

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Челябинский государственный университет»



Челябинск

Издательство Челябинского государственного университета

2023



Учебное пособие

**М. А. Винокурова**

**Н. В. Коршунова**

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ**

**КОРРУПЦИИ**

**В ОБРАЗОВАНИИ**

УДК 343.9(075.8)  
ББК Х518.1я7  
В496

Рецензенты:

*В. И. Майоров*, доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры административной деятельности  
органов внутренних дел Тюменского института  
повышения квалификации сотрудников  
Министерства внутренних дел Российской Федерации (Тюмень);

*Е. А. Жоров*, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей истории,  
проректор по воспитательной работе и социальной политике  
Южно-Уральского государственного  
гуманитарно-педагогического университета (Челябинск)

**Винокурова, М. А.**

В496 **Противодействие коррупции в образовании:** учеб. пособие /  
М. А. Винокурова, Н. В. Коршунова. Челябинск: Изд-во Челяб.  
гос. ун-та, 2023. 95 с.

ISBN 978-5-7271-1873-3

Рассмотрена система противодействия коррупции в социально значимой сфере общественной жизни — образовании. Обозначены нормативно-правовые основы государственной политики противодействия коррупции, описана антикоррупционная деятельность в образовательных организациях, проанализированы антикоррупционные механизмы в области образования.

Подготовлено на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень — бакалавриат), 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специалитет), 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки, бакалавриат), 44.04.01 «Педагогическое образование» (магистратура).

Предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических, педагогических вузов и факультетов, а также для всех интересующихся вопросами административного права.

УДК 343.9(075.8)  
ББК Х518.1я73-1

ISBN 978-5-7271-1873-3

© Челябинский государственный университет, 2023  
© Винокурова М. А., Коршунова Н. В., 2023

# Оглавление

Введение.....	7
Тема 1. Противодействие коррупции: нормативно-правовые основы (М. А. Винокурова).....	9
Тема 2. Категориально-понятийный аппарат, используемый в законодательстве в области противодействия коррупции (М. А. Винокурова).....	17
Тема 3. Антикоррупционная деятельность в образовательной организации (М. А. Винокурова).....	31
Тема 4. Антикоррупционный стандарт поведения педагогического работника (М. А. Винокурова).....	43
Тема 5. Антикоррупционные механизмы в сфере образования: общие положения (Н. В. Коршунова).....	49
Контрольные вопросы .....	61
Библиографический список.....	63
Глоссарий.....	67
Приложение (Н. В. Коршунова).....	73



Отмечено, что коррупция оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, порождая несправедливое распределение и расходование государственных средств и ресурсов, банкротство предпринимателей, ухудшение качества социальных услуг (образовательных, медицинских).

Обеспечение законности является приоритетным направлением государственной внутренней политики. Достижение указанного направления возможно благодаря установленному механизму поддержания правопорядка. Среди мер противодействия коррупции можно отметить результативную работу правоохранительных органов. Однако эффективная работа по противодействию коррупции невозможна без воздействия на правосознание актуальных субъектов правоотношения, к числу которых можно отнести и студентов педагогических институтов (факультетов).

На практике чаще всего выпускники при отсутствии должной подготовки в вопросах противодействия коррупции становятся фигурантами громких судебных процессов.

Поэтому знакомство с правовыми основами противодействия коррупции в области образования позволит повысить уровень правовой культуры, что впоследствии повлияет на уменьшение количества правонарушений и преступлений.



**Тема 1**

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ**

**КОРРУПЦИИ:**

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ**

**ОСНОВЫ**



---

Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2021 году было зарегистрировано 24,5 тыс. коррупционных преступлений. По сравнению с 2020 годом данный показатель вырос на 16,5%. Около половины преступлений (12,1 тыс.) составили такие составы, как получение взятки, дача взятки и посредничество во взятке. С начала 2021 года ущерб от преступлений в сфере коррупции составил 39,4 млрд руб.<sup>1</sup>

Кроме того, международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало исследование «Индекс восприятия коррупции» за 2021 год, согласно которому Россия набрала 29 баллов из 100 и заняла 136-е место из 180. Значение индекса 29 единиц характеризует очень высокий уровень восприятия коррупции<sup>2</sup>.

Исходя из представленных показателей, стоит отметить, что в настоящее время тема «противодействие коррупции в социально значимых сферах общественной действительности» не утрачивает своей актуальности. Сегодня, когда эта болезненная тема привлекает не только научное, но и общественное сообщество, стоит сформулировать и классифицировать нормативно-правовые акты, содержащие основы противодействия коррупции.

---

<sup>1</sup> В России выявили рекордное за 8 лет число коррупционных преступлений // РБК: офиц. сайт. URL: [www.rbc.ru/politics/30/08/2021/612d07919a79470efb759237?ysclid=16ahit4ok168202920](http://www.rbc.ru/politics/30/08/2021/612d07919a79470efb759237?ysclid=16ahit4ok168202920).

<sup>2</sup> Россия в Индексе восприятия коррупции — 2021: 29 баллов и 136-е место // Трансперенси Интернешнл-Р: офиц. сайт. URL: [transparency.org.ru](http://transparency.org.ru).

Вполне закономерно, что исходный теоретический шаг необходим для последовательной оценки проводимой политики государства в области преодоления коррупции.

Критерием классификации будет служить иерархия нормативно-правовых актов в соответствии с уровнями государственного управления:

- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы РФ. Закон содержит положения о правовом статусе гражданского служащего, в том числе о запретах и ограничениях, связанных с гражданской службой. Вводится порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения.
- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепляет основные принципы противодействия коррупции, а также организационно-правовые основы предупреждения коррупции и борьбы с ней.
- Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» отражает единый порядок предоставления информации гражданам и юридическим лицам о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Указанная процедура доступа к информации является одним из методов профилактики преступлений коррупционной направленности.
- Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает организационно-правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы. Антикоррупционная экспертиза носит обязательный характер, что позволяет минимизировать последствия действий коррупционных факторов при принятии нормативно-правовых актов. Субъектами проведения выступают Минюст России, прокуратура,

иные органы и организации, должностные лица организаций, общественные организации, граждане.

- Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» устанавливает процедуру контроля за расходами государственных служащих, их супругов и несовершеннолетних детей. В частности, сведения об источниках доходов размещаются на официальных сайтах по месту службы.
- Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» закрепляет особенности отдельного запрета государственному служащему, связанного с оборотом денежных средств за территорией РФ.
- Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021—2024 годы» определяет меры по совершенствованию системы антикоррупционных запретов и ограничений. В указе отражены вопросы административного и уголовного наказания за коррупцию, а также сформулированы задачи по борьбе с новыми формами коррупции, связанными с цифровыми технологиями.
- Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» отражает этические вопросы поведения государственных служащих.
- Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» закрепил создание Совета по противодействию коррупции при Президенте РФ. Полномочия Совета: подготовка предложений по реализации государственной политики в области противодействия коррупции, контроль реализации антикоррупционных мероприятий, координация деятельности подконтрольных органов власти.

- Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции “Посейдон” и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» установил создание информационной системы для информационно-аналитического обеспечения деятельности органов власти и организаций по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Координатором программы «Посейдон» выступает Администрация президента. Госорганы и организации по согласованию с координатором должны издать акт о порядке применения информационной системы.
- Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» отражает перечень должностей федеральной государственной службы, при замещении которых служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах. К таким должностям относятся руководители и заместители руководителей территориальных органов федеральных органов власти, руководители МВД России, МЧС России, Минобороны России, ФСБ России, ФСКН России, ФСО России, ФМС России, ФСИН России, должностные лица, в чьи полномочия включены функции исполнителя представителя власти, проведения контрольно-надзорных мероприятий, распределения бюджетных средств или ограниченного ресурса, выдачи разрешений и пр.
- Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» устанавливает цели деятельности, задачи и полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных

- служащих. В частности, комиссия обеспечивает соблюдение госслужащими ограничений, запретов, требований и обязанностей, а также способствует предупреждению коррупции.
- Указ Президента РФ от 08.07.2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции» внес существенные изменения в порядок реализации мероприятий, направленных на противодействие коррупции: государственные служащие должны отчитываться не только о доходах (собственных и членов семьи), но и о расходах.
  - Указ Президента РФ от 08.03.2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» установил запрет отдельным категориям лиц (например, лицам, замещающим должности в органах власти, в ЦБ РФ, госкорпорациях (госкомпаниях), фондах и иных организациях, созданных на основании федеральных законов и др.) на открытие счета (вклада), хранения наличных денег и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами России.
  - Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» закрепил создание в каждом субъекте Федерации комиссии по координации работы по противодействию коррупции, а также органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений.
  - Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» утвердило правила и методику проведения антикоррупционной экспертизы.
  - Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации». В подзаконном акте определено, что государственные служащие обязаны

сообщать своему работодателю обо всех случаях получения ими подарков, которые были вручены на официальных мероприятиях в связи с должностным положением одаряемого или исполнением им служебных (должностных) обязанностей. Исключение лишь составляют канцелярские принадлежности, цветы и поощрения (награды).

- Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2020 года № 18-2/10/П-9716 «Об оценке коррупционных рисков для целей минимизации уровня коррупции подразделениями органов (организаций) по профилактике коррупционных и иных правонарушений» закрепляет порядок проведения оценки коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупочной деятельности государственным органом, органом местного самоуправления или организацией.
- Закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» устанавливает основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции в Челябинской области.

## Вывод

Подводя итог краткому обзору содержания нормативно-правовых актов в области противодействия коррупции, стоит признать, что политика государства носит последовательный характер, так как системно посвящена вопросам не только административного и уголовного наказания, но и организации «пространства» исходя из требований к служебному (должностному) поведению государственных лиц. Однако можно констатировать, что подзаконное нормотворчество является ведущим в плане разработки, внедрения и реализации национальных антикоррупционных мер.

**Тема 2**  
**КАТЕГОРИАЛЬНО-**  
**ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ,**  
**ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ**  
**В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**  
**В ОБЛАСТИ**  
**ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**  
**КОРРУПЦИИ**



---

Сообщения о коррупционных преступлениях все чаще появляются в средствах массовой информации. Коррупция в большей мере затрагивает все сферы жизнедеятельности общества, нанося ущерб нормальному функционированию общественных отношений. Однако термин «коррупция» неоднозначно освещается как на быденном уровне, так и на профессиональном. Немногие обыватели не четко понимают смысл данного термина и порой даже не представляют, что своими действиями могут совершить коррупционное преступление.

В научной литературе можно выделить два подхода к определению понятия «коррупция»:

1. Атрибутивный подход позволяет определить «коррупцию» через неотъемлемые, присущие ей признаки.

Так, в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закреплено, что коррупция — «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте “а”, от имени или в интересах юридического лица».

В указанном законодательном определении содержание термина «коррупция» представляется суммой уголовных деяний, совершаемых виновным лицом.

Такой подход определения понятия «коррупция» не находит должного одобрения в научном сообществе.

А. А. Артемьев, В. Н. Зайковский, И. А. Лепехин отмечают, что «характеристика коррупции путем перечисления в ее легальном определении пяти уголовных преступлений» представляется неудачной, поскольку это «необоснованно сужает ее понимание»<sup>1</sup>.

А. М. Цирин утверждает, что «одни проявления коррупции рассматриваются законом как преступления и административные правонарушения, а другие — как безнравственные поступки и не более того. Речь идет о дисциплинарных коррупционных правонарушениях»<sup>2</sup>. Тем самым под определение понятия «коррупция» можно включить не только уголовные преступления.

А. А. Арямов, Е. О. Руева высказывают позицию о том, в указанном определении коррупции наблюдается необоснованно избыточное использование терминов, что впоследствии негативно влияет на уяснение смысла юридического понятия, делает его слишком громоздким, неясным, сложным для восприятия<sup>3</sup>.

Однако Н. А. Кузьмин высказывает иную точку зрения, утверждая, что термин «коррупция», предложенный в ФЗ «О противодействии коррупции», полностью отвечает сложившимся современным реалиям и в настоящее время мо-

<sup>1</sup> Артемьев А. А., Зайковский В. Н., Лепехин И. А. К вопросу о необходимости корректировки определения коррупции в современном российском законодательстве // Российская юстиция. 2019. № 7.

<sup>2</sup> Цирин А. М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Журнал российского права. 2011. № 2.

<sup>3</sup> Арямов А. А., Руева Е. О. Формулирование юридических дефиниций (на примере антикоррупционного законодательства РФ) // Lex russica. 2017. № 8.

жет активно использоваться для противодействия коррупции во всех эшелонах власти с целью защиты интересов общества и государства<sup>1</sup>.

2. Эмоционально-оценочный подход позволяет уяснить значение и сущность рассматриваемого явления, но из-за абсолютно произвольного характера определений находится за пределами научного дискурса.

Однозначно можно установить, что коррупция оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, в результате чего установленные нормы права заменяются правилами, продиктованными индивидуальными интересами тех, кто способен оказывать влияние на представителей госаппарата и готов за это платить<sup>2</sup>.

Коррупция порождает несправедливое распределение и расходование государственных средств и ресурсов, банкротство предпринимателей, ухудшение качества социальных услуг, снижение инвестиционной привлекательности, рост социального неравенства, усиление организованной преступности, невозможность адекватного исполнения важных государственных поручений<sup>2</sup>.

Из представленных подходов наиболее объективным, скорректированным в соответствии с социальным контекстом, является сочетание атрибутивного и эмоционально-оценочного подходов. При этом надо признать, что понятие «коррупция» не является элементарным, несмотря на инерцию повседневного употребления.

Бросая ретроспективный взгляд на периоды развития коррупции в России, можно определить, что понятие «коррупция» тесно связано с такими словами, как «преодоление», «борьба» и «противодействие».

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под противодействием

---

<sup>1</sup> Кузьмин Н. А. К вопросу о понятии и природе коррупции // Российский следователь. 2009. № 24.

<sup>2</sup> Цирин А. М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции...

коррупции законодатель подразумевает «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Исходя из представленного содержания понятия, совершенно логично представляется, что противодействие коррупции складывается из таких терминов, как «профилактика», «борьба» и «минимизация».

Однако в ходе анализа можно отметить, что эквивалентность элементов, из которых состоит понятие «противодействие коррупции», не является тождественной, она носит условный характер.

Как справедливо отмечено О. Н. Мигущенко, «борьба» (п. «б») поглощает термин «предупреждение (профилактика)» (п. «а») определения понятия «противодействие коррупции» и делает отдельное упоминание о предупреждении (профилактике) здесь излишним. Это позволяет составить «рабочее» определение понятия «противодействие коррупции». Противодействие коррупции — это деятельность по борьбе с коррупцией, а также минимизация и (или) ликвидации последствий проявлений коррупции. То есть «противодействие» — есть «борьба»<sup>1</sup>.

Профилактика, предупреждение, пресечение являются близкими по смыслу терминами, разграничению которых уделяется большое внимание в юридической литературе.

---

<sup>1</sup> Мигущенко О. Н. Система профилактики правонарушений в Российской Федерации: терминологическая бессистемность // Российский следователь. 2017. № 8.

Содержание понятий «предупреждение» и «профилактика» рассматривалось еще в дореволюционной России.

Одним из главных убеждений И. Е. Андреевского о предупреждении правонарушений было такое: «Стремление к созданию надлежащих условий безопасности и благосостояния изменили функции правительственной деятельности. ...Предупредительная деятельность может явиться только тогда, когда воля проявилась себя в поступках и когда есть возможность помешать совершению преступления; может выразиться в создании таких условий, препятствующих совершению преступления»<sup>1</sup>.

Сущность рассуждений А. И. Елистратова состояла в том, что предупредительные меры воздействия, возложенные на полицию (например, отдача под надзор полиции и пр.), являются естественным средством поддержания упорядоченности общественных отношений<sup>2</sup>.

В советской доктрине административного права И. С. Самощенко придерживался позиции, согласно которой средствами борьбы с правонарушениями являются убеждение, профилактика и общественное воздействие на правонарушителей. Автор понимал убеждение как одну из форм профилактики правонарушений<sup>3</sup>.

В работе «Ответственность по советскому законодательству» И. С. Самощенко и М. Х. Фарукшин акцентируют внимание на том, что меры предупреждения и профилактики направлены на укрепление роли моральной и общественной ответственности в области охраны законности и правопорядка. Моральная ответственность играет предупредительную роль, так как побуждает лиц не совершать противоправные деяния ввиду порицания окружающими<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Андреевский И. Е. Полицейское право. СПб.: Тип. Эд. Праца, 1871. С. 293.

<sup>2</sup> Елистратов А. И. Административное право. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1911. С. 32.

<sup>3</sup> Самощенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М.: Юрид. лит., 1963. С. 260.

<sup>4</sup> Самощенко И. С., Фарукшин М. Х. Ответственность по советскому законодательству. М.: Юрид. лит., 1971. С. 217.

А. Ф. Шишов утверждает, что предупреждение — система мер для укрепления социалистической законности<sup>1</sup>. Следовательно, меры предупреждения должны быть своевременно направлены на пресечение норм нарушающего поведения.

Л. В. Коваль рассматривает предупреждение как одну из форм административной ответственности, которая может быть сфокусирована на превенции противоправного деяния (административный надзор, таможенный досмотр и др.)<sup>2</sup>.

В труде «Профилактика правонарушений» отмечено, что предупреждение правонарушений — особая сфера социального регулирования, состоящая из организационно-управленческих мероприятий, направленных на предотвращение вредоносного результата делинквента. Профилактика является одним из видов предупреждения правонарушений. Профилактика воздействует на причины и условия потенциального административного правонарушения<sup>3</sup>.

В криминологической литературе до сих пор существуют различные мнения о содержании понятий «предупреждение» и «профилактика» и их соотношении. По мнению одной группы ученых, термины «профилактика» и «предупреждение» равнозначны по своему содержанию, то есть являются синонимами<sup>4</sup>. Другие придерживаются позиции, что указанные термины наполнены различным смысловым содержанием<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Шишов А. Ф. Преступление и административный проступок: учеб. пособие. М., 1967. С. 26.

<sup>2</sup> Коваль Л. В. Административно-деликтное отношение. Киев: Вища школа, 1979. С. 33.

<sup>3</sup> Шагиева Р. В. Профилактика правонарушений: учеб.-метод. пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. С. 21.

<sup>4</sup> См. подробнее: Криминология: учебник / под ред. Б. В. Коробейникова, Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Юрид. лит., 1988. 384 с.; Журавлев Г. Т., Ковалевская Е. В. Криминология: учеб. пособие. М., 2007. 128 с.; Старков О. В. Криминология: теория и практика. М.: Юрайт, 2014. 641 с.

<sup>5</sup> См. подробнее: Иншаков С. М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. 432 с.; Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2004. 448 с.; Криминология: учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М.: НОРМА, 2001. 784 с.

В настоящее время сторонники административно-деликтологической теории (А. П. Шергин, В. В. Денисенко, М. Н. Кобзарь-Фролова, О. С. Рогачева и др.) утверждают, что меры предупреждения и профилактики должны строиться на единстве правовых, функциональных и информационных основ.

Например, по мнению А. П. Шергина, противодействие административной деликтности возможно с помощью создания целостной административной политики по борьбе с правонарушениями<sup>1</sup>.

В. А. Круглов понимает предупреждение административных правонарушений как «общественные отношения, которые связаны с удержанием от совершения административных правонарушений лиц, склонных к антиобщественному поведению, посредством угрозы применения административного взыскания»<sup>2</sup>. Аргументы ученого сводятся к тому, что предупреждение правонарушений должно быть связано в первую очередь с пресечением совершения нормонарушающего действия посредством угрозы применения какого-либо рода лишений.

А. Н. Дерюга в статье «Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия» проводит дифференциацию понятий «предупреждение» и «профилактика». По его мнению, цели у профилактической и предупредительной деятельности тождественны — редуцирование количественных показателей административных деликтов. Указанный автор считает, что «растворение административно-профилактических мер в более реальных и осязаемых с точки зрения практической применимости и получаемого результата административно-предупредительных мерах не даст сконцентрировать усилия заинтересованных субъектов права на реализации главной идеи

<sup>1</sup> Шергин А. П. О реформировании административно-деликтологического законодательства // Административная юстиция и административная юрисдикция: вопросы теории и практики: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Ю. М. Козлова. М., 2014. С. 151.

<sup>2</sup> Круглов В. А. Административное деликтное право: учеб. пособие. М.: Изд-во МИУ, 2003. С. 9.

профилактических мер — создании условий формирования устойчивой внутренней убежденности граждан, их коллективных образований в правомерном поведении и нетерпимости к противоправным фактам»<sup>1</sup>.

Таким образом, в доктрине административного права и криминологии термины «предупреждение» и «профилактика» могут считаться близкими по смыслу.

Обобщая вышеизложенные подходы к содержанию понятий «профилактика» и «предупреждение», стоит согласиться с позициями ученых, полагающих, что меры предупреждения и профилактики должны строиться на единстве правовых, функциональных и информационных основ с целью минимизации последствий нормонарушающего поведения. Однако дифференциация данных видов деятельности основывается лишь на различиях организационного плана, ввиду этого границы между рассматриваемыми понятиями в большей степени имеют формальное выражение и часто размываются.

В рамках профилактики осуществляются мероприятия, направленные на устранение существующих и потенциальных факторов воздействия источников риска на нормальное функционирование и развитие условий окружающей действительности, в то время как целью предупреждения является борьба с носителем источника риска или опасности. Исходя из этого, частную профилактику можно свести к предупреждению, но в большинстве случаев профилактические меры направлены на корректировку деятельности более широкого круга лиц.

Для противодействия коррупции с позиции системного подхода необходимо, чтобы меры предупреждения были четко зафиксированы в нормативно-правовых актах с целью эффективной борьбы с коррупционными факторами.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» определены основные меры по профилактике коррупции:

---

<sup>1</sup> Дерюга А. Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 46.

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
- установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции<sup>1</sup>.

По мнению ряда ученых<sup>2</sup>, меры противодействия коррупции носят декларативный характер. Для улучшения ситуации требуется, с одной стороны, повышение уровня правовой культуры граждан и государственных служащих, с другой — совершенствование качества правотворчества и реализации норм права.

Нельзя не согласиться с большинством исследователей в том, что повышение правовой культуры граждан является одной из приоритетных и эффективных мер борьбы с коррупцией. Так, Л. В. Сердюк справедливо указывает на то, что «повышение правовой культуры населения должно осуществляться в форме организации правового воспитания несовершеннолетних... Правовая культура должна выражаться не только в знании учащимися школ элементарных законов поведения, но, главное — в воспитании уважения к законам и традициям, в воспитании справедливости»<sup>3</sup>.

С понятием коррупции в ее общесоциальном значении связаны понятия коррумпированности и коррупционного проявления.

Под коррумпированностью принято понимать «вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

<sup>2</sup>Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: науч.-практ. пособие // отв. ред. Ю. А. Тихомиров. М.: ИздСП: Полиграф-Плюс, 2013.

<sup>3</sup>Сердюк Л. В. К вопросу о понятии коррупции и мерах ее предупреждения // Российская юстиция. 2011. № 2.

<sup>4</sup>Кузьмин Н. А. К вопросу о понятии и природе коррупции // Российский следователь. 2009. № 24.

Термин «коррупцированность» имманентно связан с понятием «коррупционное проявление». Данный термин не находит должного отражения в федеральном законодательстве, однако в правоприменительных актах отдельные признаки анализируемого явления были установлены Постановлением главы городского округа Черноголовка МО от 26.04.2010 № 180 «Об утверждении Положения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в администрации городского округа Черноголовка». Так, под коррупционным проявлением следует понимать «препятствующее осуществлению прав и свобод физических и юридических лиц решение или действие должностного лица, муниципального служащего, руководителя муниципального учреждения, вызванное наличием коррупционных факторов».

Выявление коррупционного фактора представляет собой важную задачу, так как от правильного установления данного элемента зависит эффективность профилактических мероприятий. В законодательстве отражено, что коррупционный фактор — «положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции...»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

## Вывод

Проанализировав содержание основных понятий и терминов, отражающих сущность негативного социального явления — коррупции, стоит заключить, что «рабочий образ действительности», складывающийся в сфере противодействия коррупции, не содержит зон неопределенности, которые впоследствии могли бы порождать постоянную потребность в информационном «сканировании». Термины и понятия, включенные в категорию противодействия коррупции, предопределяют режим поведения ее участников, тем самым устанавливая контроль над нормонарушающим поведением.

**Тема 3**

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**



---

Согласно действующему законодательству субъектами, правомочными выступать в качестве инициаторов проведения профилактических мероприятий антикоррупционного характера, являются организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Под организациями, осуществляющими образовательную деятельность, понимаются образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение.

Образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Организация, осуществляющая обучение, — юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности. К организациям, осуществляющим обучение, относятся научные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание, и иные юридические лица<sup>1</sup>.

Итак, образовательные организации и организации, осуществляющие обучение,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

являются правомерными субъектами профилактики антикоррупционной деятельности.

В соответствии со ст. 30 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом.

Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

Локальные акты образовательных организаций должны проходить внутреннюю экспертизу согласно положениям ФЗ от 25.12. 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Однако на практике по причине объема принимаемых актов в образовательной организации антикоррупционная экспертиза не проводится или проводится точечно.

На локальном уровне существует возможность проведения процедуры инициирования антикоррупционной экспертизы со стороны педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. В то же время окончательное решение о проведении антикоррупционной экспертизы принимается руководителем организации.

Как справедливо отмечено И. В. Плюгиной, принятие окончательного решения руководителем образовательной организации «повышает влияние субъективного фактора, поскольку, как правило, критерии принятия того или иного решения руководителем

не оговариваются. Иногда в тексте локальных актов встречается оговорка, что решение о проведении антикоррупционной экспертизы принимается при наличии достаточных оснований предполагать присутствие в правовых актах или их проектах коррупциогенных факторов, что в целом не изменяет ситуации, поскольку достаточность оснований — оценочная категория»<sup>1</sup>.

Публикация на официальных сайтах образовательных организаций локальных актов также не разрешает в полной мере вопрос о противодействии коррупции, так как содержательная наполненность разделов о локальном регулировании четко не установлена в федеральном законодательстве.

Образовательная организация в соответствии со статьей 13.3 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» обязана разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Среди данных мер:

- 1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- 2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- 3) разработка и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- 4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- 5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов.

Понятие «конфликт интересов» находит свое отражение в ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ, следовательно, данный метод адаптирован для образовательных отношений.

Под конфликтом интересов педагогического работника понимается ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности воз-

---

<sup>1</sup> Плюгина И. В. Правовые механизмы предупреждения коррупции в сфере образования // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 125.

никает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Содержание данного понятия более узкое по сравнению с определением, указанным в ст. 10 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>.

Учитывая, что термин «конфликт интересов» отражен как в ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», так и в ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», можно заключить, что понятие носит негативный, коррупционный характер. Однако в научной литературе существуют различные точки зрения относительно содержания и значения указанного термина.

Одна группа ученых считает, что конфликт интересов позволяет сформировать оптимальную структуру управления (П. Ф. Друкер, А. Г. Здравомыслов, А. К. Зайцев и др.). Другая группа ученых определяет, что конфликт интересов предоставляет возможность достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления конкурента, стремящегося достичь такого же вознаграждения (Н. Н. Обозов, Х. Хекхаузен, У. Юри и др.).

В целом исследователи едины во мнении, что понятие «конфликт интересов» носит оценочный характер.

А. Ф. Ноздрачев подчеркивает, что нормативное определение понятия «конфликт интересов» позволяет с неко-

---

<sup>1</sup> Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий) (Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

торой долей определенности констатировать его наличие в случаях:

- личной заинтересованности у государственного (муниципального) служащего в реализации действий, которые могут стать фактической основой для конфликта интересов;
- возникновения противоречий между личной заинтересованностью и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации;
- способности причинения вреда этим законным интересам<sup>1</sup>.

Конфликт интересов педагогического работника как частное понятие законодательно определено при наличии следующих предпосылок:

- возникло вследствие осуществления педагогическим работником профессиональной деятельности;
- имеет место личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества;
- личная заинтересованность влияет или может потенциально повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей;
- имеет место противоречие между личной заинтересованностью педагогического работника и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

В судебной практике подчеркивается, что сущность конфликта интересов заключается в противоречии между личным интересом и профессиональной обязанностью; применительно к педагогическому работнику речь идет о ситуациях, когда при осуществлении трудовой деятельности он сталкивается с возможностью приобретения какой-либо материальной или нематериальной выгоды, получение которой, однако, требует

---

<sup>1</sup> Ноздрачев А. Ф. Конфликт интересов: новое «универсальное» нормативное правовое определение понятия в законодательстве о противодействии коррупции // Административное право и процесс. 2016. № 6.

невыполнения или ненадлежащего выполнения его профессиональных обязанностей<sup>1</sup>.

Например, типовыми ситуациями с высокой вероятностью возникновения конфликта интересов могут являться:

- выполнение отдельных управленческих функций в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность работника организации;
- выполнение иной оплачиваемой работы;
- владение ценными бумагами, банковскими вкладами;
- получение подарков и услуг;
- имущественные обязательства и судебные разбирательства<sup>2</sup>.

Одновременно с понятием «конфликт интересов» в ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено право обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся самостоятельно или через своих представителей обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника (ст. 45).

Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается для урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается в организации, осу-

<sup>1</sup> Пюгина И. В., Гаунова Ж. А. Локальное регулирование вопросов предотвращения и урегулирования конфликта интересов в образовательных организациях // Журнал российского права. 2019. № 11.

<sup>2</sup> Рекомендации по выявлению и урегулированию конфликта интересов в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» // ЮУрГГПУ: офиц. сайт ([www.cspu.ru](http://www.cspu.ru)).

осуществляющей образовательную деятельность, из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Решение комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся, советов родителей, а также представительных органов работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при их наличии).

Например, в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете (ЮУрГГПУ, Челябинск) сформирована комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Целью деятельности комиссии является защита прав и законных интересов участников образовательных отношений (обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся, педагогов).

Задачами деятельности комиссии являются:

- урегулирование разногласий, возникающих между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование;
- анализ причин возникновения и профилактика конфликтных ситуаций в образовательной организации;
- содействие развитию бесконфликтного взаимодействия в образовательной организации;
- содействие профилактике и социальной реабилитации участников конфликтной ситуации.

Кроме организации комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в образовательных организациях формируются специальные органы и структуры при участии представителей образовательных организаций и обучающихся, направленные на решение задач противодействия коррупции.

В частности, в Тюменском государственном университете проводятся адаптационные мероприятия с привлечением к участию не только работников административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава университета, но и студентов. Ежегодно организуется коммуникативная встреча на тему: «Практика реализации мер по противодействию коррупции в современном университете» в рамках социально-просветительского проекта «Открытая школа права» в целях профилактики коррупционных проявлений в системе высшего образования, повышения правовой грамотности работников университета и формирования единой корпоративной культуры.

Помимо этого, представляет интерес опыт принятия локального нормативного акта — кодекса профессиональной этики педагогического работника.

А. А. Малиновский определяет кодекс этики как кодифицированный нормативный акт, принятый представителями определенной профессии, который в систематизированном виде содержит обязательные для исполнения нравственно-этические предписания, регламентирующие профессиональное поведение<sup>1</sup>.

И. А. Дамм утверждает, что Кодекс этики в общем виде представляет собой свод общих морально-нравственных правил, принципов поведения членов одного трудового коллектива определенного сообщества, имеющий рекомендательный характер<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Малиновский А. А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение // Журнал российского права. 2008. № 4.

<sup>2</sup> Дамм И. А. Антикоррупционные стандарты поведения работников образовательных организаций высшего образования // Lex russica. 2018. № 8.

Отчасти пользуясь терминологией И. А. Дамм, можно утверждать, что требования этического характера, закрепленные в кодексе, носят рекомендательный, а не обязательный характер. Следовательно, при нарушении данных норм наложение санкций на виновное лицо не предусмотрено. По юридической природе этические кодексы являются нормативными, но не правовыми актами, поскольку принимаются органами профессиональных сообществ, а не государственными законодательными органами<sup>1</sup>.

Однако социальная значимость этического кодекса заключается в формировании системы нравственных координат, на которые опирается профессиональное сообщество. Фактически законодатель закрепил в ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обязанность педагогического работника соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики (ст. 48).

## Вывод

Меры противодействия коррупции, применяемые образовательными организациями, актуализированы в соответствии с положениями Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Антикоррупционная деятельность в образовательных организациях позволяет в большей мере констатировать четкую систему правовых корреляций, направленных на повышение правовой культуры и взаимной ответственности сторон.

---

<sup>1</sup>Малиновский А. А. Кодекс профессиональной этики...



**Тема 4**

**АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ  
СТАНДАРТ ПОВЕДЕНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
РАБОТНИКА**



---

Стандартизация процессов как одна из распространенных форм управления находит свое отражение в правоотношениях, регламентирующих вопросы противодействия коррупции.

Задачей стандартизации служит приведение к единому знаменателю антикоррупционных обязанностей, запретов и ограничений, тем самым сводится к минимуму самостоятельность действия лица, принятия на себя профессиональных рисков.

Формирование антикоррупционных стандартов поведения в образовательных организациях находится на начальном этапе своего развития.

Так, ст. 7 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закреплено, что основным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит отдельного положения об антикоррупционном стандарте поведения педагогического работника и иных лиц, участвующих в образовательном процессе.

Следовательно, создание и принятие антикоррупционного стандарта поведения входит в компетенцию должностных лиц образовательной организации.

Отчасти пользуясь терминологией ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», можно сформулировать определение понятия «антикоррупционный стандарт поведения педагогического работника».

Антикоррупционный стандарт поведения педагогического работника — система запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в области обучения, воспитания обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Опираясь на сформулированное определение понятия «антикоррупционный стандарт поведения педагогического работника», необходимо выделить его функции. Функциональный подход позволит установить «зону социальной ответственности» термина.

К основным функциям антикоррупционного стандарта поведения в системе предупреждения коррупции относятся:

1. Регулятивная функция выражается посредством применения различных форм запретов, ограничений и дозволений для обеспечения законопослушного поведения лиц, выполняющих функции обучения, воспитания обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.
2. Охранительная функция направлена на снижение вероятности возникновения коррупционного поведения, снижение тяжести и негативных последствий.
3. Воспитательная функция подразумевает формирование у лица убежденности в принятии на себя внутренней ответственности за выбранную форму поведения.
4. Идеологическая функция позволяет обеспечить обоснованность применения стандарта антикоррупционного поведения.

Система запретов, ограничений и дозволений содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом “О противодействии кор-

рупции»<sup>1</sup> и распространяет свое действие в отношении узкого круга лиц — ректора, президента, первого проректора, главного бухгалтера и директора филиала, директора, заведующего учебной частью. Неисполнение или ненадлежащее исполнение антикоррупционного стандарта поведения может стать основанием для привлечения должностного лица к дисциплинарной ответственности (вплоть до увольнения).

К единым действиям, включенным в антикоррупционный стандарт, обычно относятся:

1. Запрет на получение вознаграждений от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплата развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения) в связи с исполнением трудовых обязанностей.
2. Обязанность представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.
3. Принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов и сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.
4. Обязанность уведомлять об обращении каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Создание антикоррупционных стандартов поведения педагогических работников самостоятельно определяется администрацией образовательной организации. В большинстве случаев антикоррупционные стандарты закрепляются в кодексах этики и локальных нормативных актах.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства от 5 июля 2013 года № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом “О противодействии коррупции”» // СЗ РФ. 2013. № 28. Ст. 3833.

Например, в ЮУрГГПУ был принят Кодекс профессиональной этики работников ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»<sup>1</sup>. Указанный акт содержит ряд запретов и ограничений, способствующих предупреждению коррупции в образовательной среде.

Среди них можно выделить следующие:

- исключение действий, связанных с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению трудовых обязанностей;
- принятие мер по недопущению коррупционно опасного поведения работников, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости;
- исключение поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении работником трудовых обязанностей, а также конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- соблюдение правовых, нравственных и этических норм.

## Вывод

Система запретов, ограничений и дозволений, входящая в стандарт антикоррупционного поведения педагогического работника, не находит своего должного отражения в локальных нормативных актах. Для создания унифицированной формы необходимо закрепление на федеральном уровне типового положения локального нормативного акта об основах антикоррупционного стандарта поведения. Данная мера позволит создать полноту системы для того, чтобы констатировать наличие структурной позиции, ее функциональной принадлежности.

<sup>1</sup> Кодекс профессиональной этики работников ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» // Официальный сайт ЮУрГГПУ ([www.cspu.ru](http://www.cspu.ru)).

**Тема 5**  
**АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ**  
**МЕХАНИЗМЫ**  
**В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ:**  
**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**



---

**Ф**ормирование антикоррупционных механизмов в образовательной сфере представляет собой решение ряда правовых и организационных вопросов. Назовем виды юридической ответственности за правонарушения коррупционной направленности.

Коррупционные правонарушения и преступления в сфере образования регулируются ст. 13 Федерального закона «О противодействии коррупции», на основании которого предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Уголовные преступления коррупционной направленности: мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ч. 3 ст. 160 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), нецелевое использование и хищение бюджетных средств (ст. 285.1), совмещение государственной и муниципальной службы с учредительством и замещением должностей в коммерческих организациях (ст. 288 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и др.

Административные правонарушения коррупционной направленности: мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ), нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 15.14 КоАП РФ), нарушение права на образование

и предусмотренных законодательством РФ в области образования прав и свобод обучающихся и воспитанников образовательных организаций (ст. 5.57 КоАП РФ), нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса (ст. 19.30, 19.30.1 КоАП РФ) и др.

Гражданско-правовые нарушения: запрет на дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, государственным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей (ст. 575 Гражданского кодекса РФ); сделка может быть признана недействительной, если будет установлено, что она заключена вследствие коррупционного правонарушения, в этом случае будут применяться нормы ст. 168–170 Гражданского кодекса РФ о недействительности сделок, совершенных с целью, противной основам правопорядка и нравственности; не соответствующих закону или иным нормативным правовым актам; недействительности мнимых и притворных сделок.

Дисциплинарная ответственность предусмотрена Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» за нарушение обязанности уведомлять о склонении к совершению коррупционных правонарушений (ч. 3 ст. 9); принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов (ч. 5 ст. 11).

Может ли рядовой учитель, преподаватель среднего профессионального образования или вуза быть субъектом коррупционного преступления или проступка? Напомним определение коррупционного правонарушения согласно ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

К коррупционным деяниям относятся: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценнос-

тей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами». Иными словами, коррупционное преступление может совершить «должностное лицо».

В законодательстве отсутствует однозначная трактовка понятия, является ли учитель, преподаватель должностным лицом.

В соответствии со ст. 285 Уголовного кодекса РФ субъектами должностных преступлений являются только должностные лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах России, других войсках и воинских формированиях. Как правило, функций представителя власти, а также административно-хозяйственных функций педагогические работники не осуществляют. Основной вопрос сводится к тому, связана ли преподавательская деятельность с организационно-распорядительными функциями.

Отметим признаки должностного лица, куда входит прежде всего выполнение организационно-распорядительных функций, а также:

- руководство трудовым коллективом государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками;
- формирование кадрового состава и определение трудовых функций работников;
- применение мер поощрения или награждения, наложение дисциплинарных взысканий и т. п.;
- принятие решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (выдача листка временной нетрудоспособности, установление у гражданина инвалидности).

В определении Верховного Суда РФ от 6 декабря 2004 года по делу № 48-004-102 данный вопрос представлен следующим образом. Суд счел, что преподаватель, наделенный правом принятия экзаменов и зачетов от студентов, является должностным лицом, наделенным организационно-распорядительными функциями: получение студентом неудовлетворительной оценки влечет за собой важные правовые последствия вплоть до отчисления из вуза. В дальнейшем правовая позиция Верховного Суда РФ оформлена в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19, где организационно-распорядительными функциями признаются полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии). Отмечаем, что во многих профессиональных образовательных организациях внедрена балльно-рейтинговая система, когда общая оценка зависит напрямую от работы студента в семестре. В таком случае также присутствуют признаки исполнительно-распорядительных полномочий преподавателя, однако механизм привлечения к ответственности для таких ситуаций на практике не разработан.

Другим вопросом коррупционной направленности являются школьные добровольные пожертвования или сбор денежных средств с обучающихся или их родителей (законных представителей). Само по себе добровольное пожертвование не является противозаконным явлением. Благотворительная деятельность в форме передачи имущества, в том числе денежных средств, может осуществляться на основании двух видов гражданско-правовых договоров: дарения (ст. 572 Гражданского кодекса РФ) и пожертвования (ст. 582 Гражданского кодекса РФ). При этом следует соблюдать порядок целевого сбора средств и их расходования, установленный Федеральным законом от 30 декабря 2006 года № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Данным федеральным законом установлены следующие требования: необходим договор пожертвования или завещание, подготовленные на основании норм Гражданского кодекса Российской Федерации (в договоре указываются цель пожертвования, номер банковского счета, порядок распоряжения); должен быть создан совет по использованию целевого капитала.

Таким образом, пожертвования допустимы, однако при этом необходимо заключать договоры пожертвования с родителями, оформлять надлежащим способом собранные средства и перечислять на расчетный счет.

В целом антикоррупционные механизмы в образовании представляют собой систему оценки коррупционных рисков и анализ возможных форм юридической ответственности в образовании.

Риск — это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода какой-либо деятельности.

Коррупционные риски — риски проявления коррупционных явлений и/или возникновения коррупционных ситуаций.

Коррупциогенный фактор (риск) — явление или совокупность явлений, порождающие коррупционные правонарушения, или способствующие их распространению.

Индикатор коррупционных рисков — показатель наличия факторов, которые могут способствовать возникновению коррупционных рисков. Оценка коррупционных рисков — общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков.

Идентификация коррупционного риска — процесс определения для каждого этапа взаимодействия, включающий в себя определение критических точек и возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены работниками организации в каждой критической точке.

Критическая точка — подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности совершения работниками организации коррупционных правонарушений.

Таким образом, анализ коррупционного риска — процесс понимания его природы и возможностей для его реализации посредством:

- 1) выявления наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации образовательной деятельности («коррупционных схем»);
- 2) определения должностей или полномочий, критически важных для реализации каждой «коррупционной схемы».

Коррупционная схема — выстроенный по определенному сценарию механизм использования работником полномочий в личных целях или в интересах третьих лиц (наиболее вероятный способ совершения коррупционного правонарушения).

Принципы оценки коррупционных рисков в образовательной сфере:

- *Законность.* Оценка коррупционных рисков осуществляется в точном соответствии с законом. Правовой основой оценки коррупционных рисков в муниципальных органах являются Федеральный закон от 25 декабря 2006 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
- *Полнота.* Коррупционные риски могут возникать при реализации любой административной процедуры (действия). Соблюдение принципа полноты оценки коррупционных рисков позволяет значительно сократить вероятность того, что отдельные административные процедуры (действия), при реализации которых возможно возникновение коррупционного риска, будут проигнорированы, поскольку изначально они не признаны коррупционно опасными.
- *Всесторонность определения коррупционных рисков.* Выявление коррупционных факторов и анализ вероятных способов совершения коррупционных правонарушений (коррупционных схем) позволяет разработать наиболее эффективные меры предупреждения коррупции в образовании.
- *Взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми антикоррупционными мероприятиями.*

Результаты оценки коррупционных рисков являются основой для определения перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

- *Своевременность и регулярность оценки коррупционных рисков.* Проводить оценку коррупционных рисков целесообразно на системной основе. Углубленную оценку коррупционных рисков рекомендуется проводить раз в 2—3 года и (или) при любом существенном изменении законодательства в соответствующей сфере муниципальной деятельности, организационно-штатной структуры, выявлении коррупционных правонарушений, свидетельствах о возникновении коррупционных рисков.
- *Привлечение заинтересованных сторон.* Процесс оценки коррупционных рисков предполагает участие и учет мнения всех заинтересованных сторон (институты гражданского общества, эксперты и др.).

Одним из важнейших факторов антикоррупционных механизмов, помимо методов государственного воздействия и использования управленческого ресурса по предотвращению коррупционных рисков, является формирование у участников образовательного процесса правовой культуры, преодоление правового нигилизма и повышение правовой культуры граждан.

Уровень правовой культуры в обществе определяется развитостью и согласованностью правосознания, правовых отношений, законностью и правопорядком, законотворческой, правоприменительной и других видов деятельности в сфере функционирования права в обществе, а также масштабом и глубиной юридического образования и правового воспитания, качественной профессиональной подготовкой юристов, степенью развития юридической науки и правового мышления. Правовая культура существует и развивается в тесном взаимодействии с экономическими, политическими, демографическими и другими социальными процессами. Именно правовая культура способна преодолеть правовой нигилизм.

Правовой нигилизм — это отрицание правовой регуляции в пользу иных способов социальной регуляции, отрицание

ценности права, неприятие правовой свободы и правового равенства, правовой культуры. Это отрицание ценности права целыми культурами или субкультурами, отдельными индивидами или группами. Нигилистическое отношение к праву и государству проявляется тогда, когда некая культура или субкультура, столкнувшись с феноменом правовой свободы, отвергает эту свободу как ненужную или даже враждебную ей.

Правовая культура личности включает в себя три базовых понятия: знание закона, умение его реализовать (поступать по закону) и, самое главное, принятие данной нормы как естественного стиля поведения.

Правовая культура личности означает правовую образованность человека, включая правосознание, умение и навыки пользования правом, подчинение своего поведения требованиям воспитательных норм. Правовая культура предполагает:

- определенный уровень правового мышления и чувственного восприятия правовой действительности;
- надлежащую степень знания законов;
- высокий уровень уважения норм права, их авторитета;
- качественное состояние процессов правотворчества и реализации права; специфические способы правовой деятельности (работа правоохранительных органов, конституционный контроль и т. д.);
- результаты правовой деятельности в виде духовных и материальных благ (законы, судебная практика, система законодательства и т. д.).

Отсюда под правовой культурой в целом следует понимать исторически сложившуюся, обусловленную экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая является ориентиром юридически значимого поведения и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества. Основными направлениями ее являются:

- 1) формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;

- 2) повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности;
- 3) создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения;
- 4) внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Правовая культура — необходимое условие сознательного осуществления гражданином своего долга перед обществом, что способствует преодолению отсталых взглядов, отклоняющегося поведения людей, предотвращению случаев произвола и насилия над личностью. Научно обоснованные правовые представления граждан являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего невозможно построить демократическое государство.

Формирование правовой культуры невозможно без совершенствования системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права. Не менее важно развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права, а также преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан.

Неотъемлемым элементом правосознания является нетерпимое отношение к коррупции как негативному явлению. Это станет возможным, когда рядовым гражданам станет очевиден и понятен вред от коррупционных схем, которыми зачастую пронизана наша жизнь, когда все участники образовательных отношений закрывают глаза на «бытовую» коррупцию.

В системе образования коррупция наиболее опасна, так как именно здесь и должно формироваться нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям. Поэтому любые формы коррупции в образовании закладывают негативный фундамент для

иных сфер профессиональной деятельности личности. Одним из наиболее перспективных направлений антикоррупционной деятельности в сфере образования может стать нормативное саморегулирование. С его помощью участники образовательных отношений могут принять на себя обязательства действовать в духе принципов права и морали, обеспечивать нормальное развитие явлений и одновременно предостерегать против их нарушений. Такими актами могут стать кодекс профессиональной этики и иные подобные документы.

## Вывод

Антикоррупционные механизмы в сфере образования представлены разными формами, носящими как правовой, так и морально-этический характер. Одним из важнейших факторов недопущения коррупции или коррупционных факторов в деятельности педагогическим работников является оценка рисков коррупциогенности того или иного управленческого решения, недопущение конфликта интересов педагогических работников. В случае выявления коррупционного правонарушения или преступления возникнет необходимость задействовать правовые механизмы привлечения виновных лиц к юридической ответственности. Чтобы этого не допустить, необходимо заниматься формированием правовой антикоррупционной культуры.

1. Понятие коррупции как социально-опасного явления.
2. Субъекты коррупционных преступлений.
3. Гарантии реализации прав граждан на образование.
4. Классификация правовых средств и способов противодействия коррупции.
5. Нормативно-правовая база противодействия коррупции.
6. Международно-правовые акты в деле противодействия коррупции.
7. Правовая основа противодействия коррупции в сфере образования.
8. Правовой статус педагогического работника с точки зрения коррупционных рисков.
9. Конфликт интересов в сфере образования. Порядок его предотвращения и урегулирования.
10. Коррупционные правонарушения при реализации функций в сфере образования.
11. Предупреждение коррупционных правонарушений в сфере образования.
12. Типичные коррупционные правонарушения в сфере образования.
13. Преодоление правового нигилизма и повышение правовой культуры граждан.

14. Роль общественных объединений и СМИ в борьбе с коррупцией.
15. Формирование антикоррупционного общественного мнения и поведения.
16. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
17. Взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления в деле противодействия коррупции.
18. Международная борьба с коррупцией: причины возникновения и формы проявления.
19. Опыт отдельных стран мира по выявлению и предупреждению коррупции.
20. Деятельность международных организаций в деле противодействия коррупции.

## Нормативно-правовые и иные официальные документы Российской Федерации

1. Федеральный закон от 17 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 31. — Ст. 3215.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52. — Ст. 6228.
3. Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 7. — Ст. 776.
4. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 29. — Ст. 3609.
5. Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 50. — Ст. 6953.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. — 2012. — № 303.
7. Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности

в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 19. — Ст. 2306.

8. Указ Президента от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» // Российская газета. — 2002. — № 152.

9. Указ Президента 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Российская газета. — 2008. — № 108.

10. Указ Президента от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» // Российская газета. — 2009. — № 89.

11. Указ Президента РФ от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» // Российская газета. — 2010. — № 147.

12. Указ Президента от 8 июля 2013 года № 613 «Вопросы противодействия коррупции» // Российская газета. — 2013. — № 148.

13. Указ Президента РФ от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 10. — Ст. 1506.

14. Указ Президента РФ от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 29. — Ст. 4477.

15. Указ Президента от 16 августа 2021 года № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» // КонсультантПлюс.

16. Указ Президента от 25 апреля 2022 года № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции “Посейдон” и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

17. Постановление Правительства 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. — 2010. — № 46.

18. Постановление Правительства от 9 января 2014 года № 10 «О Порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка

в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации» // Российская газета. — 2014. — № 5.

19. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2020 года № 18-2/10/П-9716 «Об оценке коррупционных рисков для целей минимизации уровня коррупции подразделениями органов (организаций) по профилактике коррупционных и иных правонарушений» // КонсультантПлюс.

20. Закон Челябинской области от 29 января 2009 года № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» // КонсультантПлюс.

## Монографии, учебники, учебные пособия, словари, научные статьи

21. Андреевский, И. Е. Полицейское право / И. Е. Андреевский. — СПб.: Тип. Эд. Праца, 1871. — 543 с.

22. Артемьев, А. А. К вопросу о необходимости корректировки определения коррупции в современном российском законодательстве / А. А. Артемьев, В. Н. Зайковский, И. А. Лепехин // Российская юстиция. — 2019. — № 7. — С. 50–51.

23. Арямов, А. А. Формулирование юридических дефиниций (на примере антикоррупционного законодательства РФ) / А. А. Арямов, Е. О. Рьева // Lex russica. — 2017. — № 8. — С. 90–100.

24. Винокурова, М. А. Административно-правовые отношения в области образования / М. А. Винокурова, Н. В. Коршунова. — Челябинск: Б-ка А. Миллера, 2021. — 155 с.

25. Винокурова, М. А. Правовые основы профессиональной деятельности работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: учеб. пособие / М. А. Винокурова. — Челябинск: Б-ка А. Миллера», 2020. — 108 с.

26. Дамм, И. А. Антикоррупционные стандарты поведения работников образовательных организаций высшего образования / И. А. Дамм // Lex russica. — 2018. — № 8. — С. 113–129.

27. Елистратов, А. И. Административное право: Лекции А. И. Елистратова / Моск. о-во нар. ун-тов. — М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1911. — 235 с.

28. Коваль, Л. В. Административно-деликтное отношение / Л. В. Коваль. — Киев: Вища школа, 1979. — 230 с.

29. Круглов, В. А. Административное деликтное право: учеб. пособие / В. А. Круглов. — М.: Изд-во МИУ, 2003. — 111 с.
30. Кузьмин, Н. А. К вопросу о понятии и содержании коррупции / Н. А. Кузьмин // Российский следователь. — 2009. — № 24. — С. 128–131.
31. Малиновский, А. А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А. А. Малиновский // Журнал российского права. — 2008. — № 4. — С. 39–44.
32. Мигущенко, О. Н. Система профилактики правонарушений в Российской Федерации: терминологическая бессистемность / О. Н. Мигущенко // Российский следователь. — 2017. — № 8. — С. 45–49.
33. Ноздрачев, А. Ф. Конфликт интересов: новое «универсальное» нормативное правовое определение понятия в законодательстве о противодействии коррупции / А. Ф. Ноздрачев // Административное право и процесс. — 2016. — № 6. — С. 26–38.
34. Плюгина, И. В. Локальное регулирование вопросов предотвращения и урегулирования конфликта интересов в образовательных организациях / И. В. Плюгина, Ж. А. Гаунова // Журнал российского права. — 2019. — № 11. — С. 171–181.
35. Самощенко, И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству / И. С. Самощенко. — М.: Юрид. лит., 1963. — 263 с.
36. Самощенко, И. С. Ответственность по советскому законодательству / И. С. Самощенко, М. Х. Фарукшин — М.: Юрид. лит., 1971. — 240 с.
37. Цирин, А. М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции / А. М. Цирин // Журнал российского права. — 2011. — № 2. — С. 12–24.
38. Шагиева, Р. В. Профилактика правонарушений: учеб.-метод. пособие / Р. В. Шагиева. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. — 125 с.
39. Шергин, А. П. О реформировании административно-деликтного законодательства / А. П. Шергин // Административная юстиция и административная юрисдикция: вопросы теории и практики: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Ю. М. Козлова. М., 2014 г. — С. 150–157.
40. Шишов, А. Ф. Преступление и административный проступок: учеб. пособие / А. Ф. Шишов. — М., 1967. — 67 с.

**Аномия** — дезинтеграция нравственных ценностей, смещение ценностных ориентаций, наступление ценностного вакуума по принципу «все дозволено». Проявляется в виде ненормативного поведения — господства группового эгоизма, равнодушия и жестокости, распространения преступности, правового нигилизма.

**Антикоррупционные стандарты** — совокупность поведенческих и правовых норм, запретов, ограничений, обязанностей, установленных для соответствующей области социальной деятельности и направленных на предупреждение коррупции.

**Антикоррупционный комплаенс** — процесс управления, который позволяет определять применимые правовые нормы, выявлять и оценивать коррупционные риски, создавать локальные нормы организации с учетом этических принципов, а затем принимать меры, направленные на соблюдение организацией и взаимодействующими с ней лицами правовых норм, локальных норм организации и профилактику коррупционных рисков.

**Взятничество** — действие, когда государственный служащий или приравненное к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять

взятку, требует дачи взятки или провоцирует его за законное действие или бездействие при выполнении полномочий.

**Волокита** — форма вымогательства, нарочитое затягивание рассмотрения дела с целью получения взятки.

**Вымогательство** — принуждение человека заплатить деньги или предоставить другие ценности в обмен на действие или бездействие. Данное принуждение может быть осуществлено при помощи давления, в том числе морального.

**Девиация** — нарушение обычных для общества или группы социальных правил и норм.

**Злоупотребление** — действие, с помощью которого государственный служащий или лицо, приравняемое к государственному служащему, злоупотребляет служебным положением или превышает полномочия, если в результате этого государству, международной общественной организации, юридическому или физическому лицу была причинена большая утрата.

**Клептократия** — коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

**Клиентские связи, клиентизм** — взаимовыгодные связи покровителя и другого лица или группы лиц (клиентов) и система обязательств между ними.

**Конфликт интересов** — ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при котором возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

**Конфликт интересов педагогического работника** — ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

**Коррупцированность** — вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

**Коррупционер** — служащий государственной, муниципальной (должностное или недолжностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (то есть способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

**Коррупционное правонарушение** — отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

**Коррупционное преступление** — предусмотренное в Уголовном кодексе Российской Федерации общественно опасное деяние, которое выражается в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным лицом либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе международной) каких-либо преимуществ (имущества,

прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

**Коррупционные сети** — формирования взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами.

**Коррупция** (от лат. *corrūptio* — разламывать, портить, повреждать) — социальное явление, включающее совокупность этических и правовых нарушений, выражающееся в злоупотреблении государственной властью, положением, статусом для получения выгоды, преимуществ в личных целях в ущерб общественному благу и интересам государства.

**Коррупция** (легальное определение) — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

**Корысть** — одно из альтернативных свойств коррупционных правонарушений, выражающееся в стремлении обогатиться или обогатить других лиц за счет чужого имущества или прав на него с нарушением установленного правовыми нормами и договорами порядка распределения материальных благ.

**Кумовство** (устар.) — форма покровительства, когда должностное лицо предпочитает при назначении на государственные должности выдвигать своих родственников.

**Лихоимство** (устар.) — получение лицом, состоявшим на государственной или общественной службе каких-либо преимуществ за совершение незаконных действий (бездействия) по службе (см. ст. 402 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года).

**Личная заинтересованность** — возможность получения служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо в натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи и лиц, состоящих в родстве и свойстве, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

**Лоббизм** — (от англ. lobby — кулуары) система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

**Лоббист** — физическое лицо, которое имеет право заниматься лоббистской деятельностью, или предприятие, учреждение, организация, внесенные в список лоббистов в установленном законом порядке.

**Лоббистская деятельность** — возмещенные действия лоббистов, направленные на осуществление влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или признание их недействительными актами, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является претворение в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.

**Мздоимство** (устар.) — получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе (см. ст. 401 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года).

**Невыполнение должностных обязанностей** имеет место в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения по неосторожности государственным служащим или лицом, которое приравнивается к нему, своих обязанностей, в результате чего государству, юридическому или физическому лицу наносится большой убыток.

**Непотизм** (кумовство) — раздача родственникам, знакомым и друзьям доходных должностей, званий, недвижимости с целью укрепления собственной власти и деловых связей и тем самым создание системы подчиненных и коллег — должников, которые используются при принятии решений.

**Отмывание денег** — действия, с помощью которых осуществляется попытка узаконить или припрятать происхождение полученных преступным путем денег.

**Подкуп** — действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездействие в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.

**Посул** — на Руси плата подсудимого судье «за прилежание». Размер посула нормировался, поэтому получение лишнего являлось уже лихоимством. С XVI века был запрещен и стал рассматриваться как взятка.

**Противодействие коррупции** — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий.

**Функции государственного, муниципального (административного) управления организацией** — полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений.

# ПРИЛОЖЕНИЕ



---

## Примеры рассмотрения вопросов о конфликте интересов<sup>1</sup>

### *1. Бывший супруг директора федерального бюджетного учреждения работает методистом в том же учреждении.*

Уведомление о возможности возникновения конфликта интересов направлено не было, так как директор учреждения полагала, что конфликт интересов отсутствует ввиду того, что супруги находятся в разводе и проживают раздельно.

В ходе рассмотрения представления прокурора на основании результатов проведенной проверки комиссией установлено следующее.

Несмотря на то что бывшие супруги проживают раздельно, они имеют совместную собственность. Бывшие супруги проводят совместный досуг с их общим ребенком. Данные обстоятельства свидетельствует о наличии имущественных и иных близких отношений между данными лицами.

В соответствии с должностным регламентом в функции директора учреждения входит общее руководство всеми направлениями деятельности учреждения; формирование в пределах установленных средств фонда оплаты труда работников; решение кадровых вопросов, в том числе вопросов премирования работников и наложения взысканий.

Принятие директором бюджетного учреждения решений о назначении премий, наложении взысканий, назначении или освобождении от должности в отношении своего бывшего мужа (методиста) напрямую влияет на возможность получения методистом дохода в виде денег.

Возможность получения указанного дохода лицом, состоящим с директором бюджетного учреждения в имущественных и иных близких отношениях, в результате осуществления им своих полномочий является основанием для личной заинтересованности должностного лица.

---

<sup>1</sup> Справочная правовая система «КонсультантПлюс» ([www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)).

Данная личная заинтересованность может повлиять на объективность и беспристрастность исполнения должностным лицом своих обязанностей при осуществлении им своих полномочий, что в соответствии со ст. 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует о возникновении конфликта интересов.

По итогам заседания комиссии признано, что директор бюджетного учреждения не исполнила обязанность по уведомлению работодателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая могла привести к конфликту интересов, как только ей стало об этом известно.

К должностному лицу применена мера ответственности в виде выговора. Бывший супруг директора федерального бюджетного учреждения в инициативном порядке перешел на работу в другое учреждение.

*2. В государственном бюджетном образовательном учреждении на должность учителя принята супруга заместителя директора по административно-хозяйственным вопросам (завхоза).*

Заместителем директора по административно-хозяйственным вопросам направлено уведомление о возможности возникновения конфликта интересов.

По результатам рассмотрения уведомления комиссией установлено следующее.

В соответствии с должностной инструкцией учитель образовательного учреждения осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом специфики требований образовательных стандартов, планирует и организует образовательный процесс на уроках и других мероприятиях, проводимых с обучающимися в соответствии с образовательной программой школы и планами ее работы.

Согласно должностной инструкции заместитель директора по административно-хозяйственным вопросам осуществляет руководство хозяйственной деятельностью организации; контролирует рациональное расходование материалов и финансовых средств, выделяемых для хозяйственных нужд организации; руководит работами по благоустройству, озеленению и уборке территории.

Исходя из представленных положений должностных инструкций и содержания фактически исполняемых обязанностей установлено, что указанные лица не находятся в непосредственном подчинении друг у друга, не обладают властно-распорядительными или контрольно-надзорными полномочиями в отношении друг друга, таким образом, личная заинтересованность данного должностного лица не может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им своих служебных обязанностей, что в соответствии со ст. 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует об отсутствии возможности возникновения конфликта интересов.

#### *Разъяснение*

Для квалификации ситуации в качестве конфликта интересов в целях противодействия коррупции необходимо достоверно установить одновременное наличие следующих обстоятельств:

- наличие личной заинтересованности;
- фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности;
- наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

Учитывая вышеизложенное, в случае отсутствия у должностного лица одного из вышеперечисленных обстоятельств конфликт интересов не возникает и направление уведомления о возможности его возникновения не требуется.

Утверждено

Приказом \_\_\_\_\_  
(наименование должности руководителя)

\_\_\_\_\_

(наименование образовательного учреждения)

№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

Положение № \_\_\_\_\_

о пожертвовании для образовательного учреждения

\_\_\_\_\_

(наименование образовательного учреждения)

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в целях регламентирования порядка принятия пожертвований для образовательного учреждения \_\_\_\_\_ (далее – Учреждение).

Настоящее Положение разработано и действует в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

В случае изменения законодательства Российской Федерации, регулирующего содержание настоящего Положения, в Положение немедленно должны быть внесены соответствующие поправки и дополнения.

1.2. Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях Учреждению.

1.3. Пожертвования могут быть только добровольными, принудительное взимание платы с физических и юридических лиц не допускается.

1.4. Пожертвования, поступившие от физических и юридических лиц, используются на содержание Учреждения и организацию воспитательного и образовательного процессов либо в иных целях, не противоречащих законодательству Российской Федерации и уставу Учреждения, если жертвователю указал конкретные цели пожертвования.

1.5. Не допускается направление пожертвований на увеличение фонда заработной платы работников Учреждения, оказание им материальной помощи.

## 2. Порядок осуществления и расходования пожертвований

2.1. Передача пожертвования Учреждению осуществляется путем заключения между жертвователем и Учреждением договора о пожертвовании в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, и они вносятся на лицевой счет Учреждения путем \_\_\_\_\_.

2.2. Передача в качестве пожертвования имущества оформляется актом приема-передачи, а в случаях, установленных действующим законодательством, подлежит государственной регистрации.

2.3. Пожертвование должно быть поставлено на баланс Учреждения не позднее следующего дня после получения первичного учетного документа.

2.4. Распоряжение привлеченными пожертвованиями осуществляет \_\_\_\_\_ (указать должность лица, ответственного за распределение пожертвований, а также порядок и условия осуществления этими средствами)

2.5. Средства пожертвования могут быть использованы исключительно на цели, обусловленные договором.

2.6. Учреждение ведет обособленный учет всех операций по использованию целевого пожертвования.

### 3. Заключительные положения

3.1. Ко всему, что не урегулировано настоящим Положением, применяются нормы гражданского законодательства Российской Федерации.

3.2. Настоящее Положение является обязательным для соблюдения всеми сотрудниками Учреждения. В случае нарушения настоящего Положения виновное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.3. Контроль над исполнением настоящего Положения осуществляет \_\_\_\_\_ (должность, Ф.И.О.).

3.4. Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения его приказом руководителя Учреждения и действует до утверждения нового Положения.

#### Договор № \_\_\_\_\_ возмездного оказания образовательных услуг

г. \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (полное наименование и фирменное наименование (при наличии) исполнителя – юридического лица; фамилия, имя, отчество (при наличии) исполнителя – индивидуального предпринимателя), лицензия на осуществление образовательной деятельности от «\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_, выдана \_\_\_\_\_ на срок с «\_\_» \_\_\_\_\_ г. до «\_\_» \_\_\_\_\_ г., в лице \_\_\_\_\_ (должность, Ф.И.О.), действующ \_\_\_\_\_ на основании \_\_\_\_\_ (документ, подтверждающий полномочия), именуем \_\_\_\_\_ в дальнейшем «Исполнитель», с одной стороны, и \_\_\_\_\_ (наименование или Ф.И.О.) в лице \_\_\_\_\_ (должность, Ф.И.О.), действующ \_\_\_\_\_ на основании \_\_\_\_\_ (документ, подтверждающий полномочия) (вариант для физического лица: паспорт серии \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_, выдан \_\_\_\_\_, проживающ \_\_\_\_\_ по адресу:

\_\_\_\_\_), именуем \_\_\_\_\_ в дальнейшем «Заказчик», с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

## 1. Предмет Договора

1.1. Исполнитель обязуется оказать образовательные услуги по программе \_\_\_\_\_ (*указать вид, уровень, ступень образования, направленность основных и/или дополнительных образовательных программ, виды образовательных услуг, форму реализации образовательной программы*), а Заказчик обязуется оплатить оказанные услуги в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Договором.

*Вариант, если Договор заключен Заказчиком в пользу обучающегося:*

1.2. Услуги по настоящему Договору оказываются обучающемуся: \_\_\_\_\_ (*Ф.И.О., дата рождения, паспортные данные, адреса места жительства обучающегося*).

1.3. Сроки оказания услуг в соответствии с учебным планом (*вариант: индивидуальным графиком*): \_\_\_\_\_.

1.4. Образовательные услуги оказываются Исполнителем по адресу: \_\_\_\_\_.

## 2. Обязанности Сторон

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. Зачислить Заказчика (*вариант: обучающегося*) в \_\_\_\_\_ (*наименование образовательной организации*) при условии предоставления Заказчиком (*вариант: обучающимся*) всех необходимых документов и соблюдения им всех установленных Исполнителем условий приема.

2.1.2. Организовать и обеспечить надлежащее оказание услуг, предусмотренных п. 1.1 настоящего Договора. Образовательные услуги оказываются в соответствии с \_\_\_\_\_ (*государственным образовательным стандартом*) \_\_\_\_\_.

(указать реквизиты документа) и/или учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, разрабатываемыми Исполнителем).

2.1.3. Создать Заказчику (*вариант: обучающемуся*) необходимые условия для освоения выбранной образовательной программы.

2.1.4. После прохождения Заказчиком (*вариант: обучающимся*) полного курса обучения и успешной итоговой аттестации обеспечить выдачу \_\_\_\_\_ (*указать документ государственного или иного образца*).

2.1.5. Выдать Заказчику (*вариант: обучающемуся*) документ об освоении тех или иных компонентов образовательной программы в случае его отчисления из образовательной организации до завершения им обучения.

2.1.6. Сохранить место за Заказчиком (*вариант: обучающимся*) в случае пропуска занятий по уважительным причинам.

2.1.7. Уведомить Заказчика (*вариант: обучающегося*) о нецелесообразности оказания ему образовательных услуг в объеме, предусмотренном п. 1.2 настоящего Договора, вследствие его индивидуальных особенностей, делающих невозможным или педагогически нецелесообразным оказание данных услуг.

2.1.8. По окончании \_\_\_\_\_ (*указать период*) составить и представить Заказчику для подписания Акт оказанных услуг (Приложение № \_\_\_), содержащий объем и стоимость оказанных в отчетном периоде услуг.

2.2. Заказчик (*вариант: обучающийся*) обязан:

2.2.1. Своевременно вносить плату за услуги, оказываемые Исполнителем в соответствии с п. 1.1 настоящего Договора.

2.2.2. Посещать занятия согласно учебному расписанию.

2.2.3. Извещать Исполнителя об уважительных причинах отсутствия на занятиях.

2.2.4. Выполнять задания по подготовке к занятиям, выдаваемые педагогическими работниками Исполнителя.

2.2.5. Соблюдать правила внутреннего распорядка, учебную дисциплину и общепринятые нормы поведения.

2.2.6. Возмещать ущерб, причиненный имуществу Исполнителя, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.2.7. В течение \_\_\_\_\_ дней с даты получения от Исполнителя Акта оказанных услуг подписать его либо представить мотивированный отказ от его подписания. В случае если в течение указанного срока от Заказчика не поступит подписанный Акт либо мотивированный отказ от его подписания, услуги считаются принятыми Заказчиком на следующий день после истечения указанного в настоящем пункте срока.

### 3. Права Сторон

3.1. Исполнитель вправе самостоятельно осуществлять образовательный процесс, выбирать системы оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации обучающихся, применять меры поощрения и налагать взыскания в пределах, предусмотренных Уставом Исполнителя, а также осуществлять подбор и расстановку кадров.

3.2. Заказчик (*вариант: обучающийся*) вправе требовать от Исполнителя:

- предоставления информации по вопросам, касающимся организации и обеспечения надлежащего оказания услуг, предусмотренных п. 1.1 настоящего Договора, образовательной деятельности Исполнителя и перспектив ее развития;

- получения полной и достоверной информации об оценке своих знаний, умений и навыков, а также о критериях этой оценки;

- пользоваться имуществом Исполнителя, необходимым для осуществления образовательного процесса, во время занятий, предусмотренных расписанием;

- пользоваться дополнительными образовательными услугами, не входящими в учебную программу, за отдельную плату;

- оказания образовательных услуг в полном объеме в соответствии с Программой обучения, являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора.

#### 4. Стоимость услуг и порядок расчетов

4.1. Стоимость услуг Исполнителя, предусмотренных п. 1.1 настоящего Договора, составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей за \_\_\_\_\_ (*указать период*).

4.2. Увеличение стоимости образовательных услуг допускается в следующих случаях и с соблюдением следующего порядка: \_\_\_\_\_.

4.3. Оплата услуг Исполнителя осуществляется Заказчиком не позднее \_\_\_\_\_ дней с даты подписания Акта оказанных услуг либо с даты, когда услуги считаются принятыми Заказчиком (Приложение № \_\_\_\_), путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя (*вариант: путем внесения наличных денежных средств в кассу Исполнителя*).

4.4. Датой исполнения обязанности по оплате считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Исполнителя либо дата внесения денежных средств в кассу Исполнителя (*иное может быть предусмотрено договором*).

4.5. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине Заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме.

4.6. В случае когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из Сторон не отвечает, Заказчик возмещает Исполнителю фактически понесенные им расходы.

#### 5. Ответственность Сторон и порядок разрешения споров

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации.

5.2. При обнаружении недостатка услуг, в том числе оказания их не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), Заказчик вправе по своему выбору потребовать:

а) безвозмездного оказания образовательных услуг;

- б) соразмерного уменьшения стоимости оказанных услуг;
- в) возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанных услуг своими силами или третьими лицами.

5.3. Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать полного возмещения убытков, если в течение \_\_\_\_\_ недостатки услуг не устранены Исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения Договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанных услуг или иные существенные отступления от условий Договора.

5.4. Если Исполнитель нарушил сроки оказания услуг либо если во время оказания услуг стало очевидным, что они не будут осуществлены в срок, Заказчик вправе по своему выбору:

- а) назначить Исполнителю новый срок, в течение которого Исполнитель должен приступить к оказанию услуг и (или) закончить оказание услуг;
- б) поручить оказать услуги третьим лицам за разумную цену и потребовать от Исполнителя возмещения понесенных расходов;
- в) потребовать уменьшения стоимости услуг;
- г) расторгнуть Договор.

5.5. Заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков оказания услуг, а также в связи с недостатками услуг.

5.6. По инициативе Исполнителя Договор может быть расторгнут в одностороннем порядке в следующем случае:

- а) применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;
- б) невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе (части образовательной программы) обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана;
- в) установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;
- г) просрочка оплаты стоимости услуг;

д) невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

5.7. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Сторонами, будут разрешаться путем переговоров.

5.8. При невозможности урегулирования спорных вопросов в процессе переговоров Стороны передают споры для разрешения в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## 6. Заключительные положения

6.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по нему.

Услуги по настоящему Договору оказываются Исполнителем с момента его заключения и по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

6.2. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются законодательством Российской Федерации.

6.3. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями Сторон.

6.4. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны.

6.5. Неотъемлемой частью настоящего Договора являются приложения:

6.5.1. Лицензия на осуществление образовательной деятельности от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_ выдана \_\_\_\_\_ (заверенная копия) (Приложение № \_\_\_).

6.5.2. Программа обучения по \_\_\_\_\_ (Приложение № \_\_\_).

6.5.3. Акт оказанных услуг (Приложение № \_\_\_).

6.5.4. \_\_\_\_\_.

## 7. Адреса, реквизиты и подписи Сторон

Исполнитель:

Заказчик:

Юридический/почтовый адрес:

Юридический/почтовый адрес:

ИНН/КПП

ИНН/КПП

ОГРН/ОГРНИП

ОГРН/ОГРНИП

Расчетный счет

Расчетный счет

в \_\_\_\_\_ банке  
К/с

в \_\_\_\_\_ банке  
К/с

БИК

БИК

Телефон:

Телефон:

Факс:

Факс:

Адрес электронной почты:

Адрес электронной почты:

*Вариант:*

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Паспорт:

серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Выдан \_\_\_\_\_

Место жительства: \_\_\_\_\_

Подписи Сторон

Исполнитель:

Заказчик:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись/Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись/Ф.И.О.)

Приложение  
к письму Минпросвещения России  
и Общероссийского профсоюза образования  
от \_\_\_\_\_ 2019 г. № \_\_\_\_

«СОГЛАСОВАНО»  
Профсоюзный комитет

«УТВЕРЖДАЮ»  
Руководитель

\_\_\_\_\_  
(наименование организации,  
осуществляющей образова-  
тельную деятельность)

\_\_\_\_\_  
(наименование организации,  
осуществляющей образова-  
тельную деятельность)

Протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_  
Председатель профкома

Приказ от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)  
М.П.

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)  
М.П.

Примерное положение  
о комиссии по урегулированию споров между участниками  
образовательных отношений

I. Общие положения

1. Настоящее примерное положение (далее — Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273).

2. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в \_\_\_\_\_ (наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность) (далее соответственно — Комиссия, организация) создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, за исключением споров, для которых установлен иной порядок рассмотрения.

3. Настоящее Положение определяет порядок создания и организации работы Комиссии, ее функции и полномочия,

регламент работы, порядок принятия и оформления решений Комиссии.

4. Настоящее Положение принято с учетом мнения совета обучающихся (протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_) и совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (далее — совет родителей) (протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_).

5. Изменения в Положение могут быть внесены только с учетом мнения совета обучающихся и совета родителей, а также по согласованию с профсоюзным комитетом организации.

6. Комиссия руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 273, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования, локальными нормативными актами образовательной организации, коллективным договором и настоящим Положением.

## II. Порядок создания и работы Комиссии

7. Комиссия создается приказом руководителя организации из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся (при их наличии), представителей родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и представителей работников организации в количестве не менее 3 (трех) человек от каждой стороны.

8. Делегирование представителей участников образовательных отношений в состав Комиссии осуществляется соответственно советом обучающихся, советом родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и профсоюзным комитетом организации.

9. Срок полномочий Комиссии — \_\_\_\_\_ (устанавливается сторонами).

10. Досрочное прекращение полномочий члена Комиссии предусмотрено в следующих случаях:

1) на основании личного заявления члена Комиссии об исключении из ее состава;

2) по требованию не менее 2/3 членов Комиссии, выраженному в письменной форме;

3) в случае прекращения членом Комиссии образовательных или трудовых отношений с организацией.

11. В случае досрочного прекращения полномочий члена Комиссии в ее состав делегируется иной представитель соответствующей категории участников образовательных отношений в порядке, установленном п. 8 настоящего Положения.

12. Члены Комиссии осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

13. Комиссия избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и секретаря.

14. Координацию деятельности Комиссией осуществляет председатель, избираемый простым большинством голосов членов Комиссии из числа лиц, входящих в ее состав.

15. Председатель Комиссии осуществляет следующие функции и полномочия:

1) распределение обязанностей между членами Комиссии;

2) утверждение повестки заседаний Комиссии;

3) созыв заседаний Комиссии;

4) председательство на заседаниях Комиссии;

5) подписание протоколов заседаний и иных исходящих документов Комиссии;

6) общий контроль за исполнением решений, принятых Комиссией.

16. Заместитель председателя Комиссии назначается решением председателя Комиссии из числа ее членов.

17. Заместитель председателя Комиссии осуществляет следующие функции и полномочия:

1) координация работы членов Комиссии;

2) подготовка документов, вносимых на рассмотрение Комиссии;

3) выполнение обязанностей председателя Комиссии в случае его отсутствия.

18. Секретарь Комиссии назначается решением председателя Комиссии из числа ее членов.

19. Секретарь Комиссии осуществляет следующие функции:

- 1) регистрация заявлений, поступивших в Комиссию;
- 2) информирование членов Комиссии в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней до дня проведения заседания Комиссии о дате, времени, месте и повестке заседания;
- 3) ведение и оформление протоколов заседаний Комиссии;
- 4) составление выписок из протоколов заседаний Комиссии и предоставление их лицам и органам, указанным в п. 41 настоящего Положения;

5) обеспечение текущего хранения документов и материалов Комиссии, а также обеспечение их сохранности.

20. Члены Комиссии имеют право:

- 1) участвовать в подготовке заседаний Комиссии;
- 2) обращаться к председателю Комиссии по вопросам, относящимся к компетенции Комиссии;
- 3) запрашивать у руководителя организации информацию по вопросам, относящимся к компетенции Комиссии;
- 4) в случае предполагаемого отсутствия на заседании Комиссии доводить до сведения Комиссии свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме, которое оглашается на заседании и приобщается к протоколу;

5) выражать в случае несогласия с решением, принятым на заседании Комиссии, особое мнение в письменной форме, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Комиссии;

6) вносить предложения по совершенствованию организации работы Комиссии.

21. Члены Комиссии обязаны:

- 1) участвовать в заседаниях Комиссии;
- 2) выполнять функции, возложенные на них в соответствии с настоящим Положением;
- 3) соблюдать требования законодательства при реализации своих функций;
- 4) в случае возникновения у них конфликта интересов сообщать об этом председателю Комиссии и отказываться

в письменной форме от участия в соответствующем заседании Комиссии.

22. Члены Комиссии не вправе разглашать сведения и соответствующую информацию, полученную ими в ходе участия в работе Комиссии, третьим лицам.

### III. Функции и полномочия Комиссии

23. При поступлении заявления от любого участника образовательных отношений Комиссия осуществляет следующие функции:

1) рассмотрение жалоб на нарушение участником образовательных отношений:

а) правил внутреннего распорядка обучающихся и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, устанавливающих требования к обучающимся;

б) образовательных программ организации, в том числе рабочих программ учебных предметов, курсов;

в) иных локальных нормативных актов по вопросам реализации права на образование, в том числе установления форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

2) установление наличия или отсутствия конфликта интересов педагогического работника;

3) справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогическими работниками;

4) рассмотрение обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

24. Комиссия не вправе осуществлять рассмотрение и урегулирование споров участников образовательных отношений с другими участниками отношений в сфере образования — федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, работодателями и их объединениями.

25. По итогам рассмотрения заявлений участников образовательных отношений Комиссия имеет следующие полномочия:

1) установление наличия или отсутствия нарушения участниками образовательных отношений локальных нормативных актов по вопросам реализации права на образование, а также принятие мер по урегулированию ситуации;

2) принятие решения в целях урегулирования конфликта интересов педагогического работника при его наличии;

3) установление наличия или отсутствия нарушения норм профессиональной этики педагогических работников, принятие при наличии указанного нарушения мер по урегулированию ситуации, в том числе решения о целесообразности или нецелесообразности применения дисциплинарного взыскания;

4) отмена или оставление в силе решения о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания;

5) вынесение рекомендаций различным участникам образовательных отношений в целях урегулирования или профилактики повторного возникновения ситуации, ставшей предметом спора.

#### IV. Регламент работы Комиссии

26. Заседания Комиссии проводятся на основании письменного заявления участника образовательных отношений, поступившего непосредственно в Комиссию или в адрес руководителя организации, с указанием признаков нарушений прав на образование и лица, допустившего указанные нарушения.

27. В заявлении указываются:

1) фамилия, имя, отчество (при наличии) заявителя, а также несовершеннолетнего обучающегося, если заявителем является его родитель (законный представитель);

2) оспариваемые действия или бездействие участника образовательных отношений, а в случае обжалования решения о применении к обучающемуся дисциплинарного взыскания — оспариваемые действия или бездействие совета обучающихся и (или) совета родителей;

3) фамилия, имя, отчество (при наличии) участника образовательных отношений, действия или бездействие которого оспаривается, а в случае обжалования решения о применении

к обучающемуся дисциплинарного взыскания — указание на приказ руководителя организации, который обжалуется;

4) основания, по которым заявитель считает, что реализация его прав на образование нарушена;

5) требования заявителя.

28. В случае необходимости в подтверждение своих доводов заявитель прилагает к заявлению соответствующие документы и материалы либо их копии.

29. Заявление, поступившее в Комиссию, подлежит обязательной регистрации с письменным уведомлением заявителя о сроке и месте проведения заседания для рассмотрения указанного заявления либо отказе в его рассмотрении в соответствии с п. 32 настоящего Положения.

30. При наличии в заявлении информации, предусмотренной подп. 1—5 п. 27 настоящего Положения, Комиссия обязана провести заседание в течение 10 дней со дня подачи заявления, а в случае подачи заявления в каникулярное время — в течение 10 дней со дня завершения каникул.

31. При отсутствии в заявлении информации, предусмотренной подп. 1—5 п. 27 настоящего Положения, заседание Комиссии по его рассмотрению не проводится.

32. Участник образовательных отношений имеет право лично присутствовать при рассмотрении его заявления на заседании Комиссии.

В случае неявки заявителя на заседание Комиссии заявление рассматривается в его отсутствие.

33. При необходимости и в целях всестороннего и объективного рассмотрения вопросов повестки Комиссия имеет право приглашать на заседание руководителя организации и (или) любых иных лиц.

34. По запросу Комиссии руководитель организации в установленный Комиссией срок представляет необходимые документы.

35. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 (двух третей) членов Комиссии.

## V. Порядок принятия и оформления решений Комиссии

36. По результатам рассмотрения заявления участника образовательных отношений Комиссия принимает решение в целях урегулирования разногласий.

37. В случае установления факта нарушения права на образование Комиссия принимает решение, направленное на его восстановление, в том числе с возложением обязанности по устранению выявленных нарушений на обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и (или) работников организации.

38. Решение Комиссии принимается открытым голосованием большинством голосов от общего числа членов Комиссии, принявших участие в заседании. В случае равенства голосов решение принимается в пользу участника образовательных отношений, действия или бездействие которого оспаривается, а в случае обжалования решения о применении к обучающемуся дисциплинарного взыскания — в пользу обучающегося.

39. Решения Комиссии оформляются протоколами заседаний, которые подписываются всеми присутствующими членами Комиссии.

40. Решения Комиссии в виде выписки из протокола заседания в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его проведения предоставляются заявителю и лицу, на которого Комиссией возложены обязанности по устранению выявленных нарушений (в случае установления факта нарушения права на образование), руководителю организации, а также при наличии запроса совету обучающихся, совету родителей и (или) профсоюзному комитету организации.

41. Решение Комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации и подлежит исполнению в срок, предусмотренный указанным решением.

42. В случае если заявитель не согласен с решением Комиссии по своему обращению, он может воспользоваться правом на защиту и восстановление своих нарушенных прав и законных интересов в судебном порядке.

43. Срок хранения документов и материалов Комиссии в организации составляет 3 (три) года.

*Учебное издание*

ВИНОКУРОВА Мария Александровна  
КОРШУНОВА Надежда Владимировна  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ  
В ОБРАЗОВАНИИ

Учебное пособие

Корректурa *О. Е. Шишмаренковой*  
Макет и верстка *О. Е. Шишмаренковой*

Подписано в печать 01.02.23.  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 4,5.  
Тираж 500 экз. Заказ 35.  
Цена договорная

Челябинский государственный университет  
454001, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Издательство Челябинского государственного университета  
454021, Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57б