



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Поддержка исследовательского поведения у детей старшего  
дошкольного возраста в условиях частного детского сада**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика дошкольного образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объём заимствований:

71,59% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 09 » февраля 2023 года

д.п.н., зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ 302/278-2-1

Кременцова Анжелика Андреевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент кафедры ПиПД

Ю. В. Батенова

Челябинск

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ДЕТСКОГО САДА.....	11
1.1 Понятие «исследовательская деятельность» в психолого-педагогической литературе .....	11
1.2 Особенности развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада .....	15
1.3 Психолого-педагогические условия организации поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.....	20
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДДЕРЖКЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ДЕТСКОГО САДА.....	32
2.1 Изучение актуального состояния исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.....	32
2.2 Реализация психолого-педагогических условий поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.....	45
2.3 Оценка эффективности поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.....	53
Выводы по второй главе .....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста не является абсолютно новой. В настоящее время психологами и педагогами уже доказано, что сформированная потребность ребенка в исследовательской деятельности способствует творческому потенциалу, развитию таких личностных качеств, как самостоятельность, инициативность, креативность, целеустремленность, его потребность в новых знаниях формирует предпосылки учебных качеств. Большое значение имеет и то, что ребенок получает новые знания не в готовом виде, как догму, а имеет возможность самому пройти весь путь к ним.

Однако, в последнее время позиционирование проблемы исследовательского поведения детей коренным образом изменилось. Дело в том, что новые требования, предъявляемые к дошкольному образованию, подразумевают, что ребёнок является субъектом в учении и общении, а также саморазвитии. На сегодняшний день дошкольное образование включает в себя не только государственные учреждения, но и обилие частных организаций. Безусловно, детский сад является начальным этапом в социализации ребёнка, а взаимоотношения в социуме – одно из важнейших условий правильного его развития.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования формулируют общие положения, касающиеся системы образования, и устанавливает определенные целевые ориентиры к программе образования. Так, например, на протяжении всего периода пребывания детей в дошкольном учреждении, программа должна учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, её содержание должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности, а также охватывать следующие направления развития и образования (образовательные области):

социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

Основным условием успешного прохождения образовательной программы на этапе завершения дошкольного образования является то, что ребенок обладает инициативой и самостоятельностью в области исследовательской деятельности, он любознателен, понимает причинно-следственные связи в окружающем мире, проявляет самостоятельность в придумывании объяснений явлениям природы, склонен стремиться к наблюдению, экспериментированию, интересуется представлениями из области живой природы и естествознания.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования обязателен к применению учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность, вне зависимости от формы их организации. Но хочется отметить, что стандартизация дошкольного образования всё же не предусматривает предъявления жестких требований к детям дошкольного возраста, то есть не рассматривает их в жестких «стандартных» рамках, так как специфика дошкольного возраста такова, что достижения детей определяются не суммой конкретных знаний, умений и навыков, а совокупностью личностных качеств, в том числе обеспечивающих психологическую готовность ребенка к школе. Классическое дошкольное образование не предполагает интенсивной интеллектуальной нагрузки, как в школе, но стоит заметить, что отслеживать и контролировать достижения воспитанников в детском саду важно и необходимо. В муниципальных учреждениях эту роль играют устные отчеты во время родительских собраний. Частные детские сады могут разрабатывать собственные системы контроля. Например, оформив на каждого воспитанника отдельную карточку, куда фиксируются все достижения ребенка и этапы его развития. Таким образом, родитель получает возможность системно отслеживать рост своего ребенка.

Помимо образовательной части, детский сад несет в себе и досуговый аспект. Государственные учреждения обычно ограничивается подготовкой утренников и представлений, приуроченных к традиционным праздникам. Частные детские сады, как правило, подходят к вопросу досуга немного иначе. Представления и праздники здесь больше направлены на изучение окружающего мира и развитие способностей.

Особое внимание уделяется проблеме исследовательского поведения. Исследовательское поведение – это главный источник, с помощью которого дошкольник получает представление об окружающем его мире. Именно поэтому задачей поддержки исследовательского поведения у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада является формирование универсальных навыков в освоении предметов окружающего мира посредством свободной игры и умение переносить данные навыки на любую сферу деятельности. Это высказывание, в частности, подтверждается и работами исследователей А. П. Усовой и Г. М. Ляминой, где авторы пишут о необходимости привлекать дошкольников в игру с полностью осмысленной деятельностью, в ходе которой дети самостоятельно могут выявить и обнаружить новые, ранее неизвестные им, свойства предметов, их различия и сходства, с возможностью получать знания самостоятельно, то есть быть активными в желании узнать что-то новое.

Тема поддержки, развития и организации исследовательской деятельности всегда была интересна педагогам и психологам различных направлений. Многие авторы современных педагогических и психологических исследований (А. И. Савенков, Н. Н. Поддьяков, М. И. Лисина, Л. В. Занков, Г. А. Урунтаева, Е. О. Смирнова, Е. В. Субботский и др.) занимались проблемой исследовательского поведения и познавательного развития детей. Они писали о том, что проявление самостоятельности, инициативности, нестандартный подход к решению задач, в том числе и бытовых, а также целеустремленность и

умственное развитие детей старшего дошкольного возраста наблюдается у тех детей, чье исследовательское поведение преобладает над другими видами деятельности. Это частично подтверждается и в более ранних научных трудах таких педагогов и психологов, как Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Л. А. Венгер, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин.

Изучая различную научную литературу, можно прийти к выводу, что в настоящий момент не существует единого подхода во внедрении и развитии исследовательской деятельности дошкольника с позиции его личного развития, который в полной мере удовлетворял бы потребности современной системы образования в условиях реализации ФГОС ДО. Хочется заострить внимание на том, что необходимость внедрения условий для развития исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста никак не регламентируется, поэтому они могут сильно различаться в государственных и частных учреждениях дошкольного образования. Отсюда видны противоречия, вызванные необходимостью поддерживать у детей исследовательскую деятельность и недостаточной разработкой методических пособий, которые позволяют целенаправленно осуществить данный процесс, а также кардинально разные способы реализации условий для поддержания исследовательского поведения детей.

Всем сказанным выше и обусловлена актуальность, а также выбор темы настоящего исследования: «Поддержка исследовательского поведения у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий в процессе поддержки исследовательского поведения детей в условиях частного детского сада.

Объектом исследования является процесс организации поддержки исследовательского поведения у детей в условиях частного детского сада.

Предметом исследования являются психолого-педагогические условия для поддержания исследовательского поведения у детей в условиях частного детского сада.

Исходя из этого сформулирована гипотеза, которая предполагает, что целенаправленная поддержка исследовательского поведения у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада будет максимально эффективна при реализации следующих психолого-педагогических условий:

1. Формирование и развитие познавательного интереса у детей в экспериментальной деятельности.
2. Создание специальной развивающей предметно-пространственной среды.
3. Реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

В соответствии с целью, объектом и темой исследования были определены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме поддержки исследовательского поведения детей в условиях частного детского сада.
2. Определить условия для эффективной реализации поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.
3. Изучить актуальное состояние исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.
4. Реализовать на практике определенные нами условия для эффективной реализации поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования:

– теоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования);

– эмпирический (наблюдение, изучение, анализ, тестирование: наблюдение по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой, диагностическая методика «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой, методика выбора «Сюрприз или конфетка?» М. Н. Поляковой).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– системно-деятельностный подход и историко-эволюционный анализ развития личности (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, У. Бронфенбреннер);

– исследования смысловых образований личности (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, В. А. Петровский, Е. В. Субботский, А. У. Хараш);

– идеи детерминации, структуры и возрастных особенностей исследовательского поведения, отраженные в трудах отечественных педагогов и психологов (А. Н. Поддьяков, В. С. Ротенберг, А. И. Савенков и др.), а также идеи педагогики сотрудничества (Ш. А. Амонашвили, С. Л. Соловейчик).

Нормативно-правовую основу исследования составили Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «Об образовании в Российской Федерации» и Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Этапы работы. Экспериментальная работа проводилась в три этапа.



Первый этап – подготовительный. Он включал в себя определение понятия исследовательской деятельности в психолого-педагогической литературе, анализ особенностей развития и определение условий организации исследовательской деятельности детей в условиях частного детского сада, формирование гипотезы, постановку цели и основных задач экспериментальной работы.

Второй этап – основной. Он включал в себя констатацию исходного уровня сформированности исследовательского поведения детей в условиях частного детского сада, формирование условий к организации процесса исследовательской деятельности детей в условиях частного детского сада, а также проведение работ, направленных на развитие навыков исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Третий этап – завершающий. Он подразумевал анализ результатов, которые позволили определить обновленный уровень сформированности навыков исследовательского поведения детей в условиях частного детского сада при непосредственной поддержке исследовательского поведения.

В настоящем исследовании приняли участие одиннадцать детей старшего дошкольного возраста частного детского сада «Почемучка» г. Москвы.

Весомый аргумент в пользу выбора темы – тот факт, что апробация методологии проводилась в условиях частного детского сада, возможности которого шире и объёмнее в отличие от государственных. Так, например, реализация третьего условия более разнообразна и легкодоступна именно в частном детском саду в сравнении с государственным, где существует строгий регламент.

Новизна в научной части исследования заключается в совокупности условий, способствующих поддержке исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Теоретическая значимость состоит в анализе состояния проблемы поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада могут быть полезны не только коммерческим образовательным учреждениям, но и государственным детским садам.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определяем, что поддержка исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада имеет свои особенности, в частности, в вопросе реализации образовательных программ, способствующих развитию детского экспериментирования и исследовательского поведения.

2. Доказываем, что эффективность поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста обеспечивается реализацией следующих психолого-педагогических условий:

- формирование и развитие познавательного интереса у детей в экспериментальной деятельности;
- создание специальной развивающей предметно-пространственной среды;
- реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

В состав настоящей работы входят: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ДЕТСКОГО САДА**

1.1 Понятие «исследовательская деятельность» в психолого-педагогической литературе

Исследовательское поведение человека – это проявление его жизненной активности в части саморазвития, поведение человека, которое направлено на поиск, изучение новой информации.

По своему качеству исследовательское поведение может быть различным. Поведение может быть логически выверенным, сознательным, то есть более конструктивным, или же поведение развивается методом «проб и ошибок» и интуитивных стремлений, то есть спонтанно.

Сознательное поведение строится на обобщении полученных результатов, на анализе и оценке собственных действий, логическом прогнозе. В данном случае можно говорить уже не просто об исследовательском поведении, а о специфическом его виде – об исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность – это особый вид интеллектуально-творческой деятельности, являющийся результатом функционирования различных механизмов поисковой активности, базой которого является исследовательское поведение, направленное на приобретение, поиск новой информации. Именно поиск является определяющим фактором для формирования и развития психических процессов у детей, для формирования их сознания и личности.

Многие мировые учёные полагали, что исследовательская работа является одним из самых важных требований развития творческой активности в динамике.

По мнению Овида Декроли: «Исследовательская деятельность определяется инстинктами, а сущность педагогического процесса состоит в удовлетворении исследовательской деятельности, побуждаемой инстинктами» [31]. Автор видел в исследовательской деятельности «рычаг активности» детей.

Американский философ и педагог Джон Дьюи подразумевал под исследовательской деятельностью особый вид деятельности ребёнка в контексте «что-нибудь делать». В своих работах он объединял исследовательскую деятельность с присущими ребёнку от природы инстинктами.

Такие авторы, как А. И. Герцен, В. Г. Белинский и Д. И. Писарев полагали, что исследовательская деятельность – это не только познавательный стимул. Данная деятельность образует социальную активность всего растущего поколения. Авторы считали, что исследовательская деятельность должна проявляться как к ярким, положительным сторонам жизни, так и к достаточно сложным социальным вопросам.

Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский видели в исследовательской деятельности познавательное отношение к окружающему миру, основанное на человеческих потребностях.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и Профессиональный стандарт педагога многократно говорят о значимости уровня развития дошкольной поисково-исследовательской деятельности как культурной практики, основанием которой является интерес самостоятельной деятельности ребёнка, об обеспечении поддержки познавательных инициатив детей.

В XIX веке Армстронг, А. Я. Герд, Т. Гексли и М. М. Стасюлевич говорили о том, что исследовательская деятельность влияет на формирование готовности ребёнка к самостоятельной умственной деятельности, на создание атмосферы сильной увлеченности учением, на

доставление радости детям от развития и поиска, осуществляемых детьми самостоятельного.

Для педагогики и психологии XIX века было характерно рассмотрение личности человека в её взаимодействии с обществом. Первая роль при этом отдавалась личности – её целям и нравственному содержанию. Именно поэтому представители психолого-педагогической мысли XX века указывают, что стремление ребёнка к развитию лежит в самой его природе, и всё чаще обращаются к личностным особенностям детей.

По мнению Н. Н. Поддьякова: «В настоящее время исследовательская деятельность рассматривается учеными как процесс, связанный с избирательной направленностью внимания человека (Н. Ф. Добрынин), с побуждением к деятельности (И. Ф. Харламов), с единством эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающих активность сознания и деятельности человека (Л. А. Гордон), с активно-познавательным (Н. В. Мясищев, В. Г. Иванов), эмоционально-познавательным (М. Г. Морозов) отношением человека к миру, с мотивированным состоянием познавательного характера (Р. С. Немов, А. В. Петровский), со специфическим отношением личности к объекту, вызванным сознанием его личной значимости и эмоциональной привлекательности (А. Г. Ковалев)» [36].

Конечно, необходимо развивать и постоянно поддерживать интерес ребёнка к поиску информации, пробуждать интерес детей к исследовательской активности, давая возможность самим, самостоятельно открывать неизведанные, новые знания, всячески поощрять личную поисковую и исследовательскую деятельность ребенка. Именно такой подход может помочь ребёнку изучить различные средства и способы познания, научиться понимать ситуацию, используя собственный опыт, а не просто запоминая переданные взрослыми сведения.

Основой поддержки исследовательского поведения детей раннего и дошкольного возраста является разработка и создание взрослым условий для организации собственной, личной исследовательской практики ребенка, которая основана на неожиданном, спонтанном желании изучать окружающий его мир. В ходе осуществления поддержки и обучения педагог должен учитывать особенности исследовательского поведения у каждого воспитанника. Это выявляется специальными средствами диагностики. Всякое проявление детской исследовательской деятельности связано с её познавательной стороной, но не любую, не каждую познавательную деятельность мы можем назвать исследовательской.

Исследователи названной проблемы (А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Н. Ф. Добрынина, Н. Г. Морозова и др.) различают условно в своих работах следующие стадии, фазы развития исследовательской деятельности детей, которая направлена на познание действительности, окружающей их: любопытство – самая элементарная стадия детского избирательного отношения к любому предмету, любознательность – ценное, важное состояние личности, активное узнавание, видение мира и, собственно, сама исследовательская деятельность – избирательная и ясная целенаправленность на процесс познания. Исследовательскую деятельность нужно рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, который порождается в результате действия и функционирования механизмов поисковой активности и который строится на базе детского исследовательского поведения.

В развитии и поддержании исследовательского поведения главным путем является максимально возможное снятие запретов в исследовании, так, чтобы всегда можно было иметь возможности для конструирования и проб, фантазии и опытов. Доктор педагогических и психологических наук А. И. Савенков писал: «Многим даже в голову не приходит, что исследователь формируется не на третьем десятке лет собственной жизни,

когда поступает в аспирантуру, а значительно раньше того времени, когда родители впервые приведут его в детский сад».

В научных трудах А. К. Дусавицкого, Л. С. Выготского, Н. Г. Морозовой, В. Н. Мясищева, А. И. Сорокиной и др. показано, что главным побудителем для образования и формирования волевых качеств личности ребёнка является именно исследовательская деятельность.

На основании изученных материалов Н. С. Лейтеса и Л. А. Венгера можно сделать следующий вывод: именно исследовательская деятельность является главной направляющей для детей дошкольного возраста, эта деятельность развивает способности и склонности детей к разным видам творческой деятельности.

Таким образом, мы приходим к выводу, что поддержка исследовательского поведения напрямую связана с исследовательской деятельностью, формирующей самостоятельное изучение и анализ знаний и умений, перенос полученного ранее опыта в знакомую ситуацию, выделение задачи в уже знакомой ситуации, индивидуальный выбор, самостоятельное нахождение способа решения среди известных способов деятельности, альтернативный подход к поиску решения проблемы.

## 1.2 Особенности развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада

На развитие исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста определенное влияние оказывает тип детского учреждения, в котором находится ребёнок, – муниципальный или частный детский сад.

По требованиям СанПиН количество детей в группе определяется по площади игровой комнаты. Так, например, для групп с 3-х до 7-ми лет должно приходиться не менее 2 кв. м. на каждого ребёнка. На практике же количество детей в группе в муниципальном детском саду варьируется от 15 до 25 человек, в частном – от 6 до 15 человек. Очевидно, что, если детей

немного, педагогический состав имеет возможность уделить больше времени каждому ребенку. В муниципальном саду дети получают необходимые навыки для поступления в школу, а посещение секций и кружков ложится на плечи родителей. В этом плане негосударственный детский сад имеет несколько штатных единиц разного профиля, а значит детям доступны такие занятия как вокал, хореография, шахматы, кружки робототехники и прочее.

Существуют различия в области методик воспитания и учебных программ, так как большинство государственных дошкольных учреждений следует по пути классических подходов, такие программы зачастую не сильно отличаются друг от друга и базируются в рамках общеобразовательных стандартов. В свою очередь, современные частные детские сады предоставляют родителям более широкий выбор. Коммерческая основа дошкольных учреждений дает им возможность работать по одной или нескольким авторским программам, как зарубежным, так и российским. Мы можем встретить методики Марии Монтессори, Сесиль Лупан и многих других. Растет количество детских садов, которые иначе подходят к обучению детей и готовы предложить в качестве воспитателей носителей языка из разных стран мира, а значит и возможность изучать иностранные языки. Именно таким образом расширяются потенциальные возможности детей в способах получения знаний и вариантов собственного развития.

Главным источником получения представлений об окружающем мире для ребёнка старшего дошкольного возраста является его исследовательское поведение. Задачей обучения в детстве исследовательскому поведению является постоянное формирование универсальных навыков и умений у ребёнка: навыков в освоении предметов из окружающего мира и умения переносить их на любую сферу деятельности. Вот именно такое детское поведение и выполняет в человеческой жизни функцию развития, что, в свою очередь, помогает



человеку в различных условиях адаптироваться быстрее и легче.

Дети старшего дошкольного возраста – категория детей в возрастном периоде 5-7 лет. Естественно, это имеет важное значение в личном развитии ребёнка. У детей этого возраста происходит трансформация и обновление психологических процессов, изменяется их поведение, работа в различных видах деятельности.

В старшем дошкольном возрасте происходит заложение основ и качеств будущей личности: сначала формируется устойчивая, крепкая структура мотивов, затем зарождаются новые социальные человеческие потребности (например, интерес к различным коллективным формам деятельности, потребность в признании со стороны взрослого или в уважении со стороны сверстников); возникает опосредованный, новый тип мотивации – основа произвольного, свободного поведения; при этом у ребёнка происходит усвоение определенной системы общечеловеческих социальных ценностей, моральных правил и норм поведения в обществе.

Дети старшего дошкольного возраста отличаются достаточно динамичным развитием. У них на протяжении всего периода развития постоянно происходят изменения в различных направлениях, но именно для старшего дошкольного возраста характерно повышение основных качественных показателей. Возьмем в качестве примера память. Конечно, память дошкольников усваивает как количественные, так и качественные изменения: дети младшего дошкольного возраста легко помнят 7-8 наименований и названий различных объектов, в подготовительной группе детям по силам запомнить до 10-12 наименований. Качественные изменения характеризуются и появлением опосредованности и произвольности. Это выражается в том, что ребёнок не просто запоминает приятную для него и интересную информацию, а принимает на себя задачу на запоминание, применяя при этом особые способы удержания нужной информации.

У детей старшего дошкольного возраста развитие внимания имеет похожие критерии. Например, дети 3-4 лет чаще проявляют внимание к

тому, что обладает наиболее яркими аспектами – внимание детей притягивает яркость предметов, дети же старшего дошкольного возраста могут более устойчиво удерживать внимание на решение конкретных задач. Это говорит о том, что у детей старшего дошкольного возраста происходит увеличение качества внимания, и в его объёме, и в его устойчивости.

У детей старшего дошкольного возраста ярко выражено развитие воображения. В этом возрасте дети становятся более раскованны в своих действиях, поступках и мотивированных желаниях, прослеживается уникальность в тех или иных проявлениях. В 5-6 лет дети абсолютно самостоятельно могут выдумать рассказ или сказку, с определенными действиями на определенную тематику.

Дети семи лет без труда следят за ходом своих мыслей, направляют и контролируют своё воображение к нужному замыслу, они в состоянии соблюдать правила поэтапности занятий или определённого мероприятия, в этом возрасте дети хорошо ориентируются в пространстве. Указанный возрастной период детей важен для развития именно познавательной потребности ребёнка. Эта потребность выражается в форме поисково-исследовательской активности, которая направлена на поиск чего-то нового для ребёнка. Поэтому преобладающими в речи становятся вопросы: «Зачем?», «Почему?», «Как?». Часто бывает, что дети не только задают вопросы, но и самостоятельно пытаются найти ответы, при этом основываясь на свой опыт.

В этом возрасте у детей активизируется вербальная речь, дети сами могут подобрать определённую интонацию, в зависимости от происходящего контекста ситуации, речь детей строится в меру грамотно и логично. Дети в этом возрасте используют при разговоре практически все части речи.

Характерной особенностью для детей этого возраста являются их познавательные интересы, которые выражаются в достаточно внимательном рассматривании и самостоятельном поиске интересующей

ребёнка информации или стремлении узнать её у взрослого. Дети живо интересуются явлениями неживой и живой природы, активно проявляют инициативу, выражающуюся в наблюдении над чем-то, в стремлении что-то узнать, подойти поближе и потрогать.

Отметим, что дети старшего дошкольного возраста тренируют в этом возрасте способность делать вывод на основе знаний об окружающем мире, собственных развитых представлений о себе и своем ближайшем окружении, на основе накопленных знаний. Именно это и является основой развития у детей логического мышления.

Резюмировать всё вышесказанное можно в единую классификацию критериев сформированности навыков исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста А. И. Савенкова:

«1. Умение определять проблему. Под проблемой понимают чётко сформулированный вопрос или комплекс вопросов, возникающих в ходе исследования.

2. Умение выдвигать гипотезу. Это предположительное знание, требующее логического доказательства. Способы проверки гипотез бывают теоретическими и эмпирическими. Первые опираются на логику и анализ других теорий, в рамках которых данная гипотеза выдвинута. Эмпирические предполагают наблюдения и эксперименты.

3. Умение задавать вопросы. Вопросы могут быть уточняющими, восполняющими, корректными и некорректными, провокационными.

4. Умение давать определения понятиям. Понятие – форма мысли, которая отражает предметы в их существенных и общих признаках.

5. Умение классифицировать. Классификацией называют процесс деления понятий по определённому признаку на непересекающиеся классы для их упорядочивания в рассматриваемой области.

6. Умение наблюдать. Это вид восприятия, который характеризуется целенаправленностью.

7. Умение проводить эксперименты. Эксперимент предполагает проведение практических действий для проверки и сравнения.

8. Умение делать выводы и умозаключения. Форма мышления, посредством которой выводится новое знание» [41, с. 45].

Базой для исследовательской деятельности ребёнка являются:

1) поисковая активность – такой тип поведения, когда ребёнок намеренно изменяет саму ситуацию либо меняет отношение к ней при явной нехватке конкретного предвидения итогов, но при непрерывном учете уровня его эффективности;

2) исследовательская активность – естественное, природное состояние ребёнка, когда определено исследовательская активность конкретно направлена на познание и изучение окружающего мира. Для ребёнка, который что-то изучил, открыл или исследовал, это равносильно тому, что ребёнок сделал самое важное научное открытие, совершил его только для себя.

Поэтому старший дошкольный возраст является важнейшим и заключительным периодом детства, в психике детей возникают новые процессы, такие как внимание, память, восприятие. Происходит апгрейд самого себя, дети начинают воспринимать себя совершенно по-иному и можно смело сказать, что в процессе исследовательской деятельности многие дети получают уникальную возможность: мыслить, пробовать, думать, проводить различные опыты и исследования, и, конечно, самое главное – самовыражаться.

1.3 Психолого-педагогические условия организации поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада

Многочисленные исследования психологов и педагогов позволяют считать, что педагогическая система имеет возможность функционировать только лишь при определенных условиях. Обобщая определения

Н. Н. Поддьякова, В. Н. Мясищева, Б. М. Теплова и др., педагогические условия – это совокупность объективных методов, возможностей, форм, содержания, а также психолого-педагогических приёмов, которые направлены на решение задач, поставленных исследователем.

Характеристики исследовательской деятельности, отмеченные выше, по-разному объединены с психологическими особенностями личности, находящейся на стадии развития. Но перечисленные моменты представлены обособленно друг от друга, они не отражают общего подхода к развитию исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Исходя из гипотезы данного исследования, добиться эффективности поддержки и развития исследовательских способностей у детей старшего дошкольного возраста можно, реализовав педагогические условия, перечисленные ниже:

- формирование и развитие познавательного интереса у детей в экспериментальной деятельности;
- создание специальной развивающей предметно-пространственной среды;
- реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

Рассмотрим подробнее. Познавательный интерес, по мнению Ф. К. Савиной, это «особая избирательная направленность личности на процесс познания в той или иной предметной области знаний. Эта направленность обусловлена постоянной тягой к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательный интерес становится основой положительного отношения к учению. Познавательный интерес носит поисковый характер. Под его влиянием у ребёнка постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам активно ищет. При этом поисковая деятельность ребёнка совершается с

увлечением, он испытывает эмоциональный подъём, радость от удачи. Познавательный интерес положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов – мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность» [5].

Хочется отметить, что при правильной организации исследовательской работы умственные процессы ребёнка усиливаются, его память обогащается, становится насыщенной и разнообразной речь ребёнка, ребёнок знакомится с использованием новых умственных приёмов и операций, проявляет самостоятельность, демонстрирует способность видоизменять предметы, добивается намеченного результата, у него формируется благоприятный эмоциональный уровень, а также творческие предпосылки.

Недаром Д. Б. Эльконин характеризовал познавательный интерес как один из важнейших мотивов учения детей старшего дошкольного возраста.

В фундаменте познавательного интереса лежит психическая потребность в поисковой активности. Она выступает в качестве мотива – двигателя, который запускает и заставляет работать механизм исследовательского поведения (заложено генетически).

В каждом моменте пребывания детей в детском саду можно найти элемент или комплекс того, что составляет познавательный интерес. Что дети стремятся исследовать? Объекты неживой природы – камушки, куски льда, ручейки и пр. Ребенок может их исследовать любыми способами, в том числе изменяя и разрушая, чтобы понять их скрытые свойства, внутреннюю структуру и т.д. Объекты живой природы. Специфику живого дети стараются понять, наблюдая и стимулируя активность живых существ. Особый интерес для ребенка представляют животные: их поведение и психика. Животные сами являются субъектами исследовательского поведения, и здесь ребенок становится исследователем второго порядка: он

исследует чужое исследовательское поведение (например, с интересом наблюдает за действиями хомячка, игрой котенка). Он может стать и исследователем третьего порядка, наблюдая за тем, как другой ребенок или взрослый исследует исследовательское поведение животного или человека. Большой интерес детей к играм типа «Горячо-холодно» и разного рода пряткам – это, в определенной мере, интерес и к наблюдению чужого исследовательского поведения.

А. И. Савенков отмечал типы исследования, которые доступны каждому ребёнку старшего дошкольного возраста:

1) опыты (экспериментирование) – позволяют детям понять причинно-следственные связи, отношения и зависимость между живой и не живой природой;

2) «коллекционирование» (классификации) – умение делить объекты на разные группы (знания о видовом разнообразии в природе, о видах искусственно предметов и т.п.);

3) «путешествие по карте» – другими словами, изучение схем; исследование расположения мира, планет, морей и океанов, изучение частей света;

4) «путешествие по «реке времени» – исследование временных рамок; носит историческую направленность – от прошлого к настоящему: история жилища, транспорта, одежды, предметы быта.

А. И. Савенков рекомендует дополнять исследовательскую деятельность другими видами деятельности. Например, чтение небольшого художественного произведения, наводящее ребёнка на конкретную тему – затем собственно исследовательская деятельность. Или исследовательская деятельность – затем продуктивная деятельность, продолжающая тему. Также можно использовать исследовательскую деятельность – затем сюжетно-ролевую игру.

Стоит отметить, что существуют ряд требований при формировании познавательного интереса детей:

1. Никогда не критиковать ребёнка – критика противник творчества. Необходимо избегать отрицательных оценок.
2. Находить общий интерес к любой выбранной деятельности ребёнка, наблюдать за мыслительными процессами и выбором индивидуальных решений.
3. Следить за тем, чтобы ребёнок не растерял уверенность в себе, подпитывать её, восхищаться достижениями ребёнка.
4. Учить быть смелым в выполнении различных упражнениях и задач, проговаривать о необходимости проведения опыты до конца.
5. Уметь распределить время хода исследования так, чтобы дети в ходе обсуждения по главной проблеме не утратили интерес.
6. Обязательно сформулировать вывод после исследовательского эксперимента.

Таким образом, главная задача обучения прорастает не в передаче готовых знаний, а в организации такой деятельности, в процессе которой дети сами делают «открытия», познают что-то новое неизвестным путем.

Вторым условием гипотезы является организация развивающей предметно-пространственной среды.

Основным требованием, направленным к среде как к развивающему элементу, является обеспечение развития активной самостоятельной детской деятельности. Поэтому уголок экспериментальной деятельности должен быть сформирован с учетом зонирования:

1. Зона для постоянной экспозиции, где размещают своеобразный мини-музей, в нем могут находиться различные коллекции согласно тематике.
2. Зона для приборов. Микроскопы, лупы, компас, весы, песочные часы, магниты, гуашь, акварельные краски, пипетки, колбы, мерные ложки и прочие материалы.
3. Зона для хранения природных материалов. Камешки, ракушки, шишки, перья, мох, листья и прочее.



4. Зона для проведения опытов. Она должна быть достаточной и не загроможденной.

5. Зона неструктурированных материалов. Материалы зоны распределяются по следующим направлениям: «песок и вода», «звук», «магниты», «бумага», «стекло и пластмасса», «резина».

При оборудовании зон, а также при организации и проведении экспериментальной деятельности необходимо учитывать следующие требования:

- учет возрастных особенностей,
- безопасность для жизни и здоровья детей,
- достаточность,
- доступность,
- трансформируемость.

Главное достоинство зонированного пространства заключается в том, что оно располагает реальными возможностями и информацией о разных сторонах исследуемых объектов, об их взаимоотношениях с другими объектами и с окружающей средой обитания.

Выделяются два основных вида исследовательской (поисковой) деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Они основываются на изучениях академика Н. Н. Поддьякова.

Первый вид заключается в том, что дети старшего дошкольного возраста самостоятельно проявляют собственную активность в ходе исследовательской работы. Дети являются полноценными участниками данной деятельности, осуществляют свои действия без помощи взрослого и педагога, выбирают способы и методы для получения желаемого результата. В процессе исследования воспитанники полностью остаются довольными, они удовлетворяют все свои интересы и желания.

Второй вид имеет иное содержание, практически противоположное первому виду. Исследовательский процесс организовывается взрослым или педагогом, где точно выделены важнейшие действия представленной

ситуации. С помощью этого вида организации исследовательской деятельности воспитанники показывают именно те результаты, которые были задуманы взрослыми.

Детально изучив виды исследовательской деятельности, стоит сказать и о содержании организации экспериментальной деятельности детей. Целесообразно отметить необходимость создания картотеки экспериментов и опытов. Она сможет стать отличным помощником педагогу в подготовке и организации детской деятельности, позволит систематизировать имеющиеся материалы в зависимости от возраста детей, тематики и программного содержания.

Основываясь на всем вышесказанном, можно прийти к выводу, что развивающая предметно-пространственная среда является одним из важных компонентов развития познавательных интересов ребёнка дошкольного возраста в экспериментальной деятельности.

Опираясь на третий компонент условий развития исследовательских способностей детей, необходимо сформировать партнерские взаимоотношения всех участников образовательного процесса.

Партнерство не просто действие – это именно взаимодействие: оно осуществляется между участниками, при этом каждый является носителем активности и предполагает её в своих партнерах. Активность может выражаться в том, что ребенок при общении инициативно воздействует на партнера – сверстника или взрослого. При этом партнер воспринимает его воздействия и отвечает на них, проявляя собственную субъектность.

В структуре партнерского общения выделяют следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек. Для дошкольника это может быть взрослый, сверстник, более старший или более младший ребёнок, знакомый или незнакомый человек. Каждый из возможных партнеров требует особых способов и форм взаимодействия, проявления специфических умений коммуникации.

2. Потребность в общении. Она состоит в стремлении к познанию и оценке других людей и – через них или с их помощью – самооценке. Потребность в общении определяется коммуникативными мотивами.

3. Коммуникативные мотивы – то, ради чего предпринимается общение. Старшие дошкольники стремятся реализовать в общении потребность разобраться во взаимоотношениях людей, причинах их поступков, отношений, поведения. Ребёнка интересуют качества человека, ради познания и оценки которых он и вступает во взаимодействие.

4. Задачи общения – цель, на достижение которой в данных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения.

5. Продукты общения. Для детей старшего дошкольного возраста это результаты совместной продуктивной деятельности, например коллективная аппликация, коллаж, составленный вместе с детьми группы, сочиненная в процессе общения сказка.

Партнерство взрослого с детьми предполагает:

- развитие потребности ребенка в соответствии с его возрастными возможностями в общении с взрослыми и сверстниками;
- развитие умения вступать в процесс общения;
- развитие умения ориентироваться в партнерах и ситуациях общения (начать говорить со знакомым и с незнакомым человеком; соблюдать правила культуры общения);
- развитие умения соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости; эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты и мимику);
- возможность согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями собеседников;
- развитие умения замечать эмоциональное состояние партнера и адекватно реагировать на него;

– воспитание желания проявлять чуткость, отзывчивость по отношению к партнерам, сопереживать им.

Актуальный этап развития дошкольного образования предполагает тесное взаимодействие двух воспитательных институтов – семьи и дошкольного учреждения – с целью разностороннего развития личности ребёнка с учетом его возможностей и способностей.

Малыш учится только у тех, кого любит, кому доверяет, кто для него авторитетен. А это значит, что именно родители являются его самыми лучшими воспитателями.

При планировании работы с родителями, следует учесть, что педагог помогает с решением следующих родительских задач:

1. Помощь с проблемами, возникающими при воспитании детей, возможность давать ориентиры в различных жизненных ситуациях.
2. Обучение родителей играм, упражнениям, опытам, развивающим познавательные процессы у детей и их эмоциональную сферу.
3. Помощь в установлении доверительных отношений с ребёнком.

Вовлечение родителей в сферу педагогической деятельности, их заинтересованное участие в воспитательно-образовательном процессе необходимо для развития их собственного ребёнка. Поэтому так важно для успешного воспитания установление доверительных, партнерских отношений между дошкольным учреждением и семьями воспитанников.

Приобщая родителей к развитию исследовательских способностей их детей, педагог должен пояснить, что детское экспериментирование несколько отличается от экспериментирования школьников и имеет свои особенности.

Во-первых, оно свободно от обязательности, нельзя жестко регламентировать продолжительность опыта. Нужно учитывать индивидуальные различия, имеющиеся между детьми, не следует чрезмерно

увлекаться фиксированием результатов, необходимо учитывать право ребёнка на ошибку и применять лояльные способы вовлечения детей.

Во-вторых, в любом возрасте для детей роль взрослого остаётся ведущей. Без него эксперименты превращаются в бесцельное игру с предметами, но при этом взрослый должен вести себя так, чтобы детям казалось, что они работают самостоятельно.

И, в-третьих, в работе с детьми надо стараться не проводить чёткой границы между обыденной жизнью и обучением, потому что эксперименты – это не самоцель, а способ ознакомления с миром.

Данные действия послужат положительному развитию мотивации ребенка к экспериментальной деятельности.

#### Выводы по первой главе

Ребёнок развивается в целом, что проявляется в его способности ставить и решать качественно новые исследовательские задачи в различных, всё более сложных сферах.

Роль педагога в исследовательском обучении существенно отличается от той, что отводится ему в обучении традиционном, строящемся на основе преимущественного использования репродуктивных методов обучения. Педагог, подготовленный к решению задач исследовательского обучения, должен обладать рядом характеристик, ему необходимо овладеть набором специфических умений.

В основе экспериментальной деятельности детей дошкольного возраста лежит желание к познанию, стремление к открытиям, любознательность, а задача педагогов – удовлетворить потребности детей, что, в свою очередь, приведет к развитию исследовательских способностей ребёнка.

По завершению работы над первой главой нам удалось:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу, нормативно-правовые источники. Их анализ

показал, что проблема поддержки исследовательского поведения в условиях частного детского сада на сегодняшний день остается актуальной.

2. Рассмотреть проблему поддержки исследовательского поведения детей дошкольного возраста в исследованиях таких авторов, как А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Н. Ф. Добрынина, Н. Г. Морозова, А. И. Савенков, Н. Н. Поддьяков, М. И. Лисина, Л. В. Занков, Г. А. Урунтаева, Е. О. Смирнова, Е. В. Субботский, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, В. А. Петровский, А. У. Хараш и др.

3. Охарактеризовать исследовательское поведение как главный источник получения представлений о мире.

4. Определить ведущие понятия нашего исследования: «исследовательская деятельность», «экспериментирование», «партнерство».

5. Раскрыть и теоретически обосновать в третьем параграфе выделенные нами условия гипотезы. В результате анализа мы выдвинули предположение, что, возможно, развитие исследовательских способностей детей будет эффективнее при реализации следующих условий:

- формирование и развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности;
- создание специальной развивающей предметно-пространственной среды;
- реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты проблемы развития исследовательских способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада, мы можем приступить ко

второй части нашей работы, выделению критериев гипотезы и апробированию их на практике.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДДЕРЖКЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ДЕТСКОГО САДА**

2.1 Изучение актуального состояния исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада

На основе анализа психолого-педагогической литературы, мы сделали вывод о том, что детское экспериментирование имеет огромный развивающий потенциал.

В экспериментировании ребёнок старшего дошкольного возраста получает возможность удовлетворить присущую ему любознательность, почувствовать себя ученым, исследователем, первооткрывателем. Стержнем экспериментирования является исследовательская активность ребёнка, которая дает направление исследовательского поиска и настойчивость в достижении цели. Исследовательское поведение позволяет ребёнку получить ответы на множество вопросов. Именно экспериментирование является основой деятельности детей.

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты необходимости развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста, уточнено понимание ключевых понятий, выделены психолого-педагогические особенности формирования познавательных интересов у детей дошкольного возраста, а также выявлен комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие познавательных интересов. Но так как вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, нам необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы. Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как поддержка исследовательского поведения



детей в образовательной практике способствует развитию познавательных процессов.

Гипотетически мы предположили, что поддержка исследовательских способностей детей старшего дошкольного возраста будет эффективно сказываться на развитии их познавательных процессов и на формировании познавательного интереса детей в экспериментальной деятельности, посредством создания развивающей предметно-пространственной среды и реализации партнерских взаимоотношений всех участников образовательного процесса.

Для изучения исследовательского поведения психологи и педагоги используют целый ряд методов:

1. Наблюдение за детьми в повседневной жизни, в семье, на игровой площадке, в магазине игрушек (где для ребенка так много нового и интересного) и т.д.
2. Научный эксперимент. Обычно его организуют так, чтобы ребёнок не знал, что его изучают, и не считал ситуацию искусственно созданной.
3. Стандартизованные тесты исследовательского поведения.
4. Специализированные анкеты и опросники для воспитателей и родителей.

Наблюдение. По методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой.

Цель: получить общее представление о содержании детского экспериментирования.

В процессе наблюдения необходимо отметить, кто из детей и как часто обращается к экспериментированию; какие виды экспериментирования они используют; какими предметами и материалами предпочитают пользоваться; какие объекты для экспериментирования выбирают часто, а какие эпизодически; как проявляются индивидуальные особенности, а также различия мальчиков и девочек в выборе объектов экспериментирования.

Ребёнку предлагалось выбрать те предметы из уголка экспериментирования, которые больше его заинтересовали:

- приборы-помощники (увеличительное стекло, магнит, компас);
- сосуды из различных материалов (стекло, пластмасса) разной формы;
- природный материал (глина, песок, камни, мох и т.д.);
- утилизированный материал (провода, кусочки ткани, меха и т.д.);
- технические материалы (гвозди, шурупы, скрепки и т.д.);
- разные виды бумаги;
- красители (гуашь, краски и т.д.);
- медицинские материалы (шприцы, пипетки, колбы и т.д.);
- другие материалы (воздушные шары, сахар, соль и т.д.).

В ходе наблюдения выяснялись предпочтения детей: что ребёнку больше понравилось, почему и что он планирует с этим делать.

За каждый выбор ребёнок получал баллы. За первый выбор – 9 баллов, за второй – 8, за третий – 7, за четвёртый – 6 баллов, пятый – 5, за шестой – 4, седьмой – 3, восьмой – 2 и за девятый выбор – 1 балл. Результаты фиксировались в таблице.

Исследовательски-активным считается такой ребёнок, который проявляет целеустремленность в экспериментировании, осуществляет настойчивый исследовательский поиск ответа на возникшие проблемы, привлекает разные средства для достижения цели, не пасует перед трудностями, не отказывается от своей идеи, а с удовольствием возвращается к этой деятельности, ищет новые способы и средства достижения цели.

Научный эксперимент.

Цель: выявить интерес детей к экспериментированию.

Для примера возьмем ситуационную задачу по методике Л. Н. Прохоровой «Выбор деятельности», цель которой исследовать предпочитаемый вид деятельности, выявить место детского

экспериментирования в предпочтениях детей. Ядром эксперимента является отношение детей к экспериментальной деятельности. Ребёнку предлагается осуществить три выбора.

Содержание ситуации. Процесс исследования начинался со следующих слов: «Ребята, обратите внимание, на картинках изображены дети, которые увлечены различными видами деятельности, выберите, пожалуйста, ту ситуацию, в которой вы бы хотели оказаться?»:

1. В процессе игровой деятельности.
2. Заняться чтением различных книг и художественной литературы.
3. Погрузиться в мир изобразительного творчества.
4. Проведение детских опытов и экспериментирования.
5. Трудовая деятельность детей в окружающем мире.
6. Конструирование из различных материалов.

После этого ребёнку предлагалось повторить выбор второй и третий раз. Все три выбора фиксировались в протоколе цифрами 1, 2, 3. За первый выбор засчитывалось 3 балла, за второй – 2 балла, за третий – 1 балл. Вывод делался по сумме выборов в целом по группе. Результаты были оформлены в таблицу.

Стандартизованные тесты исследовательского поведения.

Методика выбора «Сюрприз или конфетка?» М. Н. Поляковой.

Цель: изучить поведение ребёнка в условиях неопределенности ситуации, оценить способность сделать самостоятельный выбор между знакомым (притягательным) и новым (неизвестным) предметом.

Материалы: конфетка (или наклейка), красивая шкатулка, в которой лежит конфетка (или наклейка).

Содержание ситуации. Сначала приглашаем ребёнка к себе, заинтриговываем его голосом, что будет что-то для него интересное. Показываем на шкатулку и сообщаем, что в ней что-то лежит. Предлагаем выбор: или ребёнок возьмет маленькую конфетку, но тогда не увидит, что в этой шкатулке, или может посмотреть то, что в шкатулке и забрать это себе,

но конфетку ему не дадут. Фиксируем поведение ребёнка в момент выбора: время выбора (быстро, долго; без колебаний, колеблется), результат выбора (конфетка или сюрприз из шкатулки). Этот тест проводился индивидуально в месте, где нет других детей.

Специализированные анкеты и опросники для воспитателей.

Цель: выявление диагностической, теоретической, практической, организационно-методической компетентности воспитателей.

Особое внимание уделяется степени осведомленности педагогов о значении исследовательской деятельности в развитии личности ребёнка, её целей и задач, владение содержанием, на котором она осуществляется, знание форм и методов работы, практическое владение способами экспериментирования, умение организовать исследовательскую деятельность детей.

Вопросы анкеты:

1. Как Вы считаете, что такое детское экспериментирование?
2. Участвуют ли дети Вашей группы в экспериментировании?

Если да, то перечислите, с какими материалами и предметами дети экспериментируют?

3. Раскройте, какие способности, по Вашему мнению, развиваются у детей в экспериментировании?

4. Развивает ли экспериментирование исследовательскую деятельность ребёнка?

5. В чем, по Вашему мнению, проявляется исследовательская деятельность детей?

6. Перечислите, какие методы и приемы Вы используете для развития экспериментирования и исследовательской деятельности детей?

7. Есть ли различия в экспериментировании мальчиков и девочек? Как Вы это учитываете в организации экспериментирования?

8. Опишите тематику и организацию экспериментов (не менее 3) ребёнка старшего дошкольного возраста с водой, магнитом, светом, звуками (по Вашему выбору).

9. Опишите оснащение зоны экспериментирования в Вашей группе.

10. Перечислите, какими материалами, инструментами, оборудованием Вы хотели бы дополнить зону экспериментирования в вашей группе?

11. Укажите, какие трудности Вы испытываете в организации детского экспериментирования?

12. В какой помощи (методической, организационной) Вы нуждаетесь в организации исследовательской деятельности детей?

13. В чем Вы видите роль родителей в развитии исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста?

Далее рассмотрим результаты исследования по каждой методике и сделаем вывод об уровне развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Мотивационной основой исследовательского поведения является любознательность, познавательная активность, потребность в новых впечатлениях и знаниях. Сюда, прежде всего, относится «бескорыстная» познавательная активность – направленность на познание ради самого познания.

Факторы, «запускающие» исследовательскую мотивацию:

- 1) новизна объекта или явления;
- 2) его сложность;
- 3) информационный конфликт (несоответствие или противоречие друг другу частей информации).

Первый фактор – стремление к новизне – является универсальным. Объекты более высокой новизны привлекают внимание ребенка в первую очередь и исследуются более длительно и интенсивно.

Второй фактор, вызывающий исследовательское поведение, – сложность. Чем динамичнее объект, чем больше в нем воспринимаемых признаков, тем с большей вероятностью он вызывает исследовательское поведение ребенка. Но для дальнейшего развертывания исследования необходим оптимальный уровень сложности объекта.

Третий фактор, вызывающий исследовательское поведение, – когнитивный (познавательный) конфликт или противоречивость информации.

Исследователи отмечают, что не все исследовательские умения осваиваются детьми равномерно и в равной степени. Результаты диагностики показали, что разные исследовательские умения сформированы на разном уровне – высоком, среднем и низком.

Проанализируем результаты диагностического исследования исследовательской деятельности отдельно по каждой методике.

Количественные результаты анализа наблюдения по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой представлены в таблице 1, на рисунке 1.

Таблица 1 – Количественные результаты анализа наблюдения по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой

Имя	Оборудование из уголка экспериментирования							
	приборы – помощники	сосуды из различных материалов	красители	утилизирован- ный материал	технические материалы	разные виды бумаги	природный материал	медицинские материалы
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Аня А.	3	4	7	6	8	5	9	2
Варя	2	3	6	8		9	5	7
Стас	7	6	3	5	8	2	9	4
Аня К.	5	3	6	7	2	8	9	4
Платон	3	2	5	8	9	6	7	4
Марта	3	7	2	5	4	1	9	6

Продолжение таблицы 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Герман	2	4	6	9	5	8	7	3
Марк	1	3	7	6	8	5	9	2
Лиза		8	9	7	2	6	5	4
Эся	2	5	8	6	7	3	9	1
Василиса	3	9	4	5	1	8	7	2

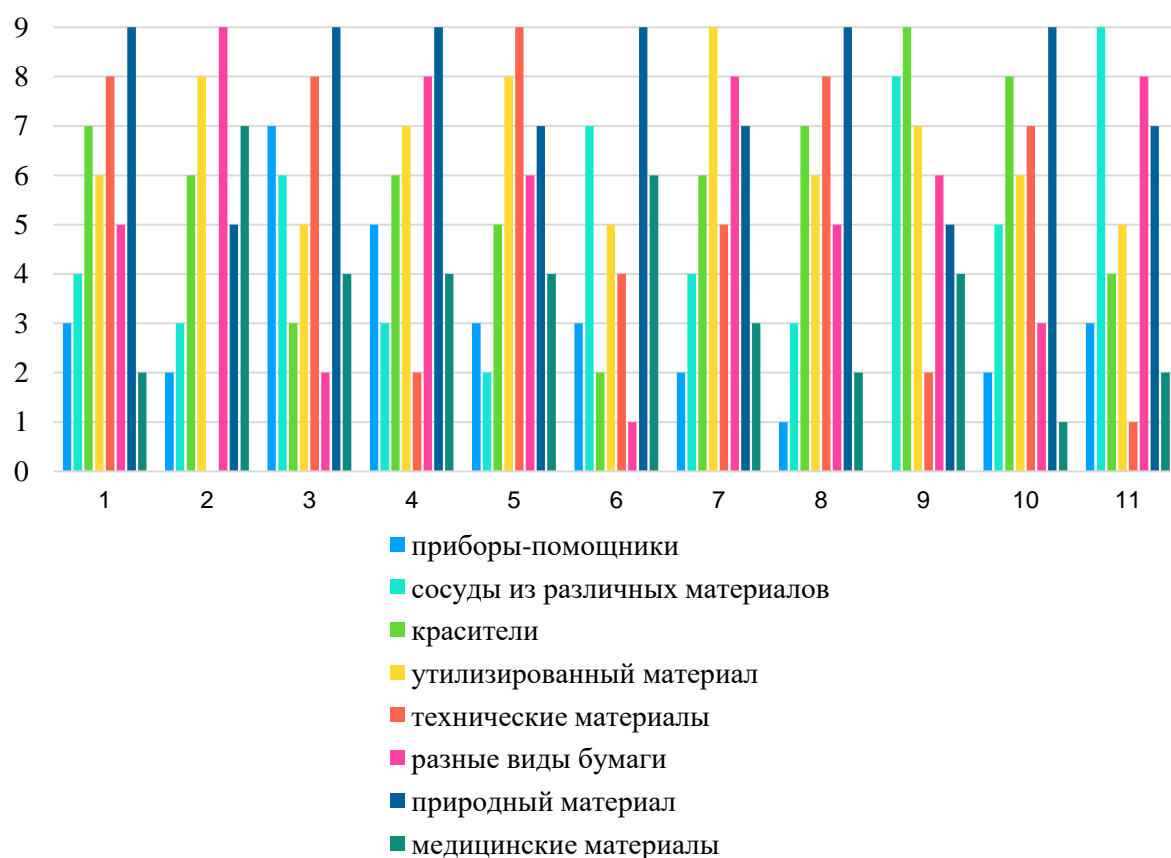


Рисунок 1 – Количественные результаты анализа наблюдения по методике А.Е.Чистяковой, Г.П.Тугушевой

По итогам наблюдения удалось определить сферу интересов в экспериментальной деятельности детей. Их интересы были связаны с выбором того или иного материала, из чего можно сделать вывод, что дети предпочитают экспериментировать с природными материалами.

Количественные результаты диагностики уровня развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического исследования уровня развития исследовательской деятельности по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой

№	Имя ребенка	Выбор деятельности						Уровень развития
		игра	чтение книг	изобразительная деятельность	детское экспериментирование	труд	конструирование	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Аня А.	2		1	3			высокий
2	Варя	3		1	2			средний
3	Стас	3	1	2				низкий
4	Аня К.	2			3		1	высокий
5	Платон	3	1				2	низкий
6	Марта	1	2		3			высокий
7	Герман	1		3	2			средний
8	Марк	3		2		1		средний
9	Лиза	3		1	2			средний
10	Эся		1		3		2	средний
11	Василиса	3	2				1	высокий



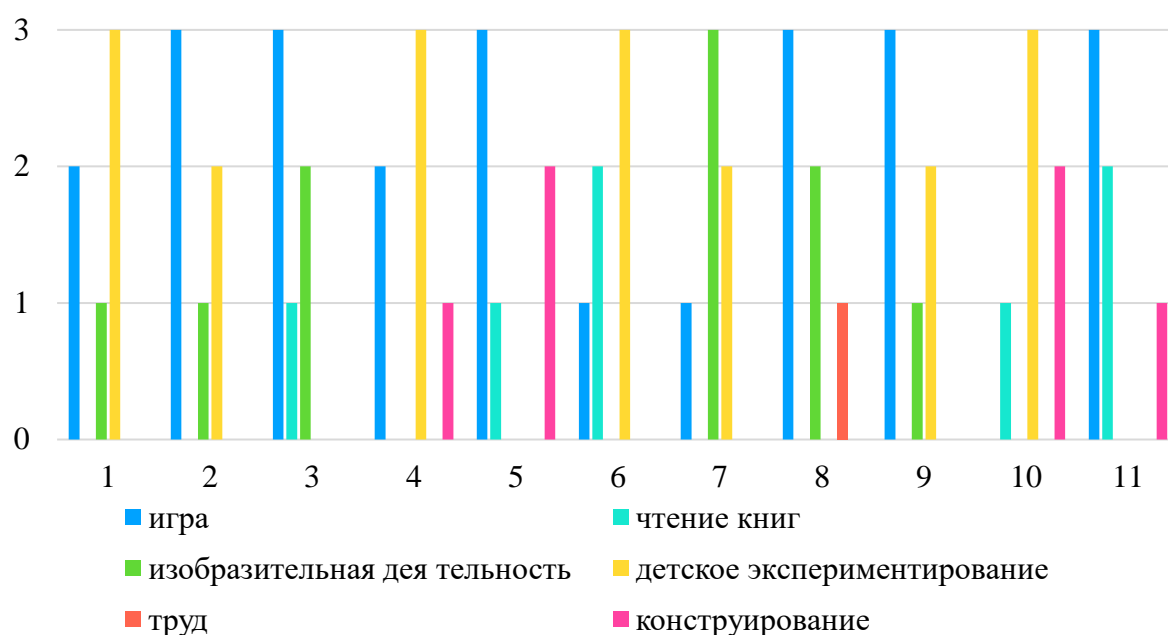


Рисунок 2 – Результаты диагностического исследования уровня развития исследовательской деятельности по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой

Вывод по проведенной диагностике «Выбор деятельности»: ведущий вид деятельности у детей – игровая деятельность (24 балла), на втором месте по результатам – экспериментирование (18 баллов), на третьем месте – ИЗО (10 баллов), на четвертом месте – конструирование (6 баллов). Результаты по этой методике показывают, что экспериментирование находится на втором месте.

По данной методике с высоким уровнем развития 36% детей, со средним – 45%, с низким – 18% детей. Значит, можем сделать вывод, что исследовательская деятельность нуждается в развитии, дети не совсем хорошо с ней знакомы.

Диагностику уровня развития мы проводили, основываясь на индивидуальной карте показателей овладения детьми экспериментальной деятельностью (по А. И. Ивановой).

Показатели уровня овладения детьми экспериментальной деятельностью представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели уровня овладения детьми экспериментальной деятельностью

Уровни	Отношение к экспериментальной деятельности	Целеполагание	Планирование	Реализация	Рефлексия
1	2	3	4	5	6
Высокий	Познавательное отношение устойчиво. Ребенок проявляет инициативу и творчество в решении проблемных задач.	Самостоятельно видит проблему. Активно высказывает предположения. Выдвигает гипотезы, предположения, широко пользуясь аргументацией и доказательствами.	Самостоятельно планирует предстоящую деятельность. Осознанно выбирает предметы и материалы для самостоятельной деятельности в соответствии с их качествами, свойствами, назначениями.	Действует планомерно. Помнит о цели работы на протяжении всей деятельности. В диалоге со взрослым поясняет ход деятельности. Доводит дело до конца.	Формулирует в речи, достигнут результат или нет, замечает неполное соответствие полученного результата гипотезе. Способен устанавливать последовательные причинные связи. Делает выводы.
Средний	В большинстве случаев ребенок проявляет активный познавательный интерес.	Видит проблему иногда самостоятельно, иногда с небольшой подсказкой взрослого. Ребенок высказывает предположения, выстраивает гипотезу самостоятельно или с небольшой помощью других сверстников или взрослого.	Принимает активное участие при планировании деятельности совместно со взрослым.	Самостоятельно готовит материал для экспериментирования, исходя из их качеств и свойств. Проявляет настойчивость в достижении результатов, помня о цели работы.	Может формулировать выводы самостоятельно или по наводящим вопросам. Аргументирует свои суждения и пользуется доказательствами с помощью взрослого.
Низкий	Познавательный интерес неустойчив, слабо выражен.	Не всегда понимает проблему. Малоактивен в выдвижении идей по решению проблемы. С трудом понимает выдвинутые другими детьми гипотезы.	Стремление к самостоятельности не выражено. Допускает ошибки при выборе материалов для самостоятельной деятельности из-за недостаточного осознания их качеств и свойств.	Забывает о цели, увлекаясь процессом. Тяготеет к однообразным, примитивным действиям, манипулируя предметами. Ошибается в установлении связей и последовательностей (что сначала, что потом).	Затрудняется сделать вывод даже с помощью других. Рассуждения формальные, ребенок не ориентируется на особенности материала, с которым он действует.

Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации

Имя ребенка	Поведение во время выбора	Результат: К – конфетка, С - сюрприз
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Аня А.	Быстро	К
Варя	Колеблется	К
Стас	Без колебаний	К
Аня К.	Долго	С
Платон	Долго	С
Марта	Долго	С
Герман	Колеблется	С
Марк	Быстро	К
Лиза	Без колебаний	С
Эся	Долго	С
Василиса	Колеблется	К

О высокой степени проявления исследовательского поведения свидетельствует интерес к новому предмету и более выраженная длительность его обследования.

Результаты анкетирования представлены в виде диаграммы на рисунке 3.

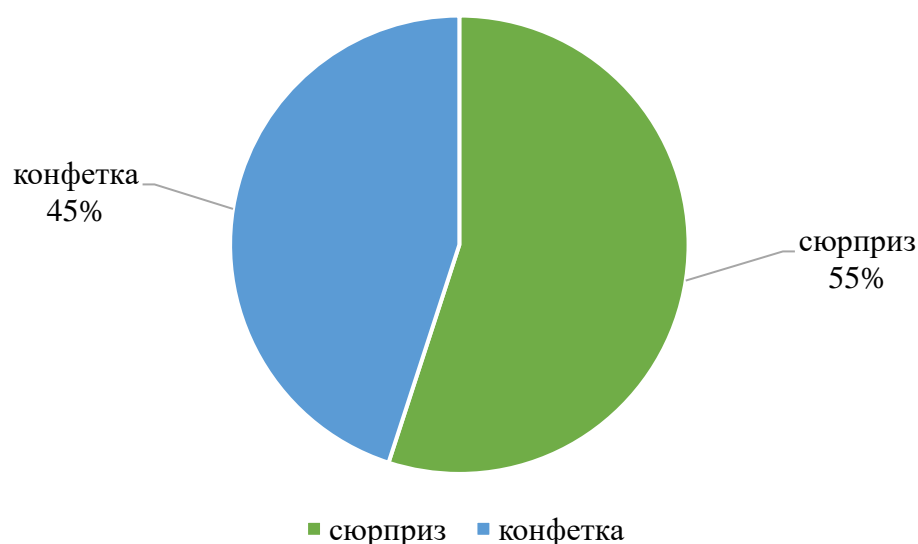


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации

Таблица 5 – Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности по всем методикам (начальный этап)

Имя ребенка	Наблюдение	«Выбор деятельности»	Выбор в условиях неопределенности ситуации	Уровень развития
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Аня А.	средний	высокий	средний	средний
Варя	низкий	средний	средний	средний
Стас	средний	низкий	низкий	низкий
Аня К.	высокий	высокий	высокий	высокий
Платон	средний	низкий	высокий	средний
Марта	средний	высокий	средний	средний
Герман	средний	средний	средний	средний
Марк	средний	средний	средний	средний
Лиза	низкий	средний	высокий	средний
Эся	средний	средний	высокий	средний
Василиса	высокий	высокий	низкий	высокий

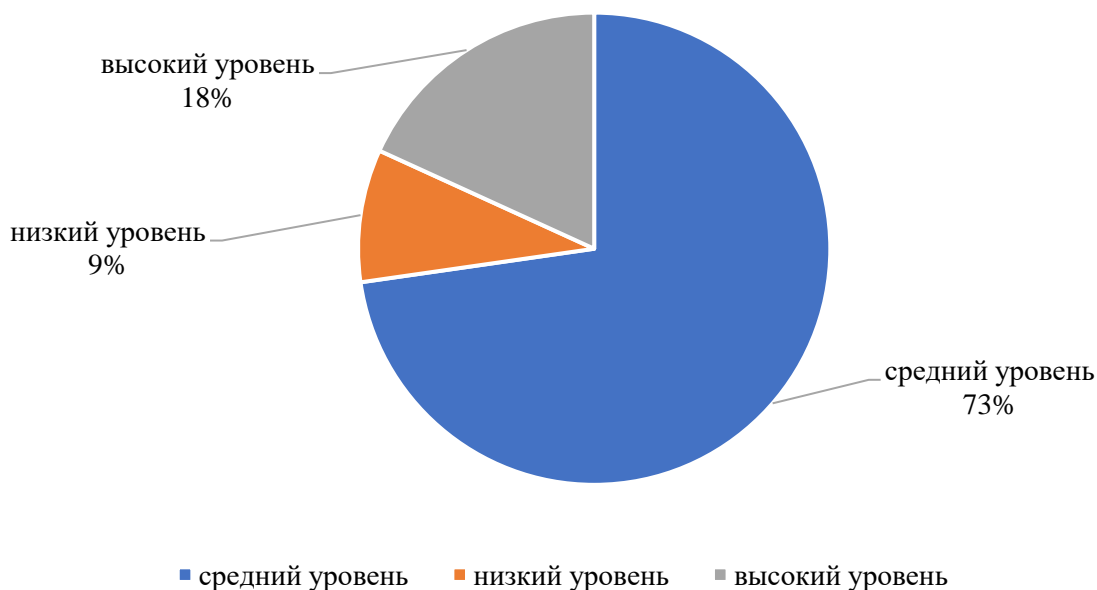


Рисунок 4 – Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности по всем методикам (начальный этап)

Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности детей по всем методикам на начальном этапе показало, что восемь детей (73%) имеют средний уровень развития, один ребенок (9%) – низкий уровень развития, два ребёнка (18%) – высокий уровень развития (рисунок 4).

Итак, было установлено, что уровень развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста оказался невысокий. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию исследовательской деятельности.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада

Очень важным на финальной стадии дошкольного образования является в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) следующее: «ребёнок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам,

интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; обладает элементарными представлениями из области живой природы...».

Изучив теоретические аспекты исследуемой проблемы, определив её состояние в практике частной дошкольной образовательной организации и выявив исходный уровень сформированности исследовательского поведения у детей старшего дошкольного возраста, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании работы по реализации выявленных психолого-педагогических условий.

Наша гипотеза предполагает, что целенаправленная поддержка исследовательского поведения детей в условиях частного детского сада будет максимально эффективна при реализации следующих психолого-педагогических условий:

1. Формирование и развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности.
2. Создание специальной развивающей предметно-пространственной среды.
3. Реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

Нами был проведён анализ разнообразных образовательных программ, которые полагаются на всестороннее развитие детей старшего дошкольного возраста, и анализ того, насколько реализована в этих программах исследовательская деятельность.

Цель работы заключалась в том, чтобы расширить потенциальные возможности исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

В процессе экспериментальной работы наша деятельность базировалась на учете следующих принципов:

– принцип активности и свободы самовыражения – создание в группе условий, способствующих развитию исследовательской деятельности детей;

– индивидуальный подход к детям, учитывающий их личностные особенности;

– принцип взаимодействия взрослых с ребёнком в условиях частного детского сада и семьи.

Исследование реализовывалось в трех направлениях, которые соответствуют психолого-педагогическим условиям гипотезы. Рассмотрим их более подробно.

Первое направление было нацелено на формирование и развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

В процессе реализации данного направления мы учли, что для успешного формирования исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста главной составляющей является максимальное снятие запретов в исследовании, чтобы можно было иметь разные возможности для проб, опытов, фантазии и конструирования. Необходимо включать детей в осмысленную деятельность, в процессе которой они сами смогли бы обнаруживать всё новые и новые свойства предметов, их сходства и различия, предоставлять им возможность приобретать знания самостоятельно.

В ходе реализации использовался спектр игр, заданий и упражнений, ориентированных на овладение навыками исследовательского поиска:

– на умение видеть проблему.

Игра «Волшебные превращения».

Цель: развитие исследовательской активности в процессе экспериментирования.

Задачи:

1. Закрепить знания о свойствах воды.
2. Упражнять детей в умении моделировать последовательность проведения опыта.
3. Расширять представления детей о свойствах снега и льда.
4. Учить устанавливать элементарные причинно-следственные связи: снег и лед в тепле тают и превращаются в воду; на морозе вода замерзает и превращается в лед.
5. Обогащать словарный запас детей.
6. Вызвать эмоциональный отклик, воспитывать чуткое и бережное отношение к природе.

Оборудование: схемы, ёмкости со снегом и льдом, ложечки, тарелочки, салфетки.

Игра «Сколько значений у предмета», упражнения на наблюдение за явлениями, предметами и их связями.

Детям дается задание, смысл которого заключается в том, чтобы использовать хорошо знакомый предмет по нестандартному назначению.

Пример: как можно использовать следующие предметы – скрепка, пластиковая бутылка, перчатка.

– на умение задавать вопросы.

Игры «Угадай предмет», «Чёрный ящик», упражнения с игрушками, предметами, цель которых – правильное построение вопроса для выявления информации о предмете.

– на умение выдвигать гипотезы.

Посредством провокационных вопросов: «почему голуби не сидят на ветках деревьев?», «почему ветер дует?», «почему вода течет?», «почему три больше двух?» и т.д.

– на умение давать определение понятиям.

Упражнения на описание, характеристику предметов и их свойств, например, загадки:



Растет она вниз головою,  
Не летом растет, а зимою.  
Но солнце её припечет —  
Заплачет она и умрет.

Над бабушкиной избушкой  
Висит хлеба краюшка.  
Собаки на неё воют, —  
А достать не могут.

Круглое, румяное, я расту на ветке;  
Любят меня взрослые и маленькие детки.

– на умение классифицировать.

Игра «Коллекционеры». По сюжету игры дети должны разложить (классифицировать) предметы. Например, бусы и браслеты необходимо собрать точно по схеме, а крупу надо перебрать и разложить по тарелочкам и так далее.

– на умение наблюдать.

Упражнения с использованием материала для сравнения: «Найди отличия», «Что пропало?» или игра «Сыщики», цель которой – на основе наблюдения высказать предположение, кому могут принадлежать эти предметы.

– на умение делать умозаключения и выводы.

Упражнения на развитие умения делать выводы и умозаключения: «На что похоже?», «Что общего?», «Что это значит?».

В качестве расширения познавательной активности можно взять и некоторые режимные моменты: так в процессе игры по перетягиванию каната двумя детьми или двумя командами детей происходит осмысление темы «Взаимодействие сил» и осуществляется процесс выработки новых

знаний – в рамках занятий по ознакомлению с элементарными физическими явлениями.

Почти всегда по окончанию игры у детей возникают объяснения: почему одни проиграли, а другие выиграли. Также можно предложить детям придумать возможные варианты: что надо сделать, чтобы получилась ничья, чтобы выиграл проигравший.

Именно так выдвигаются гипотезы, предполагаются разные результаты и реально проигрываются придуманные условия, то есть и идёт процесс выработки новых для детей знаний.

Второе направление экспериментальной работы заключалось в создании специальной развивающей предметно-пространственной среды у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада.

Безусловно, ведущее значение в развитии личности ребёнка возлагается на познавательную деятельность, которая понимается не только как процесс усвоения знаний, умений и навыков, но и как поиск знаний, их самостоятельное приобретение, поэтому особое внимание было выделено зоне «экспериментирования» с целью способствовать развитию исследовательской деятельности.

На полочках для детского исследования были размещены самые разнообразные природные материалы: мел, песок, глина, камни, ракушки и т.д.

Использовалось направляющее оборудование: банки, бутылки, крышки разных размеров, бумага, карандаши, фломастеры, ведра, тазы, ванночки, губки, деревянные предметы (палочки, бруски, дощечки), коллекции различного содержания, кораблики, крупы, литература (справочники, энциклопедии, атласы). Магниты, мелкие игрушки, мерные ложки, пищевые красители, растворимые продукты, пластилин, природный материал (ёмкости с землей, глиной, песком, водой). Прозрачные и непрозрачные сосуды разной конфигурации и объёма (стаканы, ковшики, миски, бутылочки), весы, галька, бросовый материал (кожа, поролон,

пенопласт, коробки, фантики, лоскутки), календари (отрывные, перекидные, природные, погодные), карта мира, настольно-печатные игры, пипетки с закругленными концами, пластиковые одноразовые шприцы без игл.

В зоне экспериментирования были проведены различные опыты, например, опыт под названием «вода – растворитель».

Детям было предложено растворить сахар и соль. Основываясь на их ответах, нами была получена информация о том, что вода не даёт их увидеть, не даёт потрогать и взять назад, но при этом она хранит их в себе, что на самом деле соль и сахар не исчезли в воде, они растворились. Значит, вода является растворителем.

Далее дети растворяли в воде муку и подсолнечное масло. Дети обратили внимание, что масло не растворилось в воде – оно плавало на поверхности воды желтыми капельками, а мука опустилась на дно стакана. Наводящие вопросы помогли детям сделать вывод, что в воде одни вещества растворяются, другие не растворяются совсем.

Очевидно, что реализация данного условия, а именно создание специальной развивающей предметно-пространственной среды у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада, позволила сделать образовательный процесс ярче и увлекательнее.

Третье направление обеспечивало реализацию партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества с использованием новых форм, методов, подходов и технологий в образовательном процессе.

Проводя систематическую работу не только с детьми, но и с родителями, есть возможность повысить уровень знания родителей об исследовательской деятельности детей. Так, например, совместное посещение экскурсий или открытые уроки позволят родителям шире видеть интересы их детей.

В рамках реализации данного направления нами были осуществлены следующие мероприятия для повышения родительской компетентности:

1. Подготовлено и проведено собрание «Мы – будущие исследователи».

2. Составлены рекомендации:

– «Как помочь маленькому исследователю»;

– «Игротека маленького исследователя»;

– «Маленький исследователь: как направить энергию ребёнка в позитивное русло»;

– «Игры и наблюдения детей, которые поощряют исследование и экспериментирование».

3. Внедрен проект «Исследуем четыре стихии», в котором ключевая роль была отведена родителям (ниже приведен в сокращенном виде, выделено только направление работы с родителями).

Задания и рекомендации для родителей.

1. Исследование стихии Вода:

– исследование «Исчезающая вода»;

– рекомендация «Из чего состоит вода?»;

– исследование «Сделаем свой холодильник», «Что такое пар?»;

– исследование «Откуда берется дождь?», «Измеритель осадков»;

– рекомендация «Игры в ванной».

2. Исследование стихии Земля:

– опыты с почвой на даче,

– эксперимент «Нефть и дождь»,

– расскажите детям о профессии геолога.

3. Исследование стихии Огонь:

– как создать «Музей огня»;

– что делать, если в квартире начался пожар;

– почитайте детям об огне, разучите с детьми стихи о пожарных;

– отгадайте загадки.

#### 4. Исследование стихии Воздух:

- опыты с воздухом;
- занимательные опыты и эксперименты «Для умных пап и любопытных дошколят»;
- почитайте детям о самолетах и летчиках.

При взаимодействии с родителями нами использовалась памятка.

Таблица 6 – Памятка для взаимодействия с родителями

Формы работы	Задачи
1	2
Беседа: «Правила работы при организации и проведении исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста. Совместное создание и оснащение уголка «Юный исследователь».	Дать представления о том, что опытно-экспериментальная деятельность пронизывает все сферы деятельности дошкольников. «Чего нельзя и что нужно делать для поддержания интереса детей к познавательному экспериментированию».
Круглый стол: «Игра или экспериментирование». Анкетирование родителей «Детское экспериментирование в семье».	Рассказать родителям о том, что экспериментирование, как и игра, является ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста.
Беседа: «Как организовать игры с водой».	Дать знания о том, как организовать предметно-развивающую среду для проведения игр с водой.
Беседа: «Значение поисково-исследовательской деятельности для психического развития».	Расширять знания родителей о значении экспериментирования в развитии детей старшего дошкольного возраста. Формировать представления правильной экспериментирования с ребенком-дошкольником.
Памятка «Чего нельзя и что нужно делать для поддержания интереса детей к познавательному экспериментированию».	Познакомить с необходимыми правилами безопасности при организации и проведении экспериментов и игр дома.

### 2.3 Оценка эффективности поддержки исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада

Анализ проделанной работы проходил в три этапа:

- констатирующий (позволил выявить исходный уровень сформированности исследовательского поведения у детей);
- формирующий (на основе выделенных условий к организации процесса исследования были сформированы и проведены работы, направленные на формирование навыков исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста);
- заключительный (позволил определить обновленный уровень сформированности навыков исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста).

В нашем исследовании приняли участие 11 детей старшего дошкольного возраста. В анализе исследовательского поведения нами были использованы следующие методы:

1. Наблюдение (по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой).
2. Научный эксперимент (ситуационная задача по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой).
3. Стандартизованные тесты исследовательского поведения (по методике выбора «Сюрприз или конфетка?» М. Н. Поляковой).
4. Проведено анкетирование воспитателей.

Анализируя критерии исследовательского поведения, нами была проведена индивидуальная диагностика детей старшего дошкольного возраста. Были получены данные и определены направления работы. При помощи вышеперечисленных методов нами были определены цели, задачи, принципы, формы работы, материалы и методы. Мы организовали деятельность детей таким образом, чтобы была перспектива развития творческой активности ребёнка дошкольного возраста.

В опытно-поисковой работе по определению уровня развития исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста на итоговом этапе были использованы те же диагностические методики, что и на начальном этапе исследования.

По итогам повторного наблюдения мы выявили, что большее количество детей самостоятельно видит проблему, активно высказывает предположения, выдвигает гипотезы, используя аргументацию и доказательства. Дети стали самостоятельно планировать предстоящую работу и осознанно выбирать предметы и материалы для самостоятельной деятельности в соответствии с их назначением, что позволяет нам сделать вывод о повышении их уровня развития.

Результаты диагностики уровня развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Выбор деятельности» на итоговом этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 7 и на рисунке 5.

Таблица 7 – Результаты диагностического исследования уровня развития исследовательской деятельности по методике «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова) на итоговом этапе опытно-поисковой работы

№	Имя ребенка	Выбор деятельности						Уровень развития
		игра	чтение книг	изобразительная деятельность	детское экспериментирование	труд	конструирование	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Аня А.		2	1	3			высокий
2	Варя	3			1		2	средний
3	Стас	3		2	1			средний
4	Аня К.			2	3		1	высокий
5	Платон	3		2	1			средний
6	Марта		2	1	3			высокий
7	Герман	2		3	1			средний
8	Марк	1	2		3			высокий
9	Лиза	3		2		1		средний
10	Эся	3	2		1			средний
11	Василиса	1	2		3			высокий

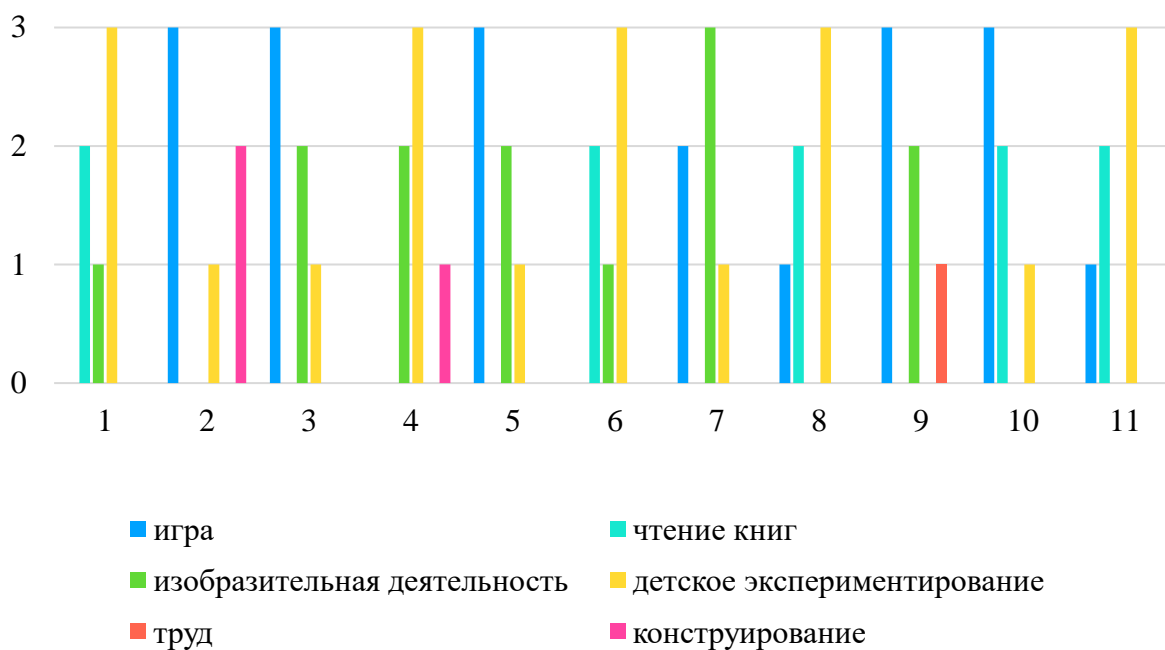


Рисунок 5 – Результаты диагностического исследования уровня развития исследовательской деятельности по методике «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова) на итоговом этапе опытно-поисковой работы

Вывод по проведённой диагностике «Выбор деятельности» – выбор детей распределился следующим образом: на первом месте у детей преобладает исследовательская деятельность, на втором месте – игровая, на третьем месте – изобразительная. По сравнению с результатами начальной диагностики исследовательская деятельность (экспериментирование) вышла на первую позицию.

С высоким уровнем было 36% детей, а теперь стало 45%. Со средним уровнем развития исследовательской деятельности на начальном этапе было 45% детей, а после проведенной работы стало 54%, с низким уровнем было 18%, а сейчас таких детей в группе нет. Это говорит о том, что организованная нами исследовательская деятельность позволила повысить уровни развития исследовательской деятельности дошкольников, т.е. дети стали интересоваться экспериментированием больше.

Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации представлены в таблице 8 и на рисунке 6.



Таблица 8 – Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации

Имя ребенка	Поведение во время выбора	Результат: К – конфетка, С – сюрприз
1	2	3
Аня А.	Быстро	С
Варя	Без колебаний	С
Стас	Без колебаний	К
Аня К.	Без колебаний	С
Платон	Быстро	С
Марта	Колеблется	С
Герман	Быстро	С
Марк	Колеблется	К
Лиза	Без колебаний	С
Эся	Быстро	С
Василиса	Колеблется	К

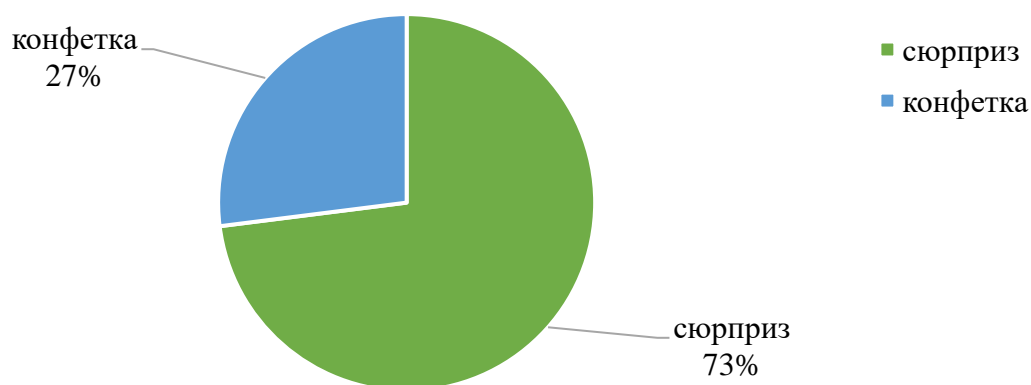


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностики осуществления выбора в условиях неопределенности ситуации

О высокой степени проявления исследовательского поведения свидетельствует повышенный интерес к новому предмету (в сравнении с начальным этапом) и более выраженная длительность его обследования.

Результаты исследования уровня развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста по всем методикам представлены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9 – Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности по всем методикам (итоговый этап)

Имя ребенка	Наблюдение	«Выбор деятельности»	Выбор в условиях неопределенности ситуации	Уровень развития
1	2	3	4	5
Аня А.	высокий	высокий	высокий	высокий
Варя	высокий	средний	высокий	высокий
Стас	высокий	средний	средний	средний
Аня К.	высокий	высокий	высокий	высокий
Платон	высокий	средний	высокий	высокий
Марта	высокий	высокий	высокий	высокий
Герман	высокий	высокий	высокий	высокий
Марк	высокий	высокий	средний	высокий
Лиза	высокий	средний	высокий	высокий
Эся	высокий	средний	высокий	высокий
Василиса	высокий	высокий	средний	высокий

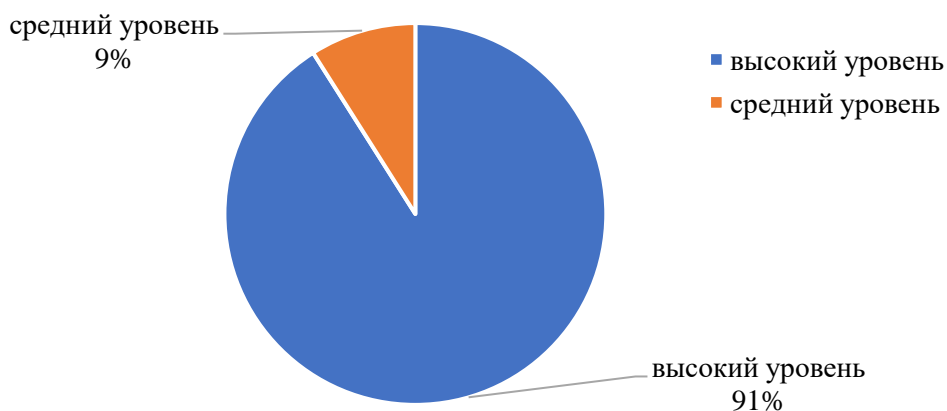


Рисунок 7 – Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности по всем методикам (итоговый этап)

Сопоставление результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности детей по всем методикам на итоговом этапе работы (таблица 9, рисунок 7) показало, что 91% детей имеют высокий уровень развития, 9% детей – средний, а детей с низким уровнем развития не выявлено.

Из результатов исследования уровня развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста, полученных на начальном и итоговом этапах по всем методикам, видно, что проведённая работа дала положительные результаты.

Количество детей с низким уровнем развития отсутствует, количество детей со средним уровнем развития снизилось, а с высоким уровнем интеллектуальной деятельности увеличилось в несколько раз.

Следовательно, гипотеза, поставленная в начале исследования, подтвердилась. Цели и задачи достигнуты.

#### Выводы по второй главе

Для диагностики уровня развития исследовательской деятельности мы использовали следующие методы:

1. Наблюдение за детьми в группе и на игровой площадке по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой.
2. Научный эксперимент по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой, организованный так, чтобы ребёнок не знал, что его изучают, и не считал ситуацию искусственно созданной.
3. Стандартизованный тест исследовательского поведения по методике выбора М. Н. Поляковой «Сюрприз или конфетка?», направленный на изучение поведения ребёнка в условиях неопределённости ситуации.
4. Специализированные анкеты и опросники для воспитателей и родителей (приложение 1-6).

По завершению работы над второй главой нам удалось:

1. Сопоставить результаты исследования уровня развития исследовательской деятельности детей по всем методикам (рисунок 4) на первичном этапе. Анализ результатов показал, что восемь детей (73%) имеют средний уровень развития, один ребенок (9%) – низкий уровень развития, два ребёнка (18%) – высокий уровень развития.

2. Установить, что уровень развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста оказался невысокий. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию исследовательской деятельности.

3. Предположить, что развитие исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- формирование и развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности;
- создание специальной развивающей предметно-пространственной среды;
- реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса.

4. Сопоставить результаты уровня развития исследовательской деятельности детей по всем методикам на итоговом этапе работы (таблица 9, рисунок 7). Анализ показал, что 91% детей имеют высокий уровень развития, 9% детей – средний, а детей с низким уровнем развития не выявлено.

5. Продемонстрировать результаты исследования, полученные на начальном и итоговом этапах по всем методикам, которые показали, что проведённая работа дала положительные результаты. Количество детей с низким уровнем развития отсутствует, количество детей со средним уровнем развития снизилось, а с высоким уровнем интеллектуальной деятельности увеличилось в несколько раз.

Диагностика помогла выявить, что при грамотной и своевременной поддержке дети с энтузиазмом проявляют свою активность и заинтересованность, в них ярко выражено желание исследовать ещё больше, экспериментировать и открывать что-то новое для себя. В организации исследовательской деятельности дети старшей группы стали проявлять самостоятельность, что позволило им планировать ход своей работы.

Поддержка исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста дала положительные результаты – дети стали активнее выполнять задание, проявляли интерес к экспериментированию и опытам. Повысилось количество детей, которые показали положительную динамику в развитии. Это свидетельствует о том, что достижение более высоких уровней развития исследовательской деятельности обусловлено не случайными факторами, а имеет закономерный характер.

Работа, проведённая в пользу поддержки исследовательской деятельности, дала положительные результаты. Следовательно, гипотеза, поставленная в начале исследования, подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема поддержки исследовательского поведения детей занимает особое место в психолого-педагогических исследованиях, так как активная исследовательская позиция ребёнка в последствии способствует творческому потенциалу, развитию таких личностных качеств, как самостоятельность, инициативность, креативность, целеустремленность. Потребность ребёнка в новых знаниях формирует предпосылки учебных качеств.

Проведенный нами теоретический анализ литературы показал, что проблема рассматривалась достаточно широко такими авторами, как А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Н. Ф. Добрынина, Н. Г. Морозова, А. И. Савенков, Н. Н. Поддьяков, М. И. Лисина, Л. В. Занков, Г. А. Урунтаева, Е. О. Смирнова, Е. В. Субботский, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, В. А. Петровский, А. У. Хараш и др.

Однако, целый ряд конкретных теоретических вопросов, связанных с поддержкой исследовательского поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада, остается мало разработанным и имеет огромные перспективы.

Исходя из этого, мы раскрыли и теоретически обосновали выделенные нами условия гипотезы. В результате анализа мы выдвинули предположение, что, возможно, развитие исследовательских способностей детей будет эффективнее при реализации следующих условий:

- формирование и развитие познавательного интереса у дошкольников в экспериментальной деятельности;
- создание специальной развивающей предметно-пространственной среды;
- реализация партнерских взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса.

Для диагностики уровня развития исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста мы использовали следующие методы:

1. Наблюдение за детьми в группе и на игровой площадке по методике А. Е. Чистяковой, Г. П. Тугушевой.
2. Научный эксперимент по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохоровой, организованный так, чтобы ребёнок не знал, что его изучают, и не считал ситуацию искусственно созданной.
3. Стандартизованный тест исследовательского поведения по методике выбора М. Н. Поляковой «Сюрприз или конфетка?», направленный на изучение поведения ребёнка в условиях неопределённости ситуации.
4. Специализированные анкеты и опросники для воспитателей и родителей (приложение 1-6).

Теоретическое обоснование гипотезы не могло быть без внедрения методик, анализ которых на первичном этапе показал нам, что развитие исследовательской деятельности восьми детей (73%) имеет средний уровень, у одного ребенка (9%) – низкий уровень и у двух детей (18%) – высокий уровень.

Было установлено, что уровень развития исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста оказался невысокий. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию исследовательской деятельности.

Проведя срез результатов по всем методикам после внедрения условий гипотезы, мы установили, что на итоговом этапе 91% детей имеют высокий уровень развития, 9% детей – средний, а детей с низким уровнем развития не выявлено.

Из результатов исследования, полученных на начальном и итоговом этапах по всем методикам, видно, что проведённая работа дала положительные результаты.

Количество детей с низким уровнем развития отсутствует, количество детей со средним уровнем развития снизилось, а с высоким уровнем интеллектуальной деятельности увеличилось в несколько раз.

Поддержка исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста дала положительные результаты – дети стали активнее выполнять задание, проявляли интерес к экспериментированию и опытам. Повысилось количество детей, которые показали положительную динамику в развитии.

Это свидетельствует о том, что достижение более высоких уровней развития исследовательской деятельности обусловлено не случайными факторами, а имеет закономерный характер и является прямым следствием внедрения в образовательный процесс частного детского сада вышеуказанных психолого-педагогических условий.

В качестве перспективного направления в изучении данной темы можно обозначить возможность расширения психолого-педагогических условий. Например, внедрение цифровых технологий с целью расширения образовательного пространства дошкольников.

Подытоживая теоретическое изучение и экспериментальную работу по поддержке исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях частного детского сада, мы можем сказать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтверждена.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова, А. И. Современное состояние проблемы формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – No 3. – С. 38-41.
2. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э. А. Баранова. – СПб. : Речь, 2005. – 128 с.
3. Борисова, С. Н. Ознакомление старших дошкольников с явлениями неживой природы / С. Н. Борисова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2013. – No 5. – С. 62–67.
4. Венгер, Л. А. Психология / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 2009. – 336 с.
5. Власова, Т. В. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования / Т. В. Власова. – Текст : непосредственный // Инновационные педагогические технологии : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань : Бук, 2015. – С. 45-47.
6. Выготский, Л. С. Воображение и его развитие в детском возрасте / Л. С. Выготский // Хрестоматия по возрастной психологии : Учеб. пособие / Сост. Л. М. Семенюк. – М. : Воронеж, 2009. – 304 с.
7. Горюнова, С. Н. Поисково-исследовательская деятельность детей, как средство интеллектуального развития дошкольников / С. Н. Горюнова // Евразийский научный журнал. – 2017. – No 1. – С. 222-223.
8. Гуружанов, В. А. Инновационная сеть развивающего обучения / сост. В. А. Гуружанов. – М. : Эврика, 2003. – 240 с.
9. Дусавицкий, А. К. Поисковая активность и адаптация / А. К. Дусавицкий. – М. : Росспэн, 2010. – 253 с.

10. Зайко, В. В. Развитие познавательной активности детей на основе принципа преемственности в системе «детский сад – школа» / В. В. Зайко. – М., 1999. – 205 с.
11. Иванова, А. И. Детское экспериментирование как метод обучения / А. И. Иванова // Управление ДОУ. – No 4. – 2004.
12. Исмагуллаева, М. Г. Формирование познавательной и личностной активности у дошкольников. – 2014. С. 128-130.
13. Карпова, Н. В. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений / сост.: Н. В. Карпова, С. В. Кускова, Л. Е. Толкачева. – Псков : ПГПИ, 2001. – 46 с.
14. Ковалева, В. В. Эксперимент как средство развития познавательного интереса дошкольников / В. В. Куликовская // Консультация для педагогов ДОУ. – 2012.
15. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика / С. А. Козлова. – М., 2011. – 416 с.
16. Комарова, Т. Б. Исследовательская деятельность и познавательная активность дошкольников / Т. Б. Комарова. – М. : Просвещение, 2016. – 194 с.
17. Копачева, Ю. Р. Мир магнита : Занятие в подготовительной к школе группе / Ю. Р. Копачева // Воспитатель ДОУ. – 2017. – No 5. – С. 54-58.
18. Кузьмина, А. С. Исследовательский проект «Волшебное чудо – снежинки» : Для детей старшей группы, педагогов и родителей / А. С. Кузьмина // Воспитатель ДОУ. – 2019. – No 1. – С. 27-31.
19. Кудикина, Н. В. Моделирование процесса формирования познавательной активности личности // 2007. – No 9. – С. 85-89.
20. Кудрова, И. А. О развитии мышления на основе исследовательского подхода / И. А. Кудрова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – No 5. – С. 14-21.

21. Куликовская, И. Э. Детское экспериментирование / И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. – М., 2003.
22. Куликовская, И. Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст / И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. – М. : Педагогическое общество России, 2003. - 79с.
23. Кулюткин, Ю. Н. Продуктивное мышление как основа обучаемости / Ю. Н. Кулюткин. – М. : Книга, 2010. – 229 с.
24. Левашева, И. И. Формирование учебно-познавательной компетенции в исследовательской деятельности старших дошкольников / И. И. Левашова // 2011. – No 3. – С. 180-182.
25. Меньшикова, Е. А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е. А. Меньшикова // 2012. – No 5. – С. 116.
26. Мижериков, В. А. Педагогика: учеб. пособие / В. А. Мижериков. М. : 2014. – 624 с.
27. Минуллина, Р. Ф. Организация поисковой деятельности дошкольников / Р. Ф. Минуллина, Р. В. Рыжманова // Образование и воспитание. – 2020. – No 1 (27). – С. 11-12.
28. Морозова, И. С. Познавательная активность дошкольников. Теория и практика общественного развития / И. С. Морозова // 2012. – No 12. – С. 162-165.
29. Мухина, В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. С. Мухина // Народное образование. – 2006. – No 7. – С. 123-127.
30. Нищеева, Н. В. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации / Н. В. Нищеева. – М. : Детство-Пресс, 2010. - 128 с.
31. Новопавловская, Ю. А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса

детей дошкольного возраста / Ю. А. Новопавловская // Дошкольная педагогика. – 2016. – №8. – С.46-48.

32. Орлова, Т. В. Создание условий для исследовательской деятельности детей на участке детского сада / Т. В. Орлова, Г. Н. Михалева // Воспитатель ДООУ. – 2017. – С. 18-29.

33. Паршукова, И. Л. Проведение исследовательских занятий в детском саду пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации /сост. Н. В. Нищева. – СПб. : «Детство-пресс», 2006.

34. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В. А. Петровский, Л. М. Кларина, Л. А. Смывина, Л. П. Стрелкова. – М. : Академия, 2010. – 120 с.

35. Поддьяков, Н. Н. Особенности психологического развития детей дошкольного возраста / Н. Н. Поддьяков. – М. : Просвещение, 1996. – 302 с.

36. Поддьяков, Н. Н. «Содержание и методы умственного воспитания дошкольников»/ Под ред. Н. Н. Поддьякова. – М. : Педагогика, 1980.

37. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольников в процессе экспериментирования со сложными объектами / Н. Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 1996. – №4. – С. 14-24.

38. Прохорова, Л. Н. Организация экспериментальной деятельности дошкольников : Методические рекомендации / Л. Н. Прохорова. – М. : «Аркти», 2004.

39. Савенков, А. И. Детское исследование как метод обучения старших дошкольников. Лекция 1 / А. И. Савенков. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», №17, 2007.

40. Савенков, А. И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А. И. Савенков. – Ярославль : Академия развития, 2010. – 208 с.

41. Савенков, А. И. Одаренные дети в детском саду и в школе : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. И. Савенков. – М. : Академия, 2010. – 236 с.
42. Саморукова, П. Г. Методика ознакомление детей с природой в детском саду / П. Г. Саморукова. – М. : Просвещение, 1991. – 240 с.
43. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г. К. Селевко. – М. : 2005. – 288 с.
44. Силина, Е. Н. Организация исследовательской деятельности детей в дошкольных учреждениях / Е. Н. Силка // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 939-942.
45. Смирнова, Т. Г. Формирование и развитие основ исследовательского творчества учащихся / Т. Г. Смирнова // Биология в школе. – 2006. – С. 69-71.
46. Соловьева, Н. Семь шагов на пути к началу исследовательской работы : научно-методический семинар / Н. Соловьева // 2003. – С. 60.
47. Фрейдкин, И. С. Ознакомление с неживой природой / И. С. Фрейдкин / Умственное воспитание детей дошкольного возраста; под ред. Н. Н. Поддьякова, Ф. А. Сохина. – М., 1984. – С. 120-146.
48. Шеленкова, Н. Ю. Организация исследовательской деятельности учащихся в школьном научном обществе / Н. Ю. Шеленкова // Завуч. – 2005. – С. 82-87.
49. Щетинина, В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В. В. Щетинина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 4. – С.441-444.
50. Щетинина, В. В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности / В. В. Щетинина. – М. : 2006. – 26 с.
51. Щетинина, В. В. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с материалами предметного мира посредством поисковой

деятельности / В. В. Щетитина / Проблемы дошкольного образования на современном этапе : Материалы научно-практической конференции. – М. : Издательство «ЦГЛ», 2005. – С. 86-92.

52. Урунтаева, Г. А. Детская психология : Учебник / Г. А. Урунтаева. – М. : АСАДЕМА, 2006. – 368 с.

53. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – М. : Аседома, 2004. – 384 с.

54. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

55. Юркевич, В. С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников / В. С. Юркевич // Вопросы психологии. – 1980. – No2. – С. 83-92.

56. Ярошевский, М. Г. История психологии / М. Г. Ярошевский. – М. : Мысль, 2012. – 463 с.

57. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

#### Анкетирование воспитателей. Анкета № 1

Вопросы анкеты:

1. Как Вы считаете, что такое детское экспериментирование?
2. Участвуют ли дети Вашей группы в экспериментировании?  
Если да, то перечислите, с какими материалами и предметами дети экспериментируют?
3. Раскройте, какие способности, по Вашему мнению, развиваются у детей в экспериментировании.
4. Развивает ли экспериментирование исследовательскую деятельность ребенка?
5. В чем, по Вашему мнению, проявляется исследовательская деятельность детей?
6. Перечислите, какие методы и приемы Вы используете для развития экспериментирования и исследовательской деятельности детей?
7. Есть ли различия в экспериментировании мальчиков и девочек?  
Как Вы это учитываете в организации экспериментирования?
8. Опишите тематику и организацию экспериментов (не менее 3) ребёнка старшего дошкольного возраста с водой, магнитом, светом, звуками (по Вашему выбору).
9. Опишите оснащение зоны экспериментирования в Вашей группе.
10. Перечислите, какими материалами, инструментами, оборудованием Вы хотели бы дополнить зону экспериментирования в вашей группе?
11. Укажите, какие трудности Вы испытываете в организации детского экспериментирования?

12. В какой помощи (методической, организационной) Вы нуждаетесь в организации исследовательской деятельности детей?

13. В чем Вы видите роль родителей в развитии исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста?



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Анкетирование воспитателей. Анкета № 2

Вопросы анкеты:

1. Знаком ли Вам термин исследовательская деятельность?
2. Как осуществляется исследовательская деятельность в Вашей группе?
3. Считаете ли Вы, что исследовательская деятельность и экспериментирование тесно связаны?
4. Согласны ли Вы с мнением, что развивающая среда – необходимое средство для организации исследовательской деятельности в ДОУ?
5. На каких принципах построена среда в Вашей группе?
6. Как часто Вы меняете материал в развивающей среде?
7. Какие формы и методы Вы используете, организуя исследовательскую деятельность?
8. Какие трудности Вы испытываете при построении развивающей среды?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Анкетирование воспитателей. Анкета № 3

ФИО \_\_\_\_\_

Возрастная группа \_\_\_\_\_

Вопросы анкеты:

1. Как дети участвуют в познавательной деятельности?

- да, с удовольствием участвует
- когда как
- нет, приходится заставлять

2. Стремятся ли дети завершить начатое дело?

- всегда
- иногда
- очень редко

3. Проявляют ли терпение и усидчивость во время занятий?

- да
- иногда
- нет

4. Проявляют ли дети инициативу в игре или на занятиях?

- часто
- иногда
- редко

5. Важна ли для ребёнка ситуация успеха?

- да, ситуация успеха является для него стимулом
- когда как
- равнодушен

6. Часто ли дети задают дополнительные вопросы?

- часто
- иногда
- редко

7. Проявляют ли дети интерес к окружающим предметам?

- всегда, очень любознательные
- только, если что-то новое, необычное
- бывает, они чаще интересуются яркими необычными вещами

8. Любят ли дети играть в новые игры?

- да, иногда сами придумывают
- да, но сами редко предлагают что-то новое
- нет, настаивают на уже знакомых играх

9. Как часто вы замечаете интерес детей к познавательной деятельности?

- часто
- иногда
- редко

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Анкетирование воспитателей. Анкета № 4

Вопросы анкеты:

1. Созданы ли в группе условия для свободного выбора детьми деятельности? (примеры)
2. Предусмотрен ли в группе свободный выбор материалов для совместной деятельности? (примеры)
3. Способны ли Ваши воспитанники принять самостоятельное решение? В каких видах деятельности? (примеры)
4. Обладают ли воспитанники способностью выражать свои чувства, мысли? В каких видах деятельности? (примеры)
5. Инициативны ли воспитанники? В каких видах деятельности особенно? (примеры)
6. Самостоятельны ли воспитанники? В каких видах деятельности особенно? (примеры)
7. Создана ли в группе атмосфера гуманного и доброжелательного отношения к воспитанникам? (примеры)
8. Что позволяет растить детей общительными, добрыми, любознательными, инициативными, стремящимися к самостоятельности и творчеству? (Ваши размышления в свободной форме)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Анкетирование родителей. Анкета № 1

Вопросы анкеты:

1. Что Вы понимаете под познавательно-исследовательской деятельностью детей? Выберите три варианта наиболее близкие вам:

- развитие познавательных интересов детей, их познавательной мотивации;
- формирование познавательных действий: ставить цель, найти информацию, провести опыт, обобщить результат;
- развитие воображения и творческой активности;
- развитие восприятия, внимания, памяти, наблюдательности;
- формирование способности анализировать, сравнивать, выделять характерные, существенные признаки предметов и явлений окружающего мира, умение устанавливать простейшие связи между предметами и явлениями, делать простейшие обобщения.

2. Какие виды деятельности Вы считаете познавательно-исследовательской?

- экспериментирование,
- коллекционирование,
- проектирование,
- обсуждение проблемных ситуаций,
- наблюдение,
- целевые прогулки,
- познавательные занятия,
- посещение музеев, библиотек.

3. Присутствуют ли в Вашем домашнем фонде дидактические игры?

- да
- нет

4. Проводите ли Вы с ребёнком домашние эксперименты?

- да
- нет
- иногда

5. Смотрите ли Вы совместно с ребёнком ТВ-передачи и Интернет-ролики исследовательской и экспериментальной направленности?

- да
- нет
- иногда

6. Участвуете ли Вы в семейных проектах, предлагаемых педагогами нашего ДОУ?

- да
- нет
- участвовать в проектах не предлагали

7. Как Вы думаете, нужно ли проводить элементарные опыты или занятия по экспериментированию в детском саду?

- да
- нет
- иногда

8. С какими правилами для взрослых, воспитывающих в детях исследовательские умения, Вы согласны (выберите наиболее близкие вам три варианта):

- поощрять любопытство и любознательность;
- предоставлять возможность действовать с разными предметами и материалами, поощрять экспериментирование с ними;
- формировать мотивацию, связанную с внутренним желанием узнавать что-то новое;
- помогать своим участием в исследовательской деятельности ребёнка;
- побуждать доводить начатое дело до конца, высоко оценивать волевые усилия к этому у ребёнка;

– беседовать об этапах исследования: намерениях, целях, процессе, результате

– поощрять за результаты познавательно-исследовательской деятельности.

9. Нужна ли Вам консультационная помощь по организации детского экспериментирования в домашних условиях?

– да

– нет

– частично

Если «частично» или «нет», укажите причину:

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Анкетирование родителей. Анкета № 2

Вопросы анкеты:

1. В чем проявляется исследовательская активность Вашего ребёнка?
2. С какими предметами и материалами любит экспериментировать Ваш ребёнок?
3. Бывает ли так, что начатое в детском саду исследование ребёнок продолжает дома? Если да, как часто? (Часто, редко, всегда, никогда).
4. Какое участие Вы принимаете в исследовательской деятельности Вашего ребёнка?
5. Делится ли ребёнок с Вами результатами исследования или эксперимента?