



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Формирование читательской грамотности у студентов колледжа

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**
код, направление

**Направленность программы магистратуры
«Современное филологическое образование в образовательных
организациях различного типа»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

92,63 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«14» февраля 2023 г.
зав. кафедрой литературы и МОЛ
Г. Н. Маркова Г. Н. Маркова

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-315-275-2-1
Домбровская Лилия Галиевна
Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Терентьева Нина Павловна

Челябинск
2023г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	19
1.1 Актуализация понятия функциональной грамотности	19
1.2 Методические подходы к формированию читательской грамотности	30
Выводы по первой главе	41
ГЛАВА 2. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА	43
2.1 Формирование грамотности чтения у студентов колледжа на уроках русской литературы	43
2.2 Формирование грамотности чтения у студентов колледжа на занятиях по общественным дисциплинам	64
Выводы по второй главе	80
ГЛАВА 3. МОНИТОРИНГ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА	82
3.1 Анкета отношения студентов к чтению	82
3.1 Динамика формирования грамотности чтения у студентов колледжа	85
Вывод по третьей главе	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕЗОВЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. «ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ КУРСОВ ГККП «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ С. КАТАРКОЛЬ БУРАБАЙСКОГО РАЙОНА» ЧИТАТЕЛЬСКОЙ	

ВВЕДЕНИЕ

В педагогическом пространстве с конца 90-х г. XXв. становится популярной темой исследования проблемы функциональной грамотности населения. Все чаще встречаются люди неспособные читать и писать на уровне, необходимом для выполнения простейших жизненных задач; неспособные находить нужную для деятельности информацию. Алексей Леонтьев, советский психолог, философ и педагог ввел впервые понятие «функциональная грамотность» как способность человека использовать «все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [37].

Грамотность имеет важнейшее значение для социально-экономического благосостояния народа. С середины XX века проблема роста неграмотности в мире попала в поле зрения международных организаций, 1990 год был объявлен ЮНЕСКО Международным годом грамотности, 2003-2012 годы ООН объявила Десятилетием грамотности в широкой интерпретации этого понятия, а на Всемирном форуме по вопросам образования, в мае 2015 года в Республике Корея была принята Инчхонская декларация «Образование-2030», где одной из целей повышения качества образования в том числе было названо, владение функциональными навыками грамотности [65].

В последние годы функциональная грамотность также является предметом международных исследований (в частности, исследование по Международной программе оценки учебных достижений 15-летних учащихся (Program for International Student Assessment – PISA, проводимой под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)). В соответствии с этими исследованиями «грамотность» понимается как способность к разностороннему осмыслению и

использованию содержания для достижения целей активного участия в жизни общества. Данное исследование включает: грамотность чтения (чтение и понимание текстов), математическую грамотность, естественнонаучную грамотность.

Грамотность чтения – понимание целостного смысла, умение находить информацию, интерпретировать текст, оценивать содержание. Самый высокий уровень (5-й) грамотности: понимание сложных текстов, оценка представленной информации, формулирование гипотез и выводов; самый низкий – нахождение в тексте простой информации, интерпретация текста с целью определения основной темы или идеи [30].

Данные, полученные в ходе исследования PISA в Казахстане в 2009 г., легли в основу разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012–2016 годы, который был утвержден Постановлением Правительства от 25 июня 2012 года.

Однако данный План, показал свою несостоятельность по результатам PISA-2018, по исследованию читательской грамотности Казахстан занял 69 место (387 балла), тогда как в 2015 было 52 место, в 2012- 63, в 2009-59. Также не была реализована Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, где по индикатору читательской грамотности к 2018 г. страна должна была достигнуть 434 балла.

В связи с этим фактом были внесены коррективы в национальный проект «Качественное образование «Образованная нация»» от 12 октября 2021 года, где по оценке качества школьного образования по результатам теста PISA по чтению, должны будут достигнуты показатели к 2022 г. – 392, 2023 г. – 392, 2024 г. – 392, 2025 г. – 450 б. [44].

Таким образом, в новых обстоятельствах процесс обучения студентов в колледже должен быть ориентирован в первую очередь на развитие читательской компетентности, способствующей реализации концепции

согласно вышеназванного проекта как «непрерывного образования через всю жизнь» [43].

По мнению Н.Н. Сметанниковой, читательская компетентность – это «качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности» [51, с. 53].

Наличие определённого уровня функциональной грамотности через формирование и развитие читательских компетенции обуславливает тот образовательный базис развивающейся личности, который формирует функциональную грамотность студентов как будущих специалистов.

Проблема развития читательских компетенций, как основных в функциональной грамотности студентов обсуждается в методической среде уже не одно десятилетие. Все источники по данной проблематике можно поделить на две группы: методисты, занимающиеся диагностикой проблемы, и методисты, ищущие наиболее рациональные методы, технологии, приемы для успешного их формирования.

По мнению В.Г. Маранцмана, формирование читательской компетентности является междисциплинарной задачей всего современного образования [40, с. 128].

Н.В. Борисова в учебно-методическом пособии «Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности: учебно-методическое пособие. В 2 частях» дает определение функциональной грамотности, которое «показывает, насколько обучающийся может использовать полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях», в этом пособии также представлен содержательный анализ диагностики читательской грамотности, в том

числе описываются некоторые методы и приемы повышения читательской грамотности у школьников [11, с 5].

Например, Н.Н. Сметанникова рассматривает функциональную грамотность в рамках стратегического подхода к обучению чтению [51].

Т.Г. Галактионова на основе собственных прикладных исследований определяет ведущее место в формировании высокого уровня новой грамотности учащихся – визуальному формату как «резерву», на который следует опираться в учебном процессе [18].

Г.В. Пранцова и Е.С. Романичева изучают различные стратегии текстовой деятельности, позволяющие осваивать и понимать научные, учебные и художественные тексты [47].

Продолжая тему формирования читательских компетенции, группа авторов А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. утверждают, что, их необходимо формировать через развитие универсальных учебных действий (личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных), путем деятельностного подхода, т.к. психологические способности человека являются результатом преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность. Также коллектив авторов разработал схемы уровней грамотности чтения для диагностики читательских компетенций [3].

Изучению различных методик по формированию читательских компетенций принадлежат труды следующих авторов. Так, авторы И.Е. Брякова, Г.М. Кулаева, П.А. Якимов демонстрируют свой опыт применения развития навыков мышления и рефлексии, которые являются важными составляющими формирования читательской грамотности – методы «чтение в кружок», «чтение про себя с вопросами» [12].

В задачнике-практикуме «Литература 8-11 классы» для сознательного восприятия художественного текста коллектив авторов Г.Г. Граник,

С.А. Шаповал, Л.А. Концевая, С.М. Бондаренко представляют для широкого круга читателя различные задания с ответами, в которых воспроизводится механизм работы с художественным текстом [24].

Э.В. Хачатрян в статье «Формирование читательской грамотности учащихся средствами технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» показывает, что целенаправленно организовать работу по формированию читательской грамотности может помочь базовая модель технологии развития критического мышления, т.к. ее стратегии и приемы дают возможность учащимся осмыслить, оценить и творчески преобразовать информацию [63, с. 28].

Многие авторы, в том числе А.Ю. Пентин в статье «Разработка компетентностно-ориентированных заданий по оцениванию читательской грамотности на основе естественно-научных текстов» приводит примеры диагностических заданий, составленных на основе научных тезисов и направленных на развитие читательских умений [45].

К.П. Вергелес, Г.С. Ковалева, Н.И. Колачев, О.И. Садовщикова в статье «Опыт предоставления обратной связи в процессе оценки и формирования функциональной грамотности» для выстраивания индивидуальной траектории учащихся, обеспечивающей развитие функциональной грамотности, приводят диагностику читательских умений через «Q-матрицу», в которой исследователь получает информацию о необходимых для решения того или иного задания навыках школьника [15].

Автор Л.Н. Абрамовская в научном труде «Активизация читательской деятельности учащихся на уроках литературы в общеобразовательной школе» подчеркивает, что развитие читательской грамотности «невозможны без развития ассоциативного мышления», поэтому предлагает включать в совместную работу с детьми приемы работы с ассоциациями, результаты которой могут быть представлены разными

способами, в том числе и через визуализацию, игровую деятельность, нетрадиционных форм урока [1, с. 22].

Современные авторы – методисты, например, Н.Н. Чадова, Н.В. Батурина, Г.С. Батурина, рассматривают вопросы применения практики для развития читательской грамотности современных технологий обучения, основанных на виртуальной и дополненной реальности. По их мнению, важно учитывать проблемы, выявленные в ходе тестирования (диагностики читательской грамотности) студентов педагогических вузов, которые испытывают сложности в поиски информации и понимании прочитанного обучающимися: затрудняются находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде; понимать информацию, заданную в неявном виде; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя признаки; выделять главную информацию. Нерешенность данной проблемы до сих пор возникает в следствии выявленных противоречий между объективными требованиями формирования читательской грамотности у обучающихся и не разработанностью организационно-педагогических условий, отсутствием методических разработок и достаточной современной учебно-методической базой [65].

Все больше современных авторов-методистов задумываются о формировании читательских компетенций в условиях глобальной сети Интернет. Еще Профессор Дэвид Кристалл (D. Chrystal) в своей монографии «Language and the Internet», изданной еще в 2006 г., пишет о среде Интернет, как об объекте исследования, где необходимы навыки интернет-языка, в том числе, где уже возникают у пользователя проблемы с «письменной разговорной речью» [69].

Г.В. Глинкина в своей статье «Взаимосвязь читательской грамотности и культуры интернет-коммуникации её участников» исследует структурный аспект форсированности у пользователей всемирной паутины

читательской грамотности, как одного из важнейших и основополагающих видов функциональной грамотности [21].

Однако проблема формирования функциональной грамотности студентов колледжа, через развитие читательской компетенции в современных условиях ещё не нашла должного отражения в педагогической науке и практике.

Обобщив источники, можно сделать следующие выводы:

- читательская грамотность, является частью функциональной грамотности и имеет большое значение в формировании социализации личности;
- нет единой методики по её диагностики;
- нет единого подхода к методике формирования читательской грамотности на разных этапах образования, в том числе у студентов колледжа;
- не до конца выявлены различия в методике формирования читательских компетенций на уроках литературы и общественных дисциплин;
- не учтена роль ИКТ в формировании читательских компетенций.

Актуальность исследования проблемы формирования читательских компетенций студентов колледжа при помощи системы различных методов и приемов определяется наличием противоречий:

- между необходимостью учитывать в учебном процессе особенности современного студента – читателя в эпоху цифровизации и нехваткой у преподавателя таких рабочих инструментов, как апробированные модели организации видов деятельности студентов на уроках литературы и общественно-гуманитарных дисциплин;
- между социальной и научной значимостью разработки современной методики формирования функциональной грамотности

студента и недостаточной определенностью как содержания понятия «функциональная грамотность студента», так и критериев оценки уровня ее сформированности.

На основе выявленных противоречий мы сформулировали проблему нашего исследования. В теоретическом плане это проблема научного обоснования методики формирования читательской компетентности студентов колледжа посредством разработки системы эффективных методов и приемов и, соответственно, определения требований к содержанию и построению этой системы; в практическом плане – создание системы методов и модели формирования читательской компетентности на уроках литературы и общественных дисциплин.

Цель исследования – теоретически обосновать и проверить на практике методические подходы к формированию читательской грамотности студентов колледжа посредством реализации эффективной системы методов и приемов на уроках литературы и общественных дисциплин по формированию читательских компетенций.

Задачи исследования:

– конкретизировав содержание понятия «читательская грамотность студентов колледжа» и «читательская компетенция» в методическом аспекте, выделить инновационные виды деятельности на уроках литературы и общественных дисциплин, способствующие её формированию;

– на основе методики диагностики сформированности читательских компетенций построить методику диагностирования читательской грамотности;

– теоретически обосновать и разработать эффективную систему методов и приемов, предлагающую студенту разные виды деятельности, способствующую формированию читательской грамотности.

Объект исследования – процесс формирования читательской грамотности через развитие читательских компетенций на уроках литературы и общественных дисциплин в новых условиях развития общества.

Предметом исследования является методика формирования читательских компетенций студентов на уроках литературы и общественных дисциплин в колледже.

Гипотеза исследования. Работа по формированию читательской грамотности студентов будет эффективной, если:

- обосновать и конкретизировать понятие «читательская грамотность студентов», выделить на этой основе инновационные виды деятельности по предмету литературы и общественных дисциплин, разработать вариант диагностики читательская грамотности;

- в процессе изучения литературы и общественных дисциплин организовать работу по применению различных методов и приемов формирования читательских компетенций с целью определения наиболее эффективных из них, различных по уровню трудности, форме выполнения, виду деятельности в соответствии с таксономией целей Блума: когнитивного, аффективного и психомоторного уровней;

- предложить модель формирования читательской грамотности студентов, которая на практике представляет систему работы, характеризующуюся разнообразием постепенно усложняющихся видов деятельности, введением различных форм учебного сотрудничества с целью формирования всех её составляющих.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- основы деятельностной педагогики, разработанные в трудах Л.С. Выготского [17], А.Н. Леонтьева [38], В. Г. Маранцмана [40], Б. Блума [8];

– методология развития универсальных учебных действий учащихся реализованных А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой, С.В. Молчановым и др. [3];

– концепции компетентностного образования А.А. Вербицкого, Н.В. Самойловой, А.В. Хуторского, О. Е. Лебедева, Н.Ю. Русовой и др. [49];

– исследования в области изучения литературы в соответствии с аксиологическим подходом В.Г. Маранцмана, С.А. Леонова, И.В. Сосновской, Н.П. Терентьевой [41];

– концепции проблемного и исследовательского метода в обучении Д. Дьюи, М.И. Махмутова [24];

– методические исследования подходов литературного произведения в школе В.Г. Маранцмана [40], Е.С. Романичевой, Г.В. Пранцовой, И.В. Сосновской [48], Т.Г. Галактионовой [19], Н.В. Батуриной, Г.С. Батуриной [6], Г.Г. Граник [24], и др.;

– работы по психологии восприятия литературы Л.С. Выготского [17], А.Н. Леонтьева [38];

– работы, посвящённые стратегиям и техникам чтения В.Ф. Асмуса [4], О.А. Андреева [2], Н.Н. Сметанниковой [48], Е.С. Романичевой, Г.В. Пранцовой [47], И. В. Усачевой [58];

– работы по применению технологии развития критического мышления через чтение и письмо Д. Халперн [62], Э.В. Хачатрян [63], Г.А. Кемельбековой [35];

– исследования по формированию коммуникативных навыков на уроках Н.Н. Астафьевой [5], Л.Н. Абрамовской [1].

Реализация поставленных задач предполагает использование следующих методов исследования:

– теоретических (анализ литературы по проблеме исследования; действующих нормативных документов по теме исследования – программ, отечественных и зарубежных образовательных стандартов; изучение передовых технологий обучения чтению в Казахстане и за рубежом);

– эмпирических (изучение и обобщение педагогического опыта; беседы; включенное наблюдение; тестирование; анкетирование; опытно-экспериментальная работа по формированию читательской грамотности студентов);

– методов статистической, математической обработки результатов исследования.

Экспериментальной базой стали ГККП «Сельскохозяйственный колледж с. Катарколь, Бурабайского района» при управлении образования Акмолинской области.

В исследовании приняли участие преподаватели литературы и общественных дисциплин, студенты колледжа. Всего в констатирующем эксперименте приняло участие 10 студентов первого курса.

Работа проводилась в несколько этапов.

1 этап (подготовительный) – февраль – май 2021 осуществлялось изучение философской, педагогической, психологической литературы, учебно-методических пособий, диссертационных исследований по проблеме. Определялись исходные позиции, гипотеза, задачи, методы исследования. Проводилось анкетирование.

2 этап (основной) – июнь 2021– май 2022 гг. Велась разработка теоретических основ формирования функциональной грамотности студента, создавалась модель формирования изучаемой компетентности. Проводилась апробация системы методов и приемов и диагностика читательской грамотности студентов.

3 этап (обобщающий) – сентябрь 2022–январь 2023 гг. Завершен формирующий эксперимент, интерпретировались результаты, велась

работа над текстом диссертации, определялись дальнейшие направления исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

– в ходе экспериментальной работы на уроках и внеклассной работе по литературе, социально-гуманитарных и общественных дисциплин;

– в ходе работы автора исследования с 2021 по 2023г. в должности преподавателя литературы, риторики, обществознания, основ философии и права;

– в ходе 6 выступлений автора на международных научно-практических конференциях: «Ежегодная 57-я научно-практическая конференция по итогам научной и инновационной деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЮУрГГПУ» (февраль 2021 г., г. Челябинск), «Алтынсаринские чтения. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию Ы. Алтынсарина «Непрерывное образование РК в контексте современных вызовов к образовательной системе» (февраль 2021 г., г. Шымкент), XVIII Осенней школе русистики «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в Казахстане», посвященной 20-летнему юбилею Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова, (сентябрь 2021 г., г. Нур-Султан), «Культурные инициативы» 53 Всероссийская (с международным участием) научная конференция молодых исследователей» (апрель 2021г. г. Челябинск), «II Международной научно-практической видеоконференции «Чтение и литературное образование в цифровую эпоху» (октябрь 2021, г. Москва), XIY-ой Международной научно-практической конференции «Литература в контексте современности» (декабрь 2022г. г. Челябинск).

Основные положения диссертации изложены в публикациях:

1. Из опыта применения технологии смыслового чтения при работе с первоисточником на уроке «Жизнь и наследие Ш.Ш. Уалиханова» [25].

2. Из опыта проведения оценки читательской грамотности студентов колледжа [26].

3. Подходы к освоению эпистолярного наследия Ш.Ш. Уалиханова на занятиях в колледже [27].

4. Некоторые проблемы формирования читательских компетенций в эпоху цифровизации [28].

5. Письма гения-между строк... [29].

Приемы активно-продуктивного чтения в работе с учебником [30].

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в дальнейших исследованиях. А также в определении читательской грамотности студента колледжа, читательской компетентности студента колледжа, определяемой как интегративной характеристике личности, которая складывается из опыта деятельности, способности оперировать освоенными знаниями, умениями в современных измененных условиях и личностного отношения к деятельности, связанной с информацией в различных видах: текстом различной природы, инфографикой, а также художественной литературой.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

– на основе разработанного теоретического положения о структуре читательской грамотности студентов предложена экспериментально проверенная система методов «Погружение в текст» работы со студентами первого курса на общественных дисциплинах и литературе, основанная на разнообразии постепенно усложняющихся видов деятельности и форм работы, нацеленная на формирование читательской компетентности студентов;

– проверена на практике методика оценки сформированности читательской грамотности студентов; созданная на основе методики диагностики литературного развития и исследований PISA;

– разработаны и апробированы когнитивные и аффективные задачи на основе таксономии Блума.

Результаты исследования могут быть использованы в практике технических и профессиональных учебных заведений.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обусловлены непротиворечивостью теоретико-методологической базы исследования; использованием методов, которые дополняли друг друга и все вместе соответствовали цели и задачам работы; репрезентативностью выборки.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 70 наименований, содержит 3 приложения, 9 таблиц, 8 рисунков. Общий объем работы составляет 127 страниц. Во введении определяется тема исследования, обосновывается ее актуальность, выявляются цель и задачи, дается общая характеристика теоретико-методологической базы исследования, определяются объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза. Здесь же определяются методы, этапы работы, описывается новизна и практическая значимость, дается характеристика экспериментальной базы, обосновывается достоверность результатов. Во введении содержатся данные по апробации и внедрению, описывается структура работы.

В первой главе «Проблема функциональной грамотности и читательской компетентности в современном обществе» содержится анализ научной литературы, посвященной изучению явлений «функциональная грамотность» (ФГ), «чтение», «читательская грамотность» (ЧГ), «компетентность», «читательская компетентность» (ЧК), «читательская компетенция». Определяются сущность читательской

грамотности, особое внимание уделяется деятельности преподавателя составляющей её формирование; описывается и обосновывается читательская компетентность студента. В этой же главе содержится описание методических подходов к формированию читательской грамотности.

Во второй главе «Опыт формирования функциональной грамотности чтения у студентов наиболее эффективных стратегий чтения, методических приемов, с целью формирования читательской грамотности на уроках литературы и общественных дисциплин.

Описанию экспериментальной работы, проведенной среди студентов колледжа посвящена третья глава «Мониторинг грамотности чтения студентов колледжа». Проанализированы «Анкета отношения студентов к чтению» и проведенный констатирующий эксперимент. Оценена результативность формирования ЧГ системой предложенных методов.

В Заключении содержатся выводы, сделанные на основании проведенной экспериментальной работы, намечаются дальнейшие пути исследования.

В Приложении представлены результаты анкеты студентов и преподавателей, срезовые работы студентов по диагностике ЧГ, Программа развития у студентов первых курсов ГККП «Сельскохозяйственный колледж с. Катарколь Бурабайского района» читательской грамотности.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

1.1 Актуализация понятия функциональной грамотности

Современная действительность диктует свои правила в учебной и профессиональной самореализации. В век цифровизации важно не столько заучивание определенных норм и положений, сколько получение обобщенных знаний, позволяющих наиболее эффективно решать конкретные жизненные и профессиональные задачи. Наиболее востребованными качествами личности выпускников колледжа работодатели называют функциональную грамотность личности, мобильность, решительность, ответственность, умение ориентироваться и выстраивать коммуникации в социуме.

А.Г. Бермус отмечает, что современная экономика ориентирована на кадры, подготовка которых намного превосходит показатели образованности большинства выпускников профессиональных учебных заведений [8]. Следовательно, образовательный процесс нужно выстраивать таким образом, чтобы снабдить студента, будущего выпускника необходимыми знаниями, умениями и навыками для его дальнейшей профессиональной ориентации. Главную роль в котором необходимо отвести функциональной грамотности студента.

Так что же такое функциональная грамотность? Рассмотрим историю развития этого понятия. Первые упоминания о проблеме грамотности встречаются в летописных источниках X–XI вв. в Вологодско-пермской летописи, которая сообщает, что «князь великий Володимер, собрав детей 300, вдал учити грамоте». Затем, в 1551 году, в период правления Ивана Грозного, Стоглавый собор стал рассматривать вопросы, касающиеся развития просвещения в стране: «бы священники, избранные учили своих

учеников страху Божию и грамоте, и писати, и пети, и чести со всяким духовным наказанием» [33]. Выше названные реформы «грамотности», «образованности» можно трактовать как, элементарную грамотность – обучение чтению и письму. В «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (период создания словаря датируется концом XIX – началом XX века) под словом «грамотный» подразумевается человек, умеющий читать и писать на каком-либо языке [68]. После Октябрьской революции, в советское время, декрет народных комиссаров обязывал обучиться грамоте всему населению в возрасте от 8 до 50 лет. Существование неграмотности в стране воспринималось как явление, препятствующее индустриализации [60].

Вплоть до 80-х г. XX в. педагогические справочники, энциклопедические словари фиксируют единое значение грамотности как знание законов и правил родного языка для овладения навыками устной и письменной речи. В международной педагогической практике придерживаются рекомендаций, выработанных ЮНЕСКО – при проведении переписи населения считать грамотными только тех жителей, которые умеют читать тексты с пониманием прочитанного и в состоянии написать краткое изложение о своей повседневной жизни. При этом «полуграмотным человеком» рекомендуется считать «лицо, умеющее только читать» [70].

Изменения в общественной жизни вынуждают отойти от традиционного элементарного понимания грамотности и приводят к значительному расширению исследуемого понятия «грамотность». В 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране, где впервые было предложено использовать термин «функциональная грамотность». «Функционально грамотным считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы

и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)» [60, с. 19].

Начавшийся переход от индустриального общества к постиндустриальному обнаружил необходимость рассмотрения грамотности, во-первых, как проблему достижения элементарной грамотности большинством населения в развивающихся странах и, во-вторых, как проблему достижения функциональной грамотности в промышленно развитых странах.

В этот же период начинают активно исследовать проблематику данного вопроса. Одним из таких исследователей является С. А. Тангяна который пришел к следующим результатам изучения функциональной грамотности: *«уровень образования, существующий у населения, очень часто не может гарантировать функциональную грамотность, так как жизнь личности в современном обществе сопровождается быстрой сменой научно-технологических разработок, идей, новинок, появлением новых знаний»* [60, с. 181]. Поэтому практически в любой стране система образования в таких условиях оказывается в заведомо проигрышном состоянии и не может вовремя подготовить выпускника к новым условиям. Так, невозможно обучить всем умениям и навыкам, которые пригодятся в будущей жизнедеятельности, невозможно гарантировать долговременную работу в выбранной профессии, так как профессия может потерять актуальность в связи с научно-технической модернизацией, но можно научить человека приспосабливаться к социальным изменениям и гибко реагировать на вызовы постиндустриального общества.

В данный период в обществе происходит осознание социально-экономической составляющей функциональной грамотности. Становится очевидно, что функциональная грамотность имеет культурно-исторический характер, являясь, с одной стороны, частью

образования и культуры, а с другой стороны – частью общественно-экономической формации.

Результаты международных исследований IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements); Международное сравнительное исследование качества математического и естественно-научного образования – TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study); Международная оценка образовательных достижений учащихся – PISA (Programme for International Student Assessment) наглядно демонстрируют, что в начале XXI века нельзя считать решённой проблему достижения функциональной грамотности даже в самых обеспеченных и экономически стабильных государствах.

Обратимся к современным методистам Г.В. Пранцовой и Е.С. Романичевой, которые в своем пособии «Современные стратегии чтения: теория и практика» выявили важность эволюции понятия грамотности чтения. Мы также можем заметить, что и сегодня меняется определение «грамотность чтения»: по материалам Международного исследования PISA в 2009г. – *«как понимание, применение и анализ письменных текстов, и интерес к ним для достижения целей, углубления знаний, расширения кругозора и участия в жизни общества»* [47, с. 13] и данных Инструментария Международного исследования PISA-2018 как *«способность человека понимать и интерпретировать, использовать и оценивать содержательную информацию»* [31, с.14].

Следовательно, перед системой образования многих стран встаёт вопрос о необходимости создания и использования таких методов и технологий обучения, которые способствовали бы подготовке подрастающих поколений к успешному взаимодействию в изменяющихся жизненных ситуациях.

В современных педагогических исследованиях понятие «функциональная грамотность» рассматривается в проблемном поле

компетентностного подхода, который начал активно разрабатываться в образовании в связи с переходом общества от образовательной парадигмы «образование на всю жизнь» к новой образовательной парадигме «образование через всю жизнь».

В качестве одного из показателей уровня образованности в рамках компетентностного подхода О. Е. Лебедев считал, что задача определения функциональной грамотности человека заключается в способности решать функциональные проблемы, исходя из его видов деятельности, как субъект обучения, общения, социальной деятельности, самоопределения, в том числе профессионального выбора [37]. Уровень функциональной грамотности в рамках компетентностного подхода отражает сформированность умений действовать по принятым в обществе нормам, правилам, инструкциям, т. е. характеризуется способностью решать стандартные и нестандартные жизненные задачи, связанные с реализацией социальных функций человека.

Основными составляющими функциональной грамотности принято выделять: способность человека действовать в современном обществе, решать различные задачи (максимально широкого диапазона), используя при этом определенные знания, умения и компетенции. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотности, глобальные компетенции и креативное мышление [31]. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Из всех составляющих функциональной грамотности основным способом получения информации является читательская компетентность. Мы предлагаем заострить внимание именно на развитии читательской компетенции как ключевой.

Формирование читательских компетенций определяется компетентностным подходом, который во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса модернизации. Этот подход представлен в трудах Н.Ю. Русовой, Л.О. Филатовой, И.Д. Фрумина, В.А. Болотова, Б.Д. Эльконина и др. Ключевыми понятиями компетентностного подхода считают «компетенцию» и «компетентность». Зачастую эти термины меняют местами, используют как синонимы или путают. Однако это разные понятия, хотя и взаимосвязанные.

Для их различия, понимания и дальнейшей работы с читательскими компетенциями необходимо дать им определения. Сегодня в педагогической науке существует множество различных определений, по-нашему мнению, заслуживает внимания определение Н.Ю. Русовой. По ее мнению, «компетенция – это конкретное информационно-деятельностное пространство, последовательно осваиваемое субъектом образования и включающее проблемные задачи, коммуникативные ситуации, фактическую и теоретическую информацию, физические и интеллектуальные умения и навыки» [47, с. 302]. Компетентность, по мнению Н. Ю. Русовой, – это «личностное качество характеризующее степень обладания определенной компетенцией, т. е. знания и опыт собственной деятельности, которые позволяют личности выносить суждения и принимать решения» [47, с. 303]. Значит, «Компетентность» – это факт наличия знаний, опыта и навыков для эффективной деятельности в определённой сфере («высокая компетентность», «уровень компетентности»). А вот «компетенция» – это круг вопросов и задач, которые готов решать компетентный специалист («Какая у тебя компетенция?»).

Обратимся к энциклопедическому словарю по чтению под ред. Ю.П. Мелентьевой, где даны следующие интересующие нас определения: «читательская компетентность (англ. – reader's competence) – это

способность человека к продуктивной читательской деятельности и готовность реализовать эту способность для решения личных, жизненных, образовательных, социальных и профессиональных задач...», также «читательская грамотность (англ. – reader’s literacy) – способность индивида понимать, применять и критически осмысливать (рефлектировать) текстовую информацию в соответствии с имеющимися целями индивидуального развития, обновления и приобретения новых знаний и для полноценного участия в обществе» [67].

Таким образом, проанализировав вышеназванные определения приходим к выводу, что компетентным читателем можно считать грамотного индивида, обладающего необходимыми читательскими компетенциями – способного понимать, применять и критически осмысливать информацию.

Определение *читательской компетенции* дает Л.Я. Ходякова – как «совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающих процесс чтения как вида речевой деятельности: восприятие, понимание, прогнозирование, интерпретацию, извлечение смысла информации, оценку прочитанного текста, диалог с автором, – готовность использовать извлеченную информацию в собственном личном опыте, в различных социокультурных ситуациях, свободно ориентироваться в современном мире» [64, с. 89].

Так, за девять лет в связи с цифровой модернизацией общества понятие «текст» заменен обобщенным понятием «информация». Используя определение 2018 г. выведем свои рабочие определения «читательской компетенции» и «читательской компетентности» в современном цифровом пространстве, а затем разграничим эти понятия.

Итак, рассмотрев соотношение смысла родственных понятий, можем заключить, что *читательская компетенция* – знание законов, правил и норм работы со всякого рода источниками информации, позволяющее понимать, интерпретировать, и осуществлять самостоятельную

креативную работу по использованию информации и её анализа. Следовательно, *читательская компетентность* – это личностное качество, характеризующееся степенью обладания читательской компетенцией и способностью самостоятельно принимать решения в результате работы с информацией [47, с. 18].

В Государственном общеобязательном стандарте технического и профессионального образования РК от 3 августа 2022 года В ГОСО РК появилось понятие «навыки широкого спектра» как результаты на уровне общего среднего образования, которые «позволяют обучающимся гармонично сочетать в себе национальные и общечеловеческие ценности, проявлять функциональную грамотность и конкурентоспособность в любой жизненной ситуации, а также решать учебные и прикладные задачи» [43, с. 60].

Таким образом, мы можем заметить, что читательская компетенция участвует в формировании базовых и профессиональных компетенций, и является *«навыком широкого спектра»*.

Базовые компетенции направлены на формирование здорового образа жизни и совершенствование физических качеств, социализацию и адаптацию в обществе и трудовом коллективе, развитие чувств патриотизма и национального самосознания, приобретение навыков предпринимательской деятельности и финансовой грамотности, применение информационно-коммуникационных и цифровых технологий в профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции формируют способность решать совокупность профессиональных задач на основе знаний, умений и навыков, а также личностных качеств, позволяющих эффективно осуществлять профессиональную деятельность.

Таким образом, читательская компетенция так или иначе участвует в формировании вышеназванных компетенции. Докажем это. Читательская

компетенция позволяет освоить базовые, профессиональные компетенции через формирование личностных компетенции. И вот почему. Студент овладевает компетенциями не как абстрактными категориями, а именно с целью применения их в формировании своего мировоззрения, в «формировании своей психологической грамотности, культуры мышления и поведения» [41, с. 60].

Также, по мнению А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, развитие читательских компетенций учащихся определяет в большей степени формирование универсальных учебных действий у них, которое «создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться» [3, с. 4]. Так как в структуру общеучебных действий входят:

- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
- извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
- определение основной и второстепенной информации;
- свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;
- понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.) [3, с. 11].

В педагогической практике преподаватели литературы понимают *читательскую грамотность* своих студентов, как овладение различными типами и видами чтения благодаря которым студент способен сам планировать и осуществлять работу по освоению текстов. У студента в

процессе чтения формируются речевые и коммуникативные навыки, совершенствуется познавательно-мыслительная деятельность и в результате как итог изучения дисциплины – студент овладевает рефлексивным чтением. Преподаватели общественных дисциплин понимают *читательскую грамотность*, как умение работать с информацией: выделять главное в тексте, понимать и анализировать тексты различной природы, в том числе инфографику. (См. приложение 1).

Читательскую грамотность необходимо развивать с раннего детства, в семье, далее продолжать формировать и развивать в школе, колледже, вузе. Цель учителя литературы – не только приобщить студента к чтению, но и выработать совокупность понятий, законов, навыков и умений, которыми будущий выпускник сможет оперировать в самостоятельной работе.

Е.С. Романичева отмечает, что «в процессе чтения и изучения произведений у подростка последовательно и системно будет формироваться ценностная сфера, будут развиваться качества гражданина, патриота, нравственной личности, морально ответственной в своих мыслях, действиях, поступках. Общение школьника с произведениями искусства на уроках литературы станет не просто фактом знакомства с подлинными художественными ценностями, но и необходимым опытом коммуникации, диалогом с писателями, воплотившими на страницах своих произведений разные этнокультурные традиции» [46, с. 69].

Значит, можно сказать, что читательская грамотность участвует в формировании ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных, информационных, коммуникативных и личностных компетенций. А снижение первой соответственно ведет к снижению других категорий. Итак, разграничим в ходе образовательного процесса формирование читательских компетенций на различных дисциплинах в колледже (см. таблица 1).

Таблица 1 – Различия в характеристике читательской компетенции

На уроках литературы	На уроках общественных дисциплин
<i>1</i>	<i>2</i>
<p>1. способность к творческому прочтению информации любого типа, в том числе её освоению на личностном уровне;</p> <p>2. умение вступать в диалоги «читатель – автор» и «читатель – герой»;</p> <p>3. понимание специфики построения информации, языка художественного произведения;</p>	<p>1. знания, умения и навыки, благодаря которым студент способен сам планировать и осуществлять работу по освоению текстов, отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее;</p>

Продолжение таблицы 1

4. эстетическая установка: – внимание к образной, художественной форме; – активность творческого воображения; – эмоциональная отзывчивость читателя; – понимание смысла произведения; опыт эмоционально-ценностного отношения, ценностного самоопределения	2. использовать информацию из текста для формирования собственной позиции, мировоззрения; 3. способность взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки общения в группе, владение различными социальными ролями в коллективе, в том числе с применением ИКТ.
---	--

Сегодня – это время визуализации, когда предпочтение отдаётся просмотру комиксов, картинок, анимации, интерактивным слайдам, а чтение, все больше воспринимается как труд, не приносящий эстетического наслаждения.

В связи с этим напомним о работах Л.П. Кременцова и В.Ф. Асмуса «Чтение как творчество» и «Чтение как труд и творчество». Оба автора сходятся в точке, что чтение– это творческий процесс – в котором одновременно должны участвовать и писатель, и читатель; чтение должно восприниматься не только как отдых и познание чего-то нового, интересного, но и как интеллектуальный труд, умственная работа [4].

Перед преподавателем встает проблема, как заинтересовать студента, какие методы и приемы применить, чтобы мотивировать его к чтению? Л.С. Выготский же считал, что «прежде, чем ты хочешь призвать ребенка к какой-либо деятельности, заинтересуй его ею» [17, с. 116].

Безусловно, это комплексная проблема, и однозначного ее решения найти невозможно. Однако необходимо выработать и применять на практике некоторые приемы для приобщения студентов к креативной работе с художественными текстами, а вместе с тем и для формирования у них читательской грамотности, речь о которых пойдет в следующем параграфе.

Таким образом, ставя в центр внимания формирование читательской компетентности, мы видим свою цель в работе над необходимыми для достижения читательской грамотности, развитие следующих читательских компетенций: освоение текстов различной природы, умением вступать в диалог с автором, творческое преобразование информации и формирование ценностных представлений, эмоциональной отзывчивости у читателя.

1.2 Методические подходы к формированию читательской грамотности

Рассмотрим подробнее субъект формирования читательских компетенции – студента, у которого еще в школе должны были быть сформированы читательские компетенции.

Сегодня студенты, выросшие под влиянием информационных технологий и гаджетов, безусловно, представляют собой абсолютно новый культурный феномен и имеют набор своих, «новых» инструментов для освоения действительности. В соответствии с теорией поколений, созданной Уильямом Штраусом и Нилом Хоувом нынешние студенты относятся к поколению Z и рассматривается в качестве синонима термина «цифровой человек». Это поколение обладает «клиповым» мышлением, инфантильностью, молодые люди интровертированы, решительны, для их мышления характерны мультизадачность, дискретность мышления, интерактивность, геймификация и активное участие в формировании метареальности.

Большинство исследователей сходятся не только на положительном, но и на негативном влиянии гаджетов на когнитивное развитие детей, которое приводит к замедлению развития *исполнительных функций*, которые непосредственно связаны с целеполаганием и планированием.

Слабое развитие данной функции влечет за собой – слабый самоконтроль, слабое внимание, низкую концентрацию, низкий выбор

приоритетных стимулов, «обеднение моторного взаимодействия со средой приводит к искажению в понимании траекторий движения объектов, сложных форм и перспектив», в большинстве своем они также имеют



Рисунок 1 – Структура читательской компетенции

слабую память и низкий уровень коммуникативных навыков [9].

Таким, сегодня предстает перед нами среднестатистический студент колледжа, поступающий в колледж после 9 класса, имеющий свой определенный набор сформированных читательских компетенций в школе, но не всегда достаточными для овладения знаниями по профессиональным дисциплинам.

В первом параграфе мы дали определение читательской компетенции, а значит можем представить её структуру в рисунке 1. Основой формирования

читательских компетенций студента выступает процесс чтения.

Чтение, как сложный и взаимосвязанный процесс, складывается из *восприятия* и *понимания* читаемого, поэтому основным механизмом чтения на интеллектуальном уровне является умение устанавливать звукобуквенные соответствия по тексту и прогнозировать развертывания языкового материала по определенной программе. Здесь важна роль развития техники чтения.

Однако развитию скорости чтения у учащихся в школах с учетом новых образовательных стандартов уделяется очень мало программного времени. По итогам входного среза техники чтения на первом курсе, студенты читают в среднем со скоростью 80 сл./мин., что соответствует нормативу 4 класса.

В.Н. Зайцев, автор уникальной методики обучения чтению, считает, что 120–150 слов/мин, является оптимальной скоростью чтения как скорость разговорной речи, к которой за многие столетия приспособился артикуляционный аппарат человека [64].

Сегодня, в век цифровизации, быстроты принятия решений необходимо уделить внимание и пересмотреть нормы чтения в Казахстане, увеличив их.

Термин «быстрое чтение» означает метод обучения, при помощи которого человек сможет извлекать из текста осмысленную информацию на повышенной скорости, а также способность более быстрого восприятия текстовой информации, позволяющей увеличить обычную скорость чтения (150–180 слов/мин) в 3–4 раза [67]. Однако, быстрое чтение должно иметь свои границы применения – оно успешно позволяет осилить огромные просторы информации, сформировать процесс управления информацией, но не способно *задерживать внимание на глубоком осознании информации.*

Быстрое чтение не способствует в полной мере овладением всеми элементами структуры читательских компетенций. Так, по мнению А. Н. Леонтьева, опосредствующим звеном любой деятельности является смысл (система смыслов) [38]. Поэтому для смыслопорождения текста необходимо использовать другую стратегию – смысловое или медленное чтение.

Следует отметить, что в век новых технологий при формировании читательских компетенций нужно учитывать важность обеих техник чтения. Без быстрой техники чтения невозможно усвоить большие объемы новой информации, а без медленного чтения невозможно эту информацию оценить верно. Быстрое чтение в тех случаях, когда оно достигает своего совершенства, частично переходит в углубленное чтение. В таблице 2 представлен сравнительный анализ основных стратегий чтения.

Таблица 2 – Сравнительный анализ стратегий техник чтения

Техника	Виды, приемы	Определение	Процесс	Цель	Применение
1	2	3	4	5	6
<i>Быстрое (динамическое) чтение</i>	быстрое чтение; выборочное; чтение; аналитическое чтение; чтение-просмотр; чтение-сканирование.	метод (техника) при которой человек извлекает из текста осмысленную информацию на повышенной скорости	используя инструмент логического мышления (анализ фактов и суждений) получает новое знание, отсеивая лишнее или уже знакомое знание	выбирает или синтезирует новое, составляющее основу знаний, с тем, чтобы, закладывая в память основы нового знания.	научные и технические тексты которые строятся, как правило, по законам логики
<i>Медленное чтение (вдумчивое, рефлексивное, смысловое чтение, художественное)</i>	антиципация погружение в текст; диалог с автором; через текст; комментированное чтение; чтение-слушание; перечитывание текста; выразительное чтение; работа с заглавием; работа с иллюстрациями	намеренное снижение скорости чтения, цель которого; улучшение понимания текста получение эстетического наслаждения	применяя критическое мышление, обращаем внимание на детали, производится их анализ и оценка, процесс поиска истины, возможность исследовать и отвергать ошибочные мнения	полно понять и оценить новое знание, или уже имеющее знание.	сложные тексты, философского понимания художественные тексты

В последнее десятилетие появляются новые понятия: «визуальное чтение», «цифровое чтение». Визуальное чтение следует понимать, как «деятельность по расшифровке визуальной информации (в том числе инфографики – прим. автора) с целью её понимания и осмысления». Чтение в электронной среде текстов, прошедших цифровую обработку и размещённых на электронных носителях их понимание называется «цифровым чтением» [67]. Оба этих вида чтения имеют безусловно ряд преимуществ: быстрое нахождение информации, легкое переключение

внимания, быстрое распознавание значимости контента, наглядность, нелинейность. Однако есть отрицательные стороны, которые необходимо учитывать в образовательном пространстве: привыкание к клиповому чтению, отвлечение на другую информацию и снижение внимания, выработка навыков поверхностного чтения при огромной скорости подачи информации; большая нагрузка на зрение и здоровье. Поэтому преподавателю необходимо специально обучать студентов навыкам этих видов чтения.

Таким образом, для гармоничного формирования читательских компетенций необходимо использовать различные техники и виды чтения.

Подробнее рассмотрим медленное чтение. Понятие «медленного чтения» ввел Н.Я. Эйдельман. В его представлении – это взаимодействие читателя с текстом, направленное на извлечение смыслов, заложенных в тексте, с частыми и постоянными остановками у слова для анализа и размышления, с возвращением к уже прочитанным отрезкам текста [65].

Некоторые педагоги такое чтение называют аналитическим, критическим, творческим. Этот способ чтения признан лучшим при изучении учебных дисциплин, так как при таком чтении студент не просто читает текст и выясняет непонятные места, а, основываясь на свои знаниях и опыте, рассматривает вопрос критически, творчески, находит сильные и слабые стороны в объяснениях, дает самостоятельное толкование положениям и выводам.

Свое толкование, свой взгляд («интерпретация») позволяют легче запомнить прочитанный материал, повышают активность студента на занятиях. Таким способом читается обычно материал по новой, незнакомой теме, таблицы, диаграммы.

Современные лингвисты утверждают, что научно-технические тексты обладают избыточностью, которая достигает порой 75% и только 25% объема текста несут основной смысл. Умению найти и сосредоточить

внимание при чтении на обработке только этого содержательного объема текста и помогает интегральный и дифференциальный алгоритмы чтения.

Впервые *интегральный алгоритм чтения* (ИАЧ) применили Лев Хромов и Олег Андреев для универсального запоминания всего текста, и восприятия информации. По нашему мнению, этот алгоритм (распределение информации на последовательные блоки) является также эффективным средством для формирования функциональной грамотности.

Блок-схема интегрального алгоритма чтения выглядит так:

1. Наименование (книги, статьи).
2. Автор.
3. Источник и его данные (год, №).
4. Основное содержание, тема.
5. Фактографические данные.
6. Особенности излагаемого материала, которые кажутся спорными, критика.
7. Новизна излагаемого материала и возможности его использования в практической работе.

В первых четырех блоках содержится информация, не требующая комментариев. В пятом блоке информация состоит из фактографических данных-факты, которые необходимо распознать в тексте. Для шестого и седьмого блоков, которые содержат понятия «спорные материалы, их критическое осмысление», «новая информация» у читателя необходима наличие определенной базы знаний. Читатель, обладающий глубокими знаниями в данной области может и не согласиться с автором. Таким образом, по мере усложнения обрабатываемых блоков информации включаются дополнительные возможности головного мозга – помогают организовать память в виде специальных отделов по ее осмыслению, и в этом состоит творческий процесс чтения. Для анализа небольшого фрагмента текста применяют дифференциальный алгоритм чтения (ДАЧ):

выделение ключевых слов – выявление смысловых рядов – выявление цепи значений.

На практике его применяют следующим образом. Вначале внимание концентрируется на той части текста, которая представляется законченной по смыслу. Затем происходит заполнение первого блока дифференциального алгоритма путем определения ключевых слов (выделенная лексическая единица описывает какой-либо предмет или явление, его характерные признаки). Связанными друг с другом ключевые слова образуют смысловые ряды. Эти смысловые ряды преобразуются в смысловое ядро, занимающее гораздо меньший объем текста в сравнении с предыдущим и, соответственно, требующий меньше времени для понимания. Происходит процесс не только сжатия текста путем сокращения количества слов, но и для понимания, прочитанного на качественно новом уровне [2]. При быстром чтении также может возникнуть проблема запоминания.

Профессор А. А. Смирнов установил, что для запоминания текста, человек старается лучше понять его при этом применяя три основных приема:

1. *выделение смысловых опорных пунктов* – процесс фильтрации и сжатия текста без потери основы;
2. *антиципация* – предвосхищение, т. е. смысловая догадка;
3. *реципацию* – мысленный возврат к прочитанному под влиянием новых мыслей, возникших в процессе чтения [53].

Эти положения применяются в технике медленного чтения. Можно выделить несколько способов смыслового чтения:

- *аналитический (структурный) способ*. В этом случае читатель идет от целого к частному. Цель такого чтения – понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение;

– *синтетический (интерпретационный) способ*. Здесь читатель движется от частного к целому. Цель этого способа – выявить, какие задачи поставил автор в этом тексте и каким образом и насколько решил их;

– *критический (оценочный) способ*. Цель его – оценить авторский текст и решить, согласен ли читатель с ним; определить собственное отношение к тексту, сформулировать его.

Сама техника смыслового чтения включает в себя три этапа работы с текстом и представлена на рисунке 2.

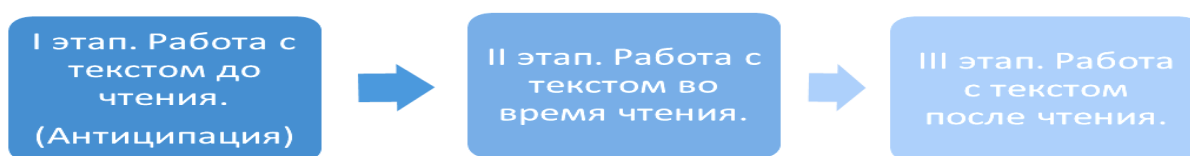


Рисунок 2 –Техника смыслового чтения

На первом этапе происходит предугадывание (прогнозирование) предстоящего чтения; определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт. На этом этапе также ставятся цели деятельности.

На втором этапе выделяют три ключевых момента: *текстовая деятельность*.

1. *Первичное чтение текста* (самостоятельное чтение, чтение-слушание, комбинированное чтение в соответствии с особенностями текста, выявление первичного восприятия, совпадений первоначальных предположений студентов с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста).

2. *Перечитывание текста* (медленное «вдумчивое» повторное чтение всего текста или его отдельных фрагментов).

3. *Анализ текста* (постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части, беседа по содержанию текста, обобщение прочитанного, постановка к тексту обобщающих вопросов, обращение (в случае необходимости) к отдельным фрагментам текста, цитирование, составление плана, граф-схем и выразительное чтение).

На третьем этапе происходят: послетекстовая *деятельность*

во-первых, смысловая беседа по тексту (т. е. коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия; соотнесение читательских интерпретаций произведения с авторской позицией; выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов);

во-вторых, знакомство с писателем (это рассказ о писателе, беседа о его личности, работа с материалами учебника, дополнительными источниками), работа с заглавием, иллюстрациями (обсуждение смысла заглавия, обращение обучающихся к готовым иллюстрациям и соотнесение видения художника с читательским представлением);

в-третьих – творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности обучающихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы).

Отдельно остановимся на интерпретации. В широком смысле интерпретация – это толкование, разъяснение [67]. Методисты Т.Ю. Ма, Н.М. Залесова определяют интерпретацию через рефлексию. «Интерпретация есть рефлексия над пониманием, а понимание есть одна из организованных рефлексий» [39, с.4].

И. В. Усачева рассматривает чтение через включение в него всех сфер сознания, которое и делает чтение развивающим. Осознание есть результат работы сознания, а его механизмом является читательская рефлексия – мыследеятельностный или чувственно-переживаемый процесс осмысления субъектом собственной деятельности, включающий размышления о своем

чтении, самонаблюдение, самопознание. Рефлексия является механизмом интеллектуального роста, постоянного пополнения знаний, развития личности; она может быть направлена как на текст, так и на процесс чтения.

Именно читательская рефлексия отвечает за переход представлений с одного уровня сознания студента на другой, что требует владения основами рефлексивно-методологической культуры. Последняя в данном случае предполагает умение ставить цели и задачи чтения, осмысленно выбирать адекватные стратегии чтения, критически оценивать собственную читательскую деятельность, осознавать, анализировать связанные с ней трудности и применять для их устранения научно обоснованные, эффективные, рациональные приемы, методы и технологии [58].

Формирование читательской грамотности у студента колледжа схематично представлено на рисунке 3.

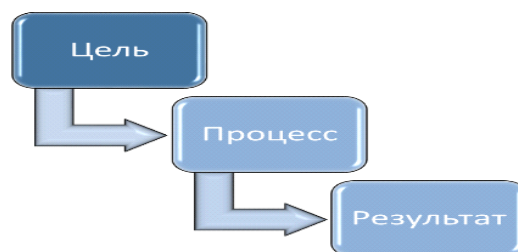


Рисунок 3 – Формирование читательской грамотности

Освоение и применение различных стратегий, приёмов, методов работы с текстом и практическое овладение ими с целью формирования читательской грамотности у студентов в условиях современной цифровой парадигмы образования является наиболее эффективным, через целеполагание по таксономии Б. Блума.

В профессиональном образовании Республики Казахстан на сегодняшний день активно применяется теория целей обучения, созданная

группой американских психологов и педагогов под руководством профессора Б. Блума – таксономия Блума. По таксономии цели разделены на три сферы: *когнитивную* сфера – «знания, понимание и критическое мышление» (требование к освоению содержания), *аффективную* – «чувства, эмоции, ценности» (отношение к изучаемому) и *психомоторную* – «творю» (развитием практических навыков и умением пользоваться различными инструментами). Когнитивная сфера в свою очередь имеет следующие шесть уровней: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. Эту схему можно соотнести с основами современной российской методики: от установки на восприятие произведения – к чтению и анализу текста с опорой на сферы восприятия – затем к читательской интерпретации произведения, воплощенной в творческих формах разных видов и жанров.

Данная система целеполаганий подходит для работы учителя-предметника по всем общественным дисциплинам, так и преподавателя литературы, так как может быть применена для работы с текстами различной природы.

Читательская компетентность подразумевает сформированность у студентов навыков и умений оперировать письменной информацией: поиск нужных текстов, их отбор, прочтение и интерпретация. К текстам различной природы относят: – сплошные и не сплошные; художественные произведения, тексты научно-делового стиля, публицистического; также прагматические тексты – графики, диаграммы, схемы, таблицы, инструкции, входные билеты, инфографика, карты сайтов, рекламные тексты.

Осмыслению студентами различных видов информации способствует Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКЧМП). Технология развития критического мышления была разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и

колледжей Хобарта, Уильямом Смитом, Чарльзом Темплом, Джинни Стиллом, Куртом Меридитом, которые смогли обобщить и систематизировать теоретический и практический опыт. В России этой технологией занимаются крупные исследователи – методисты М.В. Кларин, С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев, И.В. Муштавинская и др.

Также рассмотрены технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), которая направлена на то, чтобы заинтересовать студента, то есть пробудить в нем исследовательскую, творческую активность, задействовать уже имеющиеся знания, затем – представить условия для осмысления нового материала и, наконец, помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания.

В ее основе лежит трехступенчатая базовая модель восприятия информации: подготовительный этап – стадия вызова; восприятие нового – стадия реализации смысла; присвоение информации – стадия рефлексии.

Данная технология объединяет известные и новые методические приемы в определенной логике построения урока (занятия).

Выводы по первой главе

Итак, мы обозначили основные универсальные стратегии и методы, применяемые для формирования читательской грамотности студента, и обозначим их на рисунке 4 как модель «Погружения в текст». Преподавателю следует иметь в виду, что любой текст коммуникативен и содержит информацию, которая должна быть понятна студенту. Прочитанная информация может затронуть его чувства, вызвать эмоциональную реакцию, побудить к каким-то действиям. т. е. потенциал текста может быть раскрыт благодаря когнитивной, аффективной и психомоторной деятельности студента.

Также при работе с текстами не стоит забывать о принципах



наглядности, который помогает строить обучение на конкретность образов, непосредственно воспринимаемых студентами. Наглядность с использованием ИКТ, цифровых технологий активизирует работу воображения, рождает нужные ассоциации. Поэтому в ряде случаев чтению может предшествовать работа с различными видами зрительной и слуховой наглядности, которая стимулирует предположение работать в соответствующем направлении, поддержать определённый эмоциональный настрой и позволяет глубже уделить внимание художественному слову.

Рисунок 4 – Модель «Погружение в текст»

Постоянная и терпеливая работа с текстом применяя модель «Погружения в текст» научит студента максимально точно и полно понимать содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлечённую информацию, работать с художественными, научно-популярными, деловыми текстами при работе на уроках по разным предметам.

В практике, методы не существуют в чистом виде, а переплетаются, переkreщаются. В настоящее время классификация методов корректируется в связи с оптимизацией всего процесса обучения, целей и средств. Цель предметника – выявить наилучший вариант построения урока: технологию, методы и приемы обучения для эффективности достижения целей

ГЛАВА 2. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

2.1 Формирование грамотности чтения у студентов колледжа на уроках русской литературы

Особенностью предмета «Русская литература» является специфичность объекта изучения на уроках – художественной литературы, рассматриваемой как вид искусства. Средствами изображения литературы выступает слово; слово всегда что-то обозначает, имеет предметный характер. С помощью слова воссоздаются единичные явления (лица, события, вещи, чем-то вызванные умонастроения и на что-то направленные импульсы людей). Эта специфичность предмета кардинально отличает его от других преподаваемых предметов в колледже и предполагает определённые, особенные подходы и стратегии к его изучению.

По мнению В.Ф. Асмуса, художественная литература в процессе чтения её читателем способна воздействовать на чувства, воображение, мышление и память читателя, в результате его психической работы над осмыслением художественного текста, представлением литературных образов в своем воображении, способности эстетически оценить форму произведения, видеть за художественным миром автора произведения [4].

Роль предметника-литератора в колледже сегодня имеет большую значимость, т. к в его основную задачу входит привлечь внимание к чтению художественных произведений, а это значит постоянно искать новые методы обучения литературе.

Методы обучения – это способы работы преподавателя и студента, при помощи которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение обучающихся, развиваются их

способности, а приемы обучения – это детали метода, его элементы, составные части или отдельные шаги при применении данного метода.

Е.С. Романичева отмечает, что информация, которую предоставляет на уроке преподаватель, – еще не знание. Информация становится знанием, если:

- она не просто запоминается, а проходит через собственную мысль человека и посредством этого становится осмысленной;

- на ее основе выполняются определенные теоретические или практические действия, совершаются те или иные поступки [48].

Поэтому для формирования читательских компетенций преподавателю необходимо подобрать те методы, которые помогут осмыслить художественный текст.

Специфика обучения литературе в колледже заключается не только в определенных психологических особенностях восприятия предмета студентами как «второстепенного для диплома», а потому имеющего слабую мотивацию к его изучению, а также и в связи с тем, что студенты поступают с разным уровнем подготовки. Отличным является и формат проведения занятий в колледже. Занятие длится не сорок пять минут, как в школе, а полтора часа.

В работе учителя в школе и преподавателя в колледже также кроется ряд отличий. Каждый преподаватель в колледже разрабатывает собственную рабочую программу по предмету, где педагог самостоятелен в выборе методов и приемов обучения, распределением часов по темам изучения.

Наименование тем, произведений, результатов обучения и общего количества часов на предмет определяется Государственным общеобязательным стандартом общего среднего, технического и профессионального образования РК.

Сегодня образовательная программа колледжа по литературе в РК имеет ряд особенностей. В нее включены большие произведения писателей и поэтов XIX и XX вв., школьной программы за 10 и 11 классы. По данной программе предусмотрено проведение 48 уроков. Большинство студентов не в состоянии освоить большие эпические произведения в связи с тем, что не имеют школьного опыта прочтения таких произведений, его анализа и вследствие этого считают такую работу читателя сложной, а потому и неинтересной.

Кроме предметной образовательной программы автором, в составе рабочей группы, в которую вошли преподаватели общеобразовательных дисциплин, с целью формирования читательской грамотности студента, была разработана Программа развития у студентов первых курсов ГККП «Сельскохозяйственный колледж с. Катарколь Бурабайского района» читательской грамотности как основы формирования функциональной грамотности чтения (см. Приложение 2).

Программа определяет способы и формы развития у обучающихся основ читательской грамотности, определяет систему оценки читательской грамотности обучающихся в соответствии с мониторингом формирования функциональной грамотности студентов, международными исследованиями уровня читательской грамотности PISA, используя стандартизированные материалы оценки читательской грамотности. Также в программе представлен инструментарий достижения целей обучения грамотности.

Программа исходит из того, что формирование и развитие основ функциональной читательской грамотности студентов осуществляется на основе системно-деятельностного подхода и происходит в процессе изучения всех без исключения предметов рабочего учебного плана первых курсов и внеурочной деятельности, проектно-исследовательской деятельности, а его результат представляет собой интегративный результат

обучения студентов для дальнейшего обучения студентов по специальным предметам.

Программа определяет стоящие перед предметником задачи:

развивать навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций посредством консолидации возможностей всех без исключения учебных предметов первого курса;

– способствовать участию обучающихся в образовательных событиях разного уровня, направленных на развитие смыслового чтения и работы с текстом;

– обеспечить эффективное сочетание урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников.

Исходя из задач, поставленных данной программой, автору как предметнику-литератору и преподавателю общественных дисциплин необходимо было реализовать методы и приемы смыслового чтения на своих уроках с целью формирования читательской грамотности.

Одна из методических задач преподавателя литературы – познакомить учащихся с жанровым своеобразием эпических произведений и научить применять эти знания при анализе произведений. Все это сложно сделать в ограниченном программой времени, поэтому следует выделить наиболее эффективные методики и приемы работы с текстом художественного произведения.

Покажем на примере изучения отдельных тем и произведений возможности формирования читательской грамотности.

Как было сказано выше, приемы технологии чтения и письма для развития критического мышления признаны эффективными для реализации этой цели. Рассмотрим учебное занятие по теме: «Добро и зло в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Ребятам предстояло

разобраться: что есть добро и зло в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», но прежде, чем сделать это, они попытались ответить, что есть добро и зло в их жизни. (Стадия вызова). Из каждого ответа студента было выбрано основополагающее понятие, которое было использовано при построении синонимических рядов к основным понятиям занятия: добру и злу. То есть каждый студент получил возможность высказать свою точку зрения, аргументировав ее примером из жизни. Например, Вероника Л. считает добром, «помощь, оказанную другим людям» (поясняя, как она помогла своей бабушке), а Мадияр С. называет злом «разрушение чего-либо» (вспомнил как сосед сломал его скворечник, который он сделал с отцом).

Далее переходим к стадии осмысления произведения.

– Ребята, попробуем определить место каждого героя романа с позиции: является ли он носителем добра или зла.

Анализ образа Иешуа. Беседа:

– Как происходит наше знакомство с Иешуа, каким мы его видим на допросе у Понтия Пилата? (*зачитать фрагмент "человек лет двадцати семи..."*)

– Расскажите, что еще мы узнаем об Иешуа во 2 главе романа? (*бродячий философ, который не помнит своих родителей. Он пришел в город к великому празднику Пасхи...*)

– Что привело Иешуа на допрос к Понтию Пилату? (*разговор с Иудой о государственной власти*).

– Почему, по мнению Иешуа, "злых людей нет на свете". Отчего люди становятся таковыми? (*горе, обида и боль вынуждают человека быть жестоким и агрессивным, они просто несчастливы*).

– О каком храме "старой веры" и "новой истины" говорит Иешуа? Что думает Иешуа о власти? (*Старая вера – ветхозаветная, новая – Христианство, власть – это насилие*)

Итак, Иешуа приговорен к казни. Но, вспомним, о том, что в честь великого праздника Пасхи Синедрион имел право помиловать одного из осужденных (напомню, их было четверо: Дисмас, Гестас, Варраван и Иешуа Га-Ноцри), но почему помиловали Варравана, ведь он же убийца? *(Первосвященник иудейский Каифа считал, что Иешуа своими речами сеет волнение и смуту среди народа ершалаимского. Он говорил о вере и истине, о насилии и добре, рисовал будущее без насилия, когда человеку вообще не нужна будет никакая власть, поэтому идеологически он был сильнее всех. А это гораздо опаснее для власти, нежели убийство, совершенное Варраваном).*

Видеофрагмент казни Иешуа.

– Что происходит в природе во время казни Иешуа? *(природа плачет, идет дождь)*

– Как ведет себя Иешуа, находясь на пороге смерти? *(просит о том, чтобы дали попить другому человеку. То есть, даже стоя перед глазами смерти, он заботится о других людях).*

Вывод по образу Иешуа: проанализировав образ данного героя, мы можем сказать о том, что это, прежде всего, человек, который находит нравственную, психологическую опору в себе самом и в своей истине, которой он остался верен до конца. Иешуа у М. Булгакова совершенен своей духовной красотой. В романе Булгакова Иешуа – это олицетворение добра, несмотря на то, что он приговорен к смерти, он свободен в своих суждениях, он свободен внутренне, чего нельзя сказать о Понтии Пилате.

«Следующий образ романа, который я предлагаю проанализировать, это образ Понтия Пилата».

– Кто такой Понтий Пилат? Почему, не желая гибели бродячего философа, не веря в его виновность, он все же отправляет Иешуа на казнь? *(Понтий Пилат – грозный правитель, могущественный человек, в чьих руках жизнь и смерть любого из жителей Иудеи. Он не знает свободы, он*

раб кесаря и своей должности. Поэтому, когда ему приходится решать – или рискнуть карьерой, или послать на смерть невиновного человека, он предпочитает последнее, ибо разорвать цепи своего рабства – выше его сил.)

(Зачитать фрагмент приговора, зреющего в уме Пилата и приговор к казни.)

Когда же наступает осознание Понтием Пилатом своей вины? Что ожидает его в конце романа? *(После казни Иешуа Пилата начинает мучить мысль о том, что он послал на смерть невиновного человека вопреки своей воле, своим желаниям, своим понятиям о долге и чести, из-за одной только трусости. И, пытаясь хоть сколько-нибудь «обелить себя в собственных глазах, очистить свою совесть, он приказывает убить Иуду. За свое отступничество Пилат обречен томиться в одиночестве 20 тысяч лун).*

Сравнение булгаковского Иуды от Иуды библейского. Иуда у Булгакова – это не предатель своего учителя, это человек, который провоцирует Иешуа на разговор о власти, но делает это ради денег, с помощью которых он сможет увезти свою возлюбленную Низу от мужа. Поэтому сказать однозначно, кто же такой Иуда мы тоже не сможем, ведь он идет на преступление ради любви.

Обретает ли он покой в финале романа? *(Да, обретает, потому что прощен Иешуа перед смертью, а, может, потому что раскаялся в содеянном, мучительно переживая свой поступок.)*

Вывод по образу Понтия Пилата: Понтий Пилат рассмотрен Булгаковым изнутри как сложная и в своём разе драматическая фигура. Он не чужд раздумий, человеческих чувств, живого сострадания. Ему явно не хочется губить попусту жизнь Иешуа. Бродячий философ нравится ему, он готов спасти его от фанатизма своих соотечественников. Но решение Понтия Пилата резко меняется, как только речь Иешуа касается власти,

верховой власти, которой всемогущий прокуратор боится. Трусость –главная беда Понтия Пилата. Она привела прокуратора к жестокости и предательству. На мой взгляд, слова эпитафии нашего урока как нельзя лучше подходят для этого персонажа.

Ребята, я предлагаю лишь на минуточку вернуться к образу Иешуа и вспомнить его слова: «Человек перейдет в царство истины и справедливости...».¹ А справедливость, на мой взгляд, – это то, когда человек за свою жертву ради кого-то получает должную награду. Так и Маргарита, пожертвовав душой ради Мастера, обретает вечную любовь. Я предлагаю вашему анализу образы Мастера и Маргариты.

– Кто такая Маргарита Николаевна, что мы узнаем о её жизни до знакомства с Мастером? (цитаты из текста).

– Почему Маргарита была несчастлива, ведь у неё было все то, чему бы могли позавидовать многие женщины. Но ей нужен был Мастер, потеряв которого однажды, она не знает покоя, она готова пойти на все, даже на сделку с дьяволом? Вспомним разговор с Азазело у кремлевской стены. (Пересказ студента)

Вывод студентов: *«Маргарита – это прекрасная, но в то же время несчастная женщина, которая становится ведьмой из-за своей любви. Она идет на бал к Сатане, терпит все ради того, чтобы увидеть его, Мастера».*

Каким вы видите Мастера? Почему у мастера нет имени?

Вывод студентов: *он называет сам себя Мастером, уставший, талантливый, интеллигентный человек, творец романа.*

И вот они снова вместе, но в одну реку нельзя войти дважды, все уже не может быть по-прежнему. Сила добра и зла единодушны в выборе

¹Булгаков Мастер и Маргарита / Булгаков, Михаил. – Москва : Новосибирск: Сибирская книга, 1994. - 480 с.

дальнейшей судьбы для этих героев. Найдите фрагмент в тексте романа. (*Левий Матвей приходит с просьбой к Воланду*).

Символом чего является героиня? (Символом вечной жертвенной любви, дарующей веру и надежду...).

Да, любовь способна на многое. Что совершает любовь женщины в романе? (Спасает Мастера, роман о Понтии Пилате, где поставлены острые вопросы, актуальные всегда.)

Вывод: *«Любовь – это, безусловно, один из синонимов добра. Но любовь, ради которой идут на сделку с дьяволом, что это такое? И если мы вернемся к цели нашего урока, то мы не сможем абсолютно однозначно ответить: Маргарита: кто она? Носитель добра или же носитель зла».*

Таким образом, любовь и творчество – вот то, что может противостоять вечно существующему злу. Связанные с любовью и творчеством и понятие добра, прощения, понимания, истины, именно поэтому название данного произведения – «Мастер и Маргарита».

Вывод: *«От зла к добру, от веры к истине – это и есть история человечества. Эти утверждения Булгаков проверит жизнью, всем ходом человеческой истории. Каков итог тысячелетнего развития? Изменился ли мир? Люди?»*

Я предлагаю обратиться к московским главам романа, где с помощью Воланда и его свиты мы сможем ответить на заданные вопросы?

Какими мы видим Воланда и его свиту в начале романа? (*Умным, справедливым*)

– Сеанс в Варьете (цитата: «Люди как люди...»).

– Деяния Воланда и его свиты в Москве, обнажающие людские пороки? Приведите примеры. (Пересказ студентов).

– Так кто же такой Воланд, можно ли согласиться с утверждением Булгакова: «сила, несущая зло, а совершающая благо»? (цитаты).

Вывод: нельзя сказать, что Воланд и его свита являются в романе носителями зла. Воланд не представитель противостоящей Богу силы, а скорее, его помощник, выполняющий грязную работу. Добро изображено Булгаковым слабым и беззащитным. Задача Воланда и его свиты – защитить его. Это делает их выше добра и зла, их руками на земле творится справедливость. Воланд является в романе символом воздаяния по заслугам. Иногда это воздаяние кажется чересчур жестоким, но оно остается справедливым.

Проанализировав основные образы романа, мы приходим к выводу о том, что автор вложил в них художественные особенности, для усиления понимания читателями смысла романа. Так, о чем роман “Мастер и Маргарита”? О том, как человек может работать со своей судьбой. О том, какие шансы даются человеку на его жизненном пути, и о том, что бывает, когда он использует эти шансы и когда не использует. Это роман о том, может ли человек найти свое предназначение и нужно ли ему это.

Роман Булгакова “Мастер и Маргарита” – это роман об ответственности человека за всё добро и зло, которые совершаются на земле, за собственный выбор жизненного пути, ведущего к истине и свободе, о всепобеждающей силе любви и творчества. Этим он ценен для нас и наших потомков.

Анализ произведения завершим рефлексией, возвращаясь к ключевому вопросу, организующему анализ стихотворения: «В чем же заключается смысл добра и зла в жизни человека?» Предлагаем обучающимся не только обобщить анализ, но и раскрыть свое понимание смысла темы в мини-сочинении объемом 10-15 предложений. Тем самым обучающиеся присваивают духовный опыт произведения.

Таким образом, следует заключить что применение технологии критического мышления в построении урока «Вызов – осмысление – размышление» позволяет сформировать у студентов три группы читательских умений:

1. Ориентация в содержании текста и понимании его целостного смысла, нахождение информации.
2. Интерпретация текста в процессе аналитической беседы.
3. Рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка

Обратимся к работе с поэтическим текстом. Тема урока «Анализ стихотворения А. С. Пушкина «И. И. ПУЩИНУ». Как советует И.В. Сосновская, мы должны создать мотивационную установку перед чтением и анализом художественного произведения на уроке литературы [48].

Поэтому начинаем с историко-культурного комментария. Используем *прием предыстории*.

Предыстория: стихотворение «Пущину» посвящено верному лицеистскому другу Пушкина и написано в драматический период жизни обоих товарищей И. Пушин принимал активное участие в подготовке восстания на Сенатской площади 26 декабря 1825 года. Движение декабристов было подавлено, И. И. Пушин оказался под арестом. Стихотворение было написано в 1826 году, в ссылке в Михайловском, после кратковременной встречи с другом.

Также можно применить прием актуализации эмоциональной памяти и чувственного опыта учащихся. Э (эмоции и чувства): *«А есть ли у вас такие друзья, с которыми Вы бы хотели увидеться?»*

Рассказываем о встрече друзей: свидание было для Пушкина неожиданным до такой степени, что от радости, узнав о его приезде, он встретил своего друга, выбежав к нему на двор босиком и в одной рубашке, несмотря на снег и мороз.

Можно использовать диалог искусств, показав студентам репродукцию картины Н. Н. Ге «А.С. Пушкин в селе Михайловском».

Затем *выразительно* читаем стихотворение «Мой первый друг, мой друг бесценный!..».

Беседа.

Ф(форма) и Э (эмоции): «Как, Вы, поняли из стихотворения, что эта встреча для А.С. Пушкина была так важна и почему?» (Предполагаемые ответы – обращение: «Мой первый друг, мой друг бесценный!» находим эпитеты (это его лучший друг, первый), метафору (Лучом лицейских ясных дней). А. С. Пушкину одиноко в ссылке. Находим еще эпитет – «двор уединенный, печальным снегом занесенный».

Ф, Э: В какой строке передано событие, когда эмоции лирического героя изменились? Он обрадовался звону колокольчика, находим олицетворение – «колокольчик огласил».

Ф. – Чем отличается вторая строфа от первой?

Вторая похожа на молитву «молю», находим анафору: «*Да голос... Да озарит...*». В первой рассказывается о встрече.

Вопрос на развитие воображения: Для этого необходимо вернуться к картине Н. Н. Ге «А.С. Пушкин в селе Михайловском». Как Вы представляете беседу двух друзей? О чем она? *Тепло, уютно, весело, о радостной встрече двух друзей.*

При анализе поэтического произведения мы использовали принципы сопряжения имманентного и контекстуального анализа через приемы, которые позволили изучить произведение в контексте жанра, эпохи, культуры, связи с биографией автора, таким образом расширив понятийный словарь студентов.

Герменевтический метод анализа произведения, раскрывший художественный мир стихотворения, подготовил студентов к правильному восприятию художественных образов, переданных автором читателю,

через идейно-образные, стилистические и фонетические уровни восприятия. Правильной интерпретации и пониманию произведения на чувственно – эмоциональном уровне способствовала актуализация эмоционального опыта. Все это позволило студентам раскрыть смысл произведения и сформировать необходимые читательские компетенции для понимания поэтического произведения.

Интересен опыт применения технологии медленного чтения (чтения с остановками) при изучении рассказа Рэя Брэдбери «Улыбка».

На этапе «актуализации знаний» со студентами проводится беседа:

– *Что такое улыбка? Какие ассоциации у вас вызывает слово «улыбка»? (счастье, приветствие, радость, доброжелательность и т.д.) Когда вы видите улыбку на лицах вас окружающих, какие чувства и эмоции у вас возникают? Чья улыбка для вас дороже всех? Ребята, что у вас может вызвать улыбку?*

Слово учителя: сегодня мы с вами познакомимся с рассказом с очень интересным названием – «Улыбка». Улыбка – то, чем мы можем поделиться с окружающими людьми, передавая тем самым и наши положительные эмоции, улыбка – это, то, что мы творим нашим сердцем. Мы сами этот мир можем сделать лучше, красивее. Также и через предметы своего творчества, искусства – человек, передает свою радость – радость творца. Потом её почувствуют те, кто будет на это творение смотреть или читать, или слушать. Получается, что творчество – это передача радости от того, что мир с тобой рядом прекрасен.

XXI век, как никакой другой, перевернул мир, ускорил его прогресс. Человечество как вкусило плоды цивилизации, так и в след за этим, оно что-то утратило, все быстрее и быстрее устремляясь за материальными благами. Нуждаются ли духовные ценности человеческой цивилизации в защите? На это вопрос мы должны ответить в конце сегодняшнего урока.

На втором этапе преподаватель дает целевую установку.

– *Что нам предстоит понять? Что имеет в виду автор, говоря об «улыбке»? Когда улыбаются люди? Что нужно сделать, чтобы человечество улыбалось и было счастливо? Что заставляет улыбаться героя рассказа Р. Брэдбери?*

На третьем этапе «Комментированное чтение». Студенты вслух читают выбранный учителем отрывок рассказа. В диалоговой форме отвечают на вопросы учителя.

Часть 1. С *«На главной площади очередь установилась ещё в пять часов, когда за выбеленными инеем полями пели далекие петухи и нигде не было огня»* до *«Мальчишка притопывал на месте и дул на свои красные, в цыпках, руки, поглядывая то на грязную, из грубой мешковины, одежду соседей, то на длинный ряд мужчин и женщин впереди»*².

– Когда и где происходит действие рассказа? (*На главной площади в 7 часов утра*).

– С помощью каких слов автор передает состояние окружающего мира? (*«разбитые здания», «клочьями висел туман», который «начал таять»*)

– Почему автор использовал выражение «туман висел»? И почему начинает «таять»? (Над человечеством нависла угроза, «туман» – настроение измученные людей мрачное, «туманное», не понятное все это помогает усилить негативное настроение, однако у автора намечается позитивное решение проблемы человечеством «туман начинает таить»).

– А теперь закройте глаза и перенесите себя в этот день, поставьте себя в эту очередь людей которых «приманил» праздник. Что вы испытываете? (холод, ожидание чего-то интересного, и т.д.) Почему автор

²Рэй Брэдбери «Улыбка». Серия: "Библиотека приключений и научной фантастики". Книга лучших рассказов выдающегося американского писателя-фантаста. Издательство: «Детская литература. Сибирское отделение», 1993, 576 стр. ISBN: 5-08-007508-2.

использует выражение праздник «приманил»? (уставшие от постоянной работы, нищие люди пришли бы на главную площадь только из-за праздника).

– Какое событие легло в основу сюжета рассказа? (люди пришли отметить праздник).

– Какой вопрос возникает? (Что это за праздник?) – По-вашему, что – такое праздник? Заполните кластер «Праздник – это...». (студенты представляют графическим способом свои ассоциации, см. рисунок 5).

– Какая из предложенных картин иллюстрирует праздник в вашем понимании? («Рождественский базар» А. Бучкури, «Наурыз мейрамы» К. Досниязова, «Свадьба в ауле» Ж.Аралбаева).



Рисунок 5 – Кластер «Праздник»

– Каким настроением пронизаны все полотна? Какие чувства переполняют людей?

“Рождественский базар” показывает зрителю ярмарку, с присущим ей шумным весельем. Лица людей излучают радость от атмосферы предвкушения праздника. Посетители ярмарки нарядно одеты и улыбаются друг другу; в такой обстановке нет места печали и грубости. Палитра картины яркая. Вторая картина говорит о том, что с Наурызом мы связываем ожидания счастья, достойного будущего. Люди радуются, что им удалось пережить тяготы зимы, накрывают столы, приглашая родственников, друзей желая каждому здоровья, удачи в делах, процветания и прощают друг другу все обиды. На картине «Свадьба в ауле» изображены сочные, яркие тона, которые прекрасно передают атмосферу праздника и веселья, царящие на свадебном торжестве.

Таким образом, находим общее в ответах студентов. (Радость, веселье, счастье. Колорит картин яркий, праздничный, теплый.)

Обсуждая изображения картин и соотнеся с содержанием кластеров, мы приходим к выводу, что праздник – это торжество, установленные в честь или в память какого-либо важного события, приносящий радость. – Как вы думаете, что может произойти дальше, на празднике? (может, измениться погода, появиться добрый человек, что-нибудь всем подарят)

Часть 2. Прочтем диалог по ролям между главным героем и мужчинами. «– *Слышь, парень, ты-то что здесь делаешь в такую рань? – сказал человек за его спиной.*» до «*Впереди кто-то продавал горячий кофе в треснувших чашках. ... Это был не настоящий кофе. ...мало кто покупал, мало кому это было по карману*».

– Какое чувство вызывает у вас мальчик? (симпатии, мальчик может постоять за себя, не обращает внимание на насмешки)

– Над чем смеются люди в очереди? (над ничтожеством искусства, даже мальчик может в него плюнуть).

– Как вы понимаете фразу: «Этот парень знает толк в искусстве»? (они считают Тома таким же как они, которые способны «оценить искусство по достоинству». Они же сами ничтожны пьют «ненастоящий кофе из треснувших чашек»)

4. Работа в группах (послетекстовая работа): Группа №1 описывает город, в котором живут эти люди, как они отмечают свой праздник. Студенты заполняют таблицу (см. таблица 3).

Вопросы первой группе для обсуждения:

Почему люди отмечают праздники разрушения? («*Человек ненавидит то, что его сгубило, что ему жизнь поломало. Так уж он устроен. Неразумно, может быть, но такова человеческая природа*»).

Найдите в словаре определение слова «цивилизация». (*Цивилизация – определенная ступень развития общества, его материальной и духовной культуры.*).

Что под этим словом понимают герои рассказа? (*цивилизация разрушила их жизнь. Для них цивилизация – разрушение. Теперь они разрушают её.*)

Таблица 3 – Результаты анализа текста студентами группы №1

Какой он– «город будущего»?	Что за праздник? Как отмечают этот праздник?
1	2
<p>2061г. «...разбитые здания», «...груды развалин, дороги от бомбежек – словно пила, вверх– вниз, поля по ночам светятся, радиоактивные...», «запахи разрушенного города отравляли жаркий воздух, что-то копошилось среди обломков зданий»; разбитое здание фермы...</p> <p>Население тяжело и много работает. Правила города охраняют верховой и полицейские – «с жёлтым шнурком на запястьях, знаком их власти над остальными..»</p>	<p>Это праздники разрушения всего того что было когда-то цивилизацией. «Праздники ненависти»: люди заняты разрушением, продиктованным этим чувством: «Тут всё дело в ненависти, ненависти ко всему, что связано с Прошлым».</p> <p>Верховой и полицейские отдают на растерзание беснующей толпе все предметы цивилизации. Полицейские должны следить за тем, чтобы не бросали камней. Толпа совершает ритуал-оплевывает картину и рвет на куски.</p>

– А теперь, ребята, скажите с какими чувствами, мыслями ассоциируется у вас праздники, которые устраиваются в рассказе Рея Брэдбери "Улыбка". Мы можем сравнить с кластерами «Праздник», которые мы ранее обсуждали. (То, что люди называют в рассказе праздником, больше похоже на ужас, мрак. Такое ощущение, что человек перестал быть человеком, а стал чем-то иным.)

Группа №2 дает характеристику героям рассказа. Студенты заполняют таблицу 4.

Вопросы второй группе для обсуждения:

– Все ли люди одинаковы в этой очереди? (Нет. *Главный герой-Том, единственный который имеет имя. Есть персонаж, который не имеет имени, но имеет пока ещё фамилию – Григсби. И есть «один из очереди»,*

автор подчёркивает, что только один, мнение которого отличается от мнения толпы).

– Какие хорошие стороны прежней цивилизации имел в виду этот человек? (Обратить внимание на фразы «человек с душой», «человек, у которого душа лежит к красивому». Были в прошлой цивилизации –объекты духовной культуры, которые развивали личность).

Таблица 4 – Результаты анализа текста студентами группы №2

Вопрос	Том	Григсби	Толпа
1	2	3	4
Как автор представляет нам героя?	Мальчик – подросток. У него есть семья- мать, отец и брат. От них он получает только грубость. Ему также, как и всем нравится участвовать в праздниках.	Григсби – в котором еще не пропало человеческое качества-доброта. (заступился за Тома, плюнул на картину за него). Гордится, что поучаствовал в уничтожении автомобиля, был	Бедны, малограмотны. (Не знают точно какой год). Грязные. Животные. Основная радость для людей из будущего – это разрушить что-то, сломать. Они даже гордятся этим. Жители города ненавидят прошлое.
	Но он не захотел осквернять произведение Л. да Винчи «Мона Лиза»	одним из тех, кто взорвал типографию и разгромил завод, производящий самолеты. Осознает гиблость цивилизации. Не хочет как и многие, чтоб Цивилизация вернулась.	Все же есть среди толпы, кто хочет возвращение цивилизации, которая ввела их в состояние войны.
Обоснуйте цитатами из текста	«пнул его ногой», «прикрикнула на него мать». «Счастливики могли по одному разу долбануть	«Ответь-ка ты мне, как мы дошли до такого состояния?». «Вот и скажи, Том, что это, если не	«Человек ненавидит то, что его сгубило, что ему жизнь поломало. Так уж он устроен. Неразумно, может быть, но такова человеческая природа». «...копя слюну, подвигались

Продолжение таблицы 4

	машину кувалдой!..» «Женица на картине улыбалась таинственно-печально, и Том, отвечая на её	последняя подлость?» «Что – цивилизация? А кому она нужна? Во всяком случае не мне!»	вперед– или, изготовившись, предвкушая, с расширившимися зрачками». «Толпа выла, и руки клевали портрет, словно голодные птицы». «А я так готов ее
--	---	--	--

	<p>взгляд, чувствовал, как колотится его сердце, а в ушах будто звучала музыка».</p>		<p>терпеть...были и в ней свои хорошие стороны...». «...ещё появится башиковитый человек, который её подлатает. Помните мои слова. Человек с душой».</p>
--	--	--	--

– Найдите по тексту название которое дал Григсби, всем жителям города будущего, живущих, вне цивилизации. (*«новые троглодиты»*), (Обратимся к словарю *«Троглодит – пещерный, первобытный человек; грубый, некультурный»*).

– В чем не заключается неожиданность поступка Тома? (*Должен был поступить как все, но Том наделён воображением: он «словно услышал, как стекло рассыпается сверкающими осколками». Он трижды пытается завязать беседу о портрете, и первое, что он произносит: «Говорят, она улыбается». Это нас готовит к тому, что он в этот раз, возможно, поступит иначе. Он «человек с душой».*)

Часть 3. Чтение заключительного отрывка. С «Том дышал уже ровнее» до «Ласковая, добрая, она была там и тогда, когда он уснул, а мир был объят безмолвием, и луна плыла в холодном небе сперва вверх, потом вниз, навстречу утру».

Вопросы для обсуждения.

– Как Том относится к сохранившемуся лоскутку картины? (Трепетно, бережно, она ему очень дорога. «прижата к груди», «осторожно сложил её и спрятал»)

– Чем для Тома является эта улыбка? (*Улыбка – символ света, «освещённый луной», красоты «она красивая», веры в добро, «ласковая, добрая», чудо, «чудесная», мечты, надежды на будущее «навстречу утру»*)

4. Работа с культурно-историческим и жизненным контекстом, диалог с автором.

– Что вы знаете о самой картине и художнике, создавшей её? (Сообщение заранее подготовленного студента, демонстрация картины Л. да Винчи «Мона Лиза»).

– Можно ли этот рассказ назвать рассказ – предупреждение?

– Есть ли в его фантастике нечто реальное? Чем вызвана тревога писателя? Можем ли мы в нашей жизни наблюдать уничтожение цивилизации, культуры?

5.Рефлексия. Студенты сочиняют синквейн по рассказу (см. таблица 5).

Таблица 5 – Синквейн по рассказу Р.Бредбери «Улыбка»

Синквейн по рассказу Р.Бредбери «Улыбка»	
1.	<i>Ценность</i>
2.	<i>Важное, дорогое</i>
3.	<i>Беречь, бороться, творить</i>
4.	<i>Человеку важно иметь ценности в жизни</i>
5.	<i>Культура</i>

Вывод: *благодаря сильному воздействию произведения искусства произошло изменение духовности героя.* Вернемся к вопросу, заданному в начале беседы. Нуждаются ли духовные ценности человеческой цивилизации в защите? Безусловно – да! Несмотря на то, что рассказ не закончен, понятно, что концовка у произведения будет счастливой.

Этот этап обуславливает характер *домашнего задания студентов* – сочинение концовки рассказа. Сочинение как текст новой природы, является творческим заданием, которое отражает целевую систему педагога «Знаю-понимаю-творю» для успешного формирования грамотного читателя.

Таким образом стратегия медленного чтения (комментированное чтение) помогает учителю и студентам выстроить диалог с произведением, его автором на основе формы вопрос-ответ, который помогает студенту постичь глубину смысла выделяемых художественных образов.

Продemonстрируем опыт по формированию у студентов умения работать с текстовой информацией в режиме текстовой деятельности применения интегрального и дифференциального алгоритма чтения на уроке литературы при изучении произведения М. Горького «Песнь о соколе» (См. Таблица 6)

Таблица – 6 Обучение работы с текстом с применением ИАЧ и ДАЧ

Деятельность учителя	Деятельность студентов	Результат
Практика – выполнение шагов интегрального алгоритма.		
Раздаёт рабочие листы и текст. После первичного прочтения и обсуждения текста (что было непонятным, трудным?) студентам раздаются рабочие листы (Рис. 6)	Читают заголовок на рабочем листе и формулируют цель работы: будем учиться находить полезную информацию в тексте. Для этого нам нужно выполнить 5 шагов.	В результате применения интегрального алгоритма вся полезная информация как бы упаковывается в следующие блоки: выходные данные (автор, название и т.п.); основное содержание и фактографические данные; оценка и польза полученной информации
Выполнение шагов дифференциального алгоритма чтения (для примера берется сжатие песни из рассказа)		
Студентам сообщается, что хороший читатель должен уметь делать компрессию (сжатие) текста. Слово «компрессия» от слова	Первый шаг – студенты находят в тексте ключевые слова, которые подчеркивают в тексте цветными маркерами и выписываются в таблицу	Если прочитать вместе все доминанты, то получаем максимальную степень сжатия текста

Продолжение таблицы 6

<p>пресс, что в переводе с французского означает – давить, жать; пресс – это машина (механизм для сильного сжатия). Если «положить» под пресс текст, то он уменьшится и количественно (будет меньше слов) и качественно (останется только главная информация) Для этого нужно выполнить следующие шаги по каждому абзацу текста.</p>	<p>(Рис.7) при сохранении их грамматической формы. Второй шаг – студенты составляют смысловые ряды с ключевыми словами. Примечание: Объясняем студентам, что смысловой ряд – это укороченная фраза (из текста или сконструированная читателем на основе текста) с ключевым словом: сколько групп ключевых слов выписано, столько и будет смысловых рядов. Преподавателю необходимо отслеживать. (графическим способом, можно применить эл. ресурс – padlet.com) соответствие ключевых слов и смыслового ряда. После заполнения второй колонки студенты читают получившийся текст, делают вывод, что он стал сжатым. Третий шаг – конструирование доминанты (в переводе с латинского «ключевая идея»). Примечание: объясняем студентам, что доминанта – это одно предложение, выражающее его главную мысль.</p>	
--	--	--

Данный прием может быть применен как для изучения небольшого художественного текста, так и любого информационного текста, который содержит относительно законченный фрагмент информации (научной, учебной, справочной) и сосредоточен в доступных источниках (учебниках, энциклопедиях, справочниках).

1. Выходные данные (название, автор, источник): „Речь о соколе“ М. Горький

2. Основное содержание (тема, идея):
 Тема: о свободе и прогрессе
 Идея: противопоставление революционных настроений, активная людей и приземленных, ревизионных

3. Факты (имена (герои), цифры, данные):
Назар – Рашк – осы, автор, сокол, уш

4. Оценка (Рефлексия):
 Информация новая: фраза сказки, крити" уместие автор, ром. изобраз
 Информация интересная: связь между соколом и ушом

5. Практическая польза: какие у в тексте эпитеты, сравнения и олицетворения

Рисунок 6 – Работа студента в режиме ИАЧ

Таким образом, систематическое применение методов и приемов работы, которые мы определили, как модель «Погружения в текст» на уроках литературы позволяет сформировать у студентов необходимые для понимания художественной литературы читательские компетенции.

Ключевые слова	Смысловые ряды	Доминанта (самое основное, главное)
Уж	Уж лін	Роздімши падає - летить не пощеп!
сокол	Пол сокол	
матері	О, матере дитини	
мертв	Х сабно погли	
уцелі	темо и слово	

Рисунок 7 – Работа студента в режиме ДАЧ

2.2 Формирование грамотности чтения у студентов колледжа на занятиях по общественным дисциплинам

Мы живем в информационном обществе. В связи с этим возникает необходимость научиться отбирать нужную для себя информацию, обрабатывать ее, сохранять и уже затем транслировать. Благодаря информационным компетенциям, студент учится работать (отбирать, обрабатывать, сохранять и передавать) с информацией учебника, сайта или книги, что, безусловно, развивает читательскую грамотность [35].

Для учителя-предметника общественных и социально-гуманитарных дисциплин важно на уроках развить функциональную грамотность обучающихся. Наша задача отобрать наиболее эффективные методы и приемы работы с текстом.

При получении новых знаний студентами, ключевая роль отводится учебнику. Учебник – книга, в которой изложены основы научных знаний

по предмету в соответствии с программой, предназначенная для реализации целей обучения.

На уроках обществознания в течение экспериментального периода нами были опробованы следующие виды работ с текстом учебника:

- работа с системой вопросов и ответов (в конце каждого параграфа);
- работа со словарем учебника;
- работа с глоссарием;
- работа с диаграммами, графиками, таблицами;
- работа с иллюстрациями.

Все эти виды работ можно применять и на других общественных дисциплинах, в том числе на предмете «Философия» с учебником «Основы философии» А. Боженова. Однако в условиях перенасыщенности информационной среды самостоятельная работа с учебником требует новых подходов.

Рассмотрим применение на уроке техники активно-продуктивного и быстрого чтения. Приведу примеры использования данной техники по теме: «Типы мировоззрения». Техника активно-продуктивного чтения предполагает три этапа работы с текстом: предтекстовый, работа непосредственно с текстом и послетекстовый. На любом из этих этапов в своей практике мы используем технологические приёмы РКЧМП:

На предтекстовом этапе формируется интерес студента к тексту, умение предполагать, прогнозировать содержание текста, усиливается внимание.

- *Приём «Отсроченная отгадка».* В начале урока обучающимся рассказывается загадка или удивительный факт, мнение-отгадка к которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Например, на уроке предлагается выяснить, «Существует мнение, что и сейчас могут существовать и рождаться современные мифы.

А как думаете Вы?» Отгадку студенты могут найти при работе с текстом, а могут сделать и свои предположения.

– *Вызов и актуализация.* Обучающиеся должны воспроизвести в памяти все, что им известно о предмете разговора (*Что такое мировоззрение?*). Сделать пометки у себя в тетрадях.

– *Приём «Оценка текста».* Студентам предлагается не читать текст абзац за абзацем, а оценить содержание изучаемого параграфа, через чтение-просмотр. Например, в данной теме учащимся предлагается в течение некоторого времени изучить текст и ответить на следующие вопросы:

Какие разделы встречаются в тексте? Какие слова выделены курсивом? Почему они так выделены? Какие термины встречаются в данном параграфе? Какие из них вам уже известны? Какой раздел параграфа самый большой? Как, по-вашему, почему?

Таким образом, текст как инструмент познания становится более эффективным, когда мы создаём условия его критичного осмысления.

Происходит процесс восприятия и понимание текста, создается читательская интерпретация текста. На этом этапе были использованы следующие приемы:

– *Прием «Пометки на полях».* (ИНСЕРТ) Теперь студенты должны выяснить, насколько они знакомы с изучаемой темой занятия. Им предлагается, внимательно изучая текст, карандашом оставлять пометки на полях. Студенты знакомятся с маркировочными знаками и по мере чтения (применяют медленное чтение) они ставят их карандашом на полях. При выполнении этого задания, студентам были не знакомы многие новые для них понятия «историческая динамика», «убеждение», «ценностные установки», термины – «религия», «философия».

– *Приём «Задай вопрос».* «Спросить – значит понять». Во время самостоятельной работы над текстом студенты, используя выборочное

чтение получают задание составить вопросы. Сформулировать правильно вопрос означает, что студент очерчивает тот круг знаний, который у него имеется, и тот круг неизвестного, та «зона ближайшего развития» (по Л.В. Выготскому), которые он хотел бы узнать [17, с. 136].

– *Приём «Составь задание».* Студентам предлагается научиться составлять тесты: альтернативные тесты, тесты на соответствие или на исключение лишнего, на восстановление последовательности и т.д. Также ребята составляют ребусы, кроссворды, головоломки. Иногда стоит предложить конкурс на лучшее задание. Конкуренность, очень хорошо стимулирует мышление современных студентов. Здесь студенты используют различные виды чтения (просмотр, выборочное, сканирование).

– *Приём «Аналитик».* Более сложной может стать работа студентов не с текстом учебника, а с другими дополнительными источниками. Например, используя данный прием, студентам предлагаем следующие тексты различных жанров (художественный, научно-популярный):

1. *«Один древний путешественник, побывавший в Индии, вернулся на родину.*

– *Если бы ты только знал, – рассказывает он приятелю, – какая удивительная страна Индия! Там на кустах растёт белая шерсть. Приятель принимает эти слова за шутку. – Ну, какой ты выдумщик и враль!*

– *Не хочешь – не верь! Я видел собственными глазами: земледельцы срезают белую шерсть с кустов, точно с овец, и делают из неё красивые и прочные ткани... Но самое необыкновенное даже не эта шерсть, а то, что индийцы добывают мёд без всяких пчёл. Они выжимают сок из тростника и уваривают его на огне. Сок становится твёрдым и хрустит*

на зубах подобно соли. А на вкус он слаще пчелиного мёда. –Враньё!.. На свете нет ничего слаще пчелиного мёда!»³

– Подумайте, лгал ли путешественник. Почему его рассказ встретил недоверие и удивление? К какому типу мировоззрения рассказчика можно отнести этот эпизод? Обоснуйте свое мнение. (Мифологическое, потому что герой воспользовался незнанием приятеля о стране, и рассказал ему свою версию о жизни в Индии).

2. *«– Я не тебе поклонился, я всему страданию человеческому поклонился, – как-то дико произнес он и отошел к окну. – Слушай, – прибавил он, воротившись к ней через минуту, – я давеча сказал одному обидчику, что он не стоит одного твоего мизинца...»⁴* Отрывок приведен не полностью.

– Подумайте, отрывок из какого произведения, здесь приводится. Кто герои, участвующие в диалоге? Через призму какого типа мировоззрения происходит диалог между героями? Обоснуйте свое мнение. (Это религиозное мировоззрение, т.к. герои ищут ответы на жизненные вопросы обращаясь к законам религии).

3. *«Снег – это невероятные по величине цифры, поражающие наше воображение. Для того, чтобы из водяных паров выкристаллизовалась одна снежинка, нужен миллион водяных капель. А всего за зиму в среднем на землю выпадает один септиллион снежинок. Септиллион – это один триллион триллионов, это цифра с 24 нулями после единицы. Теперь попробуйте узнать число водяных капелек,*

³ Рабочая тетрадь по истории Древнего мира. В 2 частях. Ч. 1: 5 класс: к учебнику А. А. Вигасина и др.; под ред. А, А. Искендерова «Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс». ФГОС (к новому учебнику) / М. Н. Чернова. — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство «Экзамен», 2020. 78, [2] с. (Серия «Учебно-методический комплект») ISBN 978-5-377-15354.

⁴Достоевский Ф. М. Преступление и наказание: роман / Достоевский Федор Михайлович; редактор-составитель Т. А. Касаткина. - Москва: Олимп: АСТ, 1996. - 704 с. - (Школа классики. Книга для ученика и учителя). - Список рек, лит.: с. 699-700. - ISBN 5-7390-0346-6

перемножив септиллион на миллион... Снег летает и кружится, потому что снежинки почти что невесомы. И неудивительно: ведь они всего лишь на 5% состоят из воды. Поэтому в тихую безветренную погоду скорость падения снежинки весом в 1 миллиграмм не превышает 0,9 км/ч.»⁵⁵.

– Подумайте, как бы назывался данный текст. Насколько полно представлена информация? На человека с каким типом мировоззрения рассчитана информация? Обоснуйте свое мнение. (*Студенты предлагают название – «Что мы знаем о снежинках?» Приходят к выводу что данная информация относится к философскому мировоззрению, так как в тексте имеются научные факты*)

– Прием «Заполни таблицу, составь кластер». *Студентам необходимо систематизировать информационный материал в виде кластера, таблицы, схемы и др., полученный в ходе чтения (Например, заполнить таблицу «Типы мировоззрения», составить кластер: «Виды религий», схему: «Тематика мифов» и др.) Особое требование – записывать сведения, понятия или факты следует только своими словами, не цитируя учебник или иной текст, с которым работали [23, с. 474].*

– Прием «Построение вторичных текстов». Учебный текст может стать основой для создания новых, так называемых вторичных текстов [45, с. 44]. На данном уроке применимы такие виды работ по составлению вторичных текстов: отзыв, тезисы, план, но более всего студенты увлечены применяя ИКТ, создавая презентации проектов в программе Microsoft Power Point, комиксов в программе ComicLife.

По окончании каждого этапа работы с текстом была проведена *рефлексия* как анализ, самоанализ, самооценка, мотивация к новому витку познания студентов. Подводятся итоги того, что студенты узнали нового, что хотели бы еще узнать?

⁵⁵.URL: <https://moluch.ru/young/archive/4/369/>

Вышеперечисленные приемы позволяет развивать у студентов помимо умения работы с текстом, следующие умения: выделять ключевые слова; систематизировать необходимую информацию; анализировать, сравнивать и обобщать информацию; развивается монологическая и диалогическая речь и др.

На уроках общественных дисциплин также важно сформировать умение студентов получать необходимую и достоверную информацию при чтении первоисточника. Обращение к эпистолярному жанру, как первоисточнику, мотивируется и безусловной его значимостью в мировой культуре и в современной жизни. Название этого жанра происходит от греческого слова *epistole* – письмо. Эпистолярный жанр отличается весьма специфическим стилем речи, который ориентирован на адресата. Многие произведения русских классиков были написаны именно в этом жанре. В современном литературоведении существуют даже термины «роман в письмах» (или эпистолярный роман) [66, с 11].

Знакомство с образцами писем великих людей, будет способствовать расширению кругозора студентов, пополнению их лексического запаса, обогащению речи и приобретению навыков и умений составления собственных электронных писем. Лексика любого языка является динамичной. С изменением условий жизни меняется лексический состав языка: некоторые лексические единицы исчезают из употребления, становясь архаизмами, уступая место новым. Зачастую это связано с модернизацией общества, с увеличением международных контактов в современном мире. В этой связи знакомство студентов с образцами писем различных эпох может способствовать формированию у них представлений о культуре письменной речи. Работа с эпистолярным жанром студентов как нельзя лучше решает задачи концепции аксиологизации обучения, при которой по мнению Н.П. Терентьевой *«обеспечивается позиция обучающегося как субъекта культуры,*

участника событийной общности, диалога, реализующего себя в культуротворческой деятельности, проявляющего свое отношение к содержанию образования, осуществляющего выбор ценностных ориентиров» [55, с 7]. Таким образом, работа с текстами эпистолярного жанра решает аксиологические цели и задачи освоения гуманитарных наук.

Приведу пример обучения студентов работы с первоисточниками, относящимися к эпистолярному жанру на уроке обществознания по ознакомлению с биографией и мировоззрением Ш. Уалиханова через исследование его писем.

Подготовительный этап.

Вступительное слово учителя: «Шокан появился на свет в ноябре 1835 года, при рождении получив имя Мухаммед– Ханафия. Шоканом его назвала мать, и именно это имя сопровождало мальчика с детства. Семья ученого с самого раннего детства привила Шокану любовь к учебе и изучению традиций казахского народа, у него проявился интерес к путешествиям, и мечта открыть всему миру в те времена еще неизвестную Азию. Шокан провел свое детство в степи и начальное образование получил в родном поселке, где занимался изучением языков, искусства и поэзии. После окончания Сибирского кадетского корпуса, получил чин корнета и был принят в императорскую армию. В восемнадцать лет Шокан поступил на службу канцеляристом к генерал–губернатору Западной Сибири Густаву Христиановичу Гасфорду. Здесь он имел полный доступ к архиву, что помогло молодому ученому узнать подробнее про географию, историю и экономику тюркских стран. Уже в 1855-м году по поручению генерал–губернатора Шокан отправился в свою первую поездку. Так началась, карьера великого ученого востоковеда и путешественника Шокана Уалиханова...».

I этап *Вопрос учителя:* Как Вы думаете, а как будущие поколения узнали о его путешествиях? Предположения учащихся могут быть самыми

разными: книги, записки, письма и т.д. Да, он прожил недолгую жизнь, но в историю вошел как известный казахский ученый и величайший исследователь. И целью нашего урока–исследования является знакомство с Шоканом Уалихановым, через его переписку. Может быть, в них содержится еще непрочитанная информация для потомков о Шокане...

II этап. Чтение писем, их обсуждение, выявление проблематики (тексты писем распечатаны каждому студенту).

Рассмотрим одно из четырех писем Шокана Уалиханова, написанных из Омска Федору Михайловичу Достоевскому, находившемуся в ссылке. Дошедшие до настоящего времени четыре письма Шокана и одно письмо Ф. М. Достоевского свидетельствуют, что переписка их продолжалась в течении шести лет, с декабря 1856 г. по октябрь 1862 г. Исследователи уверены, что определенная часть эпистолярных документов Ш. Уалиханова и Ф. Достоевского безвозвратно утрачена или еще не найдена в архивах.

Письмо Ф. Достоевскому от 5 декабря 1856г. Вопрос учителя: О чем пишет автор? Каким предстает перед нами, какие черты его характера раскрывает письмо?

Докажите цитатами. *Примерный вариант ответа:* в этом письме Шокан предстаёт перед нами как верный друг, который ценит дружбу с Достоевским, ему противен Омск «со своими сплетнями и вечными интригами», «с чиновническими крючками» поэтому он думает его оставить, уехать... душа исследователя не терпит этого и рвется из Омска⁶.

Письмо брату Жакупу Уалиханову 10 декабря 1857г. (текст письма на казахском языке и его перевод). Вопрос учителя: О чем пишет автор брату? Продолжает ли общую мысль с предыдущим письмом? Докажите цитатами из писем.

⁶ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, с. 132-133

Примерный вариант ответа: Письмо написано на казахском языке, в нем Шокан также говорит о своем нетерпении к бездействию. В этом видит причины расходов: «Мен мұнда бекер жатып, бекершығын қыламын. Ұлықтар жүріңіз деп өкпелеп жатыр. Бір жауап беріңіз.»⁷

Письмо Ф. М. Достоевскому от 18 июня 1859 г. Вопрос учителя: Какие переживания испытывает автор в письме и почему? Докажите цитатами из писем.

Примерный вариант ответа: в письме содержится упоминание о прогрессирующей болезни, первые признаки которой Шокан почувствовал в Петербурге пишет так: «покашливаю, как и прежде, хотя пью кумыз». Однако не теряет надежды на выздоровление – «степь, вольный воздух, повозки».⁸

Письмо отцу Шингису Уалиханову, 9 августа 1860г. Вопрос учителя: О чем пишет автор отцу? Какие черты его характера раскрывает письмо? Как относится автор к отцу? Докажите цитатами из писем.

Примерный вариант ответа: В этом письме Шокан рассказывает о многих своих новых знакомствах в Петербурге, о публикации своих трудов, статьях о нем в газетах, но несмотря на это тяжелом финансовом положении – «...несколько дней жил совсем без денег. Вы сами знаете, человек без денег в этом городе может умереть с голоду. С большим трудом достал займы двести рублей». Просит помощи у отца «мне и самому совестно просить у Вас, но приходится. Быть в долгу еще хуже. Было бы разумно и удобно, если бы Вы переводили понемногу, ежемесячно, тогда и расходов было бы меньше. А когда под руками большие деньги, от

⁷ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, 142 с.

⁸ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, с. 143-144

расходов нельзя удержаться».⁹ Уважение, честность перед отцом в своих расходах, разумный подход к решению финансовых проблем – раскрывают нам новые стороны характера молодого ученого.

Письмо А. Н. Бекетову 2 января 1862 г. Вопрос учителя: К слову, профессор Андрея Николаевич Бекетов, в то время, занимал должность редактора «Вестника Императорского Русского географического общества», является ли это письмо более официальным чем предыдущие и почему? Докажите цитатами из письма, что для Шокана Уалиханова начинается один из самых сложных периодов жизни.

Примерный вариант ответа: Письмо о деятельности. Шокан при обращении к нему (Бекетову) «просит прощения за неаккуратность в переписке...» а также, «... возлагает свое упование на Аллаха и надеется, что неаккуратность как его национальное качество приносит ему более чести, чем осуждения». Шокан объяснял это тем, что «богатство киргиза и других номадов заключается в скоте». Далее в письме он готов «продать некоторое свое произведение о Кашгаре» так как остро нуждался в деньгах, при этом страдая от болезни, Шокан не оставлял своей исследовательской деятельности и просил Бекетова помочь ему в этом материалами и научным оборудованием – «Андрей Николаевич, похлопочите в Обществе, чтобы выслали мне в степь барометр, психрометр и несколько термометров, – та часть степи, в которой я живу, очень слабо исследована, а в климатическом отношении известно кое-что только о Верном (Алматы). Занятия мои в степи идут успешно. Я собрал очень много сказок, эпических сказаний, песен и занимаюсь теперь изучением киргизских законов, которые имеют связь с уложением Чингисхана».

⁹ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, с. 137-139

Также, в письме, Шокан просит узнать адреса своих знакомых, которым должен был деньги, чтобы вернуть их, т.к. чувствует, что состояние ухудшается.

«Здоровье мое все еще плохо, и доктора не позволяют теперь выехать в дорогу, поэтому я остаюсь в степи до лета, до августа».¹⁰

Письмо К.К. Гутковскому от 11 мая 1863 г. Вопрос учителя: Это одно из важных писем Шокана Уалиханова, написанное после отставки К. К. Гутковского. Гутковский был единственным чиновником в аппарате областного правления, который встал на сторону Валиханова при выборах султана в Атбасарском округе. Шокан, возмущенный произволом чиновников, не позволившим ему стать султаном, написал обличительную статью в газету «Русский инвалид». После этого в областном правлении начались разбирательства, и вскоре последовала отставка Гутковского, причиной которой некоторые посчитали «донос» Валиханова. Какие переживания испытывает автор в письме и почему? Докажите цитатами из писем.

Примерный вариант ответа: Шокан говорит о несправедливости властей, как уже обыденной вещи и проясняет о своей невинности: «Я, как все, был глубоко поражен, многоуважаемый Карл Казимирович, известием о Вашей отставке, хотя удивляться несправедливостям можно бы нам, сибирякам, перестать», «вину Вашей отставки кладет на какой-то мой донос, где я жаловался на дурные дела в области, не упоминая имен виноватых лиц, и вследствие этой неясности виновником сочтены были Вы». Также Шокан храбро обличал «всех господ, которые интриговали против меня и брали взятки с баганалинцев, именно: г. Кури, г. Ивашкевича (пожалованного за эти гадости землей), заседателя Безверхова и, конечно, при этом не похвалил состояние нашей области, ибо

¹⁰ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, с. 145-147.

это была бы неправда вопиющая». В конце письма оптимистично поддерживал и предлагал помощь – «если будете затрудняться, куда ехать, приезжайте на лето к нам, пока устроитесь. Ради бога не унывайте, может, будет лучше» .¹¹

III этап. Для работы с эпистолярным жанром могут быть рекомендованы аналитико-продуктивные, творческие задания, например, написание письма Ш. Уалиханову: «Мне хотелось бы Вам рассказать о ...»

IV *Подводим итог*: анализируя письма Шокана Уалиханова, мы видим великого учёного таким близким и по-настоящему живым, наполненными чувствами и потребностями, присущими как обыкновенному человеку, (отношение к родным, нужда в деньгах), так и, с другой стороны, качествами, которые являются примерами гордости за известного нашего земляка для современного поколения– добротой, ищущим умом, справедливостью, честностью и благородством.

Письма Шокана Уалиханова – одно из удивительнейших проявлений его гения. И прикоснуться к нему можно именно через их исследование при осмысленном прочтении. При этом студент не просто читает текст и выясняет непонятные места, основываясь на своих знаниях, опыте, а рассматривает вопрос критически, творчески, дает самостоятельное толкование источнику [29].

Технология активно-продуктивного, быстрого и медленного чтения, совместно с РКМЧП обеспечивает сочетание результатов обучения, заложенных в образовательных стандартах, она максимально приближена к естественному процессу чтения и позволяет выработать правильный тип грамотной читательской деятельности, что помогает студенту, стать думающим читателем. В дополнение отметим, что для работы с *текстами*

¹¹ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное, с.158-159

различной природы на уроках общественных дисциплин нами применялась стратегия смыслового чтения.

Например, можно выделить следующие приемы при формировании навыков смыслового чтения:

- прием выявления темы и подтем текста;
- прием поиска фактов;
- прием опоры на ситуацию (контекст) – выстраивание композиционно-смысловой структуры;
- прием построения выводов – уяснения смысла.

На занятиях по предмету «Обществознание» студенты сталкиваются с учебными текстами, зачастую объемными, сложными для восприятия, состоящими из многих форм различной информации, перегруженными терминологией, изучением НПА. Опыт показывает, что студентам нередко трудно разобраться в тексте, выбрать главное, сложно адаптировать его к реальной действительности. На наш взгляд, среди разнообразных приемов для работы такими текстами стоит уделить больше внимания следующим:

Прием «тонкие» и «толстые» вопросы по теме урока "Информационная безопасность". Тонкий вопрос. Какие группы информационных преступлений вы знаете? Толстый вопрос. Какие примеры из жизни служат доказательством обеспечения информационной безопасности личности в нашем государстве?

- Прием «Проблемные текстовые ситуации (case-study)». Этот прием позволяет глубоко и детально исследовать важную проблему, используется для понимания на уроках сложного и объемного текста параграфов, НПА [23, с. 249]. Например, по теме: «Уголовное право» применяются различные правовые задачи, где необходимо применить аналитическое мышление, умение читать информацию с таблиц, диаграмм, работать со статьями законов, инструкцией, инфографикой.

Задача 1. Мурашкин был заинтересован в прекращении уголовного дела, возбужденного в отношении Ханикяна, который был помещен в следственный изолятор. Угрожая похищением сына, он потребовал от следователя Ахметова освобождения Ханикяна. Следователь, не имея законных оснований, уголовное дело прекратил. Дайте оценку действиям следователя?

Студенты работают в парах с УК РК, подбирая статьи и выдержки из документов для решения ситуации.

Задача 2. По графику рисунка 8 определите годы с низким числом краж и высоким уровнем. Попробуйте выявить причины роста краж.

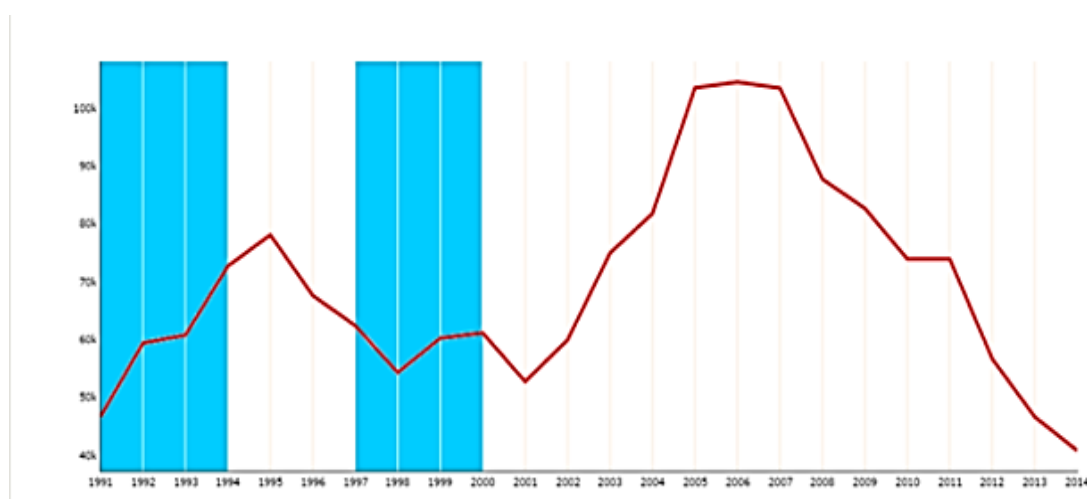


Рисунок 8 – Число краж в период с 1992 по 2014 гг. в РК

Студенты работают в парах анализируя данные диаграммы, приходят к выводу что рост краж связан с финансовыми кризисами в стране в 2007–2008гг. подбирая статьи и выдержки из документов для разрешения поставленной проблемы.

Задача 3. По таблице (см. таблицу 7) определите категорию преступлений в разрезе каждого года, где удельный вес безработных, совершивших преставление наиболее значительный. Попробуйте объяснить причину.

Таблица 7 — Преступность среди безработных (по категориям тяжести)

80

	Всего лиц, совершивших преступления	Безработные	удельный вес	Всего лиц, совершивших преступления	Безработные	удельный вес	Всего лиц, совершивших преступления	Безработные	удельный вес
	2010г.			2011г.			2012г.		

Студенты работают в парах, анализируя данные таблицы, приходят к выводу что удельный вес особо тяжких преступлений, совершаемых безработными, является наибольшим с 2010 по 2012гг. и это связано с тем, что безработные являются наиболее финансово уязвимой категорией.

Преподаватель координирует работу в группах и подводит общий итог урока. Таким образом, можно сказать, что прием кейсов ориентирован на самостоятельную деятельность студентов на основе понимания текста и представляет собой полный комплект материалов, формирующих у обучающихся навыки самостоятельного конструирования алгоритмов решения задач.

Прием «Графической систематизации» (Кластер). Приведем пример использования кластера на уроках «Основы права». Кластер помогает структурированию и систематизации материала. Чаще всего данный прием используется в ходе изучения новой темы, когда студенты из текста учебника вокруг основного слова выписывают ключевые, по их мнению, понятия или выражения. А затем вместе в ходе беседы или работы в парах дополняют эти ключевые понятия или выражения необходимой информацией.

Кластер «*Основные права человека*» – является и темой урока, и основой кластера, записывается на доске и в тетрадях.

Первый этап урока. Студенты в парах читают материал параграфа «Основные права человека», обмениваются новой информацией, находят ключевые идеи темы и смысловые единицы, связанные с ними. Второй этап урока. Составление кластера. На этом этапе работы студенты проявляют творчество при составлении кластера. Но главное – содержание. Преподаватель координирует работу, в процессе обсуждения выделяет ключевые смысловые единицы, заполняя их на доске. Третий этап урока. Защита кластеров – оценивание работы и подведение итогов. Этот прием можно применять на каждом из этапов урока, так и его части.

Таким образом, графическая систематизация развивает умения анализировать и систематизировать учебный материал, а также способствует формированию собственных оценочных суждений самими студентами. В итоге получается структура, которая графически отображает новую информацию и размышления учащихся. Также формирует навыки прочтения подобных видов текстов: инфографики, схем.

Выводы по второй главе

Весь процесс формирования читательской компетенции является долгим и зависит от системного подхода к обучению и целенаправленной работе преподавателя по развитию стратегий смыслового чтения.

Применяя теоретические аспекты нашей модели «Погружения в текст» к практической её реализации, с целью развития читательской грамотности, мы в первой главе продемонстрировали наиболее удачный опыт применения по–нашему мнению, наиболее эффективных технологии и приемов для работы с текстом различной природы на уроках литературы и на занятиях по общественным дисциплинам.

Таким образом, на занятиях по общественным дисциплинам, согласно таксономии Блума, достигаются в большей степени цели когнитивной и психомоторной сфер, применяя методы критического мышления через чтение и письмо. Аффективная (чувственно–ценностная) сфера получает в большинстве своем полное развитие на уроках литературы через применение приемов медленного чтения художественного текста.

Студенты приходят к пониманию текста через рефлекссию – свои ощущения, свой «внутренний мир», критическое его восприятие – которые и порождаются текстом. Это и позволяет сформировать мышление у студентов, предусматривающее смещение акцентов в усвоении знаний с увеличения объема информации на выработку личностного отношения к

знаниям, что постепенно порождает функциональную грамотность будущего специалиста.

ГЛАВА 3. МОНИТОРИНГ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

3.1 Анкета отношения студентов к чтению

Чтение – важнейший фактор, который в итоге влияет на процесс формирования функциональной грамотности.

Важно обучать не только техническим навыкам чтения и письма, но и умению пользоваться данными навыками и умениями в определенных жизненных ситуациях.

Чтение является основным и ничем не заменимым источником социального опыта прошлого и настоящего всего человечества. Все остальные каналы (телевидение, радио, повседневное общение, социальные сети и др.) несут более поверхностную, часто сиюминутную информацию и выполняют вспомогательную роль – побуждают к поиску достоверной письменной информации, либо предоставляют иллюстрации к событиям прошлого и настоящего.

Потоки информации обрушиваются на человека с небывалой силой, дети овладевают компьютером раньше, чем учатся читать, ориентируются в компьютерных программах и интернете лучше, чем в оглавлении книги. Тем не менее, чтение все же остается необходимой составляющей занятий фактически по любому учебному предмету в любом учебном заведении, ключевым инструментом *освоения* информации и знаний, получения образования, повышения культурной компетентности. Читательская грамотность лежит в основе функциональной грамотности формируемого специалиста [60]. Поэтому чтение нуждается в целенаправленной поддержке, более того, важно уделять внимание исследованию читательского потенциала.

Исследования проводимое на базе ГККП «Сельскохозяйственного колледжа. с Катарколь, Бурабайского района» при управлении образования

Акмолинского области показали следующее. 86% студентов все же читают книги, однако стимулируют и мотивируют к чтению следующие доводы: «это интересно» (31,9 %), читают учебники, для познания новой информации (21,2 %), чтение позволяет развить себя (12,7 %). (Приложении А)

При выборе чтения среди читателей-студентов пользуется большой востребованностью учебная литература (46,3%, что объективно). Популярностью среди читателей пользуются женские романы (33,3 %), фантастика (29,6 %), мистика (25,9 %) и др. Классическая литература интересует 31,5 % респондентов (это в основном художественная литература по учебной программе). Научная (20,4 %) и научно-популярная (16,7 %) литература привлекает в основном студентов старших курсов (при написании ими дипломных работ).

Для приобретения знаний о современной жизни и современном человеке студенты предпочитают использовать Интернет и социальные сети (55,5 %), самостоятельно анализировать литературу (в том числе, читая художественные произведения) (14,8 %), знакомиться с газетами и журналами (5,6 %). Большое значение уделяется получению информации из разных форм межличностной коммуникации (общения со сверстниками, 11,1 %).

Молодежь перестает при чтении видеть скрытый подтекстовый смысл произведения, выделять в нем главное и второстепенное, развивать мысль, рассматривать проблему с разных сторон. Исследователи, литературоведы, анализируя ситуацию приходят к выводу, что найти выход из сложившейся ситуации можно, но только пересмотрев модель чтения. Прежнюю модель называют литературоцентристской. Она характеризовалась высоким статусом чтения в обществе, престижем «человека читающего», наличием большой домашней библиотеки, ориентированностью юного читателя на освоение «золотого фонда»

детской и юношеской литературы. Сейчас эти характеристики кардинально поменялись: существенно снизился статус чтения и у детей, и у взрослых; растет невзыскательность вкуса в области чтения: в приоритете развлекательная массовая литература, на чтение которой затрачивается минимум интеллектуальных усилий.

Е.С. Романичева [47] выделяет у подростков два вида чтения: «досуговое» (для себя) и «деловое» (как правило, для всякого рода занятий). И только наличие второго заставляет студентов посещать библиотеку, брать книги домой. В качестве любимой книги детства респонденты назвали: «Айболит», «Алиса в стране чудес», «Гарри Поттер» (9,2 %), «Дети капитана Гранта» (3,7 %), «Белый Бим черное ухо», «Маленький принц» (3,7 %), мифы Древней Греции, сказки народов мира и др. В качестве сегодняшней любимой книги студенты отметили: сагу С. Майер «Сумерки», романы Л. Н. Толстого «Война и мир», Дж. Роулинг «Гарри Поттер», М. Митчел «Унесенные ветром», Д. Дэшнера «Бегущий в лабиринте», М. Ауэзова «Путь Абая», Э. Хемингуэйя. К читаемым сегодня книгам студенты отнесли и детективы Д. Донцовой.

Заострим внимание на том факте, что 53,7 % студентов подчеркивают, что невозможно стать успешным не читая книг, однако есть те, кто считает, что книги в современном мире не влияют на успешность человека в жизни (29,6 %), а 16,7 % вообще не задумываются о роли книги в их жизни.

Выводы по параграфу

В результате нашего исследования мы приходим к следующим выводам. Во-первых, у студентов, снижается интерес к обдуманному чтению. Причинами, как и предполагалось, являются:

1. усиление влияния средств массовой информации (телевидение, интернет);

2. резкое изменение общественной и социальной жизни (число неблагополучных семей возросло);
3. изменение отношение взрослого к совместной читательской деятельности с ребенком;
4. отсутствие системы целенаправленного формирования читательской деятельности в школе.

Во-вторых, студенты, которые читают, предпочитают все же «легкую литературу».

В-третьих, действительно прослеживается «тенденция к снижению функциональной грамотности, что проявляется в неглубоком понимании текста, «скольжении» по его поверхности и, как следствие, неумении проанализировать и применить полученную информацию» [30, с. 14]. Среди причин этого – явление «серфинг-чтения» информации, выкладываемой на сайтах, в социальных сетях. Наблюдения показывают, что такое считывание, узнавание информации стремится затмить линейное, осмысленное чтение книг. Также в последние годы преподаватели отмечают у студентов опасные симптомы возрастающей усталости – «когнитивной перегрузки», получаемой от больших объемов негативной информации, поступающей из интернета и/или с экрана телевизора. Все вместе ведет к тому, что студенты на занятиях постоянно отвлекаются, не могут сконцентрироваться, плохо усваивают учебный материал. Вместе с тем, по мнению некоторых ученых, формирующееся клиповое мышление и развивающееся клиповое чтение (при всех его минусах) необходимы «молодому уму», т. к. предлагают способы быстрого облегченного усвоения гигантского объема информации, которую иным образом человек усвоить не в состоянии [46].

В-четвертых, все же можно сказать, что студенты читают, но читают они для времяпровождения, но не для духовного развития. Круг чтения в основном ограничен рамками учебной программы, вне которой

классические произведения привлекают единицы. Чтение сегодня приобретает все более «деловой» характер.

3.1 Динамика формирования грамотности чтения у студентов колледжа

Оценка уровня сформированности читательской грамотности среди студентов колледжа экспериментальной группы была проведена по заданиям, разработанным на основе методики, изложенной в статье Н.П. Терентьевой и Е.В. Баталовой «Олимпиада по смысловому чтению как ресурс формирования функциональной грамотности» [56].

На начальном этапе лонгитюдного формирующего эксперимента в сентябре 2021 г. была проведена срезовая работа – «экспериментальная олимпиада по осмысленному чтению» студентов 1 курса, в которой приняло участие 10 человек.

Срезовая работа студентов 1 курса была подготовлена на бумажном носителе и включала 2 задания: первое – анализ прозаического текста Н.Г. Гарина-Михайловского «Счастливый день» (макс. -120 балл); второе-творческое «Представьте, что у Вас появилась возможность взять интервью у одного из героев произведений или известного поэта, или писателя (*на Ваш выбор*). Составьте вопросы и ответы для интервьюера (макс. -30 балл). Всего 150 баллов. Результаты представлены в таблице 8.

Читательская грамотность характеризуется активностью субъекта, которая направлена на художественный текст и проявляется в определенных способах его понимания.

Анализ и интерпретация рассказа студента по данным заданиям дает возможность диагностировать необходимый уровень для определения читательских умений: первое задание – раскрывает способность к

творческому прочтению, усвоению её на личностном уровне и понимание специфики построения информации, языка художественного произведения.

Таблица 8 – Результаты оценки читательской грамотности студентов гр. Вет-021 (сентябрь 2021г.)

№ №	имя	анализ прозаического текста 120						творческое 30			15 0	%
		пр ие мы	фу нк ци я пе йза жа	знач имо сть пре дме тов	ре тр ос пе кц ии	см ыс л	зак он че нн ый тек ст	во пр ос ы	от вет ы	об ъе м 5	ит ог и	
1	Сергей М.					10					10	11,1
2	Вероника Л.	20	20		10		10	10		10	80	53.3
3	Кирилл М.	20	20	5	10	10		10		10	85	56.7
4	Мадияр С.	10	10	10		10		10	10	10	70	46.7
5	Дима С.		10		10			10		10	40	26.7
6	Полина И.					20		10		10	40	26.7
7	Владислав М.	20				20		10	10	10	70	46.7
8	Сарсенбай О.		20					10		10	40	26.7
9	Виктория Д.	20						10		1	31	20.7
10	Глеб У.	10	10			20		10		10	60	40
	итого	100	90	15	30	90	10	90	20	81	52,6	35.5

В задании студентам необходимо было найти художественные приемы, используемые автором в произведении; определить функцию пейзажа, пояснить значение ретроспекции, интерпретировать предметный мир героев – умения, определяющие читательскую грамотность как с опорой на текст, так и полученные внетекстовые знания студента.

Второе задание направлено на раскрытие умений студентов вступать в диалог «читатель – автор». «Диалог с автором» – интерактивное чтение, когда устанавливается связь между читателем и писателем; читатель как бы беседует с автором, вступает в диалог, спорит, подмечает противоречия во взглядах, сопереживает героям [67].

Рассматривая результаты анализа прозаического текста, можно констатировать, что оба задания вызвали у студентов значительные затруднения.

Во-первых, не все студенты умеют различать главных и эпизодических героев, во-вторых, анализируя приемы описания, выделяют лишь внешнее описание героев, которые использует автор для создания образов. Функцию пейзажных зарисовок определяют верно – *«описывает (автор) все в ярких красках и резко погрузился в грусть»* (Вероника Л.), но без деталей *«пейзажные зарисовки, по-моему, созданы для того чтобы показать, как прекрасен мир вокруг Анны»*, *«почувствовать читателю атмосферу тех мест и событий»* (Глеб У.) Верно определили смысл приемов автора в произведении 60% студентов. Затруднение вызвало определение значимости элементов предметного мира (справились только 20%); смысл описания предметного мира Кирилл М. видит в том, что автор использует их для *«выявления чувств героев»*, а роль ретроспекции в рассказе Глеб У. определяет, как *«раскрытие героев и ситуации через воспоминание»* (справились только 30% чел.). Обозначить проблематику и авторский смысл, философскую многомерность произведения смогли 60 % студентов, связав смысл с названием произведения. *«Счастливым днем»* – это *«радостный день, после скорби»*, *«второй шанс»*, *«день, когда меняется вся жизнь героев»*, *«цените, что имеете»* и др. Четверо студентов выполнили краткий пересказ текста.

Отметим, что верное определение проблематики произведения не всегда влечет верное определение смысла произведения как разрешения

поставленной проблемы, что также подтверждает фрагментарность восприятия.

Таким образом, очевидны трудности в диалогическом общении читателя с автором, в адекватном понимании смысла литературного произведения. За этим стоит, с одной стороны поверхностное чтение («над текстом»), невнимание к слову в художественном тексте, неготовность к образному обобщению. У студентов не сформировано представление о целостности литературного произведения, смысла в любом элементе художественного мира.

Во втором, творческом задании студентам не представляло трудности в составлении вопросов для героев или авторов произведений, причем их выбор в большинстве случаев – это знаменитые писатели из школьной программы: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, также Н.Г. Гарин-Михайловский и др. С заданием справились 90% студентов, у 80% студентов объем вопросов был в соответствии требованием – более пяти. Однако к заданию студенты подошли формально, с минимальными мыслительными затратами.

Вопросы, подготовленные студентами, касались как биографии авторов, так и их произведений. Например, «В каком году Вы родились? Какое произведение написали?» (Полина И.) Отсутствовали вопросы, дающие представление о взаимодействии смысловых миров автора и читателя. И только 20% студентов смогли предположить воображаемые ответы на вопросы от имени писателя. Следует отметить, что срезовые работы студентов в 90% не представляли цельный, связанный и законченный текст.

Ниже средних баллов получили Сергей М. –10б. и Виктория Д.-31б. Лучше всего справился Кирилл М.-85 б. Общий набранный балл по группе составил 52,6 из 150 возможных, что составило 35.5% оценки функциональной грамотности читателя.

Таким образом, мы сделали вывод о необходимом расширении на уроках литературы у студентов приемов работы с прозаическим текстом – ретроспекция произведения, раскрытие его предметного мира, составление связных текстов, написание эссе, развитие воображения студентов и др.

По мнению Н.П. Терентьевой, педагогу важно понимать, что «от умения читать зависит сначала успеваемость ученика по любому предмету, а потом и жизненный успех» [56, с. 3]. Поэтому результаты данной олимпиады легли в дальнейшем в основу для разработки Программы по развитию читательских компетенций студентов колледжа. Программа была апробирована автором в период с января 2022 по июнь 2022г. на уроках русской литературы и общественных дисциплин.

В мае 2022г. был проведен итоговый срез экспериментальной группы, задания были выбраны по аналогии с сентябрьской олимпиадой. Задания включали: анализ прозаического текста В. Габышевой «Покрывало из лоскутков» и анализ поэтического произведения Булата Окуджавы «Я пишу исторический роман». Результаты работ студентов занесены в таблицу 9.

Задание оценивалось в 100 баллов. Большинство студентов смогли выполнить анализ прозаического текста: определили смысл текста – 90% студентов. Роль лоскутного покрывала студенты определили (60% студентов) как *«символизирует уют в доме»* (Алина М.), *«память о матери»* (Вероника Л.), *«кусочки воспоминаний»* (Владислав М.), *«главный предмет, который все связывает воедино»* (Дима С.), *«все события её жизни были связаны воедино, где каждый кусочек – событие из жизни их семьи»* (Мадияр С.).

Таким образом, погружение в предметный мир произведений, определение значимости вещей – для студентов стало гораздо яснее. Ретроспекция произведений была верно обозначена 70% студентами. *«Жизнь-переплетение прошлого, настоящего и будущего, плохого и*

хорошего» (Владислав М.), *«переплетение исторических событий и событий семьи»* (Вероника Л.). 80 % студентов отмечают переплетение темы семьи и памяти. У большинства студентов анализ произведения раскрыт в форме законченного текста (80%).

Таблица 9 – Результаты оценки читательской грамотности студентов группы Вет-021 (май 2022г.)

№	Имя	Анализ прозаического текста 60						Анализ поэтического текста 40				итоги
		переплетение тем и смыслов памяти	переплетение исторического бытия	переплетение пролога и настоящего	роль вещей	смысл	законный текст	форма	содержание	жанр	законный текст	
1	Сергей М.	10	10	10		10	10		10		10	70
2	Вероника Л.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
3	Кирилл М.	10	10	10		10	10	10	10	10	10	90
4	Мадияр С.	10	10	10	10	10	10		10		10	80
5	Дима С.	10			10	10	10		10		10	60
6	Алина М.	10	10	10	10	10	10					60
7	Владислав М.	10	10	10	10	10	10		10	10	10	90
8	Сарсенбай О.	10	10			10	10		10			50
9	Виктория Д.			10	10	10			10		10	50
10	Глеб У.							10	10	10	10	40
	<i>итого</i>	80	70	70	60	90	80	30	90	40	80	69

Анализ стихотворения Б. Окуджавы, вызвал больше затруднений у студентов: определили особенности поэтической формы только 30% студентов, а жанра 40%. Выражение авторской позиции и смысла произведения были определены 90% студентов. Интересны суждения –интерпретации: *«Роза-это сам автор, а пивная бутылка – общественное мнение, которое держит его в узде»* (Владислав М.), *«стихотворение-просьба сохранить жизнь автору»* (Мадияр С.).

Проведя анализ результатов обеих срезовых олимпиад, мы можем

сделать вывод о том, что за девять месяцев работы с группой Вет-021 по формированию читательских компетенций средний показатель читательской грамотности увеличился в период сентябрь–май с 35,5% до 69%. Некоторые срезные работы (1 и 2 срез) студентов представлены в Приложении Б.

Вывод по третьей главе

В третьей главе нашей работы описаны этапы диагностики по формированию читательской грамотности у студентов колледжа. На первом этапе было проведено анкетирование, по результатам которого, установлены основные проблемы чтения среди студентов: снижается интерес к научно-популярной и художественной литературе, все больше предпочтение в поисках информации отдается интернет-источникам. Сама информация не находит у читателя критического осмысления, а потому мало воспринимается и усваивается студентами. Их отношение к чтению носит развлекательный характер – литература должна быть «легкой», визуально привлекательной, «интерактивной» для усвоения.

Затем на начальном этапе лонгитюдного исследования нами проведен первый срез читательской грамотности, который обозначил круг проблем– не сформированных читательских компетенций по анализу художественных произведений у студентов, а также умением вступать в диалог с автором, сложность определения смысла прочитанного. Данное исследование определило дальнейшие пути деятельности преподавателя по формированию читательской компетентности.

Результаты второго среза показывают небольшие, но положительные результаты у студентов: появились умения по анализу и интерпретации художественного и поэтического текстов, умения построение вторичного законченного текста, выделение главной мысли. Однако следует сделать выводы, о том с чем далее предстоит работать предметникам в области

развития читательской грамотности:

1) *литератору* – работа с художественным текстом: обучающиеся редко стремятся выразить собственную личную сопричастность к произведению как прозаическому так и поэтическому (переживание художественной реальности, эмоциональная отзывчивость) –а это важнейшее условие рождения личностного смысла, ценностного самоопределения читателя; интерпретация текста студентами не сопровождается осмыслением в той или иной форме собственного опыта, в процессе анализа и интерпретации произведения, студенты крайне редко цитируют текст в поисках смысла, предпочитая ссылаться на сюжет;

2) *преподавателям общественных дисциплин*– работа с информационным текстом: сложность извлечения и понимания информации студентами официально-делового стиля, сравнение и интерпретацию информации различных частей несплошного текста, а также прочтение инфографики в виде диаграмм, схем, таблиц, рисунков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашего исследования заключалась в описании методических приемов формирования читательской грамотности студентов колледжа. Для решения данной цели перед нами были поставлены следующие задачи:

- определение понятий «читательская грамотность», «читательская компетентность» и «читательская компетенция»;
- обзор методических приемов формирования читательской грамотности;
- диагностика читательских интересов студентов;
- отбор наиболее эффективных методических приемов формирования читательской грамотности студентов на уроках общественных дисциплин и литературы.

Итак, нами было разработано собственное определение грамотного читателя как способного понимать, применять и критически осмысливать информацию.

Вместе с тем, мы выделили ключевые компетенции функционально грамотного читателя: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, личностные и выявили их взаимодействие с читательскими компетенциями.

К основным читательским компетенциям мы отнесли: восприятие, понимание, прогнозирование, извлечение смысла из информации, её интерпретация, диалог с автором, оценка прочитанного текста.

Формирование читательских компетенций происходит в результате системной работы педагога со студентами по освоению текстов, а сегодня правильнее сказать информации в любых ее проявлениях (-аудио и -видео) текстовой, различных жанров, природы, на всех учебных дисциплинах, преподаваемых в колледже.

В рамках второй задачи мы рассмотрели в нашем исследовании для работы с новой информацией применение модели «*Погружение в текст*» –

модель применения системы стратегий медленного, быстрого, визуального и цифрового чтения, с использованием технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», в результате применения которых, у студентов происходит постепенное наращивания смысла как учебной информации на уроках общественных дисциплин, так и смысла художественного произведения на уроках литературы.

Применяя технологию «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) было выявлено, что её применение способствует развитию у студентов таких основных операций мышления как анализ поступающей информации, сопоставление информации, её оценка, формулирование собственных выводов, обоснование их, а также принятие решений в условиях неопределенности.

Огромную роль в формировании таких читательских компетенций как интерпретация информации и диалог с автором, играет визуальное чтение. Приемы визуального чтения – это приемы работы с визуальными образами, несущими какую-либо информацию – с инфографикой, которую принято разделять на художественные изображения (фотографии, рисунки, художественные картины) и информационно значимые изображения (графики, диаграммы, таблицы, карты и др.). Первый вид инфографики в большей степени применяется в качестве наглядности на уроках литературы, а второй – на общественных дисциплинах.

Художественные изображения помогают решить задачу углублённого постижения идейно-художественных особенностей изучаемого литературного произведения. Рассматривание и анализ произведений живописи на уроках литературы благодаря зримому и поэтому особенно запоминающемуся образу, делают более доступным для студентов постижение писательской мысли, его эстетического идеала, способствуют углублённому пониманию специфики искусства слова и изобразительного искусства.

Работа студента с информационно значимыми изображениями на уроках общественных дисциплин направлена на тренировку умения извлекать информацию из условно-графического источника, делать выводы, на развитие умений связывать статистические данные с изучаемыми общественными процессами, систематизировать свои знания, сопоставлять информацию с внутренним имеющимся опытом.

Применение цифрового чтения при работе с информацией, является сегодня необходимым требованием времени. Преподаватель должен обучать цифровой гигиене и правильному цифровому чтению – способствующие уменьшению перегрузки головного мозга цифрового читателя, тренировки внимания при работе с гаджетами и другими цифровыми ресурсами, умению работать с гипертекстами. Правильное цифровое чтение способствует развитию нового типа восприятия текста – умению быстро переключать внимание без потери смысла прочитанного.

Также в ходе нашего исследования были применены различные стратегии чтения: так на уроках общественных дисциплин, необходимо применять разные виды быстрого чтения – аналитическое чтение, чтение – сканирование, просмотр; на уроках литературы техники медленного чтения – комментированное чтение, диалога с автором и др.

Но возможно применение и обеих стратегий. Например, мы рассмотрели применение интегрального и дифференциального алгоритмов чтения художественного текста, которые позволяют сосредоточить внимание студентов при чтении содержательного объема текста и помогают лучше его понять и усвоить его смысл.

Также, в ходе формирования читательской грамотности у студентов колледжа на уроках, нами были практически апробированы традиционные методы, которые также способствуют развитию читательской грамотности студентов: творческого чтения (выразительное чтение, чтение наизусть, комментированное чтение), эвристический метод (построение логически

четкой системы вопросов, системы заданий по тексту художественного произведения, постановка проблемы), исследовательский метод (подготовка докладов и выступлений, самостоятельный анализ произведения), репродуктивный метод (задания по учебнику). Все применяемые методы определялись в соответствии с целями урока по таксономии Блума «знаю» – «чувствую» – «творю».

Согласно третьей задаче, мы продиагностировали круг читательских интересов студентов и проанализировали их работы по выявлению первичного восприятия текстов различной природы. В результате исследования выявили, что студенты крайне редко читают, причем не только дополнительную литературу, но и программные произведения. Ответы студентов очень слабые, необоснованные; они не умеют выражать свои чувства, эмоции, не готовы к самостоятельной интерпретации, поиску и анализу текстов. Все это напрямую связано с крайне низкой читательской грамотностью.

Рассмотрев методы и приемы формирования читательской грамотности, продиагностировав читательские предпочтения студентов, мы выделили основные приемы, на которых строится весь процесс обучения и обозначили наиболее эффективные, которые наилучшим образом, на наш взгляд, формируют грамотность читателя на уроках общественных дисциплин и литературы, такой универсальной моделью, по–нашему мнению и стала предложенная нами модель *«Погружение в текст»*.

В результате нашего исследования было выявлено что данная модель системы методов, действительно позволяет повысить читательскую грамотность –в нашем эксперименте за 9 месяцев читательская грамотность увеличилась на 33,5%.

Принципиально важным для современного преподавания является положение о необходимости формирования личностного отношения

студентов к информации и её критическое осмысление. Именно эта задача еще требует большого нашего внимания по дальнейшему освоению студентами учебной информации на всех дисциплинах. А также развитие рефлексии читателя – изменение читателя под воздействием осмысленной и прочувствованной информацией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамовская Л. Н. Активизация читательской деятельности учащихся на уроках литературы в общеобразовательной школе: специальность 13.00.02. «Теория и методика обучения и воспитания (художественное воспитание в дошкольных учреждениях, общеобразовательной и высшей школе)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Абрамовская Людмила Николаевна; Ин-т худож. образования Рос. акад. образования. – Москва, 2015. – 181 с.
2. Андреев О. А. Техника быстрого чтения: самоучитель по программе Школы Олега Андреева / О. А. Андреев. – 10-е изд. – Москва : СмартБук, 2011. – 320 с. – ISBN 978-5-9791-050-4.
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.: ил. – ISBN 978-5-09-020588-7.
4. Асмус В. Ф. Чтение как труд и творчество / В. Ф. Асмус. – Текст: непосредственный // Вопросы теории и истории эстетики. – Москва : Искусство, 1968. – С. 55-68.
5. Астафьева О. Н. Формирование научных школ и научно-исследовательских направлений в современном вузе: коммуникативные стратегии / О. Н. Астафьева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. – № 3. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nauchnyh-shkol-i-nauchno-issledovatelских-napravleniy-v-sovremennom-vuze-kommunikativnyie-strategii/_2.pdf (дата обращения: 22.03.2023).
6. Батурина Н. В. Читательская грамотность как компонент

функциональной грамотности и ее формирование на уроках русского языка и литературы / Н. В. Батурина, Г. С. Батурина. // Современное состояние и перспективы развития науки и образования, материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Анапа, 2021. – С. 69-73.

7. Беленький Г. И. «Информпробежка» или изучение? / Г. И. Беленький // Литература в школе. – 2009. – № 9. – С. 26-29.

8. Бермус А. Г. Методология модернизации образования: опыт осмысления / А. Г. Бермус // CREDO NEW. – 2008. – №1. – С. 8-10.

9. Богачева Н. В. Мифы о «поколении Z» / Н. В. Богачева, Е. В. Сивак // Современная аналитика образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2019. – С. 64. – ISSN 2500-0608.

10. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2006. – № 10. – С. 8-14.

11. Борисова Н. В. Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности: учебно-методическое пособие. В 2 частях. Ч. 1. Ч.2 // Н. В. Борисова, Е. Л. Николаевская. – Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2020. –100 с. – ISBN 978-5-907398-03-0.

12. Брякова И. Е. Развитие читательской грамотности учащихся средней школы: уроки речеведения и внеклассного чтения: учебное пособие / И. Е. Брякова, Г. М. Кулаева, П. А. Якимов. – 1-е изд. – Оренбург: ООО «Издательство “Оренбургская книга”», 2021. –100 с. – ISBN 978-5-94529-105-8

13. Букатов В. М. Секреты дидактических игр: психология, методика, дисциплина / В. М. Букатов. – 1-е. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 203 с. – ISBN 978-5-9268-0901-2.

14. Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5. / Ч.Ч. Валиханов. – Алма-Ата: Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985. – 528 с.

15. Вергелес К. П. Опыт предоставления обратной связи в процессе оценки и формирования функциональной грамотности / К. П. Вергелес, Г. С. Ковалева, Н. И. Колачев, О. И. Садовщикова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – № 2. – С. 548-552.

16. Выгоренко Н. В. Формирование читательской грамотности / Н. В. Выгоренко, О. Ф. Ефременко, И. М. Ширшова // Педагогика и психология: перспективы развития. материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ООО ЦНС Интерактив плюс, 2020. – С. 87-90.

17. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с. – ISBN 5-7155-0747-2.

18. Галактионова Т. Г. Школа культуры чтения. Выпуск 1. / Т. Г. Галактионова, Т. С. Федина, Е. В. Маева.: Санкт-Петербург, Издательство ООО «Полиграфуслуги», 2006. – 2,3 п.л./2,2 п.л.

19. Галактионова Т. Г. Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы / Т. Г. Галактионова. // Сборник материалов VIII международной научно-практической конференция «Педагогика текста». – Санкт-Петербург : ООО "Издательство «ЛЕМА», 2016. – С. 13-17.

20. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность. Пособие для учителя / А. А. Гин. – 4-е. – Москва : Вита-Пресс, 2020. – 88 с. – ISBN 5-7755-0095-4

21. Глинкина Г. В. Взаимосвязь читательской грамотности и культуры интернет-коммуникации её участников / Г. В. Глинкина // Человек и язык в коммуникативном пространстве: Сборник научных статей. – 2021. – № 12. – С. 108-113.

22. Горина А. В. Индивидуальная карта студента как методическое средство комплексной оценки сформированности компетенций / А. В.

Горина // Фундаментальные и прикладные науки – основа современной инновационной системы: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2015. – № 1. – URL: http://bek.sibadi.org/fulltext/ESD_1.pdf (дата обращения: 8.01.2023)

23. Горина А. В. Психолого-педагогическое сопровождение формирования профессиональной компетентности студентов в социальной проектной деятельности / А. В. Горина, П. И. Фролова. // Вестник СибАДИ. – 2014. – № 5. – С. 125-133.

24. Граник Г. Г. Литература. 8-11 классы. Учимся понимать художественный текст / Г. Г. Граник, С. А. Шаповал, Л. А. Концевая. – 1-е изд. – Москва : Астрель, 2003. – 352 с. – ISBN 93246-009-1.

25. Домбровская Л. Г. Из опыта применения технологии смыслового чтения при работе с первоисточником на уроке «Жизнь и наследие Ш. Ш. Уалиханова» / Л. Г. Домбровская. // Шестой Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 7–8 апр. 2022 г.): материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2022. – С. 228-233. – ISBN 978-5-94839-822-8.

26. Домбровская Л. Г. Из опыта проведения оценки читательской грамотности студентов колледжа / Домбровская Л.Г. // Литература в контексте современности: сборник материалов XIV Всероссийской научно-методической конференции с международным участием / (Челябинск, 9 декабря 2022 г.) / отв. ред. Т.Н. Маркова. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 144-148 – ISBN 978-5-93162-702-1.

27. Домбровская Л. Г. Подходы к освоению эпистолярного наследия Ш. Ш. Уалиханова на занятиях в колледже / Л.Г. Домбровская // Язык и культура в современном мире: сборник материалов Всероссийской научно-практической студенческой конференции с международным участием / (Челябинск, 29 апреля 2022 г.) / отв. ред. Н. Э. Сейбель. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 222-227. – ISBN 978-5-93162-614-7.

28. Домбровская Л. Г. Некоторые проблемы формирования читательских компетенций в эпоху цифровизации / Л. Г. Домбровская // Сборник материалов Осенней школы русистики. – 2021. «Текст и методика его изучения в современной школе выпуск 8» Казахстанский филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, – Нурсултан: 2021. – С. 47-52. – ISBN 978-601-7804-99-2.

29. Домбровская Л. Г. «Письма гения-между строк...»/ Л. Г. Домбровская // «Шоқан әлемі»: Республикалық ғылыми-практикалық конференция. Қазақтың ұлы ғалымы, тарихшы, этнограф, саяхатшы және ағартушысы Шоқан Уәлихановтың туғанына 185 жылдығына арналған. Республикалық ғылыми-практикалық конференцияның баяндамалары. – Щучинск: «Балдәурен» Республикалық оқу-сауықтыру орталығы, 2020. – С. 410-413. – ISBN 978-9965-31-801-7.

30. Домбровская Л. Г. Приемы активно-продуктивного чтения в работе с учебником / Л. Г. Домбровская // Литература в контексте современности: сборник материалов XIII Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Челябинск, 10 декабря 2021 г.) /отв. ред. Т.Н. Маркова. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 131-135. – ISBN 978-5-93162-565-2.

31. Инструментарий международного исследования PISA-2018 / Сборник – АО «Информационно-аналитический центр» : Астана, 2016 –126 с. – ISBN978-601-280-764-6.

32. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учеб. пособие / под ред. А. И. Пискунова. – 3-е изд. – Москва : ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с. – ISBN: 978-5-89144-899-5

33. Калинина С. В. История отечественного образования: Ч. 1, 2: VIII – н. XX вв. : Хрестоматия / С. В. Калинина, В. В. Каширина. – 2-е изд. – Омск: ОмГПУ, 2000. – 408 с. – ISBN: 5-8268-0133-6.

34. Как создать читательскую среду в школе: науч. – метод. сб. / Департамент образования г. Москвы, Моск. гуманитар. пед.

ин-т; редкол.: Е. С. Романичева, М. Г. Павловец, И. Ю. Савкина, Т. Н. Леван, Э. Ф. Шафранская (отв. ред.). – Москва: МГПИ, 2009. – 82 с. – ISBN 978-5-9954-0015-8.

35. Кемельбекова Г. А. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла / Г. А. Кемельбекова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар: Новация, 2016. – С. 6-9. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9552/> (дата обращения: 23.01.2020).

36. Кременцов Л. П. Теория литературы. Чтение как творчество: учебное пособие / Л. П. Кременцов. – 3-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 169 с. – ISBN 978-5-89349-482-2.

37. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2008. – №5. – С. 4–8.

38. Леонтьев А. Н. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избр. психол. тр. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Моск. психол.-соц. ун-т; Воронеж : МОДЭК, 2001. – 444с. – ISBN 5-89502-191-3

39. Ма Т. Ю. Интерпретация текста. Учебное пособие / сост. Т. Ю. Ма, Н. М. Залесова. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2012. – 144 с.

40. Маранцман В. Г. Труд читателя : От восприятия лит. произведения к анализу : Кн. для учащихся ст. кл. сред. шк. / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 1986. – 124 с.

41. Методика преподавания литературы: учебник для пед. вузов. В 2 ч. Ч. 1 / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман, Н. П. Терентьева [и др.]; Учебник для пед. вузов. – Москва : Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 286 с. – ISBN 5-09-006867-4.

42. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учеб. метод. пособие

/ И.В. Муштавинская; КАРО; Санкт-Петербург; 2009. –144 с. – ISBN 978-5-9925-0346-3.

43. ГОСО РК «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348. – URL: <https://adilet.zan.kz>. (дата обращения: 11.11.2022).

44. Об утверждении национального проекта "Качественное образование «Образованная нация» // Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726. – URL: <https://adilet.zan.kz>. (дата обращения: 11.11.2022).

45. Пентин А. Ю. Разработка компетентностно-ориентированных заданий по оцениванию читательской грамотности на основе естественно-научных текстов / А. Ю. Пентин // Методист. – 2011. – № 4. – С. 8-13.

46. Пранцова Г. В. Методика обучения литературе: практикум / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – 1-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2012. – 268 с. – ISBN 978-5-9765-1126-2.

47. Пранцова Г. В. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – 2-е изд. – Москва : ФОРУМ, 2015. – 368 с. – ISBN 978-5-00091-072-6.

48. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений по направлению 050100 «Педагогическое образование» (профили «Литература» и «Русский язык») / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская. – 3-е изд. – Москва : Флинта, 2019. – 202 с. – ISBN 978-5-9765-1034-0.

49. Русова Н. Ю. Текст. Культура. Образование: научно-методическое пособие / Н. Ю. Русова. – 1-е изд. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. пед. ун-т, 2009. – 340 с. – ISBN 978-5-85219-159-5.

50. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя / Н. Н. Сметанникова. – Москва : Баласс, 2011. – 128 с. – ISBN 978-5-85939-903-1.

51. Сметанникова Н. Н. Стратегиальный подход к обучению чтению: междисциплинарные проблемы чтения и грамотности / Н. Н. Сметанникова. – Москва : Шк. Б-ка, 2005. – 509 с. – ISBN 5-902300-34-7.

52. Сметанникова Н. Н. Как разорвать замкнутый круг// Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е. И. Кузьмин, О. К. Громова. – Москва, 2007. – С. 53-59.

53. Смирнов А.А. Роль понимания в запоминании / А. А. Смирнов // «Хрестоматия по психологии». – URL: <http://www.persev.ru/book/aa-smirnov-rol-ponimaniya-v-zapominanii> (дата обращения: 02.12.2022).

54. Сосновская И. В. Художественная рефлексия как условие понимания читателем-школьником литературного произведения / И. В. Сосновская, Е. Р. Ситникова // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – № 2. – С. 38-45.

55. Терентьева Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования: монография / Н. П. Терентьева ; ЧГПУ. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 351 с. – ISBN 978-5-85716-967-4.

56. Терентьева Н. П. Смысловое чтение: тексты и тесты: учебно-методическое пособие для высших и средних учебных заведений / Н. П. Терентьева, Е. В. Баталова // Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 197 с. – ISBN 978-5-907538-06-1.

57. Терентьева Н. П. Олимпиада по смысловому чтению как ресурс формирования функциональной грамотности / Н.П. Терентьева, Е.В. Баталова // Филологический класс. – 2019. – №3. – С. 108 -113.

58. Усачева И. В. Самостоятельная работа студентов с книгой: Учеб. – метод. пособие для студентов фак. психол. гос. ун-тов. / И. В. Усачева. – 1-е изд. – Москва : Изд-во Моск. ун -та, 1990. – 88 с.

59. Филатова Л. О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / Л. О. Филатова // Дополнительное образование. – 2005. – №7. – С. 9 -11.

60. Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – №1 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoricheskom-razvitii-ponyatiya-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 23.01.2020).

61. Фролова П. И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: монография / П. И. Фролова. – Омск : СибАДИ, 2012. – 196 с.

62. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – 4-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с. – ISBN 5-314-00122-5.

63. Хачатрян Э. В. Формирование читательской грамотности учащихся средствами технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» / Э. В. Хачатрян // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – №25–1. – С. 267-272

64. Ходякова Л. А. Читательская компетенция как составляющая общекультурной компетенции (диагностика метапредметных умений) / Л. А. Ходякова, А. В. Супрунова // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 87-94.

65. Чадова Н. Н. Подходы к формированию и оцениванию читательской грамотности как компонента функциональной грамотности студентов // Региональные аспекты развития профессионального образования: теория, методология, актуальные проблемы, материалы Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 14 мая 2021г. – с. 27–30

66. Черных А. В. Освоение учащимися особенностей эпистолярного жанра в условиях домашнего обучения: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Черных Алексей Владимирович; Рос. госуд. педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2009. – 22 с.

67. Чтение. Энциклопедический словарь / Под ред. чл.-корр. РАО Ю.П. Мелентьевой. – Москва : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. – 448 с. – ISBN 978-5-6046447-1-3.

68. Энциклопедический словарь: в 86 томах с иллюстрациями и дополнительными материалами / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – URL: <http://encdic.com/brokgause/Gramotnost-95447.html>. (дата обращения: 02.11.2022)

69. Crystal D. Language and the Internet. / D. Crystal – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 257 p. – ISBN 0-521-80212-1

70. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics. – URL: <http://portal.unesco.org/en/ev.html> General Conference of UNESCO. Paris, 27.09.1978, p. 19. (дата обращения: 02.11.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

А 1. Анкетирование студентов. «Мое отношение к чтению» Февраль 2021г.

Читаете ли Вы книги (любые, хотя бы иногда)?

53 ответа

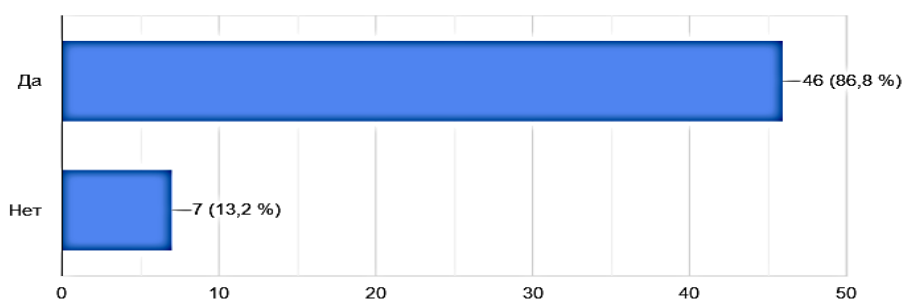


Рисунок А.1.1.



Рисунок А.1.2.

Книги каких жанров Вы читаете чаще всего?

54 ответа

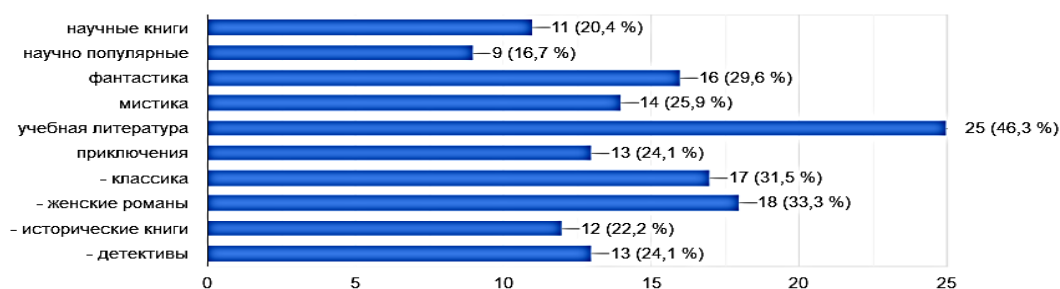


Рисунок А.1.3.

Чему вы отдаете предпочтение в приобретении знаний о современной жизни и современном человеке?

54 ответа

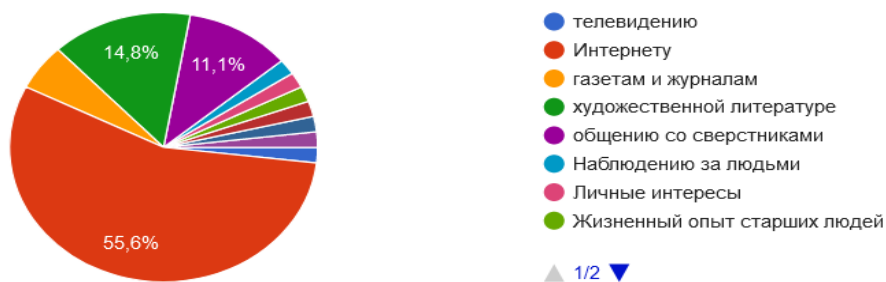


Рисунок А.1.4.

В каком возрасте Вы больше всего читали?

54 ответа

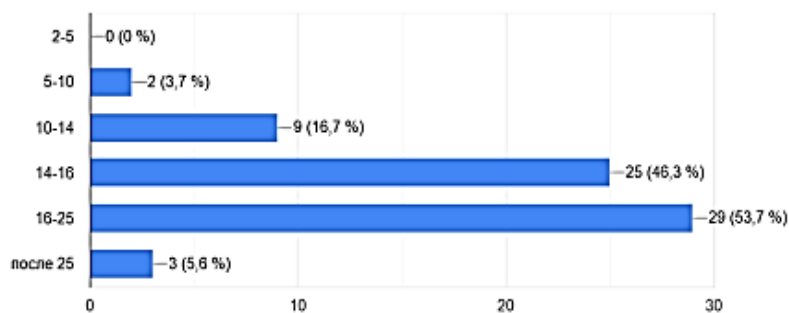


Рисунок А.1.5.

Чему вы отдаете предпочтение в приобретении знаний о современной жизни и современном человеке?

54 ответа

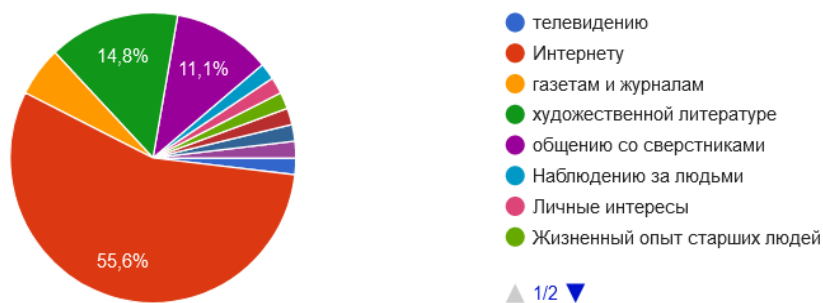


Рисунок А.1.6.

А 2. Анкетирование преподавателей. «Читательская грамотность студентов». Сентябрь 2021 г.

1. Раскройте взаимосвязь функциональной и читательской грамотности. Выберите один ответ:

8 ответов



Рисунок А.2.1.

2. Какой тип чтения Вы используете на уроке. Выберите один или несколько ответов:

8 ответов

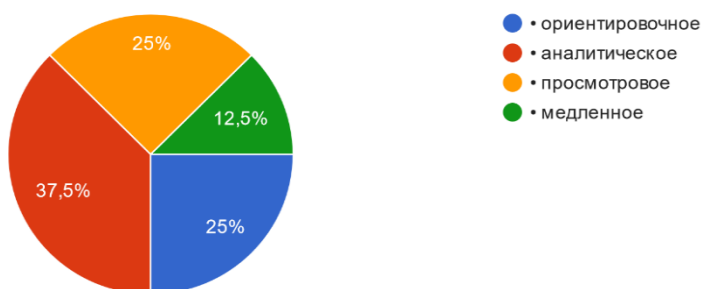


Рисунок А.2.2.

3. Как вы оцените читательскую грамотность современного студента по 10 бальной шкале?

8 ответов

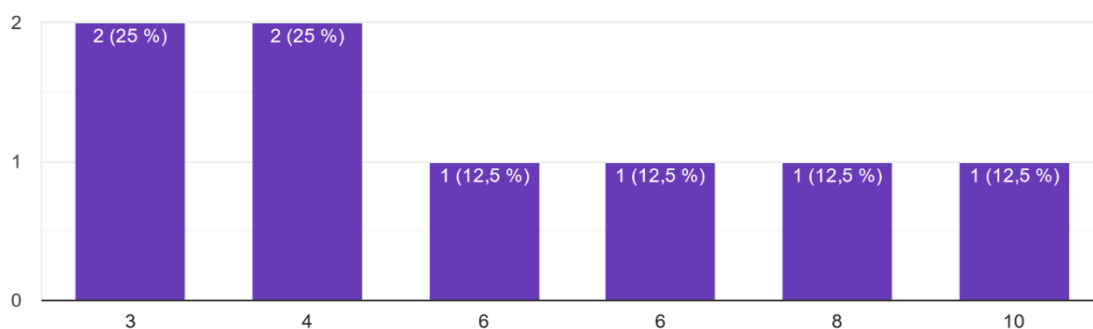
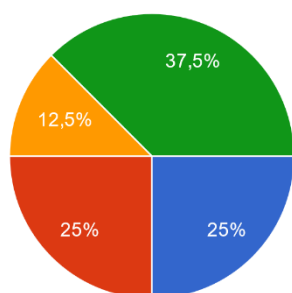


Рисунок А.2.3.

4. Как соотносятся между собой понятия грамотность, компетентность и компетенция?

Выберите один ответ:

8 ответов

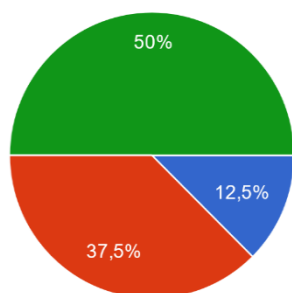


- Компетенция – это измеряемая часть компетентности и компонент грамотности.
- Компетентность состоит из грамотности и компетенций.
- Грамотность состоит из компетентностей и компетенций.
- Грамотность предшествует компетентности и компетенции.

Рисунок А.2.4.

5. В каком высказывании речь идёт о функциональной грамотности? Выберите один ответ:

8 ответов



- Пропал интерес к технике, не выбирают естественнонаучные специальности.
- Дети совершенно не читают книг! Всё время проводят в социальных сетях.
- Не умеют считать, без калькулятора никуда!
- Знания у наших студентов есть, вот только пользоваться ими не все умеют.

Рисунок А.2.5.

6. Что такое функциональная грамотность?

- функциональная грамотность – это способность быстро соображать и отвечать несколькими способами,
- это способность применять знания, умения и навыки в жизни,
- это в полном объёме работа и анализ, правильная подача освоенного материала,
- компетентность в своей профессиональной деятельности и в целом вообще,
- применять полученные знания,

– способность применять приобретённые знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах.

Рисунок А.2.6.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕЗОВЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

<p>великую роль потому что автор описывает что происходит или будет происходить. Это символически или воспроизводимые и описываются будто жизнь воды. Мы описываем такие символы. А также влогородя глаголы и повторающиеся слов во много раз выучились. "И это означает близость снега"</p> <p>Авторские задания П.Г. Герин - Михайловское</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему книга этот рассказ назвали «Счастливей днём»? 2. Где вы увидите такой пейзаж? 3. Почему умерла Ася? 4. Как вам пришла идея о таком рассказе? 5. Сколько вы писали месяцев или лет «Счастливей днём»? 6. Нравится ли вам свои рассказы и почему? 	<p>Любовь Вероника Вариант 1 Счастливей днём</p> <p>Автор для меня описывает природу. Это описывает итерацией приёма сначала описывает все яркие краски и резко погружается в форму. Он говорит о таких героях как Анна и Андрей Суворовы. Начинает описывать Андрея - крупный, темный, сгорбившийся от собственной сил, был серая, весь заросший черной с проседью бородой. А она была такая сырая, розовая с недоуважением глазами. Которая думала об умирающей трёхлетней Асе. Она вспоминает что дочка её шла не в радости а в бедности. Это ни обложка ни мать её купилась, и она заплакала. Уза её без руки её ночью ружья и ушёл запереть дверь. А начиналось это всё описано с пейзажа: ярко</p>
---	--

Рисунок Б.1. – Работа студентки Вероники Л. Сентябрь 2021

сверкает даль берега, летит сапсуга свои пути
на море, все уже покрывает красно-бурая
лишайниковая осень, катарисом ветно дельсы,
Эти январь поет похородам красноту
природы и как кажутся новый день.
Когда Андрей перунам с женой он ушел
и шедл всею море и там появились
новый пейзаж: свинской лихой
венте сапе, омуре ская, беспоканке море,
пальмае лихва, И думает он обо все
и вспоминает вт, и здель в этот
момент появились стонне, пишущина
куда шла с маленьким ребинком возмосто
ока ханала его чинонинь. Но он шрел
девочка и это окездеель дубокел и
стале он сд делай до своей хане,
И кабыло сд радостин предиа. Втомн же
день окренил ет и Аей прозвон
вель бодор родовале да полицю маму.

с Куном свани от родовим маминь.
В этом рассказе очень много отсылок
к прошлому. Когда Анна вспоминала
дочь, и когда Андрей вспоминал ребинку
с куном и свою дочь. Этот рассказ
называется «Воскресный день» и правда
это так, лишь только когда обнару
почал пишывае пйлом сразу было
понимю вот он воскресный день. Идем
почто вы пишете, така оно у все
семь.

Вариант 2

Перед симол

Давид Самойлов ра здил поцию роль
звукового ряда, его стиха даими ритмиче
не стиха и неимно проанко. Со стихомворени
очень ритмична такие стихомворени
можно пиш, и оно очень складное, в этом
стихомворени повнорение много.

Рисунок Б.1. (продолжение)

Вариант 1
Майр этого писателя (публицистический) рассказ
В этом тексте переименованы темы
смысл потому что Николай написал
себе смысл которой у него никогда
не было и живущие но Дары он
ей написал. Айна писателя здесь
потому что Майр была ~~писательницей~~
Дары всегда вспоминается про
прошлую жизнь как ей раньше
писало письмо - это рассказ
попытки на воспоминаниях.
Здесь переименованы два времени
историческое и космическое. Переименованы
это война раньше среда стилистике
баснословья Витковича. А исторический
это происходит сейчас и здесь. Текст
оре исторический и прописан этот
текст рассказ как воспоминания.
А покрывало из документа это письмо

и переименованы от Майр.
Автор хотел передать что никогда
немае ~~судьбы~~ и жизни своей
судьбы

Вариант 2.
Это тема говорим об истории
которая происходит сейчас. Вспомнил
мысль что что нам никогда не
кого судить, а быть самим собой.
Смысл здесь не баснословья - это на что
у каждого своя судьба и не надо в
наше время, исторический космический
очень широким потому что он
повышается и не надо закрывать. Майр
это переименованы это тема.
Здесь переименованы слова и они этого
это переименованы словесно
красивыми. Автор говорит
о том что мы как - это рассказ
который что писатель и ~~знает~~

Рисунок Б.2. – Работа студентки Вероники Л. Май 2022г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. «ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ
ПЕРВЫХ КУРСОВ ГККП «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
КОЛЛЕДЖ С. КАТАРКОЛЬ БУРАБАЙСКОГО РАЙОНА»
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
ЧТЕНИЯ**

ГККП «Сельскохозяйственный колледж с. Катарколь Бурабайского района» при управлении образования Акмолинской области	СОДЕРЖАНИЕ
Программа развития у студентов первых курсов ГККП «Сельскохозяйственный колледж с. Катарколь Бурабайского района» читательской грамотности как основы формирования функциональной грамотности чтения	1. Пояснительная записка стр. 3.
	2. Понятия, функции, состав и характеристика читательской грамотности..... стр. 4
	3. Планируемые результаты усвоения обучающимися основ смыслового чтения и понимания текста как составляющей читательской грамотности..... стр. 5
	4. Проектирование достижения планируемых образовательных результатов. Способы и формы развития у обучающихся основ читательской грамотности. стр. 8
	5. Система оценки читательской грамотности обучающихся..... стр. 12
	6. Литература..... стр. 15

Рисунок В – Титульный лист и содержание Программы

(Содержание программы)

1. Пояснительная записка

Программа развития у студентов колледжа первого курса читательской грамотности как основы формирования функциональной грамотности разных направлений: (математической грамотности, естественнонаучной грамотности, финансовой грамотности, глобальных компетенций, критического мышления) (далее Программа), является

обязательной для включения в структуру основных образовательных рабочих программ по общеобразовательным дисциплинам и является одним из инструментов, обеспечивающих достижение планируемых результатов среднего общего образования в соответствии с ГОСО РК.

Программа разработана в соответствии с:

– «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 03.08.2022 № 348.

– Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация" Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726.

Концептуальные подходы для формирования функциональной читательской грамотности разрабатываются с учетом особенностей подготавливаемой специальности с ориентацией на концептуальные подходы (рамки) PISA-2022.

Программа исходит из того, что формирование и развитие основ функциональной читательской грамотности студентов осуществляется на основе системно-деятельностного подхода и происходит в процессе изучения всех без исключения предметов рабочего учебного плана первых курсов и внеурочной деятельности, проектно-исследовательской деятельности, а его результат представляет собой интегративный результат обучения студентов для дальнейшего обучения студентов по специальным предметам.

Программа:

– устанавливает цели, задачи и основные подходы к формированию и развитию у студентов навыков читательской грамотности;

– определяет понятия, функции, состав и характеристику читательской грамотности;

- определяет планируемые результаты усвоения обучающимися основ смыслового чтения и понимания текста как составляющей читательской грамотности;

- определяет способы и формы развития у обучающихся основ читательской грамотности.

- определяет систему оценки читательской грамотности обучающихся в соответствии с мониторингом формирования функциональной грамотности студентов, международными исследованиями уровня читательской грамотности PISA, используя стандартизированные материалы оценки читательской грамотности.

Цель программы – создание условий для формирования и развития умений читательской грамотности студентов на первом курсе.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- развивать навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих литературных, учебных, научно- познавательных текстов, инструкций посредством консолидации возможностей всех без исключения учебных предметов первого курса.

- способствовать участию обучающихся в образовательных событиях разного уровня, направленных на развитие смыслового чтения и работы с текстом;

- обеспечить эффективное сочетание урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников.

2. Понятие, функции, состав и характеристика читательской грамотности

Функциональная грамотность – это способность человека использовать навыки чтения и письма в условиях его взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию, заполнить анкету обратной связи и т. д.), то есть это тот уровень грамотности,

который дает человеку возможность вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В частности, сюда входят способности свободно использовать навыки чтения и письма в целях получения информации из текста и в целях передачи такой информации в реальном общении, общении при помощи текстов и других сообщений.

Функциональное чтение – это чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания. При функциональном чтении используют приемы просмотрового чтения (сканирования) и аналитического чтения (выделение ключевых слов, подбор цитат, составление схем, графиков, таблиц).

Под грамотностью чтения понимают способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.

Слово «грамотность» подразумевает успешность в овладении студентами чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в труде и жизни общества. Таким образом, грамотность чтения характеризуется четырьмя главными умениями, которыми должен овладеть студент:

- общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;
- нахождение информации;
- интерпретация текста;
- рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка.

Студент, у которого сформированы навыки функционального чтения, может «свободно использовать навыки чтения и письма для получения

информации из текста – для его понимания, сжатия, преобразования и т. д.» (А. А. Леонтьев).

Студент, у которого сформированы навыки функциональной грамотности, умеет пользоваться различными видами чтения (изучающим, просмотровым, ознакомительным). Он способен переходить от одной системы приемов чтения и понимания текста к другой, адекватной данной цели чтения и понимания и данному виду текстов.

Концептуальные рамки PISA определяют читательскую грамотность так: «*Читательская грамотность* – способность воспринимать и понимать текстовую информацию, размышлять о получаемых знаниях и заниматься чтением для достижения целей, расширения кругозора и возможностей, активного участия в социуме и взаимодействия с обществом».

В ГОСО РК появилось определение «навыков широкого спектра» как результатов на уровне общего среднего образования, которые «позволяют обучающимся гармонично сочетать в себе национальные и общечеловеческие ценности, проявлять функциональную грамотность и конкурентоспособность в любой жизненной ситуации, а также решать учебные и прикладные задачи».

Таким образом, развитие читательской грамотности как основы функциональной грамотности рассматривается составляющей целью для развития навыков широкого спектра профессионального самоопределения будущего специалиста.

3. Планируемые результаты освоения программы развития у обучающихся читательской грамотности как основы формирования функциональной грамотности (согласно ГОСО РК, PISA)

Работа с текстом:	1 курс
<i>Поиск информации и понимание прочитанного</i>	Студент научится: – ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл; – формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;

	<ul style="list-style-type: none"> – предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; – объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте; – сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.; – находить в тексте требуемую информацию (пробегать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации в тексте); – понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы; – понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста; – использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; – ориентироваться в соответствующих словарях и справочниках. – решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: <ul style="list-style-type: none"> – определять назначение разных видов текстов; – ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию; – различать темы и подтемы специального текста; – выделять не только главную, но и избыточную информацию; – прогнозировать последовательность изложения идей текста; – сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; – выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей – формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции.
--	---

	<p><u>Студент получит возможность научиться:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления; ● использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации; ● работать с несколькими источниками информации; ● сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников.
<p><i>преобразование информации</i> <i>интерпретация информации</i></p>	<p><i>и</i> <u>Студент научится:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно; ● соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; ● формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

Продолжение таблицы

	<ul style="list-style-type: none"> – сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию; – составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос. – преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому; – интерпретировать текст и выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста.: – сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера; – обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов и из сформулированных посылок; <p>Студент получит возможность научиться: выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа подтекста (использованных языковых средств и структуры текста).</p>
<p><i>оценка информации</i></p>	<p><u>Студент научится:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте – оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте; – на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов; – участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного текста. – откликаться на содержание текста: связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников; – оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире; – находить доводы в защиту своей точки зрения; – оценивать форму текста и в целом – мастерство его исполнения; – в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию; – использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).

Продолжение таблицы

	<p>Студент получит возможность научиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> – критически относиться к рекламной информации; – находить способы проверки противоречивой информации; – сопоставлять различные точки зрения; – соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.
--	---

Методы, способы и приемы достижения планируемых образовательных результатов развития читательской грамотности преподаватель-предметник выбирает сам в соответствии с особенностью преподаваемого предмета, которые прописывает в своей рабочей программе.

4. Проектирование достижения планируемых образовательных результатов

Уровни	Результаты обучения	Типовые задачи	Инструменты и средства
Уровень узнавания и понимания. Учим воспринимать и объяснять информацию	Находит и извлекает информацию из различных текстов	<p>Определить вид текста, его источник. Обосновать своё мнение. Выделить основную мысль в текст, резюмировать его идею. Предложить или объяснить заголовок, название текста. Ответить на вопросы словами текста. Составить вопросы по тексту. Продолжить</p>	<p>Тексты (учебный, художественный, научно-популярный, публицистический, повествовательный, описательный, объяснительный, медийный). По содержанию тексты должны быть математические,</p>
		<p>предложение словами из текста. Определить назначение текста, привести примеры жизненных ситуаций, в которых можно и нужно использовать информацию из текста.</p>	<p>естественно-научные, финансовые.</p>
Уровень понимания и применения. Учим думать и рассуждать	Применяет информацию, извлечённую из текста, для решения разного рода проблем	<p>Сформулировать проблему, описанную в тексте. Определить контекст. Выделить информацию, которая имеет принципиальное значение для</p>	<p>Задачи (проблемные, ситуационные, практикоориентированные, открытого типа, контекстные). Проблемно-познавательные задания. Графическая наглядность: граф-схемы, кластеры,</p>

Продолжение таблицы

		решения проблемы. Отобразить описанные в тексте факты и отношения между ними в граф-схеме (кластере, таблице). Из предложенных вариантов выбрать возможные пути и способы решения проблемы. Вставить пропущенную в тексте информацию из таблицы, граф-схемы, диаграммы.	таблицы, диаграммы, интеллект-карты. Изобразительная наглядность: иллюстрации, рисунки. Памятки с алгоритмами решения задач, проблем, заданий
Уровень анализа и синтеза. Учим анализировать и интерпретировать проблемы	Анализирует и интегрирует информацию для принятия решения	Выделить составные части в представленной информации (тексте, задаче, проблеме), установить между ними взаимосвязи. Сформулировать проблему на основе анализа представленной ситуации. Определить контекст проблемной ситуации. Определить область знаний, необходимую для решения данной проблемы.	Тексты, задачи, ситуации Задачи (проблемные, ситуационные, практикоориентированные, открытого типа, контекстные). Проблемно-познавательные задания. Графическая наглядность: граф-схемы, кластеры, таблицы,
		Преобразовать информацию из одной знаковой системы в другую (текст в схему, таблицу, карту и наоборот). Составить аннотацию, рекламу, презентацию. Предложить варианты решения	диаграммы, интеллект-карты. Изобразительная наглядность: иллюстрации, рисунки. Памятки с алгоритмами решения

		проблемы, обосновать их	
--	--	----------------------------	--

Продолжение таблицы

		результативность с помощью конкретного предметного знания. Привести примеры жизненных ситуаций, в которых опыт решения данных проблем позволить быть успешным, результативным	
Уровень оценки в рамках предметного содержания. Учим оценивать и принимать решения	Принимает решение на основе оценки и интерпретации информации	Спрогнозировать (предположить) возможные последствия предложенных действий. Оценить предложенные пути и способы решения проблем, выбрать и обосновать наиболее эффективные. Создать дорожную (модельную, технологическую) карту решения проблемы.	Тексты, задачи, ситуации Карты: модельные, технологические, дорожные
Уровень оценки в рамках метапредметного содержания. Учим действовать	Оценивает информацию и принимает решение в условиях неопределённости и многозадачности	Сформулировать проблему (проблемы) на основе анализа ситуации. Выделить граничные условия неопределённости многозадачности указанной проблемы. Отобрать (назвать) необходимые ресурсы (знания) для решения проблемы. Выбрать эффективные пути и способы решения проблемы. Обосновать свой выбор. Доказать результативность и целесообразность выбранных способов деятельности.	Типичные задачи (задания) метапредметного и практического характера. Нетипичные задачи (задания) метапредметного и практического характера. Комплексные контекстные задачи (PISA)

Текст – любой материал для чтения.

Классификация текстов по форматам и типам.

Форматы текстов:

- сплошные;
- несплошные;
- смешанные;
- составные.

Типы текстов:

- описание;
- повествование;
- изложение;
- аргументация;

- инструкция;
- взаимодействие (сделка)

Сплошные тексты состоят из предложений, которые соединены в абзацы. Могут быть объединены в более крупные структуры: главы, разделы и т. п. Пример: газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы, отзывы, письма.

Несплошные тексты организованы в табличном формате, состоящем из ряда списков. Требуют иного подхода к чтению, чем сплошные. Пример: списки, таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы и формы.

Смешанные тексты представляют собой единые связанные произведения, но состоящие из набора как сплошных, так и несплошных форматов. В хорошо сконструированных смешанных текстах составляющие (например, объяснение прозы вместе с графиком или таблицей) являются взаимодополняющими и имеют согласованные и последовательные связи. Пример: журнальные статьи, справочники, отчеты, веб-страницы, онлайн-форумы, сообщения электронной почты. Составные тексты – тексты, которые были созданы независимо друг от друга и имеют независимый смысл. Взаимосвязь между текстами может быть неочевидной; они могут дополнять друг друга или противоречить друг другу. Например, для сравнения даются несколько веб-сайтов различных туристических компаний, которые могут предоставлять или не предоставлять аналогичные направления туров. Составные тексты могут иметь один «чистый» формат (например, сплошные) или могут включать как сплошные, так и несплошные тексты

Типы текстов.

Описание – тип текста, в котором информация относится к свойствам предметов в пространстве. Вопрос к тексту: «Что?». Пример: описание определенного места в книге о путешествиях; географическая карта;

онлайн-расписание полетов; описание черт, функций и процесса в техническом руководстве.

Повествование – тип текста, в котором информация относится к свойствам предметов во времени. Вопросы к тексту: «Когда?», «При каких обстоятельствах?», «Почему герой ведет себя именно так?». Пример: роман; краткий рассказ; пьеса; биография; художественные тексты; сообщения о событиях в газете

Изложение – тип текста, в котором информация представлена как составные понятия или ментальные конструкции, или элементы, в которых понятия/конструкции могут быть проанализированы. Вопрос к тексту: «Как?». Текст дает объяснение тому, как различные элементы объединяются в целое. Пример: эссе; график, демонстрирующий изменения в численности населения; концептуальная карта.

Аргументация – тип текста, который демонстрирует взаимоотношения между понятиями и утверждениями. Вопрос к тексту: «Почему?». Важный вид аргументационных текстов – тексты-убеждения, выражающие точку зрения и мнение. Пример: письма редактору, посты на онлайн-форуме, отзывы о книге или фильме в интернете

Инструкция – тип текста, в котором даются указания, что, как и в какой последовательности сделать. Пример: рецепт, руководство по работе с ПО.

Взаимодействие (сделка) – тип текста, цель которого заключается в достижении соглашения, заключении сделки. Пример: письменное распоряжение, запрос на организацию встречи, поручение

Ситуация – используется для того, чтобы определить, зачем автор создал текст. Типы ситуаций: личные, общественные, учебные, деловые.

Личные ситуации. Относятся к текстам, которые предназначены для исполнения личных интересов, как практических, так и интеллектуальных. В том числе тексты, которые предназначены для поддержки и развития

отношений между людьми. Пример: личные письма, художественная литература, биографии, информационные тексты, которые предназначены для досуга или удовлетворения любопытства.

Общественные ситуации. Относятся к текстам, касающимся деятельности обществ. Пример: официальные документы, информация об общественных событиях, блоги в виде форума, новостные веб-сайты, общественные заметки в интернете и печатных изданиях

Учебные ситуации. Строятся специально для учебных задач. Пример: учебники, электронные интерактивные обучающие программы.

Деловые ситуации. Относятся к текстам сферы решения деловых вопросов. Такие тексты оценивают готовность молодых людей успешно работать после школы, применять свои знания в жизни. Пример: найти объявление о работе в газете или интернете; инструкция, чтобы приступить к работе

По мере овладения приемами осмысления текста у студентов развивается способность глубоко осмысливать текст и без выполнения их в развернутом виде. По ходу чтения возникают «едва уловимые» мысли такого рода: «это следует понять, буду читать очень внимательно», «дальше должно быть объяснение, нужно хорошо разобраться», «это что-то важное», т. е. «состояние внутренней напряженности и готовности», основанное на усвоении приемов понимания текста.

5. Система оценки читательской грамотности.

Оценка читательской грамотности осуществляется методистом через Google Forms в соответствии с Графиком мониторинга формирования функциональной грамотности студентов, ежегодно. Задания разрабатываются преподавателями-предметниками.

Грамотность чтения оценивают на основании способностей студентов к восприятию и работе с различными текстовыми формами (например, тексты бланков, списки, тексты, заключенные в диаграммы и

таблицы) и различными формами изложения текстов (повествование, описание и рассуждение), чаще всего используемыми во взрослой жизни.

Для оценки уровня грамотности чтения определены 6 уровней, которые приведены в таблице «Уровни оценки грамотности чтения».

Уровни оценки грамотности чтения

Простые задания (репродуктивный характер)	Средний уровень сложности (продуктивный характер)	Высокий уровень сложности (продуктивный характер)
1	2	3
1-2 уровень: ниже базового уровня. Умение понимать и выделять главное, тему и цель в простом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании	4-й (средний) уровень: распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания.	6-й (высокий) уровни: глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Понимание нюансов языка и логики. Критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях
3 уровень: базовый. Понимание и выделение одной или нескольких более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний	5-й (повышенный) уровень: понимание длинных и сложных текстов. Значение отдельных частей с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок	

Шкала перевода % грамотности согласно уровню грамотности

1-й уровень от 1- 15%

2-й уровень от 16- 32%

3-й уровень от 33- 49%

4-й уровень от 50- 65%

5-й уровень от 66- 82%

6-й уровень от 83- 100%

Приемы определения уровня понимания текста

Уровень понимания текста	Уровень понимания	Перечень проверяемых умений	Виды вопросов	Виды тестовых заданий
1	2	3	4	5
Общее понимание	Узнавание, понимание, применение	определять тему и основную мысль текста; обнаруживать в заголовке текста тему или основную мысль; находить различие в двух или более текстах /сравнивать содержание текстов; отличать основную информацию от второстепенной	-Какова тема текста? -Что отражает заголовок: тему или основную мысль текста? -Что объединяет данные тексты? -О каких проблемах...? Какое событие...? -Какие перемены...? -Что заставило героя...? -Кого автор называет.../ считает...?	с выбором ответа; на установление соответствия; на исключение лишнего; на группировку информации; на аналогию; вопросы с ограничением ответа или с открытым кратким ответом
Выявление информации	Узнавание, понимание, применение	-быстро просматривать текст; -определять смысловую структуру текста и отбирать нужную информацию; -находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе	-Разделяешь ли ты мнение автора? -Аргументируй свой ответ. -Согласен ли ты с тем, что...	-с выбором ответа; -на установление соответствия; -на исключение лишнего; -на группировку информации; -на определение последовательности; -на аналогию; -вопросы с ограничением ответа или с открытым кратким ответом

Продолжение таблицы

Рефлексия относительно содержания текста	Анализ, синтез, оценка	-различать объективную и субъективную информацию; -связывать информацию текста с фактами / событиями реальной действительности; ;-аргументировать свою точку зрения	-выскажите свое отношение к позиции автора/героя, -как автор относится к своему герою? -обоснуйте свое мнение, -что в данном отрывке удивило вас больше всего? Почему?	-свободные задания с открытыми ответами; -вопросы, требующие формулировки и аргументации собственного мнения; -тексты с ошибками; задания на реконструкцию событий
Рефлексия относительно формы подачи текста	Анализ, синтез, оценка	Обнаруживать иронию, юмор, различные оттенки смысла, выраженные словом	Обладает ли автор / герой чувством юмора? Приведите примеры из текста	

Литература

1. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. В 2-х ч. – М.; СПб.: Просвещение, 2020 г.
2. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 9 класс. Варианты 1-4. Пособие для учителя – М.; СПб.: Просвещение, 2020 г.
3. Федоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку для 8-11 классов. – М.; СПб.: Просвещение, 2020 г.
4. https://rikc.by/ru/PISA/1-ex_pisa.pdf сборник заданий, направленных на выявление уровня читательской грамотности, предложенных обучающимся / студентам (15-летним подросткам) при проведении международного сравнительного исследования PISA.