



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ**  
**КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

**Крушение диктатуры и становление демократии в**  
**Португалии (1960 – 1986 гг.): возможности использования**  
**темы в школьном курсе обществознания**

**Выпускная квалификационная работа**  
**По направлению 44.03.05 Педагогическое образование**  
**С двумя профилями подготовки**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«История. Обществознание»**

Проверка на объём заимствований:  
98 % авторского текста

Работа рецензирована к защите  
«8» 06 2021 г.

Зав. кафедрой Всеобщей истории  
Лазарев С.А.

Выполнил:  
Студент группы  
ОФ – 505/076-5-1  
Гумарев Сергей Павлович

Научный руководитель:  
д.и.н., доцент кафедры  
Всеобщей истории  
Никитин Л.В.

**Челябинск**  
**2023**

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Кризис диктатуры «Нового государства» в Португалии.....	12
1.1. Особенности политического режима «Нового государства» и правление Антониу Салазара.....	12
1.2. Модернизация экономики и нарастающий политический кризис в Португалии в 1960-е гг. ....	20
1.3. Крах колониальной доктрины «лузо-тропикализма» и вооружённая борьба колоний за независимость .....	27
1.4. Правление Марселу Каэтану (1968–1974 гг.) и попытки демократизации в Португалии в начале 1970-х гг.....	35
Глава II. Консолидация демократии в Португалии после падения диктатуры «Нового государства» (1974–1986 гг.).....	42
2.1. «Революция гвоздик» 1974 г. и крушение политического режима «Нового государства» .....	42
2.2. Период политической нестабильности 1974–1976 гг. и постепенная модернизация страны.....	46
2.3. Начало и оформление процесса европейской интеграции Португалии в 1976–1986 гг.....	51
Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе обществознания.....	55
3.1. Отражение темы «Политические режимы» в школьном курсе обществознания по материалам учебников.....	55
3.2. Специфика отражения темы ВКР и возможности её реализации в школьном курсе обществознания (11 класс).....	59
Заключение .....	62
Список использованных источников .....	66
Приложение .....	73

## Введение

В современном мире большинство государств по типу политического режима являются демократическими. Однако всего полвека назад ситуация на политической арене выглядела совершенно иначе: во главе подавляющего большинства стран стояли недемократические лидеры, а по типу политического режима эти страны были авторитарными и тоталитарными. «Оплотом демократии» по количеству демократических стран на сегодняшний день является Европа, однако и здесь, как и во всём остальном мире, полвека назад ситуация была абсолютно другой.

Начиная с 1-ой четверти XIX в. общественное развитие неуклонно движется в сторону повсеместной демократизации, и, в первую очередь, к демократизации политических режимов. Наиболее яркую характеристику данному процессу дал американский социолог и политолог Сэмюэл Хантингтон в своей работе «Третья волна. Демократизация в конце XX века». Он выделил цикличную и последовательную закономерность промежутков времени, в ходе которых происходит транзит политических режимов – от недемократических к демократическим. Концепция С. Хантингтона получила название «Теория волн демократизации».<sup>1</sup> И, непосредственно говоря о самих «волнах», следует выделить три крупнейших «волны»: 1820–1926 гг., 1943–1962 гг., 1974–1991 гг.

В современном мире процесс глобальной демократизации по-прежнему продолжается, однако при всём этом, он перестал носить широкомасштабный характер, что можно было бы заметить ранее. В связи с этим, следует отметить последнюю - «третью волну», поскольку на сегодняшний день проблема демократизации общества по-прежнему стоит остро, а в современных условиях внезапное возникновение «четвёртой волны» достаточно затруднено по ряду объективных причин. Несмотря на то, что в современной исторической науке существует большое количество работ, посвящённых событиям, которые определили переход от

---

<sup>1</sup> Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. С. 8.

авторитаризма к демократиям, имеется ряд стран, степень изученности процессов в которых остаётся недостаточной. Однако важность изучения явлений в этих государствах остаётся актуальной в свете усиливающихся тенденций к демократизации.

Говоря об особенностях последней (крайней) «третьей волны» демократизации, следует отметить, что именно в её результате появилось наибольшее количество демократических стран – около тридцати. А начало ей было положено на самом краю Западной Европы – в Португалии, которую следует поставить в один ряд с теми странами, изучение процессов демократизации в которых является минимальным. А ведь в Португалии, в апреле 1974 г. произошли события, которые стали отправной точкой к усилению как общеевропейских, так и мировых тенденций к демократизации, которые по итогу вылились в «третью волну». Помимо этого, важным замечанием является и то, что политико-экономическая модернизация страны и её активная интеграция в структуры Европейского союза позволили в значительной степени увеличить как уровень жизни населения, так и экономику Португалии в целом.

*Актуальность* данного исследования заключается в том, что в некоторых современных странах процесс демократизации не получил своего логического завершения, а где-то по-прежнему успешно функционируют авторитарные политические режимы, но проблема демократического перехода в них всё же остаётся актуальной. В связи с этим, важно отметить, что среди исследователей существуют противоречия в вопросе необходимости демократизации политических режимов.

В событиях, которые стали предпосылками для демократизации Португалии с 1974 по 1986 гг., можно обнаружить огромное количество схожих особенностей с государствами, в которых на сегодняшний день сохраняются авторитарные режимы. Вопросы специфики и ключевых

событий смены режима в Португалии во 2-ой пол. XX века довольно скудно освещены в научной литературе. В связи с этим, необходимо более детально изучить и проработать предпосылки, ход, особенности и итоги крушения политического режима в Португальской республике в апреле 1974 г., т.к. в дальнейшем это предоставит возможность спроецировать полученные данные на современные недемократические государства. И в этой связи возникает вопрос научной актуальности проблемы – определение роли в развитии государства таких процессов, как становление демократии и включение её в надгосударственные образования (на примере Европейского союза).

*Целью* данного исследования является комплексный анализ событий и явлений, которые непосредственно привели к крушению диктатуры «Нового государства» и становлению демократии в Португалии, в период с 1960 – по 1986 гг. Из поставленной цели вытекают следующие *задачи*:

1. Рассмотреть особенности и характерные черты недемократического политического режима «Нового государства» в Португалии;
2. Проанализировать экономический и политический кризис в Португалии в последние годы правления премьер-министра А. Салазара;
3. Охарактеризовать попытки демократизации португальского режима, предпринятые премьер-министром М. Каэтану;
4. Описать ход и события «Революции гвоздик» 25 апреля 1974 г., а также её дальнейшее влияние на демократизацию государства;
5. Выявить проблемы политической модернизации страны в период нестабильности 1974–1976 гг.;
6. Исследовать основные аспекты формирования демократического политического режима в Португалии в 1976–1986 гг. и их роль в евроинтеграции страны;
7. Определить возможности использования темы в школьном курсе обществознания.

*Объектом исследования* является политический режим Португалии в 1960–1986 гг. *Предметом исследования* являются крушение диктатуры и становление демократии в Португалии.

*Хронологические рамки исследования:* 1960–1986 гг. Нижняя граница – 1960 г. («Год Африки» и начало борьбы колоний за независимость от Португалии). Верхняя граница – 1986 г. (вступление Португальской Республики в ряды членов Европейского Союза). *Территориальные рамки исследования:* территория Португальской республики, включая её колониальные владения (Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау, Восточный Тимор, Острова Зелёного Мыса, Сан-Томе и Принсипи, Гоа, Даман и Диу). (Приложение 1).

После апрельских событий 1974 года и падения диктатуры «Нового государства», как в истории, так и в политологии между учёными и исследователями началась серьёзная дискуссия по ряду вопросов. Со временем, как в португальской, так и в зарубежной историографии менялись подходы касательно типа политического режима, сложившегося в Португалии при А. Салазаре, а также его последующей трансформации. Основным противоречием между исследователями режима «Нового государства» стало включение португальского режима в один ряд с фашистскими режимами, сложившимися в Германии, Италии, Испании. К учёным, поддерживающим данную точку зрения, следует отнести португальских историков Луиша Рейша Торгала и Марио Ивани. Другая группа исследователей придерживается точки зрения о том, что режим по своей форме был авторитарным (к данному умозаключению учёные приходят на основе классификации причин, которые привели к падению «Нового государства»). Среди данных учёных стоит отметить работы Наталии Поташинской и Рубена Домингеса Мендеса. Однако большинство вышеперечисленных исследователей довольно положительно восприняли процесс интеграции стран Пиренейского полуострова (Португалии, Испании) в Европейский Союз. В частности, здесь следует отметить

позицию Е.П. Осиповой, которая отмечает важность экономической выгоды для страны, которую принесло вступление в ЕС в 1986 году.

Одной из самых крупных и значимых работ по данной проблеме считается труд Луиша Реиша Торгала «Новые государства, Новое государство». Торгал приводит ряд обоснований, позволяющих сделать вывод о том, что по типологии политического режима португальскую республику стоит отнести к диктатуре фашистского типа.<sup>2</sup> Однако Реиш Торгал говорит о том, что салазаровский режим достаточно оригинален по своей природе и не может быть отнесён ни к одной из общепринятых классификаций политических режимов. В качестве основных причин падения режима учёный видит персоналистский характер режима, который после смерти Салазара лишь обострил возникнувший в Португалии в 1960-1970-е гг. политический кризис. И в этой связи важно отметить то, что автор считал начало евроинтеграции после Революции гвоздик, как само собой разумеющийся факт.

Большое внимание Португалии как в период правления А. Салазара, так и в период падения и трансформации режима уделяет итальянский исследователь, преподаватель Университета в Лиссабоне, Марио Ивани в своей статье «Кризис либеральной демократии в Португалии и «Новое государство» Салазара». В своей работе автор тщательно проанализировал сходства и различия фашизма и салазаризма.<sup>3</sup> Сложившийся в Португалии режим Ивани представляет в виде нового вида национализма, который, использует в своих целях аппарат пропаганды и подвергает жёстким репрессиям оппозиционных деятелей, пытается значительно снизить социальную напряжённость в обществе и включиться в один ряд с европейскими демократиями Запада. Исследователь сделал вывод о том, что корпоративное устройство, лежащее в основе режима, и

---

<sup>2</sup> Reis Torgal L. Estados Novos estado novo: ensaios de história política e cultural. Coimbra., 2012. P. 61.

<sup>3</sup> Ивани М. Кризис либеральной демократии в Португалии и «Новое государство» Салазара // Берегиня.777.Сова. 2014. №4. С. 270.

не способное к эволюционным изменениям, стало важной причиной его падения. Однако довольно серьёзным наблюдением следует назвать и то, что исследователь выделяет признаки интеграции Португалии в систему европейских институтов уже в годы правления А. Салазара и М. Каэтану.

Всестороннюю оценку социальным институтам, которые стали ведущими в «Новом государстве», даёт российский историк Наталия Николаевна Поташинская в работе «Церковь в Португалии и «Революция гвоздик». Она рассматривает португальский режим, как «традиционалистский и консервативный национализм».<sup>4</sup> Отсюда следует, что ведущую роль в обществе такого типа играют ключевые социальные институты, свойственные любой автократии: церковь, армия, органы политической слежки (служба ПИДЕ). Наталия Николаевна пишет о том, что вместе с либерализацией католической церкви во 2-ой половине XX века, последовала и либерализация самого режима в годы правления М. Каэтану, что впоследствии закончилось падением «Нового государства». Стоит отметить позицию Н. Поташинской о том, что с падением режима в Португалии и началом европейской интеграции в 1970–1980–е гг. значительно усилилась роль католической церкви в стабилизации общества.

Сравнение Португалии с режимами в Испании, Бразилии и Аргентине проводит испанский историк Рубен Домингес Мендес в своей статье «Диктатуры на Пиренейском полуострове и латиноамериканский популизм». Исследователь ставит Португалию в один ряд с государствами, в которых, по его мнению, к власти пришли национал-синдикалисты с крайне правым политическим уклоном.<sup>5</sup> А непосредственно сам Салазар первоначально воспользовался поддержкой правых, чтобы изгнать из

---

<sup>4</sup> Поташинская Н.Н. Церковь Португалии и «Революция гвоздик» // Контуры глобальных трансформаций. 2014. №1. С. 155.

<sup>5</sup> Мендес Р.Д. Диктатуры на Пиренейском полуострове и латиноамериканский популизм: лицом к лицу (Франко, Салазар, Варгас и Перон) // Полис: политические исследования. 2016. №11. С. 228.



правительства либеральных консерваторов. Однако со временем в условиях сложившегося режима в правительство влились политики, которые были менее радикальными и настроенными на компромисс по многим вопросам. В дальнейшем, по мнению Домингеса Мендеса такое слияние и приведёт к внутриэлитному политическому кризису, обострившемуся в годы правления страной Марселу Каэтану. Всё это впоследствии и привело к свержению режима и становлению новой Республики в стране в 1974 г.

Рассматривая вопрос эволюции политического режима в Португалии, следует уделить внимание не только аспектам становления «Нового государства», но и вопросам консолидации демократии в стране после событий 1974 г. Особое внимание вопросу режимных изменений, активизации европейской интеграции Португалии и её последствиям (в совокупности ряда стран) уделяет Е. Осипова. Елизавета Пантелеймоновна пишет о том, что, - «режим Салазара был, скорее, спиной к Европе, но поворачивался к ней в нужный момент».<sup>6</sup> Это даёт почву для исследования вопроса о специфике взаимоотношения «Нового государства» и европейских государств по вопросу торговли, миграции, валютного регулирования и т.д. Однако основной аспект в статье Е. Осипова сделала на значении вступления Португалии в ЕС в 1986 г. Качественные изменения, последовавшие после начала процесса евроинтеграции, занимают особое место в работе автора. Так, в частности, Е. П. Осипова ссылается на показатели роста ВВП, реальные доходы населения, смена валюты и т.д.

В последнее время в исторической науке сформировалось несколько подходов в определении типологических свойств режима «Нового государства» в Португалии. Среди них можно отметить три основные концепции: фашистская диктатура, персоналистская автократия или же

---

<sup>6</sup> Осипова Е.П. Вступление Бельгии, Португалии и Греции в ЕС // Океанский менеджмент. 2017. №1. С. 194.

традиционалистское государство с элементами либерализма. В свет вышел ряд исследований, которые были посвящены причинам и последствиям крушения «Нового государства» в 1974 году. И зачастую, причины падения режима исследователи связывают именно со свойствами, присущими данному режиму (соответственно, в зависимости от подхода к определению режима выделяются и причины). На сегодняшний день, как в самой Португалии, так и за рубежом выходят в свет различные исследования, проводятся научные конференции, позволяющие подойти к рассмотрению данной проблемы с абсолютно разных сторон: экономической, антропологической, культурологической и др.

Тема была исследована на основе опубликованных источников. Для рассмотрения представленной темы выпускной квалификационной работы использовались: законодательные источники (конституции, энциклика), материалы периодической печати (газетные статьи), политическое сочинение, документы личного происхождения (мемуары, интервью). Так, например, использованные в работе Конституции Португалии 1933<sup>7</sup> и 1976<sup>8</sup> гг. позволяют в полной мере рассмотреть специфику государственного устройства, приоритетов и политических ценностей, а также, что самое главное, отражают особенности политических режимов различных периодов. Особую ценность представляет изданная Папой Римским Пием XII в 1940 энциклика, раскрывающая особое взаимоотношение римской католической церкви с правительством Португалии в 30-40-е гг. XX в.<sup>9</sup> Важное место в выпускной квалификационной работе занимают воспоминания основных деятелей Португалии в период политической трансформации 1970-х гг., а именно

---

<sup>7</sup> Конституция Португальской республики от 19.03.1933 г.

<sup>8</sup> Конституция Португальской республики от 02.04.1976 г.

<sup>9</sup> Энциклика Папы Римского Пия XII, подтверждающая конкордат между Ватиканом и Португалией от 13.06.1940 г.

мемуары и интервью ряда политиков: премьер-министров М. Каэтану<sup>10</sup>, М. Соареша<sup>11</sup>, а также лидера португальских коммунистов А. Куньяла<sup>12</sup>.

Опираясь на уже упомянутую во введении актуальность данной проблемы, следует отметить и значимость рассмотрения процесса эволюции политического режима в Португалии. Далеко не каждой стране в мировой истории удалось преодолеть довольно скоротечный и «безболезненный» режимный переход от персоналистской автократии фашистского типа до демократической прогрессивной страны. Рассматриваемые в работе источники и литература позволяют в полной мере рассмотреть поэтапный процесс трансформации политической системы: от «Нового государства» до «первой демократии» Пиренейского полуострова. Таким образом, рассмотрение данной проблемы требует внимания во всех её аспектах – от особенностей политического режима в годы правления А. Салазара, до специфики смены политического режима и становления демократических институтов в стране во второй пол. 1970-х – нач. 1980-х гг.

---

<sup>10</sup> Caetano M. Depoimento. Distribuidora Record, 1975, 144 p.

<sup>11</sup> Soares M. Portugal: quelle révolution? Entretiens avec Dominique Pouchin. Paris, 1976, 111 p.

<sup>12</sup> Куньял А. Страницы борьбы: из истории ПКП и антифашистской борьбы в Португалии. М., 1977. 356 с.

## **Глава I. Кризис диктатуры «Нового государства» в Португалии**

### **1.1. Особенности политического режима «Нового государства» и правление Антониу Салазара**

После 16-летнего периода в истории Португалии, который получил название «Первая республика», в стране наступила черед военных переворотов, по завершении которых в государстве установится один из самых продолжительных и специфических авторитарных политических режимов в Европе. Именно политическая нестабильность и неспособность власти решить накопившиеся проблемы во всех сферах общественной жизни стали важной предпосылкой для того, чтобы в Португалии появилась «твёрдая рука», способная авторитарными методами преодолеть нестабильность.

28 мая 1926 года по всей стране прокатились массовые выступления, организованные популярным в то время генералом Гомешем да Коштой. Ж.Э. Сарайва пишет, что этот вооружённый переворот был поддержан практически всеми слоями населения, а также большинством политических движений: от крайне левых до крайне правых.<sup>13</sup> Однако уже 8 июля этого же года в Португалии произошёл очередной военный переворот, который возглавил генерал Ошкар Кармона, ставший затем премьер-министром и президентом республики. С этого периода в Португалии наступает режим военной диктатуры.

Всё вышеперечисленное обусловило укрепление авторитарных тенденций в дальнейшей системе управления государством, поскольку именно «жёсткая рука» и крепкая власть были способны справиться с накопившимися проблемами. С этого момента, основные и руководящие посты во всех органах государственной власти заняли представители военных кругов. К концу 1926 года начали активно нарастать попытки свергнуть установившийся политический режим, в основном, они осуществлялись из-за рубежа и при поддержке зарубежных государств –

---

<sup>13</sup> Сарайва Ж.Э. История Португалии. М., 2007. С. 214.

Великобритании, Франции и США. Попытки переворота предпринимали и левые республиканцы, и радикалы, активно ведущие подпольную деятельность. Однако такое положение дел требовало решительного ответа от власти: усилились репрессии, преследования, мятежники были сосланы на остров Тимор.

В марте 1928 года в Португалии были официально назначены выборы президента государства, единственным кандидатом на которых стал генерал Ошкар Кармона (следует отметить, что в Португалии на протяжении 30 лет выборы президента республики будут безальтернативными). В выборах приняли участие порядка 760 тысяч избирателей, что практически в два раза превышало количество проголосовавших на выборах в парламент в 1925 году.<sup>14</sup> С этого момента в стране была официально узаконена власть президента Кармона, который к началу своего правления обладал, практически, безграничными полномочиями.

Первоочередной задачей перед новым правительством стала необходимость экономической стабилизации и выхода из затянувшегося кризиса. Важной проблемой оказалось то, что инфляцию и коррупцию в стране никак не удавалось побороть. И единственным шагом, по мнению действующего министра финансов Синела де Кордеша, было привлечение крупного международного займа. Однако против этой инициативы в ряде газетных статей выступил профессор экономики и финансов Антониу ди Оливейра Салазар (1889-1970). Такая позиция вызывала общественную поддержку и привела к тому, что в 1928 году президент Кармона выдвинул приглашение А. Салазару на должность финансового министра (следует отметить, что он уже занимал данный пост на протяжении нескольких месяцев в 1926 году). Важным обстоятельством стало и то, что правительство генерала Ошкара Кармона Салазар поставило перед профессором Салазаром чёткую задачу – экономическую стабилизацию,

---

<sup>14</sup> Варьяш О.И. Португалия: дороги истории. М., 1990. С. 85.

что сопровождалось и предоставлением ему чрезвычайных полномочий в области финансов. Впоследствии, в высших кругах Салазара прозвуют «финансовый диктатор».<sup>15</sup>

Первоначальные реформы, проводимые министром финансов, затрагивали такие сферы, как: кредитную, налоговую и бюджетную. Как считает исследователь И. Флунсер Пиментел, рычагами, способствующими вывести экономику из кризиса, были ужесточение трудовой дисциплины и снижение бюджетных расходов, чтобы избавить государственный бюджет от долговых обязательств.<sup>16</sup> Были установлены жёсткие нормы сокращения расходов, выполнение которых министр контролировал через подотчётные ему структуры. К концу 1929 года отмечился первый успех – практически полностью исчез дефицит бюджета, который сохранялся в Португалии около 20 лет.

Экономическая стабильность заложила важный фундамент для восстановления и перехода к активному развитию экономики. Салазар начал активно совмещать рыночную экономику с государственным регулированием. На протяжении всего периода существования «Нового государства» это черта будет характеризовать экономику Португалии: частная собственность на предприятия и компании сохранялась, однако руководители и владельцы должны были ставить в известность государственные органы контроля и надзора о проводимых изменениях. Принятие различных самостоятельных серьёзных шагов в сфере производства жёстко пресекалось со стороны государства.

Постепенное регулирование Антониу Салазаром всех вопросов в государственной жизни постепенно усиливало его власть, ставило в зависимость других министров португальского кабинета. Экономическая стабилизация, а затем и наметившийся в 1930-1931 гг. рост ВВП на 2,3%

---

<sup>15</sup> Salazar A.O. Discursos e Notas Políticas - 1928 a 1966. Coimbra, 1966, P. 91.

<sup>16</sup> Flunser Pimentel I. História da oposição à ditadura em Portugal (1926-1974). Lisboa, 2014. P. 105.

добавили Салазару популярности как среди правящих кругов, так и среди городского населения и деловых кругов. В 1930 году по инициативе министра финансов и при поддержке президента была создана политическая партия «Национальный союз», носившая глубоко консервативную идеологию и корпоративные ценности. Председателем партии, разумеется, был избран ей основатель А. Салазар, что лишь усилит его роль в государственной жизни. В июле 1932 года с подачи президента Кармоны действующий премьер-министр Домингуш Оливейра уйдёт в отставку, а новым кандидатом на этот пост станет как раз-таки уже не просто министр финансов, а председатель «Национального союза» (União Nacional) Антониу де Оливейра Салазар.

Все вышеперечисленное позволило в достаточной мере сформировать сильный государственный аппарат и закрепить механизмы регулирования различных социально-политических процессов. Отсюда следует, что следующим важным шагом, после экономической стабилизации, стало укрепление власти законно избранных органов государственной власти (парламента и правительства) и отход от «чрезвычайного правления», установленного ранее. Для определения дальнейшей судьбы и устройства политического режима в Португалии 19 марта 1933 года был проведён конституционный референдум.

Правительство во главе с А. Салазаром с 1930 по 1933 активно разрабатывало проект конституционного референдума, вынесенного на голосование перед гражданами страны. Именно на этом референдуме женщины впервые получили избирательное право (важно отметить, что для женщин вводился образовательный ценз – наличие среднего специального образования, тогда как мужчинам для подачи голоса следовало уметь читать и писать). Основным вопросом, который был вынесен на референдум – принятие новой конституции, которая устанавливала режим Нового корпоративного государства. По мнению многих исследователей, в частности, М.А. Завадской, голоса граждан, проголосовавших в графе

«воздерживаюсь», отнесли к тем, кто проголосовал «за», таких насчитывалось порядка 488840 голосов.<sup>17</sup> По официальным данным за проект конституции проголосовало 99,52% избирателей (1292684 тыс. голосов) при явке 97,70%, тогда как против проекта выступили 0,48% избирателей (6190 голосов). Это стало одним из первых проявлений авторитарных тенденций во внутренней политике Португалии.

После проведения референдума, формально, полностью прекратил своё существование режим военной диктатуры. Генерал О. Кармона был полностью лишён чрезвычайных полномочий (несмотря на то, что остался у власти), а всю полноту власти сосредоточил в своих руках премьер-министр А. Салазар. Принятая конституция Португалии провозгласила страну «унитарной и корпоративной республикой, основанной на равенстве граждан перед законом».<sup>18</sup> Впервые в истории официально постулировался тезис о корпоративном государстве. В случае с Португалией, важно отметить, что под корпоративным государством следует понимать такую форму правления, при которой государство является большой корпорацией, которая обслуживает не только интересы всего общества, но и интересы государства в целом. А государственная власть призвана осуществлять регулирование частных и общественных организаций в экономике, а также создавать механизмы общественной солидарности для того, чтобы преодолеть классовые противоречия в условиях рыночной экономики.

Главенствующие и первоочередные принципы организации и деятельности режима корпоративного государства в экономической сфере жизни общества содержались в «Национальном трудовом уставе» (*Carta nacional do trabalho*), который был принят, также как и Конституция – в 1933 году. В уставе было зафиксировано, что «собственность, капитал и

---

<sup>17</sup> Завадская М.А. Когда выборы выходят из-под контроля? Непреднамеренные электоральные последствия в соревновательных авторитарных режимах // Политическая наука. 2012. №3. С. 125.

<sup>18</sup> Конституция Португальской республики от 19.03.1933 г.



труд выполняют социальную роль в режиме экономического сотрудничества и солидарности».<sup>19</sup> Отменялся принцип классовой борьбы, запрещались негосударственные профсоюзы и забастовочные движения.

В стране официально провозглашался принцип разделения властей:

1. Исполнительная власть – правительство (Governo de Portugal), состоящее из председателя, министров, государственных секретарей и их заместителей (находилось в полном подчинении главы государства);
2. Законодательная власть – Национальное собрание (Assembleia Nacional), депутаты которого избирались всеобщим прямым голосованием сроком на 4 года, однако существовала ещё и Корпоративная палата (представляла интересы отдельных небольших групп населения и имела консультативные функции);
3. Судебная власть – Конституционный суд (Corte Constitucional), призванный охранять и защищать интересы и постулаты принятой в 1933 году Конституции республики.

По мнению видного исследователя политического режима Португалии и его связи с фашистской идеологией Е.А. Аксанова, особая роль в политическом режиме отводилась фигуре президента республики (отмечается, что президент представлял «четвёртую» ветвь власти в Португалии).<sup>20</sup> Президент избирался сроком на 7 лет и, формально, обладал достаточно обширными полномочиями, которые были задекларированы лишь номинально. Все решения главы государства, которые он принимал самостоятельно, для вступления в законную силу, утверждались председателем правительства. Это свидетельствует о том, что не у президента было право контроля над премьер-министром, а наоборот – президент оказывался подотчётен премьер-министру. Несмотря

---

<sup>19</sup> Гражданский кодекс Португальской республики от 16.12.1966 г.

<sup>20</sup> Аксанов Е.А. Португалия и её роль в фашистской интервенции в Испании М., 1937. С. 44.

на это, у президента имелось монопольное право на то, чтобы отправить в отставку премьер-министра, однако, ни один из президентов за весь период правления А. Салазара не воспользовались этим правом (О. Кармона, Ф. Лопиш, А. Томаш).

Помимо политических особенностей режима Нового государства, следует выделить и особенности регулирования отношений между отдельными индивидами (что относилось к прямому ведению государства и органов государственной власти). Первая глава конституции провозглашала такую триаду, как «Бог, Отечество и Семья» (Deus, Pátria e Família). Формально, государство провозглашало приверженность традиционализму и стремление подчинить семью и церковь интересам государства. Иными словами, пишет Г.И.Кутырев, - «Семья не может существовать вне церкви и государства, также как и церковь не может существовать без семьи и государства».<sup>21</sup> Закрепление данного принципа на практике лишь усилило тенденции к авторитаризму – жёсткий надзор за семейными ценностями и моральными устоями, а также преследование всех, кто не согласен с данными положениями конституции.

На политической арене не просто доминирующее, но и монопольное право заняла партия А. Салазара «Национальный союз». Формально, другие партии не были запрещены, однако они либо не были официально зарегистрированы, либо не допускались до выборов. Только Национальному союзу было позволено участвовать в выборах в Национальное собрание, поэтому, исключительно представители этой партии получали мандаты в органах законодательной власти. Центральную комиссию партии возглавлял премьер-министр государства, что, фактически, свидетельствует о сращивании партийного и государственного аппаратов.

---

<sup>21</sup> Кутырев Г.И. «Новое государство» в Португалии: формирование, эволюция и крах // Неприкосновенный запас. 2018. №4. С. 205.

Важно отметить и роль католической церкви в управлении делами государства. В 1940 году Португалией был заключён конкордат с Ватиканом, признающий главенство римской католической церкви над всеми религиозными организациями республики. За церковь было закреплено всё имущество, находившееся в её руках, а также было дано право свободно совершать религиозные обряды. В 1941 году Папа Римский Пий XII издаёт энциклику, постулирующую положения конкордата и официально признающий гражданскую власть церковных браков в стране.<sup>22</sup> С этого момента, можно отметить, что католическая церковь превращается в один из инструментов идеологической опоры режима. Это свидетельствует об авторитарном характере политического режима в Португалии, поскольку для подобного рода режимов свойственна опора на традиционные социальные институты.

Таким образом, в 1930-е гг. в Португалии сложился авторитарный политический режим, имеющий сходства с такими странами Южной Европы, как Испания или Италия, но при этом, в республике не так заметно проявлялись элементы фашизма и тоталитаризма. Провозглашённая идея корпоративного государства в Португалии была не столь новой, она вписывалась в один ряд с такими странами, как Италия, Испания и Бразилия. В этих странах аналогичным образом наблюдалось усиление тенденций к авторитаризму, религиозному и традиционализму. Принятие новой Конституции, «Национального трудового устава», закрепление полномочий всех органов государственной власти лишь формально оформили формирующийся авторитарный политический режим. Однако со временем режим прошёл определённую политическую трансформацию: от корпоративно-популистской системы управления (1933-1945) к авторитарно-бюрократической (1945-1974)

---

<sup>22</sup> Энциклика Папы Римского Пия XII, подтверждающая конкордат между Ватиканом и Португалией от 13.06.1940 г.

системе. Это, отчасти, в дальнейшем обусловит ряд кризисов, которые возникнут в экономической и политической сферах жизни Португалии.

## **1.2. Модернизация экономики и нарастающий политический кризис в Португалии в 1960-е гг.**

Вторая мировая война достаточно серьезно отразилась на экономике Португалии. Несмотря на то, что страна не принимала участия в войне, темпы роста экономики значительно увеличились. Во-первых, это было связано с активными поставками сельскохозяйственной продукции и полезных ископаемых странам антигитлеровской коалиции. А во-вторых, позиция нейтралитета, которую заняла республика в годы войны, не осталась незамеченной США – с 1948 по 1951 гг. Португалия получила по плану Маршалла порядка 140 млн. долларов. Всё это позволило стране отказаться от жёстких протекционистских мер, принятых ранее, а вдобавок ко всему, позволило перейти к активному привлечению иностранного капитала и началу промышленной модернизации.

С наступлением 1950-х гг. в Португалии, правительство Салазара прибегает к проведению шестилетних планов экономического развития (в каждую «шестилетку» особо важное внимание уделялось отдельным сферам экономики). Стратегия развития экономики в соответствии с «шестилетками» корректировалась в зависимости от показателей темпов экономического роста. Шестилетние планы развития предполагали следующее:

1. Первый шестилетний план (принят в 1954 году) предполагал модернизацию инфраструктуры, массовое строительство электростанций и линий электропередач. Произошло расширение автодорожных сетей и перестройка прибрежных портов под более

крупные суда. Темпы роста ВВП за период 1954-1960-х гг. составили порядка 4,3% в год;<sup>23</sup>

2. Второй шестилетний план (принят в 1960 году) был направлен на коренное преобразование в отрасли металлургической, химической и обрабатывающей промышленности. В крупных городах начали строиться предприятия машиностроения, металлургии, нефтехимии, а также заводы по производству цемента и калийных удобрений. Темпы роста ВВП за период 1960-1966-х гг. составили порядка 5,2% в год;
3. Третий шестилетний план (принят в 1966 году) был призван расширить рынок Португалии для привлечения иностранного капитала, вместе с этим поощрялась конкуренция и ориентация на экспорт. С этого периода начинается активное вовлечение колоний в процесс модернизации – увеличивается добыча полезных ископаемых в 7 раз, по отношению к 1961 году. Темпы роста ВВП за период 1966-1973-х гг. составили порядка 6,9% в год. (Приложение 3).

Таким образом, важно отметить, что послевоенное восстановление экономики и её модернизация в 1960-е гг. носят достаточно впечатляющий характер. Несмотря на то, что «шестилетки» достигали поставленных задач не до конца, темпы прироста ВВП оказались внушительными. За период с 1950 по 1974 гг. валовый внутренний продукт (ВВП) увеличился почти в четыре раза, что ставило Португалию в пятёрку первых стран Западной Европы по темпам экономического роста за этот промежуток времени (более быстрые темпы демонстрировала только Греция).

За период 1960-х гг. экспорт продукции на внешний рынок вырос в шесть с половиной раз.<sup>24</sup> С этого момента наблюдается активное вовлечение африканских колоний в процесс экономической интеграции с

---

<sup>23</sup> Bellintani A.I. *Conspiração contra o Estado Novo*. Porto Alegre., 2002. P. 95.

<sup>24</sup> Суханов В.И. «Революция гвоздик» в Португалии: страницы истории. М., 1983. С. 91.

метрополией: увеличивается приток колонистов, на 29% вырастают темпы роста добычи полезных ископаемых в Анголе и Мозамбике (вольфрам, железо, алмазы). По мнению ряда исследователей (А.М. Хазанов и др.), именно усиление закабаления и «выкачивания» ресурсов из колоний приведёт в дальнейшем к началу колониальной борьбы против Португалии.<sup>25</sup>

Однако именно в период 1960-ых годов привычная для Португалии экономическая политика, основанная на постепенной и очень медленной модернизации экономики континентальной территории и увеличении объёма экспорта ресурсов, была значительно изменена в связи с начавшимися колониальными войнами. Противоборство с повстанцами в африканских колониях (Анголе, Мозамбике и Гвинеи) требовало наращивание расходов на обеспечение сил территориальной обороны в Африке, а также увеличение расходов на содержание армии в целом. Этого пришлось добиться за счёт активных крупных финансовых вливаний (в первую очередь, кредитов со стороны европейских государств), что позволило частично ускорить темпы экономического роста. Однако постоянная нехватка денежных средств на внутреннем рынке вела к усилению кредитования, что впоследствии выразится к концу 1960 – началу 1970-х гг. в стагнацию, а затем и в падение темпов экономического роста, и реальных доходов населения.

В значительной степени менялся облик португальской экономики: увеличился удельный вес обрабатывающей промышленности (с 18% до 37%), но при этом снизился в сельском хозяйстве (с 28% до 16%).<sup>26</sup> Показателем этого стало изменение социальной структуры португальского общества: увеличивается число промышленных рабочих и сокращается доля сельских жителей. Именно под воздействием процесса

---

<sup>25</sup> Хазанов А.М. Величие и падение португальской колониальной империи. М., 2007. С. 89.

<sup>26</sup> Капланов Р.М. Португалия после Второй мировой войны (1945 - 1974). М., 1992. С. 136.

индустриализации удалось частично сократить отставание села от города (Португалия на протяжении первой половины XX века являлась исключительно сельскохозяйственной страной). В связи с этим, формируется средний класс и растёт покупательная способность населения.

Экономические преобразования меняли и привычный для португальцев образ жизни, делая его всё более современным, «европейским». Именно в период конца 1950 – середины 1960-х гг. был в два раза превышен показатель граждан страны, которые умели читать и писать. В 1960 году особым декретом правительства всеобщий характер получило начальное образование (колонии в данном случае оказались исключением). К 1970 году в общем составе населения Португалии количество неграмотного населения составляло около четверти. Активно сокращалась и доля жителей сельской местности, в противовес чему росло количество рабочих промышленных заводов и фабрик. Процесс урбанизации способствовал превращению крупных португальских городов в урбанистические города-гиганты современного типа (Лиссабон, Порту, Брага, Коимбра, Вила-Нова-ди-Гая).<sup>27</sup> Всё это способствовало формированию стабильного и политически активного среднего класса, который постепенно будет демонстрировать оппозиционные настроения по отношению к правящему авторитарному режиму А. Салазара. Настроения португальцев станут более пессимистичными, в связи с начавшимися колониальными войнами в Африке и усиливающимся за счёт этого экономическим кризисом.

Политическая оппозиция сложившемуся режиму «Нового государства» начнёт постепенно формироваться ещё в середине 1950-х гг. И важнейшим событием здесь следует выделить выдвижение кандидатуры на президентских выборах в Португалии 1958 генералом Умберту Делгаду, который впоследствии станет одним из неформальных лидеров

---

<sup>27</sup> Игнатъев О.К. Португалия. Фотоочерки о стране. М., 1984. С. 41.

португальской оппозиции. По итогам выборов, Делгаду будет поддержан лишь 25% проголосовавших португальцев (по официальным данным, обнародованным позже, итоги президентских выборов 1958 года были сфальсифицированы). Впоследствии, Умберту Делгаду на протяжении 7 лет будет одним из самых главных оппозиционных критиков режима Салазара. Долгое время Делгаду проживал на территории Бразилии, а затем Алжира, получившего независимость от Франции.

Количество оппозиционно настроенных граждан с каждым годом росло всё больше и больше. Причиной этому, важно заметить, станут не только начавшиеся колониальная война и постепенно усиливающийся экономический кризис в стране, но и нараставшее противостояние между «старой» и «новой» элитами, которые, в первую очередь, входили в состав правящего Национального союза. Партийные чиновники, активно вступившие в ряды партии в 1940–1950-е гг. совершенно не имели для себя перспектив, поскольку все главенствующие роли и должности по-прежнему занимали выходы «салазаровского кабинета» начала 1930-х гг. Подобного рода безысходность заставила выступить в противоречия с действующим правительством (по большей степени, оно носило исключительно скрытый характер). Основной движущей силой противоборствующих слоёв населения стали бывшие военные, будучи уже гражданскими, а также оппозиционно настроенные представители католической церкви.

По мнению А.К. Полякова, движущей силой оппозиционных выступлений в Португалии в 1960-е гг. стали именно представители военной среды.<sup>28</sup> Исследователь объясняет это тем, что усиливающееся военное противостояние Португалии со своими колониями вызывало ряд недовольств со стороны военных. Основными претензиями, которые выдвигали военные в адрес кабинета А. Салазара, стало нецелевое расходование бюджетных средств, выделяемых на военные действия,

---

<sup>28</sup> Поляков А.К. Португалия. Полная история. М., 2021. С. 382.



«старение» офицерского корпуса, который не менялся на протяжении порядка 30 лет, а также стремление активно встраиваться в структуру Северо-Атлантической военной интеграции в рамках НАТО (Португалия состояла в альянсе с 1949 года). Именно поэтому все решительные действия и выступления против правительства в 1960-1970-е гг. будут связаны с действиями военных.

По инициативе генерала Делгаду, получившего позже прозвище «Бесстрашный генерал», было образовано Независимое военное движение (*Movimento militar independente*). Основной целью данной организации стала организация военного переворота с целью свержения режима А. Салазара и избранного в 1958 году президента Америку Томаша. По мнению ряда исследователей, основным поводом к созданию подобного объединения стала подтасовка президентских выборов 1958 года. Формально, генерал Делгаду не принимал участия в деятельности данной организации, однако он был активным участником многих планов Независимого военного движения.

С самого начала образования движения, основной политикой борьбы с режимом военные и офицеры считали революционную деятельность, которая, в первую очередь, должна была быть выражена в военном перевороте. Первая попытка военного выступления была предпринята ещё в марте 1959 года. Однако заговор был разоблачён после того, как о попытке переворота стало известно агентам ПИДЕ. Было арестовано 23 человека, большинство из которых были арестованы на срок до 22 месяцев. Следует отметить, что это событие стало своего рода началом активных выступлений представителей военной среды против сложившегося политического режима Нового государства.

Одним из самых громких событий, которое потрясло не только Португалию, но и всю Европу, стало выступление военной оппозиции в январе-феврале 1961 года. По инициативе одного из соратников У. Делгаду - генерал-полковника Энрике Галвау, была разработана операция

«Дульсинья, основной целью которой стал захват крупнейшего португальского круизного лайнера «Санта-Мария». В дальнейшем планировалась переименовать корабль в «Святую свободу». 20 января 1961 года в венесуэльском порту Ла-Гуайра на борт судна, направлявшегося из Лиссабона в Майами, вошло порядка 20 военных во главе с Э. Галвау, которые захватили корабль и провозгласили его главным оплотом «антисалазаровских» сил. Однако восставшим не удалось, как и планировалось, перегнать корабль к берегам Анголы, поэтому им пришлось пришвартовать корабль в порту Ресифи, в Бразилии. Военным удалось сойти в порту и получить политическое убежище, лайнер позже был возвращён в Лиссабон. Важным итогом данного события удаётся отметить то, что военные получили широкую международную поддержку в прессе, в том числе среди структур ЕЭС и НАТО.

В конце 1961 года с подачи действующего министра обороны Португалии Жулио Ботель-Мониша в стране сложился заговор высокопоставленных офицеров. Помимо министра, в круг заговорщиков входили экс-президент страны Ф. Лопеш, представители военной комендатуры Лиссабона, министр сухопутных сил, его заместители, а также представители министерства морского сил. Важной чертой данного заговора можно отметить то, что заговорщики заранее предупредили о своих решительных действиях дипломатов из США и Великобритании.

В ночь на 1 января 1962 года группа заговорщиков, большинство из которых были офицерами, входившими в Независимое военное движение, предприняли попытку захватить крупные казармы пехотных сил в городе Бежа.<sup>29</sup> Однако выступление не увенчалось успехом, поскольку майор данного корпуса успел доложить о восстании высшему командованию, которое незамедлительно среагировало на сообщение о восстании. Восставшим войскам (преимущественно пехотинцам) не удалось достичь

---

<sup>29</sup> Sulzberger C.I. Reds seek to lead foes of Salazar; Portuguese Party Beginning Bold War of Nerves // The New York Times. May, 30. 1962. P. 2.

намеченных целей, после чего они вынуждены были перейти к оборонительным действиям, а затем сложить оружие. Важную роль в подавлении заговорщиков сыграл министр авиации Каулза де Арриаги, узнавший о готовящемся выступлении, сумел ввести в Бежу отряд десантников, чем и обеспечил провал восстания.

На основании всего вышеизложенного, следует сказать, что экономические успехи португальского правительства, которые были достигнуты в период 1950-1960-х гг., дали сильнейший толчок к модернизации социальной и политической сфер жизни общества. Однако находившиеся у власти ортодоксальные политики, в том числе и сам А. Салазар, не видели в никакой необходимости в переменах. Этим и были выражены попытки военных прибегнуть к реальному свержению власти «Нового государства» в начале 1960-х гг. Но важно отметить, что после нескольких крупных восстаний революционные выступления среди военных пошли на спад, т.к. «костяк» офицеров и других военных был подвергнут тюремным заключениям. А неформальный лидер всех португальских оппозиционеров У. Делгаду был убит в феврале 1965 года в ходе специальной операции, проведённой агентами ПИДЕ по личному распоряжению премьер-министра. Таким образом, стремление политиков максимально сохранить всю полноту власти в своих руках, всё сильнее вызывало недовольство как со стороны военных, так и гражданских лиц. Однако начавшиеся колониальные войны в Анголе, Гвинеи и Мозамбике лишь усугубили положение режима Нового государства, неминуемо двигая его к политическому краху.

### **1.3. Крах колониальной доктрины «лузо-тропикализма» и вооружённая борьба колоний за независимость**

К началу деятельности А. Салазара на посту премьер-министра Португалия представляла из себя достаточно небольшую страну в европейском масштабе. Однако следует учитывать, что страна обладала

огромными колониальными владениями, которые были открыты португальскими мореплавателями ещё в XIV-XVI вв. Основные колонии республики располагались, преимущественно, в Африке – Ангола, Гвинея-Бисау, Мозамбик, Дагомея и Кабинда. Помимо этого, в состав страны входили островные территории в Атлантическом океане – Кабо-Верде, Сан-Томе и Принсипи, острова Зелёного мыса. И следует отметить небольшие владения в Азии – Даман и Диу в Индии, Восточный Тимор и Макао. Такое количество владений требовало не только огромных финансовых вливаний на их содержание, но и наличие разветвлённого бюрократического аппарата управления, задачей которого было поддержание общественного порядка.

После Второй мировой войны крупнейшие европейские «колониальные империи» потряс процесс деколонизации, который сопровождался дарованием независимости бывшим колониальным владениям. В 1946 году многие страны-члены ООН настояли на включение в Устав организации официальной декларации, которая провозглашала право всех народов на политическое самоопределение. Однако такое положение дел не устраивало португальскую элиту и, в частности, премьер-министра Салазара.

Решением Национальной ассамблеи в 1951 году был издан конституционный закон, который, формально, позволял обойти ограничение, установленное декларацией ООН. В законе было чётко прописано, что метрополия и заморские владения составляют единое целое государство на трёх континентах – в Европе, Африке и Азии. В Анголе и Мозамбике были созданы специальные законодательные органы власти – законодательные советы, полномочия которых были в значительной степени урезаны. По мнению А.М. Хазанова, колониальные владения Португалии полностью были лишены какой-либо автономии (за исключением Анголы и Мозамбика), что в дальнейшем лишь подтолкнёт

их на вооружённую борьбу против режима Нового государства.<sup>30</sup> С этого момента все колониальные территории получили статус «португальских заморских провинций», а возможность их выхода из состава республики была сведена к минимуму.

В начале 1950-х гг. португальскими властями была сформулирована концепция по взаимодействию с «заморскими провинциями», которая получила название «лузо-тропикализм». Под лузо-тропикализмом следует понимать концепцию, в соответствии с которой португальцы, лишённые расовых предрассудков, в отличие от других европейцев, приобщают народы своих колоний к достижениям цивилизации. Однако при этом, исходя из официальной позиции португальского правительства, задача колониальных властей заключалась в становлении гармоничной «расовой демократии», при сохранении традиций и особенностей культуры. Идеологи данной доктрины отсылались к существованию средневековой «лузитанской цивилизации», которая проживала на Пиренейском полуострове, а её характерной чертой считалась склонность к взаимодействию и слиянию с другими культурами, без их подавления. Формально, впервые, доктрина лузо-тропикализма была описана в 1930-1950-х гг. в книгах бразильского социолога и антрополога Жилберту Фрейри.<sup>31</sup>

Автор концепции лузо-тропикализма Ж. Фрейри считал, что португальская нация отличалась чуждым эгоцентризму миссионерским духом, а также готовностью смешиваться с представителями других народов, подстраиваться под их образ жизни.<sup>32</sup> Благодаря португальцам в Африке, Южной Америке и Европе образовался единый лузотропический мир, который по своей сущности является однородным в социальном,

---

<sup>30</sup> Хазанов А.М. Португалия и её империя в эпоху Салазара и Каэтану. М., 2015. С. 212.

<sup>31</sup> Freyre G. Brazil - An Interpretation. Indianapolis: ALFRID A.KNOPF. 1945. P. 54.

<sup>32</sup> Pires Jiménez L.E. Las políticas económicas de la dictadura de Salazar y sus consecuencias en la economía portuguesa // Studia carande: Revista de ciencias sociales y jurídicas. 2002. Vol. 7, No. 2. P. 333.

психологическом и культурном аспектах. Однако при этом, как подмечает исследователь, португальская нация среди всех народов, безусловно, чтит и сохраняет свои неповторимые черты.

Впервые, в 1956 году в Марокко состоялась конференция национально-освободительных движений в португальских колониях. На ней присутствовали представители Анголы, Мозамбика, Гвинеи, Восточного Тимора, представители территорий, располагавшихся в Индостане, а также представители оппозиционно настроенных португальцев (преимущественно, коммунистов). Уже с середины 1950-х гг. правительству Салазара стало понятно, что предстоит нелёгкая борьба с антиколониальными восстаниями, которые уже вот-вот начали проявляться в виде различных митингов и забастовок во всех, без исключения, колониях. Провозглашённый в 1960 году, по решению ООН, «Год Африки» лишь подтолкнул темнокожее население африканских колоний на борьбу против португальских колонизаторов.

С конца 1950-х гг. на территории португальской Анголы сформировалось МПЛА – Народное движение за освобождение Анголы, которое возглавил один из видных деятелей антипортугальской политики Антонио Агостиньо Нето. Позже к данной организации присоединилось боевое движение ФНЛА (Национальный фронт освобождения Анголы), целью которого было свержение португальского господства над страной военным путём. В феврале 1961 года в Анголе произошло крупное восстание партизан МПЛА и ФНЛА, с даты которого приятно считать начало войны за независимость Анголы. По данным переписи населения 1960 года, в португальской Анголе находилось порядка 170 тысяч коренных португальцев, против которых была развернута масштабная война чернокожим населением.<sup>33</sup> Правительство А. Салазара не спешило

---

<sup>33</sup> Шейнис В.Л. Португальский колониализм в Африке после Второй мировой войны: экономические проблемы последней колониальной империи. М., 1969. С. 255.

решать конфликт военным путём, считая, что восстания удастся подавить силами местных полицейских отрядов.

После поражения заговора генералов во главе с министром обороны Жулио Ботелью-Монишем, в Лиссабоне выступил президент республики Америку Томаш и призвал португальских военных к началу специальной операции в Анголе со словами: «В Анголу! Быстро и всеми силами!».<sup>34</sup> Переброшенным в мае 1961 года военным (их насчитывалось порядка 30 тысяч солдат) удалось освободить от восставших северные районы страны. По личному указанию премьер-министра была разработана операция «Вириат», благодаря которой натиск ангольских повстанцев удалось на некоторое время остановить, а их основные силы перебравшись на территорию Демократической Республики Конго. Осенью 1961 года было образовано самое радикальное антиколониальное движение УНИТА – Национальный союз за полную независимость Анголы, которое возглавил Жонас Савимби. Важно отметить, что существующие организации (МПЛА, ФНЛА, УНИТА) действовали врознь и, зачастую, лишь противоборствовали между собой.

В августе 1961 года Португалия понесла первую потерю в ходе колониальных войн. Несколько вооружённых отрядов заняли крупную крепость-факторию Сау-Жоау-Батишта-де-Ажуда в Дагомее. Несмотря на то, что территория Дагомеи (нынешний Бенин) в Западной Африке казалась небольшой, это усиливало стремление народов к вооружённой борьбе против португальского «Нового государства».

В 1947 году Индия получила независимость от Великобритании и, практически с этого момента, начал активно подниматься вопрос о территориях Португалии, расположенных на Индостане (Гоа, Диу, Даман, Дадра, Нагар-Хавели). После ряда предложений, Лиссабон высказался категорически против даже возможности отторжения хотя бы части этих

---

<sup>34</sup> Борьба за освобождение португальских колоний в Африке (1961 - 1973) / сб. статей под ред. В.Г. Садовникова. М., 1975. С. 203.

территорий в пользу Индии. Такая позиция была осуждена в 1959 году на заседании Генеральной Ассамблеи ООН. После того, как правительство Джавахарлала Неру убедилось, что дипломатическим путём решить проблему португальских анклавов не удастся, с подачи индийских властей в этих городах были организованы огромные митинги и шествия. В декабре 1961 года индийские войска, обладавшие многократным превосходством в живой силе и технике, заняли территории Гоа, Дамана и Диу после нескольких недель артиллерийских обстрелов. 19 декабря 1961 года португальский гарнизон капитулировал, а премьер-министр Индии Д. Неру выступил с официальным заявлением об освобождении территорий от португальских колониалистов. Португалия попыталась выступить с осуждением произошедшего в ООН, однако резолюция португальской делегации не была поддержана членами Генеральной Ассамблеи, а СССР наложил на резолюцию вето при обсуждении в Совете Безопасности ООН.<sup>35</sup>

В 1963 году разгорелась партизанская война в Гвинее-Бисау. В этом же году была образована ПАИГК – Африканская партия независимости Гвинеи и Кабо-Верде, штаб-квартира которой располагалась в соседней Гвинее. Возглавил организацию харизматичный лидер Амиркал Кабрал. На протяжении длительного времени повстанцы штурмовали город Бисау, удерживаемый португальским гарнизоном. В том же году, ко всеобщему восстанию африканских колоний присоединился и Мозамбик, в котором активную деятельность играла организация ФРЕЛИМО, возглавляемая Эдуарду Мондлане.

Начавшаяся антиколониальная борьба сопровождалась гибелью огромного количества мирных жителей, как белых, так и темнокожих. К концу 1960-х гг. Португалия сосредоточила в Африке крупнейший

---

<sup>35</sup> ООН. Генеральная ассамблея. Семнадцатая сессия, 1186-е пленарное заседание. Доклад правительства Португалии «О положении дел в Анголе и Мозамбике» от 07.12.1962 г.



военный контингент: порядка 60 тысяч солдат в Анголе, 55 тысяч – в Мозамбике, а также около 30 тысяч военных на территории Гвинеи-Бисау.<sup>36</sup> Значительную роль в подавлении восстаний сыграла служба ПИДЕ. С помощью нескольких крупных операций, значимость которых отмечает О.К. Игнатьев, агентам ПИДЕ удалось ликвидировать двух крупных лидеров восставших колоний: 1969 год – убит Эдуарду Мондлане (Мозамбик), 1973 год – Амикар Кабрал (Гвинея-Бисау). Однако с каждым годом справляться с ситуацией португальской армии становилось всё труднее и труднее.<sup>37</sup>

С начала 1970-х гг. как в самой республике, так и колониях совершались многочисленные террористические акты, организованные, преимущественно, антиколониальными движениями, либо же Коммунистической партией Португалии (лидер – Алвару Куньял).<sup>38</sup> К 1967 – 1968 гг. в колониях удалось на некоторое время установить порядок: крупные города охранялись португальскими гарнизонами, во всех колониях работала служба ПИДЕ, партизанское движение пошло на спад. Помимо этого, в 1967 году в Анголе началась добыча нефти, что стало важным притоком денежных средств в португальский бюджет. Но расходы на содержание армейских частей становились всё больше и больше, что вызывало падение ВВП до 5% в год. Значительная часть португальской молодёжи отказывалась идти в армию и избегала призыва, чтобы не попасть за тысячи километров, в Африку.

С конца 1960-х гг. режиму Салазара, ведущему кровавые антиколониальные операции в Африке, пришлось столкнуться с тремя серьёзными проблемами: начало серьёзного экономического кризиса, обострение отношений с другими странами, а также нарастание

---

<sup>36</sup> Игнатьев О.К. По тропам войны. Дневники с трёх фронтов Гвинеи (Бисау). М., 1972. С. 132.

<sup>37</sup> Игнатьев О.К. Три выстрела в районе Миньер. М., 1976. С. 65.

<sup>38</sup> Куньял А. Страницы борьбы: из истории ПКП и антифашистской борьбы в Португалии. М., 1977. С. 212.

внутриполитического кризиса. Колониальные войны напрямую повлияли на международный авторитет Португалии. Папский престол напрямую начал высказываться на необходимость отказа от колониальных владений, а часть стран-союзниц по НАТО выдвигали Португалии ультимативные требования, что, по мнению И.С. Фесуненко стало важным фактором в деколонизации, предпринятой после крушения «Нового государства».<sup>39</sup> «Закручивание гаек» в самой Португалии и усиление репрессий вызвало отток граждан в соседние европейские страны (к концу 1960-х – началу 1970-х гг. Португалию покинуло 1,5 млн. человек).

Потеря политического контроля Португалии над своими колониями означало ослабление её экономических позиций. Однако стабилизация ситуаций в колониях, обеспеченная режимом Салазара, «взорвалась» в начале 1970-х гг., уже после его смерти. Произшедшая в апреле 1974 года «Революция гвоздик» дала мощный толчок к деколонизации, которая уже была окончательно оформлена новой португальской властью. Начиная с 1973 года, все колониальные владения в Африке получают свою окончательную независимость от Португалии:

1. 24 сентября 1973 года – Республика Гвинея-Бисау
2. 25 июня 1975 – Республика Мозамбик
3. 5 июля 1975 года – Республика Кабо-Верде
4. 11 ноября 1975 года – Республика Ангола

Достаточно долго продолжалось противостояние между португальскими частями и повстанцами на территории острова Тимор в Тихом океане, где Португалия контролировала его Восточную часть. Но после длительных столкновений, одной из самых последних освободившихся стала Республика Восточный Тимор – 25 ноября 1975 года. Длительное время, уже Третья португальская республика управляла территорией Макао, на материковом Китае, и, 20 декабря 1999 года территория была передана португальским правительством под

---

<sup>39</sup> Фесуненко И.С. По обе стороны экватора. М., 1988. С. 369.

юрисдикцию КНР. По мнению Р.М. Капланова, признано считать, что окончательно португальская колониальная империя была разрушена, именно с передачей Восточного Тимора.<sup>40</sup> Территории, которые так тщетно пытались удержать лидеры Нового государства, стали новыми развивающимися странами.

#### **1.4. Правление Марселу Каэтану (1968–1974 гг.) и попытки демократизации в Португалии в начале 1970-х гг.**

Кризисная ситуация в заморских владениях Португалии и подъём антиколониального движения в португальских колониях в Африке в конце 1960-х годов стали важной предпосылкой для усиления антиправительственных настроений в самой Португалии. В условиях нарастающего внутривластного кризиса режиму А. Салазара необходимо было более мобильно и оперативно реагировать на изменяющиеся настроения граждан, однако, со временем, репрессии лишь ужесточались, а расходы на содержание армии, которая базировалась в Африке, лишь росли. Колониальная доктрина Португалии, которая долгое время являлась образцом для других колониальных держав, а также считалась своего рода скрепой общественного мнения, стала одной из самых болезненных проблем политического режима, подрывая его основные принципы и устои.

3 августа 1968 года Португалии Антониу ди Оливейра Салазар (которому исполнилось уже 79 лет) во время отдыха в своей резиденции упал с шезлонга и ударился головой. И в конце месяца, после операции, выяснилось, что он получил обширное кровоизлияние в мозг, и, фактически, не мог больше исполнять какие-либо обязанности на государственных постах.<sup>41</sup> На некоторое время, неформально, все

---

<sup>40</sup> Капланов Р.М. Португалия после Второй мировой войны (1945 - 1974). М., 1992. С. 165.

<sup>41</sup> Whitman A.R. Antonio Salazar: A Quiet Autocrat Who Held Power in Portugal for 40 Years // The New York Times. July, 28. 1970. P. 19.

основные полномочия в своих руках сосредоточил президент Америку Томаш, с подачи которого на должность нового премьер-министра был избран видный член Национального союза, профессор права и ректор Университета в Лиссабоне Марселу Каэтану (1906-1980). Однако важно отметить, что А. Салазар был ещё жив, и, чтобы скрыть от него информацию о снятии с поста премьер-министра по состоянию здоровья, для него была создана специальная обстановка, как и прежде: на совещания к нему ежемесячно являлись министры, каждый день он получал доклад о положении дел в стране. Помимо этого, для экс-премьера печаталась специальная газета, в которой полностью избегалось упоминание о М. Каэтану, занявшего пост нового премьер-министра Португалии после 36-летнего правления Салазара. 27 июля 1970 года Антониу Салазар скончался в своём доме в возрасте 81 года.<sup>42</sup>

Пришедший к власти профессор М. Каэтану сразу же осознал необходимость проведения преобразований после длительного периода «застоя» во всех сферах общественной жизни. В кругах интеллигенции новый премьер Португалии был известен как человек либеральных взглядов, который выступал за изменения в основах корпоративного государства, построенного Салазаром. Впервые, будучи членом правительства А. Салазара, Каэтану выдвигал идею о необходимости федерализации Португалии. На своём первом выступлении перед Национальным собранием М. Каэтану заявил: «За долгий период страна привыкла к тому, что её возглавляет человек гениальный. Отныне и впредь она должна приспособливаться к правительствам, состоящим из обычных людей».<sup>43</sup>

На одном из заседаний нового правительства Каэтану предложил использовать тезис «Обновление и преемственность» (*Renovação em continuidade*), чтобы придать реформам более оформленный характер.

---

<sup>42</sup> Gallagher T. Salazar: The Dictator Who Refused to Die. London., 2020. P. 245.

<sup>43</sup> Serrão J.V. Marcello Caetano: Confi dências no exílio. Lisboa., 1985. P. 169.

Иначе говоря, Каэтану стремился сохранить базовые принципы консервативного курса Португалии, но необходимо было частично обновить в либеральном ключе положение дел в стране. Как отмечает Р.М. Капланов, такой настрой нового премьера лишь показывал, что преобразования станут «косметическими» и надежды португальской оппозиции останутся надеждами. В конце 1980-х гг. некоторые португальские учёные (в частности, Лоуреншу Амарал) используют словосочетание «Марселистская весна», характеризуя преобразования М. Каэтану в 1968–1974 гг.<sup>44</sup> Важно заметить, что это выражение было применено в годы «перестройки» СССР и, зачастую, лидера Португалии очень часто сравнивали с тогдашним Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачёвым.

Одним из первых решений М. Каэтану на посту премьер-министра Португалии стало формальное переименование некоторых социально значимых органов власти, созданных ещё Салазаром. Так, в 1968 году премьер-министр впервые использовал выражение «социальное государство», хотя прежде, большинство лидеров страны подчёркнуто называли его корпоративным. Также, помимо этого, в феврале 1970 года принято решение о переименовании единственная легально функционирующей партии «Национальный союз» в Национальное народное действие (подчёркивалась исключительная связь партии с народом). Один из важнейших органов, охранявших безопасность режима, служба ПИДЕ (Международная полиция защиты государства) был переименована в Общую дирекцию безопасности, хотя, полномочия ПИДЕ по-прежнему оставались такими же властными и объёмными. В 1971 году, существовавшая в Португалии система «предварительной цензуры», и, соответствующее ей министерство, получили название «предварительная проверка». Всё это подчёркивает формальную сторону преобразований,

---

<sup>44</sup> Amaral L. A Economia Moderna Portuguesa nos Séculos XX e XXI. Lisboa., 2019. – P. 258.

без их сущностного характера, о чём также говорят российские политологи Е. Лукьянова и И. Шаблинский.<sup>45</sup>

В 1969 году, накануне очередных парламентских выборов, М. Каэтану намеренно вышел из Национального союза, подчёркивая отделение партийной принадлежности от государственного аппарата. В списки Национального союза на выборах попало около 25% молодых кандидатов-сторонников демократических преобразований в государственной жизни. Большинство из них были студентами профессора Марселу Каэтану, который ранее преподавал право в Лиссабонском Университете. Также, накануне выборов были даны определённые послабления в избирательном законодательстве – значительно снижены требования для создания партий и убрано положение «О соответствии идеям и духу корпоративизма в деятельности политических партий», что давало возможность созданию партий с альтернативной идеологией.

На парламентские выборы в 1969 году, помимо Национального союза, выдвинулось ещё несколько партий:

1. Демократическая избирательная комиссия (ДИК). Формально возглавлялась видными коммунистами;
2. Избирательная комиссия демократического единства (ИКДЕ). Управление партией осуществлялось из Женевы созданным Португальским социалистическим движением во главе с Мариу Соарешем;
3. Монархическая избирательная комиссия (МИК). Лидерами партии были сторонники возвращения к власти династии Браганса, однако, в политическом плане партия всецело поддерживала Национальный союз.

По результатам выборов оказалось, что 88% голосов получил Национальный союз. ДИК досталось 10,3% голосов, ИКДЕ получила около 1,5%, тогда как за МИК проголосовало 263 человека (преимущественно на

---

<sup>45</sup> Лукьянова Е.А. Авторитаризм и демократия. М., 2018. С. 119.

Островах Зелёного мыса).<sup>46</sup> По окончании выборов, буквально через несколько месяцев ИКДЕ была запрещена, а часть депутатов ДИК были выведены из парламента. Однако среди депутатов, избранных от Национального союза, было несколько политиков, которых соратники Салазара считали «либералами». Позже, в 1972 году избирательное законодательство в стране было ужесточено, что привело к тому, что на парламентских выборах 1973 года Национальному народному действию (бывшему Национальному Союзу) оппонентов не оказалось. Данный факт свидетельствует о том, что со временем, политические реформы М. Каэтану были постепенно свёрнуты, а дальнейшие преобразования в сфере избирательного процесса были прекращены.

Но, выделив всё вышеперечисленное, следует отметить политический курс, проводимый М. Каэтану по отношению к португальским колониям. Несмотря на то, что формально был провозглашён курс отхода от ряда прежних принципов, войны, которые вела Португалия в Мозамбике, Анголе и Гвинее были лишь продолжены правительством с новой силой. В 1972 году заморские провинции республики (названные так при Салазаре) получили новый статус – «штатов», что лишь только обострило текущее противостояние. Это давало дополнительные полномочия колониям, в том числе по вопросам бюджетного и налогового регулирования, однако, этого было уже недостаточно и повстанцы требовали только политической независимости от Португалии.

16 февраля 1974 года состоялась конференция Национального народного действия, на которой выступил и Марселу Каэтану с рядом предложений. В частности, упоминая колониальную проблему, он заявил, что территории в Африке по-прежнему являются неотъемлемой частью Португалии, а выступившие против существующих порядков –

---

<sup>46</sup> Bellintani A.I. *Conspiração contra o Estado Novo*. Porto Alegre., 2002. P. 136.

«террористы, с которыми не следует вести переговоры».<sup>47</sup> Помимо этого, прозвучал целый ряд критических высказываний в адрес ООН, поддерживающей стремление колоний к освобождению.

Всё вышеперечисленное сопровождалось жесточайшим экономическим кризисом, обострившимся осенью 1972 года. За период с 1972 по 1974 гг. годовые темпы инфляции в Португалии достигали 29%. Гибель большого количества португальских военных также не предавала поддержки правительству, а лишь вызывало гнев семей погибших солдат. С середины 1973 года в стране создаются тайные политические кружки военных, которые вынашивали планы заговора. За границей активизировались оппозиционные силы, в частности, социалисты (М. Соареш) и коммунисты (А. Куньял). Практически все слои населения ожидали неминуемый крах диктаторского политического режима «Нового государства», который, формально, существовал с 1926 года.

Пришедшее к власти правительство не стремилось к коренной модернизации существующего политического режима, ограничиваясь лишь полумерами. Экономический, социальный, внешнеполитический курсы государственного управления осуществлялись в духе, присущем правительству А. Салазара. Португальский историк М. Ивани отмечает, что, - «пришедшим к власти правящим кругам в Португалии удалось сохранить «салазаризм без Салазара».<sup>48</sup> В стране по-прежнему доминировала одна партия, экономические и политические рычаги сохранялись в руках олигархов, репрессии и нарушение прав человека ненадолго замедлились, но затем усилились вновь. И всё это отягчалось продолжающимися колониальными войнами в Африке, которые и станут отправной точкой в «Революции гвоздик».

---

<sup>47</sup> Хазанов А.М. Португальская колониальная империя. 1415 – 1974. М., 2014. С. 213.

<sup>48</sup> Ивани М. Кризис либеральной демократии в Португалии и «Новое государство» Салазара // Берегиня.777.Сова. 2014. №4. С. 274.



М. Каэтану всячески стремился оставить нетронутыми основы «Нового государства», осознавая, что без каких-либо изменений негативные настроения в обществе и кризисные явления будут только усиливаться. Португальский политик-социалист Мариу Соареш заявил, что «стремления Каэтану к аккуратной перенастройке государственного, партийного и экономического механизмов были бы эффективны на 10-15 лет раньше, чем он пришёл».<sup>49</sup> К концу правления М. Каэтану многие оппозиционные политики относили сложившийся в стране режим к фашистской диктатуре.

---

<sup>49</sup> Ермаков В.Т. Перекрёстки португальской революции. М., 1978. С. 193.

## **Глава II. Консолидация демократии в Португалии после падения диктатуры «Нового государства» (1974–1986 гг.)**

### **2.1. «Революция гвоздик» 1974 г. и крушение политического режима «Нового государства»**

Положение дел в Португалии со временем лишь только усугублялось, что отчётливо осознавало правительство, при этом, не желая предпринимать каких-то практических шагов. 14 марта 1974 года в столице Португалии во дворце Сау-Бенту состоялась церемония присяги вооружённых сил премьер-министру Каэтану, в которой приняли участие офицеры из всех родов войск. Однако на саму церемонию не явились глава Генерального штаба, командующий вооружёнными силами Франсишку да Кошта Гомеш и его заместитель Антониу ди Спинола, которые позже были отправлены в отставку с занимаемых постов. В дальнейшем, именно эти офицеры станут одними из лидеров Национального Совета Спасения Португалии.

Ещё в конце 1973 года в самом центре республики – в Лиссабоне было образование «Движение капитанов», в состав которого вошли видные офицеры, выступавшие за военное свержение режима «Нового государства». Н.М. Яковлева пишет, что в состав движения входили люди с разными званиями и уровнем образования, однако при этом их объединяло одно – они были все участниками колониальных войн и всячески стремились покончить с войной, которая продолжалась уже 13 лет.<sup>50</sup> Важно заметить, что у «Движения капитанов» не было чётко оформленной идеологии и какой-либо политической программы, но у них была общая цель – положить конец сложившемуся политическому режиму и сделать из Португалии государство по-западному образцу (лишь небольшая часть офицеров выступала за преобразования в русле социализма).

---

<sup>50</sup> Португалия: эпоха перемен / отв. ред. Н.М. Яковлевой. М., 2014. – С. 199.

Наряду с Движением капитанов в стране созрел заговор высших генералов, желавших возврата к салазаризму и свёртывания жидких реформ Марселу Каэтану. Салазаристы и Капитаны узнали друг про друга и, не сговариваясь, не стали доносить в ПИДЕ.<sup>51</sup> Налицо было полное неприятие прошлого режима – общий фронт от коммунистов до неонацистов, а вооружённое сопротивление оказала лишь небольшая группа сотрудников политической полиции ПИДЕ, но оно было быстро подавлено.

В качестве основных причин, которые объединили офицеров для свершения революции, можно выделить следующие:

1. Низкий уровень жизни обычных португальцев. Несмотря на то, что по уровню финансовых запасов Португалия входила в топ-5 европейских стран, однако по уровню жизни населения стран Западной Европы страна занимала последнее, 39-е место;
2. Высокий уровень инфляции. С начала 1970-х гг. инфляция в стране росла гигантскими темпами, достигая показателей в 30% в годовом выражении;
3. Продолжающаяся война за независимость колоний. Колониальные войны требовали огромных ресурсов для их поддержания, в частности, финансовых и людских. Со временем, война станет для португальского общества главной причиной недоверия к правительству;

Всё вышперечисленное станет важным толчком для перехода заговорщиков к более решительным действиям. На стороне «Движения офицеров» было порядка 70% военных Португалии (в столице это число составляло около 25%). Первая попытка военного выступления произошла 16 марта 1974 года, когда военный гарнизон лагеря Калдаш-да-Раинья выступил ночью в столицу, но был рассеян встречным огнём гарнизона

---

<sup>51</sup> Баунов А. Г. Конец режима: как закончились три европейские диктатуры. М., 2023. С. 382.

Лиссабона. Каэтану отказался от крупных чисток и репрессий, ввиду необходимости кадров в условиях войны, поэтому, порядка 200 восставших были уволены со службы, и лишь четверть была подвергнута тюремному заключению. Российский исследователь Н.М. Яковлева выдвигает гипотезу о том, что репрессивные меры правительства смогли бы поспособствовать затуханию движения, но их не последовало.<sup>52</sup>

Следующей датой выступления было назначено 25 апреля 1974 года. В этот раз военный план был тщательно спланирован и разработан. По воспоминаниям некоторых современников, члены правительства, в частности, премьер-министр и президент были поставлены в известность о готовящемся перевороте за сутки. Позднее, майор Мариш Фернандиш заявлял: «Нам пришлось выступить раньше, чем намечалось, так как тайная полиция напала на наш след».<sup>53</sup> Для разработки специального плана была создана Центральная комиссия «Движения капитанов», в которую входили:

1. Полковник Вашку душ Сантуш Гонаслвиш – разработка общего плана;
2. Майор Эрнесту Аугушту ди Мелу Антуниш – разработка идеологической программы на случай победы восстания;
3. Майор Витор Мануэл Родригиш Алвиш – командование сухопутными силами;
4. Капитан Отелу Сарайва де Карвалью – разработка военного плана восстания.

Ранним утром колонны бронетехники вошли в Лиссабон, не встречая сопротивления со стороны лояльных Каэтану сил. Несмотря на то, что военные просили гражданских лиц не выходить на улицы во избежание случайных жертв («Движение капитанов» всерьёз рассматривало возможность боёв в городе), мирные жители не послушали совета и

---

<sup>52</sup> Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации. М., 2016. С. 172.

<sup>53</sup> Боровик Г.А. Май в Лиссабоне. М., 1975. – С. 146.

покинули свои дома в поддержку действий прогрессивных офицеров. Символом народного протеста стали гвоздики. (Приложение 2). В наше время неизвестно, кто же первым вышел с этими цветами к военным, однако Н.В. Кривцов пишет о том, что образ оказался настолько сильным и действенным, что днём 25 апреля Лиссабон наводнило море гвоздик.<sup>54</sup> Жители города скандировали пацифистские и антифашистские лозунги и пели знаменитую чилийскую песню «El pueblo unido jamás será vencido» — символ левых сил в Чили эпохи президентства Сальвадора Альенде.

В это время офицеры заняли все ключевые военные объекты в Лиссабоне, включая штаб ПИДЕ, и призвали правительство Португалии сдаться. В районе 18:00 премьер-министр Марселу Каэтану согласился передать свои полномочия генералу Антониу ди Спиноле, который возглавил созданный Совет Национального Спасения Португалии.<sup>55</sup> Спинола, в свою очередь, не числился в «Движении капитанов» — офицеры сами вышли на него незадолго до переворота, попросив помощи и предложив пост начальника Генерального Штаба.

Днём 26 числа власть по всей стране окончательно перешла в руки Совета Спасения. Революция свершилась почти бескровно: погибли лишь 4 человека, которые приняли участие в штурме штаб-квартиры бывшего ПИДЕ. Новые власти издали ряд декретов, по которым окончательно закрывались общественные движения, аффилированные с бывшей правящей партией, чиновники увольнялись со своих постов. Президент А. Томаш и премьер-министр М. Каэтану были вывезены на некоторое время на Мадейру, после чего, оба отбыли в Бразилию. Авторитарный режим рухнул абсолютно бескровно. Четверо погибших – минимальная цена переворота. Но после победы единого фронта недовольных начался раскол, который чудом не перерос в гражданскую войну левых и правых.

---

<sup>54</sup> Кривцов Н.В. Португалия: исторический путеводитель. М., 2008. С. 194.

<sup>55</sup> Caetano M. Depoimento. Distribuidora Record, 1975, P. 51.

Затем, как отмечает Н.М. Яковлева, последовал длительный период политико-экономической трансформации, сопровождавшийся разногласиями в среде военных, формированием новых органов власти и разработкой новой внешнеполитической доктрины.<sup>56</sup> Политическая и административная система «Нового государства» оказалась уничтожена: на её место пришли временные органы власти, которым предстояло определить будущее Португалии уже в рамках демократического политического режима и традиционных европейских ценностей.

## **2.2. Период политической нестабильности 1974–1976 гг. и постепенная модернизация страны**

Причинами успешного развития Португалии к европейским ценностям во второй половине 1970-х гг. были действия народа этой страны, возглавляемого такими яркими лидерами, как Мариу Соареш, Алвару Куньял, а также генералами ди Спинола и Рамалью Эанешем. Народ, не возглавленный лидерами, думающими о благе общества, которые разъясняют свою позицию, одухотворяют массы, не способен к историческому творчеству. Лидеры в Португалии, как это часто бывает, нашлись.

Навязывание советизации против воли 90% населения, начавшееся в конце 1974 г. привело к затяжному конфликту.<sup>57</sup> Динамика в этом направлении ускорилась после вынужденной отставки генерала Спинолы с президентского поста в сентябре 1974 и подавления попытки правого переворота в марте 1975. Курс на советизацию Португалии декларировался практически открыто. Этот курс можно свести к национализации поместий Юга, с образованием на их месте чего-то похожего на советские колхозы или совхозы. Профсоюзы были объединены в прокоммунистический и

---

<sup>56</sup> Яковлева Н.М. 45-летие «Революции гвоздик» в Португалии. Уроки прошлого и современный контент // Свободная мысль. 2019. №7. С. 162.

<sup>57</sup> Поляков А.К. Португалия. Полная история. М., 2021. С. 391.

политизированный Интерсиндикал. Начались преследования некоммунистически настроенных лидеров мнений.

Сторонники курса на советизацию в целом контролировали Революционный совет и сменяющиеся правительства. Под эту политику ускоренно подводилась структурная и законодательная база. Однако данный курс встретил организованное противодействие оппозиции. Легальная политическая оппозиция из правых и социалистов оттеснялась на обочину политики. При этом Социалистическая партия (СП; лидер Мариу Соареш) подвергалась мощному военно-политическому и идеологическому давлению со стороны военных. В силу этого на первый план стали выходить более радикальные антикоммунистические и антимарксистские силы правоконсервативного и ультраправого толка. Прямое действие (насилие) стало решающим аргументом недовольных левыми тенденциями.

«Жаркое лето» 1975 года прошло на фоне подготовки и проведения Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. На Совещании в Хельсинки были приняты положения об уважении к свободе и правам человека, что, по сути, исключало силовую поддержку коммунистов организацией Варшавского договора.<sup>58</sup> Это в значительной мере снижало возможность силового решения вопроса противостояния между участниками революционных движений. При этом следует отметить, что период июля-августа 1975 года характеризовался жёсткими столкновениями между сторонниками и противниками «коммунистического пути» Португалии.

Пиком напряжения стал 1976 год, когда были назначены парламентские выборы на 1976 год.<sup>59</sup> В течение этого периода

---

<sup>58</sup> Боровик Г.А. Май в Лиссабоне. М., 1975. С. 169.

<sup>59</sup> Баунов А. Г. Конец режима: как закончились три европейские диктатуры. М., 2023. С. 400.

Португалия пережила значительные политические и социальные изменения после долгого периода авторитарного режима.

В ноябре 1975 года в Португалии произошел военный переворот, известный как "Военный мятеж 25 ноября".<sup>60</sup> Этот мятеж был предпринят правым крылом военных сил, включая консервативных офицеров армии и морской пехоты, а также некоторые силы гражданской полиции и цивилисты, несогласные с левыми политическими силами, которые взяли верх в ходе Революции гвоздик.

Мятеж был попыткой свергнуть новое левое правительство, которое было в основном представлено Рабочей партией социалистического типа (PS) и Коммунистической партией Португалии (PCP). В результате мятежа произошли военные столкновения, бои на улицах Лиссабона и других городов, а также акты насилия и убийства.

Мятеж был подавлен левыми силами и лояльными к новому режиму военными, а также поддерживающими их рабочими и гражданскими группами. В результате этого события левые силы укрепили свое положение в Португалии, а правые силы были ослаблены. Это событие также ускорило процесс установления демократии в Португалии, который закончился принятием новой конституции в 1976 году и проведением первых демократических выборов.<sup>61</sup>

Парламентские выборы в Португалии в 1976 году были первыми полностью свободными выборами после долгого периода авторитарного режима. Эти выборы были ключевым моментом в истории Португалии, так как они помогли установить демократический политический строй и определить новые политические силы страны. На выборах в 1976 году главными участниками были две основные политические партии: Рабочая партия социалистического типа (PS) и Коммунистическая партия

---

<sup>60</sup> Муслимова Е.О. Реализация региональной политики ЕС в странах Пиренейского полуострова в кон. XX - нач. XXI в. : автореф. дис. к.и.н. Всеобщая история наук: 07.00.03 . Тюмень, 2019. С. 16.

<sup>61</sup> Конституция Португальской республики от 02.04.1976 г.



Португалии (РСР). Обе эти партии имели влияние и активную роль во время Революции гвоздик и после нее.

В результате выборов Рабочая партия социалистического типа (PS) получила наибольшую поддержку избирателей. Она получила около 37,9% голосов и 107 мест в парламенте из общего числа 250 мест. PS была основана Мариу Соарешем, который затем стал премьер-министром Португалии. Она придерживалась социал-демократических принципов и поддерживала мягкую форму социализма.

Коммунистическая партия Португалии (РСР) заняла второе место на выборах. Она получила около 14,9% голосов и 40 мест в парламенте. РСР была коммунистической партией и имела значительное влияние на процессы послереволюционного переустройства Португалии.

На третьем месте была Социал-демократическая партия (PSD), получившая около 26,4% голосов и 73 места в парламенте. PSD была консервативной партией и играла роль оппозиции левым партиям.<sup>62</sup>

Выборы в 1976 году закрепили важную роль левых партий в политической системе Португалии, особенно Рабочей партии социалистического типа (PS) и Коммунистической партии Португалии (РСР). Они также показали, что Португалия идет на пути установления демократии и гражданского правления. Эти выборы послужили основой для дальнейшего развития политической системы и становления Португалии в качестве демократического государства.

После крушения режима «Нового государства» Португалия оказалась в ситуации политической нестабильности, которая в значительной мере окончилась победой социалистов на выборах 1976 года.<sup>63</sup> Однако следует выделить ряд причин, которые привели к политическим потрясениям 1974–1976 гг.:

---

<sup>62</sup> Португалия: путь от революции...; под ред. В. Л. Верникова; М., 2014. С. 314.

<sup>63</sup> Варьяш О.И. Португалия: дороги истории. М., 1990. С. 116.

1. Политическая неопределенность: после свержения режима гражданские и военные лидеры страны не могли прийти к согласию относительно того, как должны выглядеть новые политические институты и экономические изменения в стране;

2. Экономические проблемы: Португалия встала на путь демократических реформ в условиях экономического кризиса и бюджетного дефицита. Из-за отсутствия стабильности инвесторы иностранных компаний отказывались инвестировать в страну, и экономика Португалии ослабла;

3. Радикальные ультралевые группы: в 1974-1976 гг. радикально настроенные группы, такие как *Forças Armadas Revolucionárias* (Революционные военные силы), совершали преступления и погромы, чтобы добиться своих политических целей;<sup>64</sup>

4. Крайне левая политика: в ответ на национализацию важнейших отраслей экономики и перераспределения земельных ресурсов радикальные левые группы стали агрессивно выступать против наличия правителей, которые не находят общего языка с советскими лидерами.

Итогом стало закрепление законных, абсолютно легитимных органов власти. Почти вся политическая власть сосредоточилась в руках партий и законно избранных органов власти. Страна окончательно определилась, завершив период метаний и сомнений. Политическая нестабильность продолжалась еще долго, но теперь борьба шла внутри одной системы, между сторонниками различных течений либеральной демократии. Первое конституционное правительство, сформированное по итогам выборов, возглавил лидер победившей партии Мариу Соареш. Как писал сам премьер-министр, - «Социалисты не получили абсолютного большинства,

---

<sup>64</sup> Суханов В.И. «Революция гвоздик» в Португалии: страницы истории. М., 1983. С. 175.

поэтому их кабинет оказался неустойчивым и шатким». <sup>65</sup> Он продержался менее полутора лет, но за это время успел многое.

### **2.3. Начало и оформление процесса европейской интеграции Португалии в 1976–1986 гг.**

После окончания всех постреволюционных событий 1974–1976 гг. правительству было необходимо выработать дальнейшую стратегию развития страны. И суть стратегии, ключевым образом, заключалась в определении подхода европейской интеграции, которая к тому времени уже казалась делом времени. Следовало определить, Португалии необходимо становиться ассоциированным членом ЕС, либо же вести партнёрские отношения на уровне союзнического взаимодействия (без формальной процедуры вступления в ряды членов организации).

Мариу Соареш приступил к выполнению своей главной мечты о вступлении страны в Европейское экономическое сообщество. После потери рынка колоний присоединение к общему европейскому рынку стало главной надеждой на преодоление экономического кризиса. Первым этапом на этом пути послужило включение Португалии в сентябре 1976 года в состав Совета Европы. В марте 1977 года Португалия представила свою заявку на вступление в ЕЭС. <sup>66</sup> В апреле Мариу Соареш выступил на Парламентской ассамблее Совета Европы.

В июне 1977 года были положены пределы национализации и разрешено участие частного капитала в государственных предприятиях, а также создание частных финансовых структур. В этом же году вступил в силу «закон Баррету», названный по имени министра сельского хозяйства. Он позволил начать возвращать экспроприированные земли владельцам. Процесс растянулся до конца 1980-х годов. В результате площадь

---

<sup>65</sup> Soares M. Portugal: quelle révolution? Entretiens avec Dominique Pouchin. Paris, 1976, P. 81.

<sup>66</sup> Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации. М., 2016. С. 180.

обобществленных земель сократилась почти втрое - до 360 тысяч гектаров, а количество кооперативов - почти вдвое, до трех сотен.<sup>67</sup>

После революции ДВС проводил на севере «кампании культурной динамизации и гражданского действия». Группы офицеров и солдат, в которую обычно входили военные врачи, отправлялись в глубинку, проводили с крестьянами просветительские беседы о целях и задачах революции, разъясняли новые права и возможности, лечили больных, прививали домашних животных, помогали по хозяйству: чистили колодцы, мостили дороги, проводили водопровод. На результатах выборов эта деятельность не сказалась. Итог данных действий был таков. На север были направлены (по кубинскому образцу) группы организаторов (из числа левых военнослужащих). Военные медики оказывали медпомощь (в Португалии эпохи диктатуры была очень плохая и дорогая медицина).

Приходится признать – меры по социальной защите населения – были полезны после нищеты времён диктатуры. Они даже расширили рынок и оживили производство товаров и услуг. Но эти меры не «повлияли на предпочтения северян и предпринятые после революции невиданные в истории страны меры по улучшению социальной защиты населения.

Помимо введения минимальной зарплаты, португальцы впервые получили право на пособие по безработице, пенсионерам на Рождество стала выплачиваться 13-я пенсия, минимальный размер пенсии был привязан к минимальной зарплате, были увеличены пособия и пенсии самым уязвимым слоям: инвалидам, вдовам, многодетным семьям.<sup>68</sup>

Особенность Португалии в том, что она маленькая страна, что обеспечивает большую прозрачность управления и его лучшее качество. И это было достигнуто путём недопущения экстремизма и идеологизации, а также грамотной работой правительства и чиновников. Цель первого

---

<sup>67</sup> Amaral L. A Economia Moderna Portuguesa nos Séculos XX e XXI. Lisboa., 2019. – P. 296.

<sup>68</sup> Писарец И.Г. Португалия: в поисках нового пути. – М., 1986. С. 100.

этапа была стать страной, соответствующей евростандарту, правилам приёма в Европу. А далее – подравниваться с более развитыми странами, получив помощь. Её размер составил почти 100 млрд. евро на 10 млн. человек населения. Португалия достигла сначала двух третей среднеевропейского уровня, потом трёх четвертей его. Но приём в Европейское сообщество новых членов из Восточной Европы прекратил продолжавшиеся длительное время потоки финансовой помощи.

«Лавры поводыря, приведшего Португалию в стан единой Европы безраздельно принадлежат Мариу Соарешу. Их у него никто не оспаривает. Лидер соцпартии сделал европейскую интеграцию основной темой своего пребывания во главе первого конституционного правительства», - пишет в своей работе исследователь А. Поляков.<sup>69</sup>

Переговоры об условиях вступления Португалии в ЕС велись с октября 1978 года. А усилились они с новой активностью после того, как в 1983 году Мариу Соареш снова возглавил кабинет министров республики. 12 июня 1985 года состоялось торжественное подписание протокола о вступлении Португалии в Европейский союз. Официальная дата ратификации протокола – 1 января 1986 года. Следует отметить, что Португалия стала членом Европейского союза (ЕС) в 1986 году вместе с Испанией, которая аналогичным образом не так давно «сбросила с себя» авторитарный режим Ф. Франко.

17 февраля 1986 года был подписан Единый европейский акт (ЕЕА), который представлял собой важный международный договор, внёсший значительные изменения в функционирование Европейского сообщества (ныне Европейский союз) и стал вехой в процессе европейской интеграции.<sup>70</sup> Цель Единого европейского акта заключалась в усилении европейской интеграции и ускорении создания единого внутреннего рынка

---

<sup>69</sup> Поляков А.К. Португалия. Полная история. М., 2021. С. 393.

<sup>70</sup> Единый европейский акт (ЕЕА) от 01.07.1987 г. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901771690>.

в Европейском сообществе. Для достижения этих целей ЕЕА внес изменения в Римские договоры, на которых было основано Европейское сообщество.<sup>71</sup>

Вступление Португалии в Европейский союз (ЕС) в 1986 году имело огромное значение для страны. Это дало Португалии возможность получить доступ к общему европейскому рынку и стать частью европейской экономической интеграции. Несколько основных преимуществ присоединения Португалии к ЕС включают:

1. Экономические выгоды. Присоединение к ЕС позволило Португалии получать больший доступ к новым рынкам и инвестициям, а также использовать ресурсы и знания других стран-членов;

2. Поддержка для трансформации экономики. Членство в ЕС дало Португалии возможность получить поддержку и финансирование в рамках программ поддержки социального и экономического развития и структурных реформ, необходимых для преодоления экономических проблем и модернизации страны;

3. Политическое влияние. Членство в ЕС дало Португалии возможность участвовать в принятии решений по вопросам общей политики и развития, а также укрепить свою международную позицию.

Таким образом, вступление Португалии в ЕС помогло стране укрепить свою экономическую, политическую и культурную связь с другими европейскими государствами и внести свой вклад в процесс формирования единого европейского сообщества, основанного на демократических принципах.

---

<sup>71</sup> Единый европейский акт (ЕЕА) от 01.07.1987 г. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901771690>.

## **Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе обществознания**

### **3.1. Отражение темы «Политические режимы» в школьном курсе обществознания по материалам учебников**

Особенностью данной темы выпускной квалификационной работы (Крушение диктатуры и становление демократии в Португалии (1960-1986 гг.)) является то, что события, произошедшие в Португалии во 2-ой пол. XX практически не упоминаются в школьных учебниках по истории, за исключением учебника от издательства «Просвещение». Это объясняется тем, что основной задачей курса Новейшей истории в 10-11 классе, в соответствии с ФГОС, является формирование представления о ключевых странах Европы и Америки, сыгравших важнейшую роль в социально-экономических явлениях XX в.<sup>72</sup> Например, к таким странам следует отнести США, Великобританию, ФРГ/ГДР (Третий рейх), Францию, Италию и др. Следует отметить, что Португалия в перечень вышеупомянутых стран не входит по ряду причин – экономическая отсталость, малозначительная роль в мировой политике, слабость реформаторских начал и т.д.

В связи с этим, для анализа возможностей практического применения темы в школьном образовании, был выбран курс «Обществознание». Изучение курса «Обществознание» содействует воспитанию гражданина с ценностями общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, развитию личности, умеющую критически мыслить, способную сформировать целостную картину современного общества и использовать полученные знания, умения и навыки в повседневной жизни. Таким образом, перед учителем обществознания стоит сложная задача – способствовать становлению и развитию компетентной личности.

---

<sup>72</sup> "Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования" от 17.05.2012 № 1014 с изм. и допол. в ред. от 23.11.2022.

Поскольку тема выпускной квалификационной работы имеет, в большей степени, исторический характер, то для большей связи темы и школьных уроков по обществознанию, принято решение о рассмотрении её с точки зрения сфер жизни общества (политической, экономической, социальной и духовной). Однако в большей степени данную тему можно использовать при рассмотрении раздела «Политика», рассматриваемого в 11 классе общеобразовательных школ РФ. Так, например, в качестве возможных тем уроков по обществознанию, на которых имеет смысл использовать тему выпускной квалификационной работы, можно рассмотреть такие темы, как: «Политика и власть», «Политические системы», «Политические режимы», «Форма государства» и т.д. Но с целью разработки технологической карты урока, автором представленной работы в качестве ключевой, была выбрана тема «Политические режимы». Для того, чтобы максимально объективно рассмотреть содержание темы и её специфику, следует проанализировать учебники по обществознанию, используемые в 11 классе.

Основным учебником, используемым в большинстве школ РФ, является учебник обществознания под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.Ю. Лазебниковой.<sup>73</sup> В данном учебном пособии отдельная тема, посвящённая исключительно политическим режимам и их особенностям, отсутствует. Однако в учебнике представлена тема «Политическая система». Тема «Политическая система» рассматривается в контексте изучения политической науки. В учебнике обществознания обучающимся предоставляется информация о структуре и функционировании политических систем, включая государственные институты, формы правления, систему выборов и другие аспекты. Кроме того, ученики также изучают различные политические теории, например, либерализм, консерватизм, социализм, коммунизм и другие, а также учатся

---

<sup>73</sup> Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой]. 2-е изд. М. 2020. С. 228.



анализировать политические процессы в обществе. Рассмотрение политической системы в данном учебнике, также, включает рассмотрения различных политических режимов, их особенностей и функциональных характеристик.

Для рассмотрения других учебников по обществознанию, следует отметить, что в соответствии с Федеральным перечнем учебников, одобренным в РФ, для 11 класса СОШ рекомендован только один учебник.<sup>74</sup> Этим изданием является учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.Ю. Лазебниковой, упомянутый выше. Однако с целью большей объективности, следует рассмотреть ряд учебных пособий по обществознанию, которые существуют на текущий момент в России.

В учебнике по обществознанию за 11 класс (авторы – О.А. Котова, Т.Е. Лискова) также нет отдельной темы, содержащей информацию о политических режимах.<sup>75</sup> Они рассматриваются в теме «Политическая система общества» (наблюдается очень серьёзное сходство темы с пособием под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.Ю. Лазебниковой). Учащиеся изучают структуру формы государства: форму правления, форму территориально-государственного устройства, а также политический режим. Более детально обучающиеся знакомятся с такими формами правления, как монархия, республика, конституционная монархия, президентская республика и т.д. Они также изучают унитарное и федеративное государства с точки зрения формы государственного устройства. И, конечно, в рамках рассмотрения политических режимов, рассматриваются преимущества и недостатки каждого типа политического режима, а также их существование в различных странах мира.

---

<sup>74</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации "Об утверждении федерального перечня учебников" от 21.09.2022 № 858 с изм. и допол. в ред. от 01.11.2022.

<sup>75</sup> Котова О.А. Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций базовый уровень. 3-е изд. М. 2021. С. 12.

Важно отметить, что помимо двух уже упомянутых учебников, существуют учебные пособия, в которых в разделе «Политика» отдельно рассматривается тема «Политические режимы». Так, например, в учебнике по обществознанию от издательства «Дрофа» (авторы – А.И. Кравченко, Т.Ф. Акчурин, С.В. Агафонов) есть отдельный параграф, посвящённый политическим режимам.<sup>76</sup> В данном учебнике рассматривается с нескольких позиций понятие «политический режим», а также приводится основная классификация режимов. Учебное пособие изобилует различными историческими примерами. Важно отметить и наличие в учебнике определений двух крайних форм недемократических политических режимов – диктатуры и тирании, которые так же, как и другие наименования режимов, подкреплены историческими примерами.

Завершающим рассмотрением темы «Политические режимы» учебником стало издание в двух частях от издательства «Русское слово» (учебник под редакцией В.А. Никонова).<sup>77</sup> Во второй части учебника в рассматриваемом разделе «Политика» так же, как и в прошлом издании, есть отдельная тема – «Политический режим». В ней, как и в ряде других учебников, рассматривается определение понятия и традиционная классификация. Однако особая роль в данном учебном пособии уготована признакам каждого политического режима. В некоторых случаях, например, признаки тоталитаризма, иллюстрируются примерами. Также следует отметить и перечень заданий к параграфу. В частности, в одном из них требуется провести сравнительный анализ трёх видов политического режима – демократического, авторитарного и тоталитарного (через каждый отдельный признак режима).

---

<sup>76</sup> Кравченко А.И. Обществознание. Базовый уровень: 11 класс: учебник. М. 2021. С. 324.

<sup>77</sup> Обществознание: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 2: учебник [под ред. В.А. Никонова]. - 2-е изд. М. 2020. С. 295.

Таким образом, на основании проведённого анализа учебников по обществознанию, можно сделать вывод о том, что тема «Политические режимы» освещена довольно содержательно. Однако каждое учебное пособие имеет как ряд преимуществ – наличие примеров, различные классификации, развитый методический аппарат, так и недостатков – объёмный материал в конкретном параграфе, наличии излишних теоретических рассуждений, исключительно описательный характер и т.д. Содержание параграфов, методический аппарат, дополнительные материалы в тексте способствуют формированию универсальных учебных действий среди учащихся 11 класс (среднее общее образование). В 11 классе в рамках изучения обществознания весь курс («Право», «Политика») обычно рассматривается в контексте изучения политической науки и права. При этом авторы учебников (в зависимости от издательства) оставляют за собой право самостоятельного определения последовательности тем, их содержания и наименования. В связи с этим, можно отметить, что наличие нескольких учебных пособий по обществознанию, способствует наличию различных взглядов на тематику раздела. При этом, в каких-то случаях возникает недостаточное освещение тех или иных вопросов, как, на примере темы «Политический режим».

### **3.2. Специфика отражения темы ВКР и возможности её реализации в школьном курсе обществознания (11 класс)**

Специфика отражения данной темы заключается в том, что в рамках урока по обществознанию в 11 классе не изучаются отдельно события, произошедшие в Португалии во 2-ой пол. XX в., поэтому было принято решение составить урок по обществознанию, используя в нём материалы выпускной квалификационной работы. В рамках урока для рассмотрения темы выпускной квалификационной работы будет использована тема урока обществознания в 11 классе - «Политический режим». В качестве базового материала параграфа, с которым предполагается работать

обучающимся на уроке, используется УМК от издательства «Просвещение» (учебник базового уровня под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой).<sup>78</sup>

В современной системе российского образования довольно важным аспектом формирования устойчивой и гармонически развитой личности обучающегося является представление о целостности картины мира. В связи с этим, одной из важнейших задач школы является именно формирование целостной картины мира у обучающихся. Зачастую, это удаётся сделать довольно проблематично, в особенности – в старших классах (10-11 классы). Это обусловлено и разнообразием учебных предметов, отсутствием связей между ними, отсутствием согласованности действий учителей-предметников и иными причинами. Поэтому важнейшим элементом образования является наличие межпредметных связей.

На примере представленной темы выпускной квалификационной работы возможно структурирование и внедрение в урочный процесс обучения межпредметных связей. Рассмотрение темы возможно в рамках обществознания и истории: история – «Политическая борьба. Гражданское общество. Социальные движения»; обществознание – «Политический режим». В данном случае, использование межпредметных связей позволяет в полной мере рассмотреть процесс политической трансформации одного политического режима в другой, а также роль гражданского общества в этом процессе (с использованием наглядного примера – событий в Португалии во 2-ой пол. XX в.).

В рамках рассматриваемой темы урока особое внимание будет уделяться изучению понятия «политический режим», определению основных характеристик данного понятия. После чего, на практических примерах (с использованием материала выпускной квалификационной

---

<sup>78</sup> Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой]. 2-е изд. М. 2020. С. 229.

работы – события в Португалии 1960-1986 гг.) обучающимся будет предложено выделить характерные черты различных политических режимов (авторитарного, демократического). Для этого будут подготовлены специальные источники (выдержки из описаний политических событий в Португалии в середине 1950-х гг., а также в середине 1970-х гг.). Важной составляющей в процессе изучения данной темой является неременная связь двух наук – истории и политологии (раздела в рамках курса обществознания). Завершающим этапом урока будет рассмотрение тоталитарного политического режима (на основе работы с видеотрегментом). После чего, обучающимся будет предложено ответить на несколько вопросов по теме урока, а также фиксация домашнего задания. Всё вышеупомянутое (включая подробное содержание урока, методические материалы и т.д.) отражено как в технологической карте урока по теме «Политический режим» в целом, так и в важнейшей составляющей карты – ходе урока. (Приложение 4).

Составленный урок по обществознанию позволил не только в полной мере отразить тематику выпускной квалификационной работы, но и способствовал формированию у учащихся представлений о понятии «политический режим». Особую значимость придаёт возможность использования темы в рамках межпредметных связей – на уроках по истории и обществознанию. Представленный урок соответствует всем требованиям, предъявляемым ФГОС среднего общего образования.<sup>79</sup> Существует вполне реальная возможность доработки темы для определения внутрикурсовых связей по предмету «обществознание» (рассмотрение социальных, экономических и политических процессов на примере трансформации режима Португалии).

---

<sup>79</sup> "Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования" от 17.05.2012 № 1014 с изм. и допол. в ред. от 23.11.2022.

## Заключение

Перед тем, как произошло крушение режима Салазара – Каэтану, португальской авторитарной диктатуре удалось выстоять чуть меньше полувека. Современные исследователи, в частности, И.Г. Писарец, выделяют в этом ряд немаловажных причин.<sup>80</sup> Во-первых, Антониу Салазар, оказавшись у власти, провел в стране очень «правильную» институционализацию: он выстроил систему «плохих», то есть непрозрачных, неэффективных и неподотчетных институтов, которые использовались им для «захвата государства» и консервации собственной власти. Во-вторых, в Португалии, которая долгое время была крупной колониальной империей, всегда оставались востребованными традиции сильной власти, подкрепляемые авторитетом католической церкви, слабостью гражданского общества и элитарностью политического класса. Наконец, в-третьих, несмотря на кажущуюся статичность, «новое государство», имея довольно рыхлую идеологию, на протяжении своей жизни все-таки было способно к внутренней трансформации, в ходе которой носители ультраправых и фашистских идей последовательно вытеснялись на обочину политической жизни, освобождая место клерикально-национальным силам. Именно это помогло режиму устоять в агрессивной по отношению к нему среде, образовавшейся в Европе и в мире после 1945 года.

События, произошедшие в Португалии в апреле 1974 года стали отправной точкой для третьей «волны демократизации» (по С. Хантингтону).<sup>81</sup> В связи с этим, вызывает интерес типологическая принадлежность «Революции гвоздик» к другим примерам крушения политических режимов недемократического типа (как авторитарных, так и тоталитарных). Для этого необходимо выделить ряд особенностей данной революции, чтобы поставить её не просто в один ряд с другими

---

<sup>80</sup> Писарец И.Г. Португалия: в поисках нового пути. – М., 1986. С. 56.

<sup>81</sup> Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. С. 14.

демократическими транзитами, но и выделить специфические особенности как события-эшелона в демократизации ряда государств во 2-ой половине XX века.

В ходе проведённого исследования составлена определённая типология признаков, которая одновременно позволяет охарактеризовать как причины крушения диктаторского режима «Нового государства» в Португалии, так и отличительные черты этого процесса наряду с другими государствами. Несмотря на то, что кризис и падение режима «Нового государства», был выделен ряд уникальных особенностей данного явления:

1. В одном ряду стран, близких по уровню социально-экономического развития к Португалии (Испания, Греция, Бразилия, некоторые страны Латинской Америки) крушение режимов происходило путём реформирования строя «сверху», тогда как в Португалии произошёл именно военный переворот, характеризуемый по ряду причин как революция;
2. С крушением политического режима в Португалии произошёл распад колониальной системы управления, тогда как в ряде других держав-колоний происходил постепенный и продолжительный процесс деколонизации со стороны метрополии (зачастую, нося характер военного противостояния метрополий с колониями – Франция, Испания);
3. Революционные изменения в ряде стран сопровождались лишь крушением политических режимов и определённой политической трансформацией, без изменений экономических устоев – они остались в орбите рыночной экономической системы, тогда как в Португалии экономические преобразования являлись масштабными по своей сути (национализация некоторых отраслей промышленности, создание профсоюзов и т.д.);

4. События в Португалии стали образцовыми в плане активного участия военных как в свержении, так и в политической трансформации режима, став двигателем «Революции гвоздик». Позднее это станет важным психологическим толчком для того, чтобы военные смогли стать движущей силой в процессе демократизации в 1980-1990-х гг. (Перу, Панама);
5. В большинстве случаев политических транзитов огромное влияние имели коммунисты и Коммунистическая партия. В случае с Португалией компартия стала естественным союзником леворадикальных военных, находившихся под её влиянием.

Всё вышеперечисленное демонстрирует уникальность произошедших в Португалии событий. В дальнейшем, в части стран в рамках третьей «волны демократизации» будет активно наблюдаться часть признаков, которые впервые проявились именно в процессе политической трансформации в Португалии. На основании этого, следует сделать вывод о том, что крушение политического режима в Португалии по-своему стало уникальным событием, предопределившим дальнейший процесс демократизации по всему миру.

Революция гвоздик в Португалии, которая произошла в 1974 году, имела огромное значение для страны и привела к крупным изменениям в политической и социальной сферах. Революция гвоздик привела к свержению авторитарного режима Антониу де Оливейра Салазара, который управлял страной более 40 лет. С крушением диктатуры начался процесс становления демократии в Португалии. Важно отметить, что окончательно было положен конец колониальной войны: Революция гвоздик также привела к окончанию колониальной войны в Анголе, Мозамбике и Гвинее-Бисау.<sup>82</sup> После революции правительство Португалии

---

<sup>82</sup> Хазанов А.М. Крушение последней колониальной империи: Португалия и её бывшие колонии в Африке. – М., 1986. С. 175.



начало процесс деколонизации, который заложил основы более мирного и дружественного отношения к бывшим колониям.

Вступление Португалии в Европейский союз (ЕС) в 1986 году имело огромное значение для страны. Это дало Португалии возможность получить доступ к общему европейскому рынку и стать частью европейской экономической интеграции. Следует отметить перечень ключевых преимуществ присоединения Португалии к ЕС:

1. Экономические выгоды;
2. Модернизация инфраструктуры;
3. Повышение уровня жизни населения;
4. Укрепление демократии и правового государства;
5. Доступ к финансовой и технологической поддержке ЕС.

В целом, вступление Португалии в ЕС позволило стране достичь стабильности и процветания, которых она не имела до этого. Оно также помогло Португалии стать частью единого европейского сообщества и укрепить свою роль на мировой сцене.

Полученный в ходе исследований политической трансформации португальского режима материал может свободно использоваться и применяться как на уроках по обществознанию, так и на уроках истории. Специфика материала выпускной квалификационной работы позволяет продолжить исследование как в вопросе рассмотрения дальнейшей эволюции политического режима в Португалии до наших дней, так и в вопросе реализации межпредметного подхода при реализации темы в школьном курсе истории и обществознания в старших классах (10-11 классы средней школы).

## Список использованных источников

### І. Источники

1. Акт министерств и ведомств "Приказ Министерства просвещения Российской Федерации "Об утверждении федерального перечня учебников" от 21.09.2022 № 858 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2022 г. - № 70799. - с изм. и допол. в ред. от 01.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045?index=1> - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
2. Гражданский кодекс Португальской республики от 16.12.1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=24493>. - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
3. Единый европейский акт (ЕЕА) от 01.07.1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901771690>. – Загл. с экрана. – 23.05.2023.
4. Конституция Португальской республики от 19.03.1933 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=1084>. - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
5. Конституция Португальской республики от 02.04.1976 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-португалии>. - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
6. Куньял, А. Страницы борьбы: из истории ПКП и антифашистской борьбы в Португалии [Текст] / А. Куньял [перевод с португальского А. Куньяла]. – М.: Мысль, 1977. – 356 с.
7. ООН. Генеральная ассамблея. Семнадцатая сессия, 1186-е пленарное заседание. Доклад правительства Португалии «О положении дел в Анголе и Мозамбике» от 07.12.1962 г. [Электронный ресурс]. – Режим

- доступа: [https://digitallibrary.un.org/record/733347/files/A\\_PV-1186-RU.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/733347/files/A_PV-1186-RU.pdf). - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
8. "Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования" от 17.05.2012 № 1014 с изм. и допол. в ред. от 23.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/#friends> - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
  9. Энциклика Папы Римского Пия XII, подтверждающий конкордат между Ватиканом и Португалией от 13.06.1940 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.vatican.va/content/pius-xii/en/encyclicals/documents/hf\\_p-xii\\_enc\\_13061940\\_saeculo-exeunte-octavo.html](https://www.vatican.va/content/pius-xii/en/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_13061940_saeculo-exeunte-octavo.html). - Загл. с экрана. – 23.05.2022.
  10. Caetano, M. Depoimento [Text] / M. Caetano - Rio de Janeiro: Distribuidora Record, 1975, 144 p.
  11. Salazar, A.O. Discursos e Notas Políticas - 1928 a 1966 [Text] / A.O. Salazar – Coimbra: Coimbra Editoria. Vol. IV, 1966, 1140 p.
  12. Soares, M. Portugal: quelle révolution? Entretiens avec Dominique Pouchin [Text] / M. Soares – Paris: Calmann-Lévy, 1976, 111 p.
  13. Sulzberger, C.I. Reds seek to lead foes of Salazar; Portuguese Party Beginning Bold War of Nerves [Electronic resource] // The New York Times. May, 30. 1962. P. 2. Access mode: <https://www.nytimes.com/1962/05/30/archives/reds-seek-to-lead-foes-of-salazar-portuguese-party-beginning-bold.html?searchResultPosition=3>.
  14. Whitman, A.R. Antonio Salazar: A Quiet Autocrat Who Held Power in Portugal for 40 Years [Electronic resource] // The New York Times. July, 28. 1970. P. 19. Access mode: <https://www.nytimes.com/1970/07/28/archives/antonio-salazar-a-quiet-autocrat-who-held-power-in-portugal-for-40.html>.

## II. Литература

15. Аксанов, Е.А. Португалия и её роль в фашистской интервенции в Испании [Текст] / Е.А. Аксанов. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 117 с.
16. Баунов, А. Г. Конец режима: как закончились три европейские диктатуры [Текст] / А. Г. Баунов. – М.: Альпина Паблицер, 2023. – 534 с.
17. Боровик, Г.А. Май в Лиссабоне [Текст] / Г.А. Боровик. – М.: Советский писатель, 1975. – 200 с.
18. Борьба за освобождение португальских колоний в Африке (1961 - 1973) [Текст] / сб. статей под ред. В.Г. Садовникова. – М.: Наука, 1975. – 304 с.
19. Варьяш, О.И. Португалия: дороги истории [Текст] / О.И. Варьяш, А.П. Черных. – М.: Наука, 1990. – 144 с.
20. Ермаков, В.Т. Перекрёстки португальской революции [Текст] / В.Т. Ермаков, В.В. Поляковский. – М.: Прогресс, 1978. – 224 с.
21. Завадская, М. А. Когда выборы выходят из-под контроля? Непреднамеренные электоральные последствия в соревновательных авторитарных режимах [Текст] / М. А. Завадская // Политическая наука. – 2012. - №3. – С. 118-134.
22. Ивани, М. Кризис либеральной демократии в Португалии и «Новое государство» Салазара [Текст] / М. Ивани [перевод с итальянского Н.Н. Поташинской] // Берегиня.777.Сова. – 2014. - №4. – С. 268-278.
23. Игнатъев, О.К. По тропам войны. Дневники с трёх фронтов Гвинеи (Бисау) [Текст] / О.К. Игнатъев. – М.: Издательство политической литературы, 1972. – 192 с.
24. Игнатъев, О.К. Три выстрела в районе Миньер [Текст] / О.К. Игнатъев. – М.: Профиздат, 1976. – 144 с.
25. Игнатъев, О.К. Португалия. Фотоочерки о стране [Текст] / О.К. Игнатъев. – М.: Планета, 1984. – 168 с.

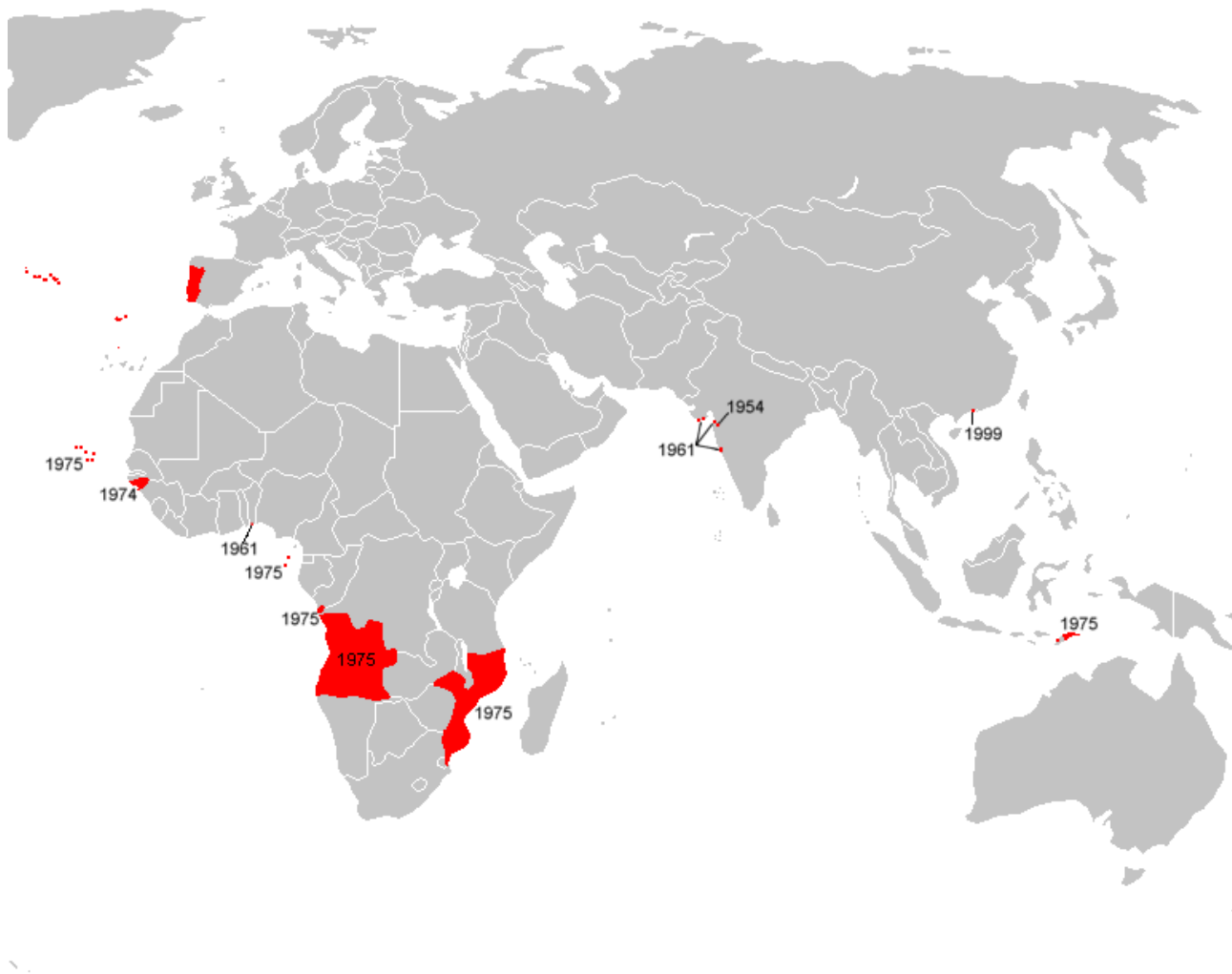
26. Капланов, Р.М. Португалия после Второй мировой войны (1945 - 1974) [Текст] / Р.М. Капланов. – М.: Наука, 1992. – 188 с.
27. Котова, О.А. Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций базовый уровень [Текст] / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2021. – 112 с.
28. Кравченко, А.И. Обществознание. Базовый уровень: 11 класс: учебник [Текст] / А.И. Кравченко, Т.Ф. Акчурин, С.В. Агафонов. – М.: Дрофа, 2021. – 400 с.
29. Кривцов, Н.В. Португалия: исторический путеводитель [Текст] / Н.В. Кривцов, Л.И. Ларкина. – М.: Вече, 2008. – 320 с.
30. Кутырев, Г.И. «Новое государство» в Португалии: формирование, эволюция и крах [Текст] / Г.И. Кутырев // Неприкосновенный запас. – 2018. - №4. – С. 200-215.
31. Лукьянова, Е.А. Авторитаризм и демократия [Текст] / Е.А. Лукьянова, И.Г. Шаблинский. — М.: Мысль, 2018. — 349 с.
32. Мендес, Р.Д. Диктатуры на Пиренейском полуострове и латиноамериканский популизм: лицом к лицу (Франко, Салазар, Варгас и Перон) [Текст] / Р.Д. Мендес [перевод с испанского Л.С. Окуновой] // Полис: политические исследования. – 2016. - №11. – С. 221-234.
33. Муслимова, Е.О. Реализация региональной политики ЕС в странах Пиренейского полуострова в кон. XX - нач. XXI в. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Муслимова Екатерина Олеговна; [Место защиты: ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет]. - Тюмень, 2019. - 28 с.
34. Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / [Л.Н. Боголюбов и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. – 2-е изд. - М.: Просвещение, 2020. – 334 с.

35. Обществознание: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 2: учебник [Текст] / М.В. Кудина, М.В. Рыбакова, Г.В. Пушкарева [и др.]; под ред. В.А. Никонова. - 2-е изд. - М: ООО "Русское слово-учебник", 2020. - 384 с.
36. Осипова, Е.П. Вступление Бельгии, Португалии и Греции в ЕС [Текст] // Океанский менеджмент. - 2017. - №1. - С. 191-199.
37. Писарец, И.Г. Португалия: в поисках нового пути [Текст] / И.Г. Писарец. – М.: Международные отношения, 1986. – 152 с.
38. Поляков, А.К. Португалия. Полная история [Текст] / А.К. Поляков. – М.: АСТ, 2021. – 480 с.
39. Португалия: путь от революции... [Текст] / Авелино Басао Педро Мигель, Авилова А. В. и др.; под ред. В. Л. Верникова; Российская акад. наук, Ин-т Европы. – М.: Весь Мир, 2014. - 365 с.
40. Португалия: эпоха перемен [Текст] / отв. ред. Н.М. Яковлевой. – М.: ИЛА РАН, 2014. – 234 с.
41. Поташинская, Н.Н. Церковь Португалии и «Революция гвоздик» [Текст] / Н.Н. Поташинская // Контуры глобальных трансформаций. – 2014. - №1. – С. 153-167.
42. Сарайва, Ж.Э. История Португалии [Текст] / Ж.Э. Сарайва [перевод с португальского М.Е. Кабицкого]. – М.: Весь мир, 2007. – 386 с.
43. Суханов, В.И. «Революция гвоздик» в Португалии: страницы истории [Текст] / В.И. Суханов. – М.: Мысль, 1983. – 239 с.
44. Фесуненко, И.С. По обе стороны экватора [Текст] / И.С. Фесуненко. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 446 с.
45. Хазанов, А.М. Величие и падение португальской колониальной империи [Текст] / А.М. Хазанов. – М.: Русаки, 2007. – 169 с.
46. Хазанов, А.М. Крушение последней колониальной империи: Португалия и её бывшие колонии в Африке [Текст] / А.М. Хазанов. – М.: Мысль, 1986. – 224 с.

47. Хазанов, А.М. Португалия и её империя в эпоху Салазара и Каэтану [Текст] / А.М. Хазанов. – М.: Издательство института востоковедения РАН, 2015. – 348 с.
48. Хазанов, А.М. Португальская колониальная империя. 1415 – 1974 [Текст] / А.М. Хазанов. – М.: Вече, 2014. – 384 с.
49. Хантингтон, С. Третья волна. Демократизация в конце XX века [Текст] / С. Хантингтон [перевод с английского Л.Ю. Пантшой]. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 368 с.
50. Шейнис, В.Л. Португальский колониализм в Африке после Второй мировой войны: экономические проблемы последней колониальной империи [Текст] / В.Л. Шейнис. – М.: Наука, 1969. – 439 с.
51. Яковлева, Н.М. Португалия: история политической модернизации [Текст] / Н.М. Яковлева. – М.: ИЛА РАН, 2016. – 209 с.
52. Яковлева, Н.М. 45-летие «Революции гвоздик» в Португалии. Уроки прошлого и современный контент [Текст] / Н.М. Яковлева // Свободная мысль. – 2019. - №7. – С. 155-167.
53. Amaral, L. A Economia Moderna Portuguesa nos Séculos XX e XXI [Text] / L. Amaral. – Lisboa: Palgrave Macmillan, 2019. – 348 p.
54. Freyre, G. Brazil - An Interpretation [Text] / G. Freyre. – Indianapolis: ALFRID A.KNOPF, 1945. – 212 p.
55. Bellintani, A.I. Conspiração contra o Estado Novo [Text] / A.I. Bellintani. – Porto Alegre: EDIPUCRS, 2002. – 182 p.
56. Gallagher T. Salazar: The Dictator Who Refused to Die [Text] / T. Gallagher. London: HURST & COMPANY, 2020. 359 p.
57. Flunser Pimentel, I. História da oposição à ditadura em Portugal (1926-1974) [Text] / I. Flunser Pimentel. – Lisboa: Figueirinhas, 2014. – P. 425.
58. Pires Jiménez, L.E. Las políticas económicas de la dictadura de Salazar y sus consecuencias en la economía portuguesa [Text] // Studia carande: Revista de ciencias sociales y jurídicas. – 2002. – Vol. 7, No. 2. – P. 321-342.

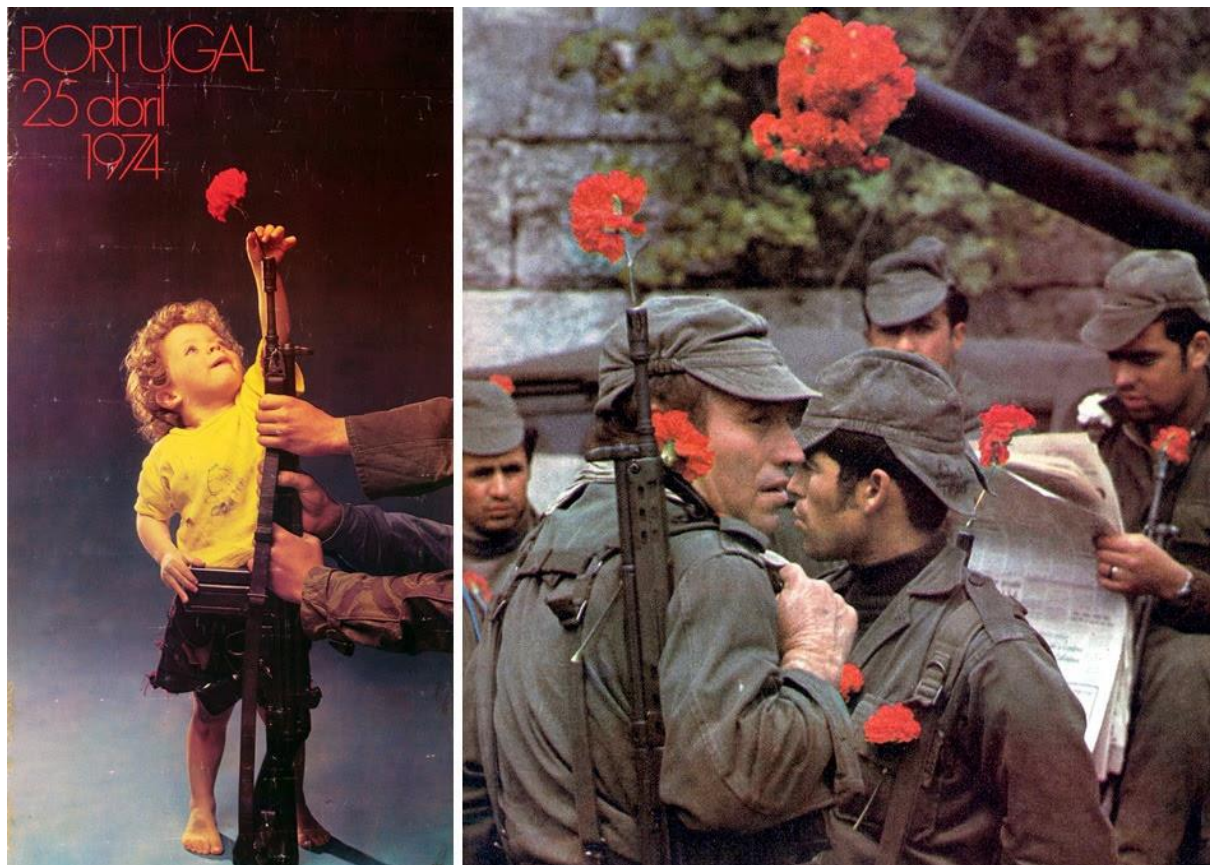
59. Reis Torgal, L. Estados Novos estado novo: ensaios de história política e cultural [Text] / L. Reis Torgal. – Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2012. – 674 p.
60. Serrão, J.V. Marcello Caetano: Confi dências no exílio [Text] / J.V. Serrão. - Lisboa: Editorial Verbo, 1985. – 208 p.





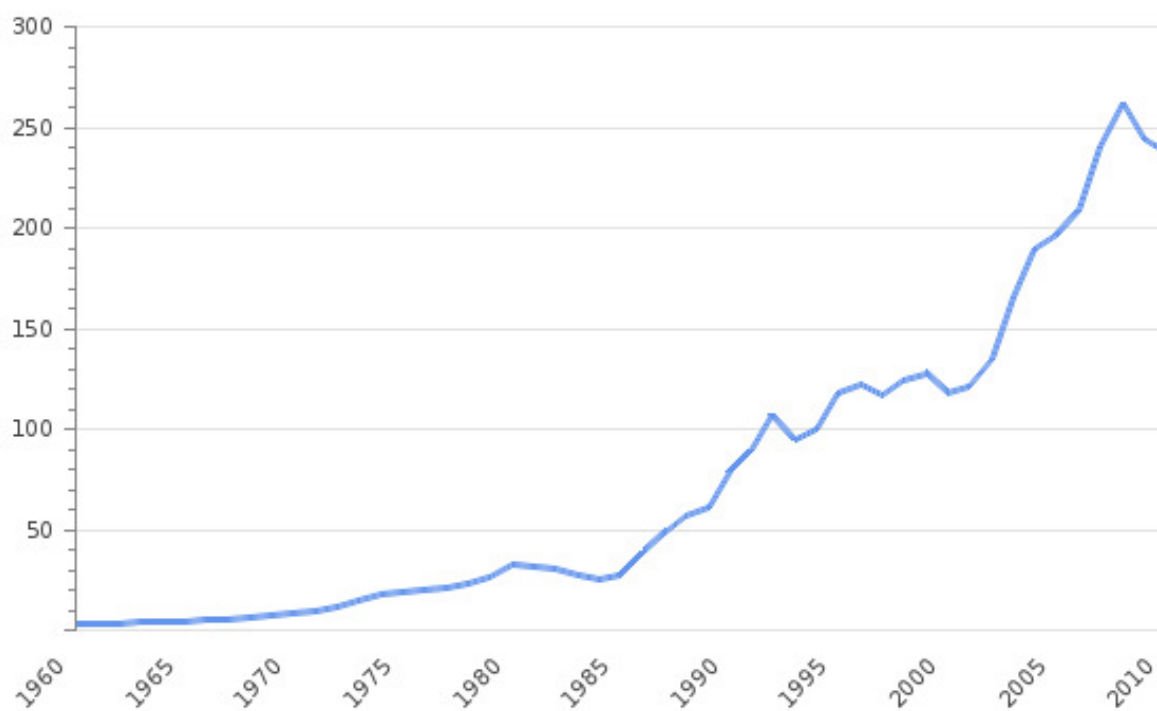
Карта территории Португальской республики к середине 1950-х гг. с указанием колоний (красным цветом) и датой их последующего выхода из состава Португалии.<sup>83</sup>

<sup>83</sup> Поляков, А.К. Португалия. Полная история. М., 2021. С. 223.



Слева – плакат с ребёнком и гвоздикой (символ революции), посвящённый Революции гвоздик в Португалии 25 апреля 1974 г.; справа – фото солдат гарнизона Лиссабона в апреле 1974 г.<sup>84</sup>

<sup>84</sup> Суханов, В.И. «Революция гвоздик» в Португалии: страницы истории. М., 1983. С. 161.



Темпы роста ВВП Португалии с 1960 – по 2010 гг.<sup>85</sup>

<sup>85</sup> Поляков, А.К. Португалия. Полная история. М., 2021. С. 227.

### Технологическая карта урока обществознания

*Тема:* «Политический режим»;

*Класс:* 11 класс;

*УМК:* 11 класс, изд. «Просвещение», под ред. Л.Н. Боголюбова;

*Уровень изучения:* базовый;

*Тип урока:* комбинированный урок;

*Ключевой вопрос урока:* всегда ли от политического режима в стране зависит и уровень экономического развития? Насколько важна роль политических режимов в современном мире?

*Планируемые результаты:*

1. *Личностные:*

- Умение сформулировать и чётко аргументировать свою точку зрения о необходимости и возможности существования того или иного (демократического, авторитарного и тоталитарного) политического режима;
- Применение полученных знаний для оценки происходящей ситуации в современном мире;
- Осознание отношения к политическим режимам в истории и современности.

2. *Метапредметные:*

- *Познавательные* – умение осознанно строить речевые высказывания в устной форме; способность выполнять практические задания по анализу политических систем (политический режим в Португалии).
- *Коммуникативные* – способность самостоятельно планировать цели и способы взаимодействия; возможность свободного обмена мнениями и позициями по различным вопросам; согласование действий с соседом по парте при выполнении сравнительного анализа.

- *Регулятивные* – самостоятельно формулируют и сохраняют на протяжении всего урока ключевой вопрос урока; способность выдвигать гипотезы и версии (при анализе процесса трансформации политического режима в Португалии).

### 3. *Предметные:*

- Характеризовать функции политических режимов и их отличительные признаки;
- Описывать классификацию политических режимов (демократический, авторитарный, тоталитарный);
- Объяснять обусловленность политического (государственного) режима сложившейся в государстве политической системой (связь специфики режима и системой, сложившейся в Португалии в начале XX в.);
- Раскрывать роль СМИ и гражданского общества в процессе трансформации политических режимов;

*Ключевые понятия урока:* политический режим, демократия, авторитаризм, тоталитаризм.

*Цель урока:* сформировать представление о различных политических режимах и их характерных чертах.

*Задачи урока:*

- Раскрыть сущность политического режима и определить основные компоненты и разновидности политических режимов;
- Сравнить различные политические режимы и выделить их характерные черты (на примере трансформации политического режима в Португалии);
- Выявить основные тенденции в развитии политических режимов – определить, каким образом происходит смена политического режима.

*Оборудование:* компьютер, проектор, раздаточный материал.

### *Ход урока*

<u>Этап</u>	<u>Деятельность учителя</u>	<u>Деятельность учащихся</u>
<b>Организационный</b>	Добрый день, 11 класс! Я рад видеть вас всех вместе и в добром здравии. Сегодня у нас с вами будет не совсем обычный урок, мы с вами постараемся погрузиться в далёкую от нас страну Западной Европы – Португалию. Но перед этим, я хотел бы поделиться с вами очень известным во многих интерпретациях анекдотом. Но это не обычный анекдот, а политический, т.к. мы продолжаем изучать раздел «Политика».	Учащиеся готовятся к уроку
<b>Мотивационный</b>	Действия анекдота разворачиваются во времена конца 1960-х годов, когда наше государство называлось СССР, а главой государства был Брежнев Л.И. И вот до Брежнева дошли слухи, что в далёкой Португалии посадили известного коммуниста А. Куньяла. И как раз в это время встретились русский и португалец. Португалец говорит: «Знаешь, а у нас в Португалии я могу выйти к президентскому дворцу и громко прокричать «долой коммунистов», и мне за это ничего не будет». «Эх, - ответил русский – У нас в Советском союзе я не могу выйти на Красную площадь и громко прокричать «Долой коммунистов», потому что мне за	Внимательно слушают

	<p>это прилетит....».</p> <p>Давайте сейчас внимательно подумаем над следующими вопросами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какую проблему поднимает анекдот?</li> <li>- Какие типы отношений государства и общества, государства и личности мы видим на примере анекдота?</li> <li>- Какая из 3-х форм государства, уже известная нам по прошлым урокам, раскрывает данную проблему?</li> </ul>	<p>Обучающиеся отвечают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проблему взаимоотношений государства и личности, общества;</li> <li>- Возможна ли критика государственной политики в этих странах;</li> <li>- Политический режим.</li> </ul>
<p><b>Целеполагание, планирование деятельности учащихся</b></p>	<p>Итак, давайте попытаемся сформулировать тему нашего сегодняшнего урока. Изучение какой темы будет стоять перед нами?</p> <p>Скажите, это тема также новая для вас, как и политическая система, или вы уже встречались с этим понятием?</p> <p>А давайте, в таком случае, попробуем сформулировать цель, которую мы с вами поставим перед нами на уроке.</p>	<p>Отвечают. Тема: «Политический режим».</p> <p>Отвечают. Да, мы проходили эту тему в 9 классе.</p> <p>Отвечают. Сформировать представление о различных политических режимах и их характерных</p>

	<p>С чего логично начать? Определите порядок выполнения задач, поставленных на занятие?</p> <p>Это будет планом нашей работы.</p>	<p>чертах.</p> <p>Отвечают.</p> <p>Сначала необходимо начать с понятия «политический режим», а затем рассмотреть каждый режим по отдельности.</p>
<p><b>Этап получения новых знаний</b></p>	<p>Начинаем работу с определением. Перед вами на зеленых листах несколько вариантов определений, также определение есть в учебнике на стр. 229. Ваша задача внимательно прочитать определения, распаковать их до уровня 5-7 слов, обсудить в паре и предложить вариант определения удобного для понимания и запоминания.</p> <p>Запишите полученное определение в тетрадь.</p> <p>Давайте перейдем к следующей задаче: попытайтесь вспомнить и запомнить отличительные особенности политических режимов. Для начала определим, сколько политических режимов принято выделять в политологии? Назовите их.</p> <p>Сегодня мы с вами внимательно познакомимся с очень интересной страной – Португалией. Во 2-ой пол. XX в. в</p>	<p>Внимательно слушают.</p> <p>Записывают.</p> <p>Отвечают.</p> <p>Демократический, авторитарный, тоталитарный.</p>



	<p>Португалии кардинальным образом изменился политический режим, и это произошло по ряду обстоятельств.</p> <p>Давайте попытаемся вспомнить, а какие признаки и критерии выделения того или иного политического режима мы можем с вами выделить?</p> <p>Предлагаю для экономии времени вести работу по повторению учебного материала в группах. Давайте определим условия предоставления информации: ваша задача изучить материалы, которые лежат перед вами на столах и попытаться выделить отличительные особенности того или иного политического режима словом и словосочетанием, написав его на половинке листа. Образец: ПАРЛАМЕНТАРИЗМ. В материале, который лежит перед вами, представлены 2 различных характеристики политического режима, сложившегося в Португалии. (<i>Приложения 5-6</i>).</p> <p>Время работы в группе 5-7 минут, затем определите, кто будет выступать.</p> <p>Итак, презентуйте, пожалуйста, то, что вам удалось выяснить после прочтения документа. Не забудьте назвать документ и</p>	<p>Отвечают.</p> <p>Взаимодействия личности и власти, свобода слова, СМИ, отсутствие цензуры и т.д.</p> <p>Изучают раздаточный материал, пишут.</p> <p>Приступают к работе в группах.</p> <p>Учащиеся выступают, называют</p>
--	--	---

	<p>по конкретным признакам выделить информацию, о каком политическом режиме идёт речь.</p> <p>Давайте попробуем сравнить оба представленных текста и сделать вывод о том, какой режим сложился в Португалии? И какому режиму он пришёл на смену? Как вы думаете, какой режим лучше для общества и почему? Аргументируйте свой ответ.</p>	<p>признаки и озвучивают типы режимов.</p> <p>Отвечают.</p> <p>Сложился демократический режим, сменивший автократию.</p>
<p><b>Этап применения новых знаний на практике</b></p>	<p>Вы сделали хороший аналитический обзор. А теперь, давайте посмотрим небольшой видеоролик о современной Португалии.</p> <p>Сегодня существует много споров о политических преобразованиях, связанных с изменениями в европейских странах. Одни говорят, что в Европе установлена диктатура меньшинства, другие, что в Европе «истинная» демократия.</p> <p>Очень интересно было бы узнать ваше мнение, займите место у доски в соответствии с вашим мнением и попробуйте доказать аргументами свой выбор.</p> <p>Спасибо, вы дали очень содержательные ответы. А теперь давайте попробуем вспомнить, в каких странах существовали диктатуры? И что такое тоталитаризм?</p>	<p>Смотрят видеоролик.</p> <p>Слушают.</p> <p>Отвечают.</p> <p>Аргументируют свою точку зрения.</p> <p>Отвечают.</p> <p>Называют Третий Рейх, фашистскую Италию, СССР в годы правления</p>

		Сталина.
<b>Этап проверки полученных знаний</b>	<p>Давайте проверим полученные на уроке знания в рамках подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который сдают большинству учащихся класса.</p> <p>Сейчас вам предстоит прочитать внимательно предложенный текст и ответить на вопросы к нему. Составьте план текста и ответьте на вопросы к нему.</p> <p>Обучающиеся выполняют индивидуальные задания. (<i>Приложение №7</i>).</p> <p>Проверяем наши результаты и подходим к подведению итогов урока и определению домашнего задания.</p>	<p>Слушают.</p> <p>Приступают к выполнению заданий.</p> <p>Слушают.</p>
<b>Подведение итогов, домашнее задание</b>	<p>Демократия является не просто отвлеченным политическим понятием, она встречается и в повседневной жизни человека, влияет на его поведение в обществе и в отношениях с другими людьми. Проявляется в различных сферах общественной жизни. Сегодня мы с вами на примере истории Португалии смогли проследить особенности как авторитарного режима, так и демократии и выяснили, в чём же заключается преимущество демократического режима перед тоталитаризмом и авторитаризмом.</p> <p>Давайте ещё раз подытожим это выводом и ответим на вопрос: в чём же заключается преимущество?</p>	<p>Слушают.</p> <p>Отвечают, предлагают свои версии.</p>

	<p>В прошлом учебном году мы с вами изучали события, произошедшие в СССР в 1920-1930-е гг. Домашнее задание на следующий урок будет следующее: опираясь на курс истории, охарактеризуйте политическую систему, сложившуюся в СССР в 1930-е гг. во времена правления И.В. Сталина. Задание выполните на отдельных листочках.</p> <p>Спасибо вам большое за очень интересный урок, желаю вам удачи!!!</p>	<p>Записывают домашнее задание в тетради.</p> <p>Собираются.</p>
--	---	--

### Текст №1

В марте 1933 года на общенациональном референдуме, инициированном правительством, была одобрена новая Конституция страны, определявшая Португалию как унитарную, корпоративную республику: за ее принятие высказались около 720 тысяч португальцев, имеющих право голоса, 6 тысяч проголосовали против и около 500 тысяч воздержалось — но голоса воздержавшихся были присоединены властями к голосам тех, кто голосовал «за». На протяжении длительного периода своего действия этот Основной закон легитимировал наличие в стране четырех ветвей власти: президента, Национальной ассамблеи, правительства и судов. Одновременно традиционная для Португалии модель рационально-нормативного государства, в рамках которой государство рассматривалось как «всеобщая данность», была подкреплена «категорическим императивом высших интересов» — символической триадой «Бог, Отечество и Семья» (*Deus, Pátria e Família*), подменявшей собой волю народа. На деле ее постулирование означало легитимизацию репрессий против инакомыслящих и ограничение гражданских свобод ради «общего блага».

### Текст №2

Сложившийся после 1974 года режим кардинальным образом отличался от того, что было в стране в период существования «Нового государства». Так, одним из первых актов, принятым Революционным советом, стала отмена однопартийного режима и последующее формирование в стране политического плюрализма. После этого сразу же объявили о начале деятельности в стране около 15 новых партий различного идеологического толка. Глава Революционного совета сразу же назначил дату парламентских выборов на 1976 год. По его мнению, выборы должны стать символом перемен в стране, показав всему миру открытость, чистоту и прозрачность избирательного процесса в «новой» республике.

### *«Авторитаризм в нашем мире»*

«...Авторитарные политические режимы занимают, в определённом смысле, промежуточное между демократией и тоталитаризмом место. С одной стороны, авторитарный режим близок тоталитаризму по диктаторской природе власти, не ограниченной законами и демократическим выбором. С другой — в нём сохраняется автономность отдельных общественных сфер и, особенно, частной жизни, в которые государство не вмешивается своим контролем и регулированием.

Главное существенное отличие от тоталитарного режима заключается в отсутствии тоталитарных амбиций. Авторитарный режим оставляет автономное пространство индивида и групп, особенно в сфере неполитического. <...> В этом контексте философию авторитаризма выражает король Генрих V в одной из шекспировских пьес: «Обязанности каждого подданного — это обязанности короля, но душа каждого подданного — это его личная собственность».

Как видим, носителем власти в условиях авторитарного политического режима может выступать один человек или узкая группа лиц (монарх, диктатор, военно-революционный комитет, военная хунта и т. д.). Он или они являются единственным источником и ресурсом власти в государстве, а массы отчуждены от политики. Другими условиями существования авторитарного режима являются неограниченность власти и её неподконтрольность гражданам, а также опора на силу».

#### *Задания:*

1. Составьте простой план текста, выделив смысловые части.
2. Почему авторитарные режимы занимают промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией?
3. Что означает в контексте изучения режимов цитата Генриха V?