



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Управление процессом формирования психологической готовности к
школьному обучению у старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология управления образовательной средой»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
74,48 % авторского текста
Работа Маслова к защите
рекомендована/не рекомендована
«20» 05 2023 г.
зав. кафедрой ТиПП О.А. Кондратьева
Кондратьева Ольга Александровна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-210/172-2-1
Гатиятуллина Ляйсан Ахматовна
Научный руководитель:
к.псх.н., доцент, доцент кафедры
ТиПП
Гольева Галина Юрьевна Г.Ю. Гольева

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в научных исследованиях.....	8
1.2 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	17
1.3 Модель психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	37
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования....	45
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	55
3.1 Программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	55
3.2 Анализ результатов опытно экспериментального исследования.....	63
3.3 Технологическая карта внедрения результатов в практику.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	83

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностические инструменты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	1055
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в практику.....	121

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время вопрос психологической зрелости детей, поступающих в школу, является очень актуальным. Достаточно большое количество детей, имея определенные навыки и умения необходимые для обучения в школе, остаются достаточно незрелыми психологически. Это предмет для исследований в отечественной и зарубежной психологии. В практической психологии образования не установлено единое понимание содержания термина, что создает определенные трудности при работе с детьми, требующими диагностики и коррекционных мероприятий. Каждый ребенок имеет индивидуальные особенности и конкретные потребности в образовании, что требует выбора соответствующих методов и стратегий. Вопрос помощи данным детям имеет важное практическое значение. Каждый год увеличивается жесткость требований к детям, поступающим в первый класс, что связано с внедрением новых систем обучения. Стоит отметить, что от того, насколько ребенок готов к школьному обучению, должно зависеть то, какой будет программа воспитания и обучения дошкольников, направленная на решение проблемы психологической незрелости дошкольников.

Школьная успеваемость напрямую зависит от психологической зрелости ребенка. Школьная успеваемость является одной из самых обсуждаемых и спорных задач в современной педагогике. До сих пор не среди педагогов и психологов не существует единого мнения о причинах школьной неуспеваемости и путей решения данной проблемы, в частности адресной помощи детям испытывающие затруднения в образовательном процессе [4].

Многие ученые и педагоги, которые проводили как теоретические, так и экспериментальные исследования, сходятся во мнении о том, что существует прямая связь между школьной успеваемостью и уровнем психологической готовности детей к обучению в школе. На практике в

каждом классе встречается несколько «сложных» обучающихся. В данную категорию попадают как дети, усваивающие материал с большим трудом, чаще они медлительны и рассеяны, так же к этой категории относятся дети, которые в меру своей активности не могут спокойно сидеть на уроках, работают быстро и неверно, чаще неаккуратно. Общей чертой этих детей является неуспеваемость по школьным предметам. Возникновение данного явления не зависит от процесса обучения, а связано с неподготовленностью детей на психологическом уровне [11].

При попытке определить психологическую готовность к обучению сводится к необходимости использования различных инструментов, что подчеркивает сложность и разнообразие данной категории. Ученые до сих пор не имеют единого мнения относительно базового структурного элемента психологической готовности к обучению. Существуют радикальные различия относительно этого, кроме того ученые стремятся избежать ее цельного описания, хотят обнаружить важные структурные компоненты и выявить корреляционные связи, которые инициируют цельное развитие психики детей дошкольников [5].

Проблема управления процессом формирования психологической готовности дошкольников к школьному обучению является важной и актуальной, что подтверждается выбором данной темы для выпускной квалификационной работы.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально исследовать управление процессом формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект: психологическая готовность к школьному обучению.

Предмет: исследование управление процессом формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза: предположим, что уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников изменится, если будет

сконструирована модель и реализована разработанная программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Задачи:

1. Изучить проблему психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях.

2. Определить возрастные особенности готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обосновать модель психологической готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

4. Определить этапы, выбрать методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать, организовать и провести программу по управлению формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента

8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования: разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Практическая значимость исследования: разработана и реализована программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников и психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению представляющие практическую значимость, они

могут быть использованы педагогами, педагогами-психологами, родителями в образовательном процессе.

В нашей работе будут использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование «Стандартная беседа» Т.А. Нежной; «Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека; «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова.

3. Методы математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 350 г.Челябинск», старшие дошкольники в возрасте 6-7 лет, в количестве 50 человек.

Структура: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников, приложений. Текст дополнен таблицами и рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению в научных исследованиях

Вопрос психологической готовности детей к началу школьного обучения является объектом исследований не только отечественных, но и зарубежных исследователей и теоретиков. Среди них Л.И.Божович, Л.А.Венгер, Л.С.Выготский, Н.И.Гуткина, В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, Я.Йирасек, А.Керн, Е.Е.Кравцова, М.И.Лисина, Н.Г.Салмина, Е.О.Смирнова, С.Штребел, Д.Б.Эльконин и другие. Тем не менее, если рассматривать вопрос психологической готовности к школе старших дошкольников в рамках практической психологии, становится понятным, что до сих пор не существует единого мнения по поводу данного понятия, что, в свою очередь, значительно усложняет возможности диагностической и коррекционной работы со старшими дошкольниками, которым она необходима [17].

На данном этапе сложилось три основных направления в решении данного вопроса. Все направления в значительной степени отличаются друг от друга. Сторонники первого подхода в психологии образования рассматривают понятие готовности к школьному обучению как набор знаний, умений и навыков, необходимых для успешного обучения в школе. Основным критерием готовности старшего дошкольника к обучению в данном случае считается интеллектуальный аспект. Интеллектуальный аспект подразумевает владение такими навыками как выделение фигуры из фона, умение концентрироваться на задачах, обладать аналитическим мышлением, логически запоминать и воспроизводить пример, развитую

сенсорную моторику. Соответственно, полноценное созревание структур мозга дошкольника и можно считать интеллектуальной зрелостью [34].

Г.А. Урунтаева и Л.Е. Журова отмечают: «Путем социальной организации воспитательно-образовательной работы можно успешно обучать детей шестилетнего возраста началам математики и грамоты и тем самым существенно улучшить их подготовку к школьному обучению. Последнее время педагоги и родители все больше стремятся загружать дошкольников «полезной» содержательной деятельностью, предполагая, что таким образом они в будущем избавят детей от школьных трудностей» [35].

Второй подход в психологии образования считает психологическую готовность к школьному обучению не просто подготовкой к школе, но наличием предусловий и источников учебной деятельности, которые формируются прежде всего в дошкольном возрасте. Этот подход поддерживают известные ученые, такие как Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер, В.В. Холмовская, В.С. Мухина, Л.И. Цеханская и другие [15].

В.С. Мухина отмечала «Специальная подготовка детей к обучению в школе представляет собой формирование у старших дошкольников элементов будущей учебной деятельности: умения ориентироваться на систему правил в работе, сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия, умения слушать и выполнять инструкцию взрослого, работать по образцу, контролировать свои действия и соотносить их с действиями партнера» [26].

Примером здесь могут являться специально разработанные занятия творческой направленности для старших дошкольников. Данные занятия носили своей целью повышение уровня готовности старших дошкольников к школьному обучению путем внедрения элементов учебной деятельности. Во время занятий детям предъявлялся образец того или иного изделия (поделка, аппликация, рисунок) с подробным описанием деталей и способом изготовления. Основной целью в данном

случае являлось изготовление по образцу с самоконтролем и последующей рефлексией [21].

Поддерживающие второй подход в психологии образования также считают, что предпосылки для учебной деятельности могут быть созданы через выполнение рисуночных диктантов, которые помогают овладеть правилами и законами, нужными для выполнения задания. Они также придают важность умению выделять учебную задачу, запоминать несколько правил и строго их соблюдать, осуществляя контроль за своими действиями в процессе работы. Программа подготовки детей к школьному обучению включает графические диктанты, рисование по клеточкам (Д.Б. Эльконин), рисуночные диктанты (А.Л. Венгер, Л.И. Цеханская) и другие тренировки, которые развивают эти навыки [9].

Компоненты учебной деятельности могут рассматриваться как структурные элементы учебного процесса, но они сами по себе не могут быть единственными предпосылками для формирования учебной деятельности у детей дошкольного возраста. Упрощенная идея, что выполнение рисуночных диктантов и других упражнений полностью prepares детей к школьному обучению, слишком узко охватывает проблему психологической готовности дошкольников к школе [18].

Л. С. Выготский отмечал: «Предпосылкой благополучного перехода от игровой деятельности к учебной является возникновение качественно нового психологического новообразования, созревающего в рамках ведущей деятельности дошкольного периода развития. Источником развития учебной деятельности является «единое, целостное психологическое новообразование, порождающее все компоненты учебной деятельности в их специфике и взаимосвязи» [21].

Третий подход. Поиску единого психологического новообразования, лежащего у истоков учебной деятельности, посвящены исследования, проводившиеся в рамках третьего подхода – определения целостной системы личностной готовности. По мнению В.В.Давыдова,

психологическая готовность связана с особенностями всей личности ребенка – с его умственными, эмоционально-волевыми, моральными, физическими и другими качествами [14].

Л. И. Божович указывала: «Готовность к обучению в школе – это совокупность определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника» [6].

Таким образом становится понятно, что формирование психологической готовности к школьному обучению является суммарным показателем, способным спрогнозировать то, насколько успешным или нет будет обучение школьника.

Л.И. Божович отмечала: «Понятие психологической готовности включает известную степень развития различных сторон личности ребенка», выделяя при этом в качестве основного показателя развитие мотивационной сферы. Выделяются две группы:

– широкие социальные мотивы учения, связанные с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием стать школьником и занять определенное место в системе общественных отношений;

– мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, с потребностью в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [6].

Божович Л. И. считает, что проблема психологической готовности детей к школьному обучению не ограничивается уровнем знаний и умений, а должна включать и качественные изменения в самом ребенке. Они включают в себя готовность к изменению социального статуса, формирование познавательных интересов и новую "внутреннюю позицию", которые помогут ребенку успешно воспринимать и взаимодействовать с окружающим миром в процессе обучения в школе [6].

Л. И. Божович считала, что "внутренняя позиция" школьника играет ключевую роль в формировании психологической готовности ребенка к

обучению в школе. Это понятие включает в себя не только знания и умения, но и социально-психологические качества, такие как самостоятельность, уверенность в себе, адаптивность и организованность к самому процессу обучения, умение адаптироваться к новым социальным требованиям и свободно взаимодействовать с окружающими в процессе обучения. Она считала, что формирование такой внутренней позиции важно для успешного обучения и развития ребенка [6].

Зарубежные практики и теоретики в области психологии и педагогики подходят к этой проблеме с точки зрения возраста ребенка. С. Штребель, А. Керн и Я. Йирасек, а также некоторые другие зарубежные ученые, обозначили требования к психологической готовности ребенка к школьному обучению, которые включали в себя как познавательные способности, так и эмоциональную, социальную и умственную зрелость. Однако следует отметить, что эти требования не являются стандартными и могут различаться в различных странах и регионах, где применяются свои методы и критерии оценки готовности ребенка к школе. То есть выделяют следующие элементы: интеллектуальная готовность (развитое мировоззрение и высокий уровень познавательных процессов); личностная готовность (способность ребенка примерить на себя роль школьника); эмоционально-волевая готовность (умение ставить цель и принимать решения, определять план действий и пути ее достижения); социально-психологическая готовность (моральные способности и коммуникативные способности ребенка) [36].

Под умственной зрелостью авторы понимают владение такими навыками, как выделение фигуры из фона, умение концентрировать внимание на задачах, иметь аналитическое мышление, логическое запоминание и воспроизведение примера, развитую сенсомоторику. Соответственно полное созревание мозговых структур дошкольника можно считать интеллектуальной зрелостью. Эмоциональная зрелость проявляется в способности ребенка выполнять определенные

неинтересные задачи в течение длительного времени. В понимании психологов, социальная зрелость как компонент психологической готовности ребенка к школьному обучению заключается в умении ребенка по-нравственно взаимодействовать с другими детьми, в готовности корректировать свое поведение и адаптироваться к детскому коллективу. Дети, обладающие подобными навыками, учатся лучше, легче адаптируются к школьной жизни и успешнее взаимодействуют с учителями и сверстниками [32].

Я. Йирасек представил тест школьной зрелости, включающий написание фразы по образцу, копирование расположения точек на бумаге и нарисование человека. Он считает, что результаты данного теста относительно надежны для определения готовности ребенка к школе, но недостаточны для полной оценки его уровня зрелости. Тест может использоваться только как один из инструментов для оценки психологической готовности ребенка к школьному обучению и не должен являться единственным критерием [13].

По мнению Р. Заззо и Дж. Брунера, готовность ребенка к школьному обучению зависит не только от его индивидуальных характеристик, но и от социальных факторов, таких как воспитание в семье и социальный опыт. Фактически, у детей одного возраста может быть различный уровень зрелости и социального опыта, что сказывается на их готовности к школе. Также важно отметить, что окружающая среда, в которой проживает ребенок, играет важную роль в формировании его личности и готовности к школьному обучению [2].

Некоторые зарубежные психологи занимаются исследованиями, направленными на поиск способов, которые помогут детям адаптироваться к существующей системе обучения в школе и успешно справляться с требованиями учебного процесса. В рамках своих исследований они также стремятся создать методы диагностики и определения школьной зрелости у детей. На основании полученных результатов создаются тесты,

позволяющие изучить интеллектуальное развитие ребенка и его память, мышление и восприятие. Сейчас одним из методов развития психологической готовности детей к школьному обучению стало создание тестовых батарей, которые позволяют определить уровень умственного развития старших дошкольников. Однако, прогнозирование успехов в школьной учебе на основе результатов таких тестов затруднительно и требует всестороннего анализа различных факторов [25], т.к., выявив уровень развития важно ещё и поддерживать, и повышать его, помогая ребенку расти и совершенствоваться. В период старшего дошкольного возраста в организме ребенка происходят важные изменения. Весь организм, работает как одна система (нервная, сердечно-сосудистая, эндокринная, опорно-двигательная) быстро развивается и меняется. Ребенок заметно взрослеет, он вытягивает (вырастает), происходят изменения в пропорциях тела. Нервная система подвержена важным изменениям. Мозг ребенка уже находится на пути к показателям мозга взрослого человека. Возраст от 5,5 до 7 лет считается возрастом перемен, именно в этот возрастной период он готов к более интенсивным умственным нагрузкам и физическим, связанным с обучением в школе. Определенные психологические механизмы деятельности и поведения формируются на этапе приближения к возрасту старшего дошкольника [40].

В старшем дошкольном возрасте дети становятся более взрослыми и могут быть сложными для понимания окружающими. Они начинают осознавать разницу между своей внутренней и внешней жизнью, что делает их поведение менее предсказуемым и более осознанным. Ранее действия ребенка определялись его мгновенными желаниями, теперь же каждое решение относится к предварительному осмыслению и анализу. Они также начинают понимать свою социальную роль в обществе.

А. Н. Леонтьев на основе многих исследований, которые были проведены им и его коллегами, предлагает следующий вывод:

«Дошкольный возраст является периодом, в котором впервые возникает система соподчиненных мотивов, создающих единство личности, и что именно поэтому его следует считать, как он выражается «периодом первоначального, фактического склада личности». Система соподчиненных мотивов начинает управлять поведением ребенка и оказывает влияние на все его развитие. Это положение дополнено данными последующих психологических исследований. У детей дошкольного возраста возникает, во-первых, не просто соподчинение мотивов, а относительно устойчивое внеситуативное их соподчинение. Во главе возникающей иерархической системы становятся опосредованные по своей структуре мотивы. У дошкольников они опосредуются образцами поведения и деятельности взрослых, их взаимоотношениями, социальными нормами, фиксированной нравственностью. Поэтому конечно пример поведения взрослых — это огромный фундамент для дальнейшего гармоничного психологического развития ребенка. Возникновение у ребенка к концу дошкольного возраста относительно устойчивой иерархической структуры мотивов превращает его из существа ситуативного, в существо, обладающее известным внутренним единством и организованностью, способное руководствоваться устойчивыми желаниями и стремлениями, связанными с усвоенными им социальными нормами жизни» [24].

Путь психологического развития, который проходит ребенок от 3 до 7 лет, очень большой. В этот период жизни ребенок осваивает множество новых знаний и навыков, формируется его мышление, восприятие и понимание окружающего мира. Ребенок обретает большую независимость и умение адаптироваться к новым ситуациям благодаря своей умственной активности и взаимодействию с другими людьми - взрослыми и сверстниками. Важно иметь в виду, что в этот период важно помочь ребенку раскрыть свой потенциал и обеспечить ему эмоциональную поддержку в процессе развития.

В свете научных исследований в области психологии можно утверждать, что в период дошкольного возраста формируется у ребенка самооценка.

Если ребенок относится к себе уважительно, и ощущает свою ценность, то его самооценка считается положительной. Очень важно научить ребенка к здоровой самооценке. В противоположном же случае ребенок не принимает себя, отрицательно относится к своей личности. Старший дошкольный возраст характеризуется появлением рефлексии. На данном этапе она еще слабо развита, но ребенок уже старается анализировать и оценивать свою деятельность и поступки. Самооценка в старшем дошкольном возрасте уже приближается к реальности, становится вполне адекватной. Но данные показатели проявляются лишь в знакомых и привычных ситуациях. В незнакомых ситуациях и непривычных видах деятельности у детей всегда завышенная самооценка, если же наблюдается обратная ситуация, то в данных случаях имеет место быть отклонения в развитии личности [24].

Подготовленность ребенка к учебному процессу в школе в период дошкольного детства является одним из основных результатов его психического развития. И. Ю. Кулагина отмечает: «Выделяется два аспекта психологической готовности – личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений» [21].

Таким образом, существует множество подходов к рассмотрению проблемы психологической готовности к школьному обучению. Один из них связан с наличием у ребенка определенных знаний и навыков, которые он получает в семье и обществе. Другой подход предполагает формирование предпосылок к учебной деятельности в дошкольном возрасте. Также важна личностная готовность ребенка к переходу в школу

и его отношение к учебной деятельности. Все эти подходы важны и могут быть использованы в диагностике и коррекции психологической готовности детей к школе.

1.2 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

На сегодня школьный формат обучения внедрился в обучение дошкольное. В этой связи огромное количество групп дошкольных организаций уже не имеет отличий от организации классов в школах.

Так, например, стандартная группа в детском саду сейчас имеет учебную и игровую зону, в учебной зоне находятся парты со стульями, доска и стол для педагога. В учебном пространстве удобно проводить развивающие занятия с дошкольниками. В период нахождения ребёнка в детском саду проводится большое количество занятий, направленных на развитие умственных, интеллектуальных способностей, на поддержание психологически комфортной среды в группе, коммуникации детей между собой. В дошкольных организациях происходит четкая регламентация жизни дошкольника.

Кроме обучения детей в детском саду не редко родители водят детей на дополнительные занятия вне садика. Иногда тщеславие родителей приводит к тому, что они не думают о возрастных психологических особенностях своего ребенка, поскольку хотят развивать детей без всякой меры. Родители обучают детей нескольким языкам, водят в несколько спортивных секций, водят в группы интеллектуального развития. Очевидно, что дети – это гибкий и податливый материал, однако безмерное образование не служит залогом отсутствия проблем в будущем обучении. Все происходит с точностью до наоборот, и дети, показывающие гениальность в дошкольном возрасте, весьма посредственно обучаются в школе [3]. Конечно здесь стоит иногда остановиться родителям и задуматься на сколько плюсов будет больше,

чем минусов, т.к. не редкость того, когда дети от усталости и перезагрузки различными секциями теряют интерес к обучению и пропадает желание идти в школу, ребенок попросту перегорает.

Примеры школьной практики убедительно аргументируют, что в процессе подготовки дошкольников к школьному обучению не является особенно важным развитие когнитивных процессов, и овладение предметными умениями, знаниями и навыками. Разумеется, это важно, не до такой степени, чтобы предопределить новый этап деятельности. Так, дети дошкольного возраста, имеющие отличную подготовку к школе, обладающие специфическими предметными навыками, как, например, умеют писать и читать, оказываются самыми трудными и отстающими обучающимися [12].

Кроме того, школьное обучение для дошкольников не является притягательным. Когда ребенка спрашивают, хочет ли он в школу, то дети обычно отвечают, что там неинтересно, короткие перемены и не нужно спать в сон час.

В некоторых наших школах при наборе детей в первый класс в приоритете дети, уже умеющие читать. Однако с начала учебного года и обучения в школе эти дети на основании программы начинают изучать буквы. Этот момент может спровоцировать у ребёнка непонимание или же вообще вызвать лень, т.к. он это всё уже знает и ему становится скучно и попросту не интересно.

Итак, зачастую общее школьное образование имеет огромный уровень требований к поступающим в школу детям, и в то же время не корректирует учебный план, ориентируясь на высокий уровень готовности дошкольников к обучению [16].

Желание к обучению у дошкольника возможно при том основании, что обучение в школе будет интересным, новым, и чем-то неизведанным и манящим для ребенка.

Принимая во внимание тот факт, что ребенка начинают обучать практически по школьной программе с самого раннего детства, становится очевидным, что у них полностью отсутствует желание к школьному обучению в дальнейшем, так как оно не является для них чем-то новым и неизведанным.

Помимо этого, важно организовать обучение дошкольников в детских садах интересным, сделать занятия познавательными для увеличения мотивации к обучению, иначе будет увеличиваться рост детей, которые не хотят обучаться в школе [6].

Интересно исследовать и посмотреть индивидуальную готовность ребенка к обучению в школе. Для успешного процесса обучения важно, чтобы дети хотели войти в школьную жизнь как в новый этап некоторой своей взрослости. Дети должны хотеть заниматься, получать новые знания, важные поручения и их выполнять. На это огромное влияние оказывает реакция взрослых, как они сами относятся к обучению, как они поддерживают ребенка и направляют его в желаниях к учебе, как на значительную деятельность, играющую большую роль в развитии ребенка, чем непосредственно игра. Кроме самой подготовленности ребенка к учебному процессу, важное значение в этом играет отношение окружающих детей, например, одноклассников в школе или саду. Желание ребенка изменить свое социальное положение в группе приводит к формированию его индивидуального образования, которое отражает его личностные качества, описываемые Л. И. Божович. Непосредственно индивидуальная позиция и формирует и активную деятельность детей, и комплекс мировоззрения, и отношение к себе и окружающим, и самооценку ребенка. Формат школьной жизни играет важную роль в формировании представлений ребенка о жизнедеятельности взрослых, которые занимаются общественно значимыми делами. Ребенок видит школу как дорогу к взрослой жизни, и мотивация, которая возникла в игре,

стимулирует его стремление стать взрослым и осуществлять взрослые функции [12].

В.С. Мухина отмечает: «После того как ребенок осознал, что школьное обучение это тот образ жизни который он хочет иметь, можно утверждать, что его личная внутренняя позиция наполнилась новым содержанием и сформировалась во внутреннюю позицию школьника. То есть психологически ребенок перешел в новый этап возрастного развития, а именно в младший школьный возраст. Внутренняя позиция — это комплекс устремлений и потребностей самого ребенка, коррелирующих со школьным обучением и нахождением в школе, это уже его собственная потребность, он уже хочет в школу. Данная позиция характеризуется тем, что ребенок отказывается от игрового способа жизнедеятельности, и выказывает яркие и положительные эмоции относительно обучению в школе» [26].

Итак, если ребенок имеет позитивную ориентацию на школьное обучение, то это является основным допущением к эффективному началу школьного обучения, т.е. ребенок способен как принимать, так и выполнять требования, так и эффективно включится в процесс обучения.

Еще одним важным элементом является взаимоотношения с учителем, одноклассниками и восприятие себя старшим дошкольником. Для развития данных качеств дошкольник должен уметь коммуницировать со взрослыми, представлять модель общения с взрослыми вне личностного-бытового формата. Образцом для ребенка в данном процессе общения становится взрослый. Становится легким общение в течение урока, т.к. отсутствует эмоциональное отношение, нельзя общаться на личные темы в процессе занятия, нельзя высказывать свои эмоции. Нужно корректно отвечать на те вопросы, которые ставит перед ребенком учитель, а для личного вопроса нужно поднять руку. Т.е. дошкольники, которые готовы к этому без эмоциональному общению и осознают его

необходимость, способны к спокойному и уравновешенному поведению и подчинению.

Стандарт школьного образования обуславливает особенное отношение типа ребенок-учитель и ребенок-другие дети. Формат общения с одноклассниками формируется, начиная с первого года обучения в школе. В этот период ребёнок учится навыкам нового для себя общения с определённой дистанцией ребёнок – учитель, ребёнок - другие дети.

Теперь проанализируем признаки интеллектуальной готовности к обучению в школе, которая прямо коррелирует с когнитивным развитием ребенка. Сюда относится способность к обобщению, сравнению и классификации объектов, выделение основных признаков, умение резюмировать. Такого рода готовность обеспечивается мировоззрением ребенка, его знаниями, представлением об окружающем мире и кругозором в целом. Также предполагается создание у детей навыков учебной активности, таких как навык сформировать задачу обучения и трансформировать ее в личную цель.

Дети должны иметь когнитивные навыки, иметь способность к обобщению и дифференциации объектов и явлений, должны иметь способность к планированию и самостоятельному контролю. Также представляется значимым позитивное отношение к обучению, возможность самостоятельно регулировать свое поведение и проявлять волю с целью решения сформированных в течение обучения задач [9;15].

Отечественные психологи в процессе исследования интеллектуальной готовности детей акцентируют свое внимание не на количество знаний, а на степень развития когнитивных процессов. Таким образом одной из способностей дошкольников на данном этапе становится умение определять главную мысль, отчленять второстепенную информацию, разбираться в причинах и последствиях определенных событий, иметь навык анализа и обобщения.

Теперь проанализируем волевою готовность к обучению. Представляется очевидным, что, начиная уже с дошкольного возраста, у детей возникает надобность в разрешении текущих проблем и активизации своих действий для их решения. В этой связи у ребенка формируется сознательный контроль и управление собственной активностью, своей когнитивной развитостью и формирование необходимого поведения на основании всего этого. Следовательно, можно сделать допущение, что у дошкольников происходит формирование волевых качеств. Разумеется, воля в данном возрастном периоде обладает особой спецификой.

Это обусловлено тем положением, что дошкольники имеют импульсивные действия, которые образуются из-за ситуативных желаний и целей.

Как утверждает Л. С. Выготский, волевое поведение можно назвать социальным поведением, и предпосылки формирования воли детей ученый видел в отношении детей к миру. Основная значимость здесь обусловлена речевым общением ребенка со взрослыми людьми. Относительно генетики Л. С. Выготский исследовал волевое поведение в виде этапа формирования личных поведенческих форм. Это происходит в результате того, что изначально взрослые занимаются регуляцией детского поведения посредством речи, затем, запоминая речевые требования, ребенок приступает к самостоятельной регуляции собственного поведения посредством слова, в результате чего осуществляется продвижение к новому этапу развития воли ребенка. Итак, для дошкольников речь становится и инструментом общения и инструментом регуляции поведения [21].

Как утверждают Л. С. Выготской и С. Л. Рубинштейн, предпосылками формирования воли является произвольное поведение ребенка. Современные ученые интерпретируют волевой акт различно. Так, некоторые ученые считают первостепенным определением мотивации, которая формирует решение и цель. Другие ученые считают, что волевой

акт – это непосредственное исполнение действия. А. В. Запорожец полагает, что самым значимым в формировании волевого акта является трансформация требований морали и социума, а также характеристика личности, которая и является определяющим в личных поступках [23].

Значимой проблемой формирования воли служит проблема мотива, обуславливающего определенные акты воли, которые человек может совершать в различные возрастные жизненные этапы. Кроме того, определяется и проблема базовой морали и когнитивных способностей в процессе формирования воли детей дошкольников.

В течение дошкольного периода происходит усложнение воли и трансформируется ее доля в общем поведении. Это находит свое проявление в желании преодолевать трудности. Также формирование воли в данном возрастном периоде прямо коррелирует с трансформацией поведенческой мотивации.

В дошкольном возрасте формируется приоритет комплекса мотивов, которые определяются ребенком как основные, и это помогает ему сосредоточиться на цели и не отвлекаться на мелочи. Таким образом, ребенок постепенно научается подчинять свои волевые акты собственной мотивации, и возникает характерный для этого возраста вектор направленности.

А.Н. Леонтьев отмечает: «Однако, несмотря на возникновение волевых действия, дошкольник мало где их может применить. Практика показывает, что к продолжительным волевым усилиям способен лишь старший дошкольник» [24].

Теперь исследуем нравственную готовность к обучению в школе. Сразу отметим, что формирование нравственности прямо коррелирует с трансформацией отношений ребенок-взрослый, и возникновение на этой базе стандартов порядочности и нравственности, что обозначено Л.С. Выготским как «внутренние этические инстанции».

В то же время А.Г. Стригунова пишет: «Существует взаимосвязь между этическими инстанциями и трансформации отношений ребенок-взрослый. Дошкольники, отлично от раннего детского периода, формируют взаимоотношения нового вида, что в итоге приводит к специфической, но естественной для этого возрастного периода социальной ситуации развития» [34].

Это обусловлено следующими факторами. В период раннего детства детская активность реализуется непосредственно совместно со взрослыми. А дошкольник уже способен сам к реализации своих желаний и удовлетворению собственных потребностей.

Важно учитывать, что если ребенок часто занимается с взрослым, то это может привести к уменьшению связи между ним и другими детьми, а также к ослаблению взаимодействия между его личной жизнью и жизнедеятельностью взрослых.

Следует учитывать, что формирование нравственной мотивации у детей влияет на их поведение, и может быть даже более значимым, чем удовлетворение простых потребностей дошкольника [24].

Нужно принять во внимание, что в процессе школьного образования существуют позитивные стороны для дошкольника, которые создают ему почти взрослую жизнь, и его похожесть на взрослых, а именно: портфель, школьная форма, оценки, дневник. В то же время существуют и негативные стороны для дошкольников, что выражается в объемных по времени занятиях, коротких по времени переменах, недружелюбно настроенных одноклассников, диктантов и контрольных. Кроме того, школьное образование предполагает ежедневное посещение школы.

Параллельно с этим наблюдаются ситуации, когда дети очень хотят стать школьниками, подражая своему старшему брату, либо старшему другу. Поэтому дошкольник дает патетические и возвышенные клятвы, обещая приносить со своего обучения одни отличные оценки, а через месяц этот же дошкольник объявляет, что он не хочет ходить в школу, т.к.

там скучно, неинтересно и трудно. Из этого мы можем сделать следующий вывод. Психологическая готовность к школьному обучению отнюдь не является одним единственным желанием сделаться обучающимся в школе, и этот мотив не определяет эффективность обучения в школе [1].

Есть вероятность того, что если ребенок не посещал дошкольное учреждение, то адаптация будет протекать более тяжело и плохо, если было посещение развивающих центров. С другой стороны, если дети ходили в детский сад, то они уже практически готовы к школьному обучению, и их адаптационный период протекает быстрее и легче [15].

Желательно всем родителям, если ребёнок не посещает детский сад, а также педагогам в дошкольном учреждении проводить беседу с детьми и рассказывать о школьном процессе, о том, что ожидает их на новой ступени, чтобы дети имели ориентировочное представление относительно школьного процесса обучения и жизнедеятельности в школе, и понимать ее отличительные черты от жизни дошкольника дома, либо в дошкольном учреждении.

Специфика школьной жизнедеятельности обусловлена следующими характерными чертами, а именно:

– регламентированный формат занятий (40 минут) и небольшие по длительности перемены (5-10 минут), и это установленный регламент, который должен строго соблюдаться;

– различное поведение в разные этапы школьной жизнедеятельности регламентированная на занятиях и импульсивная во время перемены;

– конкретные социальные роли ученик-учитель и ученик-ученик в течение занятий, что младший школьник должен чётко понимать эти границы [30];

– определенные правила жизни в школе, в большей степени на занятиях, если образуется конфликт, то нужно стараться решить его и нет ежеминутной помощи от родителей;

– понимание того, что есть определенная система оценивания знаний, и это показатель эффективности обучения [8].

По итогу выше изложенного можно сказать, что специфика школьной жизни — это умение контролировать произвольное поведение (игра) и естественное поведение, то, что было допустимо в дошкольном возрасте в младшем школьном возрасте не является приемлемым, т.к. здесь уже приходит чувство определенных учебных обязательств, что в свою очередь влияет на эффективность обучения [20].

На практике можно посмотреть и другую картину, когда не каждый ребёнок имеет мотивацию к новым познаниям, многие первоклассники предпочитают поиграть с игрушками в течении урока в школе, но отсутствие мотивации не отменяет жестких требований к школьному обучению.

Но это ещё более мягкий переход к школьному обучению, ведь бывают и отрицательные переходы, когда ребёнку крайне тяжело даётся адаптация к школьным требованиям и от этого начинает формироваться уже негативная реакция и негативное отношение к обучению и к школе в целом. Формирование таких взаимоотношений со школой складывается у большинства детей первого класса уже примерно через первые шесть месяцев обучения [27].

Важнейшей структурной частью осознания роли учения служит проявленная мотивация к учебе и приоритет данной мотивации над игровыми мотивами. Поэтому представляется необходимой очевидность оценивания проявленности как игровой, так и учебной мотивации, с целью последующей компенсации недостаточности мотивации к обучению.

Таким образом, спецификой формирования психологической готовности к обучению у детей старшего дошкольного возраста представляется потребность формирования не только объема знаний, умений и навыков, но и необходимой степени мотивации к учебе, и

предвкушения новизны учебной деятельности в процессе школьного обучения.

1.3 Модель психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Ученый-психолог Л.С. Выготский утверждал, что особые функции не являются врожденными, а задаются как социальные стандарты. В этой связи представляется необходимым использование метода моделирования.

Сразу отметим, понятие «модель» имеет несколько характеристик и обширное применение [23].

По мнению Д.В. Солдатова: «Модель — это объект, мысленно представляемый, либо предмет материального мира, замещающий в течение исследования оригинального объекта таким образом, что его исследование позволяет добыть новые знания относительно оригинального объекта» [31].

Важно учитывать, что при разработке и анализе каждой модели принимаются определенные предпосылки. Т.е., модель является итогом наложения одной схемы на другую схему. Основной целью применения моделирования является оценивание итогов и эффективности деятельности изучаемой системы.

Под моделированием, таким образом, понимается изучение предметов и явлений на соответствующих им моделях. Происходит создание модели реального объекта либо явления для того чтобы лучше понять и объяснить данные объекты и явления, а также спрогнозировать последствия.

Под педагогическим моделированием понимается формирование педагогических ситуаций, процессов, явлений и базовых возможностей их создания.

Моделирование является базисом науки. Это обусловлено тем, что в течение исследования теоретической информации, ее сбора, анализа

эмпирических экспериментов происходит научное исследование. Моделирование является важным в процессе исследовательской активности в сфере образования. Базой теоретической информации в научном исследовании в педагогической психологии является моделирование непосредственно психолого-педагогических процессов и явлений, а также психолого-педагогической деятельности.

Моделированием в психологии является анализ и изучение процессов психики человека посредством либо их физических, чаще всего математических моделей.

Модель отражает предмет не непосредственно, а через совокупность целенаправленных действий субъекта. Модель «дерево целей» изображается графически как иерархическая диаграмма (или набор диаграмм). Характеристика целей может представлять собой как таблицу, так и график.

Представим дерево целей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально исследовать формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Изучить теоретические предпосылки процесса управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.1 Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению у дошкольников.

1.2 Выявить особенности проявления психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.3 Сконструировать модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Организовать и провести исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку и анализ результатов исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1 Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2 Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.3 Разработать рекомендации и составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику по управлению процессом формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.



Рисунок 2 – Модель исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Исходя из сформированного дерева целей, составлена модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников на рисунке 2.

Значительным аспектом готовности детей старшего дошкольного возраста к учебе служит создание у детей мотивации к обучению и желанию стать учеником [29]. В психолого-педагогических работах вопрос подготовленности к школьной деятельности учитывает преимущественно непосредственно учебную деятельность. Это не совсем верно. Нужно подчеркнуть, что превращение дошкольника в школьника — это сложный путь трансформации каждого человека [4].

Модель развития психологической готовности дошкольников к школьному обучению включает в себя четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Охарактеризуем блоки модели:

1. В теоретическом блоке модели развития психологической готовности дошкольников к школьному обучению проводится анализ изученности проблемы, моделирование, выбор методик для проведения экспериментов, а также подготовка к констатирующему и формирующему этапам.

Цель теоретического блока модели развития психологической готовности дошкольников к школьному обучению заключается в изучении теоретических основ этой проблемы. Для достижения цели в этом блоке используются методы анализа, синтеза, обобщения, моделирования и целеполагания.

2. В диагностическом блоке модели развития психологической готовности дошкольников к школьному обучению используются методы, позволяющие определить уровень сформированности готовности детей к школе.

Цель этого блока заключается в определении уровня психологической готовности у старших дошкольников. Для достижения цели мы применяли констатирующий эксперимент и тестирование, а также методики, такие как "Беседа о школе" (Т.А. Нежнова), "Определение

школьной зрелости" по тесту Керна-Йирасека и "Рисуночная методика" Д.В. Солдатова [31].

3. В формирующем блоке модели развития психологической готовности дошкольников к школьному обучению разрабатывается и внедряется программа формирования готовности детей к школе.

Цель этого блока заключается в создании и реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

- 1) обучение детей навыкам эффективного общения;
- 2) развитие самоконтроля в процессе общения;
- 3) создание условий для развития у детей мышления, внимания, памяти, речи и мелкой моторики рук;
- 4) формирование графо-моторных навыков.

Формирующий блок включает в себя создание программы для развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с помощью игр, упражнений и бесед. Программа может включать групповые и индивидуальные занятия, сюжетно-ролевые игры, психогимнастические упражнения, беседы с воспитателями в группах и с родителями на собраниях. Все эти мероприятия направлены на повышение психологической готовности детей к школьному обучению.

4. Аналитический блок включает в себя анализ результатов опытно-экспериментального исследования, проведенного после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Цель этого блока - оценить эффективность программы и ее влияние на повышение психологической готовности детей к школе. Для этого проводится анализ данных, полученных в процессе диагностического блока, а также проводятся интервью с родителями и воспитателями, чтобы выяснить их мнение об эффективности программы.

Методы: формирующий эксперимент, тестирование, Т-критерий Вилкоксона.

Для определения уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в проведенном исследовании были использованы следующие методики: "Стандартная беседа" Т.А. Нежной, тест на определение школьной зрелости по методике Керна-Йирасека, а также рисунок-методика Д.В. Солдатова [31].

Цели будет включать в себя анализ и обработку результатов полученных в ходе проведения опытных и экспериментальных исследований, а также оценку эффективности программы для формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого использовали различные методы, такие как анализ, синтез и обобщение данных, а также тестирование и тест вероятности Вилкоксона (Т-критерий) [63; 43].

Также проведена повторная диагностика по методикам: «Беседа о школе» (Т.А. Нежная), «Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека; «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова [41].

Таким образом, модель создается и исследуется с определенными допущениями и гипотезами. Первым шагом при ее создании является целеполагание, включающее разработку «дерева целей». При построении этого «дерева целей» используется методика «от общего к частному», что означает, что модель прогнозируется от общих целей к более конкретным.

Изучение доступной литературы помогло сформулировать дерево целей нашего исследования, общей задачей которого является теоретическое обоснование и проверка на практике процесса формирования психологической готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению.

Исходя из дерева целей, была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у группы из 50 старших дошкольников, которая включает в себя четыре блока:

теоретический, диагностический, формирующий и аналитический. Каждый блок выполняет определенные задачи, которые нацелены на достижение поставленных целей.

Выводы по главе 1

Изученный материал показывает, что проблема формирования психологической готовности к школе является актуальной как для отечественных, так и для зарубежных психологов и педагогов. Однако, несмотря на то что это активно исследуется, по –прежнему не установлено единого понимания термина «психологическая готовность к школе», хотя для решения данной проблемы используется три основных подхода: педагогический, психологический и комплексный. Каждый из них предлагает свои методы и инструменты для определения уровня готовности школьников к учебному процессу и помощи им в адаптации к обучению [33].

Основополагающим определением исследования было выбрано понятие, предложенное Л.И. Божович. Она определяет его так: «Определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы» [6].

Российские психологи выделяют несколько компонентов психологической готовности к школьному обучению, включая следующие: интеллектуальная готовность (развитый кругозор и высокий уровень познавательных процессов); личностная готовность (способность ребенка примерять на себя роль школьника); эмоционально-волевая готовность (умение постановки цели и принятия решений, определения плана действий и путей его достижения); социально-психологическая готовность (наличие у ребенка нравственных способностей и навыков общения) [5].

Для определения готовности ребенка к учебе в школе можно использовать несколько тестов и заданий, таких как тестирование "Беседа

о школе". С помощью этого теста можно оценить личностную готовность и готовность к управлению своими эмоциями. Тест Керна-Йирасека поможет определить интеллектуальную готовность, т.е. наличие у ребёнка нужных знаний. А «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова используется для определения мотивационной готовности, т.е. готовности ребёнка к обучению, которая зависит от его мотивации и целей [64].

Согласно изученным возрастным особенностям старшего дошкольного возраста, основной формой деятельности для детей этой возрастной группы являются сюжетно-ролевые игры и игры по правилам. В этом возрасте дети начинают проявлять интерес не только к действиям манипуляциям с вещами, но и к социальным взаимодействиям между людьми. В семь лет ребёнок уже способен понимать и принимать новые правила, переключаться между разными видами деятельности, а также выполнять требования, которые будут предъявлены ему в школе. В этом возрасте детям становится важно мнение людей, которые их окружают так как они не уверены в своих способностях и не могут оценить себя независимо. В то же время, они могут принимать во внимание точки зрения других людей и активно взаимодействовать с ними [62].

Ребенок в дошкольном возрасте формирует представление о себе через оценки, которые дают ему окружающие люди. Он уже может сосредоточиться на действии или задаче в течение короткого периода времени, однако ему всё ещё трудно быстро переключаться между разными видами деятельности из-за своей непостоянной внимательности [38].

В дошкольном возрасте происходят значительные изменения во всех сферах психического развития ребёнка. Ребенок осваивает широкий круг деятельности, включая игровую, трудовую, социальную и бытовую, и научается играть с другими детьми, строить отношения и коммуницировать. Овладение моделированием рассматривается как центральная умственная способность, ведущая к формированию

произвольного поведения [57]. Таким образом, в дошкольном возрасте формируется не только технические навыки, но и мотивационно-целевая структур, что в конечном итоге способствует развитию умственных и поведенческих способностей.

После изучения существующих теорий выявлено несколько аспектов, по которым рассматривается формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Одним из них является наличие достаточного запаса знаний, необходимых для успешного обучения. Кроме того, формирование предпосылок к учебной деятельности и личностной готовности также играют важную роль.

Основной целью подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению является становление качеств, необходимых для успешного выполнения учебных задач. Эти качества включают в себя не только уровень знаний, но и достаточно высокую учебную мотивацию. Поступление в первый класс имеет важное значение для дошкольников и оказывает влияние на их дальнейшую жизнь и здоровье [25].

Метод моделирования позволяет создать структуру изучаемого процесса, выделить в нем важные элементы и изменять их воздействием на объект в целом. Путем проведения научных исследований можно создавать эффективные стратегии воздействия на формирование психологической готовности детей к школьному обучению.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Изучение поставленной проблемы проводилось в несколько этапов.

Наше исследование началось с поисково-подготовительного этапа, в рамках которого мы изучили психолого-педагогическую литературу, касающуюся проблемы, которую мы рассматриваем. Мы определили специфику формирования психологической готовности к школьному обучению и выявили основные факторы, которые влияют на эффективность этого процесса. Кроме того, мы подобрали надежные и валидные методики, соответствующие целям исследования, сформулировали рабочие гипотезы, а также определили объект и задачи исследования.

На втором этапе нашего опытно-экспериментального исследования мы провели эмпирическую часть исследования, включающую психодиагностику испытуемых с использованием различных методик. Мы разработали и успешно реализовали программу для формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Затем мы обработали полученные результаты с помощью статистических методов и представили их в виде диаграмм и таблиц.

Третий этап исследования был направлен на контроль-обобщение полученных результатов, проведение вторичной диагностики, анализ и интерпретацию данных, а также формулирование выводов и проверку гипотезы, выдвинутой в ходе исследования [56].

Исследовав управление процессом формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, используя теоретические методы, такие как анализ литературы, синтез, обобщение,

моделирование и целеполагание, а также эмпирические методы, включая констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование на методиках «Беседа о школе» Т.А. Нежновой, "Определение школьной зрелости" по тесту Керна-Йирасека и рисуночной методике Д. В. Солдатов. Кроме того, были использованы методы математической обработки данных, включая Т-критерий Вилкоксона [64].

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования:

Как метод исследования, анализ литературы представляет собой процесс декомпозиции объекта исследования на составные части с использованием мыслительных или практических действий, направленных на изучение или практическую деятельность [28].

Синтез как метод научного исследования, который включает в себя объединение элементов и сторон объекта в единую систему. Он отличается от метода анализа, однако, оба метода тесно связаны и широко используются в психолого-педагогических исследованиях.

Обобщение - это мыслительный процесс, который позволяет связать конкретные факты, события или ситуации с общими свойствами, а также перейти от более конкретного к более абстрактному уровню понимания. В данном исследовании обобщение использовалось при написании выводов к параграфам и главам, а также в заключительной части работы [74].

Моделирование является основой научной работы во многих областях, включая педагогическую психологию. Оно позволяет собрать, анализировать и использовать эмпирические данные для теоретических исследований. Моделирование является важным инструментом в исследованиях, связанных с образованием, и является основой для понимания психологических и педагогических процессов и явлений [73].

Целеполагание – это процедура определения и формулировки общей цели исследования, разработки системы задач, их последовательности в достижении общей цели, формулировки задач в соответствии с этапами исследовательских действий – теоретических и эмпирических [74].

Метод - способ достижения определенной цели, который включает в себя совокупность приемов и операций, применяемых для практического и теоретического освоения деятельности [35].

Констатирующий и формирующий эксперимент - это один из основных методов научного исследования во многих областях, включая психологию. Эти эксперименты предполагают активное вмешательство исследователя в исследуемую ситуацию, чтобы изменить одну или несколько переменных, и регистрируют все изменения в поведении объекта. Констатирующий эксперимент - это метод для изучения причинно-следственных связей, тогда как формирующий эксперимент - это метод для изучения влияния факторов на поведение [34]. В исследовании применялся констатирующий и формирующий эксперимент.

Тестирование - это метод исследования, который используется для оценки уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности, а также для оценки соответствия этих качеств нормам. Для оценки проводится анализ того, как испытуемые выполняют ряд специальных заданий. Тестирование может быть проведено в разных областях, например, в психологии, медицине, образовании, бизнесе и других областях, с целью получения конкретных данных [31].

Методика – представляет собой установленный набор приемов практической деятельности, который направлен на достижение заранее определенного результата. В научном исследовании методика играет важную роль и используется в процессе эмпирического исследования, такого как наблюдение и эксперимент. В отличие от метода, в методологию не входит теоретическое обоснование полученного результата, а вместо этого она фокусируется на технической стороне эксперимента и регулировании действий исследователя [34]. Метод тестирования был реализован в исследовании с помощью выбранной методики.

В работе использовались психологические методы, в частности, психологическое тестирование. Психологическое тестирование — это методика — это методика измерения индивидуальных свойств и качеств испытуемых, таких как личностные, психофизиологические характеристики, способности и знания, для получения более точной информации в рамках исследуемой проблемы. и т. д. Ранее тестирование рассматривали как разновидность эксперимента, однако сегодня тестирование имеет свое специфическое значение и самостоятельное значение в науке. Процесс тестирования включает выбор адекватной методики, проведение самого тестирования в соответствии с инструкциями, сравнение данных с нормами или друг с другом, и оценку результатов.

Существует два подхода к формированию психологических диагнозов на основе результатов тестирования. Первый подход предполагает констатацию наличия или отсутствия определенного признака у тестируемого, путем сравнения с заранее заданными критериями. Второй подход позволяет сравнить несколько тестируемых между собой и определить их место на "оси" относительно степени выраженности тех или иных качеств. Для ранжирования тестируемых по степени представленности выбранного критерия используются три уровня изучаемых аспектов: высокий, средний и низкий.

В работе было проведено исследование внутренней позиции школьников и выявление их ориентации на школьно-учебную деятельность с использованием методики "Стандартная беседа" от Т. А. Нежновой.

Л.И. Божович отмечает: «Внутренняя позиция школьника начинает формироваться ещё до его поступления в школу и важна для успешного усвоения знаний. Разнообразные педагогические воздействия, особенно игры и разговоры, способствуют формированию интереса к учебной деятельности и помогают детям легче адаптироваться к школьной жизни.

Использование детской литературы о школе, бесед и картины, отражающие учебный труд и школьную жизнь, также могут помочь детям лучше понять, что ожидает их в будущем, и заинтересоваться учебой. Однако, помимо эмоционально-красочных факторов, для полноценной учебной деятельности детей также необходимы дисциплина и упорство, которые также должны постепенно формироваться в процессе школьного обучения» [10].

Для того чтобы познакомить детей со школой, важно организовать принцип некой преемственности. Экскурсии, посещения уроков первоклассников, игры, занятия и другие мероприятия, организованные учителем или воспитателем, могут помочь детям лучше понять, что такое школа, что происходит на уроках, какие учебники используются, как выглядят школьные классы, как относятся к ученикам учителя и многое другое. Кроме того, сюжетно-ролевые игры имеют большой потенциал для развития интереса к учебе и создания положительной мотивации у детей. В рамках таких игр дети могут узнать о жизни школьников, примерить на себя роль ученика и частично понять, что же такое учебный процесс [10]. Данные игры также способствуют развитию качеств, необходимых будущему школьнику, например, умение работать в коллективе, слушать и понимать других людей, соблюдать дисциплину и т.д.

Как отмечает Н.В. Бабкина: «Ведь в игре происходит становление процесса замещения, с которым ребенок на новом уровне встречается при изучении языка, математики, в любой другой мыслительной деятельности» [5].

Так же мы провели тест Керна-Йирасека «Определение школьной зрелости». Школьная зрелость – это тот уровень развития способностей и здоровья ребенка, при котором школьные нагрузки не будут для него слишком сложными и не окажут негативного влияния на его здоровье.

Определение школьной зрелости действительно очень важно для того, чтобы ребенок мог успешно адаптироваться к школьной жизни и

учебному процессу и не испытывал трудностей в учебе. Тест на готовность к школе формируется на основе тестирования, которое проводится психологом в начале года (за год до поступления в школу) и перед выпускным из детского сада. Результаты тестирования помогают выявить недостатки в развитии ребенка, а также определить индивидуальный подход к ребенку, который может помочь ему успешно начать свое обучение в школе [5].

Причины неподготовленности ребенка к школе могут быть различные — от проблем со здоровьем до отсутствия педагогического внимания или недостатка опыта работы с детьми. Поэтому так важно правильно определить школьную зрелость, чтобы помочь каждому ребенку в его индивидуальном развитии и обучении.

Чтобы определить школьную зрелость, психолог использует стандартный набор методик, позволяющих оценить уровень восприятия, общую информированность, развитие мышления, слуховой и зрительной памяти, психосоциальную зрелость, уровень умственной работоспособности.

Если ребенок обладает высоким уровнем школьной зрелости, то он вероятно сможет успешно адаптироваться к программе любой начальной школы. Однако, если он поступит в школу с более сложной или интенсивной учебной программой, ему может потребоваться дополнительная поддержка и помощь, чтобы успешно справиться с учебной нагрузкой.

Если ребенок имеет средний уровень школьной зрелости, то он, вероятно, готов к обучению по программе массовой начальной школы. Но для того, чтобы такой ребенок успешно справлялся с учебной программой в школе повышенного уровня, ему может потребоваться дополнительная помощь и поддержка от родителей.

Если уровень школьной зрелости ребенка низкий, ему может потребоваться специальная помощь и подготовка для успешного обучения

в начальной школе. В этом случае, психолог или родители могут проводить коррекционные занятия, которые помогут ребенку повысить уровень своей школьной зрелости и успешно справиться с учебной программой в школе.

Тест Керна-Йирасека имеет ряд значимых достоинств для первоначального обследования детей, включая:

- быстроту проведения;
- используется как для индивидуальных, так и для групповых обследований;
- наличие широкого нормативного материала, основанного на большом количестве исследований;
- не требует специальных условий и дополнительного оборудования для проведения тестирования.

Ориентировочный тест школьной зрелости Я. Йирасека является модификацией теста А. Керна. Тест состоит из трех заданий:

- 1) рисование мужской фигуры по представлению;
- 2) подражание письменным буквам;
- 3) срисовывание группы точек.

В тест Я. Йирасека было добавлено еще одно задание, где ребенку предлагаются 20 вопросов и требуется нарисовать мужчину по памяти. Для поддержания одинаковых условий выполнения заданий по копированию слов или рисованию геометрических фигур каждый ребенок получает листы бумаги с образцами выполнения второго и третьего задания. Все три задания включены в тест и требуют тонкой моторики рук [3].

Третий тест, который мы использовали в нашем эмпирическом исследовании – «Рисуночная методика» Д. В. Солдатова. Данная методика производит оценку игровой и учебной мотивации дошкольников [64].

Мотивационный и эмоциональный компоненты готовности старших дошкольников к обучению в школе включают в себя, наличие у детей ряда личностных качеств и сформированности определенных знаний и умений.

Интеллектуальная зрелость связана с развитием навыков и умений, таких как выделение фигуры из фона, умение концентрироваться на задачах, аналитическое мышление, запоминание и воспроизведение информации и т.д. Однако, стоит отметить, что интеллектуальная зрелость не ограничивается только этими навыками, а также включает в себя способность к решению проблем, креативности, критического мышления, самоорганизации и самомотивации, социальной адаптации и многого другого. Кроме того, исследования показывают, что интеллектуальная зрелость может быть достигнута не только за счет созревания структур мозга, но и через опыт и обучение. Поэтому, важно не только стремиться к развитию у детей упомянутых навыков, но также включать различные методы обучения и опыт практического применения знаний и умений для развития интеллектуальной зрелости дошкольников [64].

Личностная готовность также включает в себя социально-эмоциональные навыки, такие как коммуникация со сверстниками, умение адаптироваться к новой среде и требованиям детского коллектива, уважение к авторитетам (в том числе к учителю), социальная компетентность, конструктивное решение конфликтов, способность к сотрудничеству и т.д. Важно, чтобы дошкольники имели возможность приобретать и развивать эти навыки уже на этапе дошкольного образования, чтобы в будущем было легче адаптироваться к среде школы и учиться в коллективе со своими одноклассниками и учителями. Для этого в дошкольных учреждениях проводятся различные игры, проекты и другие мероприятия, направленные на развитие социально-эмоциональных навыков.

Д.В. Солдатов: «Сформированность мотивационных и эмоциональных компонентов готовности старших дошкольников к обучению в школе важна для успешного начала учебного процесса в первом классе. Если у ребенка нет нужной мотивации и эмоционального отношения к учебе, то он может испытывать трудности в учении и не

достигнет положительных результатов. Важно помочь ребенку осознать значимость обучения и позитивно настроить его на новую жизненную позицию. Взрослые (родители, педагоги) должны помочь ребенку сформировать подходящие мотивы и эмоциональное отношение к учебе, например, через поддержку и поощрение, интересные и увлекательные методы обучения, адекватную оценку успехов. Сформированные мотивы и эмоциональное состояние могут способствовать успешному и продуктивному обучению в школе и будут влиять на дальнейшие результаты» [31].

Метод Вилкоксона в математической статистике применяется для сравнения изменений показателей в двух разных условиях на одной группе испытуемых. С помощью этого метода можно определить, является ли изменение показателя в определенном направлении более заметным, чем в другом направлении [63].

Таким образом, исследование психологической готовности детей к школьному обучению было разделено на три этапа: подготовительный, экспериментальный и контрольный.

В процессе исследования использовались следующие психодиагностические методики: "Стандартная беседа" Т. А. Нежновой, тест Керна-Йирасека для определения школьной зрелости, а также рисуночная методика Д. В. Солдатова.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследовательская работа проводилась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 350». Исследование проводилось на выборке из 50 детей, в возрасте 6-7 лет. Среди них было 23 девочки (46%) и 27 мальчиков (54%). Дети в возрасте 6 лет составляли 18 человек (30%), а дети в возрасте 7 лет - 32 человека (64%).

Для формирования данной выборки использовались критерии, такие как посещение детского сада детьми и достижение минимального возрастного порога для поступления в школу.

Эмпирическое исследование проводилось методом от простого к сложному, что привлекало интерес и доверие детей к экспериментатору и позволяло им более сфокусироваться. При анализе результатов некоторых тестовых заданий учитывалась возрастная градация, но общая готовность детей к школьному обучению была рассмотрена без деления на возрастные группы.

Из анализа психологических источников следует, что в проведении и организации эмпирического исследования заложены принципы, отражающие общие требования и принятые стандарты. При проведении исследования использовались психологические принципы, такие как:

– системный подход - это принцип, который включает комплексное изучение объекта исследования в его целостности, а также учет взаимодействия его составных частей и элементов между собой. В данном случае, исследование осуществляется с учетом системного подхода, что позволяет рассмотреть объект исследования (например, психологическую готовность к школьному обучению) в его целостности, а также выявить внутренние связи и отношения, которые существуют между его различными аспектами и элементами;

– личностный подход - это принцип, согласно которому дошкольник рассматривается как уникальная личность, со своими индивидуальными особенностями, потребностями и способностями. В этом подходе основное внимание уделяется индивидуальным потребностям и интересам каждого ребенка, а также его способности к личностному и интеллектуальному развитию. Этот принцип позволяет адаптировать методы исследования и обучения педагогической практике к индивидуальным потребностям каждого ребенка и способствует более эффективному процессу формирования психологической готовности к школьному обучению;

– принцип деятельностного подхода в психологии предполагает, что развитие личности зависит от ее деятельности. В контексте формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников данный принцип означает, что деятельность должна стать основой обучения и средством формирования готовности к школьному обучению. Психологическая работа с детьми в этом случае должна быть направлена на развитие их игровых навыков и компетенций, так как игра является основной формой деятельности детей дошкольного возраста. Психодиагностические методики используются для анализа особенностей развития и формирования готовности к школьному обучению у каждого ребенка в процессе его деятельности [73].

При проведении исследования по формированию психологической готовности к обучению в школе и развития игровых навыков дошкольников, мы руководствовались указанными принципами и стандартами.

По методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежной определяется отношение ребенка к школе и определение его внутренней позиции по отношению к учебному процессу. Этот метод основан на исследовании мотивации и эмоциональной сферы ребенка и позволяет понять, насколько готов ребенок к обучению в школе. Результаты тестирования записываются в баллах и представлены на рисунке 3, здесь отсутствует градация по возрастному принципу:

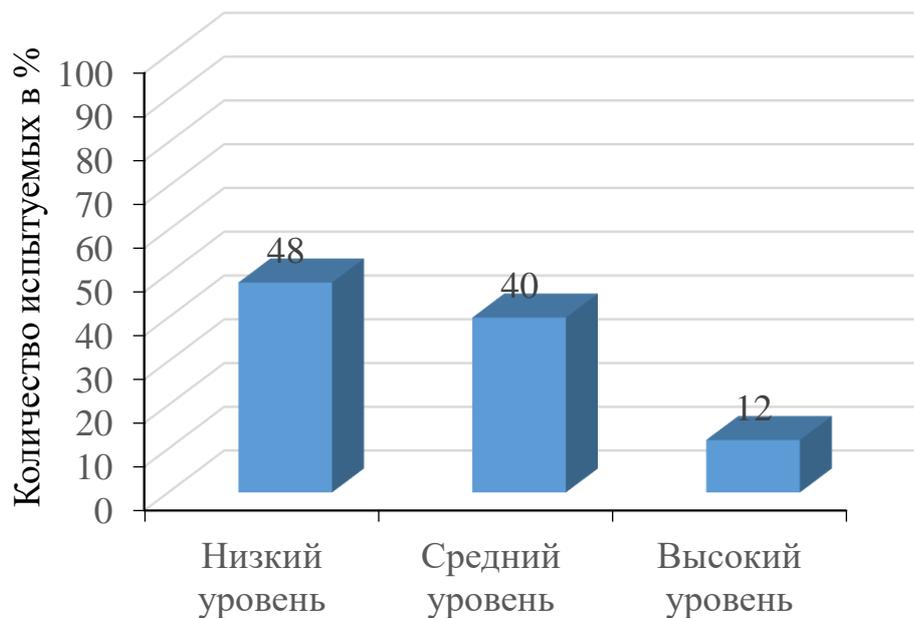


Рисунок 3 – Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежновой у старших дошкольников

Высокий уровень формирования внутренней позиции у школьников составил 12% или 6 человек из выборки с результатами от 10 до 9 баллов;

Средний уровень формирования внутренней позиции у школьников составил 40% или 20 человек из выборки с результатами от 8 до 5 баллов;

Низкий уровень, что означает несформированную внутреннюю позицию у школьника, соответствует диапазону баллов от 4 до 0 и выявлен у 48% или 24 человек из выборки.

На диаграмме видно, что у большинства детей нет явного желания заниматься учебной деятельностью. Подробный анализ показывает, что школьников со сформированной внутренней позицией в исследуемой группе 12% (6 человек). Дети со сформированной внутренней позицией к школьной учебе проявляют познавательный интерес и понимают значимость обучения, а также умеют поставить цели. В то же время, полностью сформированная позиция не исключает интереса к новым впечатлениям и знаниям.

20 из 50 детей, что составляет 40%, находятся в начальной стадии формирования внутренней позиции школьника. Они любят учиться, но это

не является для них основным в школе. Некоторые из них предпочитают сохранять дошкольный образ жизни и меньше заботятся о важности и цели учебы.

24 из 50 детей, что составляет 48%, не имеют сформированной позиции школьника и склонны к социальным мотивам. Они больше интересуются внешней стороной школьной жизни и игрой, нежели учебной деятельностью.

В.С. Мухина отмечает: «Незрелая школьная мотивация, негативное отношение к школе и противодействие установке на роль ученика могут затормозить адаптацию ребенка к новым социальным условиям школьной среды и препятствовать своевременному развитию в младшем школьном возрасте. Поэтому формирование мотивации к учебе и позитивного отношения к школе важно в подготовке детей к переходу в школу и в процессе их адаптации к новой социальной роли» [26, с. 135].

С учетом этих результатов, мы приходим к выводу о необходимости проведения коррекционных мероприятий для детей, у которых не сформирована позиция школьника, на основании полученных результатов методики.

«Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека позволило получить предварительную информацию об уровне готовности детей к школьному обучению. На рисунке 4 приведены результаты по тесту Керна-Йирасека.

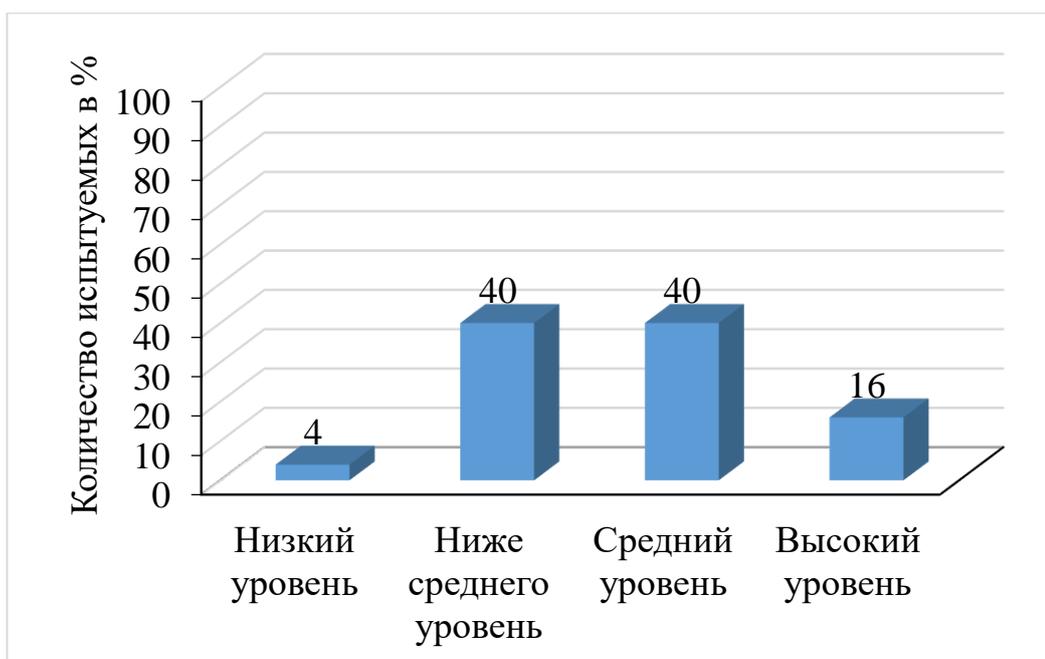


Рисунок 4 – Результаты исследования психологической готовности детей к школьному обучению по результатам методики «Керна-Йирасека» у старших дошкольников

Согласно результатам тестирования по методике Керна-Йирасека, можно сделать вывод о том, что достаточно готовыми считаются дети, получившие по результатам тестирования от трех до шести баллов. В нашем исследовании такой результат показали 16 % обследованных (8 человек).

Группа детей, получивших 7-8 баллов, представляет собой средний уровень развития готовности к школьному обучению. В исследуемой группе таких детей было 40 % обследованных (20 человек).

Дети, получившие 9-11 баллов, требуют дополнительного исследования для получения более объективных данных. Таких детей в группе обследуемых было 40 % (20 человек).

Было установлено, что 4% детей (2 человека) в группе испытуемых показали результаты, свидетельствующие о развитии ниже нормы (12-15 баллов). В таких случаях необходимо проведение тщательного индивидуального обследования, включая оценку интеллектуального развития, личностных и мотивационных качеств. Рекомендуется

обратиться к дефектологу и неврологу для получения дополнительных рекомендаций и консультаций.

Таким образом, методика Керна-Йирасека может быть использована для предварительной ориентировки в уровне развития готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста. Однако, полезно проводить и дополнительные исследования с использованием других методик для получения более объективных данных о психологической готовности ребенка.

Данные «Рисуночной методики» Д.В. Солдатова позволили провести оценку игровой и учебной мотивации дошкольников, участвовавших в обследовании.

Для количественной обработки методики "Определение общей готовности к школе" проводится суммирование набранных баллов на карточках с изображениями предпочитаемых видов деятельности. Оценивание карточек осуществляется следующим образом: карточки с сюжетом обучения оцениваются в 2 балла, карточки с изображением труда – в 1 балл, а карточки с играми – в 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно набрать в методике, равно 7, а минимальное – 0.

На рисунке 5 приведены результаты нашего исследования.

Критерий хорошей мотивационной готовности к учебной деятельности обычно составляет 4-5 баллов, это подтверждено многочисленными исследованиями. Если количество набранных баллов превышает это значение, то можно сделать вывод, что у ребенка достаточно сформированная готовность к началу школьного обучения и у него есть хорошая мотивация для учебной деятельности.

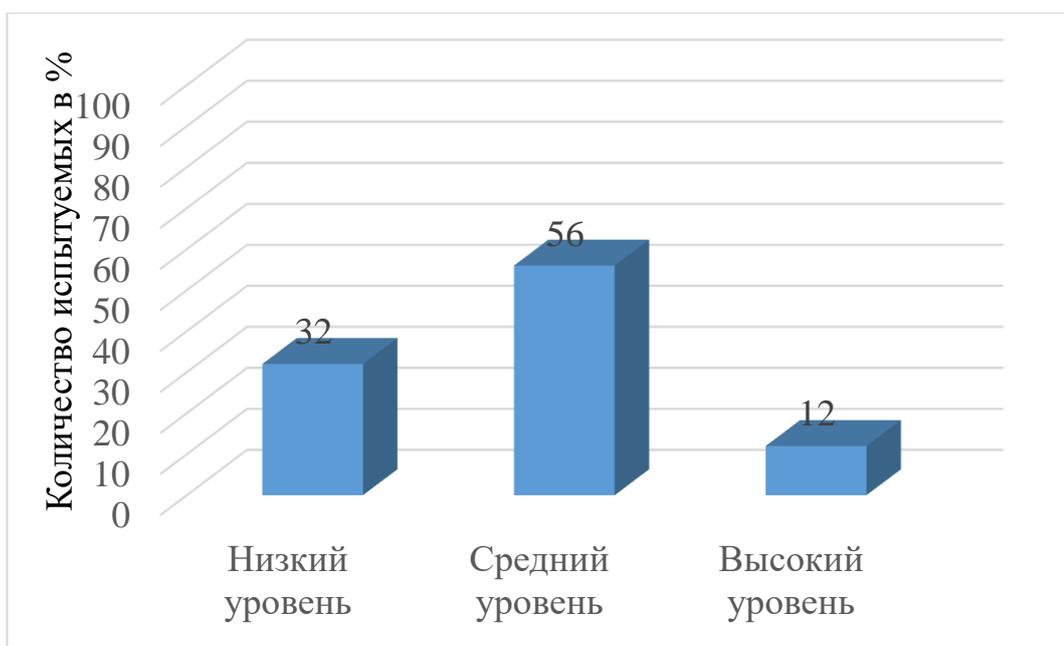


Рисунок 5 – Результаты исследования мотивационной готовности к учебной деятельности по методике «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова у старших дошкольников

В нашем исследовании высокую готовность к учебной деятельности по результатам рисуночной методики Д.В. Солдатова продемонстрировали 12 % (6 детей). Среднюю готовность, с результатом 4-5 баллов, продемонстрировали 56 % (28 детей). Низкий уровень готовности продемонстрировали 32 % (16 детей). Их результаты были в диапазон от 1 до 3 баллов.

При такой сумме баллов, у ребенка наблюдаются определенные проблемы с мотивацией и желанием учиться в школе, важно провести работу по формированию произвольного поведения и работоспособности ребенка. Не менее важно заранее познакомить ребенка со спецификой. Следует сосредоточиться на создании устойчивой положительной мотивации к учебе и школьной жизни, что поможет ребенку адаптироваться к новой среде быстрее и успешно продолжать обучение.

В соответствии со своей методикой Д.В. Солдатов отмечает: «Мотивационная готовность к обучению в школе очень важна и ее необходимо формировать. Без такой готовности ребенок может испытывать трудности в адаптации к новым условиям, что может

отрицательно повлиять на его обучение. Эффективная программа формирования мотивации должна включать в себя не только работу с ребенком, но и с педагогами и родителями. Важно создать условия для развития у ребенка интереса к знаниям и умениям, которые ему пригодятся в будущем, а также важно показать ему, что обучение может быть интересным и эффективным. Кроме того, родители и педагоги должны поддерживать ребенка в его желании учиться и помогать ему преодолевать трудности на пути к знаниям и новым навыкам» [31]

Таким образом, в исследовании принимали участие 50 старших дошкольников 6-7 лет, регулярно посещавшие детский сад и готовые по возрасту к поступлению в школу. Результаты исследования показывают, что значительная часть детей имеет низкий уровень сформированности внутренней позиции, в основном низкий и ниже среднего уровень готовности к школьному обучению, средний уровень готовности к учебной деятельности.

Выводы по главе 2

Было выполнено экспериментальное исследование в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 350», в котором приняли участие 50 детей в возрасте 6-7 лет. Среди участников исследования было 23 девочки (46%) и 27 мальчиков (54%). Возрастная структура выборки такова: дети в возрасте 6 лет составили 18 человек (30%), а дети в возрасте 7 лет - 32 человека (64%).

Дети проявляли интерес и активность в ходе диагностики. Это говорит о том, что они были заинтересованы в процессе обучения и стремились получить новые знания и навыки. Дружеская атмосфера и позитивное отношение к заданиям, также являлось показателями хорошей адаптации к условиям группы, отвечали на задаваемые вопросы, охотно шли на диалог.

В исследовании, которое касалось формированию психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению, применялись разнообразные методы и методики. Среди теоретических можно выделить анализ психолого-педагогической литературы, моделирование и целеполагание. А среди эмпирических были использованы эксперимент, тестирование с помощью методик «Стандартная беседа» Т.А. Нежной, «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека для оценки уровня готовности к школьному обучению и «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова для определения уровня игровой и учебной мотивации.

Исследование показало, что большинство дошкольников не достигают достаточного уровня психологической готовности к началу школьного обучения. Из-за этого необходимо принять индивидуальные корректирующие меры, учитывая все особенности каждой составляющей психологической готовности.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Цель программы заключается в создании возможности для формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Информировать родителей информацией о программе формирования психологической готовности к школьному обучению для старших дошкольников, включая объяснение ее целей и задач.

2. Создание безопасной и комфортной обстановки для проведения программы.

3. Содействовать развитию познавательных процессов у старших дошкольников посредством игр и упражнений.

Методы: игра, упражнения, проективные методики, сказка, беседа.

Форма проведения: групповая и индивидуальная.

Программа ориентирована на детей от 5 до 7 лет и включает в себя 10 занятий, каждое из которых продолжительностью 30 минут.

Каждое занятие выстроено по единой структуре:

1) ритуал приветствия: создание комфортной психологической обстановки;

2) разминка – активизация психических процессов и побуждение к деятельности участников группы;

3) основное содержание занятия – комплекс игр, упражнений и методик;

4) прощание и обратная связь.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип открытости.
2. Принцип «Я – сообщения», опирающийся на высказывания о своих чувствах и эмоциях от своего лица.
3. Принцип конфиденциальности.
4. Принцип «здесь и сейчас», подразумевающий высказывания о своих эмоциях, чувствах, переживаниях в актуальном времени и месте.
5. Принцип добровольного участия.

Современные условия системы дошкольного образования ориентированы на формирование готовности к обучению в школе. На переходном этапе между детством дошкольным и школьным – важно оказать комплексное сопровождение на пути формирования психологической готовности к школе. Родители и дошкольные учреждения должны активно работать в данном направлении, помогая ребенку формировать психологическую готовность к учебному процессу в школе. Это может включать в себя проведение специальных занятий и игр, направленных на развитие интеллектуальной и эмоциональной сфер ребенка, а также психологическую поддержку и консультации для родителей. Существенно важно, чтобы все субъекты этого процесса - родители, педагоги дошкольных учреждений и школы, работали в единой системе, чтобы обеспечить оптимальные условия для развития ребенка и его успешной адаптации в школе.

Данная программа оказывает на практике положительное влияние на развитие детей, включая формирование волевого контроля, планирования и ориентации на учебную деятельность. Её актуальность обусловлена запросом со стороны педагогов дошкольного учреждения и результатами диагностики уровня психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. Основой для разработки программы послужили работы таких ученых педагогов и психологов, как: Божович Л.И., Дубровина И.В., Люблинская А.А., Мухина В.С. [50]

Опишем содержание работы по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Полное описание программы представлено в Приложении 3.

Занятие 1. «Давайте познакомимся».

Цель: создать психологически комфортные и безопасные условия для проведения программы; информировать родителей о проведении, целях и задачах реализуемой программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Вводная речь для родителей детей-дошкольников с целью информирования и знакомства.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки и установить ритуал приветствия, идентичный на протяжении всех мероприятий.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Наши правила».

Цель: установить правила работы в группе для поддержания дисциплины.

Время: 5 минут.

Упражнение 3. «Цвет моего настроения».

Цель: создать положительный настрой на участие.

Время: 5 минут.

Упражнение 4. «Танцевальная разминка».

Цель: снять эмоциональное напряжение и способствовать развитию координации.

Время: 5 минут.

Упражнение 5. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу. Ритуал прощания идентичен на протяжении всех занятий.

Время: 5 минут.

Занятие 2. «Какой я вижу школу?».

Цель: содействовать формированию позитивного представления о школе у старших дошкольников.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Методика «Рисунок школы».

Цель: организовать сбор информации о представлениях о школе у старших дошкольников.

Время: 15 минут.

Упражнение 2. «Гимнастическая разминка».

Цель: снять физическое и эмоциональное напряжение, содействовать раскрепощению участников.

Время: 5 минут.

Упражнение 3. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 3. «Каким я вижу себя школьником?».

Цель: содействовать формированию представлений о себе как о школьнике.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Какой я человек».

Цель: сформировать представления о себе и навыки самопрезентации.

Время: 5 минут.

Упражнение 3. «Портрет школьника».

Цель: сформировать представления об ученике школы.

Время: 15 минут.

Упражнение 4. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 4. «Вместе мы одна команда».

Цель: создать условия для формирования конструктивных коммуникативных навыков и умения работать в команде.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Игра «Огонь, земля, вода, воздух».

Цель: способствовать снятию тревожности.

Время: 15 минут.

Методика «Цвет моего настроения».

Цель: способствовать развитию рефлексии.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 5. «Включи смекалку».

Цель: содействовать расширению знаний и представлений об обучении в школе.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Найди отличия».

Цель: активизировать внимание у участников.

Время: 5 минут.

Упражнение 3. «Синхронные движения».

Цель: организовать процесс снятия эмоционального и физического напряжения, развитие координации.

Время: 5 минут.

Игра «Разведчики».

Цель: сформировать навыки поиска решений и коллективного взаимодействия.

Время: 10 минут.

Упражнение 4. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Занятие 6. «Сказка о школе».

Цель: сформировать у будущих первоклассников положительное представление о школе.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Гимнастическая разминка».

Цель: снять физическое и эмоциональное напряжение, содействовать раскрепощению участников.

Время: 5 минут.

Методика «Школа – как сказочный мир».

Цель: способствовать положительной установке на школьное обучение.

Время: 15 минут.

Упражнение 3. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 7. «Чего я боюсь в школе?».

Цель: проработать страхи об обучении в школе и снять тревогу.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Игра «Ответ у доски».

Цель: способствовать формированию представлений о работе у доски.

Время: 10 минут.

Методика «Сказка об оценках».

Цель: создать положительное отношение к школьным оценкам.

Время: 10 минут.

Упражнение 2. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 8. «Школа – второй дом, учитель – друг».

Цель: сформировать положительные установки и представления об обучении в школе и взаимодействии с учителем.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Беседа «Роль учителя».

Цель: ознакомить участников с ролью учителя и его функциями.

Время: 10 минут.

Методика «Рисунок идеального учителя».

Цель: развить воображение и сформировать представления об учителе – как друге.

Время: 10 минут.

Упражнение 2. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 9. «Познаем новое».

Цель: содействовать развитию познавательных процессов.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Опиши происходящее на картинке».

Цель: сформировать навыки рассуждения и развить вербальную речь.

Время: 10 минут.

Игра «Заверши предложение».

Цель: содействовать формированию логического построения предложений и умения рассуждать.

Время: 10 минут.

Упражнение 3. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Занятие 10. «Теперь я – первоклассник».

Цель: закрепить полученные навыки и опыт.

Упражнение 1. Приветствие «Улыбка другу».

Цель: содействовать формированию комфортной обстановки.

Время: 5 минут.

Игра «Мой первый день в школе».

Цель: способствовать развитию волевого контроля и умения выполнять действия по плану.

Время: 10 минут.

Упражнение 2. «Гимнастическая разминка».

Цель: снять физическое и эмоциональное напряжение, содействовать раскрепощению участников.

Время: 5 минут.

Методика «Я – первоклассник».

Цель: закрепить представления о себе как о первокласснике.

Время: 5 минут.

Упражнение 3. «Благодарю тебя за...».

Цель: организовать процесс прощания и пожеланий друг другу благодарностей, содействуя сплоченности коллективу.

Время: 5 минут.

Программа основана на внедрении занятий, содержащих в себе применение техник, упражнений, методик, направленных на формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. В процессе реализации были использованы такие формы работы, как: игра, упражнения, проективные методики, сказка, беседа.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После внедрения модели и реализации программы по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была проведена повторная диагностика.

Результаты диагностики по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежной до и после реализации программы представлены в приложении 4, таблице 4.1, на рисунке 6.

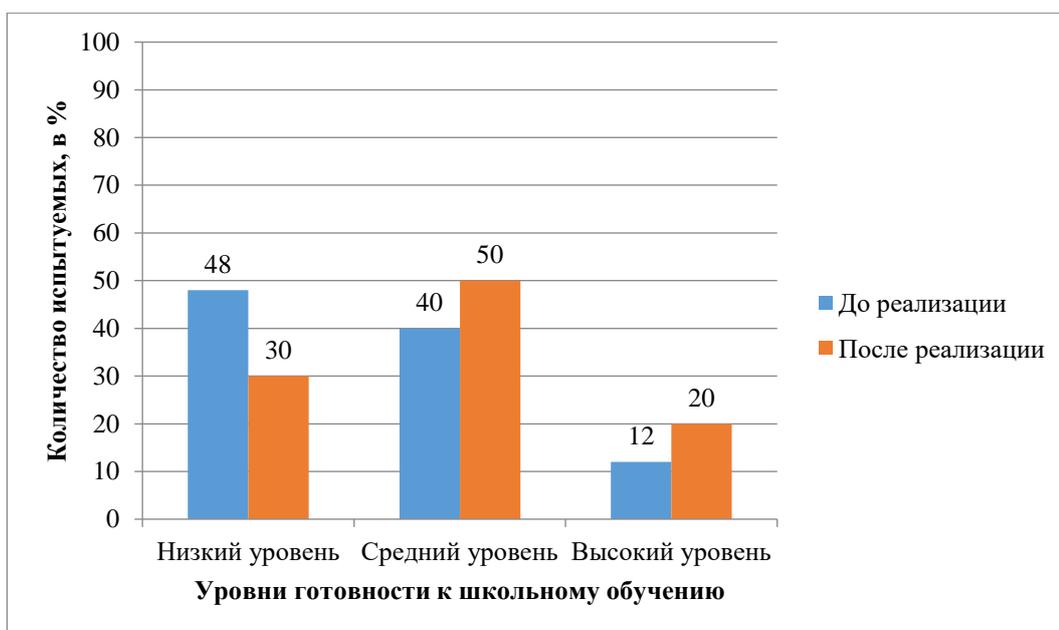


Рисунок 6 – Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежной до и после реализации программы

На первичной диагностике до реализации программы было выявлено, что большинство детей не проявляли желания заниматься учебной деятельностью. После тщательного анализа данных было обнаружено, что 12% детей из группы исследования (6 человек) проявляют сформированную внутреннюю позицию школьника. Они активно занимаются учебной деятельностью, развивают познавательный интерес, осознают важность и значимость обучения, а также умеют планировать свои цели. Полностью сформированная позиция школьника не отменяет интереса к новым впечатлениям.

На диагностике 20 детей, что составляет 40% от обследованной группы, продемонстрировали начальную стадию формирования внутренней позиции школьника. У этих детей есть некоторое желание учиться, но это не является для них главным в школьной жизни, они хотят сохранить дошкольную ориентацию в учебном процессе. Эти дети еще не осознают важность и цель учения, и понимают учебу скорее как необходимость.

Было выявлено, что у 24 детей, что составляет 48% обследованной группы, нет сформированной позиции школьника, и у них преобладают социальные мотивы. Они не ценят высоко учебную деятельность и ставят на первый план важность внешней стороны школьной жизни. Их основным занятием является игра.

После реализации программы, мы получили следующие результаты по методике диагностики «Стандартная беседа» Т.А. Нежной: средний уровень психологической готовности составил 50% (25 человек), что выше, чем до реализации – 40%, низкий уровень – 30% (15 человек) вместо 48%, высокий уровень – 20% (10 человек), после 12%. Результат отражает тенденцию к повышению уровня психологической готовности к школьному обучению в обследуемой выборке.

Результаты диагностики по методике «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека до и после реализации программы представлены в приложении 4, таблице 4.2, на рисунке 7.

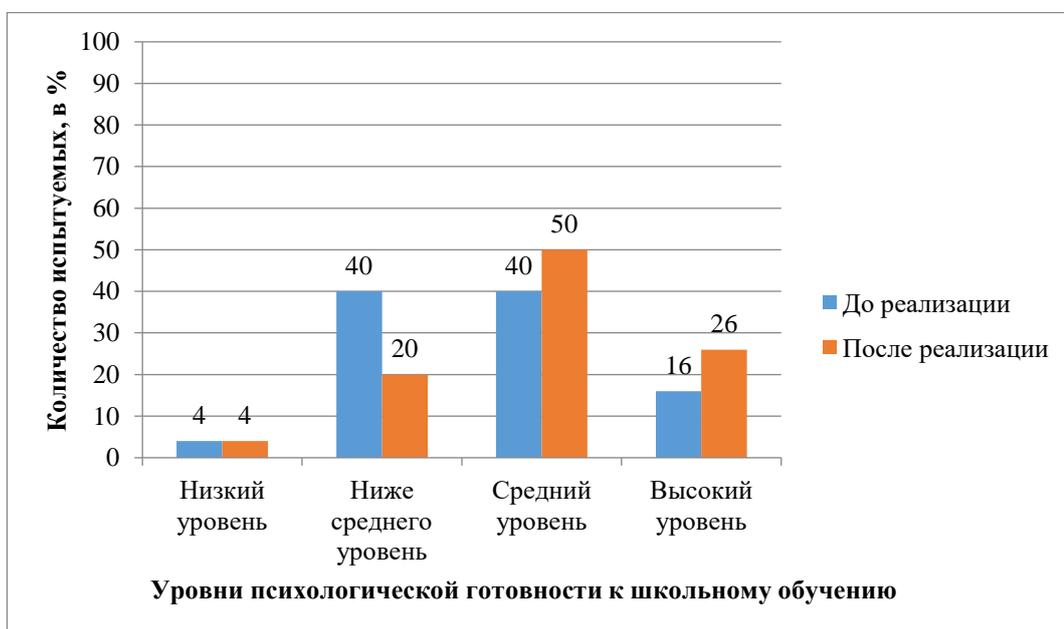


Рисунок 7 – Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по результатам методики «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека до и после реализации программы

До реализации программы в соответствии с результатами тестирования, достаточно готовыми считаются дети в данном случае,

такой результат получили 16% из общего числа обследованных, то есть 8 человек. Для того, чтобы получить такой уровень готовности, дети должны были набрать от трех до шести баллов.

В группе исследования 40% детей (20 человек) имеют средний уровень готовности к школе, который был оценен от 7 до 8 баллов.

Необходимо провести дополнительное исследование у всех детей, которые получили от 9 до 11 баллов в группе исследования, то есть 40% (20 человек).

Дети, которые набрали 12-15 баллов, имеют развитие ниже нормы, и статистически они составляют 4% от общего числа испытуемых (2 человека). Для таких детей необходимо провести тщательное индивидуальное исследование, включая оценку их интеллектуальных способностей, личностных и мотивационных качеств. Мы рекомендуем также обратиться за консультацией к дефектологу и неврологу, чтобы помочь таким детям достичь полноценного развития.

В результате реализации программы, мы получили следующие данные после повторной диагностики по методике «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека: низкий уровень сохранил прежние показатели – 4% (2 человека), уровень ниже среднего составил 20% (10 человек), повысился средний уровень до 50% (25 человек), высокий уровень – 26% (13 человек). Полученные результаты свидетельствуют о повышении уровней психологической готовности к школьному обучению по показателям среднего и высокого уровней.

Результаты диагностики по методике «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова до и после реализации представлены в приложении 4, таблице 4.3, рисунке 8.

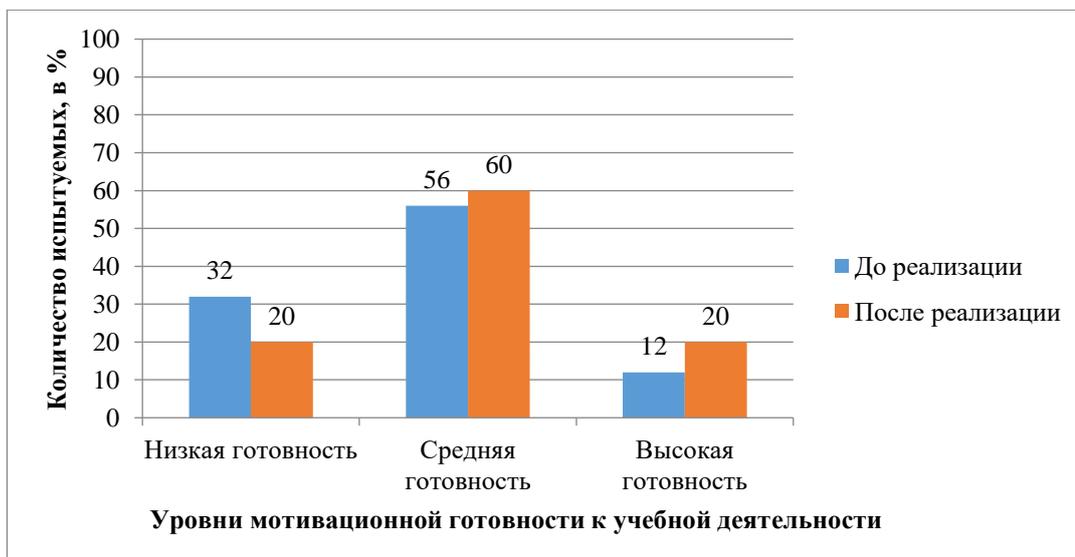


Рисунок 8 – Результаты исследования мотивационной готовности к учебной деятельности у старших дошкольников по «Рисуночной методике» Д.В. Солдатова после реализации программы

До реализации программы в нашем исследовании высокую готовность к учебной деятельности по результатам рисуночной методики Д.В. Солдатова продемонстрировали 12 % (6 детей). Среднюю готовность, с результатом 4-5 баллов, продемонстрировали 56 % (28 детей). Низкий уровень готовности продемонстрировали 32 % (16 детей).

После реализации программы, мы получили следующие результаты по методике диагностики Д.В. Солдатова «Рисуночная методика»: низкий уровень мотивационной готовности выявлен у 20% (10 человек), средняя мотивационная готовность определена у 60% (30 человек), высокая мотивационная готовность – у 20% (10 человек).

Для проверки эффективности программы, мы провели расчет Т-критерия Вилкоксона по уровню психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежновой, представленные в приложении 4, таблице 4.4, на рисунке 9.

Составим гипотезы:

H₀: интенсивность сдвигов в повышении уровня психологической готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня психологической готовности к школьному обучению.

H₁: интенсивность сдвигов в повышении уровня психологической готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня психологической готовности к школьному обучению.

Обозначаем критические значения для T-критерия:

для n=50:

T_{кр}=397 (p≤0.01)

T_{кр}=466 (p≤0.05)

T_{эмп}=78

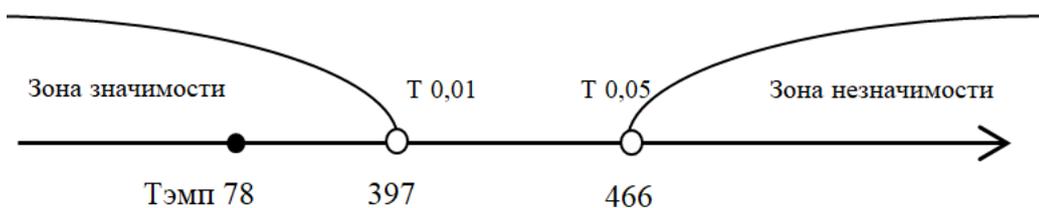


Рисунок 9 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{эмп} \leq T_{кр}$.

В результате мы получили эмпирическое значение T, попадающее в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H₁ принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня психологической готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня психологической готовности к школьному обучению.

Для проверки эффективности программы, мы провели расчет T-критерия Вилкоксона по уровню школьной зрелости у старших дошкольников по результатам методики «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека, представленные в приложении 4, таблице 4.5, на рисунке 10.

Составим гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в повышении уровня школьной зрелости превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня школьной зрелости.

H_1 : интенсивность сдвигов в повышении уровня школьной зрелости превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня школьной зрелости.

Обозначаем критические значения для T-критерия:

По таблице приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$$T_{кр} = 397 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 466 \quad (p \leq 0.05)$$

$$T_{эмп} = 109$$

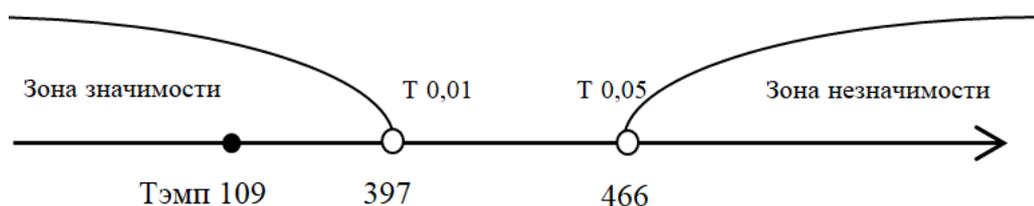


Рисунок 10 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{эмп} \leq T_{кр}$.

В результате мы получили эмпирическое значение T , попадающее в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня школьной зрелости превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня школьной зрелости.

Для проверки эффективности программы, мы провели расчет T-критерия Вилкоксона по уровню мотивационной готовности к учебной деятельности по «Рисуночной методике» Д.В. Солдатова, представленные в приложении 4, таблице 4.6, на рисунке 11.

Составим гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в повышении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности.

H1: интенсивность сдвигов в повышении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности не превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности.

Обозначаем критические значения для T-критерия:

По таблице приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$$T_{кр}=397 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=466 \quad (p \leq 0.05)$$

$$T_{эмп}=129,5$$

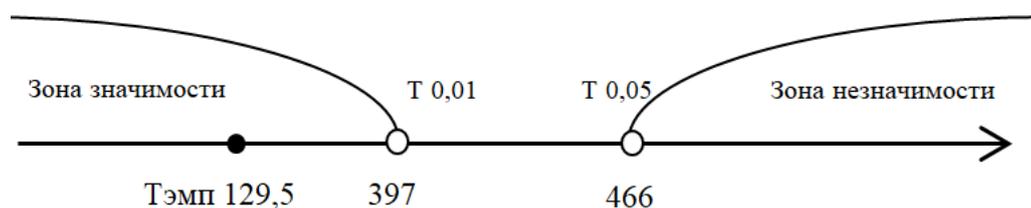


Рисунок 11 – Ось значимости

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{эмп} \leq T_{кр}$.

В результате мы получили эмпирическое значение T , попадающее в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности не превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня мотивационной готовности к учебной деятельности.

В результате опытно-экспериментального исследования, удалось оценить эффективность разработанной и проведенной программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников: мы получили качественное и количественное повышение уровней психологической готовности к школьному обучению, школьной зрелости, мотивационной готовности, что доказали посредством математико-статистической обработки по T-критерию Вилкоксона.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению у старших

дошкольников, нашла своё подтверждение с помощью математической статистики обработки данных Т-Вилкоксона и будет эффективно, если разработать и реализовать модель психолого-педагогической программы формирования.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов в практику

Работа по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников базируется на системном исполнении, для чего нами была составлена технологическая карта внедрения результатов (Приложение 5), включающая семь этапов:

Этап 1. «Предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Он включает в себя следующие подцели: ознакомиться с проблематикой исследования в психолого-педагогической литературе; сформулировать цель и задачи исследования; изучить возрастные особенности старших подростков; построить дерево целей исследовательской работы; составить модель исследования.

Первый этап включает в себя осуществление анализа, синтеза, обобщения изученной проблемы исследования в психолого-педагогической литературе; определяются цели и задачи предмета внедрения; осуществляется анализ возрастной психологии в соответствие с темой исследования; производится анализ научной работы по целеполаганию и процессу моделирования; осуществляется подбор психодиагностических методик.

Методы работы: анализ литературы, поиск и подбор методик диагностики, целеполагание.

Формы работы: самостоятельное изучение психолого-педагогической литературы, консультации у научного руководителя.

Этап 2. «Целеполагание реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Он включает в себя следующие задачи: ознакомиться с нормативными документами по проведению формирующей программы; поставить цель и задачи реализации формирующей программы; определить этапы исследования.

Второй этап базируется на ознакомлении и анализе регламентирующих и нормативных актов: ФЗ «Об образовании в РФ», локальные документы и программы; раскрытию целей и задач реализации программы, необходимости ее проведения; анализу условий поэтапной реализации формирующей программы.

Методы работы: анализ, обобщение научной литературы и нормативных, регламентирующих документов, целеполагание.

Формы работы: беседа, самостоятельное изучение.

Этап 3. «Формирование положительной установки на реализацию программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Этап основывается на формировании готовности к взаимодействию в процессе внедрения программы и сотрудничестве в реализации.

Формы работы: групповые практические занятия, беседа.

Этап 4. «Изучение предмета психолого-педагогической формирующей программы». Он включает в себя подцели: изучить с материалами по предмету исследования; рассмотреть содержание предмета исследования.

Содержание четвертого этапа базируется на анализе материалов предмета исследования, его содержания, изучении методов реализации исследования.

Методы работы: анализ, сбор информации.

Формы работы: самостоятельно изучение литературы, анализ, практические занятия.

Этап 5. «Реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Включает в себя следующие задачи: организовать констатирующий эксперимент; создать необходимые условия для реализации программы; апробировать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Содержание этапа включает в себя психодиагностическую деятельность по выбранным методикам, анализ условий для реализации программы, ее проведение.

Методы работы: исследовательская деятельность, проведение занятий, анализ результатов констатирующего исследования.

Формы работы: практические занятия, групповая работа.

Этап 6. «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Этап включает в себя: определить результат реализации программы; модернизировать условия для проведения психолого-педагогической программы.

Содержание шестого этапа содержит анализ эффективности формирующей программы и условий ее реализации.

Методы работы: диагностика, обсуждение.

Формы работы: мониторинг, групповая работа.

Этап 7. «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников». Включает в себя задачи: ознакомиться с опытами внедрения по проблеме исследования; организовать включение передового опыта внедрения; поддержать и соблюсти традиции работы над темой, сформировавшиеся на предыдущих этапах.

Содержание седьмого этапа базируется на деятельности по изучению, обобщению опыта, работе по проблеме исследования, методологической помощи во внедрении опыта реализации программы.

Методы работы: наблюдение, анализ, обсуждение, подведение итогов.

Формы работы: практические занятия, групповые и индивидуальные мероприятия.

Таким образом, после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, мы теоретически обосновали технологическую карту внедрения результатов и составили рекомендации для родителей и педагогов.

После анализа научной литературы по теме формирования психологической готовности к школьному обучению и результатов исследования, предложены рекомендации для родителей и педагогов, направленных на формирование этой готовности у детей старшего дошкольного возраста в индивидуальном порядке с учетом их особенностей.

Школьная готовность - это комплексное понятие, которое включает в себя знания, умения и навыки, необходимые для успешного обучения в школе. Повышение уровня школьной готовности является одной из главных задач дошкольного образования.

Рассмотрим несколько способов, которые могут помочь повысить уровень школьной готовности у дошкольников:

1. Развитие когнитивных навыков: обучение чтению, письму, математике, логическому мышлению и решению задач. Для этого можно использовать специальные программы обучения, игры и упражнения.
2. Развитие социальных навыков: обучение общению с другими детьми, умение работать в команде, уважение к мнению других людей.

Для этого нужно проводить групповые игры и занятия, где дети учатся взаимодействовать друг с другом.

3. Развитие физической активности: занятия спортом, танцами, йогой и другими видами физической активности, которые помогают развивать координацию движений и укреплять здоровье.

4. Развитие творческих навыков: рисование, лепка, музыка, танцы и другие виды творчества, которые помогают развитию креативности и воображения.

5. Создание позитивной атмосферы в детском саду: поддержка и поощрение детей, создание условий для их развития и обучения.

6. Взаимодействие с родителями: родители играют важную роль в формировании школьной готовности своего ребенка. Поэтому важно поддерживать общение с ними, рассказывать о достижениях и трудностях, консультировать по вопросам развития ребенка.

В целом, повышение уровня школьной готовности требует комплексного подхода и постоянного внимания к развитию ребенка со стороны родителей и педагогов.

Для повышения уровня мотивации к обучению у детей старшего дошкольного возраста можно использовать следующие методы:

1. Создавать интересные и увлекательные задания, которые будут соответствовать возрасту детей и их интересам.

2. Использовать игровые элементы в обучении, например, игры-головоломки или игры на развитие памяти и внимания.

3. Применять различные методы обучения, такие как чтение книг, рисование, лепка и т.д.

4. Создавать позитивную атмосферу в классе, поощрять детей за их успехи и достижения.

5. Использовать разные формы работы, такие как групповые занятия, индивидуальные задания и т.п.

6. Учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его интересы и способности.

7. Поощрять детей за проявление инициативы и самостоятельности в процессе обучения.

8. Проводить регулярные оценки и обратную связь для того, чтобы дети понимали, что они делают правильно, а что нужно улучшить.

9. Обеспечивать достаточную физическую активность и здоровый образ жизни, чтобы дети могли сохранять энергию и внимание на протяжении всего учебного процесса.

Важно помнить, что мотивация к обучению – это процесс, который требует времени и терпения. Поэтому необходимо постоянно работать над улучшением методов обучения и созданием благоприятной атмосферы в классе.

Рекомендации для родителей и педагогов:

1. Старайтесь говорить ребенку о школе, ее значимости в жизни, тем самым вызывая интерес к обучению. Давайте похвалу за выполненные задания.

2. Поощряйте инициативу ребенка в познании нового, стремлении учиться.

3. Читайте совместно книги, обсуждайте совместно прочитанное, задавайте вопросы ребенку и направляйте на поиск решения и рассуждения.

4. Поощряйте игру и совместную деятельность со сверстниками. Характерная для старшего возраста сюжетно-ролевая игра может способствовать процессу познания новой роли – роли ученика школы.

5. Способствуйте формированию уверенности в себе, старайтесь не внушать страхи перед обучением в школе.

6. Старайтесь составить и придерживаться расписания дня, оно поможет в процессе адаптации к новым условиям, а также наладит дисциплину.

7. Поощряйте и повышайте самостоятельность ребенка: давайте выполнимые и соответствующие возрасту и развитию поручения по дому, заучивайте совместно стихотворения, сочиняйте рассказы.

8. Расскажите ребенку о том, какие есть дни недели, месяцы, времена года – это позволит расширить кругозор.

9. Научите ребенка чтению и математическому устному счету.

10. Не ругайте ребенка за ошибки. Донесите до ребенка, что ошибаться можно, но за ошибки есть ответственность.

11. Обучайте детей грамоте – это способствует развитию речи: устной и письменной. Научите грамотно выстраивать предложения.

12. Научите ребенка обращаться за помощью.

13. Постепенно ребенка приучайте к работе за партой, проводите уроки по 20-35 минут.

14. Применяйте дидактические игры для развития мышления, памяти, внимания.

15. Организуйте досуг на природе: совместно с ребенком познавайте окружающий мир, животных, птиц, растения.

Выводы по главе 3

Для формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников была разработана и проведена программа, направленная на формирование данного феномена. В этой программе приняли участие 50 детей старшего дошкольного возраста.

Целью программы является формирование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста. Она была разработана с учетом психологических особенностей детей этого возраста и направлена на достижение данной цели.

Задачи, для достижения поставленной цели, следующие: информировать родителей о проведении, целях и задачах реализуемой программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников; создать психологически комфортные и безопасные условия для проведения программы; содействовать развитию познавательных процессов у старших дошкольников посредством игр и упражнений; организовать процесс формирования учебной мотивации у старших дошкольников; содействовать развитию волевого контроля и умению выполнять действия по плану.

Участник программы: дети от 5 до 7 лет, в количестве 50 человек.

Для достижения поставленной цели и задач, мы использовали следующие методы и формы работы: групповая форма; игра, упражнения, проективные методики, сказка, беседа.

После реализации программы мы получили следующие результаты, подтверждающие ее эффективность: по методике диагностики «Стандартная беседа» Т.А. Нежной: средний уровень психологической готовности составил 50% (25 человек), низкий уровень – 30% (15 человек), высокий уровень – 20% (10 человек). Результат отражает тенденцию к повышению уровня психологической готовности к школьному обучению в обследуемой выборке. По методике «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека: низкий уровень сохранил прежние показатели – 4% (2 человека), уровень ниже среднего составил 20% (10 человек), повысился средний уровень до 50% (25 человек), высокий уровень – 26% (13 человек). По методике диагностики Д.В. Солдатова «Рисуночная методика»: низкий уровень мотивационной готовности выявлен у 20% (10 человек), средняя мотивационная готовность определена у 60% (30 человек), высокая мотивационная готовность – у 20% (10 человек).

Благодаря опытно-экспериментальному исследованию программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, были получены положительные результаты.

Оценки уровней психологической готовности к школьному обучению, школьной зрелости и мотивационной готовности улучшились как качественно, так и количественно. Подтверждением этих результатов послужила математико-статистическая обработка по Т-критерию Вилкоксона.

После реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была разработана технологическая карта внедрения полученных результатов. Также были составлены рекомендации для родителей и педагогов на основе теоретического обоснования.

После проанализирования и обобщения психолого-педагогической литературы на тему психологической готовности к школьному обучению и результатов исследования, были составлены рекомендации для родителей и педагогов. Целью данных рекомендаций является формирование психологической готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, будет эффективно, если разработать и реализовать модель психолого-педагогической программы формирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под формированием психологической готовностью ребенка к школе понимается его способность к выполнению предъявляемых школой требований. Основным критерием готовности старшего дошкольника к обучению считается интеллектуальный аспект.

Переход ребенка из роли дошкольника в роль школьника может быть достаточно тяжелым и болезненным. Именно поэтому так важен суммарный уровень развития. Успех в учебе и адаптация к школьной жизни зависит от многих факторов. Кроме наследственных факторов, важно также учитывать общую культуру и образование семьи, уровень ее дохода, доступность к образовательным ресурсам и возможность пользоваться ими, а также качество образовательного процесса в школе. Как правило, дети успешны в учебе, когда у них есть не только хорошие интеллектуальные способности, но и развитые навыки самоорганизации, мотивация к учению, высокий уровень самодисциплины и способность к сотрудничеству с учителями и одноклассниками. Поэтому важно стремиться к развитию всех этих качеств у ребенка с самого раннего возраста. Именно этот комплекс поможет ребёнку привыкнуть к своей новой социальной роли и максимально успешно начать осваивать учебную деятельность [50].

Вопрос успешности формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников является актуальным для многих стран, и исследования в этом направлении проводятся постоянно. Кроме того, ситуация в школах и требования к учащимся постоянно меняются, и это также вызывает необходимость постоянного обновления и обсуждения подходов к учебному процессу.

Проведя исследование по теоретической части работы, мы выяснили, что в нашей стране проблема готовности детей к школе изучается довольно давно, есть множество известных ученых в области общей и

детской психологии, а также педагогики, которые внесли значительный вклад в изучение этой проблемы. Например, Божович Л.И., Выготский Л.С., Запорожец А.В., Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б. и многие другие ученые изучали вопросы формирования психологической готовности детей к школе и разработали различные методики и подходы для оценки этой готовности. Более того, изучение готовности детей к школе является одной из важнейших задач педагогики и до сих пор остается актуальной для многих ученых и практиков [10]. Данное явление (формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников) неразрывно связано с процессом психологического, социально-личностного и физиологического созревания ребенка дошкольного возраста, а также с его индивидуальными особенностями.

Различные подходы к изучению готовности детей к школе указывают на то, что это многоуровневый процесс. Для полноценного развития интеллектуальной, мотивационной, эмоционально-волевой и коммуникативной готовности необходима постоянная развивающая деятельность, особенно в детском учреждении. Новые задачи, стоящие перед начальным образованием, требуют инновационных подходов, в том числе и направленных на личностное развитие ребенка. Детский сад, опираясь на индивидуальные качества каждого ребенка, может обладать большим потенциалом для подготовки детей к дальнейшей жизни не только в школе, но и за ее пределами, строя свою образовательную систему на этой основе [7].

Подготовка ребёнка к школе включает в себя как всестороннее развитие, так и специальную подготовку по усвоению школьных навыков. Однако работа детского учреждения может быть недостаточной, если не определить точно, какие возможности получил ребенок для успешного освоения школьной программы. Для этого мы использовали тестовые методики отечественных и зарубежных исследователей, которые позволяют оценить уровень этих возможностей.

Школьная незрелость ребенка может иметь различные причины, такие как недостатки в воспитательной среде, недостатки в физическом развитии, невротическое развитие характера или повреждение центральной нервной системы. Для коррекции этих проблем необходимы систематические занятия с ребенком, консультации психолога и медицинского психолога, а также сотрудничество с невропатологом и сопровождение ребенка в первом классе, особенно в случае повреждения центральной нервной системы.

Для решения задач, поставленных в исследовании, была предложена модель исследования формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. В диагностике использовались методики: «Стандартная беседа» Т. А. Нежновой, «Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека, «Рисуночная методика» Д. В. Солдатова. Указанные методики позволили выявить внутреннюю позицию будущего школьника, его мотивы учения, предварительно оценить уровень психологической готовности к школьному обучению, а также провести оценку игровой и учебной мотивации дошкольников.

В эксперименте приняли участие 50 дошкольников 6-7 лет, постоянно посещающих детский сад и достигших минимального возраста для поступления в школу.

В результате исследования были выявлены недостатки в формировании психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. Для детей, которые получили низкие результаты в тестировании, была предложена коррекционная программа «Вместе в школу мы придем». Она разработана с целью помощи им в подготовке к школьному обучению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие / Г. С. Абрамова. – Москва: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2012. – 624 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с. – ISBN 5–272–00315–2.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 688 с.
4. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для вузов / А. Г. Асмолов. – Москва: Смысл. 2019. – 448 с. – ISBN 978-5-89357-221-6.
5. Бабкина Н. В. Оценка психологической готовности детей к школе: Пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Н. В. Бабкина. – Москва: Айрис-пресс, 2015. – 144 с. – (Дошкольное воспитание и развитие).
6. Баева И. А. Категория психологической безопасности в исследованиях устойчивости личности / И. А. Баева, Л. А. Гаязова, И. В. Кондакова // Научное мнение. – 2019. – № 11. – С. 18–24. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41859457> (дата обращения: 30.09.2022).
7. Батюта М. Б. Возрастная психология: учебное пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – Москва: Логос, 2011. – 304 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/9057> (дата обращения: 23.12.2022).
8. Бедерханова В. П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребенка / В. П. Бедерханова // Классный руководитель. – 2010. – № 3. – С. 39–50.
9. Божович Л. И. К развитию аффективно-потребностной сферы человека. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Л. И. Божович; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика, 1978. – 288 с. – ISBN 5-87224-086-4.

10. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович, под редакцией Д. И. Фельдштейна. – Издание 2-е, стереотипное. – Москва. – Воронеж, 1997. – ISBN 5-89395-048-6.

11. Бочкарёва Н. Е. Формирование психологической готовности к учению детей старшего дошкольного возраста в традиционных и инновационных психолого-педагогических условиях: автореф...канд. психол. наук / Н. Н. Бочкарёва. – Нижний. Новгород, 2014. – 26 с.

12. Браун Д. Психология Фрейда и постфрейдисты / Джеймс Браун; пер. с англ., послесл. А. М. Руткевича. – Москва: REFL-book, 1997. – 304 с. – ISBN 5-93878-305-4.

13. Бреслав Г. М. Психология эмоций: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям "Психология", "Клиническая психология" / Гершон Бреслав. – 3-е изд., стер. – Москва: Смысл: Академия, 2007. – 541 с. – ISBN 978-5-89357-222-3.

14. Бывшева М. В. Преемственность дошкольного и начального образования: вопросы теории и практики: учебно-методическое пособие / М. В. Бывшева. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2012. – 123 с.

15. Валиуллина Е. В. Психологический механизм вытеснения при ситуативной и личностной тревожности / Е. В. Валиуллина // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – 2020. – № 2(18). – С. 25–29. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43043530> (дата обращения: 01.03.2023).

16. Васильев Г. С. Проблема коммуникативных способностей членов первичных учебно-воспитательных коллективов: дис. ... канд. психол. наук / Васильев Геннадий Семёнович. – Москва, 1977. – 222 с.

17. Вачков И. В. Психология тренинговой работы. Содержательные, организационные и методические аспекты ведения

тренинговой группы: учебн. пособие для тренингов / И. В. Вачков. – М.: Эксмо, 2007. – 414 с. – ISBN 5-699-19699-4.

18. Ведмеш Н. А. Структура психологической готовности ребёнка к школе / Н. А. Ведмеш. – Москва: Просвещение, 2015. – 464 с.

19. Венгер А. Л. Психологическое консультирование и диагностика: практическое руководство А. Л. Венгер. – Москва: Генезис, 2011. – 128 с.

20. Волков Б. С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Академический Проект Фонд «Мир», 2015. – 352 с.

21. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – Москва: Академия педагогических наук РСФСР, 2018. – 520 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.

22. Выготский Л. С. Проблема культурного развития ребенка / Л. С. Выготский // Вестник Московского университета. – 1991. – № 4. – С. 5–18. – URL: https://pedlib.ru/Books/1/0041/1_0041-1.shtml (дата обращения: 20.04.2022).

23. Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. – 512 с. – ISBN 5-699-13731-9: 3100.

24. Гонина О. О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержанию общения дошкольников с родителями / О. О. Гонина // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3. – С. 81–84.

25. Гуткина Н. И. Психологическая готовность детей к обучению в школе. Диагностический инструментарий для Программы «Группы развития» / Н. И. Гуткина // Ежеквартальный научно-популярный журнал «Психолог в детском саду». – 2017. – № 4 – С. 136–138.

26. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению: методическое руководство / Н. И. Гуткина. – Москва: МГППУ, 2012. – 68 с.

27. Давыдов В. В. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступени / В. В. Давыдов, В. Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 2017. – № 1 – С. 3–18.

28. Данилова Е. Е. Содержание и динамика мотивационных предпочтений современных младших школьников и младших подростков / Е. Е. Данилова // Психологическая наука и образование. – 2019. – № 4. – С. 51–61. – URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2019_n4/Danilova (дата обращения: 20.11.2021).

29. Дубровина И. В. Идеи Л. С. Выготского о содержании детской практической психологии / И. В. Дубровина // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 3. – С. 254–262. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20316807> (дата обращения: 20.12.2022).

30. Жихарева Ю. Готовность к школе – что это такое? / Ю. Жихарева // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2014. – № 3. – С. 22–24.

31. Жог В. И. Методология организационной психологии: учебное пособие / В. И. Жог, Л. В. Тарабакина, Н. С. Бабиева. – М.: МПГУ, 2013. – 160 с. – ISBN 978-5-94845-272-2.

32. Журова Л. Е. Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе / Л. Е. Журова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова. – Тула: Родничок, 2015. – 832 с.

33. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / А. В. Запорожец. – Москва: Просвещение, 2015. – 980 с.

34. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва: Издательская корпорация «Логос», 2010. – 384 с.

35. Зинченко В. П. Большой психологический словарь: словарь для студентов высш. уч. заведений / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – Санкт-Петербург: Прайм. – ЕВРОЗНАК, 2018. – 872 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.
36. Кипнис М. Ш. Энциклопедия игр и упражнений для любого тренинга / М. Ш. Кипнис. – Москва: Издательство АСТ, 2019. – 832 с. – ISBN 978-5-17-116986-2.
37. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь: более 600 иллюстраций и 1700 статей / И. М. Кондаков. – Москва: Олма-Пресс, 2013. – 512 с.
38. Конева О. Б. Психологическая готовность детей к школе: учеб. пособие / О. Б. Конева. – Челябинск: Из-во ЮУрГУ, 2012 – 32 с.
39. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – Санкт-Петербург: Питер, Питер Пресс, 2018. – 939 с. – ISBN 5-94723-187-5.
40. Кулагина И. Ю. Возрастная психология (Развитие ребёнка до 17 лет): учеб. пособие / И. Ю. Кулагина. – 5-е изд. – Москва: Из-во УРАО, 2016. – 176 с.
41. Кулаичев А. П. Методы и средства комплексного анализа данных: учебное пособие / А. П. Кулаичев. – Москва: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 484 с. – ISBN 978-5-16-012834-4.
42. Лаврентьева М. В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада / М. В. Лаврентьева // Дошкольное образование. – URL: [http:// www.portalslovo.ru/pre_school_education/36694.php](http://www.portalslovo.ru/pre_school_education/36694.php). (дата обращения: 10.12.2022)
43. Леонова Е. В. Эмпирические методы психологического исследования: учебное пособие / Е. В. Леонова. – URL: <https://www.colady.ru>. (дата обращения: 10.12.2022)
44. Леонтьев А. А. Педагогическое общение: монография / А. А. Леонтьев. – Москва: Эль-Фа, 2020. – 92 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.

45. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребёнка и обучения / под ред. Д. А. Леонтьева, А. А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2019. – 426 с.
46. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 318 с. – ISBN 978-5-388-00493-2
47. Маханева М. Д. Управление развитие ДОУ. Проблемы, планирование, перспективы / М. Д. Маханева. – Москва: Сфера, 2017. – 128 с.
48. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя: учеб. пособие / Л. М. Митина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с. – ISBN 5-7695-1666-6.
49. Мухина В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – Москва: Просвещение, 2018 – 272 с.
50. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. – Москва: Академия, 2016. – 608 с.
51. Немов Р. С. Психология: Общие основы психологии: учебное пособие / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва: Владос, 2020. – 688 с. – ISBN 5-691-00553-7.
52. Об утверждении ФГОС дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки РФ № 1351 от 27.10.2014 г. – URL: <https://base.garant.ru/70810642/> (дата обращения: 10.12.2022)
53. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология: учеб. пособие для вузов/ Л. Ф. Обухова. – Москва: РПА, 2016. – 374 с.
54. Огольцова Е. Г. Теория интеллекта Ж. Пиаже / Е. Г. Огольцова, И. В. Анисимова // Молодой ученый. – 2022. – № 50 (445). – С. 491–492. – URL: <https://moluch.ru/archive/445/97825/> (дата обращения: 17.01.2022).

55. Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 426 с. – ISBN 5-222-00483-X.
56. Педагогическая психология / под ред. Н. В. Ключевой. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2018. – 400 с. – ISBN 5-305-00083-1.
57. Поддъяков Н. Проблема психологического развития ребенка / Н. Поддъяков // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 9. – С. 68–75.
58. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика / Д. Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХМ», 2001. – 96 с. – ISBN 5–89570–005–5.
59. Реан А. А. Социальная педагогическая психология: учебное пособие / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Москва: Прайм-Еврознак, 2016. – 576 с. – ISBN 0-333-75760-2.
60. Реан А. А. Психология личности / А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с. – ISBN 978-5-496-00226-4.
61. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2020. – 720 с.
62. Салавутина Л. Р. Возрастная психология: учебно-методическое пособие / Л. Р. Салавутина. – Челябинск: Южно-Уральский центр РАО, 2019. – 143 с. – ISBN 978-5-6042490-7-9.
63. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: Изд-во Речь, 2002. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.
64. Смирнова Е. О. Психология ребёнка: учебник для вузов Е. О. Смирнова. – Москва: Школа-Пресс, 2016. – 384 с.
65. Солдатов Д. В. Динамика мотивов у детей старшего дошкольного возраста / Д. В. Солдатов // Психолог в детском саду. – 2011. – № 3–4. – С. 30–34.
66. Сорокопуд Ю. В. Влияние семейного воспитания на подростковую тревожность / Ю. В. Сорокопуд, О. А. Матвеева // Мир

науки, культуры, образования. – 2021. – № 2 (87). – С. 66–68. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45677547> (дата обращения: 09.02.2022).

67. Спиридонова С. Б. Формируем внутреннюю позицию школьника (рекомендации родителям первоклассника) / С. Б. Спиридонова // Начальная школа. – 2018. – №8. – С. 1–4

68. Стригунова А. Г. Педагогические условия подготовки детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях / А. Г. Стригунова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 190–193.

69. Сысоева Е. Ю. Актуальные проблемы педагогического общения: учеб. пособие / Е. Ю. Сысоева. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 164 с. – ISBN 978–5–7883–1392–4.

70. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. / Г. А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип – Москва: Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.

71. Шульга Т. И. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению школьников / Т. И. Шульга // Вестник МГОУ. – 2012. – № 1. – С. 60–66. – (Психологические науки).

72. Щипанова Д. Е. Психология развития: учебное пособие / Д. Е. Щипанова. – Екатеринбург: Из-во Рос. гос.проф.- пед. ун-та, 2017. – 178 с.

73. Ярошевский Н. Г. Психологический словарь / под ред. А. В. Петровского, Н. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Политиздат, 1990. – 407 с. – ISBN 5-250-00364-8.

74. Ярошевский Н. Г. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко; под общ.ред. А. В. Петровского. – Москва: Политиздат, 1985. – 431 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностические инструменты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

1.1. Методика «Стандартная беседа» Т.А. Нежной

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка:

А – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 балла

Б – ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни – 1 балл

В – ориентация на внешкольные виды деятельности и условия – 0 баллов

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу	2
	Б – так себе, не знаю	1
	В – не хочу	0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению, знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д.	2
		1
		0

	<p>Б – интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д.</p> <p>В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала</p>	
<p>3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?</p>	<p>А – освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д.</p> <p>Б – приобретение формы, школьных принадлежностей</p> <p>В – занятия, не относящиеся к школе</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
<p>4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)</p>	<p>А – уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка</p> <p>Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса</p> <p>В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
<p>5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой</p>	<p>А – занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д.</p> <p>Б – дошкольные занятия: рисование, конструирование</p> <p>В – занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

день?	хозяйству, уход за животными	
-------	------------------------------	--

Интерпретация результатов:

9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);

5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);

0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

1.2 Методика «Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека

Инструкция по применению теста

Ребенку (группе детей) предлагают бланк теста. На первой стороне бланка должны содержаться данные о ребенке и оставлено свободное место для рисования фигуры мужчины, на обороте в верхней левой части помещен образец письменных букв, а в нижней левой части – образец группы точек. Правая часть этой стороны листа оставлена свободной для воспроизведения образцов ребенком. В качестве бланка может служить лист машинописной бумаги, ориентированный так, чтобы нижняя часть его оказалась длиннее боковой. Карандаш перед испытуемым кладут так, что бы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (в случае, если ребенок окажется левшой, экспериментатор должен сделать соответствующую запись в протоколе). Бланк кладется перед ребенком чистой стороной (см. приложение 2).

Инструкция к заданию №1

«Здесь (показывают каждому ребенку) нарисуй какого-нибудь мужчину. Так, как сможешь». Больше никаких пояснений, помощи или привлечения внимания к ошибкам и недостаткам рисунка не допускается. Если дети все же начнут спрашивать, как рисовать, экспериментатор все равно должен ограничиться одной фразой: «Рисуй так, как сможешь». Если ребенок не приступает к рисованию, то следует подойти к нему и подбодрить, например, сказать: «Рисуй, у тебя все получится». Иногда ребята задают вопрос, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину, в этом случае надо ответить, что все рисуют мужчину, и им тоже надо рисовать мужчину. Если ребенок уже начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы он нарисовал рядом еще и мужчину. Следует иметь в виду, что бывают случаи, когда ребенок категорически отказывается рисовать мужчину. Опыт показал, что такой отказ может быть связан с неблагополучием в семье ребенка, когда отца либо вообще нет в семье, либо он есть, но от него исходит какая-то угроза. По окончании рисования фигуры человека детям говорят, чтобы они перевернули лист бумаги на другую сторону.

Задание №2 объясняют следующим образом:

«Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не умеешь писать, но попробуй, может быть, у тебя получится точно так же. Хорошенько посмотри, как это написано, и вот здесь, рядом, на свободном месте напиши так же». Предлагается скопировать фразу:

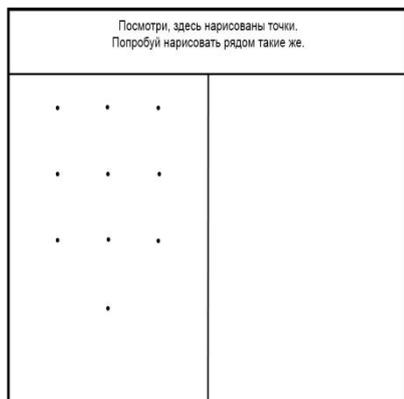
«Я ем суп»,

написанную письменными буквами. Если какой-нибудь ребенок неудачно угадает длину фразы и одно слово не поместится в строчке, следует обратить внимание на то, что можно написать это слово выше или ниже. Следует иметь в виду, что встречаются дети, которые уже умеют читать письменный текст, и тогда они, прочитав предложенную им фразу,

пишут ее печатными буквами. В этом случае необходимо иметь образец иностранных слов, также написанных письменными буквами.

Перед заданием №3 экспериментатор говорит:

«Посмотри, здесь нарисованы точки



Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно так же».

При этом нужно показать, где ребенок должен рисовать, поскольку следует считаться с возможным ослаблением концентрации внимания у некоторых детей. Во время выполнения ребятами заданий необходимо следить за ними, делая при этом краткие записи об их действиях. В первую очередь обращают внимание на то, какой рукой рисует будущий школьник – правой или левой, перекладывает ли он во время рисования карандаш из одной руки в другую. Отмечают также, вертится ли ребенок слишком много, роняет ли карандаш и ищет его под столом, начал ли рисовать, несмотря на указания, в другом месте или вообще обводит контур образца, желает ли убедиться в том, что рисует красиво и т. д.

Оценка результатов теста

Задание № 1 – рисование мужской фигуры.

1 балл выставляется при выполнении следующих условий: нарисованная фигура должна иметь голову, туловище, конечности. Голова с туловищем соединена шеей и не должна быть больше туловища. На голове есть волосы (возможно, они закрыты кепкой или шляпой) и уши, на лице – глаза, нос, рот, руки заканчиваются пятипалой кистью. Ноги внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и нарисована так называемым

синтетическим способом (контурным), заключающимся в том, что вся фигура (голова, шея, туловище, руки, ноги) рисуется сразу как единое целое, а не составляется из отдельных законченных частей. При таком способе рисования всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического, более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему прикрепляются руки и ноги.

2 балла. Выполнение всех требований на единицу, кроме синтетического способа рисования. Три отсутствующие детали (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом.

3 балла. Фигура должна иметь голову, туловище, конечности. Руки и ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, одежды, пальцев и ступней.

4 балла. Примитивный рисунок с головой и туловищем. Конечности (достаточно одной пары) нарисованы только одной линией каждая.

5 баллов. Отсутствует четкое изображение туловища («головоножка» или преобладание «головоножки») или обеих пар конечностей. Каракули.

Задание № 2 – копирование слов, написанных письменными буквами

1 балл. Хорошо и полностью разборчиво скопирован написанный образец.

Буквы превышают размер букв образца не более чем в два раза. Первая буква по высоте явно соответствует прописной букве. Буквы четко связаны в три слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более чем на 30 градусов.

2 балла. Все еще разборчиво скопирован образец. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются.

3 балла. Явная разбивка надписи минимум на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца.

4 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи.

5 баллов. Каракули.

Задание № 3 – срисовывание группы точек

1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более чем вдвое. Рисунок должен быть параллелен образцу.

2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу. Можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой и колонкой.

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой поворот, даже на 180 градусов.

4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (например, линии) не допускаются.

5 баллов. Каракули.

Оценка результатов тестирования

Готовыми к школьному обучению считаются дети, получившие по первым трем субтестам от трех до шести баллов. Группа детей, получивших семь-девять баллов, представляет собой средний уровень развития готовности к школьному обучению. Дети, получившие 9-11 баллов, требуют дополнительного исследования для получения более объективных данных. Особое внимание следует обратить на группу детей

(обычно это отдельные ребята), набравших 12-15 баллов, что составляет развитие ниже нормы. Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном обследовании интеллекта, развития личностных, мотивационных качеств.

1.3. «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова

Оценка мотивационной готовности. Стимульный материал данного теста представляет собой комплект из 9 карточек с сюжетными рисунками: 3 карточки с сюжетами обучения, 3 карточки с сюжетами трудовых действий и 3 карточки с игровыми сюжетами.

Процедура тестирования. Положите перед ребенком все карточки в три ряда, но так, чтобы в каждом ряду оказались изображения всех трех видов сюжетов. Предложите ему следующее задание: «Посмотри, пожалуйста, на эти картинки и выбери ту, где нарисовано занятие, которым ты хотел бы сейчас заниматься». Выбранная картинка откладывается в сторону, а ребенку предлагается сделать выбор из оставшихся еще два раза. Таким образом определяются предпочтительные виды деятельности, к которым ваш ребенок мотивационно готов.

После этого инструкция меняется. Перед ребенком лежат уже не девять, а шесть оставшихся карточек. Предложите ребенку выбрать среди них те изображения, где нарисовано то, чем ребенок не хочет заниматься: «А теперь покажи мне то, чем бы ты совсем не хотел заниматься». Выбранная карточка откладывается, а ребенку предлагается сделать такой же выбор еще два раза. Подобный отрицательный выбор определяет те виды деятельности, которые вашего ребенка в настоящее время не интересуют. В заключение из оставшихся трех изображений детских действий предложите своему ребенку выбрать одно с предпочтительным видом деятельности, а затем одно – с отрицаемым видом деятельности.

В конце всей процедуры карточки должны быть разложены на три группы: в первой группе – четыре с предпочитаемыми видами деятельности, во второй группе – четыре с отрицаемыми видами деятельности и в третьей – одна, оставшаяся не выбранной.

Обработка результатов. Количественной обработке – суммарному подсчету – подлежат карточки с изображениями предпочитаемых видов деятельности. Так, каждая карточка с сюжетом учебной деятельности оценивается в 2 балла, каждая карточка с изображением трудовой деятельности – в 1 балл и, наконец, игровой – 0 баллов. Таким образом, максимально возможное число баллов равно 7, а минимальное, которое ребенок теоретически может набрать, равно 0 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 2.1 – Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежной

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	4	26	8
2	2	27	10
3	3	28	2
4	8	29	2
5	10	30	4
6	4	31	2
7	3	32	3
8	1	33	10
9	2	34	7
10	6	35	7
11	7	36	8
12	4	37	8
13	2	38	5
14	5	39	6
15	9	40	5
16	6	41	3
17	3	42	4
18	4	43	9
19	6	44	8
20	2	45	6
21	3	46	2
22	7	47	4

Продолжение таблицы 2.1

23	10	48	3
24	6	49	4
25	7	50	5

Итого:

высокий уровень (9-10 баллов) – 6 человек (12 %),

средний уровень (8-5 баллов)– 20 человек (40 %),

низкий уровень (4-0 баллов) – 24 человека (48 %)

Таблица 2.2 – Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Определение школьной зрелости» по тесту Керна-Йирасека

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	12	26	5
2	8	27	9
3	9	28	11
4	11	29	8
5	15	30	7
6	5	31	7
7	5	32	10
8	4	33	8
9	11	34	7
10	8	35	8
11	7	36	8
12	10	37	10
13	11	38	9
14	6	39	7
15	8	40	7
16	7	41	10

Продолжение таблицы 2.2

17	4	42	7
18	9	43	9
19	10	44	11
20	9	45	8
21	11	46	10
22	5	47	11
23	4	48	8
24	8	49	8
25	9	50	8

Итого:

высокий уровень (3-6 баллов) – 8 человек (16 %),

средний уровень (7-8 баллов) – 20 человек (40 %),

уровень ниже среднего (9-11 баллов) – 20 человек (40 %),

низкий уровень (12-15 баллов) – 2 человека (4 %)

Таблица 2.3 – Результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по «Рисуночной методике» Д.В. Солдатова

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	5	26	7
2	4	27	3
3	7	28	4
4	5	29	5
5	4	30	7
6	2	31	1
7	1	32	6
8	5	33	2
9	6	34	3
10	4	35	2
11	5	36	5
12	4	37	4
13	4	38	3
14	4	39	2
15	4	40	5
16	3	41	4
17	2	42	1
18	5	43	4
19	5	44	5
20	2	45	4
21	5	46	2
22	7	47	4
23	4	48	5
24	1	49	5
25	5	50	2

Итого:

высокий уровень готовности (6-7 баллов) – 6 человек (12 %),

средний уровень готовности (4-5 баллов) – 28 человек (56 %),

низкий уровень готовности (1-3 балла) – 16 человека (32 %)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Талица 3.1. – Карта занятия

Структура занятия

	Этапы занятия	Задачи	Методы
	Психологический настрой	сплочение детей; создание положительного эмоционального фона, атмосферы доверия и принятия	ритуалы приветствия
	Основная часть:		
	1 этап - мотивационно-коммуникативный	формирование позитивной мотивации к обучению; предупреждение социально неуверенного поведения в школе и связанных с ним психоэмоциональных проблем; развитие коммуникативных способностей, рост коммуникативной успешности детей	работа по сюжетам сказок «Лесная школа»
	2 этап – личностно-волевой	развитие произвольной саморегуляции психофизического состояния	игры и упражнения, соответствующие

		и двигательной активности; стимулирование развития произвольности в целом; формирование адекватной самооценки, уверенности в себе	задачам конкретного занятия
	Заключительная часть	подведение итогов занятия на рациональном и эмоциональном уровне; поощрение детей; сохранение положительного эмоционального фона	Беседа, дискуссия, ритуалы прощания

3.2. Конспект занятия

Ход проведения занятия

Дидактическая игра «Лото, в котором все побеждают»

Цель:

- развивать внимание;
- развитие математических навыков у детей.

Обычная игра в лото может оказаться слишком напряженной для детей, которые начинают переживать и нервничать, надеясь, что они заполнят первыми карточки, а тут кто-то кричит: «Готово!». В предлагаемой нами игре в лото победу празднует каждый участник.

Цель: учить распознавать и подбирать числа, цвета, формы - все, изображенное на карточке; при этом дети учатся чувствовать радость и положительные эмоции, когда у них и окружающих все хорошо.

Оборудование: карточки с изображением различных предметов, цифр и т.п., фишки.

Порядок действий. Сделайте из картона карточки для лото, напишите на каждой из них цифры от 1 до 10 или от 10 до 20. На всех карточках должны стоять одинаковые цифры, только в разном порядке. Дайте каждому игроку карточку, а также фишки.

Ход игры

Ведущий называет цифры в произвольном порядке, дети должны найти названное число на карточке и закрыть его фишкой.

Когда все цифры будут закрыты, обойдите всех игроков и проверьте их карточки: «Ты закрыл 1? Да. А 2? Хорошо». И так далее.

Убедившись таким образом, что задача выполнена, сообщите: «У тебя заполнена вся карточка! О, и у тебя тоже!». Детям очень понравится, когда выигрывают все!

Варианты. Можно использовать эту игру, чтобы научить малышей многим вещам.

Указывайте на карточках цвета, формы, буквы и даже короткие слова, имена людей, изобразите животных - в общем, любую информацию, которую хотите закрепить в памяти ребенка.

Упражнение «Горячий мяч - холодный мяч»

Цель:

-развитие умения внимательно слушать, активизировать внимание и правильно выполнять команды.

Оборудование: мяч или что-то другое, что можно передавать и бросать.

Ход упражнения

Ведущий заранее объясняет, что означает каждое задание. Можно придумывать по желанию любые новые варианты.

Игроки становятся в круг и перебрасывают мяч друг другу. Когда ведущий говорит: «Горячий мяч» - дети передают или бросают мяч друг другу сверху так быстро, как это возможно. Если ведущий командует:

«Холодный мяч!», - Игроки медленно и аккуратно передают или бросают мяч снизу, пока не поступит другая команда.

Когда ведущий кричит: «Нижний мяч!», - Участник поднимает ногу и бросает мяч из-под нее.

Когда ведущий объявляет: «Крученный мяч», - игрок должен сделать оборот вокруг себя и затем бросить мяч. («Винтовые» мячи можно разнообразить: «горячие крученные мячи» и «холодные крученные мячи».)

Когда ведущий командует: «Звуковой мяч!», - Участник должен сначала выдать какой-нибудь звук, а затем бросить мяч.

Опытные игроки могут выполнять сложные команды, например, «звуковой горячий крученный мяч». В этом случае нужно поймать мяч, покрутиться вокруг себя, выдать звук и быстро бросить его сверху другому игроку.

Дидактическая игра «Отгадай картинку»

Цель:

- усвоение важного математического понятия, суть которого в том, что целое состоит из мелких частей;

- развитие смысловой догадки.

Оборудование: ножницы, бумага, журнал.

Порядок действий. Сделайте на листе бумаги горизонтальные надрезы, не доходящие до левого края. Этим листом вы будете прикрывать картинку.

Ход игры

Накройте этим листом любую картинку в журнале и отогните полоски бумаги одну за другой, проверяя, смогут ли дети отгадать, что изображено на картинке. Поменяйтесь местами и посмотрите, как быстро вам удастся дать правильный ответ.

Дидактическая игра «Следопыты»

Цель:

- тренировка зрительно-моторной координации;

- вырабатывать способности проявлять свои творческие способности;

- развитие силы и умения удерживать равновесие;

- обучаться продумывать действия заранее и составлять план.

Оборудование: бумага, цветные карандаши или маркеры.

Подготовительный этап. Положите на пол листы бумаги и попросите детей стать на них. Пока они будут стоять, обрисуйте каждому стопу или обе стопы. Это могут сделать и другие дети или даже сам ребенок. Хорошо, если таких следов будет много. По желанию дети могут раскрасить свои следы. Можно разнообразить процесс раскрашивания, предложив необычные варианты: следы в горошек, следы в радугу, в полоску и так далее. Выложите листы бумаги со следами дорожкой по одному или два.

Ход игры

Порядок передвижения с одного листа на другой зависит от того, лежит перед ребенком один след или два, и как далеко друг от друга расположены листы.

Таким образом, если на листе нарисованы два следа, игрок может прыгнуть на него двумя ногами. Если же на следующем листе нарисован один след, прыжок происходит одной ногой - правой или левой - в зависимости от того, какая стопа нарисована. Если листы бумаги лежат достаточно близко, это предполагает короткие прыжки; если они лежат далеко, ребенку нужно делать длинные прыжки.

Варианты. Приготовьте контуры рук и разложите их рядом с контурами ног. Проходя по следами, дети иногда останавливаются и, балансируют на одной ноге, наклоняются и дотрагиваются до следов ладоней. Затем перепрыгивают на лист с двумя следами. Дети могут поочередно раскладывать листы бумаги для того, чтобы самим устанавливать правила игры.

Вместо отдельных листов бумаги можно воспользоваться рулоном (скажем, обоев) и нарисовать на нем последовательность контуров стоп и ладоней. Стоит попробовать различные варианты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования формирования психологической готовности к
школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 4.1 – Результаты исследования психологической готовности к
школьному обучению у старших дошкольников по методике «Стандартная
беседа» Т.А. Нежной

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	5	26	8
2	5	27	10
3	5	28	5
4	8	29	6
5	10	30	6
6	6	31	5
7	7	32	6
8	5	33	10
9	6	34	4
10	7	35	4
11	8	36	9
12	8	37	10
13	8	38	5
14	8	39	6
15	10	40	5
16	10	41	3
17	6	42	4
18	5	43	10
19	6	44	9
20	5	45	7
21	5	46	3
22	8	47	5
23	10	48	5

Продолжение таблицы 4.1

24	6	49	5
25	7	50	6

Итого:

высокий уровень (9-10 баллов) – 10 человек (20%),

средний уровень (8-5 баллов)– 25 человек (50%),

низкий уровень (4-0 баллов) – 15 человек (30%)

Таблица 4.2 – Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	10	26	7
2	8	27	8
3	10	28	5
4	10	29	7
5	9	30	8
6	5	31	9
7	5	32	5
8	4	33	7
9	10	34	8
10	8	35	4
11	7	36	5
12	9	37	7
13	10	38	7
14	5	39	7
15	7	40	5
16	6	41	4
17	4	42	4
18	8	43	5
19	5	44	4
20	4	45	4
21	8	46	9
22	3	47	7

Продолжение таблицы 4.2

23	3	48	6
24	5	49	7
25	6	50	5

Итого:

высокий уровень (3-6 баллов) – 13 человек (26%),
 средний уровень (7-8 баллов) – 25 человек (50%),
 уровень ниже среднего (9-11 баллов) – 10 человек (20%),
 низкий уровень (12-15 баллов) – 2 человека (4%)

Таблица 4.3 – Результаты исследования мотивационной готовности к учебной деятельности у старших дошкольников по «Рисуночной методике» Д.В. Солдатова

Ребенок	Баллы	Ребенок	Баллы
1	7	26	7
2	6	27	3
3	7	28	4
4	7	29	5
5	6	30	3
6	5	31	3
7	4	32	6
8	5	33	4
9	7	34	3
10	6	35	3
11	7	36	5
12	6	37	5
13	7	38	3
14	5	39	4
15	5	40	5
16	6	41	4
17	6	42	3
18	7	43	4
19	5	44	5
20	4	45	5

Продолжение таблицы 4.3

21	3	46	4
22	4	47	5
23	5	48	5
24	4	49	5
25	5	50	4

Итого:

высокий уровень готовности (6-7 баллов) – 10 человек (20%),

средний уровень готовности (4-5 баллов) – 30 человек (60%),

низкий уровень готовности (1-3 балла) – 10 человека (20%)

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежной

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	4	5	1	1	7.5
2	2	5	3	3	25
3	3	5	2	2	17.5
4	8	8	0	0	0
5	10	10	0	0	0
6	4	6	2	2	17.5
7	3	7	4	4	32.5
8	1	5	4	4	32.5
9	2	6	4	4	32.5
10	6	7	1	1	7.5
11	7	8	1	1	7.5
12	4	8	4	4	32.5
13	2	8	6	6	36
14	5	8	3	3	25
15	9	10	1	1	7.5
16	6	10	4	4	32.5
17	3	6	3	3	25
18	4	5	1	1	7.5
19	6	6	0	0	0

Продолжение таблицы 4.4

20	2	5	3	3	25
21	3	5	2	2	17.5
22	7	8	1	1	7.5
23	10	10	0	0	0
24	6	6	0	0	0
25	7	7	0	0	0
26	8	8	0	0	0
27	10	10	0	0	0
28	2	5	3	3	25
29	2	6	4	4	32.5
30	4	6	2	2	17.5
31	2	5	3	3	25
32	3	6	3	3	25
33	10	10	0	0	0
34	7	4	-3	3	25
35	7	4	-3	3	25
36	8	9	1	1	7.5
37	8	10	2	2	17.5
38	5	5	0	0	0
39	6	6	0	0	0
40	5	5	0	0	0
41	3	3	0	0	0
42	4	4	0	0	0
43	9	10	1	1	7.5
44	8	9	1	1	7.5
45	6	7	1	1	7.5
46	2	3	1	1	7.5
47	4	5	1	1	7.5
48	3	5	2	2	17.5
49	4	5	1	1	7.5

Продолжение таблицы 4.4

50	5	6	1	1	7.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					50

$T_{эмп}=78$

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$T_{кр}=397$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=466$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{эмп} \leq T_{кр}$.

В результате мы получили эмпирическое значение Т, попадающее в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня психологической готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня психологической готовности к школьному обучению.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Определение школьной зрелости» Керна-Йирасека

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	12	10	-2	2	29
2	8	8	0	0	4.5
3	9	10	1	1	17
4	11	10	-1	1	17
5	15	9	-6	6	48
6	5	5	0	0	4.5
7	5	5	0	0	4.5
8	4	4	0	0	4.5
9	11	10	-1	1	17
10	8	8	0	0	4.5
11	7	7	0	0	4.5
12	10	9	-1	1	17
13	11	10	-1	1	17
14	6	5	-1	1	17
15	8	7	-1	1	17
16	7	6	-1	1	17
17	4	4	0	0	4.5

Продолжение таблицы 4.5

18	9	8	-1	1	17
19	10	5	-5	5	45
20	9	4	-5	5	45
21	11	8	-3	3	36
22	5	3	-2	2	29
23	4	3	-1	1	17
24	8	5	-3	3	36
25	9	6	-3	3	36
26	5	7	2	2	29
27	9	8	-1	1	17
28	11	5	-6	6	48
29	8	7	-1	1	17
30	7	8	1	1	17
31	7	9	2	2	29
32	10	5	-5	5	45
33	8	7	-1	1	17
34	7	8	1	1	17
35	8	4	-4	4	41.5
36	8	5	-3	3	36
37	10	7	-3	3	36
38	9	7	-2	2	29
39	7	7	0	0	4.5
40	7	5	-2	2	29
41	10	4	-6	6	48
42	7	4	-3	3	36
43	9	5	-4	4	41.5
44	11	4	-7	7	50
45	8	4	-4	4	41.5
46	10	9	-1	1	17
47	11	7	-4	4	41.5

Продолжение таблицы 4.5

48	8	6	-2	2	29
49	8	7	-1	1	17
50	8	5	-3	3	36
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					109

$T_{эмп}=109$

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$T_{кр}=397$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=466$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{эмп} \leq T_{кр}$.

В результате мы получили эмпирическое значение T , попадающее в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня психологической готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня психологической готовности к школьному обучению.

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Рисуночная методика» Д.В. Солдатова

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	5	7	2	2	34.5
2	4	6	2	2	34.5
3	7	7	0	0	9.5
4	5	7	2	2	34.5
5	4	6	2	2	34.5
6	2	5	3	3	45.5
7	1	4	3	3	45.5
8	5	5	0	0	9.5
9	6	7	1	1	22.5
10	4	6	2	2	34.5
11	5	7	2	2	34.5
12	4	6	2	2	34.5
13	4	7	3	3	45.5
14	4	5	1	1	22.5
15	4	5	1	1	22.5

Продолжение таблицы 4.6

16	3	6	3	3	45.5
17	2	6	4	4	49.5
18	5	7	2	2	34.5
19	5	5	0	0	9.5
20	2	4	2	2	34.5
21	5	3	-2	2	34.5
22	7	4	-3	3	45.5
23	4	5	1	1	22.5
24	1	4	3	3	45.5
25	5	5	0	0	9.5
26	7	7	0	0	9.5
27	3	3	0	0	9.5
28	4	4	0	0	9.5
29	5	5	0	0	9.5
30	7	3	-4	4	49.5
31	1	3	2	2	34.5
32	6	6	0	0	9.5
33	2	4	2	2	34.5
34	3	3	0	0	9.5
35	2	3	1	1	22.5
36	5	5	0	0	9.5
37	4	5	1	1	22.5
38	3	3	0	0	9.5
39	2	4	2	2	34.5
40	5	5	0	0	9.5
41	4	4	0	0	9.5
42	1	3	2	2	34.5
43	4	4	0	0	9.5
44	5	5	0	0	9.5
45	4	5	1	1	22.5

Продолжение таблицы 4.6

46	2	4	2	2	34.5
47	4	5	1	1	22.5
48	5	5	0	0	9.5
49	5	5	0	0	9.5
50	2	4	2	2	34.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					129.5

$T_{\text{эмп}}=129,5$

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$T_{\text{кр}}=397$ ($p \leq 0.01$)

$T_{\text{кр}}=466$ ($p \leq 0.05$)

Зона значимости в нашем случае располагается слева. $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$.

В результате мы получили эмпирическое значение Т, попадающее в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается, т.к. интенсивность сдвигов в повышении уровня мотивационной готовности к школьному обучению превышает интенсивность сдвигов в снижении уровня мотивационной готовности к школьному обучению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1. «Предварительное освоение предмета психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
1.1. Ознакомить с проблематикой исследования в психолого-педагогической литературе	Осуществление анализа, синтеза, обобщения изученной проблемы исследования в психолого-педагогической литературе	Анализ	Самобразование, поиск и анализ литературы	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог
1.2. Сформулировать цель и задачи	Выделить цели и задачи внедрения программы формирования	Целеполагание	Самобразование, консультации у научного руководителя, анализ документации	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог, научный руководитель
1.3. Изучить возрастные особенности старших подростков	Осуществляется анализ психологии развития и возрастных особенностей по теме исследования	Анализ литературы	Самобразование, поиск и анализ литературы	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог
1.4. Построить дерево	Производится анализ научных трудов по целеполаганию, на	Анализ, целеполагание	Самобразование,	1	Март – Сентябрь,	Психолог, научный руководитель

целей исследовательской работы	основании которого осуществляется построение дерева целей		консультации у научного руководителя, анализ документации		2022	
1.5. Составить модель исследования	Составление модели исследования на основании дерева целей, с учетом подобранных диагностических методик	Целеполагание, поиск методик диагностики	Самобразование, консультации у научного руководителя, анализ документации	1	Март – Сентябрь, 2022	Психолог, научный руководитель
2. «Целеполагание реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
2.1. Ознакомить с нормативными документами и по проведению формирующей программы	ФЗ «Об образовании в РФ», локальные документы и программы	анализ, обобщение научной литературы и изучение локальных документов и программ	Самобразование, поиск и анализ литературы	1	Сентябрь - Октябрь, 2022	Психолог Заведующий по учебной работе Воспитатель
2.2. Поставить цель и задачи реализации формирующей программы	Раскрыть цель и задачи реализации программы, необходимости ее проведения	Целеполагание	Самобразование, поиск и анализ литературы, консультации у научного	1	Сентябрь - Октябрь, 2022	Психолог, научный руководитель

			руководителя			
2.3. Определить этапы исследования	Анализ условий поэтапной реализации формирующей программы	Анализ, целеполагание	Самобразование, поиск и анализ литературы	1	Сентябрь - Октябрь, 2022	Психолог
3. «Формирование положительной установки на реализацию программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
3.1. Организовать процесс формирования готовности к взаимодействию в процессе внедрения программы и сотрудничестве в реализации	Формирование мотивации на проведение исследования	Обоснование практического значения проведения исследования	групповые практические занятия, беседа	1	Октябрь, 2022	Психолог Воспитатель
4. «Изучение предмета психолого-педагогической формирующей программы»						
4.1. Ознакомить с материалами и по предмету исследования	Осуществление анализа материалов предмета исследования, его содержания, изучение методов реализации исследования	Анализ, сбор информации	Самостоятельное изучение литературы, анализ, практические занятия	1	Ноябрь, 2022	Психолог
4.2. Рассмотреть содержание предмета исследования				1		
5. «Реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
5.1. Организовать констатирующий эксперимент	Психодиагностическая деятельность по выбранным методикам	Исследовательская деятельность, анализ	Групповая диагностика	1	Ноябрь, 2022 – Февраль, 2023	Психолог, научный руководитель

		результатов констатирующего эксперимента, консультации ученого руководителя				
5.2. Создать необходимые условия для реализации программы	Подготовка и создание условий проведения программы	Анализ условий проведения	Самостоятельная подготовка, обсуждение	1	Ноябрь, 2022 – Февраль, 2023	Психолог Заведующий по учебной работе Воспитатель
5.3. Апробировать психолого-педагогическую программу формирования эмоциональной устойчивости и личности старших подростков	Реализация формирующей программы с учетом результатов диагностики	Проведение занятий	Практические занятия, групповая работа	1	Ноябрь, 2022 – Февраль, 2023	Психолог Воспитатель Заведующий по учебной работе
6. «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
6.1. Определить результат реализации программы	Анализ эффективности формирующей программы и условий ее реализации	Диагностика	Мониторинг, анализ	1	Февраль – Март, 2023	Психолог, научный руководитель
6.2. Модернизировать условия для проведения психолого-педагогической	Анализ эффективности оснащения предметной среды для проведения психолого-педагогической программы	Обсуждение	Доклад	1	Февраль – Март, 2023	Психолог Воспитатель Заведующий по учебной работе

программы.						
7. «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»						
7.1. Ознакомить ся с опытами внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение опыта, работать по проблеме исследования	Посеще ние, наблюде ние, изучени е, анализ	Откры тые заняти я, буклет ы	1	В течени е 2023 г., соглас но график у	Психолог
7.2. Организоват ь включение передового опыта внедрения	Обучение психологов и педагогов других ОО работе по внедрению программы	Наставн ичество, обмен опытом, консуль тации, семинар ы	Высту пление на семина рах	1	В течени е 2023 г., соглас но график у	Психолог Педагоги образовательн ого учреждения
7.3. Поддержать и соблюсти традиции работы над темой, сформирова вшиеся на предыдущи х этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюд ение, анализ, работа психоло гическо й службы, научная деятельн ость	Семин ары, написа ние научно й работы	1	В течени е 2023 г., соглас но график у	Психолог Заведующий по учебной работе Педагоги