



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Факультет дошкольного образования**

**Кафедра педагогики и психологии детства**

**Психолого-педагогическое сопровождение  
исследовательской деятельности детей старшего  
дошкольного возраста**

*выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика дошкольного образования»*

Проверка на объем заимствований

\_\_\_\_\_ % авторского текста

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендовано \ не рекомендовано

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

зав. кафедрой ПиПД

\_\_\_\_\_ Емельянова И.Е.

Выполнила:

студентка группы ОФ-402/097-4-2  
Баландина Елена Андреевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПиПД  
Кириенко Светлана Дмитриевна

**Челябинск**

**2017**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> ....	7
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.2. Особенности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3. Педагогические условия развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.....	22
Выводы по первой главе.....	29
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	31
2.1. Состояние проблемы развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения .....	31
2.2. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста .....	40
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы .....	46
Выводы по второй главе.....	54
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	56
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	58
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* В современном образовании одной из актуальных проблем дошкольного образования является развитие исследовательской активности ребенка. Различные формы исследовательской деятельности интенсивно внедряются в образовательный процесс дошкольной образовательной организации. Современное общество нуждается в активной и самостоятельной личности, способной к проявлению исследовательской активности и творчества в решении жизненно важных проблем.

Актуальность развития познавательной сферы детей дошкольного возраста подчеркивается в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации". В данном документе важным моментом можно отметить тот факт, что дошкольное образование должно быть направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. В свою очередь, стоит отметить, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования выделяют пять образовательных областей, одной из которых является познавательное развитие. В рамках данной области предполагается задача «развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации».

Следует подчеркнуть, что именно в старшем дошкольном возрасте создаются важные предпосылки для целенаправленного развития исследовательской активности детей: развивающиеся возможности мышления (А.Н. Поддьяков, И.С. Фрейдкин, О.М. Дьяченко), становление познавательных интересов (Л.М. Маневцова, Н.К. Постникова, Е.В. Боякова, М.Л. Семенова), развитие продуктивной (Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Н.А. Ветлугина) и творческой деятельности (Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин, Н.Б. Шумакова), расширение взаимодействия старших дошкольников с окружающим миром (Л.С. Римашевская, О.В. Афанасьева),

становление элементарного планирования и прогнозирования, гипотетичности (Л.А. Рёгуш, Г.И. Вергелес, А.Н. Соколов, О.К. Тихомиров, Е.Д. Френкель). Все это создает реальную основу для развития исследовательских умений старшего дошкольника и совершенствования его исследовательской активности.

В свою очередь, важно подчеркнуть, что, несмотря на большое внимание к проблеме психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, в современном образовании до сих пор остается нерешенным ряд вопросов, главный из которых – какими методами и средствами вызывать у ребёнка устойчивой исследовательской активности в той или иной деятельности.

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и апробировать педагогические условия психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

**Объект исследования:** процесс психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** педагогические условия психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

В основу исследования положена *гипотеза* о том, что психолого-педагогическое сопровождение исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста будет успешным при обеспечении следующих педагогических условий:

- использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности;
- создавать развивающую предметно-пространственную среду.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи исследования:**

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста;

2) Рассмотреть особенности психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста;

3) Определить условия психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста;

4) Экспериментально проверить влияние педагогических условий на уровень развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс *методов*, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования, проектирование процесса развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста); эмпирический (изучение, анализ, обобщение опыта, наблюдение, анкетирование).

***Теоретико-методологическую основу исследования*** составляют:

– основные положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, и др.), который предполагает насыщение образовательного процесса формами активности, организации разнообразных видов деятельности;

– положения личностно-ориентированного подхода (Н.Я. Михайленко, А.В. Запорожец, А.С. Белкин, Л.В. Трубайчук и др.), в основе которого лежит признание индивидуальности каждого ребенка, обладающего неповторимым личностным опытом;

– основы теории коммуникации (Р.О. Якобсон, М.А. Василик, А.П. Панфилова, И.А. Зимняя, М.С. Каган.); учения о коммуникативном

образовании (О.Ю.Афанасьева, Е.Ю. Никитина, и др.); учения о диалогической речи дошкольника (Н.К. Усольцева, А.В. Чулкова, А.Г. Арушанова, Н.В. Дурова, А.Н. Соколова, Р.А. Иванкова и др.);

– теории развития личности ребенка дошкольного возраста (Т.И. Бабаева, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Р.М. Чумичева, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Т.С. Комарова, Д.Б. Эльконин, А.Г. Гогоберидзе, М.Б. Зацепина, Л.В. Трубайчук, и др.), объясняющие закономерности развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности.

**База исследования:** опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ «Детский сад № 308 г. Челябинска». В экспериментальной части принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 28 человек.

**Исследование проводилось в три этапа:**

Первый этап – изучение, обобщение и систематизация педагогической литературы по проблеме исследования, разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика опытно-экспериментальной работы.

Второй этап – проведение опытно-экспериментальной работы, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап – систематизация и обобщение результата, формулировались выводы и рекомендации, оформлялись результаты исследования.

**Структура и объем работы:** квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста**

В рамках данного параграфа целесообразно рассмотреть теоретические аспекты проблемы развития исследовательской активности у детей дошкольного возраста. В современном образовании на первый план выходят более новые задачи обучения и воспитания детей дошкольного возраста. Важная роль принадлежит проблеме развития исследовательской активности у детей дошкольного возраста. В современных условиях становления и развития системы дошкольного образования проблема развития исследовательской активности у детей дошкольного возраста становится актуальной психолого-педагогической проблемой, так как от ее решения во многом зависит успешность освоения детьми знаний.

Поскольку тема нашего исследования «Психолого-педагогическое сопровождение исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста» первоначально стоит рассмотреть сущность понятия «сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение».

В психологии «сопровождение» – это системная комплексная технология социально-психологической помощи личности (Г.Л. Бардиер, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, Ю.В. Слюсарев, Л.М. Шипицина, И.С. Якиманская и др.).

Л.В. Байбородова и Л.Н. Серебрянников считают, что «сопровождение» ребенка – это значит находиться рядом, побуждать его к деятельности, оказывать помощь в преодолении трудностей, сорадоваться успехам.

По мнению Л.М. Шипицыной сопровождение является комплексным методом, основу которого составляет согласованность действий сопровождающего и сопровождаемого в разрешении жизненных проблем сопровождаемого, его развития.

М.Р. Битянова рассматривает сопровождение как «систему профессиональной деятельности психолога, направленную на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуации школьного взаимодействия.

Анализ литературных источников показал, что психолого-педагогическое сопровождение можно рассматривать в нескольких аспектах:

- как профессиональную деятельность педагога-психолога, способного оказать помощь и поддержку в индивидуальном образовании ребенка;
- как процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ребёнку сделать нравственный самостоятельный выбор при решении образовательных задач;
- как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого;
- как технологию, включающую ряд последовательных этапов деятельности педагога, психолога и др. специалистов по обеспечению учебных достижений учащимися;
- как систему, характеризующую взаимосвязь и взаимообусловленность элементов: целевого, содержательного, процессуального и результативного [1].

Понятие «педагогическая поддержка» стало исходным для появления нового термина – «психолого-педагогическое сопровождение», наиболее полно отвечающего гуманистическим подходам к взаимодействиям в образовании в соответствии с изменяющейся социокультурной ситуацией, обозначенным в работах Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревской, К. Роджерса, И.С. Якиманской и др. В педагогической научной литературе и практике явление «психолого-педагогическое сопровождение» понимается неоднозначно, тем не менее, все исследователи сходятся в том, что



реализация сопровождения возможна при позитивном отношении к субъекту сопровождения, его высокой активности, а также его субъектной готовности к освоению социального опыта, раскрытию личностного потенциала, стремлению к личностному росту, самосовершенствованию.

Таким образом, содержание понятия «сопровождение» применительно к социальным объектам может состоять в наиболее полном обеспечении ресурсами растущей личности, которая стремится реализовать внутренний потенциал в направлении достижения цели личностного развития на протяжении жизненного пути.

Рассматривание сущности понятия «исследовательская активность» необходимо начать с научного определения термина «активность». Обратимся к рассмотрению психолого-педагогической литературы по этому вопросу.

Итак, Толковый словарь С.И. Ожегова дает следующее понятие: «активный – энергичный, деятельный; противоположное – пассивный». Активность является особенностью личности, она выявляется в интенсивной, энергичной деятельности: в обучении, труде, в общественной жизни, разных видах искусства, в спорте, в играх [5, с. 89]. То есть человек с такими качествами стремится брать активное участие во всём, показывает себя в деятельности.

Т.А. Гусева, Л.С. Выготский и А.К. Маркова, говоря об активности в широком понимании этого слова, отмечают, что она присуща ребенку с момента его рождения, – отдельные активные проявления в учении (часто импульсивного характера – поднятие рук, реплики и др.) заметны с первых дней пребывания в школе и, говоря об уровне собственного активного отношения, следует иметь в виду уровень, когда учение направляется новыми, возникающими у самого ученика целями и задачами и осуществляется новыми, найденными самим учеником способами [9, с. 23].

Необходимо подчеркнуть, что в исследованиях современной психологии проблема активности разрабатывается в различных ее аспектах.

Прежде всего, уделяется внимание исследованию структуры и динамики познавательной активности, развитию познавательной активности в ходе общения. В рамках проблемы изучения активности рассматриваются различные вопросы творческой, интеллектуальной активности как в общепсихологическом, так и возрастном аспектах. Важно отметить, что понятие «активность» в различных исследованиях трактуется по-разному. Обобщая рассмотренные нами точки зрения на понятие «активность», подчеркнем, что она, с одной стороны, характеризуется в качестве меры деятельности, уровня протекания процесса и взаимодействия вообще или как потенциальные возможности субъекта к взаимодействию, с другой – это совокупность инициативных действий субъекта, обусловливаемых его внутренними противоречиями, опосредованными средовыми влияниями и др.

Таким образом, обобщая наиболее общие и существенные признаки понятия «активность», необходимо заметить, что оно включает в себя следующее: количественные и качественные характеристики уровня интенсивности протекания процесса или любого взаимодействия; количественную и качественную характеристику потенциальных возможностей субъекта к взаимодействию; представление об источнике любого процесса или взаимодействия, которое исходит главным образом из внутренних противоречий субъекта, опосредованных влиянием извне.

Итак, обратим внимание на то, что активность человека – это, прежде всего, особое состояние, предрасположенное к тому или иному взаимодействию, или относительно устойчивое свойство, проявляющееся в уровне интенсивности реализации поведения, деятельности и их результате, устойчивости и объеме взаимодействия, исходящего из внутренней его инициативы. В активной деятельности ребенок дошкольного возраста выступает как самостоятельная личность, свободная от внешнего воздействия: сам ставит цели, определяет пути, методы, способы их достижения, тем самым удовлетворяя свои интересы и потребности. Ребенок становится субъектом познания.

В связи с темой исследования стоит рассмотреть сущность понятия «исследовательская активность» в психолого-педагогической литературе.

Анализ литературы (О.В. Дыбина, А.В. Усова, А.А. Бобров, А. Деметроу, А.И. Савенков) показал, что исследовательская активность связана с освоением различных групп исследовательских умений, которые помогают детям вести индивидуальный и коллективный поиск в экспериментировании. Мы отдаем предпочтение классификации по А.И. Савенкову, под «способами и приемами исследовательской деятельности» понимаем способы и приемы, необходимые при осуществлении исследовательской деятельности, такие, как:

1. Умения, непосредственно связанные с осуществлением детьми исследовательского поиска;
2. Умения, связанные с использованием приборов (оборудования, инструментов) в экспериментировании;
3. Умения, связанные с осуществлением детьми коллективного, совместного исследовательского поиска;
4. Умения, связанные с наглядной фиксацией хода и результатов исследовательской деятельности [49].

С точки зрения А.Н. Подьякова, понятие «исследовательская активность» больше выражается в потребностно-мотивационном и энергетическом аспекте. Применительно к детям дошкольного возраста понятия «исследовательская активность», «исследовательская деятельность», «исследовательское поведение» имеют много сходных качеств [4, с. 10].

А.М. Матюшкин рассматривает исследовательскую активность ребенка как основное выражение его креативности, проявляющееся в высокой избирательности ребенка к исследуемому новому, в широкой любознательности. На основании проведенного анализа исследовательская активность ребенка рассматривается нами как настойчивое стремление дошкольника реализовать посредством поисковой деятельности (экспериментирования, метода проб и ошибок, опытов, наблюдений)

потребность в познании окружающих объектов, результатом чего является открытие новых для ребенка свойств и качеств объектов и возможность дальнейшего обогащения самостоятельного познания и практической деятельности [49].

О.В. Киреева определяет исследовательскую активность как настойчивое стремление ребенка реализовать посредством поисковой деятельности (экспериментирования, метода проб и ошибок, опытов, наблюдений) потребность в познании окружающих объектов, результатом чего является открытие новых для ребенка свойств и качеств объектов и возможность дальнейшего обогащения самостоятельного познания и практической деятельности [1, с. 11]. При этом активность ребенка проявляется как внутреннее стремление, порождающее исследовательское поведение. Она создает условия для того, чтобы психическое развитие ребенка изначально разворачивалось как процесс саморазвития [2, с. 83]. На основе анализа современных подходов О. В. Киреева определяет исследовательскую активность как выраженное стремление субъекта, направленное на поиск решения значимой для него проблемы с помощью определенной системы методов, приемов и средств [2, с.84].

При этом исследовательская активность старшего дошкольника имеет сложную структуру, в ней выделяют мотивационный компонент, связанный с интересом, желанием ребенка вести исследовательский поиск решения проблемы и проявлением настойчивости в достижении цели; содержательный компонент, связанный с представлениями о возможных способах и средствах осуществления исследовательского поиска решения проблемы; операциональный компонент, отражающий опыт практического использования дошкольником исследовательских умений для решения проблемы [2, с. 84].

Таким образом, ученые определяют исследовательскую активность ребенка дошкольного возраста как стремление к деятельности,

использование различных практических приемов для осуществления этой деятельности.

На основе анализа современных подходов (А.Н. Поддьяков, О.В. Дыбина, А.И. Савенков, Д.Б. Богоявленская) исследовательская активность может быть определена как выраженное стремление субъекта, направленное на поиск решения значимой для него проблемы с помощью определенной системы методов, приемов и средств. Одним из ярких и ранних проявлений активности ребенка является его бескорыстное желание к познанию и исследованию мира. Исследовательская активность ребенка проявляется как внутреннее стремление, порождающее исследовательское поведение. Она создает условия для того, чтобы психическое развитие ребенка изначально разворачивалось как процесс саморазвития (Н.Н. Поддьяков, А. Валлон, А.В. Запорожец, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин). А.М. Матюшкин рассматривает исследовательскую активность ребенка как основное выражение его креативности, проявляющееся в высокой избирательности ребенка к исследуемому новому, в широкой любознательности [81].

Стоит отметить, что исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Но если поисковая активность определяется лишь наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, а исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления. В их роли выступает дивергентное и конвергентное мышление. Именно это требуется для

успешного осуществления исследовательского поведения в ситуациях неопределенности.

Исследовательская деятельность не исчерпывается наличием факта поисковой активности, она предполагает также анализ получаемых результатов, оценку на их основе развития ситуации, прогнозирование (построение гипотез) в соответствии с этим дальнейшего ее развития. Сюда же можно присовокупить моделирование и реализацию своих будущих, предполагаемых действий – коррекцию исследовательского поведения. В дальнейшем все это, будучи проверено на практике (наблюдение и эксперимент) и вновь оценено, выводит поисковую активность на новый уровень, и вновь вся схематически описанная последовательность повторяется [28].

Таким образом, на основании проведенного анализа исследовательская активность ребенка рассматривается нами как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Но если поисковая активность определяется лишь наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, а исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования.

## **1.2. Особенности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста**

В рамках данного параграфа целесообразно рассмотреть особенности развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста.

Исследовательская активность обеспечивает полноценную жизнь ребёнка в окружающем мире (природа, социум). Формируемые представления, их упорядочивание, осмысление существующих

закономерностей, связей и зависимостей способствуют дальнейшему успешному интеллектуальному и личностному развитию ребёнка.

Теоретический анализ проблемы развития исследовательской активности свидетельствует, что дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования в личности ребенка этого важного психологического образования, опосредующего его отношение к освоению окружающей действительности во всем многообразии свойств и проявлений. В.С. Мухина отмечает, что если в дошкольном возрасте не было обеспечено формирование исследовательской активности, то развитие психики данной личности пойдет в другом направлении, будет происходить на более узкой основе, если не затормозится совсем [31, с. 82].

У ребенка дошкольного возраста довольно рано проявляется активное отношение к миру вещей и явлений. В первые годы своей жизни дети тянутся к предметам, захватывают его, производят с ним ряд действий. Данное чувственное познание является первоначальной, не осознаваемой ступенью интереса к предмету (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, Н.Ф. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, А.В. Запорожец). Начальным актом исследовательской активности является ориентировка в окружающей действительности. После этого под влиянием усложняющейся деятельности, общения со взрослым, расширяющих опыт ребенка, из множества предметов и явлений окружающего мира ребенком постепенно избирательно выделяются лишь некоторые из них, к которым привлечены его внимание, эмоции, т.е. проявляется первые зачатки любопытства.

А.А. Люблинская отмечает, что любопытство является элементарной стадией избирательного отношения, обусловленная лишь внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание. На стадии любопытства дети проявляют эмоциональную реакцию на новизну, которая сопровождается ориентировочными реакциями, что объясняет постоянное любопытство ребенка к окружающему миру. У ребенка на этом уровне развития исследовательской активности еще не прослеживается стремление к

познанию сущности, ему достаточно лишь занимательности того или иного предмета, той или иной ситуации, и тем не менее фактор занимательности может служить основой для проявления исследовательской активности. Любопытство – это, прежде всего, элементарное проявление исследовательской активности. Оно подчеркивает в ребенке познавательные потребности, в которых скрыты истоки любознательности [44].

Любознательность является ценным состоянием человека, которое характеризуется стремлением личности проникнуть за пределы увиденного. На данной стадии развития исследовательской активности детям присуще достаточно сильные эмоции радости познания, удивления, удовлетворенностью деятельностью. По мнению С.Л. Рубинштейна, любознательность – это особенная форма исследовательской активности, недифференцированная направленность детей на познание окружающих явлений, предметов, на овладение действительностью [18]. Сущность любознательности заключается в этой эмоционально окрашенной, общей недифференцированной направленности ребенка на познание широкого круга вопросов.

Л.М. Маневцева подчеркивает, что любознательность диффузна, т.е. не сосредоточена на отдельном предмете или деятельности [45, с. 257]. Поэтому любознательный ребенок интересуется всей окружающей его действительностью, но не глубоко. В то же время, любознательность становится устойчивой чертой характера. В данном возрасте она приобретает значительную ценность в развитии личности. В дальнейшем на этой основе складывается дифференцированная исследовательская активность.

По мнению Л.И. Божович, к 5-6 годам познавательный интерес становится самостоятельным мотивом действий ребенка, начинает направлять его поведение. Исследовательская активность детей старшего дошкольного возраста возникает потому, что ребенок, познавая окружающий мир, выступает как первооткрыватель, испытывающий жажду познания. Основной формой исследовательской активности дошкольников является



ситуативный интерес, особенностью которого многие исследователи считают яркие эмоциональные переживания, преобладание сенсорной пытливости над умственной [11, с. 89].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте интенсивно развиваются познавательные мотивы, которые являются одним из составляющих элементов исследовательской активности. Ребенок получает удовлетворение от решения игровых, умственных задач, от интеллектуальных усилий, с помощью которых эти задачи решались.

У старших дошкольников типичными являются не единичные познавательные вопросы, а их цепь. Иногда отдельные вопросы рассредоточены во времени, что говорит об устойчивости интереса. Старших дошкольников интересует происхождение вещей и предметов, разнообразные явления, роль человека в создании предметов, поступки людей, их мотивы.

Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста предполагает [16]:

1. Становление и укрепление общей познавательной мотивации, которая является основой формирования учебной мотивации на этапе подготовки ребенка к школе;
2. Формирование специфических способов познавательной деятельности: навыков экспериментирования, первичных навыков работы с информацией, формирование основ логического мышления;
3. Развитие речи как средства передачи информации и активизации мышления.
4. Развитие восприятия.

Черты произвольности в старшем дошкольном возрасте становятся присуще также психическим процессам, протекающим во внутреннем умственном плане: память, мышление, воображение, восприятие и речь. Как утверждает А.А. Люблинская, к старшему дошкольному возрасту наблюдается переход [48]:

- от единичных представлений, полученных в процессе восприятия одного конкретного предмета, к оперированию обобщенными образами;
- от «нелогичного», эмоционально нейтрального, часто смутного, расплывчатого образа, в котором нет основных частей, а есть только случайные, несущественные детали в неправильной их взаимосвязи, к образу, четко дифференцированному, логически осмысленному, вызывающему определенное отношение к нему ребенка;
- от нерасчлененного, слитного статического образа к динамическому отображению, используемому старшими дошкольниками в разной деятельности;
- от оперирования отдельными, оторванными друг от друга представлениями к воспроизведению целостных ситуаций, включающих выразительные, динамические образы, т.е. отражающие предметы в многообразии связей, динамике временного становления. Ребенок может выстроить ряд предметов в определенной временной и причинно-следственной взаимосвязи [44].

Центральной психической функцией становится память, которая определяет и другие процессы. Итак, в восприятии появляется такое свойство как апперцепция, т.е. опосредованность прошлым опытом. При этом восприятие в дошкольном возрасте переходит в особую познавательную деятельность, имеющую свои цели, задачи, способы и средства осуществления. Обследование приобретает характер экспериментирования уже к старшему дошкольному возрасту, последовательность которых определяется не внешними впечатлениями ребенка, а поставленной перед ним задачей.

З.М. Богуславская считает, что у старшего дошкольника меняется характер ориентировочно-исследовательской деятельности. От внешних практических манипуляций с предметами дети переходят к ознакомлению с предметом на основе зрения и осязания. В дошкольном возрасте преодолевается разобщенность между зрительным и осязательным

обследованием свойств и возрастает согласованность осязательно-двигательных и зрительных ориентировок [8, с. 129].

Важнейшей отличительной особенностью восприятия детей старшего дошкольного возраста выступает тот факт, что, соединяя в себе опыт других видов ориентировочной деятельности, зрительное восприятие становится одним из ведущих. Оно позволяет охватить все детали, уловить их взаимосвязи и качества. Формируется акт рассматривания, в процессе которого старший дошкольник решает разнообразные задачи: ищет нужный предмет и выделяет его; устанавливает его особенности, индивидуальные стороны, определяет в нем признаки или части, отличающие и объединяющие его с другими объектами; создает образ незнакомого предмета.

На протяжении дошкольного возраста возрастает целенаправленность и управляемость процессом восприятия со стороны самого ребенка (Н.П. Сакулина, Н.Г. Агеносова, А.И. Неклюдова), а поэтому растет продолжительность ознакомления с предметами, его планомерность. Время произвольного сосредоточения достигает в некоторых видах деятельности 30 минут. Возрастает любознательность ребенка. Увеличивается число объектов, сторон действительности, привлекающих его внимание. Дошкольник начинает открывать новое в знакомых объектах, интересуется происхождением предметов [53].

Внимание становится более устойчивым, длительность отвлечений, вызванных разными раздражителями, снижается. Это дает ребенку возможность выполнять под руководством взрослого определенную работу, даже малоинтересную. Поддержание устойчивости внимания, фиксация его на объекте определяются развитием любознательности, исследовательской активности. Кроме этого в старшем дошкольном возрасте изменения касаются всех видов и свойств внимания. При этом внимание дошкольника вызывают не только яркие необычные объекты, но и внешне непривлекательные. Дети интересуются назначением предметов, способом

их применения, историей их создания, связями с другими предметами. Также возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий.

Мышление ребенка-дошкольника также во многом определяется его памятью. Мыслить для дошкольника – значит вспомнить, т.е. опираться на свой прежний опыт или видоизменить его. Пользуясь образным мышлением, изучая заинтересовавший их предмет, старшие дошкольники могут обобщать свой собственный опыт, устанавливать новые связи и отношения предметов, т.е. мышление отрывается от воспринимаемой ситуации, и, следовательно, открывается возможность устанавливать такие связи между общими представлениями, которые не даны в непосредственно чувственном опыте [42, с. 160].

К концу дошкольного возраста начинает складываться логическое мышление. Ребенок может оперировать достаточно абстрактными категориями и устанавливает различные отношения, которые не представлены в наглядной или модельной форме. Старший дошкольник может устанавливать причинно-следственные отношения между возрастающими потребностями человека и совершенствованием формы и функции предмета.

Стоит отметить, что обучение, которое направлено на развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста предполагает [11]:

- опору на природную детскую любознательность;
- поощрение познавательной инициативы ребенка вопросов, рассуждений; уважительное к ним отношение;
- опору на такие виды исследовательской активности, как наблюдение, экспериментирование, познавательное общение;
- организацию развивающей среды, стимулирующей исследовательской активности детей;

– обогащение сознания ребенка новыми познавательными содержаниями посредством основных источников информации (искусств, наук, традиций и обычаев).

Тем не менее, содержание образования в ДООУ в процессе развития исследовательской активности обеспечивает [47]:

- формирование у ребенка целостной картины окружающего мира;
- развитие интереса к предметам и явлениям окружающей действительности (мир людей, животных, растений), местам обитания человека, животных растений (земля, воздух, вода);
- ознакомление с предметами быта, необходимыми человеку, их функциональным назначением;
- формирование представлений о себе, о ближайшем социальном окружении;
- формирование первоначальных представлений о макросоциальной среде, о деятельности людей, явлениях общественной жизни;
- формирование позитивного отношения к окружающему миру на основе эмоционально-чувственного опыта.

Подводя итоги данного параграфа, сделаем следующие выводы:

1. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста охватывают когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферы и обеспечивают возможность развития устойчивой исследовательской активности. Своевременное и адекватное стимулирование исследовательской активности, развитие процессов познавательной деятельности детей выступают первейшим условием формирования исследовательской активности.

2. Любознательность – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интересов детям свойственны достаточно сильные эмоции удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью.

### **1.3. Педагогические условия развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста**

В рамках данного параграфа мы уделим внимание рассмотрению педагогических условий нашего исследования с теоретической точки зрения. В основу нашего исследования положена гипотеза о том, что психолого-педагогическое сопровождение исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста будет успешным при обеспечении следующих педагогических условий:

- использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности;
- создавать развивающую предметно-пространственную среду.

Рассмотрим первое педагогическое условие более подробно.

Стоит отметить, что слово «эксперимент» с греческого языка переводится как «проба, опыт». В современном словаре иностранных слов под экспериментом понимается следующее: «научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в научно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий; вообще опыт, попытка осуществить что-либо».

В свою очередь, следует подчеркнуть, что большая Советская энциклопедия к предыдущему определению добавляет: «отличаясь от наблюдения активным оперированием изучаемым объектом, эксперимент осуществляется на основе теории, определяет постановку задач и интерпретацию его результатов» [7].

В философской энциклопедии понятию «эксперимент» дается следующее определение: «планомерное проведение наблюдения. Тем самым человек создает возможность наблюдений, на основе которых складывается его знание о закономерностях в наблюдаемом явлении» [35, с. 90].

Анализируя рассмотренные нами определения, подчеркнем, что в узком смысле понятия «эксперимент» и «опыт» являются тождественными. В то же время в широком значении понятие «опыт» является процессом воздействия человека на внешний мир и результатом этого воздействия в виде знаний и умений.

В ходе обучения эксперимент применяется с целью получения знаний, неизвестных данному конкретному человеку. Поэтому данный вид деятельности широко используются в работе с детьми дошкольного возраста.

Таким образом, стоит отметить, что «экспериментирование» имеет множество значений. Оно является методом обучения, если применять его как способ передачи детям новых знаний. Подчеркнем, что экспериментирование – это один из видов познавательной деятельности детей и взрослых, как это видно из определений, приведенных выше.

В связи с тем, что закономерности проведения экспериментов взрослыми и детьми во многом отличаются, применительно к дошкольному образованию используют словосочетание «детское экспериментирование».

Понятие «экспериментирование» в рамках нашего исследования стоит понимать как особый способ духовно-практического освоения действительности, который направлен на создание таких условий, в которых наиболее ярко можно обнаружить сущность предметов, их скрытую в обычных ситуациях. В образовательном процессе ДООУ детское экспериментирование является именно тем методом обучения, позволяющим детям моделировать в своем сознании картину мира, которая основана на собственных наблюдениях, опытах, установлении взаимосвязей, закономерностей и т.д. Экспериментальная деятельность вызывает у детей дошкольного возраста интерес к исследованию природы, развивает мыслительные операции (синтез, анализ, обобщение, классификацию и др.), стимулирует познавательную активность и любознательность ребенка, активизирует восприятие учебного материала по ознакомлению с

природными явлениями, с основами математических знаний, с этическими правилами жизни в обществе и т.п. [27].

В свою очередь, немаловажным считается отметить тот факт, что у метода экспериментирования существуют некоторые преимущества перед другими методами развития познавательного интереса. К ним можно отнести следующие положения [36, с. 89]:

- в рамках данной деятельности ребенок получает реальное представление о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания;

- в процессе этой деятельности у детей дошкольного возраста происходит обогащение памяти, активизация его мыслительных процессов, т.к. возникает постоянная необходимость совершать операции синтеза и анализа, классификации и сравнения, экстраполяции и обобщения;

- детское экспериментирование способствует развитию речи детей дошкольного возраста, т.к. ребенку необходимо давать полный отчет об наблюдаемом, формулировать обнаруженные выводы и закономерности;

- в ходе экспериментирования у детей идет накопление совокупности умственных операций и приемов, рассматриваемых как умственные умения;

- детское экспериментирование имеет большое значение для развития и формирования целеполагания, самостоятельности, способности преобразовывать какие-то определенные явления и предметы, которые способствуют достижению некоторого результата;

- в ходе экспериментальной деятельности у ребенка развиваются творческие способности, эмоциональная сфера, формируются трудовые навыки, укрепляется здоровье, в связи с повышением общего уровня двигательной активности.

В психолого-педагогической литературе существуют различные классификации детского экспериментирования. Рассмотрим их более подробно в таблице 1.



## Виды детского экспериментирования

№ п/п	Критерий для классификации	Виды экспериментов
1	Характер объектов, используемых в эксперименте	– опыты с растениями; – опыты с животными; – опыты с объектами неживой природы; – опыты с объектами, которые связаны с человеком.
2	Место проведения опытов	– эксперименты в групповой комнате; – эксперименты на участке; – эксперименты в лесу; – эксперименты дома и т.д.
3	Количество детей	– индивидуальные; – групповые; – коллективные.
4	Причины их проведения	– случайные; – запланированные; – поставленные в ответ на вопрос.
5	Характер включения в педагогический процесс	– эпизодические; – систематические.
6	Продолжительность по времени	– кратковременные (5-15 минут); – длительные (свыше 15 минут).
7	Количество наблюдений за одним и тем же объектом	– однократные; – многократные.
8	Место в цикле	– первичные; – повторные; – заключительные; – итоговые.
9	Характер мыслительных операций	– констатирующие (позволяющие увидеть какое-то одно состояние объекта или одно явление вне связи с другими объектами и явлениями); – сравнительные (позволяющие увидеть динамику процесса или отметить изменения в состоянии объекта); – обобщающие (эксперименты, в которых прослеживаются общие закономерности процесса, изучаемого ранее по отдельным этапам).
10	Характер познавательной деятельности детей	– иллюстративные (детям все известно, и эксперимент только подтверждает знакомые факты); – поисковые (дети не знают заранее, каков будет результат); – решение экспериментальных задач;

Наиболее существенная роль в процессе экспериментирования принадлежит педагогу. Он сам непосредственно участвует в детском эксперименте так, чтобы являться для детей равноправным партнером. Педагог руководит экспериментом таким образом, чтобы у детей на протяжении всего эксперимента сохранялось чувство самостоятельности открытия. В начале экспериментальной деятельности, в процессе подготовки педагог определяет текущие дидактические задачи. Немаловажным представляется определение объекта исследования, изучение информации о нем как с теоретической точки зрения, так и с практической [1].

В ходе экспериментирования невозможно установить строгой регламентации времени и следование четкого намеченного плана, т.к. экспериментирование предполагает самостоятельное открытие знаний, в свою очередь, мысли и идеи детей не предсказуемые. Продолжительность экспериментальной деятельности определяется также особенностями изучаемого объекта, наличием свободного времени и физическим состоянием детей, их личным отношением к данному виду деятельности.

При организации детского эксперимента педагог ставит перед детьми цели и задачи, дает некоторое время на обдумывание хода эксперимента. После этого происходит обсуждение и осуществление самой экспериментальной деятельности [32, с. 165].

Педагогу необходимо на протяжении всей деятельности стимулировать познавательный интерес детей, быть готовым к вопросам детей, не сообщать знания в готовом виде, а помочь в ответ на вопрос ребенка получить их самостоятельно, поставив небольшой опыт. В ходе работы необходимо проверить все предложения детей, помочь им в практике убедиться в неверности или верности своих предположений. В ходе эксперимента педагог поощряет детей, которые ищут собственные способы решения задачи, варьируют ход эксперимента и экспериментальные действия. В свою очередь, он обращает внимание на тех детей, кто работает медленно, по какой-то причине отстает и теряет основную мысль.

На заключительном этапе детского эксперимента происходит подведение итогов и формулирование выводов. В процессе формулирования выводов необходимо уделять внимание стимулированию развития речи детей путем постановки различных вопросов, которые требуют от детей развернутого ответа. В процессе анализа и фиксирования полученных результатов следует принимать любой результат, каждый из незапланированных результатов не является неправильным [9].

Таким образом, при правильной организации работы у детей старшего возраста формируется устойчивая привычка задавать вопросы и пытается самостоятельно искать на них ответы. Теперь инициатива по проведению экспериментов переходит в руки детей. Они должны постоянно обращаться к воспитателю с просьбами: «Давайте сделаем так...», «Давайте посмотрим, что будет, если...».

Приступим к рассмотрению второго педагогического условия.

Подчеркнем, что понятие «предметно-развивающая среда» в педагогических исследованиях появилось в конце 80-х годов 20 столетия. Рассматривая его в широком (социальном) смысле, стоит отметить, что развивающая среда характеризуется как «любое социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс развития личности, понимаемый как социализация».

Стоит отметить, что развивающая предметная среда детства представляет собой систему условий, обеспечивающих всю полноту развития деятельности ребенка и его личности. Она включает в себя ряд основных компонентов, которые необходимы для полноценного познавательного, физического, эстетического и социального развития детей [18].

Предметная среда детства дает детям возможность для творческого духовного развития. Данная среда должна соответствовать принципам обогащенности и наукоемкости, включать в себя природные и социокультурные средства для разнообразной деятельности ребёнка.

Развивающая среда является движущей силой становления и развития личности детей, она помогает обогащать личностное развитие.

В рамках нашего исследования под развивающей предметно-пространственной средой стоит понимать «естественную комфортную обстановку, рационально организованную в пространстве и времени, насыщенную разнообразными предметами и игровыми материалами». Только в такой развивающей среде представляется возможным одновременное включение в активную познавательную деятельность всех детей в группе [41, с. 94].

В соответствии с ФГОС дошкольного образования выделяются следующие принципы построения развивающей предметно-пространственной среды [12]:

1) Насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию Программы. В рамках нашей темы стоит отметить, что важно для развития познавательного интереса детей обогащение среды разнообразными предметами, которые способствуют стимулированию и развитию детского экспериментирования.

2) Трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей.

3) Полифункциональность материалов предполагает возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, например, детской мебели, матов, мягких модулей, ширм и т.д.

4) Вариативность среды предполагает периодическую сменяемость различного материала, появление новых предметов, стимулирующих исследовательскую деятельность.

5) Доступность среды предполагает свободный доступ детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим экспериментирование в группе.

б) Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования.

Таким образом, подводя итоги данного параграфа, стоит подчеркнуть, что нами были поставлены и раскрыты следующие педагогические условия, которые способствуют эффективному психолого-педагогическому сопровождению исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности и создавать развивающую предметно-пространственную среду. Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами условий должна представлять собой комплекс, поскольку случайные условия не будут способствовать психолого-педагогическому сопровождению исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, а в иных случаях могут даже препятствовать этому. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

### **Выводы по первой главе**

Подводя итоги данной главы, подчеркнем следующее:

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы придерживаемся того, что исследовательская активность ребенка рассматривается нами как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.

Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста охватывают когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферы и обеспечивают возможность развития устойчивой исследовательской активности. Своевременное и адекватное стимулирование исследовательской активности, развитие процессов познавательной деятельности детей

выступают первейшим условием формирования исследовательской активности.

Любознательность – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интересов детям свойственны достаточно сильные эмоции удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью.

Стоит отметить, что нами были поставлены и раскрыты следующие педагогические условия, которые способствуют эффективному психолого-педагогическому сопровождению исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности и создавать развивающую предметно-пространственную среду.

Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами условий должна представлять собой комплекс, поскольку случайные условия не будут способствовать психолого-педагогическому сопровождению исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, а в иных случаях могут даже препятствовать этому. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Состояние проблемы развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения**

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, уточнено понимание ключевых понятий работы, выделены психолого-педагогические особенности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, а также выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие исследовательской активности. Но вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы. Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как выдвинутый нами комплекс условий обеспечивает возможности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста при реализации ряда выдвинутых нами условий.

Цель экспериментальной работы – определение влияния условий организации образовательного процесса в ДОО на развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Данная цель определила ряд задач, решаемых нами в ходе педагогического эксперимента:

– определить состояние развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента в системе дошкольного образовательного учреждения;

– экспериментально проверить влияние предложенного нами комплекса педагогических условий на развитие исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения;

– на констатирующем этапе подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Цель настоящего параграфа – определить критерии и показатели, характеризующие уровни развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения и изучить уровень развития исследовательской активности.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МАДОУ «Детский сад № 308 г. Челябинска». Для проведения эксперимента нами были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная группы (КГ). В эксперименте участвовало 28 детей в возрасте 5-6 лет (по 14 человек в каждой из групп).

Опытно-экспериментальная работа проводилась поэтапно. Этапный подход подразумевает, что осуществление любого педагогического эксперимента проходит минимум в два – максимум в три этапа (подготовительный, основной, заключительный), на каждом из которых проводится соответствующий этапу тип эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

Для изучения уровня развития исследовательской активности детей использовали следующие диагностические материалы:

1. Методика «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич), направленная на изучение любознательности ребенка;

2. Методика «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер), направленная на выявление познавательного интереса, изучение особенностей мотивационных предпочтений в выборе деятельности;



3. Методика «Модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту» (Э.А. Баранова), направленные на выявление наличия, устойчивости, силы и напряжённости познавательной потребности;

4. Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова), направленные на изучение познавательно-вопросительной активности ребенка, выявление уровня её развития и типа постановки и решения задач.

На констатирующем этапе важно выделить критерии и показатели исследования. Критерий является главным признаком измеряемого предмета или явления, а проявление основного признака выражает показатель. Представим их в таблице 2.

Таблица 2

Критериальная шкала развития исследовательской активности детей  
старшего дошкольного возраста

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
когнитивный	– наличие познавательных вопросов, – эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность	Методика «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич), Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова),
мотивационный	– создание ситуаций успеха и радости, – целенаправленность деятельности, – ее завершенность	Методика «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер)
эмоционально-волевой	– проявление положительных эмоций в процессе деятельности; – длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач – отношение детей к экспериментальной деятельности	Методика «Модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту» (Э.А. Баранова)

Совокупность выбранных критериев позволила обеспечить проверку влияния педагогических условий на эффективность первоначального этапа

развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста, процесс реализации которых мы рассмотрим в параграфе 2.2.

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня развития исследовательской активности у дошкольника: низкий, средний и высокий.

Планируя результаты первоначального этапа развития исследовательской активности, мы исходим из уровневого подхода. Это, прежде всего, обосновывается тем, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования как результаты овладения программой являются целевые ориентиры, которые в свою очередь соответствуют среднему для данного возраста уровню. Тем временем, каждый ребенок индивидуален, часть из них может отставать от нормы и соответствовать низкому уровню, а другая часть опережать средний уровень и находиться на высоком.

Все уровни взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий и включается в его состав. В таблице 3 содержится характеристика уровней развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 3

Уровни развития исследовательской активности детей старшего  
дошкольного возраста

Уровни	Характеристика
Высокий	Проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Средний	Большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.
Низкий	Не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Первое направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня развития исследовательской активности по критерию «Когнитивный» у детей старшей дошкольной группы.

Полученные нами результаты показывают, что значительная часть детей (64,3 %) не осваивают когнитивные исследовательские умения, при этом утрачивают интерес к познанию при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов. В то же время детей со средним уровнем развития умений 35,7 %, что говорит о том, что эта часть детей умеет слушать и выражать мысли в соответствии со своим возрастом. В таблице 4 представлены данные нулевого среза по критерию – «Когнитивный».

Таблица 4

Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Когнитивный» в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	64,3	35,7	0
КГ	57,1	35,7	7,2

Представим данные результаты по критерию «когнитивный» на констатирующем этапе экспериментальной работы (нулевой срез) на рис. 1.

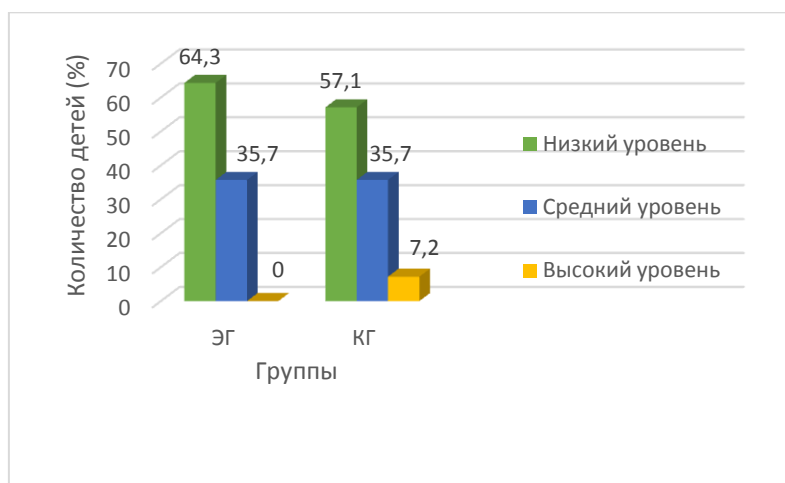


Рисунок 1 – Результаты нулевого среза изучения критерия «Когнитивный»

Второе направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» у детей старшего дошкольного возраста. Эти умения играют одну из основных ролей в создании ситуаций успеха и радости, целенаправленности деятельности, ее завершенности.

Проведенный анализ результатов показывает, что у значительной части детей (57,1 %) на низком уровне находится развитие важных умений, таких как ситуаций успеха и радости. В таблице 5 и на рис. 2 представлены сравнительные данные нулевого среза по критерию – «Мотивационный».

Таблица 5

Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	57,1	42,9	0
КГ	64,3	28,5	7,2

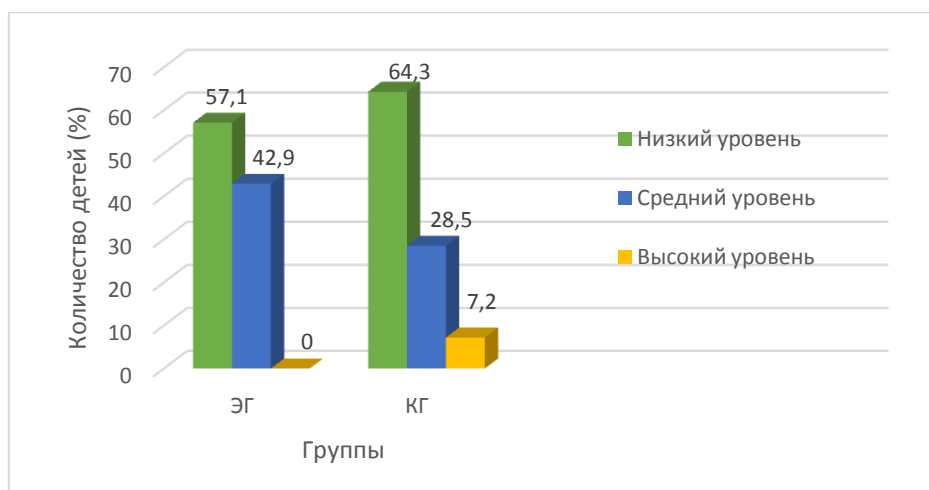


Рисунок 2 – Результаты нулевого среза изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» у детей старшего дошкольного возраста

Третье направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня развития исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» у детей старшей дошкольной группы.

Совокупные результаты использованных методик показали, что показатели критерия «Эмоционально-волевой компонент» на низком уровне у около 57,1 %. В таблице 6 и на рис. 3 представлены данные нулевого среза, отображающие уровень развития исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 6

Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	57,1	28,5	7,2
КГ	57,1	42,9	0

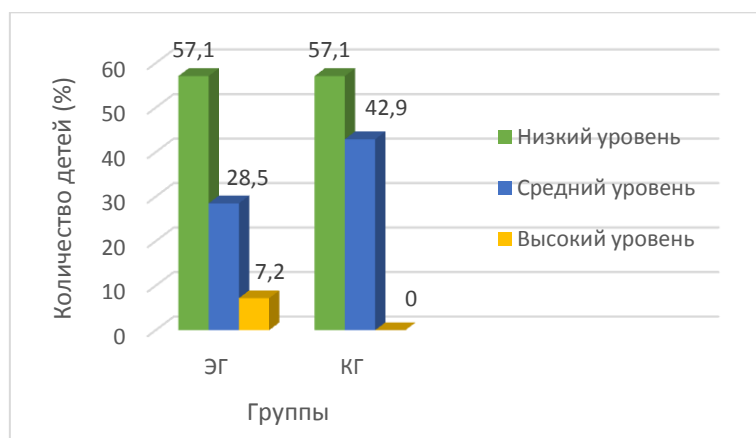


Рисунок 3 – Результаты нулевого среза изучения критерия «Эмоционально-волевой компонент» у детей старшего дошкольного возраста

По результатам проведенных нами исследований необходимо обобщить полученные данные и выделить общий уровень развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста. Опираясь на результаты, представленные в приложении 1, мы сгруппировали их по трем уровням. Основанием такой дифференциации послужила качественная и количественная характеристика уровней. Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты констатирующего этапа эксперимента (в % отношении)

Группы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	64,3	35,7	0
КГ	57,1	42,9	0

Количественный и качественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, показал, что в экспериментальной группе нет детей, которые принадлежат к высокому уровню.

К *среднему уровню* отнесено в экспериментальной группе 5 детей (35,7%), в контрольной – 42,9% (6 детей). Эти дети проявляют в большей степени самостоятельность в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают

эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

К низкому уровню к экспериментальной группе относятся 9 детей (64,3%), а к контрольной группе – 57,1% (8 детей). Такие дети не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Для большей наглядности полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке (см. рис.4).

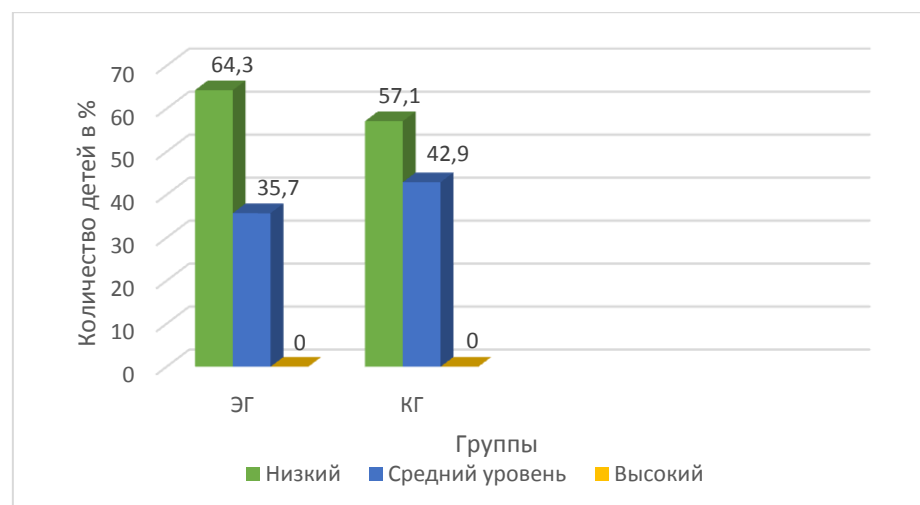


Рисунок 4 – Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по общему уровню развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, наблюдение за деятельностью детей позволило выявить уровень развития исследовательской активности. Эксперимент показал преобладание низкого уровня исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, что ниже реальных возможностей детей

дошкольного возраста, о чём свидетельствует наличие детей, показавших достаточно высокие результаты.

## **2.2. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста**

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике дошкольных образовательных организаций и выявив исходный уровень развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании работы по реализации выявленных педагогических условий. В нашей работе были выделены следующие положения гипотезы:

- использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности;
- создавать развивающую предметно-пространственную среду.

Второй этап нашей экспериментальной работы – формирующий имел цель: экспериментально проверить эффективность предложенных педагогических условий в развитии исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста на основе выделенных критериев.

Опытно-экспериментальная работа по развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста строилась с учетом результатов констатирующего этапа исследования и решала следующие задачи:

- использовать экспериментирование как средство развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста;
- обогащать развивающую предметно-пространственную среду для организации самостоятельного экспериментирования в группе.



В рамках работы с детьми старшего дошкольного возраста мы ставили следующую цель: развивать основы экологических и естественнонаучных представлений средствами детского экспериментирования.

В процессе работы с детьми по экспериментированию мы ставили следующие задачи:

- создавать необходимые условия для развития экспериментальной деятельности детей;
- развивать познавательные интересы;
- развивать мыслительные процессы, самостоятельность как важное качество становления личности ребенка;
- воспитывать гуманное и ценностное отношение к природе;
- формировать толерантность.

В ходе работы с детьми мы предположили следующий результат:

- сформированность интеллектуальных впечатлений;
- развитость умений работать в коллективе и самостоятельность;
- развитость умения отстаивать собственную точку зрения и доказывать ее правоту.

В процессе работы с детьми по экспериментированию мы работали со следующими направлениями:

- «Экспериментирование с песком и глиной»;
- «Экспериментирование с воздухом»;
- «Экспериментирование с водой»;
- «Человек»;
- «Экспериментирование с деревом»;
- «Магнит и его свойства. Экспериментирование с магнитом»;
- «Экспериментирование с почвой».

Рассмотрим содержание каждой темы более подробно. Нами был разработан перспективный план по организации детского экспериментирования, которое представлено в таблице 8. В приложении 3 мы представили тематический план по каждой теме всех семи направлений.

**Перспективный план по развитию исследовательской активности у детей  
старшего возраста средствами детского экспериментирования**

№ п/п	Направления экспериментирования	Цель	Оборудование	Темы в рамках направления
1	Экспериментирование с песком и глиной	Познакомить детей со свойствами песка; развивать умение сосредоточиться, планомерно и последовательно рассматривать объекты, умение подмечать малозаметные компоненты, развивать наблюдательность детей, умение сравнивать, анализировать, обобщать; устанавливать причинно-следственные зависимости и делать выводы; познакомить с правилами безопасности при проведении экспериментов.	Сухой, чистый песок; большой, плоский лоток; маленькие лотки (тарелочки, сито, вода, глина, песочные часы, лупы, дощечки, изделия из керамики, мерные стаканчики, прозрачные ёмкости, трубочки из бумаги, полиэтиленовые бутылки, банка, карандаш).	Тема 1: Песочная страна Тема 2: Песчаный конус. Тема 3: Глина, какая она? Тема 4: Песок и глина – наши помощники. Тема 5: Ветер и песок Тема 6: «Свойства мокрого песка» Тема 7: «Песочные часы» Тема 8: «Песок и глина»
2	Экспериментирование с воздухом	Развивать познавательную активность детей, инициативность; развивать способность устанавливать причинно-следственные связи на основе элементарного эксперимента и делать выводы; уточнить понятие детей о том, что воздух – это не «невидимка», а реально существующий газ; расширять представления детей о значимости воздуха в жизни человека, совершенствовать опыт детей в соблюдении правил безопасности при проведении экспериментов.	Воздушные шары, целлофановые пакеты, трубочки, прозрачные пластиковые стаканы, вертушки, ленточки, ёмкость с водой, салфетки. свеча, банка, готовые открытки, сырые картофелины.	Тема 1: Этот удивительный воздух Тема 2: Парусные гонки Тема 3: Вдох – выдох Тема 4: Сухой из воды Тема 5: Поиск воздуха Тема 6: Муха – цокотуха Тема 7: Воздух при нагревании расширяется Тема 8: В воде есть воздух
3	Экспериментирование с водой	Формировать у детей знания о значении воды в	Прозрачные, стеклянные	Тема 1: Пар – это тоже вода

		жизни человека; ознакомить со свойствами воды: отсутствие собственной формы, прозрачность, вода – растворитель; значение воды в жизни человека: круговорот воды в природе, источник питьевой воды, жизнь и болезни водоёмов. Развивать навыки проведения лабораторных опытов.	стаканы разной формы, фильтровальная бумага, вещества (соль, сахар, мука, крахмал, краски, травяной настой ромашки или календулы, растительное масло, воздушный шар, мерные стаканчики, камешки, мелкие игрушки (киндер).	Тема 2: С водой и без воды Тема 3: Замораживаем воду Тема 4: Вода не имеет формы
4	Человек	Формировать у детей знания о собственном теле, о способах реагирования человека на окружающий мир, значении каждого органа в жизни человека. Закреплять знания детей о соблюдении личной гигиены и сохранении здоровья.	стетоскоп, фанендоскоп, линзы разных размеров, фонарики, музыкальные инструменты, продукты питания, поднос, вата, духи, веер.	Тема 1: Проверим слух Тема 2: Наши помощники – глаза Тема 3: Взаимосвязь органов вкуса и запаха
5	Экспериментирование с деревом	Познакомить детей со свойствами дерева. Владеть средствами познавательной деятельности, способами обследования объекта. Развивать умение определять существенные признаки и свойства (структура поверхности, твёрдость, прочность, не тонет, лёгкое). Стимулировать желание детей для самостоятельного эстетического преобразования предметов.	кора разных деревьев, большая миска, вода комнатные растения, целлофановые пакеты, земля, лупы, стека.	Тема 1: Тонет – не тонет Тема 2: Посадим деревце Тема 3: Есть ли у растения органы дыхания? Тема 4: Почему осенью опадают листья?
6	Магнит и его свойства. Экспериментирование с магнитом	Познакомить детей с понятием магнит. Сформировать представление о свойствах магнита. Активизировать знания детей об использовании свойств	Магниты разных размеров, металлические предметы, деревянные и пластмассовые предметы, вода,	Тема 1: Парящий самолет Тема 2: Притягивает – не притягивает Тема 3: Как достать скрепку

		магнита человеком. Развивать познавательную активность детей, любознательность при проведении опытов; умение делать выводы. Воспитывать правильные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми.	магнит на палочке, верёвочка, различные пуговицы.	из воды, не замочив рук Тема 4: Рисует магнит или нет
7	Экспериментирование с почвой	Обогатить знания детей о свойствах почвы. Установить необходимость почвы для жизни растений, влияние качества почвы на рост и развитие растений.	Почва; большой, плоский лоток; маленькие лотки (тарелочки, сито, вода, лупы, ящик для рассады, глина, песок, семена укропа, лейка, совок, палочки для рыхления.	Тема 1: «Домашняя засуха» Тема 2: «Где лучше расти»

Для развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста целесообразно обогащать развивающую предметно-пространственную среду, чтобы стимулировать самостоятельную исследовательскую деятельность детей.

В группе мы создали «Центр экспериментирования», который разместили в непосредственной близости от «Центра познавательного развития» и «Центра природы». Материалы и оборудование в лаборатории расположены таким образом, чтобы можно было легко делать уборку и чтобы дети могли легко подходить к месту проведения исследования, опыта с разных сторон. В «Центре экспериментирования» развивающая предметно-пространственная среда должна быть наполнена и обогащена следующими материалами, пособиями и оборудованием:

- Защитная одежда для детей (халаты, фартуки, нарукавники);
- Емкости для измерения, пересыпания, исследования, хранения;
- Стол с клеенкой или емкости для воды;
- Земля разного состава: песок, глина, камни;
- Подносы;
- Формочки для изготовления цветных льдинок;

- «Волшебный мешочек»;
- Игрушка «Мыльные пузыри», различные соломинки и трубочки для пуска мыльных пузырей;
- Маленькие зеркала;
- Магниты, металлические фигурки, предметы: шпильки, проволочные человечки;
- Электрические фонарики;
- Бумага, фольга;
- Подкрашенная вода разных цветов и оттенков;
- Пипетки, краски разной густоты и насыщенности;
- Деревянные катушки из-под ниток;
- Увеличительное стекло;
- Поролоновые губки разного размера, цвета, формы;
- Набор для экспериментирования с водой и песком: емкости 2-3 размеров и разной формы, предметы-орудия для пересыпания, плавающие и тонущие игрушки и предметы;
- Леечки, кулечки, брызгалки;
- Марля, сетка;
- Сосуды с узкими широким горлом, воронки, мензурки, шприцы без игл;
- Свеча.

Таким образом, нами были организованы и проведены эксперименты по следующим разделам: экспериментирование с песком и глиной, экспериментирование с воздухом, экспериментирование с водой, человек, экспериментирование с деревом, экспериментирование с магнитом, экспериментирование с почвой. Для развития самостоятельного экспериментирования мы создали «Центр экспериментирования», который содержит различные пособия, материалы и оборудование, способствующие развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

### 2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап экспериментальной работы показал низкий уровень развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста. Вследствие этого экспериментальная работа была направлена на реализацию педагогических условий по развитию исследовательской активности у детей. Контрольно-обобщающий этап экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

- выявление эффективности проводимой работы по развитию исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста;
- формулировка выводов исследования.

Для определения эффективности реализации комплекса педагогических условий и выявления динамики уровня развития исследовательской активности в ходе экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез и получены данные, характеризующие уровень развития исследовательской активности по трем критериям: когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой. Определение уровня развития данных критериев на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. В таблице 9 и на рисунке 5 представлены результаты контрольного среза повторного изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «когнитивный» детей в экспериментальной и контрольной группе.

Таблица 9

Результаты контрольного среза по изучению уровня развития исследовательской активности по критерию «Когнитивный» у детей старшего дошкольного возраста

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний(%)	Высокий (%)
ЭГ	35,7	57,1	7,2
КГ	49,9	42,9	7,2

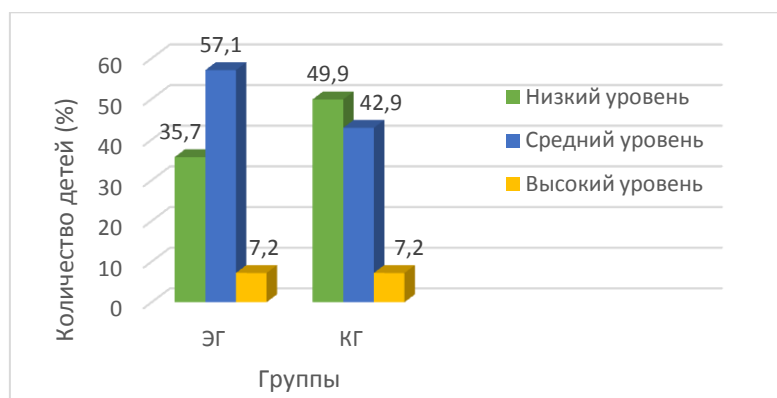


Рисунок 5 – Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Когнитивный» у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод, что проведенная работа оказала влияние на уровень развития исследовательской активности по критерию «Когнитивный» у детей старшей дошкольной группы. Это можно заметить на рисунке 6.

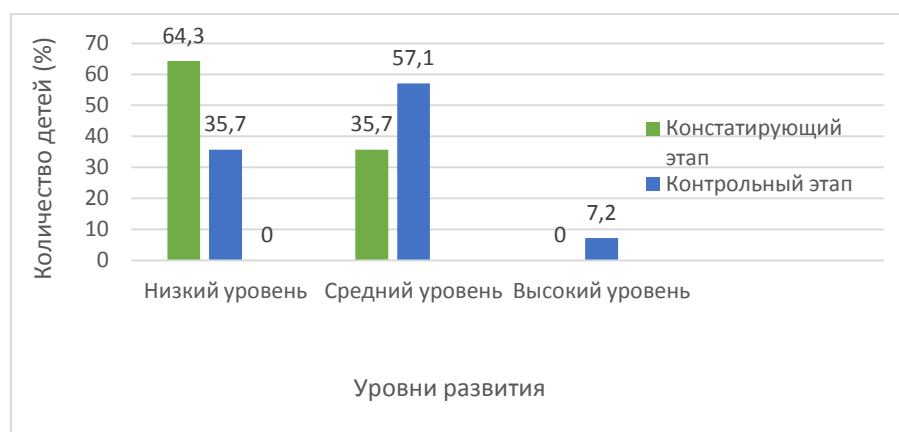


Рисунок 6 – Сравнительный анализ эффективности педагогических условий на развитие исследовательской активности в экспериментальной группе по критерию «Когнитивный»

Рассматривая рисунок, мы видим, что уменьшилось количество детей с низким уровнем развития исследовательской активности на 28,6%, в то время как количество детей со средним и высоким уровнем увеличилось на 21,4% и 7,2% соответственно. Это доказывает эффективность проведенной работы на формирующем этапе эксперимента.

Следуя логике исследования, необходимо отследить эффективность влияния проведенной работы на следующий критерий, такой как

«Мотивационный». Результаты этого исследования мы представим в таблице 10 и рисунке 7.

Таблица 10

Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» на контрольном этапе

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	28,5	57,1	14,4
КГ	57,1	35,7	7,2

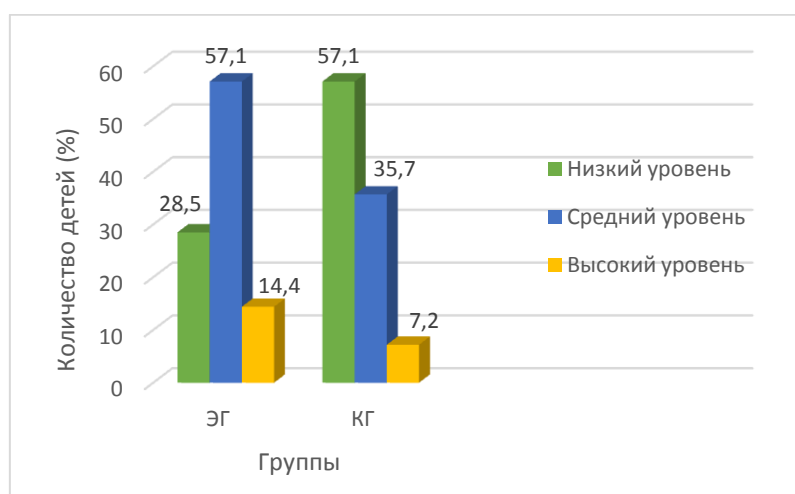


Рисунок 7 – Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» на контрольном этапе

Следовательно, можно сделать вывод, что исследовательская активность по данному критерию также повысилась и улучшилась под действием выделенных нами и проведенных педагогических условий. Для доказательства этого факта обратимся к рисунку 8, на котором представлены сравнительные данные по рассматриваемому критерию.



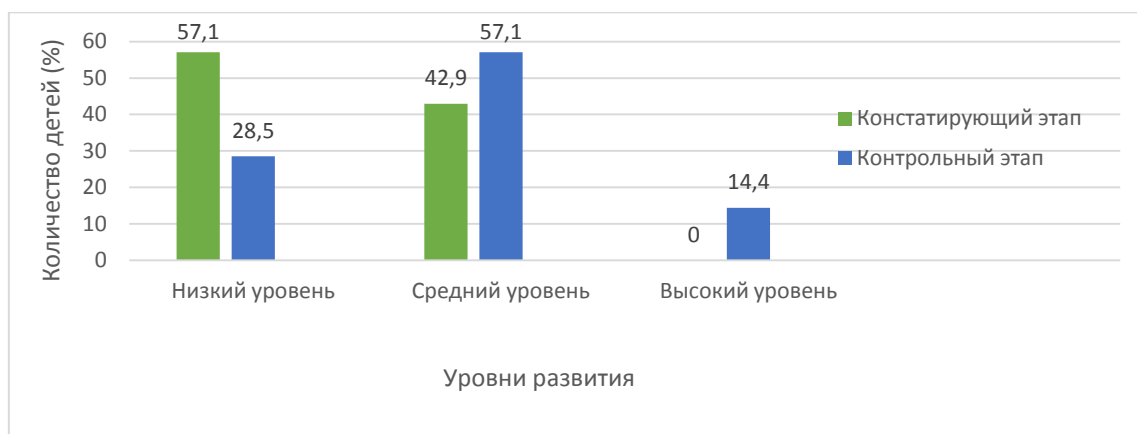


Рисунок 8 – Сравнительный анализ уровня развития исследовательской активности по критерию «Мотивационный» детей старшего дошкольного возраста

Исходя из полученных данных, мы видим, что исследовательская активность значительно снизилась (на 28,6%), в то время как средний и высокий уровень повысился на 14,2% и 14,4% соответственно, что говорит о том, что, не смотря на сложности с детьми низкого уровня развития познавательного интереса, все же общая часть детей прогрессировала.

Целесообразным предоставляется рассмотреть последний критерий – «Эмоционально-волевой» в системе исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста. Проведя контрольный этап опытно-экспериментальной работы по обозначенному критерию, мы пришли к выводам, обозначенным в таблице 11 и отраженном на рисунке 9.

Таблица 11

Результаты по уровню развития исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» у детей старшего дошкольного возраста

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	35,7	49,9	14,4
КГ	42,9	49,9	7,2

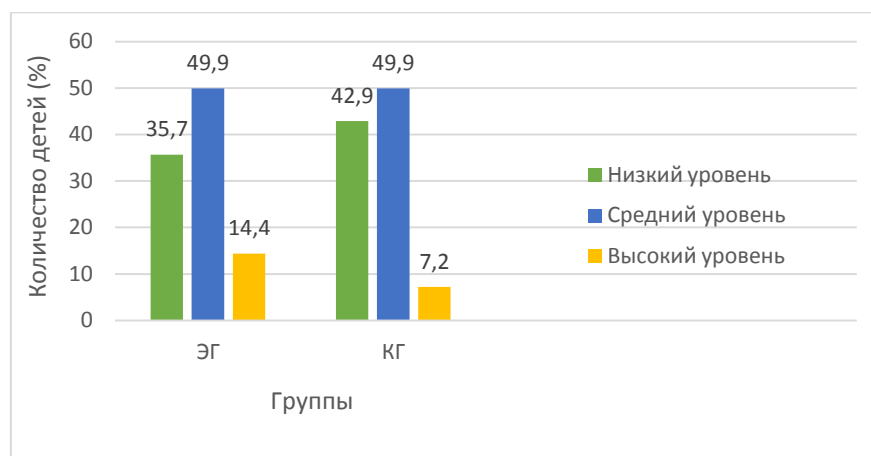


Рисунок 9 – Результаты изучения уровня развития исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» на контрольном этапе

В данном случае реализация комплекса педагогических условий оказало большое влияние на развитие исследовательской активности по критерию «Эмоционально-волевой» детей старшего дошкольного возраста. Для более детального и полного представления этого влияния обратимся к рисунку 10, на котором они отражены в виде диаграммы.

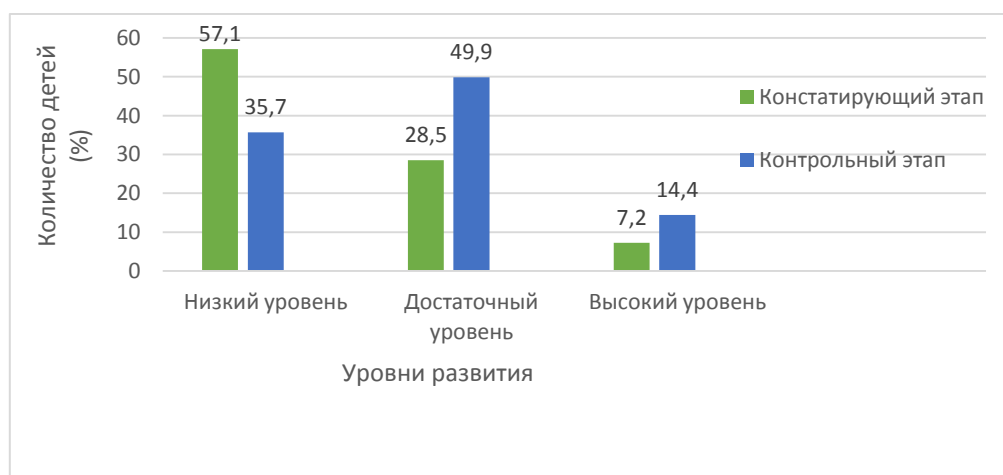


Рисунок 11 – Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы по критерию – «Эмоционально-волевой»

Проанализировав полученные данные по третьему критерию, мы получили изменения по количеству детей низкого уровня развития исследовательской активности на 21,4%, в то время как на среднем и высоком уровне наблюдается тенденция повышения уровня освоенности умениями на 21,4% и 7,2% соответственно, говорит о том, что, не смотря на

сложности с детьми низкого уровня развития исследовательской активности, все же общая часть детей прогрессировала.

Для того, чтобы отследить развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста под влиянием педагогических условий проведем сравнительный анализ и представим его в таблице 12.

Таблица 12

## Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	0	0	35,7	42,9	64,3	57,1
Контрольный	14,4	7,2	49,9	42,9	35,7	49,9

Для большей наглядности рассмотрим полученные данные в экспериментальной группе на рисунке 12.

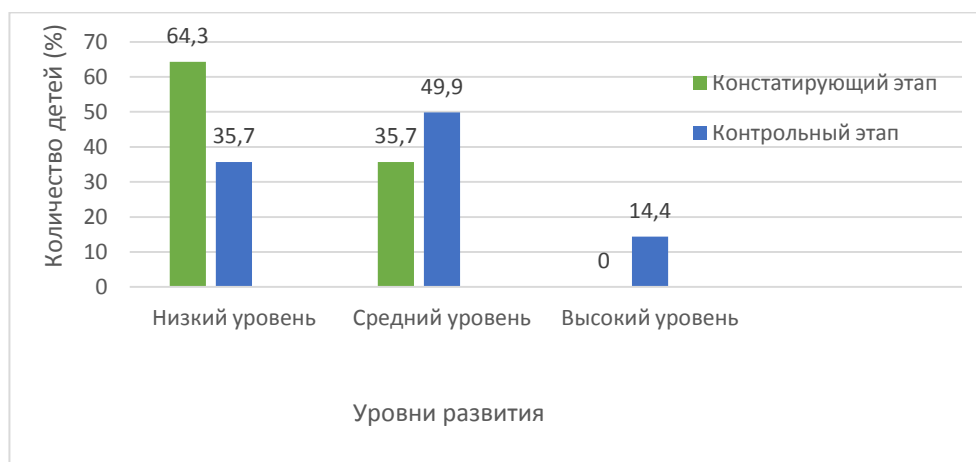


Рисунок 12 – Сравнительный анализ уровня развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Анализ количественных данных, приведенных в таблице 12 и рисунке 12, позволил нам сделать следующие выводы.

– к низкому уровню отнесено 35,7% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество уменьшилось на 28,6%. Дети этой группы не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним

интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

– к среднему уровню отнесено 49,9% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 14,2%. Дети этой группы проявляют в большей степени самостоятельность в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

– к высокому уровню отнесено 14,4% детей. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 14,4%. Дети этой группы отличаются проявлением инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Анализ уровней показал увеличение количества испытуемых на высоком и среднем уровне и уменьшение на низком уровне. Для большей наглядности и доказательства эффективности педагогических условий развития исследовательской активности стоит рассмотреть сравнительный анализ по результатам исследования в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапе (см. рис. 13).

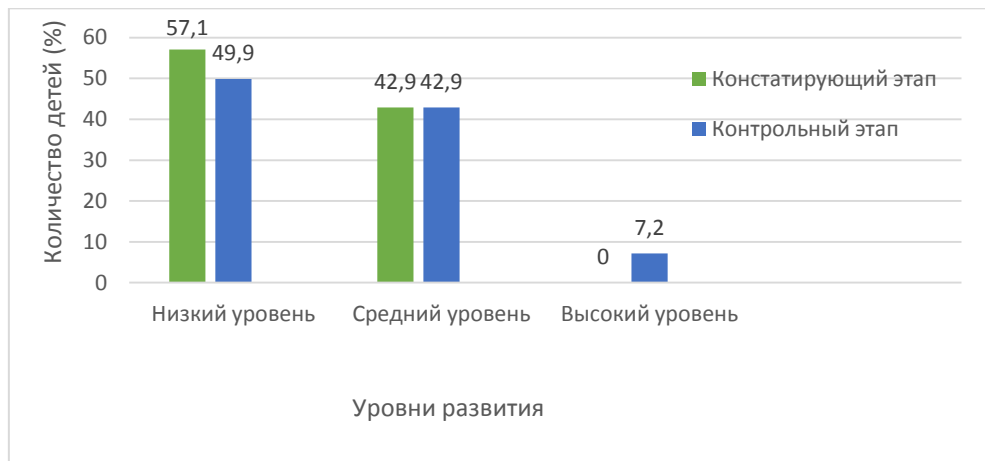


Рисунок 13 – Сравнительный анализ уровня развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

Рассматривая рисунок 13, мы видим, что в процессе стихийного развития детей, без специально организованного обучения, применения различных методов и средств нет заметного прогресса в развитии исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе.

Таким образом, контрольный срез выявил повышение уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, позволил установить позитивные изменения в их развитии.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 14,4 % и 14,2% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 28,6%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень – результаты одинаковые, средний уровень – на 7,2%, низкий уровень – на 7,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в

результатах увеличилось: высокий – на 7,2%, средний – на 8,9%, низкий – на 14,2%.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в развитии у детей экспериментальной группы исследовательской активности.

Эти различия дают нам основания сделать необходимый вывод о том, что педагогические условия, разработанные нами, позволяют эффективно развивать исследовательскую активность детей старшего дошкольного возраста.

### **Выводы по второй главе**

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление о всей сути содержания данной главы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МАДОУ «Д/С № 308 г. Челябинска» в старшей дошкольной группе, которая проходила в три этапа.

На констатирующем этапе были подобраны и апробированы методики «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич), «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер), «Модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту» (Э.А. Баранова), «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова).

На начало формирующего этапа большинство детей старшего дошкольного возраста находились на низком и среднем уровнях. К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 5 детей (35,7%), в контрольной – 42,9% (6 детей). В то же время к низкому уровню к экспериментальной группе относятся 9 детей (64,3%), а к контрольной группе – 57,1% (8 детей). Результаты констатирующего этапа показывают, что развитие исследовательской активности находится на недостаточном

уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении.

Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 14,4 % и 14,2% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 28,6%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень – результаты одинаковые, средний уровень – на 7,2%, низкий уровень – на 7,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 7,2%, средний – на 8,9%, низкий – на 14,2%.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня развития исследовательской активности, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа по развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста. В рамках исследования решался ряд задач.

Решая первую задачу, проанализировав психолого-педагогическую литературу, в рамках данного исследования мы придерживаемся того, что исследовательская активность ребенка рассматривается нами как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.

Решая вторую задачу, мы рассмотрели особенности развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста охватывают когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферы и обеспечивают возможность развития устойчивой исследовательской активности. Своевременное и адекватное стимулирование исследовательской активности, развитие процессов познавательной деятельности детей выступают важнейшим условием формирования исследовательской активности. Любознательность – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интересов детям свойственны достаточно сильные эмоции удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью.

Решая третью задачу, мы определили в качестве педагогических условий развития исследовательской активности следующие положения: использование экспериментирования как средство развития исследовательской активности и создание развивающей предметно-пространственной среды.



Решая четвертую задачу, мы проанализировали результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп. Показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 14,4 % и 14,2 % и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 28,6 %. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень – результаты одинаковые, средний уровень – на 7,2%, низкий уровень – на 7,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 7,2%, средний – на 8,9%, низкий – на 14,2%.

Анализ полученных количественных и качественных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Альбуханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Альбуханова-Славская. – М.: Наука, 2000. – 335 с.
2. Ананьев, Б.Г. Познавательные потребности и интересы / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 2011. – 128 с.
3. Андреев, В.И. Педагогика / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
4. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 2007. – 275 с.
5. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – М.: Речь, 2005. – 128 с.
6. Бондаревский, В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В.Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 2005. – 210 с.
7. Глухова, Н. Познавательная деятельность детей, ее особенности / Н. Глухова // Дошкольное воспитание. - 2006. - №11. - С.28-33.
8. Годовикова, Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников / Д.Б. Годовикова // Вопросы психологии. –2004. – № 1. – С.14.
9. Годовикова, Д.Б. Формирование познавательной активности // Дошкольное воспитание / Д.Б. Годовикова. – 2006. – №1. – С.28-32.
10. Гризик Т. Методологические основы познавательного развития детей /Т. Гризик// Дошкольное воспитание. –2008. – № 10. – С.22.
11. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание / В.И. Даль. – М.: Аст, 2014. – 921 с.
12. Данюкова, В. Н. Организация среды в ДОУ для детского экспериментирования / В. Н. Данюкова, В. Н. Выборнова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2010. – №10. – С.33-36.

13. Дейкина, А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А.Ю. Дейкина. - СПб.: Питер, 2002. – 320 с.
14. Дусавицкий, А.Г. Воспитывая интерес / А.Г. Дусавицкий. – М.: Знание, 2004. – 80 с.
15. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом. Занимательные опыты и эксперименты для дошкольников / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. – М.: Сфера, 2005. – 195 с.
16. Егорова, Т. А. Развитие у старших дошкольников исследовательских умений и навыков в процессе изучения природы / Т. А. Егорова // Детский сад от А до Я. – М., 2004. – № 2. – С. 90-97.
17. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2010. – 560 с.
18. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроке / Б.П. Есипов. – М.: Просвещение, 2009. – 285 с.
19. Закурдаева, С.Ю. Формирование исследовательских умений / С.Ю. Закурдаева // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2005. – № 11. – С. 11.
20. Запорожченко, Л.И. Педагогическая модель развития познавательной активности / Л.И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 241-246.
21. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока / Ю.Б. Зотов. – М.: Просвещение, 2007. – 144 с.
22. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников / Под ред. Л.Г. Нисканен. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
23. Каратаева, Е. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия / Е. Каратаева // Директор школы. – 2000. - №9. - С.75-80.
24. Киреева, О.В. Условия развития исследовательских умений в старшем дошкольном возрасте.// Процессы модернизации отечественного образования: Материалы XIV Международной конференции «Ребенок в современном мире. Образование и детство». – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007. – 424 с.; С. 323 – 325.

25. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005. – 176 с.
26. Короткова, Н.А. Познавательльно-исследовательская деятельность старших дошкольников / Н.А. Короткова // Ребенок в детском саду. – 2003. – №3. – С.4-7
27. Кузьмина, В.Г. Активизация познавательной деятельности / В.Г. Кузьмина // Начальная школа. – 2006. – №4. – С. 181-183.
28. Куликова, Т. О воспитании у детей познавательных интересов / Т. Куликова // Дошкольное воспитание. – 2006. - № 9. – С. 38-42.
29. Куликовская, И.Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст / И.Э куликовская, Н.Н. Совгир. – М.: Пед. Общество России, 2003. – 137 с.
30. Лозовая, В.И. Формирование познавательной активности школьников / В.И. Лозовая, Е.Н. Камышанченко. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2000. - 231 с.
31. Локтионова, З.А. Поисково-познавательная работа в детском саду / З.А. Локтионова, В.В. Варыгина // Методист. – 2006. – №8. – С.60-64.
32. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 480 с.
33. Маневцова, Л.М. О развитии познавательных интересов детей / Л.М. Маневцова// Дошкольное воспитание. – 2003. - №11. – С. 26-29.
34. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 2002. - №4. - С. 5-17.
35. Михайловская, Е.Г. Активизация познавательной деятельности учащихся / Е.Г. Михайловская // Начальная школа. – 2003. – №9. – С. 45-47.
36. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. – М.: Знание, 2009. – 450 с.

37. Мухина, В.А. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В.А. Мухина // Народное образование. – 2006. – № 7. – С. 123-127.

38. Новейший психолого-педагогический словарь / Под ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 928 с.

39. Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Монография. / А. С. Обухов. — М.: Изд-во "Прометей" МПГУ, 2006. – 224 с.

40. Овечкина, О.И. Приемы активизации познавательной деятельности / О.И. Овечкина // Начальная школа. – 2003. – №5. – С. 8-10.

41. Огородников, И.Т. Основные проблемы и методика изучения эффективности урока по основам наук в школе / И.Т. Огородников. - М.: МГПИ, 2005. – 32 с.

42. Ожегов, Т.И. Толковый словарь русского языка / Т.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «ИПИ Технологии», 2003. – 944 с.

43. Организация экспериментальной деятельности дошкольников / Под ред. Л.Н. Прохоровой. – М.: АРКТИ, 2004. – 238 с.

44. Паршукова, И.П. Маленькие исследователи. Виды и структура исследовательских занятий в детском саду / И.П. Паршукова // Дошкольная педагогика. – 2006. – № 1. – С. 19-23.

45. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 640 с.

46. Педагогика / Под ред. В.А. Сластёнина. - М.: Школьная Пресса, 2002. – 336 с.

47. Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвязинского. – М.: Академия, 2008. – 352 с.

48. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. - 528 с.

49. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
50. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 2003. – 448 с.
51. Психологический словарь / Под ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
52. Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. — М. : Моск.психолого-социал.ин-т: Флинта, 2003. — 320с.
53. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред В.В. Давыдова. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 672 с.
54. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
55. Савенков, А.И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. – 2005 – № 12. – С. 3-11.
56. Сидорук, Г.Н. О формировании познавательной активности у детей дошкольного возраста / Г.Н. Сидорук // Педагогическое образование и наука. – 2006. – № 3 – С. 31-33.
57. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. – М.: Инфра-М, 2000. – 687 с.
58. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 2003. – 93 с.
59. Тельнова, Ж.Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения / Ж.Н. Тельнова. – Омск, 2007. – 159 с.
60. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л.Ф. Ильичева, Н.П. Федосеева. – М.: Просвещение, 2001. – 840 с.

61. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Юрист, 2007. – 512 с.
62. Шамова, Г.И. Активизация учения школьников / Г.И. Шамова. - М.: Педагогика, 2004. – 355 с.
63. Щербаков, Е. К вопросу о развитии познавательной активности / Е. Щербаков, В. Голицын // Дошкольное воспитание. – 2001. – №1. – С. 56-58.
64. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 2007. – 160 с.
65. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2001. – 351 с.
66. Якимова, М.С. Развитие познавательного интереса у младших школьников во внеурочной деятельности / М.С. Якимова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 122-124.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

#### Результаты опытно-экспериментальной работы на констатирующем этапе

Результаты работы представили в таблице 1 и 2, используя следующие обозначения: низкий – I, средний – II, высокий – III. Для того, чтобы определить границы уровня, мы воспользуемся средним арифметическим значением.

Таблица 1

Оценка уровня развития исследовательской активности на констатирующем  
этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии познавательной активности			Общий уровень
		Когнитивный	Мотивационный	Эмоционально-волевой	
1.	Ребенок 1	II	II	II	II
2.	Ребенок 2	II	II	I	II
3.	Ребенок 3	I	I	I	I
4.	Ребенок 4	I	I	I	I
5.	Ребенок 5	I	II	I	I
6.	Ребенок 6	I	I	I	I
7.	Ребенок 7	I	I	I	I
8.	Ребенок 8	II	II	II	II
9.	Ребенок 9	II	II	II	II
10.	Ребенок 10	I	I	II	I
11.	Ребенок 11	I	I	I	I
12.	Ребенок 12	I	I	I	I
13.	Ребенок 13	I	I	I	I
14.	Ребенок 14	II	II	III	II

Таблица 2

Оценка уровня развития исследовательской активности на констатирующем  
этапе у детей контрольной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии познавательной активности			Общий уровень
		Когнитивный	Мотивационный	Эмоционально-волевой	
1.	Ребенок 1	II	III	II	II
2.	Ребенок 2	I	I	I	I
3.	Ребенок 3	II	I	II	II
4.	Ребенок 4	III	II	II	II



5.	Ребенок 5	I	II	I	I
6.	Ребенок 6	I	I	I	I
7.	Ребенок 7	II	I	II	II
8.	Ребенок 8	I	I	I	I
9.	Ребенок 9	II	II	I	II
10.	Ребенок 10	I	I	II	I
11.	Ребенок 11	I	I	I	I
12.	Ребенок 12	I	II	II	II
13.	Ребенок 13	I	I	I	I
14.	Ребенок 14	II	I	I	I

## Приложение 2

**Результаты опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе**

Результаты работы представили в таблице 3 и 4, используя следующие обозначения: низкий – I, средний – II, высокий – III. Для того, чтобы определить границы уровня, мы воспользуемся средним арифметическим значением.

Таблица 3

Оценка уровня развития исследовательской активности на контрольном этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии познавательной активности			Общий уровень
		Когнитивный	Мотивационный	Эмоционально-волевой	
1.	Ребенок 1	II	II	II	II
2.	Ребенок 2	II	II	II	II
3.	Ребенок 3	II	II	II	II
4.	Ребенок 4	I	I	I	I
5.	Ребенок 5	II	II	I	II
6.	Ребенок 6	I	I	II	I
7.	Ребенок 7	I	I	I	I
8.	Ребенок 8	II	III	III	III
9.	Ребенок 9	II	II	II	II
10.	Ребенок 10	II	II	II	II
11.	Ребенок 11	I	I	I	I
12.	Ребенок 12	II	II	II	II
13.	Ребенок 13	I	II	I	I
14.	Ребенок 14	III	III	III	III

Таблица 4

Оценка уровня развития исследовательской активности на контрольном этапе у детей контрольной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии познавательной активности			Общий уровень
		Когнитивный	Мотивационный	Эмоционально-волевой	
1.	Ребенок 1	II	III	II	II
2.	Ребенок 2	I	I	I	I
3.	Ребенок 3	II	II	II	II
4.	Ребенок 4	III	II	III	III
5.	Ребенок 5	I	II	I	I
6.	Ребенок 6	I	I	I	I

7.	Ребенок 7	II	I	II	II
8.	Ребенок 8	I	I	I	I
9.	Ребенок 9	II	II	II	II
10.	Ребенок 10	I	I	II	I
11.	Ребенок 11	I	I	I	I
12.	Ребенок 12	II	II	II	II
13.	Ребенок 13	I	I	I	I
14.	Ребенок 14	II	I	II	II

**Перспективное планирование работы с детьми по экспериментальной  
деятельности по темам**

Таблица 5

**Перспективный план по экспериментированию с детьми старшего  
дошкольного возраста**

Тема эксперимента льной деятельности	Задачи экспериментально й деятельности	Интеграция образовательных областей	Взаимодействие с родителями
<b>Раздел 1. «Экспериментирование с песком и глиной»</b>			
Тема 1: Песчаная страна	Закрепить знания детей о свойствах песка.	Познавательная (математика): измерение сыпучих предметов с помощью условной мерки. Социально-коммуникативная: Создавать эмоциональный настрой в группе на совместную деятельность, формировать у детей доброжелательного отношения друг к другу.	Консультация «Опытно – экспериментальна я деятельность в жизни старших дошкольников».
Тема 2: Песчаный конус.	Помочь определить, может ли песок двигаться	Художественно-эстетическая: «Сюрприз для гнома» (рисование цветным песком) Физическая: Физминутка «Ладонь в ладонь»	Беседа дома с детьми: кто такие учёные; что такое эксперимент
Тема 3: Глина, какая она?	Закрепить знания детей о глине. Выявить свойства глины (вязкая, влажная)	Художественно-эстетическое: моделирование изделий из глины. Социально-коммуникативное: Создавать эмоциональный настрой в группе на совместную деятельность, формировать у детей доброжелательного отношения друг к другу.	Памятка: «Чего нельзя и что нужно делать для поддержания интереса детей к познавательному экспериментиров анию».
Тема 4: Песок и глина – наши помощники.	Уточнить представления о свойствах песка и глины, определить отличия	Художественно-эстетическое: Ленка из глины по замыслу Физическое: физминутка. «По дорожке ты шагай»	Анкетирование родителей. Цель: выявить отношение родителей к поисково – исследовательско й активности детей.
Тема 5: Ветер и песок	Предложить детям выяснить,	Художественно-эстетическая: «Песчаные художники»	Предложить родителям

	почему при сильном ветре неудобно играть с песком	(сдувание песка на лист бумаги) Социально-коммуникативная: Игра-рефлексия «Цветок для Винни-Пуха»	приобрести для опытов: соломинки, пипетки, марлю, сосуды разной формы, клеёнку, сетку для опытов и экспериментов. Сшить халаты “ученых” для экспериментирования, сделать эмблемы.
Тема 6: "Свойства мокрого песка"	Познакомить со свойствами мокрого песка	Социально-коммуникативное, речевое: «Что произойдёт, если...» Художественно-эстетическое: «Куличики из песка»	Обновление картотеки условных обозначений «Свойства»
Тема 7: «Песочные часы»	Знакомство с песочными часами	Художественно-эстетическое: «Песчаные художники» Познавательное: «Что было до...» (О.В. Дыбина) Тема: «Часы».	Оформление папки «Мои открытия».
Тема 8: «Песок и глина»	Дать детям представление о влиянии высоких температур на песок и глину.	Художественно-эстетическое: Моделирование из глины «Олешек» Социально-коммуникативное: Формировать представления о вреде грязи для человека и способах борьбы с нею	Создание альбома: «Наши открытия»
<b>Раздел 2. «Экспериментирование с воздухом»</b>			
Тема 1: Этот удивительный воздух	Дать представления об источниках загрязнения воздуха; формировать желание заботиться о чистоте воздуха	Художественно-эстетическое: Ручной труд «Смешарики» (нитяные работы, изготовленные способом обмотки клеевой нитью воздушного шара) Социально-коммуникативная: Упражнять детей в выражении своих знаний, воспоминаний, предположений с помощью правильно оформленных монологических высказываний	Памятка: «Практические советы и рекомендации по совместному с детьми экспериментированию»
Тема 2: Парусные гонки	Показать возможности преобразования предметов, участвовать в коллективном преобразовании	Художественно-эстетическое: «Забавная клякса» (раздувание краски через соломинку) Физическое: физминутка «Ветер»	Изготовление корабликов из бумаги способом оригами по схеме.
Тема 3: Вдох	Расширить	Художественно-эстетическое:	Консультация

– выдох	представления о воздухе, способах его обнаружения, об объеме воздуха в зависимости от температуры, времени, в течение которого человек может находиться без воздуха.	«Рисование мыльными пузырями», Физическое: Закреплять знания детей о здоровом образе жизни	«Экспериментируем вместе с папой».
Тема 4: Сухой из воды	Помочь определить, что воздух занимает важное место в жизни человека.	Физическое: Дыхательная гимнастика. Познавательное: Закрепить знания о том, как сохранить и укрепить здоровье.	Фотовыставка: «Как мы экспериментируем».
Тема 5: Поиск воздуха	Уточнить понятия детей о том, что воздух – это не «невидимка», а реально существующий газ.	Социально-коммуникативное: Придумать с родителями сказку «О воздухе» Физическое: Формировать понимание необходимости сохранять воздух чистым, знать источники загрязнения воздуха, понимать опасность загрязненного воздуха для здоровья.	Практикум: «Варианты совместной исследовательской деятельности детей и родителей в ходе использования естественных ситуаций дома»
Тема 6: Муха – цокотуха	Уточнить знания детей о воздухе, о его значении для насекомых.	Художественно-эстетическое: Конструирование «Жуки» (из природного материала). Речевое: Чтение художественной литературы «Муха-цокотуха» К.И. Чуковского	Консультация «Соблюдение правил безопасности». Цель: познакомить с правилами безопасности при организации и проведении экспериментов и игр дома.
Тема 7: Воздух при нагревании расширяется	Сформировать у детей представление о теплом и холодном воздухе.	Физическое: Закаливание с помощью воздушных ванн. Социально-коммуникативное: Соблюдать правила безопасности при работе.	Совместное детско-взрослое творчество: изготовление книжек-малышек.
Тема 8: В воде есть воздух	Дать представление о том, что в воде тоже есть воздух, как можно увидеть воздух в воде.	Речевое: Чтение художественной литературы. «Что ты знаешь о рыбах» Автор: Заплетная С., Курникова Т. Социально-коммуникативное: формирование умений работать	Совместное развлечение детей и родителей «Моя семья». Цель: формировать желание сделать

		во взаимодействии	близким и дорогим людям приятное
Раздел 3. «Экспериментирование с водой»			
Тема 1: Пар – это тоже вода	Дать детям понятие о том, что пар – это тоже вода. Познакомить с некоторыми свойствами воды. Обратить внимание на то, что вода таит в себе много неизвестного.	Художественно-эстетическое: «Волшебная вода» (колорит). Социально-коммуникативное: формировать аккуратность во время работы со стеклянным оборудованием.	Буклет «Экспериментируем дома». Цель: познакомить родителей с играми – экспериментами, которые они могут провести дома вместе с детьми.
Тема 2: С водой и без воды	Познакомить с некоторыми свойствами воды. Помочь выделить факторы внешней среды, необходимые для роста и развития растений (вода, свет, тепло)	Художественно-эстетическое: «Волшебная вода» («Красочные брызги»).	Родительское собрание. «Поможем воде стать чистой»
Тема 3: Замораживаем воду	Дать детям понятие о том, что снег – это замерзшая вода.	Художественно-эстетическое: Аппликация «Снежинка». Социально-коммуникативное: формировать старание и дружеское отношение между детьми во время выполнения опытов и заданий.	Предложить родителям провести эксперимент с цветными льдинками дома вместе с детьми.
Тема 4: Вода не имеет формы	Дать представление о том, что вода принимает форму сосуда.	Художественно-эстетическое: «Путешествие капельки» (рисование по – мокрому). Социально-коммуникативное: активизировать речь детей, богатить словарь новыми словами.	Консультация для родителей по экспериментированию с водой. Цель: предложить некоторые опыты, которые можно провести со своими детьми дома.
Раздел 4. «Человек»			
Тема 1: Проверим слух	Познакомить детей с органом слуха – ухом, как частью тела. Рассказать детям об этом важном органе человека,	Познавательное: Дидактические игры: «Узнай по голосу» «Музыкант» Физическое: Беседа «Зачем нужно беречь уши»	Памятка: «Береги уши»

	для чего нам нужны уши, как надо заботиться об ушах. Показать – как человек слышит звук.		
Тема 2: Наши помощники – глаза	Познакомить детей с органом зрения как частью тела. Рассказать детям об этом важном органе человека, для чего нам нужны глаза, как надо заботиться о глазах. Помочь определить, для чего человеку нужны глаза.	Художественно-эстетическое: «Братья близнецы». (Рисование глаз способом монотипия предметная) Познавательное: создание проблемной ситуации «Найти дорогу закрытыми глазами»	Заучивание стихотворения А.П. Мартынова «Для чего нужны глаза»
Тема 3: Взаимосвязь органов вкуса и запаха	Показать взаимосвязь органов вкуса и запаха.	Познавательное: Дидактическая игра: «Определи на вкус», «Определи по запаху»	Приобщить родителей к созданию, оформлению уголка «Ароматерапии».
<b>Раздел 5. «Экспериментирование с деревом»</b>			
Тема 1: Тонет – не тонет	Знакомство со свойствами коры дерева	Художественно-эстетическое: «Чудо-дерево» (оттиск корой)	Подбор с родителями пословиц и поговорок о лесе и растениях
Тема 2: Посадим деревце	Дать детям понятие – что растение добывает воду через корневую систему	Художественно-эстетическое: Лепка из солёного теста «Волшебное дерево» Речевое: Инсценировка произведения: «Чудо-дерево»	Посадка деревьев на участке.
Тема 3: Есть ли у растения органы дыхания?	Помочь определить, что все части растения участвуют в дыхании.	Познавательное (экология) Тема: «Лес – как экосистема» Физическое: Развитие двигательной активности по средствам танцевальных движений	Памятка: «Береги лес!»
Тема 4: Почему осенью опадают листья?	Помочь установить зависимость роста растений от температуры и поступаемой влаги.	Художественно-эстетическое: «Пейзаж» (рисование на коре деревьев) Худ.слово: В. Нирович «Листопад», В Шульжик «Листоход», Белозеров «Осень».	Сбор и оформление гербария.



Раздел 6. «Магнит и его свойства. Экспериментирование с магнитом»			
Тема 1: Парящий самолет	Помогать накоплению у детей конкретных представлений о магните и его свойствах притягивать предметы; выявить материалы, которые могут стать магнетическими; отделять магнетические предметы от немагнетических, используя магнит; Познакомить с физическим явлением «магнетизм»	Познавательное: Определение частей света с помощью компаса на прогулке помогать накоплению у детей конкретных представлений о магните и его свойстве притягивать предметы; выявить материалы, которые могут стать магнетическими, через какие материалы и вещества может воздействовать магнит;	Создание мини-лаборатории «Мир магнитов»
Тема 2: Притягивает – не притягивает	Помогать накоплению у детей конкретных представлений о магните и его свойствах притягивать предметы; выявить материалы, которые могут стать магнетическими; отделять магнетические предметы от немагнетических, используя магнит; Изучить влияние магнетизма на разные предметы	Художественно-эстетическое: «Помоги зайчонку» (рисование при помощи магнита и металлической пластинки, которая в краске) Физическое: Развитие двигательной активности по средствам танцевальных движений.	Предложить родителям провести дома вместе с детьми опыты с магнитами.
Тема 3: Как достать скрепку из воды, не замочив рук	Помочь определить, какими свойствами магнит обладает в воде и на воздухе. Воспитывать	Социально-коммуникативное: Дидактическая – магнитная игра «Оденем куклу на прогулку» Магнитный конструктор и поделки из него.	Совместное создание кукольного театра на магнитах.

	интерес к экспериментальной деятельности и желание заниматься ею		
Тема 4: Рисует магнит или нет	Познакомить детей с практическим применением магнита в творчестве. Способствовать воспитанию самостоятельности, развитию коммуникативных навыков;	Познавательное: «Крутится, вертится...» (при помощи нескольких магнитов с разными красками) Социально-коммуникативное: развивать мыслительные операции, умение выдвигать гипотезы, делать выводы, активизировать словарь детей;	Закрепление знаний детей о свойствах магнита «Удивим родителей» Проведение опытов вместе с родителями и умение дать ему научное обоснование.
Раздел 7. «Экспериментирование с почвой»			
Тема 1: «Домашняя засуха»	Дать представление о том, что в земле есть вода.	Социально-коммуникативное: Труд в уголке природы. Рыхлация почвы разными способами. Социально-коммуникативное: Формирование умения согласовывать свои действия с действиями партнера;	Консультация: «Организация детского экспериментирования в летний период»
Тема 2: «Где лучше расти»	Знакомство со свойствами почвы	Социально-коммуникативное: Работа в огороде. Сбор природного материала для поделок, экспериментов. Социально-коммуникативное: Обогащение словаря детей.	Сбор природного материала для поделок, экспериментов.