



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
студент группы ЗФ-309-169-2-4
Нурмагазумова Гульжан Канзединовна 

Научный руководитель:
кандидат пед. наук, доцент
Корнеева Наталья Юрьевна 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Сущность организационно-методического сопровождения учебного процесса в образовательной организации	11
1.2 Понятие проектной деятельности в образовательной организации.....	24
Выводы по первой главе	40
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1 Диагностика сформированности проектной компетентности у педагогов и учеников КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района»	43
2.2 Рекомендации по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности	52
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности	62
Выводы по второй главе	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В наше время перед образованием стоит задача: не научить на всю жизнь, а научить учиться всю жизнь. Именно это сейчас диктует нам современное информационное общество. Вместо того, чтобы просто давать знания учащимся, современный педагог должен ориентировать их на развитие способности приобретать эти знания и формировать умения использовать полученные знания на практике. Как раз здесь на помощь педагогу приходит проектная деятельность.

Основное предназначение проектной деятельности заключается в предоставлении обучающимся возможности самостоятельно приобрести необходимые знания для решения насущных проблем и задач, которые зачастую требуют интеграцию знаний из различных предметных областей школьной программы.

В условиях мобильно изменяющейся действительности образование должно основываться на новейших достижениях в плане применения активных форм и инновационных методов обучения, которые способствуют как повышению педагогического мастерства, так и развитию у обучающихся качеств в соответствии с социально-экономическими требованиями государства и общества.

Стремительные изменения, происходящие во всех областях жизни, в том числе и переход сферы среднего общего образования на инновационный путь развития, диктуют потребность в постоянном профессиональном и личностном росте педагогов общеобразовательных организаций. В условиях внедрения государственных образовательных стандартов разных уровней образования, профессиональных стандартов педагогической деятельности, новой системы аттестации педагогов, возрастают требования к профессиональной компетентности педагогов, их способности к самообразованию и непрерывному повышению педагогического мастерства.

Одной из эффективных педагогических технологий повышения качества, доступности и эффективности образования и актуальных

инновационных форм научно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений является проектная деятельность.

Для школ Республики Казахстан проектная деятельность достаточно новое направление, требующее соответствующего организационно-методического сопровождения. Согласно государственным образовательным стандартам РК требования к результатам образования, включают в себя познавательные и социальные практики, умение самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организацию учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Стандарты рекомендуют предоставить обучающимся возможность осуществить управленческие или предпринимательские пробы, проверить себя в гражданских и социальных проектах. Делается акцент на вовлечение учащихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, так как именно проектная деятельность «признана наиболее эффективным способом построения образования, направленного на развитие активной личности» [16].

Противоречие состоит в том, что хотя проектная деятельность сегодня рассматривается как неотъемлемая структурная единица образовательного процесса, педагоги общеобразовательных школ зачастую испытывают трудности в процессе организации проектной деятельности – во многом, по причине недостаточного уровня проектной компетентности.

Обозначенное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования, которая заключается в обосновании необходимости организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов как инструмента оперативного реагирования на их потребности, запросы и возникающие трудности.

В научной литературе вопросы методического сопровождения педагогов освещены достаточно глубоко и в различных аспектах (В. И. Зверева, Л. П. Ильенко, В. А. Кан-Калик, Ю. А. Конаржевский, Н. Н. Кузина, Г. А. Русских, Я. Б. Санжиева, П. И. Третьяков и др.). Сущность и методология проектной деятельности в сфере образования были также

детально исследованы такими учеными, как Г.Н. Ильин, В.И. Слободчиков, Н.Ю. Пахомова, В.В. Гузеев, Е.С. Полат, Г.П. Щедровицкий, А.О. Зоткин, Т.В. Стецюк и др.

Вместе с тем, вопросы, касающиеся специфических особенностей организационно-методического сопровождения педагогов общеобразовательных школ при организации проектной деятельности обучающихся, остаются недостаточно исследованными.

В этой связи **актуальность** темы исследования обусловлена недостаточной изученностью методов, форм и особенностей организационно-методического сопровождения педагогов общеобразовательных школ при организации такого инновационного метода обучения и воспитания учащихся, как проектная деятельность.

Цель исследования: Теоретически обосновать, разработать и апробировать комплекс мероприятий по осуществлению организационно-методического сопровождения педагогов общеобразовательных школ при организации проектной деятельности обучающихся

Объект исследования: проектная деятельность в общеобразовательной организации.

Предмет исследования: процесс организационно-методического сопровождения проектной деятельностью в образовательной организации.

Гипотеза исследования: Проведение комплекса мероприятий по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в образовательной организации позволит обеспечить значительное повышение эффективности подготовки педагогов к руководству проектной деятельностью обучающихся и повысить качество выполняемых учебных проектов.

Для достижения поставленной цели в работе были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить сущность и значение организационно-методического сопровождения учебного процесса в образовательной

организации в целом и при осуществлении проектной деятельностью в частности.

2. Рассмотреть содержание понятия проектной деятельности в образовательной организации и актуальность проектного обучения для современного образования.

3. Провести диагностику сформированности проектной компетентности у педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района».

4. Разработать и внедрить в педагогическую практику рекомендации по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района».

5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района».

Теоретико-методологическая база исследования:

Вопросам организации проектной деятельности в школе уделялось достаточно внимания, начиная с 90-х годов прошлого века. Источниками исследования теории проектной деятельности могут считаться труды Л.В. Выготского о зонах ближайшего развития ребенка, С.Т. Шацкого о развитии образовательной среды, В.А. Давыдова о теории развивающего образования, а также концепция проблемного обучения И.Я. Лернера, теория рефлексивного мышления Н.Г. Алексева, теория научных школ М.Я. Ярошевского, работа В.И. Вернадского «Мысль как планетарное явление».

Вопросы методического сопровождения педагогов рассматривались в работах В.И. Зверевой, Л.П. Ильенко, В.А. Кан-Калик, Ю.А. Конаржевского, Н.Н. Кузиной, Г.А. Русских, Я.Б. Санжиева, П.И. Третьякова и др. Сущность и методология проектной деятельности в сфере образования были

исследованы такими отечественными учеными, как Г.Н. Ильин, В.И. Слободчиков, Н.Ю. Пахомова, В.В. Гузеев, Е.С. Полат, Г.П. Щедровицкий, А.О. Зоткин, Т.В. Стецюк и др.

Педагогическая технология проектно-исследовательской деятельности в школе, алгоритмы построения и оформления проектных работ и организации научно-исследовательской деятельности рассматриваются в работах Е.М. Каргиной И.В. Комаровой, Е.В. Масловой, О.Ю. Меренковой, К.Н. Поливаной, И.С. Сергеева, М.А. Ступницкой, С.Г. Щербаковой и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс организационно-методического сопровождения педагогов при организации проектной деятельности обучающихся играет важную роль в обеспечении развития проектной компетентности педагогов и повышения качества образования в целом. Педагог с высоким уровнем проектной компетентности готов к самостоятельной практической деятельности в области реализации образовательных проектов учащихся.

2. Актуальность образовательного проектирования связана с необходимостью развить у учащихся мышление присущее технологическим, техническим, научно-исследовательским разработкам, научить их отслеживать и реализовывать путь проекта от замысла до практического осуществления и внедрения. Необходимо обучать педагогов процессу проектирования и проведения исследований с учащимися.

3. Разработанные рекомендации по совершенствованию процесса организационно-методического сопровождения проектной деятельности состоят из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательно-процессуального, оценочного, а также результат – сформированную готовность учителя к осуществлению проектной деятельности в условиях меняющихся требований к профессиональным качествам и результатам деятельности педагога.

4. Представлен опыт реализации рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности,

который подтвердил обоснованность гипотезы исследования и продемонстрировал положительную динамику мотивационной готовности, развития проектной компетентности педагогов и проектных умений и навыков учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района» в ходе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна работы заключается в обобщении и уточнении сведений о проектной деятельности обучающихся и ее организации в образовательном учреждении с уточнением базовых понятий. Определены принципы и подходы к организации проектной деятельности. Предложены и реализованы мероприятия по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость:

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о специфике проектной деятельности в условиях общеобразовательной организации и особенностях ее организационно-методического сопровождения.

Практическая значимость исследования состоит в следующем: реализация мероприятий по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов и обучающихся позволяет развить мотивационную и операционно-технологическую готовность педагогов к проектной деятельности. Материалы исследования могут быть использованы директорами, учителями, социальными педагогами и другими специалистами для организации процесса управления образовательной системой.

Методы исследования:

- теоретические – анализ, систематизация и обобщение научных трудов по проблеме исследования, нормативных документов и материалов;
- эмпирические - организация и проведение педагогического эксперимент, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок;

- статистические - обработка результатов, количественный и качественный анализ полученных данных.

База исследования: Базой опытно-экспериментальной работы явилось Коммунальное Государственное Учреждение «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Этапы исследования: Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа с 2021-2022 учебного года по 2023-2024 учебный год.

1 этап – констатирующий (2021–2022 учебный год) включал анализ научно-теоретической и методической литературы по проблеме исследования, разработку научного аппарата, уточнение цели и задач педагогического эксперимента. Проводилось исследование состояния проектной деятельности и особенностей ее методического сопровождения со стороны методических служб школы.

2 этап – формирующий (2022- 2023 учебный год) включал разработку и реализацию мероприятий по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов и учащихся, уточнялись задачи и функции методических служб и организационно-педагогические условия эффективной организации проектной деятельности, проводилось обучение субъектов сопровождения

3 этап – контрольный (май 2023 года – ноябрь 2023 года). Проводился сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Подводились итоги, формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Апробация результатов исследования:

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практической конференциях:

1. «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации». Международный научно-практический форум. 2-марта 2022 г. Челябинск. 2022.

2. III Международный научно-практический конгресс. Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании. 31 марта 2023 г. Челябинск. 2023.

По теме диссертационного исследования опубликована одна работа.

Структура и объем работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 79 страницах машинописного текста, в число которых входит 12 рисунков и 14 таблиц. Список использованных источников содержит 80 наименований, приложения занимают 7 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Сущность организационно-методического сопровождения учебного процесса в образовательной организации

Организационно-методическое сопровождение педагогов призвано обеспечить поддержку специалистам с разным уровнем квалификации благодаря использованию определенного набора мер.

Организационно-методическое сопровождение – это система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание организационно-педагогических условий для успешного обучения и развития в ситуациях взаимодействия [10].

Слово «сопровождение» в русском языке трактуется как следование за человеком или совместные действия людей по отношению друг к другу. Но в современной научно-педагогической литературе понятие «организационно-методическое сопровождение» не находит однозначного толкования. Н.В. Певзнер, один из основателей направления научно-методического сопровождения молодых педагогов в 1990-х гг. XX в., определял это понятие как «комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, направленных на оказание всесторонней помощи учителю в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности» [49].

На сегодняшний день в практике школьного образования организационно-методическое сопровождение можно рассматривать, с одной стороны, как главную функцию методической службы, а с другой стороны, как «специально организованный процесс взаимодействия всех субъектов сопровождения с целью устранения профессиональных затруднений педагога» [66]. В круг субъектов организационно-методического

сопровождения включаются педагог, методист, педагог-наставник, заместитель руководителя образовательной организации по научно-методической работе и др.

Функции организационно-методического сопровождения педагогов и их содержание представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Функции организационно-методического сопровождения

№	Функция	Содержание функции
1	Обучающая	Предполагает выход на более высокий уровень профессиональной деятельности в системе непрерывного образования.
2	Консультационная	Включает в себя помощь в решении актуальных вопросов: методист или наставник подсказывает возможные способы либо актуализирует дополнительные способности учителя.
3	Диагностическая	Позволяет определить проблемные места в работе педагога.
4	Психотерапевтическая	Ее целью является помощь учителю в преодолении различных трудностей и барьеров, мешающих нормальной работе в сфере образования.
5	Коррекционная	Дает возможность изменить модель практической деятельности, исправить совершенные ранее промахи
6	Адаптационная	Помогает согласовать ожидания и возможности специалиста с существующими в профессиональной среде требованиями и условиями труда.
7	Информационная	Включает в себя предоставление информации, касающейся основных направлений развития образования, программ, современных технологий в сфере педагогики.
8	Проектная	В рамках реализации этой функции при методическом сопровождении педагог получает навыки экспертизы учебных программ, пособий, образовательных технологий.
9	Направляющая	Помогает наладить между учителем и учеником гуманистические отношения.

Кроме того, организационно-методическое сопровождение выполняет ряд таких функций, как: выявление, изучение, оценка результатов инновационного педагогического опыта в образовании, его обобщение и более широкое применение. Формируется система, позволяющая

стимулировать творческую инициативу и рост в профессиональной сфере. Оказывается поддержка при внедрении инноваций, ведении опытно-экспериментальной деятельности [68].

Организационно-методическая работа по сопровождению педагогов – это часть системы непрерывного образования педагогических кадров, направленная на:

- обеспечение роста профессионального мастерства каждого педагога,
- рост уровня квалификации педагогов за счёт самообразования, или совместной работы,
- теоретическая и практическая подготовка к решению новых образовательных задач.

Наиболее актуальным направлением работы методической службы образовательной организации в настоящее время определено организационно-методическое сопровождение развития образовательной практики.

Существенной частью организационно-методического сопровождения является методическое обеспечение. Методическое обеспечение педагогов – это:

- необходимая информация, учебно-методические комплексы, т. е., разнообразные методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности;
- процесс, направленный на создание разнообразных видов методической продукции (программы, методические разработки, дидактические пособия), включающий, помимо методического оснащения такие компоненты, как: совместная продуктивная работа методиста и педагога (коллектива);
- апробация и внедрение в практику наиболее эффективных моделей, методик, технологий;
- информирование, просвещение и обучение кадров.

Ведущие направления методической деятельности:

- повышение профессиональной компетентности педагогов по актуальным вопросам педагогической деятельности, необходимой для обеспечения качества образования;
- включение педагогов в инновационную и опытно-экспериментальную деятельность;
- организация конкурсного движения как мощного инструмента профессионального и личностного развития педагогов;
- сопровождение процедур аттестации [68].

Формы методической работы определяются с учетом деятельностного подхода в обучении, а также пожеланий педагогов, определяемых посредством анкетирования.

Формы организационно-методического сопровождения педагогов можно классифицировать

- по способу организации (коллективные, групповые, индивидуальные),
- по степени активности участников (пассивные, активные, интерактивные).

Пассивные формы работы в большей степени ориентированы на репродуктивную мыслительную деятельность. Активные формы стимулируют поиск, творческую исследовательскую деятельность педагогов. Интерактивные формы предполагают создание (выращивание) нового образовательного продукта в процессе взаимодействия вовлеченных в образовательный процесс субъектов [1].

Рассмотрим общую структуру форм методической работы.

1) Формы методической работы, направленные на повышение квалификации и профессионального мастерства педагогических и руководящих работников учреждения:

- курсовая подготовка (процесс обновления содержания образования происходит сегодня стремительно, что вызывает необходимость донесения

до педагогов основных идей, концепции методологии, это должны делать хорошо подготовленные специалисты);

- авторские лекции и семинары;

- обучающие семинары;

- теоретические и практико-ориентированные семинары (в том числе, в рамках деятельности структурных подразделений методической службы);

- участие в работе сетевых сообществ (коллективная деятельность стимулирует активность педагогов, дает возможность проявить себя);

- научно-методические конференции и круглые столы (на которых педагог может найти для себя новые идеи, а также представить свой инновационный опыт);

- мастер-классы (такая форма особенно продуктивна, когда мы хотим раскрыть субъектность педагогической деятельности, показать уникальный педагогический опыт);

- постоянно действующие семинары;

- деловые игры;

- самообразовательная деятельность учителя по индивидуальной методической теме;

- наставничество (эта форма особенно актуальная в работе с молодыми педагогами, но наставничество может иметь и реверсивный характер, когда не только молодой педагог черпает знания у опытного, но и опытный обогащается от молодого, например, в области использования цифровых технологий);

- консультирование по научно-методическим вопросам;

- индивидуальная методическая помощь;

- стажировка;

- инновационная работа;

- творческие отчеты, семинары-практикумы, фестивали творческой мысли и др. [1].

2) Формы методической работы, направленные на получение, обобщение, представление и распространение опыта инновационной деятельности:

- инновационная работа;
- разработка авторских программ, учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию регионального и школьного компонента;
- разработка методических рекомендаций по реализации содержания учебной программы;
- фестивали (например, педагогических технологий);
- открытые уроки;
- конкурсы методических материалов и педагогического мастерства;
- презентации авторских разработок (авторских, адаптированных программ, элективных курсов);
- публикации авторских разработок, тезисов докладов, статей, конспектов уроков, сценариев мероприятий и др.;
- печатные издания школы, в том числе на электронных носителях и др.

3) Формы информационно-методической работы:

- изучение информационных запросов педагогических кадров;
- формирование библиотечного фонда программно-методических материалов, научно-методической литературы;
- обеспечение периодическими научно-методическими и специальными изданиями;
- создание банков программ, авторских разработок;
- создание картотеки, например, программ элективных курсов, электронных ресурсов;
- разработка памяток и рекомендаций по проведению анализов педагогической и управленческой деятельности по различным направлениям; организации научно-методической и инновационной работы;
- освещение деятельности педагогов в СМИ и др. [77].

4) Инновационные формы методической работы по профессиональному развитию педагогов.

Кураторская методика. Это практика профессионального развития, обеспечивающая распространение эффективного опыта в педагогических коллективах и рост их профессионального потенциала, включая совместное педагогическое исследование и планирование (практики коллективного планирования и анализа учебных и внеурочных занятий). Она представляет собой способ профессионального развития учителей и распространения среди них образовательных технологий. Автор методики – Константин Михайлович Ушаков.

Кураторская методика основана на том, что среди учителей выбираются обучающиеся пары педагогов. Они наблюдают за уроками друг друга не по привычной модели «обо всем и ни о чем». На каждый урок у пары есть задание – один конкретный аспект для наблюдения. Так, педагоги обсуждают не субъективные ощущения, а реальные показатели, например, время для размышления учеников, продуктивные или репродуктивные вопросы и др. Для каждой пары назначается куратор, который организует общее обсуждение уроков, при этом сам на уроках не присутствует. Обучающиеся педагоги учатся не у куратора, а друг у друга. После обсуждений с куратором они отрабатывают проблемные элементы уроков, доводят свои навыки до совершенства, а затем переходят к следующему аспекту для наблюдения. Современные модели и формы методической работы. [56].

Коучинговый подход. Коучинг в образовании рассматривается как тип индивидуально-личностного сопровождения и поддержки, при котором коуч (партнер, актуализатор, вдохновитель) актуализирует посредством открытых вопросов, обращенных к внутренним ресурсам, субъектную активность в достижении успеха и сопровождает человека в долговременном индивидуально-личностном развитии. Коучинг – это профессиональная помощь человеку в определении и достижении его личных и

профессиональных целей. Особенно эффективен этот подход в работе с профессиональным выгоранием учителей .

Профессиональные обучающиеся сообщества. Наиболее известным и эффективным в мировой практике способом организации взаимодействия и взаимообучения педагогов являются «Профессиональные обучающиеся сообщества» (далее – ПСО). Они позволяют учителям объединяться и согласовывать усилия в корректировке используемых каждым стратегий преподавания и совместного педагогического исследования. Основной целью деятельности ПСО является улучшение образовательных достижений учащихся. Фокус при этом смещается с преподавания учителя на учебную деятельность или учение учеников, что существенно меняет деятельность всей школы.

Исследование урока. Исследование урока – это инструмент совместного профессионального развития в ходе совместного планирования, проведения и анализа урока группой учителей. В ходе этой работы группа учителей работает вместе, изучая образовательные потребности конкретных учеников, которые становятся для учителей предметом наблюдения. Наблюдая за этими учениками, учителя разрабатывают план урока, включающий определённые методы и технологии преподавания для повышения эффективности учебной деятельности учащихся [69].

Самым главным и существенным в организационно-методическом сопровождении педагогов является оказание реальной, действенной помощи педагогическим работникам в обеспечении условий для роста их профессионального мастерства, стимулирования к профессиональному и личностному развитию.

Модель работы методических служб образовательного учреждения по организационно-методическому сопровождению педагогов можно представить в виде схемы (рисунок 1).

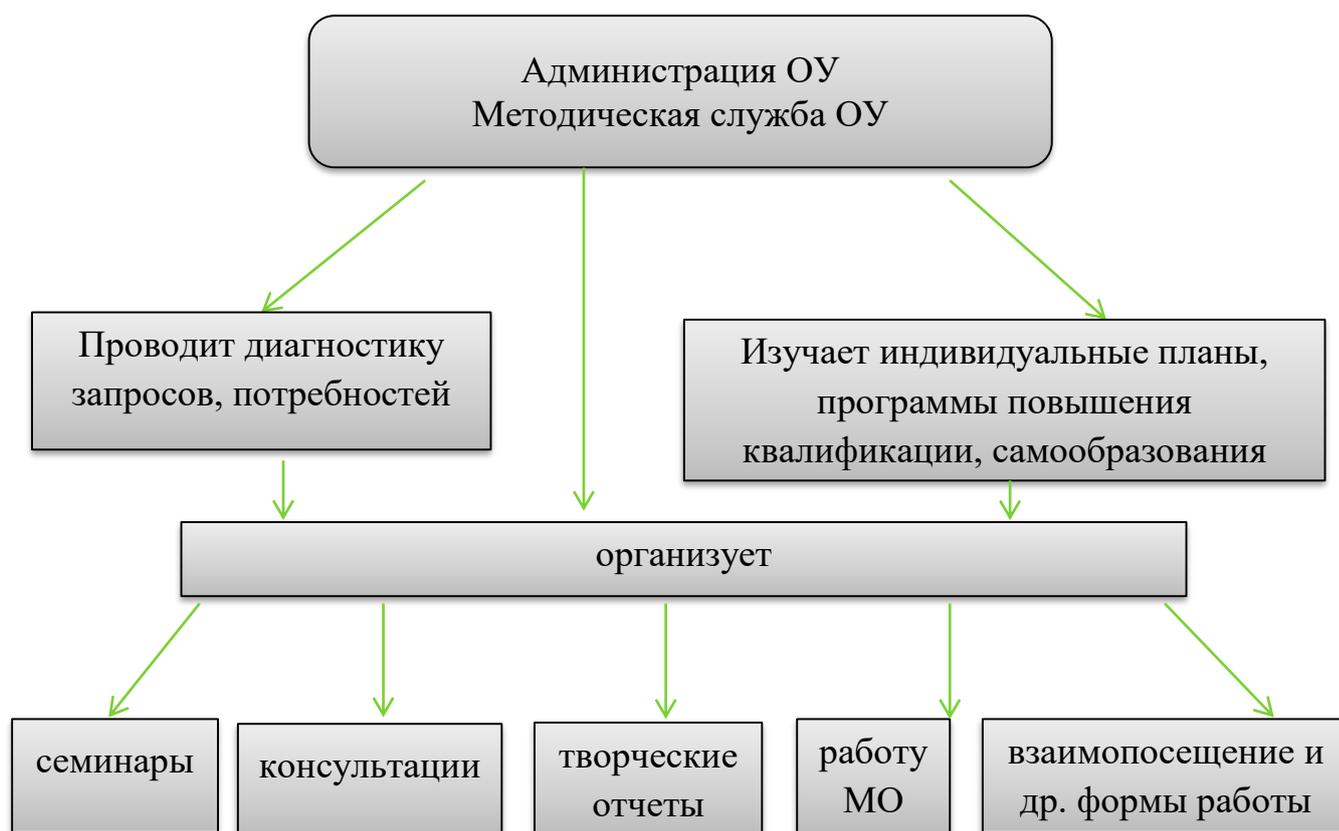


Рисунок 1 – Модель работы методической службы образовательного учреждения по организационно-методическому сопровождению педагогов

В настоящее время организационно-методическое сопровождение педагогов школ при организации проектно-исследовательской деятельности учеников реализуется в различных формах. Тем не менее, специалисты, обеспечивающие процесс организационно-методического сопровождения педагогов, зачастую сталкиваются с противоречием: многие традиционные формы методической поддержки (педагогические советы, семинары, консультации, взаимопосещения уроков) не в полной мере обеспечивают формирование проектных компетенций педагогов.

Для формирования и развития проектной компетентности педагогов в рамках организационно-методического сопровождения в общеобразовательной организации должен быть обеспечен целый комплекс ресурсов: нормативно-правовых, информационных, кадровых, научно-методических, материально-технических.

С учетом инновационного характера проектной деятельности, организационно-методическое сопровождение педагогов должно осуществляться на всем протяжении проектирования – от первоначального замысла до презентации продуктов образовательного проекта обучающимся. Формы, методы и приемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности определяются на основе результатов диагностики сформированности проектной компетентности педагогов и оценки возможностей их реализации в условиях школы [58, 126].

Среди видов организационно-методического сопровождения проектной деятельности следует выделить:

- повышение профессиональной компетентности педагогов по актуальным вопросам педагогической деятельности, необходимой для обеспечения качества образования;
- включение педагогов в инновационную и опытно-экспериментальную деятельность;
- организация конкурсного движения как мощного инструмента профессионального и личностного развития педагогов;
- сопровождение процедур аттестации;
- организацию системы наставничества;
- организацию интерактивных практикумов;
- обмен успешными методическими продуктами среди учителей;
- формирование банка методических материалов по организации проектной деятельности обучающихся;
- развивающий контроль освоения проектных компетенций, полученных педагогом в ходе обучения, со стороны работодателя и методической службы школы

Исследуя вопрос организационно-методического сопровождения педагогической деятельности, учёные выделяют множество проблем. К таковым относятся недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы, которая регулирует и регламентирует практические особенности

реализации процесса методического сопровождения в контексте профессиональной деятельности педагогов; отсутствие практики интеграции и координационных процессов методического сопровождения, низкий уровень информирования, формальность подхода к повышению профессиональной квалификации педагогов, отсутствие целостного восприятия педагогического работника.

О.М. Зайченко и М.Н. Певзнер акцентируют внимание на том, что организационно-методическое сопровождение профессиональной деятельности является сложным многокомпонентным явлением, которое влечет за собой большое количество целей, методов профессиональной помощи педагогам [49, 26]. Все выше перечисленные проблемы в полной мере относятся и к практике организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Основой модели процесса организационно-методического сопровождения проектной деятельности могут являться принципы:

- 1) создание благоприятных организационно-педагогических условий для активной и результативной профессиональной деятельности;
- 2) направленность деятельности сопровождения на проблемные элементы в педагогической практике;
- 3) демократичные отношения между педагогами и администрацией образовательной организации;
- 4) индивидуальный характер;
- 5) совместная деятельность;
- 6) приоритетная направленность на самостоятельный профессиональный рост.

Уровень и качество организационно-методического сопровождения проектной деятельности можно определить следующими способами:

1. Анализ данных по итогам аттестации педагогических работников: фиксация квалификационной категории, выявление тенденций профессионального роста.

2. Запрос самих педагогов: перспектива самореализации, трудности в работе, профессиональные интересы и склонности.

3. Выявление и акцентирование профессиональных достижений (участие в конкурсах, написание статей).

4. Наличие плана организационно-методического сопровождения проектной деятельности внутри образовательного учреждения.

5. Наличие плана повышения квалификации.

6. Организация наставнической работы.

7. Активность педагога в рамках профессиональной деятельности, а также участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах.

8. Мониторинг достижений педагогических работников (осуществляется непосредственно самим педагогом) [79].

К современным направлениям организационно-методического сопровождения педагогических работников в осуществлении проектной деятельности можно отнести: тьюторство или наставничество как эффективный метод применения профессиональных ресурсов; разработка собственной траектории педагогической деятельности, которая соответствует потребностям педагогического работника и способствует профессиональному росту; контроль над изучением и освоением новых профессиональных компетенций; применение на практике инновационного потенциала ведущих образовательных учреждений для реализации стажировки по проектированию воспитательного и образовательного маршрута; дистанционное взаимодействие с педагогами для их личностного и профессионального роста [29].

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности педагогических работников также производится посредством использования механизма профессиональных тренингов, где основополагающий мотив составляет сотрудничество и стремление к личностному развитию и профессиональному росту. Они включают в себя несколько этапов образовательной деятельности, где используются методы практического

развития, освоение способов консультирования и диагностики, организационная, информационная, методическая и аналитическая деятельность. В завершении этих тренингов организуют семинары, которые проходят с использованием игровых приемов для последующей адаптации. Важным фактором эффективной реализации профессиональных тренингов является образование групп, учитывая личностные, квалификационные и профессиональные характеристики участников.

Данные способы организационно-методического сопровождения педагогических работников при осуществлении проектной деятельности являются новыми. Однако, конференции, семинары различного характера, теоретические обучения, практические занятия, взаимообмен опытом, исследовательская и инновационная деятельность, методические объединения остаются не менее популярными и эффективными [79].

Повышение уровня проектной компетентности и мастерства педагогов рассматривается не только в качестве накопления знаний и навыков. Данный процесс характеризуется углублённым проникновением в суть новых тенденций. Обновлённые ориентации организационно-методического сопровождения педагогической деятельности в целом и проектной деятельности в частности определяются необходимостью новых качеств, которые формируются в процессе переориентации личностных и профессиональных характеристик педагога, его профессиональной организации, педагогических компетенций, профессионального творчества в современных реалиях [7].

Современному педагогу необходима организационно-методическая поддержка на каждом этапе профессионального развития, вне зависимости от опыта и возрастных характеристик. Главным фактором профессионального успеха педагога является его непрерывный образовательный рост. Организационно-методическое сопровождение – это процесс, который направлен на преодоление проблем профессионального и личностного характера.

Таким образом, целенаправленно организованный, системный процесс организационно-методического сопровождения педагогов при организации проектной деятельности обучающихся играет важную роль в обеспечении развития проектной компетентности педагогов и повышения качества среднего образования в целом.

Педагог с высоким уровнем проектной компетентности готов к самостоятельной практической деятельности в области реализации образовательных проектов учащихся: он может самостоятельно и эффективно анализировать проблемные ситуации, принимать нестандартные решения, мыслить творчески и использовать современные образовательные технологии.

1..2 Понятие проектной деятельности в образовательной организации

Реализация в общеобразовательных учреждениях стандартов нового поколения заставила педагогов Республики Казахстан искать новые подходы к организации проектной деятельности учащихся. В начале XXI века актуальным был вопрос о структуре проекта и его классификациях, типах, видах и сроках. Сегодня на первый план выходят организационные моменты результативной реализации проектной деятельности в школе в соответствии с требованиями ГОСО.

В условиях модернизации образования перед учителями школ ставятся задачи формирования знаний в соответствии с новыми стандартами, формирования универсальных учебных действий, компетенций, позволяющих обучающимся действовать на качественно более высоком уровне. Системно-деятельностный подход является основой государственного стандарта, а реализовать данный подход позволяет проектная деятельность. Она формирует универсальные учебные действия: личностные, коммуникативные, регулятивные и познавательные.

Сущность системно-деятельностного подхода состоит в том, что формирование личности ученика и его развитие осуществляется не тогда, когда он принимает знания в готовом виде, а в процессе работы, направленной на открытие новых знаний.

Для дальнейшего изучения темы необходимо уточнение содержания таких понятий как «проект», «проектирование», «проектное обучение» «метод проектов».

В латыни «project» сохранил древнегреческий смысл и образ действия. В переводе он означал «нечто брошенное (бросаемое) вперед»; то, к чему еще следует прийти.

В научно-педагогической литературе представлены различные определения понятия «проект».

Проект – это то, чего еще нет, но должно быть, то, к чему еще следует прийти.

Проект – это совокупность проблемы, замысла ее решения, средств его реализации и получаемых в процессе реализации результатов.

Проект – это комплексное, не повторяющееся мероприятие, предполагающее внедрение нового, ограниченное по времени, бюджету, ресурсам, а также четкими указаниями по выполнению.

Проект – это работа, выполняемая одновременно (т.е. имеющая определенные начало и конец) в целях получения уникального результата.

Проект – это последовательность взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата.

Систематизируя высказывания, накопленные в научно-педагогической литературе, можно представить значение понятия «проект» в виде таблицы, которая наглядно покажет понимание проектной деятельности в педагогическом сообществе сегодня (Таблица 2):

Таблица 2 – Ключевые значения термина «проект»

Автор	Ключевые значения понятия «проект»
Алексеев Н.Г.	То чего нет, но к чему следует прийти
Поливанова К.Н	Управляемое изменение, контролируемое во времени
Ступницкая М.А.	Решение проблемы конкретным оптимальным способом
Леонтович В.А.	Новый способ решения реальной проблемы
Меренкова О.Ю.	Достижение результата деятельности
Комарова И.Ю.	Уникальная совокупность взаимосвязанных работ, ограниченная во времени, ресурсами, связанная с решением лично значимой проблемы для школьника
Примерная образовательная программа	Инструмент учебной деятельности

Как видим, на протяжении столетия термин из расплывчатого «брошенного вперед», «то, чего нет» трансформировался в инструмент деятельности школьника по познанию действительности при решении конкретных лично значимых задач.

Термин «проект» включает в себя не только образ желаемого результата, но и саму деятельность по его получению, все стадии его производства от зарождения идеи до ее воплощения в действительности. Проект сегодня понимается как особый способ постановки и решения проблем. Особый – потому, что не каждая проблема решается проектным способом. Проектный способ решения проблем нужен тогда, когда плохо определен образ желаемого результата и его нужно спроектировать, когда возможно спланировать процесс достижения желаемого результата, когда существует возможность контролировать и регулировать ход спланированных действий [28, 41].

Проект состоит из компонентов, качества которых и связи между которыми определяют качества самого проекта. В состав проекта входят:

- проблема;
- цели проекта;
- план действий по достижению целей;

- механизм контроля и регулирования хода выполнения планов
- ресурсное обеспечение проекта;
- действия, обеспечивающие реализацию проекта;
- результаты реализации проекта;
- команда проекта.

Жизненный цикл проекта проходит следующие стадии:

- постановка проблемы – стадия проблематизации;
- разработка способа решения проблемы;
- планирование реализации решения;
- практическая реализация проекта;
- завершение проекта.

Метод проектов в педагогике – способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы учащимися и педагогом, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Метод проектов – это самостоятельная деятельность учащихся, осуществляемая под руководством учителя, направленная на решение творческой, исследовательской, лично или социально значимой проблемы и на получение конкретного результата в виде материального или интеллектуального продукта. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления [28, 30].

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся – индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять

знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей [2].

Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути.

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся:

- самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников;
- учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;
- приобретают коммуникативные умения, работая в группах;
- развивают исследовательские умения (выявление проблем, сбор информации, проведение эксперимента, анализ, построение гипотез и др.);
- развивают системное мышление.

Таким образом, проектное обучение – это качественно иная образовательная практика [31, 36].

Речь идет о проектном обучении, если:

- учитель ориентируется на развитие мыслительных, творческих и коммуникативных способностей учащихся;
- учащиеся приняли тему проекта как лично значимую проблему; сами планируют ход и прогнозируют результаты работы;
- участники проекта сами организуют себя на дело и осуществляют поисковую деятельность;
- сами отбирают необходимые средства для осуществления проекта;
- участники проекта информируют друг друга о ходе работы над проектом;
- учитель консультирует учащихся на всех этапах работы над проектом;
- учитель создает условия для коррекции работы над проектом;

- учитель организует экспертизу проектов;
- учитель организует публичную защиту проектов, а ученики готовят проект к презентации, представляют и защищают его;
- ученики анализируют свою работу над проектом [50] .

Термин «проектирование» заимствован педагогикой из технической области знания, где он означает создание опережающей проекции того, что затем будет материализовано.

Педагогическое проектирование понимается как построение развивающейся образовательной практики, образовательных технологий, способов и средств педагогической деятельности и проектирование развивающих образовательных процессов, создающих оптимальные условия становления человека действительным субъектом собственной жизни и деятельности [33].

В некоторых работах проектирование в образовании рассматривается как идеальное построение (замысел) и практическое воплощение того, что возможно, или того, что должно быть [2].

Учебное проектирование – это процесс работы над учебным проектом, процесс достижения намеченного результата в виде конкретного продукта.

Таким образом, проектирование в образовании – это организованная система деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, обеспечивающих развитие и саморазвитие образования как формы общественной практики, позволяющей удовлетворять потребности в образовании человека, общества, в котором он живет, и потребности самих образовательных систем.

Цель такого проектирования заключается в том, чтобы обеспечить необходимый комплекс условий органичного перехода системы образования из одного состояния в другое, качественно новое [28, 46].

Работа с проектами занимает особое место в системе школьного образования, позволяя учащимся приобретать знания, которые не достигаются при традиционных методах обучения. Это становится

возможным потому, что школьники сами делают свой выбор и проявляют инициативу. С этой точки зрения хороший проект должен:

- 1) иметь практическую ценность;
- 2) предполагать проведение учащимися самостоятельных исследований;
- 3) быть в одинаковой мере непредсказуемым как в процессе работы над ним, так и при ее завершении;
- 4) быть гибким в направлении работы и скорости ее выполнения;
- 5) предполагать возможность решения актуальных проблем;
- 6) давать ученику возможность учиться в соответствии с его способностями;
- 6) содействовать проявлению способностей школьника при решении задач более широкого спектра;
- 7) способствовать налаживанию взаимодействия между обучающимися.

Проект – это совокупность определенных действий, документов, замысел для создания реального объекта / теоретического продукта. Учебный проект – это форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени [53].

Существуют определенные этапы работы над проектом, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы работы над проектом

Этап	Выполняемая деятельность
Поисковый	1.Выдвижение проблемы (выбор темы проекта, актуальность и необходимость проекта), её обсуждение и анализ 2.Требования, ограничения, условия, необходимые для выполнения проекта. Конкретизация задачи 3.Сбор информации, подбор специальной литературы по теме проекта 4.Поиск оптимального решения задачи (рассмотрение

	различных идей и вариантов)
Конструкторский	5.Выбор лучшего варианта на основе имеющейся материально-технической базы, экономических расчетов, экологической оценки и др.
Технологический	6.Составление плана практической реализации проекта, подбор необходимых материалов, инструментов, оборудования 7.Работа по реализации проекта, выполнение плана
Заключительный	8.Оценка качества выполнения проекта 9.Анализ результатов выполненного проекта (достоинства и недостатки проекта) 10.Оформление проекта 11.Защита проекта (доклад и демонстрация, ответы на вопросы)

Организация проектной деятельности укладывается в структуру: мотив → постановка проблемы → цель → задачи → выдвижение гипотез – путей решения проблемы → методы и способы → планирование деятельности по реализации проекта → сбор информации → структурирование информации → изготовление продукта → оформление продукта → выбор формы презентации → подготовка презентации → презентация → рефлексия: самооценка и самоанализ [62, 44].

Исходные теоретические позиции проектного обучения таковы:

1) в центре внимания – обучающийся, содействие развитию его творческих способностей;

2) образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющий личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении;

3) индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого ученика на свой уровень развития;

4) комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психических функций ученика;

5) глубокое, осознанное усвоение базовых знаний обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях.

Суть проектного обучения состоит в том, что обучающийся в процессе работы над учебным проектом постигает реальные процессы; оно предполагает проживание учеником конкретных ситуаций и конструированию новых объектов.

Ограничениями в использовании метода проектов могут быть:

- низкая мотивация учителей к использованию данной технологии;
- низкая мотивация учащихся к участию в проекте;
- недостаточный уровень проектной компетентности педагогов;
- недостаточный уровень сформированности у школьников умений исследовательской деятельности;
- нечеткость определения критериев оценки отслеживания результатов работы над проектом [28, 49].

Педагог, реализующий проектный метод обучения на практике, занимает качественно новую позицию по отношению к обучающемуся. Эта позиция заключается в организации помощи и поддержки, в случае возникновения трудностей. Педагог сам может ошибиться, но не боится признать это, умеет справляться с возникающими проблемами, показывает обучающимся как это делается, и вместе с детьми помогает им найти личный путь развития [29].

При работе над проектами у обучающихся вырабатываются умения, которые не формируются при других видах учебной деятельности. Умения проектной деятельности – это группа умений, которая выделяется по такому признаку как их совокупность по отношению к проектной деятельности, целью которой является построение образовательного процесса по конструированию и решению творческих задач [65].

Специфическими признаками проектных умений являются:

- применяемость в различных видах учебно-познавательной и трудовой деятельности;

- преобладание интеллектуальных компонентов, благодаря чему проектные навыки легко переносятся из одной сферы деятельности в другую;
- разнообразие способов достижения цели по отношению к изменяющимся условиям деятельности.

Совокупность проектных навыков включает в себя умения:

- в соответствии с целями и задачами проекта разрабатывать и планировать собственную деятельность;
- четко отбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта;
- анализировать и выбирать наиболее обоснованные способы решения проблемы проекта;
- создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов;
- осуществлять самооценку своих действий и давать оценку созданному проекту.

Можно сформулировать основные умения, необходимые для формирования культуры проектной деятельности:

- целеполагание: умение формулировать цель проектной деятельности;
- проблематизация: умение формулировать проблему после рассмотрения какой-либо ситуации или явления;
- планирование: планировать этапы работы, формулировать задачи, предполагаемые результаты, ставить сроки, распределять исполнителей;
- анализ результатов и рефлексия: анализировать результат на соответствие цели, проводить рефлексию результатов решения задачи;
- презентация и защита проекта [34, 112].

Основные виды деятельности, направленные на формирование специальных проектных умений:

- мыследеятельностные: выдвижение проблемы проекты, идеи, формулирование целей и задач, выдвижение гипотезы, обоснованный выбор способа или метода реализации, планирование своей деятельности, самоанализ и рефлексия;

- презентационные: подведение выводов через устный доклад о проделанной работе, выбор способов и формы наглядного представления результатов деятельности, подготовка проектной документации (пояснительной записки, электронной презентации или аннотации к проекту);

- коммуникативные: умение слушать и понимать других, выражать свои мысли, взаимодействовать внутри группы и при этом уметь находить компромисс;

- поисковые: находить информацию по каталогам, в гипертексте, в интернете, формулировать ключевые слова, проводить контекстный поиск;

- информационные: структурировать информацию, выделять главное, представление информации в различных формах, упорядоченное хранение и поиск;

- проведение инструментального эксперимента: организация рабочего места, подбор необходимого оборудования, разработка модели (компьютерное моделирование) проведение собственно эксперимента, наблюдение хода эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов [34, 89].

В процессе проектной деятельности наиболее эффективно формируются определенные общеучебные умения позволяющие добиться личностных результатов [77]. Эти умения и их содержание могут быть представлены в виде таблицы (Таблица 4).

Таблица 4 – Общеучебные умения, формирующиеся в результате проектной деятельности и позволяющие добиться личностных результатов

№	Умения	Содержание умений
1	Рефлексивные (развивают сферу саморегуляции)	- умения осмысления задачи, для решения которой недостаточно имеющихся знаний; - умения для ответа на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи.
2	Исследовательские (развивают мотивационную, волевую,	- умения самостоятельно формулировать идею, проблему, цели и задачи, изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей; - навыки для самостоятельного поиска информации;

	предметно-практическую, интеллектуальную области)	<ul style="list-style-type: none"> - умение запросить недостающую информацию у педагога или специалиста; - умение находить варианты решения проблемы; - умение выдвигать гипотезы; - умение устанавливать причинно-следственные связи.
3	Умения оценочной самостоятельности (развивают интеллектуальную, волевую сферы)	<ul style="list-style-type: none"> - сотрудничество с учителем в выборе критериев оценки - самостоятельная оценка качества своей работы, - внешняя оценка; - самооценка.
4	Умения социального взаимодействия (развивают интеллектуальную, волевую сферу, саморегуляцию,)	<ul style="list-style-type: none"> - умение сотрудничать в процессе учебной деятельности; - умение оказывать помощь товарищам и принимать их помощь; - умение следить за ходом совместной работы и направлять её в нужное русло.
5	Менеджерские: (развивают интеллектуальную, волевую сферы, саморегуляцию)	<ul style="list-style-type: none"> - умение проектировать процесс или результат; - умение планировать время, ресурсы, деятельность; - умение принимать решение и прогнозировать их последствия; - умение анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов).
6	Коммуникативные (развивают интеллектуальную, эмоциональную, волевую сферы, саморегуляцию)	<ul style="list-style-type: none"> - умение проявлять инициативу в учебном взаимодействии со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы; - навыки ведения дискуссии; - умение отстаивать свою точку зрения; - умение находить общий компромисс; - навыки устного опроса, интервьюирования, анкетирования.
7	Презентационные (развивают эмоциональную, интеллектуальную, волевую сферу)	<ul style="list-style-type: none"> - навыки монологической речи; - умение уверенно держаться во время выступления или защиты проекта; - артистические навыки; - умение использовать различные средства наглядности при выступлении или защите проекта; - умение отвечать на незапланированные вопросы.
8	Информационные умения и навыки (развивают сферу саморегуляции, интеллектуальную,	<ul style="list-style-type: none"> - обучение работе на ЭВМ (MS Office, Power Point); - обучение работе в сети интернет; - использование возможностей интернета для поиска интересующей информации, анализ и использование полученной информации;

	волевою)	<ul style="list-style-type: none"> - оформление результата с использованием возможностей современной компьютерной техники; - возможность оценивания результатов и обмен мнениями и опытом; - участие в телеконференциях, конференциях и проектах, проводимых в интернете.
--	----------	--

Показателями высокой эффективности формирования проектных умений являются:

- степень самостоятельности, которая определяется количеством выбора личных вариантов действий;
- позитивное отношение учащихся к выполняемой работе;
- количество поданных предложений по нестандартному решению проектных заданий;
- количество участников, проявивших желание выполнять дополнительные проектные задания;
- время выполнения проектного задания [21].

Проектирование требует развитости у современного школьника проектной культуры. В связи с этим навыки проектной деятельности выступают одним из важнейших компонентов подготовки школьника, а их формирование и развитие является актуальной педагогической задачей.

Существует большое количество разнообразных подходов к классификации проектов. Наиболее удачной, на наш взгляд, является типологизация, предложенная Е.С. Полат. По ее мнению, в основу типологизации проектов могут быть положены следующие признаки:

- доминирующая в проекте деятельность;
- предметно-содержательная область проекта;
- характер координации проекта;
- характер контактов;
- количество участников проекта;
- продолжительность проекта [53].

В образовательной практике чаще всего используются следующие типы проектов:

1. Исследовательски-творческие: дети экспериментируют, а затем результаты оформляют в виде газет, драматизации, детского дизайна; по структуре напоминает подлинно научное исследование. Он включает обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение полученных результатов. При этом используются методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и другие.

2. Ролевые-игровые (с элементами творческих игр, когда дети входят в образ персонажей сказки и решают по-своему поставленные проблемы); Разработка и реализация такого проекта наиболее сложна. Участвуя в нем, проектанты берут на себя роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев и т.п. Результат проекта остается открытым до самого окончания

3. Информационно-практико-ориентированные проекты: дети собирают информацию, систематизируют, обобщают и реализуют ее, ориентируясь на социальные интересы (оформление и дизайн класса, витражи и др.);

4. Творческие (оформление результата в виде урока, внеклассного мероприятия, предметной недели и т.д.) предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы и т.п.

5. Смешанные типы проектов по предметно-содержательной области являются межпредметными, а творческие – монопроектами. Основная цель проектного метода – это развитие свободной творческой личности ребенка,

которое определяется задачами развития и задачами исследовательской деятельности детей [28, 57].

Главным результатом вовлечения обучающихся в проектирование должно быть изменение в самих обучающихся. Они должны будут что-то узнать, чему-то научиться. Задавая вопрос: «Чему учатся дети, разрабатывая те продукты, которые они вместе с учителями представляют как результат выполнения проекта?», можно получить ответы: «они учатся находить новую для себя информацию», «они узнают что-то новое», «они приобретают опыт творчества» и т.п. Все это свидетельствует о том, что педагоги смутно представляют себе, что такое проектная деятельность, и какие учебные задачи посредством включения в нее обучающихся они хотят решить [38].

Проектная деятельность в образовании, в зависимости от того, как она строится, может быть развивающей и не развивающей. Включение учащихся в разработку проектов еще не гарантирует того, что будет достигнут развивающий эффект. Это может произойти только при определенных условиях: если педагог имеет четкое представление, какие учебные задачи обучающиеся должны решить [20].

Если необходимо, чтобы включение обучающихся в проектирование приводило к развитию их мышления, нужно, чтобы разрабатывая проект, учащиеся одновременно решали учебные задачи, связанные с освоением способов этой деятельности. Сколько бы проектов ни разработали обучающиеся, если они не будут владеть способами оценки качества проектов, если они не смогут рефлексировать свой способ проектирования, у них не будет развиваться исследовательский и практический интеллект.

Для развития практического мышления учащихся и формирования у них соответствующих умственных действий, необходимо обеспечить освоение ими комплекса метапредметных понятий, в частности:

- проект,
- проблема, проблемная ситуация;
- решения проблемы;

- поиск решения проблемы;
- оценка;
- критерий,
- принятие решения;
- цель и целеполагание;
- план и планирование;
- результативность и эффективность решения проблемы;
- условия эффективной командной работы [28, 54].

Таким образом, можно прийти к выводу, что актуальность проектных работ в школах связана с необходимостью развить у учащихся мышление присущее технологическим, техническим, научно-исследовательским разработкам, научить их отслеживать и реализовывать путь проекта от замысла до практического осуществления и внедрения.

Педагогическая общественность должна осознать, что проектная и исследовательская деятельность обучающихся – это не только неотъемлемая часть образования, но и отдельная система в образовании, одно из направлений модернизации современного образования и развития концепции профильной школы. Педагогической технологией, отвечающей в большей степени, чем многие другие, вышеназванным требованиям, может служить проектное обучение, так как оно побуждает учащихся проявлять способность:

- к осмыслению своей деятельности с позиций ценностного подхода;
- к целеполаганию;
- к самообразованию и самоорганизации;
- к синтезированию, интеграции и обобщению информации из разных источников;
- умения делать выбор и принимать решения.

Актуальность проектного обучения для современного образования определяется его многоцелевой и многофункциональной направленностью.

Процессу проектирования и проведения исследований с учащимися необходимо скрупулезно учить педагогов, отбирать из них тех, чья работа наиболее успешна, обобщать их опыт, создавать на его основе методики и только после этого говорить о широком распространении проектного метода в школах.

Выводы по первой главе

Самым главным и существенным в организационно-методическом сопровождении педагогов является оказание реальной, действенной помощи педагогическим работникам в обеспечении условий для роста их профессионального мастерства, стимулирования к профессиональному и личностному развитию.

Организационно—методическое сопровождение педагогов должно осуществляться с учётом инновационного характера проектной деятельности. Формы, методы и приемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности определяются на основе результатов диагностики сформированности проектной компетентности педагогов и оценки возможностей их реализации в условиях школы.

К современным направлениям организационно-методического сопровождения педагогических работников в осуществлении проектной деятельности можно отнести: тьюторство или наставничество; разработка собственной траектории педагогической деятельности; контроль над изучением и освоением новых профессиональных компетенций; применение инновационного потенциала ведущих образовательных учреждений; механизм профессиональных тренингов и др. Данные способы являются новыми. Однако, конференции, семинары, теоретическое обучение, взаимообмен опытом, методические объединения остаются не менее популярными и эффективными

Системный процесс организационно-методического сопровождения педагогов при организации проектной деятельности важную роль в развитии проектной компетентности педагогов и повышения качества образования. Педагог с высоким уровнем проектной компетентности готов к самостоятельной практической деятельности в области реализации образовательных проектов учащихся.

Проект сегодня понимается как особый способ постановки и решения проблем. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути.

Организация проектной деятельности укладывается в структуру: мотив → постановка проблемы → цель → задачи → выдвижение гипотез – путей решения проблемы → методы и способы → планирование деятельности по реализации проекта → сбор информации → структурирование информации → изготовление продукта → оформление продукта → выбор формы презентации → подготовка презентации → презентация → рефлексия: самооценка и самоанализ

Проектирование требует развитости у современного школьника проектной культуры. В связи с этим навыки проектной деятельности выступают одним из важнейших компонентов подготовки школьника, а их формирование и развитие является актуальной педагогической задачей.

Актуальность образовательного проектирования связана с необходимостью развить у учащихся мышление присущее технологическим, техническим, научно-исследовательским разработкам, научить их отслеживать и реализовывать путь проекта от замысла до практического осуществления и внедрения.

Актуальность проектного обучения для современного образования определяется его многоцелевой и многофункциональной направленностью.

Процессу проектирования и проведения исследований с учащимися необходимо скрупулезно учить педагогов, отбирать из них тех, чья работа

наиболее успешна, обобщать их опыт, создавать на его основе методики и только после этого, говорить о широком распространении проектного метода в школах.

Таким образом, мы подходим к осознанию необходимости организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.

ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика сформированности проектной компетентности у педагогов КГУ «Общеобразовательная школа им Максима Горького отдела образования Карабалыкского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Изучение теоретического материала убедительно показало, что педагогов общеобразовательных школ необходимо обучать процессу проектирования и проведения проектной работы с учащимися. Необходимо вырабатывать проектную компетенцию педагогов и поддерживать ее на высоком уровне.

Одним из способов превращения ученика в субъект учебной деятельности является его участие в проектно-исследовательской деятельности. За каждым учеником стоит педагог. Именно оттого насколько грамотно и профессионально работает педагогический работник, зависит то, каких успехов добьется конкретный ребенок, какие приращения в компетенциях в проектно-исследовательской деятельности у него произойдут, какие универсальные учебные действия разовьются.

Проектная деятельность позволяет органично соединить, казалось бы, несоединимое: ценностно-смысловые основы культуры и процесс деятельной социализации, классно-урочную форму обучения и внеурочную деятельность. Метод проектов весьма эффективен с точки зрения формирования у учащихся и педагогов того набора компетентностей, которые необходимы для их успеха и профессионального роста.

В результате повышения собственной компетенции в рамках проектной деятельности педагоги смогут осуществлять работу с учащимися в данном направлении самостоятельно или под руководством коллег, наставников.

Опытно-экспериментальная работа по разработке и реализации мероприятий по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности проводилась на базе Казенного государственного учреждения «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

В эксперименте приняли участие 29 учителей и 48 учащихся школы (ученики 9-10 классов).

Эксперимент проходил в течение 3-х лет с 2021-2022 учебного года по 2023-2024 учебный год.

Цель эксперимента – определить произойдут ли приращения в проектной компетентности педагогов и учащихся «Общеобразовательной школы им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» в результате реализации рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Эксперимент проводился в три этапа:

1 этап – констатирующий (2021–2022 учебный год).

Цель констатирующего этапа эксперимента – диагностика исходного уровня сформированности проектной компетентности у педагогов и учащихся школы.

На данном этапе проводился анализ научно-теоретической и методической литературы по проблеме исследования, разработка научного аппарата, уточнение цели педагогического эксперимента. Проводилось диагностическое исследование состояния проектной деятельности и особенностей ее методического сопровождения со стороны методических служб школы.

По итогам диагностического исследования были разработаны рекомендации по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности для педагогов школы.

2 этап – формирующий (2022- 2023 учебный год).

Цель формирующего эксперимента – внедрение в практику рекомендаций, помогающих создать организационно-педагогические условия, способствующие формированию проектной компетентности.

Данный этап включал реализацию предложенных мероприятий по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов и учащихся, уточнялись задачи и функции методических служб и организационно-педагогические условия эффективной организации проектной деятельности, проводилось обучение субъектов сопровождения.

3 этап – контрольный (май 2023 года – ноябрь 2023 года).

Цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности.

Данный этап включал проведение повторной диагностики по тем же критериям, что и на констатирующем этапе. Проводился сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Подводились итоги, формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Констатирующий этап (2021–2022 учебный год).

Для проведения диагностики мы определили методики исследования:

1) Методика оценки уровня инновационного (проектного) потенциала педагогического коллектива (модификация методики Т.В. Морозовой), адаптированная к нашей теме.

2) Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств в области учебного проектирования (автор методики: Игнатьева Н.М.). Адаптированная.

3) Диагностика способности педагога к саморазвитию (автор методики: В. Г. Маралов). Адаптированная.

4) Методика «Определение уровня проектной компетентности педагогов».

Перед проведением анкетирования были определены: стаж работы, уровень образования и квалификация педагогических работников. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Состав педагогических работников по стажу работы, уровню образования и квалификации.

Стаж	Кол-во,%	образование	Кол-во,%	КК	Кол-во,%
0-5 лет	2 ч. / 7%	магистратура	5 ч. / 17%	высшая	6 ч. / 21%
5-10 лет	6 ч. / 21%	высшее	20ч. / 69%	перая	19ч. / 67%
10-15 лет	12ч. / 41%	среднее	4 ч. / 14%	Без КК	4 ч. / 14%
Свыше 15	9 ч. / 31%				

Как видим, стаж, образование и квалификация педагогических работников создают хорошие перспективы профессионального роста.

1) Оценка уровня проектного потенциала педагогического коллектива определялась по следующим вопросам.

Вопрос: Какие изменения нужны в вашем учебном заведении?

В управлении ОУ – 2 ч. / 7%.

В технологиях обучения, воспитания и развития – 13 ч. / 44%.

В режиме работы преподавателей и обучающихся – 14 ч. / 49%.

Процентное соотношение представлено на диаграмме (рисунок 2).



Рисунок 2 – Изменения, необходимые в учебном заведении

Вопрос: Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению проектной деятельностью в содержании обучения?

Полностью готовы – 14 ч. / 49%

Достаточно подготовлены – 4 ч. / 14%

Частично готовы – 8 ч. / 28%

Не готовы – 3 ч. / 10%.

Процентное соотношение представлено на диаграмме (рисунок 3).



Рисунок 3 – Готовность педагогов к освоению проектной деятельностью в содержании обучения

Вопрос: Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению проектной деятельностью в технологии исполнения?

Полностью готовы – 4 ч. / 14%

Достаточно подготовлены – 4 ч. / 14%

Частично готовы – 9 ч. / 31%

Не готовы – 12 ч. / 41%.

Процентное соотношение представлено на диаграмме (рисунок 4).



Рисунок 4 – Готовность педагогов к освоению проектной деятельностью в технологии исполнения

Оценка уровня проектного потенциала педагогического коллектива выявила проблемы в данной области. С целью уточнения данных было проведено дополнительное тестирование педагогов. Тест представлен в

Приложении 1. Анализ диагностики по данному критерию позволил выявить проблемы в проектной компетентности учителей школы, которые позднее легли в основу рекомендаций по повышению квалификации.

2. Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению проектной деятельности. Методика позволяет выявить факторы, побуждающие учителей к проектной деятельности. Для этого каждому участнику опроса предлагается выбрать из предложенного списка три фактора, наиболее значимых лично для него. Результаты данного исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Мотивационная готовность педагогов к проектной деятельности

Факторы, определяющие готовность учителя к участию в проектной деятельности	число	%
Желание создать хорошую, эффективную школу для детей	18	62%
Потребность в обновлении, преодолении рутины	11	39%
Потребность в самовыражении, самосовершенствовании	10	34%
Осознание недостаточности достигнутых результатов	10	34%
Высокий уровень профессиональных притязаний	6	21%
Возможность пройти аттестацию	9	31%
Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным	4	14%

Результаты опроса показывают, что для абсолютного большинства учителей школы главным мотивом является стремление к повышению эффективности обучения (62%). Достаточно значимыми являются факторы, связанные с саморазвитием и потребностью в совершенствовании профессиональных навыков. Эти результаты характеризуют здоровую моральную атмосферу и высокий профессионализм учителей, что может быть положительными перспективами для освоения проектной деятельности.

3. Способность учителей к саморазвитию. Респондентам были предложены вопросы, выявляющие факторы, препятствующие саморазвитию, и факторы, способствующие саморазвитию. Также было предложено анкетирование, раскрывающее самооценку педагогов.

Анализ всех материалов позволил сделать следующие выводы:

Саморазвитие в активной стадии развития – 12 ч. / 42%

Саморазвитие зависит от созданных условий – 14 ч. / 48%

Саморазвитие на данный момент отсутствует – 3 ч. / 10 %

В процентном отношении это представлено на диаграмме (рисунок 5).

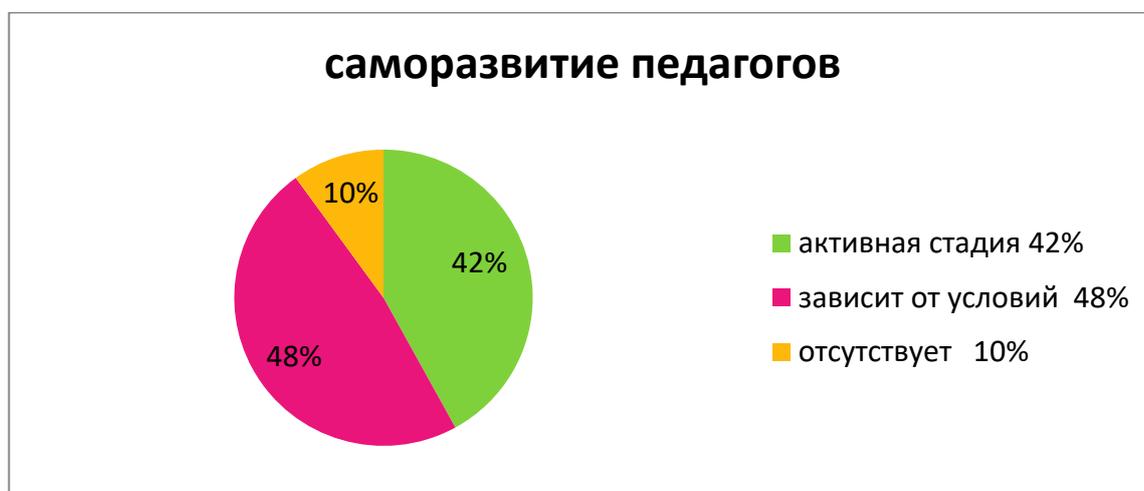


Рисунок 5 – Способность педагогов к саморазвитию

Анализ результатов анкетирования показывает, что наиболее важными побудительными мотивами в развитии учителей являются личностные факторы интерес к работе, возможность экспериментировать, новизна деятельности. Несколько ниже, но тоже значимо влияние внешних факторов: обучение на курсах, методическая работа в школе. Однако общий результат предполагает организованную работу в данном направлении.

4. Определение уровня проектной компетентности педагогов предполагало тестирование с выбором ответа на вопросы, представленные в таблице 7 .

Таблица 7 – определение уровня проектной компетентности педагогов

№	Вопрос	число	%
1	Вы хорошо понимаете, что такое проектная деятельность и внедряете ее на постоянной основе в учебный процесс	9	31%
2	Вы не до конца понимаете, что такое проектная деятельность и внедряете ее время от времени	9	31%
3	Вы плохо представляете себе сущность проектной деятельности и редко к ней обращаетесь в учебном процессе	6	21%
4	Вы сомневаетесь в целесообразности внедрения проектной деятельности. Отдаете предпочтение старым формам обучения. Крайне редко ее используете.	3	10%

5	Вы плохо осведомлены о проектной деятельности, не обращаетесь к ней и не интересуетесь ей.	2	7%
---	--	---	----

Результаты обследования по данному критерию показывают, что общий уровень проектной компетентности педагогов школы нуждается в корректировке.

В ходе констатирующего эксперимента была проведена диагностика готовности к проектной деятельности и уровня владения проектными умениями и навыками учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района». Всего в эксперименте принимали участие 49 учащихся 9-10 классов.

Оценка мотивационной готовности учащихся к выполнению проектной деятельности проводилась на основе анонимного письменного опроса. Учащимся был предложен вопрос: «Нужна ли проектная деятельность в школе?». По результатам обработки поступивших ответов мы видим:

- 18% опрошенных отметили, что необходимо заниматься с учащимися проектами, так как они помогают развиваться;
- 8% обучающихся отметили, что проект помогает раскрыть потенциал школьников;
- 14% опрошенных отметили, что проектная деятельность в школе необходима, так как воспитывает ответственность, расширяет кругозор, помогает приобрести опыт по интересующим направлениям.

Положительную роль проекта в жизни учащихся отметили 40% опрошенных старшеклассников. 60% обучающихся 10-11-х классов школы считают этот вид деятельности ненужным и бессмысленным.

Основными причинами своего негативного отношения они назвали:

- большие временные затраты, которых требует работа над проектом – 28% учеников;
- учителя не объясняют, как писать проект – 22% учеников;
- работа сводится к подстраиванию под требования и интересы определенного учителя – 8% учеников;

- другие причины – 2%.

Оценка когнитивной готовности учащихся к проектной деятельности проводилась на основе анонимного письменного опроса. Учащимся было предложено ответить на два вопроса.

На вопрос: «Имеете ли Вы представление, что такое учебный проект, какова структура проекта и его содержание?» были получены следующие ответы.

Положительный ответ дали только 18% опрошенных.

Смутное представление имеют только 22%.

Остальные не имеют четких представлений по поставленному вопросу и ориентируются на то, что им скажет педагог-руководитель проекта.

На вопрос: «Имеете ли Вы представление, какие требования предъявляются к учебным проектам, каковы критерии оценивания?» были получены следующие ответы.

Положительный ответ дали только 12% опрошенных.

Смутное представление имеют только 4%.

Остальные считают, что все зависит от учителя, который руководит проектом, и от его требований.

Оценка деятельностной готовности учащихся к выполнению проектов основывалась на ответе на два вопроса:

Вопрос 1: «Знаете ли Вы алгоритм и технологию работы над проектом, считаете ли, что обладаете необходимыми умениями и навыками?». По результатам опроса выявилась следующая картина:

Владею необходимыми умениями и навыками, готов к выполнению проекта – 24% опрошенных;

Частично готов к выполнению проекта – 36%;

Не готов к выполнению проекта – 28%;

Зависит от предмета и темы проекта – 12%.

Вопрос 2: «Умеете ли Вы подготовить презентацию проекта, доклад, проектный продукт?»

Положительный ответ дали 22% опрошенных.

Смутное представление имеют 16%.

Остальные затруднились ответить на вопрос.

Исследование показало, что ученики старших классов нуждаются в организационно-методическом сопровождении проектной деятельности для развития мотивации, знаний, умений и навыков.

Таким образом, кратко определить причины, ограничивающие массовое обращение к проектной деятельности, невысокую степень заинтересованности в ней педагогов и учащихся можно следующим образом:

- низкая мотивация учителей к использованию данной технологии;
- недостаточный уровень проектной компетентности педагогов;
- низкая мотивация учащихся к участию в проекте;
- недостаточный уровень сформированности у школьников проектных умений и навыков;
- нечеткость определения критериев оценки результатов работы над проектом.

Подводя итоги диагностики, проведённой на начальном этапе эксперимента, можно сказать, что в КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» есть предпосылки для системной работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

2.2 Рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в школе

При разработке рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности учитывались данные проведенного диагностического исследования.

Цель рекомендаций - развитие профессиональной компетентности педагогов в области проектной деятельности.

Задачи:

- Совершенствование методики управления проектной деятельностью школьников.

- Повышение профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной деятельности обучающихся.

- Грамотное использование педагогами современных форм и методов работы, способствующих развитию исследовательских умений учащихся.

- Формирование у учащихся исследовательской культуры, руководство их проектной деятельностью.

- Тиражирование педагогического опыта по данной проблеме через систему семинаров, мастер-классов и публикаций.

Профессиональное развитие педагогов реализуется в процессе самообразования и внешкольного и внутришкольного повышения квалификации.

Самообразование педагогов осуществляется на основе индивидуальных потребностей. Результаты самообразования апробируются в выступлениях на педагогических и методических советах школы, в работе методических объединений; в форме открытых уроков и внеклассных мероприятий; выступлениях на семинарах, конференциях, участием в конкурсах и др.

Повышение квалификации обеспечивается следующими способами:

- выявление и оценка проблем компетентности педагогов по вопросам проектной деятельности;

- выявление и оценка профессиональных потребностей педагогов по вопросам проектной деятельности;

- выбор способов и путей профессионального роста;

- внутришкольные формы повышения квалификации;

- внешние формы повышения квалификации;

- создание индивидуального образовательного маршрута педагога;

- информационное, техническое, методическое обеспечение программ профессионального роста.

Выявление проблем профессиональной компетентности и оценка профессиональных потребностей педагогов по вопросам проектной деятельности проводится посредством тестирования, анкетирования и собеседования. Программы анкетирования и тестирования представлены в Приложениях 1 и 2.

На основе выявленных проблем и потребностей составляется Программа по их устранению.(Таблица 8).

Таблица 8 – Программа по устранению проблем по вопросам проектной деятельности педагогов

№	проблема	Способы устранения
1	невозможность осуществления проектной деятельности в связи с низким уровнем проектной компетентности, отсутствием мотивации и стремления к саморазвитию	1. Курсы повышения квалификации 2. Педагоги-наставники – педагоги наставляемые 3. Мастер-классы внутри методических объединений 4. Внешние вебинары, семинары, круглые столы, стажировки и пр. 5. Внутришкольное обучение (педсоветы, семинары, мастер-классы)
2	Возможность редкого осуществления проектной деятельности под контролем наставника, слабая мотивация, слабая готовность к саморазвитию	1. Педагоги-наставники – педагоги наставляемые 2. Мастер-классы внутри методических объединений 3. Внутришкольное обучение (педсоветы, семинары, мастер-классы) 4. Взаимопосещение занятий
3	Частичная неготовность из-за недостаточности практических навыков	1. Мастер-классы внутри методических объединений 2. Практические семинары 3. Посещение занятий по проектной деятельности, проводимых опытными педагогами
4	Недостаточность знаний или навыков в конкретной области, определенном этапе	1. Индивидуальный образовательный маршрут 2. Посещение мастер-классов 3. Внешние и внутришкольные вебинары, семинары, практикумы

После выявления проблем и определения способа их устранения были предложены внутришкольные и внешкольные мероприятия, способствующие

повышению уровня педагогической компетенции в вопросах проектной деятельности. Внутришкольные мероприятия представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Внутришкольные мероприятия по повышению уровня педагогической компетенции в вопросах проектной деятельности

№	Мероприятие	Контингент, форма мероприятия
1	Педагогический совет «Формирование проектной культуры обучающихся основной школы»	Педагогические работники. Основная школа. Учителя предметники
2	Педагогический совет «Подведение итогов проектной деятельности прошлых лет»	Педагогические работники школы
3	«Круглые столы» на заседаниях МО	Педагогические работники. Основная школа. Учителя предметники
4	Мастер-классы по передаче опыта успешной проектной деятельности	Педагогические работники. Основная школа. Учителя предметники
5	Индивидуальные консультации	Индивидуально
6	Отчет по методической теме на заседании МО	Основная школа. Учителя предметники. Индивидуально
7	Обучающий практический семинар	Педагогические работники школы Групповая
8	Участие в школьной научно-исследовательской конференции	Педагогические работники школы в качестве наблюдателя, слушателя, ассистента, тьютора, руководителя проекта. Индивидуально
9	Участие в программе наставничества	Наставники – опытные в области Проектной деятельности педагоги Наставляемые – педагоги, испытывающие затруднения в применении технологии проектов. Индивидуально-групповая
10	Участие в работе творческих тематических групп	Педагогические работники школы Групповая
11	Составление индивидуального образовательного маршрута	Педагогические работники школы Индивидуально

Внешние мероприятия по повышению уровня педагогических компетенций в проектной деятельности представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Внешкольные мероприятия по повышению уровня педагогических компетенций в вопросах проектной деятельности.

№	Мероприятие
1	Организация курсовой подготовки по программам, связанным с проектно-исследовательской деятельностью
2	Участие педагогических работников в он-лайн вебинарах, конференциях в качестве слушателей
3	Посещение открытых занятий по профилю проектной деятельности в районе, городе, области
4	Участие в семинарах, мастер-классах, круглых столах, конференциях районного, городского уровней в качестве докладчика, спикера и пр.
5	Проведение мастер-классов, открытых занятий для педагогов образовательного учреждения в районе и области
6	Участие в работе районных и областных школ передового опыта
7	Работа в районных методических объединениях и предметных комиссиях

Разработаны методические рекомендации педагогам и учащимся по организации и выполнению проектных работ.

Методические рекомендации педагогу по организации проектной деятельности учащихся.

1. Проект - это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования: постановка проблемы, целеполагание, планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, презентация, поиск информации, практическое применение знаний, самообучение, исследовательская и творческая деятельность.

2. Подходите к проведению этой работы творчески. Не сдерживайте инициативу учащихся.

3. Поощряйте самостоятельность, избегайте прямых инструкций, учите ребят действовать самостоятельно.

4. При выборе темы проекта — не навязывать информацию, а заинтересовать, мотивируя их к самостоятельному поиску.

5. Проблематика будущих проектов должна быть в области интересов учеников.

6. Прежде чем дать ученикам проектное задание, следует предварительно осуществлять подготовку к ведению такой деятельности. Обсудить с учащимися выбор источников информации.

7. Должны быть созданы условия для качественного исполнения проектов (наличие материалов, данных, мультимедиа).

8. Руководить проектами – это значит помогать ученикам, консультировать их, направлять.

9. Помните о главном педагогическом результате – не делайте за ученика то, что он может сделать (или может научиться делать) самостоятельно.

Методические рекомендации для учащихся по выполнению учебных проектов.

1. Проект – это твоя самостоятельная творческая разработка. Выполняя его, привлекай к работе родителей, друзей и других людей. Помни, что главное для тебя – развить твои творческие способности.

2. Выполняй проект в следующем порядке:

- выбери с помощью родителей и учителя тему;
- подбери информацию (книги, журналы, компьютерные программы, телепередачи и т.д.)
- разбей на этапы весь объем работы и процесс ее выполнения;
- выполни теоретическую и практическую части проекта;
- вноси коррективы в теоретическую часть по результатам выполнения практической части;
- если необходимо отрази практическую часть в схемах, таблицах, графиках;
- подготовься к защите и оценке качества твоей работы, выполняя для защиты демонстрационные наглядные материалы;

- защиты проект;
3. Используй в работе справочную литературу: каталоги, словари, журналы, книги и т.п., а также материалы музеев и выставок.
 4. Старайся применять в работе современную технику: видеокамеру, компьютер, фотоаппарат, ресурсы Интернет.
 5. Думай о том, как твоя работа будет полезна.
 6. Приобретай самостоятельно недостающие знания.
 7. Не стесняйся по всем вопросам обращаться к руководителю проекта.

Выполнение проекта предполагает определенный алгоритм действий со стороны учащегося, педагога-руководителя проекта и представителя образовательной организации, ответственного за проектную деятельность в школе. Алгоритм работы ответственного за проектную деятельность в школе представлен на рисунке 6.



Совместно с педагогами-руководителями проектов организация взаимосвязей с организациями и учреждениями по выполнению проектов на базе школ или других организаций



Контроль проектной деятельности в ОУ. Оперативное реагирование на возникающие проблемы. При необходимости подключение к работе с проектами школьных психологов.



Установление контактов с различными организациями по представлению учащимися результатов своего труда в соответствии с видом выбранного проекта. Подбор конкурсов для предоставления возможности учащимся презентации результатов своего труда. Организация общешкольной конференции или фестиваля по параллелям для тех, кто не представил результаты в других местах или на конкурсах. Рефлексия деятельности.

Рисунок 6 – Алгоритм работы ответственного за организацию проектной деятельности

Алгоритм работы учителя по организации и сопровождению проектной деятельности обучающегося.

- мотивация обучающегося;
- организация проектной деятельности обучающегося;
- сопровождение проектной деятельности обучающегося;
- реализация проектной деятельности обучающегося;
- контроль проектной деятельности обучающегося.

Алгоритм деятельности учащегося по работе над проектом.

- выбор предмета;
- выбор учителя;
- выбор проекта;
- осознание проблемы;
- выполнение проекта;

- представление результатов;
- рефлексия деятельности.

Этапы работы над проектом представлены в таблице 11.

Таблица 11 – этапы работы над проектом

Этапы	Содержание	Деятельность учащегося	Деятельность педагога
подготовка	Определение темы и целей проекта, предмета, объекта, методов исследования	Обсуждают тему проекта с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию	Знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся. Помогает в определении цели, методов исследования проекта. Наблюдает за работой учеников.
планирование	а) Определение источников информац. б) Определение способов сбора и анализа информации. в) Определение способа представл. результатов г) Установление процедур и критериев оценки проекта. д) Распределение задач между членами рабочей группы	Формируют задачи проекта. Вырабатывают план действий. Выбирают и обосновывают свои критерии успеха проектной деятельности.	Предлагает идеи, высказывает предположения. Наблюдает за работой учащихся.
исследование	1.Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.п.) 2.Выявл. и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта. 3.Выбор оптимального варианта хода проекта. 4.Поэтапное выполнение исследовательских задач проекта	Поэтапно выполняют задачи проекта. Выполняют исследование и работают над проектом, анализируя информацию.	Наблюдает, советует, консультирует, косвенно руководит деятельностью учащихся
Выводы	Анализ информации. Формулирование выводов	Подводят итоги, делают выводы. Оформляют проект	Наблюдает, советует, консультирует (по просьбе учащихся)
Представление (защита) проекта и	Отчета о ходе выполнения проекта с объяснением	Представляют проект, участвуют в его коллективном	Слушает, задает вопросы в роли рядового участника. Направляет

оценка его результатов	полученных результатов (устный отчет, устный отчет с демонстрацией материалов, письменный отчет). Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого	самоанализе и оценке.	процесс анализа. Оценивает усилия учащихся, качество отчета, креативность, качество использования источников, потенциал продолжения проекта
------------------------	--	-----------------------	---

Таблица 12 – Рейтинговая оценка проекта

Оценка этапов	Критерии оценки	Баллы
Оценка работы	Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы	5, 10, 20
	Объём разработок и количество предлагаемых решений	5, 10, 20
	Практическая ценность	5, 10
	Уровень самостоятельности участников	10, 20
	Качество оформления проектных записей, графиков, таблиц и др.	5, 10, 15
Оценка защиты	Качество доклада	5, 10, 20
	Проявление глубины и широты представлений по излагаемой теме	5, 10,
	Проявление глубины и широты представлений по данному предмету	5, 10
	Качество презентации	5, 10
	Ответы на вопросы	5, 10

180 – 140 баллов – «отлично»;

135 – 100 баллов – «хорошо»;

95 – 65 баллов – «удовлетворительно»;

менее 65 баллов - «неудовлетворительно».

Представленные материалы, включающие рекомендации по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района" и разработанные алгоритмы и критерии деятельности были реализованы на формирующем этапе эксперимента в течение 2022-2023 учебного года.

Формирующий этап опытно-поисковой работы (2022-2023 учебный год) был направлен на усиление мотивационной готовности и обеспечение

теоретической и практической готовности педагогов к проектной деятельности:

- создание информационного поля (проведение научно-методических семинаров по актуальным вопросам и проблемам; участие в работе психолого-педагогических семинаров с целью пополнения научных и методических знаний; привлечение научных работников в качестве консультантов);

- структурное изменение методической деятельности (назначение ответственного за осуществление проектной деятельности в школе, создание временных или творческих групп);

- повышение профессиональной компетентности педагогов, используя различные формы повышения квалификации;

- создание мотивации на достижение результата.

Анализ результатов внедрения данных рекомендаций является содержанием контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности

Контрольный эксперимент проходил с мая по ноябрь 2023 года.

Цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района».

На контрольном этапе с целью обеспечения практической готовности педагогов к реализации проектной деятельности были проведены:

- 1). Мониторинг уровня проектного потенциала педагогического коллектива КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района».

2). Совершенствование системы методической работы, организация её на следующих уровнях:

- Внешний уровень – повышение квалификации педагогических работников, участие в районных, областных, республиканских конкурсах педагогического мастерства, участие в деятельности межшкольных методических объединений, проблемных семинаров, конференций, по вопросам проектной деятельности (публикации, выступления).

- Внутренний уровень – участие в работе школьных методических объединений, созданных временных или творческих групп, аттестация педагогических работников, участие во внутришкольных конкурсах педагогического мастерства.

- Публичная демонстрация достижений педагогов КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» в организации и реализации проектной деятельности учащихся.

На контрольном этапе с целью определения эффективности формирующего эксперимента, в ходе которого были реализованы рекомендации по осуществлению организационно-методического сопровождения проектной деятельности, проводился сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Подводились итоги, формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Контрольное обследование педагогов и учащихся проводилось по тем же критериям, что и диагностика на начальном этапе эксперимента и по тем же методикам:

1) Методика оценки уровня инновационного (проектного) потенциала педагогического коллектива (модификация методики Т.В. Морозовой), адаптированная к нашей теме.

2) Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств в области учебного проектирования (автор методики: Игнатьева Н.М.). Адаптированная.

3) Диагностика способности педагога к саморазвитию (автор методики: В. Г. Маралов). Адаптированная.

4) Методика «Определение уровня проектной компетентности педагогов».

Содержание тестов, анкет и собеседований полностью соответствовало тому, что предлагалось при проведении стартовой диагностики проектной компетентности педагогов и учащихся. Был добавлен вопрос, касающийся оценки проведенной работы по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Вопрос: Считаете ли Вы, что проведенные мероприятия по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности были полезны и помогли Вам повысить профессиональную компетентность в области учебного проектирования?

Существенно помогли – 18 чел. / 62%.

Помогли не существенно – 8 чел. / 28%

Практически не помогли – 3 чел. / 10%

Полностью бесполезны – 0 / 0

62% педагогов положительно оценили работу, направленную на развитие проектной компетентности. Они считают их полезными. Педагоги положительно восприняли изменения в методической работе. Считают, что новые формы работы по организационно-методическому сопровождению помогли им освоиться в проектной деятельности. Восприятие изменений педагогами отражено на рисунке 7.

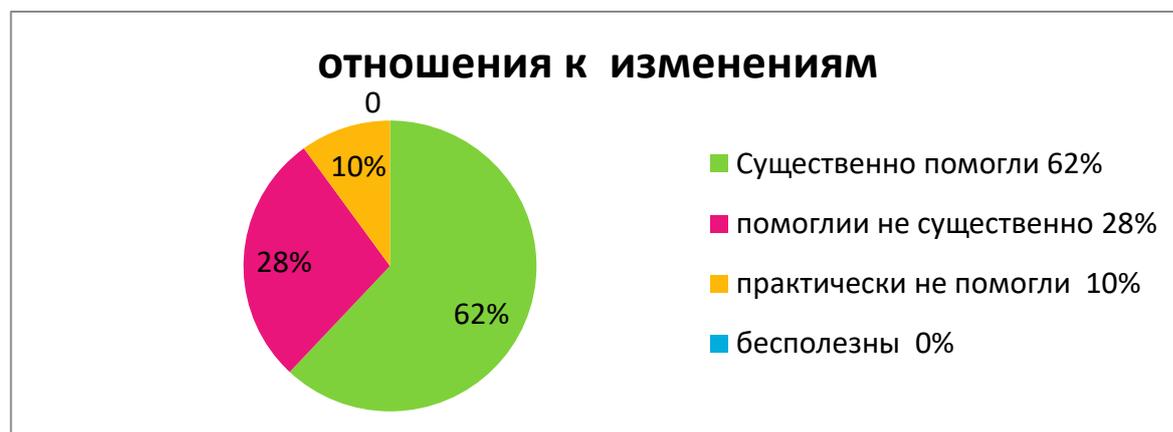


Рисунок 7 – Отношение педагогов к изменениям в организационно-методической работе в школе

1. Оценка уровня проектного потенциала педагогического коллектива.

Вопрос: Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению проектной деятельностью в содержании обучения?

Ответы:

Полностью готовы – до: 14 ч. / 49%; после: 17 ч. / 58%

Достаточно подготовлены – до: 4 ч. / 14%; после: 8 ч. / 28%

Частично готовы – до: 8 ч. / 28%; после: 4 ч. / 14%

Не готовы – до: 3 ч. / 10%; после: 0 / 0

Процентное соотношение представлено на диаграмме (рисунок 8).

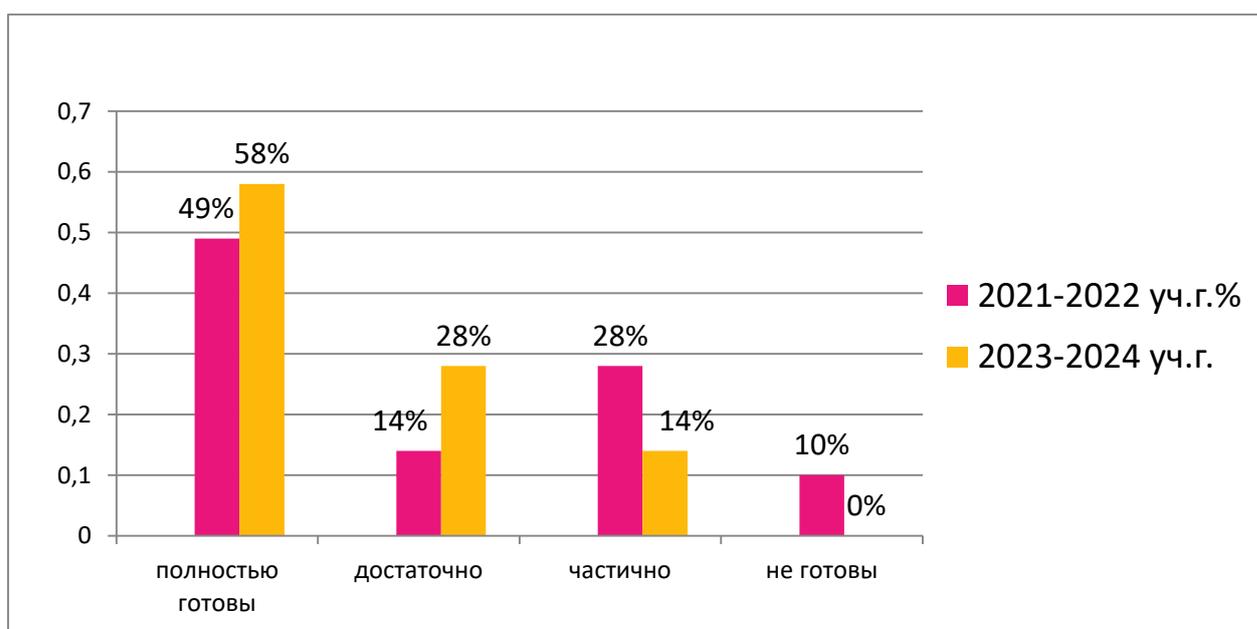


Рисунок 8 – Готовность педагогов к освоению проектной деятельностью в содержании обучения

Вопрос: Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению проектной деятельностью в технологии исполнения?

Ответы:

Полностью готовы – до: 4 ч. / 14%; после: 13 ч. / 45%

Достаточно подготовлены – до: 4 ч. / 14%; после: 8 ч. / 28%

Частично готовы – до: 9 ч. / 31%; после: 7 ч. / 24%

Не готовы – до: 12 ч. / 41%: после: 1 ч. / 3%

Процентное соотношение представлено на диаграмме (рисунок 9).

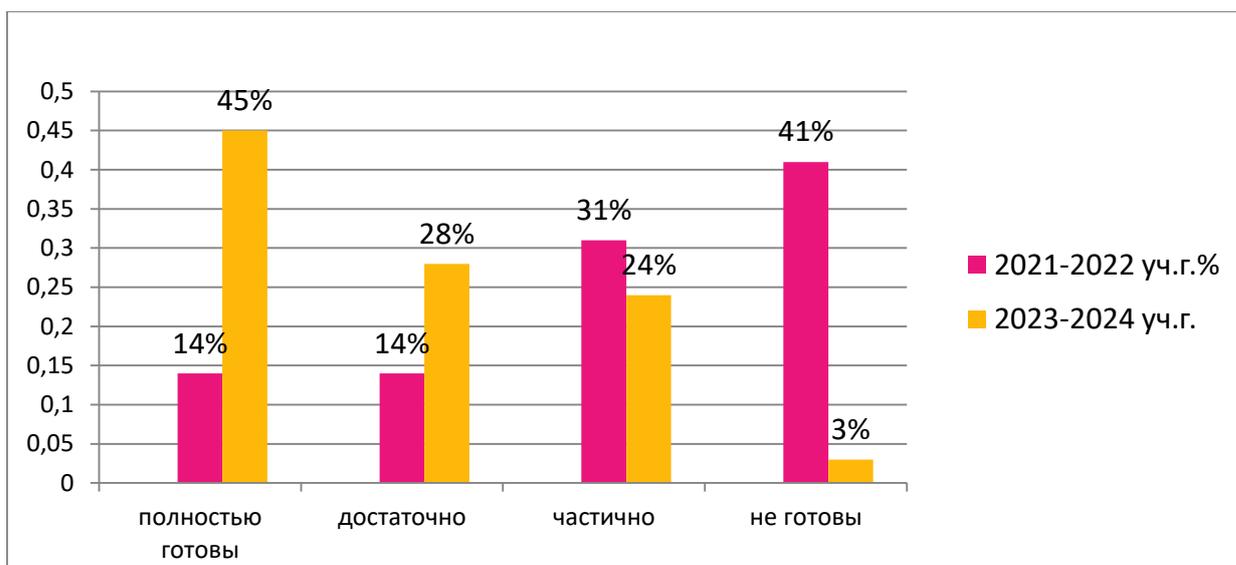


Рисунок 9 – Готовность педагогов к освоению проектной деятельностью в технологии исполнения

Готовность педагогов к освоению проектной деятельностью в содержании обучения и в технологии исполнения значительно повысилась. После повышения квалификации в области учебного проектирования педагоги стали лучше ориентироваться в содержании проектной деятельности и понимать алгоритм и структуру проектной работы.

2. Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению проектной деятельности. Методика позволяет выявить факторы, побуждающие учителей к проектной деятельности. Для этого каждому участнику опроса предлагается выбрать из предложенного списка три фактора, наиболее значимых лично для него. Результаты данного исследования представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Мотивационная готовность педагогов к проектной деятельности

Факторы, определяющие готовность учителя к участию в проектной деятельности	Число до	% до	Число после	% после
Желание создать хорошую, эффективную школу для детей	18	62%	23	81%
Потребность в обновлении, преодолении рутины	11	39%	12	21%
Потребность в самовыражении,	10	34%	14	49%

самосовершенствовании				
Осознание недостаточности достигнутых результатов	10	34%	12	42%
Высокий уровень профессиональных притязаний	6	21%	5	21%
Возможность пройти аттестацию	9	31%	7	24%
Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным	4	14%	2	7%

Мотивационная готовность педагогов к участию в проектной деятельности претерпела изменения в положительную сторону. Из трех возможных вариантов ответов подавляющее большинство выбрало ответы предполагающие эффективность образования и мотивы, связанные с развитием и повышением профессионального уровня.

3. Способность учителей к саморазвитию.

Сравнение начальной и итоговой диагностики по данному критерию показало следующие результаты:

Саморазвитие в активной стадии развития –

до: 12 ч. / 42%; после: 19 ч. / 66%.

Саморазвитие зависит от созданных условий –

до: 14 ч. / 48%; после: 9ч. / 31%.

Саморазвитие на данный момент отсутствует –

до: 3 ч. / 10 %; после: 1 ч. / 3%

В процентном отношении это представлено на диаграмме (рисунок 10).

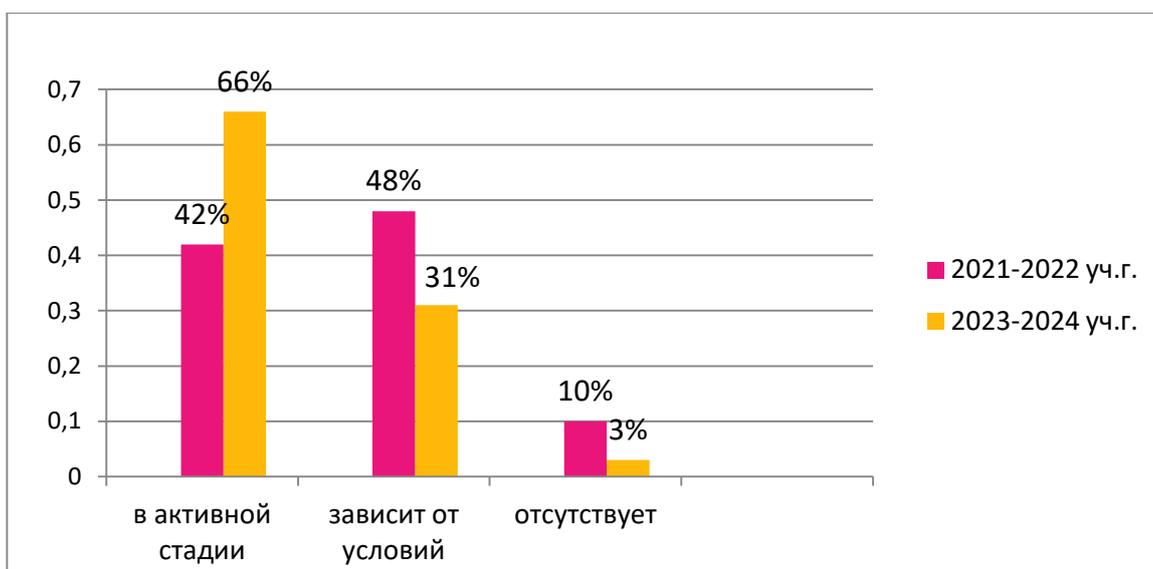


Рисунок 10 – Способность педагогов к саморазвитию

Количество учителей, чья способность к саморазвитию в активной стадии заметно возросло. Учителя получили не только новые знания в процессе повышения квалификации, но и методическую помощь в том, где и как эти знания можно получить самим, у них развился интерес к самостоятельному освоению новых технологий и форм образования.

4. Определение уровня проектной компетентности педагогов. Сравнительные результаты начальной и итоговой диагностики представлены в таблице 14 .

Таблица 14 – Определение уровня проектной компетентности педагогов

№	Вопрос	Число до	% до	Число после	% после
1	Вы хорошо понимаете, что такое проектная деятельность и внедряете ее на постоянной основе в учебный процесс	9	31%	18	63%
2	Вы не до конца понимаете, что такое проектная деятельность и внедряете ее время от времени	9	31%	5	17%
3	Вы плохо представляете себе сущность проектной деятельности и редко к ней обращаетесь в учебном процессе	6	21%	3	10%
4	Вы сомневаетесь в целесообразности внедрения проектной деятельности. Отдаете предпочтение старым формам обучения. Крайне редко ее используете.	3	10%	2	7%

5	Вы плохо осведомлены о проектной деятельности, не обращаетесь к ней и не интересуетесь ей.	2	7%	1	3%
---	--	---	----	---	----

Результаты сравнения обследования по данному критерию до и после формирующего эксперимента показывают, что общий уровень проектной компетентности педагогов школы значительно вырос, хотя и нуждается в дальнейшей корректировке.

В ходе формирующего эксперимента была проведена работа с учащимися по подготовке к выполнению учебных проектов. Были проведены факультативные занятия по курсу «Основы проектной деятельности».

На факультативных занятиях их ознакомили:

- со структурой проекта (Приложение 3),
- с методическими рекомендациями для учащихся по выполнению учебных проектов (2.2. страница 54),
- с алгоритмом работы над проектом (2.2. страница 57),
- с этапами работы над проектом (2.2. таблица 11 страницы 57-58),
- с критериями оценки проектов (2.2. таблица 12, страница 58).

Педагоги – руководители проектов учащихся проводили регулярные индивидуальные и групповые консультации по всем возникающим в ходе работы над проектами вопросам; оказывали помощь в составлении планов работы, поиске информации и оформлении материалов проектов, подготовке презентаций, контролировали выполнение работы.

Итоговое исследование готовности учащихся к проектной деятельности показало положительные результаты. Исследование проводилось по трем критериям, как и констатирующем этапе эксперимента. Выявлялась мотивационная, когнитивная и деятельностная готовность учащихся к работе над проектами.

Мотивационная готовность учащихся к проектной деятельности.

На вопрос: Нужна ли проектная деятельность в школе? мы получили ответы:

- 34% опрошенных отметили, что необходимо заниматься с учащимися проектами, так как они помогают развиваться (против 18% учащихся на констатирующем этапе эксперимента);

- 22% обучающихся отметили, что проект помогает раскрыть потенциал школьников (против 8% на констатирующем этапе эксперимента);

- 26% опрошенных отметили, что проектная деятельность в школе необходима, так как воспитывает ответственность, расширяет кругозор, помогает приобрести опыт по интересующим направлениям (против 14% на констатирующем этапе).

Положительную роль проекта в жизни учащихся отметили 82% учащихся (против 40% опрошенных старшеклассников на начальном этапе эксперимента). И только 18% опрошенных (против 60% обучающихся 10-11-х классов, опрошенных на начальном этапе) по-прежнему считают этот вид деятельности ненужным и бессмысленным.

Сравнительные результаты опроса представлены на диаграмме (рисунок 11).

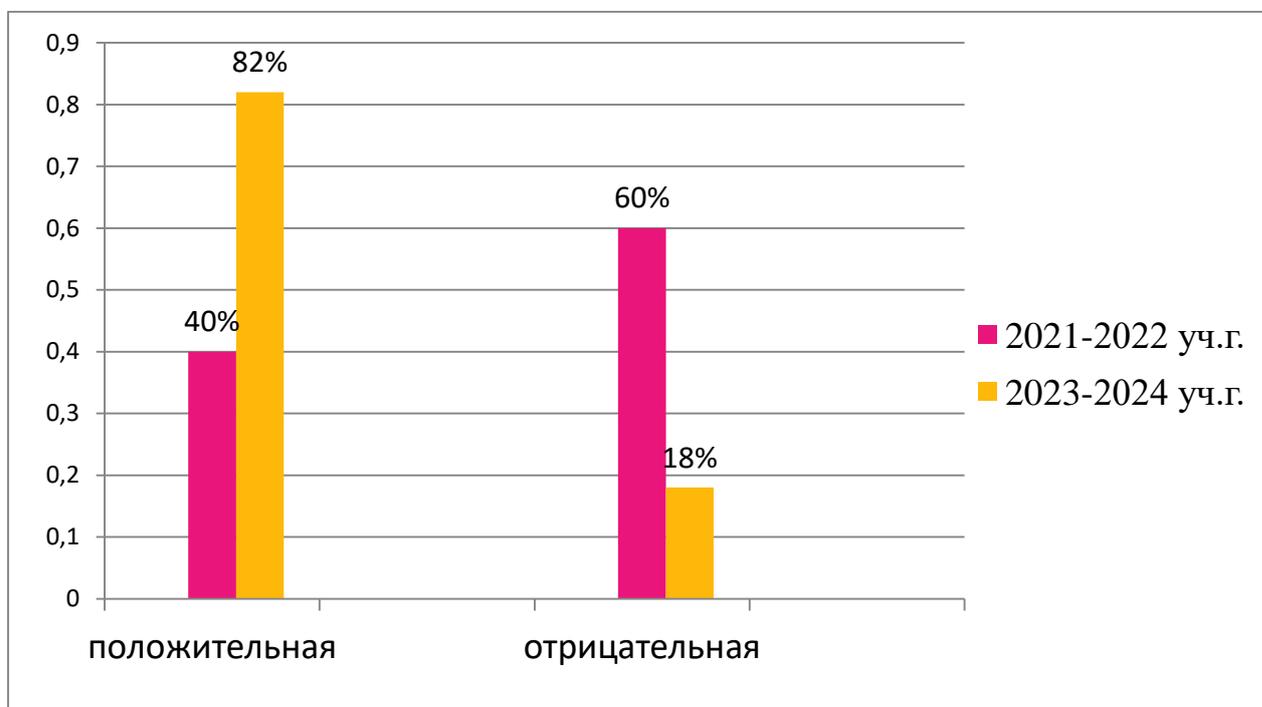


Рисунок 11 – Мотивационная готовность обучающихся к проектной деятельности

Когнитивная готовность учащихся к проектной деятельности. Учащимся было предложено ответить на два вопроса.

На вопрос: «Имеете ли Вы представление, что такое учебный проект, какова структура проекта и его содержание?» были получены следующие ответы (результаты даны в сравнении с результатами, полученными на констатирующем этапе).

- Имеют ясное представление – до 18%; после 48%.
- Смутное представление имеют – до 22%; после 38%.
- Не имеют четких представлений, считают, ориентируются на то, что им скажет педагог- руководитель проекта – до 60%; после 14%.

На вопрос: «Имеете ли Вы представление, какие требования предъявляются к учебным проектам, каковы критерии оценивания?» были получены следующие ответы (результаты даны в сравнении с результатами, полученными на констатирующем этапе).

- Имеют ясное представление – до 22%; после 52% опрошенных.
- Смутное представление имеют – до 24%; после 22%.
- Считают, что все зависит от учителя, который руководит проектом, и от его требований – до 54%; после 26%.

Деятельностная готовность учащихся к выполнению проектов оценивалась на основе ответа на вопрос: «Знаете ли Вы алгоритм и технологию работы над проектом, считаете ли, что обладаете необходимыми умениями и навыками?». По результатам опроса выявилась следующая картина (результаты даны в сравнении с результатами, полученными на констатирующем этапе).

- Владею необходимыми умениями и навыками, готов к выполнению проекта – до: 24%; после: 48%;
- Частично готов к выполнению проекта – до 36%; после: 38%
- Не готов к выполнению проекта – до: 28%; после 4%;
- Зависит от предмета и темы проекта – до: 12%; после: 10%.

Сравнительные итоги обследования деятельностной готовности обучающихся к выполнению проектной работы представлены на рисунке 12.

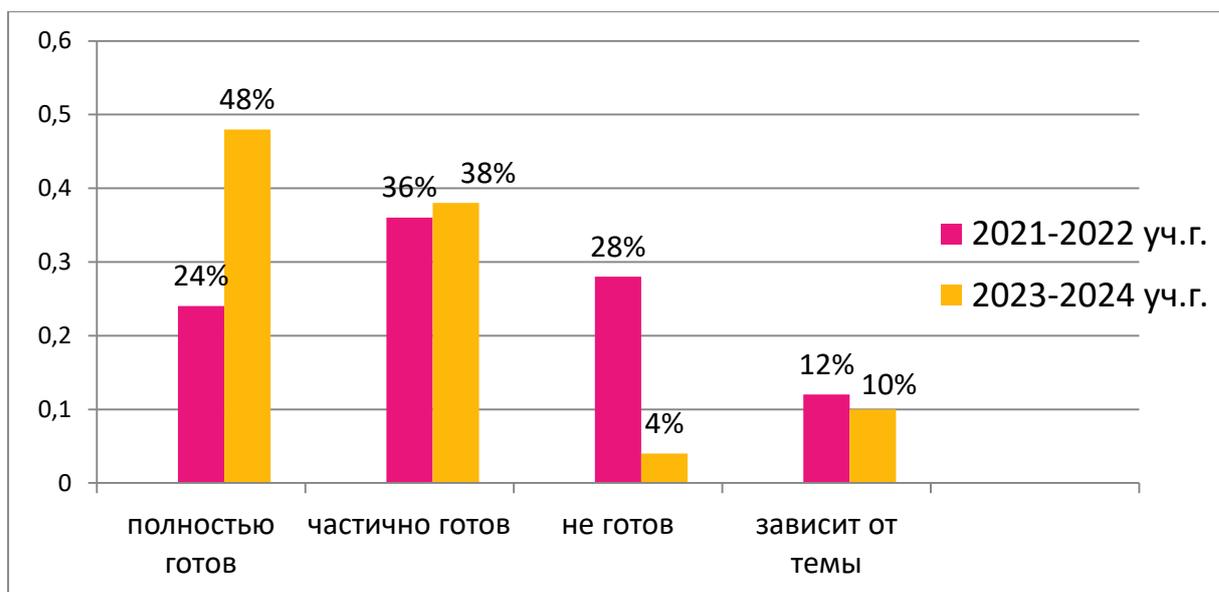


Рисунок 12 – Деятельностная готовность обучающихся к проектной деятельности

Можно констатировать положительную динамику по всем критериям проектной деятельности учащихся. Об этом говорят и итоги анализа проектов учащихся, которые были представлены к защите в мае 2023 года. Данные работы продемонстрировали повышение качества учебных проектов, их защит и презентаций по сравнению с предшествующими годами.

Таким образом, цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» – достигнута.

Формирующий эксперимент – внедрение в практику организационно-методического сопровождения проектной деятельности разработанных в ходе опытно-экспериментальной работы рекомендаций – доказал свою эффективность.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал положительную динамику в развитии проектной компетентности педагогов и учащихся.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района». В эксперименте приняли участие 29 учителей и 48 учащихся школы (ученики 9-10 классов).

Эксперимент проходил в течение 3-х лет с 2021-2022 учебного года по 2023-2024 учебный год.

Цель эксперимента – определить произойдут ли приращения в проектной компетентности педагогов и учащихся в результате реализации рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Диагностическое исследование на констатирующем этапе показало, что общий уровень проектной компетентности педагогов школы нуждается в корректировке. Результаты диагностики учащихся так же показало, что ученики старших классов нуждаются в организационно-методическом сопровождении проектной деятельности для развития мотивации, знаний, умений и навыков. Были выявлены причины, ограничивающие обращение к проектной деятельности педагогов и учащихся.

При разработке рекомендаций по осуществлению организационно-методического сопровождения проектной деятельности учитывались данные проведенного диагностического исследования.

Разработаны методические рекомендации педагогам и учащимся по организации и выполнению проектных работ; алгоритм действий со стороны учащегося, педагога-руководителя проекта и представителя образовательной организации, ответственного за проектную деятельность в школе. Определены этапы работы над проектом и критерии оценивания проекта.

На формирующем этапе эксперимента были реализованы методические рекомендации, направленные на усиление мотивационной готовности и

обеспечение теоретической и практической готовности педагогов и учащихся к проектной деятельности.

Цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района».

Контрольное обследование педагогов и учащихся проводилось по тем же критериям, что и диагностика на начальном этапе эксперимента.

Итоговое обследование показало значительное приращение в проектной компетентности педагогов и учащихся в результате реализации рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности. Заметно возросло количество учителей, чья способность к саморазвитию активизировалось. Мотивационная готовность возросла, педагоги освоились в понимании сущности проектной деятельности и технологии ее выполнения.

Руководство проектной деятельностью учащихся стало более квалифицированным, что положительно сказалось на качестве выполняемых учебных проектов. Можно констатировать положительную динамику по всем критериям проектной деятельности учащихся. Об этом говорят и итоги анализа проектов учащихся, которые были представлены к защите в мае 2023 года.

Таким образом, цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» – достигнута.

Формирующий эксперимент – внедрение в практику организационно-методического сопровождения проектной деятельности разработанных в ходе опытно-экспериментальной работы рекомендаций – доказал свою эффективность. Контрольный этап эксперимента продемонстрировал

положительную динамику в развитии проектной компетентности педагогов и учащихся.

Цель опытно-экспериментальной работы по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности достигнута: в результате внедрению разработанных рекомендаций произошло значительное приращение проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района" Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая наше исследование, обратимся к выводам, к которым мы пришли в ходе работы над магистерской диссертацией.

Анализ научно-теоретической и методической литературы по теме исследования позволил сделать следующие выводы. Самым главным и существенным в организационно-методическом сопровождении педагогов является оказание реальной, действенной помощи педагогическим работникам в обеспечении условий для роста их профессионального мастерства, стимулирования к профессиональному и личностному развитию.

Организационно-методическое сопровождение педагогов должно осуществляться с учётом инновационного характера проектной деятельности. Формы, методы и приемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности определяются на основе результатов диагностики сформированности проектной компетентности педагогов и оценки возможностей их реализации в условиях школы.

К современным направлениям организационно-методического сопровождения педагогических работников в осуществлении проектной деятельности можно отнести: тьюторство или наставничество; разработка собственной траектории педагогической деятельности; контроль над изучением и освоением новых профессиональных компетенций; применение инновационного потенциала ведущих образовательных учреждений; механизм профессиональных тренингов и др. Данные способы являются новыми. Однако, конференции, семинары, теоретическое обучение, взаимообмен опытом, методические объединения остаются не менее популярными и эффективными

Системный процесс организационно-методического сопровождения педагогов при организации проектной деятельности играет важную роль в развитии проектной компетентности педагогов и повышения качества образования. Педагог с высоким уровнем проектной компетентности готов к

самостоятельной практической деятельности в области реализации образовательных проектов учащихся.

Проект сегодня понимается как особый способ постановки и решения проблем. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути.

Проектирование требует развитости у современного школьника проектной культуры. В связи с этим навыки проектной деятельности выступают одним из важнейших компонентов подготовки школьника, а их формирование и развитие является актуальной педагогической задачей.

Актуальность проектного обучения для современного образования определяется его многоцелевой и многофункциональной направленностью.

Процессу проектирования и проведения исследований с учащимися необходимо скрупулезно учить педагогов, отбирать из них тех, чья работа наиболее успешна, обобщать их опыт, создавать на его основе методики и только после этого, говорить о широком распространении проектного метода в школах.

Опытно-экспериментальная работа по разработке и реализации рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности проводилась на базе Казенного государственного учреждения «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района».

Цель эксперимента – определить произойдут ли приращения в проектной компетентности педагогов и учащихся в результате реализации рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Диагностическое исследование на начальном этапе эксперимента показало недостаточный уровень проектной компетентности педагогов и учащихся. Были определены причины, ограничивающие обращение к проектной деятельности, и невысокую степень заинтересованности в ней:

- низкая мотивация учителей к использованию данной технологии;
 - недостаточный уровень проектной компетентности педагогов;
 - низкая мотивация учащихся к участию в проекте;
 - недостаточный уровень сформированности у школьников проектных умений и навыков;
- нечеткость определения критериев оценки результатов работы над проектом.

В связи с этим были разработаны рекомендации по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности в школе. Рекомендации включают в себя следующие формы работы с педагогами и учащимися по повышению проектной компетентности:

- выявление и оценка проблем компетентности педагогов по вопросам проектной деятельности;
- выявление и оценка профессиональных потребностей педагогов по вопросам проектной деятельности;
- выбор способов и путей профессионального роста;
- внутришкольные формы повышения квалификации;
- внешкольные формы повышения квалификации педагогов;
- создание индивидуального образовательного маршрута педагога;
- информационное, техническое, методическое обеспечение программ профессионального роста.

Разработаны методические рекомендации педагогам и учащимся по организации и выполнению проектных работ.

Разработан алгоритм действий учащегося, педагога-руководителя проекта и представителя образовательной организации, ответственного за проектную деятельность в школе по организации и выполнению проектных работ.

Определены этапы работы над проектом и критерии оценивания проекта.

Формирующий этап опытно-поисковой работы посвящен внедрению в практику образовательной организации предложенных рекомендаций по совершенствованию организационно-методического сопровождения проектной деятельности и был направлен на усиление мотивационной готовности и обеспечение теоретической и практической готовности педагогов и учащихся к проектной деятельности.

На формирующем была проведена работа по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности учащихся. Были проведены факультативные занятия по курсу «Основы проектной деятельности», на которых их ознакомили:

- со структурой проекта (Приложение 3),
- с методическими рекомендациями для учащихся по выполнению учебных проектов (2.2. страница 54),
- с алгоритмом работы учащегося над проектом (2.2. страница 57),
- с этапами работы над проектом (2.2. таблица 11 страницы 57-58),
- с критериями оценки проектов (2.2. таблица 12, страница 58).

Проводились индивидуальные и групповые консультации по возникающим в ходе работы над проектами вопросам; оказывали помощь в составлении планов работы, поиске информации и оформлении материалов проектов, подготовке презентаций, контролировали выполнение работы.

На контрольном этапе проводился сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Контрольное обследование педагогов и учащихся проводилось по тем же критериям, что и диагностика на начальном этапе эксперимента.

Цель контрольного этапа – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района».

Сравнительный анализ показал положительную динамику. Количество учителей, у которых активизировалась способность к саморазвитию возросло

(66% против 42%). Заметно усилились мотивационная готовность к проектной деятельности, готовность в области содержания (58% против 49%) и готовность в области технологии исполнения (45% против 14%).

Можно констатировать положительную динамику по всем критериям проектной деятельности учащихся. Об этом говорят и итоги анализа проектов учащихся, которые были представлены к защите в мае 2023 года. Данные работы продемонстрировали повышение качества учебных проектов, их защит и презентаций по сравнению с предшествующими годами.

Таким образом, цель контрольного этапа эксперимента – определение эффективности формирующего эксперимента по формированию проектной компетентности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа им М. Горького отдела образования Карабалыкского района» – достигнута.

Формирующий эксперимент – внедрение в практику организационно-методического сопровождения проектной деятельности разработанных в ходе опытно-экспериментальной работы рекомендаций – доказал свою эффективность.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал положительную динамику в развитии проектной компетентности педагогов и учащихся.

Подводя итоги, можно сделать вывод.

Цель исследования достигнута, выдвинутая гипотеза доказана, поставленные задачи – решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные формы методического сопровождения педагогов. - URL: <http://www.eduportal44.ru/koiro/SiteAssets/SitePages/Региональный%20методист/Актуальные%20формы%20методического%20сопровождения%20педагогов.pdf> (дата обращения: 06.12.2021).
2. Алексеев Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление / Н.Г. Алексеев // Развитие личности. — № 2, 2002 год. — URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5260> (дата обращения: 16.10.2021).
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. – 159 с.
4. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к построению образовательных стандартов / А.Г. Осмолов // Практика образования. - 2008. - №2. - С. 16-19.
5. Байбородова Л.В., Серебренников Л.Н. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. – М.: Просвещение, 2013. – 175 с.
6. Баранов Е.В. Как увлечь школьников проектной деятельностью / Е.В. Баранов // Математика в школе. - 2014. - №2. - С. 7-10.
7. Батаршев, А.В. Система психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного развития педагога / А.В. Батаршев // Человек и Общество. – 2015. – №1 (42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-psihologopedagogicheskogo-soprovozhdeniya-professionalno-lichnostnogo-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 24.12.2022)
8. Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании / Т.Г. Белова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена . - 2008. - №76-2. - С. 260.

9. Бельфер М. Несколько слов об исследовательских работах школьников / М. Бельфер// Литература. - 2016. - №17. - С. 13-15.

10. Битянова М. Р. Практическая психология в школе [Текст] / М. Р. Битянова. - Москва: Изд. Совершенство, 1997. - 296 с.

11. Богомолова А.А. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся / А.А. Богомолова // История и обществознание в школе. - 2016. - №5. - С. 35-38.

12. Брославская Т.Л. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО / Т.Л. Брославская // Молодой ученый. – 2015. - № 2.1. – 5-6 с.

13. Бутузова О.Г. Формирование исследовательских умений учащихся в процессе проектной деятельности на уроках образовательной области «Технология» / О.Г. Бутузова // Эксперимент и инновации в школе. - 2011. - №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanieissledovatel'skih-umeniy-uchaschihsya-v-protsesse-roektnoy-deyatelnosti-naurokah-obrazovatelnoy-oblasti-tehnologiya> (дата обращения: 08.06.2022).

14. Бухтенкова И.С. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся / И.С. Бухтенкова // Эксперимент и инновации в школе. - 2011. - №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiyaproektno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya> (дата обращения: 08.10.2018).

15. . Васильева Е.В., Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе / Е.В. Васильева, Н.В. Сторожева и др. – Красноярск, 2012. – 128 с.

16. Ганиева Э.А. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в современном образовательном пространстве / Э.А. Ганиева// Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, № 4 (июль-август). – 2016. – URL: <http://mirnauki.com/PDF/40PDMN416.pdf> (дата обращения 05.02.2022)

17. Голд Е.А. Исследовательская деятельность обучающихся в условиях реализации Федеральных государственных образовательных

стандартов / Е.А. Голд // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015). – Пермь: Меркурий, 2015. – 73-76 с.

18. Горев П.М., Козлова Е.В. Содержание и структура курса «Основы проектной деятельности и научного творчества» для учащихся старших классов средней школы / П.М. Горев, Е.В. Козлова // Концепт. – 2015. – № 02. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/15040.htm> (дата обращения: 08.10.2018).

19. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – Москва : Нар. образование, 2001. – 238 с.

20. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: Интор, 1996. – 267 с.

21. Ерюшева Т.Н. Использование современных образовательных технологий на уроках обществознания / Т.Н. Ерюшева // Электронный научный журнал. – URL: <https://science-education.ru/> (дата обращения: 17.04.2022).

22. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей/ С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. М.: Просвещение, 2011. – 223 с. – URL: <https://www.labirint.ru/books/267650/> (дата обращения 18.12.2021).

23. Загвязинский, В.И. Как учителю подготовить и провести эксперимент: методическое пособие / В.И. Загвязинский, М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 144 с.

24. Загвязинский В.И., Атаханов Р.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования /В.И. Загвязинский, Р.М. Атаханов //Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

25. Змеев С.И. Технология обучения взрослых / С.И.Змеев. – URL: <https://studylib.ru/doc/3669731/tehnologiya-obucheniya-vzroslyh> (дата обращения:19.04.2022).

26. Ильин, Г.Л. Теоретические основы проективного образования: автореф. дисс. ...д-ра пед. наук:/Г.Л. Ильин. – Казань, 1995. – 48 с.

27. Ибрагимова Л.А., Ганиева Э.А. Логика организации и проведения проектно-исследовательской деятельности с учащимися в общеобразовательном учреждении / Л.А. Ибрагимова, Э.А. Ганиева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. - № 2. – 128-135 с.

28. Каргина Е.М. Метод педагогического проектирования: история и современность: Монография /Е.М. Каргина. - Пенза, ПГУАС,2014. - 212с. – URL: <https://library.pguas.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/505/Каргина%20Метод%20пед%20проектир%20Истор%20и%20совр.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения 22.02.2022).

29. Ковальчук О.В., Кошкина В.С. Методическая работа в школе: новый формат / О.В. Ковальчук, В.С. Кошкина // Человек и образование. - 2020. - № 3 (64). - С. 16–21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-rabota-v-shkole-novyy-format/viewer> (дата обращения 03.12.2021).

30. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская ; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

31. Комарова И.В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС / И.В. Комарова. – СПб.: КАРО, 2015. – 128 с.

32. Комарова О.В. Модель организации проектной деятельности в школе / О.В. Комарова // Педагогические науки. – 2014. - №6. - 98 с.

33. Крылова Н.Б. Проектная деятельность школьников и новые задачи педагогов / Н.Б. Крылова // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. - № 3. – 9-15 с.

34. Куликов, А.Г. Формирование проектных умений учащихся старших классов в системе непрерывного образования: Дис. канд.пед. Наук: 13.00.01 / А.Г. Куликов; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2000. - 165 с.

35. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: учебное пособие для учащихся 7-11 классов. / В.С. Лазарев. – Сургут, РИО СурГПУ, 2014. – 135 с.

36. Леонтович А.В. Методика организации исследовательского проекта / А.В. Леонтович // Пр. к журналу «Методист». «Библиотека журнала «Методист». – М.: ИД «Методист», 2014. – 52 с.

37. Леонтович А.В., Саввичев А.С. Исследовательская и проектная работа школьников / А.В. Леонтович, А.С. Савичев // Под ред. А.В. Леонтовича. – М.: «ВАКО», 2014. - 160 с.

38. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М.: Наука, 1995. – 126 с.

39. Маслова Е.В. Творческие работы школьников. Алгоритм построения и оформления: практическое пособие / Е.В. Лазарева. – М.: АРКТИ, 2006. – 64 с.

40. Меренкова О.В. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю: методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 48 с.

41. Молодых Е. Н. Современные формы методической работы в школе в условиях реализации ФГОС общего образования: инструменты и технологии / Е.Н. Молодых // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2017. - Т. 2. - № 2 (38). С. 105–118. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-formy-metodicheskoy-raboty-shkole-v-usloviyah-realizatsii-fgos-obschego-obrazovaniya-instrumenty-i-tehnologii> (дата обращения 13.03.2022).

42. . Новикова Н.С. Проектная деятельность, 2017. / Н.С. Новикова. – URL: <https://nashol.com/2017080595631/proektnaya-deyatelnostnovikova-n-s-2017.html> (дата обращения: 13.04.2022).

43. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр АКАДЕМИЯ, 2013. – 272 с.

44. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся / А.С. Обухов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 288 с.

45. От общеучебных умений к универсальным учебным действиям: материалы вторых областных педагогических чтений, Вологда, 30 марта 2011 г. / Департамент образования Вологод. обл., Вологод. пед. Колледж. – Вологда: ВПК, 2011. – 184 с.

46. Организация проектной деятельности в образовательном учреждении / С.Г. Щербакова. – Волгоград: ИТД «Корифей». – 96 с.

47. От проектной и исследовательской деятельности учащихся к научно-исследовательской работе: материалы международной научно-практической конференции / Под ред. д.п.н. Т.А. Лопатик. - Минск: АПО «Белорусская ассоциация «Конкурс», 2013. – 187 с.

48. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов пед. вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с.

49. Певзнер М.Н., Зайченко О.М. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография/ М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко и др. - Вел.Новгород, НовГУ им. Я. Мудрого, 2002. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000958719> (дата обращения 22.02.2022.).

50. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьника: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.

51. Психолого-педагогическое сопровождение исследовательской деятельности учащихся / Ред. сост. А.С. Обухов. Изд. 2-е, испр. – М.: Библиотека журнала «Исследователь/Researcher», 2012. – 160 с.

52. Поздняк С.Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов / С.Н. Поздняк // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2013. - №3. - С. 85-90.

53. Полат И.С. Метод проектов / И.С. Полат // Российская Академия Образования. Лаборатория Дистанционного обучения. ИОСО РАО. 1998. – URL: <http://ciospbappo.narod.ru/ege/docs2/projects.htm> (дата обращения: 05.02.2022).

54. Поташник М.М. Инновационные школы России: становление и развитие / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.

55. Прокофьев Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников / Л.Б. Прокофьев // Школьные технологии. - 2016. - №4. - С. 104-114.

56. Рекомендации по организации методической работы в образовательной организации. - URL: https://ipk.68edu.ru/images/stories/2020/MR_Sovrem_metod_metod_work.pdf (дата обращения 23.10.2021).

57. Роготнева А.В. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС: методическое пособие. М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 119 с. – URL: <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=24065> (дата обращения: 05.02.2022).

58. . Русских, Г. А. Развитие учебно-исследовательской деятельности учащихся / Г. А. Русских // Дополнительное образование, 2001. – №7. – С. 13-14.

59. Самойлова М. В. Педагогическое проектирование: учебное пособие / М. В. Самойлова. – Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2019. – 124с. – URL: http://cepulib.ru/distan/Samoylova_Pedagogicheskoye_proektirovaniye.pdf (дата обращения: 18.11.2021).

60. Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А.И. Савенков // Школьные технологии. - 2014. - №4. - С. 81-91

61. Савенков А.И., Алисов Е.А., Кривова В.А., Цаплина О.В. Организация исследовательского и проектного обучения в условиях преемственности ступеней общего образования / А.И. Савенков, Е.А. Алисов, В.А. Кривова, О.В. Цаплина. - М.: Флинта, 2016. – 201 с.

62. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие/ Г.К. Селевко. М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

63. Семенова Н.А. Исследовательская деятельность учащихся / Н.А. Семенова // Начальная школа. – 2016. – № 2. – 45-49 с.

64. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход в обучении / И.С. Сергеев// Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. - № 3. – 29-39 с.

65. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений/ И.С. Сергеев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 80 с.

66. Сидорова А.В. Методическая поддержка педагогов: опыт построения эффективной модели повышения квалификации / А.В. Сидорова // Народное образование. 2017. № 6-7. С. 69-74.

67. Сизинцева Е.П. Модель реализации направленности педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся на их индивидуальный прогресс / Е.П. Сизинцева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-realizatsii-apravlennostipedagogicheskogo-soprovozhdeniya-proektnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-ihindividualnyy-progress> (дата обращения: 08.10.2022).

68. Скороглядова И.Г. Методическое сопровождение педагогов в современной системе образования / И.Г. Скороглядова. – URL: <https://solncesvet.ru/blog/baza-znaniy/metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov/> (дата обращения: 18.12.2021).

69. Современные модели и формы методической работы. Рекомендации по организации методической работы в образовательной организации. – URL: https://ipk.68edu.ru/images/stories/2020/MR_Sovrem_metod_metod_work.pdf (дата обращения 06.02.2022).

70. Ступницкая М.А. Новые педагогические технологии. Учимся работать над проектами / М.А. Ступницкая. – Ярославль: Академия развития, 2008. 46с.

71. Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? / М.А. Ступницкая. – М.: Первое сентября, 2010. – 44 с.

72. Тулупова Е.Н. Метод проектов как современная педагогическая технология / Е.Н. Тулупова. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/02/20/statyametod-proektov-kak-sovremennaya> (дата обращения: 18.12.2021).

73. Формирование проектных умений школьников: практические занятия / авт.-сост. С.Г.Щербакова. – Волгоград: Учитель, 2009. – 103 с.

74. Формы методической работы с педагогами / сост. А.В. Рыкова. – URL : <https://groiro.by/files/01030/obj/110/16973/doc/formy-metod-rab-spedagogami.pdf> (дата обращения 12.03.2022).

75. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лазарев. – М.: Новая школа, 1994. – 246 с.

76. Чечель И.Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям /И.Д. Чечель // Методология учебного проекта. — М.: МИПКРО, 2001. – URL: <https://55tal. uralschool.ru/file/download?id=290> (Дата обращения: 28.01 2022).

77. Электронный учебник по курсу: «Проектная деятельность как способ организации семиотического образовательного пространства» //

Файловый архив студентов. – Режим доступа URL:
<https://studfiles.net/preview/3239633/> (Дата обращения 13.09.2021)

78. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении : учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.

79. Якушева С.Д. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: монография / О.Г. Надеева, С.Г. Аверина, О.В. Юлаева; под ред. С.Д. Якушевой. – Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – 164 с.

80. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы: методическое пособие для учителей и руководителей школ/ В.Н. Янушевский. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 127 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Анкетирование педагогических работников

1. Имеете ли Вы представление о методе проектов?

- да;
- нет.
- частично.

2. Ваше профессиональное мастерство позволяет Вам:

- разработать и реализовать проектно-исследовательскую деятельность учащихся самостоятельно
- с помощью коллег.
- пока не могу реализовать проектно-исследовательскую деятельность учащихся

3. Какие профессиональные умения по внедрению проектного метода в опыт своей работы Вам необходимо корректировать?

- постановка цели проекта
- определение задач
- прогнозирование конечного результата
- поэтапное выполнение проектных мероприятий
- презентация проекта

4. Какому уровню соответствует ваше профессиональное мастерство на основе проектного метода?

- владею на высоком уровне;
- испытываю периодически небольшие затруднения, с которыми справляюсь самостоятельно
- владею подконтрольно;
- испытываю затруднения в понимании и организации

6. Вы занимаетесь проектной деятельностью:

- на уроках
- во внеурочной деятельности
- в воспитательной работе
- на дополнительных занятиях
- не занимаюсь

7. Вы занимаетесь проектной деятельностью

- регулярно
- редко
- в зависимости от темы (программы, материалов учебника..)
- никогда

8. С какими проблемами вы столкнулись при организации проектной деятельности

- не владею теорией вопроса
- не владею алгоритмом работы
- не считаю нужным, важным это направление работы
- нехватка времени
- отсутствие методической помощи
- отсутствие мотивации
- другое

Приложение № 2

Тестирование педагогических работников

Тест № 1 (входное тестирование)

1. Учебный проект - это...

- А. Деятельность учащихся по созданию изделия или модели изделия;
- Б. Организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, направленный на достижение определённой цели и завершающийся созданием продукта деятельности;
- В. Чертёж или схема сооружения, устройства, модели;

2. Проектная деятельность – это...

- А. Познавательная, учебная, исследовательская и творческая деятельность;
- Б. Инновационная деятельность по созданию нового нужного изделия, новой услуги, нового продукта;
- В. Овладение оперативными знаниями в разных областях

3. Практико–ориентированный проект - это....

- А. Сбор информации о каком-нибудь объекте, явлении, процессе
- Б. Практические упражнения
- В. Решение практических задач заказчика проекта

4. Продукт информационного проекта:

- А. Учебные пособия, инструкции, памятки, сборники задач, сценарии мероприятий
- Б. Результаты и материалы исследования
- В. Статистические данные, результаты опросов общественного мнения, анкетирования

5. Какому виду проекта соответствует описание:

Направлен на создание нового продукта (изделия). В ходе работы над проектом идёт разработка схемы, эскизов изделия, отбор инструментов и материалов для производства изделий

- А. Исследовательский

Б. Информационный

В. Творческий

6. Выбери верное утверждение:

А. Цель исследования - это конечный результат, который должен быть достигнут при завершении работы над проектом.

Б. Для определения цели проекта, нужно предварительно сформулировать задачи.

В. Задачи проекта – это цели проекта

7. Гипотеза – это....

А. Предположение, не предполагающее доказательство;

Б. Это доказательство;

В. Предположение, предполагающее доказательство

8. К какому этапу работы над творческим проектом относятся

перечисленные виды деятельности:

-Выбор темы

-Обоснование потребности

-Формулировка требований

-Разработка вариантов изделия

-Выбор лучшего варианта изделия

А. Поисковый

Б. Заключительный

В. Теоретический

9. Что является показателем исследовательского этапа проекта?

А. Актуальность

Б. Задача

В. Гипотеза

10. Что не является методом исследования?

А. Опрос

Б. Эксперимент

В. Рассказ

Приложение 3.

СТРУКТУРА ПРОЕКТА

1. Общий вид и структура проекта

Титульный лист.

Оглавление (содержание).

Введение.

Главы основной части.

Заключение.

Список используемой литературы.

Приложение.

2. Структурные элементы

Титульный лист

Титульный лист - первая страница пояснительной записки и заполняется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения. В среднем дается название проекта без слова "тема" и кавычек. Оно должно быть по возможности кратким и точным - соответствовать основному содержанию проекта. Если необходимо конкретизировать название работы, то можно дать подзаголовок, который должен быть предельно кратким и не превращаться в новое заглавие. Далее указывается фамилия, имя, номер школы и класс проектанта (в именительном падеже). Затем фамилия и инициалы руководителя проекта. В нижнем поле указывается место и год выполнения работы (без слова "год").

Оглавление

Вслед за титульным листом помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки пояснительной записки и указываются страницы, на которых они находятся. Сокращать их или давать в другой формулировке,

последовательности и соподчиненности нельзя. Все заготовки пишутся с прописной буквы и без точки в конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение к работе

В нем обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются планируемый результат и основные проблемы, рассматриваемые в проекте, указываются межпредметные связи, сообщается, кому предназначен проект и в чем его новизна. Во введении также дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических). Желательно перечислить используемые в ходе выполнения проекта оборудование и материалы.

Актуальность - обязательное требование к любой проектной работе. Обоснование ее включает оценку значимости проекта и предполагаемых социально значимых результатов, раскрываются возможности их использования на практике

Главы основной части

Содержание и структура основной части пояснительной записки зависит от вида работы (проекта), определяется заданием.

В первой главе проекта рассматривается предполагаемая методика и техника его выполнения, приводится краткий обзор литературы и других материалов по теме.

В следующей главе (поисковой) необходимо разработать банк идей и предложений по решению проблемы, рассматриваемой в проекте.

В технологической части проекта необходимо разработать последовательность выполнения задач. Она может включать в себя перечень

этапов, технологическую карту, в которой описывается алгоритм операций с указанием инструментов, материалов и способов выполнения.

Заключение

В заключении проекта излагаются полученные результаты, определяется их соотношение с общей целью и конкретными задачами, сформулированными во Введении, дается самооценка учащимися проделанной ими работы.

Список используемой литературы

После Заключения помещают список используемой литературы. Все заимствования должны обязательно иметь подстрочные ссылки, откуда взяты приведенные материалы.

Приложения

Вспомогательные или дополнительные материалы помещают в приложениях. В приложении содержатся таблицы, графики, карты, схемы, рисунки. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова "Приложение" и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: "Приложение 1", "Приложение 2", и т.д.