



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЫ

Формирование лексикона младших школьников как основа развития
коммуникативной компетенции

Выпускная квалификационная работа
по направлению 440301 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

57 % авторского текста

Работа реферат к защите
«12» 04 2017 г.
зав. кафедрой РЯиЛ и МОРЯиЛ
Шигапова Галина Александровна

Мш

Выполнила:

Студентка группы ОФ-408/070-4-1

Бабич Анна Сергеевна

Научный руководитель:

д.ф.и., профессор каф. РЯиЛ и МОРЯиЛ

Юждова Людмила Павловна

Челябинск

2017 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	7
1.1 Лексикон младшего школьника как основа коммуникативной компетенции	17
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	26
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	28
2.1 Цели и задачи, организация исследовательской работы по формированию лексикона младшего школьника как основы развития коммуникативной компетенции	27
2.2 Реализация процесса формирования лексикона младшего школьника как основы развития коммуникативной компетенции.....	37
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54
Приложение 1	59
Приложение 2	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные социальные и экономические условия, напрямую влияющие на требования к уровню образования детей, поставили систему образования перед необходимостью более высокого уровня формирования лексикона младших школьников. Это, в свою очередь, требует от образовательного процесса ориентированности на формирование готовности личности каждого ребенка к сотрудничеству с другими людьми в условиях постоянно меняющихся запросах социума. Вопросами коммуникативной культуры в учебно-воспитательном процессе занимались такие авторы как А.А. Бодалев [6], К.А. Вязина [10], В.В. Давыдов [12], В.А. Кан-Калик [15] и т.д. Исследования данных авторов позволили выявить, что, несмотря на столь строгое требование современности и постоянное наличие потребности общества в коммуникабельных, обладающих разносторонними знаниями людях, в современных школах с существующим у них набором форм и методов обучения не реализуются педагогические условия, необходимые для полноценного формирования коммуникативных умений школьников. При этом, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), одним из планируемых результатов обучения в начальной школе является освоение обучающимися «новых компетенций», в том числе и коммуникативной компетенции [28].

Одной из важнейших основ коммуникативной компетенции является богатый лексикон человека. Всем известно, что без достаточного уровня сформированности лексикона невозможно результативно контактировать с окружающим миром и вести продуктивную деятельность в какой-либо сфере. Говоря о лексиконе ребенка, мы имеем в виду лексический компонент языковой способности, изменяющуюся в процессе развития ребенка «систему, отражающую в языковой способности знания о словах».

Поскольку в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью, определяющей характер развития ребенка, становится учебная деятельность, то и процесс формирования лексикона ребенка по большей части происходит именно в процессе учебной деятельности. В процессе обучения совершенствуются все функции речи, но особое значение приобретает речь как средство познавательной деятельности. Исследованием речевого развития занимались такие выдающиеся психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и многие другие. Изучению особенностей усвоения детьми лексики посвящены также исследования М.М. Алексеевой, Н.П. Ивановой, В.И. Логиновой, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, А.А. Смаги, Е.М. Струниной, В.И. Яшиной и др. [5]. Работы данных авторов позволили определить, что для младшего школьного возраста характерно интенсивное развитие монологической речи, которая требует большей сосредоточенности говорящего (пишущего), хорошей предварительной подготовки, значительного волевого усилия. Таким образом, соблюдение определенных педагогических условий при формировании лексикона ребенка является необходимой основой успешного формирования у него коммуникативной компетенции.

Соответственно, **противоречия исследования** состоят в:

- потребности современного общества в коммуникативных и образованных людях и отсутствии в современном образовательном процессе форм и методов, позволяющих сформировать у учащихся достаточный уровень коммуникативной компетенции;

- необходимости развития достаточного лексикона у школьников, как основы коммуникативной компетенции, и отсутствия педагогических программ для целенаправленной работы в данной области.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в необходимости разработки программы по развитию лексикона у младших школьников как

основы формирования у них коммуникативной компетенции.

Гипотеза исследования: программа заданий, разработанных с учетом необходимости совокупного развития лексикона детей и их коммуникативных компетенций, позволит успешно сформировать лексикон младших школьников как основу развития коммуникативных компетенций.

Цель исследования: апробировать программу заданий по формированию лексикона у младших школьников как основы развития их коммуникативной компетенции.

Объект исследования: развитие коммуникативных компетенций младших школьников.

Предмет исследования: формирование лексикона младших школьников как основы развития их коммуникативных компетенций.

Исходя из поставленной цели, **задачами исследования** являются:

- изучение лексикона младшего школьника как основы его коммуникативной компетенции;
- выявление особенностей формирования лексикона в младшем школьном возрасте;
- организация практического исследования по формированию лексикона младших школьников как основы их коммуникативных компетенций;
- апробирование программы по формированию лексикона младших школьников как основы их коммуникативной компетенции;
- определение результатов практического исследования и разработка рекомендаций.

В соответствии с поставленными задачами нами использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований по проблеме формирования лексикона младших школьников и формирования у них коммуникативных компетенций, обобщение, систематизация, сравнение и синтез;

2. Экспериментальные:

- методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибковой, Т.П. Бессоновой [4];

- методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой [33];

- методика изучения словарного запаса детей М.А. Поваляевой [27];

- методика оценки уровня коммуникативной компетентности у младших школьников, подобранная в соответствии с особенностями развития детей данной возрастной группы: «Анкета для родителей и для учащихся» (Приложение 2).

3. Методы статистической обработки полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МОУ Саргазинская СОШ. В эксперименте принимали участие дети первого класса данного образовательного учреждения в количестве 20 человек. Возраст детей – 7-8 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, результаты проведенного эмпирического исследования могут быть использованы в процессе разработки методических рекомендаций по формированию у детей лексикона как основы развития их коммуникативных компетенций. Применение подобной программы заданий возможно не только для специалистов (педагогов, логопедов и психологов), но и для родителей детей, с целью параллельного развития лексикона и закрепления навыков коммуникативной компетенции.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

1.1 Лексикон младшего школьника как основа коммуникативной компетенции

Изучение лексикона как основы коммуникативной компетенции в обязательном порядке подразумевает представление определения самого термина «лексикон», но для этого нужно разобраться, как в целом происходит овладение языком и в чем особенность этого процесса. В обыденном сознании процесс овладения языком связывается, прежде всего, с усвоением его словарного состава, лексики. Конечно, знание языка отнюдь не сводится только к знанию слов этого языка, но в таком складывающемся стихийно представлении проявляется осознание человеком слова как единицы, занимающей центральное место в системе языка. Именно слово служит средством закрепления в языке и передачи в речи знаний и опыта людей. Будучи основной единицей языка как системы знаков, слово является и важнейшим элементом индивидуальной языковой системы, языкового сознания каждого носителя языка. Однако это не значит, что слово представляет собой одну и ту же сущность, выступая в роли единицы лексической системы языка и единицы, которой оперирует человек в реальных процессах восприятия и продуцирования речи.

В первом случае речь идет о единице языка, которая используется для наименования предметов и явлений окружающей действительности и характеризуется цельюоформленностью (фонетической и грамматической) и идиоматичностью. Смысл слова, хотя он непосредственно не отражается в его звуковой оболочке, понятен

носителям языка в силу его общественной закрепленности. Всю совокупность слов какого-либо языка, его словарный состав, а также какую-либо его часть называют лексикой или словарем: русская лексика, научная лексика, активный словарь [16]. В последнее время в том же значении иногда используют и термины «лексикон» и «сублексикон»: общенациональный лексикон, научный сублексикон. Для словарного состава языка характерна неисчислимость, системность организации и подвижность, обусловленная его непосредственной обращенностью к явлениям действительности.

Каждый конкретный носитель языка не может знать всех слов родного языка, он понимает и использует в своей речи только какую-то небольшую (по сравнению с общим словарным фондом языка) часть лексики. Более того, слово как единица языкового сознания человека, которой он оперирует в речи, индивидуально, для каждого человека оно наполнено субъективным содержанием, личностным смыслом. Это субъективное содержание слова может в той или иной мере отличаться от лексического значения слова в языке, так как является продуктом переработки в психике человека его опыта, протекающей хотя и под контролем социально выработанных систем лексических значений, но по законам индивидуальной психической деятельности. Поэтому индивидуальный словарь, или словарь личности, не только значительно меньше по объему, чем словарный состав языка, но и состоит из единиц, хотя и сходных со словами языка, но все же отличающихся от них по своей внутренней организации. Соответственно, и отношения между словами в индивидуальном словаре могут быть иными, чем в лексической системе языка [8].

Очевидна неоднозначность использования терминов «словарь» и «лексикон» в современной лингвистической и научно-методической литературе: каждый применяется для описания, как словарного состава

языка, так и внутренней формы его представления в языковом сознании индивида, в некоторых работах они выступают как синонимы, в других - противопоставляются. Использование термина «словарь» (индивидуальный словарь, словарь личности, словарь учащегося и др.) традиционно для лингвометодических исследований в области развития речи детей в норме и патологии, а термин «лексикон» (внутренний лексикон, субъективный лексикон, ментальный лексикон) чаще встречается в работах по психологии, психолингвистике и когнитивной лингвистике. Применительно к изучению лексической стороны детской речи, как в лингвометодическом, так и в психолингвистическом ключе, понятия «словарь» и «лексикон» практически не разграничиваются, и соответствующие термины используются чаще всего как синонимы [23].

Изучение детского лексикона опирается, прежде всего, на анализ речевой продукции ребенка, поэтому накопление фактического материала (записей речи детей разного возраста) является одной из важных задач онтолингвистики, находящейся на начальных этапах своего становления как особой научной дисциплины. В настоящее время имеются попытки систематизации накопленного речевого материала и его лексикографического представления, однако в основном в таких словарях фиксируются неузуальные слова, используемые в детской речи. Между тем речь детей состоит не из одних неправильностей, это не набор ошибок. Достаточное представление как об инновациях, являющихся важнейшей особенностью детского лексикона, так и о правильном употреблении детьми слов и словоформ дает «Словарь современного детского языка», в котором собрано около 10 тысяч слов и свыше 15 тысяч детских высказываний [37].

На основе имеющихся исследований процесса овладения лексикой родного языка дадим общую характеристику лексикона ребенка, который не просто отличается от лексикона взрослого носителя языка своим

меньшим объемом и разнообразием, но представляет собой особую систему со специфичными именно для него единицами, отношениями между ними и правилами функционирования.

В составе детского лексикона присутствует большое количество инноваций - «самостоятельно созданных детьми языковых единиц или модифицированных единиц взрослого языка». Детские инновации закономерны, одни и те же случаи отступления от языковой нормы при образовании слов и их форм, а также при восприятии и интерпретации значения производных слов встречаются в речи разных детей и свидетельствуют об усвоении ребенком системы языка. Главные причины появления инноваций в речи детей кроются в особенностях усваиваемого языка и в единой стратегии овладения языком (от постижения общей закономерности к усвоению ее частных проявлений и в последнюю очередь единичных исключений).

В лексиконе ребенка имеются единицы [35]:

- эквивалентные по смыслу «взрослым» словам, но образованные по другой модели (волейбольник вместо волейболист, волкин вместо волчий)
- совпадающие по форме со «взрослым» словом, но наделяемые иным смыслом (бурлить – издавать рокочущий звук, а не «с шумом перемещаться, бить ключом (о потоках воды)»: Почему самолет так бурлит?);
- модифицированные по форме в силу ее осмысления ребенком (бутерврот вместо бутерброд; заболел хриппом вместо заболел гриппом);
- заполняющие лакуну в нормативном языке, в котором отсутствует слово для выражения данного смысла (анекдотить – рассказывать что-либо смешное, стекленок – маленький кусочек стекла).

Другой существенной особенностью детского лексикона является иное, чем в нормативном языке, семантическое наполнение его единиц. Ребенок не сразу овладевает лексическим значением даже самых употребительных слов: подражательно усваивая форму, дети не всегда постигают адекватное значение слова. Часть значений остается «пустой», другая часть неправомерно расширяется или сужается или интерпретируется вовсе произвольно. Несовпадение смысловой структуры детского слова со смысловой структурой соответствующего слова в нормативном языке проявляется в тех ошибках лексического характера, которые типичны для детской речи. Чаще всего отмечается явление расширения значения, т.е. распространение его на больший, чем нужно, круг денотатов: гиря – не только о спортивном снаряде в виде шара с ручкой, но и о штанге; варить – о приготовлении пищи не только на огне кипячением (увидев миску с салатом: «Сколько много мама редиски сварила!»). Реже отмечается сужение значения, когда формируется более узкий класс денотатов: «Это не змея, это кобра!» – слово змея употребляется по отношению не к любому пресмыкающемуся с длинным телом, без ног, а к змеям определенного вида. О нестабильности звукового облика и семантики слова свидетельствует частое смешение детьми слов, имеющих формальное сходство или общие семантические признаки: минеральный – генеральный (генеральная вода); жемчуг – алмаз («Что происходит в алмазной раковине, что там образуется алмаз?»); таз («часть скелета») – ванночка. Но даже в случаях правильного употребления ребенком слова мы не можем утверждать, что его значение полностью освоено и совпадает по своей структуре с общеязыковым. Как показал Л.С. Выготский, на каждом этапе развития ребенка слово, сохраняя одну и ту же предметную отнесенность, приобретает все новую и новую смысловую структуру, оно меняет и обогащает систему связей и обобщений, которые стоят за ним, что означает, что значение слова развивается [34]. В детском возрасте процессы развития значения слова, обусловленные когнитивным

развитием ребенка, являются закономерными. Неслучайно первыми к исследованию процесса развития словесных значений в сознании ребенка обратились психологи, которые изучали динамику значений в связи с изменением структуры сознания и развитием способности к обобщению.

Еще одна особенность детского лексикона – его интенсивное развитие. По мере когнитивного развития ребенка, расширения его коммуникативных потребностей, накопления и переработки жизненного и речевого опыта лексикон не только растет в количественном отношении, но и качественно изменяется, перестраивается. Индивидуальный лексикон изменяется на протяжении всей жизни человека, но никогда эти изменения не являются такими радикальными, как в детском возрасте. Те качественные изменения, которые происходят в лексиконе ребенка на определенных этапах его развития, приводят к его существенной перестройке, к возникновению, по существу, другого лексикона, соответствующего данному этапу развития и отличающегося от предыдущего составом единиц, их внутренней организацией, структурой и функционированием. И это сложный и многообразный процесс требует неусыпного контроля, поскольку лексикон каждого ребенка, по сути, – это средство, с помощью которого он контактирует с окружающими, то есть способ коммуникации. В зависимости от того, насколько хорошо развит лексикон ребенка, развивается его коммуникативная компетенция. М.С. Каганом в 70-е годы было отмечено, что «...формирование человеческой жизни начинается с воспитания коммуникативной деятельности и овладения ее механизмами...» [14]. В.В. Давыдов отмечает процесс становления и формирования субъектов этой деятельности, их психического и личностного развития: «...поскольку «ядром» психического развития является процесс формирования деятельности, то и посредством изменения деятельности формируется сознание человека» [12, с. 118].

Коммуникативная компетенция в общем смысле – это сочетание навыков успешного общения и взаимодействия одного человека с другим [17]. К навыкам коммуникативной компетенции относятся богатство лексикона, грамотность речи, владение ораторским искусством и способность наладить контакт с разными типами людей. В контексте исследуемой нами темы – коммуникативная компетентность детей младшего школьного возраста – это владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми, «умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи» [36, с.5] .

М.И. Лисина большое внимание уделяет проблемам общения и самопознания, связывая между собой эти процессы [21]. Она выделяет коммуникативную деятельность как форму общения, которая характеризуется определенным этапом ее развития, и взята в целостной совокупности черт и характеризуется по нескольким параметрам: время возникновения данной формы общения; место, занимаемое ею в системе широкой жизнедеятельности ребенка; основное содержание потребности, удовлетворяемой детьми при данной форме общения; ведущие мотивы, побуждающие ребенка на определенном этапе развития к общению с окружающими людьми; основные средства общения, с помощью которых в пределах данной формы общения осуществляются коммуникации ребенка с людьми [22].

Коммуникативная компетенция рассматривается как базисная характеристика личности ребенка, как важнейшая предпосылка его благополучия в социальном и интеллектуальном развитии, в освоении специфически детских видов деятельности – коллективных игр, конструирования, детского художественного творчества и пр. В структуре коммуникативной компетентности можно выделить следующие компоненты: когнитивный, ценностно-смысловой, личностный,

эмоциональный и поведенческий. Эти компоненты не являются частями целого, но предполагают взаимовлияние, взаимопроникновение и существование каждого в остальных, что означает следующее:

- содержание отдельного компонента «раскрывается» через другие, взаимодействует с ними, проявляется в них;
- все компоненты (направления) должны быть включены в работу;
- более эффективным считается занятие, обеспечивающее развитие ребенка по всем или многим обозначенным направлениям.

Раскрывая смысл каждого компонента, можно обозначить его значение в коммуникативной компетентности и желаемый уровень для младшего школьника.

Когнитивный компонент образует знания о ценностно-смысловой стороне общения, о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его, об операциональной (поведенческой) стороне общения. Ценностно-смысловой компонент – ценности, которые активизируются в общении. Личностные ценности, проявляясь в базовых отношениях к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл. Данный уровень регуляции весьма значим для человека. Например, для обращения с просьбой к кому-либо о чем-то для себя важно, какой смысл это имеет для просящего. Личностный компонент образуют особенности личности, вступающего в общение, которые естественным образом влияют на содержание, процесс и сущность коммуникации. Аутистичность, застенчивость, беззастенчивость, отчужденность, эгоистичность, заносчивость, тревожность, ригидность, агрессивность, конфликтность, авторитарность негативным образом сказываются на общении. Коммуникативная компетентность младшего школьника должна базироваться на уверенности в себе, оптимизме, доброжелательности

(дружественность) и уважении к людям, справедливости, альтруизме, честности, стрессоустойчивости, эмоциональной стабильности, неагрессивности, неконфликтности. Эмоциональный компонент коммуникативной компетентности связан, прежде всего, с созданием и поддержанием позитивного эмоционального контакта с собеседником, саморегуляцией, умением не только реагировать на изменение состояния партнера, но и предвосхищать его. Поведенческий компонент образует коммуникативные умения, способы деятельности и опыт, который является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления коммуникативной компетентности.

Общепринятого подхода к классификации коммуникативных умений не существует [26, с. 141]. Е.И. Пассов условно делит коммуникативные умения на две группы, находящиеся во взаимодействии и взаимопроникновении: базовые, отражающие содержательную суть общения (приветствие, прощание, обращение, просьба о поддержке, помощи, об услуге, оказание поддержки, помощи, услуги, благодарность, отказ и прощение) и процессуальные, обеспечивающие общение как процесс (умение анализировать ситуацию коммуникации с точки зрения чувств и состояний партнеров, производимых ими воздействий; говорить перед другими; слушать других; сотрудничать; управлять (командовать) и подчиняться).

Таким образом, под коммуникативной компетентностью ребенка дошкольного возраста мы понимаем его способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми. Коммуникативная компетентность – это ориентированность в разных ситуациях общения, которая основана на знаниях, умениях, чувственном и социальном опыте индивида в сфере межличностного взаимодействия. Она дает ребенку возможность в элементарной форме прогнозировать отношения, ориентироваться на социальный статус собеседника (друг, педагог,

родители, незнакомый человек), управлять речевой ситуацией, играть роль социального партнера

Однако в понятие коммуникативной компетенции входит не только овладение необходимым набором речеведческих и языковых знаний, но и формирование умений в области практического использования языка в процессе речевой деятельности. Это соотносится и с реализацией воспитательных задач по формированию социально активной личности, ориентирующейся в современном мире. Коммуникативная компетенция здесь становится частью культурной компетенции, ведет в дальнейшем к повышению общей гуманитарной культуры личности, формированию у нее высоких творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств, необходимых для включения в разнообразные виды деятельности; предполагает знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными событиями и людьми; формирует навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями. Таким образом, взаимосвязь между развитостью коммуникативной компетенции и сформированностью лексикона ребенка становится очевидной.

В целом можно сказать, что коммуникативная компетентность - это обобщающее коммуникативное свойство личности, включающее в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки, чувственный и социальный опыт в сфере общения. Коммуникативная компетенция включает в себя следующие компоненты:

- коммуникативные и организаторские способности (умение четко и быстро устанавливать деловые контакты, проявлять инициативу, активно взаимодействовать в совместной деятельности со взрослыми и сверстниками);
- способность к эмпатии (умение сопереживать, чувствовать другого);

- способность к самоконтролю (умение регулировать свое поведение и поведение собеседника, умение реагировать в конфликтных ситуациях);
- культура вербального и невербального взаимодействия (владение техникой речи, техникой аргументации и введение спора, соблюдение речевой дисциплины, использование невербальных средств). Развитие данной компетенции напрямую зависит от сформированности лексикона ребенка и широты его словарного запаса.

Теоретическое исследование данного раздела подводит к необходимости изучения особенностей формирования лексикона младшего школьника, поскольку без знаний этих особенностей невозможно построить образовательную программу по формированию лексикона ребенка как основы его коммуникативной компетенции. Поэтому в следующем разделе данной главы будет рассмотрен вопрос особенностей развития лексикона младшего школьника.

1.2 Особенности формирования лексикона младшего школьника

Развитие лексики ребенка тесно связано, с одной стороны, – с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, – с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи; кроме того, такой специфический вопрос, как исправление недостатков детской речи, так же опирается на знание общих закономерностей развития языка в детском возрасте. В психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из них является предметная неречевая деятельность самого ребенка. Развитие символической функции в предметной деятельности и игре предшествует появлению символической речевой деятельности, т.е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность самих взрослых и их ощущение ребенком. Язык усваивается ребенком как орудие регуляции совместной деятельности со взрослым и отражает природу когнитивных процессов [31].

Ранний этап формирования речи, в том числе и овладения словом, многосторонне рассматривались в работах таких авторов, как М.М. Кольцова, Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Г.Л. Розенгарт-Пупко, Д.Б. Эльконин и др. [1]. Первоначально новое слово возникает у ребенка как непосредственная связь между конкретным словом и соответствующим ему предметом. Воспринимая новое слово, ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его. Первые слова неустойчивы, часто надолго исчезают, заменяются другими словами, а затем вновь появляются. Для овладения словом необходима потребность в общении и достаточная практика в нем. В период от 1,6 до 1,8 года наблюдается огромный качественный скачок в росте словаря. А.Р. Лурия связывал это с тем, что именно к этому возрасту ребенок усваивает определенную морфологию, что стимулирует его к собственному словотворчеству. Исследователи отмечают, что к концу второго года жизни словарь детей достигает 200-400 слов, к концу третьего – 1000 слов, к концу четвертого года – 2000 слов [9].

По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [11, с. 113]. Наибольшая интенсивность развития словаря приходится на период от двух до пяти лет, особенно в третий и четвертый годы жизни. К семи годам, то есть к моменту поступления в школу, словарный запас детей может колебаться в пределах от 1500 до 4000 слов. Большая разница в показателях объясняется не только

особенностями развития ребенка, но и средой, в которой формируется его словарь: воспитание, условия жизни, достаточность речевого общения. При нормальном развитии у детей идет непрерывный процесс увеличения активного и пассивного словаря.

Д.Б. Эльконин указывал, что расширение социальных отношений ребенка, изменение его деятельности и возможностей общения с окружающими взрослыми в дошкольном возрасте приводят к постепенному росту словаря [41, с. 64]. К 7 годам у ребенка наблюдается быстрое увеличение словарного запаса. В его арсенале – не менее 4 000 тысяч слов – это все части речи (существительные, прилагательные, глаголы, наречия, причастия, деепричастия, предлоги и т.д.). Хорошо, если ребенок умеет читать. Но, читая, он должен понимать смысл прочитанного им. Значит, будущий школьник должен владеть большим словарным запасом. Ребенок должен знать названия всех окружающих его предметов, понимать обобщающие понятия, уметь обобщать слова по общим признакам (одежда, обувь, времена года, деревья и т. д.), уметь объяснить лексическое значение слов; знать названия происходящих явлений: смена времен года (названия времен года, признаки, названия и последовательность месяцев), листопад, снегопад, части суток (названия, последовательность) и т.д. – уметь объяснить их; знать названия профессий и действия людей, связанные с ними; понимать и употреблять в своей речи антонимы, синонимы, омонимы; понимать и различать понятия речевых единиц: «звук», «слог», «слово», «предложение» [40].

В младшем школьном возрасте происходит развитие грамматического строя речи – ребенок к 7-ми годам должен владеть способами словообразования и словоизменения (правильно употреблять формы множественного числа, падежные окончания существительных прилагательных; образовывать новые слова при помощи приставок и суффиксов, сложением основ: листопад, снегопад, самолет, и т. д.,

правильно согласовывать части речи в предложениях). Родители всегда должны следить за речью ребенка и тактично поправлять ее. Взрослые должны помнить о том, что ребенок усваивает речь по подражанию. Поэтому речь взрослых должна быть грамотной, эмоциональной, доступной для понимания ребенком [24].

Также на данном этапе жизни ребенок овладевает связной речью. Происходит значительное усложнение содержания его речи, увеличивается ее объем. Речь ребенка этого возраста должна быть эмоционально окрашена, интонационно выразительна. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения - все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной речи [39, с. 90].

В первом классе ребенок должен уметь владеть навыками разного вида рассказывания [25]:

- пересказ: понимать главный смысл произведения. Пересказывать произведение, не нарушая последовательность его содержания;
- составлять рассказ-описание;
- составлять рассказы по картине;
- составлять рассказы по предложенной теме, используя при этом план, заданный педагогом или самостоятельно составленный.

К 7-ми годам заканчивается формирование правильного звукопроизношения и ребенок говорит совсем чисто. У ребенка все более развивается навык слухового контроля за собственным звукопроизношением, умение исправлять его в некоторых возможных случаях [29]. Поэтому одним из самых доступных способов закрепления на данном этапе развития в речи поставленных звуков – это проговаривание

скороговорок. Данная методика способствует развитию подвижности органов артикуляционного аппарата; выработки отчетливой, внятной речи, нормализации темпа и ритма речи. Ребенок продолжает овладевать элементами грамоты. Формируется письменная речь. К 7-ми года ребенок должен: уметь слышать и различать звуки в потоке речи; понимать и различать понятия речевых единиц: «звук», «слог», «слово», «предложение»; у ребенка должны быть сформированы пространственно-временные представления: ориентировка в пространстве и на плоскости (верх, вниз, вправо, влево, вперед, назад), название частей суток, дней недели, месяцев, времен года и их последовательности [19].

Таким образом, изучение лексикона ребенка преследует своей целью выявления индивидуальных особенностей овладения лексикой родного языка, так и для определения общих закономерностей этого процесса, проявляющихся на том или ином этапе развития ребенка. Определение уровня речевого развития ребенка всегда включает оценку его словаря, а на ранних этапах уровень развития лексики (в частности, объем активного словаря) является надежным показателем уровня речевого развития ребенка, так как в исследованиях установлена прямая связь расширения лексикона и усложнения используемых грамматических конструкций [38, с. 58]. Это необходимо для организации педагогического процесса обучения их родному языку: именно данные о словарном запасе детей, особенностях понимания и употребления ими слов являются основой для определения содержания и методов лексической работы. Таким образом, возникает вопрос стратегии построения образовательного процесса детей данного возраста с целью формирования у них лексикона, как части коммуникативной компетенции.

В школьном курсе русского языка ребенок получает представление о литературной норме, о стилях речи, о некоторых лексических явлениях, что позволяет повысить уровень познавательной активности и

самостоятельности учащихся в овладении лексикой родного языка. Количественное обогащение лексикона младших школьников происходит за счет лексики, усваиваемой при изучении всех учебных дисциплин [20].

Материалом для обогащения словарного запаса школьников на уроках русского языка и литературного чтения является художественный текст, что способствует усвоению общеупотребительной лексики и образных средств языка. Также, в связи с чтением произведений народного творчества и художественной литературы, происходит ознакомление с некоторыми устаревшими, просторечными и диалектными словами, которые входят в пассивный словарь детей (поспешать, воевода, латы, уторить и др.) [2, с. 74].

Здесь стоит отметить, что необходимость расширения лексикона школьников не отдельными, случайно встреченными в текстах упражнений словами, а группами семантически связанных между собой слов (тематическими и лексико-семантическими) была давно обоснована М.Т. Барановым в его работах, посвященных обогащению словаря учащихся средней школы. Он определил также и принципы отбора тематических групп лексики и слов внутри тематических и лексико-семантических групп для словарной работы на уроках русского языка. Отбор тематических групп должен осуществляться на основе социально-коммуникативного принципа (отбор лексики, обслуживающей значимые для школьника сферы коммуникации) и межпредметно-коммуникативного принципа (отбор лексики, необходимой для овладения содержанием тех или иных учебных дисциплин). Внутри тематической группы отбираются общеупотребительные слова, составляющие ее основу [3, с. 49].

Качественное совершенствование словаря школьников связано в первую очередь с усвоением детьми межсловной и внутрисловной парадигматики. К школьному возрасту дети в основном овладевают предметно-понятийной отнесенностью общеупотребительных слов, так как уже

достаточно хорошо ориентируются в окружающем мире, однако сохраняется неточное понимание значений многих слов, обусловленное незнанием места, занимаемого словом в лексико-семантической системе, его связей с другими словами. Зачастую младший школьник владеет только одним или несколькими наиболее употребительными словами, представляющими ту или иную лексическую парадигму (синонимический ряд, лексико-семантическую группу, словообразовательное гнездо), и это мешает ему получить точное представление об объеме значения слова. С точки зрения задач качественного совершенствования лексикона школьников, бессистемное, случайное введение новых слов при изучении родного языка, отсутствие систематической работы над парадигматическими связями слов в рамках определенной лексико-семантической группы не может обеспечить полноценного овладения лексическим значением слова [18].

Работа над многозначностью слов – важное направление в обеспечении качественного совершенствования словаря младших школьников. Необходимо не только вводить в лексикон детей неизвестные им значения многозначных слов, но и способствовать установлению в сознании школьников связей между разными значениями многозначного слова, осознанию основы переноса значения, развитию способности к пониманию переносных употреблений слова. В работе над многозначностью нужно опираться на семантические связи слова: установление синонимических и антонимических отношений помогает выявить многозначность, сравнение многозначных слов одной лексико-семантической группы способствует осознанию регулярных вторичных значений этих слов (бежит – мчится, несется (мальчик), течет (ручеек), проходит (время); о времени: идет, бежит, летит, ползет, течет и другие глаголы движения). Раскрытию многозначности слова уделяется большое внимание на уроках литературного чтения при анализе художественного текста [13].

Углубление понимания значения слова и обучение точному его употреблению, как и в работе с дошкольниками, осуществляется на основе показа его сочетаемости: учащимся для наблюдения слова предъявляются в разнообразных контекстах, проводятся специальные упражнения по включению слова в контекст с учетом его лексической и грамматической сочетаемости [32].

Активизация словаря необходима для совершенствования у младших школьников механизмов выбора слова при порождении речи. Работа по активизации словаря в начальной школе в большей степени, чем в детском саду, связана с обучением сознательному оперированию словом, причем степень осознания учеником условий выбора слова в речи постепенно возрастает по мере овладения синонимическими средствами языка, а также лингвистическими и речеведческими знаниями. Получая представление о стилистической дифференциации речи, младший школьник учится ориентироваться при выборе слова не только на содержание речи, но и на условия общения [30].

Устранение нелитературных слов из речи младших школьников связано с формированием у них первоначальных представлений о литературном языке, об обязательности соблюдения его норм для всех носителей языка, если они хотят быть понятыми окружающими. Речь должна быть вежливой и понятной - к такому выводу приходят первоклассники в результате организованного учителем наблюдения над речью, в которой эти правила нарушены. В дальнейшем учитель опирается на эти правила, помогая ученикам, употребляющим просторечные или диалектные слова, понять их недопустимость или неуместность. Совершенствование лексикона младших школьников в количественном и качественном аспектах способствует развитию у них способности к замене привычного нелитературного слова его литературным эквивалентом [7, с. 78].

Таким образом, в содержание лексико-семантической работы в начальной школе должны быть включены новые, по сравнению с дошкольным периодом, группы лексики. Кроме того, более высокие требования предъявляются и к уровню осознания лексического значения слова и условий его употребления в речи.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Словарь (словарный запас, лексический словарь, лексикон) – это все слова и выражения, которыми ребенок оперирует в своей речи и слова, которые ребенок знает, но не употребляет. В младшем школьном возрасте ребенок должен овладеть таким словарным запасом, чтобы у него возникало как можно меньше трудностей в общении с людьми, в обучении, при прочтении художественной литературы, во время просмотра телевизионных передач и т.д. Именно в этом и состоит взаимосвязь сформированности лексикона ребенка и уровнем развитости его коммуникативных компетенций. Коммуникативные компетенции в отношении детей младшего школьного возраста в контексте данного исследования – это умение ребенка эффективно применять имеющийся у него словарный запас в повседневном общении с окружающими.

Поэтому работая над словарем ребенка, нужно обращать внимание на активный речевой запас (тем словам, которые ребенок постоянно использует), пассивный речевой запас (т.е. к тем словам, которые хранятся в памяти) и на то, как ребенок общается, насколько развиты у него коммуникативные умения. Нужно стимулировать ребенка к употреблению в речи слов, которые он знает, но использует редко – это часть развития, как лексикона, так и коммуникативной компетенции ребенка.

Таким образом, лексико-семантическая работа с младшими школьниками должна быть направлена не только на обогащение и совершенствование их лексикона, являющегося одним из важнейших компонентов языковой компетенции человека, но и на умение детей применять этот лексикон в повседневном общении. Поэтому в следующей главе данной работы будет проведено практическое исследование с применением разработанной

программы заданий, направленной на совокупное формирование у детей лексикона и коммуникативных компетенций.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

2.1 Цели и задачи, организация исследовательской работы по формированию лексики младшего школьника как основы развития коммуникативной компетенции

С целью практического обоснования выводов, полученных в процессе проведения теоретического исследования в первой главе данной работы, было проведено практическое исследование формирования лексики младших школьников как основы развития их коммуникативной компетенции. В ходе проведения практического исследования была определена необходимая для эффективного формирования лексики младших школьников как основы формирования их коммуникативной компетенции программа заданий на уроках русского языка. Таким образом, целью практического исследования является апробирование и подтверждение эффективности подобранной программы заданий по русскому языку, направленной на развитие коммуникативных компетенций детей и развития у них лексики.

Отсюда задачами практического исследования являются:

- изучение исходного уровня сформированности лексики у исследуемой группы детей, как основы развития их коммуникативной компетенции;
- апробирование подобранной программы занятий по формированию лексики младших школьников как основы развития их коммуникативных компетенций на уроках русского языка и чтения, а в частности – поэтапно представить используемую программу занятий;

- провести повторное изучение уровня сформированности лексикона младших школьников как основы развития коммуникативных компетенций. Представить основные выводы.

- проанализировать полученные результаты и разработать рекомендации.

Практическое исследование проводилось на базе МОУ Саргазинская СОШ. В эксперименте принимали участие дети первого класса данного образовательного учреждения в количестве 20 человек. Возраст детей – 7-8 лет.

Критерием оценки эффективности реализации подобранной программы занятий по формированию лексикона исследуемой группы детей был контрольный уровень сформированности их лексикона как основы коммуникативной компетенции.

В процессе проведения практического исследования были использованы следующие методы и методики:

1. Наблюдение и опрос.

2. Диагностические методики оценки уровня сформированности лексикона у младших школьников, подобранные в соответствии с особенностями развития детей данной возрастной группы:

- методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибковой, Т.П. Бессоновой [4]. Данная методика состоит из тестов на исследование активного и пассивного словарей. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы с целью наиболее точной оценки умений исследуемой группы детей;

- методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой [33]. Данная методика состоит из двух блоков. В первом блоке определяется понимание и употребление слов номинативного лексического значения. Во

втором блоке выявляется состояние структурного аспекта лексических значений слов;

- методика изучения словарного запаса детей М.А. Поваляевой [27]. Данная методика направлена на выявление способности детей быстро подбирать наиболее точные слова, а также употреблять обобщающие слова. Состоит из 4-х заданий.

Содержание данных методик представлено в Приложении 1.

3. Диагностическая методика оценки уровня коммуникативной компетентности у младших школьников, подобранная в соответствии с особенностями развития детей данной возрастной группы: «Анкета для родителей и для учащихся».

Содержание данных методик представлено в Приложении 2.

4. Методы статистической обработки полученных данных.

В своей совокупности указанные методики дают возможность полноценного изучения уровня сформированности лексикона младших школьников и их коммуникативной компетенции, поскольку они не только позволяют изучить все компоненты лексикона детей и уровень развития их коммуникативной способности, в соответствии с их возрастной группой, но и позволяют включить в процесс исследования родителей, что очень важно в рамках контекста проводимого нами исследования.

В ходе проведения констатирующего эксперимента, указанные методики поэтапно были применены в исследуемой группе детей. Результаты проведенного диагностического исследования представлены в таблицах 1-4.

Результаты методики О.Г. Грибовой и Т.П. Бессоновой (таблица 1) показали, что в среднем уровень сформированности активного словарного

запаса составляет 70%, а средний уровень пассивного словаря составляет 87%. В целом результаты для данной группы детей хорошие, они показывают, что дети данной группы достаточно развиты и не имеют больших проблем с обучением, в частности с русским языком и чтением.

Качественный анализ данных показывает, что лучше всего у детей развит номинативный словарь. Далее, по частоте правильно выполненных заданий, следует глагольный словарь, затем атрибутивный словарь, словарь числительных. Хуже всего развит словарь предлогов. Кроме того, затруднения были вызваны при подборе антонимов и синонимов.

Таблица 1 – Количественные показатели по методике О.Г. Грибовой, Т.П. Бессоновой (констатирующий этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь
1	Андрей В.	67%	88%
2	Аня К.	69%	80%
3	Аня С.	75%	89%
4	Ваня Д.	71%	89%
5	Даша Я.	66%	89%
6	Дима К.	71%	85%
7	Кирилл Г.	68%	89%
8	Миша Н.	66%	88%
9	Сергей К.	66%	84%
10	Соня П.	71%	89%

11	Натasha К.	68%	87%
12	Мария В.	69%	89%
13	Виктория К.	68%	82%
14	Анна В.	72%	89%
15	Вячеслав Б.	69%	87%
16	Елена Ц.	71%	91%
17	Кирилл Н.	68%	89%
18	Егор А.	71%	90%
19	Ольга Б.	72%	90%
20	Алексей У.	74%	91%
Средний уровень:		70%	87%

Методика обследования словарного запаса И.А. Смирновой (таблица 2) показала, что средний уровень сформированности активного словаря детей составляет 71%, несущественно больше чем в предыдущей методике. А средний уровень сформированности пассивного словаря 90%. Эти показатели подтверждают характеристику исследуемой группы детей, сделанную ранее. Качественный анализ данных показывает, что больше всего в своей речи дети используют существительные и глаголы. Некоторые затруднения возникают при использовании прилагательных, а также числительных и предлогов.

Таблица 2 – Количественные показатели по методике И.А. Смирновой (констатирующий этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный	Пассивный

		словарь	словарь
1	Андрей В.	70%	89%
2	Аня К.	71%	86%
3	Аня С.	77%	92%
4	Ваня Д.	74%	92%
5	Даша Я.	68%	91%
6	Дима К.	74%	89%
7	Кирилл Г.	71%	91%
8	Миша Н.	69%	90%
9	Сергей К.	68%	86%
10	Соня П.	73%	92%
11	Наташа К.	70%	89%
12	Мария В.	71%	92%
13	Виктория К.	70%	87%
14	Анна В.	75%	91%
15	Вячеслав Б.	70%	89%
16	Елена Ц.	75%	92%
17	Кирилл Н.	69%	89%
18	Егор А.	72%	91%
19	Ольга Б.	73%	91%
20	Алексей У.	75%	91%
Средний уровень:		71%	90%

Количественные показатели по методике М.А. Поваляевой представлены в таблице 3. Как видно из таблицы, средний уровень развития активного словарного запаса составляет 69%, что соответствует достаточно высокому уровню развития словаря. Средний уровень развития пассивного словаря составляет 87%, чуть ниже, чем в предыдущей методике. Большую часть лексического строя детей составляет номинативный словарь, за ним

следует глагольный. И хуже всего развит атрибутивный словарь. Помимо подбора определений, затруднение в некоторых случаях вызывало выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов.

С целью изучения уровня развития коммуникативных качеств младших школьников были исследованы анкеты для родителей и анкеты для детей. Результаты анкетирования представлены в таблице 4.

Таблица 3 – Количественные показатели по методике М.А. Поваляевой (констатирующий этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь
1	Андрей В.	68%	86%
2	Аня К.	67%	82%
3	Аня С.	71%	87%
4	Ваня Д.	69%	87%
5	Даша Я.	67%	88%
6	Дима К.	71%	89%
7	Кирилл Г.	69%	87%
8	Миша Н.	69%	86%
9	Сергей К.	67%	83%
10	Соня П.	71%	88%
11	Наташа К.	70%	87%
12	Мария В.	70%	89%
13	Виктория К.	67%	87%
14	Анна В.	71%	86%

15	Вячеслав Б.	69%	89%
16	Елена Ц.	72%	88%
17	Кирилл Н.	69%	89%
18	Егор А.	70%	89%
19	Ольга Б.	70%	88%
20	Алексей У.	71%	88%
Средний уровень:		69%	87%

Опрос родителей дает возможность получить предварительные сведения о личности детей. Анкета для родителей показала, что высокий уровень развития компетенции имеют 5 детей (25%), выше среднего 3 детей (15%), средний уровень у 6 детей (30%), ниже среднего у 4-х человек (20%) и низкий у 2 человек (10%). Результаты анкетирования детей имеют следующий вид: 5 человек (25%) – высокий уровень коммуникативных способностей, 4 (20%) – выше среднего, 5 (25%) – средний уровень, 4 (20%) – ниже среднего и низкий уровень имеют 2 человека (10%). Наглядно данные результаты показаны в таблице 4.

В целом, анкетирование показало примерно одинаковые результаты. Имеющиеся расхождения в показателях можно объяснить тем, что некоторые родители склонны недооценивать коммуникативные способности своих детей, в то время как сами дети считают себя более общительными по ряду показателей.

Таблица 4 – Сравнительные результаты анкетирования детей и родителей (констатирующий этап)

Уровень коммуникативной	Анкета родителей	Анкета детей
-------------------------	------------------	--------------

компетенции		
Высокий	25%	25%
Выше среднего	15%	20%
Средний	30%	25%
Ниже среднего	20%	20%
Низкий	10%	10%

Таким образом, проведенный констатирующий эксперимент позволил сделать следующие выводы о состоянии сформированности лексикона детей исследуемой группы:

- количество употребляемых существительных выше, чем других частей речи;
- есть небольшие трудности в назывании прилагательных и предлогов;
- дети лучше оперируют прилагательными, если в задании используется картинный материал.

Что касается уровня коммуникативных способностей детей, то здесь показатели говорят о необходимости развития данного навыка, поскольку уровни коммуникативной компетенции у детей более чем средние. Такое расхождение между уровнем сформированности лексикона детей и уровнем развития их коммуникативных компетенций может объясняться неумением детей применять в повседневном общении те лексические навыки, которые у них имеются. Таким образом, проблема развития коммуникативной способности через повышение сформированности лексикона является необходимой к разрешению.

В следующем разделе второй главы данной работы будет представлена реализация программы занятий по формированию лексикона младших школьников как основы развития их коммуникативной компетенции.

Кроме того, будут обозначены результаты апробирования данной программы, выводы по результатам и практические рекомендации.

2.2 Реализация процесса формирования лексикона младшего школьника как основы развития коммуникативной компетенции

Результаты констатирующего эксперимента показали, что, несмотря на высокий уровень сформированности лексикона исследуемой группы детей, уровень развития коммуникативных компетенций у детей находится на более чем среднем уровне. Таким образом, подобранная программа занятий будет направлена не только на повышение уровня сформированности коммуникативных навыков исследуемой группы детей, но и на умение применять свои лексические способности в повседневной коммуникации с окружающими. Следовательно, задания программы будут носить комплексный характер.

Как показали результаты констатирующего этапа эксперимента, у детей исследуемой группы имеются затруднения в подборе синонимов и антонимов, а также в использовании прилагательных, числительных и предлогов. Поэтому занятия нашей программы мы подбирали с учетом данных затруднений. С целью развития коммуникативных компетенций занятия строились в свободной форме, что позволяло детям обсуждать между собой необходимую для решения задачу и таким образом не только учиться общаться друг с другом, но учиться работать в команде. Занятия проводились на уроках русского языка и чтения в течение месяца два раза в неделю.

План реализации программы занятий:

I. Первая неделя:

1. Понедельник – «Назовите разные слова».

Цель занятия: Развитие слухового внимания и памяти. Расширение словарного запаса, развития навыка работы в команде.

Содержание занятия: Педагог показывает детям предмет или картинку и называет слово, а ученики должны по очереди назвать как можно больше признаков, которые соответствуют предложенному объекту. Выигрывает тот, кто назовет для каждого их предъявленных предметов как можно больше признаков.

Примечания: В процессе выполнения данного задания дети были разделены на две группы, которые соревновались между собой. Таким образом, происходило не только расширение словарного запаса детей, но формирование у них умения работать в команде, общаться друг с другом, выслушивать критику и обдумывать чужое мнение.

2. Среда. Аналогичное занятие.

Содержание: Это задание похоже на предыдущее, только теперь к исходному слову – прилагательному - детям нужно было подобрать существительное.

Примечания: Данное занятие являлось закреплением навыков, полученных на предыдущем занятии.

II. Вторая неделя:

1. Понедельник. «Цепочка слов».

Цель: Развитие слухового внимания и мыслительных процессов. Расширение словарного запаса. Развитие навыка работы со словарным запасом.

Содержание: Детям нужно подобрать слова-существительные и прилагательные, которые в своей совокупности характеризуют какой-либо объект по сходным качествам и признакам. Например, холодный – ветер, вода, мороженное и т.д.; мокрый – одежда, волосы, асфальт и т.д. Таким образом, дети составляют своеобразный «поезд», во главе которого находится прилагательное, а вагончики – это существительные.

Примечания: После выполнения задания дети обсуждали с педагогом результаты, которые у них получились. С помощью наводящих вопросов дети учились характеризовать работы друг друга, выносить справедливую критику, если это требовалось и выслушивать эту критику в отношении своей работы. Данное дополнение к заданию позволяло детям использовать полученные знания в процессе обсуждения, позволяло им развивать диалоговую речь.

2. Среда. «Кто что делает».

Цель: Обогащение лексического запаса словами – действиями.

Содержание: Набор предметных картинок с изображением картины, молотка, зонта, часов, кошки, собаки, клубка ниток, газеты и пр. Далее детям показывают эти картинки по очереди и спрашивают:

– что это?

– для чего это нужно?

– что с этим можно делать?

Примечания: это задание подразумевает не простые ответы на поставленные вопросы, а обсуждение ответов на поставленные вопросы. В процессе выполнения задания педагог обсуждает с детьми предметы, изображенные на картинках, дети обсуждают ответы друг друга. Таким образом, происходит развитие коммуникативной компетенции.

III. Третья неделя:

1. Понедельник. Повтор занятия, проведенного в среду с целью закрепления полученных знаний.

Примечание: на этот раз вопросы к картинкам имеют следующее содержание:

– что можно повесить на стену?

– кто дом сторожит?

– что можно читать?

– кто ловит мышей?

– чем можно гвозди забивать?

2. Среда. «Все наоборот: антонимы».

Цель: активизация мыслительной и речевой деятельности детей.

Содержание: Детям называют любое слово, а они говорят совершенно противоположенное (мокрый – сухой, умный – глупый и т.д.).

Увлекательность данной игры состоит в том, что задание излагается в стихотворной форме:

Нам с тобой пришел черед

Сыграть в игру «Наоборот»

Скажу я слово ВЫСОКО

А ты, ответишь... (Низко)

Скажу я слово ДАЛЕКО

А ты ответишь ... (близко)

Скажу я слово ПОТОЛОК

А ты ответишь ... (пол)

Скажу я слово ПОТЕРЯЛ

И скажешь ты ... (нашел).

Скажу тебе я слово ТРУС

Ответишь ты ... (храбрец)

Теперь НАЧАЛО я скажу,

Ну, отвечай ... (конец).

Д. Чиарди «Наоборот».

Примечание: Замечательным материалом для организации игры в «Антонимы» служат загадки, пословицы, поговорки.

IV. Четвертая неделя:

1. Понедельник. «Синоним и антоним». Получение новых знаний и повторение пройденного на предыдущей неделе материала.

Цель: развить память, активизировать мыслительную деятельность, расширить словарный запас

Содержание: Каждому ребенку выдается лист бумаги, который раздел на три части. Педагог диктует заданные слова. Не более 10 слов. Задача детей состоит в том, чтобы подобрать синонимы и антонимы к этим словам. Первый, кто закончит выполнять задание, сообщает об этом и остальные дети прекращают писать. Затем записи сверяются. Если синоним или антоним повторяется в записях других, то ученик, закончивший первым, получает очко, если же слово не повторяется ни у кого, то еще одно дополнительное очко.

Примечания: Это задание позволяет развить у детей умение подбирать синонимы и антонимы в условиях соревнования. Соревновательный момент побуждает у детей интерес к заданию и таким образом дети активизируют свою мыслительную деятельность.

2. Среда. «Отрицание».

Цель: стимулировать речевую свободу ребенка, научить его исследовать возможности слов, овладеть ими, осваивать и применять неизвестные ранее склонения, смысл и оттенки слов.

Содержание: Инверсивным приемом в данном случае служит отрицательная частица «нет» и противопоставляющая приставка «анти», которые указывают на обратную принадлежность и функциональность исходного объекта. Если указанные частицы добавить к любому слову, то обыденный предмет, который не заслуживает особого внимания к себе, превратится в фантастический. Например, нож – ненож. Если рассматривать функции ножа (резать, разделять), то функции неножа – это нечто такое, что соединяет, то есть выполняет обратную функцию. Как пользоваться таким ножом? Где и как его можно применить? С помощью отрицательных частиц можно придумать целую страну наоборот, где все будет жить и действовать иначе, чем в привычном нам мире.

Кроме того, данное видоизменение слов можно применить к стихам, как это сделано, например, в известном стихотворении про Мишку:

Не Мишка косолапый,

Не по лесу идет.

Не шишки собирает,

В корзину не кладет

Не шишка отскочила,

Не прямо Мишке в лоб,

Не Мишка рассердился

И ногой – не топ!

Примечания: данное задание является комплексным. Оно развивает детей сразу по всем необходимым нам направлениям: дети учатся общаться друг с другом, учатся применять полученные знания, оперировать ими, видоизменять их т.д. Таким образом, происходит полноценное формирование лексикона детей с сопутствующим развитием их коммуникативных компетенций.

По завершению формирующего этапа эксперимента, мы провели повторное диагностирование уровней сформированности лексикона и развития коммуникативных компетенций у исследуемой группы детей. В ходе проведения контрольного эксперимента, были применены те же методики, что и констатирующем этапе. Результаты проведенного диагностического исследования представлены в таблицах 5-8, а также на рисунках 1-4.

Таблица 5 – Количественные показатели по методике О.Г. Грибовой, Т.П. Бессоновой (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь
1	Андрей В.	73%	97%
2	Аня К.	74%	91%
3	Аня С.	80%	98%
4	Ваня Д.	80%	98%
5	Даша Я.	76%	98%

6	Дима К.	80%	94%
7	Кирилл Г.	79%	98%
8	Миша Н.	78%	99%
9	Сергей К.	76%	96%
10	Соня П.	80%	98%
11	Наташа К.	78%	97%
12	Мария В.	78%	98%
13	Виктория К.	80%	93%
14	Анна В.	83%	97%
15	Вячеслав Б.	76%	96%
16	Елена Ц.	82%	99%
17	Кирилл Н.	79%	97%
18	Егор А.	81%	98%
19	Ольга Б.	83%	98%
20	Алексей У.	86%	99%
Средний уровень:		75%	93%

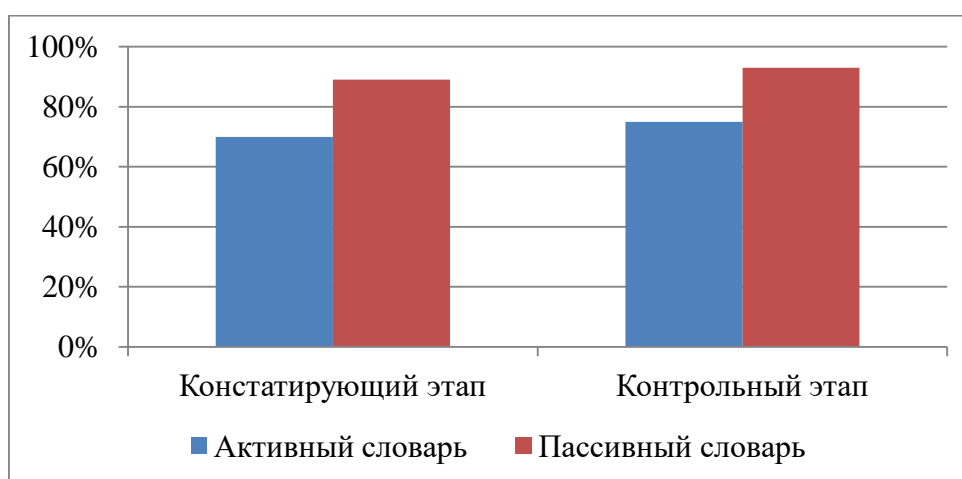


Рисунок 1 – Результаты методики О.Г. Грибовой и Т.П. Бессоновой: констатирующий и контрольный этапы

Кроме того, было замечено, что дети стали применять больше новых слов в общении друг с другом и преподавателем. Качественный анализ данных показал, что у детей повысилась эффективность использования глагольного, атрибутивного словаря и словарь числительных. Кроме того, повысилась развитость словаря предлогов. Стоит отметить, что при подборе антонимов и синонимов.

Методика обследования словарного запаса И.А. Смирновой (таблица 6 и рисунок 2) показала, что средний уровень сформированности активного словаря детей повысился на 9% (с 71% до 80%), а средний уровень сформированности пассивного словаря повысился на 8% (с 90% до 98%).

Качественный анализ данных показал, что дети перестали допускать ошибки в формировании связей между существительными и глаголами, а использование прилагательных уже не вызывает затруднений. Дети увереннее используют прилагательные, правильно ставят окончания и ударения. Та же картина наблюдается при использовании детьми числительных и предлогов.

Таблица 6 – Количественные показатели по методике И.А. Смирновой (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь
1	Андрей В.	80%	97%
2	Аня К.	80%	95%
3	Аня С.	86%	99%
4	Ваня Д.	83%	99%
5	Даша Я.	76%	98%
6	Дима К.	83%	97%

7	Кирилл Г.	82%	98%
8	Миша Н.	75%	98%
9	Сергей К.	76%	95%
10	Соня П.	83%	99%
11	Наташа К.	80%	97%
12	Мария В.	82%	99%
13	Виктория К.	80%	97%
14	Анна В.	85%	98%
15	Вячеслав Б.	81%	97%
16	Елена Ц.	84%	99%
17	Кирилл Н.	78%	99%
18	Егор А.	83%	98%
19	Ольга Б.	82%	98%
20	Алексей У.	84%	99%
Средний уровень:		80%	98%

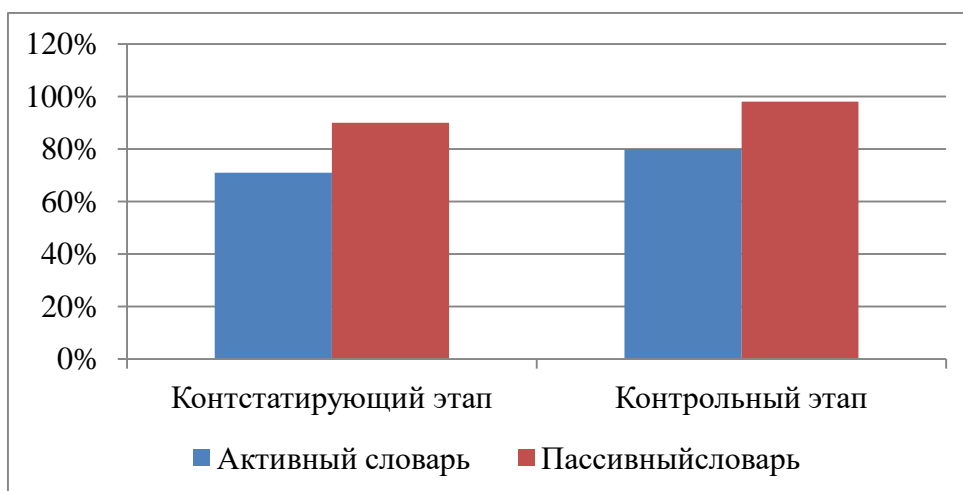


Рисунок 2 – Результаты методики И.А. Смирновой: констатирующий и контрольный этапы

Количественные показатели по методике М.А. Поваляевой представлены в таблице 7 и на рисунке 3. Как видно из таблицы, средний уровень развития активного словарного запаса составил 80%, что на 11% больше, чем результат констатирующего этапа (с 69% до 80%). А средний уровень развития пассивного словаря составил 97%, что выше на 10%, чем результат констатирующего этапа (с 87% до 97%). Повторное применение диагностической методики показало, что в лексическом строе речи детей увеличилось содержание глагольного словаря, также расширилось содержание атрибутивного словаря, и повысилась частота его использования. Кроме того, дети более успешно подбирали необходимые определения, а также более уверенно находили синонимы и антонимы, необходимые по содержанию выполняемых заданий.

Таблица 7 – Количественные показатели по методике М.А. Поваляевой (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь
1	Андрей В.	77%	95%
2	Аня К.	76%	93%
3	Аня С.	80%	96%
4	Ваня Д.	78%	97%
5	Даша Я.	77%	97%
6	Дима К.	81%	98%
7	Кирилл Г.	80%	96%
8	Миша Н.	79%	96%
9	Сергей К.	78%	94%
10	Соня П.	80%	97%

11	Наташа К.	81%	97%
12	Мария В.	80%	99%
13	Виктория К.	78%	98%
14	Анна В.	82%	95%
15	Вячеслав Б.	80%	99%
16	Елена Ц.	81%	97%
17	Кирилл Н.	78%	98%
18	Егор А.	81%	98%
19	Ольга Б.	80%	97%
20	Алексей У.	82%	99%
Средний уровень:		80%	97%

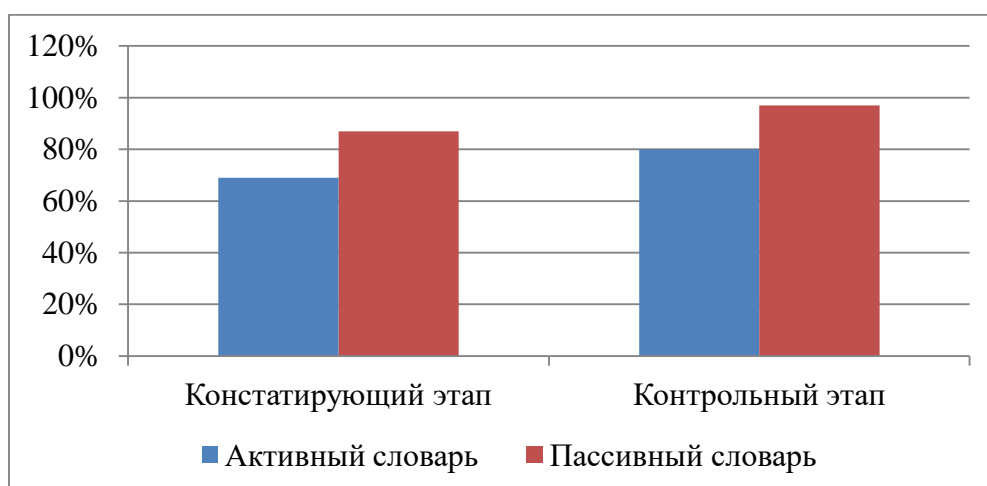


Рисунок 3 – Результаты методики М.А. Поваляевой: констатирующий и контрольный этапы

С целью изучения итогового уровня развития коммуникативных компетенций исследуемой группы детей были рассмотрены повторно заполненные анкеты для родителей и анкеты для детей. Результаты анкетирования представлены в таблице 8. Анкета для родителей показала, что количество детей с высоким уровнем развития компетенции повысилось

на 25% (с 25% до 50%), количество детей с уровнем коммуникативных компетенций выше среднего повысился на 10% (с 15% до 25%), количество детей со средним уровнем компетенций снизилось на 15% (с 30% до 15%), с уровнем ниже среднего – на 15% (с 20% до 5%) и с низким уровнем – на 5% (с 10% до 5%). Результаты контрольного анкетирования детей имеют следующий вид: высокий уровень коммуникативных способностей повысился на 20% (с 25% до 45%), количество детей с уровнем выше среднего снизилось на 5% (с 20% до 15%), со средним уровнем компетенций – не изменилось, с уровнем ниже среднего – снизилось на 15% (с 20% до 5%) и с низким уровнем компетенций снизилось на 5% (с 10% до 5%). Наглядно данные результаты показаны в таблице 8 и на рисунке 4.

Таблица 8 – Сравнительные результаты анкетирования детей и родителей (контрольный этап)

Уровень коммуникативной компетенции	Анкета родителей	Анкета детей
Высокий	50%	45%
Выше среднего	25%	15%
Средний	15%	25%
Ниже среднего	5%	5%
Низкий	5%	5%

В целом анкетирование показало, что коммуникативные компетенции детей стали более развитыми: дети успешнее общаются с окружающими, они смелее высказывают свою точку зрения, смелее вступают в диалог, правильно подбирают слова в беседе, меньше волнуются и т.д.

Таким образом, проведенный контрольный эксперимент позволил полностью подтвердить гипотезу нашего исследования: разработанная программа заданий позволила успешно расширить лексикон исследуемой группы детей и развить до достаточно высокого уровня их коммуникативные компетенции.

Как показал контрольный эксперимент, уровень развития коммуникативных компетенций стал относительно соответствовать уровням развития у детей пассивного и активного словаря, тогда как на начальном этапе эксперимента имелось сильное расхождение между этими двумя показателями. Проведенные занятия позволили не только расширить лексикон детей, но и научили их использовать полученные знания не только в учебе, но и в повседневном общении.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Взаимосвязь между сформированностью лексикона ребенка и уровнем развития у него коммуникативных компетенций очевидна, и результаты практического исследования доказали это. На констатирующем этапе исследования было замечено, что у исследуемой группы детей достаточно развитый и пассивный, и активный словари, а также достаточно сформирован лексический состав речи, но при этом уровень коммуникативных компетенций у данной группы детей находился на более чем среднем уровне. Это объяснялось тем, что дети не умели использовать имеющийся у них словарный запас в повседневном общении с окружающими людьми достаточно хорошо. Таким образом, стала проблема необходимости устранения данного противоречия: нужно было не только развить лексикон детей, но и научить их эффективно им пользоваться, т.е. развить их коммуникативные навыки.

Именно поэтому предложенная нами программа занятий на месяц содержала в себе видоизмененные задания по развитию лексикона и словарного запаса детей. В процессе выполнения этих заданий дети работали группами, учились высказывать свое мнение, учились выслушивать критику, исправлять свои ошибки, беседовать со своими одноклассниками и т.д. Таким образом, проводилась работа сразу по двум направлениям: формирование лексикона и развитие коммуникативных навыков.

Контрольный этап исследования доказал эффективность и практическую полезность используемой программы занятий для формирования лексикона детей как основы развития их коммуникативных компетенций. Гипотеза исследования была полностью подтверждена.

Все основные выводы по данной работе будут сделаны в заключении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лексикон младшего школьника – это быстро меняющееся по смысловому содержанию явление. Речь детей, в принципе, характеризуется тем, что каждый ребенок каждому отдельному слову может придавать свое особенное значение. Поэтому детскую речь нельзя назвать в полной мере неправильной на определенном этапе жизни ребенка – ведь ребенок вкладывает в каждое слово свой смысл и по-своему понимает его и значит для него оно правильное. Поэтому и развитие лексикона детей также имеет свои индивидуальные особенности, зная которые можно эффективно влиять на формирование лексикона и на расширение словарного запаса ребенка.

Если лексикон ребенка сформирован в достаточной для его возраста мере, то его речь будет правильной, законченной в смысловом содержании и понятной для окружающих. Таким образом, мы делаем вывод о том, что развитость речи в принципе влияет на уровень общения детей с окружающими их людьми. То есть на то, насколько развиты коммуникативные навыки (компетенции) каждого ребенка: как он приветствует знакомых и близких людей, насколько уверенно он разговаривает, правильно ли он подбирает слова в процессе общения с кем-либо, стесняется ли о чем-либо спросить незнакомого человека, как он общается со сверстниками и более старшими по возрасту детьми и т.д. Кроме того, коммуникативные компетенции детей заключаются в умении детей оспаривать чье-то мнение и отстаивать свое, уметь высказывать свою точку зрения по тому или иному вопросу и адекватно отвечать на критику. Все эти навыки необходимы как для успешного обучения, так и для полноценной жизни в социуме в принципе. Соответственно, если

лексикон ребенка не развит и словарный запас не изобилует количеством необходимых для полноценного общения слов, говорить о достаточно развитых коммуникативных компетенциях не приходится.

Как было замечено, большинство уроков, нацеленных на развитие лексикона детей и расширение их словарного запаса, отнюдь не включают в себя параллельное развитие коммуникативных компетенций детей. Это приводит к ситуации, которую можно было наблюдать в группе детей, принимавшей участие в практическом исследовании, представленном в данной работе.

При проведении практического исследования на констатирующем этапе было замечено, что уровень сформированности лексикона и уровень развития активного и пассивного словаря исследуемой группы детей достаточно велик для данного возраста. При этом анкетирование детей и их родителей на предмет выявления уровня развития их коммуникативных компетенций показал, что данные навыки у детей развиты более чем на среднем уровне. Таким образом, при всей развитости лексикона и при всей широте словарного запаса, дети не умеют пользоваться имеющимися у них знаниями в повседневном общении.

Поэтому на формирующем этапе эксперимента была разработана программа заданий, которая была направлена на совокупное развитие лексикона детей и их коммуникативных навыков. Были взяты стандартные учебные задания на формирование лексикона детей младшего школьного возраста. Эти задания были видоизменены по способу своего разрешения: дети обсуждали необходимое решение задания, соревновались между собой, выносили свои собственные суждения, обсуждали с преподавателем новые слова, выясняли, где эти слова можно применить, выполняли самостоятельную работу, которую потом проверяли и обсуждали вместе с одноклассниками и педагогом. Кроме того, программа заданий была построена таким образом, чтобы знания, полученные на одном уроке,

могли быть закреплены на последующих уроках. Таким образом, дети не только формировали свою лексическую речь и расширяли словарный запас, но и практиковались в применении новых знаний в коммуникациях.

На контрольном этапе практического исследования было замечено значительно улучшение коммуникативных компетенций детей, а также устранение ошибок в использовании лексики в повседневной речи детей.

Следовательно, гипотеза данной работы была полностью подтверждена результатами практического исследования. Соответственно, исходя из всего выше описанного, можно сказать, что цель работы достигнута, а поставленные задачи выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие /М.М. Алексеева, В.И. Яшина. - М., 2007. - 210 с.;
2. Алексеева М.М. Речевое развитие дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. - М., 2009. – 230 с.;
3. Баранов М.Т. Лексико-семантический аспект уроков русского языка / М.Т. Баранов // Урок русского языка на современном этапе. - 2008. № 3 - С. 30-49;
4. Бессонова Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Серия «Библиотека практикующего логопеда / Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова. – Ч. II: Словарный запас и грамматический строй. – М.: АРКТИ, 1997. – 64 с.;
5. Богданова Т.Г. Сурдопсихология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Т.Г. Богданова. - М.: Академия, 2002. – 244 с.;
6. Бодалев А.А. Популярная психология для родителей / А.А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1989. – 256 с.;
7. Бородич А.М. Методика развития словаря: Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 400 с.;
8. Брунер Д. Онтогенез речевых актов. Психолингвистика / М. Брунер. – М.: Амалфея, 2004. – 368 с.;
9. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. - М.: Изд-во Смысл, изд-во Эксмо, 2004. – 544 с.;
10. Вязина К.А. Педагогический менеджмент / К.А. Вязина, Ю.Н. Петров, В.Д. Беликовский. - М.: Педагогика, 1991. - 268 с.;
11. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. - СПб.: Издательский дом «Нева», 2014. - 520 с.;

12. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении / В.В. Давыдов. - 2е изд. - М.: Педагогическое общество России, 2000. – 262 с.;
13. Жажева Д.Д. Основные направления и приемы работы по лексике в начальной школе / Д.Д. Жажева, С.А. Жажева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S16. – С. 21–25;
14. Каган М.С. Мир общения: Проблемы межсубъектных отношений / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.;
15. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: кн. Для учителей / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1979. – 190 с.;
16. Купина Н.А. Работа над словом / Н.А. Купина // Методика развития речи на уроках русского язык. - 2009. - № 4. - С. 110-141;
17. Кусова М.Л. Толковый словарь русского языка (Лучшие словари для начальной школы) / М.Л. Кусова, М.В. Слаутина, Г.П. Чуканова. - М., 2008. - 150 с.;
18. Лалаева Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Ростов Н/Д, - СПб.: Феникс, 2010. - 142 с.;
19. Леонтьев А.А. Деятельность. Сознание личность / А.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2004. – 448 с.;
20. Левушкина О.Н. Словарная работа в начальной школе: пособие для учителей / О.Н. Левушкина. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. - 300 с.;
21. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. Москва-Воронеж, 1997.- с.291–300;
22. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения/Науч.-исслед.ин-т общей и педагогической психологии Акад.пед.наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.;
23. Логинова В.И. Формирование словаря / В.И, Логинова // Развитие речи детей дошкольного возраста. - 2014. - С. 83-101;

24. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. - 3-е изд., перераб. и доп. – Тула: Академия, 2013. - 160 с.;
25. Неусыпова, Н.М. Развитие речи младших школьников в условиях сельской малокомплектной школы : книга для учителя / Н.М. Неусыпова. – М.: Просвещение, 1990. – 95 с.;
26. Пассов Е.И. Коммуникативный метод воспитания / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.;
27. Поваляева М.А. Настольная книга логопеда / М.А. Поваляева. – М.: АСТ, 2010. – 608 с.;
28. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/197127/#ixzz4dm6QRdRH> (дата обращения 07.04.2017);
29. Плотникова С.В. Развитие лексикона ребенка. / С.В. Плотникова. - М.: ФЛИНТА, 2011. - 224 с.;
30. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа: в 2 ч. Ч.1. – М.: Просвещение, 2010. - 300 с.;
31. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы / Т.В. Игнатьева, Л.А. Вохмянина. – Ч. 1. – М.: Просвещение. 2001. – 320 с.;
32. Работа над словом на уроках русского языка в начальных классах. / П.А. Грушников. - М.: Просвещение, 2010. - 144с.;
33. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи . ФГОС / И.А. Смирнова. – М.: Детство-Пресс, 2016. – 52 с.;
34. Смирнова И.А. Формирование коммуникативной компетентности у детей дошкольного возраста / И.А. Смирнова // Воспитатель дошкольного общеобразовательного учреждения. - 2008. – № 1. - С. 58-62;

35. Сдобнова А.П. Лексикон школьников и современная разговорная речь / А.П. Сдобнова // Начальная школа. – 2013. – № 6. – С. 7–11;
36. Сомкова О.Н. Развитие коммуникативной компетентности детей дошкольного возраста // Детский сад: теория и практика. – 2013. - № 3. – С. 35-40;
37. Теоретические основы методики русского языка и литературы: учеб. пособие / под ред. М.Л. Кусовой; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург: Проспект, 2004. – 300 с.;
38. Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. - М.: Просвещение, 2003. - 120 с.;
39. Чикишева О.В. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста / О.В. Чикишева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). - Пермь: Меркурий. - 2012. - С. 90-92;
40. Шишкина О.С. Работа школьного логопеда над обогащением словарного запаса учащихся 1-х и 2-х классов / О.С. Шишкина // Логопедия. – 2007. - № 2. – С.22-23;
41. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. - М.: Академия, 2006. – 384 с.

Приложение 1

1. Методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибовой, Т.П. Бессоновой.

Состоит из тестов на исследование активного и пассивного словарей. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей.

Выявления объёма активного (пассивного) предметного словарного запаса.

Уровень сложности А.

Задание № 1. Рассмотрите картинки. Назовите, что это. (Покажи, где...)

- кукла, мишка, мяч, машина, пирамида; книга, тетрадь, ручка, карандаш, линейка; тарелка, блюдце, кружка, чайник, ложка.

Оценка: всего 15 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. Послушай и отгадай, какой предмет задуман.

Круглый, зеленый, разрежешь – красный, сладкий.

Покрыто перьями, летает.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Уровень сложности Б.

Задание № 1. Рассмотрите картинки. Назовите, что это. (Покажите, где ...)

- локоть, колено, ладонь, ресницы, брови; окно, подоконник, рама, стекло, форточка; огород, редиска, кабачок, петрушка, свекла.

Оценка: всего 15 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. Послушайте и отгадайте, какой предмет задуман.

Мягкая мебель, на которой люди отдыхают сидя.

Здание, где люди смотрят спектакли.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Уровень сложности В.

Задание № 1. Рассмотрите картинки. Назовите, что это. (Покажите, где ...)

- пейзаж, торшер, клубок, погоны, клумба, памятник, половник, табуретка, витрина, калитка.

Оценка: всего 10 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. Послушайте и отгадайте, какой предмет задуман.

Мягкая мебель, на которой люди отдыхают сидя.

Здание, где люди смотрят спектакли.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далекая словесная замена.

Объем активного (пассивного) словарного запаса.

Уровень сложности А.

Задание № 1. Предлагаются 2 сюжетные картинки: «В школе», «Дома». «Рассмотрите картинки; расскажите, что на них изображено». При возникновении трудностей можно задать дополнительные наводящие вопросы.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильно называет предметы, действия на картинках, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. «Расскажите, какие признаки имеет ... (какой бывает ...); какие действия он (она) может выполнять (что умеет делать); кто там работает? И т.п.

Объекты описания: собака, машина.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильно называет не менее 3-х признаков предмета, его действия, 1 б. – называет не более 1 признака предмета, затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Уровень сложности Б.

Задание № 1. Предлагаются 2 сюжетные картинки: «В библиотеке», «На вокзале».

«Рассмотрите картинки; расскажите, что на них изображено». При возникновении трудностей можно задать дополнительные наводящие вопросы.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильно называет предметы, действия на картинках, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. «Расскажите, какие признаки имеет ... (какой бывает ...); какие действия он (она) может выполнять (что умеет делать); кто там работает? И т.п.

Объекты описания: лошадь, самолет.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильно называет не менее 3-х признаков предмета, его действия, 1 б. – называет не более 1 признака предмета, затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Уровень сложности В.

Задание № 1. Предлагаются 2 сюжетные картинки: «На заводе», «На стройке».

«Рассмотрите картинки; расскажите, что на них изображено». При возникновении трудностей можно задать дополнительные наводящие вопросы.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильно называет предметы, действия на картинках, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. «Расскажите, какие признаки имеет ... (какой бывает ...); какие действия он (она) может выполнять (что умеет делать); кто там работает? И т.п.

Объекты описания: ученик, электропоезд.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильно называет не менее 3-х признаков предмета, его действия, 1 балл – называет не более 1 признака предмета, затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Обобщающие понятия.

Уровень сложности А.

Задание № 1. Назовите картинки (покажите картинки), относящиеся к заданному видовому понятию.

Видовые понятия	Содержания картинок
Овощи; фрукты; ягоды	Груша, огурец, вишня, лимон, смородина, банан, помидор, яблоко, капуста

Оценка: всего 9 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ.

Задание № 2. Перечислите, какие предметы мебели (обуви) вы знаете.

Оценка: 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 5 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 3 предметов, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Задание № 3. Продолжите ряд предметов, назовите их одним словом (подберите обобщающее понятие).

Тарелка, чашка ...

Оценка: максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 3 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 1 предметов, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Уровень сложности Б.

Задание № 1. Назовите картинки (покажите картинки), относящиеся к заданному видовому понятию.

Видовые понятия	Содержания картинок
Домашние животные; дикие животные; домашние птицы	Медведь, верблюд, индюк, корова, волк, овца, олень, гусь, барсук

Оценка: всего 9 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ.

Задание № 2. Перечислите, какие предметы транспорта (белья) вы знаете.

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 5 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 3 предметов, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Задание № 3. Продолжите ряд предметов, назовите их одним словом (подберите обобщающее понятие).

Тетрадь, альбом ...

Оценка: максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 3 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 1 предметов, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Уровень сложности В.

Задание № 1. Назовите картинки (покажите картинки), относящиеся к заданному видовому понятию.

Видовые понятия	Содержания картинок
Деревья; цветы; кустарник	Сирень, дуб, ромашка, колокольчик, шиповник, каштан, ель, фиалка, калина

Оценка: всего 9 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ.

Задание № 2. Перечислите, какие предметы, относящиеся к данным видовым понятиям, вы знаете.

Население, явления природы.

Оценка: максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 3 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 1 предмета, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Задание № 3. Продолжите ряд предметов, назовите их одним словом (подберите обобщающее понятие).

Кепка, берет ...

Оценка: максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- называет не менее 3 предметов, 1 б. – затрудняется, называет не более 1 предметов, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Различение сходных по звучанию слов.

Задание № 1. Послушайте и скажите, что нарисовано: «Крыша или крыса; каска или маска; сабля или цапля; молоток или молоко; деревня или деревья; трава или дрова; ворота или ворона; врач или грач; усы или осы; крышка или крыша; куча или туча; кость или куст.

Оценка: максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б.- затрудняется, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или неправильное выполнение задания.

Слова – синонимы

Задание. Подберите к данным словам слова, близкие по значению.

Например: радость – веселье, пытаться – пробовать, храбрый – отважный

Врач, дети, зной, нежный, забавный, заботливый, мастерить, выкинуть, наклониться.

Оценка: всего 9 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – выполняет с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена

Многозначность слов.

Задание. Составьте словосочетания из данных слов:

Тёмный (ночь, книга, переулок, комната, окно, человек, голос).

Тихий (звук, город, тетрадь, погода, езда, вечер).

Короткий (путь, память, сук, старик, платье, кустарник).

Оценка: всего 19 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далекая словесная замена.

Слова – антонимы.

Задание № 1. Сравните предметы на картинках. Чем они отличаются?

Содержание картинок

Уровень сложности	Шары: большой и маленький
А	Ремень: короткий и длинный, узкий и широкий
Б	Платье: чистое и грязное Книги: толстая и тонкая
В	Лес: густой и редкий Тарелки: глубокая и мелкая

Оценка: всего 14 картинок, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 2. Подберите к данным словам слова с противоположным значением. Например: хороший – плохой; идти – стоять.

Уровень сложности		
А	Б	В
Друг –	Победа –	Свет –
Любовь –	Храбрость –	Красота –
Ночь –	Счастье –	Покой –
Говорить –	Ссориться –	Радоваться –
Положить –	Ругаться –	Бодрствовать –
Строить –	Выиграть –	Наклониться –
Весёлый –	Быстрый –	Правдивый –
Горький –	Смелый –	Ясный –
Тёплый –	Светлый –	Воинственный –

Оценка: всего 19 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание № 3.

Закончите предложения.

Уровень сложности А.

Верёвка толстая, а нитка ...

Уголь чёрный, а снег ...

Уровень сложности Б.

Сом – рыба крупная, а килька ...

В басне стрекоза ленивая, а муравей ...

Володя вежливый, а Саша ...

Уровень сложности В.

Репа сладкая, а редька ...

Груша сладкая, а лимон ...

Кисель варят густой или ...

Лес бывает густой или ...

Цветы у незабудки мелкие, а у подсолнуха ...

Пруд мелкий, а море ...

Оценка: всего 19 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.-
правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0
б. – отказ или далекая словесная замена.

Понимание и употребление предлогов.

Уровень сложности А.

Задание № 1. Составьте предложения по картинкам и вопросам где?
(куда?), откуда? (Покажите картинку, прослушав предложение).

Содержание картинного материала:

Книга лежит на столе.

Книга лежит в столе.

Книга лежит под столом.

Уровень сложности Б.

Задание № 1. Составьте предложения по картинкам и вопросам где?
(куда?), откуда? (Покажите картинку, прослушав предложение).

Содержание картинного материала:

Кот лежит на стуле.

Кот прыгает со стула.

Кот ходит около стула (идёт мимо стула).

Кот спит под стулом.

Уровень сложности В.

Задание № 1. Составьте предложения. Ответьте на вопросы:

Где лежат карандаши? (Куда положили карандаши?)

Где лежит пенал (по отношению к карандашам)?

Откуда взяли карандаши?

Уровень сложности	Содержание картинного материала
В	<p>Карандаши лежат в пенале. – Девочка достаёт карандаши из пенала.</p> <p>Карандаши лежат на пенале. – Девочка берёт карандаши с пенала.</p> <p>Карандаши лежали под пеналом. – Пенал лежал на карандашах. – Девочка достала карандаши из-под пенала.</p> <p>Карандаши лежали за пеналом. – Девочка берёт карандаши из-за пенала.</p> <p>Карандаши лежат перед пеналом. – Пенал за карандашами.</p> <p>Карандаши около пенала (вокруг). – Пенал между карандашами.</p>

Задание № 2. Вставьте в предложения нужные предлоги (устно).

Уровни сложности Б-В	<p>Чайка летела ... морем.</p> <p>Мост построили ... реку.</p> <p>Ученик выходит ... школы.</p> <p>Машина стоит ... дома.</p> <p>Пуговицы оторвалась ... пальто.</p> <p>Автобус подъехал ... остановке.</p> <p>Дети идут ... лес ... грибами.</p> <p>Ящик ... писем и газет.</p> <p>Подними бумажку ... стола.</p>
-------------------------	--

Слова для справок: над, в, через, у, около, из, от, к, за, для, из-под.

Оценка: всего 19 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 380 баллов, соответствует высокому уровню; 220-315 баллов – среднему; менее 220 баллов – низкому.

2. Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой.

Состоит из 2-х блоков:

- понимание и употребление слов номинативного лексического значения;

- выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

1-ый блок включает в себя 5 заданий.

Задание №1. Состояние номинативного словаря.

Назвать предметные картинки по темам: игрушки (паровоз, барабан, машинка, кукла, кубики, пирамидка), одежда (рубашка, юбка, носки, брюки, майка, куртка), обувь (ботинки, кроссовки, сапоги, туфли, тапки, босоножки), мебель (кровать, стол, шкаф, кресло, трюмо, диван), посуда (кастрюля, кружка, чайник, сковорода, тарелка, стакан), овощи (огурец, помидор, капуста, лук, свекла, баклажан), фрукты (груша, виноград, апельсин, яблоко, банан, ананас), транспорт (вертолёт, самолёт, корабль, автобус, грузовик, поезд), животные (корова, тигр, попугай, медведь, черепаха, собака).

Оценка: всего 9 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №2. Состояние глагольного словаря.

Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: корабль – плывёт, птица – летит, змея – ползёт, человек – идёт, спортсмен – бежит, девочка – прыгает, кошка – спит, дядя – загорает, тётя – сидит, мальчик – злится, ребёнок – плачет, ребёнок – смеётся, девочка – читает, девочка – умывается, бабушка – пьёт, мальчик – пишет, мальчик – моет, тетя – гладит, певец – поёт, художник – рисует, продавец – продаёт, врач - лечит, повар – готовит, строитель – строит.

Оценка: всего 24 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №3. Состояние атрибутивного словаря.

1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: дом какой? (большой, маленький), кружок какой? (синий, красный), гиля какая? (тяжелая), шарик какой? (легкий).

2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из апельсина. Значит он какой?» (апельсиновый), «Варенье из клубники. Оно какое?» (клубничное), «Кораблик из бумаги. Он какой?» (бумажный), «Человечек из пластилина. Он какой?» (пластилиновый), «Буратино из дерева. Он какой?» (деревянный), «Стакан из стекла. Он какой?» (стеклянный).

3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Бабушка читает книгу. Значит книга чья?» (бабушкина), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тетя. Сумка чья?» (тетина).

Оценка: всего 17 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далекая словесная замена.

Задание №4. Словарь числительных.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и посчитать детей, сколько изображено детей (один, два, три.....).

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать детей по порядку (первый, второй, третий....).

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №5. Словарь предлогов.

Посмотреть на картинки и ответить, где находится попугай (в клетке, на клетке, над клеткой, под клеткой, возле клетки, за клеткой, заходит в клетку, выходит из клетки, выглядывает из-за клетки, ходит по клетке, улетает от клетки, подлетает к клетке).

Оценка: всего 12 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

2-ой блок включает в себя 4 задания.

Задание № 6. Лексические парадигмы:

1) Антонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Здесь мальчику жарко, а здесь (холодно). Этот дом... (большой), а этот (маленький), здесь дядя из дома (выходит), а здесь ... (входит), с этой стороны окно ... (чистое), а с этой ... (грязное), чай ... (горячий), а мороженое ... (холодное).

Оценка: всего 6 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

2) Синонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен бежит, поезд мчится, мотоциклист едет, лошадь скачет; елка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица украшенная.

Оценка: всего 8 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №7. Часть – целое.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Рукав от чего?» (от платья), руль – автомобиля, пуговица – пальто, лист – дерева, страница – книги, окно – дома, плита – кухни.

Оценка: всего 7 проб, максимальное количество баллов – 2 б., 2 б.- правильное выполнение, 1 б. – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 б. – отказ или далёкая словесная замена.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 170 баллов, соот

ветствует высокому уровню; 98 – 141 б. – среднему; менее 98 баллов – низкому уровню лексического развития ребенка.

3. Методика изучения словарного запаса детей М.А. Поваляевой.

Направлена на выявления способности детей быстро подбирать наиболее точное сова, употреблять обобщающие слова. Включает в себя 4 задания.

Задание № 1. Классификация понятий.

Материал: 30 картинок с изображением животных, одежды, игрушек, фруктов, овощей, транспорта. Логопед называет понятие, обозначающее группу картинок, просит испытуемого дать подробное определение понятия, а затем отобрать соответствующие картинки. Например, подобрать картинки с изображением животных. В каждом задании подсчитывается количество правильно отобранных картинок, каждый верный выбор оценивается 1 баллом. Выбор неверный оценивается 0 баллов. Высшая оценка 30 баллов.

Задание № 2. Подбор антонимов.

Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слово, противоположное по значению. Всего предъявляют 10 слов (грустный – весёлый, молодой – старый, тонкий – толстый, трусливый – смелый; бежать – стоять, смеяться – плакать, разговаривать – молчать; высоко – низко, далеко – близко).

Высшая оценка 10 баллов. 1 балл – если подобранное слово является антонимом заданному; 0 баллов – не соответствует.

Задание № 3. Подбор синонимов.

Проводится в форме игры «Скажи по-другому». Ребёнку предлагается подобрать к названному слово, близкое по значению. Всего предъявляют 10 слов (например: хмурый, весёлый, старый, большой, трусливый; идти, бежать, разговаривать, смеяться, плакать).

Высшая оценка 10 баллов. 1 балл – выбранное слово является синонимом названному; 0 баллов – не соответствует семантическому полю.

Задание № 4. Подбор определений.

Проводится в форме игры в слова. Ребёнку предлагается придумать к названному слову как можно больше определений. Предъявляется 5 слов: мяч, яблоко, дерево, собака, человек. (Например: дерево. Какое оно? Как про него можно сказать ещё? Каким оно может быть?) Высшая оценка 10 баллов. 2 балла – придумано более 3 слов, семантически соответствующих названному; 1 балл – менее 3 слов; 0 баллов – ответ не соответствует семантическому полю слова.

После выполнения всех 4 заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 60 баллов, соответствует высокому уровню; 35 – 50 баллов – среднему; менее 35 баллов – низкому уровню лексического развития ребёнка.

Приложение 2

Анкета для анализа уровня развития коммуникативных навыков учащихся (анкета для детей и родителей).

Оцените свою работу (работу вашего ребенка) в группе, ответив на следующие вопросы анкеты. Для анализа используйте шкалу:

- 5 - является всегда,
- 4 - является часто,
- 3 - является иногда,
- 2 - является редко,
- 1 - не является.

Обведите выбранный балл самооценки кружком.

Вопросы для анализа	Самооценка
1. Всегда ли комфортно вы ощущаете себя при работе в: - знакомой группе-----	5 4 3 2 1
незнакомой группе-----	5 4 3 2 1
2. Интересно ли вам работать над заданиями в группе?-----	5 4 3 2 1
3. Как часто прислушиваются к вашему мнению в группе?-----	5 4 3 2 1
4. Как часто вы прислушиваетесь к мнению других участников группы?-----	5 4 3 2 1
5. Можете ли вы изменить свою точку зрения при коллективном обсуждении?---	5 4 3 2 1
6. Нравится ли другим ребятам работать совместно с вами в команде?-----	
7. Умеете ли вы сглаживать конфликтные ситуации, возникающие при совместной работе?-----	5 4 3 2 1
8. Как часто вы выступаете с защитой наработок всей группы?-----	5 4 3 2 1
9. Всегда ли вы четко представляете конечную цель совместной работы?-----	5 4 3 2 1
10. Всегда ли вы четко определяете свою роль, свою задачу при продвижении к совместной цели группы?-----	5 4 3 2 1
-----11. Всегда ли вы добросовестно выполняете свою часть от общего задания группы?-----	5 4 3 2 1
-----12. Всегда ли вы стараетесь изначально самостоятельно поработать над своей частью от общего задания?-----	5 4 3 2 1
-----13. Всегда ли вы заинтересованы в конечном результате своей команды?-----	
14. Ощущаете ли вы собственную ответственность за общий результат команды?	5 4 3 2 1
15. Как часто вы оказываете помощь в научении других членов команды?-----	
16. Как часто вы получаете помощь, поддержку от других участников группы?----	5 4 3 2 1

Вопросы анкеты можно отнести к направлениям, которые отслеживают степень:

- ответственности каждого участника группы за качество выполнения общего задания – вопрос № 8, 11, 13, 14;

- взаимодействия участников группы – вопрос № 3, 4, 5, 15, 16;

- психологический комфорт - вопрос № 1а, 1б, 6, 7;

- включенности в совместную работу группы - вопрос № 2, 9, 10, 12.

Суммировав баллы, набранные по каждому направлению, можно получить представление об уровне развития коммуникативных навыков учащихся данного класса.