



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра Экономики, управления и права

**РЕАЛИЗАЦИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕКТИВА КОЛЛЕДЖА**

**Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение
Направленность программы магистратуры
«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном
образовании»**

Выполнила:

Магистрант группы ЗФ-309/209-3-1
Бушмакова Юлия Сергеевна

Научный руководитель:

Уварина Наталья Викторовна, д.п.н.,
профессор каф. ППОиПМ

Проверка на объем заимствований:

26,3 % авторского текста

Работа рецензия к защите

« 01 » 10/01 2017 г.

зав. кафедрой ЭУиП ППИ

к.э.н., доцент

Рябчук П.Г.

Челябинск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Научно-исследовательская работа педагогического коллектива как средство обеспечения качества среднего профессионального образования	
1.1 Проблемы модернизации среднего профессионального образования в России.	10
1.2 Моделирование научно-исследовательской работы в инновационном развитии колледжа.....	22
1.3 Особенности оценки эффективности научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.....	31
Выводы по первой главе.....	38
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива	
2.1 Анализ научно-исследовательской работы педагогического коллектива на примере Южно-Уральского государственного колледжа	41
2.2 Реализация многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива.....	53
2.3 Оценка и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы.....	59
Выводы по второй главе.....	64
Заключение	66
Библиографический список	71
Приложения	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современный период в образовательной системе происходят положительные изменения, позволяющие педагогу профессионального образования раскрыть свой творческий потенциал, быть активным участником инновационных процессов.

На основе этого переосмысление образовательных процессов, создание успешной системы организации научно-исследовательской работы педагогов с учетом перспектив развития науки, техники, культуры, социальных и экономических сфер жизнедеятельности общества является одной из важнейших целей современного среднего профессионального образования.

Ориентация образовательных систем на стратегию социально-экономических изменений, интеграция и дифференциация профессионально-педагогических систем требуют изменений, в деятельности педагогов среднего профессионального образования, обеспечивающих подготовку специалистов, способных осуществлять самостоятельную поисковую деятельность, принимать ответственные решения, прогнозировать их возможные последствия, способных к сотрудничеству, отличающихся мобильностью, динамизмом, конструктивностью. В современных условиях ставится задача не столько подготовить специалистов определенной квалификации, сколько сформировать у них такие характеристики, как способность приобретать новые знания, творческая активность в принятии решений, широкая прогностическая ориентация и др.

Условием, обеспечивающим ее решение, является развитие научно-исследовательской деятельности педагогов среднего профессионального образования.

Исследование большого опыта, накопленного в педагогической науке и практике по организации научно-исследовательской деятельности педагогов, показало, что в настоящее время данное научное направление недостаточно

исследовано как прогнозирующая, развивающая система развития научно-исследовательской деятельности педагогов в условиях инновационного развития образования, науки и производства.

Актуальность исследования определяется сложившимися **противоречиями:**

- между потребностями в обеспечении эффективности педагогической деятельности и отсутствием целостной системы развития научно-исследовательской деятельности педагогов;

- между необходимостью создания условий для профессионального развития педагогов и возможностями обеспечить требуемый уровень их научно-исследовательской деятельности;

Вышесказанное определяет проблему нашего исследования: **«Реализация многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа».**

Объект исследования: организация научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

Предмет исследования: многоуровневая модель организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

Цель исследования: теоретическое обоснование и реализация многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

Гипотеза исследования: организация научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа будет более эффективной, если:

– обоснована и разработана модель организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа;

– выявлены критерии оценки научно-исследовательской работы педагогов колледжа;

Задачи исследования:

1. Изучить современное состояние проблемы организации научно-исследовательской работы в России.

2. Разработать структуру и содержание многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

3. Экспериментально проверить эффективность модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа.

4. Выявить особенности оценки эффективности научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

5. Оценить результаты опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: теории профессиональной педагогики и профессионально-педагогического образования (С.Л. Батышев, А.П. Беляева, С.М. Маркова, А.М. Новиков, Ю.Н. Петров, В.А. Федоров);

- теория научного исследования (Н.В. Бордовская, Б.С. Гершунский, Г.М. Добров, В.М. Полонский, М.М. Прохоров, Н.К. Сергеев и др.);

- основные идеи и концепции развития профессионального образования (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, Е.Я. Бутко, Б.С. Гершунский, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, Е.В. Ткаченко, В.В. Шапкин); теоретические основы непрерывности, многоуровневости, гуманизации, интеграции, интенсификации профессионального образования (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, В.М. Вайн, Б.С. Гершунский, В.А. Гусев, Ю.А. Кустов, А.М. Новиков, Ю.Н. Петров, И.А. Сазонов, В.А. Федоров, П.С. Хейфец и др.);

- теоретические вопросы профессионального становления и воспитания педагога профессионального обучения (В.С. Безрукова, Н.С. Глуханюк, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.Т. Маленко, Г.М. Романцев, К.Н. Свидлер, Н.М. Таланчук и др.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Основные понятия исследования: «научно-исследовательская деятельность»; «научное творчество»; «творчество»; «креативность».

2. Структурные компоненты многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа: концептуальный уровень; уровень планирования; организационный уровень, включающий два подуровня.

3. Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по изучению процесса организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа: опрос педагогического коллектива колледжа; методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева).

4. Особенности оценки эффективности научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа: критерии научно-исследовательской работы педагогов ГБПОУ «ЮУГК».

5. Результаты опытно-экспериментальной работы: анализ частичного внедрения многоуровневой модели организации НИР; рекомендации по дальнейшему использованию.

Научная новизна исследования:

Выявлены основные направления научно-педагогических исследований профессионально-педагогического и среднего профессионального образования. Определена сущность научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа, как вид познавательной деятельности, процесс целенаправленного поиска, изучения объектов педагогической действительности и выработки новых научных знаний, обеспечивающая теоретическую систематизацию объективных знаний о педагогической действительности.

Разработана многоуровневая модель организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа, основанная на непрерывности процесса организации.

Теоретическая значимость исследования:

- определена сущность базовых понятий исследования «педагогическое знание», «научно-исследовательская деятельность», «научное творчество», «креативность»;

- выявлена сущность, структура, функции, формы осуществления научно-исследовательской работы;

- осуществлена характеристика научно-педагогического исследования (цели, содержание, методы, формы, результата); выявлены отличительные признаки научно-педагогического исследования (целенаправленность, поиск нового, системность, обоснованность, прогнозируемость, доказательность, воспроизводимость), методологические характеристики научно-педагогического исследования; разработаны концептуальные основы организации научно-исследовательской работы педагогов в вузе, включающие ведущие идеи и методологические подходы;

- создана иерархическая структура целей и задач организации научно-исследовательской деятельности; выявлены функции научно-исследовательской деятельности (аналитическая, ориентационная, прогностическая, инновационная, информирующая, моделирующая, систематизирующая).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные этапы процесса развития научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа внедрены в практику профессионально-педагогической деятельности Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж», осуществлена последовательная, непрерывная организация научно-исследовательской работы, показавшая положительную динамику и способствующая тем самым повышению эффективности исследований в колледже;

Полученные материалы могут быть использованы, для развития профессионально-педагогической деятельности педагогического коллектива колледжа, для разработки методических рекомендаций, корректировки и модернизации образовательных программ.

Исследование проводилось в три этапа с 2015 года по 2017 год

Первый этап (2015 г.) – поисково-теоретический. В этот период осуществлялось ознакомление с проблемой исследования, выявлялась ее актуальность. Производился анализ существующих научных исследований в области научно-исследовательской работы педагогов. В данный период определялась методология исследования и разрабатывалась его методика, выдвигалась гипотеза, намечались цели и задачи исследования.

Второй этап (2016 г.) На этом этапе уточнялись теоретические позиции, осуществлялась опытно-экспериментальная работа, разрабатывались концептуальные основы многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа, методологическое обеспечение научно-исследовательской деятельности.

Третий этап (2017 г.) – проводились систематизация положений, анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, формулирование основных выводов, оформление диссертационного исследования.

Методы исследования: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической и научной литературы по проблеме;

- изучение и анализ передового педагогического опыта, нормативных, учебно-программных документов;

- теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение, моделирование системы и процессов;

- экспериментальные методы исследования: собеседование, опрос, наблюдение, педагогический эксперимент, анкетирование.

Базой исследования являлось Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж».

Публикации результатов исследования.

Гнатышина Е.В., Бушмакова Ю.С. Научно-исследовательская деятельность как необходимое условие профессиональной подготовки в инженерном образовании // Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования: сборн. матер. Всеросс. науч.-практ. конф. с междун. участ. 7-8 декабря 2016г. Челябинск / под. ред. Е.А. Гнатышиной, Д.Н. Корнеева, Н.В. Увариной. – Цицеро. – 2017. – С. 80.

2. Бушмакова Ю.С. Научно-исследовательская деятельность как инновационный процесс в работе школы-гимназии // Инновационные процессы в науке и образовании: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: «Наука и просвещение». – 2017. – С. 37-40.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Изложена на 93 страницах. Содержит 5 рисунков, 2 таблицы и 3 приложения.

В первой главе изложены проблемы модернизации среднего профессионального образования в России; вопросы организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа; особенности оценки эффективности научно-исследовательской деятельности.

Во второй главе проведен анализ научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива на примере ГБПОУ «ЮУГК»; реализована многоуровневая модель организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива; проведена оценка и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы; разработаны рекомендации по реализации модели.

Глава 1. Научно-исследовательская деятельность педагогического коллектива как средство обеспечения качества среднего профессионального образования

1.1. Проблемы модернизации среднего профессионального образования в России.

Среднее профессиональное образование - важная составная часть российского образования. Оно развивается как звено в системе непрерывного образования и призвано удовлетворять потребности личности, общества и государства в получении профессиональной квалификации специалиста среднего звена.

Современный этап развития средней профессиональной школы характеризуется устойчивой тенденцией к расширению масштабов подготовки специалистов. Изменяются требования к содержанию среднего профессионального образования. Перед ним ставятся принципиально новые задачи по формированию у студентов системного мышления, коммуникативной, правовой информационной культуры, творческой активности, умения анализировать результаты своей деятельности.

П.Ф. Анисимов утверждает, что роль среднего профессионального образования увеличивается в условиях расслоения общества и снижения территориальной мобильности населения. Многочисленность средних профессиональных образовательных организаций, их достаточно равномерное размещение по территории России, относительно краткие сроки и невысокие затраты на обучение обуславливают важность среднего профессионального образования с точки зрения удовлетворения образовательных потребностей населения с ограниченными экономическими возможностями. При этом оно служит одной из форм социальной защиты для выпускников школ и, как следствие, стабилизирующим фактором в обществе [5].

Уровень подготовки специалистов в системе профессионального образования дает возможность получить одновременно общее и профессиональное образования, что востребовано миллионами молодых людей, заинтересованных в скорейшей самореализации.

В ряде субъектов Российской Федерации сформированы региональные программы развития воспитания, одним из направлений которой является увеличение значения внеурочной работы со студентами средних профессиональных образовательных организаций.

Удовлетворение основных культурных потребностей зависит от типа социально-культурной среды, уровня культуры населения и культурного потенциала региона. Неоднородность его среды определяется не только технико-экономическим профилем территории, составом населения, но и национальными и социально-культурными различиями, проявляющимися в отношениях людей, образе жизни, непосредственно в культурной деятельности.

Качество образования сегодня рассматривается как важнейший фактор устойчивого развития страны, ее информационной и нравственной безопасности. Можно выделить две группы предпосылок актуализации данной проблемы - внешних по отношению к системе образования, и внутренних, непосредственно связанных с ней.

Первая группа причин обусловлена вызовами мировому сообществу, которые определились на рубеже тысячелетий: демографическим, мировоззренческим, нравственным, экологическим (К.К. Колин). Анализ этих проблем показывает, что их глубинные корни находятся вовсе не в экономической, политической или социальной сферах общества. Они лежат в духовной области и напрямую зависят от уровня образованности, нравственности и моральных качеств людей, их миропонимания и мировоззрения. Глобальный уровень перечисленных вызовов, связанная с ними угроза самому существованию человечества, делают объективно

необходимым изменением отношения к образованию и его функциям, требуют повышения качества общего и профессионального образования [36].

Вторая группа предпосылок инициируется «волной» инноваций (не всегда позитивных) в системе профессионального образования, где почти каждый педагог и каждое учебное учреждение заняты самостоятельными педагогическими изысканиями. Отсутствие надежной парадигмы качественного образования обуславливает то, что современная педагогическая практика во многом носит инстинктивный и стихийный характер. Возникает вопрос о том, насколько многочисленные предложения, идущие от практиков и теоретиков профессионального образования, научно состоятельно, насколько они способствуют возрастанию качества подготовки специалистов.

Следовательно, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что перед системой среднего профессионального образования (СПО) проблема качества подготовки специалистов стоит достаточно остро по ряду причин. Первая заключается в заметно меньшем внимании государства к проблеме СПО в сравнении с высшим профессиональным образованием.

Вторая причина связана с тем, что система СПО, обеспечивающая социальную и экономическую сферу специалистами среднего звена, только сравнительно недавно (с 1990-х гг.) оказалась в поле зрения психолого-педагогической науки. До настоящего времени среднее профессиональное образование - единственная область, не имеющая своей системы подготовки кадров.

По мнению Д. В. Чернилевского, современный этап развития среднего профессионального образования характеризуется ростом как востребованности, так и объема подготовки специалистов [72]. Критическим для СПО был 1996 год, когда число ССУЗ сократилось до 2608, а число выпускников - до 494 тыс. человек. Однако, после 1996 года, среднее профессиональное образование постепенно восстанавливает утраченные

позиции и сегодня практически по всем параметрам превосходит уровень развития, достигнутый в 1992 году.

Средние профессиональные образовательные организации многочисленны, достаточно равномерно распределены по субъектам РФ, функционируют не только в крупных городах, но и в других населенных пунктах, что имеет большое значение для удовлетворения региональных образовательных и кадровых потребностей. Характер среднего профессионального образования соответствует основным требованиям современного рынка труда - требования экономичности и динамизма подготовки специалистов. Относительно низкая стоимость и краткие сроки обучения делают его более выгодным как для отдельных граждан, так и в масштабах государства.

Так, усиление ориентации СПО на региональные условия и потребности, вариативность и гибкость образовательных программ, диверсификация средних специальных учебных заведений с учетом многопрофильности, многоуровневости и многофункциональности, расширение взаимодействия с другими уровнями в системе профессионального образования - все это способствует повышению роли среднего профессионального образования в удовлетворении образовательных запросов населения, кадровых потребностей экономики и социальной сферы.

Также, Г.И. Ибрагимов отмечает, что качество подготовки специалистов не в полной мере отвечает современным и перспективным потребностям. Вопрос о качестве подготовки специалистов обычно сводится, по мнению автора, к текущей и итоговой оценке студентов лишь по одному параметру - уровню знаний и умений. В то же время необходимо стимулировать проявление активности в различных видах деятельности - культурной, научной, общественной и т.д. знания и умения, считает Г.И. Ибрагимов - лишь часть личностных свойств, влияющих на успешность

деятельности общения, поведения будущего специалиста. Необходимо научить студентов общаться с коллегами, заниматься исследовательской деятельностью [32].

Еще одной значимой проблемой современного среднего профессионального образования является организация научно-исследовательской деятельности педагогов.

Краеугольные вопросы можно встретить в трудах следующих ученых: В.В. Краевского, М.М. Левиной, В.В. Мареева, А.К. Марковой, Г.А. Мкртчян, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, А.С. Сиденко, М.И. Станкина, Г.П. Щедровицкого о научно-исследовательской работе педагога и исследовательской функции современной профессиональной деятельности учителя как основы совершенствования содержания образования и профессионального саморазвития; а также положения М.А. Абрамовой, В.И. Андреева, А.А. Вербицкого, Е.О. Галицких, В.В. Краевского, А.М. Новикова, И.В. Роберт, Н.М. Яковлевой о методологической грамотности и культуре современного педагога как о факторе, влияющем на эффективность и интенсификацию научно-исследовательской деятельности студентов.

Проведенный нами анализ исследований в данном направлении говорит о заинтересованности ученых этой проблемой. Но, однако, более новых исследований крайне мало, хотя изменения среднего профессионального образования происходит с невероятной скоростью.

В литературе, посвященной научному творчеству, мы встречаем использование понятий научная деятельность и научно-исследовательская деятельность, научное творчество. Часто они рассматриваются как синонимичные, но необходимо остановиться на существенных отличиях основного понятийного аппарата исследования.

Наука – это сложившийся в течение длительного исторического периода, вид интеллектуальной деятельности, направленный на познание и преобразование, является духовным производством, имеющим в результате

целенаправленно выбранные и иерархически выстроенные знания, факты и доказательства, гипотезы, теории, законы и закономерности, механизмы и методы исследования [34].

Понятия «научная деятельность» является устоявшимся и отражено в нормативной документации. Научная деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, включая фундаментальные и прикладные научные исследования (Федеральный закон № 127-ФЗ «О науке и государственной научно- технической политике» от 23.08.1996). Основными признаками научной деятельности являются элементы творчества, направленность на получение новых субъективных научных знаний, теоретическая и экспериментальная обоснованность результатов и др. Основной задачей НИД является создание принципиально новых продуктов, что невозможно без научного творчества как процесса и креативности как способности личности [66].

Научно-исследовательская работа (аббр– НИР) — работа научного характера, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментами в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и в обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов [11].

Под научным творчеством понимают деятельность по получению нового знания. Д.Б. Богоявленская полагает, что психология научного творчества меньше всего должна быть связана с использованием формальной логики, т.к. продуктивное мышление (творческое) отличается не только новым результатом, но оригинальными и нестандартными способами его достижения и реализации [17].

Творческий мыслительный процесс не всегда в результате имеет позитивный исход, и усилие ученого может оказаться бесплодным или привести к ошибкам.

Н. Роджерс пишет: «Творческость есть способность обнаруживать новые решения проблем или обнаружение новых способов выражения; привнесение в жизнь нечто нового для индивида» [59].

Позиция А.Н. Лука по данному вопросу заключается в том, что он выделяет две противоположные позиции творчества. «В первом случае творческий характер приписывается всей без исключения человеческой активности, поскольку в любое действие индивид привносит свой неповторимый личностный стиль и манеру исполнения, и потому что ни одно действие не может быть в точности одинаково выполнено дважды. С другой стороны, находится точка зрения, согласно которой творческим является специфический мыслительный процесс (называемый интуицией), протекающий по особым законам и в корне отличающийся от рационального, дискурсивного, сознательного мышления» [51].

Согласно В.В. Козлову, чаще «творчество» («креативность») понимают как создание нового и культурно значимого продукта, обнаружение нового в постановке и решении проблем. Он говорит о признаках, свойственных творческому процессу:

- трансценденция Эго – человек теряет самоидентичность, т.е. «действия человека становятся средством выражения и реализации своего «Я» как системы взаимодействия с действительностью..., исчезает осознание себя как чего-то отдельного от совершаемых... действий»;

- трансценденция времени – «человек теряет ощущение времени, возникает феномен искажения временных промежутков, т.е. время субъективно сокращается»;

- трансценденция пространства – «меняется отношение человека к характеристикам пространства, т.е. объективное восприятие мира меняется на «субъективный предметный мир личности».

Креативность, в нашем понимании, выступает в качестве характеристики, отражающей творческий потенциал личности, что крайне

важно в научной сфере. Такой точки зрения придерживается М.М. Кашапов, который дает следующее определение: «Креативностью называют способность продуцировать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления и поведения. Данная способность характеризуется быстрым и правильным решением проблем и проблемных ситуаций». В то время как творчество – это «... деятельность, порождающая нечто новое на основе реорганизации имеющегося индивидуального или социального опыта и формирования новых комбинаций знаний, умений, продуктов (материальных или духовных)» [35].

Творческая деятельность не может существовать отдельно от не творческой. Они постоянно переходят одна в другую, т.к. то, что для одного человека – творчество, для другого не будет таковым.

Важной стороной творческого процесса – научного в первую очередь – является целеполагание, т.е. умение человека ставить перед собой цели и достигать их. В самой цели формулируется проблем и пути ее разрешения. В 1926 году Г. Уоллас выделил четыре стадии творческого процесса:

- подготовка;
- инкубация (или созревание);
- озарение;
- верификация (проверка полученного решения).

Для стадии подготовки характерна постановка задач, проверяются поставленные гипотезы. Если решение было найдено сразу, то задача не является

творческой, в случае, когда результат недостигнут, процесс переходит в инкубацию, т.е. стадию «созревания» решения. Далее следует озарение – осознание решения. Последней стадией является верификация – рациональное объяснение решения [74].

Т.В. Максимов приводит свои доводы: «Во-первых, решение, пришедшее как интуитивная догадка, впоследствии подвергается и

доказывается (или опровергается) с помощью традиционных логических или опытных средств. Это означает, что оно в принципе могло быть получено путем традиционных рассуждений или, во всяком случае, не находится с ними в непримиримом антагонизме. Во-вторых, представление о спонтанности интуитивных решений явно преувеличено. Н. Майер продемонстрировал роль скрытой подсказки: около половины испытуемых, решивших задачу вскоре после такой подсказки, не могли потом объяснить, что подтолкнуло их к этому решению. На начальных этапах обдумывания задачи подсказка редко помогает в ее решении. Наибольшим эффектом обладает подсказка, полученная в тот момент, когда испытуемый перебрал основные варианты решения и находится в затруднении относительно дальнейшего пути. Именно ощущение «тупика» либо заставляет человека совсем отказаться от этих попыток, либо активизирует все более далекие от решаемой проблемы слои опыта, по мере того как использование близких смысловых содержаний (понятий, образов, аналогий) не приводит к желаемому эффекту. Так что интуитивное решение, также как и рациональное, широко использует поступающую извне информацию или извлекает ее из тайников памяти, хотя и не осознает источника этой информации. В-третьих, по мнению некоторых «интуитивистов», систематические знания и навыки, богатый опыт решения типовых задач, имеющиеся у человека, мешают, а не помогают в поиске решения, так как не дают возможности взглянуть на проблему свежим, непредвзятым взглядом. Однако это справедливо лишь для очень узкого круга ситуаций, когда, например, внешне сходство задач лишь маскирует их различие. Сила человеческой психики заключается в том, что все формы отражения человека действительности – воображение, память, разные уровни мышления и т. п. – сосуществуют в тесном единстве и взаимодополняют друг друга. Противопоставление логики и

интуиции, рассудка и «предчувствия» в творчестве является сильно преувеличенной, а, может быть, и во всеядуманной проблемой» [45, с. 64].

Обобщая проведенный анализ подходов к пониманию научного творчества, в нашей работе мы придерживаемся понимания научного творчества, как деятельности по созданию новых знаний, имеющих социальную значимость. Научное творчество как процессуальная характеристика не всегда имеет результат, и отличается от научной деятельности тем, что последняя всегда подразумевает наличие результата, подчеркивая его значимость.

Итак, отметим, что вопросы профессионально-личностного развития преподавателей технических вузов в научно-исследовательской деятельности, рассмотрены в трудах Ледновой И.В. (2006); научно-исследовательская работа как условие совершенствования образовательного процесса: На материале педагогического колледжа, представлены Калашниковой Т.В. (2002); проблемно-ориентированное управление развитием исследовательской деятельности педагогов средней профессиональной школы, изучены Амреновой, М.М. (2007); управление научно-исследовательской деятельностью субъектов инновационного процесса в педагогическом колледже раскрыты в трудах Герасименко, С. В. (2004); организационно-педагогические условия формирования исследовательской деятельности преподавателя колледжа, проанализированы Гвоздковой И. Н. (2006); проблемы исследовательской деятельности студентов колледжа как фактор его лично-профессионального становления определены Чикишевой А. С. (2006); вопросы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к научно-исследовательской деятельности изучены Корчагина М. В. (2013); исследовательская работа как основа творческой деятельности преподавателя колледжа рассмотрена Писарь О. В. (2004).

Научно-исследовательская работа преподавателей образовательной организации проводится с целью:

- непрерывного повышения компетентности и профессионального мастерства каждого преподавателя;
- участия в работе по внедрению в образовательный процесс инновационных педагогических и информационных технологий;
- выступления на научно-практических конференциях, семинарах педагогических работников; - обеспечения содержания и форм научной, учебной, творческой деятельности;
- написания и подготовки к изданию методической продукции: учебных пособий, методических рекомендаций и указаний, научных статей и докладов, рабочих тетрадей по дисциплинам и т.д.;
- координации и контроля научно-исследовательской работы обучающихся. Основные формы организации научно-исследовательской деятельности преподавателей:
 - работа по индивидуальному плану;
 - работа по плану научно - методической работы техникума.

Основные направления научно-исследовательской деятельности преподавателей:

- совершенствование форм и методов обучения, обеспечивающих развитие мыслительной активности обучающихся, развитие познавательной активности и самостоятельности обучающихся, овладение учебными и профессиональными практическими умениями, и навыками, компетенциями;
- сопровождение экспериментальной, инновационной деятельности обучающихся;
- организация, проведение и научное руководство исследовательской деятельностью обучающихся;
- разработка и реализация основных профессиональных образовательных программ, учебно-методических комплексов;

- участие в научных и научно-практических конференциях различного уровня;

- публикация статей и тезисов выступлений на страницах печати, Internet и т.д.

Проводимая научно-исследовательская деятельность преподавателей направлена на подготовку конкурентоспособного специалиста. Преподаватели принимают активное участие в работе научно - практических конференций как внутри образовательной организации, так и конференциях, проводимых другими учебными заведениями в городе и области, где преподаватели делятся своими достижениями в профессиональной деятельности и заимствуют опыт коллег из других образовательных организаций.

Формы организации научно-исследовательской работы преподавателей:

- участие в работе научно-практических конференций, семинаров, «Дней науки» и др.;

- подготовка и издание учебных пособий, методических рекомендаций и указаний, рабочих тетрадей и т. п.;

- использование результатов научно-исследовательской работы в учебном процессе;

- публикация статей и тезисов выступлений на страницах печати, Internet и др.

Подводя итог, необходимо отметить, что среднее профессиональное образование на данном этапе развития имеет несколько актуальных вопросов :качество подготовки специалистов, связано с удилением недостаточного внимания Министерства Образования и Науки РФ к вопросам СПО; изменение требований к содержанию среднего профессионального образования, что обосновано расширением масштабов подготовки специалистов; проблема организации научно-исследовательской

деятельности педагогов среднего, характеризуется отсутствием мотивации педагогического состава к данным видам деятельности.

1.2. Моделирование научно-исследовательской работы в инновационном развитии колледжа

Процесс стратегического моделирования научно-исследовательской деятельности имеет многоуровневую структуру:

1 уровень - построение концепции проектирования научно-исследовательской деятельности;

2 уровень - поэтапное планирование научно-исследовательской деятельности;

3 уровень - разработка структурно-функциональной модели научно-исследовательской педагогической деятельности, оценка качества НИР.

На первом уровне модели предлагается концепция проектирования научно-исследовательской деятельности.

Второй уровень модели управления научно-исследовательской работы преследует цель четкого планирования.

Проектирование является важнейшим элементом инновационной деятельности. В современной отечественной педагогике делается попытка соотнести старые и новые понятия, связанные с методом проектирования в целом, вводится понятие педагогического проектирования (Г.Л. Ильин, В.М. Монахов, А.М. Новиков, О.Г. Прикот, В.Е. Родионов и др.).

Под педагогическим проектированием нами понимается предварительная разработка деталей педагогических систем, создание опережающего проекта того, что затем будет реализовано на практике [23].

Проектирование как деятельность содержит определенный инвариант последовательных мыслительных операций:

- позиционное самоопределение - анализ ситуации;
- проблематизация;

- концептуализация;
- программирование-планирование.

Третий уровень посвящен структуре управления НИР. Философия науки трактует понятие о структуре как о строении и внутренней форме организации системы. Структура выступает как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей. Структура - неотъемлемый атрибут всех реально существующих систем [9].

При использовании системного подхода как метода структуризации такого системного объекта, как научно-исследовательская деятельность возникает два существенных вопроса. Первый связан с возможностью выделения генетически исходного звена (модуля, отношения), позволяющего вывести всю систему связей - некоторой «структурно-функциональной единицы» изучаемой системы. Второй вопрос относится к выявлению способа декомпозиции, то есть тех концептуальных ориентиров, которыми надлежит пользоваться (или которые были использованы исследователем) при разбиении системы на подсистемы при анализе системного объекта.

Анализируя возможности применения методологии и теории научных исследований к исследованию проблем самой научно-исследовательской деятельности, необходимо рано или поздно ставить вопрос и об инструментальной основе исследования, то есть о разработке средств анализа и проектирования педагогической деятельности.

В роли такого средства должна выступать структурно-функциональная модель научно-исследовательской педагогической деятельности (СФМ), обладающая определенными свойствами: структурированностью на основе избранного ранее принципа методологии системных исследований (внутренняя и внешняя целостность, иерархичность); внутренней интерпретируемостью компонентов и их связей; семантической компактностью, позволяющей педагогу-исследователю удерживать модель в памяти без опоры на учебное пособие автора или личный конспект;

взаимосвязью и взаимозаменяемостью входящих в модель компонентов, согласованных так, что удаление из модели любого из них будет приводить к потере целостной информации о педагогической деятельности [28].

Многоуровневая модель должна обладать также и свойством непротиворечивости существующему варианту педагогической системы профессиональной образовательной организации, то есть быть с ним в отношениях функционального, структурного и генетического единства.

Такое единство обусловлено и практической необходимостью, поскольку каждый из входящих в структурно-функциональную модель компонентов (наука, управление, методика, практика) реализуется в профессиональном образовании как относительно самостоятельная и специфическая педагогическая деятельность. Исходя из этого, разработка структурно-функциональной модели научно-исследовательской педагогической деятельности становится актуальной задачей.

Авторская модель (рис. 1) разработана на основе анализа работ по методологии и теории педагогических исследований, а также путем анализа специальных работ ряда отечественных исследователей. В качестве исходной базы для разработки авторской модели была взята модель деятельности в концепции А.Н. Леонтьева: «субъект-деятельность-объект». Определение единой функциональной архитектуры деятельности сводилось к разработке функциональных архитектурных подсистем деятельности, то есть архитектуры субъекта и архитектуры объекта, взятых в рассмотрение по единому основанию методологического принципа единства сознания и деятельности.

Опора на модель деятельности в концепции А.Н. Леонтьева: «субъект-деятельность-объект» позволяет понимать деятельность как отношения (взаимодействие, взаимосвязь) человека с окружающим его предметным миром и тем самым, в значительной мере избежать в авторской модели редукции представлений о деятельности к упрощенным схемам сугубо

психологической или сугубо экономической направленности. Что же касается формулы «субъект-деятельность-объект», то в авторской модели она имеет категориальный статус механизма взаимодействия [49].

В силу того, что индивидуальный опыт занимает центральное место в педагогической теории деятельности и сам компонент индивидуального опыта в авторской модели располагается в субъектном блоке научно-исследовательской деятельности, особое внимание при разработке модели было уделено трем уровням ее структурной организации.

Инновационный механизм комплексного управления научными исследованиями предполагает на основе сбалансированности фундаментальных и прикладных изысканий, с одной стороны, коммерциализацию научных разработок - с другой.

Данная модель реализуется на трех уровнях: концептуальный – неизменный, уровень планирования и уровень организации – вариативные. Первый уровень основывается на основных положениях системы среднего профессионального образования и ориентация на потребителя, т.е. социальный заказ в области научных исследований. Он включает построение концепции научно-исследовательской работы в колледже. Под социально-экономической привлекательностью НИР мы понимаем оценку необходимости инвестирования научно-исследовательской деятельности педагогов.

Также в него входит теоретико-методологическая основа: методологические подходы (деятельностный и личностноориентированный) к процессу организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО и дидактические принципы (преемственности и сотворчества). Деятельностный подход – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом.

В условиях деятельностного подхода человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, человек учится

строить самого себя. Именно через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности.

Деятельный подход отвечает на вопрос, как организовывать данный вид деятельности. Суть его заключается в том, что способности проявляются и развиваются в деятельности. При этом согласно личностно-ориентированному подходу наибольший вклад в развитие человека вносит та деятельность, которая соответствует его способностям и склонностям.

Второй уровень планирования научно-исследовательской работы в колледже. Цель предполагает определение основных направлений научно-исследовательской деятельности; прогноз – выявление возможных результатов НИР; пути к успеху – основные задачи реализации научных проектов.

Третий уровень - организационный включает два подуровня, каждый из которых, в свою очередь, имеет содержательный блок (программа организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО) мотивационный блок и оценочный блок (критерии оценки данного вида деятельности, рейтинговая система) и результативный (результат организации научно-исследовательской деятельности организации СПО).

В этом случае методологическими установками управленческой деятельности являются следующие:

- обеспечение принципа «обучение через исследование» как основы академического вузовского образования;
- сохранение ориентации на развитие фундаментальных наук и поддержку научных школ;
- участие педагогов СПО в разрешении региональных проблем в промышленном секторе и социокультурной сфере;
- создание условий для поддержки талантливой молодежи;

– привлечение в научно-образовательный процесс высококвалифицированных кадров и использование уникального исследовательского оборудования.

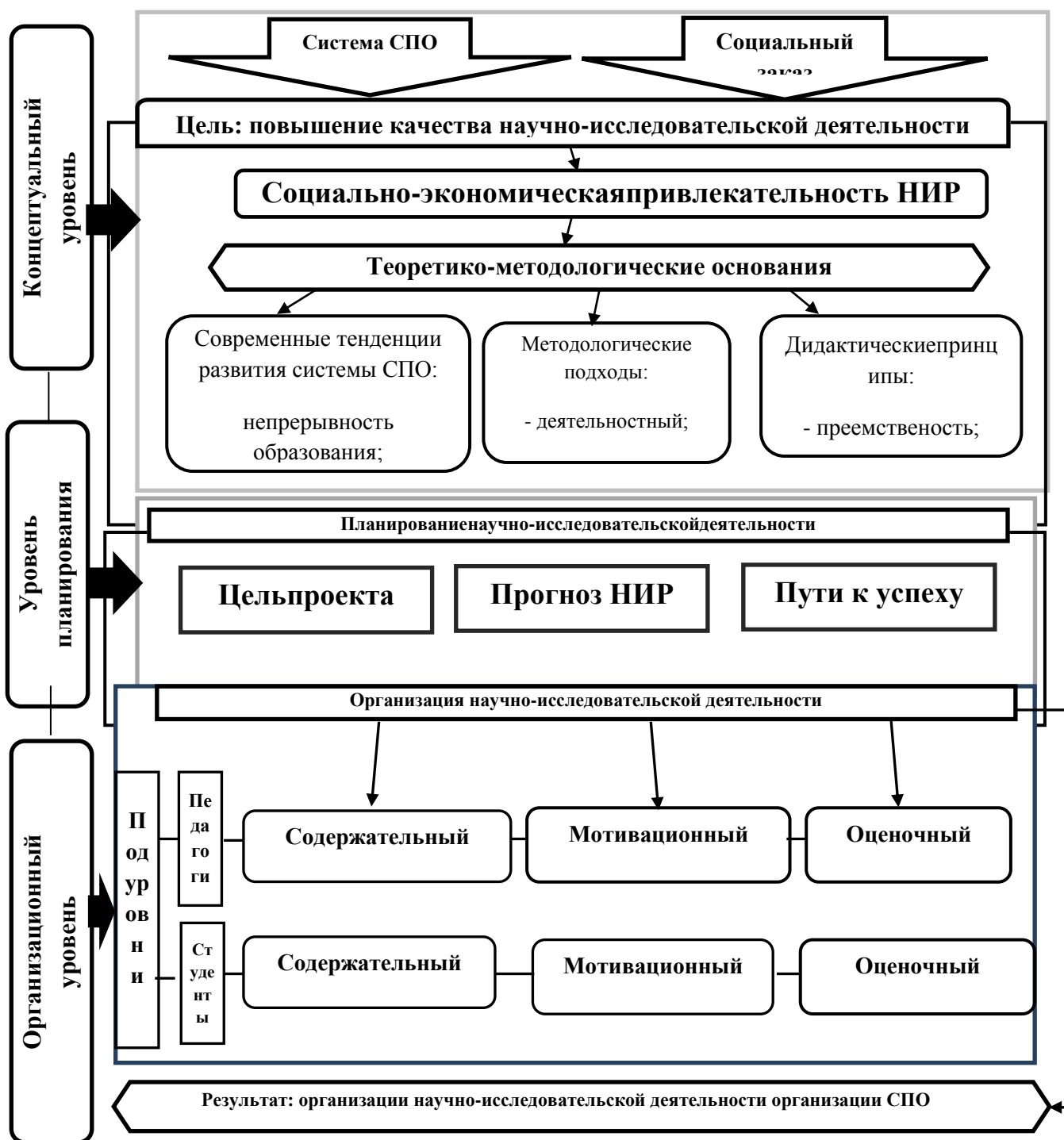


Рис. 1. Модель организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

Содержательное и наглядное представление результатов развития инновационных подходов стало традиционным при проведении дней науки.

В содержательном блоке модели организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа нами был выделен мотивационный компонент. Его представление, на наш взгляд, является крайне необходимым, т.к. организация и повышение качества научно-исследовательской активности ученых невозможна без внутренней мотивации данного вида деятельности.

По мнению Т.В. Разиной мотивация научной деятельности включает несколько уровней: микроуровень, мезоуровень, макроуровень.

Микроуровень представляет собой первичную научную социализацию в семье и ближайшем социальном окружении. М. Mehta и G. Chugh обнаружили большую мотивирующую роль матери как в плане поддержки, так и в плане стимулирования научных достижений [Разина]. Отечественные исследователи (например, Л.Г. Зубова [31]) также учитывают данный фактор. Воздействие родителей, близких и дальних родственников, друзей семьяна ранних этапах жизни приводит к возникновению уникального сочетания личностных особенностей ученого. В работе Е.В. Воробьевой установлено, что на мотивацию достижения оказывают существенное воздействие «материнский» и «отцовский» эффекты [18]. Суть эффектов состоит в том, что у мальчиков уровень мотивации достижения прямо пропорционален уровню мотивации достижения отцов и обратно пропорционален уровню мотивации достижения матерей.

Мезоуровень предполагает влияние более широкой социальной (в том числе, научной) среды. Сюда можно отнести отношения между научными школами, личные взаимоотношения с коллегами и учителями, оппонентный круг и его влияние на личность, индивидуальные особенности научной карьеры, личные пристрастия и атмосферу в узком и в широком научном окружении. Если говорить о феномене научной школы, то уже из одного его

определения, которое дает Е.З. Мирская, – «...сплочение высоко мотивированных единомышленников на определенный период времени...» [49], становится очевидно, что научная социальная среда с необходимостью будет обладать мотивирующими возможностями и нахождение в подобной среде будет усиливать уже имеющуюся мотивацию или создавать новую.

Социально-историческая метасистема определяет неформальные и «ненаучные» критерии научной работы, не менее значимые, чем научно-содержательные. Она проявляется также и в конкретных воздействиях на отдельного человека в процессе научной социализации, интериоризации им определенного набора конвенциональных стандартов, правил научного мира, гласной и негласной научной иерархии, моделей взаимодействия в научной среде.

Макроуровень включает в себя страну, культурные и национальные традиции, общественный строй, историческую эпоху, политические, экономические аспекты, социальные тенденции в обществе и доминирующие ценности. В системе мотивации научной деятельности макроуровень отражается в максимально опосредованной форме, за исключением отдельных событий глобального масштаба, носящих характер «опрокидывающих» воздействий (например, мировая война 1941–1945 или «холодная война» 60–70-х годов XX века), которые оказывают прямое и непосредственное влияние на научную деятельность. Как отмечают в своей работе А.В. Юревич и И.П. Цапенко, для России в последние годы свойственно снижение творческого потенциала нации, снижение статуса умственной деятельности по сравнению с социальной агрессией и грубой физической силой, апатия и пассивность, ярко выраженный антиинтеллектуализм [78]. При этом авторы отмечают, что среди факторов, способствующих творческой деятельности, на первое место выходят спокойствие и безопасность, отсутствие «социальных страхов».

Таким образом, реализация предлагаемой модели преследует цель - определение качества научно-исследовательской работы педагогов среднего профессионального образования. Анализ собственного опыта оценки и самооценки деятельности НИР педагогического коллектива дает основание считать, что для этого необходима стандартизованная процедура, позволяющая отследить качество процессов и качество результатов НИР в их взаимодействии.

Стандартизованная форма оценки позволяет соотнести уровень достижений в научно-исследовательской деятельности студентов и коллектива кафедры в целом и по отдельным его разделам с определенным уровнем достижений. Под уровнем достижений понимается низкая, базовая, повышенная или высокая степень выраженности определенных параметров или критериев качества. В результате стандартизации процедуры оценивания качества НИР достигается его объективность.

В связи с этим, процесс организации научно-исследовательской деятельности в педагогическом коллективе СПО возможен при внедрении многоуровневой модели, включающей концептуальный, основанный на принципах преемственности и сотворчества, и содержательный уровни, базирующийся на реализации программы организации научно-исследовательской деятельности педагогов и критериях оценки данного вида деятельности.

1.3. Особенности оценки эффективности научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа

Объективность оценивания качества деятельности коллектива, по нашему мнению, обеспечивается выполнением ряда требований, так называемыми принципами оценивания. Таким образом, процедуру оценки

качества НИР можно считать объективной, если она учитывает и ориентируется на следующие принципы:

– оценка качества деятельности основывается на обязательном минимуме требований к качеству. Данный минимум задается нормативными документами, государственными требованиями, следование которым и выполнение которых является необходимым для образовательной организации.

– критерии оценки точно определяются, то есть их формулировки должны обладать категорией меры, величина - поддаваться прямому или косвенному измерению, а признаки должны быть точно прописаны в нормативных документах. Для реализации данного принципа в образовательной организации должна быть создана собственная нормативная база, регламентирующая управление качеством образовательного процесса.

– полученный результат должен быть измерим, результаты измерения могут быть соотнесены с определенной шкалой, то есть соответственно оцениваться или измеряться в балльном выражении;

– в образовательной организации должна быть создана система самооценки. Субъекты образовательной деятельности должны быть знакомы с особенностями процедуры оценки, и вовлекаться в процесс постоянного оценивания результата их деятельности. Степень участия в данном процессе профессорско-преподавательского состава вуза, проявление и выражение личностной потребности в его реализации станет показателем меры социальности управления вузом, являющейся основополагающим при реализации концепции социального управления, которая предполагает обязательное взаимодействие и сбалансированный учет интересов субъектов образовательной деятельности и субъектов управления;

– на этапе оценивания необходимо исключить сравнение оцениваемых объектов. Данное условие позволяет уйти от оценки: деятельности НИР педагогов, основанной на принципе «лучше» или «хуже». Оно также

исключит субъективное отношение к деятельности педагогического коллектива процедуры оценивания, так как параметром сравнения станут четкие требования к уровню реализации деятельности, лишенные таких личностных характеристик, как «а как у нас...; а вот у них...; а у других...» и т. д.

Стандартизованная процедура оценивания основывается на двух ключевых взаимодополняющих понятиях - понятии критерия и понятии уровня. Дадим их определения.

Под критериями оценивания мы понимаем некоторые параметры оценки, которые задаются исходя из требований и инструкций. Критерии могут дополняться и изменяться до тех пор, пока они соответствуют минимальным требованиям.

Уровни оценивания рассматриваются как параметры, определяющие степень выраженности тех или иных критериев, маркируя их слабую, требуемую или повышенную степень выраженности. Уровни оценивания строятся на принципе взаимопоглощения и их количество может меняться, пока они соответствуют минимальным требованиям.

Учитывая требования государственной процедуры аттестации и аккредитации колледжей, требования к уровню качества развития науки можно сформулировать основные позиции, по которым следует проводить оценку качества развития НИР педагогов СПО:

- Научный потенциал педагогического коллектива.
- Объем и востребованность НИР.
- Организация и проведение конференций, постоянно действующих научных и методических семинаров.
- Издание научной и учебно-методической продукции, отражающей результаты НИР.
- Вовлеченность НИР в учебный процесс.
- Степень развития НИР.

В ходе создания системы оценки и самооценки научной деятельности педагогов на основе перечисленных позиций была разработана система критериев и уровней, по которой проводилась процедура оценивания качества НИР. Были выделены следующие критерии:

1. Научный потенциал педагога.
2. Наличие системы подготовки кадров высшей квалификации.
3. Продукция НИР.
4. Участие в научных конференциях. Проведение научных конференций.
5. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС). Поддержка и характеристика научно-исследовательской деятельности студентов.
6. Характеристика руководства НИРС и процесса подготовки курсовых работ и дипломных.

Первые три критерия отражают обеспеченность кафедры необходимыми кадрами для осуществления образовательной деятельности и констатируют наличие системы работы в этом направлении с учетом необходимых для этой деятельности организационных структур. Четвертый критерий характеризует основные аспекты деятельности НИР педагогов: 5 и 6 критерии показывают состояние и качество НИРС, взаимосвязь НИР в рамках проводимых конференций и НИРС.

Четвертый критерий многоаспектен характеристика НИР с учетом уровней их выраженности, включающая:

– продукцию НИР (в том числе с участием студентов): издаются монографии, учебные пособия с грифами, статьи в реферативных журналах; издаются пособия, статьи всероссийского и регионального уровня; издаются статьи и тезисы регионального масштаба;

– участие в научных конференциях (в том числе с участием студентов): международного и всероссийского уровня; регионального и областного уровня; городского уровня;

– проведение научных конференций: коллектив проводит международные, всероссийские, городские, региональные конференции.

Последние критерии и уровни их выраженности показывают качество организации и содержание научно-исследовательской работы студентов: работают проблемные группы, студенты привлекаются к исследовательской деятельности, функционирует студенческое научное общество (СНО), проводятся студенческие конференции; студенты регулярно публикуют свои работы в изданиях регионального уровня; студенты успешно участвуют в научных конкурсах и олимпиадах международного, всероссийского и регионального уровней; студенты участвуют в научных конкурсах и олимпиадах регионального и областного уровня; студенты участвуют во внутри институтских конкурсах и олимпиадах.

Рассмотрим в качестве примера функционирование перечисленных критериев при оценке качества НИР. Эксперты, проводящие оценку качества НИР, используют в своей деятельности соответствующую матрицу, включающую критерии и уровни их выраженности, напротив которых выставляется соответствующий балл [23].

В реальной ситуации оценка научно-исследовательской деятельности студентов по каждому критерию будет варьировать. В таком случае речь пойдет об определенных отклонениях в деятельности НИР.

Изучив критерии профессионального роста, необходимо использовать оптимальную систему оценивания научно-исследовательской деятельности как преподавателя, так и педагогического состава в целом. Оценка системы мотивации научно-исследовательской деятельности преподавателя, осуществляется по рейтинговой оценке качества деятельности педагогических работников. Оценивание проводится как преподавателя, так и всего педагогического коллектива в целом.

Рейтинговая оценка проводится в строгом соответствии с законами Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской

Федерации, нормативными и инструктивными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, уставом колледжа, решениями учебно-методического совета, а также приказами руководителя. Основной целью рейтинговой оценки качества деятельности педагогических работников является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научно-исследовательской и учебной работы, развитие творческой инициативы преподавателей и сотрудников, направленной на инновационное развитие колледжа и повышения качества его деятельности. Требования к организации рейтинга основываются на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития колледжа;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

Рейтинговая оценка качества деятельности педагогических работников должна позволить:

- оценить соответствие преподавателя должностным квалификационным требованиям, а также его персональный вклад в решение задач колледжа;
- выявить лидеров в отдельных видах деятельности (в учебной, методической, научной и воспитательной работе);
- определить общее место (рейтинг) преподавателя в колледже;
- создать условия для повышения активности преподавателей в учебной, методической, научной и воспитательной работе;

- обеспечить руководителей дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки преподавателей и направлениях ее совершенствования;

- дифференцировать материальное стимулирование преподавателей в зависимости от величины рейтинга.

Методика рейтинговой оценки заключается в следующем: сбор сведений о деятельности работников осуществляется путем анкетирования. В результате обработки анкет формируется версия базы данных, содержащая сведения об индивидуальных рейтингах преподавателей. Всем показателям, используемым при расчете рейтинговой оценки, поставлен в соответствие удельный вес в баллах. Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой сумму баллов, начисляемых преподавателю за достижения в учебно-педагогической, научно-исследовательской, учебно-методической, организационно-педагогической и воспитательной работе. Весомость каждого показателя определяется коэффициентом, выраженным в баллах. Интегральная рейтинговая оценка определяется по формуле:

$$R_{\text{интегр}} = \sum V_i * k,$$

где V_i - значение i -го показателя в натуральных единицах (печ. л., шт.) по каждому критерию рейтинговой оценки преподавателя;

k - весовой коэффициент, определяющий количество баллов за единицу измерения с учетом важности критерия рейтинговой оценки по сравнению с другими критериями, образующими интегральную оценку.

В течение учебного года могут вноситься необходимые изменения, уточнения и поправки, обусловленные, с одной стороны, неточностями в определении номенклатуры и весомости показателей деятельности на начальной стадии внедрения системы, а с другой - изменением приоритетных направлений внутриколледжной работы с учетом результатов рейтинговой оценки колледжа.

При оценке различных сторон деятельности преподавателей принимается во внимание критериальные показатели выполнения государственного задания, утвержденные учредителем. Информация о результатах работы педагогов накапливается в ходе внутриколледжного контроля: при посещении урочных и внеурочных педагогических форм, проверке планирующей и учетной документации, журналов теоретического и производственного обучения, контроле предметов и профессий при контроле работы кабинетов, административном контроле уровня обучаемости обучающихся (по полугодиям), анализе отчетов о работе (по полугодиям), индивидуальных бесед руководителей с педагогами, анализе инновационной деятельности и результатов творческой деятельности обучающихся. Рейтинг педагогов может проводиться по итогам семестра и за учебный год в целом. Исходные данные для определения рейтинга преподавателей сведены в одну общую таблицу. В таблице указаны наименования показателей и их порядковые номера. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию, поэтому при заполнении таблицы преподаватель и председатель цикловой комиссии должны придерживаться принятого толкования показателей. Итоги рейтинга объявляются приказом директора колледжа.

Следовательно, для комплексной оценки системы научно-исследовательской деятельности как преподавателя, так и педагогического коллектива необходимо учитывать рейтинговую оценку. Рейтинговая оценка обеспечивает мониторинг качества деятельности преподавателя со стороны руководства, проверяя как методическую, научно-исследовательскую, так и педагогическую работу. Чем выше будет рейтинг каждого педагога в области научно-исследовательской деятельности, тем выше рейтинг педагогического коллектива в целом. Данная оценка позволяет повышать мотивацию научно-исследовательской деятельности на уровне преподавателя, переходя на

средний уровень всех педагогических кадров, не говоря о высоком уровне научно-исследовательской деятельности в целом.

Выводы по первой главе.

Наиболее актуальными вопросам среднего профессионального образования на данном этапе развития являются: качество подготовки специалистов, связанно с удилением недостаточного внимания Министерства Образования и Науки РФ к вопросам СПО; изменение требований к содержанию среднего профессионального образования, что обосновано расширением масштабов подготовки специалистов; проблема организации научно-исследовательской деятельности педагогов среднего, характеризуется отсутствием мотивации педагогического состава к данным видам деятельности.

Для решения одного из этих вопросов нами была разработана модель организации научно-исследовательской деятельности педагогов среднего профессионального образования.

Многоуровневая модель реализуется на трех уровнях: концептуальный – неизменный, уровень планирования и уровень организации – вариативные. Первый уровень основывается на основных положениях системы среднего профессионального образования и ориентация на потребителя, т.е. социальный заказ в области научных исследований. Он включает построение концепции научно-исследовательской работы в колледже. Также в него входит теоретико-методологическая основа: методологические подходы (деятельностный и личностноориентированный) к процессу организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО и дидактические принципы (преемственности и сотворчества).

Социально-экономическая привлекательность НИР представляет собой оценку необходимости инвестирования научно-исследовательской деятельности.

Второй уровень планирования научно-исследовательской работы в колледже. Цель предполагает определение основных направлений научно-исследовательской деятельности; прогноз – выявление возможных результатов НИР; пути к успеху – основные задачи реализации научных проектов.

Третий уровень - организационный включает два подуровня, каждый из которых, в свою очередь, имеет содержательный блок (программа организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО) мотивационный блок и оценочный блок (критерии оценки данного вида деятельности, рейтинговая система) и результативный (результат организации научно-исследовательской деятельности организации СПО).

Оценка качества научно-исследовательской деятельности основывается на следующих критериях:

1. Научный потенциал педагога.
2. Наличие системы подготовки кадров высшей квалификации.
3. Продукция НИР.
4. Участие в научных конференциях. Проведение научных конференций.
5. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС). Поддержка и характеристика научно-исследовательской деятельности студентов.
6. Характеристика руководства НИРС и процесса подготовки курсовых работ и дипломных.

Для комплексной оценки системы научно-исследовательской деятельности как преподавателя, так и педагогического коллектива необходимо учитывать рейтинговую оценку. Рейтинговая оценка обеспечивает мониторинг качества деятельности преподавателя со стороны руководства, проверяя как методическую, научно-исследовательскую, так и педагогическую работу. Чем выше будет рейтинг каждого педагога в области научно-исследовательской деятельности, тем выше рейтинг педагогического коллектива в целом. Данная оценка позволяет повышать мотивацию научно-

исследовательской деятельности на уровне преподавателя, переходя на средний уровень всех педагогических кадров, не говоря о высоком уровне научно-исследовательской деятельности в целом.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива

2.1 Анализ научно-исследовательской работы педагогического коллектива на примере ГБПОУ «ЮУГК»

В первой главе данного исследования нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива. Теоретический анализ проблемы позволил нам выдвинуть предположения, которые требуют проверки в ходе экспериментальной работы. Так, мы предположили, что организация научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа будет более эффективной, если:

- обоснована и разработана модель организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа;
- выявлены критерии оценки научно-исследовательской деятельности педагогов колледжа.

В соответствии с гипотезой и целью данного исследования нами сформулированы цель и задачи экспериментальной работы.

Цель опытнo-экспериментальной работы заключается в апробации многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа.

На основе цели опытнo-экспериментальной работы были определены следующие задачи:

- Проанализировать процесс организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа;
- Реализовать модель организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа;
- На основе полученных данных разработать рекомендации по

дальнейшему внедрению модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа;

В соответствии с целью и задачами опытно-экспериментальной работы мы осуществляли ее организацию, которая заключалась в следующих последовательных этапах:

- Анализ процесса мотивации научно-исследовательской деятельности педагогов ГБПОУ «ЮУГК»;
- Количественный и качественный анализ процесса организации научно-исследовательской деятельности педагогов ГБПОУ «ЮУГК»;
- Внедрением ногоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа;
- Анализ результатов исследования;
- Разработка рекомендаций по дальнейшему внедрению модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный колледж»

В соответствии с целью, предметом, гипотезой и задачами данного исследования экспериментальная работа проводилась в несколько этапов: констатирующий, формирующий и обобщающий. На каждом из данных этапов формулировались задачи, анализировались промежуточные результаты.

Первый этап – констатирующий (2015г.). На данном этапе была организована работа в следующих направлениях: во-первых, мы проанализировали процесс мотивации и организации научно-исследовательской деятельности педагогов ГБПОУ «ЮУГК». Основные методы исследования: анализ документации, опрос, беседа.

Второй этап – формирующий (2015-2016г.).Содержанием данного этапа явилась разработка и частичная апробация многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа. В результате частичного внедрения модели определено эффективное сочетание форм, методов и средств организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа. Основными методами исследования на данном этапе послужили: наблюдение , беседа.

Третий этап – обобщающий (2017г.). Этот этап мы посвятили описанию хода опытно-экспериментальной работы: обработке, анализу, сравнению и обобщению результатов исследования, а также соотнесение их с целью, гипотезой и задачами опытно-экспериментальной работы; определению практической значимости результатов и разработке рекомендаций по дальнейшему внедрению многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа.

Проведенное исследование в области организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива колледжа позволило сделать выводы о том, чтоГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» обладает специализированным и лабораторным оборудованием, соответствующим реализации профессиональных образовательных программ. Компьютерные классы оснащены мультимедийным и проекторами, а также большие проекторы имеются в актовом и лекционном залах. Лаборатория образовательного комплекса промышленной автоматике оснащена специализированными учебными стендами-терминалами программирования фирмы HEIDENHAIN, являющейся одним из ведущих мировых производителей оборудования с ЧПУ.

При подготовке специалистов по всем реализуемым основным образовательным программам используются электронные системы обучения (электронные учебники, электронные таблицы, презентации отдельных тем и предметов, лабораторные и практические работы, обучающие программы на дисках, тестовый контроль).

Коллектив колледжа разработал и внедрил в практику обучения инновационный проект «E-Learning – электронная система обучения в помощь педагогу и студенту», позволяющий широко использовать информационные образовательные технологии в учебном процессе. Внедрение в колледже электронной системы обучения в помощь педагогу и студенту позволило полностью перейти к индивидуально-массовым формам обучения, а мощная электронная библиотека создала возможность преподавателям большую часть рутинной работы переложить на технику, студентам самостоятельно овладевать и обновлять знания. Выросла эффективность труда педагогов и студентов, повысилась доступность образования.

В рамках работы областной инновационной площадки по теме «Создание, внедрение и управление развитием инновационных образовательных технологий, реализуемых на основе корпоративных учебно-производственных центров и индивидуально-массовых форм обучения в образовательных учреждениях» преподавателями предметно-цикловой комиссии Экономических и учетных дисциплин и Коммерция были разработаны междисциплинарные электронные учебно-методические комплексы по компетенциям специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), Коммерция (по отраслям).

В декабре 2015 года 15 студентов колледжа стали участниками первого семинара, который был посвящен основам учебно-исследовательской деятельности. Из опыта подготовки студентов к профессиональному конкурсу «Работай на современном предприятии 2015» студенты

познакомились с направлениями, по которым организуются областные конкурсы, олимпиады, конференции и соревнования.

Также студенческим командам предлагается обучение по программе «Теория решения изобретательских задач» в рамках подготовки к областному конкурсу Технического творчества.

В декабре 2015 года в ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» была проведена I Международная конференция «Среднее профессиональное образование в информационном обществе».

Отметим, что за 2015 год в колледже проходило всего 2 мероприятия связанных с научно-исследовательской деятельностью педагогов.

В октябре 2016 года педагог колледжа принял участие в V юридическом Форуме для практиков «Главные правовые события года».

В ноябре 2016 года в образовательном комплексе Промышленной автоматике состоялся обучающий семинар «Как написать и опубликовать статью» для преподавателей, участвующих в научно-исследовательской деятельности и заинтересованных в публикации научно-методических материалов.

На базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» проводятся семинары для преподавателей, но тематика семинаров слабо охватывает научно-исследовательскую деятельность, и направлен на в основном на учебно-методическую работу педагогов.

После анализа процесса организации научно-исследовательской работы колледжа, нами был проведен анонимный опрос педагогов по данному вопросу.

Преподавателям необходимо было ответить на 10 предложенных вопросов по процессу организации научно-исследовательской работы в ГБПОУ «ЮУГК». Данные вопросы подробно представлены в приложении 1.

Направленность вопросов имела следующие характеристики: организация деятельности педагогов; организация деятельности педагогов со студентами; участие педагогов в различных направлениях научно-исследовательской работы.

Для более удобного представления результатов исследования, вопросы были разделены нами по формируемым ответам: да/нет; часто/редко/никогда; достаточный уровень/ недостаточный уровень.

Таким образом, на рисунке 2 представлены ответы испытуемых на следующие вопросы: 1, 3, 5, 7, 8, 10.

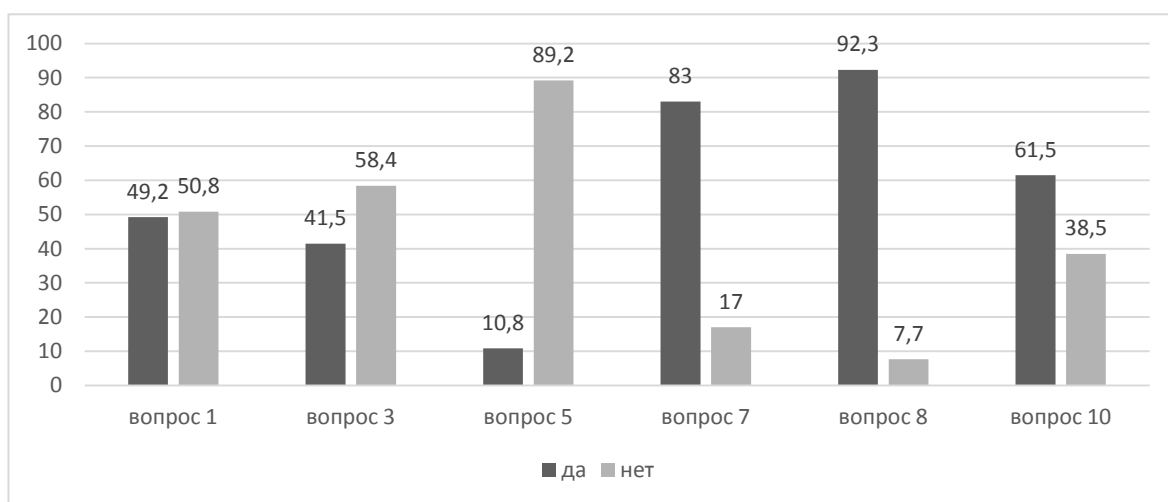


Рисунок – 2. Результаты опроса педагогов.

Из результатов исследования видно, что респонденты ответили положительно на следующие вопросы: «Вносите ли вы вклад в процесс организации научно-исследовательской деятельности колледжа?» - 83% опрошенных; «Существует ли потенциал в педагогическом коллективе колледжа для занятия научно-исследовательской деятельностью?» - 92,3%; «Занимаетесь ли вы научно-исследовательской деятельностью со студентами?» - 61,5%.

Низкие результаты получились на следующие вопросы: «Предоставляют ли Вам информацию о проведении различных конференций, конкурсов для педагогов?» - 49,2%; «Участвуете ли вы в научных

конференциях, конкурсах, семинарах?» - 41,5%; «Участвуете ли вы в написании статей, в грантах?» - 10,8%.

На рисунке 3 отображены результаты ответов на следующие вопросы: 2, 4.

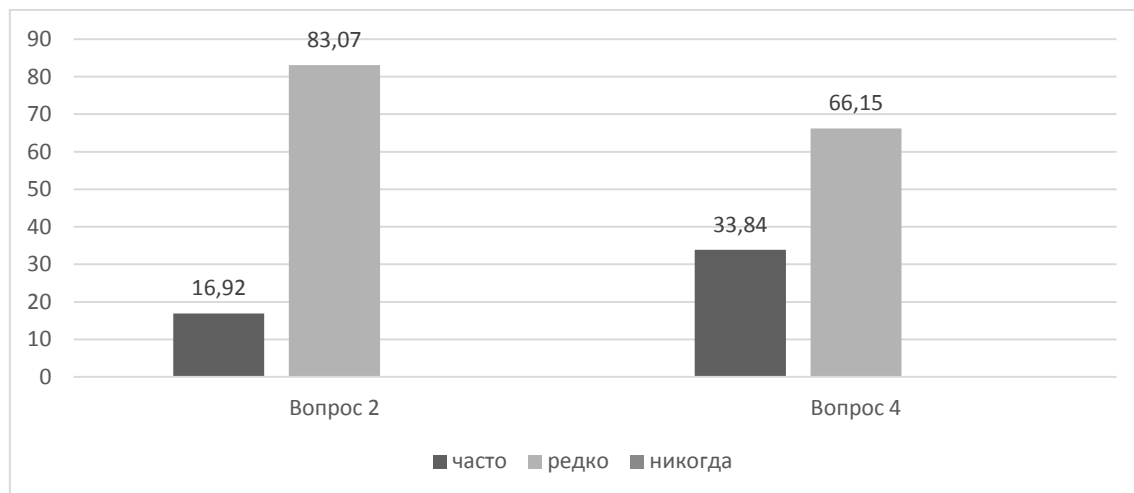


Рисунок – 3. Результаты ответов педагогов на вопросы: 2, 4.

Ответы на данные вопросы предполагали следующие значения: часто/редко/никогда. Необходимо отметить, что ответ «никогда» в ответах респондентов не присутствует. Ответ «редко» превалирует в обоих вопросах и соответствует следующим значениям: «Проводятся ли в вашей образовательной организации тематические научные семинары?» - 83,07%; «Проводятся ли в вашей образовательной организации научные конференции?» - 66,15 %.

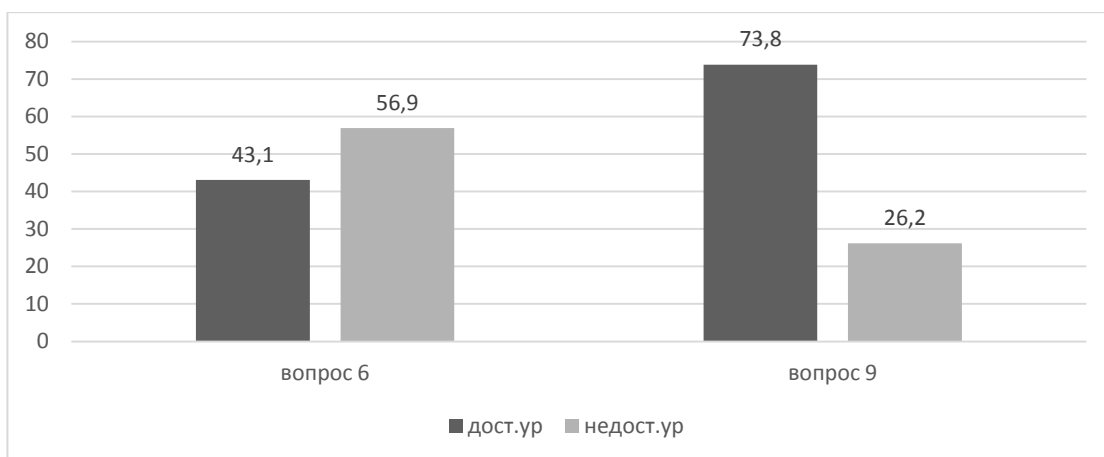


Рисунок – 4. Результаты ответов педагогов на вопросы: 6, 9.

Ответы на вопросы 6 и 9 необходимо было отнести к определенному уровню: достаточный уровень/ недостаточный уровень. Результаты получились следующие: «Как, на ваш взгляд, организована научно-исследовательская деятельность педагогов в колледже?» - 43,1%; «Как, на ваш взгляд, организована научно-исследовательская деятельность студентов в колледже? - 73,8% опрошенных удовлетворены организацией работы со студентами.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что организация научно-исследовательской деятельности в колледже осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа; посещение семинаров по организации исследований и написание статей. На наш взгляд, данные виды деятельности не в полной мере отражают научно-исследовательский потенциал педагогического коллектива колледжа.

Следующим этапом была количественная оценка научно-исследовательской работы педагогов колледжа, в ходе которой нами был проведен опрос педагогического состава (приложение 2), в котором приняло участие 65 человек.

На основании проведенного теоретического анализа проблемы исследования мотивации научной работы, а также анализа существующего банка мотивационных тестов была выбрана Методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева).

В ней представлены наиболее показательные, часто встречающиеся шкалы мотивации и шкалы, которые, на наш взгляд, удовлетворяют задачам исследования. В результате анализа были отобраны семь шкал, которые позволяют рассматривать различные сферы жизни человека и, соответственно, факторы, являющиеся мотивирующими человека в научной деятельности.

Шкалы: Социальная полезность, Материальное благополучие, Комфорт, Профессиональный уровень, Карьера, Творчество, Общение.

Социальная полезность: данный вид ценностей характерен для людей, стремящихся к взаимодействию с обществaми возможности повлиять на него. Важным критерием является контакт, причем необязательно прямой, т.е. это может быть преподавание, изобретение, книги и т. д. Интересен для человека не процесс, а результат этого взаимодействия. Необходимо не просто быть полезным, а ощущать свою значимость при этом. Характерна активная жизненная позиция и стремление изменить и улучшить окружающую действительность. Поиск эффективных способов решения поставленной задачи.

Материальное благополучие: стремление к достатку, финансовой независимости. Карьерный рост человека интересен в случае улучшения материального благосостояния. Интерес к самой профессии, сложность или монотонность не являются главными при ее выборе. Желание твердо стоять на ногах, иметь надежный тыл, а так же иметь блага, связанные с финансовым положением. Ориентация на результат и связанные с ним блага и поощрения.

Комфорт: потребность в удобстве не только условий труда, но и вида деятельности. Интерес к деятельности напрямую связан с условиями ее реализации. Деятельность станет непривлекательной при наличии неудовлетворяющих человека условий и, наоборот.

Профессиональный уровень: интерес непосредственно к самой деятельности. Желание быть сильным специалистом своего дела. Важен сам процесс. В приоритете оказывается перспективное профессиональное развитие и становление человека, совершенствование и углубление знаний и собственных профессиональных навыков. При этом углубление происходит не только вглубь, но и вширь: освоение новых технологий и теорий не только своей области, но и смежных.

Карьера: ценным и необходимым считается быстрое продвижение по

карьерной лестнице, обеспечивающее уважение и принятие обществом, коллективом и т. д. Интерес к деятельности связан с ее предметом, а с возможностью дальнейшего продвижения по службе. Необходимость быть замеченным окружением, оценкой своей работы и ее успешности. Важна собственная конкурентоспособность. Потребность в получении должностного повышения и стремление к нему. Акцент может не ставиться на качестве работы, если для успешного выполнения важнее скорость.

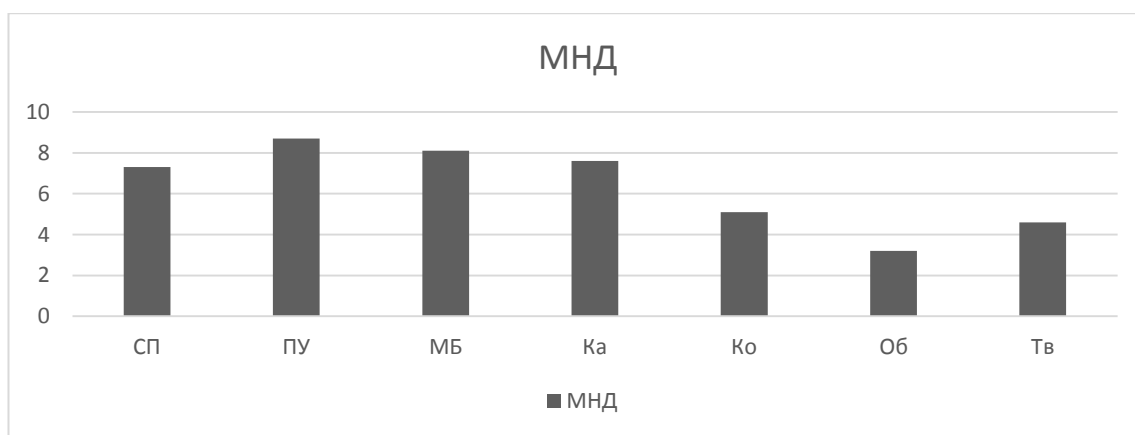
Творчество: ценным является самореализация и саморазвитие в творческом контексте. Реализоваться в интересующей тематике, создавая новое, ранее неизвестное, уникальное. Необходима свобода мысли и действия. Важными являются и процесс, и результат. Стремление решить поставленные задачи оригинальными способами, отражающими личность человека и его жизненную позицию.

Общение: важность социального окружения, потока информации, обмена ею. Необходим непосредственный контакт с людьми и получение обратной связи. Процесс взаимодействия и интерес усиливается по мере заинтересованности предметом разговора. Человек стремится оказаться в определенном кругу общения, способном поддержать его интересы, устремления и взгляды. Интересен сам процесс.

Для каждой шкалы были использованы несколько утверждений, соответствующих по содержанию.

Процедура работы с методикой предполагает попарное сравнение и выделение наиболее значимого для испытуемого утверждения в паре (Приложение 1).

Ответы на вопросы более подробно представлены на рисунке 3.



Примечание: СП – социальная полезность, Пр – профессиональный уровень, МБ– материальное благополучие, Ка– карьера, Ко– комфорт, Об – общение, Тв– творчество.

Рисунок - 5. Мотивы научно-исследовательской работы педагогов колледжа.

Благодаря данной методике мы смогли оценить и проанализировать внутренние мотивы, побуждающие педагогов к научной работе. Итак, отметим, что мотив «Профессиональный уровень» занимает наибольший средний балл 8,7 среди испытуемых; далее в порядке убывания «Материальное благополучие» - 8,1 балл мотивация желания быть материально обеспеченными, и они ищут пути, которыми этого можно достичь, и тем самым обрести стабильность и уверенность, что может быть связано с низким уровнем заработной платы. Относительно высокий средний балл по показателю «Карьера» - 7,6 бала характеризует наличие мотивов продвижения по карьерной лестнице, что может быть связано с общественным мнением по этому поводу, когда утверждают, что самое главное – это добиться карьерного успеха, определенного социального положения, «выбиться в люди».

В нашем исследовании мы стремились отразить значимость мотивов научно-исследовательской деятельности педагогов, в связи с чем, субъекты НИД отмечают, что «Социальная полезность» - 7,3 бала, специалисты отдельных направлений (гуманитарные, естественнонаучные, технические)

склоны идеализировать выбранный ими профессиональный научный путь, у них существует ощущение, что именно их направление самое важное и нужное для общества. Педагоги, понимая значимость своего направления, видят, как его преимущества, так и недостатки, а также невозможность существования и реализации проектов в безысходных областях.

Общественные проблемы требуют полной самоотдачи определенных жертв (условия, оснащение, недостаток финансирования и т.д.) со стороны профессионалов. Это объясняет низкий уровень притязаний субъектов НИД среднего профессионального образования на «Комфорт» - 5,1 бала по сравнению с учеными высшего образования.

Совсем небольшое количество педагогов («Творчество» - 4,6 бала;) стремится применить свой потенциал в своей научной деятельности, найти новый подход, выделиться из общей массы и заявить о себе как перспективном молодом ученом. Творчество возможно не только как хобби, но и как часть профессиональной научной деятельности и от него зависит успешность дальнейшей деятельности.

Наименьший бал набрал показатель «Общение» - 3,2 бала, который характеризуется способностью получать информацию, обмениваться ею, выступать на конференциях, представляется как способ обозначить свою внутреннюю, личную позицию относительно научных проблем и проектов. И как следствие этого низкая публикационная активность педагогов колледжа.

Мы смело можем говорить о том, что, из года в год число социальных проблем возрастает, а, значит, усиливается потребность общества в их скорейшем решении. По этой причине, ученым крайне важно найти возможность реализовать свои идеи и замыслы в жизнь. Поэтому крайне важно уделить внимание вопросам внешней мотивации научно-исследовательской деятельности педагогов колледжа, с целью повышения уровня их внутренней мотивации.

2.2 Реализация многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива

На основе поставленной цели, гипотезы и выделенных задач исследования нами была разработана модель организации научно-исследовательской работы педагогов среднего профессионального образования.

Данная модель реализуется на двух уровнях: концептуальный – неизменный и содержательный – вариативный. Первый уровень основывается на основных положениях системы среднего профессионального образования и требованиях общества к качеству подготовки специалистов. Также в него входит теоретико-методологическая основа: методологические подходы к процессу организации научно-исследовательской работы педагогов СПО и дидактические принципы (преемственности и сотворчества).

Данные уровни неразрывно связаны и тесно переплетаются друг с другом, ибо реализация содержательного блока основывается, на выделенных нами дидактических принципах сотворчества и преемственности.

Третий уровень включает содержательный блок (программа организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО; рейтинговую систему; мотивационный компонент) и оценочный блок (критерии оценки данного вида деятельности).

Рассмотрим более подробно компоненты содержательного блока, которые частично были реализованы нами в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Первым и ключевым компонентом является программа организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива ГБПОУ «ЮУГК».

Программа базируется на основных методологических подходах, представленных в первом уровне многоуровневой модели организации научно-исследовательской деятельности педагогов, деятельностном и личностно-ориентированном.

Деятельностный подход предполагает открытие перед педагогом всего спектра возможностей и создание у него установки на свободный, но ответственный выбор той или иной возможности в научно-исследовательской деятельности по выбранному направлению.

В соответствии с личностно-ориентированным подходом успешность реализации этой модели обеспечивается через выработку и освоение индивидуального стиля деятельности, формируемого на базе индивидуальных особенностей.

Таким образом, педагогу предлагается спектр различных направлений деятельности, в которых он смог бы раскрыть свои творческие способности и проявить индивидуальные особенности.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы (2016-2017гг.) нами реализовывалась программа организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа.

Для эффективной организации научно-исследовательской деятельности нами было внесено несколько рекомендаций на рассмотрение, для администрации колледжа:

- создание отдела научных исследований, который бы отвечал за реализацию и организацию научно-исследовательской деятельности колледжа в целом; на базе отдела научных исследований организовать совет молодых ученых, для поддержания научного творчества молодых исследователей;

- создание Вестника ЮУГК, с возможностью издания и поддержания публикационной активности педагогов колледжа.

Собственно, программа организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа имеет несколько направлений. Все мероприятия стыковывались с уже существующим планом научно-исследовательской деятельности в колледже.

1. Научно-исследовательская работы педагогов. Данное направление предполагает повышение мотивации преподавателей.

А) Информирование педагогов о возможных международных, всероссийских, региональных конференциях и конкурсах, в которых они могут принять участие, с целью повышения публикационной активности.

В данном разделе педагогам предлагалась информация о различных мероприятиях (приложение 2). Например:

- 3 сентября 2017 г. – 3 сентября 2017 г., срок заявок: 3 сентября 2017 г.
XII Международная научно-практическая конференция «Педагогический опыт: теория, методика, практика» Педагогика, Психология, Технические, Россия, Чебоксары (РИНЦ) Организаторы: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

- XX Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Технические науки, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки. Россия, Санкт-Петербург (РИНЦ) Организаторы: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего» (г. Санкт-Петербург).

Данная информация предлагалась педагогам по различным отраслям науки. С последующим введением раздела о науке на сайт образовательной организации.

Б) Проведение тематических научных семинаров, для повышения уровня познавательной активности и внутренней мотивации педагогов.

Данные семинары проводили наиболее активные педагоги, заинтересованные в развитии научного потенциала колледжа.

Таблица 1.

Тематические научные семинары

№	Название научного семинара	Проведение
1.	Творческий процесс написания научных статей.	Октябрь 2016г.
2.	Требования к написанию статей РИНЦ, ВАК.	Ноябрь 2016г.
3.	Научная электронная библиотека Elibrary	Декабрь 2016 г.
4.	Творческий кризис, научные идеи и инновации.	Февраль 2017г.
5.	Грантовая деятельность.	Март 2017г.
6.	Учебно-методические, учебные пособия. Научные издания. Интеллектуальный капитал.	Апрель 2017г.
7.	Научно-творческая деятельность студентов	Май 2017г.

В) Организация конференций и конкурсов педагогами колледжа.

- январь 2017 года на базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» проводится II Международная научно-практическая конференция «Среднее профессиональное образование в информационном обществе».

2. Научно-исследовательская деятельность совместно со студентами.

А) Проведение мероприятия «Неделя науки». Данный вид деятельности может иметь несколько направлений и охватывать все отрасли наук, которые отражаются в специальностях и направлениях подготовки специалистов в образовательной организации. Также, в рамках данного мероприятия можно проводить семинары и мастер-классы для повышения интереса к науке среди обучающихся.

– С 6-ого по 11-ое февраля 2017 года неделя Иностранного языка.

– С 6 по 10 февраля 2017 г. в образовательном комплексе Промышленного дизайна и торговли неделя специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров».

- С 30 января по 4 февраля 2017 г. в Кыштымском филиале ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» неделя «Вычислительной и радиотехники».
- В конце февраля в образовательном комплексе промышленной автоматизации неделя специальностей: 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям) и 27.02.04 Автоматические системы управления.
- Март 2017г. Неделя Экономики и Менеджмента
- С 13 по 17 марта 2017 года в комплексе промышленного дизайна и торговли неделя, посвящённая профессии «Ювелир».
- С 24 по 29 апреля в Кыштымском филиале ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» неделя предметно-цикловой комиссии «Экономики, технологии продукции и организации общественного питания».

Б) Выставка научного творчества предполагает демонстрацию достижений и результатов исследований студентов и преподавателей в различных отраслях науки.

В рамках Всероссийской акции «Неделя без турникетов» проведение Мастер-класса «Подготовка управляющих программ, с циклами, для автоматического оборудования TNC620».

26-27 октября 2017 года на базе МАУ ДО «Дворец пионеров и школьников» пройдет II Форум «Новое поколение выбирает!».

В) Участие студентов в конкурсах, олимпиадах и проектах международного, всероссийского и регионального уровней.

В начале февраля 2017 года II заочный Международный Форум студенческой и учащейся молодежи «В мире исследований».

Конкурс рабочих профессий – IV открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) Южный Урал 2016-2017.

Всероссийский конкурс «ЮНОСТЬ. НАУКА. КУЛЬТУРА». Конкурс проходит в рамках Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» под эгидой Общероссийской Малой Академии наук «Интеллект будущего».

Апрель 2017 года на базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» проводятся областные олимпиады по общеобразовательным учебным дисциплинам:

- Математика;
- Русский язык и литература;
- Английский язык.

Апрель 2017г. Олимпиада по специальности «Туризм» среди студентов колледжа.

Под патронатом Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества реализуется проект Национальный рейтинг детей и молодежи «Страна молодых».

Г) Проведение студенческих конференций по актуальным проблемам науки и образования с возможностью публикации статей.

– 15 марта 2017 года проводится Всемирный день защиты прав потребителей под девизом «ConsumerRightsintheDigitalAge» - «Потребительские права в цифровую эпоху»;

– Конференции студенческих научно-исследовательских работ и технического творчества (Март 2017г.)

– Студенческая научно-практическая конференция «Обеспечение комплексной безопасности общества и личности: проблемы и решения». Организатор: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж». Дата проведения: 21 апреля 2017 г. Место проведения: г. Челябинск, ул. Курчатова,7

– 5 апреля Конференция студенческих исследовательских проектов «Научный Олимп» Кыштымского филиала ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;

– Май 2017г. Лучшие студенческие исследовательские проекты.

2.3 Оценка и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

В процессе диссертационного исследования для доказательства гипотезы автором был проведен анализ научно-исследовательской работы ГБПОУ «ЮУГК». Организация научно-исследовательской работы педагогического коллектива осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа; посещение семинаров по организации исследований и написание статей. Данные виды деятельности не в полной мере отражают научно-исследовательский потенциал педагогического коллектива колледжа.

На основе этого нами были предложены различные мероприятия по организации научно-исследовательской деятельности педагогов, что является частичным внедрением одноименной модели.

Также в ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами был произведен анализ мотивов научно-исследовательской работы педагогов на основе методики «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева). На основе полученных результатов нами были разработаны рекомендации по повышению уровня мотивации научно-исследовательской деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили проблему приобщения педагогического коллектива ГБПОУ «ЮУГК» к научно-исследовательской деятельности, приобретение опыта проведения научных исследований как самостоятельно, так и со студентами, развитие творческих

способностей, направленных на практическую реализацию в профессиональной деятельности научного и интеллектуального потенциала.

В связи с этим назрела необходимость разработки новой мотивационной системы научно-исследовательской работы педагогического коллектива в образовательных организациях с целью увеличения практического использования полученных образовательных, научных и технических знаний.

Повышение научной активности преподавателей зависит от условий, созданных в образовательной организации для исследовательской деятельности. Создание же благоприятных условий невозможно без изучения мотивационной и операционной сферы исследовательской деятельности преподавателей профессиональных дисциплин. Если мотивационная сфера создает у человека готовность к деятельности, поддерживая интерес к ней в ходе ее выполнения, то операционная сфера исследовательской деятельности осуществляет ее исполнительскую часть, обеспечивает получение необходимого результата.

Целесообразно рассмотреть мотивы научной деятельности преподавателей образовательных организаций, используя подходы содержательных теорий мотивации. В научной литературе нет единого мнения о классификации всего многообразия мотивов личности. Наиболее полной является классификация мотивов, подразделяемых на первичные (врожденные, обусловленные физиологией), общие (врожденные, но не обусловленные физиологией) и вторичные (приобретенные) мотивы. По значимости доминируют вторичные мотивы, среди которых ключевыми являются мотивы власти, достижений, принадлежности, статуса и безопасности. Основой любой деятельности человека является его мотивационная сфера как совокупность мотивов личности и важнейшая характеристика ее пригодности, и в частности к творческому научному труду. Общая характеристика мотивационной сферы может иметь разный

характер, но для исследовательской деятельности необходимо, чтобы мотивационная сфера имела доминантный характер, ориентированный на творческую активность личности, предполагающую стабильно высокий уровень притязаний. Помимо сложности мотивационная сфера характеризуется также и своей динамичностью. Среди мотивов научной деятельности решающая роль признается за мотивом достижения — стремления к успеху, достижению цели. Мотив достижения признается исследователями в качестве глубинного фактора, свойственного как ученым, так и деловым людям, и определяется как желание соответствовать высшим критериям и преуспевать в условиях конкуренции, стремление достигать поставленных целей наиболее эффективно.

Как известно, мотивирование людей к определенным действиям на практике происходит путем использования различных стимулов – процесса стимулирования. Стимулирование как метод управления влияет на успешное функционирование научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива, если в соответствии с поставленными целями будет осуществлено комплексное решение следующих задач:

- формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя в отдельности;
- создание благоприятных условий для раскрытия и реализации способностей преподавателей, поддержка их научно-технического творчества;
- повышение массовости и результативности участия преподавателей в научно-технических мероприятиях НИД;
- обеспечение эффективных экономических и социальных предпосылок для привлечения преподавательского, научного и административного персонала учебного заведения к научному руководству и организации НИД [4].

Обязательным элементом активизации творческого и научного мышления преподавателей образовательных организаций является интегративный подход к проектированию НИД самих заведений, когда педагог сталкивается со сложными соотношениями анализа, синтеза и обобщения в процессе переноса – познавательного действия, осуществленного в новых производственных ситуациях, возникающих в учебном познании на основе выявления существенных необходимых связей, явлений путем анализа через синтез.

Таким образом, краткая характеристика мотивационной системы педагогического коллектива к научно-исследовательской деятельности показывает, что более сложные и развитые формы познавательной деятельности на основе интегративного подхода к НИД включают элементы репродукции, поиска и творчества для которых характерны свои психофизиологические механизмы. Многие из них (фактор новизны, осознания и анализа связей и др.) проявляются в исследовательской познавательной деятельности, направленной на поиск и творческий подход, и в рамках образовательной организации. Однако в условиях интегративного подхода к проектируемой научно-исследовательской деятельности педагогов все механизмы познания приобретают специфику, характеризуются более важным уровнем системности и динамичности умственной деятельности, что позволяет обеспечивать положительную динамику всех компонентов мотивационной и операционной сфер исследовательской деятельности (способность, мышление, мотивы и др.), создавая тем самым психолого-педагогические условия повышения научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива, работающих в инновационном режиме.

Таким образом, каждый преподаватель будет преследовать свою цель, под воздействием определенных мотивов. Для повышения качества научно-исследовательской деятельности преподавателя необходимо применять такие мотивы к профессиональному росту как мотив самостоятельности,

реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности, личного развития, приобретения новой информации.

Таблица 2

Мотивы научно-исследовательской деятельности

Мотивы к профессиональному развитию	Стимулы, которые можно использовать для профессионального развития
Мотив самостоятельности, реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности	1.1.Открытие собственного мастер – класса для преподавателя округа или города. 1.2.Повышение самостоятельности, возможность работать по интересующей программе. 1.3.Содействие в получении гранта на реализацию интересующего педагога проекта. 1.4.Содействие в разработке, утверждении и распространении авторской программы.
Мотив личного развития, приобретения новой информации.	2.1.Направление на стажировку или престижные курсы. 2.2.Предоставление времени на методическую работу 2.3.Дополнительные дни к отпуску. 2.4.Оплата научно-методической литературы. 2.5. Содействие в переподготовке по интересующей преподавателя.
Мотив самоутверждения, достижения социального успеха.	3.1.Предоставление возможности распространения опыта работы через проблемные конференции, педагогические чтения, семинары. 3.2.Организация обобщения опыта, содействие в подготовке собственных публикаций и пособий в печати. 3.5.Получение права на проведение семинаров для своих коллег.
Потребность быть в коллективе	4.1.Вхождение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни колледжа.
Мотив стабильности, защищенности	5.1.Предоставление оплачиваемых часов на методическую работу. 5.2.Гарантия имеющегося статусного положения в коллективе.
Мотив состязательности	6.1.Методическое сопровождение различных конкурсов профессионального мастерства.

Для педагогического коллектива будут эффективны мотив состязательности, мотив самоутверждения, достижения социального успеха, выступающие объединяющим фактором научно-исследовательской деятельности.

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами был проведен опрос педагогов колледжа, в котором приняло участие 65 человек. Он показал, что организация научно-исследовательской деятельности в колледже осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа; посещение семинаров по организации исследований и написание статей.

На основании проведенного теоретического анализа проблемы исследования мотивации научной работы, а также анализа существующего банка мотивационных тестов была выбрана Методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева).

Благодаря данной методики мы смогли оценить и проанализировать внутренние мотивы, побуждающие педагогов к научной работе по следующим шкалам: СП – социальная полезность, Пр – профессиональный уровень, МБ– материальное благополучие, Ка– карьера, Ко– комфорт, Об – общение, Тв– творчество.

Программа организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа, имеет два основных направления.

Научно-исследовательская работа педагогов. Данное направление предполагает повышение мотивации преподавателей.

А) Информирование педагогов о возможных международных, всероссийских, региональных конференциях и конкурсах, в которых они могут принять участие, с целью повышения публикационной активности.

Б) Проведение тематических научных семинаров, для повышения уровня познавательной активности и внутренней мотивации педагогов.

В) Организация конференций и конкурсов педагогами колледжа. Научно-исследовательская деятельность совместно со студентами.

А) Проведение мероприятия «Неделя науки». Б) Выставка научного творчества предполагает демонстрацию достижений и результатов исследований студентов и преподавателей в различных отраслях науки.

В) Участие студентов в конкурсах, олимпиадах и проектах международного, всероссийского и регионального уровней.

Г) Проведение студенческих конференций по актуальным проблемам науки и образования с возможностью публикации статей.

Для дальнейшей эффективной реализации многоуровневой модели нами были разработаны рекомендации по организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

- формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя в отдельности;

- создание благоприятных условий для раскрытия и реализации способностей преподавателей, поддержка их научно-технического творчества;

- повышение массовости и результативности участия преподавателей в научно-технических мероприятиях НИР;

- обеспечение эффективных экономических и социальных предпосылок для привлечения преподавательского, научного и административного персонала учебного заведения к научному руководству и организации НИР.

Заключение

В ходе изучения современного состояния проблемы организации научно-исследовательской работы в России нами были рассмотрены наиболее актуальные вопросы среднего профессионального образования. На данном этапе развития, которыми являются: качество подготовки специалистов, связано с уделением недостаточного внимания Министерства Образования и Науки РФ к вопросам СПО; изменение требований к содержанию среднего профессионального образования, что обосновано расширением масштабов подготовки специалистов; проблема организации научно-исследовательской деятельности педагогов среднего профессионального образования, характеризуется отсутствием мотивации педагогического состава к данным видам деятельности.

Также стоит отметить, что вопросы научно-исследовательской работы как условия совершенствования образовательного процесса: На материале педагогического колледжа, представлены Калашниковой Т.В. (2002); проблемно-ориентированное управление развитием исследовательской деятельности педагогов средней профессиональной школы, изучены Амреновой, М.М. (2007); управление научно-исследовательской деятельностью субъектов инновационного процесса в педагогическом колледже раскрыты в трудах Герасименко, С. В. (2004); организационно-педагогические условия формирования исследовательской деятельности преподавателя колледжа, проанализированы Гвоздковой И. Н. (2006); исследовательская работа как основа творческой деятельности преподавателя колледжа рассмотрена Писарь О. В. (2004).

2. Для решения последнего вопроса нами была разработана структура и содержание многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

Данная модель реализуется на трех уровнях: концептуальный – неизменный, уровень планирования и уровень организации – вариативные. Первый уровень основывается на основных положениях системы среднего

профессионального образования и ориентация на потребителя, т.е. социальный заказ в области научных исследований. Он включает построение концепции научно-исследовательской работы в колледже. Под социально-экономической привлекательностью НИР мы понимаем оценку необходимости инвестирования научно-исследовательской деятельности педагогов. В него входит теоретико-методологическая основа: методологические подходы (деятельностный и личностноориентированный) к процессу организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО и дидактические принципы (преемственности и сотворчества).

Деятельностный подход – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом.

Второй уровень планирования научно-исследовательской работы в колледже. Цель предполагает определение основных направлений научно-исследовательской деятельности; прогноз – выявление возможных результатов НИР; пути к успеху – основные задачи реализации научных проектов.

Третий уровень - организационный включает два подуровня, каждый из которых, в свою очередь, имеет содержательный блок (программа организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО) мотивационный блок и оценочный блок (критерии оценки данного вида деятельности, рейтинговая система) и результативный (результат научно-исследовательской деятельности СПО).

Оценка качества научно-исследовательской деятельности основывалась на таких критериях, как:

1. Научный потенциал педагога.
2. Наличие системы подготовки кадров высшей квалификации.
3. Продукция НИР.
4. Участие в научных конференциях. Проведение научных конференций.

5. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС). Поддержка и характеристика научно-исследовательской деятельности студентов.

6. Характеристика руководства НИРС и процесса подготовки курсовых работ и дипломных.

Для комплексной оценки системы научно-исследовательской деятельности как преподавателя, так и педагогического коллектива необходимо учитывать рейтинговую оценку. Рейтинговая оценка обеспечивает мониторинг качества деятельности преподавателя со стороны руководства, проверяя как методическую, научно-исследовательскую, так и педагогическую работу. Чем выше будет рейтинг каждого педагога в области научно-исследовательской деятельности, тем выше рейтинг педагогического коллектива в целом. Данная оценка позволяет повышать мотивацию научно-исследовательской деятельности на уровне преподавателя, переходя на средний уровень всех педагогических кадров, не говоря о высоком уровне научно-исследовательской деятельности в целом.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами был проведен опрос педагогов колледжа, который показал, что организация научно-исследовательской деятельности в колледже осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа; посещение семинаров по организации исследований и написание статей. На наш взгляд, данные виды деятельности не в полной мере отражают научно-исследовательский потенциал педагогического коллектива колледжа.

Следующим этапом была количественная оценка научно-исследовательской работы педагогов колледжа, в ходе которой нами был проведен опрос педагогического состава, в котором приняло участие 65 человек. На основании проведенного теоретического анализа проблемы исследования мотивации научной работы, а также анализа существующего банка мотивационных тестов была выбрана Методика «Мотивация научно-

исследовательской деятельности» (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева).

Благодаря данной методики мы смогли оценить и проанализировать внутренние мотивы, побуждающие педагогов к научной работе по следующим шкалам: СП – социальная полезность, Пр – профессиональный уровень, МБ– материальное благополучие, Ка – карьера, Ко– комфорт, Об – общение, Тв– творчество.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами внедрялась программа организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа, которая имела несколько направлений.

Научно-исследовательская работа педагогов. Данное направление предполагает повышение мотивации преподавателей.

А) Информирование педагогов о возможных международных, всероссийских, региональных конференциях и конкурсах, в которых они могут принять участие, с целью повышения публикационной активности.

Б) Проведение тематических научных семинаров, для повышения уровня познавательной активности и внутренней мотивации педагогов.

В) Организация конференций и конкурсов педагогами колледжа. Научно-исследовательская деятельность совместно со студентами.

А) Проведение мероприятия «Неделя науки». Данный вид деятельности может иметь несколько направлений и охватывать все отрасли наук, которые отражаются в специальностях и направлениях подготовки специалистов в образовательной организации. Также, в рамках данного мероприятия можно проводить семинары и мастер-классы для повышения интереса к науке среди обучающихся.

Б) Выставка научного творчества предполагает демонстрацию достижений и результатов исследований студентов и преподавателей в различных отраслях науки.

В) Участие студентов в конкурсах, олимпиадах и проектах международного, всероссийского и регионального уровней.

Г) Проведение студенческих конференций по актуальным проблемам науки и образования с возможностью публикации статей.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами были разработаны рекомендации по дальнейшей реализации многоуровневой модели организации научно-исследовательской работы педагогического коллектива колледжа.

- формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя в отдельности;

- создание благоприятных условий для раскрытия и реализации способностей преподавателей, поддержка их научно-технического творчества;

- повышение массовости и результативности участия преподавателей в научно-технических мероприятиях НИР;

- обеспечение эффективных экономических и социальных предпосылок для привлечения преподавательского, научного и административного персонала учебного заведения к научному руководству и организации НИР.

Подводя итог, следует отметить, что реализация модели организации научно-исследовательской работы педагогов колледжа является длительным и планомерным процессом, который не может ограничиться рамками данного исследования. Нами была предпринята попытка частичного внедрения компонентов содержательного блока данной модели, которая показала положительную динамику.

Безусловно, данное исследование может быть продолжено в рамках кандидатской диссертации, т.к. исследований в рамках данной тематики существует недостаточно.

Библиографический список

1. Абрамова, В. И. Особенности планирования научно-исследовательской работы в проблемных лабораториях педагогического института [Текст] / В. И. Абрамова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №4. – С. 141-147.
2. Акинфиева, Н. В. Квалиметрический инструментарий педагогических исследований [Текст] / Н. В. Акинфиева. – М.: Педагогика, 1998. – №4. – С. 30.
3. Амренова, М. М. Проблемно-ориентированное управление развитием исследовательской деятельности педагогов средней профессиональной школы: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст] / Амренова Манзила Мергеновна. – Омск, 2007. – 191 с.
4. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс [Текст] / В. И. Андреев. – Книга 2. – Казань: Издательство Казанского университета, 2007. – 318 с.
5. Анисимов, П. Ф. О программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования [Текст] // Среднее проф. образование / П. Ф. Анисимов. – №6, 2001. – 34 с.
6. Антропов, В. А. Мотивационные и стимулирующие аспекты преподавателей вузов [Текст] / В. А. Антропов // Высшее образование в России. – 1992. – № 3. – С. 142- 147.
7. Аплетаяев, М. Н. Педагог как нравственная личность. Инновационные процессы в образовании и творческая индивидуальность педагога [Текст] / М. Н. Аплетаяев. – Тюмень, 1995. – С. 35-36.
8. Апышев, Б. Исследовательская работа кафедры по совершенствованию профессиональной подготовки студентов в педвузе [Текст] / Б. Апышев // Фрунзе, 1987. – С. 58-66.
9. Аширбагина, Н. Л. Педагогические условия развития толерантности у студентов учреждений системы среднего профессионального образования в процессе обучения : автореф. дис. канд.

пед. наук : 13.00.01.[Текст] / Аширбагина Наталья Леонидовна. – Омск, 2005. –232 с.

10. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст]/ Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. –192 с.

11. Белов, Г. А. Научно-исследовательская работа в университете [Текст]/ Г. А. Белов // Вестник Чувашского университета. – 1995. – № 1. – С. 40–48.

12. Белов, Г. А. Научно-исследовательская работа в университете [Текст]/ Г. А. Белов // Вестник Чувашского университета. –1995. – № 1. –С. 40-48.

13. Бердин, А. Наука и инновации в университете [Текст]/ А. Бердин // Высшее образование в России. –2005. – №8. – С. 49-55.

14. Бермус, А. Историко-культурные идентификаторы педагогического образования университетского типа [Текст]/ А. Бермус // Журнал «Исследовано в России». – 2000. – №33 – С. 451-464.

15. Берулава, М. Н. Современные приоритеты организации научно-исследовательской работы в области обучения и воспитания в педагогическом вузе[Текст]/ М. Н. Берулава // Актуальные проблемы образования. – М., 1993. – С. 3 –12.

16. Блинов, В. И. Мониторинг эффективности качества подготовки педагогических кадров: показатели и процедура оценивания [Текст]/ В. И. Блинов, Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов, Н. Е. Копытова, Л. А. Пронина // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2005. – № 1(7). – С. 105-117.

17. Богоявленская, Д. Б. О предмете и методе исследования творческих способностей[Текст]/ Д. Б. Богоявленская // Психологический журнал. – 2005. – №5. – С. 16.

18. Воробьева Е.В., Самоидентификация в информационном сообществе [Текст]// Е. В. Воробьева // Высшее образование в России. – 2015. – №12. – С. 80-85.
19. Гвоздкова, И. Н. Организационно-педагогические условия формирования исследовательской деятельности преподавателя колледжа: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст]/ Гвоздкова Ирина Николаевна. – Ростов-на-Дону, 2006. – 134 с.
20. Герасименко, С. В. Управление научно-исследовательской деятельностью субъектов инновационного процесса в педагогическом колледже: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. [Текст]/ Герасименко Светлана Викторовна. – Волгоград, 2004. – 199 с.
21. Гомза, Т. Преподаватель: проблемы самоидентификации[Текст] / Т. Гомза // Высшее образование в России. – 2005. – №1. – С. 130-133.
22. Гохберг, Л. Вузовская наука: перспективы развития [Текст]/ Л. Гохберг, И. Кузнецова // Высшее образование в России. –2004. – №4. – С. 107-120.
23. Данилова, И. Ю. Моделирование научно-исследовательской деятельности в инновационном развитии вуза [Электронный ресурс] / И. Ю. Данилова. – Электрон. журн. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1043
24. Деятельность преподавателя педвуза: проблемы совершенствования: учеб. пособие [Текст] / под ред. Е. И. Курова. –Горький, 1998. –99 с.
25. Дубицкий, В. В. О мотивации деятельности преподавателей вуза [Текст] / В. В. Дубицкий // Социологические исследования. – 2004. – №1. – С. 119-124.
26. Егорова, Н. В. Основы саморазвития педагога: учеб. пособие [Текст] / Н.В. Егорова. – Елабуга, 2007. – 124 с.

27. Елканов, С. Б. Профессиональное самовоспитание учителя: книга для учителя [Текст] / С. Б. Елканов. – Москва: Просвещение, 1986. – 143 с.
28. Жураковский, В., Федоров, И. Модернизация высшего образования: модернизация и пути их решения [Текст] / В. Жураковский, И. Федоров // Высшее образование в России. – 2016. – №1. – с. 3-14.
29. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В. И. Загвязинский. – М.: Просвещение, 2005. – 160 с.
30. Засобина, Г. А. Научная организация труда в исследовательской деятельности преподавателей высшей школы [Текст] / Г. А. Засобина. – Москва, 1987. – С. 22-27.
31. Зубова Л.Г. Социологические подходы к проблеме инновационной активности в России [Текст] / Л. Г. Зубова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1999. № 3(41). С. 26–30.
32. Ибрагимов, Г. И. Государственный образовательный стандарт и формирование системы контроля качества подготовки выпускников [Текст] // Среднее проф. образование / Г. И. Ибрагимов. – №1, 2012. – 10-14 с.
33. Иванова, Н. В. Процесс самопринятия гуманистические ценности ориентации педагога: Гуманизация воспитания в современных условиях [Текст] / Н. В. Иванова; под ред. О. С. Гамзана. – М, 2015. – 101-113 с.
34. Калашникова, Т. В. Научно-исследовательская работа как условие совершенствования образовательного процесса на материале педагогического колледжа: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. [Текст] / Т.В. Калашникова. – Якутск, 2002. – 164 с.
35. Кашапов, М. М. Психология творческого мышления профессионала [Текст] / М. М. Кашапов. – М. «ООО ПЭР СЭ», 2006. – 790с.
36. Колин, Н. Н. Вызовы 21 века и проблемы образования [Текст] / Н. Н. Колин. – М. – 2010. – 145 с.

37. Корчагина, М. В. Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к научно-исследовательской деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст]/ М.В. Корчагина. – Тольятти, 2013. – 315 с.
38. Крухмалев, А.Е. Педагогический персонал вузов сегодня: тенденции изменения [Текст]/ А. Е. Крухмалев // Социологические исследования.– 2015. – №5. –С. 138-144.
39. Кулькин, А. М. Реформирование науки в России: проблемы и тенденции (конец XX- начало XXI вв.) [Текст]/ А. М. Кулькин // Россия и современный мир. – 2013. – №4. –С. 22-43.
40. Кулькин, А. М. Система научных исследований в России в процессе реформирования [Текст]/ А. М. Кулькин // Вопросы философии. – 2004. – №6. – С. 49-63.
41. Леднова, И. В. Профессионально-личностное развитие преподавателей технических вузов в научно-исследовательской деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст]/ И.В. Леднова. – Магнитогорск, 2006. – 223 с.
42. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность.[Текст] / А. Н. Леонтьев– М.: Смысл; Академия, 2004. – 352 с.
43. Мазниченко, М. Чего боится вузовский преподаватель[Текст]/ М. Мазниченко // Высшее образование в России. – 2015. – №4. –С. 112-120.
44. Макарова, Л. Н. Система подготовки педагогических кадров в условиях модернизации образования: проблема оценивания эффективности [Текст]/ Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2014. – №1(5). – С. 56-63.
45. Максимов, В. Т. Формирование профессионально-творческой направленности личности учителя: автореф. дис. докт. пед. наук : 13.00.08. [Текст]/ Максимов Василий Геннадьевич. – Москва, 1996. – 35 с.

46. Мареев, В. И. Теоретические основы исследовательской деятельности преподавателя вуза: дис. док. пед. наук : 13.00.08. [Текст]/ Мареев Владимир Иванович. – Волгоград, 1999. – 294 с.
47. Маркова, А. К. Психология труда учителя [Текст]/ А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 2013. – 192 с.
48. Маслоу, А. Психология личности [Текст]/ А. Маслоу. – М.: Наука, 2002. – 105 с.
49. Мирская, М. З. Новые ИКТ в российском научном сообществе: динамика ассимиляции// Вестник РФФИ. – 2004. – № 3(37). – 139 с.
50. Орлов Ю. М. Восхождение к индивидуальности [Текст]/ Ю. М. Орлов. – М.: Просвещение, 2011. – 287 с.
51. Основы педагогического мастерства [Текст]/ под ред. И. Я. Зязюна. – Киев, 2014. – С. 85-91.
52. Охрименко, А. А. Статистический анализ ресурсного потенциала вузовской науки в Российской Федерации [Текст]/ А. А. Охрименко // Вестник Московского университета. Экономика. – 2003. – №1. – С. 84-99.
53. Петровский, В. А. Личность. Деятельность. Коллектив. [Текст]/ В. А. Петровский. – Москва, 1992. – С. 213-253.
54. Писарь, О. В. Исследовательская работа как основа творческой деятельности преподавателя колледжа: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст]/ Писарь Олег Владимирович. – Москва, 2004. – 146 с.
55. Подготовка научных кадров в системе высшего образования [Текст]/ отв. ред. А. И. Ракитов. – М. : 2012. – 184 с.
56. Полонский, В. М. Оценка качества научно-педагогических исследований [Текст]/ В. М. Полонский. – М. : Педагогика, 2007. – 142 с.
57. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика [Текст]/ Я. А. Пономарев. – М.: Педагогика, 2006. – 280 с.

58. Проблемы научного сообщества и научных коллективов. Ученый и научный коллектив. Социальные аспекты деятельности [Текст]/ отв. ред . В .Н. Иванов, Н. Яхиел. – М.: Прогресс, 1986. – 264 с.
59. Роджерс, Н. Творческая связь.[Текст]/ Н. Роджерс. – М.: Манн, Иванов и Фербер 2015. – № 4. – С. 114-116.
60. Руководитель в ролевой структуре первичного коллектива: проблемы руководства научным коллективом [Текст]/ под ред. М. Г. Ярошевского. –М.: Наука, 2002. – 173 с.
61. Скотт, П. Глобализация и университет [Текст]/ П. Скотт // Alma Mater. – 2010. – № 4. – С. 3-8.
62. Слетков, И.А. Социокультурная и профессиональная деятельность регионального вуза в условиях реформирования системы образования в России: автореф. дис. канд. соц. наук: 22.00.04. [Текст]/ И.А. Слетков.– М., 2000. –19 с.
63. Стронгин, Р. Университет как интегратор в обществе, основанном на знании [Текст]/ Р. Стронгин, Г. Максимов, А. Грудзинский // Высшее образование в России. –2016. – №1 – С. 15-27.
64. Супян, В. «Утечка умов»: мировые и российские тенденции [Текст] / В. Супян // Журнал «Человек и труд». – 2013. – №8. – С. 27-29.
65. Университет как системообразующий фактор региона и модели его управления[Текст]/ отв. ред. В. Н. Окатов. –ТГУ: 2003. с 179 с.
66. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О науке и государственной научно-технической политике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 // [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/
67. Фуллер, С. В чем уникальность университетов? Обновление идеала в эпоху предпринимательства [Текст]/ С. Фуллер // Вопросы образования. –2005. –№2. – С. 50-75.

68. Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст]/ Д. Халперн. – 4-оемеждународ. изд. – Санкт-Петербург, 2000. – 512 с.
69. Хилл, П. Вузы, битва за профессуру[Текст]/ П. Хилл // Вопросы образования. – 2014. – №4. –С. 89-101.
70. Хозяинов, Г. И. Педагогическое мастерство преподавателя [Текст]/ Г. И. Хозяинов. –М.: Высшая школа, 2008. – 167 с.
71. Чванова, М. С. Инновационный потенциал классического регионального университета [Текст]/ М. С. Чванова // Высшее образование в России. –2004. – №12. – С. 86-92.
72. Чернилевский, Д. В. Технология обучения в высшей школе[Текст]/ Д. В. Чернилевский. – М.: Экспедитор, 1996. – 288 с.
73. Чикишева, А. С. Исследовательская деятельность студента колледжа как фактор его личностно-профессионального становления: дис. канд. пед. наук: 13.00.01.[Текст] / А.С. Чикишева. – Хабаровск, 2006. – 178 с.
74. Шаршов, И. А. Направления развития и совершенствования научной инфраструктуры университета [Текст]/ И. А. Шаршов, Д. С. Жуков, С. К. Лямин // Молодежь и социум. – 2011. – №11. – С. 7-16.
75. Шаршов, И. А. Научная деятельность в контексте модернизации исследовательской инфраструктуры университета: проблемы оценивания [Текст]/ И. А. Шаршов, Л. Н. Макарова // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №7-8. – С. 225-230.
76. Шаршов, И. А. Системно-квалиметрический подход к исследованию и оценке педагогических процессов и явлений [Текст]/ И. А. Шаршов, М. В. Старцев, А. В. Королева // Вестник Тамбовского университета. – 2011. – №103. – С. 110-116.
77. Шутенко, А. И. Строение и развитие профессионального самосознания учителя: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08. [Текст]/ А.И. Шутенко. –Москва, 1994. –21 с.

78. Юревич, А. В., Цапенко И.П. Наука в современном российском обществе / Институт мировой экономики и международных отношений РАН, Институт психологии РАН. М.: Институт психологии РАН– 2010, С. 100-103.

79. Юрьев, В. М. Условия модернизации исследовательской среды вуза в контексте государственной политики в сфере науки [Текст]/ В. М. Юрьев, Н. Н. Болдырев, И. А. Шаршов // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №5-6. – С. 343-347.

80. Ярошевский, М. Г. Проблемы научного творчества в современной психологии[Текст]/ М. Г. Ярошевский. – М.: Наука, 2011. – 334 с.

81. Ярошевский, М. Г. Программно-ролевой подход к исследованию научного коллектива [Текст]/ М. Г. Ярошевский // Вопросы психологии. – 1978. – №3. – С. 40-53.

Опрос педагогов по организации научно-исследовательской работы в колледже.

1. Предоставляют ли Вам информацию о проведении различных конференций, конкурсов для педагогов? (да/нет)
2. Проводятся ли в вашей образовательной организации тематические научные семинары? (часто/редко/никогда).
3. Участвуете ли вы в научных конференциях, конкурсах, семинарах? (да/нет)
4. Проводятся ли в вашей образовательной организации научные конференции? (часто/редко/никогда).
5. Участвуете ли вы в написании статей, в грантах? (да/нет)
6. Как, на ваш взгляд, организована научно-исследовательская деятельность педагогов в колледже? (достаточный уровень/недостаточный уровень)
7. Вносите ли вы вклад в процесс организации научно-исследовательской деятельности колледжа? (да/нет)
8. Существует ли потенциал в педагогическом коллективе колледжа для занятия научно-исследовательской деятельностью? (да/нет)
9. Как, на ваш взгляд, организована научно-исследовательская деятельность студентов в колледже? (достаточный уровень/недостаточный уровень).
10. Занимаетесь ли вы научно-исследовательской деятельностью со студентами? (да/нет).

«Методика мотивационно-исследовательской деятельности» (Т.В. Огорова, Ю.С.Медведева)

ИНСТРУКЦИЯ

Вашему вниманию предлагаются 14 утверждений, каждому из которых присвоен номер. В одной ячейке треугольной матрицы указаны номера сравниваемых между собой утверждений, Ваша задача выбрать из них, то, которое больше Вам подходит. Обведите его номер кружком. Обводить можно только один номер из пары. Пропускать пары нельзя. Отвечать старайтесь быстро, по первому побуждению.

Научно-исследовательская деятельность, которой занимаюсь (планирую заниматься) позволяет (сейчас или в будущем)

1. Чувствовать себя полезным и значимым для общества.
2. Достичь высокого профессионального уровня.
3. Иметь в достаточной степени хорошую зарплату.
4. Иметь хорошие условия для работ.
5. Иметь авторитет и уважение у знакомых и родных.
6. Реализовать свои творческие способности.
7. Работать с людьми близким мне по интересам, статусу.
8. Передавать свой опыт и знания.
9. Расширять знания и умения в профессиональной сфере.
10. Получать достойное вознаграждение за работу в крупных научных проектах (грантах, исследованиях).
11. Иметь свободный график работы.
12. Иметь широкие возможности карьерного роста.
13. Открыть что-то новое, создать, изобрести.
14. Общаться с интересными людьми в научном сообществе.

Бланкответов:

1 2	2 3	3 4	4 5	5 6	6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 12	12 13	13 14
1 3	2 4	3 5	4 6	5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 12	11 13	12 14	
1 4	2 5	3 6	4 7	5 8	6 9	7 10	8 11	9 12	10 13	11 14		
1 5	2 6	3 7	4 8	5 9	6 10	7 11	8 12	9 13	10 14			
1 6	2 7	3 8	4 9	5 10	6 11	7 12	8 13	9 14				
1 7	2 8	3 9	4 10	5 11	6 12	7 13	8 14					
x	x	x	x	x	x	x						
1 9	2 10	3 11	4 12	5 13	6 14							
1 10	2 11	3 12	4 13	5 14								
1 11	2 12	3 13	4 14									
1 12	2 13	3 14										
1 13	2 14											
1 14												

Приложение 3.

- 6 сентября 2017 г. — 6 сентября 2017 г., срок заявок: 6 сентября 2017 г. II Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» Конференции | Менеджмент, Общественные науки, Экономика, Управление, Финансы Россия, Новосибирск (РИНЦ). Организаторы: АНС «СибАК»
- 12 сентября 2017 г. — 12 сентября 2017 г., срок заявок: 12 сентября 2017 г. III международная заочная научно-практическая конференция «Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем». Конференции | Менеджмент, Экономика, Управление, Финансы Россия, Москва (РИНЦ). Организаторы: ООО «Интернаука»
- 17 сентября 2017 г. — 17 сентября 2017 г., срок заявок: 17 сентября 2017 г. VI Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы» Конференции | Образование, Аттестация, Педагогика, Психология, Социология, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки Россия, Чебоксары (РИНЦ). Организаторы: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»
- 26 сентября 2017 г. — 29 сентября 2017 г., срок заявок: 25 сентября 2017 г. Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Современный исследователь – 2017». Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Технические науки, Филология, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки Россия, Ростов-на-Дону. Организаторы: Фонд поддержки социальных инициатив и духовных ценностей «СоцРос»
- 3 октября 2017 г. — 3 октября 2017 г., срок заявок: 3 октября 2017 г. X Международная научно-практическая конференция «Информационные и коммуникативные технологии в психологии и педагогике» Конференции | Педагогика, Психология Россия, Челябинск (РИНЦ). Организаторы: НИЦ «Аэтерна»
- 4 октября 2017 г. — 4 октября 2017 г., срок заявок: 4 октября 2017 г. III Международная научно-практическая конференция «Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки» Конференции | Гуманитарные науки, Журналистика, Искусствоведение, Дизайн, Культурология, Филология Россия, Новосибирск (РИНЦ). Организаторы: АНС «СибАК»

• 9 октября 2017 г. — 15 октября 2017 г., срок заявок: 9 октября 2017 г. VII Международный конкурс научно-исследовательских работ «Перспективы науки – 2017. Гуманитарные науки, Менеджмент, Общественные науки, Технические науки, Технологии, Филология, Философия, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Казань. Организаторы: Научно-образовательный центр «Знание»

• 13 октября 2017 г. — 13 октября 2017 г., срок заявок: 13 октября 2017 г. Международная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ». Гуманитарные науки, Естественные науки, Общественные науки, Проблемы науки, Инновации, Технические науки, Философия, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Кемерово (РИНЦ). Организаторы: Научно-исследовательский центр «АнтроВита»

• 27 октября 2017 г. — 28 октября 2017 г., срок заявок: 25 сентября 2017 г. V Всероссийская научно-практическая конференция «Теоретические и практические аспекты образования в сфере культуры и искусства» Конференции | Музыковедение, Образование, Аттестация, Педагогика

Россия, Сургут. Организаторы: Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский музыкальный колледж» при поддержке Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

• 3 ноября 2017 г. — 3 ноября 2017 г., срок заявок: 30 сентября 2017 г. Научные чтения профессоров и докторантов общественных наук «Научная организация труда: история, современность, перспективы». Экономика, Управление, Финансы

Россия, Екатеринбург

Организаторы: ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, Институт менеджмента и информационных технологий, Кафедра экономики труда и управления персоналом

• 11 ноября 2017 г. — 11 ноября 2017 г., срок заявок: 11 ноября 2017 г. X Международная научно-практическая конференция «Формирование финансово-экономических условий инновационного развития». Экономика, Управление, Финансы

Россия, Омск (РИНЦ). Организаторы: НИЦ «Аэтерна»

• 22 ноября 2017 г. — 22 ноября 2017 г., срок заявок: 21 ноября 2017 г. Международная научная конференция «Научные разработки: евразийский регион. Гуманитарные науки, Педагогика, Социология, Технические науки,

Филология, Философия, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Москва (РИНЦ). Организаторы: Издательство «Инфинити»

• 23 ноября 2017 г. — 23 ноября 2017 г., срок заявок: 23 ноября 2017 г.
Международная научно-практическая конференция «AdvancedScience»
Гуманитарные науки, Медицина, Педагогика, Психология, Социология,
Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки
Россия, Пенза (РИНЦ). Организаторы: МЦНС «Наука и Просвещение»

• 24 ноября 2017 г. — 24 ноября 2017 г., срок заявок: 24 ноября 2017 г.
Всероссийская студенческая конференция «Грани педагогики безопасности».
Безопасность, Гуманитарные науки, Образование, Аттестация, Общественные науки, Педагогика

Россия, Екатеринбург (РИНЦ). Организаторы: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности, ассоциированная с Департаментом общественной информации ООН и ЭКОСО

• 27 ноября 2017 г. — 27 ноября 2017 г., срок заявок: 27 ноября 2017 г.
XXVII Международная научно-практическая конференция «Новые технологии в образовании».
Гуманитарные науки, Образование, Аттестация, Педагогика, Психология

Россия, Таганрог (РИНЦ). Организаторы: Центр научной мысли www.tagcnm.ru

• 30 ноября 2017 г. — 30 ноября 2017 г., срок заявок: 30 ноября 2017 г.
Международная научно-практическая конференция «Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития».
Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Педагогика, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Самара (РИНЦ). Организаторы: НИЦ «Поволжская научная корпорация» (г. Самара), www.naicorp.ru

• 5 декабря 2017 г. — 5 декабря 2017 г., срок заявок: 5 декабря 2017 г.
XIII Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее».
Педагогика, Социология, Технические науки, Физическая культура, Филология, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Пенза (РИНЦ). Организаторы: МЦНС «Наука и Просвещение»

• 7 декабря 2017 г. — 7 декабря 2017 г., срок заявок: 7 декабря 2017 г.

XI Международная научно-практическая конференция «Производственный менеджмент: теория, методология, практика». Государственное управление, Маркетинг, Менеджмент, Молодые ученые, Проблемы науки, Инновации, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Новосибирск (РИНЦ). Организаторы: Министерство образования и науки Российской Федерации; Новосибирский государственный технический университет; кафедра производственного менеджмента и экономики энергетики

- 11 декабря 2017 г. — 11 декабря 2017 г., срок заявок: 11 декабря 2017 г. 41-я Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные науки в XXI веке». Гуманитарные науки, История, Молодые ученые, Общественные науки, Педагогика, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Москва (РИНЦ). Организаторы: Научный журнал «Вопросы гуманитарных наук» и крупнейшее научное издательство «Спутник +» (г. Москва)

- 18 декабря 2017 г. — 18 декабря 2017 г., срок заявок: 18 декабря 2017 г. I Международный конкурс научно-исследовательских работ и презентаций «Наукоград», посвященный Дню российской науки Гуманитарные науки, Естественные науки, Информационные технологии, Образование, Аттестация, Общественные науки, Технические науки

Россия, Таганрог. Организаторы: Научно-образовательное учреждение «Вектор науки», <http://векторнауки.рф>

- 19 декабря 2017 г. — 19 декабря 2017 г., срок заявок: 19 декабря 2017 г. IX Международная научно-практическая конференция «Современная наука: теоретический и практический взгляд». Образование, Аттестация, Педагогика, Психология, Широкая тематика

Россия, Таганрог (РИНЦ). Организаторы: ООО «Научно-образовательное учреждение «Вектор науки»

- 25 декабря 2017 г. — 25 декабря 2017 г., срок заявок: 25 декабря 2017 г. Научный журнал «Национальная безопасность и стратегическое планирование» (20). Безопасность, Менеджмент, Науки о Земле, Политология, Социология, Экология, Природопользование, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Санкт-Петербург. Организаторы: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего»

- 6 января 2017 г. — 6 января 2017 г., срок заявок: 6 января 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований». Гуманитарные науки,

Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Педагогика, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы
Россия, Самара (РИНЦ) Организаторы: ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация» (г. Самара) www.naucorp.ru

- 8 января 2017 г. — 8 января 2017 г., срок заявок: 28 декабря 2016 г.
Научный журнал «UNiVERSUM: психология и образование» (38)
Периодическое издание | Педагогика, Психология
Россия, Москва. Организаторы: ООО «МЦНО»

- 10 января 2017 г. — 10 января 2017 г., срок заявок: 10 января 2017 г.
Электронный научный журнал «APRIORI. Серия: Гуманитарные науки»
Выпуск № 1. Гуманитарные науки, Общественные науки, Педагогика, Психология, Филология, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы
Россия, Краснодар (РИНЦ). Организаторы: Научно-издательский центр АПРИОРИ, г. Краснодар

- 15 января 2017 г. — 15 января 2017 г., срок заявок: 15 января 2017 г.
Коллективная монография «Педагогика и психология сегодня»
Сборники статей (only) | Гуманитарные науки, Образование, Аттестация, Общественные науки, Педагогика, Психология, Социология
Россия, Ставрополь (РИНЦ). Организаторы: Центр «Логос»

- 20 января 2017 г. — 23 января 2017 г., срок заявок: 31 декабря 2016 г.
VIII Международная научная конференция «Педагогика: традиции и инновации». Образование, Аттестация, Педагогика
Россия, Челябинск (РИНЦ). Организаторы: Издательство «Молодой ученый»

- 25 января 2017 г. — 25 января 2017 г., срок заявок: 25 января 2017 г.
Международный научный журнал «Инновационное развитие» (1/2017)
Биология, Гуманитарные науки, Науки о Земле, Общественные науки, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки
Россия, Пермь. Организаторы: Центр социально-экономических исследований

- 6 января 2017 г. — 28 января 2017 г., срок заявок: 14 ноября 2016 г.
Международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава «Научное обеспечение развития сельского хозяйства и снижения технологических рисков в продовольственной сфере». Биотехнологии, Гуманитарные науки, Науки о Земле, Сельское хозяйство, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Энергетика

Россия, Пушкин (РИНЦ). Организаторы: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

- 4 февраля 2017 г. — 4 февраля 2017 г., срок заявок: 4 февраля 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Новая наука: теоретический и практический взгляд» Гуманитарные науки, Естественные науки, Медицина, Общественные науки, Педагогика, Психология, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Ижевск (РИНЦ). Организаторы: Агентство международных исследований

- 6 февраля 2017 г. — 6 февраля 2017 г., срок заявок: 6 февраля 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные научные исследования» Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Педагогика, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Самара (РИНЦ). Организаторы: ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация» (г. Самара) www.naicorp.ru

- 9 февраля 2017 г. — 9 февраля 2017 г., срок заявок: 8 февраля 2017 г. Международный круглый стол «Современная литература: точки пересечения». Семинары | Педагогика

Россия, Москва. Организаторы: ФГБНУ «ИХОиКРАО»

- 14 февраля 2017 г. — 14 февраля 2017 г., срок заявок: 14 февраля 2017 г. VIII Международная научно-практическая мультидисциплинарная телеконференция «Российская наука в современном мире»

Гуманитарные науки, Естественные науки, Медицина, Педагогика, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Москва (РИНЦ). Организаторы: Огркомитет конференции, Научный центр «Актуальность.РФ», Пензенский государственный университет, Московский государственный университет

- 20 февраля 2017 г. — 20 февраля 2017 г., срок заявок: 20 февраля 2017 г. IX Международная научно-практическая конференция «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований» Гуманитарные науки, Естественные науки, Науки о Земле, Образование, Аттестация, Общественные науки, Проблемы науки, Инновации, Психология, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Казань (РИНЦ). Организаторы: Научно-издательский центр «Аэтерна»

• 23 февраля 2017 г. — 27 февраля 2017 г., срок заявок: 23 февраля 2017 г. V Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные проблемы развития малого агробизнеса» Конференции | Сельское хозяйство, Экономика, Управление, Финансы
Россия, Пенза. Организаторы: Межотраслевой научно-информационный центр Пензенского государственного аграрного университета

• 28 февраля 2017 г. — 28 февраля 2017 г., срок заявок: 28 февраля 2017 г. Международный научный журнал «Actualscience» (02/2017) Сборники статей (only) | Биология, Информационные технологии, Медицина, Педагогика, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки
Россия, Москва (РИНЦ). Организаторы: Редакция журнала «Actualscience»

• 8 марта 2017 г. — 8 марта 2017 г., срок заявок: 8 марта 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития» Гуманитарные науки, Естественные науки, История, Молодые ученые, Науки о Земле, Образование, Аттестация, Общественные науки, Педагогика
Россия, Пермь (РИНЦ). Организаторы: Международный центр инновационных исследований «Omegascience»

• 11 марта 2017 г. — 11 марта 2017 г., срок заявок: 11 марта 2017 г. Научный журнал «UNiVERSUM: филология и искусствоведение» (41). Искусствоведение, Дизайн, Филология
Россия, Москва. Организаторы: ООО «МЦНО»

• 16 марта 2017 г. — 17 марта 2017 г., срок заявок: 16 марта 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании экономических отношений». Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки
Россия, Екатеринбург. Организаторы: ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Кафедра конкурентного права и антимонопольного регулирования

• 20 марта 2017 г. — 23 марта 2017 г., срок заявок: 28 февраля 2017 г. X Международная научная конференция «Актуальные вопросы современной педагогики». Образование, Аттестация, Педагогика
Россия, Самара (РИНЦ). Организаторы: Издательство «Молодой ученый»

- 23 марта 2017 г. — 23 марта 2017 г., срок заявок: 26 февраля 2017 г. XVI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения)»

Конференции | Молодые ученые, Педагогика, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Санкт-Петербург. Организаторы: АНО ВО Международный банковский институт (Санкт-Петербург)

- 2 апреля 2017 г. — 2 апреля 2017 г., срок заявок: 2 апреля 2017 г. I Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современного образования в условиях реализации ФГОС». Образование, Аттестация, Педагогика, Проблемы науки, Инновации

Россия, Бийск. Организаторы: Западно-Сибирский межрегиональный образовательный центр

- 5 апреля 2017 г. — 5 апреля 2017 г., срок заявок: 5 апреля 2017 г. IX Международная научно-практическая конференция «Инновационно-технологическое развитие науки»

Гуманитарные науки, Естественные науки, Общественные науки, Технические науки, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Волгоград (РИНЦ). Организаторы: Научно-издательский центр «Аэтерна»

- 11 апреля 2017 г. — 12 апреля 2017 г., срок заявок: 15 февраля 2017 г. Конференция «Форум регионов России: здравоохранение» Медицина, Нанотехнологии, Проблемы науки, Инновации, Фармакология, Фармация, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Москва. Организаторы: РИЭКСПО

- 14 апреля 2017 г. — 14 апреля 2017 г., срок заявок: 30 марта 2017 г. IV Региональная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Молодежь и образование XXI века» Педагогика

Россия, Ставрополь (РИНЦ). Организаторы: ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

- 17 апреля 2017 г. — 17 апреля 2017 г., срок заявок: 17 апреля 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Новая наука: финансово-экономические основы»

Экономика, Управление, Финансы

Россия, Уфа (РИНЦ). Организаторы: Агентство международных исследований

• 26 апреля 2017 г. — 26 апреля 2017 г., срок заявок: 24 апреля 2017 г.
III Международная научно-практическая конференция «Экономическая наука – основополагающая дисциплина всеобщего развития» Конференции | Экономика, Управление, Финансы

Россия, Кемерово (РИНЦ). Организаторы: Западно-Сибирский научный центр

• 8 мая 2017 г. — 8 мая 2017 г., срок заявок: 8 мая 2017 г. LXXIII Международная научно-практическая конференция «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» Маркетинг, Менеджмент, Общественные науки, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Новосибирск. Организаторы: АНС «СибАК»

• 10 мая 2017 г. — 10 мая 2017 г., срок заявок: 10 мая 2017 г. Сборник научных статей «Актуальные вопросы развития территорий: теоретические и прикладные аспекты» (5/2017) Гуманитарные науки, Общественные науки, Технические науки, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Пермь. Организаторы: Центр социально-экономических исследований

• 16 мая 2017 г. — 18 мая 2017 г., срок заявок: 20 апреля 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Новая экономика: институты, инструменты, тренды» Экономика, Управление, Финансы

Россия, Орел. Организаторы: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»; Белорусский государственный экономический университет (г.Минск, Белоруссия); АО «Финансовая академия» (г. Астана, Республика Казахстан); Université de Liège (Belgium); Bocconi School of Management (Italia); Публичное акционерное общество «Сбербанк России»; ООО «Сайт эксперт»

• 20 мая 2017 г. — 20 мая 2017 г., срок заявок: 20 мая 2017 г. Международная научно-практическая конференция «Вопросы теории и практики в современной науке». Гуманитарные науки, Естественные науки, Общественные науки, Педагогика, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки

Россия, Самара (РИНЦ) Организаторы: Центр научных исследований и консалтинга www.nauka.org.ru

• 25 мая 2017 г. — 25 мая 2017 г., срок заявок: 25 мая 2017 г. IX Международная научно-практическая конференция «Современные

технологии в мировом научном пространстве»
Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Технические науки, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки.

Россия, Пермь (РИНЦ). Организаторы: Научно-издательский центр «Аэтерна»

• 30 мая 2017 г. — 30 мая 2017 г., срок заявок: 30 мая 2017 г.
Международная научно-практическая конференция «Новая наука: современное состояние и пути развития»
Гуманитарные науки, Естественные науки, Науки о Земле, Общественные науки, Технические науки, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы

Россия, Стерлитамак (РИНЦ). Организаторы: Агентство международных исследований