



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.04 Профессиональное
обучение

Направленность программы бакалавриата «Правоведение и правоохранительная
деятельность»

Выполнила:

студент 4 курса ЭУиП

ЗФ-409-112-4-1 МГ

Полетаев Николай Петрович

Научный руководитель:

Чередникова М.В., к.ю.н., доцент

каф. ЭУиП ППИ ЮУрГГПУ

Проверка на процент заимствований:

68,3 % авторского
текста

Работа рецензия к защите « 10 »

03 / 2017 г.

зав. кафедрой ЭУиП к.э.н., доц.

Рябчук П.Г.

Челябинск

2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы применения методов контроля в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации	7
1.1. Сущность и виды контроля и самоконтроля знаний в процессе изучения правовых дисциплин.....	7
1.2. Методы контроля в процессе изучения правовых дисциплин.....	15
1.3. Контрольно – оценочное средство как метод контроля в процессе изучения правовых дисциплин.....	19
Выводы по 1 главе	28
Глава 2. Практическая работа по разработке методов контроля в процессе изучения дисциплины «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО»	29
2.1 Анализ эффективности применения методов контроля по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО».....	34
2.2. Разработка комплекта контрольно - оценочных средств (КОС) по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ МКСО.....	45
Выводы по 2 главе	47
Заключение	49
Библиографический список	50
Приложение	66

Введение

Актуальность исследования: Контроль знаний выполняет большую воспитательную роль в процессе обучения учащегося, он позволяет повысить ответственность за выполненную работу не только студентов, но и преподавателей. Приучение студентов к систематическому труду и аккуратности невозможно без осуществления контроля, так как выполнение учебных задач происходит процесс формирования у них положительных и нравственных качеств, здоровых коллективных отношений и создание здорового общественного мнения.

От степени научной обоснованности зависит является ли контроль эффективным и осуществляется ли он систематически и регулярно и своевременно ли, если злоупотреблять контролем, задания начинают раздражать студентов, а это приводит к напрасной трате времени. Очень важным считается не только контроль, но и самоконтроль. В процессе изучения нами рассмотрена **актуальная тема:** методы контроля в процессе изучения дисциплины «конституционное право» в профессиональной образовательной организации.

Контроль знаний и навыков учащихся является одной из основных частей процесса обучения правовым дисциплинам. С помощью контроля, можно определить, на каком уровне учебный материал усваивается студентами на разных этапах обучения, что помогает выявить проблемные места в знаниях, на которые преподаватель должен обратить внимание. При объединении текущих и окончательных проверок можно достичь максимального уровня эффективности обучения.

Организация задач, направленных на контроль и самоконтроль образовательной деятельности среди студентов, способствует повышению эффективности и результативности самостоятельной работы, обучению учащихся самостоятельной учебе и мышлению. При организации самостоятельной работы необходимо учить студентов методам, необходимым для организации познавательной деятельности. Поэтому

преподаватель должен особо выделить учебный материал, который представляет дидактическую ценность для формирования типичных методов действия.

Методика преподавания правовых дисциплин имеет значительные теоретические знания и практический опыт в организации заданий, предназначенных для контроля деятельности студентов, поэтому теперь больше внимания уделяется чисто контрольной или обучающей функции.

Контроль преподавателей за работой студентов обычно направлен на установление полноты выполняемых задач для учащихся и сопоставление уровня с способностью решать проблемы, принятые нормы и модели, выявлять пробелы и недостатки в их знаниях и навыках, а также формированию методов самоконтроля, играет решающую роль в воспитании самоконтроля.

Основная цель задач предназначенных для контроля знаний и умений учащихся правовым дисциплинам является определение уровня усвоения учащимися учебного материала предусмотренного программой по предмету, а так же для создания необходимых условий для последующего включения учащихся в активную творческую деятельность. Студенты должны воспитать в себе такие качества, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Цель выпускной квалификационной работы: теоретическое обоснование и применение методов контроля в процессе изучения дисциплины «Конституционное право» в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: процесс разработки методов контроля знаний по правовым дисциплинам.

Предмет исследования: методы контроля в процессе изучения дисциплины «Конституционное право»

Для достижения поставленной нами цели необходимо решить следующие важные задачи:

1. Рассмотреть сущность и виды контроля и самоконтроля знаний, а также методику контроля в процессе обучения правовым дисциплинам;
2. Показать роль и место задач в процессе проверки знаний по правовым дисциплинам;
3. проанализировать эффективности применения методов контроля по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО»
4. Разработать комплекта контрольно - оценочных средств (КОС) по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ МКСО

Практическая значимость заключается в том, что данная квалификационная работа содержит практические рекомендации по применению методов контроля в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Теоретико – методологическая основа исследования : Являются труды отечественных ученых в области педагогики К.Д. Ушинский, Л. Е. Эпштейн, Аменд А. Ф., Харламов и.Ф., Слостенин В. А., Выготский Л.С., Селевко Г.К., Платов В.Я., Саламатов А.А.

Методы исследования:

- эмпирические – сравнительный анализ литературы, анализ документов, изучение и обобщение передового опыта;
- теоретические – анализ и синтез, индукция и дедукция.

База исследования:

В эксперименте участвовали студенты, обучающиеся в частном профессиональном образовательном учреждении "Магнитогорский колледж современного образования"

Сокращенное наименование базы исследования: ЧПОУ «МКСО»

Адрес: 455025, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Гагарина,

33.

Структура квалификационной работы : работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы применения методов контроля в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

1.1. Сущность и виды контроля и самоконтроля знаний в процессе изучения правовых дисциплин

Контроль над качеством достижений учащихся в образовательном процессе является одним из важных средств повышения эффективности обучения.

На основе, полученной в результате проверки информации, преподаватель решает проблему управления учебным процессом, намечает пути дальнейшего продвижения студентов, устанавливает взаимосвязи ранее усвоенных и новых знаний. Формы и методы контроля или проверки знаний и умений тесно связаны с методами всех остальных звеньев учебно-воспитательного процесса: изложение учебного материала, закрепления и повторения, обобщения и систематизации знаний. Систематическая проверка знаний учащихся чувство ответственного отношения к учёбе, повышает достоверность информации об усвоении изучаемого материала и расширяет возможности управления процессом обучения.

Одной из главных задач в работе преподавателя является планирование контроля знаний, разработка его содержания, форм и методов его проведения, анализ результатов его контроля, с целью коррекции содержания образования, методических приёмов, форм организации деятельности учащихся на занятиях.

При проведении анализа контроля знаний особенно важным является накапливание информации о динамике качества знаний, выработка мер по устранению типичных ошибок, некоторых трудностей при усвоении материала. В планировании контроля и отслеживания качества знаний в процессе изучения правовых дисциплин есть свои особенности.

Проверка знаний вырабатывает у студентов навык готовиться самостоятельно, привычку к систематическому труду, воспитывает чувство

ответственности за добросовестное выполнение работы в определённые сроки, волю в преодолении трудностей.

В современных условиях созрели реальные возможности для обобщения и систематизации представлений о методах обучения на основе методологии целостного подхода к деятельности.

При целостном подходе необходимо выделить три большие группы методов обучения:

- 1) методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;
- 2) методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;
- 3) методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности.

В каждой из трех групп методов отражается взаимодействие педагогов и учащихся. Организаторские влияния учителя сочетаются здесь с осуществлением и самоорганизацией деятельности учащихся. Стимулирующие влияния педагога ведут к развитию мотивации учения у студентов, т. е. внутреннего стимулирования учения. Контролирующие действия преподавателей сочетаются с самоконтролем студентов.

Каждая из основных групп методов в свою очередь может быть подразделена на подгруппы и входящие в них отдельные методы.

Проблема активности личности в обучении - одна из актуальных в психологической, педагогической науке, как и в образовательной практике.

Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля учебно-познавательной деятельности учащихся.

Основная задача контроля – выявление уровня правильности, объема, глубины усвоенных студентами знаний, получение информации о характере

познавательной деятельности, об уровне самостоятельности и активности учащихся в учебном процессе, определение эффективности методов, форм и способов их учения.

Выполняя функцию руководства учебно–познавательной деятельностью учащихся, контроль не всегда сопровождается выставлением оценок. Он может выступать как способ подготовки учащихся к восприятию нового материала, выявления готовности студентов к усвоению знаний, навыков и умений, их обобщению и систематизации. Контроль имеет важное образовательное и развивающее значение.

Педагогические функции контроля состоят в выявлении недостатков в работе учащихся, установлении их характера и причин с целью устранения этих недостатков. Преподавателю важно иметь информацию как об усвоении учеников знаний, так и о том, каким путем они добыты.

Контроль выполняет так же большую воспитательную роль в процессе обучения. Он способствует повышению ответственности за выполняемую работу не только учащегося, но и преподавателя. Приучению студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий.

Проверка знаний учащихся – важнейшая объективная форма самоконтроля преподавателя.

Поэтому контроль является важной и необходимой составной частью обучения и предполагает систематическое наблюдение учителя за ходом учения на всех этапах учебного процесса. При наличии такого количества методов обучения и форм, видов контроля очень важно правильное их сочетание в учебном процессе

Контроль знаний является также средством самопроверки преподавателя, а значит и средством для улучшения качества его работы.

Задачи контроля в процессе обучения разносторонние:

- 1) Установление готовности учащихся к восприятию и усвоению новых знаний;
- 2) Выявление причин их затруднений и ошибок;

- 3) Определение эффективности организации, методов и средств обучения;
- 4) Получение информации о характере самостоятельной работы в процессе обучения;
- 5) Выявление степени правильности, объёма и глубины знаний;
- 6) Выявление уровня развития психических новообразований.

Механизм контроля в учебном процессе играет значительную роль в познавательной деятельности учащихся. Контроль выполняет обучающую, диагностическую, воспитывающую, развивающую, прогностическую и ориентирующую функции.

При разных целях и видах проверки эти функции могут проявляться по-разному. Например, если взять такую форму проверки, как итоговый экзамен, то преобладающей функцией будет контролирующая (уже времени нет на обучение). Если ведётся текущая проверка усвоения изучаемого материала, то в этом случае доминировать должна обучающая функция. Может быть доминирующей и воспитывающая функция, когда например, учитель стремится приучить отдельных учащихся к систематической работе, старается воздействовать на их психические особенности, стимулируя их оценкой.

Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов учащихся, в указании путей совершенствования, углублении знаний, умений, с тем, чтобы создавать условия для последующего включения студентов в активную творческую деятельность.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения учащимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету. Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с обучением студентов приёмам взаимоконтроля и самоконтроля. В-третьих, эта цель предполагает воспитание у учащихся таких качеств личности, как ответственность за выполняемую работу, проявление инициативы.

Главная функция проверки – контроль знаний и умений студентов, роль которых - определение достижения учащимися базового уровня подготовки, овладения обязательным минимумом содержания биологического образования, необходимым для решения задач формирования правового воспитания студентов.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки учащиеся повторяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации

Диагностическая функция – получение информации об ошибках, недочётах и пробелах в знаниях учащихся и порождающих их причинах затруднений учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направления дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит для получения опережающей информации об учебно-воспитательном процессе.

Результаты прогноза используются для создания модели дальнейшего поведения учащихся, допускающих сегодня ошибки данного типа или имеющего определённые проблемы в системе приёмов познавательной деятельности.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих способностей. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, формируются мотивы познавательной деятельности.

Ориентирующая функция – получение информации о степени достижения цели обучения отдельным студентом и группы в целом - насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует учащихся в их затруднениях и достижениях.

Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у студентов ответственного отношения к учению, дисциплине, аккуратности, честности.

Столь многообразные функции контроля выдвигают и многоплановые требования к нему:

1. Индивидуальность, т.е. контроль должен обеспечить не просто персональную оценку каждого контролируемого, а индивидуальное её обоснование и индивидуальный разбор уровня подготовки каждого.

2. Систематичность, регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения. Контроль должен быть столь регулярным, чтобы чёткие его этапы и мобилизовали, и вынуждали к систематической работе над собой каждого студента.

3. Всесторонность, заключающаяся в том, что контроль должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся.

4. Объективность контроля, исключая преднамеренные, объективные и ошибочные суждения и выводы преподавателя, основанные на недостаточном учении студентов и предвзятом отношении его к некоторым из них.

5. Единство требований преподавателей, осуществляющих контроль за учебной работой в данной группе.

Соблюдение указанных требований обеспечивает надежность контроля и выполнения своих задач.

Для каждого этапа обучения применяется свой вид контроля: предварительный, текущий, тематический, периодический и итоговый.

Предварительный контроль предназначен для выявления умений, навыков и знаний учащихся по дисциплинам. В любой группе уровень подготовленности студентов различен, поэтому для продуктивной работы преподавателя необходимо знать, на что каждый студент способен и какими знаниями он обладает. Задерживая больше внимания на те вопросы, которые

требуют больше времени, а также определить подход к каждому студенту индивидуально [12].

Текущий контроль предназначен для проверки усвоения материала, который проходил ранее на занятиях. Преподаватель наблюдает за работой студента и всего класса в целом на всех этапах обучения, делая выводы об успеваемости. Текущая проверка – это не столько инспекция, сколько обучение, так как она связана с закреплением, повторением и анализом учебного материала. К текущему контролю предъявляются два требования:

1. Он не должен сводиться к формальному, механическому зазубриванию учебного материала;
2. Он должен проводиться систематически, регулярно. Текущий контроль оперативен, гибок, разнообразен по методам, формам и средствам.

Вместе с текущим контролем в процессе обучения должен присутствовать и итоговый контроль, который содержит как тематический, так и периодический контроль [18].

Тематический контроль предназначен для систематизации знаний учащихся по мере изучения нового материала: темы, раздела. Обычно данный вид контроля помогает подготовиться к контрольным мероприятиям.

Ушинский К.Д. считал, что умственную работу студентов, подавляют существующие способы контроля. В то время пока преподаватель использует метод опроса, остальные студенты, волнуясь в ожидании, абсолютно зря теряют своё время и не способны проявить любознательность и инициативу.

Матвелов С.Г. считает, что самоконтроль является составной частью любой деятельности школьника и нужен для предупреждения и обнаружения ошибок, которые были совершены в процессе обучения [6].

Сущность контроля заключается в том, что речь здесь идёт не об отдельных элементах, а о понимании системы, объединяющей эти элементы. Значительную роль при этом играют комплексные задания, объединяющие вопросы об отдельных понятиях темы, направленные на выявление информационных связей между ними. Таким образом, тематический

контроль позволяет контролировать уровень развития умений и навыков по данной теме.

Периодический контроль предназначен для определения качества знаний у учащихся по данной дисциплине, так же учитываются данные текущего контроля.

Итоговый контроль в виде дифференцированного зачета или экзамена по дисциплине предназначен для определения конечных результатов процесса обучения по одной или группе тем. Главная задача – выявить минимум подготовки, который может обеспечить дальнейшее обучение. С помощью данного вида контроля можно понять общий уровень достижений у студента. Он предназначен для выявления знаний учащихся в конце семестра.

1.2. Методы контроля в процессе изучения правовых дисциплин

Во время обучения преподаватель может выбирать различные методы контроля и самоконтроля студентов на занятиях или комбинировать различные методы вместе.

В соответствии с задачами, содержанием и принципами обучения методы контроля должны обеспечить:

- достаточно полное, точное и оперативное получение обратной информации о процессе обучения в целом и его отдельных этапах.
- помощь студентам в овладении приемами систематизации, обобщения, воспроизведения и чёткого осмысленного выражения усваиваемых знаний, умений и навыков;
- воспитание у студентов требовательного и критического отношения к своей работе.

Одним из основных методов контроля является проводимое преподавателем планомерное, систематическое наблюдение за учебной работой учащихся на занятиях. Данные такого наблюдения позволяют установить отношения студента к своим учебным обязанностям, его сильные и слабые стороны, пробелы в знаниях, осуществить индивидуальный подход к учащимся путём применения различных методов обучения и воспитания, проверки знаний.

Наряду с наблюдениями широко применяются устные, письменные и практические методы контроля.

Самым распространенным методом устного контроля является опрос. Устный опрос можно проводить в двух формах: индивидуальном или фронтальном. При индивидуальном контроле определяются знания, умения и навыки каждого студента в группе. Студенту нужно ответить на ряд вопросов, которые могут делиться на более конкретные, уточняющие. Если ответ учащегося неполон или нужно уточнить детали, то задаются дополнительные вопросы позволяющие проверить глубину знаний. Недостаток индивидуального устного опроса заключается в том, что для

опроса всей группы требуется достаточно большое количество времени. [13] При фронтальном контроле устный опрос проводится во всей группе, учащимся разрешается участвовать в дополнении, уточнении, что позволяет сэкономить время на занятии. От студентов требуется краткие, лаконичные ответы. Применяется для закрепления уже пройденного материала ранее. Недостатками фронтального устного опроса заключается в том, что данная форма не проверяет полную глубину знаний учащихся.

Письменный контроль обычно проводится во всей группе одновременно, в редких случаях проводится индивидуальный контроль, когда необходимо проверить знания у отдельных студентов, например если учащийся пропустил тему, что бы не отвлекать всю группу. На работу отводится часть занятия или все время. [15] Для проведения контрольных работ у данного метода существует большой выбор сборников диктантов, упражнений и задач.

Практическая проверка занимает особое место в системе контроля. Основные цели обучения студентов в учреждениях СПО— не только усвоение ими определенной системы знаний, но и главным образом формирование профессиональной готовности решать практические производственные задачи. Такая готовность определяется степенью сформированности системы умений и прежде всего профессиональных. Практическая проверка позволяет выявить, как студенты умеют применять полученные знания на практике, насколько они овладели необходимыми умениями, главными компонентами деятельности. В процессе выполнения профессиональных заданий студент обосновывает принятые решения, что позволяет установить уровень усвоения теоретических положений, т.е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний.

Этот метод используют при изучении профильных дисциплин, но на лабораторных и практических занятиях, при выполнении курсовых и дипломных проектов, при прохождении производственной практики.

Для практической проверки предлагаются самые разнообразные

задания. Например, на лабораторных и практических работах преподаватель имеет возможность проверить не только знание теоретических положений, необходимых для выполнения заданий. В процессе наблюдения за ходом таких работ последовательностью, уверенностью в действиях - выявляется сформированность умений моделировать и понимать правовые ситуации, анализировать полученные результаты, делать выводы, оформлять отчет о проделанном.

Широкое применение для контроля находят профессиональные задачи (технологические, диагностические, экономические, педагогические и др.), деловые игры, подобранные в соответствии с требованиями квалифицированной характеристики специалиста. Они позволяют наиболее объективно определить уровень готовности студента к практической деятельности, сформированность таких важнейших интеллектуальных умений, как анализ и синтез, обобщение, сравнение, перенос знаний, использование знаний и нестандартных условиях.

За последние годы значительно активизировалась работа по совершенствованию методов и средств контроля. Поиски нового привели к применению во многих учебных заведениях тестового контроля усвоения, а также опроса с помощью контролирующих устройств и комплексов, позволяющих иметь регулярную "обратную связь" от обучаемых к обучающему.

С появлением и развитием информационных технологий становится все популярнее машинный контроль. Данный метод хорош тем, что машина беспристрастна и на тестирование всей группы уходит меньше времени, а так же и на проверку результатов. Но и у данного метода есть минусы, он не способен выявить затруднения, типичные ошибки и другие факторы, которое при внимании преподавателя не остались бы незамеченные [7].

Возможность использования машинного контроля в учреждениях СПО, велика. Но из-за того, что учащиеся не позволяют работать самостоятельно, использование данного метода не всегда эффективно. Этим ограничиваются

возможности самоконтроля. Машинный самоконтроль сходен с безмашинным контролем по окончательному результату, который должен сочетаться с самоконтролем по ходу выполнения задания. Учащимся нужно находить ошибки и анализировать причины неправильного решения самостоятельно.

Комбинированный или уплотненный контроль включает в себя сочетание различных методов контроля и самоконтроля, обычно это сочетание письменного и устного опроса. Для его проведения работают сразу несколько студентов, один из которых отвечает устно, остальные решают на доске, одна часть выполняют задания в письменной форме по карточкам, а остальные – в опросе. Преимущества данного метода в том, что он позволяет проверить несколько студентов за короткий промежуток времени.

1.3. Контрольно – оценочное средство как метод контроля в процессе изучения правовых дисциплин

Контрольно-оценочные средства (КОС) – это совокупность контрольных и оценочных средств и материалов, позволяющих проверить сформированность компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы.

При разработке оценочных средств необходимо придерживаться следующих принципов:

Независимость оценки.

Цель - констатация наличия квалификации, понимаемой как готовность к выполнению определенного вида трудовой деятельности - актуализирует проведение независимой от обучающихся: преподавателей и образовательных учреждений - процедуры оценки, в которой в качестве экспертов выступают представители профессионального сообщества, обладающие опытом и высокой квалификацией в определенной трудовой (профессиональной) деятельности.

При этом допускается, что оценивание происходит по завершении основной (профессиональной) образовательной программы или отдельного профессионального (учебного) модуля, проводится независимой структурой, включающей в себя представителей образовательного сообщества и работодателей (например, Центром оценки и сертификации квалификаций) и ведет к сертификации (официальному признанию с выдачей соответствующего документа) полной квалификации или ее части.

2. Интегративный (комплексный) характер оценивания.

Данный принцип подразумевает, что предмет оценивания – квалификация – должен быть оценен в целом, комплексно в условиях профессиональной деятельности или максимально приближенным к ней.

Сумма результатов оценивания знаний и умений не дает возможности судить о готовности их применять и не может привести к выводу о наличии квалификации.

Процедура оценивания квалификации подразумевает создание «мотивационной системы» или, иными словами, условий для проявления, раскрытия готовности применять знания и умения, осуществлять необходимые действия на рабочем месте, которые ведут к получению определенного результата (продукта) деятельности или являются содержательным наполнением процесса трудовой (профессиональной) деятельности. Интегративный характер оценивание приобретает только в том случае, если в качестве объектов оценивания выступают продукт или процесс деятельности. Эти объекты подразумевают создание ситуации, в которой актуализируются необходимая информация, умения, профессионально значимые личностные качества и становится возможно проверить их применение.

3. Объективность оценивания.

Объективность оценивания подразумевает осуществление оценивания независимыми экспертами на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения деятельности. Важнейшим условием при этом является взаимосвязь показателей и критериев с предметом оценивания (квалификация) и соответствующим ему объектом (продукт и/или процесс деятельности).

Подведение итогов процедуры оценивания должно осуществляться на основании показателей и критериев с использованием дуальной оценки. Главное требование к показателям и критериям – диагностичность. Факт соответствия объекта оценивания установленным показателям и критериям (а следовательно, и наличие квалификации) должен определяться любым экспертом объективно и однозначно.

4. Единство подходов к оцениванию квалификаций вне зависимости от уровня образования и стажа работы

Данный принцип вытекает из содержания предшествующих трех. Наличие квалификации подтверждает только демонстрация готовности к осуществлению определенного вида трудовой деятельности на основе

независимости, интегративности и объективности оценки. Количественные характеристики уровня образования и стажа работы не дают представления о качестве выполнения трудовых функций, готовности применять умения и знания в условиях профессиональной деятельности. Они могут быть лишь косвенным доказательством такой готовности. Таким образом, требования процедуры признания квалификации являются едиными для любого претендента вне зависимости от наличия у него документов об образовании и(или) стаже работы.

5. Практикоориентированность и междисциплинарность оценочных средств.

Данный принцип является логическим продолжением предшествующих. Оценочные средства носят комплексный характер, требуют многоходовых решений как в известной, так и в нестандартной ситуациях. Они направлены на решение профессиональных задач, требующих применения информации из разных предметных областей, актуализации умений и знаний в новой ситуации, выполнения универсальных способов деятельности. В идеальном случае задание представляет собой показательную работу в реальных или модельных условиях. Поскольку работодатели сегодня заинтересованы в констатации и готовности человека к решению профессиональных задач, и наличия у него личностных качеств, повышающих эффективность такого решения, именно междисциплинарные оценочные средства позволяют оценить как общие, так и профессиональные компетенции, обеспечивающие квалификацию соискателя.

6. Итерационный характер разработки оценочных средств.

Итерационность процесса разработки оценочных средств обеспечивает их валидность и подразумевает включенность в их создание представителей академического, профессионального сообществ и самих испытуемых. Экспертиза с участием разных заинтересованных сторон и апробация на выборке испытуемых требует корректирования содержания

оценочных средств, ведущего к окончательной итерации, которая, в свою очередь, должна пересматриваться через определенный промежуток времени (от года до пяти лет) на предмет актуальности и соответствия предмету и объектам оценивания.

7. Адаптируемость инструментария оценивания (непротиворечивость и преемственность процедур внутреннего и внешнего оценивания).

Идеи концепции распространяются на процедуры внешнего (в центрах сертификации квалификаций, например) оценивания и внутреннего (внутри образовательных учреждений профессионального образования), тем самым обеспечивая преемственность и непротиворечивость этих процедур.

Единые подходы концепции к разработке оценочных средств для любых предметов оценивания – знаний, умений, практического опыта, компетенций - обеспечивают эффективность процедуры оценивания квалификации: к ней допускаются только лица, доказавшие способность пройти ее успешно.

8. Этапность оценивания.

Принцип охватывает несколько аспектов оценивания квалификаций. Во-первых, он подразумевает наличие процедуры, предшествующей основной процедуре оценивания квалификации, имеющей статус допуска к основным квалификационным испытаниям. Эта процедура может происходить в форме собеседования или разных форм оценки профессионально значимых знаний и умений и обеспечивает эффективность (результативность) проведения основной процедуры оценивания квалификации.

Во-вторых, любая трудовая (профессиональная) деятельность представляет собой сложный процесс, и оценить квалификацию одномоментно и за короткий период времени, чаще всего, невозможно. В практике оценочно-сертификационных процедур Финляндии, например, оценивание квалификации происходит в течение временного периода от

полугода до полутора лет по мере возникновения рабочих ситуаций, подлежащих оцениванию. Составляется специальная программа оценивания, аттестуемый берется на работу с испытательным сроком до окончания этой программы.

В-третьих, возможно постепенное наращивание квалификации работником на рабочем месте или за счет программ дополнительного профессионального образования и оценивание ее по частям (помодульно, например).

В рамках основных (профессиональных) образовательных программ в образовательных учреждениях профессионального образования освоение профессиональных или учебных модулей рассредоточено во времени, и аттестация по каждому из них происходит сразу после окончания модуля.

9. Индивидуализация подходов к оцениванию.

Принцип является значимым относительно психологической атмосферы проведения процедуры оценивания. В условиях независимой экспертной оценки, которой предшествует этап допуска, важно снять психологические барьеры, волнение испытуемого. В раскрепощенной доверительной обстановке человек способен показать максимально высокий для себя результат, поэтому от экспертной комиссии требуется создание непринужденной дружелюбной атмосферы во время квалификационных испытаний. В зарубежной практике с этой целью иногда используются формы скрытого экспертного наблюдения, запись видеоматериалов и т.д. при условии непротиворечивости этих форм специфике самой деятельности.

В условиях модернизации профессионального образования конкурентоспособность выпускника учреждения СПО во многом зависит от глубины овладения профессией и готовности решать самостоятельно сложные технологические задачи.

Особенность ФГОСов третьего поколения состоит в том, что они имеют модульную структуру, основаны на компетенциях, предусматривают активное участие работодателей в формировании вариативной части

основной профессиональной образовательной программы (в дальнейшем ОПОП), которая должна учитывать требования регионального рынка труда. Кроме того ФГОСы представляют свободу ОУ в отборе содержания образования и выборе образовательных технологий. В настоящее время «качество образования — это сбалансированное соответствие образования и подготовки специалиста как процесса и результата многообразным потребностям личности, общества и государства» (А. И. Чучалин).

В соответствии с VIII разделом федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального и среднего профессионального образования «для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС) позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей». Исходя из этого, согласовывать с работодателем, с нашей точки зрения, необходимо только тематику выпускных практических квалификационных работ, письменных экзаменационных работ и дипломных проектов.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся. Наибольшие сложности на этапе внедрения ФГОС связаны с разработкой контрольно-оценочных средств (в дальнейшем КОС), которые призваны определить готовность обучающегося к выполнению определенного вида деятельности. Под оценкой результатов подготовки и учета индивидуальных образовательных достижений будем понимать процесс сбора свидетельств деятельности

обучающегося и вынесения суждения относительно этих свидетельств на основе заранее определенных критериев.

Оценка освоения модуля предполагает демонстрацию или подтверждение того, что обучающиеся освоили требуемые компетенции, сформулированные по каждому конкретному модулю, и могут осуществлять все требуемые действия в рамках данной компетенции. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Исходя из этого, считаем необходимым разделить ФОС на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС).

К разработке контрольно-оценочных средств предъявляются определенные требования. А именно:

1. Разработка и оформление КОС производится по макету.
2. Перечень показателей КОС должен быть составлен с учетом указанных в программе знаний, умений и практического опыта обучающегося.
3. Задания для проверки теоретических знаний должны носить компетентностно-ориентированный характер и оценивать как профессиональные так и общие компетенции.
4. Обратит внимание на корректность формулировки показателей. В соответствии с требованиями ФГОС выпускник, освоивший ОПОП СПО, должен обладать общими и профессиональными компетенциями, соответствующими видам профессиональной деятельности. Следовательно, обязательным приложением к рабочим программам должны стать такие контрольно-оценочные средства, которые позволят оценить их сформированность.

Разработку комплекта КОС необходимо начинать с анализа и уточнения показателей оценки освоения соответствующих общих и профессиональных компетенций по каждому виду профессиональной деятельности. Перечень показателей составляется с учетом указанных в

содержании ОПОП умений и знаний, соответствующих данному виду профессиональной деятельности.

В учреждениях СПО регламентируются такие виды контроля учебной деятельности обучающегося: вступительные испытания; входной контроль; текущий (внутри семестровый контроль); семестровые испытания; контроль остаточных знаний; итоговый контроль: Государственные экзамены. Одним из применяемых в техникуме видов оценочных средств является тестирование. Оно часто используется преподавателями общеобразовательных, специальных и профессиональных дисциплин при проведении входного контроля знаний, промежуточной аттестации и т.д.

Этот метод прост и не требует больших временных затрат при проведении контроля. Однако, он действенен только при условии качественной подготовки тестового материала преподавателями. Существует еще одна проблема, связанная с разработкой КОСов УД (ПМ), — это необходимость их внешней экспертизы.

Как известно, в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели. Система оценки результатов профессионального обучения является неотъемлемым компонентом основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, от которого зависит эффективность их реализации и качество подготовки квалифицированных кадров в учреждениях профессионального образования.

Структурные элементы комплекта контрольно-оценочных средств (КОС) по профессиональному модулю :

- паспорт комплекта контрольно-оценочных средств;
- Оценка освоения междисциплинарного(ых) курса(ов);
- Оценка по учебной и (или) производственной практике
- Контрольно-оценочные материалы для экзамена (квалификационного).

Структурные элементы комплекта контрольно-оценочных средств (КОС) по учебной дисциплине:

- паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
- контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации по дисциплине

Выводы по первой главе

Контроль знаний и навыков учащихся является одной из основных частей процесса обучения правовым дисциплинам. С помощью контроля, можно определить, на каком уровне учебный материал усваивается студентами на разных этапах обучения, что помогает выявить проблемные места в знаниях, на которые преподаватель должен обратить внимание. При объединении текущих и окончательных проверок можно достичь максимального уровня эффективности обучения.

Организация задач, направленных на контроль и самоконтроль образовательной деятельности среди студентов, способствует повышению эффективности и результативности самостоятельной работы, обучению учащихся самостоятельной учебе и мышлению.

В данной главе нами полностью изучены теоретические основы применения методов контроля в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации методов контроля, рассмотрели сущность и основные виды организации контроля и самоконтроля знаний применяемые на правовых дисциплинах.

В главе подробно рассмотрены основные методы контроля и самоконтроля в процессе обучения учащихся, была сделана попытка, опоры на теоретические источники ученых – педагогов К.Д. Ушинского, Л. Е. Эпштейна, Аменда А. Ф., Харламова и.Ф., Слостенина В. А., Выготского Л.С., Селевко Г.К., Платова В.Я., Саламатова А.А. и других.

В главе показано, что поднятая тема носит актуальный характер, так как контроль знаний и навыков, обучаемых это важная часть любого процесса обучения. Контроль позволяет определить, на каком уровне изученный материал усвоен учащимися на разных этапах обучения. Он помогает выявить проблемные места в знаниях, на которые учитель должен обратить внимание в процессе преподавания правовых дисциплин. Определена важная роль и показана место задач в процессе организации занятий по праву.

Глава 2. Практическая работа по разработке методов контроля в процессе изучения дисциплины «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО»

2.1 Анализ эффективности применения методов контроля по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО»

Теория и практика показали, что основной путь, способный существенно повлиять на повышение уровня педагогического мастерства, компетентности и эрудиции педагога — это четкая, базирующаяся на научной основе, организация исследовательской и методической работы. Научно-методическая работа преподавателей - важная составляющая профессиональной деятельности, способствующая повышению педагогического мастерства, выраженного в высоком и стабильном результате в обучении студентов. На базе колледжа мы провели опрос преподавателей и студентов, выяснив, что применение методов контроля у студентов невозможно без совершенствования профессионального мастерства преподавателей.

Система научно-методической работы преподавателей реализуется в соответствии с технологическим алгоритмом подготовки педагогических работников к проведению методов контроля учебной деятельности студентов учреждений среднего профессионального образования, который обеспечивает согласованность в деятельности преподавателей и включает диагностический, теоретико-поисковый, развивающий и контрольно-оценочный этапы его реализации. Поэтому научно-методическая работа каждого преподавателя выстраивается в определенной последовательности:

1. рассмотрение теоретических положений, определяющих содержание педагогической деятельности на занятии, изучение передового педагогического опыта, выявление трудностей в профессиональном становлении студентов, анализ имеющихся возможностей совершенствования педагогической деятельности.

2. внедрение теоретических положений в практику преподавания предмета и анализ результатов, выявление причин затруднений преподавателя и корректировка плана действий.

3. создание методических материалов, системы заданий творческого, исследовательского характера, рекомендаций к единым методическим действиям по организации работы преподавателя над формированием методов контроля у студентов.

На первом, диагностическом, этапе, был изучен характер затруднений преподавателей в использовании методов контроля на занятиях.

С целью выявления затруднений преподавателей в применении методов контроля учебной деятельности у студентов, было проведено анкетирование (Приложение 1). В первой анкете были представлены вопросы, которые позволили установить, какие затруднения испытывают преподаватели при применении методов контроля учебной деятельности у студентов. Всего было опрошено 10 преподавателей по дисциплинам профессионального цикла.

Результаты анкетирования представлены в диаграмме.

Исходя из диаграммы видно, что 55 % опрошенных преподавателей не испытывают трудность в применении методов контроля при изучении дисциплины .20 % опрошенных – испытывают затруднение в выборе методов контроля , 19 % –хотели бы применять различные методы контроля на занятиях, но специфика дисциплины вызывает затруднения; и оставшиеся 6 % не в полной мере используют методы контроля при проведении занятий.

Во второй анкете оценивалась сформированность методов самоконтроля студентов и правильного оценивания своей учебной деятельности. Всего было опрошено 50 студентов.

По итогу анкетирования нам удалось понять, что большинство студентов данной группы готовы к обучению в колледже, но не умеют

объективно оценивать свои достижения. Также нам удалось выяснить какие методы наиболее целесообразны на занятиях, по мнению студентов, и какие трудности они испытывают при использовании преподавателями методов контроля и самоконтроля студентов на занятиях.

Рис 2. Применение методов самоконтроля студентов.

У 55% – Возникают трудности при оценивании знаний других студентов; 18% опрошенных не осознают, с какой целью проводится самоконтроль учебной деятельности; 20 % испытуемых – свободно используют методы самоконтроля, применяя их на себе; 7 % опрошенных студентов не знают о значении контроля и самоконтроля.

Таким образом, результаты анкетирования позволили определить трудности, испытываемые преподавателями при применении методов контроля и самоконтроля учебной деятельности у студентов СПО. В результате чего были выявлены условия, необходимые для организации научно-методической работы педагогического коллектива в условиях оптимизации формирования методов контроля. Это, прежде всего, использование разнообразных форм, способов информирования о новшествах в образовании, оказание методической помощи в ходе изучения и внедрения их в воспитательно-образовательный процесс, повышение уровня методической грамотности преподавателей, активное вовлечение их в работу творческих групп по поиску наиболее эффективных путей и средств профессиональной подготовки студентов, обучение проектированию собственной инновационной деятельности, практика разнообразных организационных форм методической работы, направленных на закрепление положительного инновационного опыта.

На втором этапе, проводилась работа по выбору наиболее доступных форм, средств обучения, направленных на повышение эффективности применения средств контроля учебной деятельности у студентов, в качестве которых выступали семинары исследовательского характера, лабораторно-

практические занятия, исследовательские задания, разработанные и применяемые как в учебном процессе, так и на педагогической практике.

В целом, было выделено ряд проблем, существующих при применении методов контроля учебной деятельности у студентов:

- не всегда учитывались реальные учебные возможности студентов;
- нечеткая постановка цели на учебном занятии, целенаправленно не разрабатываемые методы, средства, активизирующие обучающихся при ее реализации и др.
- отсутствие системы и последовательности в использовании современных педагогических технологий и представлении результатов их внедрения;
- не достаточный уровень психологической компетентности преподавателей;
- недостаточное информационно-методическое (использование средств нового поколения) обеспечение самостоятельной работы студентов.

Основными причинами этих недостатков на наш взгляд является то, часть педагогов по прежнему еще имеют установку на традиционный стиль деятельности, недостаточно теоретически подготовлены к осуществлению педагогической деятельности в инновационном режиме, что приводит к отсутствию системности, продуманности, целесообразности в выборе форм, методов, средств, объема и видов научно-методической работ, которые бы имели существенную теоретическую и практическую значимость.

Тем не менее, данные недостатки в научно-методической работе преподавателей указывают на необходимость продолжать работу над обучением и применению средств контроля на занятиях.

Оценку эффективности осуществляемой работы по формированию у студентов умений и навыков контроля учебной деятельности, Мы осуществляли в процессе диагностического обследования. Нами

использовались самые разные методы психолого-педагогической диагностики: изучение и анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования; анкетирование, беседа, анализ творческих самостоятельных работ студентов; анализ содержания учебных занятий, т.е. форм, средств, приемов, применяемых преподавателем в процессе проведения учебных занятий студентов.

Анализ результатов профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ «МКСО» и анкетирования обучающихся и преподавателей показал, что существует потребность в оптимизации и корректировке формирования и применения методов контроля обучающихся на учебных занятиях по дисциплине «Конституционное право» с помощью следующих мероприятий:

1. Внедрение комплекта оценочных средств(КОС) по данной дисциплине.
2. Совершенствование средств диагностики и контроля студентов ПОО СПО.
3. Увеличение количества академических часов, отведенных в учебной программе по дисциплине «Конституционное право» игровым формам проведения занятий.

При проведении анализа по применению методов контроля студентов по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО» , чтобы выявить уровень форсированности компетенций студентов и эффективность применения методов контроля преподавателями Мы использовали методы анкетирования, опроса преподавателей, тестирования.

Нами были разработаны анкета анализа (см. приложение 1). Данные анкеты были заполнены преподавателями и студентами и на основе этого мы смогли сделать вывод.

Данный опрос выявил недостаточный уровень знаний о методах контроля и их значимости в профессиональном обучении.

В исследовании приняли участие 50 студентов и 10 преподавателей.

2.2. Разработка комплекта контрольно - оценочных средств (КОС) по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ МКСО

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся. Наибольшие сложности на этапе внедрения ФГОС связаны с разработкой контрольно-оценочных средств (в дальнейшем КОС), которые призваны определить готовность обучающегося к выполнению определенного вида деятельности.

Нами был разработаны контрольно- оценочные средства (КОС) по дисциплине «Конституционное право» в соответствии с настоящим федеральным государственным образовательный стандарт среднего профессионального образования представляет собой совокупность обязательных требований к среднему профессиональному образованию по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» для профессиональной образовательной организации.

Примерная тематика вопросов для устного опроса по дисциплине «Конституционное право»

Тема 1. Понятие, предмет регулирования, нормы, правоотношения, источники конституционного права РФ как отрасли права. Наука конституционного права.

1. Понятие, предмет, система конституционного права как отрасли права. Место конституционного права в системе права России.
2. Конституционно-правовые нормы, их структура, особенности и виды. Конституционно-правовые институты.
3. Понятие, особенности и виды конституционных правоотношений. Основания их возникновения, применения и прекращения.
4. Источники конституционного права.
5. Понятие, формы, предмет, методология, система и источники науки конституционного права.

Тема 2. Теория, история и практика конституционного законодательства СССР и Российской Федерации. Конституционный контроль.

1. Понятие, сущность и правовые свойства Конституции.
2. Развитие конституционного законодательства СССР и Российской Федерации. Принятие Конституции РФ 1993 г.
3. Основные принципы Конституции РФ 1993 г.
4. Система Конституции РФ 1993 г. Порядок принятия и изменения Конституции. Пересмотр Конституции. Конституция РФ и режим чрезвычайного положения. Режим военного положения.
5. Соотношение Конституции РФ с конституциями и уставами субъектов РФ.
6. Конституционный контроль и надзор в Российской Федерации

Тема 3. Основы конституционного строя РФ.

1. Понятие конституционного строя РФ. Структура конституционных отношений. Условия формирования гражданского общества.
2. Механизм политической власти:
 - a. Место государственной власти и ее органов в системе политической организации общества;
 - b. Общественные объединения. Особенности политических партий;
 - c. Социально-экономические организации работников и предпринимателей;
 - d. Представительная и прямая демократия. Референдум. Местное самоуправление как форма народовластия.
3. Экономическая система:
 - a. Понятие, составные части, принципы экономической системы;
 - b. Собственность: сущность, формы, основы государственного регулирования;
 - c. Общественно-полезный труд.

4. Социальная сфера общественных отношений: социальная структура общества, социальная справедливость, разгосударствление социальных отношений в современной России.

Тема 4. Основы правового статуса личности в Российской Федерации.

1. Понятие и принципы основ правового статуса личности.
2. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения и прекращения.
3. Понятие и юридическая природа конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Система классификация и виды конституционных прав, свобод и обязанностей. Гарантии их соблюдения.
4. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, беженцев и перемещенных лиц.

Тема 5. Форма правления и национально-государственное устройство РФ.

Административно-территориальное деление субъектов РФ.

1. Форма правления в Российской Федерации.
2. Форма государственного устройства:
 - a. Понятие государственного, народного и национального суверенитета и их соотношение. Суверенитет и компетенция государства;
 - b. Понятия унитарного государства и федерации, виды федерации;
 - c. Развитие советской федерации (РСФСР, ЗСФСР, СССР);
 - d. Правовая природа и статус Российской Федерации в современный период;
 - e. Субъекты РФ. Особенности правового статуса республик, краев и других субъектов РФ.
 - f. Автономия (понятие, типы, виды и формы);
 - g. Административно-территориальное деление субъектов РФ.
3. Распад СССР. Содружество Независимых Государств (СНГ).

Тема 6. Избирательная система Российской Федерации.

1. Понятие избирательной системы и избирательного права.
2. Развитие советского избирательного права (1918-1991 г.).

3. Принципы избирательного права Российской Федерации;
4. Организация и порядок проведения выборов;
5. Мажоритарная и пропорциональная избирательные системы.

Тема 6: Президент РФ.

1. Понятие главы государства.
2. Порядок избрания Президента РФ. Отставка Президента РФ.
3. Полномочия Президента РФ. Взаимодействие с иными органами государственной власти. Правовые акты Президента РФ.

Тема 7: Федеральное Собрание РФ.

1. Структура Федерального Собрания РФ.
2. Формирование палат Федерального Собрания РФ.
3. Правовой статус депутата: права, обязанности, полномочия; иммунитет и индемнитет.
4. Фракции и депутатские группы.
5. Законодательный процесс: субъекты, стадии, требования.
6. Государственный Совет РТ: структура, формирование, компетенция.

Тема 8: Правительство РФ.

1. Понятие, состав и структура Правительства РФ.
2. Формирование и отставка Правительства РФ.
3. Председатель Правительства РФ: назначение, компетенция, отставка.
4. Компетенция Правительства РФ.
5. Правовые и организационные формы деятельности Правительства РФ.
6. Акты Правительства РФ.

Тема 9: Основы судебной власти в РФ.

1. Понятие, структура, функции судебной системы РФ.
2. Правовой статус судьи: права и обязанности, требования.
3. Конституционный Суд РФ.
4. Верховный Суд РФ.
5. Высший Арбитражный Суд РФ.

6. Прокуратура РФ.

Тема 10: Органы государственной власти субъекта РФ.

1. Глава субъекта РФ.

2. Представительные органы государственной власти субъектов РФ.

3. Исполнительные и распорядительные органы государственной власти субъектов РФ.

4. Органы государственной власти РТ: структура, взаимодействие с федеральными органами государственной власти, ответственность.

Тема 11: Конституционные основы местного самоуправления в РФ.

1. Понятие и виды местного самоуправления.

2. Становление института местного самоуправления в РФ.

3. Законодательство РФ и ее субъектов о местном самоуправлении. Гарантии прав местного самоуправления.

4. Органы и должностные лица муниципальных образований. Местный референдум.

5. Муниципальная собственность.

6. Ответственность местного самоуправления.

Тема 12: Порядок изменения Конституции РФ.

1. Понятие и функции учредительной власти.

2. Порядок пересмотра и внесения поправок в Конституцию РФ.

3. Изменение состава РФ и наименований субъектов РФ.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы:

- обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание программного материала;
- обстоятельно раскрывает соответствующие методологические и теоретические положения;

- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики;
- подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики;
- способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- четко излагает материал в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения:

- обнаруживает при этом твёрдое знание программного материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса экзаменатора;
- опирается при построении ответа только на обязательную литературу;
- подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;
- способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- испытывает небольшие трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном знает

программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения:

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- ответ имеет репродуктивный характер;
- в целом усвоил основную литературу;
- обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
- требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.);
- испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается нарушение логики изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала:

- допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы;
- не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов;
- не способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- не умеет определить собственную оценочную позицию;
- допускает грубое нарушение логики изложения материала.

Варианты вопросов для тестирования по дисциплине

«Конституционное право»

1. Непосредственно в предмет конституционного права входит следующая группа

общественных отношений:

- А. имущественные и личные неимущественные;
- Б. устройство государства и государственной власти;

В. охрана прав и свобод человека и гражданина;
Г. отношения между людьми в процессе их трудовой деятельности.

2. Вступительная часть Конституции называется:

А. преюдиция;

Б. презумпция;

В. преамбула;

Г. презентация.

3. Официальная дата принятия действующей Конституции Российской Федерации:

А. 12 июня 1991 года

Б. 1 января 1992 года;

В. 12 декабря 1993 года;

Г. 6 ноября 1993 года.

4. Что из перечисленного не относится к источникам конституционного права РФ:

А. Конституция РФ;

Б. Указы Президента РФ;

13

В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ;

Г. все перечисленное относится.

5. По форме государственного устройства Россия это:

А. монархия;

Б. республика;

В. унитарное государство;

Г. федерация.

6. По форме правления Россия это:

А. республика;

Б. монархия;

В. федерация;

Г. унитарное государство.

7. Какой структурный элемент, как правило, не указывается в конституционно-правовых нормах:

А. гипотеза;

Б. санкция;

В. диспозиция.

8. Что из перечисленного не относится к институтам конституционного права РФ:

А. основы конституционного строя;

Б. избирательная система;

В. местное самоуправление;

Г. наследственное право.

9. Действующая Конституция РФ относится к следующим разновидностям:

А. писанные;

Б. неписанные;

В. жесткие;

Г. гибкие.

10. Согласно действующей Конституции РФ государственная власть разделена на следующие ветви (исключить неверный вариант/ы):

14

А. исполнительная;

Б. представительная;

В. учредительная;

Г. контрольно-надзорная.

11. Органы местного самоуправления в РФ:

А. входят в систему органов государственной власти;

Б. не входят в систему органов государственной власти.

12. Кто из перечисленных субъектов государственной власти формируется путем

процедуры выборов:

А. Президент РФ;

Б. Председатель Конституционного суда РФ;

В. Глава муниципалитета;

Г. депутат Государственной Думы РФ.

13. В РФ используется следующая разновидность избирательной системы:

А. мажоритарная;

Б. пропорциональная;

В. обе используются.

14. Возможность быть избранным на должность Президента РФ является избирательным правом:

А. активным;

Б. пассивным.

15. «бипатридом» называется лицо:

А. лишенное гражданства;

Б. с двойным гражданством;

В. без гражданства;

Г. иностранный гражданин.

16. Президент РФ избирается на должность сроком на:

А. 5 лет;

Б. 4 года;

15

В. 7 лет;

Г. 6 лет.

17. Согласно действующей Конституции РФ гражданин РФ:

А. Может быть выдан другому государству;

Б. Не может быть выдан другому государству.

Выводы по второй главе

Теория и практика показали, что основной путь, способный существенно повлиять на повышение уровня педагогического мастерства, компетентности и эрудиции педагога — это четкая, базирующаяся на научной основе, организация исследовательской и методической работы. Научно-методическая работа преподавателей - важная составляющая профессиональной деятельности, способствующая повышению педагогического мастерства, выраженного в высоком и стабильном результате в обучении студентов.

Во второй главе данной исследовательской работы Нами были разработаны анкета анализа (см. приложение 1). Данные анкеты были заполнены преподавателями и студентами и на основе этого мы смогли сделать вывод. Опрос выявил недостаточный уровень применения методов контроля и их значимости в профессиональном обучении

Мы провели анкетирования среди преподавателей колледжа и выявили ряд трудностей, испытываемых преподавателями при применении методов контроля и самоконтроля у студентов СПО.

Так выяснилось, что 55 % опрошенных преподавателей не испытывают трудность в применении методов контроля при изучении дисциплины. 20 % опрошенных – испытывают затруднение в выборе методов контроля, 19 % – хотели бы применять различные методы контроля на занятиях, но специфика дисциплины вызывает затруднения; и оставшиеся 6 % не в полной мере используют методы контроля при проведении занятий.

При проведении анализа применения методов контроля и самоконтроля студентов по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО» чтобы выявить уровень сформированности применения методов контроля Мы использовали методы анкетирования, опроса, тестирования.

Данные методы показали, что у 55% – Возникают трудности при оценивании знаний других студентов; 18% опрошенных не осознают, с какой целью проводится самоконтроль учебной деятельности; 20 % испытуемых –

свободно используют методы самоконтроля, применяя их на себе; 7 % опрошенных студентов не знают о значении контроля и самоконтроля.

Для повышения эффективности учебного процесса, Нами был разработан и внедрен в рабочую программу комплект контрольно-оценочных средств деятельности по дисциплине «Конституционное право».

Анализ результатов профессиональной деятельности педагогов в ЧПОУ «МКСО» и анкетирования обучающихся и преподавателей показал, что существует потребность в оптимизации и корректировке формирования и применения методов контроля и самоконтроля обучающихся на учебных занятиях по дисциплине «Конституционное право» с помощью следующих мероприятий:

1. Внедрение комплекта оценочных средств(КОС) по данной дисциплине.
2. Совершенствование средств диагностики и контроля студентов ПОО СПО.
3. Увеличение количества академических часов, отведенных в учебной программе по дисциплине «Конституционное право» игровым формам проведения занятий.

Разработанные рекомендации по внедрению и применению методов контроля, способны оптимизировать процесс формирования компетенций у студентов, а также повысить эффективность их обучения.

Заключение

В первой главе нами полностью изучены теоретические основы применения методов контроля в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации методов контроля, рассмотрели сущность и основные виды организации контроля и самоконтроля знаний применяемые на правовых дисциплинах.

В главе показано, что поднятая тема носит актуальный характер, так как контроль знаний и навыков, обучаемых это важная часть любого процесса обучения. Контроль позволяет определить, на каком уровне изученный материал усвоен учащимися на разных этапах обучения. Он помогает выявить проблемные места в знаниях, на которые учитель должен обратить внимание в процессе преподавания правовых дисциплин. Определена важная роль и показана место задач в процессе организации занятий по праву.

Одним из основных методов контроля является проводимое преподавателем планомерное, систематическое наблюдение за учебной работой учащихся на занятиях. Данные такого наблюдения позволяют установить отношения студента к своим учебным обязанностям, его сильные и слабые стороны, пробелы в знаниях, осуществить индивидуальный подход к учащимся путём применения различных методов обучения и воспитания, проверки знаний.

Наряду с наблюдениями широко применяются устные, письменные и практические методы контроля.

Теория и практика показали, что основной путь, способный существенно повлиять на повышение уровня педагогического мастерства, компетентности и эрудиции педагога — это четкая, базирующаяся на научной основе, организация исследовательской и методической работы. Научно-методическая работа преподавателей - важная составляющая профессиональной деятельности, способствующая повышению

педагогического мастерства, выраженного в высоком и стабильном результате в обучении студентов.

Во второй главе данной исследовательской работы Нами были разработаны анкета анализа (см. приложение 1). Данные анкеты были заполнены преподавателями и студентами и на основе этого мы смогли сделать вывод. Опрос выявил недостаточный уровень применения методов контроля и их значимости в профессиональном обучении

Мы провели анкетирования среди преподавателей колледжа и выявили ряд трудностей, испытываемых преподавателями при применении методов контроля и самоконтроля у студентов СПО.

Так выяснилось, что 55 % опрошенных преподавателей не испытывают трудность в применении методов контроля при изучении дисциплины. 20 % опрошенных – испытывают затруднение в выборе методов контроля, 19 % – хотели бы применять различные методы контроля на занятиях, но специфика дисциплины вызывает затруднения; и оставшиеся 6 % не в полной мере используют методы контроля при проведении занятий.

При проведении анализа применения методов контроля и самоконтроля студентов по дисциплине «Конституционное право» в ЧПОУ «МКСО» чтобы выявить уровень сформированности применения методов контроля Мы использовали методы анкетирования, опроса, тестирования.

Данные методы показали, что у 55% – Возникают трудности при оценивании знаний других студентов; 18% опрошенных не осознают, с какой целью проводится самоконтроль учебной деятельности; 20 % испытуемых – свободно используют методы самоконтроля, применяя их на себе; 7 % опрошенных студентов не знают о значении контроля и самоконтроля.

Для повышения эффективности учебного процесса, Нами был разработан и внедрен в рабочую программу комплект контрольно-оценочных средств деятельности по дисциплине «Конституционное право».

Анализ результатов профессиональной деятельности педагогов в ЧПОУ «МКСО» и анкетирования обучающихся и преподавателей показал,

что существует потребность в оптимизации и корректировке формирования и применения методов контроля и самоконтроля обучающихся на учебных занятиях по дисциплине «Конституционное право» с помощью следующих мероприятий:

1. Внедрение комплекта оценочных средств(КОС) по данной дисциплине.
2. Совершенствование средств диагностики и контроля студентов ПОО СПО.
3. Увеличение количества академических часов, отведенных в учебной программе по дисциплине «Конституционное право» игровым формам проведения занятий.

Разработанные рекомендации по внедрению и применению методов контроля, способны оптимизировать процесс формирования компетенций у студентов, а также повысить эффективность их обучения.

