

Долгова В.И. Планшет для изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности//[Текст]/В.И.Долгова// Развитие современной психологии в условиях перманентных социальных кризисов: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 2013-11-14 – 2013-11-20). - Лондон, Великобритания, 2013. – С. 69 – 73. – Электронный доступ – URI: <http://gisap.eu/ru/node/34586>

ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Валентина Долгова, декан, доктор психологических наук, профессор Челябинский государственный педагогический университет, Россия

Участник первенства: Национальное первенство по научной аналитике - "Россия";

Открытое Европейско-Азиатское первенство по научной аналитике
УДК 159.922+[001.895:37](035.3)

В статье представлены психологические факторы диспозиции группового субъекта инновационной деятельности (направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения, групповой ценностный стандарт, совместимость членов группы, сплоченность группы, конструктивные межличностные отношения, организованность группы, стимулирование творческой деятельности членов группы). Эти факторы дополнены методиками, критериями и сведены в Планшет. Приведены результаты корреляционного анализа анализа.

Ключевые слова: *инновационная диспозиция, направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения, групповой ценностный стандарт, совместимость членов группы, сплоченность группы, конструктивные межличностные отношения, организованность*

группы, стимулирование творческой деятельности членов группы критерии, факторы.

The article presents the psychological factors of the disposition of the subject innovation group (focus group activities for socially important aims of implementation, group evaluative standard, compatibility of group members, group cohesion and constructive interpersonal relationships, organization, group, encouraging creative activity of members of the group). These factors are supplemented by procedures and criteria are summarized in the tablet. The results of the analysis of the correlation analysis.

Keywords: *innovation disposition, focus group activities for socially important aims of implementation, group evaluative standard, compatibility of group members, group cohesion, constructive interpersonal relationships, organization, group, stimulating creativity members groupy критерии, факторы.*

Всякая человеческая форма психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и лишь затем, в результате интериоризации, становится компонентом психики отдельного индивида (Л.С. Выготский, П. Жане, Ж. Пиаже).

Инновации также большей частью являются групповым и межгрупповым явлением, поэтому существенное значение имеет умение группового решения проблем.

Проблема группового развития наиболее полно разрабатывалась в русле двух ведущих направлений зарубежной социальной психологии:

Структурно-функциональный подход выделяет такие черты малой группы, которые свойственны ей как социальной системе, и развитие группы рассматривает как процесс формирования ее основных системных свойств (Бейлс Р., Стродбек Ф. и др.).

Ценностно-ориентированный подход исследует становление и развитие ценностно-нормативной системы группы. Критерием развитости группы при

этом выступает характер ценностных ориентации ее членов. Само влияние группы на успешность инновационной деятельности имеет сложную структуру.

Эффективность работы групп определяется: размером, характером групповых норм, сплоченностью, композиционными характеристиками состава (М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури).

Общность любого уровня развития всегда оказывает влияние на личность. Экспериментальные исследования свидетельствуют о большей успешности деятельности группы, чем такого же количества лиц, работающих независимо друг от друга.

Наблюдательность, точность восприятия и оценок, продуктивность памяти, внимание, быстрота решения простых задач в условиях групповой деятельности оказываются выше, чем при индивидуальной работе. Это явление называется групповой эффективностью.

Групповая эффективность находится в прямой зависимости от многих причин, но прежде всего от уровня развития группы, от особенностей которые этот уровень определяют, а именно: направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения; групповой ценностный стандарт; совместимость членов группы; сплоченность группы; конструктивныемежличностные отношения; организованность группы; стимулирование творческой деятельности членов группы.

Теоретический анализ работ специалистов и соответствующее эмпирическое исследование позволили нам провести следующее обобщение критериев изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности.

- *1. Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения*
 - 1.1. Сходство интериоризации социальной значимости инновационной деятельности
- *2. Групповой ценностный стандарт*

- 2.1. Приближение индивидуального решения к групповому ценностному стандарту

- 2.2. Ориентация группового ценностного стандарта на инновационную деятельность

- 3. *Совместимость членов группы*

- 3.1. Толерантность

- 3.2. Согласованность действий

- 4. *Сплоченность*

- 4.1. Приверженность к группе ее членов

- 4.2. Кооперативная взаимозависимость членов группы в процессе совместной деятельности

- 5. *Конструктивные межличностные отношения в группе*

- 5.1. Удовлетворенность результатом и процессом взаимодействия

- 5.2. Уверенность в благоприятном исходе профессиональных контактов

- 6. *Организованность*

- 6.1. Способность группы в неординарных условиях самостоятельно планировать этапы осуществления поставленной цели и распределять предстоящую работу среди членов группы.

- 6.2. Степень дисциплинированности членов группы в выполнении возложенных функций.

- 6.3. Способность группы к эффективному контролю и коррекции действий членов группы и подавлению действий дезорганизаторов.

- 6.4. Умение группы оптимально синтезировать выполненную ее членами работу, обеспечивать итоговую целесообразность взаимодействия

- 7. *Стимулирование творческой деятельности членов группы*

- 7.1. Согласованность первичных индивидуальных решений с групповыми

- 7.2. Согласованность группового решения с вторичными индивидуальными

Факторы и методы их диагностики, использованные нами в процессе изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности, представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Факторы и методы их диагностики, использованные в процессе изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности

	Фактор	Методы	Описание
	<p>Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения система потребностей-доминант, ценностей, устремлений, преобладающая система смыслообразующих мотивов, выражающаяся в общественно-значимых установках, перспективах, намерениях, стремлениях и активной деятельности по их достижению. Критерии 1.1, 1.2</p>	<p>Изучение механизмов целеобразования в процессе тренингов Опросник Кэттелла (6Z, Q2, Q3)</p>	<p>Выявление следующих механизмов: Превращение общественного требования в индивидуальную цель; выбор одного из общественных требований; превращение мотивов в мотивы-цели при их осознании; превращение побочных результатов действия в цель; преобразование неосознанных предвосхищений в цель; выделение промежуточных целей; переход от предварительных к окончательным целям; образование иерархии целей. Измерение личностных факторов целеустремленности.</p>
	<p>Групповой ценностный стандарт – степень совпадения позиций и оценок членов группы по отношению к целям деятельности и</p>	<p>Методика Шпалынского В.В. Расчет ранговой корреляции Спирмена</p>	<p>Изучает частоту совпадений позиций членов группы в отношении значимых для нее объектов оценивания, степень приближения индивидуального решения к групповому ценностному стандарту.</p>

	<p>ценностям, наиболее значимым для группы в целом. Высокий уровень группового ценностного стандарта является важным фактором интенсификации внутригруппового общения и совместной деятельности. Критерии 2.1, 2.2.</p>		
	<p>Совместимость членов группы – оптимальное соотношение личностных особенностей требованиям оптимизации их общения и деятельности. Критерии 3.1, 3.2</p>	<p>Шкала на совместимость В. Шутца; Ольшанский В.Б., 1981. Шкалы (А, L, О, F, Q1) опросника Кеттелла. Трениги Включенное наблюдение.</p>	<p>Шкала на совместимость В. Шутца опирается на его теорию фундаментальных ориентации в межличностных отношениях. Ориентации выражаются в желании или избегании: включиться в контакт; установить контроль и влиять на межличностные отношения; быть эмоционально привязанным и любить. Выявление личностных факторов совместимости.</p>
	<p>Сплоченность группы - степень приверженности к группе ее членов, которая зависит: от уровня взаимных симпатий в межличностных отношениях; от степени привлекательности (полезности) группы для ее членов. Критерии 4.1, 4.2</p>	<p>Социометрические техники вразличной модификации. Трениги Включенное наблюдение.</p>	<p>Исследование эмоциональных межличных взаимоотношений членов группы; изучение структуры взаимодействия членов группы; определение ценностных ориентации, установок и нормативных представлений членов групп, «результатирующей» тех сил, которые удерживают людей в группе</p>
	<p>Конструктивные межличностные</p>	<p>Опросник Р.Кэттелла</p>	<p>Выявление тех индивидуальных качеств и свойств, которые</p>

	<p>отношения Межличностные отношения – это массовидные социально-психические явления, заключающиеся во взаимодействии людей, находящихся в какой-либо группе, составляющие ядро их общения и объективно проявляющиеся в характерах и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Различают межличностные отношения официальные и неофициальные; «по горизонтали» – между равными, и «по вертикали» – между подчиненными и начальниками. Межличностные отношения проявляются в психической совместимости-несовместимости. Критерии 5.1, 5.2</p>	<p>(факторы А, Е, F, Н, G, N, Q2) Калифорнийский психологический опросник личности. Тренинги, практикум по подготовке внедрению. Включенное наблюдение. Алгоритм изучения внедрения.</p>	<p>вливают на межличностные отношения. Выявление социально-психологических характеристик личности, влияющих на межличностные отношения. 1 группа (6 шкал) измеряет поуравновешенность, ксамоуверенности адекватность в межличностных отношениях: доминирование, способность приобрести социальный статус, социальность, общительность, самопрятие и чувство благополучия. 2 группа выявляет зрелость и социализацию личности, ее ответственность за межличностные ценности. В нее включены также 6 шкал: ответственности, достигнутой социализации, самоконтроля, толерантности, благоприятного впечатления и обычности. 4 группа (3 шкалы) изучает психологичность, гибкость, женственность.</p>
	<p>Организованность группы</p>	<p>Тренинги –Практикум по</p>	<p>Позволяют изучить способность группы самостоятельно</p>

	<p>способность группового субъекта совместной деятельности активной перестройке неупорядоченных групповых состояний упорядоченные, определенные</p> <p>Критерии 6.1, 6.2, 6.3, 6.4</p>	<p>подготовке внедрению. Алгоритм изучения внедрения. Включенное наблюдение</p>	<p>к планировать этапы деятельности, распределять обязанности, регулировать и контролировать процесс достижения интегративного результата, дисциплинированность и способность к подавлению действий дезорганизаторов.</p>
	<p>Стимулирование творческой деятельности членов группы. Внешнее воздействие на личность и группу, активизирующее их мотивационную сферу, а через нее и групповую творческую деятельность.</p> <p>Критерии 7.1, 7.2</p>	<p>Калифорнийский психологический опросник личности 3 группа шкал. Тренинги Практикум по подготовке внедрению. Алгоритм изучения внедрения. Включенное наблюдение.</p>	<p>3 группа измеряет потенциал достижения и развития человека, его интеллектуальную эффективность. Включены шкалы достижения через отстаивание своей независимости, интеллектуальной эффективности.</p>

Обобщение же количественной информации, собранной по этим критерием, позволило нам далее вычислить значения коэффициента корреляции Пирсона (табл.2).

Таблица 2

Значения коэффициента корреляции Пирсона

$N=87$; число степеней свободы ($k=N-2$, $87-2=85$); $r_{кр} = 0,22$ для $p \leq 0,05$;

$r_{кр} = 0,28$ для $p \leq 0,01$

Сопоставляемые критерии	Направленность групповой деятельности социально-	Групповой ценностный настандарт	Совместимость	Сплоченность	Конструктивные межличностные отношения	Организованность
-------------------------	--	---------------------------------	---------------	--------------	--	------------------

	значимые цели внедрения						
Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения		0,728	0,408	0,583	0,570	0,376	
Групповой ценностный стандарт	0,728	-	0,560	0,606	0,742	0,539	
Совместимость членов группы	0,408	0,560	-	0,706	0,620	0,680	
Сплоченность	0,583	0,606	0,706	-	0,682	0,703	
Конструктивные межличностные отношения в группе	0,570	0,742	0,620	0,682	-	0,611	
Организованность	0,376	0,539	0,680	0,703	0,611	-	
Стимулирование творческой деятельности членов группы	0,438	0,703	0,728	0,662	0,678	0,708	

*** - жирным шрифтом отмечены значения критерия Пирсона достоверные для $p \leq 0,01$

Значения коэффициента корреляции положительные, корреляционная связь прямая, т.е. высоким значениям одного признака соответствуют высокие значения другого, а низким значениям – низкие. Обсуждаемые признаки инновационной диспозиции группы подобраны верно.

Литература:

1.Долгова В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография – М.: КДУ, 2009. – 228 с.

2.Долгова В.И. [Планшет для изучения инновационной диспозиции личности руководителя//Образование как фундамент эволюции человечества в условиях доминирования информационной среды общества](#): сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 21 – 26 мая 2013). - Лондон, 2013.

3.Долгова В.И. [Теоретические предпосылки формирования готовности руководителей к инновационной деятельности//Проблемы современной педагогики в контексте развития международных образовательных стандартов](#): сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 30 января – 05 февраля 2013). - Лондон, 2013.

•

[Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ](#)

11 / 17 / 2013 - 08:19 — [Шорсткий Олег](#)

Очень интересная статья! Много выводов и они все подкреплены реальными цифрами. Большое спасибо за проделаную работу! Знакомиться с Вашими исследованиями одно удовольствие!

[Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ](#)

11 / 16 / 2013 - 22:22 — [Коноплицкая Оксана](#)

Уважаемая коллега! Статья, по моему мнению сильно переплетается (или продолжает) с предидущей статьёй - "Планшет для изучения инновационной диспозиции личности руководителя". Работа интересна, информативна и безусловно актуальна! Большое Вам спасибо за проделаную работу!

- [ОТВЕТИТЬ](#)

[Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ](#)

11 / 16 / 2013 - 12:43 — [Constantin](#)

Уважаемая Валентина Ивановна! С интересом ознакомился с Вашей очередной работой. Впечатление-только положительное. Представили психологические факторы диспозиции группового субъекта инновационной деятельности. Эти факторы дополнили методиками, критериями и свели в Планшет. Приведены результаты корреляционного анализа. Статья заслуживает высокой оценки! Творческих успехов Вам! С уважением Константин Нестеренко.

[Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ](#)

11 / 16 / 2013 - 08:05 — [DariaP](#)

Что бы полностью понять и проанализировать текст, пришлось обратиться к прошлым работам, которые (в совокупности с предыдущими комментариями и вопросами), полностью развеяли мои. Действительно огромная работа, которую невозможно изложить на 5-6 страницах текста.

[Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ](#)

11 / 15 / 2013 - 10:11 — [Dolgova Valentina](#)

Большое спасибо, уважаемые коллеги, за прочтение моего проекта. Позвольте заметить, что несколько ранее я опубликовала доклад "ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДИСПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ" // Регулирование социальных процессов в контексте экономики, права и менеджмента (2013-06-06 12:00:00 - 2013-06-11 18:00:00). Идея моя такая - Субъектом инновационной деятельности может

стать не только Личность, но и Группа людей. Поэтому считаю целесообразным изучать инновационные диспозиции каждого из этих субъектов.

Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11 / 15 / 2013 - 08:39 — [Сабина Шариповна](#)

Полностью согласна с мнением эксперта. Думается, что применение такого подхода чрезвычайно актуально в условиях активного формирования инноваций во многих сферах человеческой деятельности. Поэтому данное направление может в будущем значительно расширяться, поскольку оно имеет практически важную направленность. С уважением, Аязбекова С.Ш.

Re: ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11 / 14 / 2013 - 22:59 — [expert35](#)

Статья понравилась. Планшет для изучения психологических факторов диспозиции группового взаимодействия субъекта инновационной деятельности является реальным инструментом исследовательской и практической деятельности специалиста. В ракурсе подготовки руководителей организаций на этапе введения в ней инноваций и в целом формирования у сотрудников готовности к организационным изменениям представленная модель - это возможность обеспечения эффективности планируемых преобразований в организации.