



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Повседневная история «холодной войны»: возможности  
использования условно-графической наглядности на  
уроках истории**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:  
93 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«15» мая 2020 г.

зав. кафедрой всеобщей истории  
Н. Б. Виноградов Виноградов Н.Б.

Выполнила:

Студентка группы  
ОФ – 505 / 076-5-1

Тенькова Полина Сергеевна

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук,  
доцент

Е. А. Жоров Жоров Е.А.

Челябинск  
2020

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава 1.</b> Понятие повседневность. Изучение повседневности в рамках холодной войны.....	9
1.1 Восприятие человеком повседневности, возникновение термина, направления повседневности .....	9
1.2 Феномен Холодной войны .....	16
<b>Глава 2.</b> Повседневная история холодной войны .....	22
2.1 Социальные взаимоотношения людей: принципы, иерархия, ценности..	22
2.2 Труд и быт американских и советских граждан.....	32
2.3 Культура Холодной войны, ее влияние на повседневность.....	47
<b>Глава 3.</b> Использование условно-графической наглядности на уроке истории .....	61
3.1 Методические требования. Графическая наглядность на уроке истории..	61
3.2 Современные средства создания графической наглядности.....	65
3.3 Методические разработки на тему «Начало холодной войны».....	73
Заключение.....	83
Список источников и литературы.....	87
Приложения.....	96

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Холодная война – феномен международных отношений, сложившийся в середине XX века. Это идеологическая конфронтация, которая оказывала влияние не только на глобальные геополитические, военные, экономические процессы, но и на повседневную жизнь граждан стран-соперниц. Изучение влияния холодной войны на повседневность дает понимание отражения внешнеполитических процессов на частную жизнь человека. Подходы, которые использовали сверхдержавы в организации жизни и деятельности населения, дают представления об общественных отношениях, сформировавшихся ценностях и принципах функционирования внутригосударственной системы.

В США в основе организации общества лежали обостренное понимание свободы и демократии, общество Советского Союза функционировало под эгидой специфического режима, определяемого Коммунистической партией, и именно он влиял на информационное обеспечение и массовое сознание граждан. Проблема идеологического противостояния двух сверхдержав в итоге затрагивала весь мир в целом.

Изучение выборочных аспектов повседневности холодной войны показывает, как одно и другое общество воспринимали друг друга, и до какой степени это восприятие зависело от целей государственной политики. Современное российское общество считается постсоветским, т.к. отголоски прошлого до сих пор сказываются на способе мышления людей. Тема холодной войны актуальна на сегодняшний момент, т.к. в современных реалиях глобальный конфликт Запада и Востока вновь «набирает обороты». Он волнообразный, может усиливаться и спадать, но до сих пор не сходит на нет. Изучение процессов актуальной повседневности невозможно без опоры на прошлое.

**Объектом исследования** являются общества СССР и США с середины XX века до 1991 года, **предметом** –повседневная жизнь граждан двух сверхдержав и влияние на нее внешних процессов и внутренней пропаганды.

**Целью данной работы** является изучение отдельных аспектов повседневной истории холодной войны и возможностей ее интерпретации средствами графической наглядности.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд **задач**:

- 1) Определить понятие повседневности, подходы к изучению данного явления;
- 2) Рассмотреть холодную войну как феномен в истории противостояний;
- 3) Изучить особенности влияния общественного устройства США и СССР на иерархию, принципы и ценности общества, а также на повседневные труд, быт и культуру;
- 4) Предложить возможности интерпретации темы повседневной истории холодной войны средствами графической наглядности.

**Историографический аспект проблемы и степень ее научной разработанности.** Вопросы повседневности СССР и США во время холодной войны в отечественной историографии изучены относительно слабо. Труды, которые доступны нам, чаще всего представляют исследования, посвященные отдельным аспектам социально-экономической и политической истории, к вопросам повседневности обращаются реже. Исследователи в основном затрагивают повседневную жизнь Советского Союза, ее отдельные аспекты, что же касается повседневности США, то работы по этой тематике представлены в минимальном объеме.

Труды по социальной повседневности можно разделить на историософские, общие, а также изучающие быт городского и сельского населения и повседневность нерабочего времени.

Философские труды представлены такими исследователями как А.Г. Харчева, К.П. Амбросенко и В.И. Болгова. В 1980-е годы анализ бытовой

жизнедеятельности проводился в контексте проблем социалистического образа жизни как более широкого явления. Понятие «социалистический образ жизни» идеологизировало изучение этой проблемы<sup>1</sup>.

В общей литературе изучаются вопросы организации всего жизненного процесса советского общества от труда до отдыха и образа жизни. Публикации по этому вопросу представлены в исследованиях Л.А. Гордона, Н.М. Римашевской, Б.А. Грушина, А.А. Возьмителя, В.А. Ядова, Э.В. Клопова, А.И. Исмаилова.

В изучении быта городского населения выделяется И.П. Труфанов, но его работы были посвящены определенному временному периоду – 1950-1960-м годам. Автор анализирует сферы и организацию быта.

Проблемами внерабочего и свободного времени занимался исследователь Г.А. Пруденский<sup>2</sup>. Он изучал зависимость роста производительности труда от особенностей организации досуга.

Следует отметить, что в исследованиях еще не использовалось понятие «повседневность». Одной из первых в своих работах употребляла этот термин Н. Н. Козлова. Она рассматривает особенности развития «горожанина» и определяет его как жителя крестьянского происхождения, с типичными чертами советского человека<sup>3</sup>.

Из авторов отдельных монографий следует отметить О.Г. Лейбовича и Г.В. Андреевского<sup>4</sup>. Книга О.Г. Лейбовича «В городе М» отражает жизнь людей в сталинский период. Он уделяет большое внимание конфликтам и вторжению идеологии в жизнь человека. Г.В. Андреевский в книге

---

<sup>1</sup> Амбросенко К. П. Рост культуры советского общества. — М. : Наука, 1958. — 228 с; Харчев А.Г. Брак семья в советском обществе : монография. — Л. : Знание 1968. — 235 с.; Болгов В. И. Вне рабочее время и уровень жизни трудящихся. — Новосибирск : Изд-во ИЭиОП СО АН СССР, 1964. — 136 с.

<sup>2</sup> Пруденский Г. А. Вне рабочее время трудящихся. — Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1961. — 256 с.; Пруденский Г. А. Время и труд, — М.; Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1961. — 351 с.

<sup>3</sup> Косматова Е.В. Социальная повседневность 1950-1960-г годов. К историографии вопроса / Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2013. - № 1. - С. 190 – 191.

<sup>4</sup> Лейбович О. Г В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции: авторский сборник. — М.: РОССПЭН, 2000. — 296 с.; Андреевский Г. В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30—40-е годы): монография. — М.: Наука, 2003. — 397 с.

«Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху» раскрывает послевоенное устройство общества, эволюцию энтузиазма и веры в будущее, подъем и упадок сил в послевоенный период.

К вопросу об американской повседневности холодной войны отечественные исследователи обращаются мало. Одним из главных авторов научных трудов по этой теме является профессор МГИМО В.В. Согрин. Он написал целый ряд монографий и книг, посвященных США в разные исторические периоды. Обращаясь к его трудам<sup>5</sup> можно найти все интересующие аспекты от организации труда и быта, до внутренних движений, вызванных холодной войной и проводимой политикой государства.

В зарубежной историографии значительное внимание уделяется повседневности США и их союзников, а повседневная жизнь в СССР представлена относительно бедно.

Мартин Маккейли<sup>6</sup> занимался вопросами повседневности через рассмотрение влияние стран на послевоенное разделение Германии. С помощью этого он раскрывал особенности американского общества и влияние на него политики, проводимой Советским Союзом. Большое внимание уделял отражению событий холодной войны на культуру США.

К вопросам внутренней политики США обращались Мелвин П. Лаффлер и Одд Арне Вестад. Они рассматривали<sup>7</sup> внутреннюю политику США в рамках холодной войны, возникающие, в связи с этим организации, а также реакцию граждан на те или иные решения государства.

Изучением Советского Союза в США занимается и профессор истории Университета Темпл Владислав Зубок. Он пишет<sup>8</sup> о мотивах и интересах Советского Союза в холодной войне. Новизной работы является то, что автор

---

<sup>5</sup> См., например: Согрин В.В. Исторический опыт США. - М.: Наука, 2010. - 581 с.

<sup>6</sup> McCauley M. The Cold War 1949-2016. - N-Y: Routledge, 2017. - 378 pp.

<sup>7</sup> See: The Cambridge history of the Cold War /Ed. M.P. Leffler, O.A. Westad. - Vol. I - III. - Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

<sup>8</sup> Зубок В.М. Неудавшаяся Империя: Советский Союз в «холодной войне» от Сталина до Горбачева / Авторизованный пер. с англ. - М.: РОССПЭН; Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. - 671 с.

использовал ранее недоступные архивные документы и вскрыл некоторые немаловажные аспекты повседневности.

**Источниками для написания работы** послужили материалы периодической печати, речи общественных и государственных деятелей, отсканированные и размещенные в свободном доступе документы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), воспоминания и интервью очевидцев событий.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1946 года после произнесения Уинстоном Черчиллем речи в Фултоне, в которой он впервые применил понятие «железный занавес» и объявил Советский Союз угрозой для демократического общества. Нижней границей изучения – рубеж 1990 и 1991 гг. Ключевыми событиями стали подписание Парижской хартии для новой Европы и распад Советского Союза.

**Методологическая основа работы.** Данная работа опирается на принципы объективности и историзма. Принцип объективности предполагает анализ предметов и событий как явлений объективной действительности, исследование, свободное от идеологической направленности и предвзятости. Метод историзма находит свое отражение в логико-историческом подходе, позволяющем рассматривать события в контексте конкретной исторической эпохи с закономерностями своего времени, исследовать их в постоянном развитии и видоизменении.

Также работа основывается на принципе системного подхода, который предполагает изучение различных элементов советского и американского обществ в их совокупности и созависимости. При таком подходе повседневность холодной войны представляется как целостный феномен, но появляется возможность выявлять особенности и динамику этого явления по разные стороны железного занавеса.

В работе был использован междисциплинарный подход, который основан на применении теоретических разработок социологии.

В исследовании использованы общенаучные методы анализа, синтеза, обобщения и сравнения.

Применяется сравнительно - исторический метод, предполагающий сравнение и обобщение однородных исторических явлений. Он позволяет изучить повседневные процессы США и СССР в период холодной войны, а также обнаружить их взаимопроникновение.

В данной работе использовался также историко–генетический метод, направленный на изучение генезиса конкретных исторических явлений и анализ причинности изменений. С его помощью можно рассмотреть взаимозависимость внешней политики и общественного сознания в США и СССР.

**Научная новизна** обусловлена отсутствием достаточных и полных исследований в отечественной и зарубежной историографии по проблемам повседневности холодной войны.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности использования разработанного графического материала на уроках истории в общеобразовательных школах.

Работа состоит из введения, двух основных глав, методической главы, заключения и приложений, включающих разработку урока и примеры условно-графической наглядности по теме «Послевоенный мир. Начало холодной войны».



# Глава 1. Понятие повседневность. Изучение повседневности в рамках холодной войны

## 1.1 Восприятие человеком повседневности, возникновение термина, направления повседневности

Повседневность – область социальной реальности, целостный социокультурный мир, процесс жизнедеятельности человека, представляющийся самоочевидным, естественным условием жизни и проявляющийся в привычных общеизвестных ситуациях. Для него характерны: отсутствие рефлексивности и личной вовлеченности индивида в ситуацию, типологическое восприятие мотивов действий участников взаимодействия.

Существует несколько вариантов появления термина «повседневность». Первый – его введение Мишелем де Монтеню в эпоху Нового времени для обозначения заурядных, удобных для человека моментов, второй – употребление его Альфредом Шюцем в XX в. для актуализации таких понятий, как «естественная установка» и «жизненный мир». Слово «повседневность» происходит от немецкого *Alltaglichkeit*. Оно в свою очередь делится на два «Alltags» - «каждый день», «обиход», «быт» и «lichkeiten», что в переводе с немецкого «опции». Исходя из этимологии слова, повседневность – это то, что вошло в обиход, будничное действие, опции, функции, которые выполняются индивидом ежедневно. Повседневность, таким образом, «включает в себя будничные практики частной, приватной жизни индивидов, определяющее значение для которых имеют накопленный жизненный опыт, сложившийся образ жизни. Эти практики связаны в первую очередь с домом, бытом, семьей, ближайшим окружением, досугом и рутинными каждодневными занятиями»<sup>9</sup>.

Понятие «обыденность» и «образ жизни» тесно связаны с понятием «повседневность». В первом случае – это бытовая сфера жизни, во втором –

---

<sup>9</sup> Жигунова Г.В. Повседневность как социальный феномен/ современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) №8(52), 2015. – С. 58

это способ, формы и условия жизнедеятельности человека, как индивидуальной, так и групповой, в третьем – это то, что рассматривается за пределами быта, т.е. сфера профессионального труда и отдыха. Понятие «Обыденность» «используется для описания бытовой, будничной жизни людей, связанной в первую очередь с обеспечением своего физического существования, и может считаться синонимом быта как некоего привычного уклада жизни»<sup>10</sup>. Образ жизни – это трудовые, бытовые, социально-политические, культурные формы жизнедеятельности, типичные для конкретных исторических социально-экономических отношений. Повседневность – это человеческий опыт, полученный в разных сферах жизнедеятельности (трудовом, коммуникативном, семейном), с помощью которого происходит его обогащение и формирование, т.е. будничные практики с помощью которых происходит накопление жизненного опыта.

Парадигма повседневности понималась человечеством по-разному в зависимости от места нахождения общества во временной цепи. Начиная с древних времен, человек пытался осознать свое окружение и себя в окружающем мире. В периоды Античности и Средневековья представления о жизненном мире носили мифологический и религиозный характер.

Жизнь античного человека находилась под воздействием мифологии, в свой черед мифологические образы содержали в себе элементы повседневной жизни. Античный Бог – антропоморфный усовершенствованный прообраз человека, наделенный сверхспособностями и возможностями, обладающий схожим эмоциональным спектром и ситуативным фоном, а также имеющий возможность вступать в контакт с людьми и обращаться к другим Богам. В сознании античного человека есть четкое разделение дел на те, за которые человек будет вознагражден, и те, за которые последует незамедлительная кара. Предполагается, что вознаграждение и кара будут осуществлены на земле. «Вера в воздаяние и страх наказания формируют мистичность сознания

---

<sup>10</sup> Жигунова Г.В. Повседневность, как социальный феномен // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. - №8 (52). - 2015. - С. 58.

и соответственно повседневного существования человека, проявляющуюся как в элементарных ритуалах, так и в специфике восприятия и осмысления окружающего мира»<sup>11</sup>. Таким образом, повседневность античного человека разделена на мир эмпирический и мир идеальный. В античности появляются зачатки бытия, как проявление способностей и возможностей человека. Здесь можно наблюдать идеи саморазвития личности, ведущие за собой гармоничное сочетание духа, тела и разума. Жизнь индивида рассматривается в контексте социальных групп: на первом месте – выполнение гражданских обязанностей гражданина.

Эпоха Средневековья характеризуется религиозноцентрической системой мира, т.е. мир рассматривается через призму доминирования Бога над всеми сферами жизнедеятельности человека. Поэтому повседневность – «цепь религиозного опыта человека, вплетение религиозных обрядов, заповедей, канонов в образ жизни личности»<sup>12</sup>. Эмоциональный набор индивида проходит через пласт религиозных установок (вера в Бога, любовь к Богу, страх гнева Божьего, надежда на спасение и т.д.). В этот период духовное и эмпирическое бытие сливаются из-за того, что жизнь одновременно искушает человека на совершение греха, но в то же время дает ему право искупления этого греха прочими деяниями.

Период Возрождения характеризуется представлениями о человеке, как о сотворце Бога. Приходит понимание того, что человек зависит не от обстоятельств, а от потенциала: он сам создает и изменяет свою жизнь.

В эпоху Нового времени повседневность начинает переходить от отрицательных к положительным аспектам. Тема скорби, страдания, мук, болезней переходят в разряд отрицательных, т.к. появляется идея мудрости, воли к жизни.

---

<sup>11</sup> Станкевич Л.П., Полякова И.П. Феномен повседневности: сущность, содержание и целостность // Философия и общество. - 2009. - № 2. – С. 72.

<sup>12</sup> Там же. – С. 73.

В XIX веке происходит переход к рассмотрению повседневности с точки зрения иррациональности: страхов, глубинных потребностей. «Страдания человека коренятся в постоянном страхе, который преследует человека в каждый момент его жизни. Того, кто погряз в грехе, страшит возможное наказание, освободившегося от греха, гложет страх нового грехопадения. Тем не менее, человек сам выбирает свое бытие, его реальность не столько необходимость, сколько реальность»<sup>13</sup>. По мнению Артура Шопенгауэра, «суть бытия – воля – слепой и не оставляемый натиск, возбуждающий и раскрывающий универсум. Человеком движет ненасытная жажда, сопровождаемая постоянной тревогой, нуждой и страданием»<sup>14</sup>.

XX век охарактеризовался становлением в центр изучения повседневного мира самого человека, его уникальности и неповторимости. Онтологическое рассмотрение индивида происходит через природную составляющую, инстинкты, что возвращает человеку право на естественность и спонтанность.

В это время начинается активное изучение повседневности. Исследователь повседневности берет на себя роль стороннего наблюдателя, для которого живой опыт является объектом изучения. Изначально повседневное и не повседневное рассматривались как разные противоположные понятия, но с течением времени эти понятия слились и стали рассматриваться как разные типы опыта. «Эволюция исследований повседневности сопряжена со сменой парадигм социального знания. Соответственно теоретические модели не противопоставляются конструктам повседневной ментальности и повседневного сознания»<sup>15</sup>. Появляются методы изучения повседневности, направления и подходы. Наряду с классическими методами изучения, появляются методы, приближенные к последовательности повседневной жизни. Формы жизни трактуются в

---

<sup>13</sup> Кьеркегор С. Страх и трепет. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/kerks01/index.htm>.

<sup>14</sup> Андреева И.С. Артур Шопенгауэр: жизнь и творчество/Российская академия наук института научной информации по общественным наукам. - М., 2001. - С. 104.

<sup>15</sup> Новая философская энциклопедия: В 4 тт. / Под редакцией В. С. Стёпина. - М.: Мысль, 2001.

контексте языка, культуры, традиций, вероисповедания. Задача изучения сводится к исторически обусловленному действию, целью которого является считывание мира людей.

Георг Зиммель в своих работах рассматривал повседневность в конфронтации с приключением, т.е. с моментом апогея напряженности, силы переживания. Он утверждал, что «момент приключения существует как бы независимо от повседневности, это отдельный фрагмент пространства – времени, где действуют иные законы и критерии оценки»<sup>16</sup>.

Эдмунд Гуссерль рассматривал повседневность с точки зрения феноменологии, как типизацию жизни «I-can-do-it-again» («я-могу-это-снова»), т.е. в «типично сходных обстоятельствах я могу действовать типично сходным образом для достижения типично сходного результата»<sup>17</sup>. В его работах повседневность обретает суверенный смысл в контексте самостоятельной жизни человека. Универсум человека рассматривается через естественные установки. «Жизненный мир является данным непосредственно. Эта сфера известная всем. Жизненный мир всегда относится к субъекту. Это его собственный повседневный мир. Он субъективен и представлен в виде практических целей, жизненной практики»<sup>18</sup>.

Мартин Хайдеггер, изучая проблемы повседневности, рассматривал ее как пространство, наполненное повторяющимися хлопотами по поводу воспроизведения себя в мире. Он выстраивал повседневность из модулей: болтовня, двусмысленность, любопытство и т.д. Целью забот Хайдеггер называл преобразование личного мира человека. По его мнению, «человек пытается отказаться от своей свободы, стать как все, что приводит к

---

<sup>16</sup> Зиммель Г. Избранные труды / Г. Зиммель – М.: «Ника-Центр», 2006. – 436 с.

<sup>17</sup> Феноменология повседневности: теория социального конструирования реальности: текст лекции / О.Н. Ноговицын; Федеральное агентство по образованию, гос. Образовательное учреждение высш. проф. образования Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения, 2006. - С. 16.

<sup>18</sup> Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. - Минск: ХАРВЕСТ; М.: АСТ, 2000. - 752 с.

усреднению индивидуальности. Человек уже не принадлежит себе, другие отняли у него бытие. Однако, несмотря на эти негативные аспекты повседневности, человек постоянно стремится удержаться в наличном, избежать смерти. Он отказывается видеть смерть в своей повседневной жизни, загоразживаясь от него самой жизнью»<sup>19</sup>.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс считали, что одной из характеристик общества является анализ повседневности. Материальный мир – базис социального бытия. Фундамент социальной жизни – способ производства, с помощью которого человек воспроизводит свой материальный мир. Для того чтобы жить, человеку необходимо производить свою жизнь. Это происходит из-за сознательного преобразования материальной деятельности. В марксизме «социальное и индивидуальное бытие людей протекает не в абстрактных формациях и способах производства, а в непосредственной (повседневной) жизнедеятельности»<sup>20</sup>. Поэтому в этом течение считается, что исследование общества необходимо начинать с анализа повседневности.

В инструментализме Джона Дьюи опыт вбирает в себя все факторы человеческой жизни и деятельности, в том числе и взаимоотношения человека с природой. Сущность опыта заключается в том, что «в нем своеобразно сочетаются активный и стандартный компоненты. Активность выражается в том, что опыт есть совершение попытки – смысл, явственно звучащий в слове «эксперимент». Страдательная его сторона в том, что это – испытание, проживание. Приобретая тот или иной опыт, мы как-то действуем на объект, а затем претерпеваем последствия своих действий. Мы что-то делаем с объектом, а он в ответ что-то делает с нами: такова специфика взаимодействия. Связь между этими двумя сторонами опыта и определяет его плодотворность и ценность»<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / М.Хайдеггер. М.: Республика, 1993. – 447 с.

<sup>20</sup> Кондрашова В.Н. Марксистская теория повседневности: попытка предварительной экспликации // Философия и общество. - 2006. - № 3. - С. 99.

<sup>21</sup> Томюк О. Н. Концепции опыта в инструментализме Джона Дьюи / О. Н. Томюк // Эпистемы: сборник научных статей. Вып. 6: Опыт. — Екатеринбург: Ажур, 2011. — С. 28-34.

Альфред Адлер рассматривал повседневность как стремление человека к постоянному росту и развитию. От уровня этого стремления зависит картина существования человек.

Идеи постмодернизма доказывают стабильное существование человека в повседневной реальности. Действие человека обосновывается не целесообразностью, а реакцией на конкретные изменения. С точки зрения этого направления повседневность имеет мозаичное устройство, состоящее из разнообразных явлений жизни. Здесь происходит переосмысление природы потребностей. В постмодернизме они зависят от производства и потребления. Поэтому человек рассматривается как воспроизводитель идеалов и ценностей общества. Человек постмодернизма нацелен на коммуникацию.

Экзистенциалисты рассматривают повседневность, как постоянно повторяющееся существование индивида. Жизнь рассматривается через борьбу и страдания, где человек не имеет возможности для самореализации. Например, Жан-Поль Сартр говорил о человеке как об одиноком социальном существе. По его мнению, человек – проект самого человека, поэтому именно он несет ответственность за свою фундаментальность. «Даже если человек оказался на войне — это война его, так как он мог вполне избежать ее посредством самоубийства или дезертирства»<sup>22</sup>. Альбер Камю использовал для повседневной жизни такие характеристики, как: бессмысленность, атеизм, индивидуальность. Таким образом, он также как и Сартр возлагал ответственность за жизнь на самого индивида.

Анализ повседневности позволяет сделать вывод о высокой актуальности данной проблемы и неоднозначности ее трактовки в разных подходах и течениях, что приводит к отсутствию целостного представления о явлении. Также можно заметить, что исследования в разных областях затрагивают прикладную сторону повседневности, в то время как содержание уходит на второй план. Через анализ подходов к изучению повседневности

---

<sup>22</sup> Ж.-П. Сартр Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. - М.: Политиздат, 1989. – С. 319-344.

можно выделить основные сферы жизни человека: труд, быт, социальная деятельность, межличностные контакты, отдых и т.д. Это определяет сущность повседневности и канву последующего изучения.

## 1.2 Феномен Холодной войны

Слово «война» в толковых словарях В.И. Даля, Д.Н. Ушакова и С.И. Ожегова определяется как «вооруженная борьба между государствами или народами, между общественными классами внутри государства»<sup>23</sup>. Понятие «Холодная война» определяется по-разному. Например, в историческом словаре Холодная война – это «термин, означающий идеологическое и политическое противостояние двух мировых общественных систем после II-й мировой войны»<sup>24</sup>; в Большом энциклопедическом словаре – это «термин, обозначающий состояние военно-политической конфронтации государств и групп государств, при которой ведется гонка вооружений, применяются экономические меры давления (эмбарго, блокада экономическая и т. п.) — осуществляется организация военно-стратегических плацдармов и баз»<sup>25</sup>; в Большой советской энциклопедии – это «политика реакционных и агрессивных кругов Запада в отношении Советского Союза и др. социалистических стран, а также народов, борющихся за национальную независимость, мир, демократию и социализм»<sup>26</sup>.

За всю историю человечества отношения между людьми складывались по-разному. Были периоды полного взаимопонимания и доверия, партнерские взаимоотношения между сообществами людей, но чаще периоды холода, подозрительности, недоверия, вражды, открытой войны. Состояние мира перетекало в стадию войны и последняя, какой бы она ни была, носит естественный, постоянный и доминирующий характер. Состояние мира – это абсолют, к которому человек стремится, но не достигает его в полной мере.

---

<sup>23</sup> <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=3653> (Дата обращения: 19.06.2020).

<sup>24</sup> [https://gufo.me/dict/history\\_dict/Холодная\\_война](https://gufo.me/dict/history_dict/Холодная_война) (Дата обращения: 19.06.2020).

<sup>25</sup> [https://gufo.me/dict/bes/ХОЛОДНАЯ\\_ВОЙНА](https://gufo.me/dict/bes/ХОЛОДНАЯ_ВОЙНА) (Дата обращения: 19.06.2020).

<sup>26</sup> [https://gufo.me/dict/bse/Холодная\\_война](https://gufo.me/dict/bse/Холодная_война) (Дата обращения: 19.06.2020).



Жизнь человека основана на создании и поддержке среды для комфортного существования и воспроизводства рода. Война – «это движение части человечества в противоестественном направлении, отбрасывание его назад. Она, по сути своей, является угрозой для жизни, убивает миллионы молодых и здоровых людей, уничтожает результаты созидательной деятельности поколений людей, приводит к развалу экономики, резко ухудшает благосостояние оставшихся в живых и разжигает ненависть между вовлеченными в нее народами»<sup>27</sup>. Столкновение интересов, амбиций, позиций, моральных воззрений групп людей и вытекающее из этого поведение ставит тему мира в условные рамки: он есть, пока нет конфронтации между одним интересом и другим. Сильные стороны применяют угрозу силой для принуждения других сторон к подчинению; средние по силе стороны пытаются придерживаться нейтралитета, лавируют между сторонами либо присоединяются к какой-либо сильной соперничающей стороне; слабые стараются находиться вне от открытых конфликтов, примыкают к одной из сильных сторон и стараются активно не выступать, но не отказываются от нанесения ударов. Под влиянием определенных обстоятельств две ранее открыто воюющие стороны могут прекратить военные действия. После этого они меняют чисто внешнее отношение друг к другу, при этом вражда и ненависть, находящаяся в головах людей никуда не уходит, она может проявляться во внутренней повседневности сторон, либо начинает выражаться в нанесении вреда друг другу не силовыми способами. Поэтому война – это не только вооруженная борьба, так же это «форма соперничества людей, групп, обществ, государств, а также их институтов (экономических, социальных, духовных) с применением всех возможных средств и методов борьбы и мобилизации не только армии, но и общественного мнения для достижения своих целей, ослабления и даже полного устранения противника

---

<sup>27</sup> Мутагиров Д.З. Холодная война как спутник жизни социально-политически разделенного человечества // ПОЛИТЕКС. - Том 11. – 2015. - №2. - С. 195-196.

(противников) с поля соперничества причинением ему максимального возможного вреда»<sup>28</sup>.

Причины вражды могут быть различные: одни – обусловлены природой самого человека и отношениями между людьми, другие происходят из-за неравноценного разделения природных богатств. Зачастую экономические причины первостепенны (завоевание новых территорий с большим объемом природных благ, многообразных ресурсов, выход на новые рынки сбыта и пр.). Если рассматривать войны с материальной точки зрения, то война – это фактическое использование вооруженной силы, поэтому «горячие» войны всегда имеют стадию подготовки: наращивание материального оснащения (оружие, техника и пр.), мобилизация армии.

Цель войны – желаемые выгоды, сопровождаемые усилением позиций победителя и ослаблением проигравшей стороны. «Горячая» война для достижения целей использует оружие, вторгается в другие страны, уничтожает материальные и человеческие ресурсы. Помимо этого, она ведет войну в других сферах: идеологической, психологической, религиозной, информационной, расовой и пр. У таких войн есть начало и конец. Они ведутся с общими нормами и обычаями общества.

«Холодная» война – специфическая форма международного конфликта, который происходит не открыто. Суть холодной войны сводится к нескольким общепринятым подходам. Первый – «политический реализм» - конфликт сверхдержав в борьбе за власть, сферы интересов и влияние; второй – «межсистемный» подход – соперничество полярных социально-политических систем; третий – «системный подход» - «специфическая система (или подсистема) международных отношений – Ялтинско-Потсдамская, – которая создавала и поддерживала миропорядок, а не разрушала его»<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Мутагиров Д.З. Указ. соч. - С. 196.

<sup>29</sup> Чубарьян А.О. Всемирная история. Том 6. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. - С. 95.

Если говорить о внешних признаках «холодной войны», то здесь все остается таким же как в мирное время: переговоры, встречи, рукопожатия, то есть это вражда, которая не исключает элементы сотрудничества. Она преследует те же цели, но в сжатой форме. Во время холодной войны может происходить подготовка к вооруженной борьбе, также она может ставить цель - не допустить восстановление одной стороны, ее большее ослабление, дискредитация на мировой арене и в идеале полное уничтожение. Исходя из поставленных целей вытекают методы войны: санкции, обвинения в нарушениях норм международного права, наговоры, фальсификации, провокации и пр. Плюс к этому происходит наращивание вооруженных сил, военные действия в других странах. Кроме того, противостояние происходит не только снаружи, но и внутри (шпионаж, спец агентура, игра с умами людей и пр.). Холодная война ведется во всех доступных сферах жизни, не имеет правил, ведется любыми доступными способами, не имеет конкретного начала и конца. Можно сказать, что холодная война – непрерывный процесс, который сопровождает человечество.

В советском обществе власть была оторвана от основной массы населения. «До отчаяния настрадавшийся народ-победитель ждал после Великой Победы спокойствия и повышения уровня жизни, а власть снова призвала его «подзатянуть пояса». Надо было восстанавливать тысячи городов и сел, разрушенное хозяйство. Но началась гонка вооружений»<sup>30</sup>. Это позволяло западной стороне заниматься распространением слухов и сплетен среди населения. 5 марта 1946 года Уинстон Черчилль в Фултоне произнес речь, где объявил коммунистический режим враждебным и опасным для всего демократического мира. Была разработана «стратегия сдерживания» коммунизма, а также программа действий по дегероизации СССР. Поставленные цели должны были достигаться путем дискредитации идеологии, общественного строя и социализма в целом, усиления ненависти к

---

<sup>30</sup> Ильинский И.М. Холодная война: новый этап // Знание. Понимание. Умение. – 2015. - № 3. – С. 6.

тоталитарному режиму, а также защита демократии. «Для ведения холодной войны в США была создана мощная научная база. Изучением различных аспектов этой войны, и прежде всего скрытого управления настроениями, мышлением и поведением человека, в крупнейших университетах США занимались созданные институты, научные центры и лаборатории, сеть которых постоянно расширялась. В конечном счете в США действовало около 300 советологических центров».<sup>31</sup> Политика сдерживания коммунизма нашла своих сторонников и получила поддержку от части стран Запада.

«Холодная война» становится неотъемлемой частью жизни человечества и обретает перманентный, парадоксальный характер. Перманентный, потому что с появлением ядерного оружия мир уже никогда не будет однополярным, а парадоксальный из-за невозможности остановить стремление наций к мировому господству»<sup>32</sup>. В период холодной войны «воюющие» стороны держали друг друга в страхе его. Это стало катализатором зарождения феномена «холодной войны». Впервые ядерное оружие было испытано Соединенными Штатами Америки в войне против Японии для бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки. Уже в 1949 году СССР рассказал миру о разработке собственной атомной бомбы. После СССР это оружие массового уничтожения появилось у Великобритании (1952 г.), Франции (1960 г.), КНР (1964 г.), Индии (1974 г.), Пакистана (1998 г.), КНДР (2006 г.). Ядерное оружие использовалось для шантажа, угроз, подрыва внутренней психологической обстановки. Вместе с этим вставал вопрос о целесообразности его использования. «Опасность взаимного уничтожения создавала предпосылки для совершенствования переговорной культуры, формирования стратегии компромисса, регулирования международных отношений через право и нормотворчество. Отношение к ядерному оружию как последнему, крайнему средству борьбы стало важным

---

<sup>31</sup> Шевякин, А. П. Загадка гибели СССР: История заговоров и предательств. 1945–1991. - М.: Вече, 2003.

<sup>32</sup> Напара А.С. Феномен «холодной войны» // ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ВОСТОК – ЗАПАД. Материалы XVII научной конференции / Российский институт дружбы народов. – М., 2017. – С. 273.

элементом политического опыта всего человечества»<sup>33</sup>. Несмотря на это вооруженные действия велись в периферийных странах третьего мира. «Характерной чертой послевоенной системы международных отношений являлось существование сфер влияния или сфер интересов, отражавших стремление Соединенных Штатов и Советского Союза к обретению гарантий безопасности собственной территории и к достижению преимуществ в соперничестве друг с другом»<sup>34</sup>. Поэтому нередко наблюдалось присутствие сил СССР и США внутри конфликтов сторонних стран (например, поставка оружия, армии и пр.). Таким образом две сверхдержавы пытались расширить сферы своего влияния при этом усиливая биполярность мировой ситуации, т.к. все это приводило к разделению всего мира на примыкание и поддержку к одной или другой стороны. С течением времени холодная война трансформировалась из подготовки к войне в сохранение баланса сил между враждующими сторонами: чтобы избежать самоуничтожения участники конфликта придерживались определенных правил поведения во внешней политике. Именно поэтому можно говорить о том, что «холодная война» — это идеологическая борьба, а наращивание военной мощи лишь способ давления на противоположную сторону.

Здесь появляется вопрос повседневности и проблемы использования жизни частного человека в борьбе с другим государством. Понимание того, что холодная война – это борьба идеологий, позволяет прийти к размышлению о том, страны соперницы прибегали к действиям изнутри другой страны. Интерес населения к внешним делам государства возрастает. Это находит свое отражение в бытовой части жизни общества (разговоры на кухне, обсуждение новостной повестки, перехват радиоволн, анекдоты, карикатуры, повышенный интерес к западной культуре и пр.).

---

<sup>33</sup> Сирота Н.М. «Холодная война» как форма международного конфликта: эволюция феномена // НАУЧНАЯ СЕССИЯ ГУАП. - Санкт-Петербург, 06-10 апреля 2015. - С. 61.

<sup>34</sup> Чубарьян А.О. Всемирная история. Том 6. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. - С. 93.

## Глава 2. Повседневная история холодной войны

### 2.1 Социальные взаимоотношения людей: принципы, иерархия, ценности

Социальные взаимоотношения людей или их групп осуществляется в соответствии с социальной организацией общества. Субъекты взаимоотношений – это те, кто вступает в связи, объект – то, по поводу чего они возникают, ценности – отношения между идеалами взаимодействующих субъектов. В рамках сложившейся в годы холодной войны биполярности рассмотрение социальных взаимоотношений между людьми, находившихся по разные стороны «железного занавеса» необходимо для понимания системы мышления одной и другой реальности.

Советское общество полностью находилось под влиянием идеологии. Она в свою очередь ставила во главу угла социально-классовую структуру, для которой объектом отношений становилось средства производства, роль в общественной организации труда, размер и источник получаемой доли общественного богатства. «Согласно марксистской теории о классовом делении общества, социальная структура советского государства характеризовалась как союз рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции»<sup>35</sup>. Руководство страны внушало идею равенства всех людей советского государства - от труженика колхоза до партийного деятеля.

На первом этапе холодной войны равенство начинало обретать условный характер. Сверху провозглашалась опасность новой войны, но уже с США. Для ее предотвращения выдвигалась необходимость выхода страны на новый индустриальный уровень. Теперь государство провозглашало «рабочий класс СССР как ведущий класс советского общества»<sup>36</sup>. А все остальные – как сопутствующие для этого системы. В начале 1950-х общество

---

<sup>35</sup> Вельможа И.Н. Изменения в социальной структуре советского общества в середине XX века //Электронный журнал «Труды МАИ». - Выпуск № 33. - С. 1.

<sup>36</sup> Краткий экономический словарь / Под редакцией Г.А. Козлова и С.П. Первушина - М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. - С. 283

было разделено на городское (рабочие и трудовая интеллигенция) и сельское (колхозное) население. Процесс урбанизации только начинался. Доля людей, проживающих в сельской местности, составляла 61%, соответственно городская доля была 39%. Государство активно продвигало идею важности как рабочих, так и колхозников. Если анализировать советскую периодическую печать, то процент публикаций по теме двух этих сфер был примерно одинаковым в зависимости от тематики самих изданий. Меньшее место уделялось трудовой интеллигенции (примерно 10-15%). Стоит сказать, что в интеллигенцию входили люди, занимающиеся социальным трудом (госслужащие, учителя, врачи и пр.), деятели культуры и искусства (режиссеры, актеры, скульпторы, художники, музыканты), а также спортсмены. Но, несмотря на пропаганду равенства и дружбы всех перед всеми, класс крестьян-колхозников оставался ущемленным и «второсортным».

В после сталинский период - с 1955 по 1961 годы принимались законы, которые улучшали положение именно городского индустриального рабочего населения. Например, после XX съезда КПСС в апреле 1956 года были отменены некоторые довоенные законы: закон о прикреплении рабочих к конкретному производству, установление минимальной заработной платы и обеспечение старости (пенсии), смягчение наказаний за прогулы и опоздания. Дополнительно к этому рабочим разрешалось менять место работы по собственному усмотрению. Теперь люди стали более коммуникабельны и мобильны в рамках рабочей среды.

У представителя сельского населения таких возможностей в начале 1950-х годов еще не было. В город могли уехать только для обучения и потом необходимо было вернуться обратно в колхоз. У жителя деревни, на которого накладывался отпечаток «империалистического прошлого» в виде крепостного права, сформировался определенный тип сознания, характеризующийся бессилием, податливостью власти, неспособностью влиять на свою жизнь. В монографии А. Пыжикова приводится выдержка из письма,

направленного в ЦК КПСС журналом «Коммунист». Авторы письма Я. Соколов и И. Билык задаются вопросом: можно ли утверждать, что наша социалистическая действительность, ведущая к коммунизму, избавляется от принудительного характера труда? В этом же письме они сами отвечали на свой вопрос, давая отрицательный ответ. Они писали: «...трудно поверить, что крестьянам предоставлена свобода трудиться, отдыхать, если посмотреть на их бытовые условия жизни, которые к нашему стыду, отвратительны, то становится сразу ясным, что в колхозах для крестьян-тружеников нет свободного дыхания жизни»<sup>37</sup>.

С началом хрущевской оттепели положение сельского населения улучшалось, стал возможным переезд из села в город. В первую очередь это связано с паспортизацией сельского населения. Начиная с 1932 года людям, выезжающим в город или в другие районы для сельскохозяйственных работ, выдавалась справка за подписью председателя колхозов или сельсоветов. Справка разрешала временное пребывание. С февраля 1958 года началась паспортизация сельского населения. Теперь человек сам мог решать уезжать ему или нет. Вместе с внедрением паспортов на отток сельского населения в город повлияло массовое строительство. Люди закреплялись в городах, получали жилье и оставались навсегда. «На протяжении 1960-1964 гг. из деревни в город переселились 7 млн. селян»<sup>38</sup>. Возраст переезжавших в основном был молодым: 17 – 29 лет. Все это приводило к снижению производительности труда в сельском хозяйстве. «В 1962 г. впервые за послевоенные годы численность городского населения в стране превысила численность сельских жителей - соответственно 111,2 и 108,6 млн человек (51 и 49%)»<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Пыжиков А. Хрущевская "оттепель". - М.: "ОЛМА-ПРЕСС", 2002. - С. 64.

<sup>38</sup> Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство/ Институт российской истории РАН. - М.: Б. и., 2001. - С. 232.

<sup>39</sup> Вельможа И.Н. Изменения в социальной структуре советского общества в середине XX века //Электронный журнал «Труды МАИ». Выпуск № 33. - С. 7.



Стоит отметить, что, начиная с 1960-х годов направление городских рабочих начинает менять свою ориентацию с производственной, на научно-техническую. Прогресс катализировал производство. Наука – сила прогресса.

«Отдельное внимание в рассмотрении социального устройства советского общества заслуживает партийная номенклатура. «Правление советских режимов в СССР и других социалистических государствах осуществлялось господствующим социальным слоем, который М. Восленский обозначает как «класс номенклатуры», а М. Джилас – как «новый класс»»<sup>40</sup>. Класс номенклатуры зародился в сталинский период, «как перечень руководящих должностей, назначение на которые утверждалось партийными органами»<sup>41</sup>. Создавшаяся бюрократическая система незаметно трансформировалась в господствующий социальный класс. «Номенклатура – это социальный феномен, действительно поражающий в первую очередь государственную бюрократию, в то время как классическая государственная бюрократия – это управленческий аппарат современного государства, профессиональная корпорация»<sup>42</sup>. В состав советской номенклатуры входили чиновники разного уровня. В основе лежало несколько направлений: КГБ, военные, органы пропаганды, внешнеполитическая служба. Опора номенклатуры – органы внутреннего регулирования (полиция). Очень быстро номенклатура разрасталась и к середине Хрущевского периода она проникает во всех сферы жизнедеятельности государства. Номенклатура не пропагандируется, редко упоминается в изданиях, но глубоко проникает в сознание обычного советского человека. Люди жили с чувством постоянного наблюдения высшими органами. Представители номенклатуры, кроме властных полномочий, наделялись неофициальными привилегиями: возможность выезда за границу, доступ к закрытым для обычных граждан продуктам питания и быта, получаемые «из-под полы» или в специальных

---

<sup>40</sup> Урнов М.Ю. Регенерация номенклатуры как правящего социального строя/ Ю. А. Нисневич ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 56 с

<sup>41</sup> Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2003. - С. 745

<sup>42</sup> Урнов М.Ю. Указ. соч.

закрытых магазинах, поездки на курорты без очереди, медицинское обслуживание по лучшему образцу. Таким образом, все это сформировало негативное представление граждан о номенклатуре. Человек должен был быть внимательным к словам и действиям, не выделяться, не привлекать внимание. В бытовой среде, если у человека появлялись какие-то редкие вещи или продукты, то он автоматически подозревался в служении на государственные органы. Все это добавляло психологическое напряжение в обществе.

Несмотря на все вышеперечисленное, государство продолжало настаивать на равенстве всех граждан. Это выражалось в политике социального обеспечения: бесплатное медицинское обслуживание, бесплатный или льготный отдых в санаториях и на отечественных курортах, премиальная уравниловка. На одинаковом основании пользоваться социальными благами формально мог каждый гражданин страны.

В условиях холодной войны государство диктовало необходимые действия для каждого слоя населения. Утверждение возможной новой угрозы с Запада, давало власти возможность использовать страх людей в своих целях. Рабочие должны работать на промышленных предприятиях, чтобы повышать уровень экономики и наращивать мощь государства, рабочая интеллигенция работать на обеспечение благоприятной среды для рабочих, людям в колхозах необходимо было трудиться дабы обеспечить продовольствием все государство, номенклатуры – поддерживала чувство страха не столько с внешней стороны, сколько внутри, тем самым показывая, что человек должен действовать в установленных рамках и если будет иначе, то ему самому будет плохо, творческая интеллигенция создавала контекст происходящего, изображала угрозу со стороны США, идеализировала Советский Союз и указывала обществу нормы и правила с помощью повседневного воздействия посредством художественных образов.

В американском обществе внешне все выглядело кардинально наоборот и зависело не только от государственного устройства, но и от стадии развития общества. К 1950 годам США начали переход к стадии

постиндустриального общества. Сфера услуг постепенно брала верх над материальным производством. Уровень жизни рабочих приближался к среднему классу. В оборот вошла массовая автоматизация производства. СССР же еще находился в стадии индустриального общества. Советский Союз под страхом внешнего врага восстанавливал послевоенную экономику путем активизации населения, в первую очередь работающего на производстве. В США упор делался на электронно-вычислительные машины. Утверждение постиндустриального общества влекло за собой изменения во всех сферах жизни общества, в том числе и в социальной. Происходила трансформация классов, слоев населения, групп, а также взаимоотношений между ними. «В обществоведческой литературе при анализе социальной структуры постиндустриального общества укоренились такие понятия, как «беловоротничковые» социальные слои, «новый средний класс» и др.»<sup>43</sup>. Такими понятиями обозначали высокооплачиваемых и среднеоплачиваемых наемных работников, занятых в основном интеллектуальным трудом.

Вопрос о разделении американского общества на классы спорный и не однозначный. Здесь можно выделить две научные школы: оптимисты и пессимисты. Оптимисты считают, что возможность горизонтальной и вертикальной мобильности расширилась, в связи с этим взаимодействие между классами стало более динамичным. Пессимисты утверждают, что качественных изменений не видно в экономической и классовой структуре не произошло. Они делили общество на верхний финансово-предпринимательский класс и армию наемных работников. Помимо научных школ существуют направления в изучении классов общества. Одно из них социально-критическое. Представители этого направления в вопросе экономического неравенства классов делают акцент на неравных возможностях индивидов для перемещения по социальным лифтам (происхождение, доступ к высшему образованию, материальное обеспечение

---

<sup>43</sup> Согрин В.В. Социальная структура США в эпоху постиндустриального общества. - С. 4.

и т.д.). Все подходы к социальному устройству общества различные по функционированию внутри, но схожи в разделении общества Америки на три класса: верхний, средний и нижний, которые в свою очередь разветвляются на слои и группы.

К началу 1950 годов одной из главных ценностей американского общества было потребление. «Общество потребления» сплачивало и обеспечивало единение разных классов и социальных групп. Классовые конфликты резко пошли на убыль. Численность профсоюзов сократилась с 35% от общего числа трудящихся 1940–1950-х годов до немногим более 10% к началу XXI в. Социологи и политологи заявили, что историческая роль пролетариата исчерпана». <sup>44</sup> Социальные конфликты прослеживаются на протяжении всей истории американского общества, но если раньше они имели в своей основе экономический характер (рабочие – предприниматели; мелкий бизнес – крупный бизнес), то с переходом в постиндустриальное общество конфликты обретали личностный характер (расовый, этнический, гендерный).

С середины 1970-х годов начинается обратный процесс. Неравенство углублялось и расширялось. «Наиболее известной схемой, используемой в американской статистике и характеризующей распределение национального дохода между разными экономическими слоями, остаются доли в нем пяти экономических квантилей американцев» <sup>45</sup>. Процент дохода верхних слоев увеличивался, у остальных же наблюдался экономический спад, который приводил к дальнейшему расслоению.

Говоря о ценностях общества, необходимо отметить, что в США выделяются три основные исторически сформированные и устоявшиеся ветки: либерализм, религиозный протестантский мессианизм и рыночная экономика. «Американцы верят в теорию демократического мира, суть которого заключается в том, что демократии не воюют друг с другом и скорее являются

---

<sup>44</sup> Согрин В.В. Социальные конфликты в США. Участники и этапы // Новая и новейшая история. – 2019. - № 4. - С. 19.

<sup>45</sup> Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. - С. 283.

союзниками. Поэтому верят, что демократические страны не могут не быть их союзниками»<sup>46</sup>.

Свобода в понимании американца созвучна с понятием демократия. Она представляет собой единственно возможное и правильное устройство мира. Это не оспаривается и не подвергается сомнениям. США построено на принципах свободы, каждый рождается с чувством свободы, поэтому им сложно поверить в то, что может быть как-то по-другому. Правильность своего устройства они подтверждают передовым главенствующим положением, успехами во всех сферах жизни, а также наличием приверженцев и союзников.

Во время холодной войны Советский Союз представлялся американцам, как наращивающее мощь тоталитарное государство, которое представляет потенциальную опасность для свободы и независимости, а также для религиозного мировоззрения людей, т.к. СССР на собственной территории проводил политику борьбу с церковной системой и поэтому американцы считали, что в случае победы коммунизма их Бога тоже попытаются устранить. Свобода человека выражалась как в политическом пространстве, так и в рыночном. Для американца отсутствие свободы выбора, плановая экономика и равномерное распределение ресурсов вне зависимости от образования и уровня трудовых заслуг было чем-то нелепым, неправильным и далеким от реальности. Власть США открыто заявляла о наращивании военных сил СССР, об угнетение советского населения, о тотальном контроле над сферами жизни. СМИ каждый по-своему преподносили информацию о Советском Союзе. Все это возбуждало в американцах чувство приближающейся опасности. Страх потерять свободу отражался на всех слоях населения. Люди стремились не допустить приближение коммунистической страны к себе и поэтому начинали активно действовать: создавать новые технологии, пропагандировать надвигающуюся угрозу, призывать к

---

<sup>46</sup> Крашенинникова В. Америка-Россия: Холодная война культур. Как американские ценности преломляют видение России. - М., 2007. - С. 2.

активизации рабочего населения, для поддержания устойчивого и благоприятного уровня экономики, которая в свою очередь была основой для достижений в разработке новых технологий, которые позволили бы Америке подниматься все выше и выше над остальными странами. Профессиональная подготовка настраивает мышление человека на частоту занимающей его проблематики и позволяет тонко улавливать возможные угрозы и последствия, которые они несут.

Что же касается власти, то они воспринимали и преподносили СССР как великую державу, с грандиозной историей, которая внесла самый весомый вклад в победу над фашистской Германией. Вместе с этим они относили его к антизападному гегемону, усиление которого не плохо само по себе, но оно несет в себе угрозу для свободного демократического мира. Это пропагандировалось не только внутри США, но и вне его пределов. Обе страны США и СССР имели разное полярное представление о мире и для победы идеологии необходимо было расширяться, через союзничество с другими соидейными государствами. Это делалось через программы экономической и военной поддержки. Например, знаменитый План Маршалла 1947 года, по которому США предоставлял экономическую поддержку для восстановления европейских стран. На протяжении действия этой программы в Европу было вложено 13 миллиардов долларов. Помощью США воспользовались 18 стран Западной Европы. Таким образом, СССР окружалась так называемым кольцом неприязни и опаски. Со своей стороны, СССР проводил точно такую же политику. Например, экономическая и продовольственная помощь Кубе. Начиная с 1960 года Советский Союз занимался поставкой продукции военного назначения, оказывал техническое содействие, направлял провизию. Помощь Кубе позволяла подобраться ближе к границам США. Это сыграло свою роль, и в итоге привело к Карибскому кризису 1962 года. Также в советской культуре пропагандировалась дружба с коммунистическими народами. Это хорошо видно, через пример дружбы России и КНР. На эту тему изображались карикатуры, на обложке журнала

«Огонек» часто можно было встретить изображения представителей Китая. Музыканты писали про это песни. Яркий тому пример китайский цикл песен Владимира Высоцкого.

Как советское, так и американское общество находилось в состоянии социального напряжения. Ответной обратной реакцией на это было возникновение пацифистских движений. В 60-е годы в США возникает такое движение как хиппи. Оно возникло в связи с войной во Вьетнаме (1964-1972 гг.). Это первая война в истории Америки, которая вызывала ненависть у населения. Хиппи изначально представлялись как молодые люди, протестующие против войны во Вьетнаме. В дальнейшем это движение протестовало против войны, как явления в целом. Термин «хиппи» родился в среде американских СМИ для обозначения масс людей, отращивающих длинные волосы, слушающих рок-н-ролл, употребляющих наркотики, практикующих свободную любовь. Хиппи следовали принципу ахимса (древнеиндийский образ действий, при котором во главу угла ставилось невредение, ненасилие, отказ от войны, миролюбие). Хиппи отрицали иерархию, жили в представлении об альтернативной системе жизни. Своим символом они утверждали пацифик. Это символ мира, а также логотип Организации ядерного разоружения. Его использовали в одежде, рисунках, демонстрационных плакатах. Внешний вид хиппи тоже своего рода пропаганда равных прав всех людей. Например, отращивание длинных волос означали свободный выбор мужчин и женщин, фенечки (браслеты ручной работы из различных материалов) в зависимости от толщины, цвета и способа изготовления показывали на позицию человека, его предпочтения. Мир на земле, по мнению хиппи, достигался не революциями войнами, а духовными практиками, просветлением, самосовершенствованием. Еще одним из символов хиппи стал лозунг «Make love, not war» («Занимайтесь любовью, а не войной»). Он выражает самое важное для представителей этого движения – любовь во всем мире.

Это движение активно распространялось по миру и Советский Союз не был исключением. В 60-е годы в СССР наблюдался рост студенческой радикализации. Культура и убеждения хиппи активно проникали в молодежные круги. Люди начали использовать элементы одежды как у хиппи, слушали соответствующую музыку и пр. Тысячи людей объединялись в подпольные группы и называли себя «Система». Советские хиппи демонстрировали срез культуры холодной войны. Это была культура антиавторитарного антимилитаристского настроения.

Холодная война – феномен XX века, порожденный соперничеством между СССР и США. Она влияла на общества обеих стран, на жизненные принципы и цели. Люди хотели мира, но и там, и там сталкивались с социальным давлением, которое в одном случае шло сверху, а в другом возникало в ответ на возможную угрозу, отрицание участия в войне.

## **2.2 Труд и быт американских и советских граждан**

Разговор о повседневности холодной войны не может быть объективным без рассмотрения таких взаимосвязанных между собой аспектов, определяющих суть повседневности, как труд и быт. Конфронтационные стороны были диаметрально противоположными. Красной нитью прослеживается влияние устройства государств на жизнь частного человека, события холодной войны поворачивали и вносили в нее свои коррективы.

На первом этапе холодной войны до так называемой «разрядки» труд и быт советского человека был пропитан коммунизмом и его идеями. Во время войны сознание людей Советского Союза было настроено на полное самопожертвование в борьбе против фашистской Германии, в послевоенные годы руководство страны пыталось переориентировать это в сторону повседневной трудовой деятельности: упорство и мужество теперь должны работать на благо труда. Государство «вынуждено строить новую жизнь на



руинах своего прежнего существования»<sup>47</sup>. Для этого предпринимались все возможные действия, чтобы перестроить человека на рельсы безоговорочной самоотдачи с целью построения конкурентного Западу мира. На государственном уровне выстраивалась система критического отношения к либерально-демократическим ценностям и всему, что с ними связано. Создается определенный контекст, в котором человек мыслит в системе хорошо-плохо, добро и зло.

Источником для изучения государственных манипуляций повседневного мышления советских людей можно считать журналы, газеты, плакаты, кино, песни и пр. Журналы выходили только под руководством государства. Каждая советская семья была подписана сразу на несколько изданий, которые в свою очередь были как для взрослых, так и для детей. Если проанализировать названия советских журналов, то можно заметить четко выделяемые диктуемые сферы деятельности человека: цеховой и сельскохозяйственный труд, сельское хозяйство как образ жизни, техника и машиностроение, наука, архитектура, спорт, культура и художественная литература и пр. Для детей было все то же самое, но с пометкой «Юный...». Анализируя заголовки статей Советских журналов, издаваемых в 1950-х годах, можно проследить темы необходимости коллективного труда рабочих для поддержания и наращивания идеи не сломленного всемогущего народа. Например, «Мы остаемся в строю», «Сила духа», «Станем в строю» (журнал «Работница» 1957-1959 гг.); «Великое единство», «Возрождённый народ», «Фабрика точности», «Программа мощного подъема», «Завтра рабочий день», «Весь опыт, все помыслы – Родине» (Журнал «Огонек» 1951 – 1959 гг.), «Нерушимая сплоченность», «Второе рождение» (журнал «Крокодил» 1954 – 1957 гг.).

Еще один важный аспект – противопоставление СССР - США. В журналах выделялись отдельные рубрики под описание американской

---

<sup>47</sup> Гества К. Советский человек: история одного собирательного понятия //Вестник общественного мнения. – 2018. - №1-2 (126). - С. 59.

«политики» и «повседневности». Например, в каждом номере журнала «Крокодил» с 1951 по 1958 год последние страницы были посвящены именно Америке, но она изображалась как антагонист Советскому союзу. Все что связано с СССР – доброе, радостное, задорное, самоотверженное, в свою очередь США представлялись как злое, хитрое, коварное, меркантильное. В советских людях воспитывался образ Америки, как врага, который захватит страну и будет насаждать свой «злой» образ жизни. Именно поэтому советский человек должен быть трудолюбивым, ведомым государством, чтобы поддерживать развитие СССР и сохранить свою «счастливую» жизнь.

Для людей советской системы коммунистические ценности стали единственными возможными и правильными, а все западное из-за неведения и отсутствия должной информации оставалось не понятным и с помощью государственных механизмов превращалось во враждебное и, таким образом, через ощущение враждебности подпитывалась важность и необходимость труда. Собственная политическая система была глубоко всажена и вращена в голове человека. Людей изолировали от информации о специфике функционирования других возможных альтернативных политических систем. Коммунистическая идеология представлялась, как единственно «правильная», а ее «правильность» внушалась страхом внешнего врага не только как разрушителя и носителя смертельной угрозы, но и как подрывника нравственных устоев сложившегося советского общества. Плюсом к внешнему врагу добавлялись внутригосударственные методы устрашения (репрессии). Советский человек жил в созданном государством вакууме, где информация для масс четко отбиралась и продумывалась, а затем уже уходила в распространение. На этом строилась жизнь каждого частного человека.

В трудовой сфере появилось движение «за коммунистическое отношение к труду», через которое объявлялся курс на строительство коммунизма. Оно провозглашало коллективный труд, как путь к социалистическому миру, для которого необходимы человеческий ресурс, образование и техническая оснащенность, которая в свою очередь зависела от

продуктивного труда. Через это прививалась так называемая коммунистическая мораль и формировалось должное отношение к труду, который в свою очередь влиял на все сферы повседневной жизни. От человека требовался высокопроизводительный труд, но одного его было недостаточно. Активно продвигались идеи обучения в вечерних школах и институтах. Например, в сельском хозяйстве активно продвигалась идея того, что техника должна находиться в надежных руках.

Идеи образования внушались не только через печатные издания, но и через фильмы, плакаты и прочее. Например, фильм «Весна на заречной улице» режиссеров Феликса Миронера и Марлена Хуциева, где весь сюжет выстраивается вокруг рабочих, посещавших вечернюю школу. Часто можно встретить плакаты, где рабочие изображались за партами с книгами в руках. Это сопровождалось соответствующими лозунгами, которые зачастую принадлежали вождям Советского союза. Например, «Чтобы строить, надо знать, надо овладеть наукой. А что бы знать, надо учиться. Учиться упорно. Терпеливо. (И.В. Сталин)».

Помимо образования человек должен был в свободное от работы время заниматься культурной и спортивной деятельностью. Например, рабочих привлекали к участию в кружках самодеятельности, рекомендовали войти в состав спортивных припроизводственных команд. Это, по своей сути, регламентировало всю жизнь человека. От этого зависело отношение к работе и вне рабочее времяпровождение. Коммунистическое отношение к труду прививалось не только в частном порядке, но и в общем. Рабочий рассматривался не как отдельный человек, а как часть коллектива. Существовало понятие коллективной ответственности, коллективного отношения к труду. Достижение результата представлялось не как одиночная борьба, а как вклад бригады, цеха и предприятия в целом. Продвигались идеи ударного труда на благо страны и стахановского движения. Человек рассматривался как винтик в огромной системе, работа которого идет на благо всей конструкции.

Такая система работала не долго и успехом она не увенчалась. Советский человек устал и вымотался от напряженности военных лет, поэтому движение «за коммунистическое отношение к труду» быстро обрело формальный характер. Случаи истинно коллективистской атмосферы были исключением нежели правилом. В конце 1950-х наблюдался взрывной рост участников данного движения. Если в 1958 году их число составляло 35 тысяч человек, то уже в середине 1960 года – 5 миллионов человек, а в 1961 году – 20 миллионов, что составляло 10 процентов от всего трудоспособного населения. Однако, это означает лишь то, что никаких критериев к записи в движение не существовало, а значит его участником мог стать каждый. Аналогичная ситуация происходила и с провозглашением «ударников коммунистического труда» - изначально выдвинутые строгие критерии постепенно размывались.

Начиная с 1960-х годов и заканчивая развалом Советского Союза наблюдался спад коллективного сознания. Одной из причин этого стала низкая оплата труда. Труд преподносился как первая жизненная необходимость. Государство проводило регулярное снижение расценок на производстве. Низкие зарплаты и нехватка техники обосновывалась неквалифицированными рабочими. Таким образом, люди не замечали общего дефицита в стране. Государство же через это пыталось заставить людей наращивать рабочие компетенции, но при этом никаких материальных благ человек за это не получал. Люди замечали, что проблема дефицита кроется не в них, а в государстве. Последнее в свою очередь внедрило широкий спектр социальных гарантий: медицинское обслуживание разного уровня, бесплатный или льготный отдых в санаториях и на курортах, бесплатное выдаваемое жилье, а также дачные участки, продовольственное обеспечение. Социальные гарантии распределялись вне зависимости от статуса рабочего и его трудового вклада. Таким образом, каждый рабочий вне зависимости от квалификации получал социальные гарантии. Коллективное сознание подорвалось. Люди замечали, что их трудовые заслуги не влияют на их собственное благосостояние.

Все вышперечисленное разрушало начатую в первые годы холодной войны трудовую мораль. Государство уравнивало всех рабочих и оценивало каждого исходя из одной системы координат. Инженер приравнивался к уборщику, а их оплата труда, во-первых, не зависела от уровня квалификации, во-вторых, была ниже ожидаемого минимума. Вместе с равным для всех социальным обеспечением и началом обустройства личного пространства, появилась так называемая теневая распределительная система. Она выражалась в повседневной лексике через устойчивые выражения «из-под полы», «по блату», «по знакомству» и др. и была во всех сферах жизни, особенно в вопросе, касающемся распределения «социальных гарантий».

Одной из разновидностей повседневной бытовой нормы этого периода было полное стеснение человеческого пространства. Все еще люди проживали в коммунальных квартирах и общежитиях. Шел процесс активной урбанизации. О строительстве пели песни, переселение деревни в город стало пропагандироваться через журналы. Например, в журнале «Крокодил» часто можно встретить карикатуры, на которых люди перевозят свои деревянные дома в сторону высоких бетонных зданий, все изображения пропитаны позитивным настроением и легкостью происходящего. Быстрые темпы урбанизации приводили к тому, что крупным городам приходилось уплотняться. Доходило до того, что семья имела не больше одного угла. В середине 50-х годов общее жилье рассматривалось как образец коммунистической организации жилья. Все было общим. На одной территории могли проживать люди с разными уровнями образования и культурным воспитанием. Таким образом, советская власть видела в этом интеграцию умов и уравнение масс.

В это время появляется еще один аспект повседневности - личностная самоизоляция. Человеку нельзя было показывать своего отношения к происходящему, выражать мнение, высказывать убеждения, делиться жизненными обстоятельствами. Замалчивание, шепот, публичная маскировка – все это часть повседневной жизни человека. Это поддерживалось в умах на

государственном уровне. Для этого создавалась определенная обстановка: страх перед вседозволенностью советского комитета безопасности, а также внедрение образа ежедневной слежки через массовую культуру.

Если в начале холодной войны советский человек боялся американского шпиона: был внимательным и осторожным в высказываниях, чтобы случайно не продать Родину новому капиталистическому врагу – Америке, то начиная с «хрущевской оттепели» люди боялись собственное государство. В журналах встречаются плакаты и карикатуры, связанные с внешним шпионажем. Например, знаменитый плакат «Не болтай», на котором изображена женщина в красной косынке (образ рабочего коммунистического класса), отдаленно напоминающая женские плакатные образы военных лет, призывающая к нераспространению информации в целях информирования «врага». Или другой плакат «Не болтай у телефона. Болтун – находка для шпиона». На нем две главные фигуры – серьезные мужчины в военной форме, один из которых выхватывает телефонную трубку и говорит о прослушивании телефонного разговора шпионами. Ниже в темном углу американский шпион, который с удовольствием и язвительностью прослушивал разговор. Вариаций таких плакатов было множество. Они можно сказать окружали советского человека и явно отрицали его приватную жизнь. Во второй половине холодной войны люди также ощущали пристальную слежку, но уже со стороны собственного государства. Пока журналы выдавали образ КГБ, как орган, борющийся за безопасность людей, в кулуарах и на кухнях люди осторожно сочиняли анекдоты на эту тему. Вот один из них: «Почему ты решил, что КГБ установил в твоей квартире подслушивающий жучок? - У меня в квартире со вчерашнего дня на один шкаф больше!».

Начиная с 60-х годов отношение государства к жилью человека изменилось. Открывшаяся завеса жизни западных людей, показала различия в бытовой организации жизни. Хрущев объявил курс на строительство жилья для каждой отдельной семьи. «Общий контекст советской повседневности тех лет, когда люди получали первую в своей жизни отдельную квартиру,

обзаводились предметами обстановки и быта, были сосредоточены на личных, семейных интересах, входил в полное противоречие с призывами к «коммунистическому труду».<sup>48</sup> Через строительство жилья государство усиливало контроль над социально сферой жизни. Государство предлагало возможности для обустройства повседневности: публиковались квартирные сцены, где особое место занимала прорисовка обстановки квартиры. «В новой программе партии 1961 года КПСС подчеркивала, что новый человек формируется «благодаря своему активному участию в строительстве коммунизма», а также «развитию коммунистических принципов в хозяйственной и общественной жизни». Режим, используя общий символ политической оттепели, внушал населению идею сопричастности и социального участия, чтобы добиться лояльности и укрепить собственную легитимность»<sup>49</sup>.

В конце 1959 года образ врага не действовал так как раньше. После Культурной дипломатии, проведенной совместно СССР и США, советский человек увидел жизнь потенциального врага и увиденное не совпало с внушаемым ранее. Американская выставка в Сокольниках в 1959 году представляла повседневную жизнь американского человека. Советские граждане, посетившие выставку, отмечали высокий уровень американской бытовой оснащённости, разнообразие и качество техники. В книге отзывов выставки советские люди отмечали качество жизни американцев, их разнообразие бытовой сферы жизни. Например, частой были фразы подобного содержания «Я – советский журналист, побывавший на вашей Национальной выставке, потрясен очень вашими экспонатами. Особое впечатление произвели на меня ваши автомобили, моды, картины, обувь и т. д. очень понравился мне ваш напиток дружбы «Peps-cola». Набор джазовых инструментов – это просто шедевр. Лучшего не может быть. Да, выставка

---

<sup>48</sup> Тяжелникова В.С. Отношение к труду в советский и постсоветский период // Социально-экономическая трансформация в России / Под ред. Е.А. Киселевой. - М., 2001. - С. 116.

<sup>49</sup> Гества К. Советский человек: история одного собирательного понятия // Вестник общественного мнения. – 2018. - №1-2. - С. 66.

очень интересна и замечательна. Хочется выразить уверенность, что в будущем вы представите нам еще более интересные экспонаты. Желаю вам всего хорошего в вашей жизни и работе» [книга 2, с. 50; 8/VIII–59 г.].

После открытия стран друг для друга в советской повседневности стали встречаться предметы быта американца. Например, люди доставали «по благу» Пепси-колу. Ее потребление растягивали, а когда она заканчивалась бутылку оставляли, как коллекционную вещь. Американская музыка звучала в квартирах людей и на танцевальных площадках. Женщины и мужчины доставали картинки американской моды и старались шить также как на Западе.

С резким техническим прогрессом в общественное сознание внедрялись новые идеалы. Одним из них стал Юрий Гагарин. Он стал образцом человека коммунистической идеологии. Его представляли, как самоотверженного служителя Родины, который всегда равнялся на «Моральный кодекс строителя коммунизма». Это давало советским гражданам пример для подражания. Стоит отметить, что «Моральный кодекс строителя коммунизма» появился в 1961 году, что не соответствовало продвигаемой верхами действительности. Юрий Гагарин, как образец правильной жизни, был везде. Его показывали по телевидению, про него писали песни, с ним выпускали почтовые открытки, плакаты, его фотографии помещали на обложки популярных журналов, а интервью с ним занимало главное место. Образ Юрия Гагарина не терял актуальности. Про него продолжали говорить и производить продукты массового потребления. Например, кондитерские фабрики выпускали конфеты «Космос», «Метеорит», «Взлетные», мотоциклы «Восход» и «Юпитер», детские игрушки в виде космических аппаратов «Интеркосмос».

Начиная с 1960 и заканчивая концом 80-х годов к теневой системе добавились экономические преступления. Их появление также обосновывается низкой заработной платой и недостатком чувства ценности рабочих. Каждый второй рабочий пытался что-то «вынести» с места работы. Если человек работал на радио-электротехническом заводе, он приносил



домой транзисторы, если это школьные учителя – мел и т.д. Такое «воровство» четко закрепилось в повседневной трудовой жизни человека. Кроме этого, к экономическим преступлениям можно добавить появление «надомников» — это люди, которые занимались оказанием услуг на дому. Например, «черные» стоматологи, парикмахеры, швеи и пр. Это также вошло в норму повседневности советского человека. Услуги предоставлялись более качественно, чем в государственных учреждениях, а также присутствовало разнообразие, которого хватало советскому человеку. «По мере того, как советские граждане избавлялись от страха, общественная жизнь расцветивалась различными оттенками мнений и интересов. Росло пассивное сопротивление непопулярным мерам властей, начали возникать «оазисы», где люди могли думать и творить вопреки запретам официальной идеологии и культуры»<sup>50</sup>.

В США насильственной идеологизации не существовало. Население страны за всю свою историю проявляло активную гражданскую позицию в появляющихся конфликтах. «Конфликт Восток-Запад оставлял яркий и четко выраженный интерес к текущим событиям. Поскольку американо-советские отношения переросли в холодную войну, то по утверждению Джорджа Кеннана, американцы должны укрепить их гражданские мышцы и «соответствовать» более ранним поколениям революционных американцев, храбрость которых сохранила страну»<sup>51</sup>. В 1950 году Совет национальной безопасности заявлял, что холодная война не просто столкновение идеологий, а «реальная война, в которой выживание свободного мира находится под угрозой»<sup>52</sup>. Свобода была основной ценностью американцев, именно поэтому угроза коммунистического режима так негативно воспринималась на всех уровнях общества. Наличие ядерного оружия у такой не демократической страны как

---

<sup>50</sup> Зубок В.М. Неудавшаяся империя Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева— М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. — С. 237.

<sup>51</sup> The Cambridge history of the Cold War / edited by Melvyn P. Leffler and Odd Arne Westad. Vol 1. - P. 420.

<sup>52</sup> Ibidem.

СССР, а также вероятность его использования ради победы «красными» создавала волнения и страх. Страх ядерной угрозы подпитывался войнами, которые велись по всему миру.

Национальная безопасность популяризировалась в общественном пространстве. «От непосредственных послевоенных лет до начала 1960-х влиятельные политики задали работу учреждениям тыла холодной войны - региональным правительствам и местным органам власти, школам, компаниям, профсоюзам и СМИ - с целью сдерживания импорта информационных потоков, которые они в свою очередь будут преследовать в более высоких уровнях через военные и тайные средства»<sup>53</sup>. Таким образом американцы и американские учреждения мобилизовались с помощью традиционных демократических ценностей. У жителей США сформировалось мышление холодной войны. Оно культивировалось в политических учреждениях, культуре, СМИ, а проявлялось через фантазии, страхи и их подавление. Страх перед коммунистическим угнетением пропагандировался через все потоки информации, включая плакаты. Например, плакат 1958 года «По ту сторону «железного занавеса»». На нем четко прослеживаются силуэты красной площади, в центре которой стоит танк с военными, расстреливающими собственное, пораженное страхом население, кричащее и умоляющее о мире.

Противостояние США и СССР проникало как в сознание, так и в учреждения массового пользования от школ до религиозных храмов. Война сдвигалась в центр американской жизни: повышалась актуальность национальной безопасности, развивалась исполнительная власть, разрушались левые и леволиберальные коалиции, повышалась культура потребления, наблюдалась озабоченность «красной» угрозой.

После Второй мировой войны в США поднялась волна недовольств в среде рабочих. Историки отождествляли ее с частью большой историей

---

<sup>53</sup> The Cambridge history of the Cold War / edited by Melvyn P. Leffler and Odd Arne Westad. - Vol 1. - P. 421.

американских рабочих. Рабочие заявляли о своих правах на долю материальных благ, обещанных им во время войны. Несмотря на переход США на постиндустриальный этап рабочий класс не тратил своего значения для американских лидеров. Трудящиеся оставались важным избирательным кругом. Трудящиеся обозначались как важная часть для глобальных изменений, которые в свою очередь способствуют гарантии национальной безопасности. Чтобы получить устойчивую поддержку труда Джордж Маршалл обратился к Конгрессу производственных профсоюзов. Они должны были выступать с идеями «против врагов демократии» и таким образом повысить веру рабочих в будущее.

Несмотря на взятый изначально курс поддержки рабочих, в 1947 году вступает в силу закон Тафта-Хартли, который напал на фактическую и потенциальную силу труда. «Хартли, потребовал, чтобы профсоюзные руководители подписали брали с рабочих признание, что те не были коммунистами и, хотя это было всего лишь небольшой частью законодательства Тафта-Хартли, это, тем не менее, сигнализировало об антикоммунистическом наступлении против большей части прогрессивного крыла рабочего движения. Многие из людей, которых обвинили в том, что они коммунисты, потеряли работу, хотя на самом деле не было никаких доказательств их принадлежности к коммунистической партии. Корпорации могли теперь использовать антипрофсоюзные повестки дня: поддерживать внутренний патриотический взрыва гнева и оправдывать необходимость национальной безопасности»<sup>54</sup>.

В итоге внутренний эпизод антикоммунизма сводил на нет поколение активистов. Вместо того, чтобы продвигать новые инициативы или перемещаться в новые отрасли промышленности, рабочее движение замкнулось внутри себя и существовало внутри собственного левого крыла.

---

<sup>54</sup> The Cambridge history of the Cold War / edited by Melvyn P. Leffler and Odd Arne Westad. - Vol 1. – P. 425.

Закон Тафта-Хартли уменьшил власть обычных рабочих. Это ударило по профсоюзным движениям и их ресурсам.

Национальная безопасность использовалась властями достаточно широко. Был поднят диапазон проблем: энергия и ресурсы, культурный тон, окружающий повседневный милитаризм. Отдельной частью жизни американского человека стало чувство преследования и слезки со стороны СССР. Информация о шпионах распространялась не только в информационных кругах, но и активно использовалась в культурных кругах. Шпионы появлялись в новостных сюжетах, на плакатах, в кино. Яркий пример изображения шпионов – плакат 1960 года «Хрущев раздувает скандал вокруг одного сбитого американского самолета-шпиона У-2 в то время, как сам имеет в США большие количества своих шпионов». В центре стоит Н.С. Хрущев и левой рукой указывает на летящий самолет, а за его спиной находится целая «армия» блеклых людей в масках. Таким образом вместе с темой шпионства поднимался вопрос развития мысли о национальной безопасности в каждом гражданине. Из фильмов можно выделить «шпионские боевики Лена Дейтона: «Похороны в Берлине» (1964 г.), «Файл» (1965 г.), «Телефон» (1977 г.). В них изображались офицеры КГБ, посланные в США для выполнения различных заданий от разведки, до саботажа»<sup>55</sup>

Антикоммунистические настроения поддерживались в американском обществе. Людям было разрешено выходить на парады против «красных» и демонстрировать открытую ненависть к ним. Антикоммунистические союзы создавались повсеместно. Например, в Нью-Йорке был организован штаб зарубежных ветеранов, которые обсуждали какие усилия можно предпринять в борьбе с коммунизмом. Позже из появился День Лояльности, цель которого состояла в том, чтобы показать миру, что американцы отклонились от коммунизма. Коммунизм воспринимался американцами не только как узурпатор, но в основном как источник угрозы ядерной войны.

---

<sup>55</sup> McCauley M. The Cold War 1949–2016. - NY: Routledge, 2017. – P. 127.

Страх перед оружием воздействовал как на отдельных людей, так и на общество в целом. Угроза была реальной в представлении американцев. Нация пыталась оградить себя от надвигающейся бомбы. Библиотеки стали центрами распространения брошюр, книг и аудиовизуальных материалов о том, как пережить ядерную атаку. Публичная библиотека Нью-Йорка возглавила процесс, собрав «горы буклетов гражданской обороны», в которых рассказывалось, как выживать после падения атомной бомбы»<sup>56</sup>. Помимо распространения информации, библиотеки были превращены в убежища от радиоактивных осадков, подстрекаемые правительственными заявлениями о том, что стека обеспечивают защиту от радиации. В библиотеках по всей стране демонстрировались такие фильмы, такие как «You Can Beat the A-Bomb» (Вы можете победить атомную бомбу) 1950 года. Оптимистичный фильм, в котором представлена информация о «лучших» способах выжить при атаке. В Детройте библиотекари даже издали свой собственный журнал гражданской обороны, заполненный рефератами соответствующих материалов. Но на этом все не заканчивалось. Библиотеки сотрудничали с группами гражданской обороны, которые набирали на их базе группы обучения и оказания первой помощи. Но эти отношения вскоре изменились. Нация разочаровалась в холодной войне. В конце 1960-х годов по мере роста протестов против войны во Вьетнаме библиотекари все активнее поддерживали движение за мир. Поскольку и США, и Россия накапливали все больше и больше оружия, казалось, что вероятность попыток гражданской обороны когда-либо будет успешной. Появился пораженчество, и библиотекари все чаще призывали к разоружению. Эти изменения были отражены в библиотечных фондах, где материалы по вопросам мира начали уравнивать брошюры по гражданской обороне. К концу холодной войны библиотекари стали все активнее пропагандировать мирную оборону.

---

<sup>56</sup> См.: <https://daily.jstor.org/preparing-libraries-for-nuclear-war/>

Частная жизнь человека также находилась под воздействием холодной войны. После американских бомбардировок Хиросимы и Нагасаки весь мир узнал, насколько сильно может быть уничтожение ядерным оружием. Вместе с нарастающей напряженностью холодной войны между США и Советским Союзом министерство обороны Америки начало выпускать брошюры, в которых американским семьям сообщается, как лучше защитить себя в случае ядерной атаки. Рекомендовалось переоборудовать подвалы или погрузить бетонные бункеры на задних дворах, которые были построены в соответствии с рекомендованными спецификациями. Активно призывали к объединению семей. В городских районах необходимо было объединяться в публичных зданиях, в том числе церковные и школьные подвалы и библиотеки.

После того, как Советский Союз взорвал свое первое известное ядерное устройство где-то в Казахстане 29 августа 1949 года, опасения США по поводу угрозы ядерного уничтожения значительно возросли. В соответствии с историей, программа Федерального управления гражданской обороны президента Гарри С. Трумэна начала требовать от школ учить детей нырять под их партами в классных комнатах и укрываться, если бомбы упадут.

Перспектива победы Советского Союза над США была для американцев более пугающей. Запуск СССР человека в космическое пространство пугал и восхищал американских граждан. Вместе с ощущением огромного научно-технического прорыва был страх, что теперь Советский Союз может выпускать ракеты из любой точки. «CNN сообщает, что обычные американцы часто беспокоились о том, что если Советский Союз смог доставить человека в космос, он также может отправить ядерные боеголовки в космос»<sup>57</sup>. США в свою очередь также разрабатывали космические аппараты после значительных инвестиций в свою программу НАСА в июле 1969 года высадились на Луну.

---

<sup>57</sup> <https://www.insider.com/things-people-did-during-cold-war-bomb-shelter-duck-and-cover#people-worried-the-space-race-could-lead-to-nuclear-war-6>

Война началась в 1946 году и закончилась в 1991 году, когда распался СССР. В этот период напряженность в отношениях между США и СССР была чрезвычайно высокой. Угроза ядерного оружия, страх перед коммунизмом и войны с одной и другой стороны сказывались не только на политических процессах, но и накладывали отпечаток на трудовую и бытовую повседневность.

### **2.3 Культура Холодной войны, ее влияние на повседневность**

Накаленная обстановка «Холодной войны» имела скачкообразный характер. Она могла как нарастать, так и снижаться. Впервые снижение произошло после конференции министров иностранных дел США, России, Франции и КНР в Женеве в 1954 году, где обсуждались индокитайские и корейские вопросы.

Следующая Женевская конференция, проходившая в 1955 году уже с главами правительств, привела к расширению контактов капиталистического и социалистического миров. На повестке этой конференции стояли следующие вопросы: дальнейшая судьба ФРГ и ГДР, использование ядерного оружия, демилитаризация, освобождение европейских нейтральных государств, не примкнувших к какому-либо блоку от войск, а также разработка министрами иностранных дел пакта о безопасности Европы. Дискуссии проходили в напряженной обстановке и в конечном итоге, также как и в первой Женевской конференции, не привели к положительным результатам.

Однако, две эти конференции показали готовность сторон садиться за стол переговоров для разрешения сложившейся геополитической ситуации. Таким образом впервые становится возможным понятие «разрядка». Советские журналисты называли это стремлением «исключить войну как метод решения спорных вопросов, искать и находить мирные пути урегулирования назревших международных проблем»<sup>58</sup>. В современной

---

<sup>58</sup> Цит. по: Новое время. - 1955. - № 32. - С. 1-3.

историографии это описывается как «первая крупная инициатива по развитию диалога между противостоящими военно-политическими группировками после окончания Второй мировой войны, отражавшая стремление избегать открытых конфликтов, решать спорные вопросы путем переговоров, попытаться ограничить гонку вооружений, ввести в холодную войну элементы кооперативной биполярности»<sup>59</sup>. В следующие пять лет под воздействием так называемого «духа Женевы» будет наблюдаться потепление холодной войны.

В это же время впервые запускается процесс «культурной дипломатии». Разговор об этом состоялся во время визита Н.С. Хрущева в США. «Культурная дипломатия» — это «способ представления государства на международной арене, канал формирования его позитивного репрезентативного имиджа, идентификации среди других культур. Инструментом достижения этой цели является пропаганда разной степени жесткости и агрессивности»<sup>60</sup>. «Культурная дипломатия» включает в себя обмен идеями, информацией, произведениями искусства и другими компонентами культуры между государствами и населяющими их народами с целью укрепления взаимопонимания»<sup>61</sup>. Главная цель культурной дипломатии – возможность влияния на умы иностранной аудитории, создавать основу для доверия и взаимопонимания. Таким образом можно было формировать позитивный взгляд на другую сторону. Культурная дипломатия – долгосрочное и перспективное влияние на людей. Она закладывает основу представлений и идей, которые могут формировать представления об одной и другой стране. Целевая аудитория – молодые люди.

Культурная дипломатия включает в себя: искусство (живопись, скульптура, кинематограф, музыка, танцы и пр.), организация выставок, которые предполагают демонстрацию многочисленных объектов культуры,

---

<sup>59</sup> Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений 1945-2008 / Учебное пособие для студентов вузов. - М., 2010. – С. 122.

<sup>60</sup> Шанина О.Н. «Дух Женевы»: Советская политическая карикатуристическая о феномене холодной войны // Диалог со временем. – 2009. – №27. – С. 123.

<sup>61</sup> Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. - 2011. - Т. 9. - № 1(25). - С. 2–4.



образовательные программы, обмены (научные, художественные, образовательные), открытие библиотек за рубежом, перевод национальных литературных произведений, новостные программы, религиозное просвещение и пр. Все это позволяет познакомиться с культурой другой страны. Инициатива в данном вопросе идет снизу: зарождение идеи в культурной среде, затем одобрение правительства и выход за границу. Такие практики культурного обмена направлены на обеспечение благоприятного и положительного отношения к другой стороне.

Начиная с 1955 года СССР активно принимает иностранных граждан, но также помимо этого был возможен выезд советских граждан за пределы страны. В этом году появляется новый устав «Интуриста», утвержденный приказом Министерства внешней торговли СССР (8 августа 1955 г.), который был разработан для туристических ведомств развития всех видов туризма. «Институциональная трансформация сферы международного и, прежде всего, выездного туризма стала отражением нового партийно-государственного курса на усиление роли данной отрасли хозяйства и специфического направления внешнеполитической деятельности государства»<sup>62</sup>. В работу туристического обмена были включены также Управление ВЦСПС и с 1958 года – Бюро международного молодежного туризма «Спутник» при Комитете молодежных организаций СССР.

Туристический обмен был нацелен в основном на молодежную аудиторию. Его необходимость обосновывалась «расширением связей советской молодежи с молодежью зарубежных стран, всемерного содействия дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества советской молодежи с молодежью других стран»<sup>63</sup>. Для притока в СССР иностранных граждан было сокращено время оформления виз. Материалы ВАО «Интурист» позволяют узнать точные данные о количестве туристов из США. «Из письма

---

<sup>62</sup> Орлов И.Б. Первые шаги выездного туризма в СССР (1955-1964) // Научный журнал СервисPlus. – 2013. - №4. – С. 68.

<sup>63</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 5М. Бюро международного молодежного туризма «Спутник»/ оп. 1, д. 1, л. 40

заместителю министра иностранных дел В.С. Семенову узнаем, что в 1956 г. в СССР побывали 2565 американцев (из них только с туристическими целями – 1535 человек), а в 1958 г. предполагалось принять 3-4 тыс. туристов из США»<sup>64</sup>.

Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ (протокол №16 параграф 3) от 30 сентября 1958 г. «О связях с молодежными и студенческими организациями США» предусматривалось «принять группы молодежи и студентов (до 40 человек с каждой стороны) сроком на один месяц (представителей Совета студенческих путешествий, Ассоциации молодых христиан, Национальной федерации молодых республиканцев, Клуб молодых демократов, Организации клубов фермерской молодежи)». В 1959 году Советский Союз посетили 2500 американцев. Число граждан США, приезжавших в СССР, увеличивалось с каждым годом. Начиная с 1961 года по 1971 г. их количество возросло с 16100 человек до 60010.

Туристов привлекали с помощью плакатов, созданных по госзаказу. В их создании участвовали лучшие советские художники-иллюстраторы. Они были выполнены в стиле соцреализма (счастливые люди на просторах СССР). Помимо радостных людей, на рекламных плакатах изображались исторические и природные места, а также культурные и хозяйственные достижения: Москва, Ленинград, Нижний Новгород, Большой театр и балет, круизные путешествия по Волге, отдельное внимание уделялось Крыму (Севастополь, как город-герой, Ласточкино гнездо и пр.), Через плакатную рекламу у проходящего американца пытались создать впечатление богатой развивающейся страны, приехав в которую он, как турист, будет счастлив и получит лучший отдых в своей жизни, за время которого он сможет не только отдохнуть, но и познакомиться с достижениями советского человека, приобщиться к культуре и искусству. Через рекламные плакаты создавалось

---

<sup>64</sup> Орлов И.Б., Попов А.Д. Сквозь «железный занавес». See USSR!. Иностранцы туристы и призрак потемкинских деревень/ Национально исследовательский институт - Высшая школа экономики. – М., 2018. – С. 175.

ощущение лучшего места, где можно насладиться далекой историей от древней Руси до современной Москвы. Таким образом советская власть пыталась развенчать миф о СССР, как о враждебной стране и показать, что идеология коммунизма – это новый, современный и перспективный мир.

Предполагались разные маршруты начиная с Москвы и Ленинграда, заканчивая дальним востоком. Пребывание любого иностранного туриста было делом государственной важности. «Смотреть страну можно было только под присмотром гида-переводчика от «Интуриста», а личные планы, скажем так, никого не интересовали. И показывали туристам исключительно идеологически выдержанные достижения советского хозяйства и образа жизни»<sup>65</sup>.

Советский Гид – это особый человек, которому иметь высшее лингвистическое образование было не достаточно. Он должен был четко понимать, что можно говорить, а что – нет, а также ему необходимо было грамотно показывать достижения советского строя. С особым подходом сопровождалась молодые туристы. Для них проводились не только экскурсии, но и встречи с выдающимися людьми: спортсменами, инженерами и пр. Также для них проводились диспуты на тему разоружения, устраивались «костры мира». Акценты расставлялись на дружбу народов и достижениях советского человека. По мнению политбюро все это способствовало благоприятному мнению о коммунистическом режиме в среде иностранцев и представляло Советский союз не как врага демократическому режиму, а как новый лучший этап человечества, по-другому «рай на земле.

Но на деле прибывавшие туристы не всегда оставались довольны. Они отмечали тотальный контроль гидов, плохой по сравнению с американским сервис, высокий курс доллара. Здесь можно привести слова писателя-фантаста Роберта Хайлайна, который посещал Советский Союз в 1959-1960 годах: «Я никак не могу рекомендовать вам категорию «люкс», потому что даже лучшее

---

<sup>65</sup> <https://ru.rbth.com/read/472-inturist-foreign-tourists-ussr>

в России потрясающе скверно по нашим стандартам: ванные комнаты без ванны, даже целые гостиницы без ванн, отсутствие горячей воды, «эксцентричные», если не хуже, туалеты, невкусная еда, грязная посуда, сводящие с ума ожидания»<sup>66</sup>. Если говорить о молодежи, то они отмечали назойливость темы политики и коммунизма. В разных источниках отмечается, что молодые американцы предпочитали оставаться аполитичными и их разговоры сводились к отвлеченным вне идеологических тем повседневного пребывания.

Со стороны Советского Союза выездной туризм только начинал развиваться, но до 1956 года капиталистические страны для граждан СССР были закрыты. В 1958 году 10000 советских туристов посетили Брюссельскую Всемирную ярмарку. Отправление граждан в капиталистическое государство показывало жителям Америки готовность и открытость советского союза, а также его уверенность в собственной непоколебимой идеологии. Стоит сказать о том, что все граждане тщательно проверялись КГБ и отправление на другой континент было возможным только в случае безупречной репутации и беспрекословного активного служения партии. Как правило в каждой выезжавшей делегации находился сотрудник КГБ. Для жителей США приезд советского человека не был чем-то особенным. К ним относились, как и к другим приезжим туристам. Единственным удивлением со стороны американцев было проживание российской делегации на собственном круизном лайнере. Несмотря на обоснование этого действия высокой ценой на проживание в Брюсселе, распространились слухи о тотальном контроле со стороны СССР над своими гражданами, а также о страхе вытеснения демократией коммунистической идеологии в умах людей.

Важной составляющей культурной дипломатии была организация всемирных фестивалей и выставок. Советскому Союзу было важно закрепить свои позиции и создать позитивный имидж страны в сознании западного

---

<sup>66</sup> Хайнлайн Р.Э. «Интурист» изнутри, 2009. - <https://www.rulit.me/books/inturist-iznutri-read-108730-1.html>

человека. Опыт проведения фестивалей и выставок рассматривался как «достижения взаимопонимания между представителями молодого поколения планеты, нахождения собственных способов решения острых международных проблем, прежде всего – проблем предотвращения войны»<sup>67</sup>.

Показательными мероприятиями культурной дипломатии стали выставки СССР в США и США в СССР. Цель СССР – пропаганда советских достижений. На выставке в Нью-Йоркском Колизее в 1959 году Советский союз сделал первостепенный акцент на достижениях науки и технике, а уже потом на культуре и искусстве. Коммунистической стороной были представлены достижения в космической программе, запуск на орбиту Земли спутников, тестовые запуски животных и подготовительная программа для будущих космонавтов. Через космические достижения СССР показывали свое лидирующее место в отношении США. Помимо технических разработок, выставку наполняло Советское искусство, книги, мода и пр. Цель этого заключалась в преподнесении американским гражданам советского режима, как динамично передового, противовес демократическим устоям. В глазах американского человека необходимо было сформировать образ СССР, как стремительно развивающегося государства, преодолевающего техническую отсталость от Запада и бросающую вызов американскому лидерству.

Американские экспонаты были представлены на выставке в Сокольниках в 1959 году. Это стало одним из наиболее ярких событий «хрущевской оттепели». В отличие от Советского союза цель американцев была диаметрально противоположной. США делали упор на повседневную жизнь американского гражданина, показывали бытовые условия, привычность американских граждан к научно-техническим достижениям и культурным новациям, а также массовость и доступность товаров и услуг, которые для советского человека были редкостью. Таким образом цель выставки в Сокольниках заключалась в сравнении жизни среднестатистического человека

---

<sup>67</sup> Можаяева Л.А. Всемирные фестивали молодежи и студентов: из опыта общественной дипломатии. - С. 132.

США и СССР. Количество посещений американского павильона было в разы больше аналогичного Советского. Это связано с любопытством советских граждан, интересу к другой жизни потенциального «врага». Для людей это была единственная возможность встретиться с идеологическим и технологическим противником. Но не все граждане Советского Союза могли попасть на выставку. В основном это были чиновники разного уровня. Для лиц не коммунистов посещение было запрещено.

Если выставка СССР в Нью-Йорке вызывала у людей чувство чрезмерной опеке коммунизма, но с выставкой американской выставкой в Сокольниках все было по-другому. Если США ставили цель через пересмотр бытовых реалий Америки, заставить советских граждан сомневаться в собственном уровне жизни, а вместе с ним и в целесообразности коммунистического режима, то основываясь на воспоминаниях посетителей выставки, эту цель можно считать достигнутой. «На фоне, в общем-то, небогатой жизни большинства советских людей того времени, разрыв в уровне благосостояния населения между СССР и США был не просто очевиден – он буквально ошеломлял. Все это превращало экспозицию в мощнейший инструмент идеологического и психологического воздействия, которое в наши дни принято именовать «мягкой мощью»<sup>68</sup>. Владимир Сокольников, посетивший выставку в восемнадцатилетнем возрасте, вспоминает: «Меня необыкновенно поразил высокий уровень зарплат американских рабочих и дешевизна продовольственных товаров. Запомнилось: одной недели работы среднего американского рабочего достаточно для того, чтобы прокормить семью из четырех человек. В сравнении с нашей скудной жизнью американский уровень благосостояния представлялся каким-то сказочным изобилием. С высоты последующего житейского и исторического опыта совершенно очевидно, что американская выставка являлась блестяще проведенной идеологической акцией, которая умело и сильно преувеличивала

---

<sup>68</sup> Фоминых А.Е. Книги отзывов американской национальной Выставки в Москве 1959 года. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_20680843\\_84699838.htm#\\_edn3](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20680843_84699838.htm#_edn3), свободный.

социальные достижения капиталистического Запада и создавала достаточно одностороннее впечатление о нем. Но в контексте того времени она мощно подпитала прозападно-оппозиционные настроения и во многом предопределила основной (прозападный) вектор последующего диссидентского движения»<sup>69</sup>.

Объектом для изучения мнения советских граждан о выставке в Сокольниках можно считать книги отзывов, которые были размещены американскими сотрудниками USIA, обслуживающими выставку. Эти книги представляли собой обычные тетради для записей, которые были привычны для американского мышления, как эффективный способ получения обратной связи. Такие книги были размещены при каждом стенде, кроме того была единая книга отзывов, которая находилась на выходе из экспозиции. Здесь важным вопросом стала защита информации. Ежедневно в конце рабочего дня книги изымались американскими организаторами. Это было сделано для того, чтобы исключить вмешательство советской агентуры, а также обеспечить безопасность советских граждан, которые могли выступать с критикой в адрес СССР и советского строя. Но книга не ограничивалась обычными записями. Также в нее клеивались записки, которые тайно передавали гиды и которые находили на месте американских экспонатов. «Помимо обычных записей, в книги отзывов также клеивались отдельные записки, которые тайком передавались гидам, или даже обнаруживались в машине для голосования. Помимо записей на русском языке, в книгах присутствовали комментарии на английском, а также на языках союзных республик СССР: украинском, латышском, грузинском и др.»<sup>70</sup>.

По итогу выставки книга отзывов подверглась анализу. «Согласно отчету USIA, позитивными можно считать более 65% отзывов (для сравнения: в «машину» в итоге было подано около 85% положительных голосов).»<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup> Садовников В. Записки шестидесятника. От мордовских лагерей до расстрела Белого дома. – Режим доступа: <http://www.hrono.info/statii/2004/sad01.html>, свободный.

<sup>70</sup> Там же.

<sup>71</sup> Там же.

Советские граждане с положительной стороны отмечали американские автомобили, цветное телевидение, панорамные кинотеатры, критиковали недостаточное количество экспонатов науки, непонятное абстрактное искусство.

Стоит сказать, что американская выставка не роняла дух советских граждан. В книге отзывов можно найти такие записи, которые одновременно хвалят выставку, но вместе с этим говорят о Советском союзе, как о стране с более результативным будущим: «Выставка хорошая, и хотелось бы чтобы она была не последняя. Нам советским людям есть чему у вас учиться. У нас, конечно, тоже будет много товаров широкого потребления, и мы вас перегоним. Передайте привет американскому народу» [книга 1, с.30 29.07.59]; «Выставка интересная. Хороши автомобили. Радиоэлектроника представлена слабо. Жигулевское пиво лучше, чем пепси-кола. Интересны подвесные лодочные моторы. Слабо представлена почему-то наука и изучение космоса, ведь мы считаем вашу страну передовой (после нашей). А вообще кончайте с атомными испытаниями, ведь их вред вы почувствуете и на себе.» [книга 1, с.31; 0.VII. 59].

Также книга отзывов была наполнена желанием и просьбой о мире. Советский народ – народ, уставший от войны, который жаждет равновесия и спокойствия. Это видно во фразах, которые дополняют отзыв или завершают его: «Да здравствует мир между народами!» [книга 1, с. 96; 4/VIII–59]; «Желаю дальнейшей дружбы США и СССР» [книга 1, с. 42; Матрос - Дудин]; «Американцы боритесь все за уничтожение войн навсегда» [книга 1, с. 12; В.С. Иванников].

Помимо выставок стоит отметить влияние фестиваля молодежи и студентов на советских и американских граждан. В рамках Холодной войны Всемирные фестивалы молодежи и студентов воздействовали на отношение людей к международным проблемам, способствовали формированию общественного мнения, подчеркивали важность международного взаимодействия. Через фестиваль можно было рассказывать о достижениях



коммунистического мира. Цель фестиваля – общение молодежи со сверстниками из других стран, выражение ими взглядов на решение международных проблем, продвижение идеологии через прямое взаимодействие.

Первый Всемирный фестиваль молодежи и студентов состоялся в Праге в 1947 году. На нем присутствовали 17000 делегатов из 71 страны. Для четкого определения целей фестиваля были разработаны символы, которые подкреплялись соответствующими лозунгами. Символом первого фестиваля стали два человека (черный и белый), которые пожимали друг другу руки на фоне земного шара. Символ шестого фестиваля – цветок с пятью разноцветными лепестками, который олицетворял сплоченность и общение молодежи пяти континентов. Лозунги уже напрямую воздействовали на понимание важности мероприятий: «Молодежь, объединяйся, вперед к будущему миру!», «За мир и дружбу!», «Участие, развитие, мир!». Вообще слово «мир» присутствовало в каждом лозунге. Через него необходимо было показать важность дипломатического сотрудничества для предотвращения следующих войн. Через советскую делегацию подчеркивалась идея коммунизма: стенды Советского союза были идеологизированные, на первый план выдвигался вождь (И.В. Сталин) и его высказывания, а также заложенные основы Конституции СССР, таким образом СССР обращал внимание капиталистической молодежи на достижения строя, которые привели к победе в войне. Обстановка фестиваля была пропитана акцентами мира. С помощью обстановки СССР озвучивал свои позиции: доклады, выступления, дискуссионные вопросы были полностью идеологизированные. Особое значение имели дискуссионные площадки, т.к. на них участники из первых уст узнавали о реальных актуальных проблемах, а также совместно искали пути их решения. «Советские журналисты отмечали, что характер многих вопросов демонстрировал подлинный интерес молодых американцев к советским сверстникам и к СССР в целом, знания и представления, о котором были явно недостаточными. Насущной проблемой всех дискуссий была возможная

военная угроза. При этом некоторые делегаты США и Великобритании, по свидетельству советских журналистов, весьма критически оценивали ситуацию в их странах по сравнению с высказываниями в адрес СССР»<sup>72</sup>.

В состав Советских делегаций входили не только приверженцы коммунистической идеологии, но и антисоветски настроенные граждане. Советская сторона предпринимала меры для свободного взаимодействия всех участников делегации. Для этого были разработаны памятки, в которых содержались рекомендации для общения с иностранной молодежью. Они устанавливали обращение («дорогой друг», а не «товарищ»), выражение благодарности («премьер-министру и правительству»), дискуссионные вопросы первостепенной важности («откуда исходит угроза миру», «уроки второй мировой войны») и пр.

ЦК ВЛКСМ отмечал, что «советская делегация показала представителям зарубежной молодежи достижения СССР в области культуры, искусства и спорта, роль советской молодежи в войне и послевоенном строительстве, рассказала о работе Коммунистической партии и Советского правительства»<sup>73</sup>. Но такая оценка была далеко не у всех. Например, Пребен Бенгстон в газете «Фиаталок» отмечала, что на «выставке было представлено небольшое количество материалов, подчеркивая, что они носили исключительно коммунистическую направленность»<sup>74</sup>. Также негативное мнение было частым явлением в иностранных делегациях. Например, член делегации из Великобритании Гордон Гаррисон писал: «Всемирная федерация демократической молодежи ввязла в политическое поле боя, на котором господствуют в основном коммунисты. Мы поехали туда, чтобы протянуть руку дружбы молодежи всего мира, но все, что мы нашли там, это политическое поле боя огромных размеров, на котором все односторонне. В ответ мы не получили никакой дружбы. Мы были по горло сыты

---

<sup>72</sup> Можаяева Л.А. Всемирные фестивали молодежи и студентов: из опыта общественной дипломатии. - С. 139.

<sup>73</sup> Российский государственный архив социально-политической истории Ф. М-4. Оп. 2. Д. 36. Л. 155.

<sup>74</sup> Российский государственный архив социально-политической истории Ф. М-4. Оп. 2. Д. 21. Л. 34.

коммунизмом, которым нас пичкали за обедом, за завтраком и за ужином. Мы не знали покоя, и мои нервы совершенно расстроены»<sup>75</sup>. Таким образом можно сказать, что продвижение коммунистической идеологии через всемирные фестивали не были удачными, т.к. приезжавшие граждане других стран ощущали давление и навязывание идеологических идей Советского Союза. Также отмечалось увеличение негативного отношения к Советскому союзу, как к государству, не способному к общению без оглядки на идеологию.

Помимо прочего культурная дипломатия заключалась в демонстрации успехов культуры и искусства. Например, в 1959 году прошел гастрольный тур Государственного Академического Большого театра в 1959 году по Северной Америке. Оно завершилось в Нью-Йорке большим выступлением. Гастроли имели колоссальный успех среди американских граждан. После этого увеличился выезд за границу трупп актеров различных театров, симфонических оркестров и прочих деятелей культуры и искусства. Таким образом происходило приобщение западного зрителя к российской культуре, показывало всестороннее развитие режима, готовность к открытому показу своих достижений в области искусства. Однако, не всегда гастроли заканчивались успешно. В среде культурной интеллигенции случались моменты, которые приводили к общественному международному резонансу. Например, в 1961 году по окончании гастролей в Париже, солист Кировского театра Рудольф Нуриев попросил политического убежища. Он стал первым советским артистом «невозвращенцем». В дальнейшие годы холодной войны число намернувшихся увеличивалось. Здесь можно сказать и о Натальи Макаровой (солистка Ленинградского академического театра), и Михаил Барышников (артист балета, заслуженный артист РСФСР), и Александр Годунов (артист балета, киноактер, заслуженный артист РСФСР) и др. Все они были лишены советского гражданства во время пребывания за рубежом. Все это находило отражение в новостной повестке западных газетных изданий.

---

<sup>75</sup> Морозова Е.А. Влияние международных событий на формирование национальной идентичности (на примере XIX всемирного фестиваля молодежи и студентов). - С. 245.

Что неблагоприятно влияло на образ СССР в повседневной среде западных граждан. В разгар холодной войны любое подобное действие влекло за собой подрыв коммунистической идеологии, как строя не способного удержать собственных граждан, как строя, заставляющего бежать при удобной возможности.

Культурная дипломатия в условиях холодной войны имела непродолжительный эффект. «Дух Женевы», который витал в конце 1950-х годов, не нашел четкого закрепления на международной арене. На это повлиял ряд оснований: продолжающаяся гонка вооружений, существовавшие в США и СССР группировки, нацеленные на предотвращение улучшения международных отношений, Берлинский кризис 1958 г., провал Парижского совещания руководителей четырех держав 1960 г., начало разведывательных операций, не состоявшийся визит Дэвида Эйзенхауэра в СССР, а также недоверие, враждебность, подозрительность на почве идеологических разногласий, которые формировали верхушки власти и которые в свою очередь поддерживали средства массовой информации. Советский Союз получал образ «империи зла», которая активно участвовала в формировании восприятия и попытках изменения повседневной реальности иностранных граждан.

## **Глава 3. Использование условно-графической наглядности на уроке истории**

### **3.1 Методические требования. Графическая наглядность на уроке истории**

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года - это документ, который определяется как «совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию»<sup>76</sup>. Он составляет основу нормативно-правовой базы преподавания истории в школе.

ФГОС закрепляет системно-деятельностный подход, как ведущий подход, который обеспечивает: готовность к саморазвитию и непрерывному образованию; развитие обучающихся посредством формирования социальной среды; построение процесса образования с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, способствующих активной учебно-познавательной деятельности.

Помимо системно-деятельностного подхода, который ориентирован на активную познавательную деятельность самого школьника, ФГОС закрепляет компетентностный и проблемный подходы. Компетентностный подход направлен на выработку у обучающихся комплекса общих универсальных учебных умений. Он «понимается как общая способность и готовность использовать знания, умения и обобщенные способы действий, усвоенные в процессе обучения в реальной деятельности»<sup>77</sup>. Это личностно-ориентированный и практико-ориентированный подход, который уделяет внимание способности человека действовать в проблемных ситуациях, добывать необходимую информацию, перерабатывать ее и производить новую

---

<sup>76</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 25.05.2020)

<sup>77</sup> Преподавание Новейшей истории России в школе [учебное пособие] //Ю.А. Никифоров, Е.Е. Вяземский, А.Н. Иоффе, И.А. Мишина, Э.Н. Абдулаев, А.Ю. Морозов, О.Ю. Стрелова / Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. - М. 2012

без помощи извне, таким образом делая акцент на результатах образования. Проблемный подход формирует у обучающихся поисковый и исследовательский потенциал, научное мировоззрение, творческий подход к решению учебных задач. Он предполагает высокий уровень активности и самостоятельности учеников.

Вышеперечисленные подходы направлены на развитие универсальных учебных действий. В широком смысле УУД – это умение сознательно учиться, развиваться, активно присваивать новый социальный опыт. В психологическом значении – это коллаборация способов действий, навыков и умений. Предполагается, что результатом обучения является развитие у учащихся широкого круга компетенций: познавательной, коммуникативной, гражданской.

Для формирования УУД необходима комбинация методов обучения. Метод обучения – это способ организации познавательной деятельности учащихся, обеспечивающий обладание знаниями, методами познания и практической деятельности, а также воспитание учащихся в процессе обучения. Методы отвечают на вопрос: «как учить?», предполагает цель и систему действий, средства по ее достижению и намеченный результат. Составной частью методов является прием. Прием обучения – это конкретный путь достижения целей, способы выполнения работы, перечень действий учащихся, направленные на решение поставленной задачи.

Наглядный метод обучения – это такое обучение, при котором представления и понятия изучаются на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображения. Наглядное обучение выступает как способ познания мира, повышает внимание и способствует более глубокому усвоению знаний. К.Д. Ушинский наглядным обучением называл «такое учение, которое строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребенком: будут ли эти образы восприняты ими при самом учении, под руководством наставника, или прежде, самостоятельным наблюдением ребенка, так что

наставник находит в душе дитяти уже готовый образ и на нем строит учение»<sup>78</sup>.

У наглядного метода обучения в преподавании истории есть свои функции. С помощью него можно создавать у учащихся яркие и точные зрительные образы исторического прошлого, формировать исторические понятия и закономерности общественного развития, развивать наблюдательность, воображение, внимание и речь учащихся, извлекать новые знания, воспитывать, вызывать интерес к изучению предмета. Он отвечает

Одним из основных подвидов наглядного метода обучения является словно-графическая наглядность. На уроках истории условно-графическая наглядность понимается как выражение исторических событий с помощью языка условных знаков и обозначений.

К условно-графической наглядности относятся:

схемы — графическое изображение действительности, где отдельные части, признаки явления изображаются условными знаками — геометрическими фигурами, символами, знаками, надписями, а отношения и связи обозначаются и взаимосвязанным расположением, связываются линиями и стрелами;

таблицы — перечень цифровых данных или каких-либо других сведений, расположенных в определенном порядке по графам;

графики — чертежи, изображающие при помощи кривых количественные показатели развития, состояния чего-либо;

диаграммы — это показатель количественных различий однородных исторических явлений в определенный отрезок времени;

схематические рисунки — графическое изображение, цель которого — создание реалистичных образов, содержат художественные элементы, взаимосвязанные графическими ориентирами.

---

<sup>78</sup> Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171 с.

Условно-графическая наглядность способствует достижению следующих результатов, установленных ФГОС:

- метапредметные: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; овладение умением логического рассуждения; развитие схематического мышления, необходимого для профессиональной деятельности в современном обществе; развитие умений составить и записать схему для конкретного события; формирование умений формализации и структурирования информации, умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей;

- предметные: овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение; развитие логического и пространственного мышления, получение представлений об общественных моделях.

Для повышения качества обучения условно-графическая наглядность должна соответствовать следующим требованиям:

- соответствие возрастным требованиям учащихся;
- соответствие принципу историзма, научности;
- соответствие содержанию изучаемого материала;
- не перегруженность объектами (для увеличения уровня запоминания);
- четкость и ясность изображения;
- широкая цветовая гамма изображения;
- эстетичность.

Работа с условно-графической наглядностью соответствует требованиям системно-деятельностного, компетентностного и проблемного



подходов, закрепленных во ФГОС, способствует углублению, обогащению и систематизации знаний, активизирует познавательную деятельность, формирует УУД, оказывает влияние на эмоциональную сферу учеников, развивает интерес к предмету, воображение, память, воображение, развивает речевые способности, является источником извлечения знаний самими учащимися.

Во время работы с условно-графической наглядностью у учащихся «формируются следующие умения и навыки: выражение большого объема теоретического материала в кратком структурированном виде; мысленное представление материала в графическом виде; расшифровывание незнакомых записей; анализ схем и диаграмм без особых затруднений (очень важное умение для экономиста); связанное и логичное изложение материала; творческое применение полученных знаний»<sup>79</sup>.

Условно-графическая наглядность активизируя процесс запоминания служит источником новых знаний, является средством выработки практических умений и навыков у учащихся. Наиболее частое применение она находит в изложении учебного материала учителем и ответов учащихся. Условно-графическая наглядность необходима для изучения явлений, тенденций развития, а также для обобщения и систематизации знаний обучающихся. Она позволяет дать наглядное представление исторических событий, что помогает учащимся усвоить существенные признаки явлений, понять историю, как процесс.

### **3.2 Современные средства создания графической наглядности**

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года определяет системно-деятельностный подход, как основу образовательного процесса. Для

---

<sup>79</sup> Тюкавина, А. В. Современные формы условно-графической наглядности: методика конструирования, создания и использования // Молодой ученый. — 2015. — № 9 (89). — С. 1203-1206.

реализации этого подхода необходима вариативность использования методов обучения.

Наглядный метод обучения предполагает работу с материальными предметами либо с иллюстративным материалом. Слово иллюстрация произошло от латинского «*ilustratio*», что означает «наглядное изображение». Под иллюстративным материалом принято понимать любое изображение, которое идет в дополнение к тексту. Но это понятие приобрело более широкий смысл. Работа с графикой стала доступнее, в связи с этим термин иллюстрация расширяется и приобретает автономный характер. «Современная иллюстрация не сводится к пояснению текста, она может рассказывать самостоятельную историю или решать какую-то задачу»<sup>80</sup>, например учебную.

Визуальные средства становятся свободными источниками получения знаний. В зависимости от формы, содержания и характера изображаемого графические средства обучения разделяются на группы: «мультимедийная наглядность (анимация, 3D моделирование, видеоролики), изобразительная наглядность (фоторепродукция картин, учебные рисунки, карты) и условно-графическая наглядность (логико-структурные схемы, модели, таблицы)<sup>81</sup>.

Работа с графическим материалом, как с самостоятельным источником знаний, соответствует всем требованиям системно-деятельностного подхода, способствует развитию познавательных и коммуникативных компетенций, а также развивает систему мышления, логику, память, воображение, креативность и речь.

Выбрав работу с графической наглядностью, как вид деятельности учащихся, учитель сталкивается с рядом проблем: отсутствие качественных системных наглядных пособий, отвечающих современным тенденциям развития исторической науки, а также соответствующих присущим данному времени трендам графического дизайна, отсутствие методических

---

<sup>80</sup> [https://skillbox.ru/media/design/obyasnyam\\_chno\\_takoe\\_illyustratsiya/](https://skillbox.ru/media/design/obyasnyam_chno_takoe_illyustratsiya/)

<sup>81</sup> Шельдешова, Ю.В. Применение условно-графической наглядности на уроках истории // «Дитриевские чтения» Материалы III Всероссийской научной конференции. – 2018. – С. 138

рекомендаций по использованию имеющейся графической наглядности, неимение четких рекомендаций по созданию собственного графического учебного продукта, недостаток должного программного обеспечения в среднестатистических школах. В настоящий момент учебно-методические комплексы включают в себя методические разработки с рекомендациями для учителей, учебники, тетради на печатной основе. Помимо этого, существуют отдельные пособия, содержащие в себе условно-графическое представление исторического процесса, но они ограничиваются не сложносоставными однообразными схемами и таблицами. В таких пособиях «недостаточно представлен наглядный материал, в котором был бы, сделан акцент на нравственно-эстетическом воспитании»<sup>82</sup>, отсутствует система графических изображений, весь материал представлен в монохромном цветовом решении, а также в них можно увидеть сложный для запоминания школьниками язык.

Если не обращаться к печатным изданиям, второй путь поиска необходимой графической наглядности — это Интернет. В нем можно найти не вышедшие в массовое тиражирование издания, авторские разработки, графические эпизодические материалы по локальным темам. Здесь учитель не всегда, но может столкнуться с проблемой монетизированного контента: платные пособия, демоверсии изображений с низким качеством, либо с водными авторскими знаками.

Все вышесказанное приводит к обострению противоречий между: «обоснованной в педагогической теории потребностью использования наглядных средств в образовательном процессе и реальной практикой, в которой отмечается бессистемный, эпизодический и, вследствие этого, мало эффективный характер их применения; особенностями мышления школьников и неадекватными способами предъявления информации;

---

<sup>82</sup> Петкевич Н. В. Педагогические условия использования наглядности в образовательном процессе начальной школы. Автореферат канд. пед. наук. – 2009. - С.1.

наличием общепедагогических особенностей реализации наглядного обучения и недостаточной разработкой для этой цели наглядных пособий»<sup>83</sup>.

Исходя из всех вышеупомянутых проблем, учителю необходимо уметь создавать собственную графическую наглядность. У процесса конструирования любого графического продукта есть свои этапы. Первый – целеполагание. Прежде чем приступить к разработке наглядности, необходимо определить цель использования и задачи, которые она должна решать. В зависимости от этого определяется необходимый вид графики. Например, для демонстрации внешнего и внутреннего устройства Берлинской стены подойдет 3D моделирование или рисованная схема с пояснениями; для наглядного изображения экономической ситуации по разные стороны стены можно создать сравнительную инфографику, включающую в себя таблицы, диаграммы, небольшие схемы; для демонстрации причин ее появления – иллюстрированная схема исторических событий; а для показа процесса создания Берлинской стены – анимация. В этот же этап входит определение возрастной категории школьников. В зависимости от этого выбирается сложность и разветвленность наглядности.

Второй этап – создание чернового информационного наброска. Это одна из основных частей работы. Черновик создается параллельно с изучением темы. Для начала учитель должен поверхностно исследовать материал, выстроить ассоциативный ряд, придумать образ, наметить содержание наглядности и зарисовать набросок. Далее следует подробное изучение литературы и исторических источников по теме. С их помощью учитель наполняет свои наброски точными сведениями, формулировками, выстраивает взаимосвязанный логический процесс. В случае анимированной наглядности происходит покадровое режиссирование. Также, как и в статичной графике, расписывается все информационное наполнение каждого временного периода анимации и тайминг. После создания информационного

---

<sup>83</sup> Там же.

черновика необходимо провести чистку и промежуточную редактуру: проверить понятность излагаемого материала, доступность формулировок для предполагаемой возрастной группы

Третий этап – графическое решение. Создание черновика не ограничивается легким рисунком. Если будущий графический продукт является началом целого блока наглядного материала по какой-либо теме, то необходимо разработать перечень стартовых условных обозначений, которые вследствие необходимости будут дополняться, но останутся неизменными на протяжении всего блока. Также на этом этапе продумывается цветовое решение для повторяющихся элементов. Например, действия Советского союза обозначаются красными стрелками, Европы – зелеными, а США – синими. Помимо общих установок, здесь определяется стилистическое решение данной графической наглядности. После тщательного обдумывания всех деталей можно приступать к четвертому этапу.

Четвертый этап – непосредственное создание графического продукта. В зависимости от определенного учителем формата, целей и поставленных на первом этапе задач, выбирается путь реализации идеи. Исходя из вида наглядности выбирается программное обеспечение, которое поможет решить графическую задачу. Наглядность делится на три вида: объемная (3D модели), плоская анимированная, плоская статичная.

Объемная графика – позволяет создать реалистичные модели любой сложности: от мелких предметов до целых городов. 3D моделирование позволяет изучить объект со всех сторон, пройти по составным частям, разложить строение и пр. Для создания объемной графической наглядности учитель может воспользоваться следующими программами:

«Paint 3D» – бесплатная, встроенная в систему Windows 10 программа. Для использования этой программы не нужно скачивать и устанавливать дополнительное ПО. Она позволяет создавать объемные наглядные модели с нуля, так и редактировать уже имеющиеся;

«3D Slash» - программа, которая позволяет создавать модели с помощью строительных блоков, т.е. пользователь собирает конструкцию из кубических элементов. Это подходит для создания простых, схематичных моделей;

«ARCHICAD» – это пакет программ, разработанный для создания архитектурных моделей. В ней можно строить объекты разной сложности, воспроизводить интерьеры и экстерьеры помещений, а также предметы быта, ландшафт и пр.;

«3Ds MAX» – самая популярная программа 3D визуализаций. Она обладает широким функционалом, универсальностью, совместимостью с любой компьютерной системой. Также в ней имеются готовые модели, которые учитель может использовать в создании своей графической наглядности и возможность анимировать всю 3D конструкцию.

Анимация графической наглядности – превращает обычное изображение в связную историю со своим началом, развитием и завершением. Применение анимации на уроках позволяет показать историю как живой процесс. Для создания анимации используются следующие программы (в списке представлены не все существующие программы, а те, которые наиболее подходят для использования учителем в школе):

«Synfig Studio» – программа для анимации. Открывает перед пользователями большие возможности, при этом обладает понятным и доступным интерфейсом. Также программа может создавать видео и форматировать отдельные кадры в изображения;

«MoHo Anime Studio Debut» – программа, подходящая для людей с любым опытом в графике. Она имеет простой интерфейс при этом обладает широким кругом возможностей. С помощью нее создаются как простые, так и сложные мультипликативные анимации;

«Pencil2D» – программа для простой анимации. Позволяет быстро создавать персонажей и анимировать их. Она одновременно создает векторную анимацию и растровую графику;

«Adobe After Effects» – программа для опытных пользователей. У нее сложный интерфейс, но вместе с этим пользователь получает профессиональные анимационные эффекты, возможность создания анимации на кинематографическом уровне, реалистичные изображения с полной детализацией.

Если 3D моделирование и анимация – сложный и трудозатратный процесс, то создание статичных изображений более доступно в реализации. Здесь можно переходить из одной программы в другую, создавать коллабацию разных элементов, сделанных на разных ПО. Рассматривая программы необходимо исходить из вида изображения. Они делятся на растровые (состоящие из пикселей) и векторные (состоящие из опорных точек, соединяющиеся кривыми). Первый вид подходит для редактирования уже имеющихся изображений, например, фотографий, второй – для создания своего рисунка. При необходимости одно интегрируется в другое.

Программы для создания статичных изображений:

«Adobe Photoshop» – программа для работы с растровой графикой. Она удобна для редактирования изображений, улучшения качества имеющегося материала, доработки кадра, а также для работы с цветом и кадром, составления сложных коллажей, проработке деталей и трансформирования элементов. В дополнение ко всему есть возможность создавать 3D модели. В ПО входит широкий набор кистей, что позволяет рисовать собственные изображения, дорисовывать недостающие элементы и интегрировать художественные элементы в реалистичные образы. Эта программа подходит для создания красочных образов, схем, 2D моделей;

«Adobe Illustrator» – ПО для работы с векторной графикой. С ее помощью создаются схемы любого вида и сложности и отдельные элементы изображений, прорабатываются условные обозначения, пиктограммы, происходит отрисовка карт и пр. Программа разработана для создания четких графических образов. С ее помощью учитель может выполнять инфографики, карты-схемы, сложные сюжетные схемы и др.;

«Adobe InDesign» – программа для верстки печатной продукции. Она содержит в себе составные части Adobe Photoshop и Adobe Illustrator. Имеет возможность создавать векторные элементы, а также поддерживает растровую графику. Удобство программы заключается в широких возможностях работы с текстом, поэтому с ее помощью создаются сложные таблицы, схемы, разрабатываются отдельные учебные печатные пособия;

«PowerPoint» – программа входящая в пакет Office. Она есть на каждом ПК школы. Предназначена для разработки презентаций, но, помимо этого, с ее помощью создаются изображения. ПО имеет понятный интерфейс. Он позволяет быстро реализовать задачу. В программе создаются графики, диаграммы, простые схемы.

Пакет Adobe оптимизирует графическое пространство. Все программы взаимосвязаны одной системой, контактируют друг с другом, синхронизируются между собой в отдельном облачном хранилище. В пакете есть программы, которые подойдут для работы с любым видом наглядности. Помимо этого, версии Adobe выпущены для разных устройств персонального пользования (компьютеры, планшеты, телефоны) и синхронизируется с ними. Программы могут быть установлены на любую систему (Windows, IOS, Android, Linux, MacOS).

Определившись с программой, учителю необходимо по своему черновику перенести изображение в графический редактор. Для обучения работе во всех вышеперечисленных программах существуют специальные пособия, а также в Интернет пространстве есть большое количество видеороликов с подробным разбором и планом действий.

Пятый этап создания графической наглядности – финальная редактура. На этом этапе необходимо проверить связность элементов, соответствие целям и задачам, эстетичность выполненной работы, проверить формулировки на точность, логичность и наличие грамматических ошибок. После этого учитель может приступить к разработке заданий по сделанной им графической наглядности.



Создание графической наглядности сложный процесс, который требует от учителя понимания необходимости данного источника знаний, сформированности компетенций воздействия на ученика через наглядные средства обучения, готовности к разработке нового материала и креативность.

### **3.3. Методические разработки на тему «Начало холодной войны»**

Для повышения качества образования, улучшения эффективности запоминания, развития внимательности и формирования способов мышления на уроках истории используются различные виды средств обучения. Один из таких – условно-графическая наглядность. Она отвечает всем критериям современного исторического образования. Ее использование на уроках истории способствует насыщению материала, быстрому восприятию предметов и процессов, отображает действительность.

Нами были разработаны три графические схемы по ключевым документам на тему «Начало холодной войны»: Фултонская речь Уинстона Черчилля 1946 года, Доктрина Трумэна 1947 года и План Маршалла 1947 года. Все схемы разрабатывались по четкому плану: изучение документа, выстраивание ассоциативного ряда, выполнение наброска, редакция, техническое выполнение, финальная редакция, проверка на орфографические ошибки.

Первая схема – Фултонская речь Уинстона Черчилля 1946 года. Информативной основой для разработки схемы стал текст самой речи. После тщательного изучения и разбора текста, были выполнены два наброска и проведен анализ эффективности одного и другого варианта. Схема выполнена в двух графических редакторах: Adobe Illustrator и Adobe Photoshop. С помощью Adobe Illustrator выполнялась отрисовка составных частей схемы и деталей. Adobe Photoshop использовался для сборки всех деталей в одно изображение, наложение символики стран и организаций, художественное оформление (тени, искажение плоскости).

Схема состоит из двух частей и читается сверху в низ. Точка отсчета схемы – сфера, в которой находятся жилые дома. Выше домов находится надпись «My house is my castle», что аналогично русскому выражению «Мой дом – моя крепость». Эта сфера иллюстрирует слова Черчилля о том, что генеральная стратегическая концепция сегодня – это обеспечение безопасности и благоденствия, свободы и процветания всех мужчин и женщин во всех домах и во всех семьях на земле<sup>84</sup>. Черчилль утверждает, что изнутри дома можно защитить с помощью великих принципов демократических прав и свобод<sup>85</sup>: свободы выбора, свободы слова, независимости судов. Можно заметить, что погода вокруг домов хорошая, но это только в рамках сферы, где есть свобода и независимость, остальной же мир вне сферы серый.

Если подниматься выше, то видно, как дому угрожает две красные молнии: война и тирания, которые исходят из происходящего в мире. Разделение мира на две части бросает тень на жизнь частных людей. Черчилль утверждает: «что война и тирания – это два чудовищных мародера, проклятия, которые приносят бесчисленные страдания»<sup>86</sup>. Можно заметить, что тирания исходит со стороны востока, т.е. от СССР, где пылает пожар угнетения, тирании и угрозы, а война проходит параллельно железному занавесу, т.к. железный занавес – это противостояние, которое может привести именно к войне. От двух молний идут стрелочки, которые показывают решения, которые предлагает Черчилль. От тирании стрелка ведет к запрету угнетения и порабощения населения. По словам Черчилля, «невозможно закрыть глаза на тот факт, что демократические свободы, которыми пользуются граждане на всех территориях Британской империи, не обеспечиваются во многих других государствах, в том числе весьма могущественных. Жизнь простых граждан в этих государствах происходит под жестким контролем и постоянным

---

<sup>84</sup> Речь Уинстона Черчилля в Фултоне («Мускулы мира» 05 марта 1946 года/ Холодная война: великое противостояние <http://www.coldwar.ru/churchill/fulton.php>

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Там же.

надзором различного рода полицейских режимов, обладающих неограниченной властью, которая осуществляется или самолично диктатором, или узкой группой лиц»<sup>87</sup>. Стрелочка, идущая от войны, показывает сразу на два решающих момента, на которые указывает Черчилль: создание международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (солдаты на автоматах которых находится символика ООН) и сохранения секрета атомного оружия в руках США, Великобритании и Канады (ларец, который находится в самом дальнем левом углу). Контекстное меню, выходящее из армии, показывает предложения Черчилля по ее формированию. Каждая страна должна была выделить определенное количество эскадрилий. Эскадрильи бы проходили обучение и военную подготовку у себя на родине, а затем перебрасывались в порядке ротации из одной страны в другую. Форма военных оставалась бы своя, но нашивки на ней имели бы международную символику. Дополнительно к этому Черчилль заявлял: «никто не может потребовать, чтобы какое-либо из этих соединений воевало против своей собственной страны, но во всех других отношениях они должны быть в полном подчинении у ООН»<sup>88</sup>.

Вторая часть схемы плавно вытекает из первой. Выше армии ООН мы изобразили сеть водокачек, которые состоят из братских союзов США с Великобританией, Канадой, Португалией, а также с англоязычными странами. По словам Черчилля, «Союзы, предполагающие особые, двусторонние отношения между государствами – членами ООН, но не имеющие агрессивной направленности против каких-либо других стран и не таящие в себе каких-либо скрытых замыслов, несовместимых с уставом ООН, не только никому не приносят вреда, но и являются очень полезным». Содружества стран ведут к пожарному, который с помощью силы ООН пытается тушить пожар на территории СССР из угнетения, тирании и угрозы. Также он предупреждает Советскую сторону о том, что расширение их влияние приведет к

---

<sup>87</sup> Там же.

<sup>88</sup> Там же.

противодействию со стороны Запада, а сотрудничество – к пониманию. Черчилль говорил: «Мы должны действовать в рамках ООН и в соответствии с ее Уставом, делать все, что от нас зависит, ради достижения великой цели – обеспечения прочного мира в Европе». Еще одной защитой от огня выступает «железный занавес». Именно в речи Черчилля в истории появляется выражение «железный занавес». Он утверждал, что Советский Союз пытается заполучить все больше благ прошедшей войны. СССР расширяется, захватывает в сети коммунизма другие страны и именно поэтому необходимо опустить железный занавес, чтобы обезопасить Европу от нарастающей силы. Над железным занавесом располагается разорванная доктрина равновесия сил, т.к. по словам Черчилля страны «не могут и не должны строить свою политику, исходя из минимального преимущества и тем самым провоцировать кого бы то ни было примеряться силами»<sup>89</sup>.

Использовать данную схему на уроке можно следующим образом:

- анализ схемы происходит в ходе урока по теме «Послевоенное мирное урегулирование. Начало «холодной войны». В ходе самого урока вспоминаются итоги Второй мировой войны, какие идеологии во время войны вступали в конфронтацию, разбирается вопрос о возможности послевоенного сотрудничества демократии и коммунизма, изучаются процессы, которые проходили в Европе: мирные договоры, образование ООН, Нюрнбергский процесс, а также ключевые конференции Ялтинская и Потсдамская. Начало холодной войны изучается через речь Уинстона Черчилля в Фултоне. На экране показывается схема. В ходе изучения фрагмента текста речи, ученикам предлагается проиллюстрировать его изображенным на схеме. После этого происходит разбор следующих вопросов: почему СССР считался враждебным государством? какой путь выхода из создавшейся ситуации предлагает Черчилль? Какой итог Второй мировой войны вызывает беспокойство премьер-министра Великобритании? Что, по его мнению, представляло угрозу

---

<sup>89</sup> Там же.

миру? Что имеет в виду Черчилль, когда говорит о «железном занавесе». Отсюда вытекают следующие пункты урока: идеологическое противостояние, создание военно-политических и экономических блоков, гонка вооружений, локальные и региональные конфликты, в которых прямо или косвенно участвовали оба блока. (Приложение 1)

- Анализ схемы, как крючок, подводящий к теме «Начало Холодной войны». Ученикам предлагается в начале проанализировать происходящее на изображении, разобрать процесс и предположить, стартом какого события мировой истории стала речь Уинстона Черчилля. Ответ станет темой урока.

Вторая схема – Речь Трумэна на заседании Конгресса 12 марта 1947 года – «Доктрина Трумэна». Информативной основой для разработки схемы стал текст доктрины. Все этапы создания схемы были выполнены. Изучения и разбора текста, выполнение зарисовок и двух эскизов, проведение анализа эффективности вариантов. Схема выполнена в двух графических редакторах: Adobe Illustrator и Adobe Photoshop. С помощью Adobe Illustrator выполнялась отрисовка составных частей схемы и деталей. Adobe Photoshop использовался для сборки всех деталей в одно изображение, наложение символики стран и организаций, художественное оформление (создание фона с металлической текстурой, тени и пр.).

Схема состоит из двух частей, которые в свою очередь могут изучаться в любом порядке. В верхней части схемы располагается конвейер войны, которые производит разрушения и потери. Трумэн говорил о том, что «отступающие немцы разрушили фактически все железные и шоссейные дороги, портовые сооружения, коммуникации, торговый флот, сожгли деревни, убили домашний скот»<sup>90</sup>.

В своей речи Трумэн говорит о послевоенном бедственном положении многих стран, например, Турции и Греции. Он призывает конгресс одобрить помощь для этих стран, аргументируя это следующим образом: «мы являемся

---

<sup>90</sup> Речь Трумэна на заседании Конгресса 12 марта 1947 г. «Доктрина Трумэна» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php>, свободный.

единственной страной, способной оказать эту помощь. Одна из главных целей внешней политики Соединенных Штатов – создание необходимых условий, в которых мы и другие народы мира будем в состоянии защищать образ жизни людей, свободных от любого принуждения»<sup>91</sup>. Под принуждением понимались тоталитарные, агрессивные режимы, которые подрывают мир во всем мире. Трумэн утверждал, что в настоящее время каждая нация мира находится перед выбором образа жизни, но вместе с этим он делал пометку, что выбор часто бывает не свободным.

На этом этапе происходит переход на нижнюю часть схемы. В центре мы расположили весы, чаши которых олицетворяют коммунизм и демократию. Диктатура несет в себе террор, притеснение личной свободы, управление прессой, подавление масс населения. На чаше демократии располагается свобода: собраний, выбора, личности, слова и печати, совести. Помимо этого, там находится американская армия и 400 миллионов долларов, которые кладет Трумэн. Они олицетворяют американские инвестиции в мировую свободу. В конце речи Трумэн утверждал: «Мы должны предпринять непосредственные и решительные действия. Поэтому я прошу, чтобы Конгресс предоставил для помощи Греции и Турции 400 миллионов долларов в течение периода, заканчивающегося 40 июня 1948 года. В дополнение к деньгам я прошу, чтобы конгресс разрешил отправку американского гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран, чтобы помочь в задачах государственной модернизации и ради наблюдения за использованием финансовой и материальной помощи»<sup>92</sup>.

Под каждой чашей весов находится кнопки: Коммунизм – включение, демократия – выключение. Они направляют сигнал в конвейер войны, который либо останавливается, либо продолжает производить разрушения.

Схему можно использовать в ходе изучения темы «Первые конфликты и кризисы «холодной войны». В рамках изучения вопроса о противостоянии

---

<sup>91</sup> Там же.

<sup>92</sup> Там же.

идеологий и необходимости помощи уязвимым государствам, которые оказались в сложном положении. Схему можно использовать совместно с выдержками из документа. В ходе работы со схемой ученикам могут быть предложены следующие вопросы: в чем заключается помощь США греческому и турецкому народам? в чем истинная причина оказания поддержки Греции и Турции США? Какие ценности были в американском обществе и почему, по их мнению, коммунизм представлял угрозу?

Третья схема – Программа помощи Европе после Второй мировой войны, предложенная государственным секретарем Джорджем Маршаллом в 1947 году – имеет название «План Маршалла». Информативной основой для разработки схемы стали текст речи Маршалла изложенная в Гарвардском университете 5 июля 1947 г., двусторонние соглашения между США и странами Европы, с которыми реализовывался «план Маршалла», а также статистические данные. Этапы создания схемы были следующие: изучения и разбора текста речи и прочих документов, выполнение эскизов каждой составной части схемы, проведение анализа эффективности вариантов, сведение частных набросков в общий. Схема выполнена в трех графических редакторах: Adobe Illustrator, Adobe Photoshop и Adobe InDesign. С помощью Adobe Illustrator выполнялась отрисовка составных частей схемы, а также крупных и мелких деталей, Adobe Photoshop использовался для наложения символики стран и организаций, художественное оформление (тени, контуры, свет и пр.), Adobe InDesign необходим для сведения отдельных частей в одно изображение, наложение текста и пр.

Изучая тему в работе на уроке, можно применять как отдельные части схемы, так и всю ее в целом. Она состоит из четырех частей и берет свое начало с правого верхнего квадрата «причины». На нем изображена схема экономического упадка стран после войны. Маршалл в своей речи называет главную причину экономического упадка разрыв войной связи города и деревни. Справа изображен городской житель, слева сельский. Село направляет в город продукты питания, а город в свою очередь – товары для

жизни. В своей речи Маршалл говорит о том, что: «разделение труда – основа современной цивилизации. В настоящее время она находится под угрозой. Города и городские отрасли промышленности не производят нужные товары, чтобы обменять их на продовольствие фермерам»<sup>93</sup>. Круговорот продовольствия и товаров разрывает война, что в свою очередь приводит к падению основных ресурсов (сырья, топлива и машин) на уровень голода, который сказывается на одной и другой стороне. К чему привел разрыв экономического процесса находится ниже (разрыв коммерческих связей, закрытие страховых компаний, частных учреждений, банков, пароходства). Помимо разрыва города и деревни, экономической ситуации угрожает тень социализма. Т.к. по словам Маршалла, ослабленные государства могут воспользоваться помощью тоталитарного режима, что приведет к его усилению.

Ниже причин находится вторая часть схемы – цель. Цель США - восстановление экономического положения в Европе. Из своей речи он говорит: «Любое правительство, желающее оказать помощь в восстановлении других стран, получит понимание и поддержку со стороны Правительства Соединенных Штатов. Никакое правительство, маневрирующее с целью заблокировать восстановление других стран, не может ожидать от нас помощи. Более того, правительства, политические партии или группы, которые попытаются увековечить человеческую нищету для того, чтобы получить практические или иные дивиденды, столкнутся с противодействием Соединенных штатов»<sup>94</sup>.

Третья часть схемы состоит из сразу двух нижних квадратов: левого и центрального. На них показаны условия предоставления помощи странам. В Центральном квадрате показаны общие условия, которые выполняются одной и другой стороной и к чему приводит такое экономическое сотрудничество.

---

<sup>93</sup> Речь Дж. Маршалла 5 июня 1947г. в Гарвардском Университете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.coldwar.ru/bases/marshall\\_plan.php](http://www.coldwar.ru/bases/marshall_plan.php), свободный.

<sup>94</sup> Там же.



США предоставляет любую запрашиваемую помощь безвозмездно, устанавливает промежутки выплат, при этом усиливается их международное влияние. Страны Европы в свою очередь должны информировать о планах, программах, мерах по осуществлению обязательств, предоставлять отчеты по использованию фондов, материалов и услуг за каждый квартал, информировать об экономическом состоянии страны и предоставлять другую уточняющую информацию. Нижний левый квадрат показывает устройство органов воплощения «плана Маршалла», а также алгоритм решения спорных ситуаций. В США появляется Администрация экономического сотрудничества, в которой есть глава. В Европе – комитет по экономическому сотрудничеству, который возглавляет государственный секретарь. В случае возникновения противоречивого вопроса его решение возлагается на президента США.

Последняя составная часть схемы самая большая по размеру. В ней наглядно представлены страны, которые получили экономическую помощь по «плану Маршалла», ее количество, а также на карте отображены страны, которые находились в зависимости от СССР и не имели возможности воспользоваться данной программой.

Схему можно использовать в изучение темы «План Маршалла. Объединение Германии». Анализируя схему в ходе эвристической беседы, выделяем цели план Маршалла, страны, учувствовавшие в плане, и страны, отказавшиеся от участия, положительные и негативные последствия принятия странами Западной Европы помощи по плану Маршалла, чьи интересы удовлетворяются за счет плана Маршалла в первую очередь. В работе с данной схемой можно использовать групповую работу. Класс делится на три части: причины, цели и условия. Иллюстрируя выдержками из документов, описывают происходящее на каждой части схемы и затем рассказывают классу. Также использование данной схемы возможно в нетрадиционном уроке, например, урок-дискуссия. Спорный вопрос: последствия плана Маршалла для мировой обстановки.

Создание собственных уникальных схем помогает в организации деятельностного подхода на уроке истории. Они наглядно показывают процессы, которые происходили на мировой арене, иллюстрируют ключевые моменты начала холодной войны. Основная компетенция, которой должен обладать учитель, занимающийся разработкой собственного материала – непредвзятое отношение к историческому процессу и четкое следование текстам документов и статистике данных.

## Заключение

Парадигма повседневности понималась человечеством по-разному, поэтому четкого определения области ее изучения нет. Исследователи противоречиво указывали, что, по их мнению, входит в понятие повседневность, а что остается за его рамками в различные исторические периоды. И все же согласимся с тем, что повседневность – это человеческий опыт, полученный в разных сферах жизнедеятельности (трудовом, коммуникативном, семейном), с помощью которого происходит его обогащение и формирование. С целью изучения повседневности исследователь как правило берет на себя роль стороннего наблюдателя.

Холодная война - специфическая форма международного конфликта. Она имеет все признаки мирного времени, не исключает элементы сотрудничества, но конфликтующие страны находятся в постоянной подготовке к войне: наращивают вооружение, занимаются пропагандой, шпионажем, пытаются воздействовать на умы людей. Изучение повседневности холодной войны позволяет рассмотреть взаимовлияние стран друг на друга, проанализировать как внешнеполитические и внутривнутриполитические действия меняли сознание граждан США и СССР.

Общественное устройство стран-соперниц кардинально отличалось. В основе жизни и деятельности в Советском Союзе лежал принцип уравнительного равенства, обеспечивающегося режимом. Власть Советского Союза манипулировала массами для достижения интернациональной цели. Несмотря на утверждения об отсутствии разницы в положении классов, она была и не могла не влиять на повседневную жизнь людей. Выделялись колхозники, рабочие, трудовая интеллигенция, творческая интеллигенция и класс, который не был официальным, но оказывал огромное влияние на советского человека – номенклатура. Организация общества и его деятельность выстраивалась на принципах полного и безоговорочного подчинения власти. Власть в свою очередь держала людей в страхе внешнего врага и подпитывала страхом внутреннего наказания.

Все это влияло на труд, быт социальные взаимоотношения и культуру. В Советском Союзе труд ставился во главу угла, а все остальное (включая досуг) существовало для поддержания трудового потенциала людей. Необходимость труда обосновывалась страхом скорого нападения внешнего врага. Чтобы этого избежать людям внушалась первостепенность трудовой деятельности на благо вывода государства на новый уровень развития (и боеспособности).

На бытовую жизнь общества влиял скорее внутренний режим. Несмотря на экономический подъем первых послевоенных десятилетий, в итоге все пришло к тому, что граждане были недовольны своим положением. Низкие заработные платы приводили к апатии. Существовавшие социальные гарантии не улучшали ситуацию.

После провозглашения культурной дипломатии в 1959 г. многие люди начали обращаться к западной культуре. Пытались достать образцы вещей, продуктов питания, восхищались американской жизнью и перенимали элементы их культуры.

Особенности устройства США рассматриваются через принципы демократии и свободы. Свобода для американского гражданина – неотъемлемый принцип существования, главная общественная ценность. Потеря свободы вызывала страх. Воплощением ее потери становился Советский Союз. С появлением у СССР ядерного оружия быт людей выстраивался исходя из страха его применения. Граждане посещали кружки первой помощи, читали литературу, посвященную защите от ядерных взрывов, детей в школах учили прятаться под парты, на задних дворах и в подвалах оборудовались бомбоубежища.

Советские Граждане также боялись ядерного нападения. Строительство московского метро преподносилось как организация огромного подземного бункера.

Американские граждане были «пропитаны» темой холодной войны даже более явно. В искусстве тема войны стала одной из самых популярных.

Художники писали картины и рисовали плакаты на тему опасности Советского Союза, снимались фильмы про ядерные удары и шпионов. Вообще шпиономания глубоко сидела в головах американцев. Из-за пропаганды советского шпионажа граждане старались не говорить лишнего в целях национальной безопасности.

Вообще национальная безопасность была основой гражданского самосознания жителей США того периода. В стране проходили антикоммунистические движения и даже своеобразные парады. Первые годы холодной войны рабочих людей заставляли подписывать бумаги, где указывалась их непринадлежность к коммунистической идеологии (Маккартизм).

Одна и другая сторона старались нарастить число союзников, а также принимали участие в сторонних войнах. В ответ на войну во Вьетнаме в США возникло движение хиппи, которое выступало за мир во всем мире. Быстро это движение распространилось по всему миру и проникло в том числе и в СССР.

Таким образом, социальная напряженность (скрытая в СССР и явная в США) являлась главной характеристикой «холодной повседневности» двух конфликтующих государств, ярким примером отражения геополитических проблем в жизни общества. Конфликт идеологий вызывал как абсолютно разные, так и схожие процессы. Страх ядерного вторжения одной страны в другую приводил к нестабильному нервному состоянию и образованию общественных движений. Разные стадии развития общества (индустриальный/постиндустриальный) сказывались на образе мышления людей, который подпитывала холодная война.

Для повышения качества образования, улучшения эффективности запоминания, развития внимательности и формирования способов мышления на уроках истории используется условно-графическая наглядность. Она отвечает всем критериям современного исторического образования. Ее использование на уроках истории способствует насыщению материала, быстрому восприятию предметов и процессов, символически отображает

действительность. Создание собственных уникальных схем помогает восполнить недостаток наглядности в методических пособиях и разработках, придает исключительность образовательному процессу, повышает авторитет учителя в глазах ученика, а также помогает в организации деятельностного подхода на уроке истории. Условно-графическая наглядность позволяет показать процессы, которые происходили на мировой арене, иллюстрируют ключевые моменты начала холодной войны.

## Список источников и литературы

### Источники:

1. Америка [Текст] / Нью-Йорк.: Издание правительства США. -1960. - № 48. – 64 с.
2. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 20.01.1951. - № 2. – 13 с.
3. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 30.01.1951. - № 3. – 14 с.
4. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 20.02.1951. - № 5. – 14 с.
5. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 10.01.1952. - № 1. – 14 с.
6. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 10.03.1953. - № 7. – 16 с.
7. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 10.05.1954. - № 13. – 14 с.
8. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 30.01.1954. - № 3. – 13 с.
9. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 30.09.1954. - № 27. – 13 с.
10. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 10.03.1956. - № 7. – 14 с.
11. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 30.12.1956. - № 12. – 12 с.
12. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 30.03.1957. - № 9. – 14 с.
13. Крокодил [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - 20.02.1959. - № 5. – 15 с.
14. Огонек [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - март 1954. - № 11. – 44 с.
15. Огонек [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - январь 1959. - № 5. – 44 с.
16. Огонек [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - июнь 1959. - № 27. – 44 с.
17. Огонек [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - июль 1959. - № 31. – 44 с.
18. Огонек [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». - март 1961. - № 10. – 44 с.
19. Работница [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». – май 1957. - № 5. – 40 с.
20. Работница [Текст] / М.: Издание газеты «Правда». – май 1957. - № 5. – 40 с.
21. Речь Дж. Маршалла 5 июня 1947г. в Гарвардском Университете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.coldwar.ru/bases/marshall\\_plan.php](http://www.coldwar.ru/bases/marshall_plan.php), свободный.
22. Речь Трумэна на заседании Конгресса 12 марта 1947 г. «Доктрина Трумэна» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php>, свободный.

23. Речь Уинстона Черчилля в Фултоне («Мускулы мира» 05 марта 1946 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coldwar.ru/churchill/fulton.php>, свободный.
24. Российский государственный архив социально-политической истории. - Ф. М-4. - Оп. 2. - Д. 36. - Л. 155.
25. Российский государственный архив социально-политической истории - Ф. М - 5. Бюро международного молодежного туризма «Спутник». - Оп. 1. – Д. 1. - Л. 40.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. – Режим доступа: <https://fgos.ru>, свободный.
27. Хайнлайн, Р. Э. «Интурист» изнутри [Электронный ресурс] / Р.Э. Хайнлайн // 2009. - Режим доступа: [file:///C:/Users/tenko/AppData/Local/Temp/Temp1\\_Hainlain\\_Robert\\_Inturist\\_iznutri\\_www.Litmir.net\\_98030.fb2.zip/Hainlain\\_Robert\\_Inturist\\_iznutri\\_www.Litmir.net\\_98030.fb2](file:///C:/Users/tenko/AppData/Local/Temp/Temp1_Hainlain_Robert_Inturist_iznutri_www.Litmir.net_98030.fb2.zip/Hainlain_Robert_Inturist_iznutri_www.Litmir.net_98030.fb2), свободный.

#### **Литература:**

1. Амбросенко, К.П. Рост культуры советского общества [Текст] / К.П. Амбросенко. - М.: Наука. – 1958. – 228 с.
2. Андреева, И.С. Артур Шопенгауэр: жизнь и творчество [Текст] / И.С. Андреева // Российская академия наук института научной информации по общественным наукам. – М. – 2001. – С. 104.
3. Базанов, П.Н. «Российские эмигранты в условиях «холодной войны» – лучшее научное исследование по послевоенной эмиграции [Текст] / П.Н. Базанов // Вестник СПбГУКИ. – 2011. – № 5. – С. 186 – 188.
4. Березовая, Л.Г. «Интурист»: у истоков иностранного туризма в СССР [Текст] / Л.Г. Березовая // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016. – № 4. – Т. 10. – С. 10 – 19.
5. Бетмакаев, А.М. Феномен «культурной холодной войны» в зарубежной историографии международных отношений [Электронный ресурс] / А.М.



- Бетмакаев // Международный имидж России. – 01.06.2010. – Режим доступа: <https://image-of-russia.livejournal.com/67034.html>, свободный.
6. Богатуров, А. Д., Аверков, В.В. История международных отношений 1945-2008 Учебное пособие для студентов вузов [Текст] / А.Д. Богатуров, В.В. Аверков. - М.: АСПЕКТ-ПРЕСС. - 2010. – 520 с.
  7. Большой энциклопедический словарь. - М.: АСТ, 2003. – 745 с.
  8. Вельможо И.Н. Изменения в социальной структуре советского общества в середине XX века [Текст] / И.Н. Вельможо // Электронный журнал «Труды МАИ». - № 33. - С. 1.
  9. Воронкова, Л.П, Афанасьев, О.Е., Мармер, Л.И. Исторические плакаты «Интуриста»: у истоков формирования туристического имиджа страны [Текст] / Л.П. Воронкова, О.Е. Афанасьев, Л.И. Мармер // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016. - Т. 10. - № 4. - С. 41 – 62.
  10. Гества, К. Советский человек: история одного собирательного понятия [Текст] / К. Гества // Вестник общественного мнения. – 2018. - № 1-2 (126). – С. 58 – 75.
  11. Гуссерль, Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Минск? ХАРВЕСТ; М.: АСТ. – 2000. – 752 с.
  12. Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171 с.
  13. Долинский, А.В. Дискурс о публичной дипломатии [Электронный ресурс] / А.В. Долинский // Международные процессы. - 2011. - Т. 9. - № 1(25). - С. 2–4.
  14. Егорова, Н.И., Чубарьян, А.О. Холодная война. 1945 – 1963 гг. историческая ретроспектива: Сб. ст. [Текст] / Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян // Рос. Акад. Наук. Ин-т всеобщей истории. – М.: ОЛМА-ПРЕСС. – 2003. – 640 с.

15. Ж.-П. Сартр Экзистенциализм – это гуманизм [Текст] // Сумерки богов. - М.: Политиздат. - 1989. – С. 319-344.
16. Жигунова, Г.В. Повседневность как социальный феномен [Электронный ресурс] / Г.В. Жигунова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. - № 3(52). – С. 56 – 71.
17. Жидченко, А.В., Рыженко В.Г. История повседневности XX века в англоязычной историографии [Текст] / А.В. Жидченко, В.Г. Рыженко // Ученые записки казанского университета: гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154. – кн. 3. – С. 172 – 178.
18. Зиммель, Г. Избранные труды [Текст] / Г. Зиммель // М.: «Ника-Центр». – 2006. – 436 с.
19. Зубок, В. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева [Текст] / В.М. Зубок [авторизованный пер. с англ. М. Мусиной]. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина. – 2011. – 671 с.
20. Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство/ И.Е. Зеленин // Институт российской истории РАН. - М.: Б. и. - 2001. - С. 232.
21. Ильинский, И.М. Холодная война: новый этап [Текст] / И.М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. – 2015. - № 3. – С. 5 – 17.
22. Ипполитова, Г.М., Репеницкий, А.И. История Повседневности: некоторые аспекты генезиса и эволюции отрасли исторической науки [Текст] / Г.М. Ипполитова, А.И. Репеницкий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. - № 3. – С. 154 – 161.
23. История международных отношений: В трех томах: Учебник [Текст] / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского // Т.Ш: Ялтинско-Потсдамская система / Ю.А. Дубинин, Б.Ф. Мартынов, М.М. Наринский, Т.В. Юрьева. - М.: Аспект Пресс. – 2012. – 552 с.
24. Казанков, А.И., Лейбович О.Л. Агрегатная повседневность сталинской эпохи: к постановке проблемы [Текст] / А.И. Казанков, О.Л. Лейбович // Вестник пермского университета. – 2019. – № 4(47). – С. 74 – 84.

25. Колев, Г.В. Международная вынужденная миграция и пути ее регулирования (вторая половина XX столетия) [Текст]: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Г.В. Колев. – М., 2004. – 48 с.
26. Кондрашов, П.Н. Марксистская теория повседневности: попытка предварительной экспликации [Текст] / П.Н. Кондрашов // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – 2006. - № 3. – С. 98 – 117.
27. Косматова, Е.В. Социальная повседневность 1950—1960-х годов. К историографии вопроса [Текст] / Е.В. Косматова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2013. - № 1. – Т. 13. – С. 191 – 192.
28. Краткий экономический словарь [Текст] / Под редакцией Г.А. Козлова и С.П. Первушина - М.: Государственное издательство политической литературы, 1958.
29. Крашенинникова, В. Америка-Россия: Холодная война культур. Как американские ценности преломляют видение России [Электронный ресурс] / В. Крашенинникова. - М., 2007. – 161 с.
30. Къегор, С. Страх и трепет [Электронный ресурс] / С. Къегор. - М.: «Республика». – 1993. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/kerks01/index.htm>, свободный.
31. Лебинка, Н.Б. Мужчина и женщина: Тело, мода, культура. СССР – оттепель [Текст] / Н.Б. Лебина. – М.: НЛО. – 2015. – 186 с.
32. Лейбович, О.Г. В городе М. Очерки социальной повседневной советской провинции: авторские сборник [Текст] / О.Г. Лейбович. - М.: РОССПЭН. – 2000. – 296 с.
33. Мельников, С.С. Политический юмор как форма рефлексии в российском обществе (на примере карикатур XX-XXI вв.) [Текст]: дис. ... канд. социологических наук: 22.00.05 / С.С. Мельников. - М.: МГИМО, 2017. – 218 с.
34. Можаяева, Л.А. Всемирные фестивали молодежи и студентов: из опыта общественной дипломатии [Текст] / А.Л. Можаяева // Новый исторический вестник. – 2016. - № 2(48). – С. 132 – 146.

35. Морозова, Е.А. Влияние международных событий на формирование национальной идентичности (на примере XIX всемирного фестиваля молодежи и студентов) [Текст] / Е.А. Морозова // Региональные стратегии международной безопасности: Россия, ЕС и Ближний восток. – 2019 - С. 244- 252.
36. Мутагиров, Д.З. Холодная война как спутник жизни социально-политически разделенного человечества [Текст] / Д.З. Мутагиров // Политекс. – 2015. – Т. 11. - № 2. – С. 194 – 207.
37. Напара, А.С. Феномен «Холодной войны» [Текст] / А.С. Напара // Диалог Цивилизаций: Восток – Запад: материалы XVII научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. В.Б. Петрова, О.В. Филатовой, В.А. Цвыка. – М.: РУДН, 2016. – С. 272 – 280.
38. Никифоров, Ю.А., Вяземский, А.Н. Преподавание Новейшей истории России в школе [Текст] / Ю.А. Никифоров, Е.Е. Вяземский, А.Н. Иоффе, И.А. Мишина, Э.Н. Абдулаев, А.Ю. Морозов, О.Ю. Стрелова. - М.: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2012.
39. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. [Текст] / Под редакцией В. С. Степина. - М.: Мысль, 2001.
40. Орлов, И.Б. Первые шаги выездного туризма в СССР (1955 – 1964) [Текст] / И.Б. Орлов // Научный журнал СЕРВИС plus. – 2013. - № 4. – С. 67 – 79.
41. Орлов, И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления [Текст] / И.Б. Орлов. – М.: Национально исследовательский институт - Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2010. – 198 с.
42. Орлов, И.Б., Попов, А.Д. Сквозь «железный занавес». See USSR! Иностранцы туристы и призрак потемкинских деревень [Текст] / И.Б. Орлов, А.Д. Попов. – М.: // Национально исследовательский институт - Высшая школа экономики, 2018. – 485 с.

43. Петкевич, Н.В. Педагогические условия использования наглядности в образовательном процессе начальной школы [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Петкевич. – Смоленск, 2009. – 19 с.
44. Пруденский, Г.А. Внеурочное время трудящихся [Текст] / Г.А. Пруденский. - Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1961. – 256 с.
45. Пыжиков, А. Хрущевская "оттепель" / А. Пыжикова. - М.: "ОЛМА-ПРЕСС", 2002. – 64 с.
46. Садовников, В. Записки шестидесятника. От мордовских лагерей до расстрела Белого дома [Электронный ресурс] / В. Садовников. - Режим доступа: <http://www.hrono.info/statii/2004/sad01.html>, свободный.
47. Сергеев, Е.Ю. Новейшая история. Подробности [Текст] / Е.Ю. Сергеев. - М.: «Издательство Астрель», «Олимп», «Фирма «издательство АСТ», 2000. – 575 с.
48. Сирота, Н.М. «Холодная война» как форма международного конфликта: эволюция феномена [Текст] / Н.М. Сирота // Научная сессия ГУАП: сборник докладов. – 2015. – Т. 3. Гуманитарные науки. – С. 61 – 64.
49. Согрин, В.В. Исторический опыт США [Текст] / В.В. Согрин. - М.: Наука. – 2010. – 581 с.
50. Согрин, В.В. Социальная структура США. Участники и этапы [Текст] / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. – 2019. - № 4. - С. 5 - 26.
51. Согрин, В.В. Центральные проблемы истории США [Текст] / В.В. Согрин // М.: Издательство «Весь мир», 2013. – 352 с.
52. Станкевич, Л.П., Полякова, И.П. Феномен повседневности: сущность, содержание и целостность [Текст] / Л.П. Станкевич, И.П. Полякова // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – 2009. - № 2. – С. 72– 81.
53. Степанова, О.Л. «Холодная война»: историческая ретроспектива [Текст] / О.Л. Степанова. - М.: Международные отношения, 1982. – 192 с.

54. Томюк, О.Н. Концепция опыта в инструментализме Джона Дьюи [Текст] / О.Н. Томюк // Эпистемы: сборник научных статей. – 2011. - № 6. – С. 28 – 34.
55. Тюкавина, А.В. Современные формы условно-графической наглядности: методика конструирования, создания и использования [Текст] / А.В. Тюкавина // Молодой ученый. - № 9 (89). - 05. 2015. – С. 1203 – 1206.
56. Тяжелникова, В.С. Отношение к труду в советский и постсоветский период [Текст] / В.О. Тяжелникова // Социально-экономическая трансформация в России. – М., 2001. - С. 99 - 124.
57. Урнов, М.Ю. Регенерация номенклатуры как правящего социального строя / М.Ю. Урнов. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 56 с.
58. Феноменология повседневности: теория социального конструирования реальности: текст лекции [Текст] / О.Н. Ноговицын; Федеральное агентство по образованию, гос. Образовательное учреждение высш. проф. образования Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения. – СПб.: Санкт Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения, 2006. – 40 с.
59. Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления [Текст] / М. Хайдеггер. - М.: Республика, 1993. – 447 с.
60. Фоминых, А.Е. Книги отзывов американской национальной Выставки в Москве 1959 года [Электронный ресурс] / А.Е. Фоминых. - Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_20680843\\_84699838.htm#\\_edn3](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20680843_84699838.htm#_edn3), свободный.
61. Циденко, К.М. Холодная война нового типа: происхождение и перспективы России [Электронный ресурс] / К.М. Циденко. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/holodnaya-voyna-novogo-tipa-proishozhdenie-i-perspektivy-rossii/viewer>, свободный.
62. Чепуров, И.В. Изобразительные средства отечественной карикатуры XVII–XX веков [Текст] / И.В. Чепуров // Вестник оренбургского государственного университета. – 2014. - № 5(166). – С. 142 – 148.

63. Чубарьян, А.О. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций: Кн. 2 [Текст] / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Наука, 2018. – 642 с.
64. Шанина, О.Н. «Дух Женевы»: Советская политическая карикатуристика о феномене холодной войны [Текст] / А.Н. Шанина // Диалог со временем. – 2009. – № 27. – С. 122 – 150.
65. Шевякин, А. П. Загадка гибели СССР: История заговоров и предательств 1945–1991 / А.П. Шевякин. - М.: Вече, 2003. – 464 с.
66. Шельдешова, Ю.В. Применение условно-графической наглядности на уроках истории [Текст] / Ю.В. Шельдешова // «Дитриевские чтения» Материалы III Всероссийской научной конференции, 2018. – 138 с.
67. McCauley, M. The Cold War 1949-2016 [Text] / M. McCauley. – N-Y: Routledge, 2017. – 378 pp.
68. The Cambridge history of the Cold War [Text] / Ed. M.P. Leffler, O.A. Westad. – Vol. I. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 662 pp.
69. The Cambridge history of the Cold War [Text] / Ed. M.P. Leffler, O.A. Westad. – Vol. II. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 680 pp.
70. The Cambridge history of the Cold War [Text] / Ed. M.P. Leffler, O.A. Westad. – Vol. III. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 712 pp.

**Технологическая карта урока по теме «Послевоенное мирное урегулирование. Начало «Холодной войны»**

Этапы урока	Реализуемые методы	Содержание урока	Виды деятельности и учащихся	Предполагаемые ответы учеников
<p>Организационный момент</p> <p>Мотивационный</p>	<p>Работа с высказываниями</p> <p>Постановка темы урока</p>	<p>Здравствуйте, ребята! Пожалуйста, проверьте наличие учебника, письменных принадлежностей на ваших столах. Мы начинаем работу. На слайде для вас приведены слова Е. Евтушенко «Наш медовый месяц с союзниками быстро кончился. Война нас объединила, а победа разъединила». Скажите, что характеризует эта фраза</p> <p>К какому событию мировой истории привели разногласия между бывшими союзными государствами Совершенно, верно. Давайте запишем тему урока: «Послевоенное мирное урегулирование. Начало «Холодной войны».</p> <p>Глядя на тему урока, скажите, на какие вопросы мы должны ответить в ходе изучения темы?</p>	<p>Внимательно слушают, анализируют высказывания, отвечают на вопросы.</p> <p>Записывают тему урока</p> <p>Формируют план для изучения</p>	<p>Данное высказывание говорит о послевоенном состоянии мира. После окончания второй мировой войны между бывшими союзными государствами возникали разногласия Разногласия привели к началу холодной войны.</p> <p>1. Каким было послевоенное устройство мира? 2. Что такое «холодная война»? 3. Какие причины</p>



Информационно-аналитический	Актуализация знаний	<p>Сегодня мы с вами преступаем к изучению нового раздела всеобщей истории – Новейшая история. Вторая половина XX – XXI века.</p> <p>Посмотрите на фото и скажите, кто здесь изображен?</p>	<p>Отвечают на вопросы</p>	<p>«холодной войны»?</p> <p>4. Кто развязал холодную войну?</p> <p>5. Последствия «холодной войны»</p>
		<p>Назовите главные итоги Второй мировой войны</p>	<p>Записывают в тетради тезисы с последствиями Второй мировой войны</p>	<p>На фото изображены главы правительств СССР, США и Великобритании : И. Сталин, Г. Трумэн, У. Черчилль</p> <p>1. Поражение Германии и Японии</p> <p>2. Запрет нацистской идеологии</p> <p>3. Осуждение преступления нацистов (нюрнбергский процесс)</p> <p>4. Создание ООН с целью предупреждения военных конфликтов</p>
		<p>Ученые утверждают, что Вторая мировая война была соперничеством идеологических систем. Назовите их.</p> <p>Подумайте, могло ли уничтожение фашизма способствовать дальнейшему</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Коммунизм – СССР; Нацизм – Германия; Демократия – США и Великобритания</p>

	<p>Работа в группах</p>	<p>сотрудничеству демократической и коммунистической идеологий?</p> <p>Предлагаю вам рассмотреть последствия Второй мировой войны. Для этого вам необходимо разделить на три группы. Каждая группа будет изучать одно из последствий. Первая группа – Мирные договоры (с. 155 – 156) Вторая группа – Образование ООН (С. 157) Третья группа – Нюрнбергский процесс (С. 157 0 158) Каждой группе необходимо изучить свой фрагмент учебника, выписать ключевые тезисы.</p> <p>Вы закончили разбор текстов. Теперь каждая группа делится своими результатами. Пожалуйста, первая.</p>	<p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p>	<p>Скорее всего нет, т.к. демократия выступала за свободные ценности, а коммунизм имел в своей основе тотальный контроль над людьми. В вопросе организации послевоенного мира эти две идеологии столкнулись.</p> <p>Основные ключевые конференции по мирному урегулированию : Ялтинская и Потсдамская. На них определялись линии политики стран-победительниц в отношении Германии, а также заключение</p>
--	-------------------------	--	---------------------------------	--

		<p>Спасибо! Давайте обратимся к карте Германии и посмотрим, как ее разделили страны-победительницы.</p> <p>Вторая группа работала с вопросом образования ООН. Пожалуйста, расскажите, чем занималась эта организация и для каких целей создавалась</p> <p>Третья группа рассматривала Нюрнбергский процесс. Пожалуйста!</p>	<p>Отвечают на вопрос</p>	<p>мирных договорах с ее союзниками. Главным итогом стало разделение Германии и ее столицы на оккупационные зоны.</p> <p>ООН – постоянно действующий орган образовалась на заключительном этапе Второй мировой войны. Целью организации является поддержание мира и безопасности, подавление актов агрессии, развитие дружественных отношений между нациями.</p> <p>На нюрнбергском процессе рассматривались преступления нацистов. Германии было предъявлено обвинение в заговоре против мира. Помимо Германии на процессе</p>
--	--	---	---------------------------	---

	<p>Беседа</p>	<p>Исходя из этих трех моментов, скажите, на что был настроен мир после войны.</p> <p>После Второй мировой войны две державы СССР и США оказались в лидирующем положении в экономическом и военном плане. Они по-разному смотрели на дальнейшее устройство мира. Скажите, что могло влиять на позиции этих стран</p> <p>Как вы считаете может ли коммунизм сотрудничать с демократией?</p> <p>У вас на партах лежат схемы, она же представлена на экране. Давайте внимательно на нее посмотрите. Откройте страницу учебника 163. На ней приведен фрагмент из речи Уинстона Черчилля, произнесенная им 5 марта 1946 года в городе Фултон (США) Давайте вместе его просчитаем.</p> <p>Проиллюстрируйте происходящее на схеме словами Черчилля</p>	<p>Знакомятся со схемой</p> <p>Читают фрагмент речи</p> <p>отвечают</p>	<p>рассматривали преступления Японии.</p> <p>Мир после войны осуждал преступление Германии. Страны пытались сохранить мир. Это нашло свое отражение в создании ООН</p> <p>На позиции этих стран влияли идеология. США выступали за демократические свободы и мир, а СССР – за победу коммунизма во всем мире.</p> <p>Нет, т.е. коммунизм противоречит принципам демократии и наоборот.</p> <p>На схеме мы видим карту, которая разделена на</p>
--	---------------	---	---	---

	<p>Работа со схемой Эвристическая беседа</p>	<p>Глядя на схему, скажите, почему Черчилль высказал необходимость «железного занавеса»?</p> <p>Совершенно, верно. По словам Черчилля коммунизм распространяется, многие страны уже подвержены его влиянию. Таким образом происходит конфронтация Запада и Востока. Проанализируйте схему и скажите, что почему конфликт был опасен для мира?</p> <p>Какие меры предлагал Черчилль в предотвращении мирового конфликта?</p> <p>Хорошо, тогда как по мнению Черчилля можно было предотвратить войну. Давайте посмотрим на левую часть схемы.</p>	<p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p>	<p>красную – опасную часть и серую – не несущую угрозу. Между ними находится «Железный занавес»</p> <p>Потому что мир разделился на два лагеря, и Черчилль опасался того, что СССР начнет усиливаться.</p> <p>Конфликт был опасен, потому что он угрожал миру войной и тиранией.</p> <p>Для предотвращения конфликта необходимо было сдерживать активно развивающийся коммунистический режим.</p> <p>От войны мы видим стрелочку, указывающую на армию ООН и секрет</p>
--	--	---	---	---

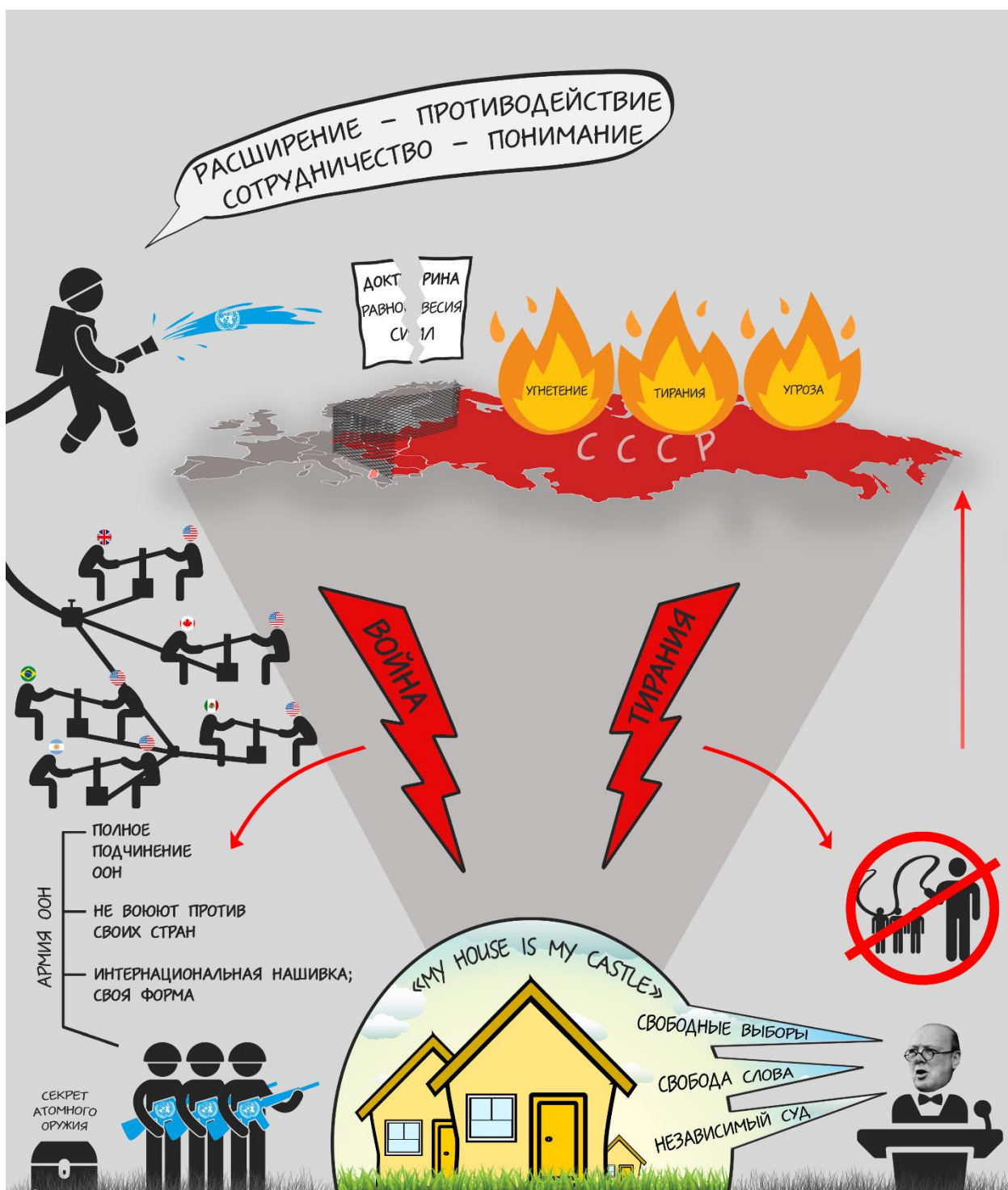
		<p>Как вы считаете зачем необходимо было создание армии ООН?</p>	<p>Отвечают</p>	<p>ядерного оружия. Создание армии нужно было для увеличения сил ООН, которые в случае войны могли объединиться и выступить против коммунизма.</p>
		<p>На момент произнесения речи атомным оружием обладали США, Великобритания и Канада. Предположите, почему необходимо было сохранить секрет атомного оружия?</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Сохранить секрет атомного оружия необходимо было для устранения потенциальной военной угрозы</p>
		<p>Проиллюстрируйте схему текстом речи Черчилля и скажите, почему доктрина равновесия сил находится в разорванном состоянии?</p>	<p>Отвечают</p>	<p>По словам Черчилля, если придерживаться доктрины, то создастся перевес сил, который создаст у одной стороны «соблазн для пробы сил»</p>
		<p>Вы читали фрагмент речи, анализировали схему, скажите, как Черчилль предлагал миру бороться с угрозой, исходящей, по его мнению, от СССР?</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Черчилль предлагал создавать союзы, которые будут помогать работе ООН в сдерживании агрессора.</p>
		<p>Мы с вами изучили речь Уинстона Черчилля. Скажите,</p>		

<p>Рефлексия</p>		<p>можно ли считать ее началом холодной войны?</p> <p>Как вы считаете, был ли Советский Союз опасен для мира?</p> <p>К чему в итоге может привести «железный занавес»</p>	<p>Подводят итоги урока, делают вывод.</p> <p>Отвечают</p>	<p>Уинстон Черчилль объявляет опасность, исходящую от СССР, тем самым призывает все остальные страны выступить против коммунизма.</p> <p>Да, это можно считать началом, т.к. Черчилль объявил СССР опасным для мира государством</p> <p>С одной стороны да, т.к. СССР распространял идеи коммунизма, с другой стороны, СССР не нес в себе явной угрозы. Черчилль считал опасным Советский Союз, т.к. он противоречил демократическим устоям.</p> <p>Железный занавес может разделить мир на два лагеря. Черчилль говорил о том, что в подчинении СССР уже есть некоторые</p>
------------------	--	---	--	--

		<p>Наличие конфликт двух идеологий, наличие железного занавеса, наращивание мощи с одной и другой стороны приводят к биполярному разделению мира.</p> <p>Между странами начинается противостояние, которое в мировой истории называется «Холодная война».</p> <p>Холодная война – это целая эпоха в жизни человечества, наполненная фактами, событиями и лицами. Она влияла как на внешние, так и внутренние процессы.</p> <p>Открываем дневники, записываем домашнее задание.</p> <p>Прочитать параграф 19.</p> <p>Основываясь на знаниях изучаемого периода составить два кратких описания: Я житель Запада и Я житель СССР:</p> <p>Для этого на слайде представлен план:</p> <p>Я живу в _____;</p> <p>Мой основной род деятельности _____,</p> <p>Я этим занимаюсь, потому что _____;</p> <p>Я поеду отдыхать в _____.</p> <p>Я выражаю свою гражданскую позицию через _____.</p> <p>Больше всего я боюсь _____.</p> <p>Идя в магазин, я покупаю _____.</p> <p>Всем спасибо за работу! До свидания!</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>	<p>страны, в свою очередь он предлагает Западу объединяться против.</p>
--	--	---	------------------------------------	---



2.1 Речь Уинстона Черчилля в Фултоне («Мускулы мира») 05.03.1946 года



2.2 Речь Трумэна на заседании Конгресса «Доктрина Трумэна» 12.03.1947 г.





### 2.3 программа помощи Европе «План Маршалла»

# ПЛАН МАРШАЛЛА

Программа помощи Европе после Второй мировой войны  
Выдвигнут американским государственным секретарем Джорджем Маршаллом в 1947 г.  
Вступил в действие в апреле 1948 года

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ВСЕГО ПО ПЛАНУ МАРШАЛА  
БЫЛО ВЫДЕЛЕНО  
13 МИЛРД ДОЛ.

Государство	Сумма (млрд долл.)
США	3,297
Великобритания	3,297
Франция	2,296
Италия	1,448
Германия	1,404
Япония	1,404
Испания	0,488
Голландия	0,488
Бельгия	0,488
Люксембург	0,488
Дания	0,25
Ирландия	0,25
Исландия	0,25
Португалия	0,25
Греция	0,25
Турция	0,25
Израиль	0,25
Индонезия	0,25
Филиппины	0,25
Южная Корея	0,25
Италия	0,347
Франция	0,347
Испания	0,347
Голландия	0,347
Бельгия	0,347
Люксембург	0,347
Дания	0,347
Ирландия	0,347
Португалия	0,347
Греция	0,347
Турция	0,347
Израиль	0,347
Индонезия	0,347
Филиппины	0,347
Южная Корея	0,347
Италия	0,457
Франция	0,457
Испания	0,457
Голландия	0,457
Бельгия	0,457
Люксембург	0,457
Дания	0,457
Ирландия	0,457
Португалия	0,457
Греция	0,457
Турция	0,457
Израиль	0,457
Индонезия	0,457
Филиппины	0,457
Южная Корея	0,457
Италия	0,043
Франция	0,043
Испания	0,043
Голландия	0,043
Бельгия	0,043
Люксембург	0,043
Дания	0,043
Ирландия	0,043
Португалия	0,043
Греция	0,043
Турция	0,043
Израиль	0,043
Индонезия	0,043
Филиппины	0,043
Южная Корея	0,043
Италия	0,043
Франция	0,043
Испания	0,043
Голландия	0,043
Бельгия	0,043
Люксембург	0,043
Дания	0,043
Ирландия	0,043
Португалия	0,043
Греция	0,043
Турция	0,043
Израиль	0,043
Индонезия	0,043
Филиппины	0,043
Южная Корея	0,043

## ПРИЧИНЫ

ТОВАРЫ АЛЯ ЖИЗНИ ИНВЕСТИЦИИ  
ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ

КОММЕРЧЕСКИЕ СВЯЗИ  
СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ  
ЧАСТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ  
БАНКИ  
ПАРХОДСТВА

## ЦЕЛИ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ БАНК

## УСЛОВИЯ

УСЛОВИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
1. ХОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСИЯ США  
2. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЛЮБОЙ ЗАПРАШИВАЕМОЙ ПОМОЩИ БЕЗВОЗМЕЗДНО

УСЛОВИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
ГЛАВА  
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ПОМОЩИ

ДА ПРОТИВОРЕЧИТ УСЛОВИЯМ ПЛАНА  
ДА ВОПРОС РЕШАЕТ ПРЕЗИДЕНТ

НЕТ ВОПРОС РЕШЕН

## УСЛОВИЯ

УСЛОВИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
БЕЗВОЗМЕЗДНО

УСЛОВИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
БЕЗВОЗМЕЗДНО

УСЛОВИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
БЕЗВОЗМЕЗДНО