



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**«Сравнительная характеристика военного воспитания в Спарте
и Афинах»**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»**

Форма обучения: очная

Проверка на объем заимствований:

79 авторского текста

Работа рекомендована к защите

«5» мая 2020 г.

зав. кафедрой всеобщей истории

Виноградов Николай Борисович

Выполнила:

Студентка группы ОФ-505-076-5-1

Швалева Екатерина Константиновна

Научный руководитель:

кандидат ист. наук, доцент, доц. кафедры

Лазарев Сергей Александрович

Челябинск 2020 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Афинское общество и принципы воспитания.....	10
1.1. Особенности общественного отношений и государственного строя Афин.....	10
1.2. Воспитание мальчиков (с 7 до 18 лет).....	19
1.3. Школа эфебов.....	20
1.4. Особенности воспитания девочек.....	22
1.5. Древнегреческие философы о воспитании: Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель	23
Глава 2. Система спартанского воспитания	30
2.1. Особенности общественных отношений и государственного строя Древней Спарты.....	30
2.2. Семейное воспитание мальчиков (до 7 лет).....	39
2.3. Военная подготовка (от 7 до 21 года).....	40
2.4. Военное воспитание взрослого спартиата	44
2.5. Особенности воспитания девочек.....	45
Глава 3. Методический аспект применения темы воспитательной системы в Древней Греции к школьному курсу по всеобщей истории	47
3.1. Анализ школьных учебников	47
3.2. Анализ методов и приемов	50
Заключение	53
Список использованных источников	57
Приложение	61

Введение

Актуальность. Воспитание-это трудоемкий и длительный по времени процесс, который направлен на становление личности. Оно закладывается с самого детства. На сегодняшний день воспитательная система имеет определённые цели и задачи, опираясь при этом на потребности общества и государства. Поиск эффективных методов и приемов воспитания является характерной чертой для развитого общества.

Воспитание, особенно военно-патриотическое, играет огромную роль в развитии молодого поколения. События на Украине показывают, как быстро можно изменить сознание и нравственные ориентиры молодежи. Военизированные лагеря "Правого сектора", в которых осуществляется "промывка мозгов" и прививается ненависть к "москалям", во многом напоминают спартанскую систему воспитания. Такая система вообще характерна для тоталитарных обществ, где внутренние проблемы решаются за счет поиска внешних врагов и воспитание молодежи целиком посвящено формированию будущих воинов. Не случайно идеологи фашистской Германии смотрели на Спарту как на образец подражания. Спартанский полис является ярким примером, который ставит в качестве первоочередной задачи воспитание военно-обученного и физически подготовленного народа, ведь известно, что спартанское воспитание отличается строгостью и дисциплиной. Однако, на территории Древней Греции существовал полис, который имел абсолютно противоположное направление в воспитании- Афинский полис, стремившийся к эстетическому воспитанию. Афинское воспитание также являлось образцом воспитания человека. Оно сформировалось в ходе воспевания культуры и демократии. основополагающим аспектом в воспитании была гармония между телесным и духовным развитием человека. Афиняне не являлись пацифистами, они умели держать оружие в руках, но для них существовали совершенно другие ценности, нежели война и завоевание новых земель.

Для того чтобы сделать вывод об эффективности воспитания в Древней Греции необходимо проанализировать воспитание в тоталитарном и демократическом обществах, рассмотреть черты спартанского, а также афинского воспитания и обучения.

Главной целью образования на сегодняшний день, как и в эпоху античности, является воспитание развитой личности. Военно-патриотическое воспитание представляет собой особо значимую духовную ценность, которая является основой единения, гармонизации общества, сохранения его самобытности и своеобразия в человеческом сообществе. Целью такого воспитания является развитие в личности высокой социальной активности гражданской ответственности, духовности. Личность должна обладать позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе, интересах Отечества.

Таким образом, проблема выбора воспитательной системы-сегодня одна из актуальных задач государства, общества и образовательных учреждений нашей страны.

Анализ научной литературы. На сегодняшний день интерес к Древней Греции среди исследователей античности очень велик. Это объясняется тем, что изучение античных полисов расширяет представления о схожих между собою государственных структур и помогает лучше ориентироваться в политической реальности современного мира.

Основным источником посвященных вопросам античного воспитания и образования являются труды Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля и Плутарха.

Сократ занимает высочайшее место в истории этики, философии, диалектики, логики, педагогики, политических и правовых учений. Он уделял много времени своей педагогической системе. Ксенофонт говорил в своем труде «Воспоминания о Сократе», что признаками хороших способностей Сократ считал быстрое усвоение человеком предмета, который его занимал; запоминание выученного и интерес ко всем занятиям,

которые помогают хорошо вести домашнее хозяйство, управлять государством и вообще уметь воспользоваться действиями людей. Высказывания Сократа заложили основу воспитательной системы, также он развил идею индуктивного метода, который включает в себя систему вопросов и с помощью этих вопросов обучаемый подводился к правильному выводу.

Педагогические теории Платона занимают отдельное место в античной педагогике. Однако у него не существует отдельных трактатов, посвященных проблемам педагогики. Хотя в труде «Государство» Платон говорит об общественном воспитании. Он был первым, кто попытался обосновать содержание образования.

Аристотель в своих трудах также, как и Демокрит уделял достаточно большое внимание воспитанию и образованию. «Никомахова этика» - это трактат Аристотеля о нравственности. В этом сочинении Аристотель придерживается мнения о том, что воспитание является политическим делом, правильные законы способствуют воспитанию и развитию человека, благодаря им он становится добродетельной личностью. В своих трудах Аристотель развивал идею гармонического воспитания. В «Политике» он пишет, что «Для нормального физического состояния гражданина (как такового), для его здоровья и для его производительных сил как отца вовсе не надо обладать физической мощью атлетов. С другой стороны, не подходят тут и люди со слишком нежным телосложением, не могущие выносить тяжелой работы; нужно придерживаться в данном случае середины между обеими крайностями. Организм гражданина должен быть развит, но не посредством изнурительных упражнений, и развитие это не должно быть направлено в одну сторону, как это бывает с атлетами, при развитии организма гражданина, следует иметь в виду ту деятельность, которая является характерным отличием свободнорожденных людей. Это относится одинаково как к мужчине, так и к женщине». [Аристотель, Политика, VIII]

Один из интереснейших источников «Сравнительные жизнеописания» Плутарха позволяет увидеть систему воспитания в Спарте. Плутарх хотел, чтобы на примере исторических лиц люди учились жить. В своем произведении он соединял в пары людей по сходству характеров и поступков, а в конце каждой пары помещал сопоставление: кто в чем был лучше, а в чем хуже. Об интересе Плутарха к древностям свидетельствуют сочинения «Греческие вопросы», в которых раскрывается значение и происхождение различных обычаев греческого мира.

Именно древнегреческие философы в своих трудах оформили педагогику как науку, дали представление об идеальном человеке. Эти сочинения являются опорой для дальнейших работ, по данной тематике.

Теме воспитания в античном обществе посвящено довольно много публикаций по истории педагогики. Так, вопрос о воспитании в раннехристианский период освещен в учебном пособии С.Ф. Егоровой "Введение в историю дошкольной педагогики".

А.И. Любжина рассказывает о воспитании античного грека. Монография «Воспитание античного грека посвящена наиболее интересной и богатой событиями и идеями эпохе становления греческого воспитательного идеала — времени Сократа и Платона.

«Очерки по истории античной педагогики» Г. Е. Жураковского дают представление о педагогической теории Древней Греции. Автор также рассматривает педагогические идеи в вопросах воспитания и образования и излагает фактический материал по истории педагогики античной эпохи.

В. Йегер в своем произведении «Пайдейя. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем)» рассмотрел события и идеи становления идеального гражданина Древней Греции. Это относится ко времени Сократа и Платона. В этом труде говорится о влиянии греческого воспитания.

Работа А.И. Марру «История воспитания в античности» посвящена истории образовательных учреждений античной Греции. Марру, описывает

архаичность системы образования в Древней Греции. Этот труд даёт представление об образовательной древнегреческой системе

Интерес к Спарте и спартанскому воспитанию не исчезал ни в поздней античности, ни в средневековье, ни в Новое время. Особенно активно этой темой исследователи начали заниматься в XIX веке.

У. Карштедг, В. Эренберг, Г.Бузолт описывают обзор спартанских государственных институтов. Перед ними стояла цель понимания спартанского строя, они подвергали его государственно-правовому анализу и наметили основные этапы формирования полисного строя.

Работа французского автора П. Гиро ««Быт и нравы древних греков» посвящена древнегреческому государству и правам граждан. В этом труде рассматриваются общие и отличительные черты развития городов-государств и представлен анализ правовой структуры афинского государства.

Монографии К. Краймса «Древняя Спарта» (1952), Х. Мичелла «Спарта» (1952), В. Форреста «История Спарты от 950 до 192 гг.» (1968), П.Кэртлиджа «Спарта и Лакония» (1979), а также статья М. Финли «Спарта» (1975) дают чёткое представление о социальном строе Спарты.

В этих работах прослеживается желание представить спартанское общество как некую социальную гармонию. Х. Мичелл рассматривает Спарту даже на рубеже V - IV вв. до н. э. как вполне гармоничное общество, не раздираемое никакими серьезными социальными противоречиями. Спартиатов он уподобляет то японским самураям, то средневековым рыцарям, а систему землевладения в Спарте сравнивает с системой, характерной для феодального общества.

В отечественной историографии также можно указать целый ряд работ, в которых рассматривались отдельные спартанские сюжеты.

Базовая для Спарты тема - илотия - впервые была глубоко исследована в монографии И.А. Шишовой, посвященной архаичным формам зависимости в Древней Греции.

Монография «История Спарты» Л. Г. Печатновой является первым в отечественной историографии обобщающим исследованием по истории Спарты. Она описывает специфический жизненный уклад спартиатов, также она подвергает исследованию обширный круг вопросов, связанных как с генезисом спартанского полиса, так и с его кризисом. Особое внимание в работе уделено законодательству Ликурга, заложившему основы спартанской государственности и сознательного, целенаправленного моделирования общественных отношений в Спарте.

К.М. Колобова в книге «Древняя Спарта в X-VI вв до н.э.» даёт четкое представление о политическом устройстве древнего Спартанского государства.

В монографии Ю.В. Андреева «Спарта как тип полиса» даётся характеристика культуры Спарты, также выясняются предпосылки её упадка.

Автор говорит о закономерностях развития спартанской социальной системы, о взаимодействии элементов прогресса и регресса, которые составляли основное историческое содержание этой системы.

Таким образом, степень изученности проблемы позволяет получить объективную картину рассматриваемых событий.

Цель работы: сравнить военное воспитание в Спарте и Афинах.

Задачи:

1. Дать характеристику государственному и общественному строю в Спарте и Афинах
2. Рассмотреть семейное воспитание мальчиков, их военную подготовку в Спарте и Афинах
3. Рассмотреть военное воспитание взрослого спартиата и гражданина Афин
4. Выделить особенности воспитания девочек в Спарте и Афинах
5. Рассмотреть педагогические взгляды Демокрита, Сократа, Платона и Аристотеля

В первой главе рассматривается Афинское общество и принципы государства, вторая-систему спартанского государства, в третьей главы описывается сравнительная характеристика воспитательных систем в Афинах и Спарте. Главы разбиты на параграфы, которые посвящены особенностям афинского и спартанского государств.

Глава 1. Афинское общество и принципы воспитания

1.1. Особенности общественного отношений и государственного строя Афин

Общественный строй Афин

Развитие античного рабовладельческого общества является период V в. до н. э.

Базой афинского общества служит античная форма собственности, для которой характерен дуализм, то есть существование частной и общинной, или государственной собственности. Средствами производства являлись земля и рабы, которые находились в частной собственности. Однако полноправные члены гражданской общины, то есть афинские граждане могли иметь собственность - недвижимость. Общинная (государственная) собственность объединяла афинских граждан в отдельный класс – класс рабовладельцев. Примером такой формы собственности могут служить серебряные рудники или золотые прииски, на которых происходила эксплуатация нескольких тысяч государственных рабов.¹

Анализ материала свидетельствует, что афинское общество является территориальной общиной, господствующий класс в которой занимают полноправные афинские граждане. Они сплочены проживанием на общей местности и эксплуатацией государственной собственности. Также участие в общине давало право собственности на землю и политические права. (Приложение 1)

¹ Андреев полис (Гомеровский период). - Л., 1976. - С. 48.

Происходило подразделение всех свободных людей, в правовом отношении, на граждан и метэков. По закону Перикла (451 г. до н.э.) гражданами были те, кто родился от законного брака. На общем собрании по достижении 18 лет люди заносились в списки дема по отцовской линии. Если молодой человек хотел попасть в эти списки и не имел никаких доказательств, что родился в законном браке от афинских граждан, то он становился несвободным и продавался в рабство. Юноша мог выйти из-под опеки отца и приобрести политические права и обязанности только после того как его занесут в списки, но он еще не имел права посещать народное собрание.

Молодые люди от 18 до 20 лет назывались эфебами, они проходили военную подготовку и являлись военнообязанными до 60 лет. После того как им исполнялось 20 лет они вносились в списки народного собрания. Занимать верховные должности можно было только после 30 лет.

Как было сказано выше, афинские граждане имели политические права и обязанности: право занимать государственные должности, ограниченное возрастным цензом и иногда имущественным положением, право принимать участие в народном собрании, выступать на нем и вносить законопроекты, нести военную службу, соблюдать законы, выполнять повинности в пользу общества др.²

Что касается экономического положения, то граждане были не равны. Господствующее положение занимали крупные рабовладельцы, например, купцы, владельцы ремесленных мастерских, богатые землевладельцы и т.п. Они существовали за счет рабского труда. Также на них были возложены определенные повинности в пользу общества (литургии). Соответственно,

² Древняя Греция [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. - Москва, 2007. – С. 527

чем богаче был гражданин, тем обременительнее литургия. «Всякий гражданин, которому казалось слишком обременительною или неправильно наложенною та или другая литургия, мог предложить её более богатому и в случае отказа имел право потребовать от него поменяться имуществом» [Ксенофонт. Домострой]. При отказе, данное дело рассматривала гелиэя, которая и решала кто будет нести данную повинность.

Также государство выполняло такую функцию, как дележ государственных доходов между полноправными гражданами. Оно материально пеклось об инвалидах и сиротах. Например, сироты воинов, павших в бою за родину, содержались и воспитывались государством до 18 лет. Жалование от государства получило более 20 тысяч афинских граждан.

Можно сделать вывод, что государство «кормило» почти все взрослое население мужского пола. В интересах афинского демоса было не увеличение, а скорее наоборот - уменьшение количества граждан. Именно по этой причине Перикл и принял закон о гражданстве.³

В Афинах существовала еще одна категория жителей – метэки. Это свободные люди, у которых не было гражданства, политических прав, но зато были обязанности: они платили поголовную подать (с женщины взимались 1/2 подати); налог за право заниматься торговлей на рынке; прямой налог. Наиболее богатые несли военную повинность, также они не имели права самостоятельно выступать в суде. Каждый метэк должен был иметь покровителя из числа афинских граждан, который был как бы посредником между метэком и государством. Впрочем, за особые заслуги перед государством, метэки могли освобождаться от налогов, литургий,

³ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. М.: 1988. С.205

приобретать дома и недвижимость и даже получать гражданство. Занимались метэки в основном торговлей и ремеслом.⁴

Рабский труд являлся основным производством материальных ценностей в Афинах. Рабы подразделялись на частных и государственных.

Рабы, которые находились в частном владении, эксплуатировались в ремесленных мастерских, каменоломнях, на рудниках, в сельском хозяйстве и в качестве домашней прислуги. Также была распространена аренда рабов.

Из государственных рабов формировалась городская полицейская стража для того чтобы поддерживать общественный порядок. Они использовались также в качестве тюремных служащих, исполнителей судебных приговоров, глашатаев, писцов, работников монетных дворов и других низших служителей.

С точки зрения права раб был вещью хозяина, а не личностью. Аристотель говорил, что «Раб есть наилучший вид собственности и наиболее совершенное из всех орудий». [Аристотель. Политика. Афинская политика]

Раб мог быть подвергнут различными наказаниями, ярким примером служим одна из комедий Аристофана: «Плетями бей, души, дави, на дыбу вздёрни, дери, крути суставы, можешь в ноздри уксус лить, класть кирпичи на брюхо. Можешь все». [Аристофан. Лягушки] Хозяин раба мог наказывать его на свое усмотрение, однако он не имел права его убивать. Хозяин даже мог привлекаться к судебной ответственности, если он убил или оскорбил раба.

Положение частных рабов отличалось от государственных. В первом случае, они могли иметь семью, собственность, однако все что они

⁴ Там же. С.265

приобрели находилось в собственности хозяина. Во втором - рабы могли иметь свою семью и хозяйство, то есть находились в наилучшем положении.

Основными источниками рабства были военный плен, покупка рабов и ввоз их в страну. Рабами становились соответственно дети рабынь, а также свободные граждане по судебному приговору (например, за присвоение гражданства).⁵

Рабы могли получить свободу от государства или хозяина. Получение свободы от государства зависело от постановления народного собрания, то есть раб мог быть освобожден за определённые заслуги перед государством, в частности, за донос о государственных преступлениях. Хозяин публично объявлял свободу. Но вольноотпущенник не получал гражданства, что приравнивает его к метэку. Помимо этого, у него не было права вступать в брак без разрешения бывшего хозяина, также в случае смерти, если он был бездетным, то все состояние переходило бывшему хозяину.

Таким образом, Афинское государство являлось общественно-политической организацией свободных граждан, которая отстаивала их интересы и держала в повиновении огромного количества рабов.

Государственный строй Афин

Охрана и воспроизводство общественных отношений в Афинском полисе является социальной функцией государства. В обязанность полноправных граждан входило участие в управлении государством, следовательно, форма государства - рабовладельческая демократическая республика.

⁵ История государства и права зарубежных стран (Рабовладельческое государство и право) // М., 1980. - С. 341.

В Афинах должностные лица и государственные органы были выборными.

Несмотря на то, что все граждане были не только юридически, но и политически равны, в социальном отношении не существовало никакого равенства в демократических Афинах. Например, получить власть и влияние помогала знатность происхождения и богатство.⁶

Афинское государство сохраняло рабовладельческие производственные отношения по нескольким причинам: оборона страны, введение агрессивных войн для того чтобы обеспечивать постоянный приток рабов и, соответственно, держать их в повиновении.

Итак, высшими органами государственной власти в Афинах являлись народное собрание, совет пятисот и гелиэя. (Приложение 2)

Народное собрание (экклессия). Как было сказано выше полноправными гражданами осуществлялась верховная власть в Афинах.

Участие в экклессии могли принимать граждане только мужского пола и по достижению 20 лет. Следовательно, женщины и метэки не имели доступа. Обычно на народном собрании присутствовали две-три тысячи граждан, так как большинство проживало в отдаленных от города районах.⁷

Любой участник народного собрания имел право выступить. Оратор надевал ему на голову специальный венок, и ни у кого не было права оскорбить его. Голосование на собрании могло быть открытым (поднятием руки) или тайным (черепками, бобами или камушками).

Экклессия выступала в качестве законодательного органа. Процесс законотворчества был довольно сложным, так как верхи принимали законы, которые были им угодны.

⁶ Бузескул В. П. История афинской демократии. Петербург, 1909.

⁷ Громаков. Рабовладельческие государства (Афины и Рим). - М.: ВЮЗИ, 1986. - С.46.

Один раз в год на первом собрании гражданин был вправе либо предложить новый закон, либо изменить тот, который уже действовал. В случае, если народное собрание было не против, то данная проблема обсуждалась на совете пятисот, именно он выносил заключение-пробулевму. Третье собрание года рассматривало законопроект вместе с пробулевмой. Далее законопроект направлялся в гелиэю, она, в свою очередь, создавала специальную коллегияу номофетов. Именно гелиэя, путем голосования, решала судьбу законопроекта. Соответственно, после одобрения коллегией номофетов, он становился законом.

Анализ материала свидетельствует, что интересы верхушки рабовладельцев имели значительную роль в законотворческом процессе. Гелиэя могла послужить преградой на пути любого законопроекта, так как именно она выносила последнее решение.

В Афинах была создана специальная коллегия номофилков, они были хранителями законов. Цель этой коллегии, чтобы принимаемые законы не противоречили демократическим порядкам в полисе.

Также существовала «жалоба на противозаконие» - так называемая «графэ параномон». Благодаря этой жалобе, любой гражданин под присягой мог заявить о противозаконности закона, проекта или постановления народного собрания в течение года после его принятия. Далее обвинение рассматривала гелиэя. Если это была обоснованная жалоба, то человек, который внес это противозаконное предложение подвергался наказанию – выплата штрафа, в более серьезных случаях - смертной казни. Однако если не удалось собрать одной пятой голосов судей, то обвинитель приговаривался к крупному денежному штрафу.

В полномочия народного собрания входило также избрание должностных лиц и проверка их деятельности, регулирование вопросов войны и мира, ведение продовольственных дел и др. Кроме того, эkkлессия обладала судебной властью, то есть она рассматривала государственные преступления.

Таким образом, данный законодательный орган являлся важнейшим институтом, который принимал значимые государственные решения.

Следующий правительственный орган - совет пятисот. Он состоял из 500 членов (булевтов), их избрание происходило ежегодно с помощью жребия из числа полноправных граждан, которые достигли 30 лет. Кандидаты в члены совета подвергались так называемой докимассии (проверке личности). Члены совета перед тем как вступить в должность давали клятву о добросовестном и законном исполнении своих обязанностей. Также они должны были предоставлять отчет о своей деятельности. Булевт мог быть исключен из совета и предан суду, если против него выдвигалось доказанное обвинение.⁸

Совет выполнял определенные функции: булевты были обязаны подготовить список вопросов для обсуждения народным собранием, подготовить проект постановлений народного собрания и созвать его. Также совет осуществлял надзор за государственными финансами, например, определял источник доходов и расходов государственных средств. Булевты были обязаны принимать иностранных послов и заключать договоры с другими государствами, контролировать состояние флота и конницы. Помимо этого, они должны были принимать отчеты должностных лиц и осуществлять суд над ними.

Можно сделать вывод, что у совета пятисот была значительная роль в Афинском полисе. Он не уступал эkkлессии в авторитете и влиянии. Также это был выборный орган, члены которого обновлялись каждый год.

Гелиэя (суд присяжных) – еще один правительственный орган республики. Суд состоял из 6000 членов (гелиастов), они избирались

⁸Аристотель. Афинская полития. - М.1936. - С.115.

ежегодно по жребию из числа граждан по 600 человек от каждой филы. Претендент в геалисты должен соответствовать нескольким требованиям: гражданин должен быть не моложе 30 лет, и у него не должно быть государственных задолженностей.

Гелиэя – это своеобразный высший орган власти. Во-первых, это судебный орган, который рассматривал уголовные и гражданские дела, например, о государственных и должностных преступлениях, споры между гражданами союзных государств и др. Во-вторых, гелиэя оказывала воздействие на государственную жизнь, то есть без ее одобрения не мог вступить в силу ни один закон, ее вето было абсолютным, ей принадлежало решающее слово в случае возбуждения «жалоба на противозаконие» (графе параномон).

Таким образом, гелиэя - это сдерживающий и контролирующий орган.

Исполнительную власть в Афинах представляли коллегия стратегов и коллегия архонтов.

Коллегия стратегов выбиралась народным собранием. Она состояла из 10 стратегов, которые были равны между собой, однако командование в военных действиях предоставлялось только одному стратегу. Помимо руководства над армией и флотом, у них также были поручения, связанные с внешней и внутренней безопасностью Афин.

Можно сделать вывод, что коллегия стратегов играла немаловажную роль в государственном устройстве Афин. Помимо того, что они были военачальниками, они имели финансовые и дипломатические полномочия. Соответственно, кандидаты в эту коллегия должны быть выдающимися лидерами, их выбирали на Народном собрании путем открытого голосования.

Коллегия архонтов избиралась с помощью жребия по одному от каждой филы. В коллегии было девять архонтов и один секретарь. Эта коллегия подвергалась постоянным проверкам в Совете 500. В полномочии

архонтов находились семейные, религиозные, а также дела, которые касались нравственности.

Таким образом, можно сказать, что в Афинах был хорошо работающий аппарат управления, который разграничивал компетенции каждого из них.

1.2. Воспитание мальчиков (с 7 до 18 лет)

Воспитанию и обучению детей и юношества в Афинах придавалось большое значение. Афиняне стремились к сочетанию умственного, нравственного, эстетического и физического развития человека, поскольку считали идеалом того, кто прекрасен и в физическом, и в нравственном отношении.

Цель образования в афинском обществе была определена неоднозначным греческим понятием - калокагатия -совокупность «добродетелей», которая включала в себя внутреннюю красоту (готовность выполнять гражданские обязанности) и внешнюю красоту (физическая культура). Право обладать этими добродетелями распространялось только на свободных граждан Афин, особенно на мужчин.⁹

До семи лет воспитание мальчиков на дому проходило под присмотром матери, затем они переводились под присмотр учителей. В основном это были старшие рабы, которые сопровождали его в школу и следили за его поведением и учебой. Афинские школы в основном обучали чтению, письму, счету, а также ученики наизусть заучивали поэмы Гомера. С 12 лет начинались физические занятия, которые должны были подготавливать ребенка к служению родине и ее защите. Такие курсы проводились в Палестре (частная гимнастическая школа), где мальчики занимались бегом, прыжками, копьем, метанием диска и борьбой. Здесь же

⁹Марру А.И. История воспитания в античности (Греция). – М.: Просвещение, 1998. С.234

велись беседы на политические и нравственные темы. В богатых семьях мальчиков учили верховой езде. К 16 годам заканчивалось общее образование в Афинах. Чтобы получить высшее образование, молодые люди поступали в философские школы, но они были имеются только в крупных полисах и были доступны не всем. С 16 - 18 лет юноши посещали гимнасий, но это были люди из наиболее состоятельных и знатных семей, которые в будущем хотели занять руководящие должности в государстве. Они проходили обучение в области философии, литературе, политике и продолжали совершенствоваться в области гимнастики. Гимнасий являлся государственным учебным заведением.

Дети рабов исключались из системы воспитания, было запрещено общаться свободнорожденным с такими детьми. Образование делало его недоступным для малоимущих свободных граждан, так как оно было платным, и дети были вынуждены заниматься ремеслом. В системе воспитания не присутствовал физический труд так как считался уделом исключительно рабов. Следовательно, афинское воспитание носило ярко выраженный рабовладельческий характер.

1.3. Школа эфебов

Особого внимания заслуживает опыт афинской эфебии. Уже древние авторы понимали значимость этой школе. Об этом интересно говорит Лукиан: «Более всего мы стараемся, чтобы граждане были прекрасны душой и сильны телом: ибо именно такие люди хорошо живут вместе в мирное время и во время войны спасают государство и охраняют его свободу и счастье».¹⁰

¹⁰ Жураковский Г.Е. Очерки по истории античной педагогики [Текст]/ Г.Е. Жураковский. – М.,1940. С.28

Школа эфэбов представляла из себя государственную организацию, готовящую молодых людей старше 18 лет к гражданской и военной службе. Полноправными гражданами могла стать те, кто окончил эту школу.

До 18 лет юноши проходили обучение в общеобразовательной, гимнастической и музыкальной школах. Они обладали следующими навыками: умели читать, писать, знали наизусть поэмы Гомера и Гесиода, хорошо плавали, владели основными приемами борьбы, бокса, панкратиона (синтез борьбы и бокса), благодаря обязательному изучению философии имели развитое мышление.

Зачисление в школу эфэбов является сложным процессом. Юноша должен пройти определенную процедуру: они вносятся в списки демотов (органы самоуправления) по достижению восемнадцатилетнего возраста.

Дальнейшую судьбу решает голосование демотов: достиг ли юноша положенного законом возраста, является от законно рожденным. После этого вписанных данный совет подвергает докимасии (проверке). Если окажется, что данное лицо моложе 18 лет, следовательно, налагается взыскание на демотов, которые внесли его в список. Только после этих процедур начинается первый год двухгодичного цикла подготовки эфэбов к военной и гражданской службе. Этот цикл посвящен гимнастическим тренировкам и военным упражнениям с оружием. Без внимания не оставляли занятия по философии и театральному искусству.

После того как закончился первый год обучения, ученики перед гражданами Афин демонстрировали свои навыки в технике военным оружием. По окончанию представления каждому эфэбу выдавались копье и щит. Они давали клятву верности, которая начиналась с обещания: «Я не опозорю моего священного оружия и не покину моего друга, где бы я не находился...». То оружие, которое выдавало государство было священным, если же юноша бросил его в бою, он считался дезертиром.

Школа эфебов воспитывала благочестие, справедливость и призрение к высокомерности. Перед эфебами стояла цель: служение идеалам добра, справедливости, гуманизма.

1.4. Особенности воспитания девочек

Воспитание девочек проходило дома, так как в Афинах школ для них не было. Их обучали домоводству, женским ремеслам: прядение, ткачество. Однако в Афинах не пренебрегали и элементарным образованием, то есть учили девочек писать и читать. В систему обучения также входили пение и танцы, так как все эти навыки были необходимы для того чтобы участвовать в религиозных празднествах.

В некоторых домах у женщин была возможность изучения литературы, но они были отстранены от разговоров на литературные темы в обществе мужчин. Греки не прилагали усилий развивать умственные способности женщин, однако они стремились воспитать её утонченной и непорочной.

Благородным занятием для девушек была доступна лишь музыка, так как она, по мнению греков, возвышает и укрепляет душу.

До брака девушки жили в глубине гинеев (та часть дома, где обыкновенно находились женщины и куда посторонние никогда не допускались) в уединении, куда не доходил извне никакой шум, никакие волнения.

Бесспорно, сознание лучше впитывает в себя гармонию красоты звуков в таком уединении. Это была благоприятная обстановка для воспитания души искусством, однако страдало понимание у девушек социальной жизни общества. Подобная отдалённость от внешнего мира делала древнегреческих девушек совершенно неприспособленными к условиям внешнего мира, к жизни вне дома. Но не стоит забывать, что в Древней Греции требовалась именно такая женщина. «Кроме того, в редких случаях девушки могли выходить из своего убежища. Они появлялись на

некоторых религиозных церемониях и принимали участие в хоровых танцах». Эти редкие моменты врезались в память и помогали развитию чувства порядка и гармонии.¹¹

Таким образом, именно такими способами греки пытались сохранить в девушке неприкосновенность её души.

1.5. Древнегреческие философы о воспитании: Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель

Демокрит, Сократ, Платон и Аристотель являются основоположниками становления педагогики как науки. Концепции, которые они разработали смогли объединить главную задачу педагогики – всестороннее воспитание и гармоничное развитие личности.

Педагогические взгляды Демокрита

Демокрит придавал большое значение воспитанию детей. По его мнению, формирование личности зависит от его характера и образования. Основная идея Демокрита - идея природосообразности: «Природа и воспитание подобны - именно воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает ему вторую природу». [Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности]

Демокрит видел суть воспитания в формировании универсала, оттачивать его совершенства.

Демокрит отметил, как важно для родителей посвятить себя воспитанию детей. Он осуждал скупых родителей, которые не хотели тратить деньги на обучение детей, и обвинял их в невежестве. Демокрит

¹¹ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. / Винничук Л. – М.: Высшая школа, 1988. - 496с.

считал, что главное не количество полученных знаний, а воспитание интеллекта. Демокрит не был против принуждения в отношении к ученикам. Но педагогические результаты не должны быть достигнуты только путем принуждения. Он предлагал формировать стремление к постижению неизвестного, развивать чувство долга и ответственности. [Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности]

Таким образом, анализируя исторические источники можно сказать, что Сократ, Платон, Аристотель и Демокрит заложили основы становления педагогики как науки. Они разработали различные концепции, которые объединили главную задачу педагогики - всестороннее воспитание и гармоничное развитие личности. Пытаясь объяснить общие закономерности развития природы, общества и знаний, философы Древней Греции не могли обойти стороной вопрос о воспитании. Изучая весь путь становления человека как личности, Сократ, Платон, Аристотель и Демокрит внесли значительный вклад в развитие педагогической мысли и других наук.

Педагогические взгляды Сократа и их значение в истории педагогики

Большое внимание в своей педагогической деятельности Сократ уделял способностям. Древнегреческий философ говорил, что «призраками хороших способностей являются быстрое усвоение человеком предмета, который его занимал, запоминание выученного и интерес ко всем занятиям, которые помогают хорошо вести домашнее хозяйство, управлять государством и вообще уметь воспользоваться действиями людей». По мнению Сократа, самопознание является верным и надежным путём выявления способностей. Благодаря этому критерию он определил «право на образование» человека. Кроме того, древнегреческий писатель оценил пользу, которую человек может принести обществу с помощью определенных способностей.

Учение о способностях тесно связано с проблемой учителя. Сократ говорил о том, что учительская деятельность не просто дает знания, но и вызывает у учащегося лучшие душевные силы на основе внимательного изучения его склонностей и способностей. Более того, философ называл вызов этих самых сил - «вторым рождением» и сравнивал учительскую деятельность с «повивальным искусством». В учениях Сократа учитель был обязан побудить в воспитанниках самостоятельную добычу знаний и их анализ. Он полагал, что истинное знание нельзя вложить в сознание ученика извне, оно должно вырасти из глубин его личности и с помощью учителя выйти на свет. Сократ думал, что истинное знание нельзя вложить в сознание ученика извне, оно должно вырасти из глубин его личности и с помощью учителя выйти на свет. [Платон. Апология Сократа]

Древнегреческий философ пользовался таким методом обучения, как беседа. Отличительной чертой этих бесед служило обсуждение простейших случаев из жизни, но затем темы усложнялись. Кроме того, использовались сравнения, метафоры, обороты, сатира, что позволило студентам лучше понять смысл «беседы». Сократ был вовлечен в поиск истины со своими воспитанниками, исходя из знаменитого положения: «Я знаю только то, что я ничего не знаю». [Платон. Апология Сократа]

Древнегреческий философ придерживался спартанской модели воспитания. Он считал, что в Афинах надо больше уделять внимание военному делу и гимнастике. «В Афинах», - говорил Сократ, - не организовано государственное обучение военному делу, но из этого не следует, что и каждый гражданин индивидуально должен относиться к нему без внимания: нет, всякий должен заниматься им, нисколько не меньше. Ни в какой другой борьбе, и вообще ни в какой профессии ты не будешь в убытке от того, что лучше разовьешь организм. Во всех человеческих профессиях тело нужно, а во всех случаях, где применяется телесная сила, очень важно возможно лучшее развитие организма». [Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. Книга III]

Таким образом, педагогические взгляды Сократа дали нам понять, что личностное совершенствование каждого отдельного человека должно привести к полному изменению общественных отношений.

Педагогические взгляды Платона

Большое значение Платон придавал воспитанию и обучению. Именно они и являлись базой его учений, также согласно философу, это и есть неотъемлемая часть мироздания.

Платон считал, что «Начало - самое важное во всяком деле, в особенности для всего молодого и нежного, так как тогда главным образом оно формируется и на каждого налагается тот отпечаток, какой хочет наложить на него воспитатель». [Платон. Государство.] Несмотря на это, его философия не признаёт образование всемогущим.

Образование, по мнению Платона, это способ достичь совершенства. Воспитание же является могущественным, но на его пути стоит человеческая суть, полная загадок. Несмотря на то что воспитание идёт с самого детства, оно не сможет уберечь человека от другого образа жизни, который «прельщает нашу душу и влечет к себе». Платон называет такие переломные моменты «кризисами» и говорит, что истинный воспитатель должен уметь предвидеть их, заранее подготовить воспитанника к преградам. Воспитание должно идти постепенно и плавно переходить с одного уровня на другой. Всё это сможет помочь учителю понять психологические особенности ученика. [Платон. Федр]

Учитель является примером для учеников, по мнению философа. Он должен обладать следующими навыками: красноречие, убеждение. Помимо этого, Платон считал, что «идеальный руководитель» обязательно должен быть в преклонном возрасте. «Духовные очи прозревают тогда, когда уже начинает пропадать острота зрения очей физических». [Платон. Федр]

У Платона воспитание состоит из трёх частей: два высших сословия, состоящие из правителей и воинов, средний класс. Каждой категории

Платон приписывает разное воспитание, обусловленное образом жизни и обязанностями людей. Два высших класса воспитываются в суровых условиях, которые должны сделать из каждого представителя собственностью государства. Помимо этого, Платон считал, что женщина точно также, как и мужчина может управлять государством и принимать активное участие в жизни своей страны. Средний класс должен стоять не только на защите границ своего государства, но и охранять его внутренний уклад. Следовательно, именно средний класс формирует «лицо» государства, воспитывает и укрепляет его мощь. [Платон. Государство]

Воспитание нужно для того чтобы человек выполнял все правила.
[Платон. Законы]

Таким образом, Платон показал связь между воспитанием и обучением, выделил критерии идеального учителя, также он выступал за равноправие полов.

Педагогические взгляды Аристотеля

Аристотель в своих работах, такие как «Этика», «Политика», «Афинская полития» осветил важные темы, которые связаны с воспитанием.

Именно эти труды дают основные положения концепции философа в соответствии с другими науками. Аристотель связывает образование с обществом и культурой, этикой и политикой, поэтому его взгляды представлены в таких разносторонних трактатах.

Аристотель тесно связывает психолого-педагогические взгляды со своей философией. Представления о душе являются базой его учения. Древнегреческий философ выделил три типа человеческой души: растительная (функции питания и размножения), животная (функции ощущения и желания) и разумная (функция мышления). Их равновесие зависит от результата воспитания.

Формирование в человеке физического, нравственного и умственного начала является задачей педагогики. [Аристотель. Сочинения в четырёх томах. «Мысль»]

Аристотель придерживается мнения о том, что государственные школы с определенными методами обучения и возрастными особенностями детей необходимы обществу. Кроме того, древнегреческий философ дал возрастную периодизацию от рождения до 21 года. Согласно его мнению, основы воспитания закладываются до 7 лет. «Высшие науки», такие как литература, астрономия, математика и другие, необходимо изучать с 14 до 21 года, именно они формируют логическое мышление ученика.

Аристотель также связывал образование и с социальными слоями: школьные предметы делятся на те, которые предназначены для свободнорожденных людей, и те, на которые должны изучать несвободные люди. Например, ремесленник должен изучать такие искусства и предметы, которые развивали его только в русле профессии. «Свободные науки», такие как философия, предназначены только для свободных граждан. [Аристотель. Политика]

Философ определил четыре обязательных предмета: живопись, музыка, гимнастика, грамматика. Гимнастика развивала физическую красоту, а грамматика и живопись были полезными в повседневной жизни.

Досуг и игровая деятельность имели большое значение в педагогике Аристотеля, так как они способствовали отдыху и расслаблению человека. Философ говорил: «Игры должны иметь свое место, но при этом, назначая время игр, нужно пользоваться удобным для того моментом, так как они служат своего рода лекарством». Музыка и рисование входили в общеобразовательные предметы, так как ими можно было заполнить время досуга. [Аристотель. Политика]

Аристотель не поддерживал спартанскую модель воспитания, так как такое направление воспитания калечило детей и препятствовало их естественному росту, превращало их в «диких животных». По мнению

Аристотеля, физическое воспитание не является гарантом мужественности, а формирует варварские принципы у человека. В пример он приводил племена ахейцев и гениохов, обитающих на берегах Понта, которые были склонны к убийствам и каннибализму. Аристотель говорил, что эти племена являются разбойничьими, но отнюдь не храбрыми. [Аристотель. Политика]

Таким образом, педагогические взгляды Аристотеля оказали большое влияние на дальнейшее педагогическое образование. И хотя многие его позиции напоминают мысли его учителя Платона, концепция образования Аристотеля имеет более практический характер.

Глава 2. Система спартанского воспитания

2.1. Особенности общественных отношений и государственного строя Древней Спарты

Общественные отношения в Древней Спарте

Для Спарты было характерно рабовладельческое общество, его социальная структурная включала 3 класса - сословия, которое сложилось в результате завоевания: спартиаты, периеки и илоты. Общественный строй Спарты отличался сохранением пережитков военной демократии.

Господствующим классом были спартиаты – полноправные граждане. Они жили в подобии города, там было объединено 5 поселений, всё это напоминало военный лагерь.

Термин «спартиаты» использовался для отличия спартанских граждан от периеков и илотов. Во многих трудах античных авторов трудно выделить спартиатов как отдельную социальную группу, так как спартанское войско включало себя и периеков, обозначалось, как правило, общим для этих двух категорий этниконом – лакедемоняне. Но если в ходе изложения необходимо было выделить спартиатов из общей массы лакедемонян, источники легко это делали. Об этом свидетельствует ряд мест у Геродота, Исократ¹².

Также существует еще один специальный термин для обозначения спартанских граждан – «гомеи», что означает равные. Существует мнение, что «спартиаты» и «гомеи» являются синонимами.¹³

¹² Печатнова, Л.Г. Формирование спартанского государства (VIII – VI вв. до н.э.)

¹³ Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. – М.: Высшая школа, 1996.

Скорее всего, термин «гомеи» не был официальным названием полноправных спартанских граждан. Он мог возникнуть в обществе спартиатов, для того чтобы обратить внимание на свой аристократический статус.

Анализ литературы позволяет предположить, что у спартиатов было высочайшее сознание, так как они рано начали осознавать себя членами аристократического общества.¹⁴

Ликург является легендарным законодателем, так как благодаря ему спартанское общество превратилось в гражданский коллектив. «Лишь для себя они установили равноправие и такую демократию, какая необходима для тех, кто намерен навсегда сохранить единодушие граждан» [Исократ. Панегирик].

В Спарте существовало равенство граждан. Однако без жесткой регламентации общественной и личной жизни граждан сохранить такую систему было бы невозможно. Итак постепенно Спарта напоминала военный лагерь, где в обязанности каждого гражданина входило исполнение своего долга перед коллективом.¹⁵

Спарта являлась закрытым обществом, следовательно, внедрение государственной идеологии происходило успешно с помощью единообразного воспитания и общего для всех спартиатов стандартов поведения. Власти следили за тем, чтобы граждане не покидали данную границу, помимо этого они ограничивали въезд в полис.¹⁶

Спартанский полис не был укреплен оборонительными сооружениями, так как власти стремились, к тому чтобы вызывать у граждан чувство опасности, также они побуждали их к тренировкам.

¹⁴ Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики) СПб, 2001. С.123

¹⁵ Клемченко, В.В. История государства и права Древней Греции. М.: Юнита, 1996. – С. 127.

¹⁶ Колобова, К. М. Древняя Спарта в X — IV вв. до н. э. / К. М. Колобова. — Л.: Наука, 1957. С.211

Военная служба была одной из обязанности граждан, длилась она до 60 лет. Только после неё была возможность попасть в герусию или совет старейшин.

Можно сделать вывод, что господствующий класс в Спартанском полисе составляли спартиаты. При сохранении совместной собственности граждан на землю принадлежность к господствующему классу поддерживалась предоставлением каждому спартиату в пользование земельного надела (клера) вместе с прикрепленными к нему рабами – илотами, труд которых обеспечивал средствами существования спартиата и его семью.

Документы позволяют предположить, что ограничения, которые существовали в Спарте не могли предотвратить развитие имущественной дифференциации. Они подорвали единство и равенство спартиатов. Поскольку земельные наделы наследовались только старшими сыновьями, остальные могли получить лишь выморочные наделы. Если таких не было, они переходили в разряд гипомейонов (опустившихся) и теряли право участвовать в народном собрании и сисситиях. Численность гипомейонов неуклонно возрастала, а численность спартиатов соответственно сокращалась – с девяти до четырех тысяч к концу IV в. до н.э.¹⁷

Промежуточное положение в правовом отношении между спартиатами и илотами занимали периеки. Они жили в горных и неплодотворных районах. Периеки – это свободные граждане, также они обладали имущественной правоспособностью, однако не пользовались политическими правами и находились под надзором особых должностных

¹⁷ История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. Учебник для вузов. / Под ред. проф. Н.А. Крашенинниковой и проф. О.А. Жидкова. – М. – Издательство НОРМА, 1996. – 480 с.

лиц – гармостов. Также, как и у спартиатов у них была военная обязанность – участие в сражениях в качестве тяжеловооруженных воинов.¹⁸

Периеки могли обладать собственным самоуправлением, но в общегосударственных делах подчинялись спартанским царям. Периеки, в отличие от спартиатов, могли трудиться не только на земле, им было дозволено также заниматься торговлей, ремеслами.¹⁹

В отличие от спартиатов, периеки не были ограничены в своей профессиональной деятельности. Торговля, ремесла, мореплавание являлись основными профессиональными занятиями.

Периеки были недовольны своим положением, несмотря на то что они пользовались почти абсолютной экономической свободой. Они жаловались на наличие налогов, полным отстранением от решений, связанных с внешней политикой. Поэтому на протяжении всей истории Спарты отношения периеков спартанцам отличались двойственностью. С одной стороны, периеки вместе со спартанцами защищали общую для них территорию Лаконии, а с другой стороны, они не могли забыть своей политической зависимости от лидирующего полиса.

Таким образом, пока спартанское государство оставалось сильным, полисы периеков сохраняли лояльность. Полностью освободиться от власти Спарты периеки сумели только в период римского господства и только благодаря вмешательству Рима.

Следующий класс – илоты. Это порабощенные жители Мессени, они являлись собственностью государства. Илоты должны были обрабатывать землю спартиатов, при этом отдавать им половину урожая, так как они находились у них в распоряжении. Илотия являлась своеобразной формой рабства. Илоты не были товаром, как рабы, они могли самостоятельно вести

¹⁸Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики) СПб, 2001. С.123

¹⁹Омельченко, О.А. Всеобщая история государства права. -С. 62

свое хозяйство и распоряжаться частью урожая, которая у них оставалась. Их положение напоминало положение крепостных крестьян.²⁰ Также они принимали участие в легковооруженных войнах.

Илоты имели право выкупа на свободу, но в других отношениях были совершенно бесправными. Каждый год спартиаты объявляли илотам войну, сопровождавшуюся массовыми убийствами. Впрочем, убийство илота допускалось и в любое другое время.²¹

Илоты имели право проживать на участке со своими семьями, однако не могли уйти с него, также они должны были платить государственный налог условным собственникам – спартиатам. Илоты жили в страхе, так как власти иногда проводили «чистки» всегда готового восстать населения.²²

Несмотря на это, илоты отличались от рабов классического типа, можно даже сказать, что у них были привилегии: это право на семейную жизнь, ограниченное владение частной собственностью, между илотами и их хозяевами, спартиатами, стоял закон, который регулировал отношения этих двух социальных групп, например, хозяева не имели права продавать их за границу, взимать налог больше установленной нормы, частные граждане не могут распоряжаться их жизнью, только государство вправе это делать.

Анализ материала свидетельствует, что в Спартанском полисе присутствовала идея гражданства, то есть только гражданин Спарты имеет все права, также население данного полиса делилось на три группы: спартиаты (граждане полиса), периэки (неполноправные) и илоты (рабы, хотя и с определенными привилегиями). (Приложение 3)

²⁰Колобова, К. М. Древняя Спарта в X — IV вв. до н. э. / К. М. Колобова. — Л.: Наука, 1957. С. 230

²¹История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. -М. 1996. -С. 75.

²²Омельченко, О.А. Всеобщая история государства права. -С. 55.

Особенности государственного строя в Древней Спарте

Расцвет Спартанского государства произошел благодаря законам Ликурга. Царь заслужил уважение народа, так как он был мудрым и справедливым. Его законы представляют некий комплекс преобразований, который направлен на социально-экономические и правовые проблемы. Документы позволяют предположить, что реформы были направлены против аристократии, так как после их проведения формально знать исчезла, она растворилась в массе демоса.²³

Ликург большое внимание уделял воспитанию детей, по его мнению, счастье государства зависит от образа жизни граждан. Плутарх описывает данное высказывание в одной из ретр: «Главнейшие начала, всего более способствующие процветанию государства и доблести, обретают устойчивость и силу лишь укоренившись в нравах и поведении граждан, ибо для этих начал более крепкой основой, нежели необходимость, является свободная воля, а ее развивает в молодежи воспитание, исполняющее в душе каждого роль законодателя. А второстепенные и в частности денежные обязательства, которые изменяются сообразно различным потребностям, лучше не закреплять в писаных законах и незыблемых правилах: пусть в нужных случаях делаются те дополнения или изъятия, какие люди сведущие одобряют и сочтут полезными».²⁴

Естественно, государственный строй Спарты сложился не сразу, а постепенно. Однако, именно законы Ликурга дали толчок к преобразованию общества и государства.

По мнению Плутарха, Ликург затмил славою предыдущих греческих правителей. Однако он не получил то что ему причитается, хотя

²³ Стадуб, И.Д. История государства и права зарубежных стран / И. Д. Стадуб. - Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. - С.62-71.

²⁴ Сажина, В.В. Всеобщая история государства и права в вопросах и ответах: учеб. - Метод. пособие / В. В. Сажина, Д. Е. Тагунов. - Мн.: ЕГУ, 2004. - С. 40-43.

спартанцы и оказывали ему разные почести. Например, в честь него воздвигли храм и каждый год приносили жертвы, как богу. [Плутарх. Древние обычаи спартанцев].

Итак, рассмотрев личность законодателя Ликурга и значимость его реформ, теперь можно и рассмотреть государственное устройство Спартанского полиса, которое сложилось после проведённых Ликургом реформ.

Благодаря преобразованию военной демократии в республику, в Спарте сформировался государственный рабовладельческий строй.²⁵ От первобытнообщинной эпохи здесь уцелели народное собрание (апелла), совет старейшин (герусия) и два царя - архагета.

Во главе государства стояли два военачальника – царя. Спартанцы называли их архагетами. Власть архагетов, в отличие от власти родоплеменных вождей, была наследственной, но это не делало её прочной. Каждые 8 лет проводилось гадание по звездам, в результате которого архагеты могли быть преданы суду или отстранены от должности. Иногда они смещались и без этой процедуры.

Положение архагетов было почетным. Они получали большую часть военной добычи, совершали жертвоприношения, входили в состав совета старейшин, осуществляли суд по некоторым делам, имевшим значение для всей общины. Первоначально наиболее полной была военная власть архагетов. Им подчинялось войско, в походах они пользовались правом жизни и смерти. Однако в дальнейшем и их военные полномочия были существенно ограничены.²⁶

²⁵ Стадуб, И.Д. История государства и права зарубежных стран / И. Д. Стадуб. - Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. - С.62-71.

²⁶ Сергеев В.С. История Древней Греции. Под общ. ред. проф. Э.Д. Фролова. - Изд. испр. И доп. - Спб.: Издательство «Полигон», 2002

Оба царя в Спарте были в конституционном отношении равны. После смерти царя престол обычно переходил к старшему сыну. Однако, при наличии нескольких сыновей преимущественным правом наследования обладал тот, кто был рожден уже после вступления отца на престол.

Таким образом, можно сделать вывод, что положение царей в Спарте в целом было почетным. Царская власть соединяла в себе политические, социальные, правовые, культурные, религиозные и военные функции.

«Из многочисленных нововведений Ликурга первым и самым главным был Совет старейшин. В соединении с царской властью, обладая равным с нею правом голоса при решении важнейших дел, этот Совет стал залогом благополучия и благоразумия».²⁷

В правительственный орган герусия или совет старейшин входило 28 геронтов. Они избирались народным собранием из знатных спартиатов, которые достигли 60 лет. Соответственно, их срок был пожизненным. Помимо 28 геронтов, в совете были и оба вождя. Полномочия герусии были невелики, она рассматривала вопросы, которые выходили на обсуждения народного собрания, то есть она направляла его деятельность. Со временем полномочия герусии расширились. В случае несогласия геронтов и вождей с решением народного собрания они могли воспрепятствовать ему, покинув собрание. Герусия участвовала в переговорах с другими государствами, рассматривала уголовные дела о государственных преступлениях.²⁸

Можно сделать вывод, что герусия фактически являлась высшим правительственным органом, так как ей принадлежала высшая судебная власть и только геронты могли судить царей.

Следующий правительственной орган в Спарте-апела, формально этому народному собранию принадлежала высшая власть.

²⁷ История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. – М.1996. -76с.

²⁸ Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса // Античная Греция Т.1 М., 1983.

Апелла состояла из воинов-спартиатов в возрасте не моложе 30 лет. Она созывалась царями не реже одного раза в месяц. Ее полномочия сводились к следующему: регулирование вопросов войны и мира, наследование должности вождя, управление законотворческим процессом, избрание должностных лиц и т.п.²⁹

Реальная власть принадлежала высшей правительственной коллегии пяти эфоров ("надзирателей"). Ее целью было контролировать царя и герусию, а также разрешать социальные противоречия в «общине равных». Данная коллегия представляла высший орган власти спартанской аристократической олигархии. Члены этой коллегии были избраны из спартиатов народным собранием на один год, они обладали высшей контрольной властью, также действовала система большинства голосов. Двое эфоров наблюдали за действиями царей, то есть они контролировали набор в армию, введение налогов, также они присвоили себе право суда по гражданским делам. Помимо этого, эфоры имели право созывать совет старейшин и народное собрание, направлять их деятельность и наблюдать за выполнением законов. Руководство внутренней и внешней политикой тоже выполняли эфоры. Фактически их власть была близкой к диктатуре. Деятельность самих эфоров никем не контролировалась: они отчитывались только перед своими преемниками.³⁰

Анализ материала свидетельствует о том, что два царя, Совет старейшин и Народное собрание являлись конституционными институтами в Спарте. Коллегии эфоров, которая считалась аристократическим органом, принадлежала реальная власть. Также необходимо отметить, что по форме правления Спарта была аристократической республикой. (Приложение 4)

²⁹ Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики) СПб, 2001.

³⁰ Струве, В. В. Древняя Греция / В. В. Струве — М.: Правда, 1964

2.2. Семейное воспитание мальчиков (до 7 лет)

Перед спартанской воспитательной системой стояла определенная цель – подготовка война.

До 7 лет дети свободных граждан воспитывались дома. За здоровьем новорожденных детей следило государство - старейшины. Они отбирали детей у родителей, осматривали их, а потом возвращали. Слабых и больных детей сбрасывали в токийскую пропасть. Воспитывать малышей помогали рабыни – кормилицы, которые были образованы, также у них имелся педагогический опыт, поэтому с ними спокойно оставляли новорожденных детей.

Главными отличиями спартамца от других народов была сила, выносливость и готовность к жизненным трудностям, именно эти качества и прививали детям. Такое суровое воспитание прививалось с первых дней жизни, в младенчестве их никогда не пеленали и не укрывали, оставляли на солнце, ветре или дожде. Когда ребенок становился старше, его запирали в темные помещения на сутки, для того чтобы отучить его от страха перед темнотой и одиночеством, также ребенка наказывали палкой за капризы.³¹

Данная система была тесно связана с бытовой жизнью, ее часто изображали на рисунках вместе с ритуальными сценами. Анализ материала свидетельствует, что детей с младенческого возраста приучали к военной выправке и закаляли характер.³²

Можно сделать вывод, что греки не допускали того, чтобы ребенок был избалованным и изнеженным, также они стремились воспитать война.

³¹ Марру А.И. История воспитания в античности (Греция). – М.: Просвещение, 1998. С.410

³² Любжина, А. И. Воспитание античного грека / А. И. Любжина. — М.,2001. С.225

2.3. Военная подготовка (от 7 до 21 года)

Как уже было сказано выше, греки воспитывали будущих воинов, поэтому в приоритете было развитие следующих способностей: преодоление жизненных трудностей, самообладание, выдержка, храбрость, хладнокровие перед смертью. Государство контролировало данный процесс воспитания.

У родителей забирали мальчиков, как только им исполнялось 7 лет, далее их объединяли в небольшие отряды (агелы), именно в агелах происходило приобщение к суровой дисциплине.³³

Каждый отряд контролировал мужчина, у которого были свои определенные качества: он должен был славиться своим мужеством на поле боя, чтобы дети могли брать с него пример. Главная задача этих командиров – воспитание храбрости у будущих воинов. Для этого использовался специальный прием «натравливания» одного отряда на другой: когда любой малейший повод, искусно преподнесенный учителем, служил для того, чтобы поссорить детей. Соответственно, детей хвалили за храбрость, проявленную во время испытания и наказывали палками тех, кто никак не проявлял себя.

Следующий метод, который использовали спартанцы для воспитания молодежи был принцип «общественного контроля». Воспитание будущих воинов являлось общим делом всего класса.

Аристотель считал, что «Так как государство в его целом имеет в виду одну конечную цель, то ясно, что для всех нужно единое и одинаковое воспитание, и забота об этом воспитании должна быть общим, а не частным делом...Что имеет общий интерес, тем и заниматься следует совместно.» [Аристотель, Политика, VIII]. Поэтому, были приглашены представители

³³ Журавский Г.Е. Очерки по истории Античной педагогики/ Государственное педагогическое издательство наркомпроса РСФСР. Москва, 1940. С.178

старшего поколения на состязания, которое проводились в гимназиях, так как «ибо всякий считает себя до некоторой степени отцом, воспитателем и руководителем любого из подростков» [Плутарх XVII]. Именно на этом основании каждый старик мог поощрить или наказать любого из детей. Это считалось его обязанностью. Более того, на такие состязания были приглашены и девочки, таким образом происходила стимуляция юношей к достижению успехов.

«С двенадцатилетнего возраста молодые люди ходили почти без одежды, босые и с обнаженной головой; летом и зимой они носили одну и ту же одежду, которой им должно было хватать на целый год. Их волосы были коротко острижены. Им запрещалось мыться и принимать благовония, исключая определенные и редкие дни. Они спали без одеяла, на сене, соломе, на тростниках или на камышах которые приносили себе сами с берегов Евфрата, ломая его там руками»³⁴. Кроме того, их бедно кормили, такой принцип воспитания позволял бороться с определенными лишениями собственными силами.

Юный спартиат должен был проявлять хитрость и осторожность, чтобы себя прокормить, он воровал еду. Те, кто попадался их избивали плетью и морили голодом. Следовательно, дети были вынуждены скрывать свои проступки.

Можно сделать вывод, что данная воспитательная система была достаточно суровой, она приучала детей бороться с лишениями, закаляла смелость, выдержку и самообладание. Именно эти качества, по мнению спартанцев, были важны для спартанского война.³⁵

³⁴ П. Гиро Частная и общественная жизнь греков С-Петербург 1897. С .77

³⁵ Марру А.И. История воспитания в античности (Греция). – М.: Просвещение, 1998.

Для того чтобы вступить в следующую возрастную группу пятнадцатилетнему юноше требовалось сдать экзамены. Например, один из экзаменов требовал показательного сражения, на котором в качестве зрителей были обязаны присутствовать все: начиная от царя и заканчивая рядовыми членами общины - настолько серьезно государство подходило к вопросам воспитания и его контролю.³⁶

Следующее испытание длилось два дня. В первый день юные спартиаты должны были принести жертву богу войны, а на второй день происходило само сражение. Его целью было уничтожение наибольшего количества противников. Можно было пользоваться любыми средствами, оружие было под запретом. Ученик был обязан продемонстрировать свои действия с помощью смекалки.

Юноши боролись ногами, руками, грызлись зубами, выцарапывали друг другу глаза, нападали по одиночке или отрядами, стараясь столкнуть противников в глубокий ров, окружавший площадку для боя. Большинство мальчиков погибали или же оставались калеками. Но те, которым удалось победить в этом сражении переходили к следующему экзамену - сечение у алтаря на празднике Артемиды Орфии. На этом публичном испытании должны были демонстрироваться такие качества как терпение и выносливость. Юношей перед алтарем богини Артемиды юношей секли зелеными ивовыми лозами. Это был суровый экзамен, и спартанец был обязан его выдержать, не проронив ни звука. Если молодой спартиат проваливал этот экзамен, то он навлекал на себя и на всю свою семью общественное порицание.³⁷

В своих исторических свидетельствах Лукиан так пишет об этом празднике: «Не смейся, если увидишь, как спартанских юношей бичуют

³⁶ Любжина, А. И. Воспитание античного грека / А. И. Любжина. — М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. С.340-410

³⁷ Журавский Г.Е. Очерки по истории Античной педагогики. Москва, 1940

перед алтарями, и они обливаются кровью, а их матери и отцы стоят здесь же и не жалеют их, а угрожают им, если они не выдерживают ударов, и умоляют их дольше терпеть боль и сохранять самообладание. Многие умерли в этом состязании, не желая при жизни сдаться на глазах у своих домашних или показать, что они ослабели.» И далее писатель дает очень высокую оценку провидению подобных испытаний: «Попав в плен, такой юноша не выдаст тайн отечества, даже если враги будут его мучить, и с насмешкой будет переносить удары бича, состязуясь с бьющим его, кто из них первым устанет.»³⁸

По мнению спартанцев, сечение у алтаря - это эффективный способ развития мужества и выдержки у детей.

«Испытательный год» военной подготовки наступал по достижению 21 года. В этом возрасте они имели право носить оружие, которыми их наградили по окончании праздника в честь Артемиды Орфии.

Данный год назывался криптия, который юноши должны были провести вне Спартанского полиса. Молодых людей формировали в определенные отряды и рассылали их во все части страны для несения полицейской и военной службы. Древние философы дают очень лестные отзывы о подобных мероприятиях: «С нею (криптейей) связано и хождение зимой босиком, спанье без постелей, обслуживание самого себя без помощи слуг, скитание ночью и днем по всей стране...что способствовало укреплению тела и духа, ибо соответствовало условиям настоящего военного похода.» [Платон Законы I].

Благодаря физическим упражнениям, военным играм, состязаниям, изучением военных тактик у детей должно было вырабатываться чувство собственного превосходства. Помимо этого, их обучали равнодушию к

³⁸ Лукиан. Анахарсис, или об упражнении тела т.1. С. 348-349.

смерти, убийствам, давали прочувствовать всю радость победы над противником.

Существовал также «пробный год» он завершался возвращением в Спарту новым публичным агоном по аналогии с сечением у алтаря Артемиды Орфии. После этого юноши зачислялись в состав иренов (помощники руководителей воспитания). Их задача состояла в наказании младших членов агелы. Если же порка не была достаточно суровой, тогда старший преподаватель наказывал своего помощника. Помимо наказаний ирены должны были развивать речь и мышление у детей. Большой грамотности от них не требовали, так как в бою ценились краткие и четкие ответы. «Ирен предлагал воспитанникам вопросы, требующие размышления и сообразительности, вроде таких, как: «Кто лучший среди мужей?» В ответе полагалось назвать причину того или иного суждения и привести доказательства, облекши мысль в самые краткие слова... Детей учили говорить так, чтобы в их словах едкая острота смешивалась с изяществом, чтобы краткие речи вызывали пространственные размышления». [Плутарх. Ликург. XVIII, XIX]

Таким образом, этот период в жизни молодого спартиата был крайне суровым и насыщенным.

2.4. Военное воспитание взрослого спартиата

Взрослым спартиат считался юноша, который достиг 21 года. Молодые люди имели право на семейную жизнь от 21 до 30 лет. Кроме того, характер занятий приравнивался к военно-лагерной жизни общины. Приоритетным занятиям было участие в праздниках и совместных трапезах мужчин, на которых шло обсуждение государственных и военных дел. Более того, на таких трапезах юноши были обязаны молчать, таким образом, они набирались опыта. Очень редко им было дозволено высказать свою

мысль. Период обязательного военного образования заканчивался в 30 лет. В этом возрасте спартиат становился полноправным гражданином.³⁹

Воинскую обязанность должны были нести все спартанцы, которые входят в возрастную группу от 20 до 60 лет. Соответственно, их распределяли по возрастным и территориальным группам.

Младшие и средние возрасты (до 40 лет) зачисляли в действующую армию. Они были обязаны прийти на службу со своим оружием и продовольствием. В состав их вооружения входило: копье, короткий меч, круглый щит, шлем, панцирь на груди и поножи. Данное вооружение весило около 30 кг. Для такого тяжеловооруженного бойца было специальное название - гоплит. Каждый гоплит имел слугу - илота. Помимо тяжеловооруженных бойцов были и легковооруженные. Такие воины имели при себе копье, дротик или лук со стрелами. Защитного вооружения у них не было. Легковооруженные воины обыкновенно прикрывали фланги боевого порядка⁴⁰.

Таким образом, участие в войнах есть закрепление навыков, которые они получили до 21 года.

2.5. Особенности воспитания девочек

Ликург был мудрым законодателем, именно эта мудрость и восхищала Ксенофонта. Ликург освободил девушек от строгого домашнего надзора. Они были наравне вместе с юношами, также они должны были заниматься физическими упражнениями для того чтобы укрепить свое тело. [Ксенофонт. Лакедемонское государство I].

³⁹Марру А.И. История воспитания в античности (Греция). – М.: Просвещение, 1998. С.416

⁴⁰Любжина, А. И. Воспитание античного грека / А. И. Любжина. — М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001.С.221

По мнению Платона, женщины должны следить за домашним хозяйством, воспитывать детей. Остальную тяжелую работу выполняли домашние рабыни. В свободное время взрослые женщины могли заниматься атлетикой. [Платон Законы I]

Как уже было сказано выше, воспитание девушек практически не отличалось от юношеского. Они должны были обладать определёнными способностями: умением бегать, прыгать, бороться, метать диски и дротики, также без внимания не остались танцы и пение. Женские физические упражнения не уступали по сложности мужским, так как в Спарте считалось, что если супруги будут здоровыми и сильными, то и дети тоже.

Кроме того, девушки имели право на участие в криптях и военных походах, также в государственных и религиозных праздниках.⁴¹

Анализ материала свидетельствует, что такими методами воспитания девушкам прививалось чувство собственного достоинства и помогало приобщить личность к политической жизни Спартанского полиса. Принцип воспитания был такой же, как и у мужчин, девушек разбивали на возрастные группы – агелы. Далее происходил соревновательный момент в этих группах. [Платон Государство].

У спартанок развивали определенный навык – владение оружием. Женщины должны были уметь держать оружие в руках в случае нападения, когда мужчины будут на войне.

Естественно, когда женщина получает такое воспитание, то вряд ли она будет приучена угождать своему мужу.

Можно сделать вывод, что девочек воспитывали наравне с мальчиками. В случае опасности, они должны были суметь защитить себя и свои дома, когда мужчины находились на поле боя.

⁴¹Журавский Г.Е. Очерки по истории Античной педагогики. Москва, 1940. С.123

Глава 3. Методический аспект применения темы воспитательной системы в Древней Греции к школьному курсу по всеобщей истории

3.1. Анализ школьных учебников

На сегодняшний день воспитание школьников является важнейшей задачей для образования. Существует специальный документ, который помогает регулировать деятельность ученика и учителя - Концепция нового учебно-методического комплекса по преподаванию всемирной истории. Эта Концепция необходима для того чтобы ученик понимал современный мир, роль России в нём, вклад народов в культуру и историю человечества. Она помогает воспитать у учащихся дух патриотизма, уважение к своему многонациональному государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми народами, в духе демократических ценностей современного общества⁴². В рамках данной Концепции уделяется внимание Древней Греции в классический период (V—IV вв. до н.э.). Авторы предлагают рассмотреть два типа политического устройства - Афинского и Спартанского. Затрагивается вопрос о социальном составе общества: спартиаты, периеки, илоты, эвпатриды, демос. В том, числе авторы, данной Концепции обращают наше внимание на образование и воспитание спартанцев и афинян⁴³.

Таким образом, изучение воспитательной системы Древней Греции является составляющей частью школьного курса по всемирной истории.

В результате возвращения к линейной системе преподавания истории данная тема изучается в 5 классе.

⁴² Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории (проект) [электронный ресурс] // URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 15.05.2019)

⁴³ Там же. С. 38-39

Учебник является основным источником информации на уроке для учеников. В связи с модернизацией образовательного процесса он должен отвечать современным требованиям, то есть не только предоставлять определенные знания, но и побуждать учеников к самостоятельному рассуждению, также они должны уметь анализировать, оценивать, делать выводы и аргументировать свою точку зрения. Для этого он должен обладать расширенным методическим аппаратом.

В соответствии с задачами, поставленными Концепцией, а также Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), разработан Федеральный перечень рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история», среди которых в рамках рассматриваемой темы, можно выделить такие учебники, как А.А. Вигасин «История Древнего мира» 5 класс. Издательство «Просвещение»⁴⁴; В.И. Уколова «История. Древний мир» 5 класс. Издательство «Просвещение»⁴⁵; С.В. Колпаков «Всеобщая история. История Древнего мира» 5 класс. Издательство «Дрофа»⁴⁶. Также в соответствии с ФГОС разработаны учебно-методические комплексы для учителя и ученика.

Учебники предоставляют обширный материал по данной теме. Однако следует проанализировать, насколько они затрагивают рассматриваемую в этом исследовании узкую проблематику древнегреческого воспитания.

В учебнике А.А. Вигасина воспитание в Спарте рассматривается в контексте темы «Древняя Спарта», где данному вопросу отводится

⁴⁴ Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. орг. / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 303 с.

⁴⁵ История. Древний мир. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ В.И. Уколова. – 5-е изд.-М.: Просвещение, 2017 -159 с.

⁴⁶ Всеобщая история. История Древнего мира. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ С.В. Колпаков, Н.А. Селунская. – М.: Дрофа, 2017. – 269 с.

отдельный пункт «Спартанское воспитание». Здесь говорится о функциях воспитателя, об условиях воспитания детей⁴⁷. Задания отсутствуют по данному вопросу. Что касается воспитания в Афинах, то этому вопросу выделен целый параграф «В афинских школах и гимназиях». В нем говорится о роли педагога в жизни ребенка, об обязательных предметах в школе, о роли афинских гимназий⁴⁸. В целом данный материал в учебнике дает достаточно много информации. Также в параграфах присутствуют тексты, в качестве дополнительного материала. Например, «Разные взгляды греческих ученых на природу человека» и к этому же тексту дается задание. Изображения носят иллюстративный характер.

В учебнике другого автора В.И. Уколовой изучение вопроса по спартанскому воспитанию посвящен пункт «Образ жизни и воспитание детей» в параграфе «Древняя Спарта». Здесь говорится о том в каких условиях происходило воспитание детей. Присутствует лишь одно задание по этой теме: «Почему образ жизни в Спарте и воспитание детей были столь суровыми?»⁴⁹. Образованию в Афинах также отводится отдельный пункт в параграфе «Философия, наука, образование». В нем идет речь о том, как обучались дети в школе с 7 лет, помимо эстетического воспитания было и физическое⁵⁰. На закрепление этой темы выделено только 2 задания, которые носят воспроизводящий характер.

Учебник С.В. Колпакова также раскрывает систему воспитания в Древней Греции. В параграфе «Спартанское государство» есть пункт «Как воспитывали юных спартанцев», в котором говорится о суровом воспитании

⁴⁷ Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. орг. / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2019. - С. 149-150

⁴⁸ Там же, С. 181-184

⁴⁹ История. Древний мир. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ В.И. Уколова. – 5-е изд.-М.: Просвещение. - С. 88

⁵⁰ Там же, С. 103

детей⁵¹. После параграфа присутствует только один вопрос воспроизводящего характера. Что касается афинского воспитания, то ему также посвящен отдельный пункт «Как воспитывали и обучали детей» в параграфе «Наука и образование в Древней Греции». В нем идет речь о том, как юноши посещали палестру, гимнасию⁵². Также говорится о женском образовании. Изображения носят иллюстративный характер.

Таким образом, анализ школьных учебников показывает, что содержание материала является доступным для учащихся, также оно представлено в одинаковой форме. Для раскрытия данного вопроса отсутствуют задания по иллюстративному материалу, задания, которые побуждают детей к рассуждению, анализу и т.д. Понимание воспитательной системы в Древней Греции необходимо для формирования целостного представления школьников об образовании, которое выражало интересы государства.

3.2. Анализ методов и приемов

Знакомство учащихся с системой воспитания в Спарте и Афинах происходит в рамках учебной программы на уроке «Античность. Древняя Греция». При разработке урока необходимо использовать различные традиционные и инновационные методы и приемы. Для создания некой копилки приемов, которые раскрыли бы воспитательную систему в Древней Греции были просмотрены поурочные разработки к учебнику.

Поурочные разработки к учебнику А.А. Вигасина предлагают два варианта. Первый вариант - учитель дает задание прочитать фрагмент учебника и устно ответить на следующие вопросы: «С какого возраста дети в Древней Греции начинали обучение? Кого называли педагогами? Каковы

⁵¹ Всеобщая история. История Древнего мира. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ С.В. Колпаков, Н.А. Селунская. – М.: Дрофа, 2017. С. 117-118

⁵² Там же, С. 156-158

были их обязанности? Педагоги нередко плохо говорили по-гречески. Почему?». Они носят воспроизводящий характер. «Кого называют педагогом в наши дни?» - продуктивный характер. Второй-ученикам предлагается ознакомиться с абзацем, который раскрывает данный вопрос и заполнить таблицу. Также присутствует работа с иллюстрацией в учебнике: «Чем занимаются мальчики в палестре? Кем является человек с палкой, стоящий в центре?». Автор предлагает иной вариант работы организации урока, например, выставка – защита подготовленных ранее групповых проектов «Герои античной Греции», «Прогулка по Афинам» и пр.⁵³

В методическом пособии к учебнику В.И. Уколовой, автор предлагает систематизировать информацию с помощью таблицы. Ученики должны заполнить две колонки с помощью текста учебника: возраст и содержание обучения. В основном все задания даются по рабочим тетрадям.⁵⁴

Интересные методы и приемы встречаются в методических разработках учителей. Основной прием, которым пользуются учителя - устный рассказ о воспитании в Древней Греции. Устное слово учителя играет ведущую роль в обучении детей. Слово учителя выполняет несколько функций, во-первых, информационную - воссоздание целостных картин прошлого и современности. Во-вторых, оно ведет учащихся от картин и образов исторического прошлого к выводам, оценкам, понятиям, к пониманию закономерностей исторического процесса, давая им образцы анализа и обобщения исторического материала - логическая функция. В-третьих, устное слово выполняет воспитывающую функцию. Оно имеет нравственный облик самого учителя, его убежденность, также появляется контакт с классом. Однако, существуют и минусы этого метода-

⁵³ Сорокина Е.Н. Поурочные разработки по всеобщей истории. История Древнего мира. 5 класс. -М.: Просвещение, 2016. – 208 с.

⁵⁴ Уколова И.Е. Поурочные методические рекомендации по всеобщей истории. Древний мир. 5 класс. –М.: Просвещение, 2017. - 344 с.

деятельность учащихся сводится к пассивному усвоению материала, что может привести к малой вероятности запоминания.

Следующее наиболее распространенное задание – ученику предлагается подготовить сообщение о системе воспитания в Древней Греции заранее дома. Учащийся представляет результат своей работы всему классу. Задача остальных учеников: прослушать рассказ докладчика и ответить на соответствующие вопросы.

Учителя используют также дополнительный материал, например, отрывок из документа Ф. Велишского «История цивилизаций» и соответствующие вопросы к нему: «Каковы были цели афинского образования? Какие виды гимнастических упражнений были обязательны в обучении? Назовите отличие афинского образования от спартанского». Знакомство с документами помогает расширить образовательное пространство учащихся.

Ученику также предоставляется письменно ответить на вопрос: «Как вы думаете, можно ли считать правила воспитания, которые соблюдались в Спарте, приемлемыми в современном обществе?» с опорой на материал учебника. Таким образом, ученик анализирует систему воспитания, формулирует собственные гипотезы и аргументирует их.

Итак, все эти методические приемы на уроке помогают достичь поставленных целей - дать представление о системе обучения и воспитания в древнегреческих школах, совершенствовать умения анализировать, сравнивать, обобщать, также воспитывать интерес к истории посредством приобщения к общечеловеческим ценностям.

Технологическая карта урока содержится в Приложении 5 к данной квалификационной работе.

Заключение

Афины и Спарта-это два сердца Эллады, которые конкурировали между собой. Спартанская система была известна суровым воспитанием мальчиков, непобедимыми войнами и неповторимыми законами. Афинское же воспитание славилось эффективностью гуманистических подходов, развитием самосознания у афинян. Собственно, в этих двух полисах Древней Греции сформировались абсолютно противоположные методики воспитания подрастающего поколения.

Главное отличие спартанской системы — это то что физическое воспитание служило основополагающим фактором, так как спартанцы стремились воспитать воинов, которые были обязаны защищать и охранять земли от других народов. Они считали, что их государственное устройство является единственно правильным и возможным. У спартанского война также были определенные способности: физическая подготовка, великолепное владение оружием и умение излагать свои мысли четко и кратко. По мнению спартанцев, все граждане должны были жить в одинаковых условиях, и никто не должен был выделяться из общей массы, они не признавали предметы роскоши. Спартанская воспитательная система использовала следующие методы обучения: строгая военная дисциплина, обучение стойкости и выносливости. Что касается степени участия государства в воспитании, то была жесткая государственная регламентация.

С

п

а

р

т

а

н

Помимо этого, сложность физических занятий не уступало мужским по сложности, так как в Спарте считалось, что если супруги будут

к

а

я

здоровыми и сильными, то и дети тоже. Основным навыком у спартанки это умение владеть оружием, так как если мужчины отправятся на войну, отражать атаки придется женщинам.

Афинская система воспитания не отличилась жестокостью и беспощадностью, но она была довольно требовательной. В отличие от спартанцев афиняне стремились привить к подрастающему поколению любовь к прекрасному, к любви, к музыке и литературе. Сочетание физического, нравственного и умственного развития являлось приоритетом воспитания в Афинах. Идеальный гражданин, по мнению афинян, должен играть на музыкальных инструментах, петь, быть хорошим оратором и поддерживать любую беседу. Афиняне не являлись пацифистами, они умели держать оружие в руках, но для них существовали совершенно другие ценности, нежели война и завоевание новых земель. Также афинские жители стремились окружать себя предметами роскоши, шикарно обустроить свой дом. Афинское государство участвовало в воспитании молодежи - было наличие как государственных, так и частных школ. Афинская система обучения имела определенные ступени воспитания: до 7-ми лет дети воспитывались в семье, с 7-ми лет дети обычно посещали мусическую школу. В 12 лет мальчики переходили в гимнастическую школу (палестру). С 15–16-ти лет дети наиболее богатых рабовладельцев посещали гимназии (до 18-ти лет). С 18-ти до 20-ти лет афинские юноши проходили последнюю ступень воспитания и образования в эфебиях. Что касается женского образования, то воспитание девочек проходило дома, так как в Афинах школ для них не было. Их обучали домоводству, женским ремеслам: прядение, ткачество. Благородным занятием для девушек была доступна лишь музыка, так как она, по мнению греков, возвышает и укрепляет душу. Греки хотели сохранить в девушке неприкосновенность её души. (Таблица 1)

Содержание образования носило различную направленность: в Спарте обучение письме, чтению и речи носило утилитарный характер, в то

время как в Афинах – эти дисциплины имели целью эстетическое воспитание.

Различным было и понимание воспитания патриотизма. Спартанцы под ним понимали необходимость погибнуть за государство, а афиняне - прославить. Основным принципом спартанского воспитания был коллективизм, а афинского - развитие индивидуальности.

Таким образом, афинская система воспитания отвечала за умственное развитие: обучение грамоте, приобщение к научному и философскому знанию, за физическое-пятиборье, плавание, развитие пластики тела и за духовно-нравственное: музыка, стихосложение, приобщение к добродетелям. Спартанская система воспитания, в отличие от афинской, была направлена на военно-гимнастическое развитие: бег, прыжки, метание диска и копья, борьба, также присутствовало нравственное и политическое развитие: воспитание почтения, дисциплинированности, развитие лаконичной речи.

Несмотря на разные цели и методы воспитания, в этих системах были и общие черты. Образование, например, могло получить исключительно полноправное население. Также дети до семи лет воспитывались родителями. Наименьшее внимание уделялось женскому образованию, то есть воспитание и образование давалось мужскому населению. Существовало пренебрежительное отношение к физическому труду и к людям труда (неполноправное население, рабы) и в процессе происходило соревнование как отдельных личностей, так и групп в разных сферах. Также анализ материала свидетельствует о том, что общим фактором служит единый для древнегреческой культуры подход к решению социально-политических проблем на основании рационализма и целесообразности.

Образование в эпоху Античности в Древней Греции занимало особое место в обществе и рассматривалось как неотъемлемая обязанность каждого свободного достойного гражданина. Запрет на его получение являлся одной из форм наказания для человека. Именно посредством

образовательной системы происходило закрепление и поддержание существующих культурных, социальных и родовых традиций. Школы как основной тип учебного заведения и локальной образовательной среды имели свою полисную специфику и значительно отличались друг от друга особенностями организации учебного процесса. В Древней Греции были две основные системы образования: афинская и спартанская. Спартанская система является ярким примером огосударствления личности. Система была направлена на подавление личности в человеке. Она специализировалась на развитие физических способностей. Афинская система воспитания носила аристократический характер. Она отличалась полным презрением к физическому труду. Поэтому афинян с раннего детства приучали к осознанию необходимости защищать и охранять рабовладельческий государственный строй.

Итак, можно сделать вывод, что отличительных черт было больше, чем общих. Но несмотря на это, две разные методики воспитания оказали огромное влияние на культуру Древней Греции. Спарта дала образец мужественного, выносливого и храброго война. Гуманистическое же воспитание в Афинах привело к развитию философии и искусства.

Список использованных источников

Источники

1. Аристотель. Политика. /Сочинения: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983. С. 376–644
2. Аристотель. Афинская полития. Перевод С.И. Радцига. – М.: Высшая школа, 1937
3. Аристотель. Никомахова этика. Перевод Нина Брагинская. Философы Греции ЗАО "Издательство "ЭКСМО-Пресс", Москва, 1997
4. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. М., Соцэкгиз, 1935, стр. 211-236.
5. Платон. Апология Сократа; Пир / пер. М. С. Соловьева, С. К. Апта // Древнегреческая философия: От Платона до Аристотеля: [сочинения]– М., 1999.
6. Платон. Законы
7. Платон. Федр

Литература

1. Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса
2. Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса // Античная Греция Т.1 М., 1983.
3. Бим-Бад Б.М. Аристотель как педагогический мыслитель / Б.М. Бим-Бад. – М.: УРАО, 2002. – 176 с.
4. Бим-Бад Б.М. Демокрит: педагогические идеи. 2007
5. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. «Питер», 2000

6. Ботвинник, М.Н. Жизнеописания знаменитых греков и римлян: кн. для учащихся / М.Н. Ботвинник, М.Б. Рабинович, Г.А. Стратановский. - М.: Просвещение, 1988. - 207 с., ил.
7. Ботвинник, М.Н. Жизнеописания знаменитых греков и римлян: кн. для учащихся / М.Н. Ботвинник, М.Б. Рабинович, Г.А. Стратановский. - М.: Просвещение, 1988.
8. Вересов М.Р. История педагогики. М.: Инфра - М, 2002
9. Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. / Винничук Л. – М.: Высшая школа, 1988. - 496с.
10. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. орг. / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2019.
11. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ С.В. Колпаков, Н.А. Селунская. – М.: Дрофа, 2017.
12. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. – М.: Высшая школа, 1996.
13. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики. М.: Форум, 1998.
14. Древняя Греция / Под ред. Струве В.В
15. Журавский Г.Е. Очерки по истории Античной педагогики/ Государственное педагогическое издательство наркомпроса РСФСР. Москва, 1940
16. Жураковский Г. Е. Очерки по истории античной педагогики / Г. Е. Жураковский – М.: Государственное Учебно-Педагогическое Издательство Наркомпроса РСФСР, 1940. - 473 с.
17. Жураковский Г.Е. Очерки по истории античной педагогики. М. 1940.

18. История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. Учебник для вузов. / Под ред. проф. Н.А. Крашенинниковой и проф. О.А. Жидкова. – М. – Издательство НОРМА, 1996. – 480 с.
19. История. Древний мир. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ В.И. Уколова. – 5-е изд.-М.: Просвещение, 2017
20. Йегер В. - Пайдейя. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем). Т 2. Перевод с немецкого М. Н. Ботвинника М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1997
21. Коджаспирова Г.М. История образования и педагогической мысли. - М., 2003.
22. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории (проект) [электронный ресурс] // URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 15.05.2019)
23. Колобова, К. М. Древняя Спарта в X — IV вв. до н. э. / К. М. Колобова. — Л.: Наука, 1957.
24. Корнетов Г.Б. Очерки истории педагогической мысли и образования за рубежом с древнейших времен до начала XIX столетия. М.: АСОУ, Золотая буква, 2006. 245 с.
25. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М.: Политиздат, 1991. 525 с.
26. Любжина, А. И. Воспитание античного грека / А. И. Любжина. — М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001.
27. Марру А.И. История воспитания в античности (Греция). – М.: Просвещение, 1998.
28. Педагогическая энциклопедия. Том 1. Гл. ред.- А.И. Каиров и Ф.Н. Петров. М., 'Советская Энциклопедия', 1964.
29. Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики) СПб, 2001.
30. Пидкасистый П.И., Беляев В.И., Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А. Педагогика. Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Академия, 2010. 512 с.

31. Сергеев В.С. История Древней Греции. Под общ. ред. проф. Э.Д. Фролова. - Изд. испр. И доп. - Спб.: Издательство «Полигон», 2002.
32. Слостёнин В.А. Педагогика. - М., 1997.
33. Соловков И.А. История педагогики. - М., 2003
34. Солопова М.А. КСЕНОФОНТ // Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008.
35. Сорокина Е.Н. Поурочные разработки по всеобщей истории. История Древнего мира. 5 класс. -М.: Просвещение, 2016.
36. Стадуб, И.Д. История государства и права зарубежных стран
37. Струве, В. В. Древняя Греция / В. В. Струве — М.: Правда, 1964
38. Флоренский П. А. Личность Сократа и лицо Сократа // Вопросы философии. - М., 2003. -№ 8. -С.123-131
39. Уколова И.Е. Поурочные методические рекомендации по всеобщей истории. Древний мир. 5 класс. –М.: Просвещение, 2017.
40. Харламов и. Ф. Педагогика: Учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. ин-тов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Высш. шк., 1999

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Население Афинского государства

Население Афинского государства

СВОБОДНЫЕ

РАБЫ

НЕПОЛНОПРАВНЫЕ

ПОЛНОПРАВНЫЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

ЧАСТНЫЕ

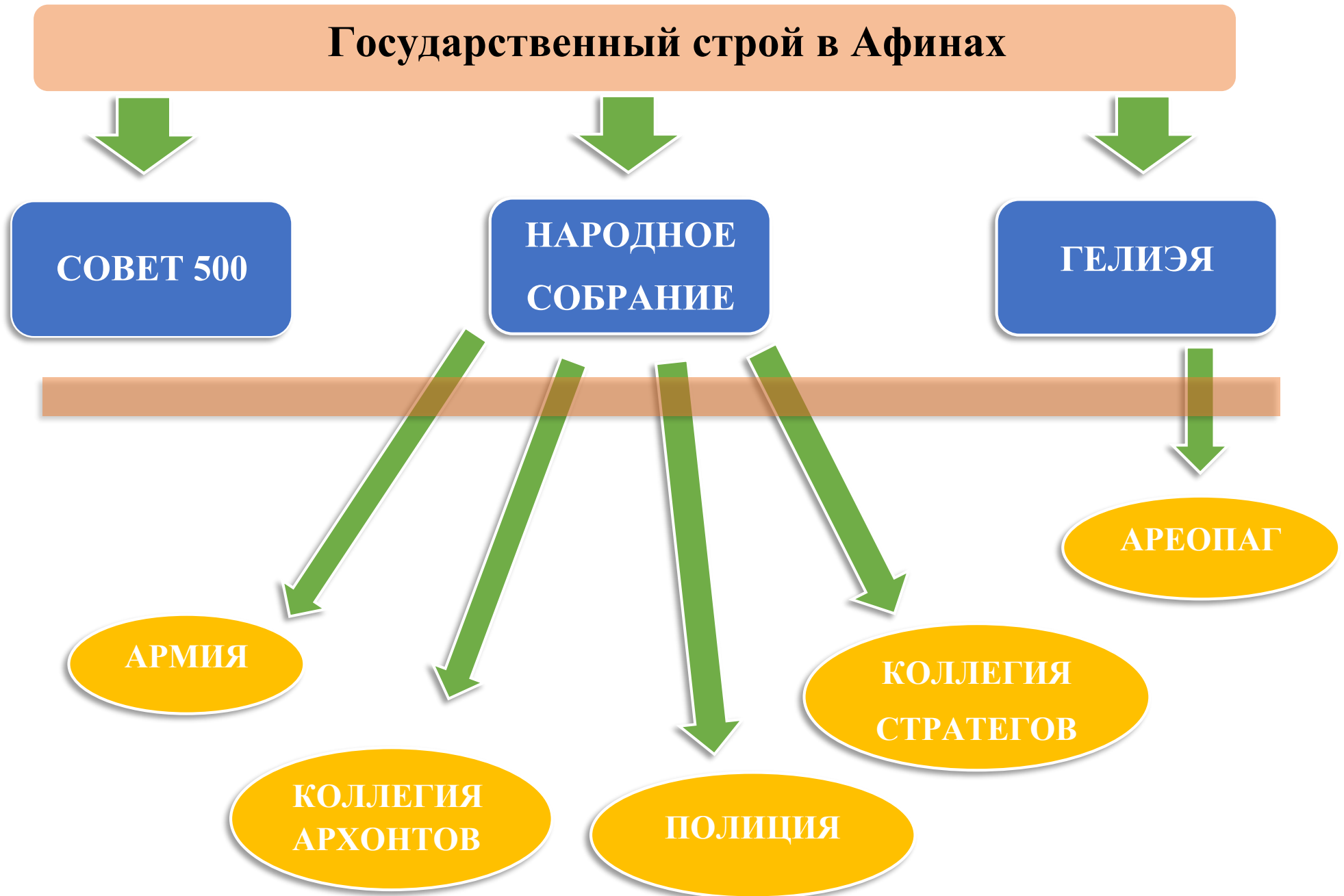
**МЕТЭКИ-свободные
граждане, не имеющие
гражданства)**

**СВОБОДНАЯ
БЕДНОТА**

**БОГАТЫЕ
РАБОВЛАДЕЛЬЦЫ**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Государственный строй в Афинах



Общественный строй Древней Спарты



Государственный строй Древней Спарты



Таблица 1 - Сравнительный анализ Спартанского и Афинского воспитания

Сравнительные критерии	Афины	Спарта
Идеал воспитания	Всесторонне развитый человек, который прекрасен в умственном, эстетическом и физическом состоянии.	Физически развитый человек. Он должен разбираться в военном деле.
Цели образования	Формирование «совокупности добродетелей» (внутренняя и внешняя красота)	Подготовить сильного, выносливого спартанца готового к жизненным трудностям.
Методы воспитания	Учили писать, читать, рисовать, считать. Прививали любовь к поэзии и музыке. Занимались гимнастикой.	Строгая военная дисциплина. Обучение стойкости, выносливости.
Ориентиры воспитания	Основа воспитания-поэма Гомера.	Основа воспитания-законодательство Ликурга.
Степень участия семьи в образовании	Родители должны были воспитывать детей и нести ответственность перед обществом за их воспитание	Участие до 7 лет, дальше ответственность брало на себя государство
Женское образование	Образование девочек зависело от воли родителей; чаще всего девочки получали только элементарное образование	Воспитанием девочек занимались серьезно, наравне с мальчиками

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта урока по теме: «Древнегреческие полисы – Афины и Спарты»

Цели урока	Сформировать представление учеников об особенностях древнегреческих полисов - Афинах и Спарте.		
Задачи урока	Образовательные	Развивающие	Воспитательные
	<p>-проанализировать географическое положение Южной Греции;</p> <p>-охарактеризовать основные занятия населения Лаконии;</p> <p>-ознакомить учащихся с общественным и государственным устройством Спарты в сравнении с Афинским обществом.</p>	<p>-продолжить развитие умений и навыков работы с историческим пространством (картой) и историческим временем (хронологией);</p> <p>- продолжить развитие навыков смыслового чтения и работы с информацией.</p>	<p>-способствовать реализации творческого потенциала в учебной деятельности;</p> <p>-продолжить формирование нравственных ориентиров и умений давать нравственную оценку конкретных ситуаций;</p> <p>-воспитывать уважение к историческому наследию народов мира.</p>
Планируемые результаты обучения	Предметные	Метапредметные	Личностные
	<p>знать общественное и государственное устройство Спарты, особенности спартанского вооспитания</p> <p>умет анализировать географическое положение Южной Греции; находить на карте и устно комментировать положение Спартанского и Афинского полисов; характеризовать основные занятия населения Лаконии; характеризовать спартанское общество в целом; работать с</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <p>- определять цель, проблему, выдвигать версии, выбирать средства достижения цели</p> <p>- формировать умение работы с текстами (анализ текста) – искать информацию, понимать прочитанное, сравнивать и делать выводы;</p> <p>- преобразовывать информацию из одной формы в другую, представлять информацию в виде таблицы.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p>	<p>- ответственное отношение к учебе;</p> <p>- осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению;</p> <p>- коммуникативная компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками в процессе образовательной, учебно-исследовательской деятельности.</p> <p>- понимание культурного многообразия мира, уважение к истории других народов.</p>

	<p>документом, учебником, иллюстрациями; уметь сравнивать, выделять главное и находить общие и отличительные черты. понимать особенности устройства Спартанского и Афинского полисов</p>	<p>- овладение навыками сотрудничества, требующего совместной работы в парах или группах; - овладение умениями: высказывать суждения, подтверждая их фактами; искать и отбирать информацию в учебных пособиях, работать с текстом Регулятивные УУД: - планирование этапов выполнения работы: ставить учебную задачу под руководством учителя; планировать свою деятельность под руководством учителя, работать по плану, отслеживать продвижение в выполнении задания, анализировать и оценивать свою работу и работу одноклассников с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче, целям и способам действий</p>	
Оборудование	<p>1. Вигасин А.А., Годер Г.И. и др. Всеобщая история. Рабочие программы к предметной линии учебников А.А. Вигасина – А.О Сороко-Цюпы. 5 – 9 классы: пособие для учителей ОУ – М., «Просвещение», 2011 г. 2. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учебник для ОУ – М., «Просвещение», 2010. 3. Настенная карта «Древняя Греция V в. до н.э.» 4. Карта атласа «История Древнего мира. 5 класс» - М, «Дрофа», 2012: «Древняя Греция в V в. до н.э.»; 5. Раздаточный материал: - в конвертах заготовки для выполнения задания на стадии рефлексии.</p>		
Этапы урока	<p>1 этап. Организационный: Организовать учащихся на успешную работу.</p>		

Подготовка учащихся к работе на занятии. Готовность класса и оборудования.

Организовать учащихся на успешную работу;

Благоприятное эмоциональное состояние.

Включение учащихся в деловой ритм.

2 этап. Повторение ранее пройденного:

Древняя Греция была небольшой страной, но в ней образовалось много самостоятельных государств. Наиболее значительными из них были два: Спарта и Афины.

Ребята, наш разговор сегодня я хотела бы начать с вопроса: *«Почему мы так долго изучаем Грецию?»*

Действительно, а достаточно ли тех знаний, которые мы уже получили?

Как можно проверить уровень наших знания?

Давайте ответим на вопросы и поработаем немного с картой.

Посмотрите на карту на стр.111, назовите, а затем на контурной карте отметьте:

- моря, которые омывают Грецию.

-самую высокую гору Грецию.

- два города Греции – Афины и Спарта

С каким из полисов вы уже знакомы? Что вы можете о нём рассказать?

Повторяют термины «полис», «демократия». Работают с контурной картой. Находят на карте Грецию и Афины.

Выполняют счёт лет в истории, используя линию времени. Называют даты исторических событий. Характеризуют личность Солона, его реформы, результаты.

Отвечают на поставленные вопросы.

Показали знание пройденного материала

Ученики демонстрируют умение ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в устной речи.

3 этап. Актуализация:

(Подведение к теме урока)

Объявление темы, постановка задач урока. Мотивация.

В древности про Афины и Спарту говорили, что "это две ноги, на которых стоит Эллада", "два коня, запряженные в одну колесницу"

-С каким из выше названных городов Греции мы ещё не знакомы?

- Как вы думаете, судя по этим изречениям, как жители Афин и Спарты относились друг к другу?

Чтобы ответить на этот вопрос, сегодня мы познакомимся с общественным и государственным устройством Спартанского полиса в сравнении с Афинским государством

4 этап. Усвоение новых знаний. Поиск решения проблемы:

- Я предлагаю вам использовать учебник и исторический документ. Текст документа лежит у вас на столе.
(Приложение 1,2,3)

Класс делится на группы

Алгоритм действий.

- 1) Работаем с текстом документа
- 2) Выделяем необходимую информацию, отвечаем на поставленные вопросы
- 3) Сравниваем, делаем вывод, заполняем таблицу.

Задания:

Группа1: Сравнивает **географическое положение** Афин и Спарты, используя карту

- В какой области находится полис Афины? В какой части Греции он расположен?

В какой области находится полис Спарта? В какой части Греции он расположен?

Какое положение они занимают друг по отношению к другу?

Группа2 : сравнивает **занятия населения** Афин и Спарты(с.140-141)

- Какие занятия были распространены в Аттике? Как географическое положение и природные особенности способствовали им?

- Какие занятия были распространены в Спарте? Как географическое положение и природные особенности способствовали им?

Группа 3: Рассматривает **общественное деление** в Афинах и Спарте (с.140-141)

Группа4: рассматривает **систему управления** Афин и Спарты, используя текст учебника с. 141-143)

Группа 5: анализирует **отличие спартанского воспитания от воспитания детей в Афинах** (с.143-144)

Вопросы	Афины	Спарта
1.Географическое положение		
2.Занятия		
3.Общественное деление		
4.Система управления		
5.Воспитание		

5 этап. Проверка понимания изученного материала:

Для решения проблемы урока предлагает каждой группе поделиться своей информацией с классом; задает уточняющие вопросы:

Возможные вопросы:

– Каковы особенности географического положения Афин и Спарты? Чем занимались жители Афин и Спарты? Кого называли илотами? Какие обязанности существовали у илотов? Как обращались с илотами спартанцы? Кто следил за соблюдением правил в Спарте? Какую роль играло Народное собрание? Как воспитывали детей в Спарте и Афинах?

Обсудить в группах: *Что хорошего было в спартанском воспитании?*

Отчёт групп.

Представители каждой группы озвучивают свои пути решения проблемы и фиксируют результаты на доске в виде таблицы;

Предполагаемые ответы:

Группа 1: Афины расположены в Средней Греции в области Аттика, а Спарта- в Южной Греции в Лаконии.

Группа2: Население Средней и Южной Греции занималось выращиванием оливок, винограда, овощей и ремеслом.

Афины отличались от Спарты тем, что главными занятиями были не земледелие и война, а ремесло и торговля.

Группа3: Спартанцы покорили всю Лаконию, а жителей её заставили работать на себя и назвали илотами. Илоты были рабами, принадлежащими Спартанскому государству, им запрещалось покидать свои поселения. Спартанцы обращались с илотами грубо и жестоко, глумились над ними. В Афинах существовала демократия, при Солоне было отменено долговое рабство. В Аттике греки не были рабами.

Группа 4: За соблюдением правил в Спарте следил Совет старейшин. В Совет входили самые достойные граждане не моложе 60 лет. Народное собрание в Спарте состояло из мужчин-спартанцев, оно выбирало старейшин, ведало объявлением войны и заключением мира. Афинах- в Народном собрании участвовали все свободные афиняне (граждане).

Группа5: В школах Афин ценилось ораторское искусство, чтение, письмо и физические упражнения. Афиняне считали спартанцев неучами, потому что грамоту они учили мало. Юных спартанцев учили говорить кратко, давать меткие и точные ответы. Спартанские мальчики и девочки напряжённо занимались гимнастикой: состязались в беге, прыжках, борьбе, метании диска и копья. Мальчики часами разучивали под звуки флейты военные песни, с которыми спартанцы шли в бой. В Спарте ответственность за воспитание детей несло государство, а не родители. Система воспитания давала Спартанскому государству сильных, храбрых и жестоких воинов.

Формулируют собственное отношение к проблеме, делятся своим мнением с соседом.

Предполагаемый вывод по проблеме:

Порядки Афин и Спарты были различны и это порождало вражду между ними.

Приложение 1.

Спартанское воспитание.

Плутарх: «...спартанских детей Ликург запретил отдавать на попечение воспитателям, да и отец не мог воспитывать сына, как ему заблагорассудится. ... Он приносил его в «лесху», место, где сидели старшие члены филы (общины), которые осматривали ребенка. Если он оказывался крепким и здоровым, его отдавали кормить отцу, ... но слабых и уродливых детей кидали в «апотеты», пропасть возле Тайгета».

Едва мальчики достигали семилетнего возраста, Ликург отбирал их у родителей и раздавал по отрядам («агелам»), где дети жили и ели вместе и приучались играть и проводить время друг с другом. «Чтению и письму они учились, но по необходимости, остальное же их воспитание преследовало одну цель: беспрекословное послушание, выносливость и науку побеждать».

С возрастом воспитание молодых спартанцев становилось суровее: их приучали ходить босыми и, как правило, без одежды. Спали они все вместе на постелях, сделанных из тростника, собранного собственными руками. Юноши должны были собирать дрова, подростки – овощи. Все, что они приносили, было ворованным. «... Если представлялся случай, они крали и кушанья. Кого ловили в воровстве, того били и заставляли голодать для того, чтобы заставить их ... бороться с лишениями и сделать из них людей смелых и хитрых». Спартанцы считали, что получившие такое воспитание юноши будут лучше подготовлены к войне». «... так, один из них, рассказывают, украл лисенка и спрятал его у себя под плащом. Зверь распорол ему когтями и зубами живот; но, не желая выдать себя, мальчик крепился, пока не умер на месте».

Приложение 2.

Древняя Спарта – военный лагерь.

Вопросы: Что подтвердило ваши прогнозы? В чем вы ошиблись? Что новое узнали? Как вы объясните утверждение, что Спарта была военным лагерем?

Спарту древние греки называли военным лагерем. Законы, по которым жили спартанцы, установил в 8в. до н.э. Ликург. Древнегреческий историк Плутарх писал: *«Никто не имел права жить так, как он хотел, напротив, город походил на лагерь, где был установлен строго определенный образ жизни и занятия, которые имели в виду лишь благо всех».*

Ликург запретил частную собственность и золотые и серебряные деньги: спартанцы должны были быть равными. Земли разделялись поровну среди спартанцев. Повседневная жизнь также подчинялась законам Ликурга. В дни войны и мира все время спартанцы проводили среди товарищей по оружию в составе военного отряда. С утра до вечера они занимались спортом, военными упражнениями. Сельские поселения спартанцев не имели крепостных стен: спартанцы считали, что лучшая защита Спарты - ее воины.

Из книги древнегреческого историка Ксенофонта о Спарте: «...Ликург ввел совместные трапезы. Он заставил питаться на глазах у всех, полагая, что при этом будет меньше нарушений предписанных законов. ... Ликург же смешал в Спарте все возрасты, полагая, что молодые могут многому научиться на опыте старших. На фитидиях (совместных трапезах) было принято рассказывать о подвигах. ... в Спарте редко встречается заносчивость, позорные поступки, сквернословие»

Приложение 3.

О спартанских ценностях.

Прочитайте высказывания о спартанцах. Какие жизненные ценности, на ваш взгляд, были у спартанцев? (*вопрос на понимание*)

1. На своих трапезах спартанцы пили мало и расходятся без факелов. Им вообще не разрешают пользоваться факелами ни в этом случае, ни когда они ходят по другим дорогам.

2. Плутарх: «Когда-то спартанца спросили, что он умеет, тот ответил: «Быть свободным!». «Спартанцы о врагах спрашивают, не сколько их, а где они»

3. Спартанцы шли в бой, одевшись во все красное. На этом фоне не было видно ран и крови, что пугало противника

4. Спартанец Леонид, занеся в бою меч над врага, услышал отбой и опустил оружие: «Лучше оставить в живых врага, чем слушаться команды»

5. Одна спартанка хоронила сына, и одна старушка ее пожалела: «Какое несчастье!» «Нет, - ответила она – Клянусь богами! Это счастье. Ведь я родила его, чтобы он умер за Спарту. Так и случилось!»

6. Спартанка провожала сына на войну. Она подала ему щит и сказала: «С ним или на нем!». Со щитом возвращались победители, на щите приносили павших.

6 этап. Закрепление полученных знаний:

Проверочная работа

1. Спарта находилась в ... Греции в области
2. Афины находились в ... Греции в области
3. Рабов в Спарте называли
4. Во главе Спартанского полиса стоял (ли)

5. Речь спартанцев называли ... речью.
6. Долговое рабство в Афинах отменил
7. Спартанцы жили по законам
8. Афинским полисом управлял (и)...

Выполняют задание и проводят самопроверку. Делают вывод об отличиях в устройстве Спартанского и Афинского полисов.

7 этап. Домашнее задание:

Сегодня на уроке мы выяснили, что Афины и Спарта отличались по государственному устройству, образу жизни и воспитанию детей. А что объединяло эти два полиса?

Прочтите дома параграф 31 и проверьте свои предположения»

Творческое задание: написать сочинение «Один день спартанского мальчика»

8 этап. Рефлексивно-оценочный:

Подведение итогов урока, выставление оценок.

Стадия рефлексии.

Знаю...

Затрудняюсь...

Не знаю...

Могу ...

Умею...

Не умею