



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Реализация интерактивных приёмов как способ достижения
предметных результатов обучения английскому языку в среднем
общем образовании(на примере чтения)**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
63% авторского текста
Работа рекомендована к защите
« 22 » июня 2020 г.
зав. кафедрой
английского языка и МОАЯ
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:
Студентка группы оф-503-091-5-3
Воробьева Евгения Вадимовна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск

2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЕМОВ ОБУЧЕНИЯ	
1.1. Сущность интерактивного обучения.....	7
1.2. Предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании и способы их достижения.....	18
1.3. Описание интерактивных приёмов обучения иноязычному чтению как способ достижения предметных результатов в среднем общем образовании	28
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	37
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЁМОВ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ ЧТЕНИЮ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ	
2.1. Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы.....	39
2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по реализации интерактивных приёмов.....	51
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	60
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	93

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время методика преподавания иностранного языка вышла на продвинутой этап развития и формирования у учащихся иноязычной коммуникативной компетенции. Сущность современного подхода к обучению состоит в умении формировать и выражать мысли на иностранном языке в зависимости от условий и участников общения, а не в простом реагировании на речевое высказывание собеседника. Образовательный процесс должен быть направлен на добычу знаний самими учащимися для овладения определенными умениями и навыками в результате своей учебной деятельности. В связи с этим в школах введены новые стандарты общего образования, в которых заложено требование к предметным результатам обучения. Многие педагоги и психологи, такие как И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, О. Райс сходятся во мнении, что достижение предметных результатов обучения иностранным языкам будет успешно осуществляться через интерактивные приемы.

На законодательном уровне актуальность исследования обусловлена требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта, в которых сказано, что предметные результаты включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.¹

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования".

Для достижения данной задачи целесообразно применять интерактивные приемы обучения иностранному языку как способ приобретения учащимися навыков и умений и эффективного освоения материала.

Однако, стоит отметить, что изучение языка в школе основывается на получении базовых знаний с целью умения адекватно реагировать в ситуациях иноязычного общения, используя шаблонные формы для выражения мыслей. Возникают трудности при построении свободного высказывания в ситуациях иноязычного общения. Это определяет актуальность исследования **на социально-практическом уровне**.

В связи с повышенным вниманием педагогов и учёных к теории и практике интерактивного обучения, встаёт проблема выбора наиболее приемлемых для школьного возраста и школьной среды интерактивных приёмов, что делает исследование актуальным на теоретическом уровне.

Целесообразно отметить, что **актуальность исследования вытекает из противоречия между** требованиями ФГОС к предметным результатам обучения, активизировавшими теоретико-практическую разработку интерактивных приёмов, и школьными шаблонными формами выражения мыслей, недостаточными для иноязычного общения.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке **проблемы**, суть которой заключается в том, как и каким образом должна быть организована реализация интерактивных приёмов для достижения предметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Актуальность и недостаточная разработанность обозначенной выше проблемы обусловили выбор **темы исследования**: "Реализация интерактивных приёмов как способ достижения предметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании".

Гипотеза исследования: Если на уроках иностранного языка при обучении чтению на ступени среднего общего образования применять

интерактивные приемы на каждом этапе работы с текстом, это обеспечит достижение предметных результатов (формирование иноязычной коммуникативной компетенции).

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Предметом исследования выступает реализация интерактивных приёмов как способ достижения предметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Цель исследования состоит в разработке и реализации интерактивных приёмов обучения чтению как способ достижения предметных результатов обучения английскому языку.

Для достижения поставленной цели нужно было решить следующие **задачи**:

- проанализировать имеющуюся методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме реализации интерактивных приемов на уроках иностранного языка;
- изучить ФГОС СОО и выявить предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании;
- провести опытно-экспериментальную работу по реализации интерактивных приёмов обучения чтению как способ достижения предметных результатов обучения английскому языку.

Теоретико-методологической основой послужили работы отечественных и зарубежных исследователей, таких как Н. А. Волгин, О. Райс, К. Морроу, Ч. Виддоусон, Д. Ларсен-Фримен, И.А. Зимняя, Э. Г. Азимов, А.Н. Щукин, Е.И. Пассов, Е.Е. Лушникова, Е. Я. Голант, О. А. Голубкова, А. Ю. Прилепо, Ю.С. Арутюнов, Е.В. Комарова.

Теоретическая значимость данной работы состоит в уточнении теоретических основ работы с интерактивными приемами на уроках английского языка, а именно при обучении чтению.

Практическая значимость работы заключается в разработке и реализации новых "авторских" интерактивных приемов на уроках английского языка при обучении чтению. Эти приёмы могут представлять определённую ценность для всех учителей иностранных языков, т.к. помогут в достижении предметных результатов обучения английскому языку. Апробация результатов исследования осуществилась путем публикации статьи в сборнике материалов XIV Международной научно-практической конференции «ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ».

Структура ВКР: настоящая работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЕМОВ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Сущность интерактивного обучения

За последнее время подход к обучению иностранным языкам в школьном образовании претерпел кардинальные изменения. Произошел пересмотр методологии преподавания иностранных языков как в общей терминологии, так и в детальном изменении концепции обучения. В систему образования постепенно внедряются конкретные методы и приемы инновационных языковых методик. Мировые процессы, которые имеют место быть в системе политики, экономики, культурной сфере общества ставят перед обучающимися проблему межкультурного взаимодействия и взаимопонимания собеседников, относящихся к разным национальностям и культуре. Указанные аспекты коренным образом оказывают влияние на модернизацию теории и практики обучения иностранным языкам в общеобразовательных учреждениях.

На данном этапе мирового прогресса большую ценность представляют собой приобретенные знания, необходимые для получения востребованной профессиональной деятельности. Опираясь на теоретические основы проведенных опросов, государство пришло к выводу о том, что знания иностранного языка являются необходимым фактором для повышения статуса и компетентности любого профессионала.

Таким образом, значимость самого языка как средства взаимодействия между людьми является приоритетной при изучении иностранного языка в школе. Следует сделать вывод, что целью обучения иностранному языку является обучение овладению языком в практических целях для формирования коммуникативной компетенции учащихся. Под термином "коммуникативная компетенция учащихся" мы будем понимать

способность и готовность к иноязычному общению с носителями языка, восприятию и пониманию партнеров, адекватному и своевременному выражению своих мыслительных намерений.²

В современной России значительно изменился подход к изучению иностранных языков не только в пределах школ и высших учебных заведений, но и с точки зрения социокультурного контекста. В рамках необходимости владения английским языком образовательная и самообразовательная функции являются ведущими для создания условий, повышающих мотивацию в изучении языков международного общения. В связи с этим происходит переосмысление и изменение плана, структуры и содержания преподаваемого материала на всех ступенях образования. На любой стадии обучения иностранному языку коммуникативная направленность является основополагающим фактором содержания учебной программы. Основная задача учебного плана носит практический смысл, то есть участники процесса общения - равные собеседники межкультурного общения на иностранном языке в культурной, бытовой, учебной и профессиональной сферах.

Таким образом, можно сделать вывод, что иностранный язык в системе образования направлен на коммуникативно-ориентированное обучение. Выясним, что представляет собой коммуникативно-ориентированный подход в обучении иностранному языку.

Согласно точке зрения, изложенной в работах Э. Г. Азимова и А.Н. Щукина, коммуникативный подход к обучению выдвигает "в качестве главной цели обучения - овладение языком как средством общения, или коммуникацией".³

² Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – Москва: Еврошкола, 2004 – 114 с. : ил. - ISBN 5-93285-057-4.

³ Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам / сост. Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. - Москва: Изд-во ИКАР, 2009. - С. 105. : ил. - ISBN 978-5-7974-0207-7.

И.А. Зимняя в своих работах дала психологическое обоснование данному подходу и определила его как коммуникативно-деятельностный. Речевая деятельность определяется как «активный, целенаправленный, опосредованный языком и обуславливаемый ситуацией общения процесс приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой (друг с другом)». ⁴ На основе теоретико-практических психологических наработок Е.И. Пассов утвердил концепцию коммуникативного метода обучения на основе одноименного подхода.⁵

Таким образом, следует отметить, что проблема взаимодействия на иностранном языке с представителями других культур является весьма значимой, в следствие чего зарубежные и отечественные педагоги, исследователи занимались анализом данного подхода к обучению.

Проанализировав труды таких исследователей как К. Морроу, Ч. Виддоусон, Д.Ларсен-Фримен, мы пришли к заключению, что относительно коммуникативно-ориентированного подхода сформировалось много точек зрения, однако во всех работах есть пункты, которые объединяются в следующие принципы:

1. Иностранный язык, преподаваемый в школе, должен быть средством общения, а не просто объектом для изучения.

В действительности, исходя из теоретических аспектов коммуникативного подхода, данный принцип занимает главенствующее место по причине того, что использование методов и приемов обучения иностранному языку в рамках школьной программы должно быть нацелено на формирование коммуникативной компетенции учащихся.

2. Выбор аутентичного языкового материала - основной критерий при отборе содержания обучения.

⁴ Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку / И. А. Зимняя. -Москва : Просвещение, 1989. - 219 с. : ил. - ISBN 5-7695-0672-5.

⁵ Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному языку / Е.И. Пассов. - Москва: Просвещение, 1991. - 222 с. : ил. - ISBN 5-09-000707-1.

Материал должен подбираться таким образом, чтобы он находил отражение в реальных ситуациях общения.

3. Обучение иностранному языку предполагает взаимодействие учащихся в процессе коммуникации для достижения поставленной цели. Таким образом, особое внимание должно уделяться различным формам работы, таким как парная, групповая (постановка проблемного вопроса, совместное выполнение проектов, ролевые игры). Чем меньше количество участников в обсуждении, тем больше возможностей открывается для выполнения коммуникативной функции.

Следует отметить, что для достижения поставленной цели процесс обучения должен быть замотивированным на продуктивную работу учащихся, а, следовательно, стоит использовать разные формы работы для развития интереса и любознательности к изучению языка.

4. Коммуникативно-ориентированный подход обучения иностранному языку должен быть организован преподавателем таким образом, чтобы в процессе взаимодействия учащихся была проведена работа языковой корректности и речевой целесообразности учащихся.

Мы рассмотрели основные принципы коммуникативно-ориентированного подхода при обучении иностранному языку, однако можно выделить намного больше закономерностей, которые позволяют эффективно обучать речевой деятельности.

В настоящее время обучение иностранному языку в рамках современной школьной программы основывается на усилении познавательного интереса к самому языку. Следует отметить, что повышение заинтересованности в изучении иностранного языка представляет собой актуальную проблему в современной методике, решением которой является использование интерактивных приемов обучения.

Обратимся к истории развития интерактивных приемов. Свое начало данная терминология берет в 1960-х годах, когда четкое понятие

интерактивных приемов еще не сложилось. Основной задачей преподавателя в тот период являлась выдача материала, учащихся - воспроизведение предоставленного материала.

С течением времени в 1980-х годах в школах стали осваивать и использовать на практике интерактивные методы обучения, однако они не являлись ключевыми в обучении иностранных языков.⁶

В настоящее время использование интерактивных приемов в преподавании иностранных языков занимает важное место в методической литературе. Обратимся к трудам исследователей, занимавшихся данным вопросом.

По мнению Н. А. Волгина, "интерактивное обучение строится на обратной связи и реализуется на основе фиксации положительного опыта или рекомендаций изменений в позитивном конструктивном плане с помощью кумулятивной промежуточной оценки результатов обучения, подчеркивая его сходство с программированным обучением".⁷

Автор подчеркивает, что интерактивное обучение базируется на конструктивном взаимодействии преподавателя и учащегося с последующим успешным опытом с помощью накопительной системы оценивания, выделяя определенные сходства с программированным обучением, направленным на самостоятельное приобретение знаний, навыков и умений самим учащимся.

О. Райс полагает, что интерактивное обучение - хорошо организованный, последовательный и в тоже время творческий процесс применения научно – практических методов и педагогических приемов, направленный на достижение учебных целей.

⁶ Можар Е. Н. Стимулирование учебно-познавательной активности старшеклассников средствами интерактивного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Можар Елена Николаевна. - Минск, 2006. - 218 с.

⁷ Волгин Н. А. Организация, формы и методы проведения учебных занятий и самостоятельной работы / Н. А. Волгин, Ю. Г. Одегова. - Москва: Рос. экон. акад., 2004.- 88 с.

Проанализировав данное утверждение, хочется провести связь между обучением языкам и самим творческим процессом, через который реализуется нахождение неординарных способов решений. В действительности творческая деятельность основывается на стремлении внести новизну и занимает ведущее место при работе с поиском и обработкой информации.

Данное представление об интерактивном обучении можно назвать актуальным в условиях преподавания иностранных языков в современных школах. Это связано с тем, что форма интерактивного обучения подразумевает умение "научить учиться", что в свою очередь, подготавливает квалифицированных работников к адаптации и изменениям условий в информационном обществе.

Важно подчеркнуть, что умение самообучения влияет на личность человека в положительном ключе, так как стремление самостоятельно добывать знания предоставляет человеку возможность эффективно анализировать и осваивать большое количество информации, выделяя самое основное для решения поставленных вопросов. Однако, поиск и анализ информации ставит перед нами задачу применять полученные знания на практике. Для реализации поставленной задачи образовательные интерактивные приемы являются ключевым звеном.

Обратившись к работе О. Райс, можно сделать вывод, что процесс реализации интерактивных приемов направлен на достижение конкретных результатов. А именно, - это триединый образовательный процесс.

1. Самостоятельность в осуществлении поиска социально-полезных знаний.
2. Формирование знаний, умений и видов деятельности, качеств личности.
3. Эффективность применения полученных знаний на практике. Достижение выше приведенного результата обусловлено формированием

определенных навыков на каждом занятии для умения применить его в практическом отношении.⁸

Таким образом, на основе достижения полученных результатов, можно сделать вывод, что будет больше профессионалов, способных качественно и грамотным способом, решать проблемы повышенного уровня сложности, как для самой личности, так и для общества в целом.

Е.Е. Лушникова считает, что интерактивное обучение базируется на основе системы правил организации взаимодействия педагога и учащихся в форме учебных игр, обеспечивающих педагогически эффективное познавательное общение, в результате которого создаются условия для переживания учащимися ситуации успеха в учебной деятельности и взаимообогащения их мотивационной, интеллектуальной и других сфер.⁹

Подход данного автора к сущности интерактивного обучения помогает обучающимся развивать коммуникативные умения не просто через взаимодействие с педагогом, а также с помощью взаимной поддержки и создания доброжелательной атмосферы самих учащихся в процессе познавательного общения в игровой форме, нацеленное на достижение таких результатов, как адекватное оценивание разных точек зрения, совместное решение дискуссионных вопросов.

Освоение учебного материала в процессе совместной деятельности учащихся подразумевает ценность внесенного индивидуального вклада, через который происходит обмен знаниями, идеями, опытом. В таком случае личный опыт учащегося и опыт собеседника создают основу для интерактивного обучения, так как множество интерактивных заданий обращается к опыту самого учащегося, причем не только учебному,

⁸Райс О. Интерактивные технологии в обучении. Педагогика нового времени / О. Райс, Е. Карпенко. - Издательская система Ridero, 2020 - 80 с. : ил. - ISBN 978-5-4474-9670-8.

⁹Лушникова Е. Е. Дидактические условия формирования мотивации достижения и мотивации аффилиации у старших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лушникова Елена Евгеньевна. - Калининград, 1995. - 163 с.

школьному. В результате взаимодействия таким опытом формируется новое умение, знание.

Классификацией интерактивных приемов занималось много выдающихся педагогов и исследователей, таких как Т. Н. Добрынина, Л. Н. Вавилова, Е. Я. Голант, Е. Е. Лушникова, Г. С. Харханова, В. В. Гузеев, В. В. Николина, О. А. Голубкова, А. Ю. Прилепо, Т. С. Панина и др.

Проанализировав различные классификации интерактивных приемов, можно выделить ряд проблем: в педагогической литературе не выявлено ни одной достаточно объемной классификации интерактивных методов обучения; активные и интерактивные методы обучения разграничены не четко, а следовательно, одни и те же методы относятся как к активным, так и к интерактивным; в представленных классификациях не отображается личностная функция - самореализация.

Е. Я. Голант разделяет интерактивные приемы по уровню активности учащихся:

– активные приемы предполагают равноправное участие учащихся и преподавателя в процессе учебной деятельности и осуществляются через рассказы самими обучающимися, упражнения и выполнение практической работы. Сами распространенными приемами активного обучения являются кейс-методы, презентации, баскет-метод, проблемные лекции. Активные приемы называют "интенсивные, активно-трудовые".

– пассивные приемы, согласно ФГОС признаны менее эффективными по причине того, что в процессе учебной деятельности преподаватель является активным ведущим лицом, в то время как учащиеся занимают пассивное положение. К распространенным приемам пассивного обучения относят рассказ, лекцию, демонстрацию, объяснение,

опрос, наблюдение. Пассивные приемы называют "нетрудовые, методы готовых знаний".¹⁰

О. А. Голубкова, А. Ю. Прилепо структурируют интерактивные приемы обучения на основе их коммуникативных функций, разделяя их на три группы:

1) дискуссионные приемы (диалог, разбор и анализ жизненных ситуаций, групповая дискуссия);

2) игровые приемы (дидактические игры, творческие игры, деловые, ролевые игры, организационно-деятельностные игры, контригры);

3) психологическая группа интерактивных приемов (сенситивный и коммуникативный тренинг, эмпатия).¹¹

Ю.С. Арутюнов разделяет интерактивные приемы по признаку заданных моделей деятельности и наличие ролей:

1. Неимитационные (проблемное обучение, практическое занятие, семинар, дискуссия, проблемная лекция, конференция);

2. Имитационные (неигровые: анализ конкретных ситуаций, имитационное упражнение, действие по инструкции);

3. Игровые: деловая игра, игровое проектирование, разыгрывание ролей.¹²

Как было отмечено, приведенные классификации не отражают функцию самореализации личности учащихся в процессе учебной деятельности.

¹⁰ Водопьянова Ю. Е. Активные методы обучения подростков как одна из форм лично-ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.01 / Юлия Егоровна Водопьянова. - Москва, 2005. - 23 с.

¹¹ Голубкова О. А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие / О.А. Голубкова. - СПб., 1998. - 42 с.

¹² О классификации методов активного обучения / Ю. С. Арутюнов, И. В. Борисова, С. Г. Колесниченко, И. В. Бражников, А. А. Соловьева // Применение активных методов обучения в учебном процессе. - Рига, 1983. - С. 36-39.

Прежде всего, самореализация учащегося характеризуется реализацией потенциальных возможностей, сопровождаемая ощущением успеха.

Саморефлексия, эмоциональные переживания, ощущение ситуации успеха, - осуществляемой деятельности - также являются неотъемлемой частью процесса самореализации личности.

Согласно проведенному анализу литературы педагогов-исследователей, можно сделать вывод, что трактовка сущности интерактивного обучения варьируется в зависимости от того или иного конкретного подхода к термину. Таким образом, стоит подчеркнуть, что в трудах исследователей говорится, что интерактивное обучение подразумевает процесс взаимодействия, целью которого является формирование новых умений и практическое их применение.

1. В современном мире интерактивное обучение иностранному языку является весьма актуальной и значимой проблемой. В связи с этим педагоги-методисты проводят анализ проблемы интерактивного обучения в рамках школьной программы.

2. Изучив труды психологов, педагогов и методистов, занимавшихся вопросом интерактивного обучения, мы будем придерживаться терминологии, предложенной О. Райс, которая считает: интерактивное обучение представляет собой хорошо организованный, последовательный и в тоже время творческий процесс применения научно – практических методов и педагогических приемов, направленный на достижение учебных целей.

3. Можно выделить несколько основных классификаций интерактивных приемов. Мы разделяем точку зрения автора Е. Я. Голант, который структурировал интерактивные приемы по уровню активности учащихся на активные (кейс-методы, презентации, баскет-метод, проблемные лекции) и пассивные (рассказ, лекцию, демонстрацию, объяснение, опрос, наблюдение).

4. Проведя анализ классификаций интерактивных приемов, можно прийти к выводу, что ни одна классификация не отражает функцию самореализации учащихся в процессе учебной деятельности, которая является неотъемлемой частью процесса самореализации личности, в достижении успеха применения полученных знаний.

1.2. Предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании и способы их достижения

В требованиях к результатам обучения иностранным языкам происходят изменения не только в методике преподавания, а также в отборе содержания материала, в связи с тем, что роль изучения иностранного языка становится приоритетной. Иноязычная компетенция включает в себя способности осуществлять иноязычное общение с представителями другой культуры на иностранном языке. Речевая компетенция является одним из главных компонентов иноязычной коммуникативной компетенции и представляет собой коммуникативные умения в четырех основных видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении и письме.

Требования к уровню владения иностранным языком, также как и требования к обучению в школе в целом, содержатся в таком нормативном документе, как Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

ФГОС СОО предусматривает формирование трех основных групп результатов обучения в школе: личностных, метапредметных и предметных результатов.¹³

В нашей работе мы акцентируем внимание на предметных результатах обучения иностранному языку в среднем общем образовании. Выясним, что представляют собой предметные результаты, каким образом они нацелены на формирование определенных навыков иноязычной коммуникативной компетенции.

Предметные результаты включают в себя специфические умения, освоенные и приобретенные в процессе изучения учебной дисциплины,

¹³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N 413 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования".

виды деятельности по усвоению нового знания, его преобразованию и использованию в учебных, учебно-проектных и социальнопроектных ситуациях, владение ключевыми понятиями, научными терминами.¹⁴

Следует отметить, что ФГОС среднего (полного) общего образования устанавливает предметные результаты освоения основной образовательной программы для интегрированных, базовых и профильных курсов, что способствует обеспечению успешного профессионального обучения.

Согласно ФГОС учебная дисциплина "Иностранный язык" входит в предметную область "Иностранные языки" относительно среднего (полного) общего образования. Предметные результаты освоения интегрированных учебных предметов ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности.

Примерная программа по иностранному языку, как учебной дисциплины, направлена на формирование коммуникативной иноязычной компетенции учащихся.¹⁵

Рассмотрим основные формулировки предметных результатов и проведем анализ каждого компонента.

1. Сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и

¹⁴ Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 2-е изд. — Москва : Просвещение, 2010.

¹⁵ Примерная программа по иностранным языкам (английский язык): Министерство образования РФ. Журнал. Иностранные языки в школе. - №5 - 2005.

самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.

При обучении иностранному языку на старшей ступени школьного образования необходимо осознавать ценность изучаемого иностранного языка, не только соблюдая толерантное отношение к носителям других культур при взаимодействии, но также стремиться к наиболее полному выявлению индивидуальных и профессиональных способностей в процессе межкультурной коммуникации.

2. Владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка.

В соответствии с данным подходом обучающийся должен не просто владеть знаниями и умениями, но и разбираться в культурах других стран, и, следовательно, в зависимости от общепринятых норм культуры той или иной страны, регулировать свое речевое и неречевое поведение, выбирать стратегии взаимодействия при решении определенных задач в процессе межкультурного взаимодействия. Педагог обязан обеспечить условия для развития коммуникативных способностей обучающихся с помощью расширения словарного запаса и осведомлением определенной информацией не только для повышения эффективности качества обучения иностранному языку, но и для снятия трудностей при межкультурном взаимодействии.

3. Достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения.

В европейской системе уровня владения иностранным языком утверждается, что "Пороговый уровень" или "Threshold" включает в себя

следующие коммуникативные умения: общение в большинстве ситуаций, которые могут возникнуть во время пребывания в стране изучаемого языка, описание впечатлений, событий, надежд, стремлений, изложение и обоснование своего мнения и планов на будущее.¹⁶

4. Сформированность умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях.

Возникает необходимость использования аутентичных источников иноязычной литературы с целью получения информации в образовательной и самообразовательной сферах в зависимости от коммуникативной задачи.

Таким образом, рассмотрев основные предметные результаты обучения иностранному языку в среднем общем образовании, можно сделать вывод, что формирование базы иноязычной коммуникативной компетенции, стремление к развитию данной компетенции - основной результат обучения языку.

Стоит отметить следующий факт: предметные результаты изучения иностранного языка в Примерных программах по учебным предметам представлены по сферам деятельности:

- коммуникативная сфера;
- познавательная сфера;
- ценностно-ориентационная сфера;
- эстетическая сфера;
- трудовая сфера;
- физическая сфера.¹⁷

¹⁶ Европейская система уровней владения иностранным языком. - URL: https://mipt.ru/education/chair/foreign_languages/articles/european_levels.php. (дата обращения 25.05.2020).

¹⁷ Невирко Л. И. Формирование коммуникативной компетенции в рамках новой модели подготовки учителей английского языка / Л. И. Невирко // Педагогика развития: становление компетентности и результаты образования в различных подходах: материалы X научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. - 40 с.

Предметные результаты освоения программы по иностранному языку представлены по всем структурным компонентам, составляющим коммуникативную компетенцию, а именно:

1. Речевая компетенция – это совокупность речевых (коммуникативных) умений, владение которыми позволяет осуществить речевое общение. Выделяют четыре основных вида коммуникативных умений: говорение, чтение, аудирование, письмо.¹⁸
2. Языковая компетенция – приобретение новых языковых средств в зависимости от сферы и тематики изученного материала, а также формирование коммуникативных навыков и способности выражения мыслей не только на родном, но и на иностранном языке; систематизация раннее изученного материала.
3. Социокультурная компетенция – усвоение национально-культурных особенностей речевого и неречевого поведения в своей стране и странах изучаемого языка, умение успешно применять приобретенные знания в межличностном общении, а также в процессе изучения других дисциплин.¹⁹

Это предполагает овладение:

- 1) умением представить культурные особенности своей страны на иностранном языке;
- 2) умением распознавать и правильно оперировать устойчивыми фразами и выражениями на иностранном языке;
- 3) представлением о сходстве и различиях в традициях своей страны и стран изучаемого языка; об особенностях их образа жизни, быта,

¹⁸ Скрипникова Т.И. Методика формирования речевой компетенции на иностранном языке: учебное пособие для студентов языковых вузов / Т.И. Скрипникова. - ФГАОУ ВО «ДВФУ», 2018 - С. 9. : ил. - ISBN978-5-7444-4291-0.

¹⁹ Сафонова В.В. Проблемы социокультурного образования в языковой педагогике / В.В. Сафонова // Культуроведческие аспекты языкового образования. - Москва: Еврошкола, 1998.

культуры; о некоторых произведениях художественной литературы на изучаемом иностранном языке;

4) знанием о значении владения родным и иностранным языками в современном мире.

4. Компенсаторная компетенция – развитие и формирование умений компенсировать недостаток знаний по изучаемому предмету, речевого опыта в межличностном общении при обмене информацией. Совершенствуются умения:

1) переспрашивать, просить повторить, уточняя значение незнакомых слов;

2) использовать в качестве опоры при порождении собственных высказываний ключевые слова, план к тексту, тематический словарь и т.д.;

3) прогнозировать содержание текста на основе заголовка, предварительно поставленных вопросов;

4) догадываться о значении незнакомых слов по контексту, по используемым собеседником жестам и мимике; —использовать синонимы, антонимы, описания понятия при дефиците языковых средств.

5. Учебно-познавательная компетенция – формирование умений и навыков учебно-познавательной деятельности. Ознакомление с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий. А именно:²⁰

1) развитие способностей самоанализа, самооценки и рефлексии учебной деятельности;

2) совершенствование навыков решения проблемных вопросов нестандартными способами;

²⁰ Федеральное учебно-методическое объединение по общему образованию. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. – 2015. - С. 43-45.

3) овладение способами самостоятельного изучения иностранного языка, используя интерактивные приемы обучения.

Этап среднего общего образования подразумевает сформированность у обучающихся коммуникативных умений на иностранном языке во всех видах речевой деятельности на уровне основной школы. Согласно требованиям ФГОС в основной школе уже достаточно развиты регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия, являющиеся обязательными для дальнейшего изучения иностранного языка в среднем общем образовании, а также получены знания о правилах речевого поведения на родном и иностранном языках, приобретены знания не только о своей, но и о культуре изучаемого иностранного языка.

В связи с этим возникает необходимость улучшать качество приобретенных ранее знаний для развития иноязычной коммуникативной компетенции, совершенствуя все виды речевой деятельности, следовательно, систематизировать знания и умения, а также приобретенный опыт познания, что представляет собой способ достижения предметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Одним из основных объектов оценки в условиях ФГОС выступают планируемые предметные результаты, достижение которых эффективно осуществляется с помощью реализации интерактивных приемов в образовательном процессе.

Рассмотрим, какими интерактивными способами при изучении дисциплины "Английский язык" в средней общей школе достигаются предметные результаты.

Таблица 2.1 – Реализация интерактивных приёмов как способ достижения предметных результатов

Коммуникативная иноязычная компетенция	Название интерактивного приема	Реализация интерактивных приёмов как способ достижения предметных результатов
1	2	3
Речевая Языковая Социокультурная Компенсаторная Учебно- познавательная	Проектирование	Развитие умения работать с текстом, анализировать информацию, самостоятельно делать выводы, дискутировать. Развитие творческих способностей, таких как: проявление толерантности к чужой точке зрения, умение слушать и слышать собеседника. Включает комплекс методов (исследовательских, поисковых, проблемных) для развития мышления учащихся, основанного на постоянном поиске, анализе, проверке достоверности фактов. ²¹
	Кейс – метод	Повышение уровня и качества знаний, использование их на практике. Повышение замотивированности учащихся в изучении языка. Способствует развитию умения анализировать ситуации, оценивать возможные альтернативы решения, выбирать оптимальный вариант и составлять план его осуществления. Развивает коммуникабельность. ²²
	Игровые приемы	Речевая деятельность приближается к речевым нормам, происходит закрепление полученных знаний, развитие творческого мышления, навыков успешного сотрудничества.
	Информационно-коммуникационные приемы	Компьютерные презентации позволяют эффективно адаптировать учебный материал исходя из индивидуальных особенностей обучающихся. Усиление интерактивности приводит к более

²¹Сотникова Е. Б., Проектная деятельность как интерактивный метод обучения в системе школа-ВУЗ / Е.Б. Сотникова, Н. В. Моргачева // Современные проблемы науки и образования. — 2016. — № 4.

²² Луис И. Барнс Преподавание и метод конкретных ситуаций: учебник, ситуации и дополнительная литература / К. Роланд Кристенсен, Эбби Дж. Хансен. - Москва : ЮРИСТЪ, 2010. - 501 с.

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
		интенсивному участию в процессе обучения самого обучаемого, что способствует повышению эффективности восприятия и запоминания учебного материала.

Предметные результаты, представленные по всем структурным компонентам, составляют коммуникативную компетенцию. Таким образом, исходя из данных таблицы, следует подчеркнуть, что предметные результаты на уроках иностранного языка могут эффективно достигаться через реализацию интерактивных приемов, формируя коммуникативную иноязычную компетенцию, которая включает в себя речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную составляющие.²³

1. В ходе теоретического анализа мы выяснили, что предметные результаты включают в себя специфические умения, освоенные и приобретенные в процессе изучения учебной дисциплины, виды деятельности по усвоению нового знания, его преобразованию и использованию в учебных, учебно-проектных и социальнопроектных ситуациях, владение ключевыми понятиями, научными терминами.

2. Требования к предметным результатам обучения также как и требования к обучению в школе в целом, содержатся в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). В нем указаны основные формулировки предметных результатов в средней общей школе.

²³ Воронова Л.С. Иноязычная коммуникативная компетентность и составляющие ее компетенции / Л.С. Воронова, А.Ю. Маевская // Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научное издательство «Институт стратегических исследований».

3. В результате освоения предметных результатов у обучающихся формируется база иноязычной коммуникативной компетенции – основной результат обучения языку, эффективно достигаемый с помощью реализации интерактивных приемов на уроках английского языка.

1.3. Описание интерактивных приёмов обучения иноязычному чтению как способ достижения предметных результатов в среднем общем образовании

Чтение - это один из видов речевой деятельности в обучении языку. Будучи опосредованной формой общения, чтение занимает важное место не только в воспитании и образовании обучающегося, но и также в формировании личности и познавательной деятельности человека. Чтение на иностранном языке доступно каждому, в то время как взаимодействие с носителями языка всегда доступно для большинства людей. По этой причине чтение играет важную роль в обучении иностранному языку.²⁴

Е.В.Комарова пишет, что цель чтения – «извлечение и переработка информации, в результате чего происходит понимание».²⁵

В действительности в процессе чтения мы получаем определенную информацию, анализируем ее с целью достижения ключевой мысли изучаемого письменного источника для применения полученных знаний в реальной жизни.

Таким образом, чтение - это форма общения в письменной форме, которая обеспечивает передачу опыта, накопленного человечеством в разных сферах жизни, развивает определенные навыки и умения.

Выясним, какова сущность процесса чтения, сравнив его с таким видом речевой деятельности, как аудирование. При аудировании, слушающий воспринимает звучащую речь, а читающий - написанную.²⁶ Сравним процесс чтения и аудирования в форме таблицы 2.2.

²⁴ Ковшиков В.А., Психоллингвистика. Теория речевой деятельности / В.А. Ковшиков, В.П. Пухов. – Москва: Астрель, 2007. – 303 с.

²⁵ Комарова Е.В. Этапы процесса обучения чтению и виды чтения на иностранном языке / Е.В. Комарова // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 574-576.

²⁶ Базарное Н.А. Обучение умению работать над иноязычными текстами / Н.А. Базарное // Иностранные языки в школе. – 1981. - №2. - С. 26-31.

Таблица 2.2 – Отличительные особенности процесса аудирования и чтения

Аудирование	Чтение
1. Отсутствие возможности вторично прослушать текст.	1. Отдельные части текста можно прочитать вторично.
2. Говорящий определяет ритм и темп речи.	Читающий сам задает ритм и темп.
3. Информация передается постепенно.	3. Читающий получает полную информацию сразу.
4. Восприятие происходит поэтапно.	4. Отдельные части текста можно опускать.
5. Требуется особая концентрация внимания для понимания информации во время слушания.	5. Возможность делать паузы.

Таким образом, сравнив два рецептивных вида речевой деятельности, можно сделать вывод, что зрительное восприятие информации является более точным и достоверным, поскольку читающий может самостоятельно контролировать процесс чтения и корректировать его. Восприятие информации на слух дает более поверхностное восприятие и понимание.

Чтение принято считать одним из видов коммуникативного умения, обладающее социокультурной и образовательной значимостью, нацеленное на расширение лингвострановедческого кругозора и расширение знаний учащихся. В связи с этим, формирование иноязычной коммуникативной компетенции невозможно без вовлечения такого рецептивного вида речевой деятельности, как чтение.²⁷

Анализ методической литературы С.К. Фоломкиной установил, что в основу обучения чтению положены определенные принципы:

1. Обучение чтению – это обучение коммуникации.
2. Обучение чтению должно строиться как познавательный процесс;

²⁷ Колединова А.В. Формирование механизмов чтения на английском языке в школе: автореф. дис. канд. педагогических наук: 13.00.02 / Колединова Анна Васильевна. – Москва, 1999.– 190 с.

3. Обучение чтению должно включать репродуктивную деятельность учащихся.²⁸

Чтение как вид речевой деятельности имеет определенную структуру, предметное содержание, речевые механизмы. В структуре речевой деятельности выделяют три уровня.²⁹

Первый уровень – мотивационное звено, наличие мотивов и цели действия. Это стремление научиться понимать разные виды письменных иноязычных источников.

Второй уровень – ориентировочно-исследовательский, уровень планирования, внутренней организации речевой деятельности. Уровень включает в себя определение темы, просмотр заголовка, просмотр текста, установление связей, прогнозировании содержания. Обучающийся анализирует структуру текста и предполагает развитие сюжета.

Третий уровень – исполнительский. При чтении текста учащийся производит смысловую обработку текста, используя различные действия: структурирует текст, выделяет ключевые идеи, формирует отношение к героям и событиям. Результатом работы с текстом становится его понимание. При планировании должен учитываться объем текста и время для работы с ним.

Предмет речевой деятельности – мысль, высказанная в тексте, а результат – ее понимание. Чтение может осуществляться с разной целью, поэтому существуют разные виды чтения. В методике выделяют две формы чтения: про себя (внутреннее чтение) и вслух (внешнее чтение).³⁰

²⁸ Фоломкина С.К. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / С.К. Фоломкина. – Москва: Высшая школа, 1982. – 293 с.

²⁹ Колкер Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку: учебное пособие / Я.М. Колкер, Е.С. Устинова, Т.М. Еналиева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с. : ил. - ISBN 5-7695-0672-5.

³⁰ Солонцова Л.П. Современная методика обучения иностранным языкам/ Л.П. Солонцова. - Москва: Павлодар: ПГПИ, 2009. –С.165-167. : ил. - ISBN 978-5-90710 -18 - 0 (Ч.1).

1. Чтение вслух. В процессе обучения иностранному языку вообще чтение вслух играет важную роль, поскольку такой вид чтения позволяет овладеть звуковой системой языка. Оно закрепляет способность к звуковой перекодировке сигналов как на уровне буквы, так и на уровне слова, предложения, текста. Чтение вслух, в свою очередь, подразделяется на чтение текста с трудностями, с полностью снятыми трудностями, с частично снятыми трудностями; чтение подготовленное, частично подготовленное и неподготовленное; объясненное, частично объясненное и необъясненное.

2. Чтение про себя. Сущность чтения про себя заключается в сознательном проникновении в смысл, который изложен в тексте, в критической переработке и усвоении мыслей, сообщаемых в тексте.³¹

В зависимости от коммуникативных потребностей и по мере проникновения в содержание текста выделяют **изучающее, поисковопросмотровое и ознакомительное** чтение.³²

В процессе изучающего чтения у обучающихся формируются навыки самостоятельно справляться с трудностями языкового и смыслового барьера в связи с тем, что данный вид чтения подразумевает объемное и точное осмысление содержания текста. Изучающее чтение - это вдумчивое чтение, осуществляемое в сравнительно медленном темпе, требующее целенаправленного анализа содержания текста. Источниками являются тексты познавательного характера, содержащие важную информацию для обучающихся, а также смысловые и языковые трудности.

Поисково-просмотровое чтение включает себя отработку специальных упражнений. Такой вид чтения направлен на формирование

³¹ Левина М.Д. Еще к вопросу о роли чтения / М.Д. Левина // Иностранные языки в школе. - 2010. - № 4. - С. 20-25.

³² Солонцова Л.П. Современная методика обучения иностранным языкам: общие вопросы, базовый курс. Часть I. - Москва.: Павлодар: ПГПИ, 2009. - 238 с. : ил. - ISBN 978-5-90710-18-0 (Ч.1).

умений находить необходимую информацию в процессе ознакомления с источником за короткий промежуток времени. Такое чтение требует особой концентрации внимания учащихся для полного осмысления текста. Количество правильных ответов на вопросы преподавателя обуславливает понимание текста в этом режиме чтения. Источниками являются тематически связанные тексты, содержащие новую и интересную информацию.

Тексты ознакомительного чтения несут информацию о быте, традициях, обычаях, культуре, реализуют лингвострановедческие аспекты изучаемого языка. Таким образом, такой вид чтения охватывает все сферы жизни и ориентирован на получение представления об общем содержании текста, осмысление основной идеи.

Можно сделать вывод, что каждый вид чтения отличается степенью полноты и точности воспринимаемой читателем информации.³³

Технология обучения чтению основывается на осуществлении трех основных этапов: предтекстовом, текстовом и послетекстовом. Способствовать развитию интереса у учащихся к процессу чтения и к изучению иностранного языка в целом помогает использование интерактивных приемов, которые успешно реализуют достижение предметных результатов на каждом этапе обучения чтению.

Интерактивное чтение представляет собой процесс, при котором для понимания текста обучающиеся активизируют прошлые знания, обсуждают, интерпретируют текст, слушают друг друга, оценивают свои чувства по поводу прочитанного. Наличие дискуссий, обсуждений - один из факторов успешного использования интерактивных приемов.³⁴

³³ Филатов В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе / В.М. Филатов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 441 с. : ил. - ISBN 5-98183-063-6.

³⁴ Носонович Е.В. Критерии содержательной аутентичности учебного текста / Е.В. Носонович, Г.П. Мильруд // Иностранные языки в школе. - 2003. - № 2. - С. 14-19.

Рассмотрим, каким образом происходит достижение предметных результатов с помощью использования интерактивных приемов обучения чтению на предтекстовом, текстовом и послетекстовом этапах в среднем общем образовании.

1. На предтекстовом этапе целесообразно использовать прием «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), стимулирующий умение предугадывать, проводить анализ прочитанного, сопоставлять действия героев и события текста.

Обучающиеся вовлечены в процесс чтения, активизируя и извлекая информацию о событиях и героях, детально вникнув в содержание произведения. Появляется необходимость доказывать свои умозаключения и оспаривать предположение остальных участников учебного процесса. Преподаватель предварительно обсуждает с классом название произведения, анализирует иллюстрации. Обучающиеся предварительно предугадывают события, затем читают текст и сопоставляют свои предположения с реальными событиями. По мере процесса внимательного прочтения обучающиеся все больше обращают внимание на детали, соотносят описание событий. Цель приема – вызвать интерес к чтению, внутреннюю мотивацию. Происходит формирование языковой, социокультурной, компенсаторной и учебно-познавательной компетенций.³⁵

2. Текстовый этап может в себя включать следующие интерактивные приемы: «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), «Рамка рассказа» (Story Frame).

«Диаграмма сравнения» (Compare Chart).

В процессе выполнения задания обучающиеся учатся проводить сопоставительный анализ поступков героев, основных событий,

³⁵ Винокурцева И.Г. Приёмы организации интерактивного чтения в философии Whole Language (Язык как целое) / И.Г. Винокурцева // Иностр. языки в школе. - 2005. - №2.

сравнивать тексты. Диаграмма заполняется в микрогруппах или индивидуально с последующим обсуждением вопросов.

Использование интерактивного приема «Рамка рассказа» (Story Frame) способствует вовлечению учащихся в содержание текста. Основные компоненты данного приема составляют: тему, проблему, место действия, главных героев, разрешение проблемы, вывод. Учащиеся самостоятельно заполняют схему, отражающую основную идею текста. Такой прием облегчит учащимся составить пересказ текста. Схема, как правило, варьируется в зависимости от уровня владения обучающимися иностранным языком. Преподаватель задает вопросы, помогающие заполнить схему. Учащиеся пересказывают текст в парной или групповой формах. В итоге, один или несколько обучающихся рассказывают о прочитанном тексте. Основная направленность приема - формирование речевой компетенции.³⁶

3. Кейс-метод применим на послетекстовом этапе. Направленность такого интерактивного приема выражена в стремлении учащихся принимать активное участие в обсуждении проблемы, достигать успех и выделять свои достижения в ходе работы. В групповой форме учащиеся анализируют конкретную ситуацию, выделяют центральную проблему и предлагают пути ее разрешения, выбирают по единогласному мнению лучший вариант. Таким образом, обучающиеся приобретают практические навыки и умения действовать в ситуации иноязычного общения, решать коммуникативные задачи и проблемы, находить компромиссные решения. Формируется иноязычная коммуникативная компетенция.³⁷

³⁶ Ощепкова Т.В. Приёмы обучения различным видам чтения / Т.В. Ощепкова // Иностранные языки в школе. - 2005. - №3.

³⁷ Янтыкова А. М. Кейс-метод коллективного анализа ситуации: методический семинар / А. М. Янтыкова. - Москва: Высшая школа, 2010. - 195 с.

1. В ходе теоретического исследования мы выяснили, что чтение играет важную роль в формировании личности и познавательной деятельности человека, обеспечивает передачу опыта, накопленного человечеством в разных сферах жизни, развивает определенные навыки и умения.

2. Сравнив два рецептивных вида речевой деятельности - чтение и аудирование, пришли к выводу, что зрительное восприятие информации предоставляет более полную и достоверную информацию, в то время как для понимания информации во время слушания требуется особая концентрация внимания, в связи с чем информация, воспринятая на слух, ограничивает рамки полного понимания источника.

3. Проанализировав методическую литературу, определили, что чтение как вид речевой деятельности имеет определенную структуру, в которой выделяется три уровня: мотив, планирование и исполнение.

4. Рассмотрели классификацию видов чтения в зависимости от коммуникативных потребностей и по мере проникновения в содержание текста: **изучающее, поисковопросмотровое и ознакомительное** чтение.

5. Установили, что процесс обучения чтению может эффективно осуществляться с применением интерактивных приемов на уроке иностранного языка с целью развития интереса к предмету. Наличие дискуссий, обсуждений - один из факторов успешного использования интерактивных приемов.

6. Установили традиционные этапы с текстом: предтекстовый, текстовый и послетекстовый.

7. Рассмотрели, каким образом происходит применение интерактивных приемов обучения иноязычному чтению на каждом этапе работы с текстом на ступени среднего общего образования. Нами были проанализированы следующие интерактивные приемы: «Рамка рассказа» (Story Frame), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), Кейс-метод. Выяснили, что в процессе

интерактивного чтения обучающиеся дискутируют, слушают друг друга, интерпретируют прочитанную информацию, вовлекая уже ранее полученные знания, оценивают свои чувства по поводу прочитанного.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Таким образом, в данной главе мы проанализировали и определили сущность интерактивного обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Выяснили, что формирование коммуникативной компетенции является целью практического овладения иностранным языком, в котором участники процесса общения - равные собеседники межкультурного общения на иностранном языке в культурной, бытовой, учебной и профессиональной сферах.

На основе изученной литературе, можно сделать вывод, что мотивация к изучению иностранного языка является весьма актуальной задачей в современной методике, решением которой является использование интерактивных приемов обучения.

Анализ результатов работ показал, что существует множество определений понятия "интерактивное обучение".

Рассмотрели различные трактовки термина "интерактивное обучение" в трудах Н. А. Волгина, О. Райс и Е.Е. Лушниковой.

В данной работе мы будем обращаться к определению О. Райс, которая считает, интерактивное обучение представляет собой грамотно организованный и тщательно спланированный процесс обучения, замотивированный применением творческого подхода с целью достижения поставленных целей.

Классификациями интерактивных приемов занималось много выдающихся педагогов и исследователей, таких как Т. Н. Добрынина, Л. Н. Вавилова, Е. Я. Голант, Е. Е. Лушникова, Г. С. Харханова, В. В. Гузеев, В. В. Николина, О. А. Голубкова, А. Ю. Прилепо, Т. С. Панина и др. Мы разделяем точку зрения автора Е.Я. Голант, который структурировал интерактивные приемы по уровню активности учащихся, подчеркивая, что согласно ФГОС, активные приемы признаны эффективными,

предполагают равноправное участие учащихся и преподавателя в процессе учебной деятельности.

В нашей работе мы акцентируем внимание на предметных результатах обучения иностранному языку в среднем общем образовании. Предметные результаты включают в себя специфические умения, приобретенные и приобретенные в процессе изучения учебной дисциплины, виды деятельности по усвоению нового знания, его преобразованию и использованию в учебных, учебно-проектных и социальнопроектных ситуациях, владение ключевыми понятиями, научными терминами.

В рамках современной методики реализация интерактивных приемов способствует эффективному достижению предметных результатов у учащихся среднего общего образования.

Рассмотрели, каким образом происходит реализация интерактивных приемов в обучении иноязычному чтению.

Определили структуру чтения, которая включает в себя три уровня: мотивационное звено, ориентировочно-исследовательский и исполнительский.

Установили, что в зависимости от коммуникативных потребностей и по мере проникновения в содержание текста выделяют изучающее, поисковопросмотровое и ознакомительное чтение.

Рассмотрели конкретные интерактивные приемы на каждом текстовом этапе при обучении чтению на иностранном языке в старших классах такие как: «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Рамка рассказа» (Story Frame), Кейс-метод, используемые при обучении иноязычному чтению для достижения предметных результатов, которые формируют коммуникативную компетенцию, включающую в себя речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную составляющие.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЁМОВ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ ЧТЕНИЮ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы

Теоретико-методологические выводы, сделанные в первой главе нашего исследования, легли в основу опытно-экспериментальной работы. Уровень достижения предметных результатов обучающихся был оценен на основе анализа основных критериев достижения предметных результатов: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный в выпускных классах Гимназии № 48 г. Челябинска.

В процессе опытно-экспериментальной работы ставились следующие задачи:

- 1) выявить и теоретически обосновать критерии и уровни достижения предметных результатов;
- 2) в соответствии с исследуемой проблемой подобрать приемы и с их помощью осуществить мониторинг начального уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;
- 3) организовать экспериментальное обучение с применением интерактивных методов обучения иноязычному чтению с целью достижения предметных результатов;
- 4) после окончания экспериментального обучения провести повторный мониторинг уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;
- 5) провести сравнительный анализ данных, полученных до и после обучения, сделать итоговые выводы.

Таблица 2.1.1 –Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы опытно-экспериментальной работы	Временные параметры этапа	Методы	Задачи
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
№1 Констатирующий этап. Мониторинг уровня достижения предметных результатов по следующим критериям: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.	Сентябрь 2019	Тестирование, экспертная оценка, опрос, анализ продуктов деятельности.	- определение состава ЭГ и КГ; - определение уровня знаний и умений учащихся.
№2 Организационно-формирующий этап. Экспериментальное обучение иноязычному чтению с применением интерактивных методов с целью достижения предметных результатов на занятиях по иностранному языку.	Октябрь 2019	Интерактивные приемы, фиксирование и анализ продуктов деятельности учащихся.	-изучающее чтение - цель полного и точного понимания информации облегченных аутентичных текстов разных жанров; - просмотровое (поисковое) чтение— цель выборочного понимания необходимой (интересующей) информации из текста статьи или нескольких статей из газеты, журнала, сайтов в Интернете.
№3 Контрольно-обобщающий этап. Анализ эффективности применения интерактивных методов для достижения предметных результатов обучения иноязычному чтению.	Октябрь 2019	Экспертная оценка, тестирование, опрос, анализ продуктов деятельности.	извлечение выводов общего характера из полученных в эксперименте данных.

Гипотеза исследования: Если на уроках иностранного языка при обучении чтению на ступени среднего общего образования применять интерактивные приемы на каждом этапе работы с текстом, - это обеспечит

достижение предметных результатов (формирование иноязычной коммуникативной компетенции).

На основании принятых нами к апробации интерактивных приемов, их сущностных характеристик, анализа их содержания, нам предоставляется возможным дать критерии достижения предметных результатов (таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 –Критерии и уровневые показатели достижения предметных результатов

Критерии	Показатели
1	2
Когнитивный	- полнота системы знаний (теоретических и практических), в рамках рассматриваемого учебного предмета; - способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции; - владение определенным набором лексических и грамматических единиц; - автоматизм применения знаний.
Операционно-деятельностный	- владение разными видами чтения (ознакомительное, изучающее, поисковое, просмотровое); - осуществление самоконтроля и самооценки.
Личностный	- стремление к саморазвитию и самообразованию; - способность к планированию выполнения заданий в рамках обучения и выстраивание стратегий, алгоритмических действий для достижения поставленной цели; - независимость принятия решений.

Перейдем к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

В гимназии действует рабочая программа по изучению английского языка, в соответствии с учебно- методическим комплексом "Happy English" под редакцией К.И. Кауфман и М.Ю. Кауфман. Исходя из проведенного анализа УМК, можно сделать вывод, что учебник обеспечивает

необходимый и достаточный уровень коммуникативных умений учащихся в устной и письменной речи, их готовность и способность к речевому взаимодействию на английском языке в рамках обозначенной в стандарте тематики. В комплекс входит учебник, книга для учителя, рабочие тетради №1,2, аудиоприложение, учебное пособие "Мистер Хэлп идет на помощь".

В ходе практического исследования нами был проведен анализ рабочей программы по английскому языку для учащихся 10-11 классов.

Было обследовано 30 обучающихся в возрасте от 17 до 18 лет, из классов 11А и 11Б. Учащиеся 11Б класса (контрольная группа) проходили обучение в рамках традиционной учебной программы. При этом, содержание обучения (изучаемый материал) – единый для контрольной и экспериментальной групп. Различаются только способы подачи и изучения, закрепления данного материала.

На констатирующем этапе осуществлялся мониторинг уровня достижения предметных результатов обучающихся по следующим критериям: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.

На проверку когнитивного критерия учащимся было предложено чтение текста, аналогичного вариантам ЕГЭ -первое задание устной части (см. Приложение 1).

Операционно-деятельностный критерий проверялся с помощью тестирования. (см. Приложения 2,3).

Личностный компонент диагностировался с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» Н.Г.Милорадовой и А.Д.Ишкова (см. Приложение 4). Используемый опросник самоорганизации деятельности предназначен для диагностики сформированности навыков планирования и целеполагания, особенностей самоорганизации деятельности.

Рассмотрим расчеты по каждому критерию в отдельности.

По когнитивному критерию применена экспертная оценка. Она выражалась в баллах, оценивающих чтение текста. Выставленные баллы

по группам были зафиксированы и переведены в средние показатели по группе. Экспертную оценку проводили два учителя-предметника и два практиканта. Максимальная оценка уровня достижения предметных результатов, составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов. Средние показатели всех экспертов были сведены в таблицы.

Таблица 2.1.3 –Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

<i>Показатели по когнитивному критерию</i>	<i>Эксперт №1</i>	<i>Эксперт № 2</i>	<i>Эксперт № 3</i>	<i>Эксперт № 4</i>	<i>Среднее значение</i>
полнота системы знаний	4	3	4	3	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	3	4	3	3,5
владение определенным набором лексических и грамматических единиц	3	3,5	3	4	3,4
автоматизм применения знаний	4	3,5	4	3	3,6

Итого средний балл составляет 3,5

Таблица 2.1.4 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

<i>Показатели по когнитивному критерию</i>	<i>Эксперт №1</i>	<i>Эксперт № 2</i>	<i>Эксперт № 3</i>	<i>Эксперт № 4</i>	<i>Среднее значение</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
полнота системы знаний	3	4	3	3,5	3,4
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	3	4	4	3,5	3,6
владение определенным набором лексических и грамматических единиц	3	4	3	3	3,3

Продолжение таблицы 2.1.4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
автоматизм применения знаний	3,5	3	4	3	3,4

Итого средний балл составляет 3,4

По оценкам экспертов в экспериментальной и контрольной группах уровень достижения предметных результатов по когнитивному критерию оказался низким.

Следует отметить что, сопоставив средние баллы экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента, значимых различий между группами по экспертным оценкам не выявлено, что доказано методами математической статистики: средний балл по ЭГ составил 3,6 баллов, по КГ – 3,5 балла.

В таблицах 2.1.5 и 2.1.6 приведены данные тестирования учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. С помощью тестирования мы вывели значения показателей по операционно-деятельностному критерию.

Таблица 2.1.5 –Уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию, выявленных с помощью тестирования в экспериментальной группе

<i>Виды чтения</i>	<i>Высокий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Средний уровень (количество учащихся)</i>	<i>Низкий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Среднее значение</i>
Просмотровое	3	5	7	3,7
Изучающее	2	5	8	3,6
Поисковое	2	4	9	3,5

Итого средний балл составляет 3,6

Таблица 2.1.6 –Уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию, выявленных с помощью тестирования в контрольной группе

<i>Виды чтения</i>	<i>Высокий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Средний уровень (количество учащихся)</i>	<i>Низкий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Среднее значение</i>
Просмотровое	2	5	8	3,6
Изучающее	2	2	11	3,4
Поисковое	2	4	9	3,5

Итого средний балл составляет 3,5

Результаты тестирования выявили, что в экспериментальной и контрольной группах уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию оказался низким.

Значения показателей по личностному критерию определялись по итогам проведения опросника Милорадовой, Шишкова. Полученные значения приведены в таблицах 2.1.7, 2.1.8.

Таблица 2.1.7 – Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в экспериментальной группе, выявленный с помощью опросника

<i>Личностный критерий</i>		
<i>Высокий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Средний уровень (количество учащихся)</i>	<i>Низкий уровень (количество учащихся)</i>
3	4	8

Итого средний балл составляет 3,4

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что у 8 из 15 человек показатели по личностному критерию низкие.

Таблица 2.1.8 –Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в контрольной группе, выявленный с помощью опросника

Личностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
2	4	9

Итого средний балл составляет 3,5

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что у 9 из 15 человек показатели по личностному критерию низкие.

Как было отмечено ранее, мы выделяем три основных критерия достижения предметных результатов: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный. Для того чтобы определить уровни, рассчитаем общий уровень достижения предметных результатов каждого учащегося на основе трех обозначенных критериев:

$$U = \frac{P1 + P2 + P3}{3}, \text{ где}$$

P1 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по когнитивному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по личностному критерию.³⁸

Таблица 2.1.9– Уровни достижения предметных результатов учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>		
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7
1.	Катя В.	5	3	3	3,7	I

³⁸ Грабарь М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. – Москва: Педагогика, 1977. – 135 с.

Продолжение таблицы 2.1.9

1	2	3	4	5	6	7
2.	Влад А.	4	3	3	3,3	I
3.	Вера П.	3,5	5	3	3,8	II
4.	Оля Н.	3	3	3	3	I
5.	Петя Р.	3	5	3	3,7	I
6.	Света Л.	5	3	3,5	3,8	II
7.	Инна К.	3,5	4	5	4,2	II
8.	Женя О.	3	3	3	3	I
9.	Вика Д.	3	4	4	3,7	I

Средний балл по группе составил 3,6.

Рассмотрим уровни достижения предметных результатов учащихся контрольной группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 2.1.10 – Уровни достижения предметных результатов учащихся КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Аня В.	3	3,5	4	3,5	I
2.	Вера К.	4	5	3	4	II
3.	Ира С.	3	4	5	4	II
4.	Света Р.	4	3	3	3,3	I
5.	Ваня М.	3	5	3	3,7	I
6.	Алиса П.	5	3	3	3,7	I
7.	Наташа В.	3	3	3,5	3,2	I
8.	Катя Б.	3,5	3	4	3,5	I
9.	Максим Т.	3	3	3,5	3,2	I
10.	Леша П.	3,5	3	5	3,8	II
11.	Маша А.	3	4	3	3,3	I
12.	Никита З.	5	3	3	3,7	I
13.	Петя Б.	3	4	3	3,3	I
14.	Толя Р.	3,5	3,5	3	3,3	I
15.	Витя С.	3	4	4	3,7	I

Средний балл по группе составил 3,5.

Таким образом, результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, демонстрируют низкий уровень достижения предметных результатов обучающихся в экспериментальной и

контрольной группах. Это определяет необходимость проведения целенаправленного экспериментального обучения.

В эксперименте количество значений по каждому критерию в группах распределилось следующим образом:

Таблица 2.1.11 –Уровни достижения обучающимися предметных результатов на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Этап опытно-экспериментальной-работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Констатирующий эксперимент	Когнитивный	3	2	10	15
	Операционно-деятельностный	3	3	9	15
	Личностный	2	2	11	15

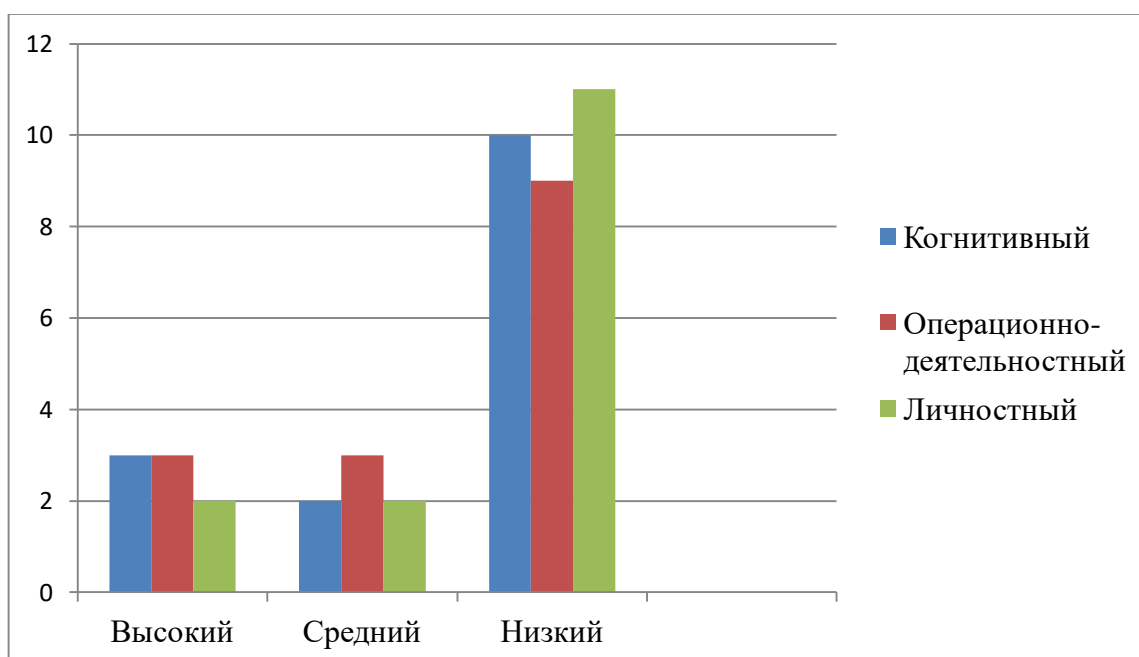


Рисунок 2.1.1 –данные распределения уровней достижения обучающимися предметных результатов на констатирующем этапе в экспериментальной группе (количество человек)

Таблица 2.1.12 –Уровни достижения обучающимися предметных результатов на констатирующем этапе в контрольной группе

Этап опытно-экспериментальной работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Констатирующий эксперимент	Когнитивный	2	2	11	15
	Операционно-деятельностный	2	4	9	15
	Личностный	2	3	10	15

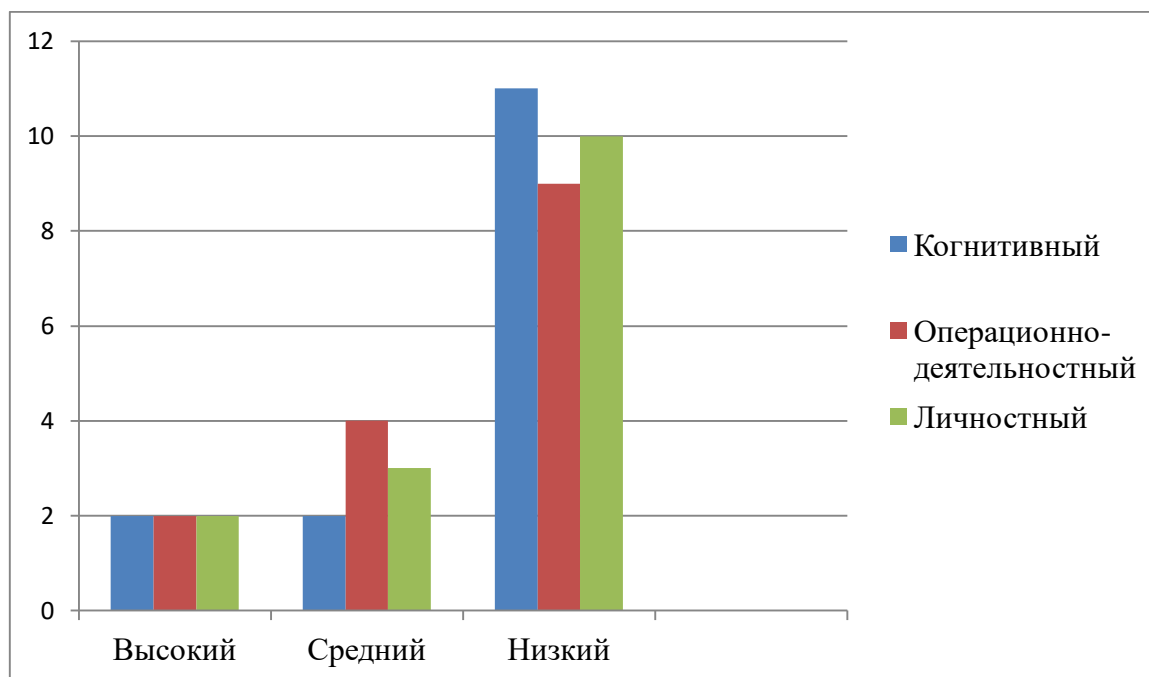


Рисунок 2.1.2 – данные распределения уровней достижения обучающимися предметных результатов на констатирующем этапе в контрольной группе (количество человек)

Целью данного эксперимента является оценка эффективности применения предложенных интерактивных методов обучения иноязычному чтению для достижения предметных результатов обучающихся.

1. Опытнo-экспериментальная работа, целью которой являлась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы, осуществлялась на базе Гимназии №48, не нарушая естественного хода учебно-воспитательного процесса.

2. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, организационно-формирующий и контрольно-

обобщающий. Целью констатирующего этапа явилось изучение исходного уровня достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования.

3. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о невысоком уровне достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования, что делает необходимым преподавателю уделить особое внимание достижению предметных результатов по трем критериям: когнитивному, опереационно-деятельностному и личностному при работе с иноязычным интерактивным чтением.

2.2 Описание опытно-экспериментальной работы по реализации интерактивных приёмов

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, выявив исходный уровень достижения предметных результатов, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании основных направлений работы по реализации интерактивных приемов при обучении иноязычному чтению в среднем общем образовании на уроках английского языка.

С целью подтверждения и уточнения выдвинутой нами гипотезы мы провели опытно-экспериментальную работу, направленную на повышение уровня достижения предметных результатов обучающихся среднего общего образования с помощью интерактивных приёмов.

Процесс изменения уровня достижения предметных результатов у учащихся осуществлялся в рамках дисциплины "Английский язык" в аудиторное время.

При подборе соответствующего материала мы, опираясь на теоретико-методологическую базу нашего исследования, руководствовались следующими требованиями:

- 1) соответствие содержания материала задачам достижения предметных результатов;
- 2) актуальность материала для учащихся;
- 3) соответствие содержания материала общим требованиям учебно-воспитательного процесса, то есть его целям, временным возможностям, возрастным особенностям обучающихся;
- 4) использование аутентичных текстов, обеспечивающих диалог культур, развивающих национальное самосознание.

Учителю необходимо организовать работу таким образом, чтобы происходило качественное изменение относительно каждого критерия для

достижения предметных результатов у обучающихся среднего общего образования.

С этой целью практическая работа основывалась на внедрении и реализации интерактивных приемов обучения чтению на английском языке.

Непосредственно, как было обозначено в теоретической части исследования, по традиционной методике обучение чтению проходит в три основных этапа: предтекстовый, текстовый, послетекстовый.

Проведен отбор профессиональных материалов, в рамках программы обучения с условием выбора актуальных и интересных заданий с целью повышения мотивации в обучении у учащихся. Педагог провел предварительную работу по снятию затруднений при понимании содержания материала, т.е. составил тезаурус сложных профессионально ориентированных терминов, общеупотребительных слов и выражений.

Рассмотрим, каким образом осуществлялась методическая деятельность преподавателя во время проведения опытно-экспериментальной работы.

В работе мы руководствуемся четырьмя основными интерактивными приемами при обучении чтению: «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Рамка рассказа» (Story Frame), Кейс-метод.

При организации интерактивного чтения преподаватель соблюдал следующие условия:

1. Учащиеся должны читать аутентичные, интересные тексты, соответствующие школьной программе и возрастной категории.
2. Учащиеся должны иметь возможность обсуждать, делиться своими мнениями в устной и письменной форме.
3. Задания, предшествующие чтению, или следующие за ними, не должны носить характер искусственно созданных упражнений.

4. Они должны представлять собой реальные возможности для коммуникации.

Проведен урок на тему: **"Relationships between teenagers and their parents in the modern world"**.

Цель урока:

Организовать: 1) работу с аутентичным текстом по теме с использованием приёмов интерактивного чтения и 2) устное речевое общение по предложенной проблеме.

План урока:

Предтекстовое задание, направленное на замотивированность учащихся к работе с текстом (активизация приобретенных знаний, заполнение таблицы, вопросно-ответная форма работы). Форма работы фронтальная.

Текстовые задания. Самостоятельное чтение с опорой на комментарии.

Послетекстовые задания подразумевают проверку понимания прочитанного (пересказ текста, решение кейса, высказывания по проблеме). Форма работы групповая.

Учащимся была предложена работа с текстом **"How to be a good parent: a teenager's guide"**. (Приложение 5)

С целью замотивированности учащихся на активную и продуктивную работу на предтекстовом этапе педагог использовал интерактивный прием "Карта предсказаний". Предварительно учитель обсуждает с учащимися название текста, использует презентацию с целью наглядности в виде иллюстрации, задает вопросы классу. Обучающиеся работают в микрогруппах по 2-3 человека и в письменной форме излагают свои предположения о содержании текста. Задача класса заполнить следующую таблицу:

What I predict will happen	What actually happened

После прочтения этой части делают вывод о том, что же действительно произошло, соотнося детали и события. Учащиеся первой, третьей и пятой групп дали следующий ответ: We predict this text is about misunderstanding between parents and their child.

Обучающиеся второй и четвертой групп предположили: We suppose this text is about how to get on well with your parents.

Исходя из анализа проделанной работы, можно сделать вывод, что на предтекстовом этапе особых затруднений у учащихся не возникло. Класс активно принимал участие в обсуждении вопросов.

На текстовом этапе преподаватель предлагает выполнить два задания, используя следующие интерактивные приемы: "Диаграмма сравнения" и "Рамка рассказа".

В первую очередь методически правильно применить "Диаграмму сравнения" для анализа сходств и различий мнения героев по обсуждаемой проблеме. Проводится обсуждение вопросов. Затем класс разделяется на микрогруппы по 3 человека для коллективного обсуждения или развёрнутого письменного высказывания. Цель: заполнить таблицу, приведя конкретные примеры из текста как на ту или иную ситуацию реагирует мама с одной точки зрения, а папа - с другой. Заполнив таблицу, учащиеся делают заключение.

Parenting styles

Mother's style (examples)	Father's style (examples)
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Conclusion.

В целом, у обучающихся всех групп получились примерно одинаковые ответы.

In conclusion we can say that Ellie's parents have different parenting styles. Her father treats her as if she's an adult, while her mother makes her want to defend her position and interests considering Ellie as though she's still a child.

На примерах текста аргументируют свою точку зрения.

Применение интерактивного приема "Рамка рассказа" служит для активизации внимания обучающихся на содержании текста, включая его основные элементы: тему (theme), место действия (setting), главных героев (main characters), проблему (problem), аргументы (arguments), разрешение проблемы (solution). Преподаватель помогает заполнить схему, задавая вопросы с последующим пересказом текста.

The text tells us about _____
_____ is a character of the story
who _____
Other characters of the text are _____
who _____
A problem occurs when _____
Firstly, _____
Secondly, _____
The problem is solved when _____
The text ends with _____

На послетекстовом этапе успешно может быть использован "Кейс-метод". Следует отметить, что успех кейс-метода зависит от трех основных составляющих: качества кейса, который должен быть максимально наглядным и детальным, подготовленности учащихся и готовности самого учителя к организации работы с кейсом и ведению дискуссии.

Учитель просит учащихся разобраться и проанализировать проблему, поднятую в тексте, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Dilemma: Ellie spends all free time with her friends, because they always understand her and they have a lot of fun together. It makes her happy and independent. Ellie's mother doesn't support her daughter and thinks she has to study harder and help her around the house every week. From father's point of view Ellie should spend less time with her friends following mother's advice

about her study. Ellie says that she's tired of misunderstanding, and she is going to do what she wants.

Work in a group of three and discuss this problem from (A) Ellie's, (B) mother's and (C) father's point of view, giving arguments to find the compromise and solve the dilemma.

Task 1. Use 3-5 polite questions to make the conversation more respectful.

Task 2. Make a list of arguments that will help you to find a compromise.

Position	Arguments
Ellie (A)	
Mother (B)	
Father (C)	

Task 3. Write the conclusion and give your decision, explain the reasons for it.

Taking all the arguments into consideration...(A), (B), (C), we believe that the best decision is...because...

Выслушав мнение каждой группы, проводится голосование и выбирается наилучшее решение проблемы.

Обучающиеся работают в микрогруппах по 3 человека, разрабатывают алгоритм решения. Формируется иноязычная коммуникативная компетенция - способность осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной сферы деятельности.³⁹

В ходе практической части во время проведения уроков английского языка в 11 классе было разработано и применено несколько новых "авторских" интерактивных приемов обучения чтению.

³⁹ Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов. / А.Н. Щукин. – Москва: Филоматис, 2004. –С.139. : ил. - ISBN 5-204-00341-X.

Рассмотрим, каким образом реализовались разработанные интерактивные приемы.

Прием "Собери по частям" ("Gather in parts") позволяет быстро и без особых трудностей восстановить текст и пересказать его.

Преподаватель заранее разделяет текст на пять частей. Затем объединяет учащихся в группы по пять человек и выдает каждому часть текста. Обучающиеся в течение 5 минут читают и запоминают свою часть текста. Каждый по кругу пересказывает свой отрывок текста. Задача группы - расставить части текста в правильном порядке, чтобы получился цельный текст. В итоге, группа рассказывает текст по частям классу и задает вопросы по тексту.

Практика показывает, что прием "Визуализация" вызывает интерес учащихся и повышает учебную мотивацию.

Преподаватель делит текст на две части. Учащиеся работают в парах (А,В) таким образом, что у одного начало текста (А), а у другого - продолжение (В). Необходимо прочитать свою часть текста, понять его содержание и запомнить. Учитель выдает картинки, иллюстрирующие каждую часть текста. В парах обучающиеся по иллюстрациям стараются догадаться и пересказать другую часть текста. После пересказа по иллюстрациям преподаватель дает задание раскрыть скобки, вставив грамматические формы глаголов. Учащиеся обмениваются карточками и проверяют задание, ставят оценку. На контроль понимания содержания текста учитель задает вопросы.

С точки зрения методики, прием "Вопросительный пересказ" ("Interrogative retelling") занимает особое место среди рассмотренных ранее, так как он направлен на обучение всем видам речевой деятельности: чтению, аудированию, письму и говорению, вследствие чего комплексная и целенаправленная работа помогла значительно улучшить процесс обучения чтению, повысить интерес к нему учащихся.

На предтекстовом этапе класс вспоминает, как задаются вопросы во временах Past Simple, Past Continuous и Past Perfect.

На текстовом этапе учащиеся работают в парах (Student 1, Student 2). Преподаватель раздает два варианта одного текста (А), (В) с пропусками и наводящими вопросительными словами в скобках. (Приложение 6). Цель задания: прочитать по очереди текст и заполнить пропуски, задавая вопросы партнеру. Таким образом, обучающиеся заполняют пропуски во всем тексте.

Следующее задание включает в себя пересказ этого текста в парах по предложению по картинкам со словесными подсказками под ними. (Student 1, Student 2 и т.д.).

В итоге, преподаватель выводит картинки в виде презентации и задает вопросы на проверку детального понимания текста.

Обобщая результаты проделанной работы на организационно-формирующем этапе эксперимента, можно сделать следующие выводы:

- 1) совершенствуются сформированные ранее навыки иноязычного общения и закладываются основы будущих самостоятельных высказываний учащихся;
- 2) учащиеся овладевают новыми способами приобретения знаний;
- 3) происходит формирование самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности;
- 4) обучающиеся приобретают иноязычный речевой опыт, уверенность и безошибочность выполнения речевых действий;
- 5) осуществляется диалогическое сотворчество преподавателя и обучающихся на всех этапах реализации интерактивных приемов для достижения предметных результатов учащихся с ориентацией на дальнейшее саморазвитие и профессиональное самоопределение.

Насколько эффективны рассмотренные интерактивные приемы в процессе обучения иностранному языку, можно судить после реализации

контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, который заключался в количественной и качественной обработке полученных данных, в их сравнении и формулировании итоговых выводов.

1. С целью подтверждения и уточнения выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа, направления которой мы разработали в соответствии с взятыми за основу интерактивными приемами обучения чтению для достижения предметных результатов у учащихся в среднем общем образовании.

2. В качестве методико-технологического инструмента нами использовались интерактивные приемы обучения на каждом этапе работы с текстом: предтекстовый этап - "Карта предсказаний", текстовый этап - "Диаграмма сравнения" и "Рамка рассказа", послетекстовый этап - "Кейс-метод".

3. Разработали и в ходе производственной практики среди учащихся 11 класса применили интерактивные приемы обучения чтению.

4. Методическая деятельность была направлена на мониторинг и динамику уровня достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы показал низкий уровень достижения предметных результатов у обучающихся среднего общего образования. Вследствие этого опытно-экспериментальная работа была направлена на достижение предметных результатов обучающихся с помощью приемов обучения интерактивному чтению. Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования. Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

1. выявление эффективности проводимой работы по достижению предметных результатов в системе среднего общего образования;
2. количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулировании итоговых выводов.

Перейдем к описанию контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы.

Для определения эффективности реализации достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования в ходе опытно-экспериментальной работы, нами был проведен мониторинг уровнях сформированности по трем критериям: когнитивному, операционно-деятельностному и личностному в период с сентября по октябрь 2019 г.

Контроль в изменении уровня достижения когнитивного критерия проводился с помощью чтения текста, аналогичного вариантам ЕГЭ - первое задание устной части (см. Приложение 1).

Тестирование предполагало оценивание эффективности уровня сформированности операционно-деятельностного критерия.

Личностный компонент диагностировался с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» Н.Г.Милорадовой и А.Д.Ишкова (см. Приложение 3).

Рассмотрим расчеты по каждому критерию в отдельности.

Проведена экспертная оценка по когнитивному критерию. Экспертную оценку проводили два учителя-предметника и два практиканта. Выставленные баллы по критериям, также были зафиксированы и переведены в средние показатели. Таким образом, максимальная оценка уровня достижения предметных результатов учащихся, составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов.

Таблица 2.3.1 –Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

<i>Показатели по когнитивному критерию</i>	<i>Эксперт №1</i>	<i>Эксперт № 2</i>	<i>Эксперт № 3</i>	<i>Эксперт № 4</i>	<i>Среднее значение</i>
полнота системы знаний	4	4	5	5	4,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	5	5	4,5	5	4,9
владение определенным набором лексических и грамматических единиц	4	5	4	4,5	4,4
автоматизм применения знаний	4	4,5	5	5	4,6

Итого средний балл составляет 4,6

Стоит отметить, что в экспериментальной группе по когнитивному критерию результаты достигли достаточно высокого показателя по сравнению с данными констатирующего этапа.

Таблица 2.3.2 –Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

<i>Показатели по когнитивному критерию</i>	<i>Эксперт №1</i>	<i>Эксперт № 2</i>	<i>Эксперт № 3</i>	<i>Эксперт № 4</i>	<i>Среднее значение</i>
полнота системы знаний	4	4	4	3	3,7
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	5	4,5	4	4	4,4
владение определенным набором лексических и грамматических единиц	4	3	4	4	3,7
автоматизм применения знаний	4,5	3	5	4	4,1

Итого средний балл составляет 4,0

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности достижения предметных результатов как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Сопоставив результаты на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах, полученные контрольной группой, следует отметить значительный рост показателей, однако средняя оценка в ЭГ оказалась выше- 4,6, в то время как в КГ средний показатель составил 4,0.

Мы также проводили мониторинг уровня достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию в виде тестирования. Полученные результаты представлены в таблицах 2.3.3, 2.3.4.

Таблица 2.3.3 –Уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию, выявленных с помощью тестирования в экспериментальной группе

<i>Виды чтения</i>	<i>Высокий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Средний уровень (количество учащихся)</i>	<i>Низкий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Среднее значение</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Просмотровое	9	4	2	4,5

Продолжение таблицы 2.3.3

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Изучающее	10	3	2	4,5
Поисковое	8	5	2	4,4

Итого средний балл составляет 4,5

Таблица 2.3.4 –Уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию, выявленных с помощью тестирования в контрольной группе

<i>Виды чтения</i>	<i>Высокий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Средний уровень (количество учащихся)</i>	<i>Низкий уровень (количество учащихся)</i>	<i>Среднее значение</i>
Просмотровое	7	3	5	4,1
Изучающее	6	5	4	4,1
Поисковое	7	4	4	4,2

Итого средний балл составляет 4,1

По результатам тестирования в экспериментальной и контрольной группах уровень достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию значительно повысился, однако средняя оценка по контрольной группе составила 4,1 в то время, как показатель по экспериментальной группе достиг своего максимума, составляя 4,5.

Эффективность уровня достижения личностного критерия проверялась с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» Н.Г. Милорадовой и А.Д. Ишкова. Полученные результаты приведены в таблицах 2.3.5., 2.3.6.

Таблица 2.3.5 –Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в экспериментальной группе, выявленный с помощью опросника

Личностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
11	2	3

Итого средний балл составляет 4,6

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что у 11 из 15 человек показатели достигли высокого уровня, что говорит о значительном росте уровня достижения предметных результатов по личностному критерию.

Таблица 2.3.6 –Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в контрольной группе, выявленный с помощью опросника

Личностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
4	7	4

Итого средний балл составляет 4,0

Следует отметить значительный рост показателей по личностному критерию в сравнении с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента. Однако, экспериментальная группа показала более высокую среднюю оценку - 4,6, в то время как в КГ средний показатель составил 4,0.

В контрольной группе также можно отметить определенный рост показателей достижения предметных результатов, что, вероятно, обосновано целенаправленностью обучения. Тем не менее, очевидны экспериментально значимые различия между показателями учеников контрольной и экспериментальной групп, о чём свидетельствуют методы математической статистики.

По когнитивному критерию отслеживаются положительные результаты в экспериментальной группе. До начала эксперимента высокий

результат наблюдался у 3 учащихся, в связи с недостаточной направленностью на повышение уровня критерия. Средний результат достигли всего 2 обучающихся, в то время как низкий показатель являлся доминирующим и составил большинство учащихся - 10 человек.

Относительно операционно-деятельностного критерия значительные положительные сдвиги произошли в обеих группах.

Показатели по личностному критерию достигли своего максимума также в экспериментальной группе.

Для того чтобы определить уровни, рассчитаем общий уровень достижения предметных результатов каждого учащегося на основе трех обозначенных критериев: когнитивного, операционно-деятельностного, личностного.

Таблица 2.3.7 – Уровни достижения предметных результатов учащихся ЭГ на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Катя В.	5	4	5	4,7	II
2.	Влад А.	5	5	5	5	III
3.	Вера П.	4	5	3	4	II
4.	Оля Н.	5	4	5	4,7	II
5.	Петя Р.	4	5	3	4	II
6.	Света Л.	5	4	5	4,7	II
7.	Инна К.	5	5	5	5	III
8.	Женя О.	4	4	5	4,3	II
9.	Вика Д.	5	5	4	4,7	II
10.	Максим П.	5	3	5	4,3	I
11.	Таня К.	5	5	5	5	III
12.	Нина О.	3	3	4	3,3	I
13.	Олег Б.	4	5	5	4,7	II
14.	Артем Г.	5	5	5	5	III
15.	Аня К.	5	5	4	4,7	II

Средний балл по группе составил 4,6.

Рассмотрев данные приведенной таблицы, можно сделать вывод, что средний балл уровня достижения предметных результатов по

экспериментальной группе оказался значительно выше в сравнении с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента. Это свидетельствует об эффективности обучения в период проведения опытно-экспериментальной работы.

Рассмотрим уровни достижения предметных результатов учащихся контрольной группы на этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 2.3.8 – Уровни достижения предметных результатов учащихся КГ на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>		
1.	Аня В.	4	4	5	4,3	II
2.	Вера К.	5	5	3	4,3	II
3.	Ира С.	4	4	5	4,3	II
4.	Света Р.	4	3	3	3,3	I
5.	Ваня М.	3	5	5	4,3	II
6.	Алиса П.	5	4	3	4	II
7.	Наташа В.	3	5	4	4	II
8.	Катя Б.	4	3	4	3,7	I
9.	Максим Т.	3	5	5	4,3	II
10.	Леша П.	4,5	4	3	3,8	II
11.	Маша А.	3	5	3	3,7	I
12.	Никита З.	5	3	4	4	II
13.	Петя Б.	4	5	3	4	II
14.	Толя Р.	5	4,5	5	4,8	III
15.	Витя С.	4	3	4	3,7	I

Средний балл по группе составил 4,0.

На основании сравнительного анализа уровней достижения предметных результатов учащихся контрольной группы по каждому критерию на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах можно сделать вывод о положительных результатах и эффективности проводимого нами исследования.

В таблице 2.3.9 представлено распределение уровней достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в экспериментальной группе.

Таблица 2.3.9 – Уровни достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в экспериментальной группе

Этап опытно-экспериментальной-работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Контрольный эксперимент	Когнитивный	10	4	1	15
	Операционно-деятельностный	9	4	2	15
	Личностный	10	3	2	15

Очевиден весомый рост показателей по обозначенным критериям.

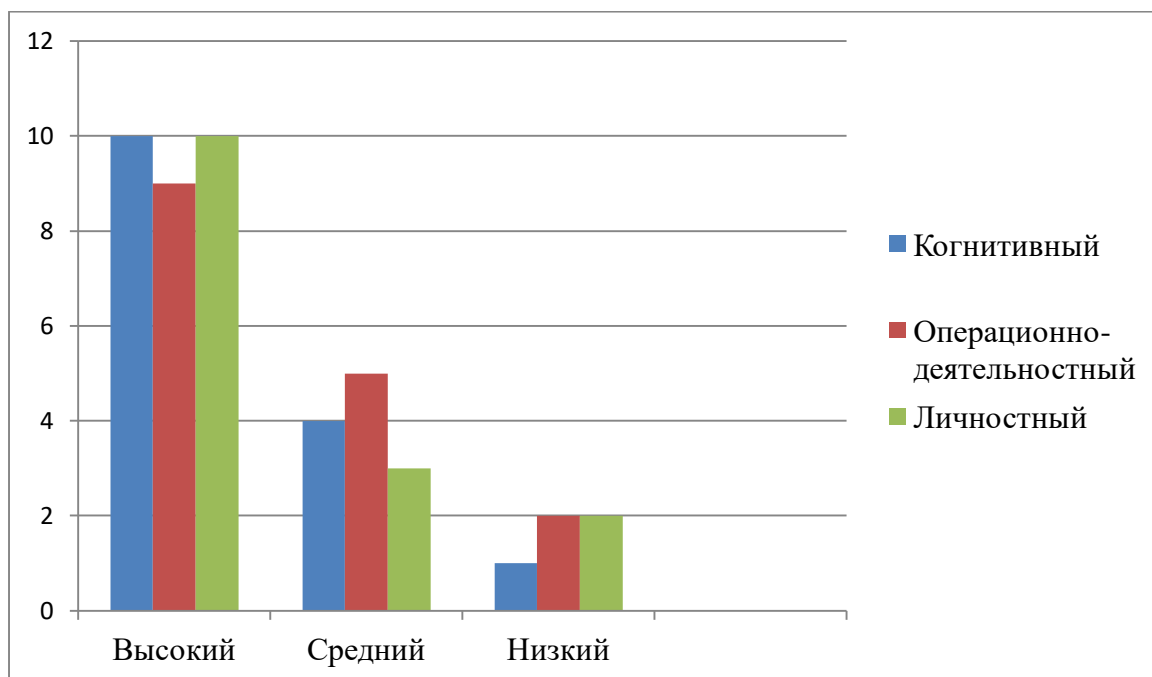


Рисунок 2.3.1 – данные распределения уровней достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в контрольной группе

В таблице 2.3.10 представлено распределение уровней достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в контрольной группе.

Таблица 2.3.10 – Уровни достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в контрольной группе

Этап опытно-экспериментальной-работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Контрольный эксперимент	Когнитивный	4	7	4	15
	Личностный	6	5	4	15
	Операционно-деятельностный	5	4	6	15

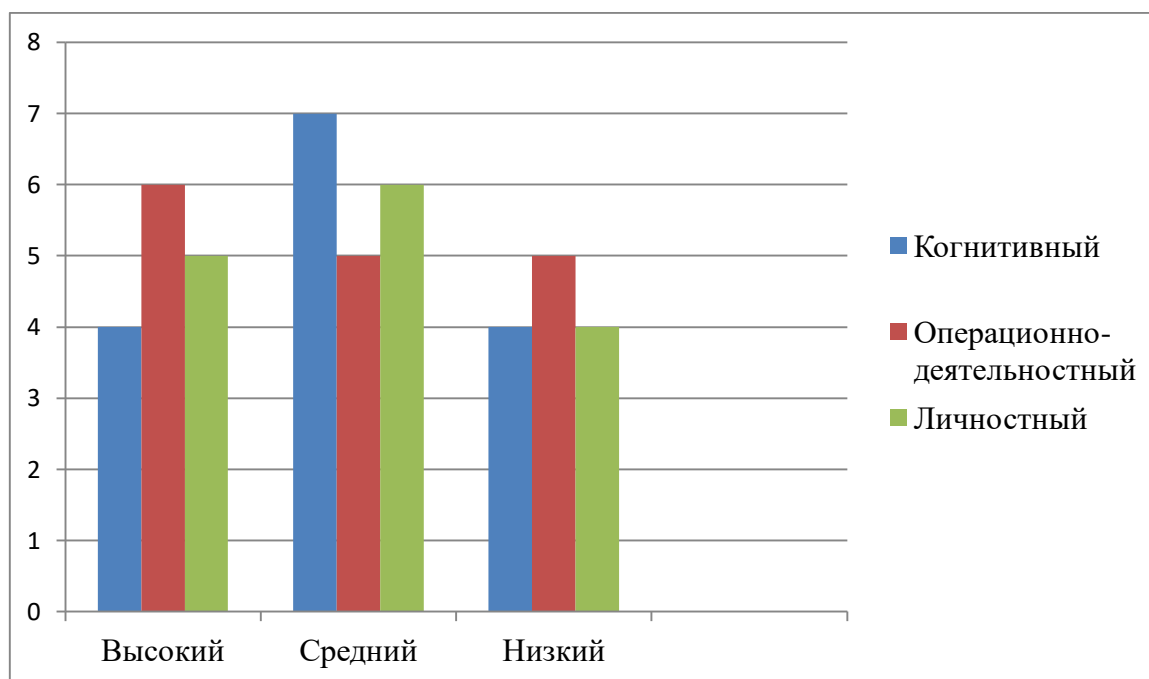


Рисунок 2.3.2 – данные распределения уровней достижения обучающимися предметных результатов на контрольно-обобщающем этапе в контрольной группе

Рассмотрев предложенные таблицы и диаграммы, сделаем вывод, что можно отметить положительные изменения уровня достижения предметных результатов, включающих в себя знания, умения и виды деятельности, качества личности по всем выделенным критериям.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось установить, что у обучающихся среднего общего образования наблюдается значительное повышение уровня достижения предметных результатов по всем критериям: когнитивному, операционно-деятельностному и личностному. Это дает основание считать предложенные интерактивные приемы обучения иностранному чтению, такие как: «Рамка рассказа» (Story Frame), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), Кейс-метод, эффективным средством достижения предметных результатов учащихся в процессе обучения иностранному языку, что полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

1. С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы были проведены чтение текста из вариантов ЕГЭ, промежуточное и контрольное тестирование, опрос, позволяющие определить динамику уровня достижения предметных результатов обучающихся в системе среднего общего образования.

2. Сравнительный анализ показал, что ученики экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы.

3. Объективность и достоверность полученных результатов доказана нами с помощью интерактивных приемов таких как: «Рамка рассказа» (Story Frame), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), Кейс-метод. Были разработаны и реализованы новые "авторские" приемы: "Собери по частям" ("Gather in parts"), "Визуализация", "Вопросительный пересказ" ("Interrogative retelling").

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с обучающимися 11 класса Гимназии № 48 г. Челябинска. Результаты констатирующего этапа показывают, что уровень достижения предметных результатов осуществляется в недостаточной степени: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении. Нами выделены три уровня достижения предметных результатов: низкий, средний, высокий.

2. Опытно-экспериментальная работа показала, что достижение предметных результатов протекает более успешно при реализации интерактивных приемов обучения чтению по трем основным критериям, по которым мы осуществляли мониторинг: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.

3. Диагностика уровня достижения предметных результатов обучающихся среднего общего образования после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что разработанные и реализованные интерактивные приемы обучения чтению являются эффективным средством достижения предметных результатов учащихся в процессе обучения иностранному языку (формированию иноязычной коммуникативной компетенции).

4. Учащиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня достижения предметных результатов с помощью реализации интерактивных приемов, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в системе школьного образования произошли кардинальные изменения в обучении иностранному языку. Формирование коммуникативной иноязычной компетенции - основная цель обучения иностранного языка. Под термином "коммуникативная компетенция учащихся" мы будем понимать комплекс знаний, умений и навыков, приобретение которых позволит участникам образовательного процесса использовать изучаемый язык в практических целях в ситуациях иноязычного общения.

Следует отметить, что проблема взаимодействия на иностранном языке с представителями других культур является весьма значимой, в следствие чего зарубежные и отечественные педагоги, исследователи, такие как: Н. А. Волгин, О. Райс, К. Морроу, Ч. Виддоусон, Д. Ларсен-Фримен, И.А. Зимняя, Э. Г. Азимов, А.Н. Щукин, Е.И. Пассов, Е.Е. Лушникова, Е. Я. Голант, О. А. Голубкова, А. Ю. Прилепо, Ю.С. Арутюнов, Е.В. Комарова занимались анализом данного подхода к обучению.

В основе современной методики иностранного языка лежит актуальная проблема - усиление познавательного интереса к самому языку, решением которой может служить использование интерактивных приемов обучения.

Термин "интерактивные приемы" берет свое начало в 1960-х годах. Однако, четкое понятие интерактивных приемов на тот период еще не сложилось.

С течением времени использование интерактивных приемов в преподавании иностранных языков стало играть важную роль в методической литературе.

Рассмотрели, какие существуют подходы к сущности интерактивных приемов в трудах Н. А. Волгина, О. Райс, Е.Е. Лушниковой.

В данной работе мы опирались на точку зрения О. Райс, которая считает, интерактивное обучение представляет собой грамотно организованный и тщательно спланированный процесс обучения, замотивированный применением творческого подхода с целью достижения поставленных целей.

Требования к уровню владения иностранным языком, также как и требования к обучению в школе в целом, содержатся в таком нормативном документе, как Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

ФГОС СОО предусматривает формирование трех основных групп результатов обучения в школе: личностных, метапредметных и предметных результатов.

В ходе теоретико-практического исследования мы акцентировали внимание на предметных результатах обучения иностранному языку в среднем общем образовании.

Выяснили, что предметные результаты включают в себя специфические умения, освоенные и приобретенные в процессе изучения учебной дисциплины, виды деятельности по усвоению нового знания, его преобразованию и использованию в учебных, учебно-проектных и социальнопроектных ситуациях, владение ключевыми понятиями, научными терминами. Предметные результаты на уроках иностранного языка могут эффективно достигаться через реализацию интерактивных приемов, формируя коммуникативную иноязычную компетенцию, которая включает в себя речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную составляющие.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно отметить, что достижение предметных результатов в среднем общем образовании может эффективно осуществляться с помощью реализации интерактивных приёмов обучения иноязычному чтению.

Чтение - это рецептивный вид коммуникативного умения обладающее социокультурной и образовательной значимостью, нацеленное на расширение лингвострановедческого кругозора и расширение знаний учащихся. В связи с этим, формирование иноязычной коммуникативной компетенции невозможно без вовлечения такого рецептивного вида речевой деятельности, как чтение.

В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что с целью достижения предметных результатов при обучении иноязычному чтению следует реализовывать конкретные интерактивные приемы на каждом этапе работы с текстом.

Нами были проанализированы следующие интерактивные приемы: «Рамка рассказа» (Story Frame), «Карта Предсказаний» (Prediction Chart), «Диаграмма сравнения» (Compare Chart), Кейс-метод. Выяснили, что в процессе интерактивного чтения обучающиеся дискутируют, слушают друг друга, интерпретируют прочитанную информацию, вовлекая уже ранее полученные знания, оценивают свои чувства по поводу прочитанного.

Опытно-экспериментальная работа направлена оценку и контроль уровня достижения предметных результатов обучающихся в экспериментальной и контрольной группах на основе анализа основных критериев достижения предметных результатов: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.

Для определения уровня предметных результатов были использованы следующие методы научного исследования: тестирование, экспертная оценка, опрос, методы математической статистики анализ продуктов деятельности.

На проверку когнитивного критерия учащимся было предложено чтение текста, аналогичного вариантам ЕГЭ - первое задание устной части.

Операционно-деятельностный критерий проверялся с помощью тестирования.

Личностный компонент диагностировался с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» Н.Г.Милорадовой и А.Д.Ишкова.

Полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены:

- 1) проанализировать имеющуюся методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме реализации интерактивных приемов на уроках иностранного языка;
- 2) изучить ФГОС СОО и выявить предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании;
- 3) провести опытно-экспериментальную работу по реализации интерактивных приёмов обучения чтению как способ достижения предметных результатов обучения английскому языку.

Внедрение результатов проведенного исследования осуществлялось в выпускных классах Гимназии № 48 г. Челябинска.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, организационно-формирующий и контрольно-обобщающий. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о невысоком уровне достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования.

Анализ количественных и качественных результатов эмпирической части исследования продемонстрировал, что разработанные и реализованные интерактивные приемы обучения чтению являются эффективным средством достижения предметных результатов учащихся в процессе обучения иностранному языку (формированию иноязычной коммуникативной компетенции).

Учащиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень достижения предметных результатов по трем основным критериям: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.

В процессе описания опытно-экспериментальной работы по реализации интерактивных приёмов нами были разработаны и реализованы новые "авторские" интерактивные приемы такие как: "Собери по частям" ("Gather in parts"), "Визуализация", "Вопросительный пересказ" ("Interrogative retelling").

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Базарное Н.А. Обучение умению работать над иноязычными текстами / Н.А. Базарное // Иностранные языки в школе. – 1981. - №2. - С. 26-31.
2. Виноградова Ю.Б. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов средствами ИКТ / Ю.Б. Виноградова, Е.В. Тимофеева // Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании» - 2014.
3. Винокурцева И.Г. Приёмы организации интерактивного чтения в философии Whole Language (Язык как целое) / И.Г. Винокурцева // Иностр. языки в школе. - 2005. - №2.
4. Водопьянова Ю. Е. Активные методы обучения подростков как одна из форм лично ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.01 / Водопьянова Юлия Егоровна. - Москва, 2005. - 23 с.
5. Волгин Н. А. Организация, формы и методы проведения учебных занятий и самостоятельной работы / Н. А. Волгин, Ю. Г. Одегова. - Москва: Рос. экон. акад., 2004. - 88 с.
6. Воронова Л.С. Иноязычная коммуникативная компетентность и составляющие ее компетенции / Л.С. Воронова, А.Ю. Маевская // Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научное издательство «Институт стратегических исследований».
7. Голубкова О. А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие / О.А. Голубкова. - СПб., 1998. - 42 с.
8. Грабарь М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. – Москва: Педагогика, 1977. – 135 с.

9. Европейская система уровней владения иностранным языком. - URL:https://mipt.ru/education/chair/foreign_languages/articles/european_levels.php. (дата обращения 25.05.2020).
10. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку / И. А. Зимняя. - Москва : Просвещение, 1989. - 219 с. : ил. - ISBN 5-7695-0672-5.
11. Ковшиков В.А., Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В.А. Ковшиков, В.П. Пухов. – Москва: Астрель, 2007. – 303 с.
12. Колединова А.В. Формирование механизмов чтения на английском языке в школе: автореф. дис. канд. педагогических наук:13.00.02 / Колединова Анна Васильевна. – Москва, 1999.– 190 с.
13. Колкер Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку: учебное пособие / Я.М. Колкер, Е.С. Устинова, Т.М. Еналиева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с. : ил. -ISBN 5-7695-0672-5.
14. Комарова Е.В. Этапы процесса обучения чтению и виды чтения на иностранном языке / Е.В. Комарова // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 574-576.
15. Левина М.Д. Еще к вопросу о роли чтения / М.Д. Левина // Иностранные языки в школе. - 2010. – № 4. – С. 20–25.
16. Луис И. Барнс Преподавание и метод конкретных ситуаций: учебник, ситуации и дополнительная литература / К. Роланд Кристенсен, Эбби Дж. Хансен. - Москва : ЮРИСТЪ, 2010. - 501 с.
17. Лушникова Е. Е. Дидактические условия формирования мотивации достижения и мотивации аффиликации у старших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лушникова Елена Евгеньевна. - Калининград, 1995. - 163 с.
18. Можар Е. Н. Стимулирование учебно-познавательной активности старшеклассников средствами интерактивного обучения: дис.

... канд. пед. наук: 13.00.02 / Можар Елена Николаевна. - Минск, 2006. - 218 с.

19. Невирко Л. И. Формирование коммуникативной компетенции в рамках новой модели подготовки учителей английского языка / Л. И. Невирко // Педагогика развития: становление компетентности и результаты образования в различных подходах: материалы X научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. - 40 с.

20. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам / сост. Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. - Москва: Изд-во ИКАР, 2009. - С. 105. : ил. - ISBN 978-5-7974-0207-7.

21. Носонович Е.В. Критерии содержательной аутентичности учебного текста / Е.В. Носонович, Г.П. Мильруд // Иностранные языки в школе. - 2003. - № 2. - С. 14-19.

22. О классификации методов активного обучения / Ю. С. Арутюнов, И. В. Борисова, С. Г. Колесниченко, И. В. Бражников, А. А. Соловьева // Применение активных методов обучения в учебном процессе. - Рига, 1983. - С. 36-39.

23. Ощепкова Т.В. Приёмы обучения различным видам чтения / Т.В. Ощепкова // Иностранные языки в школе. - 2005. - №3.

24. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному языку / Е.И. Пассов. - Москва: Просвещение, 1991. - 222 с. : ил. - ISBN 5-09-000707-1.

25. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. № 413 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования".

26. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. № 413 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования".

27. Примерная программа по иностранным языкам (английский язык): Министерство образования РФ. Журнал. Иностранные языки в школе. - №5 - 2005.
28. Райс О. Интерактивные технологии в обучении. Педагогика нового времени / О. Райс, Е. Карпенко. - Издательская система Ridero, 2020 - 80 с. : ил. - ISBN 978-5-4474-9670-8.
29. Сафонова В.В. Проблемы социокультурного образования в языковой педагогике / В.В. Сафонова // Культуроведческие аспекты языкового образования. - Москва: Еврошкола, 1998.
30. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – Москва: Еврошкола, 2004 – 114 с. : ил. - ISBN 5-93285-057-4.
31. Скрипникова Т.И. Методика формирования речевой компетенции на иностранном языке: учебное пособие для студентов языковых вузов / Т.И. Скрипникова. - ФГАОУ ВО «ДВФУ», 2018 - С. 9. : ил. - ISBN978-5-7444-4291-0.
32. Солонцова Л.П. Современная методика обучения иностранным языкам/ Л.П. Солонцова. - Москва: Павлодар: ПГПИ, 2009. –С.165-167. : ил. - ISBN 978-5-90710 -18 -0 (Ч.1).
33. Солонцова Л.П. Современная методика обучения иностранным языкам: общие вопросы, базовый курс. Часть I. – Москва.: Павлодар: ПГПИ, 2009. – 238 с. : ил. - ISBN 978-5-90710 -18 -0 (Ч.1).
34. Сотникова Е. Б., Проектная деятельность как интерактивный метод обучения в системе школа-ВУЗ / Е.Б. Сотникова, Н. В. Моргачева // Современные проблемы науки и образования. — 2016. — № 4.
35. Федеральное учебно-методическое объединение по общему образованию. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. – 2015. - С. 43-45.

36. Филатов В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе / В.М. Филатов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 441 с. : ил. - ISBN 5-98183-063-6.

37. Фоломкина С.К. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / С.К. Фоломкина. – Москва: Высшая школа, 1982. – 293 с.

38. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 2-е изд. — Москва : Просвещение, 2010.

39. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов. / А.Н. Щукин. – Москва: Филоматис, 2004. –С.139. : ил. - ISBN 5-204-00341-Х.

40. Янтыкова А. М. Кейс-метод коллективного анализа ситуации: методический семинар / А. М. Янтыкова. - Москва: Высшая школа, 2010. - 195 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

Birds live everywhere. They vary from pigeons in big cities to penguins in the Antarctic. However, all birds have similar features. For example, they all have wings. Still, not all of them can fly. All birds also have feathers. In fact, birds are the only living animals that have feathers. Birds build nests, in which female bird lay eggs.

Birds are warm-blooded. It means that their body temperature stays about the same. It doesn't depend much on the temperature of their surroundings. Mammals, including humans, are also warm-blooded.

Birds have always fascinated people. Many people keep birds as pets. We also enjoy watching them in the wild or at zoos. In addition, farmers raise chickens, ducks and geese for their meat and eggs. Also, some people are quite fond of bird hunting.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Прочитайте текст и заполните пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

Russian souvenirs

Russia is famous for its diversity, as well as its hospitality. The best way to show Russia to someone is to bring home something special. Matryoshka and balalaika are quite stereotypical presents. There are many other goods **A** _____.

Woolen shawls have always been popular in Russia because of cold winters. The shawls made in Pavlovsky Posad, **B** _____, are considered to be a traditional Russian gift. Woolen shawls and scarves have been made there since 1795. A wide shawl with a beautiful original pattern on it may be used like a blanket. It is nice to cover oneself up with it sitting in the armchair, watching a movie, **C** _____.

The Pavlovsky Posad manufacture produces scarves for men as well. They can be bought through the Internet, or in brand stores, **D** _____.

Belyovskaya pastila is a souvenir **E** _____. It has been made since the 19th century in the town of Belyov near Tula. This is a very special kind of Russian confection. Though it is called “pastila”, it is not a marshmallow style delicacy. Belyovskaya pastila is made of dried apples. After they have been dried, they are mixed with egg whites and sugar and whipped. Belyovskaya pastila

is similar to a cake, **F** _____ of apples. It is considered to be a natural product, and it is not of average price. Tourists can buy this kind of sweet at some confectioner’s shops throughout Moscow.

1. that one may buy in Moscow as a souvenir
2. which are situated in the centre of Moscow
3. that pleases the people with a sweet tooth
4. although it has a slightly sour taste
5. which is a town not very far from Moscow
6. riding a bike around the villages in Russia
7. reading a book, or drinking coffee or tea

ОТВЕТ:

A	B	C	D	E	F

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

iGeneration: teenagers affected by phones

One day last summer, around noon, I called Athena, a 13-year-old who lives in Houston, Texas. She answered her phone — she has had an iPhone since she was 11 — sounding as if she'd just woken up. We chatted about her favorite songs and TV shows, and I asked her what she likes to do with her friends. “We go to the mall,” she said. “Do your parents drop you off?” I asked, recalling my own middleschool days, in the 1980s, when I'd enjoy a few parent-free hours shopping with my friends. “No — I go with my family,” she replied. “We'll go with my mom and brothers and walk a little behind them. I just have to tell my mom where we are going. I have to check in every hour or every 30 minutes.”

Those mall trips are infrequent — about once a month. More often, Athena and her friends spend time together on their phones, unchaperoned. Unlike the teens of my generation, who might have spent an evening tying up the family landline with gossip, they talk on Snapchat, a smartphone app that allows users to send pictures and videos that quickly disappear. They make sure to keep up their Snapstreaks, which show how many days in a row they have Snapchatted with each other. She told me she had spent most of the summer hanging out alone in her room with her phone. That is just the way her generation is, she said. “We didn't know any life other than with iPads or iPhones. I think we like our phones more than we like actual people.”

Some generational changes are positive, some are negative, and many are both. More comfortable in their bedrooms than in a car or at a party, today's teens are physically safer than teens have ever been. They are markedly less likely to get into a car accident and, having less of a taste for alcohol than their predecessors, are less susceptible to drinking's attendant ills.

Psychologically, however, they are more vulnerable than Millennials were: rates of teen depression and suicide have skyrocketed since 2011. It is not an exaggeration to describe iGen as being on the brink of the worst mental-health crisis in decades. Much of this deterioration can be traced to their phones.

However, in my conversations with teens, I saw hopeful signs that kids themselves are beginning to link some of their troubles to their ever-present phone. Athena told me that when she does spend time with her friends in person, they are often looking at their device instead of at her. “I’m trying to talk to them about something, and they don’t actually look at my face,” she said. “They’re looking at their phone, or they’re looking at their Apple Watch.” “What does that feel like, when you’re trying to talk to somebody face-to-face and they’re not looking at you?” I asked. “It kind of hurts,” she said. “It hurts. I know my parents’ generation didn’t do that. I could be talking about something super important to me, and they wouldn’t even be listening.”

Once, she told me, she was hanging out with a friend who was texting her boyfriend. “I was trying to talk to her about my family, and what was going on, and she was like, ‘Uh-huh, yeah, whatever.’ So I took her phone out of her hands and I threw it at the wall.”

Though it is aggressive behavior that I don’t support, on the other hand — it is a step towards a life with limited phone use. So, if I were going to give advice for a happy adolescence, it would be straightforward: put down the phone, turn off the laptop, and do something — anything — that does not involve a screen.

Задание 12

According to the author, in her childhood she used to ...

- 1) watch TV a lot.
- 2) call her mother every half an hour.
- 3) go to the mall with her family.
- 4) do the shopping with her friends.

Задание 13

Which of the following does Athena do monthly?

- 1) Goes to the mall with her family.
- 2) Uses the Snapchat.
- 3) Invites friends to her place.
- 4) Changes her iPhone.

Задание 14

For Athena’s peers spending time alone in their rooms seems ...

- 1) natural.
- 2) soothing.
- 3) awkward.

4)difficult.

Задание 15

Which of the following is NOT true about iGen teenagers, according to the author?

- 1) Most of them feel extremely unhappy.
- 2) It is easy to hurt them psychologically.
- 3) They prefer loneliness to company.
- 4) They have more physical health problems.

Задание 16

That in “I know my parents’ generation didn’t do that” (paragraph 5) refers to ...

- 1) being glued to their phones.
- 2) behaving in a mean way.
- 3) listening attentively to friends.
- 4) discussing their problems.

Задание 17

The fact that Athena threw away her friend’s phone proves that ...

- 1) smartphones can cause mental health problems.
- 2) teenagers know the problems caused by phones.
- 3) smartphones make teenagers more aggressive.
- 4) her friend thought she was doing the right thing

Задание 18

What does the author suggest in her article?

- 1) Phone use by young people should be limited.
- 2) Smartphones cause violent behavior.
- 3) Smartphones are not safe.
- 4) There are good and bad sides in using smartphones.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации»

Н.Г. Милорадовой и А.Д. Ишкова

ИНСТРУКЦИЯ: Опросник позволяет выявить Ваши индивидуальные особенности самоорганизации. Точность результатов будет зависеть от степени Вашей откровенности. Предлагаемые Вам утверждения не являются правильными или неправильными, а лишь констатируют определенные различия в деятельности людей.

Внимательно прочитайте каждое утверждения и, оценив степень своего согласия или несогласия с ним по приведенной ниже шестибалльной шкале, впишите полученные баллы в свободную ячейку справа от номера соответствующего утверждения на «Бланке ответов».

- 3 – не согласен полностью
- 2 – не согласен частично
- 1 – скорее не согласен, чем согласен
- 1 – скорее согласен, чем не согласен
- 2 – согласен частично
- 3 – согласен полностью.

Утверждения:

1. У меня имеется четкое представление о том, что я хочу получить от жизни.
2. Я пытаюсь мысленно опережать события, прогнозируя возможные последствия своих действий.
3. Я систематически контролирую результаты своей деятельности
4. Я могу действовать не взирая или даже вопреки своему сиюминутному эмоциональному побуждению.
5. Я стараюсь не участвовать в рискованных мероприятиях.
6. Ставя перед собой цель, я ярко, во всех деталях представляю результат ее осуществления.

7. Если у меня не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то я, в первую очередь, направляю свои усилия на создание этих возможностей.
8. Я успешно преодолеваю ситуативные желания, отвлекающие меня от поставленной цели.
9. Стараюсь без особой необходимости ничего в своей жизни не менять.
10. К выбору своих жизненных целей я подхожу осознанно, не жалея на это времени.
11. Ставя перед собой цель, я определяю крайние сроки ее достижения
12. Я составляю план работы на неделю, используя еженедельник, специальный блокнот и т.п.
13. Я отслеживаю степень совпадения промежуточных и конечных результатов с ранее запланированными.
14. Я без труда мобилизую собственные силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий.
15. Я легко переношу изменения правил или условий жизнедеятельности.
16. Поставив перед собой цель, я определяю конкретный способ оценки своего продвижения к ней.
17. Я регулярно анализирую свою деятельность и ее результаты.
18. Я формулирую для себя цели, которых должен достичь в ближайшее время.
19. Я пытаюсь выявить основные факторы, позволившие добиться мне успеха, чтобы использовать их в дальнейшем.
20. Я могу повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации.
21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.

22. У меня часто возникают вопросы о смысле того, чем я занимаюсь.
23. В конце дня я анализирую, где и по каким причинам я напрасно потерял время.
24. Я решаю проблемы последовательно, шаг за шагом.
25. Я обладаю таким качеством как настойчивость.
26. Я без особого труда приспосабливаюсь к изменению ситуации
27. Принимая решение, я стараюсь рассмотреть все возможные варианты.
28. Планируя свою деятельность, я сразу устанавливаю критерии, по которым буду определять степень осуществления плана.
29. Я планирую свою работу на следующий день.
30. Я периодически провожу оценку своей деятельности.
31. Я без особого труда подчиняю свои действия принятым мною решениям.
32. Я смущаюсь, когда становлюсь «центром внимания».
33. Ставя перед собой цель, я определяю - имеются ли у меня все необходимые возможности для ее достижения.
34. Я контролирую все свои действия.
35. Неожиданности выбивают меня из «колеи».
36. Для фиксации поручений, заданий и просьб я использую определенную систему.
37. Ставя перед собой долгосрочную цель, я разбиваю ее на ряд промежуточных.
38. Я ищу причины отклонений достигнутых результатов от ранее запланированных.
39. Препятствия на пути к цели мобилизуют меня, придавая силы.

БЛАНК ОТВЕТОВ
опросника «Диагностика особенностей самоорганизации»

ФАМИЛИЯ И.О.:		Дата:
ДОЛЖНОСТЬ:		Пол: муж. жен. (обведите)
	Возраст:	

Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ
1		11		21		31	
2		12		22		32	
3		13		23		33	
4		14		24		34	
5		15		25		35	
6		16		26		36	
7		17		27		37	
8		18		28		38	
9		19		29		39	
10		20		30			

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Dealing with moody teenagers is a problem all parents experience. But now a 16-year-old student is here to help. Ellie Ward, who prefers to be known by her pseudonym Jelly Ellie, has just landed a publishing deal for her parenting book *How Teenagers Think*.

Here, Ellie, who lives in Surrey with her parents, Louise, 38, an accountant, and Peter, 43, an IT contractor, tells Femail what parents are doing wrong...

ALL adults think teenagers are a nightmare. According to them, we're moody, belligerent, rude and disruptive. But have any adults ever stopped to think that perhaps they are responsible for the unpredictable and confusing way we behave?

Take me, for instance. I may be a teenage Jekyll and Hyde, but this is all to do with my parents, not me. With my mother, I stamp my feet, storm out of shops in the middle of arguments and whine until I get my own way. Just last week, for example, I pressured Mum to buy me a pair of shoes that she had said I couldn't have. But my father, on the other hand, transforms me into a shining example of teenage perfection. I do as he asks, I don't answer back and I happily accept that no means no.

My parents have very different parenting styles. While my dad brings out the best in me, by being calm and reasonable and treating me like an adult, my mum, like so many other parents of teenagers, inadvertently makes me want to rebel by being combative and speaking to me as though I'm still a child.

Last summer, after yet another row in a shop with my mother, I decided to start writing down the way I felt about things. A few more rows later and I'd amassed more than 10,000 words of advice for parents.

In December, having contacted various publishers, I signed a book deal. My parenting book, *How Teenagers Think*, is going to be published next year, the first of its type actually written by a teenager.

Instead of fussing around their teenagers like we're small children, parents could be using our desire to feel grown-up to their advantage. If we're behaving badly, why not tell us straight out we don't deserve to be treated like an adult? Then we'll try to earn your respect.

Parents need to learn to trust teenagers. And when parents are worried about us, there is no point becoming angry - that just makes things worse. A few months ago, Mum went ballistic when I told my parents I'd been receiving e-mails from a stranger I'd met in a chatroom. She instantly banned me from using the internet and we ended up having a huge row.

Many of my friends feel the same way. They end up not telling their parents what they're up to because they'll be cross.

Yes, teenagers can be impulsive, but this creates an atmosphere of mistrust and resentment. Why should teenagers respect parents if parents don't respect them? If you're worried about who your children are talking to online, why not just ask?

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Read the text in pairs and fill in the gaps.

Card A

Our plane landed at Heathrow Airport. We had been away for (1)_____ (How long?) and were now returning home for Mum's birthday. We went through passport control, and collected our rucksacks. We were pushing our trolleys through (2)_____(What?), when a customs officer stopped us and spent ages searching through our luggage.

We went down to the Underground, bought a ticket and found out which train to get. The platform was unbelievably (3)_____(What like?). Halfway through the journey there was a problem with the track and we would have to get off.

We climbed down (4) _____(Where?) and were directed outside. We decided to get a taxi to the station instead. It drove quickly through the streets but then came to (5) _____(What?). There was a terrible traffic jam. (6)_____(Who?) suggested that it would be quicker to _____(Do what?). We got out and started running to the station as fast as we could. We didn't get home (8) _____(When?).

Card B

Our plane landed at (1)_____ (Where?). We had been away for months and were now returning home for Mum's birthday. We went through (2)_____(What?), and collected our rucksacks. We were pushing our trolleys through customs, when a customs officer stopped us and spent ages searching through our luggage.

We went down to the (3)_____ (Where?), bought (4)_____(What?) and found out which train to get. The platform was unbelievably crowded. Halfway through the journey there was a problem (5) _____(What kind of?) and we would have to get off.

We climbed down from the carriage and were directed outside. We decided to get a taxi to (6)_____ (Instead of what?). It drove quickly through the streets but then came to a sudden halt. There was a (7)_____(What?). The taxi driver suggested that it would be quicker to walk. We got out and started running to the station (8) _____(How?). We didn't get home until 1.30 a.m.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ 2020 года по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Раздел 2. Чтение

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
10	Понимание основного содержания текста	2.1	Б	7	8
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	2.4	П	6	8
12	Полное понимание информации в тексте	2.2	В	1	2
13		2.2	В	1	2
14		2.2	В	1	2
15		2.2	В	1	2
16		2.2	В	1	2
17		2.2	В	1	2
18		2.2	В	1	2
Итого				20	

