



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Реализация метапредметных связей на уроках иностранного языка
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Немецкий язык. Английский язык»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
77% авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«04» июня 2020г.
зав. кафедрой немецкого языка и МОНЯ
Быстрой Елена Борисовна

Выполнил (а):
Студентка группы ОФ-503/090-5-1
Юмагулова Динара Ураловна
Научный руководитель:
доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой
немецкого языка и МОНЯ
Быстрой Елена Борисовна

Быстрой

Челябинск
2020

Содержание

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ШКОЛЬНИКОВ | 6 |
| 1.1 Межпредметные связи как ступень перехода к метапредметному уровню обучения | 6 |
| 1.2 Понятие метапредметных связей | 12 |
| 1.3 Реализация метапредметных связей на уроках иностранного языка . | 25 |
| Выводы по первой главе | 34 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА | 37 |
| 2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы | 37 |
| 2.2 Ход и результаты эксперимента | 45 |
| Выводы по второй главе | 73 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 76 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 78 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 87 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | 88 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 | 89 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5 | 92 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 6 | 95 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 7 | 96 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 8 | 97 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 9 | 103 |

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире особую значимость приобретает умение учиться. Это связано с быстроменяющимися событиями глобального характера: каждый день меняется политико-экономическая обстановка, делаются новые научные открытия, устанавливаются международные контакты. Быть способным приспосабливаться к этим изменениям и осуществлять трудовую деятельность в новых условиях требует определенных навыков. Все это обуславливает важность получения образования в течение всей жизни.

Наряду с этим растет популярность иностранных языков во всем мировом пространстве. Умение говорить на одном иностранном языке предоставляет большие возможности для расширения кругозора, научных знаний, межкультурных контактов, развития мировоззрения, социокультурной компетенции и многого другого, и эти возможности растут в геометрической прогрессии с изучением второго и последующих иностранных языков.

Проблема поиска новых методов и приемов обучения иностранным языкам в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования требует актуальных решений. Одним из них являются метапредметные связи.

Метапредметные связи рассматриваются в трудах многих отечественных педагогов таких как А. В. Хуторского и Ю. В. Громыко. В концепции метапредметных связей отражаются межпредметный подход к обучению и формирование универсальных учебных действий с помощью интеграции содержания учебных предметов и форм и способов работы. Метапредметные связи также направлены на достижение метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы.

Проанализировав методическую литературу по данному вопросу, мы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день имеется недостаток

практических данных при большом количестве теоретических данных. Кроме того, во многих учебных программах, планах уроков, технологических картах уроков по иностранным языкам прописанные универсальные учебные действия не соответствуют этапам уроков и их содержанию, следовательно, мы можем судить о том, что многие учителя не полностью осознают важность универсальных учебных действий, и, соответственно, не знают, какие способы эффективны при их формировании.

Таким образом, **актуальность** выбранной нами темы исследования обусловлена:

- потребностью в новых методах обучения иностранным языкам;
- методической недостаточностью;
- несоответствием между требованиями ФГОС основного общего образования и его реализацией в учебном процессе.

Актуальность проблемы определила **тему** нашего исследования: «Реализация метапредметных связей на уроках иностранного языка».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность использования метапредметных связей на уроках иностранного языка.

Объект исследования – процесс обучения иностранному языку в школе.

Предмет исследования – способы реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка.

Исходя из поставленной цели, объекта и предмета исследования были сформулированы следующие **задачи** исследования:

- представить и проанализировать теоретические основы межпредметных связей и метапредметных связей;
- определить потенциал использования метапредметных связей при обучении иностранным языкам и способы их реализации;

- разработать учебно-методический комплекс;
- экспериментально апробировать разработанный учебно-методический комплекс на уроках иностранного языка в средней школе;
- описать результаты опытно-экспериментальной работы.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что при использовании специально разработанного учебно-методического комплекса по реализации метапредметных связей на уроках немецкого языка, в рамках которого будут использоваться такие приемы как смысловое чтение, эвристическое задание, интегрированный урок, использование культурно-исторических аналогов, уровень сформированности УУД у обучающихся повысится.

Практическая значимость исследования состоит в разработке учебно-методического комплекса, который может применяться в практической работе преподавателей школы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Межпредметные связи как ступень перехода к метапредметному уровню обучения

Межпредметные связи являются основой метапредметных связей, их неотъемлемой частью, и поэтому находятся в фокусе нашего внимания в ракурсе реализации ФГОС основного общего образования.

Понятие межпредметных связей в педагогике многогранно, т.к. они не ограничиваются рамками содержания, методов и форм содержания. Согласно российской педагогической энциклопедии, межпредметные связи подразумевают под собой комплекс воспитательных и образовательных методов и приемов, которые вычленяют не только главный компонент содержания обучения, но и взаимосвязи между учебными предметами. На развитие данного направления в педагогике повлияли такие процессы как дифференциация и интеграция. [47]

Межпредметные связи находят свое применение во многих отраслях науки, но, прежде всего, в области естественно-научного знания. Так, в работах ученых, занимающихся исследованием общей теории систем, существует понятие объективного подхода, при котором используются различные методы познания, которые создают широкую эмпирическую базу, используют феноменологические описания явлений и процессов. Для данной науки система – это совокупность предметов произвольной природы, находящихся в отношениях друг с другом, образуя при этом определенную целостность. [2]

Многие педагоги, стоящие у истоков образования науки педагогики, считали необходимым использование межпредметных связей в процессе обучения. Автор работы «Великая дидактика» Я. А. Коменский говорил о

том, что все, находящееся в связи, должно и преподаваться в такой же связи. [24] И. Г. Песталоцци в трудах, направленных на раскрытия многообразия взаимосвязей в учебных предметах начальной школы, подчеркивал важность проведения связей между предметами, которые находятся в непосредственной связи в природе, при этом отмечая опасность их разрыва. [40]

Первым отечественным педагогом, который выразил свое мнение о необходимости использования межпредметных связей на уроках, был К. Д. Ушинский. На это повлияла дифференциация знаний в начале XIX в., которая привела не только к увеличению количества учебных предметов, но и к перегрузке программ, причиной которой было отсутствие взаимодействия между предметами. В своих научных трудах он обосновал психолого-педагогическую важность внедрения межпредметных связей. Согласно его теории, процесс усвоения знаний происходит за счёт установления связей между ранее приобретенными и новыми знаниями, что обеспечивает системность обучения. [47]

Советский педагог Н. К. Крупская занималась рассмотрением межпредметных связей в диалектическом ракурсе в рамках предмета «Философия». В разработанных на ее идее о подлинном знании предмета рабочих программах, объединяющих такие области знания как «Природа», «Общество», «Труд», акцентируется мысль на обучении предмета со всех сторон и в различных связях. [29]

Проблеме исследования межпредметных связей посвящено большое количество работ ученых-педагогов: А. И. Гурьев, Г. И. Беленький, В. Н. Максимовой, С. Аликулова, О. Мусурмонова, Ш. И. Мамараджапова, В. Н. Федорова, Д. М. Кирюшкин и др. [3; 6; 10; 32; 33; 34; 35]

В истории советской педагогики межпредметные связи были, кроме того, фундаментом такого направления как интегрированное обучение. В период с 1980-х гг. и до середины 1990-х гг. появляются научные труды в

этой области, создаются интегрированные уроки и курсы. Особое внимание уделялось межпредметным связям в области физики и химии, физики и математики. [21; 55; 69]

Таким образом, исторический экскурс нам показывает, что идея межпредметных связей рассматривалась как формирование общей системы знаний и научного мировоззрения, овладение обобщенными методами познания.

Роль межпредметных связей в обучении и воспитании велика. Благодаря интеграции учебных предметов обучающиеся учатся использовать приобретённые знания не только в рамках одного или нескольких предметов, а также и в деятельности внеучебного характера, осуществляется их практическая и научно-теоретическая подготовка, существенной особенностью которой является овладение обобщенным характером познавательской деятельности.

При использовании межпредметных связей важно также учитывать психологический и физиологический аспекты. Данными аспектами реализации межпредметных связей занимался академик И. П. Павлов, который утверждал, что освоение знаний осуществляется за счет образования в коре головного мозга сложных систем временных связей – связей, отражающих все формы объективной действительности. [37, 38] Канадский нейропсихолог Д. Хебб рассматривал отношения между процессами обучения и процессами, происходящими в структуре нейронных связей мозга. Он выявил, что нейроны, которые возбуждаются и работают вместе, связываются вместе, и тем самым ведут к повышению эффективности клеток. [72]

Данные знания должны стать основой процесса обучения, при котором у обучающихся формируется способность воспроизводить ранее приобретенные знания при получении новых. Но межпредметные связи создают условия не только для тренировки памяти по запоминанию и

воспроизведению, но и для разностороннего анализа предметов и объектов, которые является предпосылкой для полного представления какой-то области научного знания.

Межпредметные связи позволяют создать у обучающихся средних классов общее представление о системе универсальных законов и понятий, а у обучающихся старших классов – о комплексных проблемах и общих теориях. [7]

Важной составляющей межпредметных связей является интеграция. Под интеграцией в педагогике понимается процесс объединения в целое разрозненных частей и результат взаимодействия этих объектов. Интеграция наблюдается, как и на уровне образовательных организаций, их систем функционирования и применении ими средств осуществления педагогического процесса, так и внутри одного или нескольких учебных предметов. При этом большую роль приобретают интегрированные уроки, направленные на объединение нескольких предметов в рамках изучения одного и того же предмета или явления. Данные уроки проходят в рамках одного ведущего предмета, который интегрирует знания из дополнительных областей для углубления и уточнения изучаемого материала.

В рамках реализации нового Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования межпредметные связи являются одним из средств достижения метапредметных результатов у обучающихся. Принцип использования научных знаний из разных областей в преподавании учебного предмета важен в дидактике, т.к. возникающие в процессе обучения связи помогают не только изучить материал с разных сторон, тем самым создав целостную картину мира, но и развить универсальные учебные действия у обучающихся, которые они могут использовать в школе и в дальнейшей профессиональной деятельности.

Результативность обучения на основе межпредметных связей достигается путём развития у обучающихся умений самостоятельно решать межпредметные проблемы, осознанностью применения межпредметных связей в различных учебных предметах. Показатель познавательной самостоятельности обучающихся при решении межпредметных проблем – владение системой знаний и способами их переноса в умственной деятельности.

Принцип межпредметных связей хорошо отслеживается при изучении естественно-научных дисциплин, где данные связи очевидны. К таким учебным предметам относятся физика, химия, биология, база исследований которых разворачивается вокруг явлений «человек – природа». [1] Использование межпредметных связей в гуманитарных дисциплинах ограничено, но все же возможно.

Иностранные языки имеют все возможности для использования межпредметных связей в учебном процессе. Материалы, которые используются на уроках иностранного языка, обладают обширным спектром различных тематик, которые отражают разные стороны жизни людей. Благодаря использованию межпредметных связей на уроках иностранного языка возможно повышение мотивации у обучающихся к изучению данного предмета. Поэтому задачей на пути к использованию межпредметных связей на уроках иностранного языка является поиск способов их реализации.

Существуют две перспективы использования взаимосвязи иностранного языка с другими предметами:

– увеличение общей доли универсальной фактологической информации из разных областей научного знания;

– усиление страноведческого аспекта преподавания иностранного языка за счет более широкого использования информации о стране изучаемого языка.

Пути реализации межпредметных связей на уроках иностранного языка могут быть направлены как на содержательную сторону взаимодействия, так и на процессуальную сторону, поэтому можно выделить следующие способы:

– использование иноязычных текстов различной тематики на уроках иностранного языка (при этом использование знаний из других предметов должно быть рациональным, тексты должны соответствовать уровню знаний обучающихся, и может быть основанным на совместной работе с учителями-предметниками для достижения высоких результатов);

– совершенствование общеучебных умений, которые позволили бы усилить эффективность обучения чтению на иностранном языке, нацеливали бы обучающихся на актуализацию и систематизацию знаний, полученных ими в курсе иностранного языка и других предметов, а также их последующее применение на занятиях по иностранному языку и другим предметам.

Использование межпредметных связей способствует успешному овладению обучающимися знаниями, поскольку данный дидактический метод способствует системности образовательного процесса: благодаря интеграции учебных предметов создается общее представление о законах и понятиях, комплексных проблемах и теориях; формируется общая система знаний и научного мировоззрения; происходит овладение обобщенным характером познавательной деятельности. Кроме того, данный дидактический метод способствует формированию и совершенствованию общеучебных действий обучающихся, повышению учебной мотивации.

Таким образом, вышеназванные качественные характеристики метапредметных связей позволяют нам сделать вывод о том, что межпредметные связи являются ступенью перехода к метапредметному уровню обучения в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

1.2 Понятие метапредметных связей

В силу изменяющейся политико-экономической обстановки в мире, расширения межличностных и межгосударственных контактов, между представителями различных культур, расширения связей в области спорта, культуры, особую значимость приобретает иностранный язык как средство межкультурной коммуникации. Таким образом, сегодня востребован поиск новых методов и приемов обучения иностранному языку. Одним из направлений повышения эффективности преподавания иностранного языка являются метапредметные уроки. Метапредмет – понятие в педагогике, появившееся относительно недавно. Для получения общей картины понятия «метапредметные связи» рассмотрим для начала морфологию слова.

Понятие «метапредмет» состоит из двух частей – «мета» (с греч. «μετα» «стоящее за, после, над») и «предмет». Согласно словарю иностранных выражений, приставка «мета», во-первых, применяется во многих науках при объяснении процесса перехода из одного состояния в другое, например, «метаморфоза», «метагенез», «метафаза»; во-вторых, используется в научной терминологии для описания различных систем как, например, «метаязык», «метатеория». Примерами терминов из научного знания, имеющих приставку «мета», могут служить «метазнание», т.е. знание о знании, понятие инженерии знаний [26]; «метаспособы», т.е. методы, которые помогают в поиске новых способов решения новых и нестандартных задач [30] и др.

Предмет в педагогике является одним из средств реализации содержания образования. [51] Он подразумевает адаптацию системы знаний, умений и навыков, отражающую содержание той или иной науки и целесообразной деятельности по усвоению и применению этих умений и знаний. [8]

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что «метаяпредмет» – это «над-предмет», совокупность знаний, умений и навыков, стоящая «над» или «за» остальными предметами.

При анализе психолого-педагогической литературы нами было выяснено, что сущность понятия «метаяпредмет» уходит корнями в древнегреческую философию. Первым, кто использовал метаяпредмет в своем знании, был Аристотель, на основе трудов которого была собрана книга под названием «метафизика». В переводе с греческого это означает «то, что после физики». [56; 61] Данный труд положил начало одноименному разделу философии, который занимается рассмотрением неизменных начал мира, лежащих в основе физических явлений. [52]

В российской педагогике впервые понятие «метаяпредметности» было рассмотрено в 80-х гг. XX века А. В. Хуторским и Ю. В. Громыко, которые создавали свои теории независимо друг от друга. [12; 13; 14; 15; 16; 17; 56; 57; 58; 59; 60]

В конце 80-х гг. прошлого столетия А. В. Хуторской совместно с коллегами из его научной школы, в основе которой заложен принцип человекообразности, доказали и экспериментально подтвердили, что изучение понятий, выходящих за рамки нескольких наук, положительно влияет на образовательные результаты обучающихся. Позднее были разработаны и экспериментально проверены учебные метаяпредметы «Число», «Мировидение», «Слово» и др., которые помогли определить требования к метаяпредметному содержанию образования, метаяпредметной образовательной деятельности обучающихся, разработать методику метаяпредметного обучения.

«Мета» характеризуется А. В. Хуторским как часть слова, обозначающая такие системы, которые описывают другие системы. Этим автором также было сформулировано понятие «учебного метаяпредмета», под которым он понимает образовательную систему, которая находится

«за» обычными учебными предметами, которая позволяет задавать и описывать их фундаментальную структуру и содержание с более общих исходных позиций. Согласно его теории, метапредмет может быть частью как метапредметной темы, так и обычного учебного предмета. [60]

А. В. Хуторской пишет, что в основе любого учебного метапредмета лежат фундаментальные образовательные объекты – узловые точки образовательных областей, ключевые понятия, отражающие целостность мира и несущие в себе реальность познаваемого бытия. Учебными метапредметами могут быть число, культура, символ, знак, слово, информация, время, движение, государство и др. Данные объекты имеют две стороны: реальная (отражает материальность изучаемого предмета) и знаниевая (несет в себе идеальное: идеи, категории, законы и др.). Благодаря этим объектам существует реальная область познания и создается система знаний о ней. [60]

В основе метапредметного подхода обучения лежит концепция мыследеятельностных операций. Автором данной теории о метапредметности, разработанной в 1998 г., является Ю. В. Громыко. Согласно его разработкам, метапредмет – это учебный предмет, построенный на основе рефлексии по отношению к предметным и не предметным системам мыследеятельности. Ю. В. Громыко, как и А. В. Хуторской также выделяет определенные метапредметы: проблема, знак, задача, знание. Освоение метапредметов обучающимися происходит за счет мыследеятельности. Такой способ помогает сформировать независимые суждения, собственную точку зрения и при этом способствует развитию мышления, которое должно развиваться непрерывно и формироваться в меняющихся ситуациях. [12; 13; 14; 15; 16; 17]

Метапредметы – это предметы, отличные от предметов традиционного цикла. Работающие в этой области кандидат философских

наук Н. В. Громыко и кандидат психологических наук М. В. Половкова ссылаются на мысль психолога В. В. Давыдова: школа должна в первую очередь учить детей мыслить – причём всех детей, без всякого исключения. Метапредметы соединяют в себе идею предметности и надпредметности, и, самое важное, идею рефлексивности: ученик не запоминает, а промышливает важнейшие понятия. Создаются условия, чтобы ученик начал рефлексировать собственный опыт работы: несмотря на разные предметы, он проделывает одно и то же – производит формирование определённого блока способностей. [11]

Согласно прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, на период до 2030 года целями образования должны быть:

- повышение качества и доступности образования;
- внедрение современных образовательных технологий, обновление содержания и методов обучения в области иностранных языков;
- развитие у обучающихся самостоятельности и способности к самоорганизации;
- умение отстаивать свои права, формирование высокого уровня правовой культуры (знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства);
- готовность к сотрудничеству, развитие способности к созидательной деятельности;
- толерантность, терпимость к чужому мнению, умение вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы. [46]

В 2008 году в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, основанном на принципах системно-деятельностного подхода, авторами которого являются Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, появляется понятие метапредметных результатов, стоящих наряду с личностными и

предметными. Метапредметные результаты – это универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

[54]

Метапредметные результаты предполагают формирование следующих умений и навыков:

– целеполагание и развитие интересов своей познавательной деятельности;

– самостоятельное планирование пути достижения целей, построение собственной траектории образования;

– адекватная оценка своих действий в соотношении с планируемыми результатами и умение их корректировать, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;

– умение контролировать самого себя, давать адекватную оценку своим действиям, осуществлять осознанный выбор в познавательной деятельности;

– выполнение логических операций: определение понятий, установление аналогий, классификация, построение логических рассуждений, создание умозаключений и т.д.;

– навык смыслового чтения;

– умение работать как индивидуально, так и в группе; умение организовывать совместную учебную деятельность с учителем и сверстниками;

– формировать собственную точку зрения, приводить аргументы, отстаивать свое мнение;

– владение устной и письменной речью, осознанное использование речевых средств в соответствии с коммуникативной задачей

– формирование и развитие ИКТ-компетенции;

– формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации. [54]

Достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования, является предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Метапредметные результаты достигаются за счёт использования метапредметных связей в процессе обучения.

Метапредметные связи – связи, основанные на принципе общемировоззренческой интеграции различных учебных предметов и на процессе мыследеятельности при формировании знаний, умений и навыков обучающихся в рамках изучения одного предмета и формирующие универсальные учебные действия у них на долгосрочную перспективу.

В педагогике часто встречается явление подмены понятий, когда речь идет о метапредметных связях, которые часто называют межпредметными. Несмотря на общие черты, данные понятия различны, и необходимо их разделять. Отличительными чертами метапредметных связей от межпредметных связей являются:

– усвоение материала при метапредметном подходе осуществляется посредством решения исследовательской задачи, проблемной ситуации;

– создание общей картины мира осуществляется через собственный результат исследования обучающихся;

– метапредметные связи включают в себя не только содержание учебных предметов, но и универсальные способы, с помощью которых обучающиеся смогут сами добывать информацию о мире;

– содержание метапредметного урока может охватывать знания сразу из нескольких учебных предметов;

– на уроках происходит не эпизодическое использование метапредметных связей, что характерно больше для уроков с межпредметными связями, а постоянное;

– полностью отражают концепцию формирования универсальных учебных действий.

Но при этом не следует отрицать межпредметность в метапредметных связях. Межпредметные связи выступают в роли предвестника метапредметных связей и являются их неразрывной частью.

[63]

Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, учебный процесс должен быть построен в соответствии с универсальными учебными действиями (УУД), которые неразрывно связаны с метапредметными результатами обучения. Они встречаются в программах каждого учебного предмета. Сегодня невозможно представить обучение без УУД. Учебные универсальные действия – это действия, направленные на овладение обучающимися основными учебными компетенциями. Данное понятие было разработано авторами теории развивающего обучения Д. Б. Элькониним и В. В. Давыдовым. Разработанная программа формирования универсальных учебных действий направлена на формирование таких способов деятельности, которые можно использовать не только в учебном процессе, но и в реальной жизни; содержит в себе описание ценностных ориентиров образования; отображает связь УУД с учебными предметами; содержит характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия дают обучающимся возможность самостоятельно управлять процессом обучения: они учатся ставить учебные цели, решать поставленные задачи посредством различных

способов и средств, давать оценку собственным результатам и ставить цели на будущее. К функциям УУД также относится создание необходимых условий для нормального развития личности обучающегося, который будет готов к непрерывному образованию. Кроме того, УУД должны быть направлены на обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Универсальные учебные действия делятся на 4 вида: личностный, регулятивный, познавательный, коммуникативный.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных универсальных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, то есть установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: «Какое значение и какой смысл имеет для меня учение?» – и уметь на него отвечать;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

– целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено обучающимся, и того, что еще неизвестно;

– планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

– прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

– контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

– коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

– оценка – выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

– саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Познавательные универсальные учебные действия подразделяются на три группы: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные учебные действия включают в себя следующие умения:

– самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

– поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных учебных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные учебные действия включают в себя:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

– синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

– выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

– подведение под понятие, выведение следствий;

– установление причинно-следственных связей;

– построение логической цепи рассуждений;

– доказательство;

– выдвижение гипотез и их обоснование.

Последнюю группу познавательных универсальных учебных действий представляют постановка и решение проблемы:

– формулирование проблемы;

– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным универсальным учебным действиям относятся:

– планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

– определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

– постановка вопросов;

– инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

– разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

– управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;

– умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Уровни действий обучающихся на уроке с использованием методов, основанных на метапредметных связях, предполагают:

– работу на разном предметном материале: осмысливание важнейших понятий, которые определяют данную предметную область знания, переоткрытие в мышлении того, как эти понятия были созданы. И через это – переоткрытие процесса возникновения того или другого знания, переоткрытие открытия, некогда сделанного в истории, переоткрытие формы существования данного знания;

– осознание способа своей работы на разном предметном материале: рефлексирование собственного процесса работы (что именно он мыслительно проделал, как он мыслительно двигался, когда восстанавливал генезис того или другого понятия);

– выведение заключения о том, что, несмотря на разные предметные материалы, ученик в принципе проделывал одно и то же, потому что он работал с одной и той же организованностью – с организованностью знания. Понятие же является одним из важнейших моментов данной организованности.

Выделяют следующие этапы метапредметного урока и их цели:

– этап целеполагания – постановка цели урока. Обучающиеся должны понимать, что целеполагание – это основа самостоятельного познания мира;

– этап постановки вопроса (проблемы). Обучающиеся должны уметь задавать вопросы, выяснять причинно-следственные связи, противоречия;

– этап работы над собственным продуктом. Выполнение креативных заданий обучающимися в разной форме (сочинительская, художественная, исследовательская работы);

– этап сравнения с культурно-историческим опытом. Осуществление таких операций как синтез, анализ, обобщение, систематизация, прогнозирование. Сравнение собственного опыта с имеющимся человеческим опытом;

– этап рефлексии и подведения итогов. самоанализ результатов как неотъемлемая часть самопознания. Оценка собственного продукта, выявление ошибок и их причин, постановка целей на будущее. [64]

Таким образом, на сегодняшний день метапредметные связи в процессе обучения играют огромную роль. Метапредметные связи отражают мыследеятельностный подход, в процессе которого благодаря интеграции учебных предметов и способов и приемов работы обучающиеся формируют общую систему знаний и научного мировоззрения. Кроме того, метапредметные связи основываются на реализации программы формирования УУД, которые важны как в учебной деятельности, так и в реальной жизни. Универсальные учебные действия отражают надпредметную сторону образовательного процесса. Обучающиеся учатся учиться: ставить учебные цели; определять мотивацию учебной деятельности; решать разные виды заданий и совершать разные операции над ними; высказывать свою точку зрения, аргументировать и отстаивать ее; быть самостоятельными в получении знаний и другое. Данные умения будут полезны не только при изучении

одного или нескольких предметов в рамках школьного обучения, но и в реальной жизни и профессиональной деятельности.

1.3 Реализация метапредметных связей на уроках иностранного языка

Язык – это основной инструмент коммуникации, без которого осуществление какой-либо деятельности в настоящее время невозможно. Однако знание только родного языка в мире глобализации ограничивает спектр возможностей, поэтому уже считается недостаточным в XXI веке. Знание одного или двух иностранных языков в современном мире может являться необходимым условием для успешной карьеры. Иностранные языки являются механизмом межкультурной коммуникации, средством саморазвития и обогащения внутреннего мира. Поэтому на данный момент остро стоит проблема поиска новых способов и приемов обучения иностранным языкам. Метапредметные связи в этом отношении могут стать одним из основ современного обучения.

Иностранный язык является не только учебным предметом, но и в то же время важным средством общения и познания. Данная особенность открывает широкие возможности для реализации метапредметных связей. Во-первых, на уроках иностранного языка возможно использование материалов из разных сфер и областей, в том числе из разных учебных предметов. Во-вторых, те способы и методы, которые используются в процессе обучения иностранным языкам, универсальны и могут быть применимы при изучении других предметов.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, предметными результатами по иностранным языкам являются:

– формирование дружелюбного и толерантного отношения к ценностям иных культур, оптимизма и выраженной личностной позиции в

восприятию мира, в развитии национального самосознания на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных жанров, с учетом достигнутого обучающимися уровня иноязычной компетентности;

– формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой;

– достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции;

– создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком, в том числе на основе самонаблюдения и самооценки, к изучению второго/третьего иностранного языка, к использованию иностранного языка как средства получения информации, позволяющей расширять свои знания в других предметных областях.

Кроме того, обучение иностранным языкам должно отражать способы формирования следующих компетенций: [36]

– речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в говорении, чтении, аудировании и письме; умений планировать свое речевое и неречевое поведение;

– языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами в соответствии с отобранными темами и сферами общения и формирование навыков оперирования этими средствами в коммуникативных целях; систематизация ранее изученного материала; овладение разными способами выражения мысли в родном и иностранном языках;

– социокультурная компетенция – знание национально-культурных особенностей речевого и неречевого поведения в своей стране и странах

изучаемого языка, а также способность использовать эти знания в процессе межличностного и межкультурного общения;

– компенсаторная компетенция – развитие способности компенсировать недостаточность знания языковых средств, речевого опыта при получении и передаче иноязычной информации;

– учебно-познавательная компетенция – развитие общих и специальных учебных умений, способствующих совершенствованию учебно-познавательной деятельности; овладение приемами самостоятельного изучения иностранного языка и культуры, в том числе с использованием информационных технологий.

Уроки иностранного языка, на которых реализуются метапредметные связи, должны отражать способы формирования приведенных выше компетенций, предметные и метапредметные результаты. Метапредметные связи имеют огромный потенциал для использования на уроках иностранного языка, т.к. материалы, которые используются на данных уроках, меж- и метапредметны. Возможно изучение языка посредством связи с родным языком, где осуществляется достижение метапредметных результатов на основе лингвокультурологического содержания предметов. Благодаря использованию таких источников как тексты различной направленности, этимологические справки, художественная литература на родном и иностранном языках, фольклор (пословицы, поговорки, песни), различные языковые явления, аутентичные материалы (СМИ), словари, и различных видов развивающей деятельности формируются необходимые компетенции, умения и навыки, которые обучающиеся смогут применить в жизни. При работе с текстами мы можем рассматривать их содержание не только с лингвистической стороны, а также со стороны других наук и дисциплин. Материалы естественно-научных дисциплин и социальных наук на уроках иностранного языка позволяют обучающимся как

повторить и закрепить полученные знания о них, так и получить необходимые знания для работы с текстом, аудированием, сформировать коммуникативные компетенции и многое другое. Рассмотрев какое-либо явление на иностранном языке с точки зрения физика, историка, экономиста, эколога, политика, социолога, обучающиеся получают представление об этих профессиях и смогут раскрыть свой творческий потенциал. [20]

Проанализировав теоретические основы метапредметных связей и особенности иностранных языков как учебного предмета, нами были выделены следующие способы реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка:

- интегрированные уроки;
- интерактивные формы автономного, группового и проектного обучения;
- смысловое чтение;
- эвристическое задание;
- использование культурно-исторических аналогов.

Обратимся к анализу данных способов реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка.

1. Интегрированные уроки

Интегрированные уроки представляют уроки, которые основываются на тематической и проблемной основе и на которых формируется полисистемные знания о мире и языке за счёт использования содержания разных наук. Также это подразумевает интегрирование разных технологий, методов и форм обучения одного предмета или урока. На таких уроках преследуются следующие цели:

- обучение умению выделять определенные свойства и явления окружающего мира и пытаться дать им объяснение;

– обучение системе общих понятий, на основе которых обучающиеся могли бы самостоятельно анализировать факты и явления;

– обучение поиску самостоятельного пути решения проблемы;

– понимание культурной ценности мировоззрения.

Преимуществами интегрированных уроков является следующее:

– способствуют повышению мотивации учения, формированию познавательного интереса учеников, целостной научной картины мира и рассмотрению явления с нескольких сторон;

– в большей степени способствуют развитию речи, формированию умения обучающихся сравнивать, обобщать, делать выводы, интенсификации учебно-воспитательного процесса, снимают перенапряжение, перегрузку;

– не только углубляют представление о предмете, расширяют кругозор, но и способствуют формированию разносторонне, гармонически и интеллектуально развитой личности.

По способу организации интеграция допускает:

– конструирование и проведение уроков двумя и более учителями разных дисциплин;

– конструирование и проведение уроков одним учителем, имеющим базовую подготовку по соответствующим дисциплинам;

– создание на этой основе интегрированных тем, разделов, курсов, внеурочных занятий. [23]

2. Интерактивные формы проведения автономного и группового обучения

Автономное обучение языка предполагает полную самостоятельность обучающихся в решении учебных задач, а роль учителя в данном процессе является направляющей. В рамках такого обучения обучающиеся автономно обрабатывают информацию, осуществляют

самоконтроль и рефлексию. Возможно использование следующих методов: обучение по станциям, использование схемы «Собрать – осмыслить – систематизировать», приемы развития критического мышления.

Проектное обучение обладает широким спектром проблемных, исследовательских, и поисковых методов, ориентированных на реальный практический результат, который значим для формирования необходимых компетенций у каждого обучающегося. Проекты могут быть исследовательскими, творческими, ролево-игровыми, информационными и практико-ориентировочными. [43; 44]

Работа в группе позволяет не только активизировать познавательную и речевую активность каждого обучающегося, но и продуцировать коллективное мнение. С помощью такого обучения решаются как общеучебная, так и воспитательная задачи. Возможно использование следующих методов: «метод мозаики» или «групповой пазл» (jigsaw), «дискуссионная пирамида» (pyramid discussion), кейс-стади (case study), ролевая игра (role play), «мозговой штурм» (brainstorming) и техника аквариума (fishbowl technique) [22; 44; 53; 71; 73; 74]

Реализация предметного и метапредметного содержания образовательной деятельности в формах автономного, проектного и совместного обучения способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий, связанных с эффективным групповым взаимодействием, познавательных действий (проектно-исследовательских, логических). Использование обозначенных форм организации образовательной деятельности изменяет позицию педагога от руководителя к организатору – участнику совместной образовательной деятельности, который акцентирует внимание при обучении на самом ученике как значимом участнике, предоставляя ему возможность не только

выбора и принятия самостоятельных решений, но и влияния на формы и способы обучения. [41]

3. Смысловое чтение

Смысловое чтение – это чтение, целью которого является максимально точно понять содержание текста и осмыслить его. Владение смысловым чтением способствует письменной и устной речи, а также помогает овладеть искусством критического и аналитического мышления.

Существуют следующие способы смыслового чтения:

– аналитический (осмысление текста от целого к частному) – данный способ помогает определить позицию автора к происходящему;

– синтетический (осмысление текста от частного к целому) – данный способ помогает определить, какие задачи поставил автор и каким образом он их решает;

– критический – данный способ направлен на оценку авторского текста и выражение собственного мнения по нему.

Овладение смысловым чтением формирует следующие умения:

– предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку:

– понимать основную мысль текста;

– формировать систему аргументов;

– прогнозировать последовательность изложения идей текста;

– сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме;

– выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;

– понимать назначение разных видов текстов;

– понимать невыраженную (подтекстовую) информацию текста;

– сопоставлять иллюстративный материал с информацией текста;

– выражать информацию текста в виде кратких записей;

– различать темы и подтемы специального текста;

- ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;
- выделять не только главную, но и избыточную информацию;
- пользоваться разными техниками понимания прочитанного;
- анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения, переработки информации и её осмысления;
- понимать душевное состояние персонажей текста и сопереживать.

[66]

Важно научить учеников стратегии работы с текстами различной направленности и тематики. В этом случае обучающиеся получают навык чтения с пониманием основной идеи, поиска нужной информации, детального понимания текста. Эти навыки впоследствии они с успехом могут использовать при чтении любых текстов, в любой области знаний. В рамках смыслового чтения могут быть использованы такие приемы как составление таблиц («знаю, узнал, хочу узнать»), ментальных карт (майндмэппинг), плана текста, вопросов к содержанию текста, прогнозирование, викторина, деление текста на абзацы, сопоставление или нахождение сходств и различий, конспектирование, формулирование выводов по прочитанному тексту.

4. Эвристическое задание

Целью данного задания является создание обучающимся собственного содержания образования с опорой на его творческий потенциал. Методика эвристических заданий ориентируется на открытые задания, которые не имеют правильного ответа, но направлены на решение проблемы или противоречия (формулирование грамматических правил, установить происхождение объектов).

При этом используются следующие формы работы: уроки целеполагания, эвристические беседы, уроки составления задач, конструирования понятий, символотворчества, изобретательства,

метапредметные уроки, деловые игры, эвристические лекции и семинары, конференции, защиты творческих работ, рефлексивные занятия. [65]

Эвристические метапредметные задания основной целью ставят выявление и развитие творческих способностей ученика и могут быть использованы для учеников любого возраста. Метапредметные эвристические задания должны удовлетворять следующим основным условиям:

– наличие ключевого понятия, явления, объекта, концентрирующего в себе достаточно широкую область познаваемого бытия (метапредметного первосмысла), который может быть познан каждым учеником по-разному;

– применение какого-либо метаспособа, то есть универсального эвристического метода познания объекта или решения проблемы (установление закономерности, создание алгоритма или цепочки последовательностей и др.);

– наличие одного из ведущих видов деятельности ученика: логический, образный, конструкторский и т.д.

Целью ученику ставится не получение известного решения или требуемого ответа, а создание качественного конечного образовательного продукта. [62]

5. Использование культурно-исторических аналогов

Культурно-исторические аналогии – это продукты, созданные специалистами в соответствующих областях человеческой деятельности (учёными, писателями, художниками, музыкантами и т.д.), которые содержат в себе образцы для сопоставления с ожидаемыми или создаваемыми образовательными продуктами учеников. Диагностика, контроль и оценка метапредметных образовательных результатов проводятся на основании создаваемой учеником образовательной продукции – текстов, суждений, моделей, образов, исследований, проектов и т.п. [60]

Таким образом, сегодня проблема поиска новых методов и способов преподавания иностранных языков, которые бы отвечали современным требованиям, является актуальной в связи с ростом значимости иностранных языков во всем мире. По нашему мнению, одним из эффективных методов могут быть метапредметные связи. Иностранный язык имеет огромный потенциал для их реализации. С помощью таких способов, как интегрированный урок, смысловое чтение, эвристическое задание, использование культурно-исторических аналогов, возможна успешная реализация метапредметных связей на уроках иностранного языка. Это позволит достичь как предметных, так и метапредметных результатов, а также сформировать у обучающихся особенно важные в современном обществе компетенции.

Выводы по первой главе

Метапредметные связи берут свое начало в теории о межпредметных связях. Понятие о межпредметных связях зародилось в 1920-х годах и рассматривалось многими отечественными педагогами такими, как К. Д. Ушинский, Н. К. Крупская и многими другими. Под межпредметными связями подразумевается совокупность образовательных методов и приемов, которые реализуются за счет принципа интеграции одного учебного предмета в процессе преподавания другого. Данный дидактический метод обладает рядом важных характеристик: благодаря использованию материалов других наук в рамках изучения определенной учебной дисциплины осуществляется системность обучения, процесс образования становится целым и непрерывным, обучающиеся осваивают обобщенные методы познания. Таким образом, межпредметные связи являются ступенью перехода к метапредметному уровню обучения.

Понятие метапредметных связей появилось в 80-х годах прошлого столетия в трудах А. В. Хуторского и Ю. В. Громыко. В представленных

ими теориях метапредметность рассматривается как надпредметный уровень обучения, основанный на фундаментальных образовательных объектах и на принципе мыследеятельности. Концепция реализации межпредметных связей направлена на достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. К ним относятся целеполагание, планирование, самоконтроль, выполнение логических операций, смысловое чтение, владение устной и письменной речью, ИКТ- компетенции и экологическое мышление. Метапредметные связи отражают концепцию межпредметных связей, в которой реализуется интеграция учебных предметов, что позволяет обучающимся овладеть общей системой знаний и научного мировоззрения. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования включают универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Сегодня при росте важности знания иностранных языков необходимым становится поиск новых эффективных методов преподавания. Использование метапредметных связей может стать одним из ведущих методов обучения иностранным языкам. Материалы, используемые на уроках иностранного языка, обладают межпредметными характеристиками, а способы работы над ними отражают надпредметную сторону образовательного процесса. В этой связи рациональным будет использовать следующие способы реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка: интегрированные уроки; смысловое чтение; эвристическое задание; использование культурно-исторических аналогов.

Данные способы реализации метапредметных связей, по нашему мнению, помогут эффективно сформировать у обучающихся универсальные учебные действия, такие компетенции, как языковую, речевую, социокультурную, компенсаторную, учебно-познавательную, а также достичь предметных, личностных и метапредметных результатов обучения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы

В первой главе нашей выпускной квалификационной работы была рассмотрена теоретическая основа метапредметных связей и способов их реализации. Практическая часть нашей работы заключается в разработке комплекса упражнений, направленных на реализацию метапредметных связей на уроках иностранного языка.

Исследования в области методики преподавания иностранных языков основываются на тех же методах исследования, что и в других науках. К ним относятся: 1) теоретический анализ литературы; 2) изучение и обобщение педагогического опыта; 3) научное наблюдение; 4) пробное или опытное обучение; 5) педагогический эксперимент. Можно также назвать вспомогательные методы научного исследования: 1) тестирование; 2) анкетирование; 3) беседа. При проведении исследования для получения объективных данных эти методы используются не изолированно, а вместе.

Рассмотрим подробнее данные методы.

Целью теоретического анализа литературы является сбор научных данных по исследуемому вопросу. Данный метод помогает получить представление об объекте исследования, проанализировать опыт предшественников, сформировать гипотезу, основные линии исследования.

В ходе изучения и обобщения педагогического опыта происходят изучение научных фактов, их сравнение и сопоставление, выведение умозаключений и разработка классификаций. В рамках преподавания иностранных языков этот метод помогает выявить новые интересные

закономерности обучения, которые способствуют повышению эффективности изучения иностранных языков в школе.

Большое значение в научном исследовании имеет научное наблюдение. Во время наблюдения собираются факты из практической деятельности, и на их основе делаются выводы по теме исследования. Идеи, которые представляют исходную платформу, могут стать полезными в проведении исследования. Научное наблюдение должно быть оформлено в виде графиков, схем, таблиц, которые дают точные данные в процессе проведения работы. Одним из способов использования этого метода может быть самонаблюдение.

Метод пробного и опытного обучения широко используются в современном методическом исследовании. Он заключается в апробации новых методов работы на уроке иностранного языка, после чего происходит анализ результатов, эффективность новой методики и в конце становится закономерностью. Данный метод требует огромного числа испытуемых на нескольких педагогических базах.

Педагогический эксперимент является самым популярным методом исследования, т.к. он помогает получить наиболее объективные данные. Эксперимент – это научно поставленный опыт, в рамках которого изучается состояние и динамика только исследуемого объекта. Педагогический эксперимент – это метод исследования, который помогает проверить эффективность примененных методов в рамках педагогической деятельности. Именно этот метод был использован нами в процессе проведения педагогического исследования.

Понятие педагогического эксперимента рассматривается в работах многих ученых.

И. П. Подласый понимает под педагогическим экспериментом научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. [42] И. Ф. Харламов считает, что

педагогический эксперимент – это специально организованная педагогическая деятельность, направленная на доказательство теоретических предположений и гипотез. М. Н. Скаткин определяет педагогический эксперимент как метод познания, с помощью которого исследуются педагогические явления, факты, опыт. [50]

Метод педагогического эксперимента предполагает использование нескольких методов исследования таких как педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы и другие. Главной задачей эксперимента является проверка гипотезы исследования. В ходе проведения эксперимента осуществляется наблюдение за определенными критериями при изменении условий обучения.

Выделяют несколько видов педагогического эксперимента:

– естественный педагогический эксперимент. Проводится по заранее составленному плану, в естественной для испытуемых среде. Особенность данного эксперимента заключается в том, что его участники не знают о проводимом эксперименте и своей роли в качестве испытуемых. При этом участников могут знакомить с заданиями, но им не сообщают о том, когда начнется эксперимент и в качестве кого они выступают. Результаты эксперимента выражаются в описательной форме.

– лабораторный эксперимент. Проводится среди специально выделенной группы испытуемых, в помещении, которое оборудовано для проведения эксперимента;

– констатирующий эксперимент направлен на установление реального состояния объекта исследования в его естественной деятельности. Роль исследователя в данном эксперименте – это констатация фактов, зависимостей и состояний педагогической системы. Полученные в ходе эксперимента данные могут быть использованы в качестве основы для изучения внутренних механизмов и свойств развития и становления объекта исследования.

– формирующий эксперимент направлен на изучение и исследование качеств, явлений и характеристик объекта исследования непосредственно в процессе их формирования и развития. Данный педагогический эксперимент так же может быть направлен на развитие различных качеств личности. То есть его основной задачей является динамика развития личности. [68]

Проведение педагогического эксперимента включает в себя три этапа.

1. Подготовительный этап.

На данном этапе определяется проблема, актуальность объект и предмет исследования, на основании которых ставится цель и задачи, выводится гипотеза. После того как будет сформулирован методологический аппарат, исследователем разрабатывается план (программа) работы, подбираются методики, устанавливается время и последовательность проведения эксперимента, определяются методы обработки полученных в ходе эксперимента данных.

2. Непосредственное проведение педагогического эксперимента.

На данном этапе исследователь должен получить ответы на вопросы, касающиеся новых средств и методов, введенных им в педагогическую практику. Для этого исследователем создаются различные экспериментальные ситуации, суть которых состоит в формировании необходимых для исследования условий. На втором этапе педагогического исследования необходимо решить ряд задач, напрямую влияющих на эффективность исследования и достоверность полученных данных:

- определить и изучить начальные условия эксперимента;
- дать характеристику групп испытуемых;
- осуществить формулировку критериев эффективности предлагаемой системы эксперимента;

- провести инструктаж участников эксперимента (ознакомить с условиями, правилами, порядками и т.д.);
- реализовать разработанный комплекс упражнений по формированию универсальных учебных действий;
- осуществить фиксацию промежуточных результатов, посредством проведения срезов;
- выявить и устранить возможные недостатки в процессе реализации формирующего эксперимента;
- оценить затраты времени, усилий и средств на организацию и проведение эксперимента.

3. Завершающий этап.

На данном этапе осуществляется обработка и оценка проведенного эксперимента:

- сравнить данные исходного уровня, зафиксированного на первом этапе исследования и конечного уровня по итогам реализации формирующего эксперимента;
- дать характеристика условиям, в которых проводился эксперимент, особенно отмечаются моменты, которые положительно повлияли на результат исследования;
- осуществляется анализ динамики изменений показателей;
- приводится характеристика групп участников после экспериментального воздействия на них;
- определяются границы применения проверенной в ходе эксперимента системы воздействия;
- формулируются обобщающие выводы, разрабатываются практические и методические рекомендации.

Проведение эксперимента предполагает использование теоретических методов исследования, таких как анализ, синтез,

обобщение, а также вспомогательных методов, таких как анкетирование, тестирование и беседа.

Анализ – мысленное разложение исследуемого целого на составляющие, выделение отдельных признаков и качеств явления.

Синтез – мысленное соединение признаков, свойств явления в смысловое (абстрактное) целое.

Обобщение – выделение в процессах и явлениях общих черт, т. е. обобщение исследуемого материала.

Сравнивая явления между собой, исследователь устанавливает общие признаки явлений и на основе последних объединяет явления в одну смысловую группу. Обобщение тем убедительнее, чем большее количество существенных признаков явлений подвергалось сравнению.

Анкетирование – метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросных листов (анкет). Применяются различные типы анкет: открытые, требующие самостоятельного конструирования ответа, и закрытые, в которых приходится выбирать один из готовых ответов; полузакрытые (полуоткрытые) – даются готовые ответы и можно добавлять собственные ответы; именные, требующие указывать фамилию испытуемого, и анонимные – без указания автора ответов; полные и урезанные; пропедевтические и контрольные и т. д.

Тестирование – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса.

Тест (от англ. test – испытание, исследование) – стандартизированная процедура измерения. Обычно состоит из ряда относительно коротких испытаний, в качестве которых могут выступать различные задачи, вопросы, ситуации.

Тест выступает в качестве измерительного инструмента, поэтому он должен удовлетворять строгим и ясным требованиям. Случайно подобранный набор заданий нельзя называть тестом. Качество теста определяется их надежностью (устойчивостью результатов тестирования), валидностью (соответствие теста целям диагностики), дифференцирующей силой заданий (способностью теста подразделять тестируемых по степени выраженности исследуемой характеристики).

Беседа как метод научного исследования позволяет выяснять мнение и отношение как воспитателей, так и воспитуемых к тем или иным педагогическим фактам и явлениям и тем самым составить более глубокое представление о сущности и причинах этих явлений. Беседа применяется как самостоятельный или как дополнительный метод исследования в целях получения необходимой информации или разъяснения того, что не было понято при наблюдении. [28]

Опрос – метод сбора первичной информации, предусматривающий устное или письменное обращение к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне, а также статистическую обработку полученных ответов. С помощью опроса можно получить информацию о мотивах, интересах, планах, настроениях, предпочтениях людей.

Качество данных, полученных в процессе исследования, в значительной мере зависит от качества применяемых методик опроса. В целом, информация, полученная с помощью опроса, не отличается большой надежностью и достоверностью.

Специфика опроса заключается в следующем:

– при опросе информацию дает непосредственно носитель изучаемой проблемы или участник изучаемых событий;

– опрос нацелен на те стороны проблемы, которые не всегда отражаются в документальных источниках и не всегда доступны прямому наблюдению;

– опрос является разновидностью социально-психологического общения анкетера с респондентом;

– опрос может быть использован при изучении самых разных сфер;

– опрос позволяет в сжатые сроки выяснить мнение больших групп людей;

– при опросе регистрируются и мотивы деятельности индивидов, и продукты их деятельности;

– вербальная информация, полученная методом опроса, дешевле и легче поддается количественной обработке, чем невербальная. [50]

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Подготовительный этап;

2. Непосредственное проведение эксперимента;

3. Завершающий этап.

На каждом этапе были использованы различные методы научного исследования: наблюдение, беседа, сравнение, тестирование, опрос, обобщение.

В рамках проведения подготовительного этапа нами были сформулированы гипотеза опытно-экспериментальной работы по реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка, а также ее цели и задачи, кроме того были проведены наблюдение, беседа и тестирование.

Целью данной опытно-экспериментальной работы является проверка эффективности разработанного нами учебно-методического комплекса, направленного на реализацию метапредметных связей на уроках немецкого языка. Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что при использовании специально разработанного

учебно-методического комплекса по реализации метапредметных связей на уроках немецкого языка, в рамках которого будут использоваться такие приемы как смысловое чтение, эвристическое задание, интегрированный урок, использование культурно-исторических аналогов, уровень сформированности УУД у обучающихся повысится.

При проведении опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

1. изучить методическую литературу по данному вопросу;
2. провести наблюдение за учебной группой, провести тестирование в контрольной и экспериментальной группах с целью выявления начальных знаний по темам, которые будут затронуты в ходе нашего эксперимента;
3. разработать учебно-методический комплекс, направленный на реализацию метапредметных связей на уроках немецкого языка;
4. организовать и провести опытно-экспериментальную работу в экспериментальной группе с целью выявления эффективности разработанных нами упражнений;
5. провести опросы и тесты среди участников контрольной и экспериментальной групп с целью выявления уровня сформированности УУД;
5. описать полученные данные.

2.2 Ход и результаты эксперимента

Обратимся к описанию опытно – экспериментальной работы по реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка.

Данная опытно – экспериментальная работа проводилась нами в МАОУ «Гимназия №96» города Челябинска с сентября по октябрь 2019 года в 8Б (контрольная группа) и 8В (экспериментальная группа) классах.

В эксперименте участвовали 25 испытуемых: 13 обучающихся в 8Б классе и 12 в 8В классе.

Разработанные нами упражнения для возможности реализации метапредметных связей были основаны на материалах учебников «Немецкий язык» («Deutsch») для 8 класса (авторы: И. Л. Бим, Л. И. Рыжова, Л. В. Садомова, Л. Н. Санникова, Ж. Я. Крылова и др.). Помимо данного учебно-методического комплекса мы обращались к дополнительному лингвострановедческому материалу.

На первом этапе эксперимента нами было проведено наблюдение за учебным процессом в 8 классе с целью анализа педагогического процесса, установления форм работы учителя с этим классом, выявления возрастных и личностных особенностей участников экспериментальной группы. Наблюдение показало, что на уроках преимущественно используются формы индивидуальной работы, отсутствуют этапы целеполагания, рефлексии.

Далее проводилась беседа с учителем немецкого языка, которая помогла сформировать представление об этих учебных группах.

Для того, чтобы доказать эффективность разработанных нами упражнений по реализации метапредметных связей, в начале эксперимента было решено провести предэкспериментальное тестирование, которое было направлено на выявление начальных знаний по тем темам, которые будут затронуты в рамках нашего эксперимента. Тестирование включало 10 вопросов с выбором ответа и 5 вопросов с открытым ответом. Содержание предэкспериментального теста представлено в приложении 1.

Оценивание результатов тестирования совершалось по пятибалльной шкале. Выполнение теста на 90% соответствовало оценке «5». Количество правильных ответов от 75% до 89% от общего количества возможных правильных ответов соответствовало оценке «4». Оценка «3» ставилась за выполнение теста на 50% – 74%. Работа, в которой количество правильных

ответов было ниже 50% от общего количества вопросов, оценивалась как «неудовлетворительная», т.е. за эту работу ставилась «2».

Состав экспериментальной группы и их результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты предэкспериментального тестирования в экспериментальной группе

| Имя обучающегося | Оценка |
|-------------------|--------|
| 1. Владимир С. | 5 |
| 2. Александр М. | 3 |
| 3. Кира В. | 5 |
| 4. Дарья Л. | 5 |
| 5. Дарья С. | 4 |
| 6. Евгений Д. | 3 |
| 7. Александр П. | 5 |
| 8. Светлана Г. | 4 |
| 9. Владимир О. | 3 |
| 10. Алексей Н. | 2 |
| 11. Анастасия А. | 4 |
| 12. Александра Р. | 4 |

Графически результаты тестирования в экспериментальной группе представлены на диаграмме на рисунке 1.

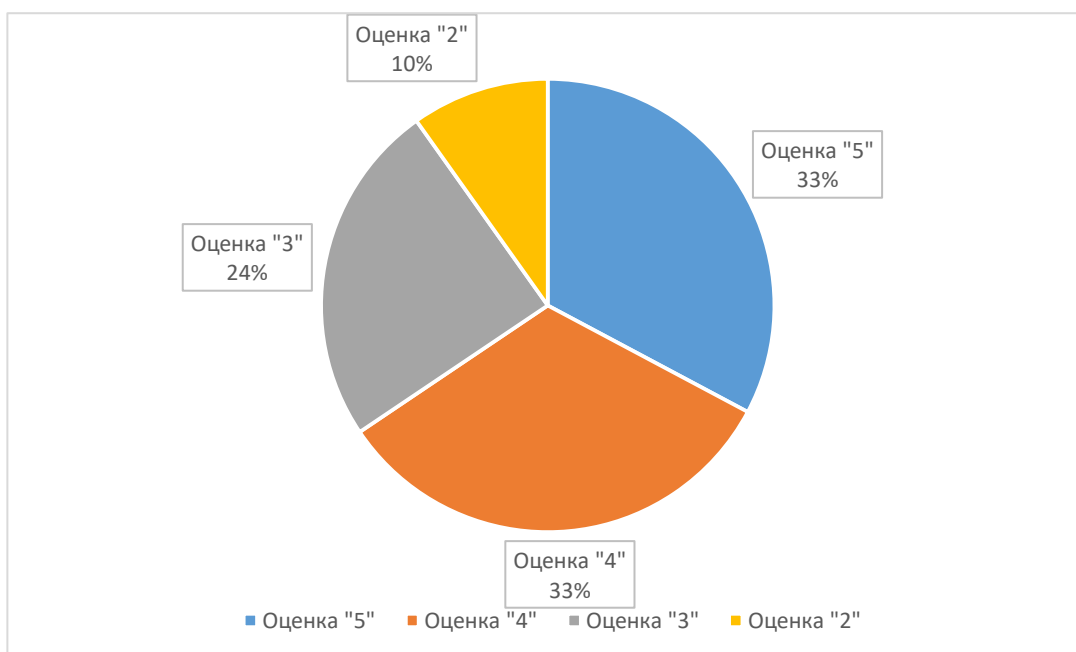


Рисунок 1 – Результаты предэкспериментального тестирования в экспериментальной группе

Результаты проведенного тестирования в контрольной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты предэкспериментального тестирования в контрольной группе

| Имя обучающегося | Оценка |
|------------------|--------|
| 1. Никита А. | 4 |
| 2. Светлана Т. | 5 |
| 3. Татьяна Л. | 3 |
| 4. Екатерина Д. | 5 |
| 5. Ольга С. | 5 |
| 6. Владимир С. | 2 |
| 7. Антон В. | 3 |
| 8. Ангелина Б. | 5 |
| 9. Александр У. | 2 |
| 10. Егор А. | 4 |
| 11. Данил М. | 4 |
| 12. Дарья Л. | 5 |
| 13. Сергей Д. | 3 |

Результаты проведенного тестирования в контрольной группе представлены графически на диаграмме на рисунке 2.

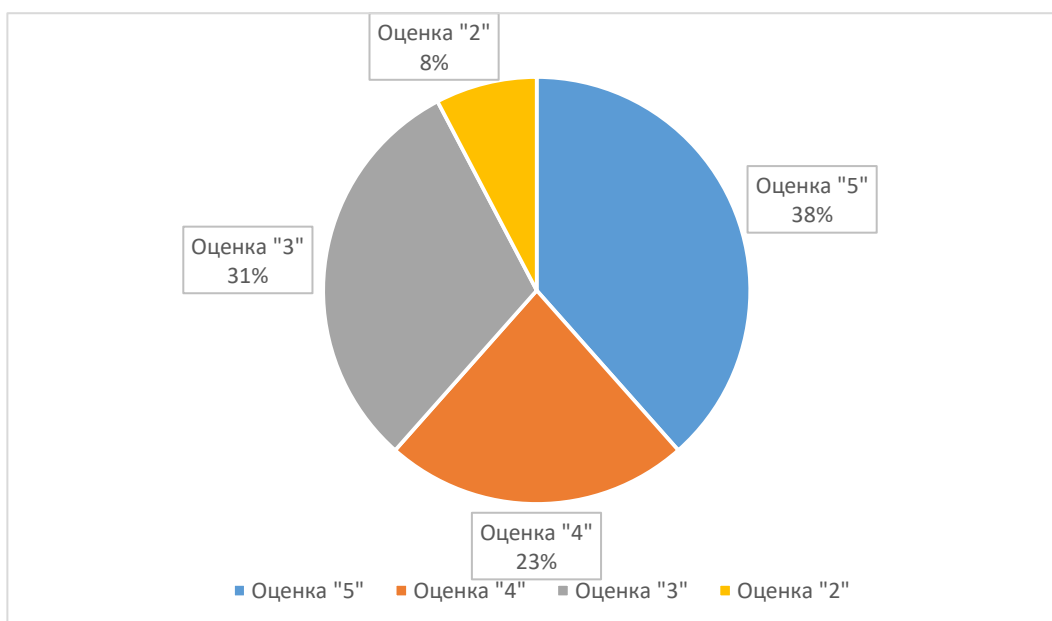


Рисунок 2 – Результаты предэкспериментального тестирования в контрольной группе

Представим данные обеих групп в диаграмме на рисунке 3.

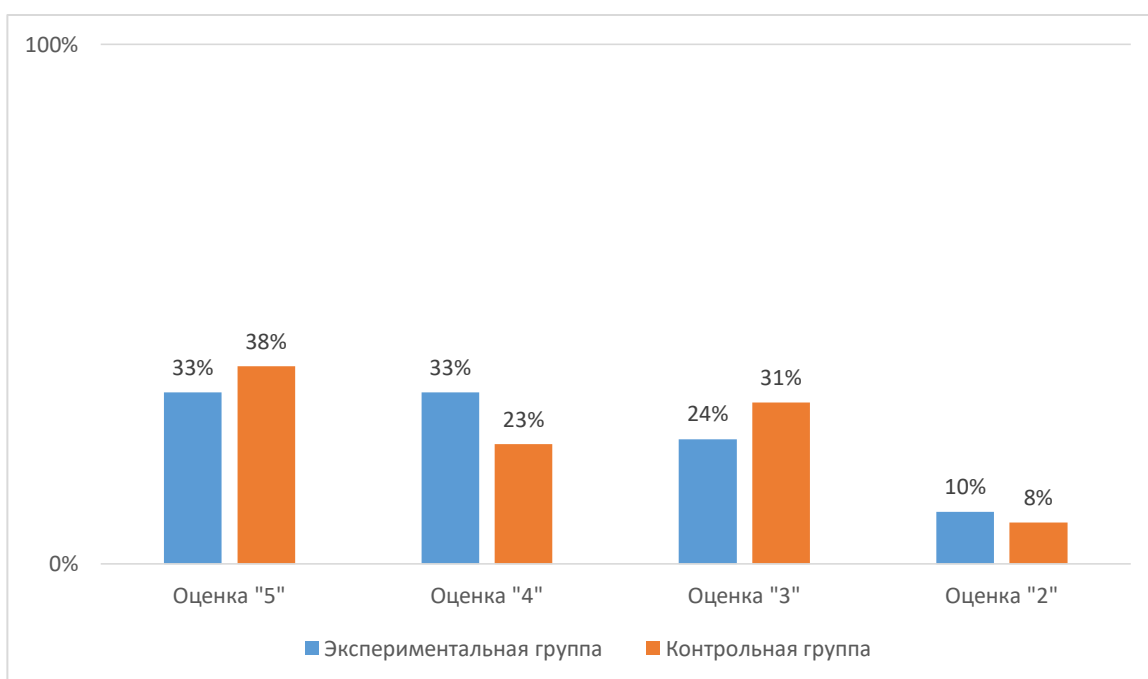


Рисунок 3 – Результаты предэкспериментального тестирования в экспериментальной и контрольной группе

Согласно результатам предэкспериментального тестирования мы можем сделать вывод о том, что уровень начальных знаний по темам, которые будут использованы в нашем эксперименте, одинаков, следовательно, это является основанием для проведения опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе.

Следующий этап нашей экспериментальной работы заключался в непосредственном проведении эксперимента. На данном этапе нами был разработан учебно-методический комплекс, состоящий из 4 комплексов упражнений, направленных на каждый выделенный нами способ реализации метапредметных связей, а именно:

- интегрированный урок;
- смысловое чтение;
- эвристическое задание;
- использование культурно-исторических аналогов.

Задание №1

Первый комплекс упражнений был разработан по принципу интегрированного урока по теме «Экология и загрязнение окружающей среды». Выбор данной темы обусловлен важностью проблемы загрязнения окружающей среды в современном мире. Кроме того, формирование экологического мышления у обучающихся является одним из метапредметных результатов обучения. Данная тема включена в программу 7 класса по немецкому языку, поэтому целью задания является повторение пройденного материала и формирование экологического мышления у обучающихся. Также это задание направлено на раскрытие творческого потенциала обучающихся.

Данный комплекс упражнений направлен на формирование следующих УУД:

- нравственно-этическая ориентация (личностные);
- планирование, прогнозирование и оценка своего результата (регулятивные);
- структурирование знаний, осознанное построение речевого высказывания, рефлексия способов и условий действия (познавательные);

– планирование учебного сотрудничества со сверстниками, умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации (коммуникативные).

На первом этапе обучающиеся решают тест «Bist du umweltfreundlich?», чтобы определить, насколько дружелюбно они относятся к природе.

1. Machst du das Licht aus, wenn du das Zimmer verlässt?
 2. Nimmst du eine Tüte mit, wenn du einkaufen gehst?
 3. Bringst du die Batterien zum Recycle?
 4. Nimmst du, immer wenn möglich, öffentliche Verkehrsmittel?
 5. Schließt du immer den Wasserhahn?
 6. Kaufst du in Bioläden ein?
 7. Schaltest du den Fernseher aus, wenn du das Zimmer verlässt?
- a) ja, immer
 - b) manchmal
 - c) nein, nie

A – 2 Punkte, B – 1 Punkt, C – 0 Punkte

Wer von 9 bis 14 hat, ist umweltfreundlich.

Wer von 4 bis 8 hat, muss sich mehr bemühen.

Wer von 0 bis 4 hat, ist gar nicht umweltfreundlich.

Следующий этап предполагает активизацию лексики по теме. Обучающиеся создают карту памяти, в которой записывают идеи о том, как нужно себя вести по отношению к окружающей среде. (рисунок 4)

Was müssen wir machen, um umweltfreundlich zu sein?

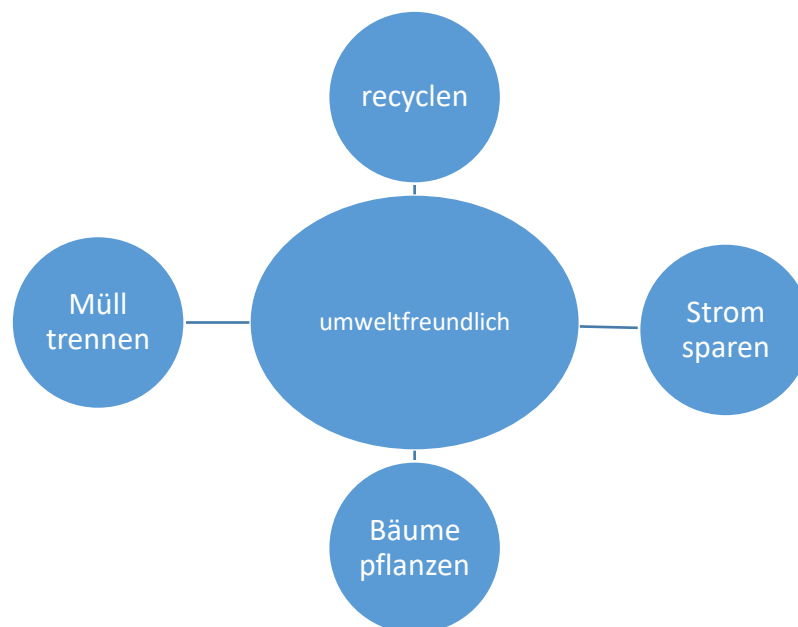


Рисунок 4 – Was müssen wir machen, um umweltfreundlich zu sein?

Также на этом этапе обучающиеся вспоминают, какие существуют экологические проблемы на сегодняшний день.

После этого обучающимся показывается видеоролик «Мальчик и Земля». Начало видео проигрывается со звуком, далее ролик останавливается, и объясняется задание. Обучающиеся делятся на группы по три человека и получают раздаточный материал. Он представляет раскадровку видеоролика с незаконченными репликами на немецком языке. Обучающиеся смотрят видеоролик без звука до конца, после они должны закончить следующие фразы:

Ich habe ... (предполагаемый ответ: Wälder, Flüsse, Berge, Wiesen usw.)

Hier wohnen ... (предполагаемый ответ: Tiere, Vögel, Menschen)

Heute gibt es sehr viele ökologische Probleme: (предполагаемый ответ: Luftverschmutzung, Wasserverschmutzung, Waldsterben, Klimawanderung, Ozonlöcher usw).

Du musst (предполагаемый ответ: Wasser sparen, Müll trennen, Bäume pflanzen, Strom sparen, mehr zu Fuß laufen, anderen darüber erzählen, etc). Для

повторения порядка слов на доске написан пример с этим словосочетанием. Du musst Papier sparen.

Раздаточный материал представлен в приложении 2.

Далее представители групп выходят к доске и читают свои варианты.

Таким образом, интеграция знаний из географии на данном уроке привлекает внимание обучающихся к экологическим проблемам. Наш комплекс направлен на достижение одного очень важного метапредметного результата – формирование экологического мышления, поскольку обучающиеся не просто говорят об актуальных проблемах экологии, а они предлагают решения этих проблем. Благодаря творческой работе с видеороликом обучающиеся учатся планировать результат своей деятельности, взаимодействовать со членами группы, выстраивать монологическое высказывание, что способствует формированию универсальных учебных действий.

Задание №2

Второй комплекс упражнений направлен на работу с текстом «Wo spricht man Deutsch?». Данное задание направлено на формирование у обучающихся навыков смыслового чтения. В процессе работы с текстом благодаря интеграции таких предметов, как география и история, обучающиеся узнают, где говорят на немецком языке, с чем связана география немецко-говорящих районов, какие выдающиеся личности говорили на этом языке и какой вклад они внесли в науку.

Этот комплекс упражнений направлен на формирование следующих УУД:

- смыслообразование (личностные);
- целеполагание, планирование, оценка (регулятивные);
- самостоятельное формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, осознанное построение речевого

высказывания, определение основной и второстепенной информации (познавательные);

– постановка вопросов, умение с точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами (коммуникативные).

Wo spricht man Deutsch?

In sieben Staaten ist Deutsch die Landessprache: in der Bundesrepublik Deutschland, in Österreich, in Liechtenstein, in einem Teil der Schweiz, in einem Teil von Luxemburg und von Belgien. Auch in Südtirol spricht man Deutsch. Für über 140 Millionen Menschen ist Deutsch die Muttersprache: in der Bundesrepublik Deutschland, in Österreich, in der Schweiz, in Luxemburg, in Liechtenstein, in Belgien, in Südtirol (Norden Italiens) und in vielen anderen Ländern, auch in einigen Gegenden Russlands (z. B. in Sibirien Gebiet Omsk und Altairegion).

In der ganzen Welt lernen viele Menschen Deutsch. Die deutsche Sprache ist eine Sprache der Kultur und der Wissenschaft. Wer kennt nicht die großen deutschen Dichter Goethe und Schiller? In allen Theatern der Welt spielt man ihre Dramen und auch Dramen von modernen Schriftstellern und Dichtern, z. B. von Bertolt Brecht, Max Frisch, Friedrich Durrenmatt u. a. Die Namen von Röntgen und Diesel sind euch auch bekannt, nicht wahr? In jedem Ärztehaus gibt es jetzt Röntgenapparate. Viele Lokomotiven, Schiffe und Traktoren fahren mit Dieselmotoren.

Deutsch war die Muttersprache von Alexander und Wilhelm von Humboldt, von Kant und Hegel, Robert Koch, Albert Schweitzer, Albert Einstein, Max Planck, Ferdinand von Zeppelin und vieler anderer Gelehrter und Erfinder.

В ходе работы с текстом обучающиеся заполняют таблицу «Знаю, хочу узнать, узнал». На предтекстовом этапе учитель задает вопросы: Wo liegt Deutschland? Welche Nachbarländer hat das Land? Wo spricht man Deutsch? Welche bekannten Persönlichkeiten sprechen oder haben Deutsch

gesprochen; обучающиеся отвечают на них в графе «Знаю». Далее обучающиеся формулируют цель и задачи урока.

Далее учитель спрашивает, чтобы они хотели еще узнать. Это могут быть как вопросы учителя, на которые обучающиеся не смогли дать ответ, так и свои собственные. Вопросы записываются в графу «Хочу узнать». Также на предтекстовом этапе снимаются фонетические сложности, так как в этом тексте имеется большое количество имен собственных.

На собственно текстовом этапе обучающиеся читают текст, ищут ответы в тексте на поставленные вопросы и заполняют таблицу дальше. Далее учитель предлагает обучающимся поработать с политической картой, на которой обучающиеся отмечают страны, граничащие с Германией, и страны, в которых говорят на немецком. Затем учитель показывает карту распространения немецких диалектов и сравнивают с их картой, тем самым обучающиеся узнают, в каких еще странах говорят на немецком языке. Учитель также показывает политическую карту Европы до и после Первой мировой войны, которое также объясняет, почему говорят на немецком в других странах (Приложение 3).

На послетекстовом этапе учитель спрашивает у обучающихся, что они узнали нового из данного текста. Ученики строят монологическое высказывание, рассказывают, что нового они узнали. Учитель спрашивает, если ли вопросы, которые остались без ответа. Учитель также может задать наводящие вопросы: почему говорят на немецком в некоторых регионах России, какой вклад в науку внесли немецкие ученые и писатели, и т.д. Вопросы, на которых нет ответа в тексте, могут стать темой сообщения или проекта.

Таким образом, данный комплекс направлен на формирование умения смыслового чтения как одного из важных метапредметных результатов. Вместе с тем происходит формирование социокультурной компетенции посредством интеграции знаний из истории и географии,

поскольку обучающиеся узнают больше о немецком языке и о Германии. В ходе работы над текстом с использованием специальной технологии «Знаю, хочу узнать, узнал» обучающиеся учатся самостоятельно формулировать познавательную цель, искать и выделять необходимую информацию, задавать вопросы, тем самым у них формируются универсальные учебные действия.

Задание №3

Третий комплекс был построен по принципу эвристического задания и направлен на систематизацию знаний по пройденной теме «Die Ferien». В рамках этого задания обучающиеся составляют ментальную карту по «Mind-Map». Это простая технология записи мыслей и идей подходит для систематизации, повторения пройденного материала, она была разработана английским писателем Т. Бьюзенем. [70] Данная технология имеет следующие особенности:

- мысли визуализируются в свободной форме;
- каждая карта – это индивидуальный продукт деятельности обучающегося, поэтому рекомендуется не использовать готовые формы таблиц и схем;
- изображаемые идеи и записи могут быть как логическими, так и ассоциативными.

Этот комплекс заданий направлен на формирование следующих УУД:

- саморегуляция, контроль в форме сравнения способов действия и его результата с заданным эталоном (регулятивные);
- структурирование знаний, осознанное построение речевого высказывания в устной форме, построение логической цепи рассуждений (познавательные);

– умение с достаточной полнотой выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической формой речи (коммуникативные).

Обучающимся было необходимо систематизировать свои знания по теме «die Ferien». Каждый ученик работает самостоятельно. Учитель просит обучающихся написать в центре листа слово «die Ferien» (рисунок



5).

Рисунок 5 – 1 этап создания ментальной карты

Далее учитель задает вопрос: Wo kann man Ferien verbringen? Обучающиеся записывают идеи, где можно провести каникулы (рисунок 6).

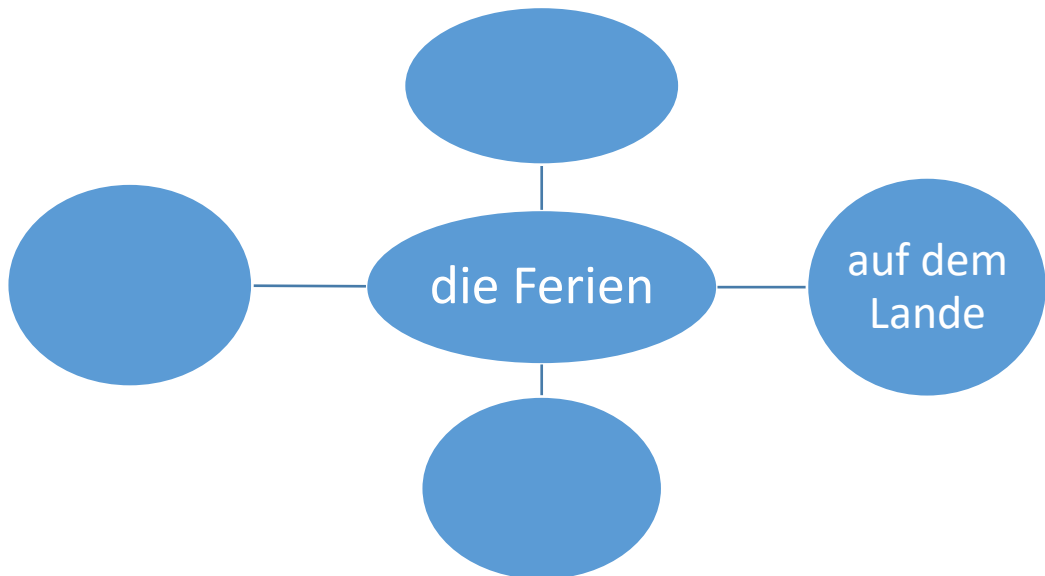


Рисунок 6 – 2 этап создания ментальной карты

После учитель задает следующий вопрос: Was kann man da machen? Was ist schön/schlecht an diesem Ort? Обучающиеся записывают на уровне 3, что можно делать на каникулах в этих местах, и какие существуют положительные и отрицательные стороны отдыха именно там. Тем самым

обучающиеся активизируют лексический материал из ранее пройденных тем. (рисунок 7)

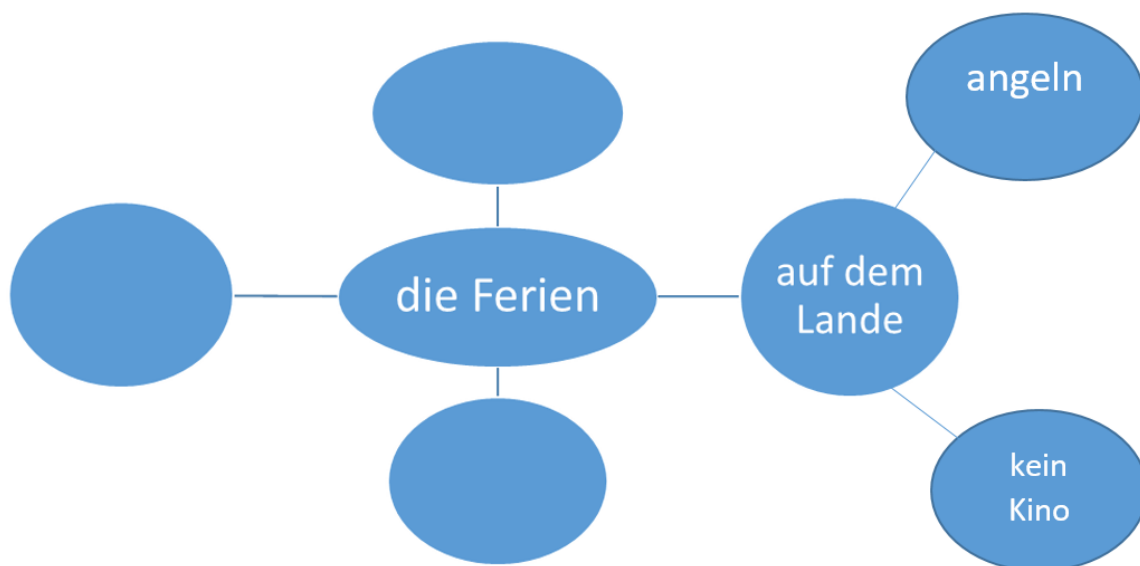


Рисунок 7 – 3 этап создания ментальной карты

Результатом работы является индивидуальный продукт каждого ученика, в котором он наглядно систематизировал и закрепил свои знания по пройденной теме. Последним этапом работы является построение монологического высказывания с опорой на индивидуальную карту памяти. Учитель оставляет на доске фразы-клише, которые помогут обучающимся составить монолог. (приложение 4)

Таким образом, данный комплекс направлен на формирование умения структурировать знания, применять их при построении монологического высказывания. На данном уроке происходит не только систематизация знаний по пройденной теме, но и активизация лексики из других тем за счет межпредметности темы и возможности интеграции ранее пройденного материала. Благодаря работе с ментальной картой как одним из способов осуществления эвристического задания происходят успешное закрепление знаний, саморегуляция, контроль своих действий и сравнение своего результата с эталоном. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что происходит формирование универсальных учебных действий.

Задание №4

Четвертый комплекс апеллирует к культурно-историческим аналогам. В качестве фундаментального объекта нами были выбраны немецкие пословицы. Фразеология имеет важное место при изучении языка, т.к. они обогащают речь и позволяют поближе познакомиться с культурой страны изучаемого языка. Первую классификацию фразеологизмов с точки зрения семантической слитности представил В. В. Виноградов, в которой он выделил сращения, единства и словосочетания. Его классификация послужила основой для классификации Н. М. Шанского, который кроме трех основных типов фразеологических оборотов выделил особую группу, назвав ее фразеологическим выражением. Фразеологическое выражение является устойчивым фразеологическим оборотом, который является семантически делимым и состоит из слов со свободным значением. Пословицы, согласно его мнению, принадлежат именно к этой группе. [67]

Пословица – это образное законченное изречение назидательного характера, в котором зафиксирован многовековой опыт народа. У каждого народа пословицы находят разное отражение жизни, быта, реалий, явлений природы и другое, в связи с этим пословицы из разных языков могут совпадать и не совпадать по значению друг с другом. Целью нашего задания было познакомить обучающихся с немецкими пословицами, показать связь пословиц с реалиями жизни, научить видеть эту связь и сравнить немецкие пословицы с русскими аналогами.

Этот комплекс упражнений направлен на формирование следующих УУД:

- планирование, контроль (регулятивные);
- поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, анализ, синтез, выбор критериев для сравнения, выдвижение гипотез, построение логической цепи рассуждений (познавательные);

– планирование учебного сотрудничества со сверстниками, определение способов взаимодействия, сотрудничество в поиске и сборе информации (коммуникативные).

Учитель знакомит обучающихся с пословицей «Stille Wasser sind tief». Чтобы они сами смогли определить значение пословицы, им приводится ситуация на немецком языке, которая хорошо ее описывает.

«Markus ist sehr schüchtern. In der Klasse merkt ihn niemand, weil er immer schweigt. Doch auf der Jahrgangsparty hat er alle überrascht: er war ein Feierbiest und hat bis zum Ende durchgetanzt. Stille Wasser sind tief.»

Далее предлагается рассмотреть буквальное значение пословиц, для этого приводится справочный материал на русском языке:

«Несмотря на спокойную и гладкую поверхность, в глубокой воде могут возникать сильные течения и турбулентность, даже если об этом никто не подозревает. Если поток на поверхности выглядит спокойным, он все же может быть глубоким и опасным».

Пословица о том, что тихая вода может стать неожиданно глубокой, означает, что внешняя тишина и спокойствие бывают очень обманчивыми. Изучив образ и значение пословицы, ученики ищут ее эквиваленты в русском языке, среди которых возможны следующие: «в тихом омуте черти водятся», «тихие воды глубоки». Таким образом, через эту пословицу обучающиеся могут проследить связь значений пословиц с реалиями жизни.

Далее обучающиеся пытаются самостоятельно проследить связь метафорического значения пословицы с ее буквальным значением. Обучающиеся работают в группах, им в помощь раздаются краткие справочные материалы. (приложение 5)

- Alle Gewässer fließen ins Meer;
- Es ist nicht alles Gold was glänzt;
- Feuer und Wasser sind zwei gute Diener, aber schlimme Herren;

– Bei Nacht sind alle Katzen grau.

В конце обучающимся предлагается написать небольшие ситуации к этим пословицам.

Таким образом, использование культурно-исторических аналогов в нашем комплексе направлено на решение нескольких задач. Во-первых, обучающиеся знакомятся с реалиями немецкого языка, тем самым больше узнают о немецком языке, культуре Германии. Во-вторых, реализуется принцип опоры на родной язык. В-третьих, пытаюсь понять образ немецких пословиц, обучающиеся осуществляют важные мыслительные операции, которые лежат в основе универсальных учебных действий.

В рамках проведения непосредственно эксперимента кроме создания комплекса упражнений нами была проведена их апробация в экспериментальной группе.

Заключительным этапом нашей опытно-экспериментальной работы является проведение опроса и тестирования с целью выявления уровня сформированности УУД.

После изучения методической литературы по проведению мониторинга уровня сформированности УУД основного общего образования нами были отобраны 4 опросника на каждую группу УУД. [39; 45]

Опросник «Мотивы учебной деятельности» направлен на выявление мотивов учебной деятельности обучающихся 8 класса. Обучающимся предлагается внимательно прочитать содержание опросника и поставить ту цифру, которая больше всего отражает их отношение к высказыванию. (приложение б).

Инструкция:

– 0 – данное утверждение для меня не имеет значения, я его не разделяю;

– 1 – утверждение для меня чуть значимо, я с ним слегка согласен;

– 2 – утверждение для меня значимо, я его в основном принимаю;

– 3 – утверждение для меня очень важно, я его разделяю полностью.

Для анализа результатов опроса мотивы учебной деятельности были разделены на 6 групп:

– познавательные мотивы – представляют собой побуждение к деятельности, выражающееся в познавательной активности, направленной на удовлетворение познавательной потребности;

– коммуникативные мотивы;

– эмоциональные мотивы – стремление к ярким, позитивным переживаниям («В школе весело и хорошо»);

– мотивы саморазвития – стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию, побуждают человека много работать и развиваться;

– позиционные мотивы – мотив долга и ответственности перед обществом, группой или отдельными людьми;

– мотивы достижений – стремление достичь высоких результатов, проявляется в выборе сложных заданий и стремлении их выполнить;

– внешние мотивы – престиж, избегание неприятностей, поощрение, наказание.

Благодаря бальному оцениванию можно определить уровень мотивации.

– высокий уровень – 43-63 баллов

– средний уровень – 22-42 балла

– низкий уровень – 0-21 балл

Результаты опроса «Мотивы учебной деятельности» в контрольной группе представлены в таблице №3.

Таблица 3 – Результаты опроса «Мотивы учебной деятельности» в контрольной группе

| Имя обучающегося | Количество баллов |
|------------------|-------------------|
| 1. Никита А. | 25 |
| 2. Светлана Т. | 44 |
| 3. Татьяна Л. | 20 |
| 4. Екатерина Д. | 50 |
| 5. Ольга С. | 40 |
| 6. Владимир С. | 15 |
| 7. Антон В. | 23 |
| 8. Ангелина Б. | 40 |
| 9. Александр У. | 28 |
| 10. Егор А. | 32 |
| 11. Данил М. | 29 |
| 12. Дарья Л. | 45 |
| 13. Сергей Д. | 18 |

Результаты опроса «Мотивы учебной деятельности» в экспериментальной группе представлены в таблице №4.

Таблица 4 – Результаты опроса «Мотивы учебной деятельности» в контрольной группе

| Имя обучающегося | Количество баллов |
|------------------|-------------------|
| 1. Владимир С. | 55 |
| 2. Александр М. | 18 |
| 3. Кира В. | 58 |
| 4. Дарья Л. | 45 |
| 5. Дарья С. | 36 |
| 6. Евгений Д. | 28 |
| 7. Александр П. | 49 |
| 8. Светлана Г. | 26 |
| 9. Владимир О. | 20 |
| 10. Алексей Н. | 24 |

Продолжение таблицы 4

| | |
|------------------|----|
| 11. Анастасия А. | 37 |
|------------------|----|

Графически результаты обеих групп представлены в диаграмме на рисунке 8.

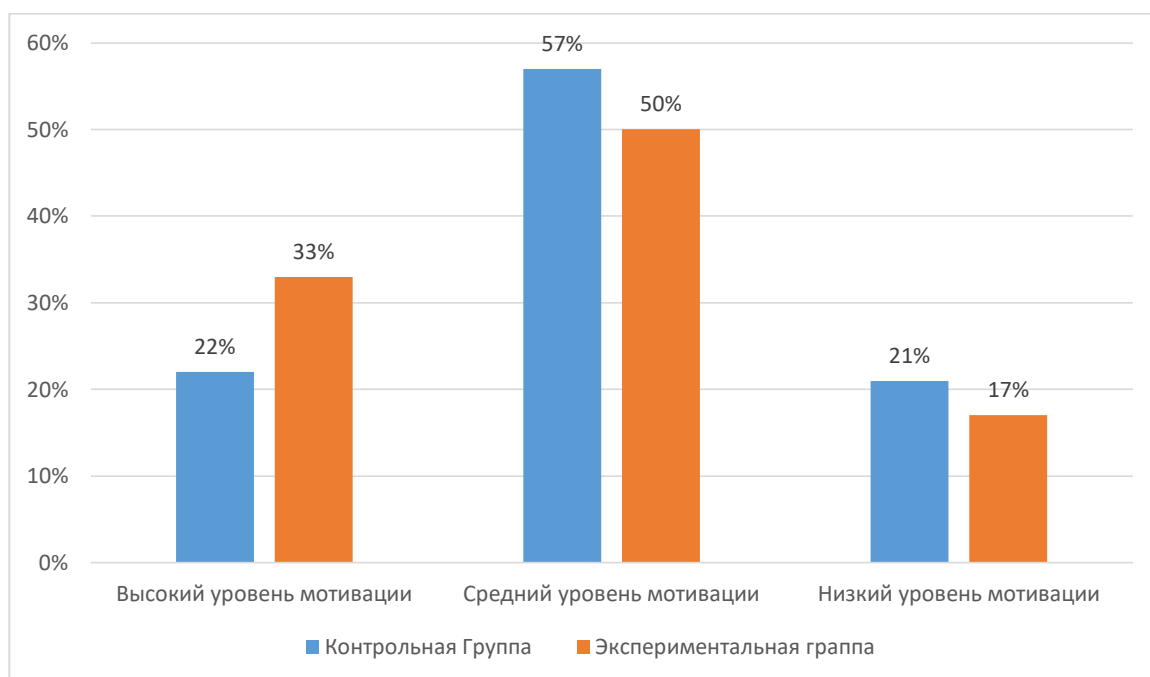


Рисунок 8 – Результаты опроса «Мотивы учебной деятельности» в контрольных и экспериментальных группах

Благодаря наглядному представлению данных мы можем увидеть, что в экспериментальной группе больше обучающихся имеют высокий уровень учебной мотивации (33%), чем в контрольной (22%). Также из гистограммы видно, что в контрольной группе больше обучающихся со средним (57%) и низким (21%) уровнем мотивации учебной деятельности, чем в экспериментальной (50% и 17% соответственно). Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что обучающиеся экспериментальной группы имеют более высокий уровень учебной мотивации, и, следовательно, уровень сформированных личностных УУД у обучающихся экспериментальной группы выше.

Второй опросник направлен на выявление уровня сформированности регулятивных УУД. Опросник построен согласно методике «ГИТ». Обучающимся предлагается прочитать 14 высказываний и выполнить задания к ним как можно скорее и точнее. (Приложение 7). Критерием оценок выступает количество ошибок.

Высокий уровень сформированности регулятивных УУД соответствует 0-1 ошибке, средний – 2-3 ошибкам, низкий – более 3 ошибкам.

Результаты опросников «ГИТ» в контрольной группе представлены в таблице №5.

Таблица 5 – Результаты опроса «ГИТ» в контрольной группе

| Имя обучающегося | Количество ошибок |
|------------------|-------------------|
| 1. Никита А. | 2 |
| 2. Светлана Т. | 0 |
| 3. Татьяна Л. | 2 |
| 4. Екатерина Д. | 1 |
| 5. Ольга С. | 0 |
| 6. Владимир С. | 4 |
| 7. Антон В. | 2 |
| 8. Ангелина Б. | 1 |
| 9. Александр У. | 3 |
| 10. Егор А. | 2 |
| 11. Данил М. | 0 |
| 12. Дарья Л. | 4 |
| 13. Сергей Д. | 2 |

Уровень сформированности регулятивных УУД в контрольной группе представлен графически на рисунке 9.

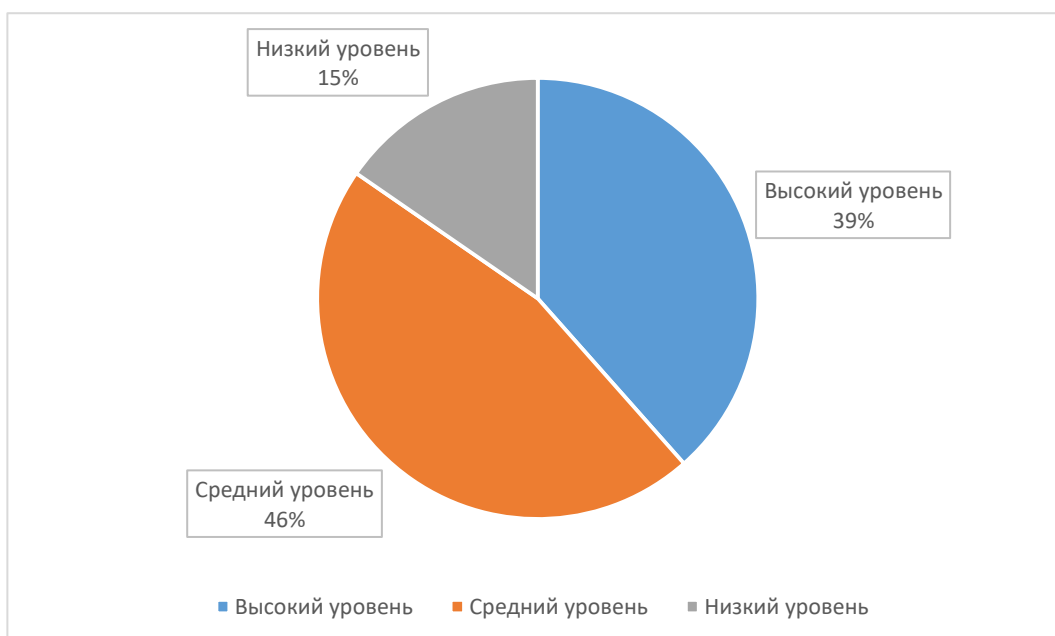


Рисунок 9 – Уровень сформированности регулятивных УУД в контрольной группе

Результаты опросников «ГИТ» в экспериментальной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты опроса «ГИТ» в экспериментальной группе

| Имя обучающегося | Количество ошибок |
|-------------------|-------------------|
| 1. Владимир С. | 0 |
| 2. Александр М. | 4 |
| 3. Кира В. | 1 |
| 4. Дарья Л. | 1 |
| 5. Дарья С. | 2 |
| 6. Евгений Д. | 3 |
| 7. Александр П. | 1 |
| 8. Светлана Г. | 3 |
| 9. Владимир О. | 2 |
| 10. Алексей Н. | 1 |
| 11. Анастасия А. | 1 |
| 12. Александра Р. | 0 |

Уровень сформированности регулятивных УУД в экспериментальной группе представлен графически на рисунке 10.

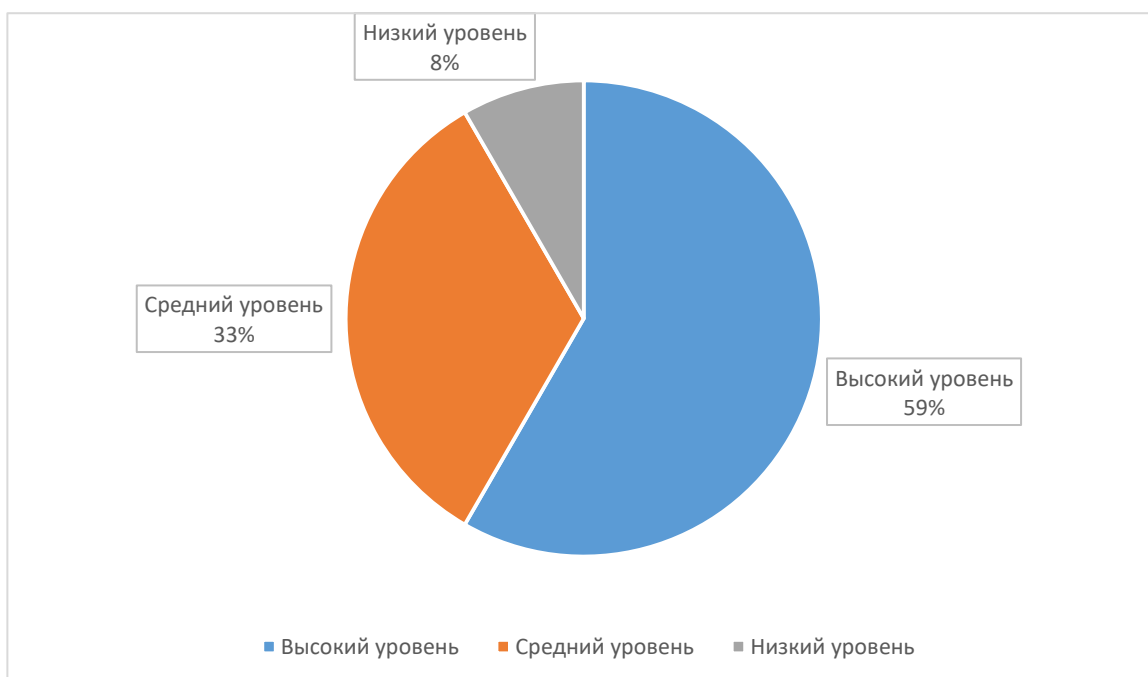


Рисунок 10 – Уровень сформированности регулятивных УУД в экспериментальной группе

Представим результаты обеих групп в диаграмме на рисунке 11.

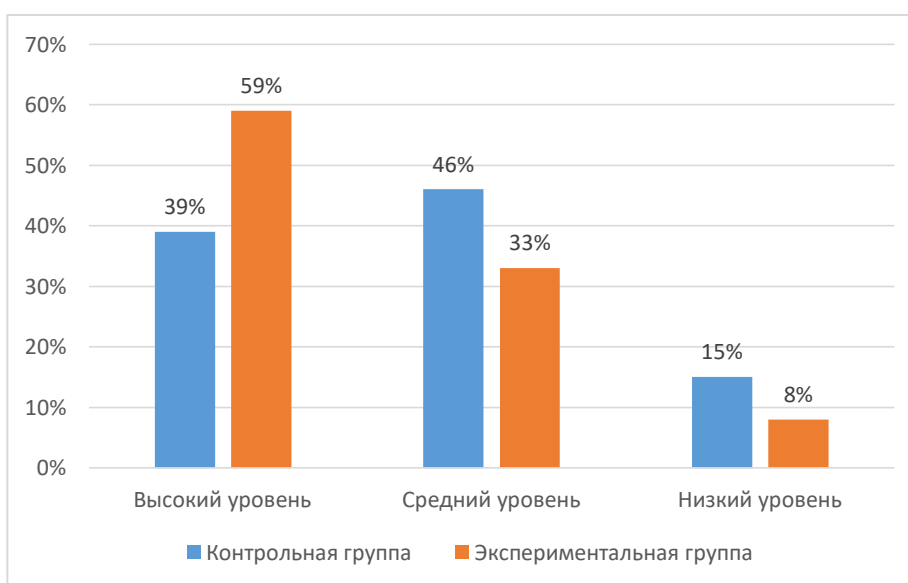


Рисунок 11 – Уровень сформированности регулятивных УУД в контрольной и экспериментальной группах

Из полученных данных мы видим, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности регулятивных УУД (59%) встречается у большего количества обучающихся, чем в контрольной (39%).

Третий опросник по методике «ШТУР» направлен на выявление сформированности познавательных УУД. Он включает 5 блоков заданий: «осведомленность» (два задания), «анalogии», «классификация»,

«обобщение». Перед прохождением теста обучающиеся знакомятся с инструкцией. На каждое задание выделено ограниченное время, начинать и заканчивать работу можно только по команде учителя. Количество полученных баллов зависит от количества правильно выполненных заданий. При подведении итогов учитывается процентное соотношение правильно выполненных заданий каждого обучающегося и выводится среднее значение.

В таблице 7 представлены количество заданий и время на выполнение.

Таблица 7 – Содержание теста «ШТУР»

| Название субтеста | Количество заданий | Время |
|-------------------|--------------------|-------|
| Осведомленность 1 | 20 | 8 |
| Осведомленность 2 | 20 | 4 |
| Аналогии | 25 | 10 |
| Классификация | 20 | 7 |
| Обобщения | 19 | 8 |

Задания теста представлены в приложении 8.

Результаты теста по выявлению уровня сформированности познавательных УУД в контрольной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты теста «ШТУР» в контрольной группе

| Имя обучающегося | Количество правильных ответов в процентах |
|------------------|---|
| 1. Никита А. | 80% |
| 2. Светлана Т. | 61% |
| 3. Татьяна Л. | 58% |
| 4. Екатерина Д. | 90% |
| 5. Ольга С. | 45% |
| 6. Владимир С. | 56% |
| 7. Антон В. | 70% |
| 8. Ангелина Б. | 76% |
| 9. Александр У. | 43% |
| 10. Егор А. | 65% |

| | |
|--------------|-----|
| 11. Данил М. | 58% |
|--------------|-----|

Продолжение таблицы 8

| | |
|---------------|-----|
| 12. Дарья Л. | 86% |
| 13. Сергей Д. | 54% |

Среднее процентное соотношение правильных ответов у обучающихся контрольной группы составило 65%.

Результаты проведенного тестирования в экспериментальной группе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты теста «ШТУР» в экспериментальной группе

| Имя обучающегося | Количество правильных ответов в процентах |
|-------------------|---|
| 1. Владимир С. | 92% |
| 2. Александр М. | 68% |
| 3. Кира В. | 88% |
| 4. Дарья Л. | 90% |
| 5. Дарья С. | 79% |
| 6. Евгений Д. | 62% |
| 7. Александр П. | 85% |
| 8. Светлана Г. | 70% |
| 9. Владимир О. | 56% |
| 10. Алексей Н. | 47% |
| 11. Анастасия А. | 71% |
| 12. Александра Р. | 63% |

Среднее процентное соотношение правильных ответов у обучающихся экспериментальной группы составило 73%.

Результаты контрольной и экспериментальной группы представлены в диаграмме на рисунке 12.

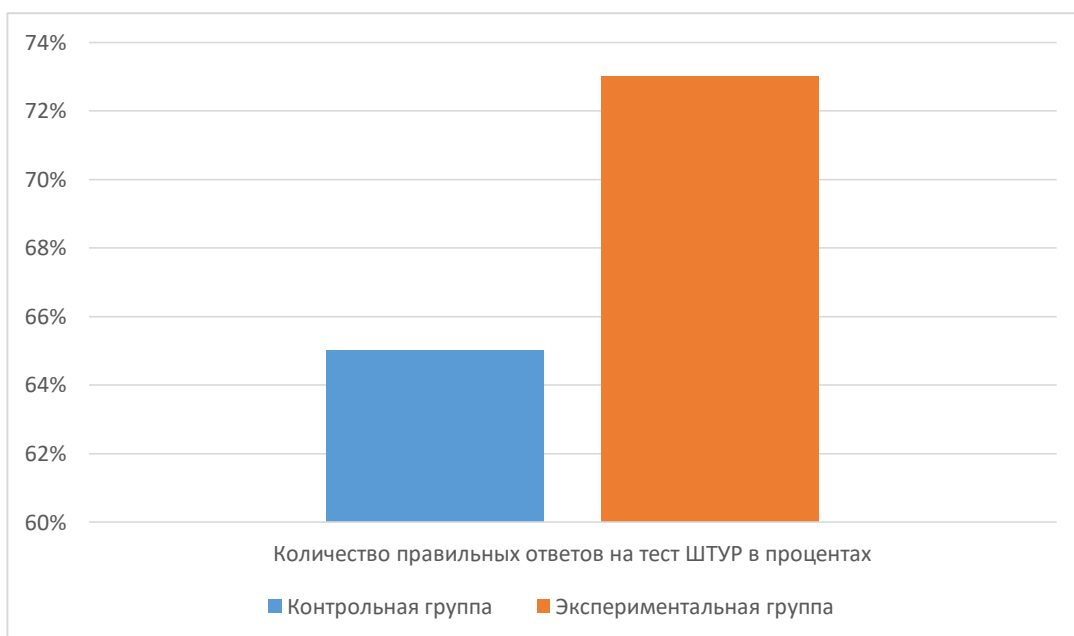


Рисунок 12 – Результаты тестирования «ШТУР» в контрольной и экспериментальной группах в процентном соотношении

Таким образом, мы видим, что обучающиеся экспериментальной группы справились с тестом лучше (73%), чем обучающиеся контрольной группы (65%). Из результатов проведенного тестирования мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности познавательных УУД в экспериментальной группе выше, чем в контрольной.

Тест «Коммуникативные способности» был направлен на установления уровня сформированности коммуникативных УУД в контрольной и экспериментальной группах. Тест представлял 20 вопросов, на которые можно ответить «да» или «нет». Коэффициент уровня сформированности коммуникативных УУД определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы и отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученным таким образом данным можно судить об уровне сформированности коммуникативных УУД. Содержание теста представлено в приложении 9.

- 0,10 – 0,45 – Низкий
- 0,46 – 0,55 – Ниже среднего
- 0,56 – 0,65 – Средний
- 0,66 – 0,75 – Высокий

– 0, 76 – 1,00 – Очень высокий

Результаты тестирования с целью выявления уровня сформированности коммуникативных УУД в контрольной группе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты теста «Коммуникативные способности» в контрольной группе

| Имя обучающегося | Коэффициент |
|------------------|-------------|
| 1. Никита А. | 0,8 |
| 2. Светлана Т. | 0,9 |
| 3. Татьяна Л. | 0,6 |
| 4. Екатерина Д. | 0,6 |
| 5. Ольга С. | 0,85 |
| 6. Владимир С. | 0,6 |
| 7. Антон В. | 0,55 |
| 8. Ангелина Б. | 0,95 |
| 9. Александр У. | 0,7 |
| 10. Егор А. | 0,65 |
| 11. Данил М. | 0,6 |
| 12. Дарья Л. | 0,7 |
| 13. Сергей Д. | 0,5 |

Средний коэффициент уровня сформированности коммуникативных УУД в контрольной группе составляет 0,69 балла, что соответствует высокому уровню.

Результаты тестирования с целью выявления уровня сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты теста «Коммуникативные способности» в экспериментальной группе

| Имя обучающегося | Коэффициент |
|------------------|-------------|
| 1. Владимир С. | 0,95 |
| 2. Александр М. | 0,65 |
| 3. Кира В. | 0,95 |
| 4. Дарья Л. | 0,85 |

Продолжение таблицы 11

| | |
|-------------------|------|
| 5. Дарья С. | 0,55 |
| 6. Евгений Д. | 0,65 |
| 7. Александр П. | 0,7 |
| 8. Светлана Г. | 0,75 |
| 9. Владимир О. | 0,65 |
| 10. Алексей Н. | 0,8 |
| 11. Анастасия А. | 0,7 |
| 12. Александра Р. | 0,7 |

Средний коэффициент уровня сформированности коммуникативных УУД в контрольной группе составляет 0,74 балла, что соответствует высокому уровню.

Результаты тестирования с целью выявления уровня сформированности коммуникативных УУД представлены в диаграмме на рисунке 13.

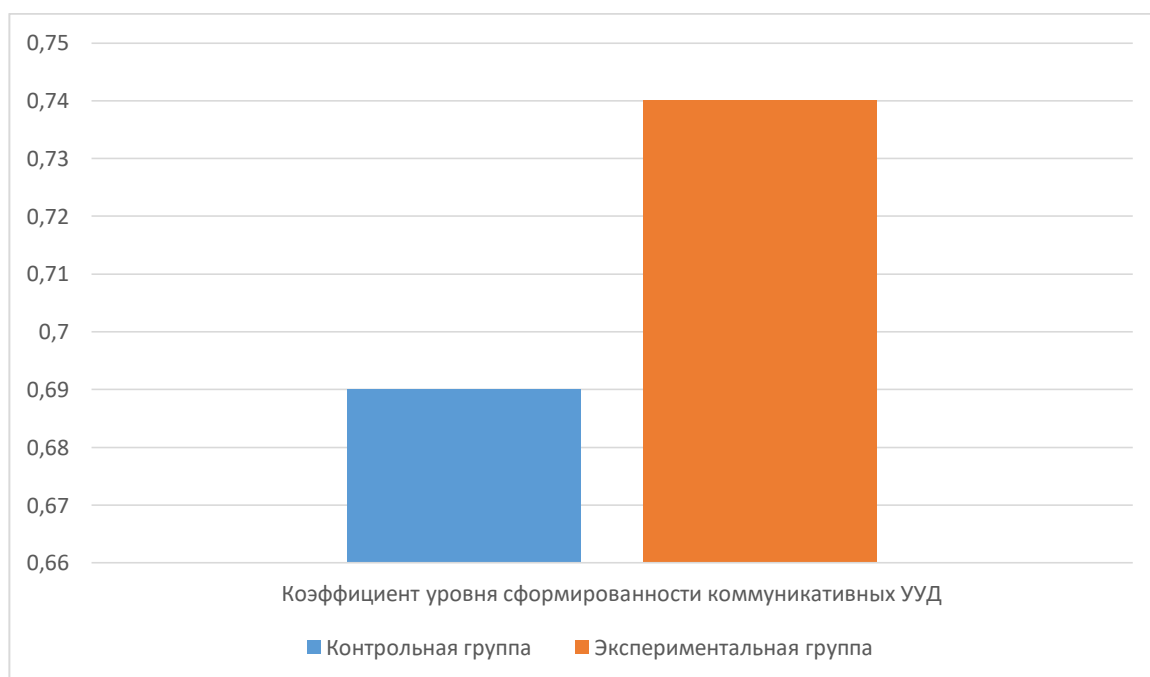


Рисунок 13 – Результаты теста «Коммуникативные способности» в контрольной и экспериментальной группах

Результаты проведенного тестирования с целью выявления уровня сформированности показали, что обучающиеся контрольной группы и экспериментальной группы имеют высокий уровень сформированности

данных универсальных учебных действий, однако средний коэффициент данного показателя в экспериментальной группе выше (0,74), чем в контрольной группе (0,69), следовательно, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе выше чем в контрольной.

После проведения опросов и тестирования с целью выявления сформированности универсальных учебных действий среди участников контрольной и экспериментальной группы нами были проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы была проверка эффективности разработанного нами учебно-методического комплекса, направленного на реализацию метапредметных связей на уроках иностранного языка и на повышение уровня сформированности УУД у обучающихся средней школы. Результаты тестирования представлены в таблицах 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

Как мы видим из диаграмм на рисунках 4, 7, 8, 9, уровень сформированности универсальных учебных действий в экспериментальной учебной группе выше, чем в контрольной. Следовательно, наша гипотеза о том, что при использовании специально разработанного учебно-методического комплекса с использованием метапредметных связей на уроках немецкого языка, в рамках которого будут использоваться такие приемы как смысловое чтение, эвристическое задание, интегрированный урок, урок с применением культурно-исторических аналогов, уровень сформированности УУД у обучающихся повысится, подтвердилась на практике.

Выводы по второй главе

Использование метапредметных связей на уроках иностранного языка имеет большую значимость при реализации программы основного

общего образования в рамках Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Они обуславливают эффективное формирование учебных универсальных действий, образовательных компетенций и достижение метапредметных результатов. В ходе обучения, в рамках которого реализуются метапредметные связи, обучающиеся изучают объекты с реальной и идеальной сторон, тем самым у них формируется общая система знаний. И способы, которые используются при выполнении учебных задач, являются универсальными, и могут применяться как в учебном процессе, так и вне его.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы нами были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, сравнение, тестирование, опрос, обобщение. Эксперимент с целью выявления эффективности реализации метапредметных связей на уроках иностранного языка проходил в три этапа: подготовительный, непосредственное проведение эксперимента, заключительный.

На первом этапе эксперимента были определены цели, задачи и гипотеза нашего исследования. Также мы провели наблюдение и беседу в целях выявления индивидуальных особенностей обучающихся, а также тестирование, которое помогло нам установить начальные знания обучающихся контрольной и экспериментальной групп по включенным в эксперимент темам.

Второй этап эксперимента заключался в создании комплекса упражнений, направленных на реализацию метапредметных связей на уроках иностранного языка, и его апробации в экспериментальной группе.

Последний этап был направлен на установление уровня сформированности универсальных учебных действий в контрольной и экспериментальной группах. Нами было подобрано 2 опросника и 2 теста, которые направлены на выявление уровня сформированности личностных,

регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных действий, и проведены в контрольной и экспериментальной группе. Результаты опросов и тестов показали, что в экспериментальной группе уровень сформированности УУД по всем группам выше, чем в контрольной. Таким образом, цель нашей экспериментальной работы в проверке эффективности разработанного нами учебно-методического комплекса, направленного на реализацию метапредметных связей, была достигнута, а гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Метапредметные связи как дидактический метод обладают большим потенциалом в обучении иностранным языкам. Их использование в учебном процессе направлено на достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Метапредметные результаты включают в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия.

Межпредметные связи реализуются за счет интеграции учебных предметов и способов и методов работы. Они обладают рядом важных характеристик в процессе обучения: они создают системность обучения и помогают обучающимся овладеть обобщенным характером познавательной деятельности. Использование межпредметных связей помогает обучающимся применять те знания и умения, которые они приобрели при изучении одних предметов, при изучении других предметов, дает возможность использовать их в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеурочной деятельности.

В рамках реализации ФГОС основного общего образования метапредметные связи помогают сформировать у обучающихся универсальные учебные действия. Для обучающихся важно уметь использовать их в учебной, познавательной и социальной практике, быть способным самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организацию учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, строить индивидуальную образовательную траекторию. Данные умения могут пригодиться обучающимся в учебной деятельности, выпускникам средней школы в будущей производственной, научной и общественной жизни.

Преподавание иностранных языков нуждается в новых эффективных методах в связи с ростом их востребованности во всем мире. Иностранный язык является меж- и метапредметной дисциплиной, в рамках которой обучение посредством реализации метапредметных связей может быть эффективным. С учетом предметных и метапредметных результатов, универсальных учебных действий возможно использовать такие способы реализации метапредметных связей, как интегрированный урок, смысловое чтение, эвристическое задание, использование культурно-исторических аналогов.

Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что при использовании специально разработанного учебно-методического комплекса по реализации метапредметных связей на уроках немецкого языка, в рамках которого будут использоваться такие приемы как смысловое чтение, эвристическое задание, интегрированный урок, использование культурно-исторических аналогов, уровень сформированности УУД у обучающихся повысится.

Для этого нами был создан комплекс упражнений на каждый их способ реализации метапредметных связей. В ходе опытно-экспериментальной работы данный комплекс упражнений был апробирован в рамках педагогической практике на базе МОАУ «Гимназия №96». Проведя постэкспериментальное тестирование с помощью опросников и тестов в контрольной и экспериментальной группах и сравнив полученные результаты, мы пришли к выводу, что использование метапредметных связей на уроках иностранного языка повышает уровень сформированности УУД у обучающихся. Таким образом, все задачи опытно-экспериментальной работы были выполнены, а цель достигнута. Гипотеза проведенного нами исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абышева Н. Ю. Использование межпредметных связей предметов естественнонаучного (химия, физика) и гуманитарного (иностранные языки) циклов обучения для формирования практических языковых навыков / Н. Ю. Абышева, Т. С. Пилипец, Л. В. Пилипец. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2.

2. Аверин Г. В. Об основаниях системодинамики / Г. В. Аверин // Труды ДонНТУ: Системный анализ и информационные технологии в науках о природе и обществе. – 2011. – № 1. – С. 6–52.

3. Аликулов С. Методические основы развития общетехнических знание умений учащихся посредством межпредметных связей : дис. ученой степени к. п.н. / С. Аликулов; Пед. Унив. имени Низами. – Ташкент, 2008. – С. 148

4. Андрианова Г. А. Контроль и оценка метапредметных результатов обучения. / Г. А. Андрианова // Вестник Института образования человека. – 2017. – №1.

5. Антонов А. А. Метапредметное и межпредметное в современной школе на примере изучения химии / А. А. Антонов, А. А. Дроздов, Н. Е. Кузьменко // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – №25. – С. 700–705.

6. Беленький Г. И. О воспитательно-образовательных аспектах межпредметных связей / Г. И. Беленький // Сов. педагогика. – 1977. – №5. – С. 56–61.

7. Бердичевский А. Л. Содержание обучения иностранному языку на основе базовой культуры личности / А. Л. Бердичевский // Иностранные языки в школе. – 2004. – № 2.

8. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. / А. С. Воронин. – М., 2006.

9. Гурьев А. И. Междисциплинарные связи – теория и практика / А. И. Гурьев // Наука и образование – Горно-Алтайск, 1998 – №2.

10. Гурьев А. И. Междисциплинарные связи в теории и практике современного образования / А. И. Гурьев // Инновационные процессы в системе современного образования. Материалы Всеросс. Научно-практ. конференции – Горно-Алтайск, 1999 – С. 160.

11. Громыко Н. В. Междисциплинарный подход как ядро российского образования. / Н. В. Громыко, М.В. Половкова. – URL: http://www.teacher-of-russia.ru/seminar-lectures/2009/2009-seminar_lectures_gromyko_nv_polovkova_mv.pdf (дата обращения: 12.12.2019).

12. Громыко Ю. В. Мыследеятельностная педагогика. / Ю. В. Громыко. – М.: Институт учебника «Paideia», 1998.

13. Громыко Ю. В. Междисциплинарный предмет «Проблема». / Ю. В. Громыко. – М.: Институт учебника «Paideia», 1998. – ISBN 5-7853-0050-8.

14. Громыко Ю. В. Междисциплинарный предмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов / Ю. В. Громыко // Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Пушкинский институт, 2001. – ISBN 5-94679-004-8.

15. Громыко Ю. В. Мыследеятельность: курс лекций. В 3-х книгах. Книга 1. Введение в теорию мышления и деятельности. / Ю. В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2005.

16. Громыко Ю. В. Мыследеятельность: курс лекций. В 3-х книгах. Книга 2. Введение в методологию. / Ю. В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2005.

17. Громыко Ю. В. Мыследеятельность: курс лекций. В 3-х книгах. Книга 3. Онтологии нового времени: Пособие для учителей. / Ю. В. Громыко. — М.: Пушкинский институт, 2005.

18. Давыдов В. В. Проблема развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – С. 240.

19. Доненко Л. Н. Метапредметные связи при изучении физики и математики / Л. Н. Доненко, А. В. Доненко, И. Л. Доненко // Взгляд молодых на проблемы региональной экономики : материалы Всероссийского открытого конкурса студентов вузов и молодых исследователей / под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. В. А. Немтинова. . – Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. - С. 409–411.

20. Дроздова О. Е. Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / Дроздова Ольга Евгеньевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Москва, 2017. – 52 с.Зверев И. Д., Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе. – М.: Педагогика, 1981. – С. 160.

21. Имашев Г. И. Межпредметные связи в курсе электродинамики / Г. И. Имашев // Педагогические науки. Современные методы преподавания. – URL: http://www.rusnauka.com/3._KAND_2007/Pedagogica/18801.doc.htm (дата обращения: 23.10.2019).

22. Китайгородская Г. А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам / Г. А. Китайгородская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая шк., 1986.

23. Колягин Ю. М. Интеграция школьного обучения / Ю. М. Колягин, О. Л. Алексеенко // Начальная школа. – 1990. – № 9. – С. 28–32.

24. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. / Я. А. Коменский. – М.: Учпедиз, 1955. – С. 416.

25. Краевский В. В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах. / В. В. Краевский, А. В. Хуторской // Вестник

Института образования человека. – 2011. – №1. – URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2011/104/> (дата обращения: 15.11.2019).

26. Краткий толковый психолого-психиатрический словарь. Под ред. Игишева – 2008.

27. Кривицкая Е. В. Проектное обучение иностранному языку / Е.В. Кривицкая // Предметная и методическая компетентность как важнейшая составляющая профессионального мастерства преподавателя иностранного языка: материалы межвузовского научно-методического online-семинара (30 марта 2017 г., г. Минск) / Бел.гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А.В. Торхова [и др.]. – Минск: БГПУ, 2017. – С. 136–139.

28. Крившенко Л. П. Методология и методы научного исследования. / Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф-Сысоева, Л.В. Юркина. - М.: Московский государственный областной университет, 2007.

29. Крупская Н. К. Педагогические сочинения. / Н. К. Крупская. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – URL: <http://www.twirpx.com/file/472462/> (дата обращения: 21.09.2019).

30. Кулюткин, Ю. Н. Эвристические методы в структуре решений / Ю. Н. Кулюткин. – М.: Педагогика, 1970. – С. 231.

31. Лескова Т. В. Мыследеятельностный подход к обучению через метапредметные связи / Т. В. Лескова // Актуальные вопросы модернизации российского образования материалы XX Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли. – М.: Издательство "Спутник+", 2014. – С. 54–57.

32. Максимова В. Н. Межпредметные связи в процессе обучения. / В. Н. Максимова – М.: Просвещение, 1988. – С. 192.

33. Мамараджабов Ш. И. Исследование возможностей межпредметных связей в процессе обучения физике : Автореф... канд. пед. наук. / Ш. И. Мамараджабов; ТГПУ. – Ташкент, 2007.

34. Мусурмонов О. Дидактические основы межпредметных связей математики и трудового обучения в общеобразовательной школе: дис. ... канд. пед. наук. / О. Мусурмонов; УзНИЙИ. – Ташкент, 1988. – С. 135.
35. Мюллер Х. Составление ментальных карт. Метод генерации и структурирования идей / Х. Мюллер. – М. : Омега-Л, 2007. – С. 126.
36. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка : монография. Страсбург ; М. : Совет Европы, Департамент по языковой политике; Московский государственный лингвистический университет, 2001–2003.
37. Павлов И. П. Полн. СОБР. соч. в 6-ти томах. / И. П. Павлов. – 2-е изд. – М. – Л., 1959. 4.
38. Павлов И. П. Лекции по физиологии. / И. П. Павлов. – М., 1952.
39. Пакет контрольно-измерительных материалов для измерения уровней УУД в рамках внедрения ФГОС основного общего образования / Н.В. Цвенгер – Томск, 2018.
40. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические произведения. / И. Г. Песталоцци. – М. : Просвещение, 1963. – Т. 2. – С. 527.
41. Плотникова Н. Н. Содержание и формы организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Плотникова Наталья Николаевна; Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2015. – С. 175.
42. Подласый И. П. Педагогика: Учеб. для вузов в 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. / И. П. Подласый. – М., 2002.
43. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000. – №2. – С. 3-10, 2000. – №3. – С. 3–9.
44. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : [микроформа] : Учеб. пособие для

студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Е. С. Полат [и др.]; Под ред. Е. С. Полат. – М. : РГБ, 2003.

45. Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий основного общего образования – URL: <http://gimnasia7.68edu.ru/wp-content/uploads/2015/05/Программа-мониторинга-УУД.pdf> (дата обращения: 17.02.2020).

46. Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года – URL: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20131108_5 (дата обращения: 02. 02.2020).

47. Российская педагогическая энциклопедия – М: «Большая Российская Энциклопедия». Под ред. В. Г. Панова. 1993.

48. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур. / В. В. Сафонова; Воронеж: Истоки. – 1996.

49. Семенова Ю. Л. Межпредметная и метапредметная интеграция как один из способов совершенствования билингвальной коммуникативной компетенции учащихся / Ю. Л. Семенова, Г. Д. Бухарова // Образование и наука. – 2012. – № 7. – С. 146–158. – Библиогр.: с. 158 (4 назв.) Интеграция учебных занятий в начальной школе. // Начальная школа. – 1994. – № 11. – С. 45–49.

50. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований. / М. Н. Скаткин. – М.,1986.

51. Словарь педагогических терминов – URL: <https://studfile.net/preview/5453862/> (дата обращения: 26.01.2020).

52. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

53. Смолкин А. М. Методы активного обучения : [Метод. пособие для преподавателей и организаторов проф. и экон. обучения кадров] / А.

М. Смолкин. – М.: Высш. шк., 1991. – 175,[1] с.; 20 см. – ISBN 5-06-002142-4.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – URL : <http://www.oo-kalina.ru/fgos> (дата обращения: 10.09.2019).

55. Фёдорова В. Н. Межпредметные связи. / В. Н. Фёдорова, Д. М. Кирюшкин – М.: Педагогика, 1972. – С. 152.

56. Хуторской А. В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие / А. В. Хуторской // М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – С. 50.

57. Хуторской А. В. Практикум по дидактике и методикам обучения / А. В. Хуторской. // СПб.: Питер, 2004. – С. 288.

58. Хуторской, А. В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания. / А. В. Хуторской – URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=103905> (дата обращения 05.11.2019).

59. Хуторской А. В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. / А. В. Хуторской // Вестник Института образования человека. – 2017. – №2. – С.8. – URL: <https://eidos-institute.ru/journal/2017/200/Eidos-Vestnik2017-208-Khutorskoy.pdf> (дата обращения 05.11.2019).

60. Хуторской А. В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2013 – № 4. – С. 157–171.

61. Хуторской А. В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научнометодическое пособие / А. В. Хуторской // М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – С. 63.

62. Хуторской А. В. Типология эвристических заданий / А. В. Хуторской // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2.

63. Хуторской А. В. Чем метапредметность отличается от межпредметности // А. В.Хуторской // Персональный сайт – Хроника бытия; 02.12.2018 г. – URL: <http://khutorskoy.ru/be/2018/1202> (дата обращения 05.11.2019).

64. Хуторской А. В. Что такое современный урок / А. В. Хуторской // Интернет-журнал "Эйдос". – 2012. – №2. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm> (дата обращения 05.11.2019).

65. Хуторской А. В. Эвристическое задание / А. В. Хуторской // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Научная школа. – URL: http://khutorskoy.ru/science/concepts/terms/heuristic_task.htm (дата обращения 05.11.2019).

66. Чепурыгина Н. Междисциплинарная программа «Основы смыслового чтения и работа с текстом». / Н. Чепурыгина – URL: <http://ru.calameo.com/read/000995024d44903df66f7> (дата обращения 05.03.2020).

67. Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. / Н. М. Шанский // Изд. 6-е. –М.: Либроком, 2012. – С. 272 – ISBN 978-5-397-02318-4.

68. Эксперимент в педагогическом исследовании – URL:https://spravochnick.ru/pedagogika/eksperiment_v_pedagogicheskom_issledovanii (дата обращения 05.12.2019).

69. Янцен В. Н. Межпредметные связи на опыте преподавания физики во взаимосвязи с химией в средней школе : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Я. Н. Янцен ; АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общего и политехн. образования. – М.: [б. и.], 1969. – С. 19.

70. Buzan T. Mind Map for Kids: Max Your Memory and Concentration . / Т. Buzan – М.: Росмэн-Пресс, 2007. – С. 96 – ISBN 978-5-353-02771-3.

71. Esfandiari M. Using Pyramid Discussions in the Task-based Classroom to Extend Student Talking Time. / M. Esfandiari, P. Knight // World Journal of English Language. 3(3), – 2013 – p. 20–26.

72. Hebb D. O. The organization of behavior: a neuropsychological theory / D.O. Hebb// New York, Wiley, 1949.

73. Jones L. The student-centered classroom. / L. Jones // New York: Cambridge University Press, 2007.

74. Spencer K. Cooperative learning. / K. Spencer// Kagan`s articles. – 1988. – URL: https://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan//research_in_nuts_hell.php (дата обращения: 20.10.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Предэкспериментальный тест

1. Wie viele Nachbarländer hat Deutschland? a) 7, b) 8, c) 9
3. Was bedeutet dieses Sprichwort „Alle Gewässer fließen ins Meer“ auf Russisch? a) Все дороги ведут в Рим, b) Все воды текут в море, c) Все хорошо, что хорошо кончается
4. Wo liegt Deutschland? a) in Nordeuropa; b) in Zentraleuropa, c) in Osteuropa
5. Wo spricht man Deutsch? a) Italien, b) Polen, c) Spanien
6. Wo kann man Ferien nicht verbringen? a) auf dem Lande, b) im Büro, c) im Ausland
7. Wie heißt das russische Sprichwort «Утро вечера мудренее» auf Deutsch? a) Morgen, morgen, nur nicht heute sagen alle faulen Leute; b) Morgenstunde hat Gold im Munde; c) Morgen ist besser als heute
8. Was bedeutet das Verb “recyclen” auf Russisch? a) выбрасывать, b) уничтожать, c) перерабатывать
9. Was macht ein umweltfreundlicher Mensch nicht? a) Er holzt Bäume ab, b) Er pflanzt Bäume, c) Er spart Strom
10. Zu welchem Fach gehört das Wort „die Turbulenz“? a) Chemie, b) Geschichte, c) Physik
11. Was kann man in den Ferien machen? _____
12. Welche Umweltprobleme gibt es heute? _____
13. Welche berühmte Persönlichkeiten haben Deutsch gesprochen? _____
14. Welche Nachbarländer hat Deutschland? _____
15. Was bedeutet das Sprichwort „Es ist nicht alles Gold, was glänzt“ auf Russisch _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Раздаточный материал к заданию 1

Der Junge und die Erde



Ich kann es nicht mehr ertragen. Ich muss dir etwas sagen. Hör bitte zu.



Du musst



Mein Name ist Erde. Ich bin der Planet, auf dem du lebst.



Du musst



Ich habe



Du musst



Hier wohnen



Du musst



Ich lebe schon seit langem. Aber kürzlich erschien ein Mensch, der die Umwelt zerstört.



Du musst



Heute gibt es sehr viele ökologische Probleme: ...



Du musst



-Wenn es weiter so geht, werde ich bald sterben. Die Menschen müssen für mich sorgen.
-Liebe Erde, ich möchte nicht, dass du stirbst.
- Dann musst du ein paar nützliche und einfache Dinge tun.



Du musst

Wenn es der Erde gut geht, dann wird es allen Menschen auch gut gehen. Bitte erinnere dich daran.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Наглядный материал к заданию 2





ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Клише для монологического высказывания к заданию 3

So viele Menschen, so viele Erholungsmöglichkeiten. Jeder wählt die Ferienorte nach seinem Geschmack.

Viele Jugendliche finden ... attraktiv, weil...

... ist eine schöne Art, Ferien zu verbringen. Da kann man ...

Es gibt andere Erholungsmöglichkeiten: ...

Ich möchte Ferien in ... verbringen.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Справочные материалы к пословицам

Alle Gewässer fließen ins Meer Русский аналог: Все дороги ведут в Рим

Все воды впадают в море. Реки - это природные водные потоки, текущие по руслах. Поскольку вода имеет свойство течь, если поверхность хоть немного неровная, все реки текут, причем, текут с более высоких мест в более низкие. Много реки берут начало в горах или на возвышенностях. Затем, протекая по определенной территории, река собирает в себя воды более мелких рек и ручьев. Река несет свои воды, опускаясь все ниже по поверхности земли, пока не достигнет уровня моря. Воде ничего другого не остается, как влить свои воды в море. Поэтому большинство крупных рек впадают в моря. А большинство малых рек впадает в более крупные реки.

Es ist nicht alles Gold was glänzt. Русский аналог: Не все то золото, что блестит.

Блеск — это свойство минералов, как и всех предметов, отражать, преломлять, поглощать лучи света, а также наше восприятие отраженного света. Блеск минерала следует определять по тем местам, где он блестит ярче всего — по поверхностям свежего скола (при необходимости скол надо получить). У одного минерала может наблюдаться различный блеск (например, у пластинчатого гипса — стеклянный и перламутровый; у кварца — жирный на сколах и стеклянный на выросших гранях). Назовем виды блеска, расположив их в списке по мере убывания интенсивности отраженного света.

"Feuer und Wasser sind zwei gute Diener, aber schlimme Herren."

Жизнь современного человека невозможно представить без огня. Практически все, чем пользуются люди основано на огне. Благодаря ему в домах тепло и светло. Человек ежедневно использует энергию огня в быту. Люди готовят, стирают, убирают. Свет, электричество, отопление и газ - всего этого не было бы без маленькой искры. Огонь используется практически в любой человеческой деятельности - керамическом производстве, металлургии, стекловарении, паровых машинах, химической промышленности, транспорте и ядерной энергетике. Люди научились добывать и сохранять огонь. однако, выйдя из-под контроля человека, он превращается в страшное бедствие - пожар. Причинами возникновения пожаров чаще всего являются: неосторожное обращение с огнем, несоблюдение правил эксплуатации производственного оборудования,

самовозгорание веществ и материалов, разряды статического электричества, грозовые разряды, поджоги. Вода в жизни человека играет огромную роль. Без неё не проживут ни люди, ни растения, ни животные. Ни огромный слон, ни микроскопические бактерии не обойдутся без этой живительной жидкости. Каждый живой организм примерно на 80 % состоит из воды. Без неё не вырастет урожай на полях, а соответственно — не будет продуктов питания. Итак, совершенно очевидно: без воды жизнь на планете быстро бы прекратилась, и заменить её нам было бы нечем. Но кроме положительных свойств воды есть отрицательные стороны. Известно немало явно отрицательных последствий создания крупных искусственных водоемов. Так, при строительстве водохранилищ затопляются большие площади плодородных земель, уничтожаются леса, произраставшие в зоне затопления, на берегах водоемов поднимаются грунтовые воды, что приводит к подтоплению и изменению почвенно-растительного покрова.

„Nachts sind alle Katzen grau.“ Ночью все кошки серы.

При недостаточном освещении, например ночью, наш глаз не различает цвета. Мы можем видеть только градации серого. Все дело в физиологии человеческого зрения, в строении глаза. У человека существует два вида светочувствительных клеток: высокочувствительные палочки и менее чувствительные колбочки. 120 млн. палочек, расположенных на сетчатке реагируют только на яркость объектов. Они функционируют при любой освещенности и днем, и ночью.

А вот 7 млн. колбочек примерно в 100 раз менее чувствительны и реагируют только на яркий свет. Они бывают трех типов с максимальной чувствительностью в синей, зеленой и красной части спектра. Комбинации получаемых от рецепторов сигналов обрабатываются в нейронных системах восприятия яркости и цвета. И мозг определяет цвет объекта. При хорошей освещенности человек может различать примерно 7 миллионов различных цветовых оттенков. Но ночью, когда света недостаточно для работы колбочек, основной поток информации от глаз в мозг посылают палочки, которые не различают цвета, и все краски блекнут, поэтому все кошки кажутся серыми. Сами кошки отлично видят в темноте, но цвета различают гораздо хуже, чем мы. У кошек, как у сумеречных животных, на сетчатке глаза преобладают палочки, и только в центральной части сконцентрированы колбочки. Причем на каждую цветную колбочку у человека приходится 25 палочек, а у кошки только 4. Они отчётливо видят только в синих и зелено-жёлтых частях спектра, а красного не видят вовсе. Но при этом кошки способны видеть большое

количество оттенков серого цвета: они способны различать до 25 типов мышиной окраски. Поэтому для кошки днем и ночью все мышки серые, но не одинаково серые.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Опросник «Мотивы учебной деятельности»

| № п/п | Содержание вопроса (утверждение, мысль) | Баллы |
|-------|---|---------|
| 1 | Чтобы я хорошо учил предмет, мне должен нравиться учитель | 0 1 2 3 |
| 2 | Мне нравится учиться, узнавать новое, расширять свои знания о мире | 0 1 2 3 |
| 3 | Общаться с другом, с компанией гораздо интереснее, чем сидеть на уроках учиться | 0 1 2 3 |
| 4 | Для меня важно получить хорошую оценку, меня за это похвалят дома | 0 1 2 3 |
| 5 | Все, что я делаю, я делаю хорошо – это мое правило | 0 1 2 3 |
| 6 | Знания помогают развить ум, сообразительность, смекалку | 0 1 2 3 |
| 7 | Я обязан учиться хорошо | 0 1 2 3 |
| 8 | Если на уроке обстановка не доброжелательная или излишне строгая, у меня пропадает всякое желание учиться | 0 1 2 3 |
| 9 | Я интересуюсь только отдельными предметами | 0 1 2 3 |
| 10 | Успех в учебе немаловажен для общения с интеллектуальными одноклассниками | 0 1 2 3 |
| 11 | Приходится учиться, чтобы избежать надоедающих нравочений со стороны родителей и учителей | 0 1 2 3 |
| 12 | Я испытываю удовлетворение и подъем, когда сам решу трудную задачу, хорошо выучу урок или правило | 0 1 2 3 |
| 13 | Хочу знать как можно больше, чтобы стать интересным, культурным человеком | 0 1 2 3 |
| 14 | Хорошо учиться и не пропускать уроки – моя гражданская обязанность на данном этапе жизни | 0 1 2 3 |
| 15 | На уроке я не люблю болтать и отвлекаться, потому что для меня очень важно понять объяснение учителя, правильно ответить на его вопросы | 0 1 2 3 |
| 16 | Мне очень нравится, если на уроке организуют групповую работу (в паре, бригаде, в команде) | 0 1 2 3 |
| 17 | Я очень чувствителен к похвале учителя и родителей за мои школьные успехи | 0 1 2 3 |
| 18 | Учусь хорошо, так как всегда стремлюсь быть в числе лучших | 0 1 2 3 |
| 19 | Я много читаю познавательных книг (по истории, спорту, технике и т.д.) | 0 1 2 3 |
| 20 | Учеба в моем возрасте – самое главное дело | 0 1 2 3 |
| 21 | В школе веселее и интереснее, чем дома, во дворе | 0 1 2 3 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Опросник «ГИТ»

1. Зачеркни самое большое из следующих чисел: 2 4 6 8 и нарисуй два кружка между следующими двумя именами: Щура _____ Кира.
2. Подчеркни среднюю из следующих букв: О П Р С Т и после самого длинного из слов: юноша девочка сестра поставь запятую.
3. Если Международный женский день отмечается иногда в августе, поставь крестик здесь _____, если это не так, то допиши отсутствующее слово в предложении: Солнце _____ на западе.
4. Если ты убежден, что Колумб был самым знаменитым французским полководцем, то зачеркни слово «Солнце» в предыдущем предложении. Если это был кто-то другой, то дополни соответствующим числом следующее предложение: У собаки _____ глаза.
5. Прочитай внимательно следующие слова: фрукты грибы дерево утро. Зачеркни предпоследнюю букву в четвертом слове и вторую букву в предпоследнем слове.
6. Независимо от того, является ли Ярославль самым большим городом России, обведи кружком слово «нет» и напиши здесь _____ любое число, которое является неправильным ответом на вопрос, сколько часов в сутках.
7. Теперь напиши здесь _____ любую букву, кроме В, и здесь _____ напиши «да», если результат $7 \times 8 = 56$ является правильным.
8. Посмотри на следующие два числа: 5 и 4. Если железо тяжелее воды, то напиши число, которое больше здесь _____, а если вода тяжелее железа, то напиши число, которое меньше, здесь _____.
9. Если в слове копейка больше букв, чем в слове станция, то зачеркни первую букву в слове лев, если в нем меньше букв, то зачеркни вторую букву в ЭТОМ слове, но в любом случае зачеркни последнюю букву.
10. Если можно попасть во Львов на теплоходе, то реши задачу: $7 \times 5 = \underline{\quad}$, если это невозможно, то напиши вместо результата букву Х.
11. Если не противоречит опыту утверждение, что в грозу опасно стоять под высоким деревом, то поставь крестик в первом из следующих квадратов, \square если наоборот, то напиши третью букву алфавита во втором квадрате.
12. Зачеркни в следующем утверждении неправильный ответ. 5×8 больше меньше, чем 12×4 .
13. Только три слова из следующих: весна остров конец завтра содержат одну и ту же букву; подчеркни слово, в котором эта буква отсутствует.
14. Напиши первую букву названия месяца, который следует после июня, в последнем из трех кружков и последнюю букву названия месяца, который предшествует маю, напиши в первом из этих трех кружков ○○○

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Тест «ШТУР»

Задания состоят из предложений вопросительного характера. В каждом из них не хватает одного слова. Вы должны из 5 приведенных слов подчеркнуть то, которое правильно дополняет данное предложение. Подчеркнуть можно только одно слово.

ПРИМЕР:

Одинаковыми по смыслу являются слова биография и ...?

а) случай, б) подвиг, в) жизнеописание, г) книга, д) писатель.

Правильным будет слово *жизнеописание*. Поэтому оно подчеркнуто.

Следующий пример: Противоположным к слову ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ будет слово: а) неудачный, б) спорный, в) важный, г) случайный, д) положительный.

В этом случае правильным ответом является слово *положительный*, оно и подчеркнуто.

Набор заданий 1-Б

1. Эволюция - это ...?

а) порядок, б) время, в) постоянство, г) случайность, д) развитие.

2. Бодрое и радостное восприятие мира - это ...? а) грусть, б) стойкость, в) оптимизм, г) сентиментальность, д) равнодушие.

3. Одинаковыми по смыслу являются слова антипатия и?

а) окружение, б) симпатия, в) отношение, г) расположение, д) неприязнь.

4. Государство, не находящееся в зависимости от других государств, является ...?

а) суверенным, б) малоразвитым, в) миролюбивым, г) процветающим, д) единым.

5. Систематизированный перечень каких-либо предметов - это...?

а) аннотация, б) словарь, в) пособие, г) каталог, д) абонемент.

6. Предельно краткий и четкий ответ называется ...?

а) красноречивым, б) лаконичным, в) детальным, г) многословным, д) спонтанным.

7. Миграция - это ...?

а) развитие, б) условия, в) изменения, г) переселение, д) жизнь.

8. Человек, который обладает чувством меры, умением вести себя подобающим образом, называется ...?

а) общительным, б) объективным, в) тактичным, г) компетентным, д) скромным.

9. Интересная или законченная мысль, выраженная коротко и метко, называется ...?

а) афоризм, б) отрывок, в) рассказ, г) эпос, д) диалог.

10. Универсальный - это ...?

а) целенаправленный, б) единый, в) распространенный, г) полезный, д) разносторонний.

11. Противоположностью понятия уникальный будет ...?

а) прозрачный, б) распространенный, в) хрупкий, г) редкий, д) точный.

12. Отрезок времени, равный 10 дням, называется ...?

а) декада, б) каникулы, в) неделя, г) семестр, д) квартал.

13. Одинаковыми по смыслу являются слова самоуправление и ...?

а) автономия, б) закон, в) право, г) прогресс, д) зависимость.

14. Противоположностью понятия стабильный будет ...?

а) постоянный, б) знающий, в) непрерывный, г) изменчивый, д) редкий.

15. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, - это ...?

а) логика, б) социология, в) филология, г) эстетика, д) философия.

16. Высказывание, которое еще не полностью проверенно, обозначается как;

а) парадоксальное, б) правдивое, в) двусмысленное, г) гипотетическое, д) ошибочное.

17. Одинаковыми по смыслу являются слова гегемония и ...?

а) равноправие, б) господство, в) революция, г) союз, д) отставание.

18. Тотальный - это ...?

а) частичный, б) редкий, в) всеохватывающий, г) победоносный, д) быстрый.

19. Равноценный заменитель чего либо - это ...?

а) сырье, б) эквивалент, в) ценность, г) суррогат, д) подделка.

20. Конфронтация - это ...?

а) солидарность, б) переговоры, в) сотрудничество, г) агрессия, д) противоборство.

Описание я примеры набора заданий № 2

К слову, которое стоит в левой части бланка, надо подобрать из 4 предложенных слов такое, которое совпадало бы с ним по смыслу, т.е. слово-синоним. Это слово следует подчеркнуть. Выбирать можно только одно слово.

ПРИМЕР:

Век - а) история, б) столетие, в) событие, г) прогресс. Правильный ответ *столетие* - поэтому это слово подчеркнуто.

ПРИМЕР:

Прогноз - а) погода, б) донесение, в) предсказание, г) причина. Здесь правильным ответом будет слово предсказание.

Набор заданий 2-Б

1. Аналогия - а) случай, б) явление, в) свойства, г) сходство. 2.

Интернациональный - а) многочисленный, б) международный, в) нерушимый, г) известный.

3. Адаптироваться - а) приспособливаться, б) научиться, в) двигаться, г) присмотреться.

4. Ироничный - а) мягкий, б) насмешливый, в) веселый,

- г) настоящий.
5. Симптом - а) характер, б) система, в) желание, г) признак.
6. Импорт - а) собственность, б) товары, в) ввоз, г) фирма.
7. Компенсировать - а) терять, б) истратить, в) увеличить, г) возместить.
8. Надменность - а) чуткость, б) скрытность, в) высокомерность, г) торжественность.
9. Антагонистический - а) враждебный, б) убежденный, в) чужой, г) классовый.
10. Интеллектуальный - а) опытный, б) умственный, в) деловой, г) хороший.
11. Абсолютный - а) властный, б) спорный, в) отдельный, г) неограниченный.
12. Порицание - а) равнодушие, б) осуждение, в) внушение, г) преступление.
13. Дискуссия - а) мнение, б) спор, в) убеждение, г) беседа.
14. Утопический - а) невыполнимый, б) идеальный, в) жизненный, г) неопытный.
15. Консерватизм - а) косность, б) самостоятельность, в) героизм, г) повседневность.
16. Интерпретация - а) толкование, б) чтение, в) беседа, г) сообщение.
17. Нюанс - а) образ, б) чувство, в) оттенок, г) слух.
18. Сентиментальный - а) поэтический, б) радостный, в) чувствительный, г) странный.
19. Абстрактный - а) практический, б) опытный, в) несущественный, г) отвлеченный.
20. Объективный - а) беспристрастный, б) полезный, в) сознательный, г) верный.

Описание и примеры набора заданий № 3

Вам предлагаются три слова. Между первым и вторым существует определенная связь. Между третьим и одним из пяти слов, предлагаемых на выбор, существует аналогичная связь. Это слово вам следует подчеркнуть.

ПРИМЕР: песня: композитор = самолет?

а) аэропорт, б) полет, в) конструктор, г) горючие, д) истребитель.

Правильный ответ - *конструктор*.

добро: зло = день?

а) солнце, б) ночь, в) неделя, г) среда, д) сутки.

Правильный ответ *ночь*.

Набор заданий 3-Б

1. Светло: темно = притяжение?

а) металл, б) молекула, в) отталкивание, г) взаимодействие, д) движение.

2. Крепостные крестьяне: рабы = феодалы?

а) король, б) рабовладельцы, в) церковь, г) сеньоры, д) дворяне.

3. Глагол: спрягать = существительное?

- а) понятие, б) склонять, в) название, г) обозначение, д) образовать.
4. Гольфстрим: течение = цунами?
- а) Япония, б) катастрофа, в) шторм, г) Куросава, д) волна.
5. Глаз: зрение = нос?
- а) осязание, б) обоняние, в) лицо, г) рот, д) запах.
6. Запад: Восток = обмеление?
- а) фарватер, б) засуха, в) юг, г) паводок, д) пороги.
7. Существительное: предмет = глагол?
- а) бежать, б) деепричастие, в) спряжение, г) действие, д) признак.
8. Квадрат: площадь = куб?
- а) сторона, б) перпендикуляр, в) ребро, г) периметр, д) объем.
9. Жара: жажда = классы?
- а) крестьяне, б) капитализм, в) рабовладельцы, г) государство, д) неравенство.
10. Лучи: угол = отрезки?
- а) диагональ, б) точка, в) прямоугольник, г) хорда, д) линия.
11. Стихотворение: поэзия = былина?
- а) сказка, б) богатырь, в) лирика, г) эпос, д) драма.
12. Нагревание: расширение = сила упругости?
- а) пружина, б) взаимодействие, в) деформация, г) тело, д) вес.
13. Береза: дерево = рабовладельцы?
- а) рабы, б) рабовладельческий строй, в) класс, г) эксплуатация, д) буржуазия.
14. Начало: конец = гармония?
- а) беспорядок, б) мораль, в) антоним, г) гротеск, д) понятие.
15. Число: дробь = состояние вещества?
- а) объем, б) молекула, в) железо, г) газ, д) температура.
16. Птицы: воробьиные = млекопитающее?
- а) кенгуру, б) лошадь, в) теленок, г) насекомое, д) грызуны.
17. Круп окружность = шар?
- а) сфера, б) пространство, в) дуга, г) радиус, д) сегмент.
18. Слово: буква = предложение?
- а) союз, б) фраза, в) слово, г) запятая, д) тетрадь.
19. Феодализм: капитализм = капитализм?
- а) социализм, б) феодализм, в) капиталисты, г) общественный строй, д) классы.
20. Повышение атмосферного давления: ясная погода = циклон? а) осадки, б) солнце, в) антициклон, г) погода, д) метеослужба.
21. Дыхание: углекислый газ = фотосинтез?
- а) воздух, б) кислород, в) хлорофилл, г) свет, д) лист.
22. Пила: пилить = аккумулятор?
- а) включать, б) проводить, в) нагревать, г) превращать, д) накапливать.
23. Человек: толпа = клетка?
- а) растение, б) плод, в) микроскоп, г) ядро, д) ткань.
24. Океан: глубина = климат?

а) географическая долгота, б) влажность, в) растительность, г) местность, д) рельеф.

25. Абсолютизм: демократия = товарно-денежные отношения? а) натуральное хозяйство, б) торговля, в) ремесло, г) товар, д) промышленность.

Описание и примеры набора заданий №4

Вам даны 5 слов, 4 из них объединены общим признаком. Пятое слово к ним не подходит. Его надо найти и подчеркнуть. Лишним может быть только одно слово.

ПРИМЕРЫ: а) тарелка, б) чашка, в) стол, г) кастрюля, д) чайник, а, б, г, д - обозначают посуду, в - мебель, поэтому оно подчеркнуто.

Набор заданий 4-Б

1. а) запятая, б) точка, в) двоеточие, г) тире, д) союз.
2. а) глобус, б) меридиан, в) полюс, г) параллель, д) экватор.
3. а) морфология, б) синтаксис, в) пунктуация, г) орфография, д) терминология;
4. а) движение, б) инерция, в) вес, г) колебание, д) деформация.
5. а) круг, б) треугольник, в) трапеция, г) квадрат, д) прямоугольник.
6. а) картина, б) мозаика, в) икона, г) скульптура, д) фреска.
7. а) рабочий, б) крестьянин, в) раб, г) феодал, д) ремесленник.
8. а) легенда, б) драма, в) комедия, г) трагедия, д) пьеса.
9. а) аорта, б) пищевод, в) вена, г) сердце, д) артерия.
10. а) Канада, б) Бразилия, в) Вьетнам, г) Испания, д) Норвегия.
11. а) тело, б) площадь, в) объем, г) вес, д) скорость.
12. а) направление, б) курс, в) маршрут, г) азимут, д) компас.
13. а) корень, б) стебель, в) лист, г) тычинка, д) цветок.
14. а) землетрясение, б) цунами, в) стихия, г) ураган, д) смерч.
15. а) метафора, б) монолог, в) эпитет, г) аллегория, д) преувеличение.
16. а) товар, б) город, в) ярмарка, г) натуральное хозяйство, д) деньги.
17. а) цилиндр, б) куб, в) многоугольник, г) шар, д) параллелепипед,
18. а) пословица, б) басня, в) поговорка, г) сказка, д) былина.
19. а) история, б) астрология, в) раздражимость, г) рост, д) сознание.
20. а) питание, б) дыхание, в) раздражимость, г) рост, д) сознание.

Описание и примеры набора заданий № 5

Вам предлагаются 2 слова. Нужно определить, что между ними общего. Старайтесь в каждом случае найти наиболее существенные общие признаки. Напишите свой ответ рядом с предложенной парой слов.

ПРИМЕРЫ:

Ель, сосна

Правильным ответом будет: хвойные деревья. Эти слова надо написать рядом с предложенной парой слов.

Дождь, град - осадки.

Набор заданий 5-Б

1. Европа, Австралия -

2. Жидкость, твердое тело -
3. Почки, желудок -
4. Деление, вычитание -
5. Лиссабон, Лондон -
6. Феодализм, социализм -
7. Нос, глаз -
8. Алгебра, геометрия -
9. Сила тока, напряжение -
10. Предательство, трусость -
11. Государство, церковь -
12. Землетрясение, смерч -
13. Мастерская, мануфактура -
14. Водохранилище, арык -
15. Роман, рассказ -
16. Температура, атмосферное давление -
17. Реформа, революция -
18. Пыльца, семья -
19. Метафора, аллегория –

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Тест «Коммуникативные способности»

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненное вам кем - то из ваших товарищей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми.
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким – либо другим занятием, чем с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
6. Трудно ли для вас включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли вам удается установить контакты с незнакомыми для вас людьми?
8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с незнакомыми людьми?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы затруднение, неудобства или стеснение, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя не уверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
18. Правда ли, что вы чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас много друзей?
20. Часто ли вы находитесь в центре внимания у своих товарищей?

