



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Управление системой социального партнерства в современной
образовательной организации

Магистерская диссертация
по направлению 38.04.02 Менеджмент
Направленность программы магистратуры
«Управление человеческим капиталом»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
72,84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«14» Анвар 2020 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
Рябчук П.Г.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-309-147-2-1
Цыбина Кристина Александровна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Саламатов Артем Аркадьевич

Челябинск, 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	9
1.1 Становление и развитие проблемы социального партнерства в системе образования.....	9
1.2 Система социального партнерства в современной образовательной организации.....	25
1.3 Механизмы управления системой социального партнерства в образовательной организации.....	35
Выводы по первой главе.....	46
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	49
2.1 Характеристика базы практики МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» .	49
2.2 Разработка и реализация практических рекомендаций по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.....	54
2.3 Анализ результатов практической работы по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации	62
Выводы по второй главе.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Образование в современных условиях является открытой социально-педагогической системой, функционирующей с участием многих лиц, обладающих опытом и стремящихся передать его другим. Принцип открытости рассматривается как особый способ организации жизнедеятельности школы в активном взаимодействии с социумом и семьей. В таком взаимодействии в равной степени заинтересованы все субъекты образовательного процесса. Готовность школы к сотрудничеству с семьей и другими социальными институтами является одной из характеристик её открытости, признаком демократичности.

Признаком демократичности и открытости является готовность школы к реализации социального партнерства. Выполняя заказ общества на образовательные услуги, школа не может обойтись без общественной поддержки. Разрабатывая Программу развития, формируя образовательное пространство, школа не может решить вопросы, связанные с проблемами общества в целом. Необходимы контакты с различными социальными группами, связи с общественностью. Общество, родители, делая школе социальный заказ на образовательные услуги, не идут на взаимодействие со школой, считая, что эту функцию должна осуществлять только школа.

Сегодня школа не может быть оторванной от влияния общественных сил, ибо она окажется в стороне от реальных потребностей жизни. Образовательная политика школы должна быть основана на социальных интересах. Только во взаимодействии семьи, школы и других государственных и общественных структур будут эффективно решаться проблемы социализации детей, воспитания их гражданского сознания. Такое взаимодействие школы с другими общественными структурами и социумом в образовательном пространстве для достижения общей цели –

обеспечения оптимальной социализации - получило название социального партнерства.

Последнее время проблема управления системой социального партнерства активно изучается правоведами, политологами, социологами, педагогами (В.А. Борисов, Р. Кнаак, Н.А. Киреева, Б. Мартенс, В.А. Михеев, Б. С. Модель, Ю. Ольсевич, В.В. Панов, Б.М. Рапопорт, А.А. Силин, В.Н. Якимец, И.В. Хоменко и др.).

Однако, несмотря на значительные разработки по данной проблеме, пока еще недостаточно исследованы вопросы управления системой социального партнерства в образовательной среде школы.

Возникает ряд противоречий: между стремлением общества к улучшению уровня социального развития и недостаточным вниманием общества к школе как к одному из институтов социализации детей; между объективной необходимостью влияния социума на процесс образования школьников и неспособностью различных социальных институтов к этой работе; между потребностью школы в активном участии всех субъектов образовательного процесса в решении ее проблем и неэффективностью способов их включения в этот процесс. Эти противоречия усиливаются и неактивностью самой школы в привлечении социальных партнеров для достижения своих целей.

Таким образом, одним из перспективных направлений в сложившейся ситуации становится повышение эффективности системы управления за счет разработки практических рекомендаций по управлению социальным партнерством.

Цель исследования: разработать рекомендации по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Объект: система менеджмента в образовательной организации.

Предмет: управление системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Гипотеза исследования: управление системой социального партнерства в образовательной организации будет эффективным, если:

– будет теоретически определена и раскрыта сущность социального партнерства в современной образовательной организации;

– будут разработаны практические рекомендации по управлению социальным партнерством в образовательной организации.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть теоретические аспекты управления системой социального партнерства в современной организации.
2. Разработать практические рекомендации по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.
3. Проанализировать результаты практической работы по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования: системный подход, который позволяет рассмотреть все элементы исследования и их связи (Э.Г. Юдин, И. В. Блауберг, В. В. Краевский, и др.); труды отечественных и зарубежных ученых (Э.Г. Юдин, И. В. Блауберг, В. В. Краевский, Э.Ф. Зеер), посвященные исследованию проблемы повышения эффективности деятельности образовательных организаций и развитию системы социального партнерства в современных образовательных организациях.

В ходе решения поставленных задач дипломной работы были использованы следующие **методы исследования:** теоретические – анализ литературы, сравнение и обобщение; эмпирические – наблюдение, анкетирование.

База практики: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №33 г. Челябинска".

Практическая значимость состоит в возможности использования практических рекомендаций, разработанных в ходе исследования, в

деятельности образовательных организаций по управлению системой социального партнерства.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в научно-практических конференциях.

Основное содержание исследования отражены в следующих публикациях:

1. Социальное партнерство в сфере образования [Текст]: статья / К. А. Цыбина // Актуальные проблемы образования: позиция молодых: сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 5-24 апреля 2019 г. Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», - 2019 г. . – 126-130 с.

2. Социальное партнерство как фактор успешной деятельности образовательной организации [Текст]: статья / К. А. Цыбина // Тенденции развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, 20 января 2020 г. Смоленск: МНИЦ «Наукосфера», 2020 г. – 111-115 с.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальное партнерство в образовании – процесс специально организованной совместной деятельности образовательного учреждения с представителями различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования с целью повышения его качества и реформирования.

2. Под механизмом социального партнерства понимается совокупность методов и инструментов, с помощью которых обеспечивается достижение партнерского взаимодействия сторон: переговорный процесс, называемый социальным диалогом – главный элемент механизма установления взаимодействия между сторонами-партнерами; технологии выявления "контактных" точек и согласования позиций партнеров (например, создание и работа специальных творческих групп по изучению и нахождению обоюдных интересов); экспертная

работа по анализу и оценке предлагаемых положений в общий договор партнеров.

3. В ходе анализа системы социального партнерства на предмет эффективности в образовательной организации была выявлена проблема в области управления. С целью преодоления обнаруженной проблемы нами были разработаны практические рекомендации по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации. Включает в себя: планирование, организацию, мотивацию и контроль.

Структура работы.

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава посвящена изучению теоретических основ исследования системы управления социального партнерства в организации.

Во второй главе приводятся данные об исследовании, проведенном в МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска», намечаются пути совершенствования управления системой социального партнерства.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы по рассматриваемой теме.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Становление и развитие проблемы социального партнерства в системе образования

Образовательное учреждение является открыто функционирующей системой, охотно взаимодействующей с внешней средой. При этом влияние этой среды с каждым годом становится все более ощутимым. Сегодня об образовании говорят, как о сфере услуг, употребляя такие понятия, как конкурентоспособность, образовательная услуга, сегмент рынка, маркетинговые исследования, социальное партнёрство, франчайзинг.

Новые социально-экономические условия в нашей стране требуют и новых форм управления, координации, сотрудничества. Проблема поиска ресурсов сегодня становится для некоторых образовательных учреждений непосильной задачей, что приводит к их реорганизации и даже закрытию. Особенно остро она ощущается в дополнительном образовании, т.к. от ее решения зависит финансовое обеспечение учреждения, его жизнеспособность и конкурентоспособность на современном рынке образовательных услуг.

Все попытки решить проблемы дополнительного образования в современных условиях только за счет заботы государства не являются успешными. Неотрегулированный механизм перехода на нормативно – подушевое финансирование, переход с 2006г. на региональный бюджет, увеличение % платных образовательных услуг – все ставит вопрос о поиске дополнительных ресурсов совершенствования управленческой деятельности. Таким образом, одним из перспективных направлений в

сложившейся ситуации становится повышение эффективности системы управления за счет взаимодействия с социальными партнерами.

Социальное партнерство – тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, оптимизацию отношений.

Сегодня, рассматривая образовательное учреждение сквозь призму бизнес отношений, каждому управленцу нужно и можно более внимательно изучить такое понятие как партнерство. Именно определение своего круга социальных партнеров и путей сотрудничества с ними можно определять как дополнительный ресурс управления, ресурс развития образовательного учреждения. Для этого необходимо использовать предшествующий опыт, постоянно вести поиски новых форм сотрудничества, производить тщательный анализ и отбор наиболее полезных и эффективных связей. [30]

Принятие управленческого решения в пользу партнёрства влечет за собой, как и всякая инновация, ряд проблем. Во-первых, это проблема определения самого механизма взаимосвязи учреждения образования с окружающей его средой. Во-вторых, нехватка квалифицированных специалистов по этому направлению ведет к расширению должностных обязанностей членов коллектива. Причиной этого является то, что работа по поиску социальных партнеров и налаживание с ними взаимовыгодных долгосрочных отношений требует огромных трудозатрат не только в каждом подразделении, огромные силы уходят на оперативное централизованное сведение соответствующей информации. Таким образом, самой существенной проблемой остается человеческий ресурс, так как педагогический коллектив при включенности в систему партнерских отношений вынужден выполнять работу по этому направлению в дополнении к основной педагогической нагрузке. Все это ставит перед управленческим коллективом новые задачи и требует детального и системного изучения. [5]

Несмотря на наличие довольно значительного массива научных исследований и практических разработок, связанных с описанием содержания, механизмов расширения партнерских связей образовательной организации, вряд ли можно говорить о том, что имеющиеся проблемы нашли свое полное разрешение и единодушно восприняты исследователями. Кроме того, дальнейшее приращение знания в этом направлении требует осмысление его как оригинального ресурса управленческого аппарата. На сегодняшний день каждая организация, по сути, самостоятельно занимается разработкой механизмов поиска и установления партнерских отношений со сторонними организациями, самостоятельно определяет систему стимулирования персонала к поиску новых социальных партнеров. Причем в основе этой работы лежат не исследования ученых и практический опыт и коллег, а понимание этого явления управленческим аппаратом. Это приводит к повторению ошибок, отсутствию связей между самими образовательными организациями, наличию «нездоровой» борьбы за каждого социального партнера, сопротивлению членов коллектива к включению в совместные проекты.

Термин «социальное партнерство» – относительно новое понятие, оно появилось в России в связи со сменой форм собственности. Первоначальный смысл его состоял в том, что представители работодателей и работников, должны решать проблемы взаимоотношений путем переговоров, нахождения компромиссов и достижения согласия на взаимовыгодной основе. [7]

Проникновение экономических отношений во все сферы государства расширило понятийный аппарат этого термина. В научной литературе и практике социальное партнерство сегодня характеризуется неоднозначно и многоаспектно. С одной стороны, это специфический тип общественных отношений между социальными группами, слоями, общностями и другими структурами; с другой — это механизм взаимоотношений между государственными органами, представителями работников и

работодателей. Кроме того, социальное партнерство рассматривается как особый тип социально-трудовых отношений, присущий рыночной экономике, обеспечивающий на основе равноправного сотрудничества наемных работников и работодателей оптимальный баланс и реализацию их основных интересов (и это далеко не полный анализ всех точек зрения).

Трудовой кодекс Российской Федерации впервые из всех стран дает законодательное определение этого термина: социальное партнерство — система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений (ст. 23 ТК РФ).

Образовательные организации, сегодня активно включаясь в систему рыночного устройства государства, принимая и адаптируя экономические термины и понятия под свою специфику, рассматривают социальное партнерство скорее не в контексте социально-трудовых отношений, а как своеобразный механизм общения с «внешним миром». Такая своеобразная трансформация понятия произошла вследствие ряда факторов:

- не все образовательные проблемы в силах решить одна образовательная организация, иногда требуются усилия всего общества, чтобы добиться результата;

- образование всегда тяготело к совместной деятельности и существованию в системе партнерских отношений со сторонними организациями («шефские» отношения, системы: детский сад-школа, школа-вуз и т.п.)

- партнерские отношения между школой и семьей имеют давние корни, без них невозможно гармоничное развитие ребенка как личности и создание вокруг него комфортного пространства

Сегодня социальное партнёрство становится экономически значимой сферой образования. Построенное на принципах взаимной заинтересованности сторон, добровольности принятия ими обязательств и ответственности за результат деятельности, оно становится неотъемлемой частью отношений образовательной организации и социума.

Термин «социальное партнёрство», хотя и используется в нормотворчестве, в отношении педагогической (образовательной) деятельности он не имеет достаточно полного, точного определения. Он связан с такими понятиями, как «социализация», «конкурентоспособный специалист», «профессиональная мобильность», «образовательный маркетинг». [32]

Согласно архивным историческим документам, Россия имела опыт социального партнерства в образовательной сфере ещё в 19 веке. При этом в современной России понятие "социальное партнерство в образовании" получило полноправное признание лишь несколько лет назад.

Социальное партнерство в образовании рассматривали В.О. Букетов, Е.К. Кашленко, А.В. Корсунов, Н.П. Литвинова, В.А. Михеев, С.П. Перегудов, В.И. Редюхин, И.М. Реморенко, З.Н. Сафина, Б.И. Хасан, И.В. Хоменко и др..

Социальное партнерство в образовании – особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующиеся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития.

Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;

- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного производства;

- партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Термин «Социальное партнерство в образовании» - как и сама деятельность, получили полноправное признание в современной России несколько лет назад. Несомненно, образование является одной из наиболее значимых ценностей в обществе.

Идея социального партнерства в реформировании современной системы образования заключается в том, что для решения проблем в этой социально значимой сфере требуются усилия всего общества, а не только одного из его составляющих – государства.

В условиях обновления российского общества социальное партнерство становится действенным механизмом решения проблем в социуме и в частности в сфере образования. А центром актуализирующим и координирующим социальное партнерство должна стать школа – как один из факторов успешной социализации учащихся. Именно социальное партнерство помогает направить ресурсы школы на развитие совместной деятельности любого образовательного учреждения, его общественной самоорганизации и самоуправления независимо от его типа и вида. Школа может и должна быть связующим звеном между разными партнерами, поскольку речь идет о повышении качества образования и воспитания и воспитания подрастающего поколения. Социальное партнерство привлекает ресурсы общества для развития и дальнейшего реформирования образовательной системы. [48]

Выделяются четыре области образования, где социальное партнерство играет особо значимую роль:

- развитие человеческих ресурсов;

- гражданское образование;
- профессиональное образование; их реализации.
- развитие личности.

Гарантиями успешного сотрудничества образовательных учреждений выступает большое количество факторов.

Каждый новый этап в развитии образования (а реформирование как раз является таким этапом) немислим без новых идей и прогнозирования последствий от их реализации. И в первую очередь осмыслению подвергаются цели и содержания образования, его направленность, выбор новых технологий обучения, новой организации учебного процесса, новых форм взаимодействия с другими организациями – партнерами по образовательному процессу.

Социальное партнерство в сфере образования – социально-правовое явление, требующее теоретического и прикладного изучения. Актуальным и не заменимым является социальное партнерство на равноправной и взаимовыгодной основе. Создание отлаженной, эффективной системы социального партнерства – одно из перспективных направлений обеспечений качества образования деятельности учебных заведений: профессиональных училищ, техникумов, колледжей. Социальное партнерство должно обеспечить решение основной задачи учебного заведения в современных условиях – подготовки специалиста – выпускника, отвечающего требованиям к его качеству со стороны потребителей. Для самих обучающихся основной задачей социального партнерства, критерием его эффективности является востребованность профессии на рынке труда.

Сотрудничество с будущим работодателем во время учебы существенно повышает возможности будущего выпускника достичь желаемого результата. Ведь профессиональное образование рассматривается нами, как целостный процесс обучения и воспитания личности. [18]

Социальное партнерство в российской системе образования развивается активно. Мы не встретим ни одного образовательного учреждения, в котором не реализовалась бы одна из форм социального партнерства. «Партнерство» в образовательном пространстве свидетельствует об изменении сути, характера, содержания, форм тех или иных отношений и взаимодействий в нем. Социальное партнерство в образовании – процесс специально организованной совместной деятельности образовательного учреждения с представителями различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования с целью повышения его качества и реформирования.

Следует отметить, что необходимость широкого социального партнерства в образовании предусмотрена и современными теоретическими взглядами на образование. Организация систем общего и профессионального образования и выработка образовательной политики все больше опираются на социальное партнерство. Жизненная необходимость социального партнерства в сфере образования не оспаривается. Партнерство проявляется в совместной постановке задач развития, в подготовке и осуществлении конкретных мероприятий, в распределении ответственности и координации усилий в деле.

Социальное партнерство помогает направлять ресурсы на развитие общественной самоорганизации и самоуправления. Оно привлекает ресурсы общества для развития образовательной сферы.

Социальное партнерство играет важную роль в накоплении и передаче жизненного опыта как образовательного сообщества позволяет действовать эффективно и успешно. Возможности реформирования образования в России с помощью социального партнерства строятся на следующих механизмах: открытость и сотрудничество, упор на развитие, общение и обмен идеями, разработанная философия образования и подход к развитию сообщества; возможность для образовательных учреждений

всех видов и типов; местных организаций стать активными партнерами в решении проблем в образовании и сообществе. [49]

В современной сфере образования идут процессы связанные с решением сферы партнерских отношений. Партнерство участвует в формировании нового типа взаимоотношений в сфере образования. Ведь социальное партнерство в образовании – это путь его демократизации и реформирования.

Социальное партнерство по отношению к образованию с точки зрения Б. В. Авво следует понимать как «партнерство внутри системы образования между социальными группами; партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление современного общества». Итак, партнерство является весьма значимым в сфере образования и позволяет изменять, устанавливать, проектировать новые общественно значимые функции образования.

Итак, социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями сферы общественного воспроизводства;
- партнерство, которое система образования рассматривает как особую сферу социальной жизни, делающую вклад в становление гражданского общества;

Социальное партнерство для системы образования – естественная форма существования. Именно социальное партнерство открывает для образовательных систем возможности развития.

В современной системе образования социальное партнерство представлено как один из аспектов государственно-общественного управления образованием. Оно касается преобразования трех средств системы управления – кадры, финансы, информация. [51]

В целях осуществления комплексного подхода к развитию системы социального партнерства в сфере образования представляется целесообразным:

- систематически изучать и обобщать имеющийся опыт организации системы социального партнерства в сфере образования;

- расширять социальное партнерство в сфере образования с учетом стратегических направлений и национальных приоритетов развития человеческих ресурсов в сфере современного непрерывного образования, содержания учебных программ, профессиональной квалификации, аттестации педагогических и руководящих кадров, их трудоустройства, аккредитации образовательных учреждений и их финансирования;

- изучение рынка труда;

- анализ потребностей в подготовке и переподготовке кадров на местных рынках труда и регулярного информирования об итогах этого анализа учебных заведений, общественности и работодателей.

Основными задачами социального партнерства в современной системе образования являются:

- формирование заказа на качество профессионального образования;

- формирование независимых компаний для присвоения квалификационных разрядов и категорий выпускникам образовательных учреждений;

- осуществление функций социальной поддержки молодежи;

- трудоустройство выпускников;

- защита и поддержка прав образовательного учреждения.

Социальное партнерство направлено на обеспечение повышения квалификации педагогов, модернизацию материально-технической базы

учебного заведения, стимулирования и мотивации студентов и педагогов, трудоустройство выпускников, профориентационную работу, как с абитуриентами, так и со студентами. [32]

Социальное партнерство в системе образования заявило о себе как о неотъемлемом условии процесса реформирования образования, следовательно социальное партнерство является стратегическим вектором, определяющим направление успешности современного образования и поэтому требует к себе особого внимания и единства действий всех заинтересованных сторон.

Социальное партнёрство в образовании – мало освоенное явление. При этом определенные его модификации существовали всегда. Самыми популярными видами социального взаимодействия в сфере образования сегодня остаются: кооперация, инвестиции, благотворительность, спонсорство, сотрудничество, пришедшие из социально-экономической сферы, сегодня они становятся понятны всем участникам образовательного процесса. [43]

Кооперация – в переводе с латыни означает сотрудничество, предполагает объединение и осуществление совместной деятельности ради достижения общих задач. Включаясь в сотрудничество по обоюдному согласию стороны самостоятельно определяют возможность и меру участия в деятельности. Степень включенности определяется мерой заинтересованности и, как правило, закреплено устным соглашением. Чаще всего такое взаимодействие носит разовый или периодический характер, однако, становясь регулярным, служит основой для дальнейших партнёрских отношений.

Инвестиция – это финансовая помощь, состоящая из вкладов физических или юридических лиц. В основе инвестирования – договор или контракт, обязательная составляющая, отражающая личные интересы инвестора и обязательства образовательной организации. Сегодня достаточно часто инвесторами образовательного учреждения становятся

родители, которые создают фонд, направляя собранные средства на развитие образовательных учреждений.

Благотворительность — оказание бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) помощи тем, кто в этом нуждается.

Спонсорство так же включает ресурсную поддержку, но отличается от благотворительности мерой участия сторон. Спонсор передаёт именно те средства (трудовые, финансовые, материальные), которые запрашивает образовательное учреждение на конкретную деятельность. Спонсор оказывает помощь со своей определенной целью. Благотворитель же это «делает просто так». При этом благотворительность носит чаще разовый характер, а спонсорство может стать постоянным или систематическим. [35]

Социальное партнёрство в образовании – это путь его демократизации и обновления. В современных условиях в образовании реализуются все виды социального взаимодействия, но очевидно, что именно партнёрство даёт наибольший эффект, так как предполагает более полное, заинтересованное и долгосрочное включение в решение социально-образовательных проблем. Партнёрство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, позволяет изменять, проектировать, устанавливать новые общественно значимые функции. Остальные виды работы с социумом также весьма полезны в конкретной ситуации, но более локально. [31]

Во всех рассмотренных толкованиях общей идеей является то, что социальное партнерство - это договорный процесс. Идеально выстроенное социальное партнерство предполагает постоянный непрерывный социальный диалог между его участниками. Такой режим постоянной готовности к переговорам позволяет решать любые проблемы, возникающие в процессе совместной деятельности партнеров сразу, укрепляя их взаимодействие. Социальный диалог предполагает разработку регламента переговоров, механизмов взаимодействия, как в ходе

переговоров, так и при реализации принятых решений. Если партнеры в значительной степени осведомлены о предпочтениях и интересах других переговаривающихся сторон и изначально нацелены на максимизацию общей полезности, это исключит заранее неприемлемые требования и сделает само партнерство наиболее продуктивным.

«Социальное партнерство» - это инициируемые образовательной организацией добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, которые формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании условий для развития обучающихся.

Несмотря на то, что для каждого субъекта партнерских отношений цели будут различны, общей остается — вовлечение как можно большего количества различных организаций в процесс социально-экономического развития общества. Причем развитие это будет проходить с минимизацией затратами за счет единого банка ресурсов партнеров.

Почему необходимо социальное партнерство в образовании? Этот вопрос все еще остается риторическим для многих в России.

Социальное партнерство в образовании вызвано непрерывным процессом нарастания разнообразия в обществе. Если государство в лице министерства и соответствующих региональных комитетов отвечает за обеспечение единого образовательного пространства в стране (цели, задачи, стандарты) и предоставление системе образования необходимых ресурсов, то вряд ли государство может охватить всю сложность задач, потребностей, условий конкретных сообществ. Это особенно касается местных различий в отношении отраслевых пропорций в структуре рабочих мест, динамики молодежных групп риска, безработицы, экологических и исторических обстоятельств, различий в семейных условиях жизни детей и т.д. [9]

Логика необходимости широкого социального партнерства в образовании коренится и в современных теоретических взглядах на образование. Оно видится как один из социальных институтов, которому

всегда были присущи тесные взаимосвязи и взаимообусловленность со всеми основными сферами социума - экономикой, социальной структурой, культурой и политикой. В отечественной социологии развивается концепция функций образования, в определенном смысле опережающая соответствующие разработки в зарубежной науке. Формулировки функций в этой концепции носят системный характер, обладают операциональностью и поддаются эмпирической интерпретации, а потому не только очерчивают области ответственности системы образования, но и яснее обозначают в ней дисфункциональные зоны и уточняют приоритеты отраслевого и макросоциального управления. [18]

Термин «социальное партнерство в образовании», как и сама деятельность, получила полноправное признание в современной России несколько лет назад. Мало кто сомневается, что образование является одной из наиболее значимых ценностей в обществе. Однако всем известно и то, что общество неоднородно, а значит, не всегда партнерские отношения возможны между образованием и различными секторами общества .

Возможности развития образования в России с помощью партнерства строятся на следующих механизмах: открытость и сотрудничество, упор на развитие, общение и обмен идеями; разработанная философия образования и подход к развитию сообщества; возможность для местных жителей, общественно активных образовательных учреждений всех типов и видов, местных организаций стать активными партнерами в решении проблем в образовании и сообществе; представление родителям возможности стать «добрым попутчиком» на образовательном маршруте ребенка; сотрудничество с добровольцами, направленное на увеличение количества услуг, предоставляемых в сообществе. [33]

Ключевой момент, вокруг которого формируется социальное партнерство, - это социальная проблема. Но ее выявления и осознания

всеми не достаточно для возникновения социального партнерства - необходима артикуляция интересов сторон:

- значимость социальной проблемы для каждой из сторон;
- установление интересов каждого из возможных партнеров;
- совместное формулирование целей и задач деятельности;
- осознание своей роли, статуса в обществе, оценка своих возможностей по решению проблемы;
- выработка четких правил действий в процессе сотрудничества;
- осознание сторонами, что объединение их сил и средств дает кумулятивный эффект.

Необходимо отличать простое взаимодействие или кооперацию усилий в решении сиюминутных проблем, чаще всего регулируемых директивами вышестоящего руководства от социального партнерства, основанного на равноправном, долгосрочном и взаимовыгодном сотрудничестве сторон, разделяющих и стремящихся решить социальную проблему.

О достижении социального эффекта партнерства в России пока говорить не приходится. Вероятно, в России, как это было и за рубежом, становление систем партнерства также займет не одно десятилетие, но общество и государство заинтересованы в том, чтобы стимулировать и корректировать этот процесс, тем более что он входит в число приоритетных национальных проектов.

Привлечение общественности к управлению развитием образования - задача, обозначенная президентской программой «Наша новая школа», одна из целей которой - создание качественно нового уровня отношений, взаимодействия по решению проблем развития образования кругом заинтересованных субъектов, способных к достижению конструктивного соглашения и выработке единой образовательной политики. Перемены в социально-экономической жизни, произошедшие в последние десятилетия, привели к существенным изменениям в системе образования. Расширилась сфера дополнительного образования. Все это обеспечило семье реальные

возможности выбора вида образовательного учреждения и набора предоставляемых им образовательных услуг. [19]

При анализе состава и структуры семей обучающихся детей выясняется, что подавляющее число заинтересовано в том, чтобы дети получили качественное дополнительное образование, воспитание и развитие, в дальнейшем продолжили свое обучение в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования.

Образовательное партнерство - это сотрудничество абсолютно равноправных учреждений-партнеров и как конструктивное объединение педагогов вокруг одного большого дела - создания условий для получения профессии молодым человеком, делающим при этом осознанный выбор с чувством осознанной ответственности, реально оценивающим свой потенциал и перспективы социальной и профессиональной интеграции в современном обществе. Все стороны взаимодействия оговорены в договорах о совместной деятельности. Это дает право преимущества выпускникам вузов при поступлении по профилирующим специальностям на работу в организации малого и среднего бизнеса. Безусловно, введенные новые ФГОС третьего поколения, новый закон об образовании, внесли существенные коррективы во всю систему взаимодействий партнеров на российском рынке образовательных услуг. И в этой связи мы надеемся, что существующий опыт социального партнерства позволит образовательным организациям развиваться на современном рынке образовательных услуг в соответствии с ожиданиями общества, государства и работодателей. [12]

Таковы основные аспекты процесса становления и функционирования социального партнерства в сфере образования. Практически важно не только удержание в поле зрения управленческого персонала учреждений и органов образования отмеченных выше граней партнерства, но и создание достаточно чувствительной системы информации, помогающей регулярно анализировать состояние реальных и

потенциальных партнеров, противоречия взаимодействий с ними, выбор путей и средств укрепления положения образовательных учреждений в конкретном сообществе.

1.2 Система социального партнерства в современной образовательной организации

Система социального партнерства – совокупность взаимных отношений между участниками преимущественно социально-экономических отношений, в ходе которых реализуются и достигаются соглашения по поводу достижения каждым из участников своих интересов на основе признания интересов других и стремления к достижению тем самым всеобщего консенсуса.

Массивным блоком системы социального партнерства является определение его механизма. Под механизмом социального партнерства понимается совокупность методов и инструментов, с помощью которых обеспечивается достижение партнерского взаимодействия сторон:

- переговорный процесс, называемый социальным диалогом – главный элемент механизма установления взаимодействия между сторонами-партнерами;
- технологии выявления "контактных" точек и согласования позиций партнеров (например, создание и работа специальных творческих групп по изучению и нахождению обоюдных интересов).
- экспертная работа по анализу и оценке предлагаемых положений в общий договор партнеров;

Стратегия и тактика социального партнерства означает необходимость выработки основной долговременной его направленности. [8]

Культура и этичность поведения партнеров – неотъемлемая составляющая любых партнерских отношений. Предполагает взаимную уважительность партнеров, их честность, доверие, ответственность. Без

этой составляющей невозможна реализация истинно партнерских отношений в принципе.

Открытость образовательного учреждения выражается в построении, прежде всего, системы социального партнерства: кооперативных связей с другими сферами общества: органами власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и науки, направленной на взаимовыгодное сотрудничество в тактическом и стратегическом плане, совместную деятельность образовательного учреждения и социальных партнеров.

Эти связи качественно отличают его от других форм взаимодействия: шефства, спонсорства, попечительства. Его основная идея - взаимовыгодная кооперация, в которой образовательное учреждение выступает не в роли просителя, а является полноправным партнером. Это означает непосредственный и прямой обмен ресурсами, привлекаемыми от социальных партнеров на конкретные результаты деятельности образовательного учреждения. [53]

Социальное партнерство не ограничивается разовыми акциями, а строится на долгосрочной основе и взаимном доверии. Именно этот аспект его организации и реализации вызывает отказ или нежелание вовлекаться в построение новых моделей и отношений для достижения целей.

Рассмотрим основные противоречия реальной практики, затрудняющие организацию партнерской деятельности в образовательных учреждениях:

- потребность в создании и развитии открытой, государственно-общественной системы образования и недостаточная готовность к использованию механизмов социального партнерства;

- необходимость решать сложные нестандартные задачи из области образовательного маркетинга и стереотипы профессиональной самодостаточности, присутствующие в управленческом и педагогическом труде;

- естественное желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления и недооценка роли фактора социального партнерства в системе управления учреждением дополнительного образования детей;

- ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие реальных результатов этим ожиданиям. [23]

Перечисленные противоречия показывают, что успех в формировании системы социального партнерства в образовании в значительной степени зависит от самих образовательных учреждений, инициативы, энергии их руководителей, понимания ими всей важности партнерства, способности убедить в его необходимости и вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг, а также от продуманности и последовательности этапов организации этого процесса.

Исторически сложилось так, что образование выстраивало партнерские отношения, потом уходило от них и снова возвращалось. На это влияли сложные перемены в политической и общественной жизни нашей страны. Параллельно с формированием понимания особенностей таких отношений формировались и принципы социального партнерства. В основе понимания этих принципов лежит главная цель социального партнерства – достижение социального согласия, мира и всеобщего блага. Основываясь на этом можно выделить пять основных принципов партнерства в социальной сфере:

- взаимное признание интересов сторон (партнера) как важных и правомерных;
- паритетность на всех стадиях партнерских отношений, в том числе и при принятии решений;
- социальную справедливость при регулировании интересов и действий, особенно в сфере труда и распределения доходов;
- поиск и нахождение компромисса при решении спорных и конфликтных вопросов, преследующие главную цель партнерства — достижение социального согласия;

- взаимную ответственность сторон за исполнение (и неисполнение) согласованных решений.

Главный результат социального партнерства — социальное согласие и мир в обществе. [38]

Многие управленцы образовательных организации не желают рассматривать социальное партнерство именно с этой основополагающей позиции. Пытаясь организовать свою систему взаимодействия с партнерами не направленную на решение этой глобальной казалась бы цели, они сужают задачи совместной деятельности до решения конкретных проблем самой образовательной организации. Это приводит к неэффективности такого партнерства, отсутствию его социальной значимости, полезности. Партнерские отношения, позволяющие образовательной организации выйти на новый уровень, способствуют и решению таких ее насущных задач, как социализация обучающихся. Россия – страна лидер, ей нужны активные деятели, компетентные специалисты, способные принимать решения и нести ответственность. Лишь становясь субъектом социальной жизни и образовательной деятельности, человек вырабатывает определенный способ решения жизненных противоречий, осознавая свою ответственность пред собой и людьми за последствия своего решения.

Становление и развитие социального партнерства обеспечивается посредством системы социального партнерства, представляющей собой сложное образование структурно-организационных элементов (объекта, субъектов, предмета), механизма, методов, средств, тактики, технологий взаимоотношений.

Субъектами и институтами социального партнерства относительно образовательной организации могут выступать как индивиды, так и организации и учреждения, являющиеся носителями социального интереса и стремящиеся к его удовлетворению. Внутри образовательной системы

социальными субъектами являются обучающиеся, преподаватели, руководители. [10]

Таким образом, в качестве социальных партнеров образовательной организации могут выступать: родители, промышленные предприятия, бюджетные организации, образовательные организации, малый и средний бизнес, общественные организации, т.п. Государство, как правило, принимает участие в социальном партнерстве на национальном, региональном и отраслевом уровнях, выполняя функции гаранта, контроллера, арбитра и др.

Объектами в данном контексте выступают отношения, складывающиеся между партнерами в ходе реализации совместной деятельности.

Социальное партнерство следует рассматривать не только как состояние, но и как процесс динамического равновесия развивающихся интересов всех его основных субъектов. Основные направления, содержание, цели и задачи социального партнерства не могут оставаться неизменными. [41]

Особенности системы социального партнерства: здесь взаимодействуют социальные группы, преследующие не только примерно общие корпоративные интересы, но и расходящиеся социально-экономические притязания. При этом именно различающиеся интересы составляют основание социально-трудовых отношений. Другими словами, это отношения социальных общностей, которые из-за несовпадающих интересов не могут образовать единое социальное целое, достичь полного консенсуса. У каждой из таких общностей или групп есть своя роль, отличная от ролей других участников социального партнерства, но она совершенно необходима в данном обществе.

Социальное партнерство как процесс – это одновременно и борьба, и сотрудничество, но в нем нет ни победителей, ни побежденных. В данной

системе либо выигрывают все участники, либо приходит к краху вся система, когда достижение консенсуса становится невозможным. [22]

Социальное партнерство - это такая форма отношений между социальными общностями, слоями, классами, у каждого из которых свои социально-экономические интересы, которая не предполагает их совмещения, что является невозможным. Но частично, в определенных аспектах достижение оптимального баланса в реализации данных интересов осуществимо. Для этого необходимо создать такую экономическую и социальную ситуацию, в которой предприниматель (собственник) имеет возможность обеспечения себе стабильного получения адекватной прибыли, а наемный работник - достойных (в соответствии с социальным и историческим контекстом) условий существования и достойного качества жизни. Социальное партнерство является по своей сути обоюдодовыгодным взаимодействием между работодателями и наемными работниками. Это процесс взаимодействия, в успешности которого заинтересована объективно каждая из указанных сторон. Именно в силу этого система социального партнерства отрицает всякую диктатуру (будь то диктатура личности или диктатура класса), выступая ее альтернативой. Она выступает исторически обусловленным компромиссом интересов в отношениях между главными современными экономическими субъектами.

В социальном партнерстве выражается общественная необходимость социальной солидарности как одного из фундаментальных принципов оптимального социально-экономического устройства, стабильности общественной системы и экономического прогресса. Это действенное средство реализации работниками и работодателями их прав через экономическое сотрудничество и взаимные уступки. [44]

В информационном мире культурно-образовательное пространство становится все более открытым, поэтому школа как институт образования перестает быть единственным источником формирования необходимых

жизненных навыков и социальных компетенций для человека XXI века. В связи с этим в образовательные процессы включаются и другие организации, и институты, которые также значимы с точки зрения формирования у людей будущего необходимых знаний, умений и навыков. В этом случае школа, если она стремится сохранить за собой функцию основного социального института, отвечающего за развитие следующих поколений должна все больше и больше превращаться в открытое пространство, позволяющее включать в образовательный процесс и другие, общественно значимые структуры, имеющие задачу обеспечить следующие поколения необходимыми компетенциями, выходящие за рамки традиционного образовательно-воспитательного процесса. Поэтому в современном образовании выделяются как самостоятельное направление деятельности взаимодействие с социальными партнерами.

Само понятие социальное партнерство образовательной организации становится все более популярным не только как нормативно заявленное понятие. Так в указе президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2017-2022 годы» говорится о том, что социальное партнерство во имя ребенка должно реализовываться с участием бизнес-сообщества, посредством привлечения общественных организаций и международных партнеров к решению актуальных проблем, связанных с обеспечением и защитой прав и интересов детей. В связи с этим возникает необходимость определить понятие социальное партнерство в образовании.

Под социальным партнерством в области образования и воспитания следует понимать: партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности; партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями разных сфер общественного воспроизводства; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества,

что позволяет изменять, проектировать, апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования. [23]

В сфере образования и воспитания социальными партнерами могут быть промышленные предприятия, бюджетные организации, учреждения дополнительного образования и учреждения профессионального образования.

В современной образовательной школе меняется многое: структура, содержание, позиция педагогов и воспитанников, микроклимат их взаимоотношений, методика и содержание обучающих и воспитывающих занятий.

Целью социального партнерства в современных условиях является формирование системы добровольных и равноправных взаимоотношений и взаимоподдержки субъектов для воспитания жизнеспособной личности. Социальное партнерство в сфере образования базируется на принципах взаимодействия сторон, которые являются достаточными для достижения поставленных целей: взаимное уважение; равноправие и ответственность участников; свобода обсуждения интересующих вопросов; добровольность принятия на себя обязательств; заинтересованность в результатах.

Состав партнеров в сфере образования не может быть постоянным, так как очень часто он формируется в зависимости от уровня образовательного учреждения и поставленных перед ним задач. Однако неизменными участниками остаются учебное заведение и сам обучающийся, а также по необходимости и родители обучающегося. [52]

Для совместного решения поставленных общественных задач инициаторами могут выступать как сами образовательные учреждения, так и государственные и негосударственные организации. Главной задачей социального партнерства для любого образовательного учреждения будет повышение качества и эффективности образования.

Примером таких согласованных партнерских отношений могут выступать общеобразовательные школы и учреждения профессионального

образования, а также государственные органы, работодатели и иные организации, заинтересованные в профессиональных кадрах. Участники такого рода партнерских отношений в сфере образования вместе решают вопросы по подготовке учащихся к более востребованным профессиям, повышают уровень требований профессиональных знаний, чтобы быть конкурентоспособным, помогают развивать деловые и моральные качества, а так же ответственное отношение к работе и выполнению своих функций как будущего работника. [45]

Если между социальными партнерами слабо налажено взаимодействие, то это может привести к тому, что например учреждения образования будут страдать от нехватки информации о потребностях рынка труда, какие направления наиболее перспективны, какие появились новые тенденции и т. п. Из-за отсутствия подобной информации качество подготовки специалистов данного направления ухудшается.

Круг партнерских отношений в сфере образования очень широк и ничем не ограничен, что позволяет ему принимать различные формы, а так же способствует появлению новых эффективных форм. Формами социального партнерства могут выступать: различные совместные мероприятия (концерты, праздники, спектакли, соревнования); уроки, встречи, поездки познавательного характера; дни открытых дверей; общие родительские собрания; индивидуальная работа с семьей; консультации родителей, проведение семинаров и тренингов. Стоит обратить внимание и на то, что социальное партнерство в школе может помочь решить и такие вопросы, как: развитие навыков общения и адаптации в коллективе; гражданско-патриотическое воспитание; получение знаний, дополняющих школьную программу; знакомство с профессиями и местами работы родителей; помощь в трудоустройстве на время школьных каникул; сохранение и укрепление здоровья; сотрудничество с учебными заведениями профессиональной направленности в части профориентации. Такие партнерские отношения предлагают не ограничиваться только

внутренними мероприятиями, проводимыми в школе с привлечением сторонних лиц и организаций, а выходить за ее пределы и принимать активное участие в различных мероприятиях, как олимпиады, соревнования, лекции и т. п. [15]

Условия нового стандарта современной российской школы предоставляют «возможность взаимодействия с социальными партнерами, использования ресурсов социума». Образовательные учреждения должны быть открытыми перед социумом. Обучающиеся приобретают социальный опыт и социальные компетентности благодаря установлению партнерских отношений между школой и различными организациями и их представителями, что в дальнейшем приведет к формированию новой образовательной среды, которая будет соответствовать требованиям и условиям реализации основной образовательной программы образовательного учреждения.

В системе российского образования социальное партнерство носит стихийный самостоятельный характер и остается не до конца изученным феноменом. И.М. Реморенко писал о том, что установлению партнерских отношений необходимо учиться и «это особая образовательная область», в которой создается смысл и основа для позитивных эффектов взаимодействия социальных групп. Социальное партнерство становится наиболее актуальным, где процесс престижа формируется за счет имиджа и общественного мнения о школе и социальном партнере. Гарантом продолжительных партнерских отношений является качество и престижность помощи социального партнера. [2]

Социальное партнерство в образовании, в современных социально-экономических условиях осуществляется по особым правилам, позволяющим привлечь достаточно широкий круг лиц. С повышением уровня, на котором возникает партнерство, возрастает доля сторонних организаций и государственных органов, принимающих в нем участие.

Чтобы сформировать систему социального партнерства необходимо понимать, что это процесс очень длительный и сложный, который зависит от целого ряда субъективных и объективных причин (состояния экономики, социальной обстановки, готовности включения в него органов власти и воли и возможностей руководителей образовательных организаций). Образовательное учреждение должно работать эффективно и результативно с социальными партнерами для реализации своих интересов, которое, как правило, выражается в подготовке высококвалифицированных специалистов и будет оцениваться по степени выполнения своей основной социальной функции.

1.3 Механизмы управления системой социального партнерства в образовательной организации

Концепция социального партнерства в сфере образования является одной из важнейших в образовательной политике государства. Использование социального партнерства требует от учреждений общего и дополнительного образования разработки новых программ развития, направленных на установление контактов вне «официальных» практик и институтов образования. Главная роль в организации устойчивых связей образовательного учреждения с микрорайоном, общественностью, неформальными объединениями с целью обеспечения проживания ребенком своей жизни будет принадлежать социальному партнерству.

Термин «социальное партнерство» используется в таких науках как социология и экономика. Позже его стали применять в педагогике. Он обозначает добровольное соглашение о сотрудничестве между несколькими сторонами. Все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели или выполнения определенной задачи, разделять риски, ответственность, ресурсы и т.д. Основная миссия партнерства в социуме –выполнять стратегическую функцию достижения согласия между всеми сторонами взаимодействия в обществе. [41]

В России этап становления социального партнерства начинается с Указа Президента РФ от 15 ноября 1991 года № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)». В сфере образования вопрос об усилении роли и формировании модели взаимной ответственности всех субъектов образовательной политики был поставлен еще в «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года».

Социальное партнерство в системе образования следует понимать, как партнерство внутри самой системы образования между различными социальными группами. Это партнерство, которое инициирует сама система образования как особая сфера социальной жизни, вносящая реальный вклад в становление гражданского общества в стране. Это могут быть разнообразные связи с органами государственной и муниципальной власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и т.д., направленные на совместную деятельность образовательного учреждения и социальных партнеров. Эти связи качественно отличают его от других форм взаимодействия, например, таких как шефство, спонсорство, попечительство. Основная идея такого взаимодействия – это взаимовыгодная кооперация, в которой образовательное учреждение выступает не в роли просителя, а является полноправным партнером. Это означает непосредственный и прямой обмен разнообразными ресурсами, которые привлекаются от социальных партнеров на конкретную деятельность образовательного учреждения. [50]

Социальное партнерство не ограничивается какими-то разовыми акциями, а строится на долгосрочной основе и взаимном доверии. Именно этот аспект его организации и реализации может вызывать отказ или нежелание вовлекаться в построение новых моделей и отношений для достижения определенных целей. Основные противоречия, которые затрудняют организацию партнерской деятельности в образовательных учреждениях следующие:

–потребность в развитии открытой, государственно-общественной системы образования, недостаточная готовность к использованию различных механизмов социального партнерства;

–необходимость решать нестандартные задачи в сфере образования;

–желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления, недооценка роли фактора социального партнерства в системе управления учреждением дополнительного образования детей;

–ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие полученных реальных результатов этим ожиданиям. [19]

Подобные противоречия показывают, что успех в формировании системы социального партнерства в образовании во многом зависит от самих образовательных учреждений, инициативы и энергии их руководителей. Кроме того, большое значение имеет продуманность и последовательность этапов организации самого процесса, способность руководителей убедить педагогический коллектив в его необходимости, умение вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг. Анализ литературы показывает, что в процессе создания образовательным учреждением системы партнерских отношений с другими организациями, можно выделить три основных этапа, которые обеспечивают установление долговременного сотрудничества и привлечения необходимых ресурсов для реализации образовательных программ нового типа. [34]

Первый этап – подготовительный. Основная его цель –определение круга задач, которые необходимо решать педагогическому коллективу. Для этого рекомендуется найти ответы на следующие вопросы: Что понимается под самой системой социального партнерства? Какие проблемы должна решить организация через развитие системы социального партнерства? Кто может стать основным партнером образовательного учреждения? Что сама образовательная организация может дать своим реальным и потенциальным партнерам? Важной

задачей первого этапа является достижение мотивации всего коллектива образовательного учреждения к выполнению сложной и трудоемкой работы по формированию устойчивой системы сотрудничества с различными категориями социальных партнеров. Результатом первого этапа должна стать нацеленность коллектива конкретного учебного заведения на развитие социального партнерства, создание базы данных потенциальных социальных партнеров по различным категориям существующих и потенциальных форм сотрудничества с ними, данных образовательных программ учебного заведения.

Второй этап – организационный. Целью данного этапа предполагается установление устойчивых связей с социальными партнерами. В соответствии с этим подготавливаются соответствующие договоры о предполагаемом сотрудничестве, всесторонне отрабатывается технология взаимодействия с различными категориями социальных партнеров, создаются различные элементы будущей системы социального партнерства. Кроме этого определяются формы партнерства, формируется круг участников социального диалога. Это может быть государство, местное самоуправление, коммерческий и некоммерческий сектор, предприятия и учреждения других ведомств, родители. Однако установление контактов проходит не всегда гладко как по объективным, так и по субъективным причинам. Это отсутствие взаимных интересов, коммуникативных навыков, неумение правильно выстроить переговорный процесс, подготовиться к встрече, закрепить результаты переговоров. Результатом второго этапа может быть подписанные договоры о сотрудничестве с различными категориями социальных партнеров, создание основных структурообразующих элементов будущей системы социального партнерства.

Третий этап – системообразующий. Целью этого этапа является объединение в систему всех имеющихся и создающихся элементов социального партнерства, их устойчивое и постоянное взаимодействие с

другими партнерами. На этом этапе взаимодействие образовательного учреждения со всеми заинтересованными сторонами должно выйти на технологический уровень. Результатом третьего этапа могут быть разработанные должностные инструкции для различных категорий специалистов, составление плана работы образовательной организации, появление необходимых типовых документов по социальному партнерству (договоров, положений о различных программах, учебно-методические комплексах и др.). [47]

Имеет значение и пакет экспертных оценок, определение направлений дальнейшей совместной деятельности образовательного учреждения и социальных партнеров. Существуют различные сетевые модели социального партнерства. Наиболее эффективными зарекомендовали себя кластерная модель и модель сетевого взаимодействия. Их целью является создание действенного механизма внедрения главных идей современного образования. Критерии эффективности образовательного кластера заключаются в наличии единой стратегии развития, сбалансированного портфеля образовательных продуктов внутри самого кластера, согласованности образовательных программ с потребностями заказчиков. Кроме того, при определении эффективности имеет значение наличие учебно-методической базы, ориентированной на заказчика, единого информационного ресурса, программ инновационного развития, системы сетевого обмена различными эксклюзивными образовательными модулями и ресурсами, единых профессиональных стандартов для управленческих и педагогических кадров системы, необходимой лабораторной базы и базы практик, единой системы управления качеством образования, высокое качество социализации учащихся и преподавателей.

Результативностью такого подхода может быть совершенствование механизмов организации социального партнёрства для использования образовательными учреждениями различного типа, ориентация в выборе

объектов, целесообразных для кластера, развитие разнообразных механизмов мотивации для вовлечения образовательных организаций в систему социального партнерства. Результатом также может быть совершенствование существующих критериев оценки эффективности социального партнерства, освоение технологии разработки всех механизмов его развития, приобретение опыта создания кластерной модели организации социального партнерства в образовании. [4]

Сетевая форма реализации образовательных программ подразумевает совместную деятельность образовательных организаций с использованием организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ. Основные стратегии сетевой формы взаимодействия получили свои названия в соответствии со своими целями и структурой.

Первая стратегия – «Вертикаль». Это различные образовательные центры и социокультурные комплексы, созданные как единое юридическое лицо со своими структурными подразделениями. Фактически, это иерархическая модель с базовой организацией (например, школой), а также формирование образовательных центров на базе более сильной организации и партнерских отношений с сетью менее оснащенных иных учреждений. Конкретное правовое оформление и финансирование таких вертикально интегрированных образовательных центров и социокультурных комплексов может быть различным.

Вторая стратегия сетевой формы – «Горизонталь». Это ассоциация образовательных и иных организаций социально культурной сферы при сохранении ими статуса юридического лица.

Третья стратегия – «Синтез». Это объединение учреждений образования с учреждениями другого уровня образования и ведомственной принадлежности, например, дошкольного, начального и среднего общего и

профессионального образования, науки, культуры, спорта, здравоохранения, социального обеспечения. [16]

Главным требованием при планировании и проведении сетевых работ является своевременная обработка промежуточных результатов, направленная на их использование, продвижение идеи сетевого образования, передачу полученного опыта. Таким образом, организация социального партнерства является источником успешного развития современного образования. Для эффективного решения поставленной задачи, необходимы не только усилия образовательных организаций, но и продуманная муниципальная политика в сфере взаимодействия образовательных организаций и других социальных партнеров. Требуется высокая степень разработанности всей нормативной базы социального партнерства в образовании, наличие координирующего центра, умение использовать разнообразные формы и средства взаимодействия социальных партнеров, реализация системного подхода во взаимодействии со всеми социальными партнерами.

В руках администрации всех учреждений образования, механизм организации социального партнерства может стать действенным инструментом, источником дополнительных ресурсов управления, конкурентных преимуществ образовательного учреждения и в целом развития современного образования.

Модернизация отечественного образования, обновление его содержания, введение инновационных педагогических технологий, использование научных достижений в процессе управления – все это относится к приоритетным направлениям деятельности образовательных учреждений. Школа обращается к изучению образовательной среды, образовательных потребностей населения; к обновлению содержания образования, учебных планов и программ; к увеличению спектра образовательных услуг по выбору заказчиков; к изучению результатов образования и улучшению его качества; к проблемам взаимодействия с

потребителями и расширению социального партнерства. Соответственно, менеджмент как область научного знания существенно обогащает практику управления школой за последние двадцать лет.

Управление, с философской точки зрения, – это «функция организованных систем (биологических, технических, социальных), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержания режима жизнедеятельности, реализацию ее программы, цели» [27]. Управление – целенаправленное взаимодействие управляющей и управляемой подсистем по достижению запланированного результата. В более узком смысле, управление – это «процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимого для того, чтобы сформировать цели организации и достичь их». Субъектами управления в образовательной организации являются руководители, учителя, родители и ученики. Все они составляют управляющую и управляемую подсистемы. Школа как социальная система является объектом социального управления, осуществляемого посредством целенаправленного воздействия для ее упорядочения, сохранения, совершенствования и развития. Социальное управление включает сбор, обработку и анализ информации, планирование и постановку цели, реализацию конкретной деятельности и контроля над полученными результатами. [46]

В середине XX века социальное управление рассматривается как единое для любых общественных организаций: военных, промышленных, медицинских и т.д. Следовательно, и образование подчиняется его общим закономерностям. Однако при этом не учитываются отличительные особенности образования, связанные с трудностью определения целей (для учащихся, родителей, учителей они могут быть различными); особенностями педагогического общения, наличием широкого круга межличностных отношений между участниками образовательного процесса, способных оказывать как позитивное, так и негативное влияние на результаты учебно-воспитательного процесса.

Каждая социальная система имеет сложную структуру, т.к. в ее состав входят различные подсистемы, и в то же время, она сама может быть частью (подсистемой) системы другого уровня. Например, образовательное учреждение как система включает следующие составляющие (подсистемы):

- 1) образовательные или функциональные подсистемы;
- 2) социально-образовательные общности педагогов и учащихся;
- 3) учебно-воспитательный процесс как вид социокультурной деятельности [28]. Каждая из трех составляющих также может быть представлена как система, имеющая собственную структуру. Охарактеризуем подробнее каждую составляющую.

Первая составляющая. В образовательных или функциональных подсистемах выделяется:

- система управления и координации разных уровней (директор, его заместители, заведующие отделениями, кафедрами и т.д.);
- финансовое и материально-техническое обеспечение (строительство, ремонт, оснащение школы учебным оборудованием, компьютерами и др.);
- научно-исследовательская деятельность (кафедры, методические объединения);
- подготовка и повышение квалификации кадров (курсы повышения квалификации, индивидуальные стажировки, послевузовское образование и др.);
- оснащение образовательного процесса (библиотеки, компьютерные классы, аудио и видеоаппаратура);
- социально-бытовое обеспечение (подсобные помещения, столовая и др.);
- социально-культурное обеспечение (внеучебная работа, музеи, занятия по интересам, спортивные секции и т.д.);

- общественные объединения (профсоюзы, педагогический совет, попечительский совет и др.). Указанные подсистемы существуют как формальные организации, имеют функции контроля, вертикальные и горизонтальные связи; их взаимодействие создает образовательную (функциональную) подсистему образовательного учреждения.

Вторая составляющая. Социально-образовательные общности педагогов и учащихся являются основными участниками образовательного процесса. Общность педагогов дифференцируется:

- по должностным позициям (начальник – подчиненный, основной состав – вспомогательный состав);
- по предметной направленности (математик, филолог);
- по уровню квалификации, по категориям, по стажу работы.

Общность учащихся изучается:

- по структуре учебной группы (лидеры, аутсайдеры, рядовые);
- по особенностям группового поведения и мышления;
- по учебной мотивации;
- по профессиональной ориентации и др.

Третья составляющая. Учебно-воспитательный процесс как вид социокультурной деятельности направлен на передачу культурно-исторического опыта, трансляцию социальных ценностей, формирование базовой культуры личности учащихся, определенного типа культурных и межличностных отношений. Следовательно, функционирование и развитие системы образовательного учреждения определяет соотношение функциональных подсистем, характер взаимодействия социально-образовательных общностей, а также ценностное содержание и способы образовательной деятельности. [47]

Изучение менеджмента позволяет охарактеризовать методы внутришкольного управления: экономические, направленные на стимулирование сотрудников и формирование мотивации; организационно-педагогические или распорядительные методы;

социально-психологические, обеспечивающие управление коллективом учителей, учащихся и создание благоприятной психологической обстановки в школе (В.С. Пикельная, Т.И. Шамова).

Выделяются и описываются функции управления или самостоятельные виды деятельности, осуществляемые последовательно и взаимосвязано для достижения цели: планирование, организация, мотивация, контроль. [45] (рисунок 1) В настоящее время указанные функции управления школой конкретизируются в работе Т.И. Шамовой.

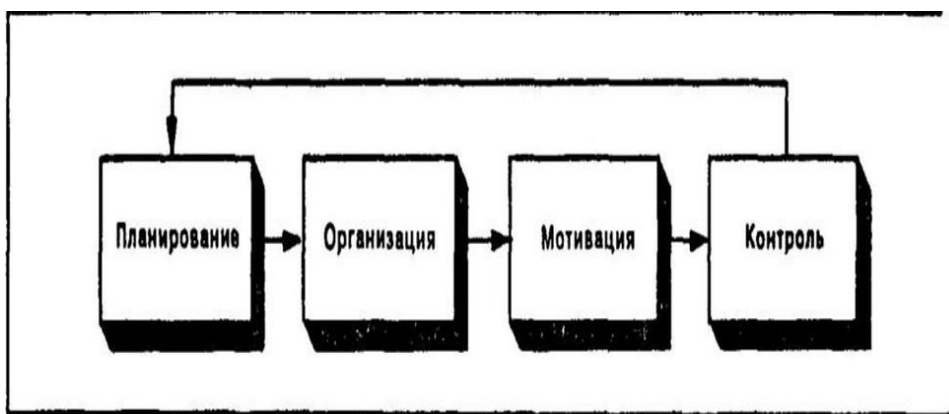


Рисунок 1 - Функции управления

Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства;
- партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Последнее понимание партнерства является наиболее значимым, позволяющим изменять, проектировать, апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования. При этом в

каждой ситуации социального взаимодействия различные понимания социального партнерства могут быть представлены одновременно. [3]

В нынешней системе образования социальное партнерство представлено как один из аспектов государственно-общественного управления образованием. Обычно он касается преобразования трех средств системы управления:

- кадры (средство, изменение которого направлено на инициацию активности профессионально-педагогических объединений);
- финансы (средство, изменение которого направлено на обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков);
- информация (средство, которое направлено на трансляцию общественности позитивных, конструктивных и перспективных представлений об образовании).

Основой для разработки научных основ управления школой становится системный подход, изложенный в трудах Э.Г. Юдина, И. В. Блауберга, В. В. Краевского и др. Школа как социальная система, базирующаяся на принципах взаимодействия и взаимозависимости всех своих компонентов, обладает интегративным качеством или целостностью, которой нет у отдельно взятых компонентов. Системный подход позволяет анализировать результаты управления, проводить контроль происходящих преобразований, решать вопросы самоуправления школы и др.

Выводы по первой главе

Становление и развитие социального партнерства обеспечивается посредством системы социального партнерства, представляющей собой сложное образование структурно-организационных элементов (объекта, субъектов, предмета), механизма, методов, средств, тактики, технологий взаимоотношений.

Термин «социальное партнерство в образовании», как и сама деятельность, получила полноправное признание в современной России несколько лет назад.

Система социального партнерства – совокупность взаимных отношений между участниками преимущественно социально-экономических отношений, в ходе которых реализуются и достигаются соглашения по поводу достижения каждым из участников своих интересов на основе признания интересов других и стремления к достижению тем самым всеобщего консенсуса.

Под социальным партнерством в области образования и воспитания следует понимать: партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности; партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями разных сфер общественного воспроизводства; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества, что позволяет изменять, проектировать, апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования.

Социальное партнерство в сфере образования базируется на принципах взаимодействия сторон, которые являются достаточными для достижения поставленных целей: взаимное уважение; равноправие и ответственность участников; свобода обсуждения интересующих вопросов; добровольность принятия на себя обязательств; заинтересованность в результатах.

Школа обращается к изучению образовательной среды, образовательных потребностей населения; к обновлению содержания образования, учебных планов и программ; к увеличению спектра образовательных услуг по выбору заказчиков; к изучению результатов образования и улучшению его качества; к проблемам взаимодействия с потребителями и расширению социального партнерства. Выделяются

следующие функции управления: планирование, организация, мотивация и контроль.

Таким образом, требуется высокая степень разработанности всей нормативной базы управления системой социального партнерства в образовании, наличие четкого планирования, умение организовать разнообразные формы и средства взаимодействия социальных партнеров, мотивировать и контролировать на каждом этапе взаимодействия.

Социальное партнерство как процесс – это одновременно и борьба, и сотрудничество, но в нем нет ни победителей, ни побежденных. В данной системе либо выигрывают все участники, либо приходит к краху вся система, когда достижение консенсуса становится невозможным.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Характеристика базы практики МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска»

Образовательное учреждение функционирует с 1 сентября 1944 года. Наша школа ориентирована, прежде всего, на то, чтобы дать знания учащимся в соответствии с государственными стандартами, социальным заказом, и с учетом потребностей учеников и их родителей. Учебные классы формируются так, чтобы в них оказались дети с разным уровнем развития, способностями и интересами, поэтому обучение проводится в общеобразовательных и коррекционно- развивающих классах.

Полное наименование Учреждения: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33 г. Челябинска». Сокращённое наименование Учреждения: МБОУ «СОШ № 33 г. Челябинска». Организационно-правовая форма - учреждение. Тип учреждения - бюджетное. Тип образовательной организации - общеобразовательная организация. Учредителем Учреждения от имени муниципального образования «город Челябинск» выступает Администрация города Челябинска в лице Комитета по делам образования города Челябинска. Местонахождение Учредителя: 454080 г. Челябинск, ул. Володарского, д. 14. Местонахождение Учреждения:

Юридический адрес: 454038, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Хлебозаводская, д. 4.

Предмет деятельности: реализация конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования в интересах человека, семьи, общества и государства.

Виды деятельности:

- образовательная деятельность по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования;
- деятельность детских лагерей на время каникул;
- деятельность библиотеки;
- научная и (или) творческая деятельность;
- предоставление услуг по дневному присмотру за детьми;

Управление МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом образовательной организации, на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья, свободного развития личности.

Директор осуществляет общее руководство всеми направлениями деятельности образовательной организации, соблюдая права всех участников образовательных отношений. Директор МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» определяет структуру управления МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска», должностные инструкции работников, координирует деятельность всех структур и их руководителей.

Директор образовательной организации обеспечивает эффективное взаимодействие и сотрудничество всех структур МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» с органами местного самоуправления и вышестоящими органами.

Управленческая деятельность в МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» осуществляется на основе демократизации процессов управления, сочетания управления и самоуправления в соответствии с основными задачами развития образовательной организации.

Формы самоуправления в образовательной организации

Формами самоуправления образовательной организации являются: Педагогический совет МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска», Общее собрание трудового коллектива, ученическое самоуправление. Из числа родителей избирается Совет школы. Совет МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» является коллегиальным органом, имеющим управленческие полномочия по решению и согласованию значимых вопросов функционирования и развития МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска».

Педагогический совет МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» создан в целях рассмотрения вопросов образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработки и принятия локальных нормативных актов. Решения Педагогического совета носят обязательный характер для всех участников образовательной деятельности МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска», вводятся в действие приказом директора по образовательной организации.

Положение о Педагогическом совете МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска». Методический совет создан в МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» с целью обеспечения методической работы образовательной организации, повышения квалификации учителей, формирования профессионально значимых качеств учителя, классного руководителя, педагога дополнительного образования роста их профессионального мастерства.

Положение о методическом совете МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска». В своей деятельности Учреждение руководствуется действующим федеральным и региональным законодательством, муниципальными правовыми актами города Челябинска и

уполномоченных должностных лиц Администрации города Челябинска, принятыми в пределах их компетенции, установленной муниципальными правовыми актами Администрации города Челябинска, приказами Учредителя, настоящим Уставом. В Учреждении образовательная деятельность ведется на государственном языке Российской Федерации.

Учреждение является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде общей юрисдикции, арбитражном и третейском суде.

Учреждение имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в территориальном органе Федерального казначейства, финансовых органах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и (или) в кредитных организациях, круглую печать со своим полным наименованием и наименованием Учредителя, штампы, бланки, собственную символику и другую атрибутику, утвержденную в установленном порядке.

Учреждение проходит государственную аккредитацию и лицензирование в установленном законом порядке. Право на образовательную деятельность и льготы, предусмотренные действующим — законодательством Российской Федерации, возникают у Учреждения с момента выдачи ему лицензии. Учреждение может иметь в своей структуре различные структурные подразделения, предусмотренные соответствующими локальными нормативными актами. Учреждение в установленном законодательстве объеме обеспечивает открытость, доступность информации и копий документов путем их размещения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте Учреждения в сети Интернет.

Основания возникновения и порядок осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним

средства индивидуализации (интеллектуальных прав), в том числе название Учреждения, его официальная символика, наименования проектов и программ Учреждения, официальный сайт Учреждения в — информационно-телекоммуникационной сети Интернет, определяются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Учреждение вправе иметь собственные печатные и электронные издания.

Учреждение создано для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области полномочий муниципального образования «город Челябинск» в сфере образования.

Предметом деятельности Учреждения является реализация конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования в интересах человека, семьи, общества и государства; обеспечение охраны и укрепления здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающихся в самообразовании и получении дополнительного образования; обеспечение отдыха граждан, создание условий для культурной, спортивной, и иной деятельности населения.

Целями деятельности Учреждения является — осуществление образовательной деятельности по образовательным программам различных видов, уровней и направленностей, осуществление деятельности в сфере культуры, физической культуры и спорта, охраны и укрепления здоровья, отдыха и рекреации.

2.2 Разработка и реализация практических рекомендаций по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации

Открытость образовательных учреждений позволяет сделать образование более доступным, качественным, привлечь к решению проблем образования общественность. Согласно основным идеям модернизации образования школа должна стать не только центром образования (местом получения логически завершенной системы знаний), но и социокультурным центром, занимающимся формированием физически здоровой, социально адаптированной, коммуникативной, эмоционально устойчивой, творческой, способной к самореализации личности, умеющей использовать современные информационные технологии. Важно, чтобы школа стала по-настоящему одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

В этой связи приобретает особую актуальность идея сотрудничества, социального партнерства. Вовлечение в образовательный процесс представителей социума, повышение их роли в образовательном и культурном развитии обучающихся, создание системы государственно-общественного управления может помочь школе в повышении качества образования.

Актуальность данного проекта для педагогического коллектива МБОУ «СОШ №33 г. Челябинска» обусловлена рядом факторов.

Во-первых, школе уже накоплен определенный позитивный опыт взаимодействия с местным социумом: проведение на базе школы различных районных культурных и спортивных мероприятий, шефство над ветеранами, участие в социальных акциях и т.д.; реализуются формы совместного участия учителей, обучающихся, родителей и других

заинтересованных социальных групп в организации образовательного процесса, в реализации программы развития школы.

Во-вторых, сохраняется тенденция неблагополучия социальной среды района, что связано с комплексом факторов: ослабление воспитательной функции семьи; увеличение количества малообеспеченных и многодетных семей и др. Участие родителей, общественности и социальных партнеров в деятельности школы чаще инициируется самой общеобразовательной организацией. Поэтому считаем, что взаимодействие школы с социальными партнерами может быть более эффективным, что позволит образовательной организации не только учитывать социальный заказ на образование, но и оказывать влияние на его формирование, снизить уровень конфликтности, повысить свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Можно выделить проблему, которая продиктована необходимостью разработки эффективных механизмов управления социальным партнерством, а именно: неразработанность технологических аспектов взаимодействия с социальными партнерами, в качестве которых могут выступать родители учащихся, местный социум, попечительский совет, общественные организации, организации образовательного/необразовательного профиля и т.д.

Новизна опытно-экспериментальной работы заключается в разработке и реализации эффективных механизмов управления социальным партнерством в образовательной организации.

Цель опытно-экспериментальной работы: разработать эффективные механизмы управления социальным партнерством в образовательной организации.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

1. Разработать эффективное планирование социального партнерства.
2. Выстроить организационную структуру для реализации социального партнерства.

3. Разработать практические рекомендации по мотивации педагогического персонала к привлечению социальных партнеров.

4. Продумать методы контроля.

Для успешного функционирования образовательного учреждения сегодня все большее значение приобретает развитие взаимодействия с социальными партнерами, в качестве которых могут выступать родители учащихся, местный социум, муниципальный совет, общественные организации и т.д. В школе уже накоплен определенный позитивный опыт взаимодействия с местным социумом (проведение на базе школы различных культурных и спортивных мероприятий, шефство над ветеранами, участие в социальных акциях и т.д.), Муниципальным советом и общественными организациями. Однако анализ результатов проведенного анкетирования (Приложение 1) показал, что все участники образовательного процесса считают, что взаимодействие школы с социальными партнерами может быть более эффективным. Результаты представлены на рисунке 2.

Для того, чтобы социальное партнерство можно было использовать как ресурс управления, руководитель должен иметь четкое представление о технологиях взаимосвязи образовательной организации с окружающей средой, о роли и месте всех участников образовательного процесса в создании новых форм социального партнерства.

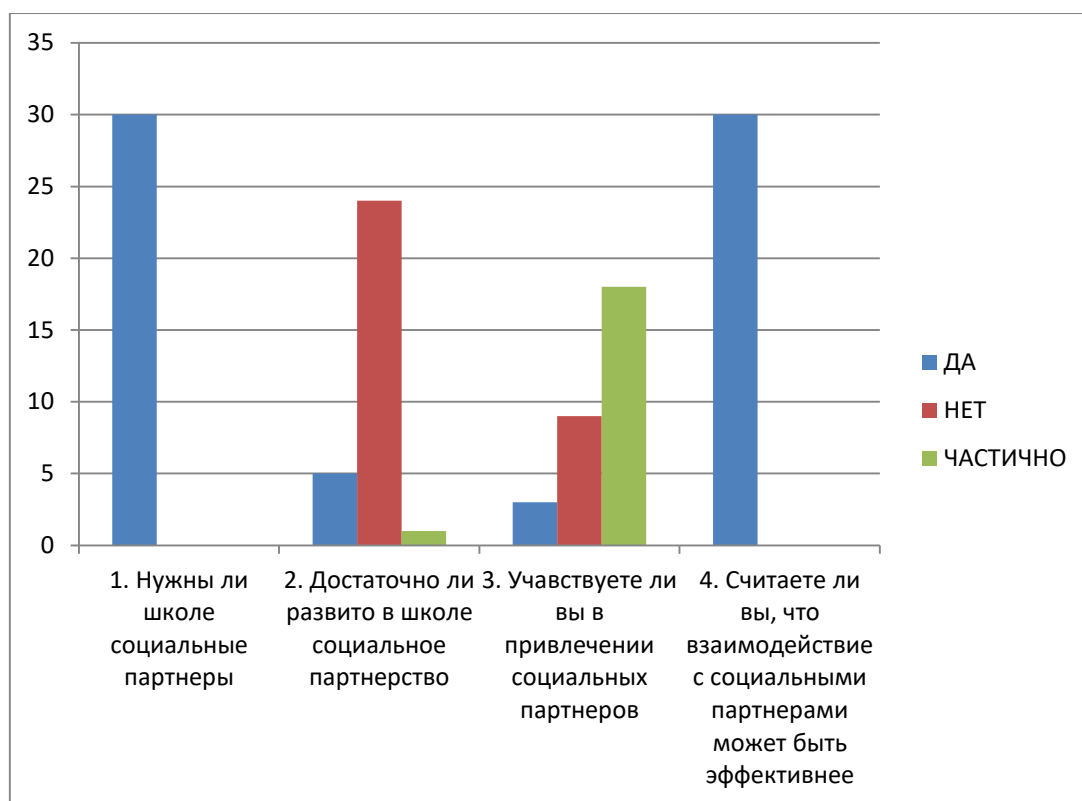


Рисунок 2 - Результаты тестирования на определение уровня имеющихся и желаемых партнерских отношений

Для повышение эффективности взаимодействия педагогического коллектива с родителями обучающихся, общественными организациями, другими образовательными/необразовательными организациями, местным социумом были разработаны практические рекомендации по управлению социальным партнерством в современной образовательной организации по всем четырем функциям управления.

1. Планирование:

- Изучение мнения и отношения педагогов о перспективах развития социального партнерства в школе;
- Реализация совместных социальных программ и проектов, объединяющих обучающихся и их родителей, общественность, педагогов и социальных партнеров, по тематике проекта;
- Организация корпоративного обучения педагогов (обучающие семинары, тренинги, др.) по овладению эффективным формам

взаимодействия с социальными партнерами;

- Привлечение представителей общественности к разработке и реализации программы развития общеобразовательной организации;
- Изучение возможностей сетевого взаимодействия для повышения эффективности образовательной деятельности школы, установление партнерских отношений с другими образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения и культуры;
- Определение потенциально возможных социальных партнеров, сферы общих интересов, использование различных форматов для проведения переговоров;
- Использование возможностей сетевого взаимодействия как дополнительного ресурса для повышения эффективности образовательного процесса: проведения профориентационной работы; проектной деятельности; организация совместных тематических мероприятий с приглашением ветеранов Великой отечественной войны; организация встреч со специалистами.

2. Организация:

В целях повышения эффективности социального партнерства определены направления, теперь нужно назначить ответственных, т.е. выстроить организационную структуру. Главное управляющее звено – это директор школы. Следующая ступень – сформированная инициативная группа педагогов, задача которых искать контакты с потенциальными партнерами, обсуждать и разрабатывать с ними возможные проекты. Сюда входят педагог-организатор, социальный педагог и учитель физической культуры начальной школы (руководитель танцевального коллектива). Далее идут классные руководители, которые будут привлекать родителей учащихся, как потенциальных социальных партнеров.

3.Мотивация:

Оказалось, что чаще всего руководство мотивирует персонал материальным поощрением, считая, что это единственно необходимый и возможный инструмент, побуждающий к действию. Проверить его эффективность мы решили через анонимные исследования (Приложение 2), данные которых показали истинность этого рассуждения. 83% опрошенных заявили, что лучшим стимулом для работы является материальное поощрение. Помимо материального поощрения 20% опрошенных считают, представление к званию лучшего по профессии одним из лучшим видом поощрения. Были так же предложены следующие виды мотивации: путевка в санаторий, командировка за границу, благодарность с записью в трудовой книжки. 83% опрошенных заявили, что готовы улучшить качество выполняемой работы при дополнительном стимулировании.

Но мотивация деньгами – это очень хрупкий и непостоянный инструмент. Каждому руководителю необходимо помнить, что любая внешняя мотивация будь то заработная плата, компенсационный пакет, премия, стимулирующие выплаты – постоянно стремится к тому, чтобы превратиться в гигиенические факторы, т. е. в норму, в привычные условия труда. Эти факторы действуют как мотивирующие только в момент перехода от худшего к лучшему. Но по прошествии времени работник начинает воспринимать их как само собой разумеющееся.

Задачей управленческой команды образовательной организации сегодня становится разработка системы создания такой ситуации, когда мотивация персонала к установлению партнерских отношений идет изнутри.

Мотив возникает, когда есть цель, объект, к которому субъект стремится. Через определение конкретных проблем, мешающих спокойно работать и достойно зарабатывать, через знакомство с положительными примерами коллег, через включенность персонала к участию в партнерских проектах, инициированных другими организациями, у

большинства работников появляется внутренний мотив, стимулирующий его к поиску новых социальных контактов и к расширению и углублению уже имеющихся.

Если работник почувствует облегчение своего труда за счет привлечения партнеров, он несомненно сам найдет способы взаимодействия с ними на более постоянной и взаимовыгодной основе, а это позволит перевести контакты в настоящие партнерские отношения.

Нами были выделены наиболее эффективные формы мотивации педагогического персонала к привлечению социальных партнеров:

1. провести тренинговые формы работы с коллективом на развитие желания быть полезным обществу;
2. посетить семинары по обмену опытом с другими школами;
3. пусть лучшие сотрудники имеют приоритет в получении нового оборудования, техники, мебели;
4. публичная похвала и признание;
5. возможность участия в интересующих работника проектах сторонних организаций, возможность получения новых знаний и опыта их применения,
6. дать возможность выбрать график работы: методический день, количество уроков в день (кому-то удобно провести по 5 уроков в день, кому-то только 3 и не более), число рабочих дней в неделю, наличие или отсутствие окон, время начала работы (первая или вторая смена, к первому уроку или позднее) и т.д.

4. Контроль:

Контроль включает создание системы мониторинга, отслеживающего текущие, промежуточные и итоговые результаты социального партнерства с целью возможной коррекции действий, намеченной программы или целей. Итоги контроля показывают степень достижения целей, уровень их соответствия прогнозируемым результатам образования. Контроль обеспечивает директор школы.

Критерии эффективности:

1. Удовлетворенность участников образовательных отношений.
2. Повышение мотивации педагогов, родителей, социальных партнеров к продуктивному социальному взаимодействию.
3. Повышение эффективности проводимых мероприятий, реализуемых с участием социальных партнеров.

Таблица 1- Система мониторинга

№	Критерий	Показатели
1.	Удовлетворенность участников образовательных отношений	- Увеличение числа обучающихся, родителей, педагогов, удовлетворенных укладом школьной жизни, оказываемыми образовательными услугами.
2.	Повышение мотивации педагогов, родителей, социальных партнеров к продуктивному социальному взаимодействию.	- Повышение активности участников образовательных отношений и их включенность в деятельность школы. - Повышение заинтересованности родителей, их желание включиться в решение проблем школы: процент родителей, принимающих участие в жизни школы, количество совместных мероприятий, уменьшение количества конфликтов и др. - Повышение заинтересованности педагогов во взаимодействии с родителями и социальными партнерами. - Количество заключённых договоров.
3.	Повышение эффективности проводимых мероприятий, реализуемых с участием социальных партнеров.	- Повышение активности обучающихся в различных мероприятиях: социальных акциях, проектах; интеллектуально-познавательных конкурсах, олимпиадах; молодежных инициативах; спортивных соревнованиях и пр. - Увеличение количества проектов, реализуемых с участием социальных партнеров.

		- Повышение степени открытости школы за счет использования общественной оценки деятельности.
--	--	--

Формы представления результатов социального партнерства

- Ежегодные аналитические отчеты о ходе реализации проекта;
- Специальная страница на официальном сайте школы.

Выстраивая партнерские отношения необходимо пройти каждый этап, который протяжен во времени именно для того, чтобы стать настоящими партнерами. Важно учитывать последовательность действий на каждом этапе, так как это способствует укреплению позиций и переходу отношений на более совершенный уровень. Только тогда возникшие связи станут по-настоящему партнерскими и принесут организации дополнительные ресурсы, не вызывая при этом негатива со стороны персонала организации и участников педагогического процесса.

2.3 Анализ результатов практической работы по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации

Сегодня становится очевидным, что реализация образовательной программы невозможна без выстраивания партнёрских отношений со всеми участниками образовательного процесса, представителями власти, бизнеса и других потенциальных общественных институтов. Родители, законные представители учащихся, являются важнейшим институтом социализации подрастающих поколений, и задача школы состоит в создании атмосферы сотрудничества и партнёрского распределения ответственности в рамках Общественного договора.

Для этого были разработаны практические рекомендации по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации. Для анализа результатов выбран метод экспертных оценок.

Экспертная оценка — процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора). Метод экспертных оценок используется для анализа, диагностики состояния, прогнозирования вариантов развития деятельности при наличии объектов (технологий, средств, программ, форм взаимодействия с другими институтами и т.д.), развитие которых полностью или частично не поддается предметному описанию или математической формализации.

Целью экспертизы является определение наиболее эффективных практических рекомендаций по управлению социальным партнерством в современной образовательной организации. Проведение экспертной оценки в образовательном учреждении носило коллективный характер, в нем принимали участие администрация и педагоги. Данная процедура позволила определить основные направления управления социальным партнерством в современной образовательной организации.

Для проведения экспертизы предложенной разработки создается комиссия. Комиссия состоит из директора, заместителя по воспитательной работе, педагога-организатора, социального педагога и учителя физической культуры. Решение принимается большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

Основная задача экспертов: определить являются ли практические рекомендации по управлению системой социального партнерства эффективными.

Проведение опроса является основным этапом совместной работы групп управления и экспертов. На этом этапе выполняются следующие процедуры: организационно-методическое обеспечение опроса; постановка задачи и предъявление вопросов экспертам; информационное обеспечение работы экспертов. Вид опроса по существу определяет разновидность метода экспертной оценки. Основными видами опроса

являются: анкетирование, интервьюирование, метод Дельфы, мозговой штурм, дискуссия.

Для выявления эффективности предлагаемых разработок было проведено анкетирование. Анкета включает в себя четыре вопроса (приложение 3) по каждой предложенной рекомендации. Эксперт должен оценить практические рекомендации по управлению социальным партнерством в современной образовательной организации по трехбалльной шкале, где 3 – программа эффективная, 2 – частично эффективная, 1 – не эффективная.

Таблица 2- Выявление эффективности предлагаемых разработок

Показатели	Директор	Заместитель директора по УВР	Педагог-организатор	Социальный педагог	Учитель физической культуры
Планирование	3	2	3	3	2
Организационная структура	3	3	2	3	3
Мотивация	2	2	3	3	3
Контроль	2	3	3	3	3

Таким образом, все предложенные рекомендации по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации, являются эффективными. Представленная методика послужит опорой специалистам учреждения для эффективного управления системой социального партнерства, построения новых, крепких и успешных партнерских проектов, направленных на совместное решение социальных проблем и обеспечение устойчивого социального развития.

Инициативная группа педагогов в процессе опытно-экспериментальной работы реализовала поэтапную диагностику социального партнерства в образовательной среде школы, где было установлено состояние развития социального партнерства в образовательной среде школы. На начальном этапе социальное партнерство было мало эффективным и большая часть из них

образовывалась случайно, по инициативе наиболее активных участников образовательного процесса. В результате реализации программы уже проведены научно-методические семинары и конференции для образовательных учреждений «Управление системой социального партнерства в современной образовательной организации». Подготовлены рекомендации для классных руководителей по привлечению родителей учащихся, как потенциальных социальных партнеров. Выбран метод контроля по реализации социального партнерства. Заключен договор социального партнерства с поликлиникой №7. В разработке страница социального партнерства на официальном сайте школы.

Установлено, что реализация модели управления системой социального партнерства положительно влияет на совершенствование содержания, технологии и материальной базы обучения и воспитания, обеспечивающих подготовку конкурентоспособных выпускников в условиях современной рыночной экономики. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность предложенных в процесс рекомендаций по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Выводы по второй главе

Можно выделить проблему, которая продиктована необходимостью разработки эффективных механизмов управления социальным партнерством, а именно: не разработанность технологических аспектов взаимодействия с социальными партнерами, в качестве которых могут выступать родители учащихся, местный социум, попечительский совет, общественные организации, организации образовательного/необразовательного профиля и т.д.

Анализ результатов проведенного анкетирования показал, что все участники образовательного процесса считают, что взаимодействие школы с социальными партнерами может быть более эффективным.

Для того, чтобы социальное партнерство можно было использовать как ресурс управления, руководитель должен иметь четкое представление о технологиях взаимосвязи образовательной организации с окружающей средой, о роли и месте всех участников образовательного процесса в создании новых форм социального партнерства.

Школа как социальная система является объектом социального управления, осуществляемого посредством целенаправленного воздействия для ее упорядочения, сохранения, совершенствования и развития.

Для совершенствования системы управления социальным партнерством современной образовательной организации мы разработали практические рекомендации по всем четырем функциям управления. Это планирование, организация, мотивация и контроль.

Достаточно сложно выразить эффект от социального партнерства в конкретных цифровых показателях, то есть провести количественный анализ. Но качественный анализ, приведенный в исследовании, на наш взгляд, имеет убедительные факты, подтверждающие эффективность такой работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной работы: разработать рекомендации по управлению системой социального партнерства в образовательной организации.

В ходе достижения поставленной цели были решены поставленные задачи.

Анализ литературы и других источников позволил раскрыть теоретический аспект понятия «социальное партнерство», «управление» применительно к образовательной организации, позволил изучить специфику, функции, задачи.

Исследования и сравнительный анализ полученных данных позволили сделать следующие выводы: размытость понимания социального партнерства, приводит к тому, что большинство социальных контактов просто не «дорастают» до партнерских отношений.

Для построения эффективной модели социального партнерства необходимо работа команды единомышленников, так как управление организацией социального партнерства процесс многофакторный, специально спроектированный, развивающийся по определенным законам и технологиям. Организация управленческой команды – это непосредственная задача руководителя образовательной организации.

Таким образом, правильно организованное социальное партнерство обеспечит образовательной организации конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, поможет смягчить социальные последствия проводимых реформ в образовании, улучшит качество управленческой деятельности.

Практическая часть выпускной квалификационной работы была посвящена разработке рекомендаций по управлению системой социального партнерства в образовательной организации.

Анализ результатов проведенного анкетирования показал, что все участники образовательного процесса считают, что взаимодействие школы с социальными партнерами может быть более эффективным.

Результатом нашей работы стали практические рекомендации по управлению системой социального партнерства в образовательной организации. Для оценивания результативности опытно-экспериментальной работы использовалась экспертная оценка, результаты которой позволили получить подтверждение эффективности практических рекомендаций по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Социальное партнерство не существует само по себе. Это сложный процесс, требующий постоянного управления и совершенствования,

постоянного поиска и роста. Это целенаправленная работа команды, опирающейся на факты, но стремящейся к новым горизонтам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев, Н.А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения [Текст] : диссер. докт. пед. наук / Н.А. Алексеев : Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень : [б.и.], 2016. – 272 с.
2. Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст] / И. Ансофф ; пер. с англ. ; под ред. Л.И. Евенко. – М. : Экономика, 2015. – 519 с.
3. Безуглова, Л.П. Культура управления руководителя [Текст] : / Л.П. Безуглова // Материалы методологического и методического семинаров Института социального образования / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2018. – Вып. 4 – С. 96-112.

4. Березняк, Е.С. Важнейшее звено управления школой [Текст] / Е.С. Березняк. – Киев : Радянская школа. – 2016. – 151 с.
5. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] : учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов.– М. : Гардарики, 2012. –528с. 106
6. Виханский, О.С. Стратегическое управление [Текст] : учебник / О.С. Виханский. – М. : Экономист, 2015. – 296 с.
7. Гительман, Л.Д. Преобразующий менеджмент: лидерам организаций и консультантам по управлению [Текст] / Л.Д. Гительман. – М. : Дело, 2012. – 495 с.
8. Голубков, Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика [Текст] / Е.П. Голубков. – М. : Финпресс, 2017. – 461 с.
9. Дралюк И. А., Дралюк Р. С. Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург: Сатис, 2014. – С. 297 300.
10. Друкер, П.Ф. Менеджмент в некоммерческой организации: принципы и практика [Текст] / П.Ф. Друкер ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2017. – 304 с.
11. Друкер, П.Ф. Практика менеджмента [Текст] / П.Ф. Друкер ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2016. – 400 с.
12. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования [Текст] : учеб. пособие / В.И. Загвязинский ; Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень : [б.и.], 2017. – 97 с.
13. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст] : учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М. : Академия, 2011. – 192 с.
14. Загвязинский, В.И. Творчество в управлении школой [Текст] В.И. Загвязинский, С.А. Гильманов. – М. : Знание, 2011. – 64 с.
15. Закирзянова, Г.Д. Эффективное управление организацией или как достичь успеха [Текст] / Г.Д. Закирзянова // 107 Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2010. – № 1. – С. 29-34.

16. Калинина, М.П. Актуальная проблема современной школы – измерение и оценка качества образования [Текст] / М.П. Калинина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2010. – № 1. – С. 60-72.
17. Кобазова, Ю.В., Кривулина, М.Н. Основные факторы социализации школьников [Текст] / Ю.В. Кобазова, М.Н. Кривулина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2010. – № 1. – С. 44-46.
18. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский. – М. : Педагогический поиск, 2014. – 224 с. 108
19. Корзникова, Г.Г. Менеджмент в образовании: практический курс [Текст] : учеб. пособие / Г.Г. Корзникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б.и.], 2016. – 343 с.
20. Коротаева, Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников [Текст] : учеб. пособие / Е.В. Коротаева. – М. : Сентябрь, 2013. – 176 с.
21. Коротаева, Е.В. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения [Текст] : учеб. пособие / Е.В. Коротаева ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б.и.], 2014. – 224 с.
22. Коротаева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] : учеб. пособие / Е.В. Коротаева. – М. : Профит Стайл, 2017. – 224 с.
23. Кривобороденко О.Д. Социальное партнерство [Текст] / О.Д. Кривобороденко. // Специалист. - 2010. - №12. - С. 22-23.
24. Лаврентьева И. П. Социальная политика и управление в социальной сфере [Текст]: учебное пособие / И. П. Лаврентьева, В.В. Кузнецов, В.В. Григорьев. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 129 с.
25. Лизинский, В.М. Идеи к проектам и практика управления школой [Текст] / В.М. Лизинский. – М. : Педагогический поиск, 2015. – 160 с. 109

26. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях [Текст] / Л.М. Митина // Вопросы психологии. – 2013. – № 4. – С. 28-38.
27. Основы внутришкольного управления [Текст] / под ред. П.В. Худоминского. – М. : Педагогика, 2009. – 168 с.
28. Селевко, Г. К. Технологии развивающего образования [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2015. – 287 с.
29. Селевко, Г.К., Селевко, А.Г. Социально-воспитательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко // Школьные технологии. –2012. – № 3. – С. 87-93.
30. Сергеев, Г.А. Компетентность и компетенции в образовании [Текст] учеб. пособие / Г.А. Сергеев. – Владимир :Изд-во Владимирского гос. Университета, 2010.
31. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование [Текст] / В.В. Сериков // Педагогика. – 2008. – № 5 . – С. 16-21.
32. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст]: учеб. пособие / В.П. Симонов. – М. : Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 357 с. 33.
- 33.Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю [Текст] / М.Н. Скаткин. – М. : Педагогика, 2011. – 152 с. 112
34. Социология образования [Текст] : учеб. пособие / А.М. Осипов [и др.] ; под ред. А.М. Осипова. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 320 с.
35. Степихова, В. Социальное партнерство в решении актуальных проблем воспитания [Текст] / В. Степихова // Социальная педагогика. – 2016г. – №2.
36. Сулимова, Т.С. Социальное партнерство, как механизм согласования интересов социальных групп [Текст] / Т.С. Сулимова. М., 1998г.
37. Третьяков, П.И. Адаптивное управление педагогической системой [Текст] : учеб. пособие / П.И. Третьяков, С.Н. Митин, Н.Н. Бояринцева ; под ред. П.И. Третьякова. – М. : Академия, 2013. – 368 с.

38. Третьяков, П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии [Текст] / П.И. Третьяков. – М. : Скрипторий, 2016. – 568 с.
39. Тульчинский, Г.Л. Менеджмент в сфере образования [Текст] : учеб. пособие / Г.Л. Тульчинский, Е.Л. Шекова. – СПб. : Лань, 2013. – 528 с.
40. Управление качеством образования [Текст] : сб. метод. материалов / сост. О.Е. Лебедев. – М. : РОССПЭН, 2012. – 128 с.
41. Управление развитием школы [Текст] : пособие для рук. обр. учрежд. / под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – М. : Новая школа, 2015. – 464 с.
42. Харченко, К.В. Социология управления: от теории к технологии: [учеб. пособие] / К.В. Харченко; Ин-т муницип. проблем. - Белгород: [б. и.], 2018. - 159 с.
43. Хохлова, О.В. Формирование профессиональной компетентности педагогов [Текст] / О.А. Хохлова // Справочник старшего воспитателя – 2015г. – №3.
44. Чернова А.А. Социальное партнерство образования как важный фактор успешной подготовки специалистов для современного рынка труда - [Электронный ресурс] // Казанский педагогический журнал. 2017. №2. С. 13-16.. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/> - Загл. с экрана.
45. Шамова, Т.И. Воспитательная система школы: ее сущность, содержание, управление [Текст] : учеб. пособие / Т.И. Шамова, Г.Н. Шибанова. – М. : ЦГЛ, 2015. – 200 с.
46. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] : учеб. пособие / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова ; под ред. Т.И. Шамовой. – М. : Академия, 2012. – 384 с.
47. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / Л. А. Шипилина. – М. : Флинта, 2013. – 208 с.
48. Шиян В. И. Трудовое право / В.И. Шиян. – М : Юнити, 2012. -112 с.

49. Шмаков М. И. Институт согласия и прогресса / М. И. Шмаков // Электронный журнал "Социальное партнерство". - 2017. - №2.
50. Шнейдер, О. В. Социальное партнерство: проблемы и перспективы [Текст] / О. В. Шнейдер // Педагогическое обозрение. – 2017. – № 4 (79). – С. 9-10.
51. Шурус А. А. Социальное партнерство в России: модель и перспективы развития / А.А. Шурус// Человек и труд. – № 5 . – 2011.
52. Юнина, Е.А. Технологии социального партнерства в школе [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.А. Юнина. - М.: Педагогическое общество России, 2017.-224с.
53. Якимец В.Н., Коновалова Л.Н. Теория и практика межсекторного социального партнерства в России [Текст]: монография / В.Н. Якимец, Л.Н. Коновалова. -М.: ГУУ, 2014.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета « Оценка уровня имеющихся и желаемых партнерских отношений организации» (для педагогов)

	Да	Нет	Частично
1. Нужны ли школе социальные партнеры	30	0	0
2. Достаточно ли развито в школе социальное партнерство	5	24	1
3. Участвуете ли вы в привлечении социальных партнеров	3	9	18
4. Считаете ли вы, что взаимодействие с социальными	30	0	0

партнерами эффективнее	может	быть			
---------------------------	-------	------	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «Мотивация труда персонала» (да, нет)

В опросе приняло участие 30 педагогических работников.

1. Какие факторы действуют на Вашу трудовую активность?

- материальное стимулирование; 25-83%
- моральное стимулирование; 20-66%
- меры административного воздействия; 10-33%
- трудовой настрой коллектива; 20-66%
- боязнь потерять работу; 0%

2. Какие виды поощрения необходимо внедрить для мотивации труда?

- объявление благодарности; 5-16%
- выдача премии; 28-93%

- награждение ценным подарком; 20-66%
- награждение почетной грамотой; 10-33%
- представление к званию лучшего по профессии; 20-66%
- другое (поощрение):
- *путевка в санаторий, на отдых,*
- *командировка за границу,*
- *благодарность с записью в трудовой книжки,*

3. Какие мотивы вы преследуете?

- самореализация в работе; 25-83%
- служебный рост; 10-33%
- уровень материального вознаграждения; 20-66%

4. Готовы ли вы улучшить качество выполняемой работы при дополнительном стимулировании?

- да; 25-83%
- нет; 5-16% (*выполняем работу качественно*)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета на определение эффективности предложенных рекомендаций по управлению системой социального партнерства в современной образовательной организации.

Оцените по трехбалльной шкале, где 3 – программа эффективная, 2 – частично эффективная, 1 – не эффективная.

1. Планирование социального партнерства.
2. Организационная структура.
3. Мотивация персонала.
4. Контроль реализации социального партнерства.