



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

УПРАВЛЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»
Заочное обучение

Проверка на объем заимствований:
5% % авторского текста
Работа допущена к защите
02 2020 г.
проверена кафедрой педагогики и психологии,
к.п.н. доцент
Гнатюшина Е.В.

Выполнила:
магистрант группы № ЗФ-318-158-2-1
Юлдашева Татьяна Олеговна Татьяна
Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры педагогики и
психологии Земфира
Большакова Земфира Максумовна

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАНИЕМ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	13
1.1. Управление воспитательной работой в сельской школе как педагогический феномен.....	13
1.2. Модель управления воспитательной работы в сельской школе.....	25
1.3. Педагогические условия реализации модели воспитательной работы в сельской школе.....	31
Выводы по главе 1.....	39
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ.....	42
2.1. Анализ воспитательной системы МОУ Архангельская СОШ.....	42
2.2. Организация управления учебно-воспитательной работой в сельской школе.....	46
2.3. Анализ результатов эксперимента рекомендаций по управлению воспитательной работой в сельской школе.....	57
Выводы по главе 2.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Как отмечается в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года воспитание детей рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Что предполагает развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, в сферах физической культуры и спорта, на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребенка.

Так же, важным событием 2018 года в России является обсуждение национального проекта «Образование», ключевыми целями которого являются обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и воспитания, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

В упомянутых документах четко прослеживается условие, воспитать грамотно развитую и социально ответственную личность на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. По нашему мнению, это условие можно реализовать путем переосмысления педагогических и управленческих взглядов, то есть, по новому взглянуть на организацию воспитательной работы в школе.

Задачи развития образовательного и воспитательного процессов в школе, напрямую связаны с внедрением новых, высокотехнологических методов в обучении и воспитании.

На сегодняшний день в Законе Российской Федерации «Об образовании» стала ярко видна тенденция преодоления единообразия школы. Зачастую возникают новые виды образовательных учреждений,

многообразие учебных планов и программ, позволяет в значительной степени направить образовательный и воспитательный процессы на удовлетворение разнообразных потребностей личности каждого обучающегося.

Однако при современной модернизации системы образования, стремительном развитии новых технологий, инновационных программ и т.д., сельские школы оказались в неравных условиях, так как, не имеют возможности быстро адаптироваться к этим требованиям.

Это связано: с нестабильностью в экономике (подушевое финансирование, слабое материальное обеспечение); социальным характером (высокий уровень урбанизации и демографическим спадом, что ведет к сокращению числа учащихся).

Для обеспечения эффективного и полноценного формирования личности обучающегося в сельской школе необходимо, целенаправленное управление воспитательной работой.

Следует отметить, что в педагогической науке проблема исследования эффективности управления воспитательной работой в сельской школе остается в значительной степени не решенной, хотя эти вопросы затронуты во многих научных исследованиях:

- гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили имеет особые целевые ориентации: способствуют становлению, развитию и воспитанию в ребенке благородного человека путем раскрытия его личностных качеств;

- модель трудового воспитания А.А. Католикова по образцу коммуны А.С. Макаренко: дети приучаются к созидательному труду, проходят производственную практику по программам агрошколы.

- воспитательная система В.А. Караковского;

- авторская модель «Русская школа» (И.Ф. Гончаров, Л.Н. Погодина) имеет целевые ориентации: формирование человека – высоконравственного, образованного, духовного, трудолюбивого,

любящего свое Отечество; возрождение традиционной русской культуры воспитания;

– технология воспитания общественного творчества в условиях коллективной творческой деятельности И.П. Иванова;

– технология личностно-ориентированной коллективной творческой деятельности С.Д. Полякова;

– технология педагогической поддержки О.Г. Газмана.

Наиболее существенный вклад в разработку проблемы сельской школы внес выдающийся педагог В.А. Сухомлинский. В его трудах рассмотрен широкий круг проблем, связанных с содержанием и организацией образовательного процесса с учетом специфики сельской школы («Методика воспитания коллектива», «Мудрая власть коллектива», «Разговор с «молодым» директором школы» и др.). В.А. Сухомлинский сумел поставить актуальные вопросы воспитания ученического коллектива, уважение к личности ученика в сочетании с высокой требовательностью к нему. Книги В.А. Сухомлинского во многом опередили свое время и не утратили значения в наши дни.

Таким образом, рассмотренная нами проблема организации воспитательной работы в сельской школе является актуальной, социальной, научной и практико-ориентированной. Ее решение соответствует стратегическим ориентирам государственной политики, отражается в следующих документах: национальный проект «образование», по направлениям «современная школа», «успех каждого ребенка», «цифровая образовательная среда», «учитель будущего», государственная программа Российской Федерации «развитие образования на 2018–2025 гг.», «стратегия развития воспитания на 2025 г.», «программа трудового воспитания на 2020 г.», «программа патриотического воспитания на 2016–2020 гг.» и др.

В этих документах отражены перспективные направления в области развития воспитательной работы школы, например: обновление

воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций, развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности; поддержку ученического самоуправления и повышение роли организаций обучающихся в управлении образовательным процессом; поддержку общественных объединений, содействующих воспитательной деятельности в образовательных и иных организациях; привлечение детей к участию в социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении; и т.д. Система мер, которая предлагается в официальных документах для поддержки и развития сельской школы, достаточно декларативна и не содержит каких-либо кардинальных изменений: оптимизация сети, повышение качества образовательного процесса, подготовка педагогических кадров и другие. Концептуальное обновление стратегии развития сельской школы в современных условиях документы не предлагают. Из этого следует, что теоретико-методологическое обоснование стратегических путей развития сельской школы – актуальная и еще не решенная проблема.

В современной научно-педагогической литературе пока нет исследований, в которых давалось бы целостное, системное представление о современной сельской школе как о развивающемся культурно-историческом феномене, претерпевшем и продолжающем претерпевать существенные изменения. На фоне этих изменений особенно важно выявить то, что всегда было присуще сельской школе как уникальному образовательному учреждению России, ее духовные, философско-педагогические основания, которые и сегодня должны стать ценностно-смысловыми ориентирами ее развития.

Обобщая выше изложенное, мы отмечаем, что актуальность данного исследования обусловлена:

– на социально-педагогическом уровне – повышающимися потребностями государства, социальным заказом общества, потребностью в высококвалифицированных педагогах;

– на концептуально-педагогическом уровне – потребностью в разработке и описании теоретических и нормативно-правовых основ по управлению воспитательной работой в сельской школе;

– на научно-методическом уровне – необходимостью отбора содержания и реализации мероприятий, а так же в разработке диагностической карты для выявления эффективности воспитательной работы.

Анализ научной литературы и обобщение существующего опыта, а так же современные тенденции в управлении воспитательной работой позволили сформулировать проблему исследования, эффективного и полноценного формирования личности обучающегося в сельской школе. Актуальность и недостаточная разработанность проблемы, поиск путей преодоления накопившихся противоречий в управлении воспитательной работой в сельской школе обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Управление воспитательной работой в сельской школе».

Цель исследования: разработать, обосновать и внедрить в практику модель управления воспитательной работой в сельской школе.

Объект исследования: воспитательный процесс в сельской школе.

Предмет исследования: процесс управления воспитанием в сельской школе.

Гипотеза исследования: управление воспитательной работой в сельской школе будет эффективным если:

– на основе системного, деятельностного, и средового подходов разработать и реализовать модель управления воспитательной работой в сельской школе, которая: учитывает все требования воспитательного процесса, закрепленные в нормативных документах, стандартах, программах; включает в себя мотивационные, содержательно-

организационные, и оценочно-результативные компоненты; обладает свойствами структурности, целостности, преемственности и прогностичности;

– создать специальные педагогические условия для эффективного управления воспитательной работой в сельской школе: взаимодействие с родителями; взаимодействие с сетевыми партнерами; расширение спектра дополнительного образования.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть воспитательную работу в сельской школе как педагогический феномен;
2. Разработать и теоретически обосновать модель управления воспитательной работой в сельской школе;
3. Выявить комплекс педагогических условий эффективности управления воспитательной работой в сельской школе;
4. Осуществить практическую реализацию управления воспитательной работой в сельской школе.

Теоретико-методологической основой исследования являются идеи изложенные в теориях подходов: системного (Б.Г. Ананьев, В.А. Беликов, В.И. Долгова, А.П. Тряпицина и др.), личностного (Н.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.), деятельностного (Л.Ю. Гордин, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев), технологического (В.П. Беспалько, Е.А. Леонов, И.И. Логинов, В.И. Писаренко и др.); в исследованиях дидактического характера (Ю.К. Бабанский, Ю.К. Конаржевский, В.В. Краевский, В.С. Леднев и др.); в трудах посвященных педагогическому моделированию в сфере воспитания (М.Н. Аплетаев, В.А. Караковский, А.Т. Куракин, Л.И. Новикова, Н.О. Яковлева и др.). Непосредственно проблемы становления и развития системы воспитательной работы в сельской школе рассматриваются в работах В.А. Караковского, М.М. Поташника, Ю.П. Сокольникова, Н.К. Тихомировой, К.Д. Ушинского и др. Особое

внимание было уделено критериям и показателям эффективности управления воспитательной работой в сельской школе. Определяющими в этом вопросе стали работы Л.В. Байбородовой, Б.П. Битинаса, Е.Н. Степанова, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы нами использовались следующие методы:

- теоретические: изучение нормативных документов, анализ научной литературы по теме исследования;
- эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование (педагогов, родителей, учащихся), мониторинг хода результатов;
- статистические: обработка данных экспериментальной работы и анализ результатов.

Этапы исследования: исследование проводилось в три этапа с 2017 по 2020 годы на базе средней общеобразовательной школы села Архангельское, Сосновского района, Челябинской области. В эксперименте приняли участие 139 обучающихся, 17 родителей и 16 педагогов.

Первый этап – организационный (2017-2018 гг.) – анализ воспитательной работы МОУ Архангельская СОШ; изучение литературных источников по теме исследования, нормативно-правовой базы, подготовка программы развития воспитательной работы с обучающимися сельской школы.

Второй этап – экспериментальный (2018-2019 гг.) – создание общешкольного коллектива педагогов-единомышленников; подготовка материалов и рекомендаций для опытно-экспериментальной работы, проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап – обобщающий (2019-2020 гг.) – выявление и анализ особенностей управления воспитательной работой в сельской школе, опытно-экспериментальная проверка рекомендаций по управлению этим

процессом, обработка и анализ результатов экспериментальной работы, подготовка текста диссертации и его литературное оформление.

На защиту выносятся:

- исследование проблемы управления воспитательной работой в условиях работы сельской школы;
- диагностическая программа оценки эффективности воспитательной работы сельской школы;
- модель управления воспитательной работой в сельской школе состоящая из трех взаимосвязанных блоков (мотивационный, организационно-содержательный, и оценочно-результативный).

Научная новизна исследования заключается:

- определена методологическая основа изучения проблемы управления воспитательной работой в сельской школе (системный, деятельностный, средовой подходы) обеспечивают комплексность исследования и выявление путей решения поставленных задач;
- разработана диагностическая программа оценки эффективности воспитательной работы сельской школы;
- разработана и обоснована модель управления воспитательной работой, обеспечивающая повышение его эффективности. Модель построена на основе системного, деятельностного, средового подходов и включает мотивационный, организационно-содержательный, и оценочно-результативный блоки.

На основе системного, деятельностного, средового подходов, а также с учетом ключевых аспектов разработанной модели выявлена и обоснована совокупность педагогических условий ее реализации.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в исследовании проблемы управления воспитательной работой в сельской школе на методическом и практико-технологическом уровнях;
- в уточнении и систематизировании понятийного аппарата «управление воспитательной работой в сельской школе»;

– в теоретическом обосновании модели процесса управления воспитательной работой в сельской школе.

Практическая значимость исследования определяется разработкой:

– диагностической программой оценки эффективности воспитательной работы сельской школы;

– модели управления воспитательной работой в сельской школе и ее реализации;

– критериев эффективности управления воспитательной работой в сельской школе;

– публикацией в научных изданиях, отражающих основные аспекты нашего исследования.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике образовательных учреждений, в системе повышения квалификации и переподготовки руководителей образовательных учреждений, при подготовке спецкурсов и семинаров.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций результатов исследования, выступлений на конференциях, форумах:

– региональной студенческой практической конференции «Инновационное образование глазами современной молодежи» (ЮУрГГПУ, 2017–2020 гг.);

– научно-практической конференции «Сетевое взаимодействие как фактор профессионального роста современного педагога» (ЮУрГГПУ, 19–20 апреля 2017 г.);

– научно-практический семинар «Организационно-управленческие механизмы формирования образовательной среды естественно-научной направленности в образовательной организации на основе сетевого взаимодействия» (МОУ Саргазинская СОШ, Сосновский район, 09 сентября 2017 г.);

– международная научно-практическая конференция «Алдамжаровские чтения – 2017» (Костанайский социально-технический университет им. З. Алдамжар, 25 декабря 2017 г.);

– сельский форум «Методологические аспекты прогностических исследований и разработок проблем патриотического воспитания и развития культуры межнациональных отношений в контексте современного системного стиля научного мышления – 2018 г. »;

– международная научно-практическая конференция «Алдамжаровские чтения – 2018» (Костанайский социально-технический университет им. З. Алдамжар, 23 декабря 2018 г., 2019 г.

– обсуждения результатов исследования на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ , 2018–2020 г.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАНИЕМ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

1.1. Управление воспитательной работой в сельской школе как педагогический феномен

Школа в сельском поселении не просто образовательная организация. Она выступает действенным «селообразующим фактором», способствующим становлению и развитию на малой сельской территории образовательного, воспитательного, информационного и социокультурного пространства.

Школа содействует интеграции усилий обучающейся сельской молодежи, педагогических работников и общественности, а также представителей сфер образования, науки, производства, культуры, правоохранительных органов, религиозных конфессий, политических партий, районной и местной администраций, заинтересованных в разрешении сельских проблем, и прежде всего вопросов воспитательного характера, таких как: охрана окружающей среды, экологическая безопасность, толерантность и т.д.

Специфика воспитательной работы в малом многонациональном сельском поселении заключается в том, что она может успешно реализовываться только в диалектической связи воспитательных направлений и развитием культуры межнациональных отношений. При этом ориентация направлена на все социальные слои и возрастные группы граждан сельского поселения, но приоритет отдается детям и молодежи.

Вышеизложенная информация указывает на необходимость организации и реализации педагогических условий воспитательной работы в сельской школе, определению ролей каждого субъекта воспитания, определение теоретического и методического аппарата данной проблемы.

В ходе анализа проблемы организации управления воспитательной работой в сельской школе мы пришли к выводу, что она носит комплексный характер и складывается из анализа трех направлений:

- появление и развитие сельской школы;
- анализ проблемы управления воспитанием в сельской школе;
- становления и развитие воспитательной работы в сельской школе.

По нашему мнению, анализ этих трех направлений позволит нам изучить процесс формирования данной проблемы в полной мере.

Изучив работы Д.И. Латышиной мы выяснили, что первыми в России школами, доступными для простонародья, стали церковноприходские школы, которые появились в 1804 г. и просуществовали до 1918 г., являясь самым распространенным типом отечественных школ [28].

Церковноприходские школы изначально были ориентированы на религиозно-нравственное воспитание при минимальном уровне образования. Учеников обучали служители церкви, не имеющие педагогической подготовки. Такая обстановка в сельской школе оставалась неизменным в течение полувека.

Однако, как утверждает Н.Ф. Бунаков со 2-й половины XIX в. программа церковноприходских школ постепенно начинает расширяться, приобретая к началу XX в. более светский и научный характер. В это время церковноприходские школы работают при финансовой поддержке государства, являясь фактически государственно-церковными. Таким образом, церковноприходское образование в России на рубеже XIX–XX вв. было не только самым распространенным в крестьянской среде, оно приобрело многоуровневый и вариативный характер, свойственный развитым системам образования [9].

По мнению М.С. Гурьянова наряду с церковноприходскими школами и училищами в селах России 2-й половины XIX в. развивается альтернативное (не государственно-церковное) образование. Школы в

сельской местности создаются земствами, интеллигентами-подвижниками, энтузиастами-просветителями [16].

Особую группу сельских народных школ составляли школы, действовавшие в казачьих войсках. В России исторически сложилось 11 казачьих войск, которые размещались преимущественно в аграрных областях империи. В 1911 г. в стране было более 1000 казачьих школ, в которых наряду с религиозно-патриотическим и военно-физическим воспитанием давалось довольно широкое образование. Курс обучения в войсковых начальных школах включал в себя Закон Божий, чтение, письмо, арифметику, церковное пение; для мальчиков преподавались гимнастика и фронтовое обучение [28].

В 1860-е годы в России широкий общественный резонанс приобрели споры о содержании образования народной школы. Земства и интеллигенция считали необходимым устройство народных школ по европейским образцам, они критиковали церковноприходские школы за религиозную ограниченность, выступали за научность в обучении, за обновление содержания образования и введение новых учебных предметов.

Особую роль в развитии отечественного образования сыграл К.Д. Ушинский, в трудах которого были рассмотрены теоретические основы становления и развития народной школы в России, что имеет принципиальное значение для понимания специфики образовательных процессов в сельской школе. Применительно к России К.Д. Ушинский выделил три основных принципа воспитания: христианская духовность, народность и научность [116].

На основании этих принципов К.Д. Ушинским обоснована концепция народности образования, в которой получили развитие идеи о необходимости опоры образования на воспитательный идеал народа; об укорененности школы в народную среду, «русскую почву»; о демократической организации образования, которое должно не

насаждаться сверху, а быть собственным делом народа; о педагогическом «реализме» в отношении содержания образования, его связи с потребностями народной жизни; о внесении гуманистического начала во все виды образования и обеспечение синтеза его гуманитарного и естественно-научного компонентов; о влиянии образования на духовное развитие народа и улучшение его жизни [117].

Не менее выдающимися деятелями сельского образования были Н.А. Корф и Н.Ф. Бунаков, которым принадлежит также заслуга организации учительских съездов и курсов как эффективных форм массового обмена опытом и повышения квалификации учителей народных школ.

Н.А. Корф в служебной должности члена училищного совета Александровского уезда Екатеринославской губернии, при поддержке населения открыл несколько десятков начальных земских школ, в которых стремился учесть особенности сельской среды [10].

Н.Ф. Бунаковым была обоснована и реализована идея необходимости взаимодействия сельской школы с социальным окружением. Он указывал, что важнейшим условием успешной работы сельской школы является заинтересованность в ней местного населения, открытость школы для контроля крестьянской общиной: «...Те, кто доверяет училищу своих детей, неужели не вправе спросить: что же вы сделали с нашими детьми? Как и чему их учили?» [9].

Важную роль в развитии образования на селе сыграла педагогическая деятельность Л.Н. Толстого. Он сформулировал цели народной школы: воспитание творческой, нравственной личности, формирование в процессе обучения творческого мышления и нравственного самосознания, научность полученного образования [112].

К первому десятилетию XX в. в России сформировались достаточно четкие представления о возможностях развития образования на селе. Согласно этим представлениям, сельская среда обладает значительным

воспитательным потенциалом, обусловленным ее близостью к природе, относительной простотой и доступностью в обучении крестьянскому труду, сохранением в сельской местности традиций народной педагогики. Вместе с тем, признавался низкий культурный уровень крестьянства, хотя крестьянская община, в целом, чаще всего идеализировалась.

На особые воспитательные возможности сельской среды в 1910–1920-е гг. единодушно указывают педагоги и общественные деятели различных политических убеждений (П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко [32] и др.).

В советский период развитие образования на селе становится одним из важнейших направлений государственной внутренней политики. В СССР развитие общеобразовательной школы в стране основывалось на идее равного образования для городских и сельских детей. Эта идея утверждалась, с одной стороны, жестким регламентированием содержания образования, едиными для всей страны требованиями к подготовленности выпускников школ и абитуриентов, а с другой – серьезной государственной поддержкой села и сельской школы.

В целях повышения привлекательности учительского труда в сельской местности для сельских учителей вводится ряд льготных условий, среди которых надбавка к зарплате, бесплатные коммунальные услуги, бесплатное обеспечение жильем, освобождение молодых людей, работающих в сельской школе, от службы в армии и др. Кроме того, в большинстве педагогических вузов действовали льготные условия поступления для абитуриентов из сельской местности.

В развитии сельской школы в 60–80-е гг. XX в. важную роль сыграл педагогический опыт В.А. Сухомлинского. Анализ его трудов показывает, что он создал педагогическую систему, не просто адаптированную к условиям сельской местности, но органично вырастающую из социально-природного окружения сельской школы [103].

Постсоветский период (конец 1980-х–1990-е гг.), совпавший с глубоким социальным и экономическим кризисом переходного периода, характеризуется нарастанием и обострением проблем в сельском образовании. По словам М.П. Гурьяновой, «сельская школа России конца XX века оказалась на обочине российского образования» [28]. В этот период учительство испытало длительные задержки заработной платы, что сопровождалось ростом социального недовольства среди учителей, уходом многих педагогов из школы, их переездом в город или в более благополучный регион. В сельской местности в это время гораздо острее, чем в городе, ощущается нехватка необходимых учебников и учебных пособий, снижение требований к общеобразовательной школе.

Кризис постсоветского периода определил современную ситуацию, когда качество сельского образования значительно уступает качеству городского. Сложившаяся ситуация требует поиска новых путей сохранения и развития образования на селе, и в этом поиске очень важна преемственность: опора на лучшие традиции гуманистической педагогики, учёт особенностей сельской образовательной среды, творческое переосмысление предыдущего педагогического опыта.

Воспитание сельских школьников протекает под влиянием специфических факторов, обусловленных особенностями сельской школы и сельского социума. Главные особенности сельской школы связаны с ее значительной территориальной и информационной изолированностью, а также сравнительной малочисленностью учащихся и педагогов. Основные особенности сельского социума детерминированы его замкнутостью, ограниченностью: малым, по сравнению с городом, количеством жителей, их «привязанностью к земле» и компактным проживанием, однообразием социальных и производственных отношений, ограниченностью коммуникаций.

Изолированность сельских школ придает каждой школе особенности, характерные только для нее. В связи с этим ученые,

занимающиеся проблемами образование на селе (В.Г. Бочарова, В.П. Быкова, М.П. Гурьянова и др.), отстаивают вариативность обучения и многообразие подходов в осуществляемом сельскими школами педагогическом процессе [28].

Проведенный нами анализ позволяет выделить в развитии отечественного образования на селе следующие основные этапы:

1-й этап (до 2-й половины XVIII в.) – этап семейного и общинного воспитания; в этот период образование крестьянства частично поддерживается церковью (религиозное воспитание), но не государством;

2-й этап – первые проекты просвещения крестьян (2-я половина XVIII – начало XIX в.) – разработка первых проектов создания системы народного просвещения и попытки их осуществления;

3-й этап (начало XIX в. – 1-я половина 1860-х гг.) – активизация церкви и государства в просвещении крестьян: появление церковноприходских школ, возрастание роли церкви и государства в просвещении народа; этот этап отмечен неуклонным ростом роли церковной власти в просвещении крестьянства; политика государства в сфере народного образования отличалась значительной противоречивостью и непоследовательностью;

4-й этап (2-я половина 1860–1880 гг.) – расширение сети сельских школ и повышение качества образования сельских детей за счет государственной поддержки, деятельности церкви и местного самоуправления (земств, казачьих войсковых управ и др.), а также энтузиастов-подвижников; на этом этапе наблюдается рост авторитета Министерства народного просвещения;

5-й этап (1880–1910 гг.) – формирование системы просвещения крестьянства; на этом этапе сельская школа рассматривается как специфическая образовательная система, признается ее особая связь с крестьянской социальной средой, особая миссия в сельском социуме и российском обществе; в этот период демократически настроенные деятели

образования ставят перед сельской школой задачу повышения культурного уровня и социальной активности крестьян; складывается разветвленная уровневая система государственно-церковного просвещения крестьянства, происходит содержательное и организационное обновление церковноприходских школ, содержание образования в них приобретает всё более светский характер;

6-й этап приходится на советский период (1920–1980 гг.) и характеризуется ростом доступности и качества образования в сельской местности; на этом этапе сельская школа по качеству образования постепенно приближается к городской, для сельских и городских школ вводятся единые требования, осуществляется масштабная государственная поддержка села и сельских школ;

7-й этап – постсоветский (конец 1980–1990 гг.); на этом этапе вновь увеличивается разрыв в качестве образования между сельскими и городскими школами: с одной стороны возрастает качество и разнообразие образования в городе, с другой, снижается уровень образования на селе;

8-й этап – современный (с конца 1990-х гг. по наши дни), для которого характерен поиск путей сохранения и развития образования на селе; на этом этапе актуализируется роль инноваций в сельской школе, отмечается значительное разнообразие подходов к повышению эффективности образования сельских школьников.

Социологическое исследование, проведенное нами в целях выявления ценностно-смысловых основ управления воспитанием в современной сельской школе, указывает на большой разброс мнений о путях ее развития, высказанных основными субъектами образовательного процесса – родителями, учителями, обучающимися, которым предстоит в совместной работе восстанавливать и возрождать смысловые основы сельской школы, ее культурно-историческую миссию народной сельской школы. Выстраивать ее учебно-воспитательную работу.

Чтобы добиться признания и удовлетворить образовательные и воспитательные запросы учащихся, родителей, общественности, руководителю школы необходимо не только создать систему, работающую в определенном, стабильном режиме, но и постоянно обновлять, развивать ее и тем самым приводить в динамическое равновесие с изменяющейся средой.

Рассмотрим подробнее понятие «Развитие».

В трудах Гегеля это понятие трактуется как – процесс закономерного изменения перехода от одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему [28].

В данном определении для нашего исследования важно то, что развитие изменяет объект управления (школу, детей, учителей, руководителей), содержание и структуру управления школой.

Современные общественные науки при анализе явления и сущности развития исходят из учения Гегеля о диалектике, где механизмы и движущие силы развития описаны законами: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные [13].

В области управления развития сельской школы, важное значение имеет принцип изменчивости, постоянного обновления, которое позволяет преодолеть единообразие содержания, форм организации образовательного процесса, методов обучения, воспитания обучающихся, системы управления школой и создать новое содержание образования, принципиально новые технологии обучения, воспитания, новую систему управления школой.

Опора на прогрессивный опыт, сохранение лучших традиций школы, передача и освоение ранее созданного опыта, необходимость накопления материально-технического, финансового, интеллектуального, научно-

методического, кадрового и другого потенциала отражают требования принципа преемственности.

На основе анализа работ А.И. Пригожина [60] и материалов нашего исследования отметим особенности развития воспитательной работы школы и процесса управления этим развитием:

- школа развивается в соответствии с развитием общества; школе невозможно жестко продиктовать пути развития, они определяются ее внутренней потребностью с социальным заказом;

- эффективность развития определяется как закономерностью, так и случайностью;

- успех развития школы во многом зависит от видения перспектив ее развития;

- развитие школы должно быть скоординированно с развитием ее частей;

- эффективное развитие обеспечивается не только посредством сильных управленческих воздействий, но и в результате слабых воздействий, если они четко и точно рассчитаны.

Опираясь на анализ управленческой литературы, дадим определение понятия «развитие школы». «Развитие школы» – это закономерное, целесообразное эволюционное, управляемое, позитивное изменение самой школы и ее управляющей системы, приводящее к достижению качественно новых результатов образования и воспитания учащихся; это переход школы в ходе инновационного процесса от прежнего качественного состояния к новому» [114].

Управление воспитательной работой в школе следует рассматривать как особую деятельность, в которой все ее субъекты посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают согласованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей и ее направленность на обеспечение нормального функционирования и развития образовательного учреждения.

В управлении воспитательной работой в школе необходимо различать управление ее функционированием и управление развитием. Управление функционированием школы обеспечивает использование имеющегося у нее образовательного потенциала на ранее достигнутом уровне, его объектом служит образовательный и воспитательный процессы. В качестве условий, обеспечивающих функционирование школы, следует рассматривать материально-техническое обеспечение, кадровое, финансовое и другое.

Управление воспитательной работой обеспечивает наращивание и обновление потенциала школы, повышение качественных показателей ее работы. Объектом управления воспитательной работы являются инновационные процессы.

Управление воспитанием может осуществляться на основе разных подходов. В литературе описаны подходы к управлению развитием воспитания по принципиальным установкам, которые определяют характер планирования, организацию руководства и контроля.

Первый подход связан с ориентацией по субъекту управления развитием. В первом случае мы имеем административный подход к управлению, а во втором – участвующий, когда в управлении воспитательной работой принимает участие весь педагогический коллектив.

Второй подход к управлению – по ориентации: на процесс или на результат. При управлении, ориентированном на процесс, важен сам процесс освоения новшеств.

При целевом управлении сначала определяется желаемый результат, а затем уже идет поиск или разрабатывается нововведение, которое позволит его получить. Каждое новшество оценивается с точки зрения того, какой полезный эффект оно может дать.

Третий признак различных подходов к управлению развитием – интегрированность управления. Следует различать управление, ори-

ентированное на автономное, независимое друг от друга освоение новшеств, и управление, ориентированное на реализацию всей совокупности новшеств, как целого комплекса (системное управление). Системное управление предполагает разработку проекта будущего развития школы и его реализации, в котором каждое нововведение служит достижению конечной цели.

Четвертый существенный признак различения подходов к управлению развитием – по типу реагирования на изменения: опережающее и реактивное управление. Реактивное управление характеризуется реагированием на уже случившееся. В отличие от него опережающее управление реагирует не на сбои, а на их предвестники.

Таким образом, подводя итоги этой главы можно отметить, что анализ философско-педагогических воззрений выдающихся деятелей образования позволяет определить путь движения педагогической мысли в направлении раскрытия смысла воспитания в сельской школе и обоснования условий, обеспечивающих развитие творческих личностей, способных к сохранению культурных форм народной жизни.

В педагогической теории и практике выдающихся деятелей российского образования дано глубокое обоснование принципам народности, природосообразности, культуросообразности, религиозной нравственности. Сельская школа получила окончательное обоснование как школа народная, будучи продуктом исторической жизни народа, отражая мировосприятие, мировоззрение народа, его представление о ценностях и идеалах, воспитывая у учащихся типичные черты народного характера и обогащая духовный опыт народа [36]. На основе изученных проблем мы установили, что управление развитием воспитательной работой в сельской школе – это часть управленческой деятельности, в которой посредством планирования, организации, руководства и контроля процессов разработки и освоения новшеств обеспечивается деятельность коллектива школы по

наращиванию ее образовательного и воспитательного потенциалов, достижению качественно новых результатов в обучении и воспитании.

1.2. Модель управления воспитательной работой в сельской школе

Наше исследование в области управления воспитательной работой в сельской школе подтвердило подход к управлению развитием, базирующимся на принципах, системного, деятельностного и средового. Такому подходу к разработке целей и планов предшествует проблемный анализ состояния школы, в который включается весь педагогический коллектив. Общие и частные цели становятся стержнем в виде проекта будущего школы, представляющего собой модель жизнедеятельности образовательного учреждения. Модель – это целое, состоящее из тесно связанных между собой компонентов и обладающее свойствами, которых нет ни у одного из входящих в него компонентов [92].

Модель управления – это совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых компонентов, связанных между собой. Благодаря этому реализуется процесс управления.

Построить модель управления воспитательной работой в сельской школе – это значит:

1. Определить цель, которую должна реализовать система.
2. Выбрать методы и средства реализации этой цели.
3. Определить состав органов, которые будут реализовывать функции управления, а также их взаимодействия.
4. Выявить логическую структуру управленческих действий.
5. Распределить полномочия и ответственность за выполнением этих действий [42].

Методологический подход рассматривается как направление исследования, его общая стратегия, которая позволяет ограничить направление исследовательской работы [57]. Методологические подходы позволяют организовать работу исследователя в применении совокупности

научных исследований относительно искомой проблемы. Методологическими основаниями разработки модели избраны системный, деятельностный и средовой подходы:

Системный подход выступает общенаучной основой исследования, позволяет представить воспитательную работу в сельской школе в виде структурно-функциональной модели. Что означает рассмотрение учебно-воспитательных процессов с позиций теории систем. Это учение о сложноорганизованных объектах, системах, представляющих структуру элементов, частей и выполняющих определенные функции. Педагогическая система, включающая цели и содержание образования, дидактические процессы и их формы, ученика и учителя, и есть такой объект. Согласно системному подходу, научный анализ и практическую деятельность надо осуществлять, опираясь на принцип системности: анализировать, конструировать и совершенствовать педагогические процессы, учитывая связи между всеми элементами системы, а также ее внешние связи с обществом, его институтами. Изменение одного элемента ведет к изменению других, что особенно важно учитывать при инновациях, реформировании образования[79].

Деятельностный подход определяет деятельностные характеристики управления воспитательной работой в сельской школе. «Взаимодейтельность» – одна из целостных и существенных характеристик воспитания в контексте деятельностного подхода. Универсальность этой категории в том, что она представляет и описывает совместную деятельность воспитанников, их общение как форму деятельности в качестве условия, средства, цели, движущей силы и по сути воспитания. К этой категории непосредственно примыкает понятие «воспитывающее взаимодействие». Механизм подобного взаимодействия, а по сути, механизм воспитания, видится в сочетании способности не только действовать, но и воспринимать действия других [86].

Средовой подход позволяет выделить комплекс педагогических условий, определяющих продуктивную реализацию системы. Это подход к человеку со стороны природного и социального окружения, превращаемого субъектом управления в среду его развития и формирования. Воспитывает не группа, не улица, не школа и даже не семья. Воспитывает среда школы, среда семьи, среда улицы, среда группы. средовой подход есть система действий субъекта управления, организующего среду и управляющего ее влияниями. Технология представлена правилами включения в работу всех звеньев управленческой цепи [33]. Он служит логической и технической основой создаваемых учителями технологических карт урока, основой сценариев внеурочных мероприятий, календарно-тематических планов, программ развития образовательных организаций.

Принимая во внимания данные предпосылки, нами сформулирована цель реализации модели управления воспитательной работы в сельской школе.

Разработанная нами модель представлена на рисунке 1.

Важнейшим инструментом управления инновационными процессами школы является программа развития.

Программа развития должна стать нормативной моделью совместной деятельности, средством интеграции усилий педагогического коллектива.

Наличие программы развития дает уверенность руководителю. Он четко знает, какой конечный результат должен быть получен к определенному моменту времени. Кто, когда и какие действия для этого должен совершить и что данных действий достаточно для достижения желаемого результата.

Модель воспитательной работы МОУ Архангельская СОШ

Цель : формирование полноценной психически и физически здоровой, свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению. Личности, способной строить жизнь, достойную человека.



Рисунок 1 – Модель воспитательной работы МОУ Архангельская СОШ

Модель воспитательной работы – это упорядоченная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у школы ее структурного подразделения, способности целенаправленно содействовать развитию личности ребенка.

В процессе моделирования была создана модель, адекватно отражающая сущность и важнейшие качества воспитательной работы: (целостность, целенаправленность, управляемость, динамичность, открытость).

Используемые технологии моделирования способствовали построению модели воспитательной работы как целостного социально-педагогического комплекса, в котором взаимосвязаны учебная и внеклассная деятельность учащихся. Интегрированы воспитательные усилия школы, семьи и окружающего социума, сопряжены инновационные процессы традиционные формы, способы жизнедеятельности.

Образ школы сложился из образа обучающегося или выпускника, образа жизнедеятельности школы, то есть выявление приоритетов и доминирующих направлений совместной деятельности обучающихся, учителей, родителей. Важную роль в этом играют направления видов деятельности.

С целью изменить жизнь школы используется анализ собственной педагогической практики. Изучение научно-методической литературы, ознакомление с опытом работы других учебных заведений.

Для изучения факторов и условий формирования личности школьника необходимо провести ряд анкетирования учителей, учащихся и их родителей, психолого-педагогическое тестирование, методов групповой и индивидуальной самооценки. Благодаря этому удастся получить объективную информацию о школе и результатах труда.

Таким образом, В процессе построения воспитательной работы школы. Коллектив стремится к созданию более благоприятных условий для проявления и развития индивидуальных творческих способностей личности ребенка. С одной стороны идет своеобразная «инвентаризация» используемых форм и методов учебно-воспитательной работы с целью отказа от тех средств, которые в малой мере способствуют формированию индивидуальности и творческих способностей учащихся, а с другой стороны педагоги пытаются овладеть более эффективными приемами и способами развития творчества школьников в учебной и воспитательной деятельности.

Методологическими основаниями разработки нашей модели избраны системный, деятельностный и средовой подходы.

Системный подход выступает общенаучной основой исследования, позволяет представить сетевое взаимодействие профессиональной образовательной организации и предприятия в виде структурно-функциональной модели, состоящей из взаимосвязанных и взаимодополняющих блоков.

Деятельностный подход отвечает за теоретическую стратегию исследования, определение тенденций и путей реализации воспитательной работы в сельской школе.

Средовой подход позволяет практически реализовать модель, описать формы взаимодействия всех субъектов воспитательной работы.

Разработанная нами модель воспитательной работы в сельской школе состоит из целевого, содержательного и результативного блоков.

Целевой блок направлен на организацию воспитательной работы и формирование положительной мотивации его субъектов к данному процессу.

Организационно-содержательный блок нацелен на формирование содержательного наполнения модели: распределение ролей всех субъектов

воспитательной работы, определение требований к ним, разработку необходимого методического обеспечения.

Результативный блок предусматривает оценку сформированности качеств учащихся и сопоставление полученных результатов с критериями, эффективности воспитанности.

1.3. Педагогические условия реализации модели воспитательной работы в сельской школе

Педагогический коллектив стремится к созданию благоприятных условий для проявления и развития творческих способностей личности ребенка. С одной стороны, идет своеобразная «инвентаризация» используемых форм и методов учебно-воспитательной работы с целью отказа от тех средств, которые не способствуют формированию индивидуальных и творческих способностей учащихся, а с другой стороны педагоги пытаются овладеть новыми, более эффектными приемами и способами развития творчества школьников в учебной и внеклассной деятельности. Администрация школы уделяет особое внимание использованию диагностических методик для изучения интересов и возможностей учащихся, формированию у педагогов готовности к применению индивидуального и дифференцированного подходов к работе с учащимися.

Для проведения опытно-экспериментальной работы была разработана программа, включающая ряд педагогических условий:

- изучение социального заказа учащихся и их родителей на различные виды воспитательной деятельности;
- моделирование, внедрение и корректировка воспитывающих ситуаций в системах: семья-учащийся; ученик- детский коллектив; учитель – ученик; школа – общественность – семья и т.д.;
- открытие новых спортивных секций, объединений по интересам;

- корректировка действующих программ дополнительного образования;
- разработка новых программ дополнительного образования;
- совершенствование материально-технической базы дополнительного образования;
- подбор, расстановка, рост профессионального мастерства кадров воспитательной системы, их экономическое стимулирование;
- привлечение сетевых партнеров, для расширения спектра воспитательных услуг.

Результатом целенаправленной воспитательной работы в сельской школе, которая, прежде всего, предполагает знания особенностей и условий семейного воспитания ребенка, является всестороннее и систематическое изучение семьи, это сотрудничество школы и семьи.

В.А. Караковский отмечал, что семья – это начальная структурная единица общества, естественная среда развития ребенка, закладывающая основы личности [22].

Система семейного воспитания претерпевает значительные изменения и сегодня приходится отмечать, что разрушение семьи в традиционном понимании усугубляет проблемы семейного воспитания по ряду причин:

- однодетность или малодетность семьи уже в нескольких поколениях; воспитываясь в таких условиях, дети не получают практических навыков по воспитанию и уходу за младшими сёстрами и братьями;
- влияние старшего поколения снижается, остаются не востребованными их жизненный опыт, мудрость. Дети лишаются ласки, внимания бабушек и дедушек;
- происходящая урбанизация общества затрудняет общение детей и взрослых;

– осложнение семейного воспитания из-за обострения социальных и экономических трудностей (низкая заработная плата, безработица, низкий прожиточный минимум и т.д.);

– гипертрофированная увлеченность телевидением низкого качества (в виде различных сериалов), а на общение с детьми, т.е. на их воспитание не остаётся времени.

Педагог должен быть заинтересован в том, чтобы оказывать помощь родителям в овладении содержанием и организацией воспитания детей в семье. Для этого важно знать типы семей, которые классифицируются:

– по количеству детей: многодетные, малодетные, однодетные, бездетные;

– по составу: однопоколенные (только супруги), двухпоколенные (родители и дети), межпоколенные (дети, родители и родители родителей);

– неполная семья: только один из родителей воспитывает ребенка;

– внебрачная семья: когда женщина рождает и воспитывает ребёнка, не зарегистрировав брак. В педагогике рассматривается классификация семей и по характеру взаимоотношений. Ю.П. Азаров делит семьи на три типа: идеальная, средняя, негативная или скандально-раздражительная [1].

Исследователь М.И. Буянов называет следующие типы семей:

– гармоничная;

– распадающаяся;

– распавшаяся;

– неполная.

У педагогов-практиков деление семей принято на «благополучные» и «неблагополучные». Их признаки:

– в «благополучной» семье оба родителя: работают, имеют достаточно благоприятное материальное положение, занимаются вопросами воспитания детей;

– «формально-благополучные»: благополучие нередко носит видимый характер и определяется лишь анкетными данными, семья не занимается воспитанием детей;

– «неблагополучные» семьи, где явно просматриваются дефекты воспитания, постоянные окрики, наказания детей. Создается надлом в душе ребенка, это делает его уязвимым, он не может найти свое место в семье, а потом и в жизни;

– рождается новый тип семьи «новых русских» – люди финансовообеспеченные. Социологи и психологи фиксируют в этих семьях наивысший кризис в семейных отношениях и воспитании детей.

Совместная деятельность педагогов, родителей и детей может быть успешной, если все положительно настроены на совместную работу, действуют сообща, осуществляют совместное планирование, подводят результаты деятельности.

Такое взаимодействие предполагает единство требований к ребенку и организацию совместной деятельности, изучение ребенка в семье и в школе с помощью специальных методик и составления программ его развития.

Характер взаимодействия педагогов с семьей должен быть дифференцированным. Не следует навязывать всем одинаковые формы взаимодействия, надо ориентироваться на потребности, запросы родителей, особенности семейного воспитания, терпеливо приобщать их к делам школы, класса.

В первую очередь необходимо обращать внимание на неблагополучные семьи, выявлять в них источник отрицательного воздействия на детей, где родители или не уделяют достаточного внимания воспитанию ребенка, или оказывают разрушительное влияние на его неокрепшую личность. К этой категории относятся семьи пьяниц, туенядцев и других антисоциальных элементов. На селе таких семей имеется значительное количество.

Дети в них отличаются запущенностью, неухоженностью, неумением контактировать со сверстниками и взрослыми. Чаще всего они просто не знают, что, кроме окриков, грубости, побоев, существуют и другие формы общения между людьми и страдают от недостатка внимания взрослых. Окружающие, в том числе соседи по дому, часто с недоверием и предубеждением относятся к этим детям, запрещают своим ребятам играть с ними, приглашать их к себе домой. Повлиять на такую семью очень трудно.

Особую группу педагогически ослабленных семей составляют неполные семьи, то есть такие, в которых нет одного из родителей, или смешанные семьи, которые образуют разведенные родители и их партнеры в повторных браках. Эти семьи можно и следует выявить в результате анализа документации, которая оформляется при поступлении ребенка в школу; в дальнейшем посредством наблюдений, тактичных бесед с родителями, данные о них уточняются и расширяются.

Педагогически ослабленная семья особо нуждается в помощи учителя. В отличие от неблагополучных семей, которые, как правило, не сознают необходимости такой помощи, члены этих семей с большим вниманием и благодарностью воспринимают заботу школы об их ребенке, охотно повышают свою педагогическую культуру.

В своей деятельности мы используем групповые и индивидуальные формы работы с семьей.

К индивидуальным формам относим: беседы с родителями по вопросам воспитания ребенка, консультации, посещения семьи.

Посещение семьи, как форма работы с родителями, на сегодня в педагогике спорная. С одной стороны, учитель лучше узнает условия, в которых живет ребенок, по возможности может влиять на их улучшение. А с другой стороны, эту форму работы можно рассматривать как вторжение в личную жизнь семьи, что может осложнить взаимоотношения педагога с семьей.

Такая форма может использоваться в зависимости от условий, специфики ситуации. В нашей школе некоторые классные руководители используют эту форму работы с семьей. При этом соблюдают следующие условия:

- не приходиться в семью без предупреждения;
- не планировать свой визит более чем 10 минут;
- нельзя вести беседу в агрессивных тонах;
- не читать нравоучения родителям, а советовать;
- желательно вести беседу при ребенке, выбрав щадящую для него форму и содержание.

Родительское собрание – одна из основных форм работы с родителями. На нем обсуждаются проблемы жизни классного и родительского коллективов. Классный руководитель направляет деятельность родителей в процессе его подготовки. Собрания не должны сводиться к монологу учителя. Это – взаимный обмен мнениями, идеями, совместный поиск. Тематика собраний может быть разнообразной: «Мы – одна семья»; «Трудности в общении!»; «Моя семья – моя крепость»; «Мое место в коллективе» и др. В школе выстроена работа с папами детей: Вопрос о том как привлечь отцов к воспитательной деятельности, повысить их роль в воспитании ребенка, заботит не одного учителя. Мы разработали блок мероприятий с участием отцов и детей, совместные праздники 23 февраля, веселые старты, соревнования по хоккею между детьми и родителями, родительские собрания с участием папы и ребенка.

Такие формы, как родительский лекторий, способствуют повышению педагогической культуры родителей, их психолого-педагогической компетентности в семейном воспитании, выработке единых подходов семьи и школы к воспитанию детей. В определении тематики мероприятий участвуют родители учащихся нашей школы. Проводим и тематические конференции по обмену опытом воспитания детей. Такая необычная форма вызывает интерес, привлекает внимание

родительской и педагогической общественности, деятелей науки, культуры, представителей общественных организаций.

Особенно важной формой работы является деятельность родительского комитета. Родительский актив – это опора педагогов и при умелом взаимодействии они успешно решают общие задачи. Родительский комитет стремится привлечь родителей и детей к организации классных, школьных дел, решению проблем жизни коллектива.

Одна из главных задач педагогов – это сотрудничество и расширение поля позитивного общения в семье, реализация планов по организации совместных дел родителей и детей. Ведь именно в общеобразовательных школах единственном социальном институте, через который проходят практически все дети, сложились разнообразные формы взаимодействия с семьей. Формы познавательной деятельности: международный сельский форум, тематические предметные недели, дни открытых уроков, праздники знаний и творчества, совместные олимпиады, выпуск тематических стенгазет, школьные практические конференции с отчётами научных обществ обучающихся и т.д. Родители могут помогать в организационных вопросах: подготовке поощрительных призов, оформлении зала, в оценивании результатов непосредственно участвовать в мероприятиях, создавая собственные или смешанные команды. Это могут быть литературные конкурсы, интеллектуальные игры такие как, «Брейнринг», «Что?, где?, когда?» и т.д. Формы трудовой деятельности: оформление кабинетов, классного уголка, благоустройство и озеленение школьного двора, посадка саженцев, создание в классе живого уголка или библиотеки, и др.

Формы досуга: совместные праздники, подготовка концертов, спектаклей, просмотр и обсуждение фильмов, спортивные соревнования, конкурсы, КВНы, туристические походы, слёты, экскурсионные поездки, прыжки с парашютом. Широкое распространение получают семейные праздники и фестивали: День матери, 8 марта, 23 февраля, Новый год;

игровые семейные конкурсы: «Мама, папа, я – спортивная семья» и др. Практикуется совместная деятельность в творческих объединениях различной направленности, музеях, театрах и т.п.

Эффективность воспитательной работы школы характеризуется, наряду с другими факторами, взаимодействием с семьей, утверждением родителей как субъектов целостного образовательного процесса наряду с педагогами и детьми.

Такая организация воспитательной работы позволила повысить результативность учебно-воспитательной работы и в некоторой степени улучшить нравственно-психологический климат в сельском социуме.

Подбор критериев и показателей эффективности воспитательной работы является важным этапом, так как в нем определяются конкретные характеристики и индикаторы, позволяющие в дальнейшем делать обоснованные суждения о результативности процесса воспитательной работы, обусловлено комплексом целей и задач, решаемых школьным коллективом. Каждая цель и задача должны быть подкреплены определенной совокупностью критериев и показателей, на основе которых можно было бы судить об успешности реализации целевых ориентиров.

Так, в исследованиях, которые проводились на базе школы, в качестве главных критериев и показателей результативности воспитательной работы выступает либо воспитанность детей, либо сформированность жизненно важных потенциалов личности учащихся, либо их интеллектуальная, нравственная и физическая развитость. Это вполне объяснимо и логично, так как основное предназначение воспитательной работы – развивающее влияние, следовательно, только данные о положительных тенденциях в развитии детей свидетельствуют об эффективности воспитательной деятельности.

Таблица 1 – «Критерии и показатели эффективной воспитательной деятельности»

	критерии	показатели
--	----------	------------

1	Сформированность познавательного потенциала личности ребенка	1. Уровень обученности учеников 2. Развитость мышления 3. Познавательная активность
2	Сформированность нравственного потенциала личности ребенка	1. Нравственная направленность 2. Отношение к Родине, семье, школе, себе, учебе, окружающему миру труду, классному коллективу

Продолжение таблицы 1

3	Сформированность коммуникативного потенциала личности ребенка	1.Коммуникабельность 2.Манера культура общения
4	Сформированность физического потенциала личности ребенка	1.Состояние здоровья; 2.Развитость физических качеств
5	Сформированность эстетического потенциала личности ребенка	1.Развитое чувство прекрасного и других эстетических чувств 2.Нравственная направленность

Как показывает практика, в соответствии с избранными критериями и показателями подбирается комплекс приемов и методов для изучения результативности воспитательной деятельности. В этот комплекс входят как традиционные методы (педагогическое наблюдение, анкетирование, методы экспертной оценки и самооценки), так и современные методики психолого-педагогической диагностики.

В своей исследовательской практической деятельности мы пришли к выводу, что изучение состояния воспитательной работы и эффективности всей воспитательной системы школы – это диагностика воспитанности детей. Следует подчеркнуть, что состояние и функционирование воспитательной работы зависит не только от внутрисистемных условий, а детерминируется огромным множеством социальных, экономических, культурных и других факторов.

Основное предназначение воспитания заключается в его развивающем влиянии, поэтому только происходящие изменения в личности ребенка могут свидетельствовать об эффективном управлении воспитанием и образованием в целом.

Выводы по первой главе

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что развитие воспитательной работы в сельской школе в соответствии с установленными стандартами является важной задачей стоящей перед государством. Решение данной проблемы невозможно без эффективного управления воспитательным процессом в сельской школе, что в свою

очередь требует разработки эффективной модели управления в сельской школе.

В ходе проведенного исследования уточнена специфика современной сельской школы, обоснованы особенности содержания и организации воспитательной работы с ее учащимися.

Проведенные исследования способствовали научному осмыслению места сельской школы в системе современного российского образования, позволили рассмотреть ее в качестве развивающейся образовательной среды, находящейся в многообразных отношениях с сельским социумом.

Управление воспитательной работой обеспечивает наращивание и обновление потенциала школы, повышение качественных показателей ее работы. Объектом управления являются инновационные процессы. Таким образом, управление воспитательной работой – это часть управленческой деятельности, в которой посредством планирования, организации, руководства и контроля процессов разработки и освоения новшеств обеспечивается деятельность коллектива школы по наращиванию ее образовательного и воспитательного потенциалов, достижению качественно новых результатов в обучении и воспитании.

Под воспитательной работой понимается целостная система, которая возникает в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания и обладает рядом интегрированных характеристик.

Воспитательная работа предназначена для интеграции всех воспитательных воздействий на ребенка в целостном педагогическом процессе, обеспечивающем в конкретных социально-педагогических условиях реализацию целей и задач воспитания.

Характеристиками воспитательной работы в сельской школе являются целенаправленность, целостность, структурность, динамизм, взаимодействие с внешней средой и другими системами.

Компонентами воспитательной работы являются цели деятельности, ее субъекты и взаимодействие между ними, воспитательное пространство, управление воспитательной работой.

Воспитательная работа выступает на основе различных направлений деятельности. В своем развитии она проходит ряд этапов, которые характеризуются различной прочностью внутренних связей, разным характером взаимодействия с внешней средой, различными методами управления.

ГЛАВА 2.ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

2.1. Анализ воспитательной работы МОУ Архангельская СОШ

Роль анализа состояния воспитательной работы очень важна. Чем глубже и обоснованнее осуществляется анализ, проникает в сущность управляемого объекта и процессов, протекающих в нем, тем доказательнее и эффективнее его действие по упорядочению управляемой системы и переводу ее в новое, более высокое качественное состояние.

Анализировать – значит сравнивать лучше или хуже стала работать школа, выявлять, что обеспечивало успех, продвижение вперед, каковы причины имеющихся недостатков.

В результате анализа состояния воспитательной работы и ее взаимосвязи с воспитанием в процессе обучения необходимо определить:

- результаты педагогического процесса;
- целесообразность проводимой работы;
- факторы, которые обусловили достигнутые результаты;
- эффективность используемых средств, степень их влияния на результаты учебно-воспитательного процесса;
- достижения и недостатки в организации воспитательной работы и ее взаимосвязи с воспитанием в процессе обучения;
- неиспользованные возможности и резервы для дальнейшего совершенствования работы;
- пути развития воспитательной работы, выявление и устранение причин обнаруженных недостатков.

Вопросы проблемно-ориентированного анализа учебной и воспитательной работы затронуты во многих научных исследованиях. В том числе М.М. Поташника, Л.И. Новиковой, М.И. Шиловой,

В.С. Лазарева, Л.В. Байбородова, М.И. Шиловой, С.А. Шмакова, Е.И. Степанова, Н.Е. Шурковой, Ю.А. Конаржевского и многих других.

Опираясь на анализ научных исследований видных представителей педагогической науки и свою практическую деятельность можно выделить основные требования к организации анализа состояния воспитательной работы и ее взаимосвязи с воспитанием в процессе обучения.

Анализ должен быть объективным, предусматривать выявление существенных черт анализируемого объекта, отделение их от несущественных, учет как количественных, так и качественных характеристик, выявление причинно-следственных связей, являющихся основой для распознавания наиболее существенных сторон учебно-воспитательного процесса.

Необходимо рассматривать всю совокупность явлений в их взаимосвязи и взаимодействии. Лишь через различные отношения с другими явлениями педагогической деятельности данное явление может проявить свою сущность. Любое педагогическое явление, в каких бы условиях оно не протекало, обязательно существует во взаимосвязи с другими.

Рассматривать предмет анализа следует в процессе возникновения, становления, изменения и развития: вскрывать его противоречивый характер, учитывать количественные и качественные изменения, переходы из одного состояния в другое, определять связь между прошлым, настоящим и будущим предмета анализа.

Анализ состояния внеклассной воспитательной работы и ее взаимосвязи с воспитанием в процессе обучения как целостной системы, взаимодействующей со средой, характеризующейся наличием совокупности внутренних и внешних связей.

Любая программа анализа должна строиться на основе главных принципов. Главные принципы – это те элементы системы, на которые можно эффективно воздействовать, влиять в первую очередь, ибо без этого невозможно достичь цели. Воспитательная работа – явление настолько

многогранное и сложное, что проанализировать все её стороны просто невозможно. Изучение главного воздействующего фактора, причин его возникновения дает возможность педагогу выработать меры по регулированию воспитательной работы и тем самым нейтрализовать действие негативных факторов.

В основе анализа лежит комплексный подход, который характеризуется следующим: выделением в анализируемом явлении или процессе сторон, подлежащих изучению с позиции различных наук, единством цели и направлением педагогического анализа, их субординаций. Подчинением всех частных целей главной; соответствием методов изучения содержанию исследуемых явлений, согласованностью действий всех участников анализа; учётом роли нравственных, ценностных и психологических факторов при анализе любой педагогической проблемы [89].

Из всех видов анализа состояния воспитательной работы и ее взаимосвязи с процессом обучения анализ итогов за учебный год – специфический коллективный поиск. Важно вычлениить для анализа основные блоки воспитательной работы, которые отражают задачи, приоритетные направления воспитательной работы. Каждый из блоков, с одной стороны, является самостоятельным, а с другой – каждый блок лишь составная часть воспитательного процесса. В блоки объединяются только те виды деятельности, которые имеют некоторые общие свойства. Выбираются для анализа те блоки, которые оказывают основное влияние на достижение цели и решение воспитательных задач [84].

Воспитательное пространство МОУ Архангельская СОШ Челябинской области, Сосновского района представляет собой систему условий, возможностей для саморазвития личности, образуемых отдельными субъектами этого пространства – детьми, педагогами, родителями. Вокруг школы сложился свой учебно-воспитательный микрорайон. Это не просто административное деление. Значительная часть

семей связана со школой тесными узами: учились дети, внуки, образовались семьи из одноклассников. Эта особенность играет значительную роль в воспитательном процессе, способствует формированию благоприятного микроклимата, доверительных отношений, укреплению традиций, лучшему взаимопониманию родителей, учащихся и учителей. В школе действует стабильный педагогический коллектив, сложилась система работы со школьной и сельской библиотекой, сельским клубом, администрацией. Но, несмотря на все это затянувшаяся нестабильность общества, смещение акцентов в значимости духовного и материального, заниженная ценность и не востребованность обществом конкретного объема знаний на данном этапе, растущая разница в материальном обеспечении семей наших воспитанников, а соответственно и разница возможностей усилили помимо педагогических функций, свойственных школе, и социальные функции.

Вопросы воспитания МОУ Архангельская СОШ отражены в документах в объеме соответствующем Закону РФ «Об образовании»: устав школы; воспитательная система; комплексная программа по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, по профилактике алкоголизма и употребления психотропных веществ; школьная программа «Формирования культуры здорового и безопасного образа жизни»; план воспитательной работы классных руководителей; план работы отряда ЮИД (юные инспектора движения). Планы работы на год (графики дежурства, планы акций, мероприятий КТД (коллективно творческая деятельность), спортивно-массовых мероприятий, организации отдыха детей в период каникул); план работы по дорожно-транспортному воспитанию; План работы методического объединения классных руководителей, план работы с детьми «группы риска»; положения: о педагогическом совете; о классном руководстве; о дежурном классном руководителе и о дежурном классе; планы работы кружков дополнительного образования.

В качестве средств управления воспитательной работой используются: законодательные и нормативные акты и документы, локальные акты школы; книжный, журнальный и газетные фонды (научная, художественная, методическая литература, педагогическая периодика о воспитании детей); методическая копилка разработок внеклассных мероприятий, сценарный материал; различные средства наглядности (информационные стенды, школьная газета «Школьная жизнь», классные уголки, школьный сайт).

Воспитательная концепция школы составлена на основании вышеизложенных фактов и предполагает, что новое молодое поколение должно быть настоящими членами общества. «Мы» – должны быть здоровы нравственно и физически, высоко интеллектуальны, талантливы, творчески одарены, гуманны и трудолюбивы. «Мы» – будущее этой страны!

Целью воспитательной работы школы является: формирование полноценной психически и физически здоровой, свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению. Личности, способной строить жизнь, достойную человека.

2.2. Организация управления учебно-воспитательной работой в сельской школе

Воспитательная работа в школе требует системного управления.

Системный подход нацеливает на выделение в объекте управления составных частей, их функций, структуры (взаимосвязи и взаимоотношений составных частей), целеустремленности системы, характера.

При организации учебно-воспитательного процесса в сельской школе используется множество различных форм, методов и приемов совместной индивидуальной деятельности.

Рассмотрим их в последовательности, соответствующей порядку действий и операций в технологической цепочке :

1. Создание инициативной группы для моделирования управления.

Существуют три варианта формирования инициативной группы: 1) спонтанный, когда она создается стихийно; 2) преднамеренный, когда руководитель образовательного учреждения проводит специальную деятельность по формированию инициативной группы; 3) спонтанно-преднамеренный, когда объединение первых членов группы протекает спонтанно, а затем она пополняется с помощью преднамеренно-организованных действий. Если инициативная группа формируется преднамеренно, то в ее состав приглашаются члены школьного сообщества, которые:

- осознают потребность в совершенствовании и обновлении воспитательной работы;
- проявляют желание стать инициаторами изменений в жизнедеятельности образовательного учреждения;
- обладают способностью к продуцированию новых педагогических идей (инновационных замыслов) и осуществлению их;
- пользуются авторитетом в среде и взрослых;
- умеют системно мыслить и действовать, владеют рефлексивными умениями и навыками.

В состав данной группы целесообразно включить руководителя образовательного учреждения, обладающего реальными полномочиями в управлении учебно-воспитательной работой в сельской школе.

2. Формирование членами инициативной группы своего видения настоящего и будущего состояния образовательного учреждения, его воспитательной работы.

Испытывая чувство неудовлетворенности жизнедеятельностью в школе, инициаторы пытаются выявить основные проблемы и недостатки в

работе педагогического коллектива. Для этого они используют простейшие приемы и методы диагностики, в результате применения которых, как правило, получают фрагментарные сведения об отдельных сторонах функционирования школьного организма. Но и эта информация обогащает их представления о положении дел в школе. Важное, значение на данной стадии процесса, моделирования играет изучение членами инициативной группы научно-методической литературы, особенно публикаций в педагогических газетах и журналах. Печатные издания являются для них одним из главных источников идей обновления воспитательной работы. Нередко для формирования и уточнения своих представлений инициаторы используют такую форму, как диалог. В некоторых случаях применяется метод мозгового штурма, где все члены группы участвуют в обсуждении и решении наиболее важных и сложных вопросов.

3. Поиск инициаторами своих сторонников в сообществе педагогов, учащихся и родителей.

Для эффективного управления воспитательной работой в сельской школе характерно то, что почти на каждой новой стадии увеличивается количество членов школьного сообщества, участвующих в этих процессах. Это особенно важно на начальной стадии развития творческой деятельности учащихся сельской школы, когда в образовательном учреждении крайне мало сторонников преобразовательных действий. Инициативная группа предпринимает усилия для увеличения их количества. В первую очередь инициаторы предпринимали попытки для того, чтобы их сторонниками стали все члены администрации образовательного учреждения, а также лидеры педагогического, ученического и родительского коллективов. На данном этапе возрастает роль рефлексивной деятельности. Проводились различные заседания, собрания, совещания, на которых анализировалась жизнедеятельность школы, выявлялись проблемы и недостатки, предлагались пути и способы обновления и совершенствования школьной жизни. Рефлексия

осуществлялась индивидуально, в парах, в малых группах, в рамках всего образовательного учреждения. Путем совместных размышлений и действий инициаторы старались убедить педагогов, учащихся и родителей в целесообразности внесения изменений в управление воспитательной работой в сельской школе и другие стороны функционирования образовательного учреждения, стремились к тому, чтобы школьное сообщество осознанно вступило в режим своего развития.

4. Установление контактов с организациями высшего профессионального образования. Успешное протекание процесса развития учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы невозможно без теоретического и методического и материального обеспечения. В большинстве случаев научно-методический потенциал школьного сообщества оказывается недостаточным для формирования и реализации представления путей управления воспитательной работой в сельской школе. Наибольшие затруднения испытывали при теоретическом обосновании создаваемой системы, разработке новых подходов к содержанию и организации управления воспитательной работой, в выборе критериев, показателей и методик психолого-педагогической диагностики состояния и эффективности функционирования воспитательной работы сельской школы.

Необходима помощь ученых и опытных методистов при проведении мероприятий по повышению мастерства педагогов, осуществлению инновационных проектов, программ, планов. В этих целях научные и методические работники могут быть приглашены в школу на работу по совместительству в должности заместителя директора по научно-методической работе, заведующего кафедрой, научного руководителя или консультанта. При отсутствии такой возможности, можно консультироваться в научно-исследовательских институтах, высших учебных заведениях, центрах послевузового профессионального образования, городских, районных методических кабинетах. Для

установления и поддержания научно-методических контактов использовали такую форму, как участие директора и педагогов школы в научно-практических конференциях и методических семинарах.

5. Ознакомление педагогов с теорией и практикой воспитательной работы сельской школы, теоретическими и методическими основами проектирования образа выпускника сельской школы. В первую очередь теорию и практику воспитательной работы сельской школы изучают директор и члены инициативной группы. Как правило, они становились слушателями целевых (проблемных) курсов в вузах или институтах повышения квалификации педагогических кадров, где рассматривались следующие проблемы:

- использование системного подхода в познании и управлении воспитательной работой в сельской школе;
- сущность, признаки, компоненты воспитательной работы сельской школы;
- теоретические и методические основы построения и развития учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы;
- формирование модельных представлений в воспитательной работе сельской школы;
- взаимодействие учителей, учащихся, родителей в учебно-воспитательном процессе;
- совместная деятельность и общение как основные системообразующие и системоинтегрирующие факторы;
- критерии и показатели эффективности развития учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы;
- взаимодействие школьного сообщества с окружающей социальной и природной средой.

Свой теоретический и методический арсенал инициаторы пополняли и посредством изучения научно-методической литературы. Вместе с научными консультантами и методистами инициативная группа

организовывала работу психолого-педагогического семинара, на занятиях которого учителя познакомились с теоретическими и технологическими аспектами использования системного подхода в педагогической деятельности, развития учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы, проектировании образа выпускника.

б. Разработка программы (плана) действий по управлению воспитательной работой в сельской школе.

Основу программы или плана действий по управлению воспитательной работой в сельской школе может составлять описываемая технологическая цепочка действий субъекта моделирования. Наличие знаний у членов инициативной группы о технологии моделирования позволяет им быстро и правильно справиться с задачами планирования работы школьного сообщества по построению модели управления воспитательной работой в сельской школе. При составлении плана очень важно учесть реальные возможности школьного коллектива, особенности осуществления развития учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы. Необходимо было подобрать такие формы, методы и приемы индивидуальной и совместной деятельности, которые могли оказаться наиболее эффективными при формировании модельных представлений в данной школе и в данной ситуации ее развития. При выборе форм и методов необходимо было предусмотреть, чтобы они способствовали включению в процесс моделирования и педагогов, и учащихся, и родителей, и представителей окружающего социума. Использование при этом личностно-ориентированного подхода позволило более верно распределить роли членов школьного сообщества в данном процессе воспитательной работы. С одной стороны, этот процесс не должен затягиваться, так как задержка могла привести к снижению активности и интереса детей и взрослых к реализации модельных представлений; а с другой стороны определяемый промежуток времени не должен был быть кратким, ведь в противном случае возможны

некачественное выполнение работы внедрения модели, неосознание членами школьного сообщества целесообразности проектируемых изменений и своей роли в их осуществлении.

7. Диагностика состояния и результативности управления воспитательной работой в сельской школе, анализ условий развития личности школьников, определение воспитательного потенциала окружающей среды, путей и способов его реализации.

Совместно с научным руководителем инициативная группа проводила диагностическое исследование, направленное на изучение следующих аспектов жизнедеятельности школы:

- состояния и эффективности управления воспитательной работой в сельской школе;
- процесса и условий развития личности ребенка;
- воспитательного потенциала окружающей среды.

В нем принимали участие и педагоги, и учащиеся, и родители. В исследовании использовались разнообразные методы психолого-педагогической диагностики, такие как:

- анкетирование;
- тестирование;
- метод экспертной оценки;
- метод групповой и индивидуальной самооценки;
- социометрия и другие (приложения 2–4).

Полученные результаты диагностического исследования позволили более объективно оценить состояние и результативность управления воспитательной работой в сельской школе, выявить стратегически сильные и слабые стороны образовательного учреждения, определить основные недостатки и проблемы педагогического обеспечения развития личности учащихся. На основе этой информации очерчивалось так называемое проблемное поле, где проблемы располагались в зависимости от степени их влияния на эффективность управления воспитательной работой в

сельской школе. Это способствовало более обоснованному выбору путей и средств совершенствования и обновления воспитательной работы.

8. Проведение работы по актуализации и стимулированию деятельности педагогов, учащихся и родителей по Формированию образа сельской школы.

Надо отметить, что образ сельской школы может формироваться как спонтанно, так и преднамеренно. В первом случае образ, как правило, редко бывает полным, целостным, детальным, адекватно отражающим характерные черты сельской школы. Он состоял из нескольких фрагментов представлений, не взаимосвязанных друг с другом и возникших на основе воспроизведения прошлых восприятий, прошлого опыта. В нем практически не содержится представлений о будущем школьного сообщества, которые формируются с помощью творческого воображения. Спонтанно сформированный образ сельской школы не может стать основой для построения модели воспитательной системы, поэтому проводится специальная работа по формированию модельных представлений у педагогов, учащихся, родителей. Учащиеся принимали участие в конкурсе творческих проектов «Школа 21 века», в коллективных творческих делах «Гимн школы», «Эмблема школы» и т.п.

9. Осуществление действий по интеграции индивидуальных и групповых представлений членов школьного сообщества в коллективный образ сельской школы.

10. Конструирование модели управления воспитательной работой в сельской школе.

Конструирование модели – это деятельность по воплощению сформированного образа образовательного учреждения в одну из форм модели управления воспитательной работой. Наша школа избрала такую форму модели. Под концепцией, если обратиться к толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, понимается «система взглядов на что-нибудь» [47].

Концепция нашей сельской школы состояла из разделов:

- основные сведения об образовательном учреждении;
- характеристика окружающей социальной и природной среды;
- положительные и отрицательные стороны жизнедеятельности школы, основные педагогические проблемы;
- цели и принципы построения воспитательной работы;
- главные задачи (направления) совместной деятельности членов школьного сообщества по обеспечению развития управления воспитательной работой;
- педагогические условия достижения целевых ориентиров;
- механизм функционирования воспитательной работы (описание систематизирующих направлений деятельности); наличие воспитательных комплексов, центров, проектов; основные внутренние и внешние связи и отношения; кадровое, научно-методическое, финансово-материальное обеспечение жизнедеятельности;
- этапы построения и предполагаемые результаты.

Наряду с концепцией управления воспитательной работой в сельской школе разработана система преобразований. «Без программ системных преобразований, – считает М.М. Поташник, развитие школы осуществить можно, но только неоптимальным образом, т.е. ценой чрезмерных усилий, перегрузки людей, неизбежных ошибок, просчетов, упущений, которые придется исправлять, ликвидировать и т.п., тратить дополнительные силы и время на постоянное снятие противоречий, неизбежно возникающих из-за отсутствия предварительной координации действий на уровне программы и т.п. [58, с. 250–251].

11. Экспериментальная проверка хода модельных представлений и апробация отдельных элементов воспитательной системы.

Профессор В.А. Штофф [129, с. 212] и другие ученые предлагают для проверки сформированных модельных представлений проводить эксперимент по их реализации, который включает в себя такие операции:

- создание по определенным правилам модели (идеализированного «квазиобъекта») подлинного объекта изучения;
- построение по таким же правилам идеализированных условий, воздействующих на модель;
- сознательное и планомерное изменение и относительно свободное и произвольное комбинирование условий их воздействия на модель;
- сознательное и точное применение на всех стадиях фактов, установленных наукой.

Экспериментирование позволяет избежать ошибочных модельных представлений и своевременно внести коррективы в разработанную модель управления воспитательной работой в сельской школе.

Обсуждение в школьном сообществе программы построения управления и воспитательной работой в сельской школе.

После подготовки текстов концепции и программы построения управления воспитательной работой в сельской школе сразу же проходило обсуждение этих документов. Первыми в процессе обсуждения включались члены инициативной группы, директор и научные консультанты школы. Они выявляли степень соответствия подготовленных документов коллективному замыслу и сформированному образу сельской школы, выясняли меру готовности школьного сообщества к реализации модельных представлений, определяли формы и способы дальнейшего обсуждения концепции и программы в педагогической, ученической и родительской среде, решали вопросы о проведении научно-методической и управленческой экспертизы данных разработок. Далее обсуждалось содержание концепции и программы педагогами, которые пытались понять: смогли ли разработчики учесть высказанные ими идеи и предложения, как в дальнейшем будет развиваться школа, что изменится в учебно-воспитательном процессе, какая конкретная роль отводится тому

или иному педагогу в развитии учащихся в процессе воспитательной работы и т.п.

Затем основные идеи этих документов стали предметом обсуждения учащихся и их родителей на заседаниях органов самоуправления школы, классных часах, родительских собраниях. Особое внимание обращалось в рефлексивной деятельности на такие аспекты документов, как перспективы развития сельской школы, правила построения жизнедеятельности в школьном сообществе, образ выпускника школы, план первоочередных дел по реализации модельных представлений. В процессе и по окончании обсуждения в концепцию и программу были внесены изменения.

12. Проведение научно-методической экспертизы.

Не все изъяны заметны изнутри, поэтому проведена экспертиза. Ее осуществляли директор школы и методические работники.

При проведении научно-методической экспертизы анализировались и оценивались:

- социально-педагогическая значимость реализации модельных представлений;
- новизна замыслов разработчиков;
- обоснованность концептуальных идей и действий по обновлению и совершенствованию обучения и воспитания учащихся;
- соответствие проектируемых условий жизнедеятельности школьного сообщества психолого-педагогическим требованиям и санитарно-гигиеническим нормам организации учебно-воспитательного процесса в школе;
- прогнозируемая эффективность педагогической деятельности;
- возможности научно-методического обеспечения реализации модельных разработок.

После получения положительной оценки концепция и программа деятельности по управлению воспитательной работой в сельской школе

утверждались на заседании педагогического совета и общешкольной конференции.

Таким образом, была внедрена разработанная модель управления воспитательной работой в сельской школе в зависимости от способностей школьного сообщества и конкретных условий, в которых осуществляется процесс моделирования, избирались те или иные формы и способы разработки модели.

2.3. Анализ результатов эксперимента по управлению воспитательной работой в сельской школе

В.А. Сухомлинский писал: «Я не один год думал, в чем выражается наиболее ярко результат воспитания? Жизнь убедила: первый и наиболее ощутимый результат воспитания выражается в том, что человек стал думать о самом себе. Задумался над вопросом: что во мне хорошего, что плохого? Самые изощренные методы и приемы воспитания останутся пустыми, если они не приведут к тому, чтобы человек посмотрел на самого себя, задумался над собственной судьбой» [103].

В данном параграфе представлено описание педагогического эксперимента по проверке эффективности сконструированной нами модели управления воспитательной работой и педагогических условий ее успешного функционирования. Параграф содержит результаты нулевого диагностического среза в рамках констатирующего эксперимента и их интерпретацию.

Логика проведения экспериментальной работы опирается на теоретические положения об организации педагогического исследования, изложенные в трудах В.П. Беспалько [6], В.В. А.М. Новикова [43], Е.В. Яковлева [130] и др. Опираясь на работы данных авторов, в структуру эксперимента мы включили организационный, констатирующий, формирующий и обобщающий этапы.

Таблица 2 – Этапы реализации экспериментальной работы

Название этапа	Ход работы
1	2
Организационный	1. Разработка диагностической карты для оценки уровня воспитанности у учащихся 2. Организация экспериментальной работы
Констатирующий	1. Формирование экспериментальных групп 2. Проведение нулевого диагностического среза для оценки исходного уровня воспитанности учащихся.
Формирующий	1. Апробация модели воспитательной работы в сельской школе 2. Апробация педагогических условий успешного функционирования модели. 3. Проведение первого и второго промежуточных диагностических срезов для оценки воспитанности учащихся
Обобщающий	1. Проведение итогового диагностического среза для оценки уровня воспитанности учащихся 2. Анализ и систематизация результатов педагогического эксперимента 3. Формулировка выводов о результативности модели успешного функционирования 4. Оформление итогов диссертационного исследования

Проблемно-ориентированный анализ воспитательной работы МОУ Архангельска СОШ за 2017 год на основе материалов анкетирования, собеседования, ранжирования морально-этических качеств личности учащихся и классных коллективов на нулевом срезе позволил выявить ряд проблем воспитательной работы, стоящих перед сельской школой.

Во-первых, низкий уровень сформированности нравственных качеств учащихся: анализ ранжирования значимости качеств личности учащихся 5 класса школы (октябрь 2017 года) позволил определить значимость и ранг качеств, присущих школьникам на данном этапе эксперимента. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Ранжирование значимости качеств личности

Качества личности	Место в системе значимости
1	3
Аккуратность	7
Активность	15
Вежливость	2
Дисциплинированность	16
Знания	4

Продолжение таблицы 3

Искренность	12
Настойчивость	8
Патриотизм	3
Принципиальность	11
Решительность	13
Самокритичность	14
Самостоятельность	15
Скромность	1
Справедливость	5
Товарищество	6
Требовательность	10
Целеустремленность	9

По данным таблицы видно, что скромность – 1 место; вежливость – 2 место; патриотизм – 3 место; знания – 4 место.

С 5 по 10 места разместились такие качества, как аккуратность, справедливость, товарищество, настойчивость и целеустремленность.

Самую низкую позицию заняли следующие качества: решительность, искренность, принципиальность, требовательность, активность, дисциплинированность, самостоятельность, самокритичность.

Анализ нулевого среза уровня воспитанности классных коллективов 5-11 классов проводился в январе 2018 года по май 2018 года. Классные коллективы вели дневники в которых учителя предметники, дежурные учителя проставляли баллы по различным критериям (Приложение 1). В ходе анализа был выявлен: 54,7 % общественно достаточно активны, принимают участие во всех мероприятиях, но при этом требуют помощи и контроля в выполнении общественных поручений; у 22,1 % учащихся не проявляются чувство долга и ответственности; 8,3 % не бережливы, наносят ущерб школьному имуществу; систематически нарушают дисциплину, не реагируют на замечания 6,5 %; 8,4 % уклонялись от трудовой деятельности в школе и дома;

Анализ собеседования с учащимися старших классов (9–11 классы) показал неудовлетворительное понимание учащимися правовых вопросов.

Проблемно-ориентированный анализ состояния эстетической культуры учащихся МОУ Архангельская СОШ, участвующих в эксперименте, на основе результатов анкетирования и тестирования учащихся, оценки внеклассных и внешкольных мероприятий (декабрь 2017 года) раскрыл их общекультурный уровень; недостаточные знания в области отечественной и мировой культуры; низкий уровень развития творческих способностей.

Отсутствие системности, гибкости и вариативности в работе секций дополнительного образования, характеризовало структуру дополнительного образования как стихийные, ситуативные объединения, отражающие потенциальный интерес, склонности и способности учащихся, но не удовлетворяющие их заказ на воспитание эстетической культуры, повышение общекультурного уровня, развитие творческих способностей, на 01.09.2018 г. 40 % учащихся МОУ Архангельская СОШ, участвующих в эксперименте, принимало участие в работе кружков, клубов, объединений по интересам. На 01.12.2018 года их количество сократилось на 25 %. Отсутствие творчества, динамичности в работе кружков привело к потере интересов учащихся к их деятельности, уменьшению контингента, и позднее к закрытию ряда объединений по интересам.

Проведенный анализ позволил выявить ряд проблем, стоящих перед сельскими школами:

- изучение социального заказа учащихся и их родителей в области дополнительного образования;
- расширение сети внеурочной деятельности, объединений по интересам;
- корректировка действующих программ внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- кадровое обеспечение.

Анализ взаимодействия семьи, общественности и школы раскрыл факторы, снижающие воспитательное влияние семьи и общественности, обуславливающие его нестабильность: наличие одного ребенка в семье; недостаток свободного времени у родителей для воспитания детей; отсутствие должного контакта со школой; нехватка психолого-педагогических знаний; неправильная позиция семьи в воспитании социально-значимых качеств личности ребёнка; отсутствие прочного взаимодействия между семьёй, общественностью и школой; резкое снижение уровня здоровья у детей и подростков и другие.

Результаты медицинского обследования учащихся школы, участвующих в эксперименте (сентябрь 2017 года), анализ результативности спортивных соревнований, отрядов юных инспекторов движения (2017–2018 учебный год) позволили выделить ряд проблем, решение которых смогло бы обеспечить охрану и укрепление здоровья учащихся.

Среди наиболее ярко выраженных можно назвать:

- слабое физическое здоровье учащихся;
- недостаточность двигательной активности учащихся;
- неудовлетворительное физическое развитие юношей;
- отсутствие необходимого инвентаря;
- нарушение учащимися правил дорожного движения, поведения в общественном транспорте, несоблюдение требований санитарии и гигиены.

Все вышперечисленные проблемы взаимосвязаны с кадровой проблемой.

Как показал анализ таблицы «Уровень профессиональной подготовленности классных руководителей» (ноябрь 2017 года) из 11 классных руководителей 2 человека имели высший уровень подготовленности, 4 – хороший, 2 – удовлетворительный, 3 – низкий. Подготовка учителей, руководителей дополнительного образования,

классных руководителей, повышение их профессионального мастерства – не только ведущая проблема, но и условие осуществления эффективного управления воспитательной работой в сельской школе.

Таким образом, на основе проблемно-ориентированного анализа воспитательной работы МОУ Архангельская СОШ, участвующей в эксперименте (2017–2018 годы) были выделены проблемы, решение которых позволило приступить к реализации разработанной нами модели воспитательной работы в школе.

Для проведения опытно-экспериментальной работы была разработана программа, включающая этапы, цели каждого этапа, план конкретных мероприятий по реализации поставленных проблем.

Программа опытно-экспериментальной работы предусматривала:

- изучение социального заказа учащихся и их родителей на различные виды воспитательной деятельности;
- моделирование, внедрение и корректировка воспитывающих ситуаций в системах: семья-учащийся; ученик- детский коллектив; учитель – ученик; школа – общественность – семья и т.д.;
- открытие новых спортивных секций, объединений по интересам;
- корректировка действующих программ дополнительного образования;
- разработка новых программ дополнительного образования;
- совершенствование материально-технической базы дополнительного образования;
- подбор, расстановка, рост профессионального мастерства кадров воспитательной системы, их экономическое стимулирование;
- привлечение сетевых партнеров, для расширения спектра воспитательных услуг.

Рассмотрим, как реализовывалась разработанная программа в условиях МОУ Архангельская СОШ, где проводилась опытно-экспериментальная работа.

В рамках школьной воспитательной работы в процессе деятельности и свободного общения складываются определенные отношения между детьми, между детьми и взрослыми, между педагогами, родителями. Они и являются главным воспитывающим фактором системы. От того, каков характер отношений, в какой мере они гуманистичны, зависит эффективность, действенность воспитательной работы.

Из психологии известно, что отношения к другим людям и к самому себе у нормально развивающегося человека занимает стержневое положение в структуре его характера. Управление отношениями включает их изучение, целенаправленное формирование и последующую корректировку. В педагогической теории в качестве метода изучения и преобразования отношений принят метод воспитывающей ситуации. На практике мы рассматриваем воспитывающую ситуацию как совокупность обстоятельств, позволяющих увидеть сложившиеся между детьми отношения, а затем осмысленно, целенаправленно влиять на процесс их возникновения, развития, корректировки.

В педагогической литературе описано много вариантов различных ситуаций:

- ситуация авансирования доверия (А.С. Макаренко);
- свободного выбора (О.С. Богданова, Л.И. Катаева и др.);
- непринуждённой принудительности (Т.Е. Конникова);
- эмоционального заражения (А.Н. Лутошкин);
- успеха (В.А. Караковский, О.С. Гозман);
- творчества (В.А. Караковский) и др.

В воспитательной работе наиболее широко и эффективно используется ситуация успеха. Известно, что неуспех ребенка играет негативную роль в развитии его личности, отрицательно сказывается на эмоциональном состоянии, ограничивает возможности самореализации. Все это приводит к осложнениям отношения школьника с окружающими его людьми. Еще более тяжелое положение складывается, когда весь

коллектив продолжительное время испытывает неудачи в своей деятельности: возникают взаимные недовольства, конфликты, что ведет к нарушению гуманистических отношений. В подобных случаях необходимо создавать ситуации, в которых успех гарантирован.

Ситуация успеха необходима для того, чтобы лучше раскрыть положительные стороны личности ребенка. Любой ребенок не равнодушен к своему успеху. Признание или непризнание коллективом, компанией друзей является важным фактором, влияющим на самочувствие, настроение, жизненный тонус ученика. При этом должна соблюдаться объективность успеха.

Анкета, проводимая в процессе изучения ситуации успеха (октябрь 2018г.) подтвердила значение морально-психологической комфортности образовательного процесса как условия успешного обучения и развития учащихся. Отвечая на вопросы анкеты, 19 учащихся 9-11 класса из 26 считают успех необходимым условием развития познавательного интереса и успешности обучения. 23 учащихся из 26 подчеркивают необходимость присутствия и признания со стороны учителей школы значимости учащихся, чувство уважения к личности ребенка, любви, понимания с обязательным отслеживанием успеха каждого учащегося. 94 % учащихся особое значение придают психологическому климату в школе, в классе, стимулирующему учащихся на творчество и успех.

Достаточно часто используется ситуация соотношения. В практике ситуация соотношения создается тогда, когда возникает потребность сравнивать себя, свой коллектив с другими.

Практика воспитания убеждает нас в том, что для формирования гуманистических отношений нужны и ситуация творчества, и свободного выбора, и доверия.

В различных ситуациях ребенок должен получить опыт:

- взаимодействия с другими школьниками в позиции подчинения и руководства;
- сопереживания сверстникам, взрослым, заботы о них;

- физического, интеллектуального и морального напряжения;
- нравственного выбора.

При анализе воспитанности и оценке эффективности управления воспитательной работой необходимо иметь в виду как конечный, так и промежуточные результаты. Для этого важно, чтобы в программе и методике изучения воспитанности учащихся сельских школ были определены не только качества, но и признаки, приметы становления и развития этих качеств в соответствии с целями воспитания.

На основе теоретического анализа проблемы (Е.В. Бондаревской, Н.Ф. Ефременко, А.И. Кочетова, Н.И. Монахова, В.С. Ханчина), суждений школьников и родителей нами разработана и апробирована диагностическая программа и методика распознавания и измерения уровней воспитанности учащихся сельской школы (2017–2018 гг. и 2018–2019 гг.; таблица 4).

Большинство качеств, внесенных в программу совпадают с теми, которые были предложены другими исследователями. Это свидетельствует, что комплекс выделенных качеств отражает объективную реальность.

Группы качеств были выделены в соответствии с основными социальными отношениями:

- отношение к обществу, государству, экономике (общественная активность, долг и ответственность, дисциплинированность, бережливость);
- отношение к труду (прилежание в учении, трудолюбии);
- отношение к людям (коллективизм, доброта, отзывчивость, коммуникабельность);
- отношение к себе (требовательность, самосовершенствование).

В зависимости от полноты формирующихся качеств, проявляемых

личностью общественной направленности и нравственной позиции, мы выделяем три уровня воспитанности: высокий, достаточный, низкий, а также уровень невоспитанности.

Низкий уровень воспитанности характеризуется слабым проявлением положительного, еще неустойчивого опыта поведения, наблюдаются срывы, поведение регулируется требованиями старших и внешними стимуляторами, саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Для достаточного уровня воспитанности свойственны устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя гражданская общественная позиция еще не проявляется.

Признаком высокого уровня воспитанности является наличие устойчивого и положительного опыта нравственного поведения, саморегуляции со стремлением к организации деятельности и поведения других лиц, проявление гражданской позиции.

Признание разных уровней воспитанности выделенного комплекса качеств были сведены в диагностическую таблицу. В ней представлены показатели и признаки (примеры) разных уровней воспитанности, которые следует рассматривать как условные дифференцированные описания, как «ключ» распознавания.

Приведем диагностическую программу изучения уровней воспитанности учащихся 5–9 классов. Данная диагностическая программа не учитывает всех качеств личности, однако она позволяет увидеть сущность изучаемого явления, понять мотивы поведения учащихся через их отношение к деятельности, к другим учащимся, к самому себе. Имея такую диагностическую программу, можно определить уровень воспитанности каждого ученика.

Таблица 4 – Диагностическая программа определения уровней воспитанности учащихся МОУ Архангельская СОШ

отношения	Показатель воспитанности	Интенсивность проявления			
		Хорошо проявляются	Достаточно проявляются	Слабо проявляются	Не проявляются
К обществу	Общественная активность	Принимает участие во всех мероприятиях, выступает в них в роли организатора	Принимает участие во всех мероприятиях, но организатором никогда не выступает	Принимает участие во всех мероприятиях, берет поручения, но требует помощи и контроля	Пассивный, не принимает участие в общественной жизни школы
	Долг и ответственность	Ярко выражено чувство долга и ответственности, требует этого от других	Выражено чувство долга и ответственности, но не требует этого от других	Недостаточно выражено чувство долга и ответственности, требует коррекции извне	Не проявляется долг и ответственность
	Бережливость	Бережет школьное и свое имущество, требует этого от других	Сам бережлив, но не требует этого от других	Проявляется бережливость при наличии контроля извне	Не бережлив, наносит ущерб имуществу
	Дисциплинированность	Соблюдает правила поведения и требует этого от других	Знает и соблюдает правила поведения, но не требует этого от других	Соблюдает правила поведения, при наличии контроля извне	Нарушает дисциплину, не реагирует на замечания извне

Продолжение таблицы 4

К труд у	Ответственное отношение к учению	Трудолюбив прилежен, хорошо учится, помогает товарищам	Хорошо учится, помогает товарищам, когда просят	Учится не в полную меру, безразличен к учебе товарищей	Учится плохо, не проявляет интереса к учебе
	Трудолюбие	Добросовестно относится к трудовой деятельности, организует труд других	Добросовестно трудится сам, но не организует труд других	Трудится при наличии контроля извне	Уклоняется от трудовой деятельности
К людя м	Коммуникабельность	Уважает интересы и традиции других людей, коллектива, организует дела коллектива, общителен	Уважает интересы и традиции коллектива и товарищей, но не организует дела коллектива	Не очень общительный, в делах коллектива не участвует	Не общительный, эгоистичный
	Доброта, отзывчивость	Добрый, заботливый, организует на добрые дела коллектив, всегда готов помочь товарищу	Добрый, отзывчивый, но других на добрые дела не организует	Помогает другим, если об этом попросит учитель	Недоброжелателен, груб с товарищами
	Честность, правдивость	Честный и правдивый, требует этого от других	Верен своему слову, но не требует этого от других	Не сразу признается в своих поступках	Не искренен, обманывает старших и товарищей
К себе	Требовательность, скромность	Требователен, скромен, требует этого от других	Требователен, скромен, но не требует этого от других	Требователен, скромен, лишь в присутствии и старших	Высокомерен, не требователен, пренебрежительно относится к товарищам

Программа прошла 3-х годичную проверку в процессе опытной работы. В ходе исследования изучались границы возможностей и дос-

тупности диагностических методик, их соответствие школьной практике, возрастным особенностям учащихся. В качестве экспериментальной группы выступили учащиеся 5 класса МОУ Архангельская СОШ.

Таблиц 5 – Уровень воспитанности учащихся экспериментального класса в 2018 году

№ п\п	п/п учащегося	качества, их оценка													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	№1	н	д	н	д	н	н	д	н	д	н	д	н	н	н
2	№2	н	н	н	н	н	н	н	д	н	д	н	н	н	н
3	№3	н	д	д	д	д	д	д	д	д	д	в	в	д	д
4	№4	н	н	н	н	в	д	д	в	в	д	д	д	в	д
5	№5	д	д	н	н	н	н	н	д	н	н	н	н	н	д
6	№6	д	д	д	в	д	в	в	д	д	в	д	в	д	д
7	№7	д	в	д	в	д	д	в	д	в	д	д	д	д	д
8	№8	д	д	в	д	в	в	д	в	в	д	д	в	в	д
9	№9	д	д	д	д	в	д	д	в	в	д	д	в	в	д
10	№10	д	в	в	в	д	в	в	д	в	в	в	в	в	в
11	№11	д	д	д	д	в	д	д	д	в	д	д	д	в	д
12	№12	в	в	в	в	в	д	в	в	в	в	д	д	в	д

– высокий уровень (В) (ярко проявляются) – бережливость, активность, любознательность, дисциплинированность, коммуникабельность;

– достаточный уровень (Д) – вежливость, духовность, трудолюбие, честность, ответственное отношение к учению, требовательность;

– низкий уровень (С) (слабо проявляются) – гуманность, гражданская ответственность.

Анализ уровня экспериментальной группы воспитанности учащихся 5 класса МОУ Архангельская СОШ на первом этапе проведенный в ноябре 2017 г. позволил нам сделать вывод, что из 12 учащихся высокий уровень воспитанности наблюдается у 3 учащихся; достаточный уровень у 5 учащихся; низкий уровень воспитанности у 4 учащихся.

В марте 2019 г. ситуация значительно изменилась: из 12 учащихся высокий уровень воспитанности наблюдается у 4 учащихся; достаточный уровень у 6 учащихся; низкий уровень воспитанности у 2 учащихся.

Таблиц 6 – Уровень воспитанности учащихся экспериментального класса в 2019 году

№ п\п	п/п учащегося	качества, их оценка													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	№1	в	в	в	в	д	в	в	д	в	в	в	в	д	д
2	№2	н	н	н	н	д	н	н	д	д	д	н	н	н	н
3	№3	н	д	д	д	д	д	д	д	д	д	в	в	д	д
4	№4	н	н	н	н	в	д	д	в	в	д	д	д	в	д
5	№5	д	в	в	в	в	в	в	д	д	в	в	в	д	д
6	№6	д	в	в	в	в	в	в	д	д	в	в	в	д	д
7	№7	д	в	в	в	в	в	в	д	в	в	д	д	д	д
8	№8	д	д	в	д	в	в	д	в	в	д	д	в	в	д
9	№9	д	д	д	д	в	д	д	в	в	д	д	в	в	д
10	№10	д	в	в	в	д	в	в	д	в	в	в	в	в	в
11	№11	д	д	д	д	в	д	д	д	в	д	д	д	в	д
12	№12	в	в	в	в	в	д	в	в	в	в	д	д	в	д

Сравнив результаты анализов экспериментальной группы за (2017–2019 гг.) можно установить, есть ли существенные различия в результатах «до» и «после» проведения экспериментальной работы. Для подсчета результатов мы воспользовались формулами t-критерия Стьюдента.

Т.к. при наших расчетах t-критерий попал в зону значимости можно сделать выводы, что в опытной группе произошли существенные изменений «до» и «после» проведения экспериментального исследования, это значит, что разработанная нами модель воспитательной работы успешно реализуются в МОУ Архангельская СОШ.

Таблица 7 – Результаты сравнительного анализа

год проведения эксперимента	Результат уровня воспитанности эксперимента (%)		
	В	Д	Н
1	2	3	4
2017	25	42	34
2019	34	50	17

В связи с формированием социально значимых качеств школьников, встает задача изучения развития детских коллективов.

Л.И. Новикова подчеркивает, что основные показатели, характеризующие коллектив как субъект воспитания, развиваются неравномерно, противоречиво, что эффективность развития коллектива зависит от того, насколько будет обеспечено педагогическое руководство его развитием [43].

Анализ воспитанности учащихся 6, 9, 11 классов показывает, что по мере того, как растет число учащихся, занимающих активную позицию, коллектив превращается из объекта в субъект воспитания, из инструмента воспитания отдельных учащихся в инструмент воспитания большинства и каждого учащегося.

Высокий уровень развития ученического коллектива МОУ Архангельская СОШ продемонстрировали классные коллективы 7, 5, 11 классов (февраль-март 2019 года); достаточный уровень – 6, 8, 9, 10 классы школы. Наибольшего развития получили такие качества личности как дружба и взаимопонимание, сотрудничество, гуманность, целеустремленность, уважение к общественному мнению. Менее развиты общение, самоуправление, дисциплинированность, взаимная требовательность, творческое самовыражение.

Анализ результатов (2017–2018 – 2018–2019 учебные годы) позволяет сделать вывод, что ряд качеств, характеризующих воспитанность подростков, присущ и старшим школьникам. Отличие составляют лишь интегративные качества, определяющую гражданскую зрелость личности: гражданская ответственность, патриотизм, любознательность, гуманность, целеустремленность, стремление к самосовершенствованию.

Признаком высокого уровня сформированности качеств в программе для учащихся 10–11 классов является потребность к действию. В

признаках проявления воспитанности диагностической программы учащиеся 10–11 классов в отличие от аналогичной программы для учащихся 5–9 классов основными ориентирами являются: хорошо знает и правильно оценивает, организует, интересуется, осознает значимость, ценность, проявляет творчество, заботится об окружающих, осознает, объективно оценивает.

Проблема морально-нравственного воспитания учащихся, общечеловеческие ценности стали системообразующим фактором воспитательной работы сельских школ.

С учетом результатов проведенного анализа опытно-экспериментальной работы (апрель 2019 года) были определены следующие цели:

- обеспечить историческую память поколений, воспитывать у учащихся патриотизм, любовь к Родине, России;

- формировать морально-этические нравственные качества личности через коллективные дела, диалоговые методы, создание педагогических ситуаций, эффекта эмоционального переживания как основы формирования подлинной культуры чувств.

Данные цели реализуются, прежде всего, через общеобразовательные предметы: «Право», «Экономика», коллективные и индивидуальные формы работы педагогов с учащимися, их семьями.

Уроки, семинары, интеллектуальные диспуты, конференции, олимпиады, встречи с преподавателями ЮУрГГПУ позволяют учащимся разобраться в вопросах экономики и права, определить личную гражданскую позицию в современной ситуации, привить чувство долга и ответственности за судьбу Отечества.

Обращаясь к ценностям воспитательной работы, мы выделяем труд как основу человеческого бытия, «вечное естественное условие человеческой жизни».

Труд младших школьников мы рассматриваем как подвижную практическую деятельность в игровой художественно-романтической форме, причём с конкретным предметно-вещественным результатом, нужным самим детям, окружающим людям. Это выращивание и уход за комнатными растениями, изготовление поделок, оформление стендов, выращивание цветов на пришкольном участке и в школьной теплице, уборка класса, территории школьного двора.

По мере взросления учащихся их трудовая деятельность приобретает аспект нравственного отношения к обществу и природе. На первый план выдвигается социально-значимый эстетический, нравственный замысел, для достижения которого нужна трудовая деятельность, приобретаемые в ее процессе умения и навыки.

Для среднего и старшего школьного возраста в сельской школе характерны такие трудовые дела, как: работа на пришкольном участке, озеленение территории школьного двора, участие в ремонтной бригаде по подготовке школы к новому учебному году, изготовление и ремонт садово-огородного инвентаря, ремонт школьной мебели, дежурство по школе, уборка закреплённой территории, помещений школы и др.

Для воспитательной работы сельской школы характерной особенностью является гибкость и вариативность, направленные на реализацию природных возможностей и способностей учащихся. Многообразие направлений деятельности форм организации детей позволили внедрить гибкие проекты программы по трудовому обучению и воспитанию, учитывающие местные особенности, предполагающие добровольное участие ребят и взрослых.

В МОУ Архангельская СОШ создано 12 объединений по интересам.

Учащиеся начальной школы предпочитают занятия кружка «театр Петрушка», «веселый английский», «французский для младших школьников». В объединениях дополнительного образования заняты 100 % обучающихся начальной школы.

Интерес у учащихся средних классов вызывают кружки, студии, объединения художественно-эстетической направленности: «Квиллинг», «Моделирование одежды»; социально-педагогической направленности: «Английский без границ», «Французский с нуля», «Китайский язык»; спортивной направленности: «Волейбол», «Баскетбол», «Парашютная секция»; естественно-научной и краеведческой направленности: «Водолей», «Мы туристы!». Охват обучающихся среднего звена составил на 2018–2019 учебный год 80 %.

Учащиеся старших классов активные участники научно-исследовательского и практического центра «Педагогические методология, прогностика и инноватика. Участие в филологической гостиной, экологическом центре, выезды на метеорологическую и агробиологическую станции, работа центра физической культуры и ОБЖ, работа в летнем лагере творчества.

Выставки детского творчества, вернисажи ученических работ, концертные программы, театрализованные представления, конкурсы КВН и научные конференции т.д. являются отчетами клубно-кружковой деятельности учащихся МОУ Архангельская СОШ старших классов. В 2018-2019 учебном году в их работе приняло участие 98 % учащихся.

Познавательный интерес вызывают ключевые дела, являющиеся эффективным воспитательным средством, так как имеют комплексный характер, охватывающий различные сферы и направления творческой деятельности школьников, в них приняли участие все учащиеся школы.

Некоторые ключевые дела носят традиционный характер. В течение учебного года проводится ряд ключевых дел. Среди них праздники: День знаний, осенний бал, Новогодний карнавал, 9 мая, последний звонок и т.д.

Особое внимание уделяется расширению и укреплению связей МОУ Архангельска СОШ с окружающим социумом. В результате у нас появились «клуб педагогов, сельской общественности и администрации села», «семейный клуб», «Сельский добровольческий (волонтерский) союз

молодежи», «Женсовет» сетевое сотрудничество с производственными и культурными организациями.

Члены школьного коллектива совместно с жителями села проводили мероприятия активного отдыха сельчан, где проходили поздравления с днём рождения и другими знаменательными датами одиноких и пожилых селян; выступления с номерами художественной самодеятельности; проводы русской зимы, башкирский сабантуй, съёмка фильма о тружениках тыла села Архангельское, проведение международного сельского форума с привлечением лиц разных конфессий не только села Архангельское, но и из район и области.

Чтобы эффективно осуществлять процесс воспитания в малом многонациональном сельском поселении, в МОУ Архангельская СОШ был создан Научно-исследовательский и практический центр «Педагогические методология, прогностика и инноватика», а педагогический коллектив стал коллективным членом Челябинского регионального отделения Научного совета по философии образования и проблемам методологии исследований в образовании Российской Академии Образования – научно-исследовательского центра «Методология педагогики».

Работа проводится через школьный педагогический университет (педсоветы, совещания при директоре, МО классных руководителей), школьную ученическую академию (актив 5-11 классов), родителей и сельский социум. В результате работы нами накоплен определенный опыт. Все внеклассные и внешкольные мероприятия, способствуют воспитанию личности учащегося.

При рассмотрении концепции развития нашей школы коллектив вынес решение принять за основу 4 направления:

- нравственно-патриотическое;
- естественно-технологическое;
- социально-педагогическое;
- физкультурно-спортивное.

Специфика естественно-технологического воспитания в малом многонациональном сельском поселении заключается в том, что данный вид воспитания может успешно реализовываться только в диалектической взаимосвязи с патриотическим воспитанием и развитием культуры межнациональных отношений.

Но при современной модернизации системы образования, стремительном развитии новых технологий, инновационных программ и т.д. наша школа оказалась не в очень выгодных условиях.

Это связано: 1) с нестабильностью в экономике (подушевое финансирование, слабое материальное обеспечение); 2) социальным характером (высокий уровень урбанизации и демографический спад, что ведет к сокращению числа учащихся).

И поэтому, мы начали свою работу по сетевому взаимодействию с тремя образовательными организациями (ЮУрГГПУ, ЧелГУ, «Южноуральский технический колледж»), организацией ДОСААФ и рядом других организаций.

В рамках договора №16-27/46 от 05.10.2017 г. МОУ Архангельская СОШ и ЮжноУральский государственный гуманитарный педагогический университет (ЮУрГГПУ) реализовали ряд совместных мероприятий. Интегратором которых является научно-исследовательский и практический центр «Педагогические методология, прогностика и инноватика»:

Ежегодно учащиеся школы выезжают в студенческий лагерь «Чайка». Где весело и с пользой проводят время вместе со школьниками из других регионов, студентами 2,3,4,5, курсов. Ребята обмениваются опытом, приобретают, новые знаниями, новыми знакомствами и т.д.

Вместе со студентами естественно-технологического факультета в рамках договора, учащиеся школы исследовали окрестности города Карабаш. За время похода ребята изучали береговые линии озер (Уфимское, Серябры, Арашкуль), учились рисовать топографическую

карту местности, поднимались на вершину горы Лиственная, пресекли границу Европы и Азии.

После успешной работы со студентами запустили научно-исследовательский проект «Водолей» в своей школе. Подготовили теоретическую базу, собрали команду, в рамках сетевого договора подали заявку в ЮУрГППУ кафедра естественно-технологических наук на исследование проб воды. Для анализа были отобраны 7 проб воды в реках Биргильда и Сура. Каждая из исследуемых проб составила 250 мл. Анализ проводился по стандартным методикам на базе лаборатории кафедры химии, экологии ЮУрГПУ.

Через формирование навыков краеведческой и туристической деятельности. Ежегодно организовываются походы сплавы в национальный парк Таганай, Зюраткуль, реки Ай, Чусовая.

Так же ребята посещают асрокомплекс ЮУрГППУ.

Участие учащихся в научных конференциях и олимпиадах ЮУрГППУ. Участие принимают учащиеся начальной школы, а так же учащиеся 7–11 классов. Все содержание выступлений обучающихся отражает начальный уровень поисковых устремлений на создание условий в маленькой сельской институции (типичной для многих малых российских сельских поселений) для решения наисложнейшей системной проблемы-развития на разных уровнях всеми школьниками у себя в командной работе сложного свойства антиципации. Данное свойство лежит в основе выработки прогностической компитентности, выступающей общим, системообразующим моментом, фактически всех общекультурных, общепрофессиональных, специальных, ключевых компетенций.

Прохождение курсов повышения квалификации педагогами.

В настоящее время ведется работа с кафедрой иностранных языков ЮУрГППУ по освоению и закреплению знаний английского языка у школьников.

В рамках договора № 207 о сетевом взаимодействии от 15.07.18 г. МОУ Архангельская СОШ и Челябинский государственный университет (ЧелГУ), а именно факультет Евразии и Востока реализовывают большой проект по ознакомлению учащихся культуры и языка Китая. Ребята участвуют в муниципальном и областном этапах Всероссийской олимпиады по Китайскому языку. В прошлом году две выпускницы школы успешно поступили в Челябинский государственный университет и прошли стажировку в Китае.

С сентября 2019 г. на базе школы в рамках дополнительного воспитания разработано три образовательные программы социально-педагогической направленности (китайский для начинающих, французский для начинающих и счастливый английский).

В рамках сетевого договора между МОУ Архангельская СОШ и «Южно Уральский государственный технический колледж» ведется работа по созданию межпредметных курсов с учетом социального запроса девятиклассников с целью подготовки учащихся к выбору дальнейшей профессии. Благодаря сотрудничеству нам удалось открыть на базе школы кружок «С компьютером на «ТЫ»».

В рамках сетевого соглашения о сотрудничестве между Региональным отделением Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Челябинской области и МОУ Архангельская СОШ, школьники осуществляют прыжки с парашютом, что способствует им для поступления в высшие учебные заведения. Так же дети посещают спортивные секции на базе школы (по баскетболу, волейболу).

В рамках программы по «безопасному поведению на дорогах», проходят мероприятия с участием юных инспекторов движения и представителей ГИБДД. В программу входят: конкурс рисунков «Перекресток», викторина «Знаки, знаки, знаки», классные часы, профилактические беседы с инспекторами ГИБДД.

Важным в формировании личности учащихся школы является воспитание уважительного отношения к государственным символам Российской Федерации, к истории страны, родного края, сохранение памяти погибших во время Великой Отечественной войны, в Афганистане, Чечне и т.д. По этому направлению проводятся викторины по знанию символики, военизированная игра «Зарница», «Зарничка» с привлечением партнеров военно-спортивных клубов «Эхо войны», «Стронг».

Из всего сказанного следует, что недостаток собственных ресурсов предоставления необходимых образовательных услуг общеобразовательное учреждение компенсирует за счет возможностей образовательной сети с рядом вузов и организацией среднего профессионального образования. При объединении бюджетное учреждение получает возможность повысить уровень достижений учащихся, удовлетворить запросы родителей, сформировать коллектив профессионалов, что, несомненно, влияет на качественные показатели не только в воспитательной работе, а по всем направлениям развития. Все проводимые мероприятия способствуют воспитанию у школьников целого ряда положительных качеств, способствуют развитию инициативы, активной жизненной позиции, формируют ответственность. Работу по всем направлениям нужно продолжать, вовлекая большее количество учащихся, родителей и партнеров, что позволит достичь цели воспитательной работы.

В системе воспитательной работы семья рассматривается нами как начальная структурная единица общества, первый коллектив ребёнка и естественная среда его развития, где закладываются основы будущей личности. Сельской школе сегодня предстоит возродить в людях чувство чести рода, осознания значимости истории семьи как части истории своей деревни, посёлка, сохранение и умножение добрых традиций народа, его культуры. Ни одна городская школа не имеет такой возможности – дать

каждому ребенку широко и глубоко прочувствовать личную ответственность за будущее своей семьи, деревни, района.

Важное место в воспитательной работе сельской школы принадлежит взаимодействию школы, семьи и общественности. В отличие от других социальных институтов семья воздействует на ребенка каждодневно, поэтому располагает почти неограниченными возможностями в формировании его личностных качеств.

К факторам семейного воспитания социологи относят материальные условия жизни семьи, ее структуру, образовательный уровень и др. В ходе проведенных исследований была установлена прямая связь между уровнем воспитанности школьников и характером взаимоотношений родителей. Родительским комитетом было обследовано 17 семей (4 класса). Все семьи имеют отдельные благоустроенные дома, телевизоры, компьютеры, интернет и т.д.

По характеру взаимоотношений родителей семьи делятся на три группы: живут дружно; иногда ссорятся, конфликтуют. Это подтверждают наши данные. В семьях, где родители ссорятся, конфликтуют, дети воспитаны значительно хуже.

Таблица 8 – Зависимость уровня воспитанности детей от характера взаимоотношений в семье.

Характер взаимоотношений	Проявление воспитанности в %		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
живут дружно	40	56	4
иногда ссорятся	15	48	63
конфликтуют	2	19	79

На преодоление недостатков семейного воспитания ориентирован ряд направлений деятельности школы:

– работа социально-педагогического лектория для родителей;

– обзор новинок психолого-социально-педагогической литературы для родителей;

– расширение совместной деятельности семьи и школы (праздники, экскурсии, походы, соревнования и т.д.).

Анализ социальной защищённости учащихся сельской школы и их семей позволил нам выделить группы учащихся, нуждающихся в социальной помощи и поддержке. В настоящее время из 139 учащихся в МОУ Архангельска СОШ 27 учащихся из многодетных семей. За последние 3 года наблюдается тенденция роста числа неполных семей (до 23), в которых 30 учащихся школы. Группу риска составляют 0 учащихся.

Диагностическая программа и таблицы уровня воспитанности учащихся позволяют учителю, классному руководителю разработать программу урегулирования взаимоотношений детей и родителей в семье, а также скорректировать уровень развития социально-значимых качеств личности учащегося, уровня их воспитанности. Данная программа включает ряд мероприятий:

– посещение учащихся на дому, изучение быта, состава семьи, микроклимата в семье;

– анкетирование учащихся, индивидуальная беседа с целью выявления личностных проблем учащегося;

– составление личной программы самосовершенствования учащегося;

– наблюдение за поведением и деятельностью учащегося;

– ведение дневников наблюдения;

– включение каждого учащегося в различные направления деятельности, соответствующие интересам и склонностям, корректирующие морально-нравственные качества личности ребенка;

– отслеживание и фиксация результатов развития личностных качеств ребенка;

Воплощение в жизнь программы воспитательной работы сельской школы требует непрерывного повышения профессионализма педагогов, совершенствования уровня их психолого-педагогической подготовки, формирования новых качеств личности.

Диагностическая профиограмма для учителей, разработанная Н.А. Эверт с соответствующей корректировкой, была использована нами для изучения уровня профессиональной подготовленности классного руководителя сельской школы.

Данная программа включала в себя показатели:

- нравственные качества и педагогический такт;
- профессиональный долг и ответственность;
- профессионализм;
- педагогическое мышление;
- организаторская деятельность;
- стиль деятельности;
- педагогическое общение;
- актерское и ораторское умение.

Анализ таблицы уровня профессиональной подготовленности классных руководителей МОУ Архангельская СОШ, участвующих в эксперименте, позволил отметить, что творчески работающие учителя от общего количества (11) составляют:

Таблица 9 – Уровень профессиональной подготовки классных руководителей

Год проведения эксперимента	Результаты эксперимента
1	2
2017-2018	54
2018-2019	63
2019-2020	81

Подводя итоги параграфа, акцентируем внимание на результатах опытно-экспериментальной работы по управлению воспитательной работой в сельской школе.

Во-первых, создана эффективная воспитательная среда, основным фактором которой являются отношения между детьми и взрослыми.

Во-вторых, экспериментально апробирована диагностическая программа, для оценки эффективности управления воспитательной работой в сельской школе; анализ уровня воспитанности школьников, определяющая сформированность качеств личности учащегося.

В-третьих, расширена система дополнительного образования и внеурочной деятельности учащихся.(лингвистические кружки, кружок «Квиллинг», интеллектуальный клуб и др.). Разработаны и апробированы разнообразные направления деятельности по реализации возможностей и способностей учащихся.

В целях укрепления здоровья учащихся разработана и успешно внедрена программа «Здоровье».

Укрепление и развитие взаимодействия школы, семьи и общественности – одно из ведущих направлений воспитательной работы: индивидуальная работа с трудными учениками и семьями; материальная помощь оздоровительная работа.

Значительно вырос уровень профессионального мастерства классных руководителей. Таким образом, творческая деятельность учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы успешно развивается.

В целях дальнейшего ее развития необходимо, совершенствовать материально-техническую базу школы, и, систему работы по повышению квалификации классных руководителей.

Выводы по второй главе

1. В ходе педагогического эксперимента была апробирована модель управления воспитательной работой в сельской школе.

2. Экспериментальная работа включала в себя четыре этапа:

– *организационный* – составление плана экспериментальной работы, определение критериев и показателей качества подготовки обучающихся, описание уровней их проявления, отбор диагностического аппарата исследования;

– *констатирующий* – отбор обучающихся для участия в экспериментальной работе и распределение их в экспериментальные и кон-трольную группу, определение экспертной группы из числа педагогов школы и администрации нулевого диагностического среза для оценки исходного воспитанности обучающихся, анализ и обработка результатов;

– *формирующий* – апробация модели воспитательной работы и педагогических условий ее успешного функционирования, проведение первого и второго промежуточных диагностических срезов для выявления динамики качества подготовки обучающихся под влиянием разработанной модели и выделенных условий;

– *обобщающий* – проведение итогового среза для оценки уровня качества подготовки обучающихся в результате реализации модели на фоне со-вокупности педагогических условий, анализ и систематизация результатов педагогического эксперимента, формулировка выводов об эффективности разработанной модели, оформление итогов диссертационного исследования.

3. В экспериментальной работе принимал участие 78 обучающихся , 11 педагогов МОУ Архангельская СОШ. Из числа администрации школы, преподавателей, родительской общественности была создана экспертная группа, которая обеспечивала объективность оценки качества воспитательной работы в школе.

Оценка качества воспитательной работы в МОУ Архангельская СОШ осуществлялась посредством избранных критериев воспитанности обучающихся соответствующих им показателей и уровневой шкалы (низкий, достаточный и высокий).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного диссертационного исследования уточнены научные подходы к проблеме управления воспитательной работой в сельской школе, проведен анализ философской, психолого-педагогической литературы по теме исследования, рассмотрены условия современной педагогической практики, способствующие и препятствующие наиболее эффективному развитию учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы.

На основе теоретического анализа проблемы, суждений школьников и родителей нами разработана и апробирована диагностическая программа и методика распознавания и изменения уровней воспитанности учащихся сельской школы (2017–18; 2018–19; 2019–20 учебные годы).

В зависимости от полноты формирующихся качеств, проявляемых личностью общественной направленности и нравственной позиции, мы выделяем три уровня воспитанности: высокий, достаточный, низкий.

Разные уровни воспитанности были сведены в диагностическую таблицу. В ней представлены показатели и признаки компонентов воспитанности, которые следует рассматривать как условные дифференцированные описания, как «ключ» распознавания.

В условиях сельской школы цели воспитательной работы реализуются через различные направления деятельности:

- нравственное воспитание;
- патриотическое воспитание;
- трудовая деятельность;
- экологическое воспитание;
- воспитание на основе общечеловеческих ценностей;
- физическое воспитание и охрана здоровья;
- правовое воспитание;
- экономическое воспитание;
- совместная деятельность учителей и учащихся;

- взаимодействие семьи и школы (социальная защита учащихся).

Таким образом, в результате опытно-экспериментальной работы создана эффективная воспитательная среда, основным фактором которой является отношение между детьми, детьми и взрослыми. Управление отношениями включает их изучение, целенаправленное формирование и последующую корректировку с использованием метода воспитывающей ситуации.

Создана система управления, учитывающая специфику сельской местности и обеспечивающая включение всех учащихся в творческую деятельность в процессе воспитательной работы школы через разнообразные направления деятельности (трудовое, экологическое, лингвистическое, краеведческое, физкультурно-спортивное и т.д.).

Разработана и апробирована диагностическая программа и методика распознавания и применения уровней воспитанности учащихся, развитие ученических коллективов, профессионализма классных руководителей.

Разработана, обоснована и внедрена в практику организационная структура управления воспитательной работой в сельской школе, основанная на взаимосвязи принципов единоначалия и коллегиальности, обеспечивающая активное участие в управлении всех субъектов образовательного процесса. Обеспечена координация и согласованность действий органов внутришкольного управления различных уровней: администрация школы, научно-методический совет, совет по связи с вузами, родительский комитет и педагогический совет, временные творческие группы учителей, различного рода неформальные ученические объединения.

Таким образом, в течении нескольких лет было изменено управление воспитательной работы в сельской школе. Как показал анализ современной структуры управления, она приведена в соответствие с новым объектом управления – инновационным процессом. Обеспечена согласованность действий органов управления различных уровней, определено их место и

назначение. Четко обозначены функции, содержание творческой деятельности учащихся сельской школы в процессе воспитательной работы.

Для эффективного осуществления воспитательного процесса в малом многонациональном сельском поселении, в МОУ Архангельская СОШ был создан Научно-исследовательский и практический центр «Педагогические методология, прогностика и инноватика», а педагогический коллектив стал коллективным членом Челябинского регионального отделения Научного совета по философии образования и проблемам методологии исследований в образовании Российской Академии Образования – научно-исследовательского центра «Методология педагогики».

МОУ Архангельская СОШ установила сетевое сотрудничество, с ЮУрГГПУ, ЧелГУ, Челябинским региональным отделением ДОСААФ России, Южно-Уральским государственным техническим колледжем, военно-спортивными клубами «Стронг» и «Эхо войны».

Результаты деятельности учащихся и педагогов по экологическому воспитанию подводятся на ежегодных школьных конференциях и сельских форумах. Проводится профориентационная работа, развивается лингвистическое направление. Все это способствует становление обновленного, привлекательного, современного обоснованного, здорового сельского образа жизни.

Сравнив результаты анализа экспериментального класса за (2017 и 2019 гг.) мы установили, что произошли существенные изменений «до» и «после» проведения экспериментального исследования, это значит, что разработанные нами диагностическая карта воспитанности учащихся и модель воспитательной работы успешно реализуются в МОУ Архангельская СОШ.

Новая структура обеспечила демократизацию управления на основе согласования принципов единоначалия и коллегиальности в принятии решений. Созданы условия для реального участия в управлении

воспитательной работой всех субъектов образовательного процесса – педагогов, школьников, родителей.

Следует отметить, что новая структура управления оказалась гибкой, динамичной, ориентированной на максимальное развитие творческой активности, инициативы всех участников образовательного процесса. Большое значение имело создание наряду с постоянными органами управления различного рода неформальных объединений - творческих групп, клубов по интересам и т.д.

Становление новой структуры управления во многом способствовало развитию воспитательной работы школы, повышению профессионального уровня учителей, формированию сплоченного коллектива педагогов-единомышленников, ориентированных на творческие поиски, на инновационную деятельность.

Опыт работы МОУ Архангельска СОШ может быть использован школами Сосновского района, Челябинской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азаров, Ю.П. 100 тайн детского развития [Текст] / Ю.П. Азаров. – М.: Просвещение, 1996. – 198 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1995. – 496 с.
3. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Советский писатель, 1963. – 195 с.
4. Беликова, А.П. Регионализация принцип современного реформирования образования [Текст] // Наука и образование. – 1998. – № 2. – С. 118–121.
5. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать [Текст] / А.С. Белкина. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
6. Беспалько, В.П. О возможности системного подхода в педагогике. [Текст] // Сов. педагог 1990. – № 7. С. 59–60.
7. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем. [Текст] / В.П. Беспалько. – Воронеж: эстрель 1977. – 304 с.
8. Буянов, М.И. Ребенок из неблагополучной семьи [Текст] / М.И. Буянов. – Москва: Просвещение, 1988. – 250 с.
9. Бунаков, Н.Ф. Сочинения [Текст] / Н.Ф. Бунакова. – М.: АПН РСФСР, 1953. – 115 с.
10. Василькова, А.Ю. Век XIX-й [Текст] / А.Ю. Василькова // Страницы отечественного образования. – М.: 2011. – С. 339 – 342.
11. Вульф, Б.З. Организатор внеклассной и внешкольной воспитательной работы [Текст] / Содержание и методика деятельности / Б.З. Вульф, М.М. Поташник. – М.: Просвещение, 1978. – 192 с.
12. Выготский, Л.С. О психологических системах [Текст] // С.С. Т. 1 – М.: Педагогика, 1997. С. 109 – 131.
13. Гегель, В.Ф. Феноменология Духа. Философия истории [Текст] / В.Ф. Гегель. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с.

14. Газман, О.С. Воспитание: цели, средства, перспективы. Новое педагогическое мышление [Текст] // О.С. Газман. – М.: Педагогика, 1989, С. 224–233.
15. Грибов, Ю.А. Психолого-педагогические условия развития творческого самовыражения учащихся и учителей [Текст] / Ю.А. Грибов. // Вопросы психологии – 1989. – № 2. – С. 59.
16. Гурьянова, М.С Спасительный узел традиций и разнообразия [Текст] М.С. Гурьянова // Первое сентября – 2002 – 12 декабря.
17. Даринский , А.В. Региональный компонент содержания образования [Текст] //А.В. Даринский Педагогика, 1996. – № 1. – С. 18-22.
18. Есипов, Б.П. Система воспитательной работы в школе [Текст] // Советская Педагогика – 1955. – № 6. – С. 20–38.
19. Кадакин, В В. Региональная образовательная политика: к новому качеству обучения и воспитания [Текст]/ Кадакин – Саранск: 1997. – 58 с.
20. Караковский, В.А, Воспитание? Воспитание. Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем [Текст] / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова – Москва: Новая школа, 1996. – 160 с.
21. Караковский, В.А. Любимые мои ученики [Текст] / Караковский – Москва: Знание, 1987. – 80 с.
22. Караковский, В.А. Стать человеком: Общечеловеческие ценности основа целостного учебно-воспитательного процесса [Текст]/ Караковский – Москва: НМО «Творческая педагогика», 1993. – 80 с.
23. Караковский В.А. Школьное воспитание как управляемая система [Текст] / В.А. Караковский // Мир образования. – 1997. – № 1.– С. 79 – 81.
24. Караковский, В.А. Система воспитательной работы с коллективом средней общеобразовательной школы [Текст] / Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. М.,1977. – 205 с.

25. Конаржевский, Ю.А. Анализ итогов учебного года [Текст] / Ю.А. Конаржевский. / Уч. пособие. Челябинск: ЧГГТИ, 1985. – 95 с.
26. Куракин, А.Т., Школьный ученический коллектив [Текст] / А.Т. Куракин, Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1982. – 96 с.
27. Лазарев, В.С. Как разработать программу развития школы [Текст] / В.С. Лазарев / Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. М.: Педагогика, 1993. – 48 с.
28. Латышина, Д.И. История педагогики [Текст] / Д.И. Латышина. – М., Гардарики, 2003.– 216 с.
29. Лещинский, В.И. Учимся управлять собой и детьми [Текст] / Пед. практикум. М.: Просвещение, 1995.–240 с.
30. Лихачев Б.Т. Цели воспитания личности. // Сов. пед. 1991.–№4. - С. 65–68.
31. Личность в воспитательной системе школы [Текст] / Науч. метод. сб. / Под ред. А.В. Гаврилина, Л.И. Новиковой. Владимир: Обл. ИУУ, 1993.– 153 с.
32. Макаренко, А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта [Текст] // Собр. соч. в 4-х т. Т. 4. – М.: Просвещение, 1971. –С. 341– 428.
33. Макаренко, А.С. О воспитании [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. –256 с.
34. Маслоу, А.Х. Мотивация и личность [Текст] / А.Х. Маслоу.– М., - 1954. – 159 с.
35. Матис, В.И. Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе [Текст] / автореферат дис. докт. пед. наук. Барнаул, 1999. - 38 с.
36. Методологические проблемы развития педагогической науки [Текст] – М.: Педагогика. – 1985. – 240 с.
37. Моделирование воспитательных систем: теория практика [Текст] // Сб. науч. ст. / под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. – М.: РОУ, 1995. – 144 с.

38. Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст] /А.В. Мудрик Учебник для студентов педагогических вузов / под. ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 184 с.
39. Мухаматулина, Е.А., Концепция воспитательной работы в системе образования [Текст] / Е.А. Мухаматулина. – Классный руководитель. 2000. – № 7.– С. 4.
40. Национальная школа: Состояние, проблемы, перспективы (Доклады и сообщения научно-практической конференции) [Текст] – М., 1995. 200 с.
41. Новикова, Л.И. Воспитание как педагогическая категория [Текст] // Л.И. Новикова. – Педагогика. – 2000. – № 6.– С. 28–35
42. Новикова, Л.И. Воспитательная система как феномен педагогической действительности: Теоретико-методологическая проблема науки в условиях становления и развития целостной системы непрерывного образования [Текст] / Л.И. Новикова. – М.: НИИ ОП АПН СССР, 1988. – С. 79–82.
43. Новикова, Л.И. Воспитательная система: Исходные позиции [Текст] // Л.И. Новикова. – Сов. педагогика. 1991. – Хо 1. – С. 61–64.
44. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе [Текст] / Л.И. новикова. – М.: Знание, 1988.– 80 с.
45. Новикова, Л.И. Теория и практика воспитательных систем. [Текст] / Л. И. Новикова. – Кн. 1. М. Знание, 1993. – 143 с.
46. Новикова Л.И. Теория и практика воспитательных систем Кн. 2. М.: Знание, 1993. – 206 с.
47. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. – М.: Знание, 1986. – 798 с.
48. Опыт разработки концепций воспитания. [Текст] / Сост. Б.В. Першуткин, Д.М. Зембицкий. – Ростов-на-Дону, 1993. – 4.1. – 112 е.; 4.2. – 110 с.

49. Организация досуговой деятельности школьников за рубежом [Текст] / Учебное пособие для студентов пед. вузов. СПб., Рос. ГПУ им. Герцена, 1994. – 121с.
50. Педагогическая энциклопедия [Текст] / Под ред. А.И. Каирова, Ф.Н. Петрова. –Т. 1. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1964. – 832 с.
51. Песталоцци И Г. Лебединая песня. Избранные педагогические произведения, в 3-х т. М.: изд-во АПИ РСФСР, 1965. т. 111. – С. 339–366.
52. Пирогов, Н.И. Вопросы жизни. [Текст] / Н.И. Петров. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953. – С. 115.
53. Планирование воспитательной работы в классе [Текст] Методическое пособие. / Под ред. Е.Н. Степанова. М.: ТЦ «Сфера», 2000. – 128 с.
54. Планирование работы средней школы. / Авторы – составители Л И. Вагина, М.Н. Дюжих и др. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 160 с.
55. Поляков, С.Д. О новом воспитании [Текст] / Очерки коммунарской методики. – М.: Знание, 1990. – 80 с.
56. Пономарев, Я.Н. Психология творчества и педагогика [Текст] /Я.Н. Пономарев.– М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
57. Понятийно-терминологические проблемы педагогики и образования [Текст] // Методология педагогики. Вып. 5, ч. II. М., . – 1998. – С. 4 – 12.
58. Поташник, М.М. Система воспитательной работы образовательной школы[Текст] / М.М. Поташник. – Дис. .д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 1987. – 345 с.
59. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой (В вопросах и ответах): Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования. М.: Новая школа, 1997. – 352 с.

60. . Пригожин, А.И. Философия нестабильности. Вопросы философии [Текст] / Под. ред. Л.О. Венцовского .– М.: ИННОН РАО, 1997. 66 с.
61. Программа развития воспитания в системе образования России на 19992001 годы. М, 1999. – 21 с.
62. Профессиональная подготовка учителя в системе высшего педагогического образования [Текст] / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Знание, 1982.
63. Психологическая теория коллектива. [Текст] / Под ред. А.В. Петровского. М.: Мысль, 1979. – 215 с.
64. Равкин, З.И. Стимулирование как педагогический процесс (основы общей теории) [Текст] / Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследований советской школы. Йошкар-Ола, 1972. – С. 9 – 76.
65. Разумовская, Т В. Взаимодействие первичных коллективов в воспитательной системе школы [Текст] / Автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Ярославль, 1994. 17 с.
66. . Рачинский, С.А. Сельская школа [Текст] / сб. статей. М., Педагогика, 1991.
67. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. [Текст] / Пер. с англ. Н.М. Исениной. М., 1994. – 480 с.
68. Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе [Текст] / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова / Уч. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 256 с.
69. Ромадина, Л.П. Справочник завуча. Организационно-методические и психолого-педагогические материалы (для директоров школ, заместителей директоров по УВП и начальной школе) [Текст] / Л.П. Роадина. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. – 160 с.
70. Руссо, Ж.Ж. Эмиль, или о воспитании. М., 1896. – 324 с.

71. Садовский, В.Н. Системная деятельность и ее философское осмысление [Текст] / В.Н. Садовский // Системные исследования. Ежегодник. 1980 – М., 1980. – С. 52 – 68.
72. Седов, Л.Д. Психология юношеского возраста [Текст] / Л.Д. Седов. – М.: Мысль, 1997. – 159 с.
73. Селиванова, Н.Л. Школьный класс [Текст] / Н.Л. Селиванова. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
74. Семья и формирование личности [Текст] / Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1981. – 248 с.
75. Спириин, Л.Ф. Теория и технология решения педагогических задач [Текст] / Л.Ф. Спириин. – М.: Мысль, 1997. – 241 с.
76. Семья и формирование личности. / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Знание, 1981.-248 с.
77. Сергеева, В.П., Основы управления педагогическими системами [Текст] / В.П. Сергеева, С.В. Грициева / Программно-методическое пособие. – М.: Мысль, 1999. – 93 с.
78. Ситаров, В.А., Психология и педагогика ненасилия [Текст] / В.А. Ситаров, В.Г. Маралов. – М.: Клуб «Реалисты», 1997. – 336 с.
79. Сидоркин, А.М. Методологическая функция категории «воспитательная система школы» [Текст] / Основные направления повышения эффективности пед. науки: Сб. научн. тр. М.: НИИОП АПН СССР, 1990. – С. 66 – 70.
80. Сидоркин, А.М. Методология системного подхода в педагогике [Текст] // Обзоры по информ. обеспечению пед. программ и основным направлениям развития пед. науки и практики. М., 1989. – Вып. 3. – С. 1 – 56.
81. Сидоркин, А.М. О специфике педагогических систем [Текст] / Теоретико-методологические вопросы педагогики. – М.: Пед. общество. РСФСР. 1988. – С. 65 – 70.

82. Сидоркин, А.М. Парад предрассудков [Текст] / А.М. Сидоркин. – М.: Знание, 1992. – 80 с.
83. Сидоркин, А.М. Пособие для начинающих робеспьеров [Текст] / А.М. Сидоркин. – М.: Знание, 1990. – 80 с.
84. Сидоркин, А.М. К вопросу о развитии понятия воспитательная система школы [Текст] / А.М. Сидоркин // Классный руководитель. 1997. – № 2. – С. 29 – 34.
85. Сидоркин, А.М. Развитие воспитательной системы школы как закономерный процесс [Текст] / А.М. Сидоркин. – Автореферат дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 М., 1991. 17 с.
86. Симонов, В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя [Текст] / В.П. Симонов. – [Текст] М.: Знание, 1995. – 192 с.
87. Системное исследование процесса воспитания: подход, предмет, методы [Текст] / Под ред. А.Т. Куракина, Л И. Новиковой. – М.: 1993. – 88 с.
88. Системный подход в воспитании [Текст] / Под ред. Л И. Новиковой, А.Т. Куракина. – НИИ АПН СССР. М., 1979. – 78 с.
89. Славина, Л.С. Знать ребенка, чтобы воспитывать [Текст] / Л.С. Славина. – М.: Мысль, 1976. – 62 с.
90. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Слостенин. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
91. Слостенин, В.А. Педагогическая профессия и ее роль в обществе [Текст] / В.А. Слостенин. – Сов. педагогика. 1990. – № 9. – С. 3.
92. Слостенин, В.А. Формирование профессиональной культуры учителя [Текст] / В.А. Слостенин. – Учебное пособие. М., 1993.
93. Слостенин, В.А., Новой школе нового учителя [Текст] // В.А. Слостенин, В.П. Матросов / педагогическое образование. – 1990. – № 1. – С. 11.

94. Слостенин, В.А., Методологическая культура учителя [Текст] // В.А. Слостенин, В.Э. Тамарин / советская педагогика. – 1990. – № 7. – С. 82 – 88.
95. Словарь иностранных слов [Текст] / под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной, Ф.Н. Петрова, Л.С. Шаумяна. Изд. 6-е, переработанное и доп. М.: Советская Энциклопедия, 1964. – 784 с.
96. Современная гимназия: Взгляд теоретика и практика [Текст] / Под ред. Е.С. Полат. – М: 2000. г 168 с.
97. Создание системы дифференцированного обучения и воспитания учащихся: Научно методическое пособие [Текст] / Под ред. Е.Н. Степанова. – Псков: ОИПКРО, 1998. – 125 с.
98. Созонов, В.П. Организация воспитательной работы в классе [Текст] / В.П. Созонов. – М.: Центр "Педагогический поиск», 2000. – 160 с.
99. Сокольников, Ю.П. Системный подход в исследованиях воспитания [Текст] / Ю.П. Сокольников. – М.: Прометей, 1993. – 200 с.
100. Сокольников, Ю.П. О системном понимании воспитания [Текст] / Ю.П. Сокольников // Сов. пед. -1990.-№ 7. С. 54 – 58.
101. Сокольников, Ю.П. Системный анализ воспитания школьников [Текст] / Ю.П. Сокольников. – М.: Педагогика, 1986. – 136 с.
102. Сокольников, Ю.П. Системный подход к воспитанию школьников [Текст] / Ю.П. Сокольников. – М.: Педагогика, 1950. – 90 с.
103. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе [Текст] / Авт. сост. Л . А. Байкова. – М.: Центр "Педагогический поиск", 1999. 160 с.
104. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Изд-во «Молодая гвардия», 1979. – 335 с.
105. Таланчук, Н.М. Системно-социальная концепция школьного воспитания [Текст] / Н.М. Таланчук. – Казань: РАО, 1991. С. 10.

106. Таланчук, Н.М: Современная система планирования воспитательного процесса [Текст] / Н.М. Таланчук. – Казань: РАО, 1994. – 36 с.
107. Татарников, Н.С. Программа воспитания подрастающего поколения Нижегородской области [Текст] // Проблемы школьного воспитания. 1995. – № 1. – С. 8 – 15.
108. Теория и методика воспитательной работы [Текст] / Под ред. Л.Ю. Гордина. – М.: Педагогика, 1991. 152 с.
109. Титова, Е.В. Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания [Текст] / Е.В. Титова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
110. Тихомирова, Н.К. Система воспитательной работы в средней школе на основе программы [Текст] / под ред. Г.К. Селевко. – М.: РИПКРО, 1996. – 65 с.
111. Ткаченко, Е.В. Школа обретает региональное лицо. [Текст] // Регионология – 1993. – №3. С. 47 – 58.
112. Товаров, В С. Концепция воспитательной системы школы Владимирской области [Текст] / Инновационные вопросы в школе: организация и управление. – Владимир, 1994. – С. 35 – 41.
113. Толстой, Л.Н. Пед. соч. [Текст] / Л.Н. Толстой. – М., Педагогика, 1989.
114. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения [Текст] / под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой и др. – М.: Пед. общество России, 1999. – 264 с.
115. Управление развитием школы [Текст] / Под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – М., 1995.
116. Учебный словарь сочетаемости слов русского языка [Текст] / под ред. П.Н. Денисова. – М, 1978 – 688 с.
117. Ушинский, К. Д.Русская школа [Текст] / Сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

118. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст] / К.Д. Ушинский. – Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). – М.: Академии наук РСФСР, 1945. – С. 461
119. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1990. – 159 с.
120. Филонов, Г.Н. Тенденции развития теории и практики воспитания [Текст] / Г.Н. Филонов, С.В. Черенкова // Педагогика. 1993. – № 1. – С. 33 – 38.
121. Философский словарь [Текст] / Под ред. И.Т. Фролова: Изд. 4-е. М., 1980. – 444 с.
122. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.
123. Фрейд, З. Психология Я и защитные механизмы [Текст] / З. Фрейд. – М.: Прогресс, 1993. – 144 с.
124. Фридман, Л.М. Изучение личности учащихся и ученических коллективов [Текст] / Книга для учителя. – М., 1998. – 207 с.
125. Фридман, Л.М. Изучение процесса личностного развития ученика [Текст] / Л.М. Фридман. – Воронеж, 1998. – 64 с.
126. Фридман, Л.М. Опыт оценки воспитанности учащихся [Текст] // Л.М. Фридман. – Педагогика. – 1997. – № 4. С. 63 – 64.
127. Фролов, П.Г. Системный подход в управлении педагогическим процессом в школе [Текст] / П.Г. Фролов. – Воронеж: ВГУ, 1993. – 216 с.
128. Хомерики, О.Г. Развитие школы как инновационный процесс [Текст] / под. ред. М.М. Поташника /Метод, пособие для руковод. образоват. учреждений.. М.: Новая школа, 1994. – 64 с.
129. Штофф В.А. Роль модели в познании [Текст] / В.А. Штофф. – Л.: Изд-во ленингр. Унта, 1963. – 128 с.

130. Яковлев Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Положение о школьном конкурсе «Самый классный класс»

1. Общие положения.

Данное положение определяет основные задачи школьного конкурса «Самый классный класс», этапы организации и проведения конкурса, условия участия, порядок подведения итогов и награждение победителей и участников.

2. Целеполагание.

Цель: создание благоприятных условий для формирования интеллектуальных, творческих, организаторских, коммуникативных способностей учащихся.

Задачи конкурса.

- сплочение классных коллективов;
- формирование интереса к школьной жизни через создание атмосферы соревнования;
- развитие и обогащение новыми формами школьных традиций;
- формирование стремления к самореализации, творчеству;
- формирование самоуправленческих навыков, сознательной дисциплины.

3. Организация конкурса.

Школьный конкурс «Самый классный класс» проводится в течение 2 полугодия учебного года. В конкурсе принимают участие классные коллективы 5–11 классов при поддержке классных руководителей и классных родительских комитетов. Каждый класс может быть победителем и лауреатом по нескольким номинациям. Предварительные итоги подводятся в конце каждого месяца на общешкольной линейке. Ежедневно фиксируются итоги деятельности классных коллективов на экране конкурса (опоздания, внешний вид, дежурство по школе, дежурство по классу, пропуски уроков без уважительной причины). Информация о промежуточных итогах конкурса размещается на стенде.

Результаты конкурса объявляются на празднике «Вот и стали мы на год взрослей» в конце учебного года.

4. Жюри конкурса.

- Директор школы;
- Заместитель директора по учебной работе;
- Заместитель директора по воспитательной работе;
- Заместитель директора по хозяйственной части;
- Учитель физической культуры;
- Члены Ученической Думы, Ученического Комитета.
- Критерии оценки.
- Результаты подсчитываются по следующим номинациям:
- Самый умный класс;
- Самый спортивный класс;
- Самый инициативный класс;
- Самый дружный класс;
- Самый хозяйственный класс.

По сумме баллов во всех номинациях выявляется «Самый классный класс».

В зачет конкурса входят грамоты и благодарности за участие в общешкольных, районных, областных мероприятиях, конкурсах как классного коллектива, так и отдельных учащихся. Результаты представляются на заседание жюри в форме индивидуальных и классных «портфолио».

Победителем считается коллектив, занявший 1 место.

Лауреаты – коллективы, занявшие 2, 3 места.

При подведении итогов учитывается уровень воспитанности учащихся, инициативность, учебная и внеклассная деятельность, дисциплина, дежурство.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета учащегося 5-11 класса «Я и ценности моей жизни».

Дорогой друг!

Предлагаем тебе и твоим одноклассникам поразмышлять о смысле и ценностях жизни человека.

Выполни, пожалуйста, следующие задания:

1. Продолжи, пожалуйста, следующие предложения:

Хорошая жизнь – это _____

Счастливей человек - это тот, кто _____

Больше всего в людях я ценю _____

Цель моей жизни заключается в том, что _____

2. Назови самые большие твои желания:

Первое желание _____

Второе желание _____

Третье желание _____

3. Ответь, пожалуйста, на следующий вопрос: где ты можешь в наибольшей мере проявить себя и свои способности (подчеркни перечисленные ниже ответы, которые соответствуют твоему мнению):

- на уроке;
- в общественных делах;
- на занятиях кружка, клуба, секции;
- при проведении досуга;
- нигде;
- где еще (допиши) _____

4. Как ты думаешь, где тебя больше уважают и понимают (подчеркни перечисленные ниже ответы, которые соответствуют твоему мнению):

- дома;
- в классе;
- в кружке, клубе, секции;
- в компании друзей;
- нигде;
- где еще (допиши) _____

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Приглашаем вас принять участие в обсуждении проблем развития вашего ребенка в школе. Нас очень интересует ваше личное мнение по этим проблемам, поэтому просим ответить на предлагаемые в анкете вопросы. Анкета анонимная, поэтому фамилию можно не указывать. Заранее благодарим вас за участие в анкетировании.

1. Нравится ли Вам школа, в которой учится Ваш ребенок? Подчеркните один из предложенных ответов:

- да;
- больше да, чем нет;
- трудно сказать (и да, и нет);
- больше нет, чем да;
- нет.

2. С каким настроением чаще всего идёт Ваш ребёнок в школу (подчеркните)?

- с большим желанием;
- по обязанности, но без желания (интереса);
- с большим нежеланием.

3. С каким настроением чаще всего приходит Ваш ребёнок из школы (подчеркните):

- веселый и жизнерадостный;
- уставший, но удовлетворённый;
- раздражительный, расстроенный, неудовлетворённый своей работой.

4. Как Вы думаете, учитывают ли в школе индивидуальные особенности Вашего ребёнка (подчеркните):

- учитывают;
- в основном учитывают;
- и да, и не (трудно сказать);
- мало учитывают;
- не учитывают.

5. Каким бы Вы хотели видеть своего ребёнка по окончании школы? Какими качествами должен обладать он как выпускник школы?

5. Подскажите, пожалуйста, что необходимо изменить в школе, чтобы Ваш ребёнок обладал названными качествами?

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкета педагога

Уважаемый коллега!

Приглашаем Вас принять участие в обсуждении управления внеклассной воспитательной работой в сельской школе. Просим Вас ответить на предлагаемые в анкете вопросы. Анкета анонимная, поэтому фамилию можно не указывать.

1. Нравится ли Вам школа, в которой вы работаете?

Подчеркните один из предложенных ответов:

- да;
- больше да, чем нет;
- трудно сказать (и да, и нет);
- больше нет, чем да;
- нет.

2. Что больше всего Вы цените в школе? Что необходимо сохранить, сделать традицией?

3. Что больше всего не устраивает Вас в школе? От чего необходимо избавиться в первую очередь?

5. Оцените пожалуйста, удовлетворённость своими отношениями с учащимися:

- полностью удовлетворён;
- удовлетворён;
- трудно сказать (и да, и нет);
- не удовлетворён;
- совершенно неудовлетворён.

6. Удовлетворены ли Вы своими отношениями с коллегами?

- полностью удовлетворён;
- удовлетворён;
- трудно сказать (и да, и нет);
- не удовлетворён;
- совершенно неудовлетворён.

7. Каким Вы представляете образ своей школы? Попробуйте его описать наиболее подходящим словом или строкой стихотворения, стихом или рисунком.

8. Продолжите пожалуйста, следующие предложения:

Главной целью школы является...

Выпускник нашей школы должен обладать .

9. Что Вы предлагаете ввести нового в работу школы, чтобы в ней было приятно учить и учиться?

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!