



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Управление непрерывным педагогическим образованием в системе
«колледж-вуз»

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,57 % авторского текста

Работа защита к защите

рекомендована/не рекомендована

« 10 » 02 2021 г.

доктор пед. наук, зав. кафедрой педагогики
и психологии

(название кафедры)

Гнатышина Е.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-318-158-2-1

Трофимова Ксения Сергеевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Немудрая Елена Юрьевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	8
1.1 Непрерывное образование как теоретическая основа многоуровневой подготовки учителей	8
1.2 Проектирование и обоснование модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»	16
1.3 Организационно-педагогические условия реализации модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».....	25
Выводы по I главе	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ НЕПРЕРЫВНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В СИСТЕМЕ «КОЛЛЕДЖ-ВУЗ»	31
2.1 Цель и задачи опытно-экспериментальной работы	31
2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы	39
2.3 Обобщающие результаты по теме исследования	48
Выводы по II главе	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70

ВВЕДЕНИЕ

В современной профессиональной деятельности педагоги сталкиваются с проблемой неспособности эффективно выполнять свои функции в трудовой деятельности вследствие быстрого устаревания приобретённых профессиональных и общекультурных знаний. В связи с этим приобретение общих и профессиональных знаний в течение определённого периода, то есть традиционное образование сменяется непрерывным образованием.

В настоящее время к непрерывному образованию, или образованию в течение всей жизни (*lifelong learning*), относятся все целенаправленные виды получения знаний, навыков или умений, осуществляемые на непрерывной основе по личным или профессиональным причинам, основная цель которых – совершенствование знаний, навыков и умений [16].

Основные аспекты теории непрерывного педагогического образования были изучены в трудах В.В. Арнаутова, Е.П. Белозерцева, Г.А. Бордовского, Е.В. Бондаревской, В.Г. Воронцовой, Л.В. Заниной, В.В. Краевского, Н.Ф. Радионовой, Н.К. Сергеева, А.П. Тряпицыной и других. Однако, при наличии разработанной теоретической базы недостаточно учитываются тенденции, свойственные развитию образования в целом, а также региональные особенности построения педагогического образования, что затрудняет внедрение данных подходов в практику деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку будущих педагогических работников, и заставляет их выстраивать собственную систему подготовки педагогических кадров, готовых к непрерывному профессиональному образованию [64].

Совершенствование системы непрерывного образования в настоящее время является одним из главных направлений в модернизации образования в связи с современными условиями социально-экономического развития общества.

Отмечается отсутствие устоявшейся терминологии, касающейся непрерывного образования, делаются немногочисленные попытки обобщить существующие подходы и сформулировать предложения по выработке единого понятийного аппарата в данной сфере, что говорит об актуальности данной темы.

В условиях модернизации специалисты будущего должны быть всесторонне развитыми, творческими личностями, способными к интенсивному труду и постоянному совершенствованию своих способностей.

Сегодня, характерная для нашего времени тенденция учиться в течение всей жизни, становится всё более актуальной для педагога.

Эффективная реализация требований различных «заказчиков» к профессиональному образованию становится невозможной в рамках традиционных образовательных структур, в связи с чем появились новые типы многоуровневых образовательных учреждений, предлагающие не только разнообразие профессий, но и различные профили и уровни образования [8].

Цель исследования: разработать и реализовать модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Объект исследования: непрерывное педагогическое образование.

Предмет исследования: управление непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Для реализации цели исследования сформулирована гипотеза о том, что управление непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» может быть эффективным если:

- разработать модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»;
- выявить и экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий эффективной реализации разработанной модели:
- координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО;

- принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций;

- насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования;

Исходя из гипотезы и цели исследования, нами были определены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические основы становления непрерывного педагогического образования.

2. Обосновать выбор модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

3. Разработать и экспериментально апробировать модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

В процессе исследования были использованы следующие методы:

– теоретические – анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; моделирование гипотезы исследования; изучение и анализ передового опыта;

– диагностические – проведение эксперимента, наблюдение анкетирование;

– методы математической обработки полученных эмпирических данных.

Научная новизна заключается в следующем:

- разработана и апробирована модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»;

Теоретическая значимость исследования:

- систематизированы и обобщены отечественные и зарубежные исследования в области непрерывного педагогического образования;

- раскрыты сущность и содержание понятий «непрерывное педагогическое образование», «многоступенчатая подготовка учителя», «управление развитием непрерывного педагогического образования»;

- расширены представления о термине «непрерывное педагогическое образование».

Практическая значимость заключена, во-первых, полученные результаты и сформулированные на их основе выводы могут служить основой для совершенствования процесса управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз». Во-вторых, реализация в практике деятельности ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в комплексе с организационно-педагогическими условиями ее эффективного функционирования обеспечивает повышение количества поступающих в вуз в лице выпускников колледжа.

База исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Исследование проводилось в течение 2019-2021 гг. в три этапа:

Первый этап (2019-2020) – изучение теоретических вопросов. На данном этапе были изучены российские и зарубежные научные, психологические, методические литературные источники. Проведен исторический аспект становления непрерывного образования в России. Велась разработка содержания исследования, в ходе которой необходимо было провести сбор и анализ данных по количеству выпускников 2019 г.

Второй этап (2020) – экспериментальный. Проводилась работа по выявлению эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз». Для этого был проведён сравнительный анализ количества выпускников колледжа, продолживших обучение сразу после выпуска за 2019-2020 г. Внедрена в практику работы образовательной организации разработанная модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», а также реализованы организационно-педагогические условия.

Третий этап (2021) – аналитический. Проведено обобщение результатов исследования, сформулированы выводы, оформлена диссертационная работа.

Обоснованность и достоверность научных выводов и результатов определяются методологической обоснованностью теоретических положений, анализом достижений современной педагогической науки, комплексной методикой исследования, соблюдением требований репрезентативности полученных данных, их качественным и количественным анализом, применением при обработке экспериментальных данных математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем:

- публикации методических статей;
- участия в научно-практических конференциях;
- проведения различных мероприятий с субъектами образовательной организации.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Непрерывное образование как теоретическая основа многоуровневой подготовки учителей

На современном этапе развития системы российского образования инновационные процессы сопряжены с непрерывностью образования.

Международной комиссией по образованию XXI века при ЮНЕСКО в 1972 году была принята концепция непрерывного образования. В документах международной комиссии было отмечено, что непрерывное образование должно превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков [2 С. 106].

К числу самых древних культурно-цивилизационных проектов относится мысль о том, что человек на протяжении всей жизни должен стремиться к учению. Сама идея непрерывного образования эксплицировалась в двух аспектах – теоретико-педагогической и реально-практической.

Анализ различных источников и литературы показал, что существуют три наиболее распространённые точки зрения на время возникновения и авторства идеи непрерывного образования. Рассмотрим подробнее каждую.

Сторонники первой считают, что идея непрерывного образования существует столько же, сколько и человеческое общество. Это такие исследователи как А.В. Даринский, Х. Гуммель, Г.А. Ягодин и др. Концепция обучения на протяжении всей жизни обозначена в трудах учёных Индии и Китая, отражается в гуманистических взглядах Коменского, Вольтера, Руссо. Наиболее полно она была сформулирована Гёте, который писал о необходимости «приступать к учёбе каждые пять лет», во избежание «отстать от жизни».

В другой точке зрения появление этой идеи базируется на современной эпохе, которая характеризуется активными процессами развития в духовной,

социальной, производственной и научно-технической сферах (О. В. Купцов, В. Г. Осипов и др.).

Суть третьей точки зрения заключается в тезисе, что сама идея непрерывного образования существует в педагогике достаточно давно, а соответствующий ей вид практики возник недавно (А. П. Владиславлев, В. П. Зинченко, В. Г. Онушкин и др.).

Создание условий для всеобщего образования в течение всей жизни, положенного во введение образовательного всеобуча в эпоху Просвещения, принято считать началом образовательной практики.

В России идеи гуманизма в практике воспитания, формирования «истинного человека», гражданина, выраженные в трудах В.Г. Белинского, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, направили педагогическую мысль на решение задач непрерывного (по современной терминологии) воспитания и образования человека: жизнь, постоянно меняющаяся, требует полноты и всестороннего развития человеческих способностей, чего можно достичь только тогда, когда «учиться, образовываться... делается такой же инстинктивной потребностью, как питаться и кормиться телу» (Н.И. Пирогов).

Идея непрерывности образования получила новые интерпретации в стране после 1917 г., чему способствовало формирование новой системы образования. Мысли о перманентном образовании овладели умами не только учёных и педагогов – практиков, но и тех, кто активно влиял на развитие страны (В.И. Ленин, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская). Появлялись новые формы и виды образовательных учреждений, в том числе и для образования взрослых, повышения квалификации работающих, в том числе, конечно, педагогов. В трактовках, раскрывающих понятия «всеобщее обучение», «постоянное переучивание» и др., использовались такие понятия, как «обязанность», «необходимость», «долг», особенно в отношении всеобщего политического образования.

Такой подход не мог не сказаться и на вопросах подготовки педагогических кадров, надолго определил основные направления развития педагогического образования, его содержания, путей и условий осуществления.

В 50-60-е гг. начинается первая стадия развития современных концепций непрерывного образования – констатационная (В.Г. Осипов), когда приходит понимание того, что непрерывное образование – это нечто отличное от сложившихся «дискретных» форм образования, даже при большом их разнообразии, что оно не сводится и к самообразованию, даже систематическому (А. Гартунг, Дж. Кидд и др.). Непрерывное образование рассматривается в начале как проблема образования взрослых, его предназначение видится в компенсации недостатков, упущений предшествующей подготовки либо в пополнении знаний в связи с новыми требованиями жизни, профессии. Цель его – не только «приспособление» к профессии, а создание основания для успешной адаптации к жизни в постоянно меняющемся обществе, улучшение «качества жизни».

Приближение трактовки непрерывного образования к его гуманистическим истокам – суть второй стадии в становлении концепции непрерывного образования, феноменологической. Здесь в центре внимания – человек, которому следует создать оптимальные условия для развития способностей на протяжении всей его жизни (А. Корреа, П. Лангранд, П. Шукл, Э. Фор и др.). При таком понимании утрачивает смысл традиционное деление жизни человека на периоды учёбы, труда и профессиональной дезактуализации, и на первый план выходит такая проблема, как интеграция индивидуальных и социальных аспектов непрерывного образования. На этой стадии впервые употребляется в материалах ЮНЕСКО сам термин «непрерывное образование» (1968 г.), а после опубликования доклада комиссии под руководством Э. Фора (1972 г.) «Учиться, чтобы быть», принято решение ЮНЕСКО, признавшее непрерывное образование

основным принципом, «руководящей конструкцией» для нововведений или реформ образования во всех странах мира.

В начале 70-х годов XX века – период повышенного внимания к проблемам дальнейшего развития образования в целом и, в частности, к проблемам развития образования взрослых – в теоретический обиход вошел термин «последипломное образование». Под последипломным образованием стали понимать целенаправленный процесс обогащения знаний и умений в различных видах деятельности, сопряженных со сферой занятости, ориентированный на профессиональный рост и личностное развитие специалиста на всем протяжении профессиональной карьеры. И 9 последипломное образование является одной из важнейших составляющих непрерывного образования, которое в 70-е годы начинает развиваться очень активно.

Совершенно особое место в этом процессе занимает развитие непрерывного образования самих педагогов. На основе опыта советских педагогических вузов по совершенствованию педагогического образования и результатов проведенных исследований в 80-е годы была разработана «Концепция педагогического образования» (В.А. Сластенин, Н.Д. Никандров, В.С. Ильин, В.А. Кан-Калик, Е.П. Белозерцев, Е.Н. Шиянов), принятая Всесоюзным съездом работников народного образования (1988 г.) в качестве руководящего документа перестройки системы педагогического образования. Обозначен в ней и принцип непрерывности педагогической подготовки, который трактуется как нацеленность довузовского, вузовского и послевузовского этапов подготовки учителя на формирование навыков самообразования и умений ориентироваться во всевозрастающем потоке информации.

События 90-х годов прервали начатый процесс преобразования советской системы педагогического образования, который был продолжен уже в новом тысячелетии в новом государстве – Российской Федерации.

Вновь ученые и педагоги обратились к проблеме непрерывности образования, в том числе учителей.

В наши дни в подготовке педагогических кадров происходят существенные изменения. Одно из них – переход вузов на двухуровневую систему подготовки педагогов, который породил ряд новых проблем. Основная из них – значительное сокращение объема педагогической практики. В связи с этим возрастает роль последиplomной практической подготовки молодых учителей, осуществляемой на базе образовательных учреждений. Но на этом последиplomное образование заканчиваться не должно. Даже очень опытному учителю в современных условиях необходимо постоянно совершенствоваться, получать знания в области новых подходов к организации образовательного процесса, инновационных педагогических технологий, методических основ внедрения обновляемых образовательных стандартов общего образования, а также в сфере современных образовательных запросов ребенка и его семьи, которые с каждым годом все теснее связаны с идеей непрерывного образования.

В настоящее время к непрерывному образованию, или образованию в течение всей жизни, относятся все целенаправленные виды получения знаний, навыков или умений, осуществляемые на непрерывной основе по личным или профессиональным причинам, основная цель которых – совершенствование знаний, навыков и умений [8].

Сегодня понятие непрерывное образование стало синонимом к тезису – образование в течение всей жизни, и включает в себя формальные и неформальные целенаправленные виды образовательной деятельности, осуществляемые на непрерывной основе с целью совершенствования знаний, навыков и умений.

Формальное образование подразумевает образование различного уровня (начальное общее, основное общее, среднее общее, среднее профессиональное, высшее), и закрепляет получение определённых квалификаций и степеней – диплом об окончании учебного заведения

среднего или высшего профессионального образования, диплом кандидата или доктора наук [8].

Под неформальным образованием понимаются организованные виды обучения, не несущие в себе формальные квалификации – дошкольное образование, дополнительное образование, дополнительное профессиональное образование, программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, программы профессионального обучения, профессиональные и любительские курсы, лекции, семинары, тренинги (проводимые на рабочих местах на регулярной основе или разовые).но при этом может быть сопряжено с получением какого-либо документа [36].

Так же современные исследователи выделяют термин «информальное образование» или самообразование. Такое обучение осуществляется личностью самостоятельно, без участия наставника и не подразумевает получение диплома или иного документа, но при этом является следствием расширения знаний и умений [31].

В международной практике непрерывное образование понимается более широко. Так, к нему, помимо упомянутых в статье 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», относится обучение, не являющееся образовательными программами.

Зарубежными исследователями также уделяется существенное внимание разнообразным подходам к определению понятий в сфере непрерывного образования: прежде всего таким как «образование на протяжении всей жизни» или «продолжающееся образование», а также такому подходу как «образование взрослых».

В России отражение вопроса о непрерывном образовании на уровне законодательства недостаточно четко, поскольку понимание непрерывного образования во всех официальных документах различно, а нормативное определение появилось лишь в сентябре 2005 г. в концепции «Федеральная

целевая программа развития образования на 2006–2010 годы», утвержденной распоряжением Правительства РФ. Согласно этому документу, непрерывное образование определяется как процесс роста образовательного (профессионального и общего) потенциала личности в течение всей жизни на основе использования системы государственных и общественных институтов и в соответствии с потребностями личности и общества. Данное определение является актуальным и на сегодняшний день.

Итак, разработка и согласование понятийного аппарата представляются насущной необходимостью и видятся как совместная работа представителей основных заинтересованных групп, координируемая авторитетной учебной, научной или общественно–профессиональной организацией, результатом которой должна стать система понятий в области непрерывного образования, принимаемая основными группами участников и закреплённая методическими документами Министерства образования.

Педагогическое образование определяет качество профессиональной подготовки кадров во всех сферах функционирования общества и государства. За последние годы произошло расширение сферы деятельности выпускников педагогических вузов. Это социально-педагогическая, воспитательная, культурно-просветительская, коррекционно-развивающая, управленческая работа.

Система педагогического образования выполняет не только обслуживающую, но и опережающую функцию, готовя кадры для непрерывно развивающейся системы образования.

Педагогическое образование является приоритетной и системообразующей областью в сфере образования, которая:

- обеспечивает формирование профессионально компетентной личности педагога, способного самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость педагогической деятельности, нести ответственность за ее результаты;

- способствует социальной стабильности и развитию общества;
- определяет качество подготовки кадров для всех сфер функционирования общества и государства.

Система педагогического образования России представляет собой систему непрерывного педагогического образования, наглядно представленная в Рисунке 1.

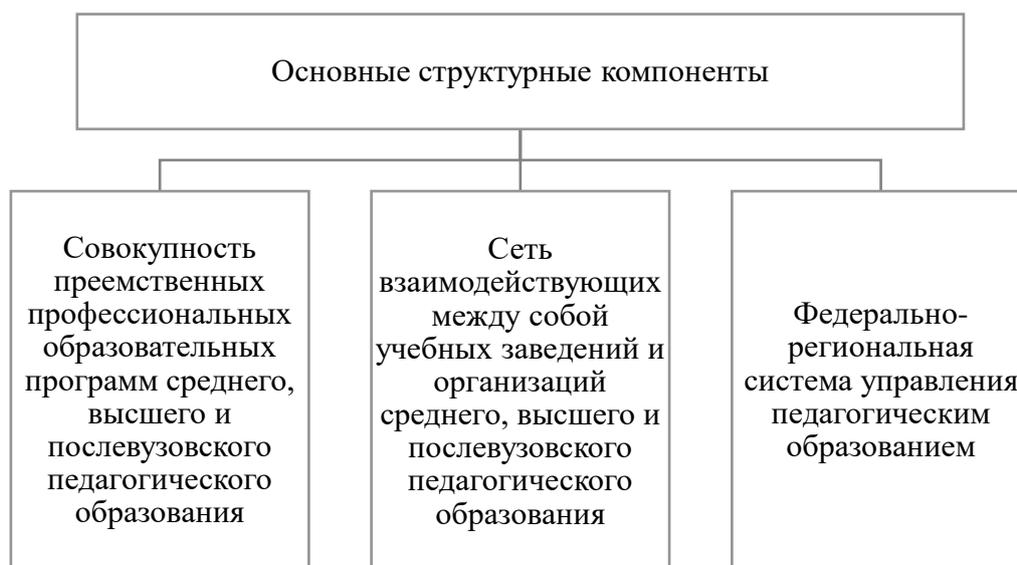


Рисунок 1 – Система непрерывного педагогического образования в Российской Федерации

Внутри системы НПО имеют место интеграционные процессы, проявляющиеся в создании учебно-научно-педагогических комплексов, которые объединяют дошкольные образовательные учреждения, школы, образовательные учреждения начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. Система НПО ориентирована на один из самых обширных рынков образовательных потребностей и услуг: она готовит педагогические кадры.

Востребованность выпускников системы НПО не ограничивается лишь образовательными учреждениями, Педагоги профессионального обучения запрашиваются учебно-курсовой сетью предприятий и организаций различных министерств и ведомств.

Выпускники системы НПО приглашаются на работу центрами по подготовке, переподготовке и повышению квалификации незанятого населения. Управление системой НПО осуществляется Министерством образования Российской Федерации, органами управления образованием субъектов Российской Федерации, а также государственно-общественными, объединениями и организациями.

Современная система НПО — это динамично развивающаяся система, которую отличает открытость, многоступенчатость, многоуровневость, многофункциональность и гибкость. Показателем развития системы служит постоянное обновление содержания и структуры педагогического образования на всех ступенях и уровнях.

Получение педагогического образования сопряжено со становлением специалиста разного уровня профессиональной квалификации, достигаемого при условии овладения соответствующими программами. Под непрерывным педагогическим образованием понимается не только последовательное прохождение цепочки учреждений педагогического образования с целью подготовки к конкретной педагогической деятельности, но и реализация индивидуальных образовательных траекторий конкретной личностью с целью удовлетворения её образовательных потребностей.

1.2 Проектирование и обоснование выбора модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»

Рассматривая реализацию непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз», нужно исходить из потребностей современного общества, необходимости и расширения тех или иных знаний.

Анализируя нормативно-правовые документы, мы пришли к выводу, что педагог должен быть готов к постоянному совершенствованию своего профессионализма. Ключевыми документами, определяющими требования к подготовке педагогических работников с высшим и средним

профессиональным образованием, являются Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) соответствующих уровней образования.

Новая итерация данных стандартов предполагает соответствие образовательных результатов требованиям работодателей, возможность успешного профессионального старта и достижения высоких профессиональных результатов выпускниками и с высшим, и со средним профессиональным образованием.

Непрерывное образование – важное направление государственной политики по обеспечению благоприятных условий для общего и профессионального развития личности.

Профессиональное развитие специалиста сегодня определяется не понятием «профессия на всю жизнь», а выбором собственного уникального пути, реализацией сущностных смыслов, обретением свободы жизненных и профессиональных выборов и ответственности за эти выборы.

Методологической основой исследования является ресурсный подход к определению содержания непрерывного педагогического образования, предполагающего управление функционированием и развитием совокупности средовых, институциональных и личностных ресурсов, участвующих в процессе интеграции различных уровней и форм образования [80].

Рассмотрение непрерывного педагогического образования как открытого пространства профессиональной социализации личности позволяет перевести на наличный уровень целый ряд ресурсов: личностные ресурсы обучающихся; ресурсы педагогических и научно-педагогических работников, осуществляющих подготовку будущих педагогов; управленческие ресурсы образовательных организаций различного уровня; ресурсы работодателя как субъекта оценки образовательных результатов.

В основу анализа ресурсов нами положено понимание непрерывного педагогического образования как пространства профессиональной социализации личности. Такая направленность, на наш взгляд, позволяет

учитывать современную социокультурную ситуацию, в которой профессиональное становление личности является нелинейным процессом.

Заложенные традиции преемственности среднего профессионального (СПО) и высшего образования (ВО) в подготовке педагогических кадров имеют устойчивую тенденцию к развитию. В последние десятилетия началось активное переосмысление роли и значения средних профессиональных учебных заведений, специфики реализуемых образовательных программ, своеобразия подготовки специалистов, необходимости сближения со структурами высшего образования. В связи с этим наметилась тенденция включения многих учреждений среднего профессионального образования в образовательный комплекс «колледж-вуз» и рассмотрения их в качестве одной из ступеней непрерывного профессионального образования.

В целом включение колледжа в систему непрерывного профессионального образования приводит к поиску и внедрению в образовательный процесс модели деятельности, личностно и профессионально развивающих технологий, работающих на формирование профессионала нового типа.

Одним из приоритетных направлений непрерывного педагогического образования можно назвать интеграцию педагогического среднего профессионального образования в систему университетского образования.

Интеграция образовательных программ среднего и высшего профессионального образования имеет свои преимущества.

Во-первых, еще при поступлении в колледж абитуриенты, имеющие основное общее образование, оценивают преимущества системы многоуровневой подготовки кадров. Так, среди основных мотивов поступления в колледж они выделяют возможность продолжения обучения в вузе, стремление к более ранней профессионализации.

Во-вторых, многоуровневая подготовка кадров позволяет обучающемуся усвоить тот объем знаний, на который он способен.

В-третьих, у выпускников появляется возможность результативного завершения образования на каждом уровне для тех, кто не готов пока получить образование более высокого уровня. Модель непрерывного образования является открытой и позволяет выпускнику вернуться в обучение на следующий уровень в процессе своей деятельности, или после продолжительного перерыва.

В-четвертых, для региона возникает возможность получения специалиста за короткие сроки, с требуемыми квалификационными параметрами.

В-пятых, для рынка труда – новые связи профессионального образования с потребностями рынка труда.

Тем самым можно отметить, что осуществление непрерывного образования является одной из важнейших и успешных инноваций в образовательном пространстве, которая дает возможность обучающемуся самостоятельно выбирать траекторию движения, а университетскому комплексу обеспечивать высокий профессиональный уровень подготовки специалистов и формирование востребованных обществом гражданских и нравственных качеств личности.

Образовательная программа университетских педагогических колледжей и отделений СПО – это целевая программа профессиональной социализации будущего педагога. Её основу составляет подготовка выпускника не только к эффективной работе, но и к поступлению в вуз, к обучению в нем.

С одной стороны, при таком подходе сохраняется главное преимущество педагогического среднего профессионального образования – раннее профессиональное самоопределение, с другой – обеспечиваются получение студентами СПО необходимых фундаментальных знаний, адаптация к последующему обучению в вузе.

Реализация непрерывного педагогического образования является показателем эффективного управления, так как от уровня подготовки

педагогов напрямую зависит повышение качества обучения, а организация управления процессом профессионального развития педагогов влияет на конкурентоспособность образовательной организации, качества образования региона в целом.

В образовании управление раскрывается как процесс, целенаправленный, системно-организованный, включающие различные структурные компоненты, взаимосвязанные между собой, обеспечивающие целостность, эффективную реализацию целей образования, оптимальное развитие образовательного процесса.

На современном этапе под качеством профессионального образования понимается – уровень сформированности общих и профессиональных компетенций, когда знания приобретаются в контексте модели будущей деятельности. Необходимыми становятся не сами знания, а знания о том, как и где их применять, как информацию добывать, интерпретировать или создавать новую [29].

Л.В. Поздняк и Н.Н. Лященко представляют качество образования в виде четырех блоков: качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание, организация, студенты, педагоги, взаимодействие педагогов и обучающихся); качество ресурсообеспечения (ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса); качество управления; качество результатов работы образовательной системы [9].

Далее целесообразно раскрыть сущность понятия «моделирование», «модель» и рассмотреть виды моделей.

Понятие «модель» на данном этапе развития педагогической науки как гуманитарной является базовым, а моделирование является одной из важнейших исследовательских процедур.

С общенаучной точки зрения, моделирование понимается как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который называется при этом моделью [77].

Под моделированием в настоящее время понимается целенаправленный информационный процесс, обеспечивающий получение новой информации об объекте, его свойствах и поведении с помощью модели. Модель – упрощенное материальное или информационное представление (образ) реального объекта, частично воспроизводящее объект, его свойства и поведение с определенной степенью адекватности в зависимости от целей моделирования [80].

К настоящему времени сложился небольшой круг моделей, построение которых осуществляется педагогами исследователями для глубокого изучения специфических свойств, характеристик и особенностей педагогических явлений. Н.О. Яковлевой описаны следующие виды моделей: структурно-функциональные и функционально-структурные модели, организационные модели, образовательная модель, процессные модели, компетентностные модели, функциональные модели, математические модели.

Среди вышеобозначенных видов нами была взята за основу структурно-функциональная модель. В структурно-функциональном моделировании моделями являются схемы (блок-схемы), графики, чертежи, диаграммы, таблицы, рисунки, дополненные специальными правилами их объединения и преобразования [55].

Структурно-функциональная модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» рассматривается нами как совокупность структурных элементов (цель, задачи, содержание, организационные формы, методы, средства, результат) и строится на основе общих функций управления:

- 1) планирование (выбор целей и план действий по их достижению);
- 2) организация (распределение задач между подразделениями или работниками и установление взаимодействия между ними);
- 3) мотивация (стимулирование исполнителей к осуществлению запланированных действий и достижению поставленных целей);

4) контроль (соотнесение реально достигаемых или достигнутых результатов с запланированными);

5) координация (обеспечивает соответствие и согласованность между различными частями управляемой системы путем установления рациональных связей) [41].

По мнению Н.О. Яковлевой, при разработке модели исследуемого процесса в целом, а также его каждого отдельного этапа, целесообразно характеризовать:

- целевые ориентации;
- содержание и особенности деятельности субъектов;
- методы, формы и средства работы;
- показатели эффективности;
- полученный результат [80].

Целевой блок модели включает построение модели эффективного управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз». Данный блок структурирует модель, пронизывает все её компоненты и системообразует вид деятельности.

Содержательный блок представляет собой реализацию управленческих действий, направленных на реализацию непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз». Составляющие этого блока – этап проектирования, этап реализации и этап оценки.

Содержание деятельности руководителя по реализации непрерывного педагогического образования реализуется через методы, формы и средства работы. Методы работы разрабатываются для всех субъектов процесса – студентов, педагогического состава, родителей, работодателей (баз практики), иных структурных подразделений.

Для того чтобы отобразить и воспроизвести структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами управления, необходимо разработать модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Поэтому, нами была разработана модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» (рисунок 2).

Под моделью управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» будем понимать целостную совокупность взаимосвязанных компонентов, объединенных общей целью функционирования, тесно связанную со средой, благодаря чему возможно управлять ею.

Первый блок реализует функцию целеполагания и определяет цель и задачи на основе анализа эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации (ОО).

Второй блок реализует функцию планирования и раскрывает последовательность управленческих решений по управлению и совершенствованию реализации непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО.

Третий блок реализует функции организации, мотивации и контроля и включает организационно-педагогические условия непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в ОО.

Четвертый блок реализует функцию контроля и оценки результативности осуществления модели (рисунок 2).

Таким образом, рассмотренная модель разработана на основе структурно-функционального подхода к процессу управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз». Были выделены такие составные элементы модели управления методической работы, как целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок.

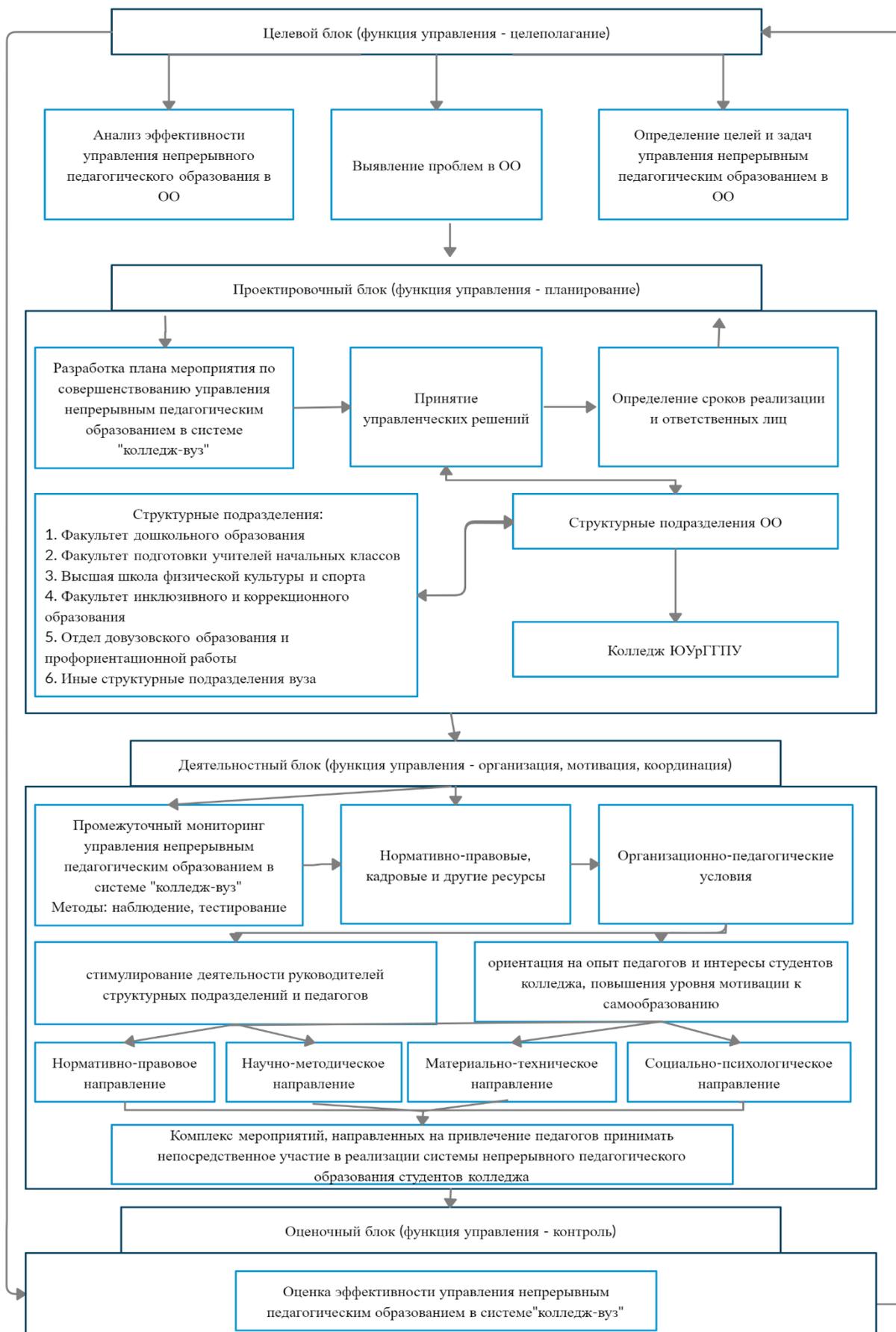


Рисунок 2 – Модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»

1.3 Организационно-педагогические условия реализации модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»

В научной литературе условие представлено как совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов и т.д.; обозначенная совокупность влияет на развитие, воспитание и обучение человека; влияние условий может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также воздействовать на их динамику и конечные результаты.

Обобщение результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогики можно встретить такие разновидности педагогических условий как организационно-педагогические (В.А. Беликов, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков), психолого-педагогические (Н.В. Журавская, А.В. Круглий, А.В. Лысенко, А.О. Малыхин), дидактические условия (М.В. Рутковская).

Организационно-педагогические условия представляют собой совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы (целостного педагогического процесса) [80].

Управление системой непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» будет более эффективным, если разработать модель и реализовать ее в организационно-педагогических условиях, включающих в себя концептуальное, организационное, научно-методическое и кадровое обеспечение системы. Отдельно стоит отметить аспект мотивационного обеспечения.

Итак, нами были сформулированы следующие организационно-педагогические условия реализации модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»:

- координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО.
- принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций;
- насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования;

Необходимость выведенных условий вытекает из анализа психолого-педагогической литературы, опыта педагогической и управленческой деятельности.

В данной работе мы говорим о комплексе условий, подчеркнув, что случайные условия не могут решить поставленную задачу эффективно.

Далее рассмотрим каждое организационно-педагогическое условие подробнее.

На управленческую деятельность в условиях непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» оказывает влияние координация деятельности субъектов, то есть понимание всеми участниками основных положений построения модели, готовность членов педагогического коллектива к преобразующей деятельности, связанной с внедрением изменений в организацию образовательной деятельности.

Принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и готовность педагога к реализации целей профессионального образования включает три составляющих: мотивационную, операциональную и рефлексивную.

Устойчивость интереса к инновациям; наличие мотива для самообразования, стремление к профессиональному росту, то есть мотивацию субъектов управления осуществляет система стимулирования работников.

Мотивационная готовность – это наличие у педагога осознанного процесса внутреннего побуждения к управлению поведением, включающего инициацию, направленность и организацию.

Система стимулирования работников играет значительную роль в современном управлении. Анализ цикла управленческой деятельности показал, что стимулирование работников является одной из основных функций управления любой образовательной организацией.

В теориях мотивации выделяются материальные и нематериальные мотивы. Важную роль для работников образовательной сферы играют нематериальные мотивы (удовлетворение от внедрения новой методики, от удачного урока и т.д.) [30].

Стимулы являются источником активности и могут быть внешними и внутренними, позитивными и негативными, объективными и субъективными, материальными и духовными.

Современные теории менеджмента в качестве инновационных методов управления определяют систему стимулирования работников, в том числе и сферы среднего профессионального и высшего образования, главной из которых является система материального стимулирования педагогов.

Стимулирование – это функция, связанная с процессом активации деятельности людей и трудовых коллективов, обеспечивает у работников повышение результатов своего труда [56].

В современных научных исследованиях изучаются функции менеджмента, такие как мотивация сотрудников, а также использование экономических стимулов деятельности, основными из которых являются материальное и моральное стимулирование [51].

Данные виды стимулирования используются в зависимости от качества и количества затраченного труда. Стимулирование создает условия, при которых в процессе трудовой деятельности педагог будет трудиться более эффективно и продуктивно, то есть количество и качество выполненной

им работы значительно повысится, что в свою очередь формирует потребность трудиться более производительно.

Стоит отметить, что стимулирование труда эффективно в том случае, если органы управления умеют добиваться того уровня, за который платят [51].

Насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» должно быть ориентировано на создание единого образовательного пространства, позволяющего строить траекторию образовательного процесса в системе непрерывного образования.

Студенты колледжа могут быть полноправными участниками научных студенческих лабораторий университета, принимать участие в конференциях, предметных олимпиадах, внеучебной деятельности. Такая интеграция позволяет кроме основных программ осуществлять и дополнительное образование студентов колледжа (не наравне, а совместно со студентами университета получать дополнительное профессиональное образование по программам «Педагог – организатор летнего отдыха детей и подростков» или «Вожатый Всероссийского движения школьников» и т.п.).

Образовательная программа университетских педагогических колледжей и отделений СПО – это целевая программа профессиональной социализации будущего педагога. Её основу составляет подготовка выпускника не только к эффективной работе, но и к поступлению в вуз, к обучению в нем.

С одной стороны, при таком подходе сохраняется главное преимущество педагогического среднего профессионального образования – раннее профессиональное самоопределение, с другой – обеспечиваются получение студентами СПО необходимых фундаментальных знаний, адаптация к последующему обучению в вузе.

Подготовка студентов при этом осуществляется при непосредственном участии преподавателей университета, что обеспечивает не только

преемственность образовательных программ и сопряженность учебных планов, но и преемственность форм и методов профессионально-педагогического образования, направлений научно-исследовательской работы студентов.

Одновременно расширяется практикоориентированность образовательного процесса университета, что позволяет улучшить качество практической и методической подготовки студентов уровня высшего образования.

Выводы по I главе

Непрерывное образование – это системный процесс, обеспечивающий освоение человеком социокультурного опыта с использованием всех звеньев имеющейся образовательной системы; принцип организации образования, образовательной политики. Концепция непрерывного образования как теория и практика опережающего образовательного процесса нацелена на непрерывное преодоление человеком границ изученного, познанного и достигнутого.

Основные аспекты теории непрерывного педагогического образования были изучены в трудах В.В. Арнаутова, Е.П. Белозерцева, Г.А. Бордовского, Е.В. Бондаревской, В.Г. Воронцовой, Л.В. Заниной, В.В. Краевского, Н.Ф. Радионовой, Н.К. Сергеева, А.П. Тряпицыной и других.

Заложенные традиции преемственности среднего профессионального (СПО) и высшего образования (ВО) в подготовке педагогических кадров имеют устойчивую тенденцию к развитию. В связи с этим наметилась тенденция включения многих учреждений среднего профессионального образования в образовательный комплекс «колледж-вуз» и рассмотрения их в качестве одной из ступеней непрерывного профессионального образования.

Одним их приоритетных направлений непрерывного педагогического образования можно назвать интеграцию педагогического среднего профессионального образования в систему университетского образования.

Управление непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации мы будем рассматривать с точки зрения структурно-функционального подхода. При этом реализация управления будет содержать в себе такие структурные компоненты, как цель, задачи, содержание, организационные формы, методы, средства, условия повышения эффективности управления, а также результаты.

Управление непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации – это последовательная реализация функций управления (целеполагание, планирование, организация, контроль, координация).

Модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации строится на основе общих функций управления: планирование; организация; мотивация; контроль; координация.

Структурно-функциональная модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации включает такие составные элементы, как целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок.

Эффективной модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в ОО будет при соблюдении следующих организационно-педагогических условий: координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО; принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций; насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ НЕПРЕРЫВНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В СИСТЕМЕ «КОЛЛЕДЖ- ВУЗ»

2.1 Цель и задачи опытно-экспериментальной работы

Экспериментальная работа, проводимая нами по теме исследования, явилась развитием теоретических основ и сформулированных положений в первой главе данного диссертационного исследования.

Экспериментальное исследование проводилось в естественных условиях Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В данной образовательной организации реализуются образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования и дополнительного образования детей и взрослых. При вузе действует колледж (ФГБОУ ВО Колледж «ЮУрГГПУ»), являющийся структурным подразделением вуза.

Цель опытно-экспериментальной работы – экспериментально проверить эффективность разработанной модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Дать характеристику структуры образовательной организации.
2. Апробировать модель и организационно-педагогические условия эффективного управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.
3. Проанализировать результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа по изучению управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» осуществлялась в три этапа:

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

На констатирующем этапе было проведено исследование по двум направлениям:

а) изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»;

б) выявление эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» включало в себя: анализ сайта образовательной организации, рассмотрение локальных нормативно-правовых актов, опрос директора и заместителей директора, педагогов колледжа с целью изучения структуры, функций структурных подразделений вуза, форм организации непрерывного педагогического образования в университете.

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Высшим органом управления университетом является Конференция работников и обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», состоящая из научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся в университете (Приложение 1).

В соответствии с Уставом университета Конференция:

- рассматривает и принимает Устав университета, изменения и дополнения к нему;

- избирает Ученый совет университета; - избирает ректора университета;

- рассматривает и утверждает правила внутреннего распорядка университета.

Общее руководство Университетом осуществляет выборный представительный орган – Ученый совет университета. В состав Ученого совета входят ректор, который является его председателем, проректоры, а также деканы факультетов, институтов, высших школ, директора колледжа.

Ректор в соответствии с законодательством Российской Федерации, Положением «О статусе ректора государственного высшего учебного заведения Российской Федерации федерального подчинения», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 695, представляет университет доверенности во всех органах, учреждениях, предприятиях. Ректор университета несет персональную ответственность за результаты деятельности университета, принимает решения по всем вопросам, кроме отнесенных к компетенции Конференции и Ученого совета университета.

Исполнение части своих полномочий ректор может передавать проректорам университета. Перечень конкретных должностных обязанностей и подконтрольных вопросов проректоров утверждается приказом ректора.

В университете функционирует 10 факультетов, 1 колледж, 1 высшая школа, 1 институт, 1 филиал, 33 кафедры и около 52 иных структурных подразделений.

Структура непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Структура непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Вид образования	Пути осуществления
1	2
Основное профессиональное образование	Обучение в колледже студентов, организация методической работы в колледже

Продолжение таблицы 1

1	2
Послепрофессиональное образование	Бакалавриат, магистратура, аспирантура, профессиональная переподготовка, повышение квалификации

Изучение эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации включало в себя диагностическую работу – было выявлено количество выпускников колледжа ЮУрГГПУ, продолживших обучение, поступив на программы бакалавриата ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» или других образовательных организаций за последние два года.

Для изучения эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в образовательной организации были собраны данные по количеству выпускников колледжа, продолживших обучение сразу после выпуска (данные представлены в Таблице 2).

Таблица 2 – Распределение выпускников колледжа, продолживших обучение сразу после выпуска

Год выпуска	Общее количество выпускников	Количество выпускников, продолживших обучение		Общее количество выпускников, продолживших обучение (в %)	Среднестатистический показатель (в %)
		В ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»	В другой образовательной организации		
2019	107	18	1	16	20
2020	180	39	5	24	

На основании данных таблицы 1, можно сделать следующие выводы: в среднем только 20% выпускников продолжили обучение и поступили в вуз, а это означает, что из общего количества выпускников меньше половины стали участниками непрерывного педагогического образования, 80%

потенциальных абитуриентов было упущено. Это, в свою очередь, требует акцентирования внимания на данном направлении повышения эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Для определения эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации был использован T-критерий Вилкоксона.

Сформулируем рабочие гипотезы.

H_0 – интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

$T_{эмп} = 3$, где R_r - ранговые значения сдвигов с более редким знаком (Приложение 2). Определяем критические значения T для $n = 7$:

$$T_{кр.} = \begin{cases} 3(\rho \leq 0,05) \\ 0(\rho \leq 0,01) \end{cases}$$



Рисунок 3 – Зона значимости

$$T_{эмп} \leq T_{кр}$$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне неопределенности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения, следовательно, необходимо повышение эффективности управлением непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Решая задачи формирующего эксперимента, была реализована модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок, а также организационно-педагогические условия: координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО; принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций; насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

На контрольном этапе было проведено анкетирование выпускников колледжа с целью выявления готовности продолжить образование сразу же после выпуска, то есть стать участником непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в образовательной организации. При составлении анкеты использовались этапы составления анкеты, описанные в работе Валеева Г.Х. Содержание анкеты описано в Таблице 3.

Таблица 3 – Содержание анкеты «Выявление готовности выпускников продолжить образование»

1. Планируете ли Вы, после выпуска, работать по полученной в колледже специальности (профессии)?	
да	
планирую продолжить обучение	
затрудняюсь ответить	

Продолжение таблицы 3

нет, не планирую	
2. На Ваш взгляд, подготовка в колледже достаточна для:	
повышения разряда по профессии в первый же год работы	
совмещения трудовых функций различных специальностей (профессий) в рамках своей основной специальности (профессии)	
освоения новых, смежных с основной специальностью (профессией) профессий (специальностей)	
поступления в ВУЗ	
3. Считаете ли Вы, что правильно осуществили свой профессиональный выбор?	
Да, считаю правильно	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, чем да	
Нет	
4. Собираетесь ли Вы продолжить свое обучение по выбранной профессии?	
Да	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, чем да	
Нет	
5. Если Вы решите сменить специальность (профессию), что Вы предпримите для этого?	
освоить новую специальность (профессию) в этом же колледже	
освоить новую специальность (профессию) в этом же вузе	
поступить в другой вуз (очная форма обучения)	
поступить в другой вуз (заочная форма обучения)	
затрудняюсь ответить	
6. Знакомы ли вы с информацией по правилам приёма в вуз?	
Да, хорошо знаком	
Что-то слышал, но не уверен в точности и полноте	

Продолжение таблицы 3

Знаком очень слабо	
Не представляю, что это такое вообще	
Затрудняюсь ответить	
7. Оцените, насколько учеба и уровень социальных условий, возможностей в колледже содействовали Вашему личностно-профессиональному становлению и развитию	
В полной мере соответствует	
Скорее соответствует, чем не соответствует	
В чем-то соответствует, в чем-то нет	
Скорее не соответствует, чем соответствует	
Совершенно не соответствует	
8. Что Вы собираетесь делать после окончания колледжа?	
работать по специальности	
совмещать работу по специальности с обучением по другой смежной специальности (профессии)	
продолжить образование в вузе по специальности диплома колледжа	
заняться индивидуальной трудовой деятельностью	
работать по другой специальности (профессии), не связанной с приобретенной в колледже	
сменить специальность (профессию)	
пойти в армию	
9. Если Вы планируете продолжить обучение в вузе, то на какую специальность Вы собираетесь поступать?	
по полученной специальности	
по родственной специальности	
по иной специальности	
затрудняюсь ответить	
не планирую получать высшее образование	
10. Какие факторы негативно влияют на ваше желание продолжить обучение в педагогическом вузе?	

Продолжение таблицы 3

Не востребованность на рынке труда получаемой специальности (профессии)	
Неуверенность в значимости изучаемого материала для будущей профессиональной деятельности	
Материальные трудности	
Таких факторов нет	

Таким образом, целью опытно-экспериментальной работы является экспериментальная проверка эффективности модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.

Задачи опытно-экспериментальной работы содержат в себе изучение структуры образовательной организации, апробирование модели и организационно-педагогических условий эффективного управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации, а также анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы

Экспериментальная работа, проводимая нами по теме исследования, явилась развитием теоретических основ и сформулированных положений в первой главе данного диссертационного исследования.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в естественных условиях Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»), функционирующего с 5 декабря 1934 г. В образовательной организации реализуются программы высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, а также программы дополнительного образования детей и взрослых.

Формирующий этап эксперимента предполагал выявление степени эффективности применения того или иного организационно-педагогического условия.

Педагогические условия реализовывались в разных группах: в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) нами проверялись первое и второе педагогическое условие; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – реализовывался весь комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) целенаправленно не обеспечивалось ни одно из условий, применялись только отдельные элементы разработанной нами модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.

На формирующем этапе опытно-экспериментального исследования решались следующие задачи:

1. реализовать в практике деятельности ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» разработанную модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз»;
2. проверить эффективность функционирования разработанной модели, а также комплекса организационно-педагогических условий.

Подробно остановимся на реализации организационно-педагогических условий в ходе формирующего этапа эксперимента.

Первое организационно-педагогическое условие – координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО.

Под координацией деятельности в данном исследовании стоит понимать согласованность между структурными подразделениями вуза, путем установления рациональных связей между ними.

Создание целостного образа образовательной среды вуза невозможно без описания ее внутренних и внешних связей и отношений. Связи образовательной среды вуза чрезвычайно многообразны, поэтому

остановимся на наиболее значимых, тех, которые являются системообразующими.

Первостепенное значение в процессе построения взаимодействия между структурными подразделениями вуза имеет проектирование связей функционально-целевого компонента с другими компонентами образовательной среды. Целевые коммуникации составляют своеобразный каркас образовательной среды вуза, который впоследствии укрепляется остальными связями и отношениями. Условием эффективного функционирования образовательной среды вуза является адекватность содержательных аспектов целям образовательной среды вуза и установление логически непротиворечивых связей между ним и другими компонентами.

Стратегическое и оперативное планирование деятельности основывается на пяти основных принципах.

Принцип разграничения компетенции и закрепления ответственности. Руководитель каждого структурного подразделения несет персональную ответственность за действенность и функционирование структурного подразделения вуза. Так управление колледжем, как структурным подразделением вуза, осуществляет директор, действуя в рамках доверенности, выданной ректором Университета, неся персональную ответственность за подготовку специалистов, ежегодно предоставляя отчет об итогах работы и плана мероприятий по дальнейшему развитию деятельности колледжа.

Принцип иерархии целей. Система планирования и контроля результатов деятельности является одним из элементов управления системой «колледж-вуз», обеспечивая основу для принятия всех последующих управленческих решений. Планирование логически предшествует выполнению всех иных управленческих функций. Стратегические цели и задачи имеют наибольший приоритет. Задачи оперативного управления направлены на выполнение стратегических задач.

Принцип временной соотнесенности. Цели, задачи и мероприятия оперативного планирования должны быть согласованы по времени и содержанию с задачами стратегического планирования и иметь четкие временные границы исполнения.

Принцип конкретности, прозрачности и ориентации на результат. Основой для планирования является анализ фактографической и статистической информации о деятельности каждого структурного подразделения, показателей и индикаторов рейтингов и мониторингов, а также экспертные оценки специалистов и результаты опросов целевых групп, на которых направлена деятельность. Заявляемые цели и задачи должны быть четко сформулированными, понятными и трактуемыми однозначно. Достижение задач должно иметь конкретные сроки достижения. Частью системы являются ежегодные публичные отчеты по выполнению планов с представлением конкретных достигнутых результатов деятельности/

Принцип достижимости целей и ресурсного подкрепления. Установленные цели и задачи должны быть достижимыми. При их определении необходимо учитывать реальные возможности и ресурсы.

С учётом вышеназванных принципов были организованы новые и адаптированы традиционные мероприятия для студентов выпускных групп колледжа. Различные акции, события, форумы, декады, нацелены для того, чтобы студенты высшего образования мотивировали студентов колледжа на более углубленное обучение, освоение новых технологий, формирование у них всесторонних личностных качеств, позитивное отношение к профессии.

В рамках декады "Взаимодействие специалистов и педагогов в сфере специального дошкольного образования" состоялся круглый стол на тему: "Взаимодействие воспитатель-логопед" в сотрудничестве с факультетом инклюзивного и коррекционного образования.

«Дни открытых дверей», организация которых возлагается на отдел довузовского образования и профориентационной работы ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», предназначены не только для обучающихся школ города, но

также и для студентов выпускных групп колледжа. Просмотр агитбригады, участие в мастер-классах, в открытых занятиях преподавателей и студентов вуза.

Сотрудничество с отделом учебных и производственных практик позволяет студентам колледжа не просто наравне, а именно совместно со студентами университета проходить практику и получать дополнительное профессиональное образование по программам «Педагог – организатор летнего отдыха детей и подростков» или «Вожатый Всероссийского движения школьников».

Для студентов, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, определена траектория получения высшего педагогического образования. Преподаватели университета и колледжа ведут обучение в синхронизированные сроки по индивидуальной образовательной программе.

Участие преподавателей и администрации в непрерывном педагогическом образовании, профессиональных конкурсах, демонстрация профессионализма в организации областных и городских мероприятий позволит развить потребность к саморазвитию студентов колледжа, постоянному получению ими новых знаний.

Курсы повышения квалификации педагогов колледжа проходят как в вузе, так и в форме организованных курсов по программам колледжа. Важно в этом направлении увеличивать количество выпускников колледжа в качестве участников. Для этого и необходимы все вышеизложенные мероприятия.

Второе организационно-педагогическое условие – принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций реализовывалось путём обеспечения продуктивного взаимодействия преподавателей и студентов колледжа – будущих педагогов, обеспечивая формирование навыков учебно-исследовательской деятельности обучающихся колледжа ФГБОУ ВО

«ЮУрГГПУ», готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В этой стези большую роль играет стимулирование педагогического коллектива колледжа ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Стимулирование предполагает создание условий, при которых в результате активной трудовой деятельности работник будет трудиться более эффективно и более производительно, т.е. выполнит больший объем работ.

Основная цель стимулирования – не только побудить человека работать вообще, а побудить его делать лучше того, что обусловлено трудовыми отношениями. Таким образом, стимулирование, как основная функция управления обеспечивает заинтересованность в достижении высокой эффективности работы всего учреждения.

Важнейшим видом стимулирования является материальное, призванным играть ведущую роль в повышении трудовой активности работников. Этот вид состоит из материально-денежного и материально-неденежного стимулирования, последнее содержит часть социальных стимулов.

Вторым немаловажным является моральное стимулирование, которое содержит в себе социальные, моральные, эстетические и информационные стимулы. В психологическом подходе моральное стимулирование является самой развитой и широко применяющейся подсистемой духовного стимулирования труда.

В образовательной организации действует положение о рейтинговой системе оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников колледжа ЮУрГГПУ.

Целью рейтинговой системы является стимулирование роста квалификации, профессионализма, результативности педагогической и научной работы, развитие творческой инициативы работников и создание

условий для динамического развития на основе максимально полного использования имеющегося кадрового потенциала.

По результатам ежегодного рейтинга происходит дифференциация материального стимулирования педагогов колледжа ЮУрГГПУ. Стоит отметить, что в вузе действует равносильное положение для научно-педагогических работников ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Действующие положения позволяют повышать качество образования и способствовать построению эффективной системы мотивации педагогических работников. Тем самым приобщать педагогов колледжа и вуза к вопросу непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз».

Принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций осуществлялось в системе стимулирования педагогов (Таблица 4).

Таблица 4 – Система стимулирования педагога колледжа ЮУрГГПУ

Содержание деятельности педагога	Методы морального стимулирования	Методы материального стимулирования
1	2	3
Готовность педагога к деятельности: выбор мероприятия, разработка плана мероприятия	Личная благодарность руководителя	1. Распоряжение, приказ по проведению мероприятия является подтверждающим документом для рейтинга, то есть повышение его показателей. 2. Награждение педагога благодарственным
Разработка проектной деятельности с привлечением научно-педагогических сотрудников и студентов вуза	Направление на муниципальные или региональные конкурсы профессионального мастерства	

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Обобщение опыта взаимодействия педагога со студентами колледжа в рамках непрерывного педагогического образования в системе колледж-вуз в виде научного отчета	Выдвижение педагога в резерв на повышение; включение в состав жюри конкурсов, экспертные советы, привлечение к рецензированию документов, разработок, программ и т. п.	письмом, грамотой, дипломом образовательной или общественной организации 3. Направление на бесплатные курсы повышения квалификации
Освещение собственного позитивного опыта педагога, как участника непрерывного педагогического образования системы «колледж-вуз»	Публичная похвала в докладе или выступлении на собрании, совещании, конференции	

Таким образом, все стимулирующие меры морального и материального поощрения педагогов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» повышают мотивацию к участию в непрерывном педагогическом образовании в системе «колледж-вуз», обеспечивая превращение идей в повышение качества образования.

Третье организационно-педагогическое условие – насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

Первоначально необходимо раскрыть сущность понятия образовательная среда.

Образовательная среда вуза представляет собой упорядоченную целостную совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливают наличие у образовательного учреждения выраженной способности создавать условия и возможности для

целенаправленного и эффективного использования педагогического потенциала среды в интересах развития личности всех ее субъектов.

Продуктивность образовательной среды вуза зависит от действия внутренних стимулов (мотивов) профессионально-педагогической и учебной деятельности преподавателей и студентов; интенсивности, характера и своевременности внешних (общественных, моральных, материальных и др.) стимулов, условий (кадровых, материальных, финансовых, технических и др.) среды.

В данном исследовании акцентируем внимание на внешних условиях.

Для реализации непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» необходимо находиться и поддерживать сотрудничество с базами практик.

Руководители практик в образовательных организациях стараются показать привлекательные стороны профессии, для этого проводят уроки и занятия в интерактивных формах, в соответствии с современными технологиями. Обучающиеся, воспитанники, педагоги школ и дошкольных учреждений активно взаимодействуют со студентами и преподавателями колледжа. Расширяется практикоориентированность образовательного процесса колледжа, что позволяет улучшить качество практической и методической подготовки студентов.

Разработка документации к прохождению практики была организована с учётом современных педагогических технологий и требований к подготовке студента-практиканта. С учётом этого были разработаны методические рекомендации по прохождению практики для студентов колледжа.

Исходя из всего вышесказанного следует вывод: в ходе опытно-экспериментального исследования была реализована модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок, а также организационно-педагогические условия: координация деятельности

субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО; принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций; насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

2.3 Обобщающие результаты по теме исследования

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы исследования, а также оценки результатов формирующего этапа экспериментальной работы, был проведен контрольный эксперимент.

Для изучения эффективности модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» было проведено анкетирование во всех экспериментальных группах, результаты которого представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты анкетирования студентов выпускных курсов

Экспериментальные группы	Номер академической группы	Контингент студентов	Количество студентов выпускных групп, желающих продолжить обучение в вузе (по результатам анкетирования)	Количество студентов выпускных групп, желающих продолжить обучение в вузе (в %)	Среднестатистический показатель (в %)
1	2	3	4	5	6
КГ	ОФ-318-195-3-1	22	6	27	42
	ОФ-418-195-4-1				

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
ЭГ-2	ОФ-318-165-3-1	77	42	54	
	ОФ-318-165-3-2				
	ОФ-418-165-4-1				
ЭГ-1	ОФ-318-196-3-1	55	17	31	
	ОФ-418-196-4-1				

В первой экспериментальной группе (ЭГ-1) нами проверялись первое и второе педагогическое условие; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – реализовывался весь комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) целенаправленно не обеспечивалось ни одно из условий, применялись только отдельные элементы разработанной нами модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.

Анализируя результаты анкетирования, а также динамику изменений, можно сделать вывод, что количество выпускников колледжа ЮУрГГПУ, желающих продолжить обучение в вузе, тем самым стать участником непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» изменилось (Таблица 6): так в 2020 г. 24% от общего количества студентов продолжили обучение в вузе, по результатам анкетирования планируемого выпуска 2021 г. (КГ) продолжить обучение планирует 27% выпускников, то есть динамика составила 3%.

В 2020 г. от общего количества выпускников групп аналогичных ЭГ-1 продолжили обучение в вузе 22%, по результатам анкетирования планируемого выпуска 2021 г. (ЭГ-1) продолжить обучение планирует 31% выпускников, то есть динамика составила 9%.

И наконец, от общего количества выпускников групп аналогичных ЭГ-2 в 2020 г. 21% продолжили обучение в вузе, по результатам

анкетирования планируемого выпуска 2021 г. (ЭГ-2) продолжить обучение планирует 54% выпускников, тем самым динамика составила 33%.

Таблица 6 – Сравнительные данные выпуска 2020 г. и планируемый выпуск 2021 г. по результатам анкетирования

Номер академической группы (2020 г.)	Общее количество выпускников, продолживших обучение в вузе в 2020 г. (в %)	Экспериментальная группа	Номер академической группы (2021 г.)	Общее количество студентов выпускных групп, планирующих продолжить обучение в вузе в 2021 г. (в %)
ОФ-318-165-3-1	21	ЭГ-2	ОФ-318-165-3-1	54
ОФ-318-165-3-2			ОФ-318-165-3-2	
ОФ-418-165-4-1			ОФ-418-165-4-1	
ОФ-318-196-3-1	22	ЭГ-1	ОФ-318-196-3-1	31
ОФ-418-196-4-1			ОФ-418-196-4-1	
ОФ-318-195-3-1	24	КГ	ОФ-318-195-3-1	27
ОФ-418-195-4-1			ОФ-418-195-4-1	

Итак, анализируя результаты динамики количества выпускников колледжа ЮУрГГПУ, желающих продолжить обучение в вузе, тем самым стать участником непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз», можно сделать вывод, что более существенные изменения произошли во второй экспериментальной группе ЭГ-2, где реализовывалась модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» (Таблица 7).

Таблица 7 – Среднестатистический показатель общего количества выпускников, планирующих продолжить обучение в вузе выпуска 2020 г. и планируемый выпуск 2021 г. по результатам анкетирования

№	Номер академической группы (2020 г.)	Общее количество выпускников, продолживших обучение в вузе (среднестатистический показатель в %)	Номер академической группы (2021 г.)	Общее количество студентов выпускных групп, планирующих продолжить обучение в вузе (среднестатистический показатель в %)
1	ОФ-318-165-3-1	24	ОФ-318-165-3-1	42
2	ОФ-318-165-3-2		ОФ-318-165-3-2	
3	ОФ-418-165-4-1		ОФ-418-165-4-1	
4	ОФ-318-196-3-1		ОФ-318-196-3-1	
5	ОФ-418-196-4-1		ОФ-418-196-4-1	
6	ОФ-318-195-3-1		ОФ-318-195-3-1	
7	ОФ-418-195-4-1		ОФ-418-195-4-1	

Далее представим данные в диаграмме (Рисунок 4).

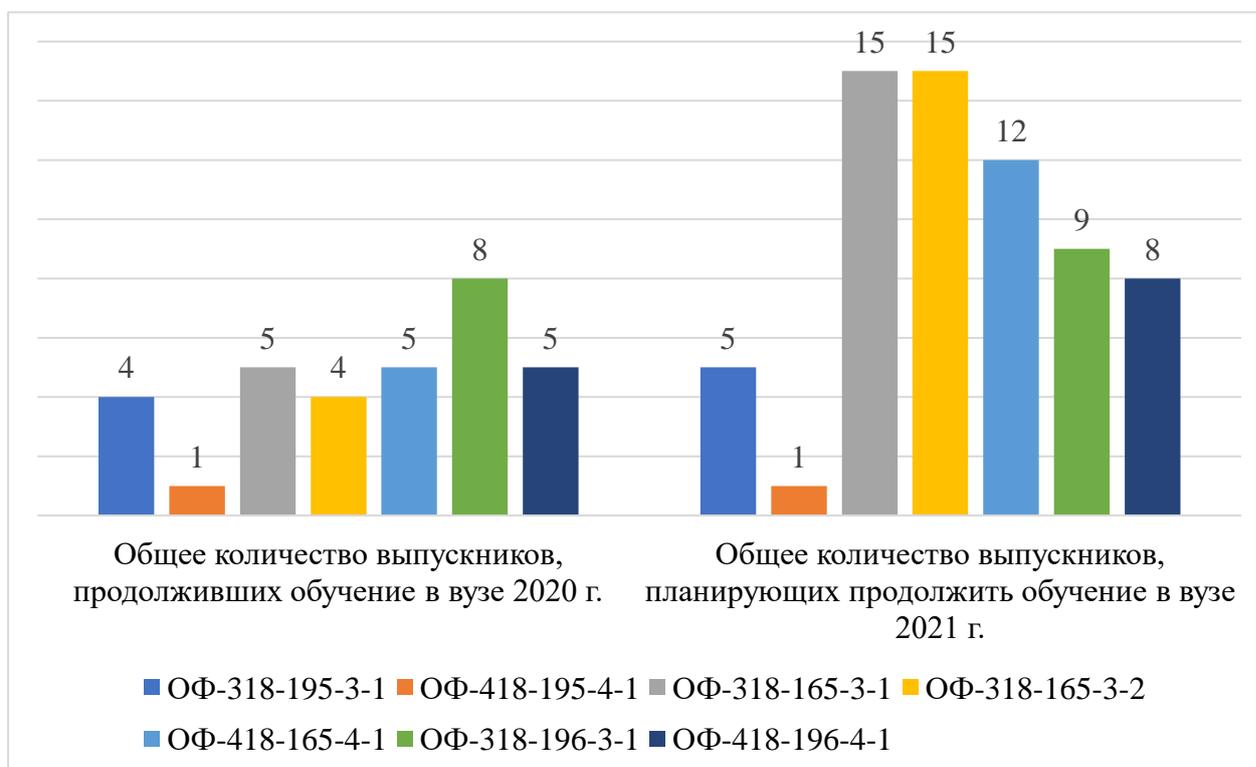


Рисунок 4 – Сравнительные данные общего количества выпускников, продолживших обучение в вузе в 2020 г. и общего количества студентов выпускных групп, планирующих продолжить обучение в вузе в 2021 г.

Полученные в ходе экспериментальной работы данные для доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности были подвергнуты обработке с помощью критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона.

Сформулируем рабочие гипотезы.

H_0 – интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака (Таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение количества выпускников колледжа, продолживших обучение, тем самым ставших участниками непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» с помощью Т – критерия Вилкоксона

№	Номер академической группы	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	ОФ-318-195-3-1	4	5	1	1	2.5
2	ОФ-418-195-4-1	1	1	0	0	1
3	ОФ-318-165-3-1	5	15	10	10	6
4	ОФ-318-165-3-2	4	15	11	11	7
5	ОФ-418-165-4-1	5	12	7	7	5
6	ОФ-318-196-3-1	8	9	1	1	2.5
7	ОФ-418-196-4-1	5	8	3	3	4
	Сумма					28

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=28$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов нетипичных направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_{t=0}$$

Критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=7:

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне значимости.

Итак, можно сделать вывод о том, что интенсивность сдвигов в эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации в направлении её увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения, следовательно, разработанная модель является эффективной.

Таким образом, выявленная и теоретически обоснованная совокупность организационно-педагогических условий, в которых функционирует разработанная нами модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», оказывает эффективное влияние на повышение количества поступающих в вуз, в лице выпускников колледжа. Апробация обозначенных условий и ее положительные результаты подтвердили достаточность выделенных условий.

Выводы по II главе

Целью опытно-экспериментальной работы явилось экспериментальное апробирование эффективности разработанной модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Опытно-экспериментальная работа по изучению управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе было проведено исследование по двум направлениям – изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и выявление эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» включало в себя: анализ сайта образовательной организации, рассмотрение локальных нормативно-правовых актов, опрос директора и заместителей директора, педагогов колледжа с целью изучения структуры, функций структурных подразделений вуза, форм организации непрерывного педагогического образования в университете.

Для изучения эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в образовательной организации были собраны данные по количеству выпускников колледжа, продолживших обучение сразу после выпуска.

Решая задачи формирующего эксперимента, мы реализовали модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок, а также организационно-педагогические условия.

Организационно-педагогические условия реализовывались в разных группах: в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) нами проверялись

первое и второе педагогическое условие; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – реализовывался весь комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) целенаправленно не обеспечивалось ни одно из условий, применялись только отдельные элементы разработанной нами модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.

В ходе опытно-экспериментального исследования была реализована модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блоки, а также организационно-педагогические условия: координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО; принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций; насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

Полученные в ходе экспериментальной работы данные для доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности были подвергнуты обработке с помощью критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время существует тенденция устаревания приобретённых профессиональных и общекультурных знаний, в связи, с чем многие специалисты сталкиваются с проблемой неспособности эффективного выполнения своих трудовых функций. В таких случаях становится эффективной система образования «колледж-вуз», позволяющая получить информацию о нововведениях в определённой профессии.

Непрерывное образование в системе «колледж-вуз» ориентирует на приобретение знаний и навыков, развитие всех сторон и способностей деятельности человека, включает формирование умения учиться и подготовку к исполнению разнообразных социальных и профессиональных обязанностей, а также к участию в развитии общества и государства в целом.

Анализ психолого-педагогической, методической литературы и нормативно-правовых документов системы образования, а также опыт практической деятельности показал ее недостаточную теоретическую и практическую разработанность. Установлено, что данная проблема является одной из актуальных в педагогической теории и практике и требует дальнейшего теоретического осмысления и практической разработки.

В ходе теоретического исследования нами были уточнены основные понятия проблемы исследования: управление, непрерывное педагогическое образование, система «колледж-вуз».

Для того чтобы отобразить и воспроизвести структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами управления, необходимо разработать модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Под моделью управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» будем понимать целостную совокупность взаимосвязанных компонентов, объединенных общей целью

функционирования, тесно связанную со средой, благодаря чему возможно управлять ею.

Управление системой непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» будет более эффективным, если разработать модель и реализовать ее в организационно-педагогических условиях, включающих в себя: концептуальное, организационное, научно-методическое и кадровое обеспечение системы.

Целью опытно-экспериментальной работы явилось экспериментальное апробирование эффективности разработанной модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Опытно-экспериментальная работа по изучению управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе было проведено исследование по двум направлениям – изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и выявление эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Изучение структуры образовательной организации ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» включало в себя: анализ сайта образовательной организации, рассмотрение локальных нормативно-правовых актов, опрос директора и заместителей директора, педагогов колледжа с целью изучения структуры, функций структурных подразделений вуза, форм организации непрерывного педагогического образования в университете.

Для изучения эффективности управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в образовательной организации были собраны данные по количеству выпускников колледжа, продолживших обучение сразу после выпуска.

Решая задачи формирующего эксперимента, мы реализовали модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блок, а также организационно-педагогические условия.

Организационно-педагогические условия реализовывались в разных группах: в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) нами проверялись первое и второе педагогическое условие; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – реализовывался весь комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) целенаправленно не обеспечивалось ни одно из условий, применялись только отдельные элементы разработанной нами модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» в образовательной организации.

В ходе опытно-экспериментального исследования была реализована модель управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», включающая целевой, проектировочный, деятельностный и оценочный блоки, а также организационно-педагогические условия: координация деятельности субъектов, реализующих систему непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» в ОО; принятие педагогическим коллективом концепции непрерывного педагогического образования и наличие у его членов готовности к реализации адекватных методов обучения и коммуникаций; насыщенность образовательной среды для реализации непрерывного педагогического образования.

Экспериментальное исследование проводилось в естественных условиях Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Использованные нами в ходе экспериментальной работы методы математической статистики позволили установить наличие статистически значимого влияния педагогических условий на повышение уровня

сформированности инновационной компетентности педагогов ДОУ, что дает основание считать гипотезу исследования подтвержденной.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, во-первых, полученные результаты и сформулированные на их основе выводы могут служить основой для совершенствования процесса управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз».

Во-вторых, реализация в практике деятельности ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» модели управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз», в комплексе с организационно-педагогическими условиями ее эффективного функционирования обеспечивает повышение количества поступающих в вуз, в лице выпускников колледжа.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы образовательного менеджмента [Текст]: коллективная монография / ред. коллегия: Н. Н. Тулькибаева, З. М. Большакова, Е. В. Гнатышина; отв. редактор З. М. Большакова. – Челябинск: Цицеро, 2017. – 144 с.
2. Алиева, С. В. Обоснование механизма управления образовательными процессами в подготовке специалистов/ С. В. Алиева // Соц.-гум. знания. – 2006. – №5. – С.145-155.
3. Андреев, В. Н. Система непрерывного образования как ключевая составляющая обеспечения инновационного развития региона / В. Н. Андреев // Псковский региональный журнал. – 2013. – № 15. – С. 167-172.
4. Анисимов, П. Ф. О задачах вузов по переходу на уровневую систему высшего профессионального образования /П. Ф. Анисимов //Высшее профессиональное образование. – 2010. - № 3. – С. 3.
5. Анисимов, П. Ф. Основные тенденции и направления модернизации среднего профессионального образования в России / П. Ф. Анисимов // Человек в социальном мире. – 2004. - № 1. – С. 7.
6. Аржанова, В. И., Князев Е. А. Создание федеральных университетов (концепция и реальность)// Университетское управление: практика и анализ. 2013. № 5. С. 7–14.
7. Арнаутов, В. В. Непрерывное педагогическое образование приоритетное направление модернизации профессиональной подготовки будущего учителя // Известия ВГПУ. – 2012. – №5. – С. 16-21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-pedagogicheskoe-obrazovanie-prioritetnoe-napravlenie-modernizatsii-professionalnoy-podgotovki-budushego-uchitelya> (дата обращения: 17.01.2021).
8. Архипов, А. И. Оценка качества научно педагогических исследований: учебное пособие /под ред. В. К. Сенчагова.– М.: «Проспект», 2010. – 496 с.

9. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. – М.: Владос. – 2005. – 560 с.
10. Базавлуцкая, Л. М. Педагогический менеджмент: учебное пособие / Л. М. Базавлуцкая. Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера». – 2017. – 97 с.
11. Бандурка, А. М., Бочарова, С.П., Землянская, Е.В. Психология управления. – Харьков: ООО «Фортуна-пресс» – 1998. – 464 с.
12. Барнард Ч. Функции руководителя: власть, стимулы и ценности организации. М.: Социум. – 2008. – 234 с.
13. Беляева, Т. Б. Инновационные факторы формирования качественного высшего образования. Инновационные факторы развития высшего образования. / Т. Б. Беляева // – М.: Макс Пресс. – 2012 г. – С. 41-53.
14. Блинов В. И., Есенина Е. Ю. Развитие среднего профессионального образования: сценарий и прогнозы // Профессиональное образование. Столица. 2015. – № 3. – С. 5–7.
15. Бондаренко, Н. В. Непрерывное образование взрослого населения в России: вовлеченность, источники финансирования и основные эффекты от участия. Информационный бюллетень /Н. В. Бондаренко. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики. – 2018. – 32 с.
16. Бондаренко, Н. В. Непрерывное образование взрослого населения в России: вовлеченность, источники финансирования и основные эффекты от участия. Информационный бюллетень /Н. В. Бондаренко. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики. – 2018. – 32 с.
17. Валеев, Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов педагогических вузов по специальности «031000 – Педагогика и психология» /Г. Х. Валеев. – Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т. – 2002. – 134 с.

18. Введенский, В. Н. Непрерывное профессиональное образование / В. Н. Введенский // Соц. - гум. знания. – 2004. – № 3. – С. 208-217.

19. Вербицкая, Л. А., Касевич, В. Б. Институциональная автономия и проблема управления в высшем образовании/Л. А. Вербицкая, В. Б. Касевич. – Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 16-20.

20. Галанов, В. А. Непрерывное образование: опыт развитых стран: Учебник. / Под редакцией В. А. Галанова, А. И. Басова. – М.: ИНФРА. – 2009. – 352 с.

21. Гнатышина, Е. А. Менеджмент: теория и практика управления: Коллективная монография / Гнатышина Е. А., Гнатышина Е. В., Корнеев Д. Н., Корнеева Н. Ю., Саламатов А. А., Уварина Н. В. – Челябинск: Изд-во Цицеро. – 2016. – 235 с.

22. ГОСТ ISO 9001 – 2011 «Системы менеджмента качества. Требования».

23. ГОСТ Р 57189 – 2016 «Системы менеджмента качества. Руководство по применению ИСО 9001:2015».

24. ГОСТ Р ИСО /МЭК 31010 – 2011 «Менеджмент риска. Методы оценки риска».

25. ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015 «Системы менеджмента качества. Требования».

26. Грязнова, А. Г. Педагогика и прогрессивные технологии обучения: Учебное пособие / Под редакцией А. Г. Грязновой. – М.: ИНФРА. – 2010. – 187 с.

27. Гуров, В. Н. Построение инновационного образовательного пространства в колледже в контексте создания системы непрерывного образования / В. Н. Гуров, Т. В. Ковтун // Инновации в образовании. – 2009. – № 4. – С. 4-7.

28. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 21-26.
URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24532751> (дата обращения: 06.01.2021).

29. Демина, Е. А. Система интегрированных учебных заданий как средство формирования профессиональных компетенций / Е. А. Демина // Человек и образование. – Москва. – 2015. – С. 135-139.

30. Денякина, Л. М. Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: методические рекомендации / Л. М. Денякина. – М.: Новая школа. – 2008. – 48 с.

31. Депсамес, Л. П. Непрерывное профессиональное развитие студентов педагогического колледжа /Л. П. Депсамес. – Новгород. – 2000. – 156 с.

32. Дрантусова, Н. В., Князев Е. А. Институциональный ландшафт высшего образования в России: ключевые векторы развития // Вестник международных организаций. – 2013. – Т. 8. – № 1. – С. 264–273.

33. Елисеев, И. Н., Скорева, Л. Н. Интеграция образовательных программ среднего и высшего профессионального образования в рамках многоуровневого университетского комплекса // Инновации. – 2010. – № 4 (138). – С. 88–90.

34. Журавлева, М. В. Региональная модель непрерывного профессионального образования /М. В. Журавлева. // Высшее образование в России. – 2009. – № 8. – С. 117.

35. Жураковский В. М. О некоторых итогах и перспективах деятельности национальных исследовательских университетов // Высшее образование в России. – 2013. – № 12. – С. 9–20.

36. Зайцева, О.В. Непрерывное образование: основные понятия и определения /О. В. Зайцева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 7. – С. 106-109.

37. Зеер, Э. Ф. проблемы развития профессионально-педагогического образования // Казанский педагогический журнал. – 2014. – №4. – С.14-21.

38. Зеер, Э. Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход / Э. Ф. Зеер // Образование и наука: изв. Урал. отд. РАО. – 2003. – № 5. – С. 79–90.

39. Зинченко, Г. П. Предпосылки становления теории непрерывного образования /Г. П. Зинченко // Советская педагогика. – 1991. – № 1. – С. 81–86.

40. Ибрагимов, Г. И. Проблемы качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования /Г. И. Ибрагимов. – Профессиональное образование и формирование личности специалиста: Научн.-метод. Сб. М.: ИПРСПО. – 2002. – С. 348-354.

41. Ильенко, Л. П. Новые модели методической службы в общеобразовательных учреждениях: книга для учителя / Л. П. Ильенко. – М.: АРКТИ. – 1999. – 35 с.

42. Ильенко, Л. П. Новые модели методической службы в общеобразовательных учреждениях: книга для учителя / Л. П. Ильенко. – М.: АРКТИ. – 1999. – 48 с.

43. Кларк, Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. /Б. Р. Кларк. – М: ГУ ВШЭ. – 2011. – 240 с.

44. Клещев, Н. Т., Федулов, А. А. Проблемы методологии и методики дидактических исследований в профобразовании: Учебник -2-е издание. – М.: ИНФРА. – 2009. – 476 с.

45. Ключкова, Л. И. Реализация идей ресурсного подхода в развитии воспитания школьников: к вопросу о системе понятий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. – 168 с. URL: <http://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=12821> (дата обращения: 22.12.2020).

46. Клячко, Т. Л. Образование в Российской Федерации: проблемы и тенденции развития в начале XXI века // Мир России. – 2011. – Т. 20. – № 1. – С. 88-124.

47. Князев, Е. А., Дрантусова, Н. В. Институциональная динамика в российском высшем образовании: механизмы и траектории // Университетское управление: практика и анализ. – 2013. – № 1. – С. 6-17.

48. Колесников, К. А. Стандарты в непрерывном образовании: современное состояние: учебное пособие / Под редакцией К. А. Колесникова. – М.: ИНФРА. – 2009. – 127 с.

49. Коряковцева, О. А., Тарханова, И. Ю. Непрерывное образование как средство социализации взрослого человека // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 8. – С. 132-135.

50. Коряпина, В. В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования / В. В. Коряпина. – Челябинск : Курганский государственный университет. – 2004. – 192 с.

51. Круглова, Н. Ю. Стратегический менеджмент / Н. Ю. Круглова, М. И. Круглов. – Изд-во: Высшее образование. – 2008. – 496 с.

52. Лисюткин, М. А., Фрумин, И. Д. Как деградируют университеты? К постановке проблемы // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 4-5. – С. 12-20.

53. Лубянкин, И. Н. Проблема ресурсного подхода в образовании // Гаудеамус. – 2005. – № 8. – 201 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-resursnogo-podhodav-obrazovanii> (дата обращения: 23.08.2018).

54. Тимонин, А. И. Теоретические подходы к обоснованию понятий «Потенциал» и «Ресурс» в педагогике // Экономика образования. – 2008. – № 4. – 321 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhodyk-obosnovaniyu-ponyatiy-potentsial-i-resurs-v-pedagogi-ke> (дата обращения: 20.12.2020)

55. Майер, А. А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования / А. А. Майер // Управление образовательным учреждением. – 2007. – № 1 (35). – С. 8–15.

56. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебное пособие / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер. – 2012. – 583 с.

57. Методические рекомендации ISO/TC 176/SC2/N1293 [Электронный ресурс] / Официальный сайт международной организации по стандартизации URL: <http://www.iso.org/tc176/sc02/public>

58. Минцберг, Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации. – СПб.: ПИТЕР. – 2004. – 512 с.

59. Моисеев В. Б. Непрерывное образование в условиях многоуровневого технического вуза // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 8. – С. 13–16.

60. Нелинейная модель российского высшего образования в макрорегионе: теоретическая концепция и практические возможности: монография / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова, В. С. Каташинских, А. К. Ключев, А. А. Кузьминчук, С. В. Кульпин, М. В. Певная, Н.В. Шаброва, Е. А. Шуклина. / под ред. Г. Е. Зборовского. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. – 2016. – 336 с.

61. Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность. Онлайн: сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18–19 июня 2020 года) / сост. Н. И. Шевченко. – М.: МГПУ. – 2020. – 306 с.

62. Нуреев, Р.М. Новая педагогическая технология и ее звенья: Методическое пособие /Р.М.Нуреев.- 2-е изд.,– М.: Норма. – 2009. – 576 с.

63. Пережовская, А. Н. Непрерывное образование: цели, задачи, содержание, функции, перспективы развития // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). /А. Н. Пережовская. – Пермь: Меркурий. – 2015. – С. 38-41.

64. Платонова, Р. И. Регионализация вузовского образования в системе единого педагогического пространства // Наука и образование. – 2012. – № 4. – С. 70–73.

65. Преподавательский труд в современной России: трансформация содержания и оценки: монография / А.П. Багирова, А. К. Ключев, О. В.

Нотман, О. М. Шубат, Е. Ю. Щербина, А. А. Яшин; под общ. ред. проф. А. П. Багировой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2016. – 207 с.

66. Проблемы сопряжения основных образовательных программ среднего профессионального образования и высшего профессионального образования: Сборник материалов совещания (27-28 февраля 2003 г.). – Орёл: Орёл ГТУ, 2003. – 148 с.

67. Разуваев С. Г., Желтов П. В. Многоуровневый образовательный комплекс как фактор оптимизации профессиональной социализации будущего специалиста // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 981-985.

68. Реализация принципов непрерывности и интеграции в системе многоуровневого профессионального образования / В. Б. Моисеев [и др.] // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2012. – № 3. – С. 140–147.

69. Сажина, М. А. От педагогической парадигмы к образовательной: учебное пособие / М. А. Сажина. – М.: Норма. – 2009. – 456 с.

70. Сергеев, А. В., Землянкий В. В. Проблемы развития многоуровневым образовательных комплексов в современных социально-экономических условиях // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 4–1. – С. 154–158.

71. Томилин, О. Б., Барнашова, М. И., Томилин, О. О. Организационная культура как новый управленческий ресурс стратегического менеджмента // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 3. – С. 19–38.

72. Томилин, О. Б., Фадеева, И. М., Томилин, О. О. Динамика изменений организационной культуры российских университетов // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – № 2. – С. 92-105.

73. Троян, А. Н. Управление образованием /А. Н. Троян. – М.: ТЦ Сфера. – 2005. – 160 с.

74. Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф., Оренбург 3-5 февр. 2016 г. / Оренбург. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Оренбург: ОГУ, 2016.

75. Участие в управлении университетом / отв. ред. О. Бычкова. СПб.: Норма. – 2016. – 120 с.

76. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

77. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – М.: Политиздат. – 1987. – 590 с.

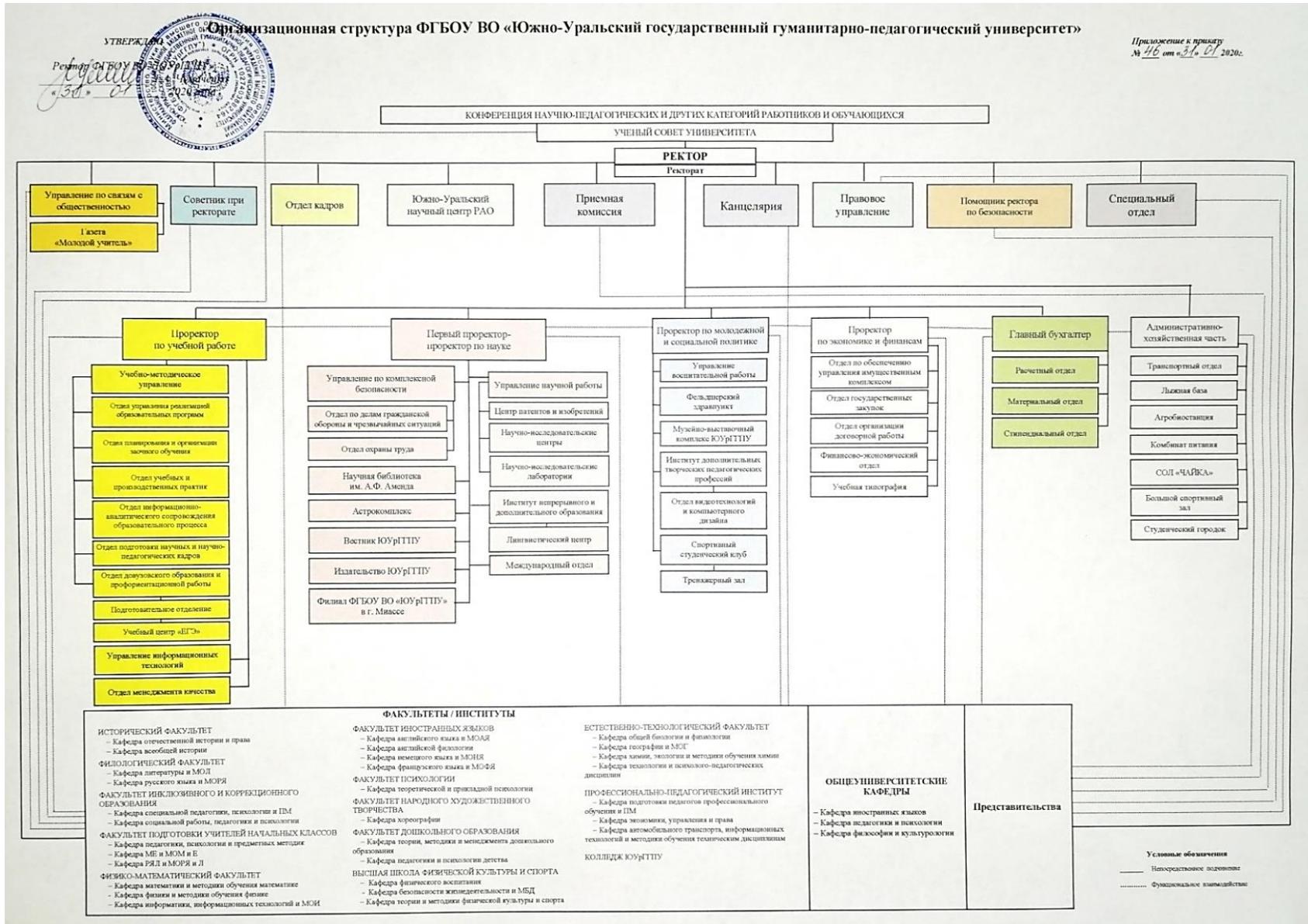
78. Фрумин, И., Каннинг, М., Марков А., Салми, Дж., Фелден, Дж. Система управления в секторе высшего образования: сравнительный анализ и возможные варианты стратегии для Российской Федерации. М: ООО «ТОРГРАСТ». – 2005. – С. 5-11.

79. Шелудченко, А. В. Модернизация системы среднего профессионального образования: проблемы и перспективы // Вейделевский агротехнологический техникум имени В. М. Грязнова. Методические разработки // URL: spovat.ru/upload/information_system_16/.../information_items_property_156.doc.

80. Якушкина, М. С. Анализ состояния и перспектив развития неформальных производственных практик // Перспективы науки и образования. – 2013. – №4. – С. 39-48

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Организационная структура ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Математическая обработка результатов управления непрерывным педагогическим образованием в системе «колледж-вуз» за 2019-2020 г.

Таблица 9 – Сравнение количества выпускников колледжа, продолживших обучение, тем самым ставших участниками непрерывного педагогического образования в системе «колледж-вуз» с помощью T – критерия Вилкоксона

№	Номер академической группы	Количество выпускников колледжа, продолживших обучение в 2019 г.	Количество выпускников колледжа, продолживших обучение в 2020 г.	Сдвиг	Абсолютное значение	R
1	ОФ-318-195-3-1	3	5	2	2	3.5
2	ОФ-418-195-4-1	2	1	-1	1	1.5
3	ОФ-318-165-3-1	2	5	3	3	5.5
4	ОФ-318-165-3-2	1	4	3	3	5.5
5	ОФ-418-165-4-1	6	5	-1	1	1.5
6	ОФ-318-196-3-1	1	8	7	7	7
7	ОФ-418-196-4-1	3	5	2	2	3.5