



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Особенности организации дискуссии в условиях дистанционного  
обучения английскому языку**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Английский язык. Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
63,4% авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«21» июня 2021 г.  
и.о. зав. кафедрой английского  
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-503/088-5-1  
Пузанова (Машихина) Екатерина  
Андреевна  
Научный руководитель:  
Кандидат педагогических наук, доцент,  
и.о. заведующего кафедрой  
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУССИИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.....	8
1.1. Дистанционное обучение: структура и особенности.....	8
1.2. Дискуссия как форма взаимодействия при дистанционном обучении.....	22
1.3. Сравнение дискуссии в традиционных и дистанционных условиях обучения английскому языку, выявление особенностей организации онлайн дискуссии.....	37
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	45
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИСКУССИОННЫХ УМЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.....	47
2.1. Цель, задачи, методы и критерии проведения экспериментальной работы.....	47
2.2. Методика реализации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку.....	60
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	69
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	101

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Дискуссия, как метод обучения иностранному языку, стоит особняком в нынешней парадигме отечественного образования. Дискуссия облекается такими потенциалами, при которых обучающимся становится доступным не просто пополнить багаж своих знаний, но и понять картину мироздания; дискуссия позволяет обучающемуся раскрыть себя самого, познать явления, события, предметы вокруг себя.

Является непреложным фактом, что умение вести дискуссию и принимать в ней непосредственное, активное, деятельное участие – это системообразующие качества, которые сродни умению в единстве работать в групповой форме взаимодействия с иными субъектами образовательного процесса. В ходе познания английского языка, такие навыки и качества, как умение правильно излагать свои мысли, умение слушать и дискутировать – это основополагающие умения, которые обуславливают развитие у школьников всех предусмотренных образовательным законодательством компонентов коммуникативной компетенции.

Больше всего в учебной дискуссии в школе важен коммуникативный компонент, нарабатывающийся посредством ряда специальных упражнений, вбирающих в себя корректную формулировку, которая позволяет создать на уроке атмосферу реального общения, что может пригодиться школьникам в жизненных ситуациях.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 [3], информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность, должна обеспечивать дистанционное взаимодействие всех участников образовательных отношений, в том числе в рамках

дистанционного образования. Это обеспечивает актуальность исследования на законодательном уровне.

В современных условиях, когда во всём мире бушует новая коронавирусная инфекция COVID-19, организация дискуссии в дистанционном режиме на платформе Zoom не просто актуальна, но ещё и направлена на сохранение здоровья обучающихся. Это обеспечивает актуальность исследования на социально-практическом уровне.

В организационном смысле, дистанционное обучение английскому языку и, в частности, организация иноязычной дискуссии онлайн имеет свои специфические особенности, необходимость изучения которых остро встала перед педагогами и учителями совсем недавно. Преподаватель в дистанционном формате с помощью своего педагогического инструментария должен сформировать у учащихся умение убедительно и доходчиво излагать мысли, воздействовать на окружающих, и «перетянуть» участников дискуссии на свою сторону. Это обуславливает актуальность исследования на методологическом уровне.

Степень разработанности проблемы. Состояние вопроса в практике современного образования нельзя назвать хорошо изученным. Среди немногих работ можно отметить труды М. А. Ковальчук («Дискуссия как средство обучения иноязычному общению») и «Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования») и А. А. Мирянова («Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность»).

Общие вопросы содержания обучения английскому языку согласно требованиям ФГОС поднимались в трудах О. В. Афанасьевой, Н. А. Барановой И. Н. Верещагиной, И. В. Михеевой, Е. И. Пассова, С. А. Сальниковой, А. М. Ядрышниковой, Н. В. Языковой и так далее.

Актуальность исследования выявила противоречие между необходимостью применения дискуссии онлайн при обучении английскому языку в школе и недостаточной изученностью проблемы

особенностей организации дискуссии в условиях дистанционного обучения.

Данное противоречие привело к постановке проблемы: каковы особенности организации дискуссии на уроке английского языка, если обучение проходит в дистанционных условиях?

Актуальность исследования, выявленное противоречие и поставленная проблема позволили нам сформулировать тему исследования:

Тема работы: «Особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку».

Объект исследования: процесс обучения английскому языку в основной общей школе.

Предмет исследования: организация дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку в основной общей школе.

Цель исследования: выявить и проверить особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения на занятиях по английскому языку.

В соответствии с целью работы решаются следующие задачи:

1. Изучить структуру и особенности дистанционного обучения английскому языку.
2. Выявить роль, цели, задачи и функции дискуссии в обучении английскому языку в условиях дистанционного обучения.
3. Сравнить дискуссию в условиях традиционного и дистанционного обучения, рассмотреть особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по реализации методики организации дискуссии при обучении английскому языку в условиях дистанционного обучения.
5. Сделать анализ результатов экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: следование пошаговой структуре организации дискуссии с опорой на цифровые ресурсы обеспечит достижение предметных результатов в условиях дистанционного обучения английскому языку.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, классификация;
- эмпирические методы: эксперимент, наблюдение, описание, опрос, беседа, графическая и табличная обработки данных, планирование.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы:

- обосновывающие целесообразность, использования учебной дискуссии в качестве ведущего метода обучения (А.В. Петровский);
- раскрывающие вопросы обучения дискуссии и дискуссионному общению (Е.И. Пассов, С.Г. Коростелева, О.Г. Дзюбенко, Л.П. Коблова, Е.В. Шантарин, М.А. Ковальчук, А.А. Миролубов, И.В. Гедрих, М.Н. Пряхина);
- относительно обучения английскому языку согласно требованиям ФГОС (О. В. Афанасьевой, Н. А. Барановой И. Н. Верещагиной, И. В. Михеевой);
- в области теории и практики дистанционного обучения английскому языку (Е.С. Полат, И. Н. Пасейшвили).

Этапы исследования:

1. Поисково-подготовительный этап. Данный этап был использован с целью проведения теоретического анализа психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме. На данном этапе были уточнены цели, объект, предмет, задачи и методы исследования.

2. Экспериментальный этап.

3. Обобщающий этап: формулировались окончательные выводы, оформлялась выпускная квалификационная работа.

База исследования: исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко».

Теоретическая значимость исследования.

В выпускной квалификационной работе:

- рассмотрены теоретические основы проблемы организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку;
- произведён вклад в развитие теоретической базы данных, что приведёт к положительному изменению практической части.

Результаты работы имеют практическую значимость, так как:

- предоставлены практичные данные для дальнейших исследований;
- подтверждена эффективность разработанной онлайн-дискуссии для обучения английскому языку;
- собраны доказательства правильности выбора научно-педагогического направления по обучению английскому языку в условиях дистанционного обучения.

Поставленная цель, решаемые задачи, выбранная методология исследования предопределили логическое построение и структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 39 источников и 6 приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУССИИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

## 1.1 Дистанционное обучение: структура и особенности

Не так давно система образования Российской Федерации столкнулась с трудностями, неизвестными до этого. Весна 2020 года предоставила нам нетрадиционное обучение. Педагоги и ученики (а вместе с ними и родители) перешли с традиционного и привычного формата обучения на онлайн-формат.

В целях нераспространения пандемии коронавируса (COVID-19), на основании Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» [2], всем учебным заведениям Министерство просвещения Российской Федерации рекомендовало перейти на дистанционный формат, в связи с чем с 6 апреля 2020 года школьники начали занятия в непривычном для себя формате обучения.

Это была вынужденная медицинская мера, но как отмечает И. Н. Пасейшвили, «дистанционные формы образования приобретают широкую популярность во всем мире: растет объем новых знаний, предъявляются иные требования к системе образования, к содержанию образования, контролю знаний и умений» [32].

Следующее определение является более понятным и приемлемым. Согласно Евгении Семеновне Полат, дистанционное обучение – «это форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся и учащихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все



присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность”.

Изучая педагогическую литературу, удастся выяснить, что под дистанционным обучением понимается «технология целенаправленного и методически организованного руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся, проживающих на расстоянии от образовательного центра» [19].

В настоящее время многие педагоги иностранных языков, в частности английского, переходят на онлайн обучение. Это касается как школьных, так и дополнительных уроков. Существует огромное количество онлайн-школ, курсов, которые способны дать возможность приобрести знания, а также общаться с носителями иностранного языка в любое свободное время и в любом формате. Однако у некоторых учащихся могут возникнуть проблемы с доступом, так как не каждый имеет дополнительное оборудование (web-камеру). Более того некоторые ресурсы являются платными.

Каждое общеобразовательное учреждение несло ответственность за возможность проведения уроков даже при возникновении каких-либо проблем. И при возникновении такого вызова перед педагогами встает непростая задача: сделать урок более информативным и емким, учитывая всех учащихся, кто имеет возможность присутствовать онлайн, и кто нет.

Для раскрытия потенциала современного обучающегося дистанционное обучение является даже более значимым, так как в современном мире уже невозможно представить учащихся без гаджетов, к которым они приобрели огромную заинтересованность. Поэтому дискуссия, как метод обучения английскому языку в онлайн формате приобретает особое значение. Они стимулирует учащихся расширять знания, а также познавать мир в дистанционном формате.

Перед каждым российским учителем английского языка в период дистанционного обучения, возникли такие вопросы:

- как организовать обучение для детей?
- как изложить материал доступно, не «спихнув» разъяснение на плечи родителей?

Помимо этого, педагогам предстояло действовать достаточно оперативно и определиться с платформой или сервисом за короткий срок. В связи с огромным количеством образовательных платформ, педагогам нужно было выбрать более оптимальный и доступный сервис для продолжения образовательного процесса.

Не все обучающиеся 5–9 классов сумели сориентироваться в новых условиях дистанционного обучения, не все смогли самостоятельно, без помощи родителей приступить к занятиям «онлайн», испытывали в этом трудности, поэтому обучение проходило дифференцированно с учетом всех аспектов.

Существуют две более оптимальные системы для работы «онлайн»: Google Duo (для тех, у кого отсутствовал компьютер) и Zoom. Эти системы позволяли обучающимся присутствовать на уроках онлайн. Более того данные системы предназначены как для индивидуальных, так и для групповых занятий. Подключиться к трансляции урока мог обучающийся, имеющий ссылку или идентификатор, в случае с системой Duo – номер телефона учителя.

Особо стоит выделить образовательный сервис Zoom, который оптимально подходит для педагогов «разговорного жанра», каковыми и являются учителя иностранных языков, в нашем случае, английского языка. Благодаря своим функциональным особенностям, Zoom даёт учителям возможность проводить урок эффективно.

Платформа Zoom представляет собой программное обеспечение для коммуникации, которое дает возможность проводить онлайн-встречи, видеоконференции, чат, а также мобильную совместную работу. У

организатора дискуссии есть огромное количество возможностей управлять уроком и предоставлять качественное дистанционное обучение, а именно: возможность выключать и включать микрофон, а также выключать видео и запрашивать включение видео у всех участников. Кроме того, демонстрация экрана (screensharing) возможна со звуком, которую можно поставить на паузу. Также присутствует функция показа не всего экрана, а только отдельные приложения, например, включить демонстрацию браузера. Более того, присутствует возможность всем участникам делиться экранами, либо включить ограничения, чтобы делать это мог только педагог английского языка как организатор.

В данную платформу включена интерактивная доска, которую можно легко использовать для быстрого переключения с демонстрации экрана на доску. Также есть чат, который предлагает возможность печатать и отправлять сообщения, передавать файлы всему классу или же персонально. Чат можно настроить на автоматическое сохранение или сохранять вручную при каждой дискуссии.

В Zoom можно разделить обучающихся на пары или группы для работы над индивидуальными заданиями в виртуальных сессионных залах. Этот вид работы напоминает обучение в лингафонных кабинетах в советские времена. Но в Zoom этот процесс проходит более качественно, т. к. обучающиеся могут слышать только своих одноклассников и более никаких сторонних звуков, мешающих рабочему процессу. По завершению работы можно вернуться в «класс» и продолжить работу над темой урока. Таким образом, учителя могут не отказываться от привычных для них методов работы.

Иными словами, Zoom имеет много достоинств, что делает данный сервис незаменимым для учителя английского языка. Но самое главное то, что сервис позволяет использовать речь, без чего изучение иностранного языка априори невозможно, и тем самым способствует организации полноценных уроков в сложной обстановке.

В соответствии с требованиями санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [6], общая продолжительность использования электронных средств обучения на уроке не должна превышать для интерактивной доски – для детей старше 10 лет – 30 минут; компьютера – для детей 5–9 классов – 30 минут.

Исходя из этого, следует подчеркнуть то факт, что транслируемый через видеоконференции материал должен занимать не более 10 минут, оставшееся время целесообразно отводить на интерактивную деятельность.

Однако дистанционное обучение не может существовать без своей структуры, так как на данный момент существуют высокие требования к обучению, дискуемые революционными техническими возможностями.

Задача дистанционного обучения – организовать обучение без постоянного прямого контакта с обучающимися.

Перед выведением структуры дистанционного обучения хотелось бы отметить базовые принципы, на основе которых создаются системы дистанционного образования:

1. Доступность обучения. Персональный компьютер, интернет, а также беспроводные локальные сети позволяют обучающимся присутствовать на уроке и получать информацию с любого места.

2. Конструктивно свежие формы представления и организации информации. Тексты, графики, видео, звуковые сопровождения, анимации, нелинейная форма организации материала и наличие большого количества справочной информации обеспечивают наибольший уровень ее восприятия.

3. Достоверность сертификации знаний. В системе дистанционного обучения оценка знаний определенно усложняется из-за отсутствия очного контакта. Соответственно и методики сертификации знаний существенно отличаются от используемых при очном обучении.

## Перейдем к структуре дистанционного обучения

На данный момент существует огромное количество цифровых ресурсов, которые могут обеспечить дистанционное обучение. Однако, несмотря на бесконечные разговоры об актуальности дистанционного обучения и перспективе образовательных технологий, дистанционное обучение не может получить адекватную оценку без соблюдения правил проведения онлайн уроков и без следования структуре. Ведь структура дистанционного обучения отличается от традиционной. Существуют стадии обучения, которые так или иначе присутствуют в любом учебном процессе, позволяя говорить об универсальной модели обучения. Однако их анализ и описание отличаются от структуры очного обучения.

Первая стадия – это стадия мотивации. Учебный процесс изначально направлен на выполнение поставленных учебных целей и задач. Для их достижения каждый обучающийся должен иметь желание учиться и осознавать необходимость этого. Однако понимание целей зависит лишь от интересов, ценностных установок, потребностей индивидуума, а также мотивов и стимулов, без которых не произойдет восприятие новой учебной информации.

В современном мире становится всё сложнее стимулировать обучающихся к учебе. Несмотря на огромное разнообразие различных способов и приемов мотивации обучения в очной форме, компьютерные технологии вызывают больший интерес у обучающихся. К примеру, невозможно переоценить хорошо сформулированную, высококачественную информацию из Интернета, прокомментированную многими экспертами. Учитывая тот факт, что современные школьники не представляют жизнь без интернета, обучение с использованием цифровых ресурсов усиливает заинтересованность обучающихся и определенно оживляет учебный процесс. Однако не стоит допускать того, чтобы внимание обучаемого перемещалось от объекта обучения к его средству. В противном случае процесс обучения замедляется или же останавливается

совсем. Поэтому существует необходимость соблюдать баланс акцентов, во избежание подмены изучения конкретного учебного материала для развития умений дискуссии на разговоры о возможностях современных компьютерных средств.

Стадия организации. На данной стадии процессом обучение является самостоятельная работа с использованием современных технических средств. Консультации, семинарские занятия, лекции, лабораторные и практические занятия могут иметь достаточно высокую эффективность при обучении на расстоянии, ведь обучающимся предоставляется возможность оперативно получать различные рекомендации, замечания, необходимую информацию. Более того существует возможность, находясь на большом расстоянии от учебного центра, присутствовать и принимать участие во всех вышеперечисленных формах обучения посредством "виртуальной" учебной группы.

Однако могут возникать сложности, которые в большинстве случаев приводят к опасности некачественного обучения.

Кульминационной стадией учебного процесса является понимание. Оно непосредственно связано с интеллектуальной деятельностью студентов и менее всего подвержена влиянию извне.

Понимание тесно связано со стадией контроля и оценки. Данный этап характеризуется прежде всего умением обучающегося разобраться в изученном материале и в дальнейшем применять его на практике с использованием интеллектуальной деятельности. В первую очередь результат зависит от активной роли преподавателя в учебной деятельности, а именно способности донести информацию до обучающихся, а затем удостовериться в их знаниях. Однако и обучающиеся должны быть убеждены, прежде всего, сами в том, что пройденный учебный материал усвоен ими практически в полной мере и затем может быть применен на практике для решения практических задач.

Потому, чтобы добиться наилучшего усвоения пройденного материала, работа должна происходить в двух сторон.

Финальной стадией в структуре дистанционного образования является стадия повторения. Данная стадия предполагает закрепление полученных обучаемым знаний и умений, доведение их до уровня навыков и опыта творческой деятельности. Ту же цель имеет стадия обобщения, только на более высоком уровне.

Наглядно продемонстрируем особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку на примере конкретного урока для обучающихся, получающих основное общее образование (отрывок материала с трансляции урока в 5 классе по учебнику «Spotlight» по теме «За покупками»).

Past Simple – простое прошедшее время, используется для описания действий или событий в прошлом.

Таблица 1 – Affirmative: образование утвердительного предложения

Подлежащее	Основной глагол	
	<i>Правильный</i>	<i>Неправильный</i>
I, you, we, he, she, it, they	Глагол + окончание ed	2 форма глагола

Например: I worked. – Я работал.

I played. – Я играл.

Таблица 2 – Negative: образование отрицательного предложения

Подлежащее	Вспомогательный глагол	Основной глагол
I, you, we, he, she, it, they	<b><u>did not</u></b>	1 форма глагола

Например: I didn't work – Я не работал.

I didn't play. – Я не играл.

Таблица 3 – Interrogative: образование вопросительного предложения

Вспомогательный глагол	Подлежащее	Основной глагол
<b><u>Did</u></b>	I, you, we, he, she, it, they	1 форма глагола

Например: Did you work? – Ты работал?

Did you play? – Ты играл?

*Answer – ответ*

Yes, I did. / No, I didn't.

В Past Simple глагол **to be** принимает форму:

Таблица 4 – Формы глагола to be в простом прошедшем времени

Подлежащее	Глагол to be
I, he, she, it	was
We, you, they	were

Например: I was at the bakery. – Я был в булочной.

We were at the bakery. – Мы были в булочной.

Материал можно преподносить с использованием примеров, таблиц, а также с демонстрацией видеоролика платформы Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=O3FdGPehN-E>.

Затем учащимся предлагается применить услышанный материал на практике. Ведь одно из важнейших средств активизации познавательной деятельности является самостоятельная работа. Обучающиеся используют свои знания и умения в новых предложенных ситуациях, выполняя разнообразные упражнения. Отличными сервисами являются <https://www.liveworksheets.com/> (рисунок 1) и <https://app.wizer.me/> (рисунок 2), в которых есть возможность создания интересных и красочных рабочих листов, а также использование уже готовых.

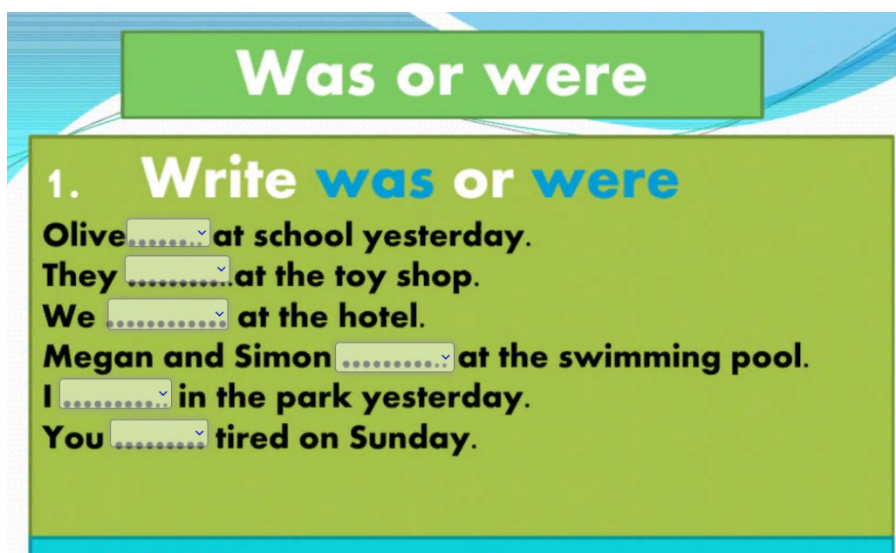


Рисунок 1 – Создание рабочего листа сервиса <https://www.liveworksheets.com/>





Рисунок 2 – Создание рабочего листа сервиса <https://app.wizer.me/>

Интерактивные задания по теме урока есть возможность выполнить в рабочей тетради Skysmart (<https://edu.skysmart.ru>). К учебнику «Spotlight» для 5 класса предлагают многочисленные задания, позволяющие закрепить знания обучающихся.

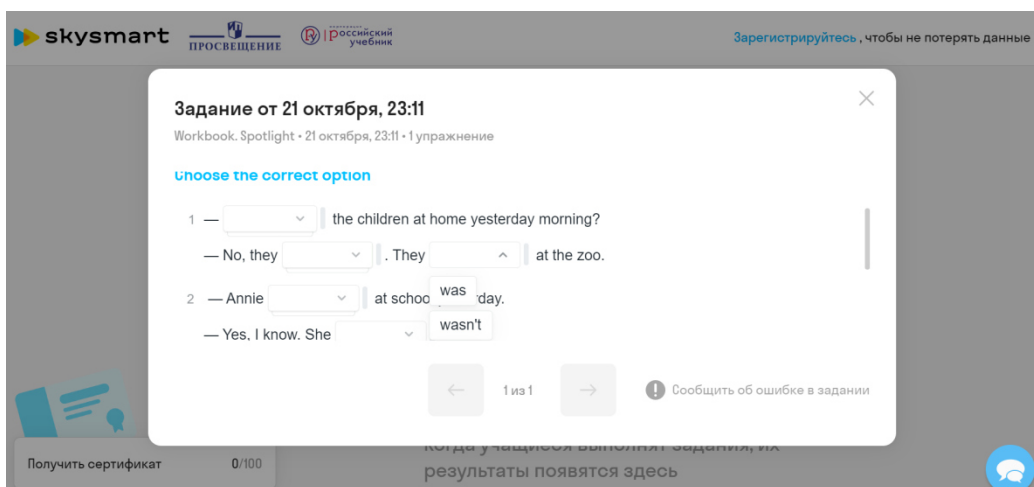


Рисунок 3 – Создание интерактивных заданий по теме урока в рабочей тетради Skysmart <https://edu.skysmart.ru>

На сайте <https://www.teach-this.com/> обучающимся по теме «Was/were» предлагается интерактивная игра. Учитель в формате дискуссии может организовать общение между обучающимися, способствуя тем самым формированию коммуникативных универсальных учебных действий, что, конечно же, в условиях отсутствия социального взаимодействия играет значительную роль.

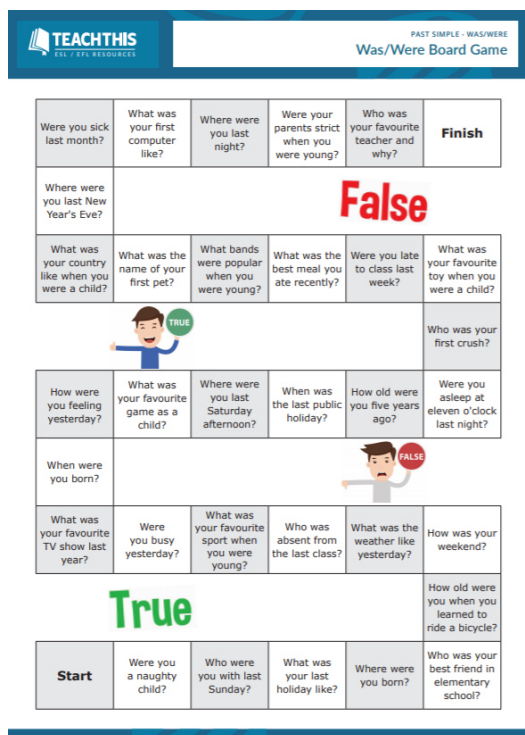


Рисунок 4 – Интерактивная игра по теме «Was/were» на сайте <https://www.teach-this.com/>

Несомненно, при изучении английского языка имеет особое значение слушание и чтение. На сайте: <https://english-study-cafe.ru/> собраны материалы для аудирования, чтения, проведения игр, а также многое другое.

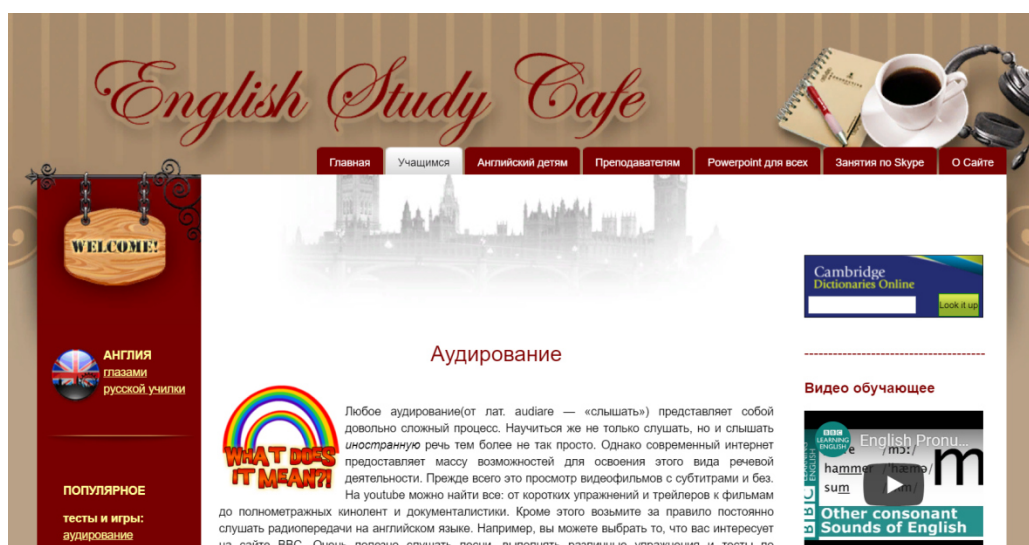


Рисунок 5 – Материалы на сайте: <https://english-study-cafe.ru/>

Помимо перечисленных сервисов, помогающих учителю английского языка сделать дистанционный урок более интересным и насыщенным, есть многие другие ресурсы, такие как: <http://englishforkids.ru/Tales.shtml>, который позволяет обучающимся читать известные сказки методом параллельного чтения.

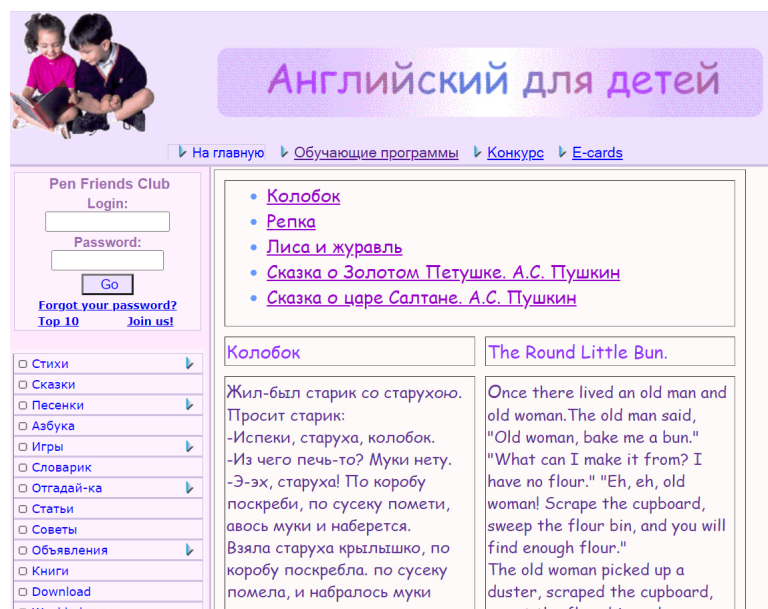


Рисунок 6 – Материалы сайта <http://englishforkids.ru/Tales.shtml>

На сайте <https://h5p.org> есть возможность создания интерактивных заданий, мультимедийных игр и т. д.

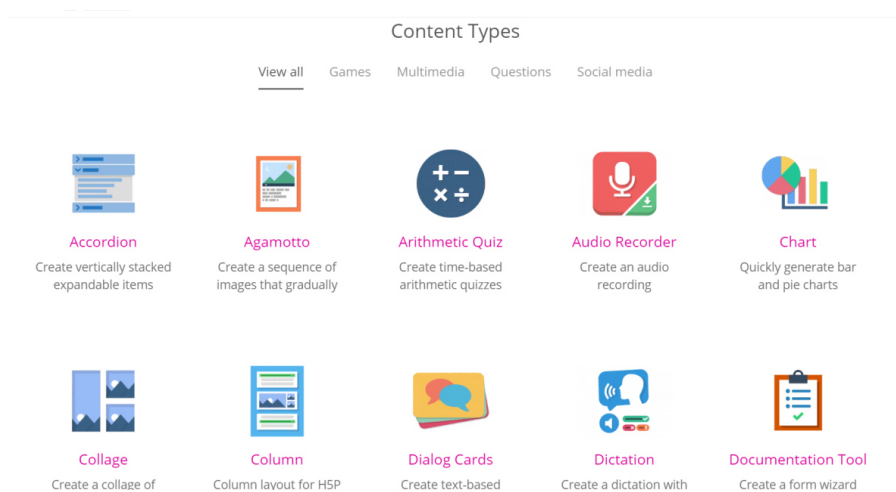


Рисунок 7 – Материалы сайта <https://h5p.org>

На сайте <https://dnevnik.ru/soc/tests> содержатся тестовые работы в традиционном формате.

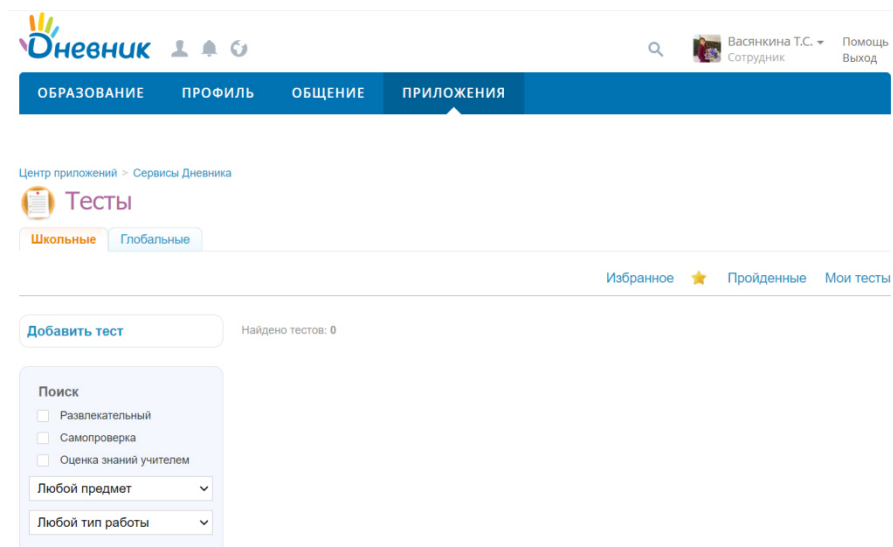


Рисунок 8 – Материалы сайта <https://dnevnik.ru/soc/tests>

Впрочем, как уже отмечалось ранее, не у всех обучающихся есть возможность применять все мультимедийные средства дистанционного обучения. Некоторые семьи не имеют возможности приобрести важное оснащение и необходимое оборудование, собственно, что конечно отражается на информационно-знаниевом аспекте.

Учащиеся, не имеющие доступа к видеосвязи, получали материал в формате doc или pdf, для разъяснения грамматических тем отправлялись видеоролики. Отличной платформой является Российская электронная школа (<https://resh.edu.ru/>) – информационно-образовательная среда с полным школьным курсом уроков.

## Going shopping



Рисунок 9 – Материалы сайта Российской электронной школы  
<https://resh.edu.ru/>

При возникновении трудностей из-за проблем со связью обучающимся дается возможность выполнить задания в рабочих тетрадях, а не онлайн. Упражнения из учебника также должны быть включены в план урока.

Особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку характеризуются необходимостью иметь техническое оборудование (мультимедийные средства, web-камеру), возможностью подключения к образовательным Интернет-ресурсам. Методы и средства обучения вбирают в себя демонстрацию видеороликов, ведение интерактивных тетрадей, создание интересных рабочих листов, а также использование уже готовых. Конечно, главная характеристика дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку – это организация общения между обучающимися, реализующегося в формате видеоконференции.

Таким образом, следует отметить, что дистанционное обучение стало серьезным испытанием, как для обучающихся и родителей, так и для учителей.

2020 год привнес в жизнь россиян новые тенденции, которые возможно останутся на длительное время, среди таких и дистанционное

обучение. Стоит еще раз отметить, что дистанционное обучение – это форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся и учащихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [Е.С. Полат]. Для правильной организации нужно следовать структуре дистанционного обучения, которая состоит из нескольких стадий: стадия мотивации, стадия организации, стадия понимания, стадия контроля и оценки, стадия повторения. Грамотная организация структуры и плана урока приведет к прогрессу данного вида обучения в системе образования, в том числе и при организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку.

## 1.2 Дискуссия как форма взаимодействия при дистанционном обучении

Термин «дискуссия» происходит от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование.

В основе современной методики обучения способами образовательной дискуссии лежат взгляды российских и зарубежных учёных всевозможных областей научного знания: лингвистики, психолингвистики, риторики, педагогики, психологии, методики и др.

В лингвистических трудах освещены вопросы ведения дискуссии (М.М. Бахтин, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский), структуры дискуссии (З.В. Валюсинская, Т.Г. Винокур, И.П. Святогор, Н.Ю. Шведова), оформления реплик диалога (И.Н. Горелов, М.Л. Кнапп), классификации диалога (М.К. Бородулина, Н.М. Минина).

В лингво-риторических трудах дискуссия рассматривается в качестве одного из видов диалогического общения (Н.Н. Кузнецов, Е.А. Ножин).

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях усилилось внимание к вопросам активизации учебного процесса: обоснована целесообразность, использования учебной дискуссии в качестве ведущего метода обучения (А.В. Петровский); выдвинута идея реализации компетентного подхода к обучению (И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской); доказана эффективность проблемного обучения (В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, Е.Л. Мельникова и др.) в том числе на основе сочетания сотрудничества и проектной деятельности (А.К. Маркова, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и др.).

Более того, внедрение в учебно-воспитательный процесс средств и методов организации общения диалогического характера между субъектами выдвигает важную идею риторизации образовательного процесса в школе. Это также касается путей и способов осмысления речевого поведения субъектов (Л.В. Ассуирова, С.А. Минеева, Л.С. Раченкова, З.С. Смелкова).

В методике вопросы обучения дискуссии и дискуссионному общению рассматривались в исследованиях Е.И. Пассова, С.Г. Коростелевой, О.Г. Дзюбенко, Л.П. Кобловой, Е.В. Шантарина и др.

Учёные дают следующие определения дискуссии.

По мнению И. В. Гедриха, «дискуссия – это вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения» [12].

По мнению М. Н. Пряхина, «дискуссия – это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива» [34].

Под дискуссией может пониматься «обсуждение спорного вопроса, основанное на искусстве рассуждать и излагать свои мысли

соответственно законам разума, а также форма научного общения и получения нового знания» [20].

Л. Е. Зеленина пишет, что «дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности, нацеленной на повышение эффективности способа достижения групповых решений посредством обсуждения актуальной проблемы» [21].

Словарь С. И. Ожегова дает следующее определение дискуссии: «спор, обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в печати, в беседе» [30].

Как видим, общим в данных определениях является то, что целью дискуссии считается достижение компромисса, а также то, что суть дискуссии – это общее обсуждение на основе изложения своего частного мнения.

Есть и различие – оно состоит в том, что в одном случае дискуссию считают спором, в другом – способом достижения общегрупповых решений.

Дискуссию рассматривают как метод интерактивного обучения, который считается одним из более обширно применяемых приемов в обучении английскому языку, который ориентирован на способы организации общей работы учащихся, на рассмотрение и обсуждение поставленный педагогом проблемы и нахождения верного решения спорного вопроса, а именно приход к компромиссу. Это же определение возможно применить для дискуссии в дистанционном формате, так как ключевым различием является формат дистанционного обучения.

Являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.



Что касается историографии проблемы, то поиск и утверждение истины посредством дискуссии характерны для культуры древних цивилизаций. В Древней Греции придавалось огромное значение умению спорить и отстаивать свои позиции. Появляется в том числе особая ветвь знания – диалектика, предметом которой становится искусство ведения диалога, спора, беседы. Значимой причиной развития дискуссий становится тот факт, что древние мыслители уже начали осознавать внутренний диалектический характер материальных, природных и общественных процессов и явлений.

Дискуссия также изучалась философами Древней Греции как способ познания истины. В Древнем Риме спор, дискуссия были прежде всего способом общественной коммуникации. У римлян искусство мыслить подчинялось искусству публичного выступления.

Средневековье характеризуется появлением первых университетов сначала в Испании, а затем в Италии, Франции и Англии. Одной из основных форм обучения в них становятся диспуты и научные дискуссии. В этой связи, О. И. Марченко пишет: «Если же студент хотел получить по окончании университета ученую степень, то он должен был участием в публичном диспуте доказать, что имеет на это право: нужно было опровергнуть возражения, выдвинутые, против каких-либо теоретических положений» [11].

Г. Г. Майоров отмечает: «учительский, профессорский характер средневековой философии проявился более всего в том, что в ней на протяжении столетий разрабатывались проблемы объяснения и почти вовсе не затрагивались проблемы эвристики. Эта философия в буквальном смысле была «схоластикой», школьной философией, диалогом учителя и ученика» [13].

Как подмечает И. М. Сидорова, «в отличие от дискуссий античности, в основе которых было разногласие, дискуссии средневековья – это дискуссии на основе согласия, истина – известна, в ней лишь необходимо

убедиться, рационально доказать, рассматривая и опровергая противоположное» [36].

В XVII–XIX веках наука и естествознание становятся ведущей формой общественного сознания, а опыт и эксперимент – основным критерием истины. Вследствие этого основной спор происходит уже не между естествоиспытателями, а меж ученым и природой. Выдвигая собственную теорию, ученый пробует одновременно понять те идеи, которые ему «подсказывает» природа в эксперименте. Таким образом, дискуссия становится необходимой функцией научного аналитического мышления.

Переходя к современным реалиям, нужно отметить, что согласно положениям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [4], предъявляемым к результатам обучения предметной области «Иностранный язык», требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.

Важность включения подготовки школьников к активной коммуникации и межкультурному взаимодействию акцентируется и в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], в соответствии с которым содержание образования должно обеспечивать интеграцию личности в национальную и мировую культуру и содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов.

Таким образом, можно сделать вывод, что согласно нормативным документам в сфере школьного образования, целью процесса

формирования иноязычной коммуникативной компетенции является личность учащегося, готового к коммуникации на изучаемом языке в постоянно меняющихся условиях социальной действительности высокотехнологичного мира и глобализационных процессов.

Как отмечает М. А. Ковальчук, «при формировании проблемной ситуации как для очной дискуссии, так и для дискуссии онлайн необходимо обратить внимание на следующие факторы» [24]:

- возникновение реальной проблемы, которая способствует в своей мере необходимость поисков решений,
- двуплановость (многоплановость приветствуется) изложенной проблемы, которая нуждается в анализе с нескольких позиций,
- реализация произвольного рассмотрения проблемы (важно наличие доступа к информации, которая подготовит учеников к ведению дискуссии),
- предсказываемый интерес обучающихся при разборе определенной темы.

Для стимулирования у учащихся интереса к высказыванию своего мнения важно тщательно подбирать материал и начинать с пересказа небольших текстов. Более того, следует учитывать такие факторы, как: интерес обучающихся, возраст и владение языком. Для развития умения ведения дискуссии необходимо выстраивать учебные дискуссии постепенно, не перегружая излагаемой информацией и завышенными требованиями к языковому уровню. Таким образом, все вышеизложенные особенности проведения такого вида занятий развить не только умение говорить на английском языке (это основная задача), но развить умение у обучающихся слушать других на уроках английского языка.

Н. Д. Гальскова отмечает, что «применение метода дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают высокой степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании

проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии» [11].

В настоящее время знание иностранных языков – это не только признак культурного развития человека, но и условие его небезуспешной деятельности во всевозможных сферах производства. Если прежде в советские времена (особенно в период «холодной войны» между СССР и США) обучающиеся готовились к спору с идейным противником, то сейчас он готовится к общению и сотрудничеству с ровесником, заинтересованным в установлении дружеских контактов.

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся всегда была одной из наиболее актуальных в теории и практике обучения. В поисках путей ее решения педагоги осваивали исследовательские и поисковые методы, нестандартные формы проведения занятий, дидактические игры и т. п.

Из всего многообразия подходов и методов активизации обучения, в последнее время, как отмечается, «интерес педагогов направлен на освоение активных и интерактивных форм и методов обучения, основанных на деятельностных (внутри- и межгрупповых) формах познания, таких как дискуссия» [26].

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме.

Существует огромное количество задач проведения дискуссии, а именно: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность использования языковых/речевых знаний и способность использовать умения на практике, а также формирование способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию,

выделять в ней ключевую идею и находить способы и аргументы для ее доказательства и обоснования.

Главное, для достижения этой цели, как отмечает З. И. Салиева, «преподаватели должны тщательно подготовить материал с учетом особенностей данного метода, учебного плана, цели урока, темы» [35].

Считаем, что метод дискуссии способен активировать речемыслительную деятельность учащихся, этот метод способствует развитию навыка говорения и умения мыслить на английском языке. Следовательно, учащиеся должны не только владеть языком как способом общения, но и уметь мыслить на обучаемом языке. В процессе общения они непосредственно должны взаимодействовать друг с другом. В этом плане использование метода дискуссии представляется важным и необходимым. Внедрение данного приёма поможет совершенствовать навыки говорения и развивать коммуникативную компетенцию, так как учащиеся имеют разный уровень подготовки, уровень мотивации и способностей.

Использование дискуссии во время занятий способствует эффективному созданию естественной мотивации речевого акта у школьников, тем самым стимулирует их к творческому высказыванию, ведет к органическому слиянию обучения разговорным темам и развитию неподготовленной речи.

В современном образовании на данный момент используются онлайн дискуссии, организованные корректно и подготовленные тщательно педагогами. Именно согласно методике обучения английскому языку они проводятся по регламенту по определенной теме урока в установленном заранее порядке.

Дискуссия представляет собой поочередную серию высказываний и выражений ее участников согласно определенному предмету, собственно что и гарантирует необходимую связность обсуждения. Как пишет Т. С. Панина, «в большинстве случаев тема дискуссии формулируется до ее

начала, что дает возможность ее участникам подготовиться к ней более основательно» [31].

От других видов обучения дискуссия отличается своей целенаправленностью и используемыми средствами.

Специалисты отмечают, что «главная цель учителей при организации дискуссии – научить учащихся составлять и производить речь убеждающего типа. Помимо того, что речь будет нести какую-либо полезную (важную) информацию, она еще будет наполнена эмоциональными «красками», которые помогут склонить оппонента на свою сторону. На уроке главная задача учителя – создать ситуацию, которая будет наиболее точно приближена к ситуации реального общения» [23].

Предпочтение в такой ситуации касается формирования мотивации речевой деятельности обучающихся. Превыше всего в таком методе интерактивного обучения как дискуссия, ценится коммуникативное упражнение, которое должно включать в себя корректную формулировку. Именно она может приблизить учебную обстановку на уроке к ситуации реального общения. В этом случае, как отмечается, «общение будет выступать не только в качестве цели, но и как средство обучения английскому языку» [25].

Как указывает П. Б. Гурвич, «навык говорения является одной из основных составляющих при обучении английскому языку, которое считается продуктивным видом речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное вербальное общение» [14].

Целью обучения говорению, а также ведению дискуссии на иностранном языке является формирование у школьников таких коммуникативных умений как:

– восприятие и усвоение иноязычного высказывания в соответствии с определенной ситуацией общения, речевой задачей или коммуникативной интенцией,

– осуществление речевых поведений с учётом понимания национально-культурных особенностей английского языка.

Для реализации вышеперечисленных умений, занятия на английском языке должны быть нацелены не только на усвоение фонетики, грамматики, лексики, стилистики и других аспектов языка, но и на формирование языковых навыков и развитие речевого умения. В этом плане Е. В. Пассов отмечает, что «на уроках иностранного языка все упражнения в какой-то степени должны быть речевыми» [33]. Следовательно, занятия должны строиться не только на теории языка, но и должны быть смоделированы в условиях речевой практики, содействующей выработке и развитию речевых умений как в очном, так и в онлайн формате.

Наибольшая эффективность уроков-дискуссий наблюдается, когда в учебном курсе они представлены в целостном цикле. При этом продолжительность каждого такого урока должна возрастать (но с учётом требований санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [6]). Единственное, чего, на наш взгляд, следует избегать при планировании цикла данных занятий, – это неоднократного повторения одной и той же формы дискуссии.

Обратимся к наиболее важным условиям организации дискуссии при обучении английскому языку как в очном, так и в дистанционном формате:

– соотношение многообразия по одному вопросу (как правило, при проведении дискуссии выдвигают две противоположные точки зрения, этот манёвр педагог может сделать и специально, подталкивая обучающихся к самостоятельному поиску истины),

– корректное ведение дискуссии (благожелательное отношение педагога и обучающихся друг к другу и соблюдение элементарных этических норм поведения),

– стремление участников не только высказаться (после высказывания многие учащиеся замыкаются в себе, бывают даже случаи, что ученик начинает заниматься чем-то посторонним и отвлекает других), но и понимать основную мысль других выступающих.

Рассмотрим точки зрения учёных на количество этапов дискуссии при дистанционном обучении и представим своё мнение (таблица 1).

Таблица 1 – Этапы дискуссии

Автор	Кол-во	Этапы дискуссии	Мнение автора ВКР
М. А. Ковальчук [23]	4 этапа	1) определение цели и темы дискуссии; 2) сбор информации по заданной теме; 3) упорядочение, интерпретация и оценка полученной информации; 4) подведение итогов (в соответствии с целями дискуссии).	Среди указанных этапов дискуссии нет ярко выраженного этапа обсуждения проблемы. Скорее всего, данный основной этап завуалировано входит в упорядочение, интерпретацию и оценку полученной информации.
Е. Н. Хваткова [38]	3 этапа	1) введение в дискуссию: формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению 2) обсуждение проблемы: обмен участниками мнениями по каждому вопросу. 3) подведение итогов обсуждения.	Данные этапы содержат всю необходимую стадийность процесса дискуссии, особенно содержательно наполнен начальный этап, который вбирает в себя подраздел создания мотивации, что является педагогически правильным ходом.
Н. П. Гордиенко [13]	3 этапа	1) введение в дискуссию (подготовительный); 2) обсуждение проблемы (основной этап); 3) подведение итогов (заключительный этап).	Здесь предусмотрены все главные этапы дискуссии, каждая составляющая процесса дискуссии имеет соответствующее отражение в наименовании этапа.
А. С. Жукова [17]	3 этапа	1) подготовительный этап; 2) основной этап; 3) этап подведения итогов и анализа.	Данная версия проведения дискуссии также характеризуется наличием всех главных этапов, обращает на себя внимание, что заключительный этап включает в себя ещё стадию анализа, что благоприятно

*Продолжение таблицы 1*

			сказывается на процессе закрепления пройденного материала обучающимися.
--	--	--	---



Как видно из данных таблицы 1, в организационном плане выделяются, как правило, четыре этапа дискуссии. Здесь единых требований нет, поэтому некоторые исследователи выделяют три этапа.

По нашему мнению, этот момент не принципиален и его можно отдать на откуп педагогу в зависимости от темы урока и решаемых задач в том или ином конкретном случае в очной форме обучения или в дистанционном формате.

Дискуссия на уроке английского языка не сильно отличается от дискуссии на любом другом уроке, однако основная, и достаточно весомая ее сложность заключается в том, что всё общение происходит на не родном для учеников языке. Чтобы учебная дискуссия оказалась максимально эффективной и дала положительные результаты, до начала работы необходимо уделить внимание некоторым особенностям. Учебные дискуссии должны быть хорошо подготовлены.

Кроме того, педагогу целесообразно придерживаться некоторых правил ведения дискуссии при обучении английскому языку:

1. Основное правило дискуссии – уважай человека и его точку зрения.
2. Высказываться нужно без боязни. Ученики должны понимать, что за ошибки (в том числе языковые) их никто не будет осуждать.
3. Все ученики общаются на равных правах, применяется использование контакта «глаза в глаза».
4. Соблюдается очередность в высказываниях, каждый участник дискуссии, не перебивая, выслушивает до конца предыдущего. Однако время выступления каждого не должно превышать 2 минут.
5. Нельзя отходить от темы, в том числе «переходить на личности», допускать уничижительные высказывания и т. п.
6. Точки зрения должны обязательно обосновываться и доказываться в (приводить речевые доказательства надо также на английском языке).
7. Участники должны уметь поставить «умный» вопрос.

Анализируя данные правила, отметим, что они целесообразны и практичны в применении. Первое правило направлено на то, что любое мнение – это точка зрения человека. Даже отличаясь от других, она имеет право на существование. Сформулированные правила предусматривают то обстоятельство, что аргументы должны быть содержательными, а также должно присутствовать безоговорочное уважение к оппоненту и его мнению. Спикеры выступают строго по очереди, а нарушение логических и этических норм недопустимо. Также отмечаем, что вышеуказанные правила отвечают принципу релевантности – все аргументы, выдвигаемые выступающим учеником, должны относиться строго к рассматриваемому вопросу, а не уводить разговор в сторону. Правила направлены на соблюдение принципов допустимости и относимости доказательств – каждый из участников спора должен быть готов отстаивать свою точку зрения, отвечая на все вопросы оппонентов, а также участники спора должны использовать только те аргументы, которые могут быть приняты в обществе или в конкретном кругу собеседников.

Важным моментом при проведении дискуссии является создание доброжелательной и располагающей атмосферы, а также проявление внимания к каждому ученику. Педагогу необходимо воздерживаться от какого-либо – скрытого или тем более открытого – одобрения или неодобрения. Как рекомендует С. В. Еловская, «чтобы руководить процессом, ему нужно фокусировать внимание и мысли участников на обсуждаемых вопросах, делать замечания типа «Кажется, мы отошли от темы дискуссии...» [16].

Педагог может посоветовать дискутирующим использовать так называемые структурные слова, к которым прибегают и в родном языке, и в иностранном с целью разъяснить положение вещей или аргументировать что-либо: с одной стороны; с другой стороны; на мой взгляд; во-первых; во-вторых; в конце концов; кроме того, и другие. Это способствует построению конструктивной беседы между одноклассниками.

Как правило, в итоге принятия участия в дискуссии учащиеся приобретают способности планирования, обоснования, убеждения. Они обучаются организованности, умению защищать собственную точку зрения и держаться перед аудиторией, учатся анализировать, конкретизировать, обобщать, интерпретировать, систематизировать, классифицировать, преодолевать страх, держать эмоции под собственным контролем, автономно изучать и отыскивать неординарные решения проблем. Все эти способности, без сомнения, пригодятся учащимся в дальнейшей жизни, так как вместе они формируют качества настоящего лидера.

Однако не стоит забывать и про, так называемые, «невидимые результаты», которые ученики также приобретают в ходе дискуссии:

- совершенствование коммуникативных приемов,
- освобождение от эгоистического мышления,
- формирование основы исследовательского поведения,
- повышение мотивации, стимуляция творчества.

И, наконец, как отмечает Е. А. Климова, «дискуссия формирует творческую способность, рождающую изобретения и открытия – способность видеть проблему» [22].

Оценка деятельности ученика по итогам проведения дискуссии может вызвать некоторые трудности. Для контроля можно использовать следующие критерии исходя из активности и заинтересованности ученика, предложенные А. Р. Бодулевой, Д. И. Давлетшиной [8]:

- 1) well researched, paraphrases, acknowledges or refutes a topic (отлично);
- 2) showed comprehension of topic, makes a good argument (хорошо);
- 3) participates and takes notes (достаточно хорошо);
- 4) does not participate in discussion, and shows minimum attentiveness (удовлетворительно);

5) shows unwillingness to participate in class debate (неудовлетворительно).

При систематической работе у учеников вырабатываются необходимые навыки и умения для ведения продуктивной дискуссии на английском языке, применяемые практически во всех сферах общения: в повседневной, социокультурной, общественной.

Таким образом, как далее пишут А. Р. Бодулева, Д. И. Давлетшина, «использование дискуссии как средство формирования умений иноязычного общения даёт возможность продуктивно использовать учебное время, развивать коммуникативные компетенции, формирует в них различные специфические умения и навыки, приобщает их к демократическому обществу и его культуре, помогает лучше понимать и принимать точку зрения оппонента» [8].

Итак, делая вывод по параграфу, ещё раз приведём определение И. В. Гедриха, которое является ключевым для нашего исследования и на которое мы будем опираться в дальнейшем: дискуссия – это вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения [12].

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Задачи проведения дискуссии весьма разнообразны: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Выделим умения ведения дискуссии онлайн, выделенные на основе структуры и определения дистанционного обучения:

- 1) умение аргументировать собственное мнение;
- 2) умение рассмотреть проблему с разных точек зрения;
- 3) умения принимать решения;
- 4) умение идти на компромисс и учитывать мнение собеседника;
- 5) умение применять изученный лексический и грамматический материал для изложения собственного мнения;
- 6) умение применять языковую догадку;
- 7) умение преодолевать языковой барьер.

Далее мы остановимся на сравнении организации дискуссии в условиях традиционного и дистанционного обучения.

### 1.3 Сравнение дискуссии в традиционных и дистанционных условиях обучения английскому языку, выявление особенностей организации онлайн дискуссии

Начать хотелось бы с того, что в традиционном осознании слово «педагогика» означает процесс «ведения», когда педагог направляет и ведёт ученика к новым знаниям и умениям, в отличие от «впихивания» знаний и компетенций. Однако педагогика для учащихся до сих пор является объектом стандартизации, дисциплины, послушания и строгого расписания в согласовании с изучаемыми дисциплинами, из которых состоит образовательная программа. В данной модели учащиеся должны совместно находиться в одном помещении в одно время и следовать одному подходу и стратегии.

Исследователи и первопроходцы образования постоянно изучают новые формы преподавания, обучения и оценивания, которые могут помочь повысить уровень подготовки учащихся. Как отмечает Алессандро Брольпито, «цифровое онлайн-образование кажется тем средством, которое может постепенно привнести инновации и индивидуализировать

педагогику для учащихся, в том числе учащихся с инвалидностью, а также предложить решения для продления пути человека в образовании от рождения и до конца жизни» [10].

Используя дистанционное обучение, педагоги и обучающиеся также могут развить свои ценностные качества, умственные и межличностные умения при помощи методов активного участия, основанных на коннективистских и конструктивистских моделях учебного процесса. При должной реализации цифровое онлайн-образование может дать ученикам и учителям увлекательные возможности находить и использовать мультимедийную информацию, применять академические и профессиональные умения для решения реальных рабочих задач и ситуаций, которые можно связать между собой, смоделировать или представить в виде виртуальной реальности в учебных заведениях.

Цифровое онлайн-образование также влечёт за собой новые вызовы и риски. Например, один из вызовов онлайн-образования как формы дистанционного обучения касается идентификации личности, а именно необходимости определить, кто именно выполняет, условно говоря, задание в рамках онлайн-курса. В образовании всё чаще используются технологии и программное обеспечение для распознавания отпечатков пальцев, лиц или сетчатки глаза, однако их развитие пока ещё пребывает на ранней стадии, а законодательное регулирование недостаточно.

Смена парадигмы в направлении создания устойчивой и масштабируемой цифровой инновационной педагогики требует крепких «аналогических» составляющих. Во-первых, для этого нужны обладающие цифровой компетенцией и готовые к внедрению новых технологий образовательные учреждения, способные обеспечить надлежащую материально-техническую базу и руководящие принципы, которые позволят использовать онлайн-образование и классифицировать с ними. Во-вторых, нужны обладающие цифровой компетенцией педагоги, уверенно пользующиеся цифровыми инструментами, к примеру

интерактивными досками, и знающие, как применять работу в группах, персонализировать обучение и сочетать приёмы традиционной и инновационной педагогики при помощи онлайн-образования.

И наконец, цифровая инновационная педагогика требует, чтобы политика в области образования и учебные заведения создавали благоприятную среду, в которой каждый будет иметь доступ к цифровому и онлайн-обучению и это в свою очередь будет способствовать его развитию. Достичь этого можно, обеспечив надлежащее управление системой и контролем качества, способствуя при этом необходимым реформам и инвестициям в образование.

Проводя сравнение дискуссии в условиях традиционного и дистанционного обучения, можно указать плюсы и минусы указанных форматов обучения.

Среди преимуществ дистанционного обучения стоит выделить то, что обучающиеся проходят обучение дома, выполняют задания в удобном темпе, расширяют свои знания с помощью разнообразных образовательных онлайн-платформ. Педагог имеет возможность повышения своей квалификации, усовершенствования навыков составления уроков.

Отличие заключается также в том, что при дистанционном обучении создается возможность организации современного учебного процесса со всеми атрибутами, характеризующими данный процесс как учебный (возможностью объяснения, разъяснения учебного материала при необходимости преподавателем, возможностью общения с преподавателем и обучающихся между собой в течение всего периода обучения, проведения обсуждений, тестов, промежуточных и итоговых, выполнения совместных заданий, в том числе исследовательского и творческого характера).

При этом предусматриваются все факторы, определяющие его как учебный (возможность организации активной познавательной

деятельности каждого обучающегося, индивидуальной и групповой; обеспечения эффективной обратной связи, интерактивности, индивидуализации и дифференциации процесса обучения; формирования устойчивой мотивации учебно-познавательной деятельности).

К недостаткам дистанционного обучения стоит отнести проблемы технического характера, а то и вовсе отсутствие технического обеспечения.

Проведение дискуссии при дистанционном обучении сталкивается с проблемами самоорганизации, самодисциплины – обучающимся, в большинстве случаев, трудно организовывать себя и процесс обучения.

За последние два десятилетия дистанционное образование не только получило свое название, но и выделилось из системы заочного обучения за счет технологического прорыва – использования новых коммуникационных технологий (компьютерных телекоммуникаций, спутниковой связи, аудио- и видео-технологий), позволивших обеспечить постоянное взаимодействие (интерактивность) между участниками обучения, невзирая на их географическую удаленность друг от друга.

В отличие от традиционной формы обучения, дистанционная форма характеризуется высокой интерактивностью процесса обучения, что выражается в постоянных контактах между всеми его участниками (педагогом и обучающимися) в течение всего периода обучения, оперативной обратной связи, что придает подлинно обучающий характер всему процессу познания.

Говоря о дистанционной форме образования, следует говорить о создании единого информационно-образовательного пространства, куда следует включить всевозможные электронные источники информации (включая сетевые): виртуальные библиотеки, базы данных, консультационные службы, электронные учебные пособия, киберклассы и прочее.



В таблице 2 проведём сравнение дискуссии в рамках традиционного и дистанционного обучения.

Таблица 2 – Сравнение дискуссии в рамках традиционного и дистанционного обучения

Критерий	Дистанционное обучение	Традиционное обучение
Место	Обучающиеся проходят обучение дома, в условиях, которые создают для себя с учётом комфорта и удобства участия в онлайн-дискуссии	Обучающиеся располагаются в учебном классе за школьными партами
Темп	Обучающиеся выполняют задания в удобном темпе, но учителю необходимо организовать дискуссию, чтобы соблюсти требования санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»: общая продолжительность использования электронных средств обучения на уроке не должна превышать для компьютера – для детей 5–9 классов – 30 минут	Темп дискуссии планируется учителем исходя из продолжительности урока, чтобы успеть выполнить во время занятия весь намеченный план обучения
Мотивация	Проведение дискуссии при дистанционном обучении сталкивается с проблемами мотивации, что ведёт к трудностям самоорганизации, самодисциплины – обучающимся, в большинстве случаев, трудно организовывать себя и процесс обучения.	Учитель имеет возможность наиболее полно стимулировать познавательный процесс обучающихся, в том числе создавая своим поведением позитивную психологическую атмосферу урока.
Контроль	Учитель, обладая правами системного администратора при проведении онлайн-дискуссии, может осуществлять контроль за соблюдением хода занятия и пресекать возникающие отклонения (спам, ненужный контент). В то же время, учитывая, что онлайн-аудитория класса сосредоточена разрозненно,	Учитель может непосредственно контролировать проведение дискуссии, ход занятий, имея очную возможность влиять на учебный процесс

*Продолжение таблицы 2*

	учитель лишается тех возможностей по контролю, что присущи при традиционном обучении, когда все обучающиеся находятся в визуальном контакте перед	
--	---	--

	учителем.	
Подготовка учителя	Требуется повышенная подготовка учителя – высокий пользовательский уровень работы в интернете (посредством компьютера, ноутбука или иного гаджета), а также обладание компетенциями системного администратора при организации дискуссии на онлайн-платформах. Учитель имеет возможность повышения своей квалификации, усовершенствования навыков составления уроков.	Необходима традиционная подготовка учителя к уроку, составление конспекта занятий, плана работы класса.
Подготовка учащихся	Подготовка учащихся при данном виде обучения усложняется необходимостью технической настройки оборудования, требуемого для участия в онлайн-дискуссии.	Подготовка учащихся традиционна – необходимо знать ранее пройденный материал, решить домашнее задание.
Техническая зависимость	Характеризуется высокой интерактивностью процесса обучения – используются сетевые информационные ресурсы и оборудование, входящее в состав технического обеспечения.	Нет зависимости от технического обеспечения, так как для организации дискуссии в условиях традиционного обучения достаточно методического обеспечения (учебники, рабочие тетради).

Итак, как видно из таблицы 2, проведя сравнение дискуссии в условиях традиционного и дистанционного обучения, можно отметить, что среди преимуществ дистанционного обучения тот факт, что обучающиеся проходят обучение дома, выполняют задания в удобном темпе, расширяют свои знания с помощью разнообразных образовательных платформ. Учитель имеет возможность повышения своей квалификации, усовершенствования навыков составления уроков.

К недостаткам дистанционного обучения стоит отнести проблемы технического характера, а то и вовсе отсутствие технического обеспечения.

Проведение дискуссии при дистанционном обучении сталкивается с проблемами самоорганизации, самодисциплины – обучающимся, в большинстве случаев, трудно организовывать себя и процесс обучения.

Поэтому существуют особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку. Как таковое проведение онлайн дискуссии не особо отличается от организации дискуссии в очной форме. Однако вербального стимула недостаточно для проведения онлайн дискуссии, поэтому для стимулирования у обучающихся заинтересованности и готовности к участию, организацию дискуссии можно разделить на 3 этапа, придерживаясь методикам таких ученых, как Е.И. Пассов, С.Г. Скорострелова:

1. Преддискуссионный этап.
2. Дискуссионный этап.
3. Последискуссионный этап.

Наиболее эффективное использование электронных ресурсов возможно лишь на преддискуссионном этапе, так как сама дискуссия как таковых особенностей не имеет, а может проводиться лишь в дистанционном формате. Поэтому тщательная разработка заданий преддискуссионного этапа необходима для дальнейшей ее реализации. Задания преддискуссионно этапа включают в себя:

1. Задания с аудиовизуальным стимулированием речемыслительной деятельности, направленные на введение в проблему дискуссии.
2. Письменные задания на заполнения текстового поля в онлайн формате.
3. Задания с использованием диктофонных записей для высказываний обучающихся по проблеме, предоставляющие учителю возможность выявления слабых мест до начала дискуссии, а также выявление самых интересных высказываний.
4. Использование в заданиях онлайн подсказок в виде наводящих вопросов.

Перейдем к особенностям дискуссионного этапа. На данном этапе можно заметить, насколько возрос стимул к участию в дискуссии у обучающихся. Ведь именно благодаря участию в преддискуссионном

этапе, который полностью предоставляет взаимодействие с цифровыми ресурсами, обучающиеся настроены на участие в дискуссии в онлайн формате.

Дискуссионный этап разделен на под-этапы:

1. Знакомство с разными мнениями, а именно прослушивание лучших записей обучающихся.
2. Определение собственной позиции: поддерживают ли обучающиеся услышанное высказывание или нет.
3. Аргументация собственного мнения.

Последискуссионный этап подразумевает взаимный контроль обучающихся – выбор мнения большинства, поиск компромисса путем онлайн голосования в чате конференции.

Рассмотрев структуру и особенности дистанционного обучения иностранному языку, можно сделать вывод, что невозможность успешного проведения онлайн дискуссии без привлечения всего разнообразия цифровых ресурсов на подготовительном этапе подтверждается. Организовать дискуссию с использованием вербальных средств, просто озвучив проблему в онлайн аудитории не удастся. А главными особенностями организации онлайн дискуссии являются:

- 1) поэтапность и пошаговая организация онлайн дискуссии, где каждый этап разделяется на несколько шагов – под-этапов;
- 2) необходимость привлечения всего разнообразия цифровых ресурсов на подготовительном этапе.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, стоит обозначить, что ещё философами древней Греции были достигнуты значимые результаты в исследовании дискуссий. Дискуссия рассматривалась как метод поиска и открытия истины через уточнение определений и понятий, верную постановку вопросов. Древние философы признали правила ведения дискуссии, обрисовали различия между диалогическими беседами и софистическими спорами, дали классификацию и систематизацию дискуссий по цели членов дискуссии.

Средневековье характеризуется выходом в свет первых университетов сначала в Испании, далее в Италии, Франции и Англии. Одной из ведущих форм обучения в них становятся диспуты и научные дискуссии.

Ключевым для нашего исследования мы взяли определение И. В. Гедриха, на которое мы будем опираться в дальнейшем: «дискуссия – это вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения» [12].

Являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.

Цель дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Задачи проведения дискуссии могут быть весьма разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых умений на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически

воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Дискуссию при обучении английскому языку необходимо применять для становления не только дискуссионных умений (это основная задача), но и для развития аудиальных умений (умений слушать). Во время проведения дискуссии педагог обязан тщательно подбирать материал. Должны быть предусмотрены такие факторы как: возраст, интерес учащихся, владение языком.

Проведя сравнение дискуссии в условиях традиционного и дистанционного обучения, можно отметить среди преимуществ дистанционного обучения тот факт, что обучающиеся проходят обучение дома, выполняют задания в удобном темпе, расширяют свои знания с помощью разнообразных образовательных платформ.

К недостаткам дистанционного обучения стоит отнести проблемы технического характера, а то и вовсе отсутствие технического обеспечения.

Проведение дискуссии при дистанционном обучении сталкивается с проблемами самоорганизации, самодисциплины – обучающимся, в большинстве случаев, трудно организовывать себя и процесс обучения, поэтому организация дискуссии ложится на плечи родителей.

Особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку характеризуются необходимостью иметь техническое оборудование (мультимедийные средства, web-камеру), возможностью подключения к образовательным Интернет-ресурсам. Методы и средства обучения вбирают в себя демонстрацию видеороликов, ведение интерактивных тетрадей, создание интересных рабочих листов, а также использование уже готовых. Конечно, главная характеристика дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку – это организация общения между обучающимися в формате видеоконференции.

## ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИСКУССИОННЫХ УМЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Цель, задачи, методы и критерии проведения экспериментальной работы

Теоретико-методологические выводы, сделанные в первой главе нашего исследования, легли в основу опытно-экспериментальной работы. На начальном этапе исследования нас интересовало проведение анализа учебно-методического комплекса Афанасьева О. В. Английский язык. VII класс: учеб. Для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка / О. В. Афанасьева, И. В. Михеева. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 352с. Гимназии №23 города Челябинска, где основным критерием для проведения *уроков* являлось наличие практических заданий, а именно наличие заданий на развитие умения вести дискуссии и на возможность перевода этих знаний в дистанционный режим.

Согласно Федеральному Государственному Образовательному Стандарту, образовательная организация должна обеспечивать взаимодействия участников образовательных отношений в рамках дистанционного образования с одной стороны, с другой стороны обучающиеся должны уметь вести дискуссию и аргументировать своё мнение на английском языке.

Уровень развития умений ведения дискуссии обучающихся был оценен на основе анализа основных этапов: констатирующий, организационно-формирующий, контрольно-обобщающий в Гимназии №23 г. Челябинска.

В процессе опытно-экспериментальной работы ставились следующие задачи:

- 1) выявить и теоретически обосновать критерии и уровни достижения предметных результатов;
- 2) в соответствии с исследуемой проблемой подобрать приемы и с их помощью осуществить мониторинг начального уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;
- 3) организовать экспериментальное обучение с применением интерактивных методов обучения дискуссии на английском языке в экспериментальной группе с целью достижения предметных результатов;
- 4) после окончания экспериментального обучения провести повторный мониторинг уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;
- 5) провести сравнительный анализ данных, полученных до и после обучения, сделать итоговые выводы.

Таблица 2.1 –Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Временные параметры этапа	Деятельность	Методы
№1 Констатирующий этап. Мониторинг уровня достижения предметных результатов по следующим критериям: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.	Конец сентябрь 2020	Выбраны контрольная и экспериментальная группа. - Определение готовности к дискуссии; - Проверка грамматических и лексических знаний для выявления способности к дискуссии на английском языке; - Определение начального уровня развития дискуссионных умений.	- Анкетирование (Приложение 1); - Тестирование (Приложение 2); - Экспертная оценка участия в дискуссии.



*Продолжение таблицы 2.1*

<p>№2 Организационно-формирующий этап.</p> <p>Экспериментальное обучение и развитие дискуссионных умений с применением интерактивных методов с целью достижения предметных результатов на занятиях по иностранному языку.</p>	<p>Октябрь 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Знакомство с новой темой;</li> <li>- Знакомство с новой лексикой по данной теме;</li> <li>- Изучение грамматического материала, связанного с данной темой;</li> <li>- Организация мини-дискуссий в конце каждого урока с использованием пройденного на уроке нового материала в экспериментальной группе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Интерактивные приемы;</li> <li>- Фиксирование и анализ продуктов деятельности учащихся.</li> </ul>
<p>№3 Контрольно-обобщающий этап.</p> <p>Определение конечных результатов и дискуссионных умений в экспериментальной группе.</p> <p>Анализ эффективности применения интерактивных методов для достижения предметных результатов обучения дискуссии.</p>	<p>Конец октября 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение итоговой дискуссии в КГ и ЭГ по пройденной теме;</li> <li>- Подведение итогов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анкетирование;</li> <li>- Тестирование;</li> <li>- Экспертная оценка участия в дискуссии;</li> <li>- Методы математической статистики: анализ продуктов деятельности, сравнение оценок (результатов).</li> </ul>

Гипотеза исследования: следование пошаговой структуре организации дискуссии с опорой на цифровые ресурсы обеспечит достижение предметных результатов в условиях дистанционного обучения английскому языку.

На основании принятых нами к апробации дискуссионных приемов, их существенных характеристик, анализа их содержания, а также на основе структуры организации дискуссии, состоящей из трех этапов: преддискуссионного, дискуссионного и последискуссионного, обоснованной в теоретической главе нашего исследования, нам предоставляется возможным дать критерии уровня развития умений

ведения дискуссии (таблица 2.2). Данные критерии были выделены на основе работ таких авторов, как Е.И. Пассов, С.Г. Скорострелова, и др.

Таблица 2.2 – Критерии и уровневые показатели достижения предметных результатов

Критерии	Показатели	Методы
1	2	3
Мотивационный	- преодоление языкового барьера; - осуществление самоконтроля и самооценки	Анкетирование
Когнитивный	- языковая догадка; - полнота системы знаний (теоретических и практических), в рамках рассматриваемого учебного предмета; - способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции; - знание лексического материала по теме; - знание грамматического материала по теме; -автоматизм применения знаний.	Тестирование
Коммуникативно-деятельностный	- стремление к саморазвитию и самообразованию; - степень проникновения в проблему; -независимость принятия решений; - аргументация.	Экспертная оценка участия в дискуссии

Перейдем к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

В гимназии действует рабочая программа по изучению английского языка, в соответствии с учебно- методическим комплексом Афанасьева О. В. Английский язык. VII класс. Данная программа обеспечивает необходимый уровень коммуникативных умений обучающихся, это дает возможность речевому взаимодействию на английском языке в рамках

обозначенной в стандарте тематики. В данный комплекс входит учебник рабочая тетрадь, а также пособие для тестирования.

В ходе исследования нами был проведен анализ рабочей программы по английскому языку для обучающихся 7 классов. Нам был предложен 7В класс, который был разделен на две группы. Было обследовано 30 обучающихся в возрасте 13-14 лет. КГ и ЭГ проходили обучение в рамках традиционной программы. Однако способы изучения и закрепления материала отличались.

На констатирующем этапе осуществлялся мониторинг уровня развития умений ведения дискуссии обучающихся по следующим критериям: мотивационный, когнитивный и коммуникативно-деятельностный.

Прежде чем приступить к экспериментальному обучению дискуссии на английском языке нам понадобилось провести анкетирование на определение мотивированности и степени проникновения в проблему дискуссии, а также готовности обучающихся к участию в дискуссии и тестирование на знание лексико-грамматического материала по пройденной теме «Russia, My Homeland» для формирования представления общей картины знаний КГ и ЭГ.

Во время проведения анкетирования (см. Приложение1), которое заняло 10-15 минут от начала урока, обучающимся было предложено 8 вопросов на готовность участия в дискуссии, а также на способность участия в дискуссии на английском языке по пройденной теме «Russia». Прежде чем обучающиеся приступили к заполнению анкеты, они были настроены педагогом на предстоящую работу, а также преждевременно ознакомлены с целью проведения предстоящей анкеты. После заполнения анкеты обучающимся было предложено самостоятельно посчитать баллы, чтобы узнать свой результат и ответить на устные вопросы (рефлексия) (?), такие как: 1. Трудно ли было вам отвечать на вопросы, которые были

предложены в анкете? 2. Возникали ли сомнения при заполнении анкеты? Если да, как часто? 3. Довольны ли вы своим результатом?

Подведя итоги анкетирования, можно сделать вывод, что средний результат в баллах в КГ и ЭГ составляет 16 – 30, что говорит о достаточной общительности обучающихся, однако это подчеркивает, что они не всегда готовы поддержать любую тему для разговора, из-за неуверенности, возникающей из-за недостаточного понимания новой информации. Основная причина: боязнь совершить лексическую или грамматическую ошибку во время дискуссии. Результаты анкетирования, определяющего готовность обучающихся к дискуссии на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах, представлены ниже в формате количества обучающихся (Таблица 2.4, 2.5).

После анкетирования обучающимся был предложен лексико-грамматический тест по теме «Russia, My Homeland» (см. Приложение 2), который состоял из 7 заданий. Согласно критериям оценивания, средний результат теста в КГ и ЭГ составлял 17-33 баллов – оценка 3. Причем, большее количество ошибок было совершено в упражнениях на лексику. Это говорит о недостаточном использовании лексики в устной речи на уроках английского языка, что и способствует худшему ее запоминанию. Результаты тестирования, определяющего уровень лексико-грамматических знаний на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах, представлены ниже (Таблица 2.6, 2.7).

Третий этап нашего эксперимента – дискуссия. На данном этапе обучающимся было предложено провести дискуссию по пройденной теме “Russia, My Homeland” (см. Приложение 3), а именно ответить на вопросы по теме с дальнейшим развитием дискуссии. Дискуссия состояла из двух этапов и заняла 40 минут. Первый этап включал в себя общие вопросы, с постепенным усложнением, на которые обучающимся было предложено ответить. Во втором этапе были предложены утверждения иностранцев о нашей культуре. Обучающимся нужно было либо согласиться с

утверждением и объяснить почему, либо же опровергнуть и доказать свою точку зрения. При проведении начального этапа опытно-экспериментальной работы в качестве дискуссии был замечен средний уровень активности, как в КГ, так и в ЭГ. Результаты участия в дискуссии совпали с результатами анкетирования. Результаты дискуссии, определяющей умения и навыки обучающихся говорить по теме на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах, представлены ниже в формате количества обучающихся (Таблица 2.8, 2.9).

Согласно начальному этапу опытно-экспериментальной работы, проведенному в 7В классе Гимназии №23 города Челябинска, нам удалось определить начальный уровень развития дискуссионных умений в КГ и ЭГ (таблица 2.3) По результатам анкетирования, тестирования и дискуссии можно заметить, что уровень в КГ и ЭГ одинаковый, а именно является средним. Большинство обучающихся лишь частично готовы к участию в дискуссии, замечена средняя степень активности, при этом присутствует употребление ошибок при использовании лексико-грамматического материала.

Таблица 2.3 – Начальный уровень развития дискуссионных умений

Уровень / Критерии	Низкий уровень развития дискуссионных умений	Средний уровень развития дискуссионных умений	Высокий уровень развития дискуссионных умений
Мотивационный	Не готов участвовать в дискуссии.	Частичная готовность к участию в дискуссии.	Полная готовность к участию в дискуссии.
Когнитивный	Делает ошибки в употреблении лексического и грамматического материала по теме.	Почти не делает ошибок в употреблении лексического и грамматического материала.	Не делает ошибок в употреблении лексического и грамматического материала.
Коммуникативно-деятельностный	Замечены сложности в поддержании дискуссии.	Участвует в дискуссии в зависимости от понимания вопроса	Не возникает сложностей в поддержании дискуссии.

Продолжение таблицы 2.3

	Пассивное участие.	и степени заинтересованности. Средней уровень активности участия в дискуссии.	Активное участие.
--	--------------------	---	-------------------

Таблица 2.4 – Уровень развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию в экспериментальной группе

Мотивационный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
2	5	8

Средний результат в экспериментальной группе: 19 баллов

Вывод: 8 из 15 человек имеют низкий показатель по мотивационному критерию.

Таблица 2.5 – Уровень развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию в контрольной группе

Мотивационный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
3	5	7

Средний результат в контрольной группе: 21 балл

Вывод: 7 из 15 человек имеют низкий показатель по мотивационному критерию.

Таблица 2.6 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	4	4	3	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	3	3,5	4	4	3,6
знание лексического материала по теме	3,5	3,5	4	3	3,5
знание грамматического материала по теме	3	3,5	4	4	3,6

Продолжение таблицы 2.6

автоматизм применения знаний	4	3	4	3	3,5
------------------------------	---	---	---	---	-----

Средний балл составляет 3,5

Таблица 2.7 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	3	4	4	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	3	4	3	3,5
знание лексического материала по теме	4	4	4	4	4
знание грамматического материала по теме	3	3	4	3	3,3
автоматизм применения знаний	3,5	4	3	4	3,6

Средний балл составляет 3,6

Согласно оценкам экспертов, в экспериментальной и контрольной группах уровень развития умений ведения дискуссии по когнитивному критерию является низким. При этом значимых различий между средним баллом в двух группах не выявлено.

Таблица 2.8 – Уровень развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в экспериментальной группе

Коммуникативно-деятельностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
3	4	8

Таблица 2.9 – Уровень развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в контрольной группе

Коммуникативно-деятельностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
3	5	7

Результаты устного тестирования выявили, что уровень развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах оказался ниже среднего, при этом, значимой разницы между оценками в экспериментальной и контрольной группах не выявлено. Средняя оценка была выставлена экспертами после проведения дискуссии.

Для вычисления среднего балла на констатирующем этапе в экспериментальной группе мы выделили три основных критерия развития умений ведения дискуссии: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный, а затем рассчитали общий уровень развития умений ведения дискуссии каждого обучающегося на основе трех обозначенных критериев:

$$U = \frac{P1+P2+P3}{3}, \text{ где}$$

P1 – оценка, соответствующая уровню развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню развития умений ведения дискуссии по когнитивному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию.

Таблица 2.10 – Уровни развития умений ведения дискуссии учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список обучающихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Света А.	4	4	5	4,3	Средний
2.	Артем А.	3	3	2	2,7	Низкий
3.	Вера В.	5	5	5	5	Высокий
4.	Женя Е.	4	4	4	4	Средний
5.	Аня И.	4	5	5	4,7	Высокий
6.	Алина К.	3	3	3	3	Низкий
7.	Никита К.	3	3	3	3	Низкий



Продолжение таблицы 2.10

8.	Маша М.	3	3	3	3	Низкий
9.	Леша П.	5	5	4	4,7	Высокий
10.	Паша С.	3	2	2	2,3	Низкий
11.	Алиса С.	4	4	4	4	Средний
12.	Ира Т.	3	2	3	2,7	Низкий
13.	Влад Ф.	4	3	3	3,3	Низкий
14.	Варя Ч.	3	3	3	3	Низкий
15.	Оксана Ю.	3	3	4	3,3	Низкий

Средний балл по группе: 3,5

Таблица 2.11 – Уровни развития умений ведения дискуссии учащихся КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список обучающихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Влад А.	4	4	4	4	Средний
2.	Наташа В.	3	3	3	3	Низкий
3.	Аня В.	3	3	3	3	Низкий
4.	Катя В.	4	3	4	3,7	Средний
5.	Вика Д.	5	5	5	5	Высокий
6.	Никита З.	3	3	3	3	Низкий
7.	Оля И.	3	2	2	2,3	Низкий
8.	Инна К.	4	4	4	4	Средний
9.	Витя К.	5	5	5	5	Высокий
10.	Саша К.	3	3	3	3	Низкий
11.	Ваня М.	5	4	5	4,7	Высокий
12.	Марат Н.	4	4	4	4	Средний
13.	Женя О.	3	3	3	3	Низкий
14.	Марк П.	3	2	3	2,7	Низкий
15.	Вероника Х.	4	3	4	3,7	Средний

Средний балл по группе: 3,6

После выведения среднего балла по группам нам удалось выяснить количество обучающихся по уровням достижения предметных результатов в экспериментальной и контрольной группах (таблица 2.10, 2.11).

Таблица 2.12 – уровни развития умений ведения дискуссии учащихся на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Этап опытно-экспериментальной работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Констатирующий эксперимент (ЭГ)	Мотивационный	2	5	8	15
	Когнитивный	3	3	9	15
	Коммуникативно-деятельностный	3	4	8	15

Для наглядности мы представили количество обучающихся по уровням достижения предметных результатов в экспериментальной и контрольной группах в формате диаграммы (Рисунок 2.1, 2.2), где представлена экспертная оценка по трем, выведенным нами ранее критериям: мотивационному, когнитивному, коммуникативно-деятельностному. Показатели экспертной оценки представлены по трем уровням: высокий, средний, низкий.

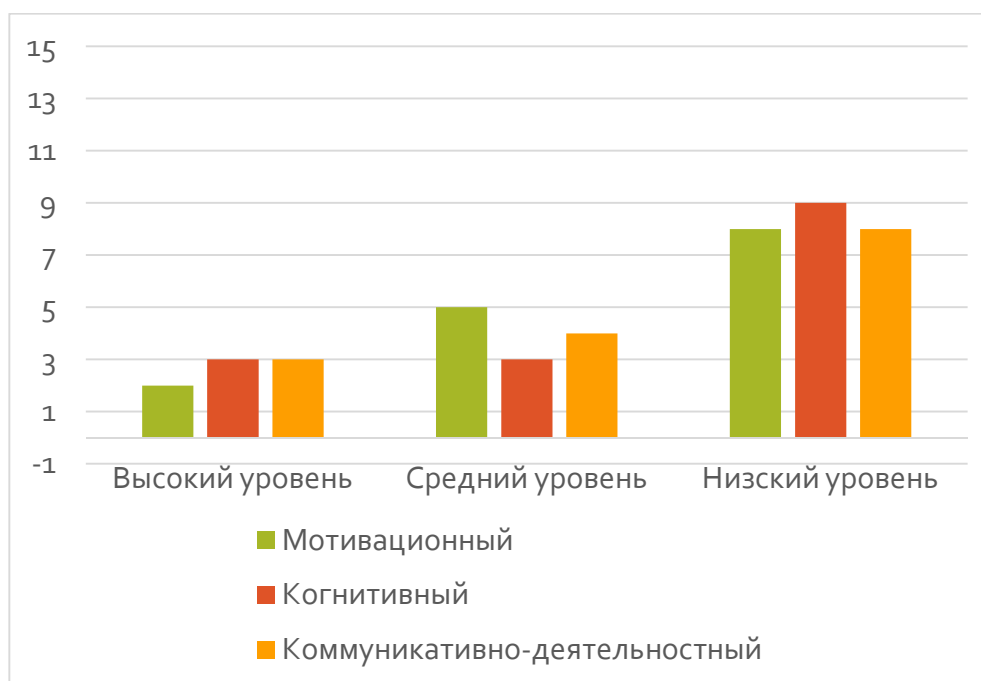


Рисунок 2.1 – распределение уровней развития обучающимися умений ведения дискуссии на констатирующем этапе в экспериментальной группе (количество человек)

Таблица 2.13 – уровни развития умений ведения дискуссии учащихся на констатирующем этапе в контрольной группе

Этап опытно-экспериментальной работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Констатирующий эксперимент (КГ)	Мотивационный	3	5	7	15
	Когнитивный	3	3	9	15
	Коммуникативно-деятельностный	3	4	8	15

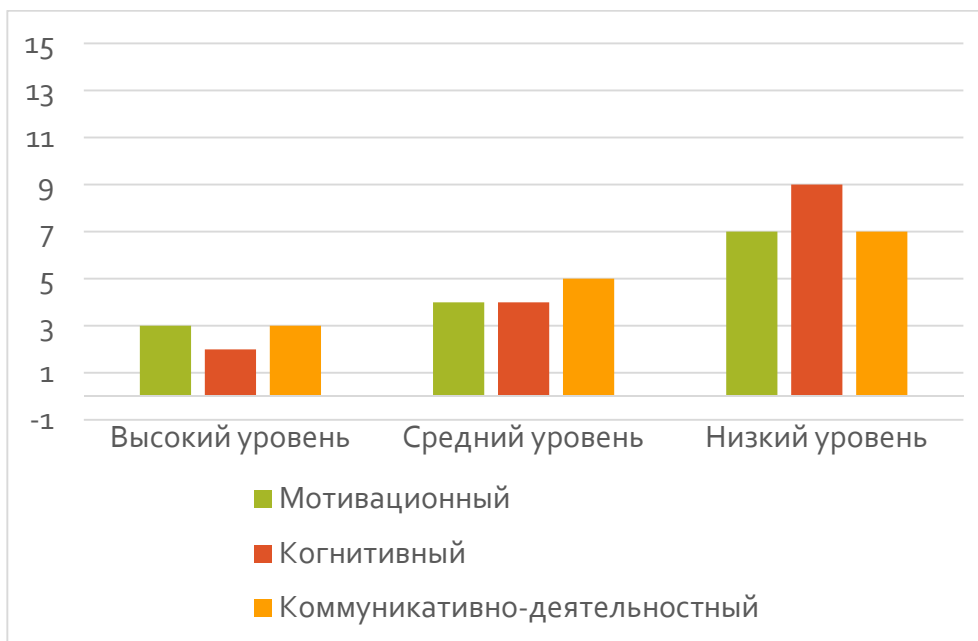


Рисунок 2.2 – распределение уровней развития обучающимися умений ведения дискуссии на констатирующем этапе в контрольной группе (количество человек)

Подводя итоги, можно сказать, что активность участия в дискуссии в КГ и ЭГ была одинаково средней. Каждая группа разделилась на две части. Одна половина обучающихся старалась участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы, вторая же половина была пассивна.

Вывод: КГ и ЭГ имеют одинаковый уровень развития дискуссионных умений на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

## 2.2 Методика организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку

Базовый учебно-методический комплект по английскому языку в 7 классе включает:

1. Student's book (стьюденс стьюдент бук) - Английский язык 7 класс Учебник Афанасьева Михеева - 2014-2015-2016-2017 год;
2. Activity book (активити бук), Workbook (воркбук) - Английский язык 7 класс Рабочая тетрадь Афанасьева Михеева - 2014-2015-2016-2017 год;
3. Английский язык. 7 класс. Лексико-грамматический практикум. Афанасьева, Михеева. (2019);
4. Грамматика английского языка. Сборник упражнений. 7 класс. В 2 частях. К учебнику Афанасьевой, Михеевой. - Барашкова Е.А. (2018).

Приступив к опытно-экспериментальной работе нам потребовался первый урок в экспериментальной группе для проведения констатирующего этапа, а именно для проведения таких методов как: анкетирование, тестирование, экспертная оценка участия в дискуссии, и выявления исходного уровня достижения предметных результатов по теме «Russia, My Homeland». В данном параграфе мы сосредоточили наше внимание на организационно-формирующем этапе, а именно на проведении уроков с использованием интерактивных приемов в дистанционном формате, на фиксировании и анализе продуктов деятельности обучающихся.

С целью подтверждения выдвинутой нами гипотезы мы провели опытно-экспериментальную работу, направленную на повышение уровня развития умений ведения дискуссии обучающихся среднего общего образования с помощью интерактивных приёмов в онлайн режиме. После проверки дискуссионных умений обучающихся на английском языке по

теме «Russia, My Homeland» мы перешли к новой теме «English – the Language of the World» для последующей запланированной работы над ней, а затем уже проведения контрольно-обобщающего этапа с целью сравнения результатов дискуссионных умений на разных этапах.

Подбирая подходящий материал, мы опирались на теоретико-методологическую базу нашего исследования, руководствуясь следующим требованиям:

1. Учет таких факторов, как: возраст, интерес обучающихся, владение языком;
2. Актуальность материала для обучающихся;
3. Соответствие содержания материала задачам достижения предметных результатов;
4. Использование метода обучения для развития не только умения говорить (это основная задача), но и для развития умений слушать у обучающихся на уроках английского языка;
5. Соблюдение условий организации и правил ведения дискуссии при обучении английскому языку.

Основная задача педагога – организация работы таким образом, чтобы происходило качественное изменение относительно каждого критерия для развития умений ведения дискуссии у обучающихся среднего общего образования.

Целью практической работы являлось внедрение и реализация интерактивных приемов обучения дискуссии на английском языке с достижением максимально возможной степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме.

Для проведения полноценного урока мы включили мини-дискуссии в разные этапы урока согласно плану. В зависимости от плана урока и излагаемой на нем информации мы проводили мини-дискуссии, используя логичные переходы от одной активности к другой.

Рассмотрим один пример организации групповой дискуссии. Так как тема была «English – the Language of the World», мы подобрали рабочие листы в формате онлайн для обсуждения знаний об англоговорящих странах и других фактах этих стран. Рабочий лист представлен в форме вопросов и выбора ответов на них, при этом мы не просто проходили тестирование, а именно обсуждали все предложенные вопросы, выбирая итоговый вариант ответа без поиска какой-либо информации. В конце данного рабочего листа предлагается проверка, после которой мы обсудили все неправильные ответы и провели самооценку и рефлексию.

### HOW MUCH DO YOU KNOW ABOUT THE USA AND OTHER ENGLISH SPEAKING COUNTRIES ?

- 1) What is the capital of Australia ?  Sydney  Perth  Canberra 
- 2) What is the capital of the USA ?  New York  Dallas  Washington 
- 3) How many countries have English as an official language ?  750  75  7500
- 4) Where is Manhattan ?  in Los Angeles  in New York  in Chicago
- 5) Where do Aborigines live ?  in Australia  in New Zealand  in the United States
- 6) Thanksgiving is celebrated in ...  England  Ireland  the USA  Canada
- 7) Where do Maoris live ?  Canada  Australia  New Zealand
- 8) The capital of Canada is ...   Montreal  Toronto  Ottawa 
- 9) What is the capital of New Zealand ?  Auckland  Wellington  Free Town 
- 10) Which statue can you see at the entrance of New York harbour ?  The Statue of America  The Statue of Fraternity  The Statue of Liberty
- 11) What do Americans celebrate on July 4th ?  Thanksgiving  Independence Day  St Patrick's Day
- 12) The first man who walked on the moon was ...  Neil Armstrong  Louis Armstrong  Lance Armstrong
- 13) Who was the first president of the USA ?  Abraham Lincoln  George Washington  Richard Nixon
- 14) Where does the President of the USA live and work ?  in the Pentagon  in the White House  in the Empire State Building
- 15) New Zealand is in fact ...  two main islands  three main islands  four main islands
- 16) Which is the biggest state in the USA ?  Alaska  Texas  California
- 17) How many states are there in the USA ?  50  51  52
- 18) How do the British call the water body between Great Britain and France?  English Channel  La Manche  English Sea
- 19) Leek is a symbol of ... ?  Northern Ireland  Wales  Scotland
- 20) What is the symbol of New Zealand ?  a kangaroo  a springbok  a kiwi 
- 21) What is the name of New Zealand rugby team ?  the Springbok  the Wallabies  the All Blacks 
- 22) What is true about Scotland ?  Its capital is Dublin.  It is a part of Great Britain.  It has over 700 islands.
- 23) Which state is Dallas in ?  Texas  California  Florida
- 24) Who was not an American president ?  Winston Churchill  Thomas Jefferson  JF Kennedy
- 25) Which is the longest river in the USA ?  the Colorado  the Mississippi  the Missouri




 LIVEWORKSHEETS

Рисунок 2.3 – Материалы сайта

<https://www.liveworksheets.com/mk1743636bn>

- 26) The inhabitants of New Zealand are called ...  New Zealanders  New Zealandis  New Zealanders
- 27) What colour are American school buses ?  brown  red  yellow
- 28) What is the capital of Northern Ireland ?  Dublin  Edinburgh  Belfast
- 29) Australia is the ....  4th  6th  11th largest country in the world
- 30) When was America discovered ?  in 1620  in 1468  in 1492
- 31) Ireland celebrates St. Patrick's Day on ...  17 March  17 May  19 March
- 32) The most popular sport in Canada is .....  football  tennis  ice hockey
- 33) What city is called the *Big Apple* ?  Washington  New York  Los Angeles
- 34) When does winter begin in Australia ?  in December  in June  in March
- 35) What's the nickname for Ireland ?  Diamond Isle  Emerald Isle  Snake Island
- 36) This is a flag of ...  Northern Ireland  Ireland  the Netherlands 
- 37) Which of these countries had colonies ?  the USA  Australia  the UK
- 38) When is Independence Day?  4 July  30 November  1 June
- 39) Who discovered Australia and New Zealand in 1770 ?  James Cook  Sir Walter Raleigh  
 Christopher Columbus
- 40) There are more .....  kangaroos  kiwis  sheep ... than people in New Zealand.
- 41) The official language(s) in Ireland is/are ...  English  Irish  both English and Irish
- 42) Which two animals can you see in the national parks in the USA ?  alligators  tigers  bears
- 43) Where is Disney World ? In ...  California  Florida  Arizona
- 44) Canada is the  second  third  fourth largest country in the world
- 45) Which of these mountains is in Ireland?  Snowdon  Ben Nevis  Carrauntoohill
- 46) Which is the national mascot of Canada ?  the penguin  the eagle  the beaver

How well did you answer ? Count one point for every correct answer.

- 46- 36  Congratulations ! A real anglophile. You know a lot about the English-speaking countries and their culture and traditions. You must be really interested in the English-speaking world.
- 35-25  You could do better. Good. You know some things about the English-speaking world, but you have more to learn. Keep trying.
- 24 or less  You're not interested. You're not a big fan of the English-speaking countries and their culture and traditions, or you've forgotten and you will do your best to better your results.

 LIVEWORKSHEETS

Finish!!

Рисунок 2.4 – Материалы сайта

<https://www.liveworksheets.com/mk1743636bn>

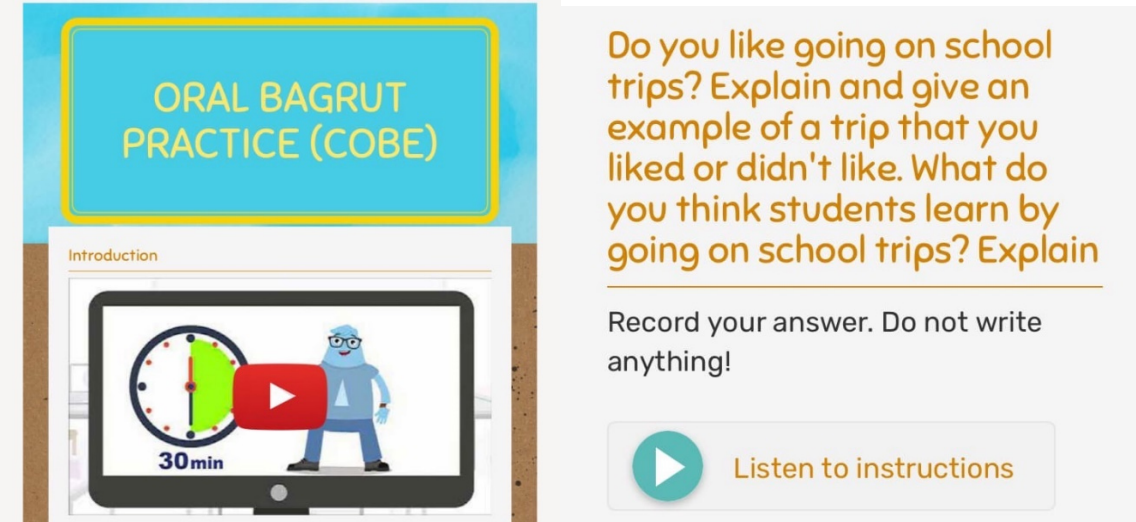
Далее обучающимся было предложено посмотреть видео в качестве введения на английском языке, где объяснялись все правила выполнения задания. Предлагалось три вопроса:

1. Do you like going on school trips? Explain and give an example of a trip that you liked or didn't like. What do you think students learn by going on school trips? Explain.

2. What do you want to do in the future? Why did you decide to choose such a profession? Does your family support your professional ambitions? Explain.

3. What is the topic of your project? What interests you about the topic? What new skills did you learn from doing the project? Explain.

При этом у обучающихся была возможность сделать заметки в специальном текстовом поле, предложенном в онлайн листе, а также записать свой ответ на предложенный диктофон. Затем полученные записи прослушивались и обсуждались в классе.



**ORAL BAGRUT PRACTICE (COBE)**

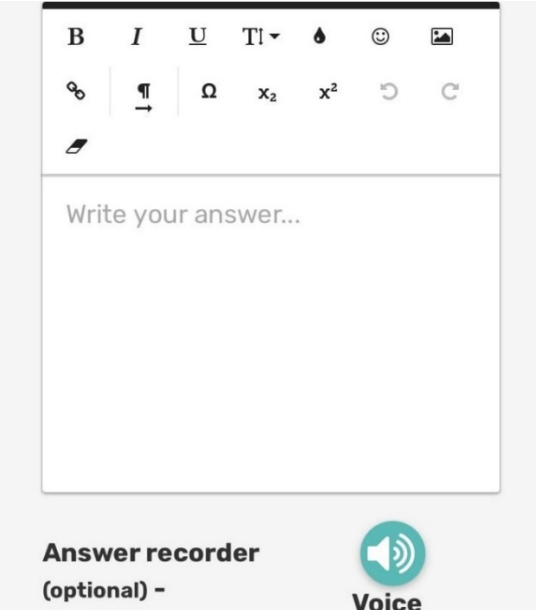
Introduction

30min

Do you like going on school trips? Explain and give an example of a trip that you liked or didn't like. What do you think students learn by going on school trips? Explain

Record your answer. Do not write anything!

Listen to instructions



B I U T1 Ω x<sub>2</sub> x<sup>2</sup> ↺ ↻

Write your answer...

Answer recorder (optional) - Voice

Рисунок 2.5 – Материалы сайта <https://app.wizer.me/preview/KZJG5R>



Следующее задание на развитие навыков дискуссии оказалось самым результативным, стимулирующее обучающихся к участию в дискуссии. Было предложено задание: посмотреть мультфильм, и высказать свое мнение по поводу произошедшей ситуации. Обучающимся так же было предложено обдумать свой ответ, используя поле для заметок, и записать свой ответ на диктофон. Данный преддискуссионный этап был предложен в качестве домашнего задания.

Для продолжения дискуссии записанные ответы затем прослушивались всем классом и обсуждались с аргументацией своей позиции в онлайн формате.

The image shows a screenshot of a learning application interface. It features two task cards and an answer recorder.

**Task Card 1:** "1. Describe the events in the clip. What is the conflict?" Below the text is a "Listen to instructions" button with a play icon. Underneath is a video player showing a scene from the animated film "Snack Attack" with a red play button overlay.

**Task Card 2:** "2. How do you think the teenager feels? Explain. What lesson do you think the woman learned from the incident? Explain." Below the text is another "Listen to instructions" button with a play icon. Underneath is a smaller video player showing the same scene from "Snack Attack" with a white play button overlay.

**Answer Recorder:** Below the task cards is a text input area with a rich text editor toolbar containing icons for bold (B), italic (I), underline (U), text color (T), background color (d), emoji (😊), and image (🖼️). Below the toolbar is a large text area with the placeholder text "Write your answer...". At the bottom left of the answer recorder is the text "Answer recorder (optional) -" and at the bottom right is a "Voice" button with a speaker icon.

Рисунок 2.6 – Материалы сайта <https://app.wizer.me/preview/KZJG5R>

Последний метод, который мы использовали для развития дискуссионных навыков в режиме онлайн – метод «круглого стола», где обучающимся была предложена проблема для обсуждения. В рабочем листе представлено место для написания своего мнения и аргументов за и против. Перед началом дискуссии каждый обучающийся заполнил свой рабочий лист в качестве домашнего задания, после чего они начали обсуждение проблемы в парах, разделившись на сессионные залы.

## What are your arguments?

When you are planning arguments for a debate it is helpful to think of arguments from both sides of the topic.

My given topic is:

What is my **resolution** (opinion) on the topic?

- Remember: This should not be a statement of fact and should be what you use to form your arguments.

*Brainstorming:*

Brainstorm at least 3 arguments FOR and AGAINST your given topic. Arguments tell **what we believe** about the topic. They should defend our *opinion*.

Arguments FOR (Affirmative)	Arguments AGAINST (Negative)
Argument #1: <input type="text"/>	Argument #1: <input type="text"/>
Argument #2: <input type="text"/>	Argument #2: <input type="text"/>
Argument #3: <input type="text"/>	Argument #3: <input type="text"/>

Continue to NEXT PAGE . . .

BUSINESS COMMUNICATION - DEBATE PLANNING	
Arguments and Reasons AGAINST (Negative)	Supporting Evidence (Examples, Quotes, Statistics, Facts, Etc.)
Argument #1: <input type="text"/> Reason: <input type="text"/>	Support: <input type="text"/>
Argument #2: <input type="text"/> Reason: <input type="text"/>	Support: <input type="text"/>
Argument #3: <input type="text"/> Reason: <input type="text"/>	Support: <input type="text"/>

Рисунок 2.7 – Материалы сайта <https://www.liveworksheets.com/>

Задания данных типов, предложенных в онлайн режиме, вызвали больший интерес у обучающихся нежели задания в очном формате. Во-первых, нынешнее поколение сейчас невозможно представить без интернета и новых технологий, и малейшая работа с помощью интернета уже представляется им не как школьное классическое упражнение, а как развлечение или даже отдых. Обучающиеся чувствуют себя менее напряженно, что способствовало большему взаимодействию с одноклассниками и педагогом, а также активности на уроке. Во-вторых, используя интерактивное обучение дискуссии в дистанционном формате, нам удалось заметить, что уровень предметных результатов у обучающихся с каждым разом повышался.

Данные задания для участия в дискуссии нам удалось разработать, следуя структуре организации дискуссии, обоснованной в теоретической главе, состоящей из трех этапов: преддискуссионный, дискуссионный, последискуссионный. Как уже описывалось ранее, последискуссионный этап включал в себя взаимный контроль, а именно выбор мнения большинства, поиск компромисса.

Обобщая результаты проделанной работы на организационно-формирующем этапе эксперимента, можно сделать следующие выводы:

1) совершенствуются сформированные ранее навыки иноязычного общения и закладываются основы будущих самостоятельных высказываний учащихся;

2) учащиеся овладевают новыми способами приобретения знаний;

3) происходит формирование самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности;

4) обучающиеся приобретают иноязычный речевой опыт, уверенность и безошибочность выполнения речевых действий;

5) осуществляется диалогическое сотворчество преподавателя и обучающихся на всех этапах реализации приемов для развития умений ведения дискуссии учащихся с ориентацией на дальнейшее саморазвитие и профессиональное самоопределение.

Насколько эффективны рассмотренные приемы в процессе обучения иностранному языку, можно судить после осуществления контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, сутью которого являлась количественная и качественная обработка полученных материалов, в их сравнении и формулировании итоговых выводов:

1. С целью подтверждения и уточнения выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа, направления которой мы разработали в соответствии с взятыми за основу приемами обучения дискуссии для развития умений ведения дискуссии у учащихся в среднем общем образовании.

2. Разработали и в ходе производственной практики среди учащихся 7 класса применили приемы обучения дискуссии.

3. Методическая деятельность была направлена на мониторинг и динамику уровня развития умений ведения дискуссии учащихся среднего общего образования.

## 2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Констатирующий этап проводился в очных условиях с использованием дидактических условий успешной организации дискуссии, а также таких структурных компонентов, как мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный, рефлексивный с осуществлением педагогом постоянного контроля над учащимися, а также самоконтроля. Однако данный этап показал низкий уровень развития умений ведения дискуссии у обучающихся среднего общего образования. Вследствие этого мы провели экспериментальное обучения в экспериментальной группе, а именно разработали и провели мини-дискуссии на каждом занятии. Согласно теме нашего исследования, основной целью являлось сравнение традиционного и дистанционного обучения и разработка типов дискуссии, наиболее эффективных при дистанционном обучении. Таким образом, опытно-экспериментальная работа была направлена на развитие умений ведения дискуссии обучающихся с помощью приемов обучения дискуссии при дистанционном обучении, при этом уровень контроля отличался. Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был ориентирован на уточнение и конкретизацию ведущих положений гипотезы, обобщение и оформление итогов педагогического исследования. Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

1. выявление эффективности проводимой работы по развитию умений ведения дискуссии в системе среднего общего образования;
2. количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулировании итоговых выводов.

Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был проведен согласно тем же критериям, что были на констатирующем этапе, а именно: мотивационному, когнитивному, коммуникативно-

деятельностному в конце октября 2020 г. Контрольно-обобщающий этап позволил нам определить эффективность реализации развития умений ведения дискуссии обучающихся среднего общего образования в ходе опытно-экспериментальной работы в дистанционном режиме.

Контроль в изменении уровня достижения мотивационного критерия проводился с помощью анкетирования на тему «English – the Language of the World» (см. Приложение 4). Обучающимся так же была представлена анкета, которая состояла из 8 вопросов на готовность участия в дискуссии. Анкетирование заняло 10-15 минут от начала урока. Прежде чем обучающиеся приступили к заполнению анкеты, они были настроены педагогом на предстоящую работу, а также преждевременно ознакомлены с целью проведения предстоящей анкеты. После заполнения анкеты обучающимся было так же предложено самостоятельно посчитать баллы, чтобы узнать свой результат и ответить на устные вопросы (рефлексия), такие как: 1. Трудно ли было вам отвечать на вопросы, которые были предложены в анкете? 2. Возникали ли сомнения при заполнении анкеты? Если да, как часто? 3. Довольны ли вы своим результатом?

После проведения анкетирования нам удалось узнать уровень готовности обучающихся к дискуссии на иностранном языке в экспериментальной и контрольной группах (Таблица 2.3.1, 2.3.2).

Таблица 2.14 – Уровень развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию в экспериментальной группе

Мотивационный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
7	5	3

Средний результат в экспериментальной группе: 29 баллов

Вывод: 9 из 15 человек имеют высокий показатель по мотивационному критерию; 2 из 15 – низкий. Уровень достижения предметных результатов по мотивационному критерию в экспериментальной группе увеличился.

Таблица 2.15 – Уровень развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию в контрольной группе

Мотивационный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
3	5	7

Средний результат в контрольной группе: 21 балл

Вывод: 3 из 14 человек имеют высокий показатель по мотивационному критерию; 7 из 15 – низкий. Уровень достижения предметных результатов по мотивационному критерию в контрольной группе не изменился.

Для определения уровня достижения когнитивного критерия после проведения организационно-формирующего этапа было проведено тестирование на проверку лексических и грамматических знаний по пройденной теме «English – the Language of the World» (см. Приложение 5).

Экспертная оценка когнитивного периода была проведена двумя учителями-предметниками и двумя студентами. Из результатов тестирования было выведена средняя оценка по каждому показателю, а затем среднее значения по всем показателям каждой группы. Полученные результаты представлены в таблицах 2.16, 2.17.

Таблица 2.16 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	4	4	4,5	5	4,4
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	4	4,5	4,5	4,3
знание лексического материала по теме	4,5	4,5	5	5	4,8

*Продолжение таблицы 2.16*

знание грамматического материала по теме	4	4	4,5	4,5	4,3
автоматизм применения знаний	4,5	3,5	4,5	4	4,1

Средний балл составляет 4,4

Вывод: Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе возросли.

Таблица 2.17 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	4	3	4	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	3	4	3	3,5
знание лексического материала по теме	4	4	4	4	4
знание грамматического материала по теме	3	3	3	4	3,3
автоматизм применения знаний	3	4	3,5	4	3,6

Средний балл составляет 3,6

Вывод: Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе остались прежними.

Согласно оценкам экспертов, в экспериментальной и контрольной группах уровень развития умений ведения дискуссии по когнитивному критерию отличается. Выявлено различие значений между средним баллом в двух группах на 0,8 баллов. В экспериментальной группе замечен рост уровня лексико-грамматических знаний обучающихся после проведения организационно-формирующего этапа.

Для вычисления среднего балла на констатирующем этапе в экспериментальной группе мы выделили три основных критерия



достижения предметных результатов: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный, а затем рассчитали общий уровень достижения предметных результатов каждого обучающегося на основе трех обозначенных критериев:

$$U = \frac{P1+P2+P3}{3}, \text{ где}$$

P1 – оценка, соответствующая уровню развития умений ведения дискуссии по мотивационному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения развития умений ведения дискуссии по когнитивному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию.

Таблица 2.18 – Уровни развития умений ведения дискуссии учащихся ЭГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список обучающихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Света А.	5	5	5	5	Высокий
2.	Артем А.	4	4	3	3,7	Средний
3.	Вера В.	5	5	5	5	Высокий
4.	Женя Е.	5	5	5	5	Высокий
5.	Аня И.	5	5	5	5	Высокий
6.	Алина К.	3	3	4	3,3	Низкий
7.	Никита К.	4	4	3	3,7	Средний
8.	Маша М.	4	4	4	4	Средний
9.	Леша П.	5	5	5	5	Высокий
10.	Паша С.	4	3	3	3,3	Низкий
11.	Алиса С.	5	5	5	5	Высокий
12.	Ира Т.	3	3	4	3,3	Низкий
13.	Влад Ф.	5	4	4	4,3	Средний
14.	Варя Ч.	3	3	4	3,3	Низкий
15.	Оксана Ю.	4	4	5	4,3	Средний

Средний балл по группе: 4,2

Таблица 2.19 – Уровни развития умений ведения дискуссии учащихся КГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

	Список обучающихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Влад А.	4	4	4	4	Средний
2.	Наташа В.	3	3	3	3	Низкий
3.	Аня В.	3	3	3	3	Низкий
4.	Катя В.	4	3	4	3,7	Средний
5.	Вика Д.	5	5	5	5	Высокий
6.	Никита З.	3	3	3	3	Низкий
7.	Оля И.	3	2	2	2,3	Низкий
8.	Инна К.	4	4	4	4	Средний
9.	Витя К.	5	5	5	5	Высокий
10.	Саша К.	3	3	3	3	Низкий
11.	Ваня М.	5	4	5	4,7	Высокий
12.	Марат Н.	4	4	4	4	Средний
13.	Женя О.	3	3	3	3	Низкий
14.	Марк П.	3	2	3	2,7	Низкий
15.	Вероника Х.	4	3	4	3,7	Средний

Средний балл по группе: 3,6

После выведения среднего балла по группам нам удалось выяснить количество обучающихся по уровням достижения предметных результатов в экспериментальной и контрольной группах (Таблица 2.3.9, 2.3.10).

Коммуникативно-деятельностный компонент проверялся с помощью дискуссии по теме «English – the Language of the World» (см. Приложение 6).

Коммуникативно-деятельностный этап также состоял из двух этапов. На первом этапе обучающимся было предложено прочитать утверждения об английском языке и высказать своё мнение, согласны они с высказыванием, нет или же не знают, правдива ли информация. Второй этап состоял из прослушивания диалога, в котором воспроизводились рассуждения на тему сложности английского языка, и ответов на вопросы с высказыванием своего мнения и аргументации.

Затем мы провели мониторинг уровня развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в виде дискуссии (таблицы 2.20, 2.21).

Таблица 2.20 – Уровень развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в экспериментальной группе

Коммуникативно-деятельностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
8	4	3

Таблица 2.21 – Уровень развития умений ведения дискуссии по коммуникативно-деятельностному критерию в контрольной группе

Коммуникативно-деятельностный критерий		
Высокий уровень (количество учащихся)	Средний уровень (количество учащихся)	Низкий уровень (количество учащихся)
3	5	7

Результаты устного тестирования выявили, что уровень достижения результатов по коммуникативно-деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах отличается. Замечена значимая разница между оценками в экспериментальной и контрольной группах. Средняя оценка была выставлена экспертами после проведения дискуссии.

Таблица 2.22 – Уровни развития обучающимися умений ведения дискуссии на обобщенном этапе в экспериментальной группе

Этап опытно-экспериментальной работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Контрольный эксперимент (ЭГ)	Мотивационный	7	5	3	15
	Когнитивный	6	5	4	15
	Коммуникативно-деятельностный	7	5	3	15

Очевиден весомый рост показателей по обозначенным критериям.

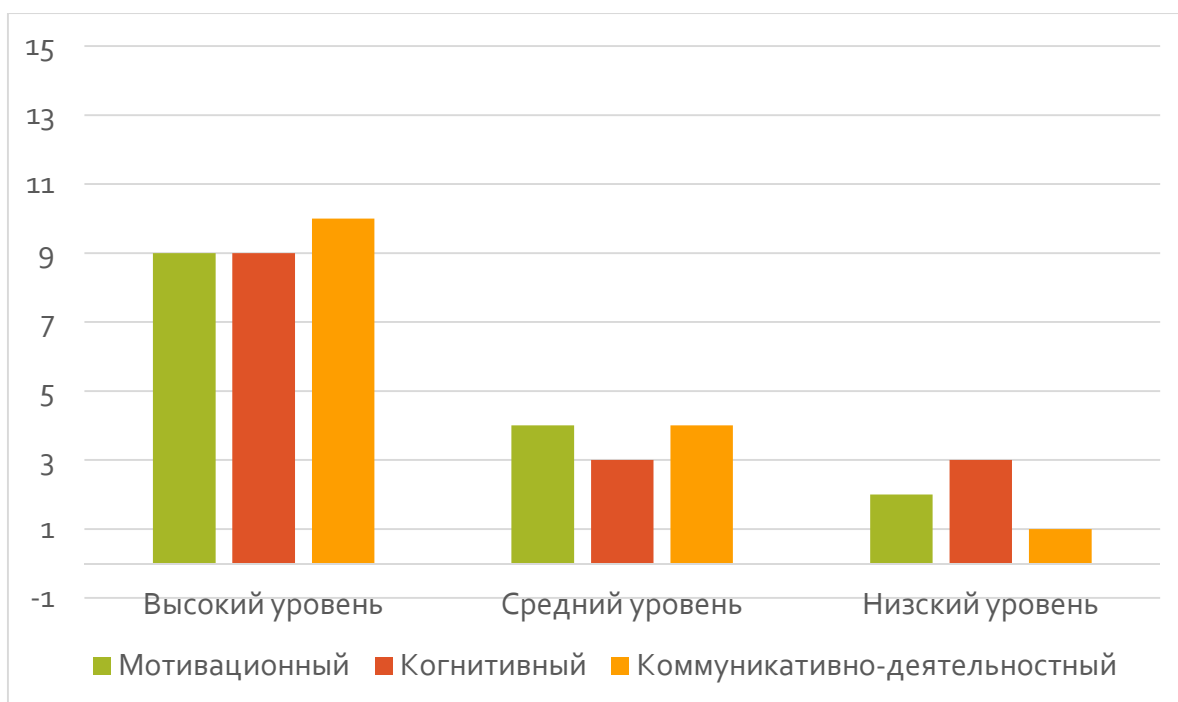


Рисунок 2.8 – Распределение уровня развития обучающимися умений ведения дискуссии на обобщающем этапе в экспериментальной группе

Таблица 2.23 - Уровни развития обучающимися умений ведения дискуссии на обобщенном этапе в контрольной группе

Этап опытно-экспериментальной работы	Критерий	Уровень			Итого
		Высокий	Средний	Низкий	
Контрольный эксперимент (КГ)	Мотивационный	3	5	7	15
	Когнитивный	2	4	9	15
	Коммуникативно-деятельностный	3	5	7	15

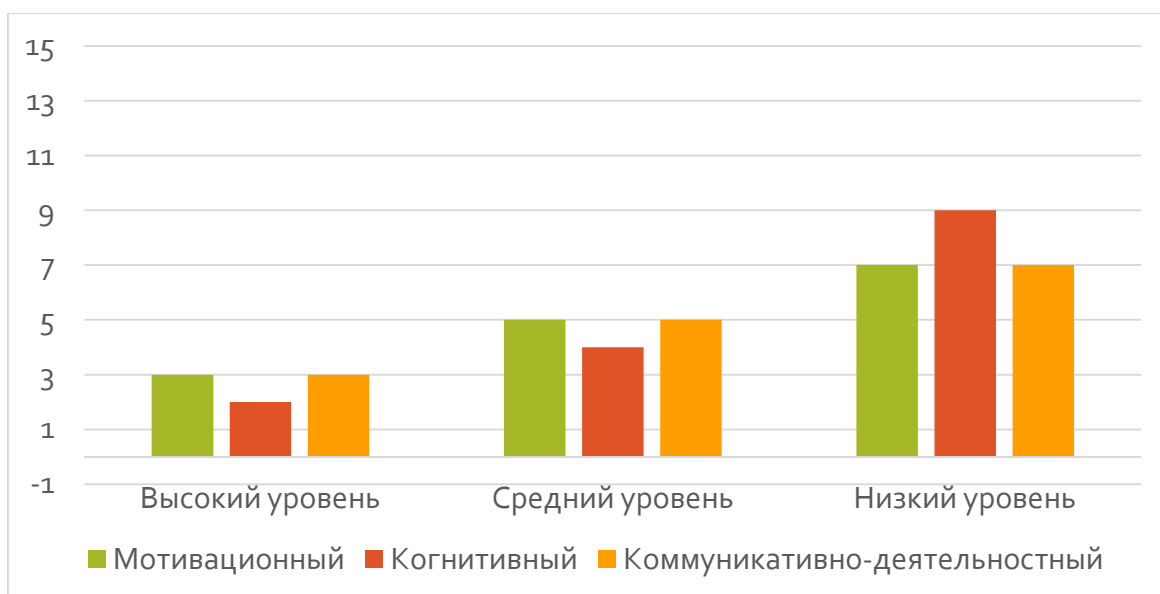


Рисунок 2.9 – распределение уровня развития обучающимися умений ведения дискуссии на обобщающем этапе в контрольной группе

Рассмотрев финальные таблицы и диаграммы, мы можем сделать вывод, что после работы с экспериментальной группой на каждом занятии, а именно после проведения мини-дискуссий на организационно-формирующем этапе в дистанционном режиме, замечены положительные изменения уровня развития умений ведения дискуссии и улучшение знаний, умений по всем выделенным критериям. Если в контрольной группе результат не изменился и составил 3,6 баллов, то в экспериментальной группе уровень развития умений ведения дискуссии повысился на 0,7 баллов, а именно с 3,5 баллов до 4,2. Возможно выразить предположение, что из-за проведения дискуссии в онлайн режиме результат контрольно-обобщающего этапа является меньшим, чем планировался, так как уровень контроля обучающихся не мог воспроизвестись в полной мере. Однако результат есть.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось разработать эффективные приёмы обучения онлайн дискуссии на иностранном языке для обучающихся среднего общего образования по всем критериям: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный. Это полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы были проведены мини-дискуссии на разных этапах урока в зависимости от плана, позволяющие определить динамику уровня развития умений ведения дискуссии обучающихся в системе среднего общего образования.

Сравнительный анализ показал, что ученики экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы.

Объективность и достоверность полученных результатов доказана.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II**

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с обучающимися 7 класса Гимназии №23 г. Челябинска. Согласно результатам констатирующего этапа, уровень достижения предметных результатов осуществляется в недостаточной степени из-за упущения упражнений на развитие дискуссии: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении. Нами выделены три уровня достижения предметных результатов: низкий, средний, высокий.

2. Опытно-экспериментальная работа показала, что достижение предметных результатов осуществляется более успешно при реализации дистанционных приемов обучения дискуссии по трем основным критериям, по которым мы осуществляли мониторинг: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный.

3. Диагностика уровня достижения предметных результатов обучающихся среднего общего образования после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что разработанные и реализованные интерактивные приемы обучения дискуссии являются эффективным средством достижения предметных результатов учащихся в процессе обучения иностранному языку в дистанционном режиме.

4. Учащиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня достижения предметных результатов с помощью реализации интерактивных приемов, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дистанционное обучение – это форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся и учащихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфическими средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [Е.С. Полат].

Структура дистанционного обучения делится на несколько стадий:

- 1) стадия мотивации;
- 2) стадия организации;
- 3) стадия понимания;
- 4) стадия контроля и оценки;
- 5) стадия повторения.

«Дискуссия – это вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения» согласно И.В Гедрих [12].

Дискуссия онлайн рассматривается как «метод обучения, который является одним из наиболее широко используемых приемов в обучении английскому языку, который направлен на способы организации совместной деятельности учащихся, на обсуждение поставленной педагогом проблемы и нахождения правильного решения спорного вопроса в дистанционном формате» [10].

Организация дискуссии делится на три основных этапа, которые в свою очередь делятся на под-этапы:

### 1. Преддискуссионный этап.

- задания с аудиовизуальным стимулированием речемыслительной деятельности, направленное на введение в проблему дискуссии;



- письменные задания на заполнение текстового поля в онлайн формате;
- задания с использованием диктофонных записей, высказываний обучающихся по проблеме, предоставляющие учителю возможность выявления слабых мест и самых интересных высказываний до начала дискуссии.

Использование в заданиях онлайн подсказок в виде наводящих вопросов.

## 2. Дискуссионный этап.

- знакомство с разными мнениями;
- определение собственной позиции;
- аргументация собственного мнения.

## 3. Последискуссионный этап.

- взаимный контроль (выбор мнения большинства, поиск компромисса путем голосования онлайн в чате конференции).

Рассмотрим еще раз особенности организации онлайн дискуссии:

1. Поэтапность и пошаговая организация онлайн дискуссии, где каждый этап разделяется на несколько шагов – под-этапов.
2. Необходимость привлечения всего разнообразия цифровых ресурсов на подготовительном этапе.
3. Использование рабочих листов и диктофона в онлайн формате.
4. Заполнение текстового поля для письменных заметок в онлайн формате.

Полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены:

1. Изучена структура и особенности дистанционного обучения английскому языку.
2. Выявлены роль, цели, задачи и функции дискуссии в обучении английскому языку в условиях дистанционного обучения;

3. Проведено сравнение дискуссии в условиях традиционного и дистанционного обучения, рассмотрены особенности организации дискуссии в условиях дистанционного обучения английскому языку.

4. Проведена опытно-экспериментальная работа по реализации методики организации дискуссии при обучении английскому языку в условиях дистанционного обучения.

5. Осуществлен анализ результатов экспериментальной работы.

Внедрение результатов проведенного исследования осуществлялось в выпускных классах Гимназии №23 г. Челябинска.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: мотивационный, констатирующий, коммуникативно-деятельностный. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о невысоком уровне достижения предметных результатов учащихся среднего общего образования.

Анализ количественных и качественных результатов на организационно-деятельностном этапе исследования продемонстрировал, что разработанные и реализованные приемы обучения дискуссии являются эффективным средством достижения предметных результатов учащихся в процессе обучения иностранному языку в онлайн режиме.

Обучающиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень достижения предметных результатов по трем основным критериям: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-деятельностный.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

2. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 // Собрание законодательства РФ. – 06.04.2020. – № 14 (ч. 1). – Ст. 2082.

3. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст]: Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст]: Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – 28 февраля. – № 9.

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Текст]: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – № 139.

6. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [Текст]: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 21.12.2020.

7. Абрамян, Г. В. Особенности организации дистанционного образования в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии [Текст] / Г. В. Абрамян, Г. Р. Катасонова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – С. 11–14.

8. Бодулева, А. Р. Дискуссия как средство формирования умений иноязычного общения на старшей ступени обучения иностранному языку [Текст] / А. Р. Бодулева, Д. И. Давлетшина // Инновационная наука. – 2018. – Т. 2. – № 5. – С. 80–83.

9. Бояркина, Л. М. Игра-драматизация как креативный метод обучения английскому языку [Текст] / Л. М. Бояркина, О. А. Байкова // «Евсевьевские чтения. Серия: «Лингвистика и методика: междисциплинарный подход»: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых «51-е Евсевьевские чтения» / Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск, 2015. – С. 65–69.

10. Брольпито, А. Цифровые навыки и компетенция, цифровое и онлайн обучение [Текст] / А. Брольпито // Европейский фонд образования. – Турин, 2019. – 84 с.

11. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст] / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – Москва: Академия, 2010. – 436 с.

12. Гедрих, И. В. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению на уроке иностранного языка [Текст] / И. В. Гедрих // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2016. – № 2 (17). – С. 39–42.

13. Гордиенко, Н. П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе [Текст] / Н. П. Гордиенко, Е. П. Кузнецова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 1112–1114.

14. Гурвич, П. Б. К вопросу о специфике методики преподавания

иностранных языков как науки. Иностранные языки в школе. Золотые страницы [Текст] / П. Б. Гурвич. – Москва, 2013. – С. 3–9.

15. Данилова, Г. В. Английский язык. 5–9 классы: обучающие игры на уроках [Текст] / Г. В. Данилова. – Волгоград: Учитель, 2008. – 77 с.

16. Еловская, С. В. Методика обучения иностранным языкам в вузе. Методические рекомендации [Текст] / С. В. Еловская. – Мичуринск: МичГАУ, 2016. – 465 с.

17. Жукова, А. С. Дискуссия как метод активного обучения [Текст] / А. С. Жукова // Наука и образование: новое время. – 2016. – № 6 (17). – С. 303–309.

18. Зайкова, О. А. Увлекательный английский. Внеклассные мероприятия. 3–9 классы [Текст] / О. А. Зайкова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 82 с.

19. Зайченко, Т. П. Основы дистанционного обучения: Теоретико-практический базис [Текст]: учебное пособие / Т. П. Зайченко. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – 95 с.

20. Зарецкая, Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации [Текст] / Е. Н. Зарецкая. – 4-е изд. – Москва: Дело, 2002. – 480 с.

21. Зеленина, Л. Е. Специфика научной дискуссии как формы обучения [Текст] / Л. Е. Зеленина // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. – 2018. – № 4. – С. 145–146.

22. Климова, Е. А. Пути в профессионализм [Текст] / Е. А. Климова. – Москва: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2013. – 620 с.

23. Ковальчук, М. А. Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования [Текст] / М. А. Ковальчук // Интенсивное обучение иностранным языкам сегодня. Под ред. Г. А. Китайгородской. – Москва, 1997. – Ч. 1. – С. 29–99.

24. Ковальчук, М. А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению [Текст] / М. А. Ковальчук. – Москва: Высшая школа, 2008. – 144

с.

25. Коляникова, Е. В. Межкультурная коммуникативная компетенция как цель обучения иностранному языку старшеклассников [Текст] / Е. В. Коляникова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 4. – Т. 2. – С. 110–113.

26. Леховицкий, М. В. Учебная дискуссия как средство неподготовленной речи [Текст] / М. В. Леховицкий // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 6. – С. 18–23.

27. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии [Текст] / Г. Г. Майоров. – Москва: Мысль, 1979. – 317 с.

28. Марченко, О. И. Риторика как норма гуманитарной культуры [Текст] / О. И. Марченко. – Москва: Наука, 1994. – 280 с.

29. Миролубов, А. А. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. Ч. 1 [Текст] / А. А. Миролубов. – Обнинск: Титул, 2010. – 213 с.

30. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – Москва, 2012. – 1376 с.

31. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения [Текст] / Т. А. Панина. – Москва: Академия, 2006. – 176 с.

32. Пасейшвили, И. Н. Содержание дистанционного образования при обучении английскому языку [Текст] / И. Н. Пасейшвили // В сборнике: Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам. – Материалы XIII Международной научной конференции, посвященной 98-летию образования Белорусского государственного университета. – 2019. – С. 119–123.

33. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст]. – 2-е издание, доработанное / Е. И. Пассов. – Москва: Просвещение, 1988. – 223 с.

34. Пряхин, М. Н. Практикум по курсу «Журналистское мастерство». Тема: «Телевизионная дискуссия» [Текст] / М. Н. Пряхин. – Москва: УДН,

1989. – 34 с.

35. Салиева, З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка [Текст] / З. И. Салиева // Педагогика высшей школы. – 2016. – № 3 (6). – С. 63–65.

36. Сидорова, И. М. Дискуссия в истории философского познания [Текст] / И. М. Сидорова // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева. – 2016. – № 1 (36). – С. 136–144.

37. Хакимова, Л. Н. Роль дистанционного обучения в системе высшего образования в период карантинных мероприятий в связи с пандемией Covid-19 [Текст] / Л. Н. Хакимова, Ф. А. Лапасова. – InterConf., 2020. – 55 с.

38. Хваткова, Е. Н. Дискуссия как метод активного обучения на занятиях русского языка и литературы [Текст] / Е. Н. Хваткова // В сборнике: Мир детства и образование. – Сборник материалов VIII очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ. – 2014. – С. 263–266.

39. Ярославова, Е. Н. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции студентов в рамках смешанного обучения (модель «перевернутый класс») [Текст] / Е. Н. Ярославова, И. А. Колегова, И. В. Ставцева // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 1 (43). – С. 399–412.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета

Ответьте на вопросы, используя процентное соотношение. Обведите более подходящий, по вашему мнению, ответ.

Вопросы	Количество баллов				
	1	2	3	4	5
Как вы думаете, насколько вы общительный человек?	0%	25%	50%	75%	100%
Как часто вы вступаете в дискуссии на различные темы?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%
Как часто вы участвуете в дискуссии на различные темы на английском языке?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии на английском языке?	0%	25%	50%	75%	100%
Как вы думаете, насколько хорошо вы знаете владеете дискуссионными навыками на английском языке?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько хорошо, по вашему мнению, вы ознакомлены с пройденным материалом на английском языке по теме «?»?	0%	25%	50%	75%	100%
Готовы ли вы к участию в дискуссии по теме «Россия»?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы бы себя чувствовали при участии в дискуссии на тему «Россия»?	0%	25%	50%	75%	100%



### Результаты анкетирования:

1 – 15 баллов – вас трудно назвать общительным человеком, из-за чего могут возникать сложности в поддержании дискуссии, даже несмотря на хорошее восприятие нового материала. (1 балл)

16 – 30 баллов – вы достаточно общительный человек, однако не всегда готовы поддержать любую тему для разговора, причиной тому может быть неуверенность, возникающая из-за недостаточного понимания новой информации, тем самым вы, возможно, боитесь совершить ошибку. (2 балла)

31 – 45 баллов – вы очень общительный человек, готовый поддержать любую тему для разговора, а также способный быстро схватывать новую информацию и активно участвовать в дискуссии.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Тестирование

1. Write the three forms of these verbs and their translations into Russian.

Infinitive	Past form	Past participle	Present participle	Translation
1. found	<i>founded</i>	<i>founded</i>	<i>founding</i>	ОСНОВЫВАТЬ
2. try				
3. lie				<i>лгать</i>
4. learn				
5. stop				
6. find				
7. lie				<i>лежать</i>
8. fly				
9. break				
10. bring				

2. Read the answers and write questions with *like* to match them.

1. What is the lake like?

The lake is big and deep. Its water is crystal clear.

2. \_\_\_\_\_

My summer holidays were fantastic.

3. \_\_\_\_\_

The weather tomorrow will be warm and sunny.

4. \_\_\_\_\_

The gifts will be beautifully decorated children's books.

5. \_\_\_\_\_

The performance was a ballet to Tchaikovsky's music.

6. \_\_\_\_\_

The picture is a landscape showing a grey autumn day.

7. \_\_\_\_\_

His symphonies are beautiful and romantic.

8. \_\_\_\_\_

The traditions were old and unusual.

3. Write the same in the passive voice.

1. They made Georgy Zhukov Hero of the Soviet Union four times. Georgy Zhukov was made Hero of the Soviet Union four times.

2. They don't use all the churches for services.

3. \_\_\_\_\_

3. Moscow is one of the cities that people must see.

4. \_\_\_\_\_

4. They could use St Basil's Cathedral as a fort.

5. \_\_\_\_\_

5. Russian people built the Monument to Minin and Pozharsky in 1818. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

6. Russian troops drove the Polish invaders out of Moscow. \_\_\_\_\_

7. People deeply feel the memory of World War II. \_\_\_\_\_

8. Artists give concerts in honour of soldiers and officers. \_\_\_\_\_

**4. Complete the sentences with the appropriate forms of the verbs on the right. Use present tenses.**

1. Our school team *has played* five successful games this year.

PLAY

2. It \_\_\_\_\_ since early morning. What terrible weather!

RAIN

3. She always \_\_\_\_\_ this comedy when they show it on TV.

WATCH

4. What \_\_\_\_\_ you \_\_\_\_\_ at? Is it the funny story you \_\_\_\_\_?

LAUGH

READ

5. Sorry, madam, we \_\_\_\_\_. We always \_\_\_\_\_ it at seven in the evening. Come back tomorrow.

CLOSE

DO

6. They \_\_\_\_\_ for half an hour already. I can't wait any longer.

TALK

7. Everything \_\_\_\_\_ in my street. I can't recognize it.

CHANGE

8. I promise to come back before it \_\_\_\_\_ dark.

GET

**7. Use the appropriate function words if necessary to complete the sentences.**

1. The whole school took part in the celebrations.

2. That time there were two cosmonauts \_\_\_\_\_ board \_\_\_\_\_ the spaceship.

3. When did this country enter \_\_\_\_\_ the war?

4. A lot of world capitals are cities \_\_\_\_\_ contrast.

5. All the buildings in this ancient town are made \_\_\_\_\_ wood.

6. Tea is often served \_\_\_\_\_ lemon and sugar.

7. There are many things we can be proud \_\_\_\_\_.

8. I think it takes a lot of courage to fly \_\_\_\_\_ space.

9. Put the words from the box into the appropriate columns.

symbolize • symbolic • symbol • publish • hospitable • compose • unity • survive • childhood • celebrate • gift • impressive • conquer • enter • architecture • major • ancient • best-loved • composer • recent • activity • picturesque • dish • defend

NOUNS	VERBS	ADJECTIVES
<i>symbol</i>	<i>symbolize</i>	<i>symbolic</i>
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

**Критерии оценивания:**

Максимальное количество баллов – 50

Возможные баллы оценивания работы: 2,3,4,5

$50 : 4(\text{кол-во возможных оценок}) = 12,5$

Кол-во баллов	Оценка	Кол-во баллов	Оценка
0-12 б	2	26-37 б	4
13-25 б	3	38-50 б	5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Дискуссия по теме “Russia, My Homeland”

#### Этап 1. Answer the questions.

- 1) Where were you born?
- 2) Where have you lived during your life?
- 3) Do you like the town where you live now?
- 4) Where would you like to live if you had a choice?
- 5) What is your family like?
- 6) What do you expect of this school year?
- 7) What are your three greatest wishes?
- 8) What is the most popular TV programme in Russia?
- 9) What are the main sports played in Russia?
- 10) What kind of things do you do in your free time?
- 11) What are your hobbies?
- 12) What is your town like?
- 13) Do you celebrate Christmas?
- 14) Do many people have pets? What kinds of pets?
- 15) Is it easy to travel in and out of Russia?
- 16) What are the most common forms of transport in Russia?
- 17) What does it feel like to live in one of the biggest countries of the world?

#### Этап 2. There are some of the things that people from abroad often say about

us. Do you think they are true? Support what you say.

- 1) The memory of World War II is deeply felt in Russia.
- 2) The Russians are much interested in the rest of the world.
- 3) Russian people are very hospitable.
- 4) The key symbol of Russia is the troika.
- 5) The Russians love to sit down for a nice long chat.

- 6) The Russians have a habit of lying.
- 7) Religion is important to most Russians.
- 8) Pollution is high in Russia.
- 9) Childhood is the best time in a Russian's life.
- 10) The Russians love animals, especially horses and dogs.
- 11) At table the Russians help themselves without asking.
- 12) The Russians never do anything by halves.
- 13) Before leaving on a journey, Russians sit down together for a few moments.
- 14) The Russians talk non-stop.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Анкета

Ответьте на вопросы, используя процентное соотношение. Обведите более подходящий, по вашему мнению, ответ.

<b>Вопросы</b>	<b>Количество баллов</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Как вы думаете, насколько вы общительный человек?	0%	25%	50%	75%	100%
Как часто вы вступаете в дискуссии на различные темы?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%
Как часто вы участвуете в дискуссии на различные темы на английском языке?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии на английском языке?	0%	25%	50%	75%	100%
Как вы думаете, насколько хорошо вы знаете свою страну?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько хорошо, по вашему мнению, вы ознакомлены с пройденным материалом на английском языке по теме «Россия»?	0%	25%	50%	75%	100%
Готовы ли вы к участию в дискуссии по теме «English – the Language of the World»?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы бы себя чувствовали при участии в дискуссии на тему «English – the Language of the World»?	0%	25%	50%	75%	100%

### Результаты анкетирования:

1 – 15 баллов – вас трудно назвать общительным человеком, из-за чего могут возникать сложности в поддержании дискуссии, даже несмотря на хорошее восприятие нового материала. (1 балл)

16 – 30 баллов – вы достаточно общительный человек, однако не всегда готовы поддержать любую тему для разговора, причиной тому может быть неуверенность, возникающая из-за недостаточного понимания новой информации, тем самым вы, возможно, боитесь совершить ошибку. (2 балла)

31 – 45 баллов – вы очень общительный человек, готовый поддержать любую тему для разговора, а также способный быстро схватывать новую информацию и активно участвовать в дискуссии.



## Тестирование

1. Write the appropriate forms of these verbs and their translations into Russian.

Infinitive	Past form	Past participle	Present participle	Translation
1. hear	<i>heard</i>	<i>heard</i>	<i>hearing</i>	<i>слышать</i>
2. borrow				
3. plan				
4. occupy				
5. divide				
6. speak				
7. drive				
8. find				
9. feel				
10. throw				

**2. Underline the appropriate words to complete the sentences.**

1. (That/Those) news (was/were) a big surprise to all of us. 2. Don't eat too (many/much) bread if you want to lose weight. 3. Cream (was/were) put on the table together with fresh strawberries. 4. We need a (little/few) meat and some (cabbage/cabbages) to make this dish. 5. Mountain air (do/does) good to people's health. 6. Some people say "(-/A) time is (-/a) money." 7. The watch (show/shows) the wrong time. 8. There (is/are) plenty of entertainment in a big city.

**3. Write the plural forms of these nouns.**

- |                       |                 |                  |
|-----------------------|-----------------|------------------|
| 1. leaf <u>leaves</u> | 8. studio _____ | 15. potato _____ |
| 2. sheep _____        | 9. bench _____  | 16. tooth _____  |
| 3. play _____         | 10. fish _____  | 17. ox _____     |
| 4. swine _____        | 11. piano _____ | 18. hero _____   |
| 5. lorry _____        | 12. goose _____ | 19. woman _____  |
| 6. photo _____        | 13. watch _____ | 20. granny _____ |
| 7. mouse _____        | 14. echo _____  | 21. box _____    |

**5. Underline the appropriate articles to complete the sentences.**

1. I believe my hometown is (a/the) best place in (-/the) world. 2. Catherine is (a/the) talented dancer and singer. 3. (A/The) book you gave me last week turned out to be really gripping. 4. By (-/the) time he was fifteen, he had already played several parts in (-/the) children's films. 5. (A/The) girl's name Carys means "(a/-) love" in Welsh. 6. Some people believe there is (a/the) monster in (a/the) lake. 7. Daniel had (a/the) sister and (a/the) brother - his playmates. 8. (-/The) hardships of (a/the) journey were soon forgotten. 9. Their journeys took them into (-/the) deep forests, (-/the) high mountains and (-/the) exotic islands. 10. There are many ways to show (-/a) kindness to your family and friends.

**9. Complete the sentences with the appropriate forms of the words on the right.**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Hampton Court is the <u>oldest</u> Tudor palace in Britain.   | OLD                        |
| 2. The great actor was the _____ of four _____ in a middle-class family.   | TWO<br>CHILD               |
| 3. We went to the beach every evening to watch the sun _____.  | SET                        |
| 4. At that moment something mysterious _____ on the stage.   | HAPPEN                     |
| 5. I'm afraid the money _____ not enough to buy everything you want. I'll give you some more.                                | BE                         |
| 6. The famous red telephone boxes _____ by architect Giles Gilbert Scott in the 1920s.                                       | DESIGN                     |
| 7. A lot of us _____ about _____ adventures in Wonderland and know what happened to the little girl in the famous story.     | HEAR<br>ALICE              |
| 8. Diana _____ the piano for two hours already. Isn't it time for _____ to have a break?                                     | PRACTISE                   |
| 9. When we _____ Max in the city centre yesterday, he _____ the guitar and _____ together with his friends.                  | SHE<br>SEE<br>PLAY<br>SING |
| 10. They usually get up late. So I know that when I _____ to their place at 11 o'clock in the morning, they _____ breakfast. | COME<br>HAVE               |

**12. Write the same in English. Use complex object.**

1. Мне бы хотелось, чтобы вы вернулись как можно скорее. *I'd like you to come back as soon as you can.*

2. Я не могу позволить тебе совершить эту ошибку.

3. Ты видел, как Джон сыграл свою роль в этой пьесе?

4. Учителя ожидают, что мы примем участие в следующем концерте. \_\_\_\_\_

5. Вы не заставите меня поверить этой информации.

6. Понаблюдай, как плавают эти разноцветные рыбки.

7. Сэм хочет, чтобы ты навестил нас в понедельник.

8. Ты слышишь, как кто-то стучит в дверь? Кто это может быть? \_\_\_\_\_

9. Девочка видела, как их соседка переходила улицу.

10. Мы не заметили, как погода изменилась.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 55

Возможные баллы оценивания работы: 2,3,4,5

$55 : 4(\text{кол-во возможных оценок}) = 13,75$

Кол-во баллов	Оценка	Кол-во баллов	Оценка
0-14 б	2	29-42 б	4
15-28 б	3	43-55 б	5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Дискуссия по теме «English – the Language of the World»

Этап 1. Say true, false or don't know. Correct the false statements.

1. The English spoken in the USA and Australia doesn't differ from 24 the English spoken in Great Britain.
2. There are many borrowed words in English.
3. People cut down long words to get new ones.
4. There are three English-speaking countries in the world.
5. Some words came to English from Russian.
6. There are 450 words in Webster's Third New International Dictionary.
7. All dictionaries are always made in two languages.
8. You can learn English only if you live in an English-speaking country.
9. English is the most popular foreign language in Russia.
10. There are thirty-two letters in the English alphabet.

Этап 2. Listen to the dialogue carefully, and say what Anna finds most difficult in learning English.

Are You Happy with the Way You Are Taught English?

Interviewer: Anna, I know you have been learning English for almost five years and you are planning to become an interpreter. What do you feel about learning grammar? Do you think your teacher spends too much or too little time on it?

Anna: Of course, you must learn grammar in any language. After all, you can't build a house without foundations. But that's all we do at school - grammar, grammar and more grammar, for half an hour four times a week! We have too many drills.

Int.: So grammar is important, but not too much of it. But should it be taught in isolation?

Anna: No. You need to practise grammar together with vocabulary.

It's not good when you learn new words but don't have much practice using them with the grammar you've learnt.

Int.: With vocabulary - is it better to learn a few words at a time and practise them, rather than a lot of words by heart?

Anna: Practice helps you to memorize the words. Also I remember words better if they are related to my interests. I have no problem learning words connected with my hobby which is animals and wildlife.

Int.: One of the problems for learners of English is phrasal verbs - to get on, to get along with and so on, and, of course, idioms. Is it a problem for you? Have you learnt enough to cope with idioms?

Anna: They're very difficult. And you have to keep yourself up-to-date with them too. For example, when I first came to England, I used the idiom "It's raining cats and dogs" very proudly, and everyone laughed at me because it's so old-fashioned and the average English person doesn't use that expression.

Int.: So, make sure the idioms you learnt are up-to-date. Now, how about pronunciation? A lot of students find that hard.

Anna: English intonation is awful! I mean, I think it's the most difficult part of pronunciation because if you get it wrong, people think you're rude. Intonation is far more difficult than learning to pronounce words correctly. It's important to learn both formal and informal English - how to ask for information, how to be polite. Let me give you an example. My English teacher phoned me yesterday asking about something he wanted to know, and I just said "no". Then, when I thought about it afterwards, I realized that I had sounded rude. I should have said "I'm afraid I don't know" or something like that. Learning social English is very useful, take writing letters in English for example.

Int.: What advice would you give to people who are just beginning to learn English?

Anna: I find reading very helpful - I read books, newspapers, magazines and other periodicals. I try to guess the meaning of words I don't know from their context. This helps me to read more quickly. But I also look up words in the dictionary and make a note of the most useful ones.

Int.: How about listening to pop music?

Anna: Yes - that can be useful. I was a bit disappointed actually, because some songs have such silly words, though the music is lovely. Listening to the radio and watching videos and educational TV programmes in English help me too. Especially listening to the news. I was very proud when I realized that I could easily get the idea of what I was listening to.

Int.: As I can see, learning a language isn't as simple as all that. You can learn rules for grammar and pronunciation and also for vocabulary, but the most difficult feature of any language is perhaps learning the elements for which there are no written rules – for example "social English". This means learning about expected ways of behaviour, knowing what sort of English to use in different situations, formal or informal, and how to understand what is said, all that is so easy and natural in your mother tongue.

Imagine that you are Anna and answer these questions:

1. Is it necessary to learn grammar?
2. Should one practise grammar and vocabulary together or in isolation?
3. Which is better: to practise using new words or learn them by heart?
4. Are idioms easy to learn?
5. Why is it important to keep yourself up-to-date with idioms?
6. Why is it important to use the right intonation when you talk to people?
7. Why is it useful to try to guess the meaning of words from the context?
8. What can one do to learn to understand spoken English?
9. What is the most difficult feature of learning a language?
10. What does "social English" mean?

