



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ  
КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО  
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения: заочная

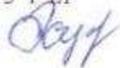
Проверка на объем заимствований:

0,5 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
« 18 » 02 2022г.

зав. Кафедрой Э, У и П  
к.э.н., доцент

 Рябчук П.Г.

Выполнила:

Студентка группы 3Ф-409-112-3-1Чл  
Айгуль Камиловна Хусаинова 

Научный руководитель:

к.э.н., доцент кафедры Э, У и П  
Рябчук Павел Георгиевич 

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты применения контрольно-оценочных средств в процессе обучения правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации.....</b>	<b>6</b>
1.1 Понятие, сущность и формы контрольно – оценочных средств студентов по правовым дисциплинам.....	6
1.2 Методические способы формирования контрольно-оценочных средств по правовым дисциплинам.....	12
<b>Выводы по первой главе.....</b>	<b>19</b>
<b>Глава 2. Практические основы по организации и проведению контроля в процессе обучения правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....</b>	<b>21</b>
2.1 Анализ применения контрольно – оценочных средств в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	21
2.2 Рекомендации и мероприятия по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	30
<b>Выводы по второй главе.....</b>	<b>40</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>41</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>43</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>48</b>

## Введение

**Актуальность исследования.** Разработка контрольно-оценочных средств имеет первостепенное значение в системе образования студентов. Качество образования зависит от качества оценивания. Главная особенность Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения (ФГОС СПО) заключается в том, что они ориентированы не на содержание, а на образовательные результаты, которые выражаются через компетентность профессионалов. Структура и содержание ООП, а также отдельной дисциплины (модуля), образовательных технологий, включающих проектирование и оценку качества профессиональной подготовки, должны быть направлены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Оценка направлена на систематическое сопоставление запланированных и достигнутых результатов обучения.

В результате вышеизложенного мы видим смещение акцента образовательного процесса на контрольно-оценочный компонент, что позволяет осуществлять систематический контроль, диагностику и коррекцию процесса обучения. Здесь мы видим актуальность рассматриваемой нами темы. Уже на этапе планирования ООП необходимо запланировать методы и инструменты оценки результатов обучения, которые будут демонстрировать достижение целей образовательных программ. В соответствии с требованиями ФГОС СПО провести аттестацию обучающихся на соответствие их результатов обучения поэтапным требованиям соответствующей программы бакалавриата (ОПО), контрольно-оценочные средства (КОС) были предназначены для проведения вступительных и текущих аттестаций, промежуточных и выпускных оценок учащихся.

Неотъемлемой частью инструментов КОС является нормативно-методическое обеспечение ООП СПО 4 системы оценки качества, ООП в целом и учебно-методических комплексов (особенно рабочей программы).

соответствующую дисциплину. Теперь мы хотим определить, что представляют собой инструменты мониторинга и оценки. Контрольно-оценочные средства – это совокупность методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установление соответствия результатов обучения требованиям планируемых результатов обучения и рабочих программ образовательных программ, модулей (дисциплин).

Вопросам методических приемов обучения и оценивания знаний по правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: В.М. Шумилов, А.М. Волков, А.Б. Зеленцов, Е.А. Лютягина, Р.Б. Позднякова, В.С. Нерсесянц, Е.А. Певцова, И.А. Ильин и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. С внедрением новых ФГОС тема выпускной квалификационной работы становится все более актуальной.

**Степень изученности проблемы исследования.** Общетеоретические и социологические подходы к исследованию проблемы образования, его ролевые и функциональные характеристики, значение в общественной жизни представлены в работах Е.С. Баразговой, И.В. Бестужева-Лады, Е.Зборовского, Г.Б. Кораблевой, В.Т. Лисовского, А.В. Меренкова, В.Я. Нечаева, Б.С. Павлова, Л.Я. Рубиной, В.В. Серикова, Е.В. Евплова, Е.А. Гнатышина, В.В.Корнеев и других.

**Объект исследования** – контрольно-оценочные средства по правовой дисциплине.

**Предмет исследования** – педагогические методы оценивания качества сформированности компетенций посредством контрольно-оценочных

средств по правовым дисциплинам обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

**Целью исследования** – выявление, обоснование и реализация совокупности психолого-педагогических условий и методов по содержанию контрольно-оценочных средств по правовой дисциплине в профессиональных образовательных организациях.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования определены следующие **задачи**:

- Рассмотреть понятие, сущность и формы контрольно – оценочных средств студентов по правовым дисциплинам;
- Изучить методические способы обеспечения эффективности текущего и итогового контроля правовых знаний, умений и способностей;
- Провести анализ применения контрольно – оценочных средств в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»;
- Разработать рекомендации и мероприятия по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретико-методологическую основу исследования составили труды современных отечественных и зарубежных педагогов, правоведов, ученых, посвященные исследованию особенностей профессионального образования, качества профессионального образования, оценке качества профессионального обучения и обучению по дисциплине «Право».

При анализе качества высшего образования, разработке собственной исследовательской концептуальной модели мы опирались на теоретико-методологические разработки таких авторов, как В.А. Кальней, В. Качалов, В.П. Панасюк, Б. Прудковский, А. Субетто, С.Е. Шишов, Е.А. Шуклина, Ю.

Яковлев и другие. Существенное методологическое и методическое значение для анализа проблемы имели подходы, заложенные в исследованиях В.П. Беспалько, А.С. Запесоцкого, А.П. Егоршина, В. Моисеева, Л. Романовой, А. Савельевой, М. Поташник, Б. Прудовского и др.

**Методы исследования:** анализ психолого–педагогической литературы по исследуемой проблеме, изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

**База исследования:** ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1 Понятие, сущность и формы контрольно – оценочных средств студентов по правовым дисциплинам**

Мониторинг качества достижений обучающихся в образовательном процессе является важным инструментом повышения эффективности образования.

Проблема формирования оценочных средств для целей качественного формирования компетенций в профессиональном образовании являются предметом многочисленных научных исследований 20-21 вв.

Согласно стандартам отраженных ФГОС, чтобы в конечном итоге получить качественный методический продукт в деятельности педагога и мастера производственного обучения, следует освоить способы диагностики познаний обучающихся в системе профессионального образования, где больший интерес стоит обращать на выбор контрольно-оценочных материалов, как средства контроля профессиональных знаний и умений учащихся.

На основе полученного результата преподаватель решает задачу управления учебным процессом, намечает пути дальнейшего развития учащихся, создает связи между ранее полученными и новыми знаниями.

Формы и методы проверки или проверки знаний и умений тесно связаны с методами всех других частей учебного процесса: изложение, закрепление и повторение учебного материала, обобщение и систематизация знаний. Регулярная проверка знаний учащихся, ответственность за обучение повышает достоверность информации, связанной с усвоением пройденного материала, и расширяет возможности управления процессом обучения.

Применение методического планирования, современных педагогических технологий, технических средств обучения и педагогической практики позволяет добиться единообразия в образовательном процессе.

Контрольно-оценочные материалы – средства, позволяющие отслеживать ход учения и выполнения профессионального действия путем сопоставления полученных результатов с заданными образцами для определения соответствия или несоответствия знаний, умений, навыков учащегося целям и задачам обучения.

Для изучения и подробного рассмотрения понятия «контрольно-оценочный материал» необходимо разобрать составляющие понятия «контроль» и «оценка».

Для начала обратимся в словарь Ожегова, где дается трактовка понятия «контроль» (от фр. *contrôle, contrerôle* – список, ведущийся в двух экземплярах) рассматривается как проверка чего-либо, например выполнения законов, планов, решений [28, с.76].

В более широком смысле контроль означает проверку чего-либо. В кибернетической концепции управление рассматривается как принцип обратной связи, характерный для управления саморегулирующейся системой. Управление любым процессом предполагает осуществление контроля, т.е. некую систему для проверки эффективности ее работы.

С психологической точки зрения необходимость контроля за успешным завершением образовательного процесса связана с тем, что все участники педагогического взаимодействия неизбежно теряют влияние руководства своей деятельностью, если они не информированы о ее промежуточных результатах.

Одна из трактовок понятия «контроль» в образовательном процессе предполагает процесс усвоения студентами знаний, умений и навыков. Контроль обеспечивает формирование обратной связи, т.е. получение информации о результатах учебной деятельности студентов. Обратная связь

служит основой для необходимой корректировки учебного процесса, совершенствования его содержания, методов и форм организации, управления и направления учебно-познавательной деятельности студентов.

В энциклопедическом словаре существует определение понятия «оценка» как способа и результата, подтверждающего соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения.

Если обратиться к энциклопедическому словарю, то там дается определение слова «оценка», как метод и итог, поддерживающего соотношение либо расхождение познаний, умений также способность учащихся.

Разные авторы рассматривают понятие «оценивание» и как процесс (Ш.А. Амонашвили)[1, с.48], и как действие (А.А. Вегнер ) [9, с.14], и как деятельность (С.П. Безносков ), и как совокупность специальных умений (Л.И. Мнацаканян), и как функцию (К.К. Платонов ). Так, например, по мнению Л.А. Григоровича, самое необходимое условие и основание контроля – наличие норм, так как именно с ними сравниваются фактические результаты.

В обучении процесс соотнесения фактических результатов с конкретными нормами и стандартами называется проверкой, а процесс интерпретации и соотнесения с фактическими результатами называется процессом оценки. В.М. Полонский определяет оценку знаний учащихся как систематический процесс, заключающийся в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений и навыков запланированным заранее. [33, с.184]

Раскрывая сущность процесса оценки, В. М. Полонский выделяет в нем следующие компоненты: формирование целей контроля, позволяющих определить, что должно быть оценено; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; выставление отметки или иного способа выражения результатов проверки. [33, с.186]

Все без исключения компоненты оценки как процесса взаимосвязаны, и каждый имеет влияние для всех в дальнейшем. Задачи контроля позволяют уточнить результаты обучения и выявить изменения в знаниях и умениях студентов. В зависимости от целей проверки выбираются разные типы вопросов и заданий, выполнение которых выявляет те или иные качества знаний.

Помимо оценки (как процесса) контроль включает также оценку проверки (как результата). Буквально оценка – это характеристика ценности, уровня или значимости любого объекта или процесса. Оценка означает определение уровня, степени или качества чего-либо. Также в педагогической литературе понятие «педагогическая оценка» рассматривается как совокупность действий учителя, включающих постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию и проведение деятельности, анализ и реализацию ее результатов, что приводит к заключению в учебном процессе, определяющему цели теста.

Понятие «контрольно-измерительный материал» появилось относительно недавно и широко используется в педагогической науке. Понятие «контрольно-измерительный материал» рассматривается в педагогике как специфическая форма системы заданий, позволяющая учащимся измерить свой уровень образованности, совокупность своих представлений, знаний, умений и навыков в заданной области. содержание дисциплины или профессионального модуля. Одним из преимуществ контрольно-измерительных материалов является большая объективность и, как следствие, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность студента. [13, с.34.

]Исходя из определения понятия «контрольно-измерительные материалы», можно сделать вывод, что под данными материалами подразумеваются только тестовые задания.

Термин «контрольно-оценочный материал» трактуется более широко, чем «контрольно-измерительный материал» и определяется как средство контроля за ходом обучения и осуществления профессиональной деятельности путем сопоставления полученных результатов со знаниями, умениями или навыками обучающегося соответствовать или противоречить целям и задачам обучения.

Таким образом, основной целью использования материалов мониторинга и оценки является руководство образовательным процессом на основе качественного анализа эффективности учебных материалов и знаний и умений учащихся. Поскольку контроль имеет диагностическую, воспитательную и обучающую функции, а оценка - диагностическую, воспитательную, мотивационную и информационную функции, то контрольно-оценочный материал служит основным инструментом для выполнения этих функций.

Как справедливо отмечено в специальной литературе в общем виде контрольно-оценочные материалы имеют единый структурный элемент, являющийся элементом неизвестности [23, с.92]. Для нахождения элемента неопределенности в содержательном компоненте в контрольно-оценочных материалах используется определенное условие, которое представлено в виде теоретических вопросов, тестовых заданий, заданий (текстовых, экспериментальных, проверки навыков), упражнений (письменных, графические, учебные и рабочие), задания на моделирование конкретных ситуаций. Таким образом, определив структуру контрольно-оценочного материала, можно представить классификацию этих веществ.

На каждом этапе обучения используется свой вид контроля: предварительный, текущий, тематический, периодический и итоговый.

Предварительный контроль предназначен для выявления умений, навыков и знаний учащихся по дисциплинам. Готовность учащихся различается в любой группе, поэтому для эффективной работы педагога

необходимо знать, на что способен каждый ученик, какими знаниями он обладает.

Текущий контроль предназначен для проверки усвоения материала, который проходил ранее на занятиях. Преподаватель наблюдает за работой студента и всей группы в целом на всех этапах обучения, делая выводы об успеваемости. Текущая проверка – это не столько инспекция, сколько обучение, так как она связана с закреплением, повторением и анализом учебного материала.

Итоговый контроль в виде дифференцированного зачета или экзамена по дисциплине предназначен для определения конечных результатов процесса обучения по одной или группе тем. Главная задача – выявить минимум подготовки, который может обеспечить дальнейшее обучение. С помощью данного вида контроля можно понять общий уровень достижений у студента. Он предназначен для выявления знаний учащихся в конце семестра.

Все виды контроля являются важным атрибутом в процессе обучения, а также необходим при составлении материала студентам.

## **1.2 Методические способы обеспечения эффективности текущего и итогового качественного контроля правовых знаний, умений и способностей**

Оценка качества образования в новой компетентностно-методологической парадигме профессионального образования и обучения требует разработки технологий, оценивающих характеристики, формирующие компетенции обучающихся.

Компетентностный подход позволяет выявить многогранность подготовленности обучаемых, включающей помимо традиционных званий и

умений, некоторую совокупность психолого-педагогических и профессионально значимых характеристик, которые в процессе оценивания рассматриваются как переменные педагогического измерения.

Эти психолого-педагогические характеристики подготовленности, отражающие ориентацию на когнитивное обучение и развитие творческих способностей, в сочетании с оценкой знаний, умений и навыков могут служить многомерной оценкой качества учебных достижений, обучающихся. В свою очередь, наиболее распространенной переменной, оцениваемой традиционными оценочными средствами или тестами, в отечественной профессиональной школе является уровень подготовленности (уровень знаний, умений, навыков), не отражающий, как правило, современные требования к качеству подготовки обучающихся. Этот уровень слабо ориентирован на интегральные междисциплинарные знания в силу заложенной в него одномерности, не проверяющей степень освоения выпускниками компетенций, включая способность учиться, способность к анализу и синтезу, переносу знаний и умений в новые ситуации, генерации идей и т. д. [24, с.201].

Компетенции формируются и развиваются посредством содержания обучения, образовательной среды учреждения и, в основном, образовательными технологиями. В частности, элементы творческой деятельности способствуют подготовке специалиста широкого профиля, поиску решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием конкретных алгоритмов решения задач такого класса. Творческие характеристики личности могут быть сформированы только в процессе моделирования квазиреальной деятельности студента, требующей поиска решения новых проблем, при которых необходимо осуществление переноса знаний, комбинаций, преобразования способов деятельности и выполнения других творческих процедур [14, с.56].

Эта деятельность всегда индивидуальна, поскольку не имеет аналогов в прошлом. Достаточно эффективно формируются у студента лицея и колледжа качества творческой личности в процессе выполнения научно-исследовательской работы, которой присуще отсутствие жестких схем деятельности, вариативность сложности новых проблем.

Ориентация технологий обучения на самостоятельную, исследовательскую работу, развитие творческих качеств у студента требует инновационной методологической перестройки оценки качества усвоенных знаний, навыков и способностей. Такая перестройка предусматривает возможный отказ от традиционной экспертной оценки в пятибалльной шкале и введение в контрольно-оценочную сферу педагогических измерений, обеспечивающих многомерные прогнозируемые оценки качества учебных достижений.

При оценивании продуктивного уровня учебных достижений большое значение в учебном процессе приобретает такая переменная как креативность. Применительно к задачам педагогической оценки креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, достигнутых за счет специальных методов обучения и характеризующих потенциальные возможности обучаемого к нестандартному решению учебных задач. Можно более детально перечислить творческие характеристики, профессионально значимые для специалиста на уровне умений:

- самостоятельно осуществлять ближний и дальний, внутрисистемный и межсистемный переносы знаний и умений в новую ситуацию;
- видеть новую проблему в традиционной ситуации;
- разработать структуру объекта;
- учитывать альтернативы при решении проблемы;

– комбинировать и преобразовывать ранее известные способы деятельности при решении новой проблемы .

Естественно, что для измерения таких характеристик не подходят ни традиционные экзамены, ни стандартизированные педагогические тесты. Аналогичные проблемы с измерителями возникают при итоговой государственной аттестации выпускников вузов. Поэтому необходимо разрабатывать и использовать фонды оценочных средств.

Фонд – ресурс, запас чего-нибудь. Оценочное средство – это задание.

Контрольно-оценочные средства (КОС) позволяют оценить:

- знания;
- умения;
- освоенные компетенции.

Оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) должна включать:

- текущий контроль знаний;
- промежуточную аттестацию;
- государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Контрольно-оценочные средства по дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися (студентами) основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – ОПОП СПО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса колледжа [20, с.16].

Контрольно-оценочные средства по дисциплине представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся (студентом) установленных результатов обучения.

Контрольно-оценочные средства по дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (студентов).

Также они входят в состав учебно-методического комплекса дисциплины.

Целью создания контрольно-оценочных средств учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки обучающегося (студента) на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Задачи КОС по дисциплине:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися (студентами) необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся (студентов) в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс колледжа.

В словаре-справочнике современного российского профессионального образования, опубликованном ФИРО в 2010 году, даются следующие определения: ОПОП – основная профессиональная образовательная программа (одна для каждой специальности). ОПОР – основные показатели оценки результата.

Результаты профессионального обучения (подготовки):

- Общие и профессиональные компетенции, соответствующие определенному уровню образования и квалификации.
- Социально и профессионально значимые характеристики качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей [11, с.113].

В разделе 5 «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля» ОПОП для профессиональных модулей должны быть описаны для каждой формируемой в рамках этих модулей профессиональной или общей компетенции основные показатели результатов подготовки, а также формы и методы контроля.

При определении основных показателей результатов обучения необходимо следовать следующим принципам:

– Проверка должна быть реализована в компетентностном ключе, формулировать результаты следует, отвечая на вопросы: зачем это нужно делать? на каком уровне мы хотим, чтобы выпускник это делал? с какой скоростью должна быть сделана эта операция? и т. д.

– Показатель должен полностью соответствовать компетенции, при этом его формулировка не должна повторять название самой компетенции.

– Начинать рекомендуется с отглагольного существительного, например: соблюдение правил техники безопасности, анализ технологической документации, обоснование выбора технологического оборудования и инструментов, чтение чертежей, определение неисправностей в работе основного технологического оборудования и т. д.

– Выбранный показатель должен быть диагностируемым, то есть, должно быть представление о критериях сформированности этого результата, а также инструмент для его оценки.

Таким образом, для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

## Выводы по первой главе

На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка контрольно-оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ, входящих в него дисциплин.

## **ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ ПИТАНИЯ И ТОРГОВЛИ»**

### **2.1 Анализ применения контрольно-оценочных средств в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»**

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли». Сокращенное наименование: ГБОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» организовано Постановлением Правительства Челябинской области №183-П от 19.06.2008г «О реорганизации областных государственных учреждений начального профессионального образования».

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-678 от 30.09.2008 г. и лицензией № 11829 от 22 октября 2015 г. серия 74Л02 № 0001037 по различным профессиям и специальностям.

ГБПОУ «ЧГКИПиТ» осуществляет образовательную деятельность в оснащенных и оборудованных помещениях, предназначенных для качественного обеспечения образовательного процесса. Состояние материально-технической базы колледжа позволяет эффективно

осуществлять образовательную деятельность. Пополнение библиотечного фонда новой литературой производится систематически.

Основные образовательные программы обеспечены необходимой учебно-методической литературой в соответствии с учебными планами. Лицензионные требования по обеспеченности учебно-методической литературой на одного обучающегося по циклам дисциплин выполнены.

Теоретическое обучение в колледже строится на основе нормативных документов федерального, регионального уровня и локальных актов. В 2020-2021 учебном году часть нормативных актов была откорректирована в соответствии с новыми федеральными документами, созданы новые. Все локальные акты были размещены на официальном сайте колледжа, где содержится обширная, необходимая информация об учебном заведении.

Колледж уделяет достаточное внимание формированию контрольно-оценочным средствам. Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и другое.

Система научно-методической работы преподавателей реализуется в соответствии с технологическим алгоритмом подготовки педагогических работников к проведению методов контроля учебной деятельности студентов учреждений среднего профессионального образования, который обеспечивает согласованность в деятельности преподавателей и включает диагностический, теоретико-поисковый, развивающий и контрольно-оценочный этапы его реализации. Поэтому научно-методическая работа каждого преподавателя выстраивается в определенной последовательности:

1. рассмотрение теоретических положений, определяющих содержание педагогической деятельности на занятии, изучение передового педагогического опыта, выявление трудностей в профессиональном

становлении студентов, анализ имеющихся возможностей совершенствования педагогической деятельности.

2. внедрение теоретических положений в практику преподавания предмета и анализ результатов, выявление причин затруднений преподавателя и корректировка плана действий.

3. создание методических материалов, системы заданий творческого, исследовательского характера, рекомендаций к единым методическим действиям по организации работы преподавателя над формированием методов контроля у студентов.

Для изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» мы проанализировали учебный план и программу дисциплины, а также провели анкетирование студентов с целью выявления их мнения об эффективности, созданной в колледже системы контроля в процессе обучения.

Программа дисциплины «Право» включает следующие разделы:

- 1) Паспорт рабочей программы учебной дисциплины.
- 2) Структура и содержание учебной дисциплины.
- 3) Условия реализации рабочей дисциплины.
- 4) Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.

Согласно теме нашего исследования, наибольший интерес представляет раздел «Применение контрольно – оценочных средства для оценки результатов освоения учебной дисциплины». Согласно рабочей программе, для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины «Право» предусмотрены следующие формы и виды контрольно – оценочных средств:

- 1) Текущий контроль – по итогам прохождения темы:
  - а) проверка домашнего задания (самостоятельных работ студентов);
  - б) устный опрос по пройденному материалу;
  - в) письменный опрос в форме тестирования.

2) Промежуточный контроль – по итогам прохождения раздела:

- а) контрольная работа в форме тестирования;
- б) защита рефератов, докладов, презентаций.

3) Итоговый контроль – по итогам прохождения программы:

- а) допуск к зачету: наличие конспектов, реферата;
- б) дифференцированный зачет.

Анализ рабочей программы показал, что для контроля освоения программы преподавателями используются устные (опрос) и письменные (тест) виды контроля, он проводится по итогам изучения каждой темы, каждого раздела и в конце семестра.

Для организации контроля освоения дисциплины «Право» преподавателями разработаны:

- а) вопросы для устного опроса;
- б) тестовые задания по изученной теме;
- в) тестовые задания по изученному разделу;
- г) вопросы для дифференцированного зачета.

На рисунке 1 показаны формы и средства контроля по учебной дисциплине «Право» в колледже.



Рисунок 1 – Формы и средства контроля по правовой дисциплине «Право»

В качестве заданий для самостоятельной работы студентов предусмотрены следующие виды работ:

а) заполнение таблиц по изученной теме, например, таблица «Основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие трудовые отношения» по четырем уровням (международный, федеральный, региональный, муниципальный);

б) составление схем (опорных конспектов) по изученной теме, например, схема «Рабочее время и время отдыха. Оплата труда»;

в) подготовка рефератов по изученным темам. При этом следует отметить, что отсутствуют методические рекомендации по написанию и оформлению данного вида работ;

г) подготовка докладов для выступления на практических (семинарских) занятиях с презентацией или без презентации. По программе дисциплины «Право» разработан ФОС – фонд оценочных средств. В нём представлены:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП «Право»;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП «Право»;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» были выявлены следующие недостатки:

а) используются преимущественно традиционные формы контроля – устный опрос, тестирование, при этом отсутствуют нетрадиционные, активные методы контроля, например, кейс-метод (решение ситуационных задач), устный опрос в форме дискуссии, деловой игры, проектной деятельности и т.д. ;

б) контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов;

в) в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы одного типа – выбрать из предложенных один вариант ответа; их следует дополнить и другими типами вопросов – вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность;

г) для написания рефератов не разработаны методические рекомендации с описанием требований к структуре, содержанию, оформлению работы, к защите, с описанием критериев оценки.

Для того чтобы дополнить характеристику особенностей организации контроля в процессе обучения дисциплине «Право» в колледже, мы провели анкетирование студентов по специальности Технология общественного питания. В опросе приняли участие 26 студентов 3 курса, освоивших дисциплину «Право» на предыдущем курсе. Для опроса студентов нами была разработана анкета, включающая 7 вопросов, которые представлены в приложении 1.

Данная анкета должна составить полную картину анализа группы, и даст больше точности для составления программы, которая будет способствовать улучшению качества контроля студентов.

После проведения анкетирования, рассмотрим, какие результаты были получены по итогам проведенного опроса. При ответе на первый вопрос студентам необходимо было выбрать среди предложенных форм и средств контроля, которые использовались на занятиях по правовой дисциплине

«Право», у студентов данный опрос не вызывал сложностей, а они наоборот проявляли активность (таблица 1).

Таблица 1– Формы и средства контроля, выбранные студентами, как наиболее часто используемые при изучении дисциплины «Право».

<b>Формы и средства контроля</b>	<b>Количество студентов выбравших ответ, в %</b>
<b>Традиционные формы и средства контроля</b>	
Устный опрос	100,00
Письменный опрос	69,2
Тест	100,00
Проверка домашнего задания	100,00
Написание реферата	100,00
Написание доклада к семинару	76,9
Зачет	100,00
<b>Нетрадиционные формы и средства контроля</b>	
Решение ситуационных задач	0,0
Подготовка проекта	0,0
Дискуссия	0,0
Деловая игра	0,0

Анализ ответов показал, что студенты выбрали преимущественно традиционные формы и средства контроля – устный (100%) и письменный опрос (69,2%), тест (100%), проверку домашнего задания (100%), написание реферата (100%), зачет (100%), написание доклада к семинару (76,9).

Не получили голосов активные средства контроля, такие как дискуссия, подготовка проекта, деловая игра, кейс – метод, а данные педагогические методы вызывают больше заинтересованности у студентов, соответственно и качество КОС будет выше.

На занятиях контроль осуществлялся только со стороны преподавателя, такие методы контроля, как взаимоконтроль и самоконтроль, не использовались и не поощрялись (рисунок 2).

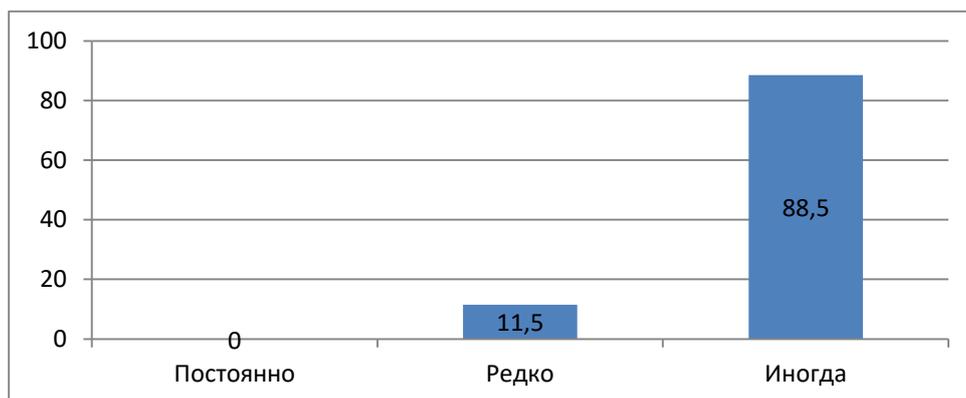


Рисунок 2 – Частота использования методов взаимоконтроля и самоконтроля при изучении правовой дисциплины «Право» по мнению студентов, в %

По нашему мнению, данные методы контроля надо более активно использовать в процессе обучения, так как они способствуют развитию самокритичности, самостоятельности, убрать пробелы в познании.

Показатель качества полученных знаний по учебной дисциплине – это полученная оценка на дифференцированном зачете по дисциплине «Право». Как показал опрос, треть студентов сдала зачет на «отлично», половина – на «хорошо», остальные – на «удовлетворительно». Студентов, не сдавших зачет, не выявлено (рисунок 3).

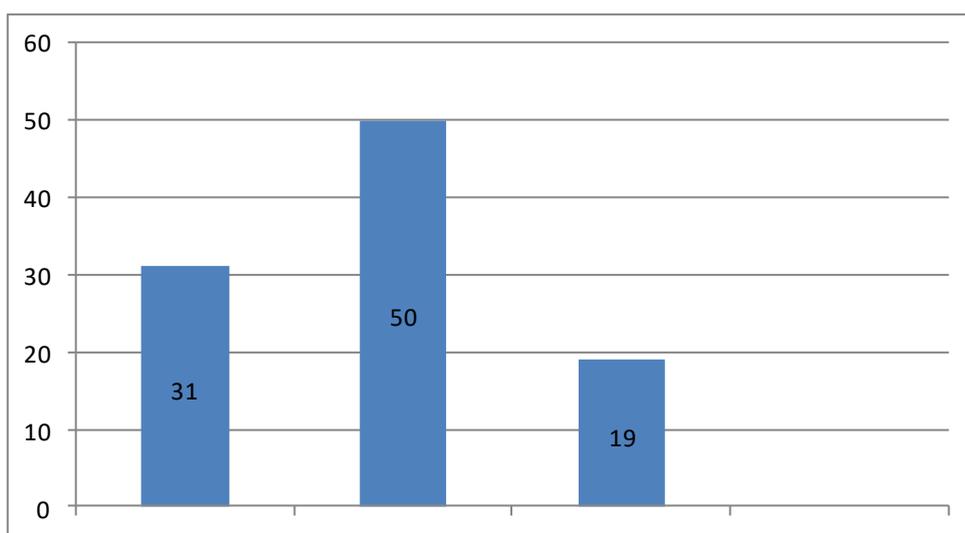


Рисунок 3 – Оценка качества полученных знаний по итогам изучения дисциплины «Право», в %

Далее мы попросили студентов оценить уровень своих знаний на момент анкетирования, то есть по истечению определенного времени после освоения учебной дисциплины «Право». Многие студенты отметили, что уровень их знаний снизился, актуальный уровень знаний они оценили на балл ниже, чем полученный на зачете. Так ответили 42% студентов. Те, у кого уровень знаний остался на прежнем уровне, составили 31%. У кого уровень знаний повысился, оценили себя на более высокую оценку. Доля таких студентов составляет 27%. Для статического анализа, была составлена диаграмма, что подтверждает результаты анкетирования среди студентов правовой дисциплины «Право» (рисунок 4).

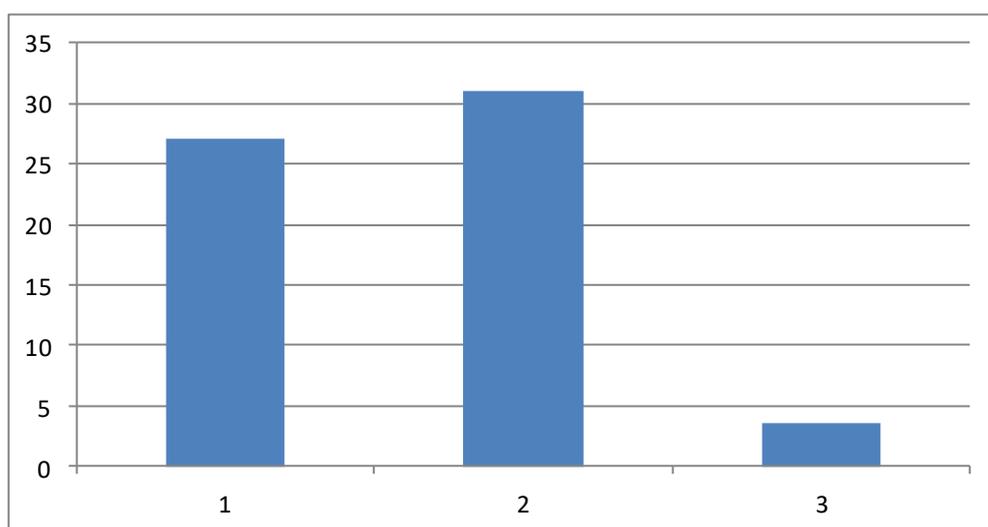


Рисунок 4 – Оценка качества полученных знаний студентами на данный момент, в %

Полученные данные показывают, что почти половина опрошенных оценивает свои знания на балл ниже, что свидетельствует о том, что уровень их подготовки снизился, практикуемые формы и методы контроля не способствуют формированию прочных знаний. Это объяснить тем, что система контроля однотипная, включает одни и те же задания, не ориентирована на формирование интереса к предмету, самостоятельности и инициативности студентов. Таким образом, анализ особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» позволил выделить как достоинства, так и недостатки.

С положительной точки зрения система контроля, организуемая в колледже при изучении дисциплины «Право», можно охарактеризовать как систематическую, осуществляемую при изучении темы, раздела, программы, включающую как устный, так и письменный контроль. Преподаватель отслеживает выполнение самостоятельных работ, требует наличия конспектов, реферата, что является допуском к дифференцированному зачету. Такая организация контроля, несомненно, способствует усвоению знаний и формированию общих и профессиональных компетенций студентов.

К недоработкам в организации контроля, по нашему мнению, относятся недостаточное использование средств контроля (дискуссия, деловая игра, кейс-метод, проект), недостаточное внимание к организации взаимоконтроля и самоконтроля студентов, однотипные тестовые задания, отсутствие методических рекомендаций по написанию рефератов. Преодоление этих недоработок, по нашему мнению, позволит разнообразить процесс организации контроля и повысить качество обучения при освоении студентами дисциплины «Право».

Результаты анализа программы учебной дисциплины «Право» подтверждены данными анкетирования студентов. По их мнению, на занятиях используются типовые задания, отсутствуют активные методы контроля, методы взаимоконтроля и самоконтроля, методические рекомендации по выполнению письменных работ (рефератов).

При этом студентами отмечаются и положительные стороны системы контроля – это систематичность контроля, постоянный опрос после пройденных тем, отсутствие отрицательных оценок на зачете. Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, необходимо разработать рекомендации по совершенствованию организации контроля в процессе обучения дисциплине «Право».

Оценку эффективности осуществляемой работы по формированию у студентов умений и навыков контроля учебной деятельности, Мы осуществляли в процессе диагностического обследования. Нами использовались самые разные методы психолого-педагогической диагностики: изучение и анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования; анкетирование, беседа, анализ творческих самостоятельных работ студентов; анализ содержания учебных занятий, т.е. форм, средств, приемов, применяемых преподавателем в процессе проведения учебных занятий студентов.

Анализ результатов профессиональной деятельности педагогов ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» и анкетирования обучающихся и преподавателей показал, что существует потребность в оптимизации и корректировке формирования и применения методов контроля обучающихся на учебных занятиях по правовой дисциплине «Право» с помощью следующих мероприятий:

1. Внедрение комплекта оценочных средств(КОС) по данной дисциплине.
2. Совершенствование средств диагностики и контроля студентов ПОО СПО.

## **2.2 Рекомендации и мероприятия по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовой дисциплине в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»**

Организация контроля в процессе обучения дисциплине «Право» должно осуществляться на основе:

- программы дисциплины «Право», а именно раздела «Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины»;

– ФОС – фонда оценочных средств по дисциплине «Право».

Контроль должен включать следующие формы:

- текущий;
- промежуточный;
- итоговый.

Текущий контроль направлен на проверку того, как усвоен обучающимися материал той или иной темы.

Текущий контроль должен проводиться на каждом занятии.

План занятия включает следующие этапы:

1. Организационный момент.
2. Целевая ориентация учащихся.
3. Актуализация знаний.
4. Изучение нового материала.
5. Применение знаний на практике.
6. Контроль полученных знаний.
7. Подведение итогов занятия.
8. Рефлексия.
9. Выдача домашнего задания.

Текущий контроль осуществляется на следующих этапах занятия:

- этап актуализации знаний;
- контроль полученных знаний.

На этапе актуализации знаний контроль может быть осуществлен посредством устного опроса, тестирования, разбора домашнего задания.

Например, после изучения темы: «Правовое регулирование производственных отношений» можно предложить тестовые задания:

Задание 1. Будучи независимым в своей предпринимательской деятельности, предприниматель сам, по собственной инициативе определяет ее направления и средства осуществления. Тогда признаком предпринимательской деятельности является ...

- а) направленность на систематическое получение прибыли;
- б) регистрация в установленном законном порядке;
- в) предпринимательский риск;
- г) самостоятельность.

Задание 2. Что является предметом трудового права?

Задание 3. Выберите верный ответ.

3.1. Назовите главную цель образовательных отношений:

- а) контроль со стороны педагогических работников за уровнем наличных знаний обучающихся;
- б) организация контроля за действиями педагогических работников;
- в) получение обучающимися качественного образования в соответствии с установленными требованиями.

3.2. Подчеркните специфические признаки образовательных отношений (не менее 2-х):

- а) отношения возникают между лицами, находящимися в различных степенях родства;
- б) основными участниками отношений выступают юридические и физические лица;
- в) характеризуются личным участием обучающегося и педагога в образовательном отношении;
- г) характеризуются отсутствием у педагога и обучающегося права осуществлять персональный выбор другого участника этого отношения.

На этапе контроля полученных знаний проводится проверка того, как усвоен новый материал. Данный этап можно провести в форме:

- а) устного опроса;
- б) тестирования;
- в) решения ситуационных задач;
- г) организации дискуссии, мини – игры.

Например, по теме «Общая характеристика законодательства РФ об

образовании» можно предложить следующие задания для контроля усвоения нового материала:

Задание 1. Наука образовательного права различает четыре уровня источников данной отрасли права в Российской Федерации

- а) федеральные нормативные правовые акты;
- б) нормативные правовые акты субъектов федерации;
- в) нормативные акты органов местного самоуправления;
- г) локальные нормативные акты.

Приведите примеры источников каждого уровня.

Задание 2. Расставьте виды нормативных правовых актов в соответствии с их юридической силой.

- а) Федеральный закон «Об образовании в РФ»;
- б) Конституция РФ;
- в) Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989;
- г) Закон Челябинской области от 30.08.2013 № 515 – 3О «Об образовании в Челябинской области»;
- д) Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- е) Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Задание 3. Изучите Конвенцию о правах ребенка от 20.11.1989 и ответьте на следующие вопросы:

- а) Кем и когда была принята Конвенция о правах ребенка?
- б) Существовали ли подобные документы прежде?

в) Назовите дату вступления в силу Конвенции о правах ребенка на территории СССР.

г) В чем заключается основная идея Конвенции о правах ребенка?

д) Как определяется понятие «ребенок» в соответствии с Конвенцией о правах ребенка?

е) Руководствуясь ст. 2, 3, 6, 12 Конвенции о правах ребенка, назовите основные требования, которые должны обеспечить права детей.

ж) Какой орган осуществляет контроль за исполнением положений Конвенции о правах ребенка государствами – участниками?

з) На что должно быть направлено образование ребенка в соответствии с Конвенцией о правах ребенка?

Для организации промежуточного контроля по итогам прохождения раздела можно рекомендовать использование таких средств контроля как занятия в форме дискуссии, деловой игры, решения ситуационных задач, выполнения проекта.

Дискуссия, деловая игра, кейс – метод, проект – могут быть использованы как форма контроля в конце изучения раздела учебной дисциплины. Это позволит закрепить полученные знания, но и поможет преподавателю увидеть, насколько прочно усвоен учебный материал, как его могут использовать студенты в процессе взаимодействия. Дискуссия в профессиональном образовании выступает как эффективная технология группового взаимодействия, обладающая особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании будущего специалиста.

Деловые игры обладают большими образовательными и развивающими возможностями. В деловой игре моделируются профессиональные отношения, условия профессиональной деятельности, содержание профессиональной деятельности, что обеспечивает включенность обучающихся в имитируемую профессиональную среду.

В деловой игре они приобретают необходимые навыки и умения правильного выполнения своих производственных функций, что способствует интенсивному профессиональному развитию, таким образом, деловая игра позволяет сократить разрыв между теорией и практикой. Кейс-метод – это техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций.

Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. В процессе контроля знаний можно использовать различные ситуационные задачи по праву. Проектная деятельность представляет собой особый вид интеллектуально-творческой деятельности; совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности; способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Рассмотрим примеры задач по правовой дисциплине в колледже:

Задача 1. Работник совершил дисциплинарный проступок, опоздал на работу на 2 часа. Представитель работодателя потребовал от работника объяснение в письменной форме, в которой работник признал свою вину и пояснил, что подобное было в первый раз и больше не повторится. Директором предприятия был объявлен выговор. Через 6 месяцев работник написал заявление, попросив снять с него дисциплинарное взыскание. Однако директор отказал ему в этом, заявив, что у работника много мелких упущений, и снимать взыскание пока рано. Работник обратился к юристу.

Задание: обоснуйте в соответствии с действующим трудовым законодательством правомерен ли отказ работодателя о снятии дисциплинарного взыскания.

Задача 2. Работник без уважительных причин на 2 часа опоздал на работу. По этому факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на 3 часа раньше. Считая, что в течение рабочего дня работник отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов, администрация уволила его за прогул.

Задание: правомерно ли решение администрации? обоснуйте ответ.

Задача 3. Груздев по просьбе своего знакомого Савельева предоставил ему во временное пользование свою автомашину, оформив соответствующую доверенность. Стороны договорились, что машина будет возвращена Груздеву по его первому требованию. 16 мая 2018 года Груздев в письменной форме потребовал от Савельева возврата машины, однако через два дня Груздев трагически погиб. Его жена знала о том, что машина не возвращена Савельевым, но соответствующих требований не заявила. 20 мая 2021 года Савельев по собственной инициативе возвратил машину Груздевой, но через несколько дней заявил, что сделал это по ошибке, так как не знал, что исковая давность уже истекла. На этом основании он попросил Груздеву передать ему машину или в противном случае он истребует её через суд. Груздева выполнить просьбу Савельева отказалась. В чью пользу будет решен спор, если дело будет передано на рассмотрение суда?

Задача 4. Общество с ограниченной ответственностью сдало принадлежащее ему на праве собственности здание производственного назначения в аренду на пять лет кооперативу. Договором было предусмотрено право арендатора заключать договоры субаренды без согласия арендодателя. Кооператив заключил договор субаренды, по которому право пользования всем зданием было предоставлено акционерному обществу. Спустя два года кооператив был ликвидирован. Общество с ограниченной ответственностью заключило новый договор с государственным предприятием. Узнав об этом, акционерное общество предъявило Обществу с ограниченной ответственностью претензию с

требованием о признании заключенного договора недействительным, считая, что нарушено его право не преимущественное заключение договора аренды. Общество с ограниченной ответственностью отказалось заключить договор аренды, однако не возражало против сохранения договора субаренды. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд. Решите дело.

Задача 5. Индивидуальный предприниматель предложил МУП заключить договор купли-продажи и перечислил ему 80 000 рублей на расчетный счет в качестве задатка. После этого конкурсный управляющий сообщил предпринимателю, что из-за банкротства МУП невозможно заключить договор. При этом предпринимателю не вернули задаток, поскольку налоговая инспекция списала в безакцептном порядке средства со счета МУП в счет уплаты налогов. Тогда стороны для урегулирования спора решили заключить договор уступки права требования. По этому соглашению МУП переуступило право требования к налоговой инспекции на списанные в беспорядном порядке деньги предпринимателю. Однако арбитражный суд не поддержал стороны в их начинании. По мнению суда, отношения налогового органа и предпринимателя не связаны с уплатой налогов. Решите дело.

Также для совершенствования качества обучения студентов после изучения каждой темы по правовым дисциплинам, предлагается каждому из студентов проверить себя вопросами для самоконтроля. Для примера возьмем тему «Правовой статус педагогических работников» и перечень вопросов для самоконтроля:

- 1) Дайте определение понятиям: педагогический работник, правовой статус педагогического работника.
- 2) Перечислите нормативные акты, закрепляющие основы правового статуса педагогического работника в Российской Федерации.
- 3) Перечислите закрепленные в статье 331 ТК РФ препятствия (ограничения) на занятия педагогической деятельностью.

4) Перечислите установленные законодательством льготы педагогических работников.

Таким образом, вышеперечисленные педагогические средства способны поднять качество выполнения заданий студентами, следовательно, и успеваемость будет улучшаться.

Итоговый контроль по дисциплине должен включать защиту рефератов, проектов, различных видов самостоятельных работ, выполненных на протяжении всего семестра. При организации контроля можно использовать рейтинговую систему оценок. Рейтинговая система контроля обучения студентов основана на суммировании и учете накапливаемых баллов за выполнение учебных заданий в течение семестра по дисциплине «Право».

В течение семестра студент может набрать максимально 100 баллов, которые распределены следующим образом:

- а) на текущий контроль – 78 баллов;
- б) на итоговый контроль (дифференцированный зачет) – 22 балла.

Текущий контроль в семестре предполагает следующее распределение баллов: а) выполнение заданий (самостоятельных работ) согласно учебному плану дисциплины – 18 баллов (18 часов самостоятельных работ, по 1 баллу каждый вид работы); б) посещаемость теоретических занятий и качество конспекта – 30 баллов (30 занятий по 1 баллу); в) оценка работы на практических занятиях – 30 баллов (6 практических занятий по 5 баллов максимум каждая).

Итоговый контроль предполагает следующее распределение баллов: а) наличие конспектов, различных видов самостоятельных работ, выполненных на протяжении всего семестра, – 10 баллов; б) наличие реферата и оценка по итогам его защиты – 7 баллов; в) оценка на дифференцированном зачете – от 2 до 5 баллов.

Таким образом, суть рейтинговой системы в следующем: итоговая оценка по дисциплине отражает не только итоги сдачи зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра. Для того чтобы объективно оценить результаты работы, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных заданий.

## **Выводы по второй главе**

В практической части выпускной квалификационной работе был проведен анализ особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

По результатам анализа следует сделать вывод, что система контроля, организуемая в колледже при изучении дисциплины «Право», включает в себя: устный, письменный контроль, выполнение самостоятельных работ, проверку домашних заданий, подготовку к зачету.

При этом недостаточно полно используются активные методы контроля и формы контрольно-оценочных средств (дискуссия, деловая игра, кейс – метод, проект), взаимоконтроль и самоконтроль студентов, различные типы тестовых заданий. Также отсутствуют методические рекомендации по написанию рефератов.

Для того чтобы процесс контроля был более эффективным, были разработаны рекомендации по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовой дисциплине студентов колледжа и разработан фонд оценочных средств по дисциплине «Право».

Разработанные рекомендации по внедрению и применению методов контроля, способны оптимизировать процесс формирования компетенций у студентов, а также повысить эффективность их обучения.

## Заключение

Контрольно-оценочные средства занимает особо важное место в системе обучения студента. Непосредственно от уровня качества оценивания зависит качества образования.

Кроме того, они является составной частью нормативно-методического обеспечения концепции оценки качества освоения ООП СПО.

На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка контрольно-оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ, входящих в него дисциплин.

В практической части выпускной квалификационной работе был проведен анализ особенностей организации контроля по учебной дисциплине

«Право» в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

По результатам анализа следует сделать вывод, что система контроля, организуемая в колледже при изучении дисциплины «Право», включает в себя: устный, письменный контроль, выполнение самостоятельных работ, проверку домашних заданий, подготовку к зачету.

При этом недостаточно полно используются активные методы контроля и формы контрольно-оценочных средств (дискуссия, деловая игра, кейс – метод, проект), взаимоконтроль и самоконтроль студентов, различные типы тестовых заданий. Также отсутствуют методические рекомендации по написанию рефератов.

Для того чтобы процесс контроля был более эффективным, были разработаны рекомендации по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовой дисциплине студентов колледжа и разработан фонд оценочных средств по дисциплине «Право».

Разработанные рекомендации по внедрению и применению методов контроля, способны оптимизировать процесс формирования компетенций у студентов, а также повысить эффективность их обучения.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

## Список использованных источников

1. Амонашвили Ш.А. Педагогика: учебный курс для формирования КОС.– Казань: Центр инновац. технологий, 2014. – 608 с. – ISBN 214-5-69365-125-2
2. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст] / П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2011- с.12.
3. Бабанский Ю.К. Контрольно-измерительные средства в СПО: учеб. пособие / Ю.К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 2015. – 479 с. – ISBN 112-2-639685522-1252-1
4. Баразгова Е. С., Хузина А.Х. Институт высшего образования: к вопросу о некоторых типологических функциях // Актуальные проблемы социологии: сб. научных статей / Ю. Р. Вишневский, М. М. Акулич, М. В. Батырева и др.; редкол.: Ю. Р. Вишневский; Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова; М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 73-81.
5. Батышев С.Я. Контрольно-измерительные средства в профессиональном образовании/ С.Я. Батышев. – Москва : 2017. – 456 с. – ISBN 987-2-36749515-1978-2
6. Безносков С.П. Контрольно-измерительные средства / Д.А. Белухин. Москва : МПСИ, 2016. – 328 с. – ISBN 112-2-639685522-1252-1
7. Безрукова В.С. Контрольно-измерительные средства: учебник / В.С. Безрукова. – Екатеринбург : Изд-во Свердловского инж. –пед. инст-та, 2013. – 254 с. – ISBN 987-2-36749515-1978-2
8. Бестужев-Лада, И.В. Цели образования: идеал, оптимум, норма / И.В. Бестужев-Лада.–2009 - С.34-40

9. Вегнер А.А. Измерение работы учащихся на уроке / Л.Г. Вяткин. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2015. – 624 с. – ISBN 327-2-63965398-1897-1
10. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи: Учеб. пособие. Екатеринбург-Н. Тагил. –2015.– 126 с.
11. Гарунов, М.Г., Пидкасистый, П.И. Оценка работы студентов // М.Г. Гароунов, П.И. Пидкасистый – Москва : Знание, –2013. – 245 с. – ISBN 987-2-698521478-5412-1
12. Гнатышина, Е.А. Теория компетентностно ориентированного управления подготовкой педагогов профессионального обучения [Текст]: монография / Е.А. Гнатышина. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2019. – 310 с. – 2-е изд., перер. ISBN 978-5-907210-30-1
13. Горностаева З.Я. Проблема контрольного измерения формирования компетенций/ З.Я. Горностаева // Открытая школа. – 2014. – №2. – С. 32–40.
14. Горчакова-Сибирская М.П. Инновации в профессиональном образовании: педагогические технологии: учеб. пособие / М.П. Горчакова-Сибирская. – М., 2014. – 304 с.
15. Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст] / Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.-2012. – с.50.
16. Дмитриенко В.А., Люрья Н.А. Образование как социальный институт. Красноярск, 1989.
17. Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. — М.: ИНФРА-М, 2003. - 381 с.

18. Жарова Л.В. Управление оценкой знаний учащихся / Л.В. Жарова.– Липецк, – 2017. – 235 с. – ISBN 155-2-96542174-1921-1
19. История социологии: классический этап : учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский ; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т» ; . Урал. федерал. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – 2-е изд. испр. и доп. – Сургут и [др.] : РИО СурГПУ, 2014. – 211с.
20. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 2015. – 176 с. – ISBN 102-2-11062008-2145-2
21. Кралевич И.Н. Педагогические аспекты овладения обобщенными способами оценки учебной деятельности / И.Н. Кралевич // М. – 2018. – 158 с. – ISBN 112-1-1512195-2007-1
22. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву: учебное пособие [Текст] / Е. М. Кропанева ; Рос. гос. проф.- пед. ун-т. – Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2012. – 187 с.
23. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие / М.М. Левина. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 272 с.– ISBN 327-2-17121978-1897-2
24. Леонтье А.А. Психологические предпосылки измерения знаний учащихся / А.А. Леонтье // Иностраный язык в школе. – 2015. – 534 с.
25. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск : Цицеро, 2016. – 149 с. ISBN 978-5-91283-763-0
26. Методика профессионального образования: от теории к практике [Текст]: сборник научных трудов по итогам Всерос. олимпиады по методике профессионального образования 18-20 апреля 2017 / под ред. Л.П. Алексеевой, Е.А. Гнатышиной, Д.Н. Корнеева. – Челябинск : Изд-во Цицеро, 2017. — 166 с. — ISBN 978-5-91283-820-0

27. Новиков А.М. Организация опытно-исследовательской работы по созданию КОС на базе образовательного учреждения /А.М. Новиков// Доп. Образование. – 2019. – № 8. – С. 44–50.
28. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / С.И. Ожегов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 2018. – 750 с. – ISBN 116-6-11062008-1897-2
29. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] / Е.А. Певцова. Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2014. - 400 с.
30. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 400 с
31. Педагогика: учеб. пособие по дисциплине "Педагогика и психология" для вузов, обучающихся по непер. Специальностям / под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Юрайт, 2018. – 502 с.
32. Платонов К.К. Новые педагогические и информационные технологии в системе профессионального образования : учеб.пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др. – Москва : Издательский центр «Академия», 2016. – 224 с. – ISBN 203-1-23963287-2308-2
33. Полонский В.М. Современные педагогические и информационные технологии оценки знаний в системе профессионального образования: учеб.пособие /Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2017. – 368 с. – ISBN 209-2-9654178-3217-12
34. Региональная социологическая служба в системе образования : учеб.-метод. пособие / Л. Г. Борисова, А. И. Кириллова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2005 (ООО Творч. об-ние Юго-Запад). - 207 с. : табл.; 20 см.; ISBN 5-85921-539-8
35. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999.

36. Синюков, В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры [Текст] / В.Н. Синюков // Журнал российского права. 2019. № 2.

37. Социальное пространство: монография / Г. Б. Кораблева [и др.] ; под редакцией Г. Б. Кораблевой, А. В. Меренкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 250 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06510-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/index.php/bcode/493488> (дата обращения: 20.02.2022).

38. Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского.—СПб: Изд-во СПб университета, 1996. 460 с. ISBN 5-288-01660-7

39. Шамова Т.Н. Методическое пособие «Управление процессом формирования системы качества знаний учащимися» / Т.Н. Шимова. — Москва : 2008. — 421 с. — ISBN 127-2-97121963-1897-2

40. Юшко, Г.Н. Научно-дидактические основы организации оценки самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 — теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. — Ростов-н/Д, 2015. — 123 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для студентов с целью выявления их мнения об организации использования контрольно – оценочных средств при изучении учебной дисциплины «Право».

Уважаемые студенты! Просим вас принять участие в опросе, который проводится с целью изучения особенностей организации контроля по правовой дисциплине.

Из перечня форм и методов контроля выберите те, которые использовались на занятиях по дисциплине «Право»:

- устный опрос;
- письменный опрос;
- проверка домашнего задания;
- написание реферата;
- написание доклада к семинару;
- зачет;
- решение ситуационных задач;
- подготовка проекта;
- дискуссия;
- деловая игра.

Как часто на занятиях использовались такие методы контроля, как взаимоконтроль и самоконтроль? постоянно; редко; никогда.

Оцените по 5 – балльной шкале эффективность используемых преподавателем форм и видов контроля:

5 баллов – формы и виды контроля разнообразны, интересны, способствуют закреплению полученных знаний;

4 балла – формы и виды контроля однотипны, но интересны и способствуют закреплению полученных знаний;

3 балла – формы и виды контроля однотипны, не интересны, но способствуют закреплению полученных знаний;

2 балла – формы и виды контроля однотипны, не интересны, не способствуют закреплению полученных знаний

Хотели бы вы, чтобы контроль осуществлялся не только традиционными средствами, но и нетрадиционными (в виде дискуссии, деловой игры, проекта и т.п.)?

– да, это было бы интересно;

– нет, меня все устраивает;

– затрудняюсь ответить.

Как вы считаете, наличие методических рекомендаций по написанию реферата позволило вы вам выполнить его на отличную оценку?

1 да, методические рекомендации нужны;

2 нет, я справилась (–лся) с заданием самостоятельно;

3 затрудняюсь ответить.

Какую оценку вы получили на дифференцированном зачете по дисциплине «Право»? 5; 4; 3; 2, пересдача.

На какой балл вы оцениваете свои знания по дисциплине «Право» на данный момент? 5; 4; 3; 2.

Спасибо за участие!