



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в
профессиональном образовании**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы магистратуры
«Менеджмент профессионального образования»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

88 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«16» 09 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

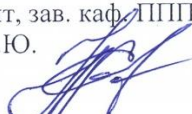
Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-174-2-1

Копытов Андрей Петрович 

Научный руководитель:

к.т.н., доцент, зав. каф. ПППОиПМ

Корнеева Н.Ю. 

Челябинск
2024

Оглавление:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	10
1.1. Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании как педагогическая проблема.....	10
1.2. Модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями.....	25
1.3. Педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании	40
Выводы по первой главе.....	48
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	51
2.1. Создание организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании (констатирующий этап эксперимента).....	51
2.2. Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании (формирующий этап эксперимента).....	59
2.3. Диагностика и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании (контрольный этап эксперимента).....	67
Выводы по второй главе.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

Введение

Актуальность исследования. В условиях интеграции России в мировое сообщество ведущей тенденцией развития современного образования является профессиональная подготовка будущих кадров для новой экономики, при которой полноценным товаром и важным фактором производства становятся знания, приобретенные в условиях сетевого взаимодействия. Для этого необходимы высококвалифицированные специалисты, готовые к продуктивной творческой профессиональной деятельности, способные комплексно сочетать исследовательскую, проектную и предпринимательскую деятельность, конкурентоспособные на рынке труда.

Цифровое общество предъявляет качественно новые требования к системе образования, целью которого становится подготовка человека к будущей деятельности не за счёт накопления значительного объёма готовых, систематизированных знаний, а в результате развития личности, овладения способами приобретения существующих и новых знаний на основе взаимодействия с различными участниками отношений в сфере образования.

Поэтому в рамках модернизации образования является необходимым переосмысление основных направлений профессиональной подготовки будущих специалистов высшей квалификации на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций и социальных партнеров, которое является эффективным условием проектирования новых моделей содержания профессионального образования.

Нормативной основой является закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, согласно которому сетевая форма освоения образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

Сетевое взаимодействие осуществляется с целью удовлетворения потребностей личности, образовательных организаций, общества и способствует формированию профессиональных компетенций будущих специалистов, соответствующих требованиям экономики знаний, субъект-субъектных отношений, повышению уровня самооценки личностных и профессиональных качеств в условиях современного рынка труда. Эта форма взаимодействия является эффективным инновационным механизмом интеграции участников отношений в сфере образования и производства.

Философские и методологические основания процесса развития и инновационных процессов в образовании разработаны в исследованиях Н.В. Увариной, Н.Ю. Корнеевой, В. И. Слободчикова, М. И, Фишера, П. Г. Щедровицкого и др. Теоретические, организационно-управленческие и методические аспекты инновационного процесса представлены в исследованиях А. И. Адамского, В. И. Загвязинского, И. П. Капустина, С. Д. Полякова, М. М. Поташника, Г. Н. Прозументовой, П. И. Третьякова, А. В. Хуторского, Н. Р. Юсуфбековой и др.

Современные исследования общих вопросов взаимодействия сетевых организаций и перспектив их развития проведены В. А. Бианки, П. Зибером, М. Кастельсом, Н. Ф. Радионовой, Л. В. Сморгуновым, Р. Родесом и др. Методология сетевой организации во взаимосвязи с инновационными процессами в образовании разработана А. И. Адамским, К. Г. Митрофановым, А. А. Пинским, Г. Н. Прозументовой и др..

На сегодняшний день распространение инноваций, по мнению экспертов, все больше устроено по сетевому принципу, но вопросы использования сетевого взаимодействия образовательных организаций для решения задач их развития не нашли достаточного отражения в системе образования и в педагогической практике. Причина в том, что содержание сетевого взаимодействия, как правило, выстраивается при необходимости организации образовательного процесса, например, профильного обучения (А. Ф. Мазник, А. Н. Томазова, Ю. А. Фипьчаков, Е. Л. Харчевникова, М. П.

Черемных и др.).

В настоящий момент недостаточно определена взаимосвязь развития образовательных организаций с разворачиванием инновационных процессов, неопределенным является место сетевого взаимодействия в бинарной связи - развитие и инновационный процесс. На практике инновационный процесс не всегда приводит к качественным изменениям в образовательных организациях высшего образования, т.к. инновации либо локализуются на уровне деятельности отдельных педагогов, либо инновационный процесс ограничивается административными действиями. Исследователями предполагалось, что сама инновация, если она приобретает системные свойства, приводит к изменению образовательных организаций высшего образования.

Представление о связи инновационного процесса и развития как системной инновации зачастую приводит к тому, что при завершении этапа внедрения следующий шаг развития видится в другой системной инновации. Такое бинарное полагание взаимосвязи развития образовательных организаций высшего образования и инновационного процесса в нем приводит к тождеству этих процессов.

Таким образом, **актуальность** нашего исследования определяется:

- отсутствием связи между развитием образовательных организаций высшего образования, инновационным процессом и сетевым взаимодействием;
- несформированностью содержания сетевого взаимодействия и субъектов, которые могут его использовать для инновационного развития образовательных организаций высшего образования;
- недостаточным использованием технологий сетевого взаимодействия для инновационного развития образовательных организаций высшего образования, таких как коллективно - распределенная деятельность, выраженная в форме совместного проектирования, других формах;
- отсутствием инфраструктуры поддержки и сопровождения сетевого взаимодействия для инновационного развития образовательных организаций

высшего образования.

Проблема исследования заключается в **противоречии** между необходимостью использования сетевого взаимоотношения для развития системы образования и не разработанностью модели использования сетевого взаимодействия для развития образовательных организаций высшего образования. Неразрешенность данного противоречия приводит к локализации инновационного процесса.

Постановка проблемы определила выбор **темы исследования:**
«Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании».

Цель исследования: состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке педагогических условий проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании.

Объект исследования: процесс профессионального образования.

Предмет исследования: проектирование сетевого взаимодействия ВУЗа с образовательными организациями СПО.

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании будет эффективным, если:

- а) определено содержание сетевого взаимодействия;
- б) раскрыты и использованы возможности сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций и социальных партнеров на этапах профессиональной подготовки будущих специалистов;
- в) разработана и реализована педагогическая модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями;
- г) обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании.

Сформулированные цель и гипотеза обусловили постановку

следующих основных задач исследования:

1. Проанализировать проектирование сетевых взаимодействий вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическую проблему.

2. Осуществить проектирование модели сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

3. Выявить эффективные педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

4. Реализовать педагогические условия успешной реализации модели сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

5. Провести диагностику и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: методологические основания процессов развития (В. В. Давыдов, Н. Луман, Т. Парсонс, П. Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин, Д. Б. Эльхонин); процессов инновационного развития (В. В. Андреев, В. Ф. Исламутдинов, В. Е. Лепский, Е. А. Лурье, И. А. Солдатова); методологический принцип системности (В. Г. Афанасьев, Б. А. Барабанщикова, Н. В. Кузьмина, В. Н. Сагатовский, Г.П. Щедровицкий, В. А. Энгельгардт, Э. Г. Юдин и др.); методологический принцип взаимосвязи цели, средства и объекта на основе деятельностного подхода (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин и др.).

Методологическая основа исследования:

- системный подход (В. Г. Афанасьев, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Т. А. Ильина, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, Н. Л. Селиванова, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и др.) позволил изучить сущность профессиональной подготовки, ее место в профессиональном развитии

личности в условиях сетевого взаимодействия, в выявлении факторов, влияющих на этот процесс;

- личностно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) способствовал изучению организации практической деятельности в расширенном социальном контексте по формированию необходимых личностных и профессиональных качеств, в развитии субъект-субъектных отношений;

- компетентностный подход (В. И. Байденко, В. А. Болотов, И. А. Зимняя, В. А. Сластенин, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской и др.) позволил изучить общие, профессиональные и надпрофессиональные компетенции, возможность овладения ими для формирования готовности к профессиональной деятельности как результата подготовки в условиях сетевого взаимодействия.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическая модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями;
2. Педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании.

Научная новизна исследования:

- разработана и реализована педагогическая модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями, состоящая из целевого (цель, функции); процессуального (использование возможностей сетевого взаимодействия на этапах подготовки); технологического (формы, методы, средства подготовки); результативного (критерии готовности обучающихся к профессиональной деятельности) блоков, взаимодействие которых обеспечивает ее функционирование и целостность; предусматривающая сотрудничество с социальными партнерами на ориентационном, деятельностном и рефлексивном этапах

профессиональной подготовки;

- обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании.

Теоретическая значимость исследования:

- определено содержание сетевого взаимодействия;
- раскрыты и использованы возможности сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций и социальных партнеров на этапах профессиональной подготовки будущих специалистов.

Практическая значимость исследования состоит в разработке модели сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

В целях реализации поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались **следующие методы исследования**: теоретические - анализ литературных источников по проблеме исследования, теоретическое обобщение, моделирование; эмпирические - анализ документов, опрос, анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, экспертная оценка; статистические - качественный и количественный анализ экспериментальных данных, статистическая обработка результатов.

База исследования: ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» г. Челябинск (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

Структура исследования: наша работа состоит из двух глав, введения, заключения списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании как педагогическая проблема

В Российской Федерации широко распространилась практика взаимодействия профессиональных образовательных организациях и образовательных организаций высшего образования: открываются образовательные организации при высших учебных заведениях; в колледжах реализуются образовательные программы и отдельные курсы с использованием кадрового и научно-методического ресурсов вузов [1].

Сетевые взаимодействия в России в значительной степени стало последствием развития идей вариативности образования, автономии образовательных организаций, децентрализации управления, становления государственно-общественного характера управления системой образования (Ст. 2 ФЗ №273 «Об образовании РФ»). Практика сетевого взаимодействия в системе образования прочно укореняется в деятельности профессионально-педагогических ассоциаций; в работе некоторых образовательных организаций, развивающих социальное партнерство; в процессе внедрения новых информационно-коммуникативных технологий [2].

Основная идея сетевого взаимодействия, в общем случае, такова: если одна образовательная организация обладает некоторым ресурсом или другой ценной особенностью, которой нет у других образовательных организаций, но и какая-то другая образовательных организаций имеет нечто привлекательное для остальных, эти образовательные организации могут объединяться и обмениваться ресурсами. Такие образовательные организации могут создавать и реализовывать общую сетевую

образовательную программу, объединяющую уникальные программы каждого образовательного организации.

Участниками сетевого взаимодействия могут быть юридические лица: профессиональные образовательные организации и организации начального, среднего, высшего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, а также негосударственные образовательные организации, общественные организации, организации культуры, спорта, здравоохранения и прочие возможные участники социального партнерства.

Сетевое образование не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры [11].

Сетевая организация - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимодействия на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций [3];

Сетевая форма управления (координации) - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности [4];

Сетевые взаимодействия образовательных организаций представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу определенного уровня и направленности с использованием ресурсов

нескольких (двух и более) образовательных организаций [5].

Под **сетевым взаимодействием** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги. При этом предметом проектирования в образовательном процессе становится индивидуальная образовательная программа учащегося. В рамках же управления образованием основной предмет проектирования - сетевая образовательная программа образовательных организаций либо группы образовательных организаций и партнерских организаций [6].

Основу сети, как конструкции, составляют:

- 1) система отношений (включая управление, распределение/присвоение ответственности, отношений собственности, предметов ведения, регламентов принятия решений, схемы финансирования);
 - 2) распределённость работ по участникам сети;
 - 3) узлы сети;
 - 4) нормативно-правовое обеспечение сети;
 - 5) организационно-техническое обеспечение
- [7]. Обозначим основные признаки сети:

- 1) сеть - открытая организация (не только потому, что она не знает внутренних границ, но и потому, что она ориентирована на свободное вхождение в неё всех заинтересованных в этом субъектов);
- 2) сеть может объединять разнородных субъектов;
- 3) сеть не соомаштабна ни одному из субъектов сетевой деятельности;
- 4) сеть организована по принципу пропорционально распределённого риска и не имеет централизованной системы управления, в чём состоит залог её надёжности. (Напротив, иерархические структуры тоже должны оставаться безразличными к отторжению отдельных элементов нижнего уровня, но они

весьма чувствительны к негативным воздействиям, направленным на верхушку управленческой иерархии, т.е., в иерархических структурах риск распределяется по субъектам деятельности непропорционально);

5) в сети партнеры имеют собственные риски, но ресурс и инфраструктура у них общие. (В иерархии риски объединены и стянуты «кверху», а ресурсы могут быть и разделены, но всегда путем централизованного распределения. В рыночных условиях, напротив, каждый субъект использует собственные ресурсы и действует на свой страх и риск) [8].

А.Ф. Мазник в своём диссертационном исследовании перечисляет условия организации эффективного сетевого взаимодействия образовательных организаций: совместная заинтересованность партнеров в достижении конечных результатов сотрудничества; равноправный и долговременный характер отношений между партнерами; совместное использование ресурсов партнерами [7]. Проведённое нами исследование позволило несколько расширить круг условий эффективности сетевого взаимодействия образовательных организаций в системе профессионального обучения и включить в него следующие условия:

- возможность осуществления перемещений обучающихся и (или) учителей образовательных организаций, входящих в сеть; [8]

- наличие в сети различных организаций и организаций, предоставляющих учащимся действительную возможность выбора, обеспечивающих максимальное удовлетворение образовательных потребностей обучающихся старших классов;

- экономическая эффективность сетевого взаимодействия. (Важно иметь в виду, что при объединении учеников из различных образовательных организаций для изучения предметов на базовом, профильном уровне, элективных курсов, общие объемы финансирования образовательных организаций могут быть более эффективно распределены. При этом следует соотносить экономию фонда оплаты труда с затратами на перемещение

учеников и учителей внутри сети, а также с планируемыми изменениями качества образования, с социальной ситуацией в территории);

- возможность организации зачета результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенных обучающимися в организациях (организациях) - участниках сетевого взаимодействия.

Сущностные характеристики сетевой организации определяют принципы ее проектирования [9].

1. *Принцип демократизации управления* образовательной сетью. Базовым условием сетевой организации образования становится переход от повсеместно распространённого административного руководства к иным видам управленческой деятельности (курирование, сопровождение, консультирование, согласование индивидуальных и сетевых интересов и возможностей), т.е. переход от руководства к сервису. Индивидуальная образовательная программа невозможна и неуместна в условиях административного контроля. Для того чтобы формировать условия реализации ИОП, необходимо осваивать новые средства и инструменты педагогических, образовательных, учебных работ. Практика убедительно показывает, что средства и способы (стандарты, процедуры, регламентации, технологии и пр.), используемые для сетевой организации являются весомой и во многом, определяющей частью содержания сетевого образования [10].

2. *Принцип соответствия*, соблюдение которого обуславливает согласование модели организации с моделью профессионального обучения. Как уже отмечалось в п. 2.3., любой вариант построения индивидуальной образовательной траектории допустим, если он результативен в рамках заданных и потребляемых стандартных (стандартизованных) результатов. Если какой-то вариант, сценарий движения ученика в рамках его ИОП не «схватывается» существующей моделью сетевого профессионального обучения, но является продуктивным для учащегося, значит, модель может быть достроена с учётом появления новых успешных индивидуальных

решений (вплоть до новых стандартов). Разработка такого рода индивидуальных проектов есть механизм развития сети как института [6].

3. Принцип регионализации, соблюдение которого обеспечивает учет особенностей образовательного пространства, экономических и культурных факторов развития региона/муниципального района при построении образовательной сети.

4. *Принцип ресурсного обеспечения*, соблюдение которого требует достаточного финансирования проектируемых организационных структур, их кадрового и материально-технического обеспечения (речь идёт в том числе и об эффективном привлечении внебюджетных средств).

5. *Принцип целостности*, соблюдение которого детерминирует разработку единой нормативно-правовой и нормативно-организационной базы организаций - участников каждой конкретной сети профессионального обучения. При этом правовые и организационные базы разных образовательных сетей могут существенно отличаться друг от друга даже в рамках одного муниципального района [11].

Отметим, что данные принципы не являются специфичными для сетей профессионального обучения.

Известны различные подходы к выделению типов образовательных сетей. Так, по типам организационного оформления сетевого взаимодействия могут быть выделены:

- спонтанные, не структурированные связи в едином ценностно-смысловом поле (сообщества, ассоциации);

- внутренние сети, имеющие как иерархические, так и горизонтальные связи (например, сети типа «вуз - колледж - образовательная организация» или «вуз - группа образовательных организаций»);

- динамические сети, возникающие усилиями некоторого «системного интегратора», держащиеся на договорных началах и решающие конкретные задачи (например, муниципальные сети профильного обучения).

Для решения отраслевых задач адекватно устройство сетей по типу

внутренних. Для решения задачи образовательной политики, реализации ИОП более продуктивными считаются динамические сети с разнотипными ресурсными узлами [12].

По архитектуре сеть профессионального обучения может выстраиваться следующим образом:

- кустовые сети (с разными видами ресурсных центров);
- самостоятельные объединения: образовательная организация - вуз, образовательная организация - технический колледж;
- межобразовательных организационные объединения (от 2-3 донесколько десятков образовательных организаций) [13].

По составу участников могут быть выделены следующие типы сетей ПО:

- объединение образовательных организаций, обладающих сходным ресурсом, но не достаточным для самостоятельной организации условий для индивидуальных образовательных программ в рамках профильного обучения (например, распределённый кадровый или лабораторный ресурс);
- связь образовательных организаций, имеющих ресурс и не имеющих ресурса (базовая образовательных организация + филиал, образовательных организация + ресурсный центр, статусная образовательных организация + «обычная» образовательных организация и т.д.). Образовательных организация, не имеющая кадрового, технологического и материально-технического ресурса в этой связке выполняет роль донора, предоставляющего контингент учеников;
- объединение образовательных организаций с организациями дополнительного образования, социальной сферы. В этих сетях, как правило, важно появление системного интегратора, удерживающего стратегию взаимодействия и координирующего его;
- сетевые проекты и программы перехода к профессиональному обучению, объединяющие образовательных организаций, как реализаторов проекта, организации дополнительного образования и социальной сферы,

ресурсы формальных и неформальных структур повышения квалификации, которые могут быть обеспечены организационной структурой, имеющей стратегический и менеджерский узел [14].

Выбор вариантов построения сетевого взаимодействия образовательных организаций главным образом определяется теми, кто выступает в качестве субъектов (инициаторов) сетевого взаимодействия. В качестве таковых могут выступать обучающиеся, их родители или законные представители, образовательные организации (организации), органы управления образованием.

Иногда *обучающиеся* по собственной инициативе осваивают некоторые образовательные программы за пределами профессиональных образовательных организациях сторонних организациях. Некоторые учебные курсы могут изучаться учащимися в организациях дополнительного образования, заочных колледжах, негосударственных образовательных организациях и пр. Таким образом, учащийся реализует право на получение образования в рамках индивидуального учебного плана. *Базовым механизмом, обеспечивающим реализацию этого права, является механизм зачета общеобразовательным учреждением результатов, полученных учащимся в иных образовательных организациях* [15].

Образовательная организация, выступая инициатором сетевого взаимодействия, решает задачи расширения спектра образовательных услуг. Это позволяет при переходе к профильному обучению сохранять контингент обучающихся, привлекать дополнительные ресурсы, в том числе внебюджетные средства. *Базовым механизмом взаимодействия образовательных организаций становится механизм их кооперации - совместного использования ресурсов для реализации образовательных программ и индивидуальных учебных планов обучающихся* [16].

Органы управления образованием, иницирующие на своей территории сетевое взаимодействие в условиях реализации профильного обучения, решают задачи обеспечения гарантий прав граждан на получение

общего образования, эффективного использования имеющихся ресурсов системы образования, оптимизации управления региональными и муниципальными системам образования. В этом случае значимыми становятся как механизм зачета общеобразовательным учреждением результатов, полученных учащимся в иных образовательных организациях (организациях), так и механизм кооперации образовательных организаций [17].

Как показывает практика, наиболее перспективным с точки зрения комплексности закрепления правоотношений участников сети, минимизации документооборота, единообразия правовых оснований для всех возникающих взаимодействий участников сетевого взаимодействия является использование формы договора *простого товарищества* (договор о совместной деятельности). В ситуации сетевого взаимодействия, организованного на такой основе, каждый педагог юридически продолжает работать в своем образовательном учреждении, а обучающиеся - учиться в своих колледжах. Изменяется лишь деятельность образовательных организаций, она становится направленной на организацию ПО обучающихся нескольких профессиональных образовательных организациях согласованной с образовательной деятельностью всех других участников сети, направленной на совместно определенные цели.

Рассмотрим основные средства реализации сетевого взаимодействия образовательных организаций в системе ПО:

- координация учебных планов участников сетевого взаимодействия;
- сетевые образовательные программы;
- зачет общеобразовательным учреждением результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенным обучающимися в других образовательных организациях [18].

Координация учебных планов участников сетевого взаимодействия.

Механизм построения рабочих учебных планов образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии, зависит от

конкретного состава участников сети и складывающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимодействия. Как показывает практика, можно выделить два этапа создания и реализации индивидуальных учебных планов в данной сети образовательных организаций:

- первый этап: - составление рабочего учебного плана каждого участника сетевого взаимодействия;

- второй этап: - составление и утверждение общего рабочего учебного плана участников сетевого взаимодействия и индивидуальных учебных планов обучающихся. Последовательность составления рабочего учебного плана сети предполагает: (1) механическое сложение учебных планов образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии; (2) первый опрос учеников относительно их намерений изучать профильные предметы и элективные курсы, в результате, которого может сложиться определённая таблица выборов учащимися профильных и элективных курсов; (3) обсуждение вариантов удовлетворения запроса образовательных организаций, за счет имеющегося в сети ресурса [19].

Впоследствии, после предъявления ученикам и всем учителям образовательных организаций возможной схемы освоения учебных предметов в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций, рабочий план сети образовательных организаций может претерпеть изменения.

Сетевые образовательные программы - содержательное и организационное обеспечение реализации индивидуального (группового) образовательного маршрута в соответствии с образовательным заказом [20].

На практике сегодня сетевой подход к образовательным программам характеризуется взаимодействиям разных типов организаций и структур, обеспечивающим образовательный заказ и распределение функций и полномочий при реализации программ. Например, выделяются структуры, занимающиеся анализом образовательных потребностей, консолидацией образовательных ресурсов, разработкой нового типа услуг, их

маркетингового сопровождения и т.д.

Стратегия построение сетей на основе сетевых образовательных программ такова: на основе ИОП обучающихся создается межобразовательных организацийная сетевая образовательная программа. Участниками сети становятся уже не образовательных организаций, а индивидуальные программы учеников.

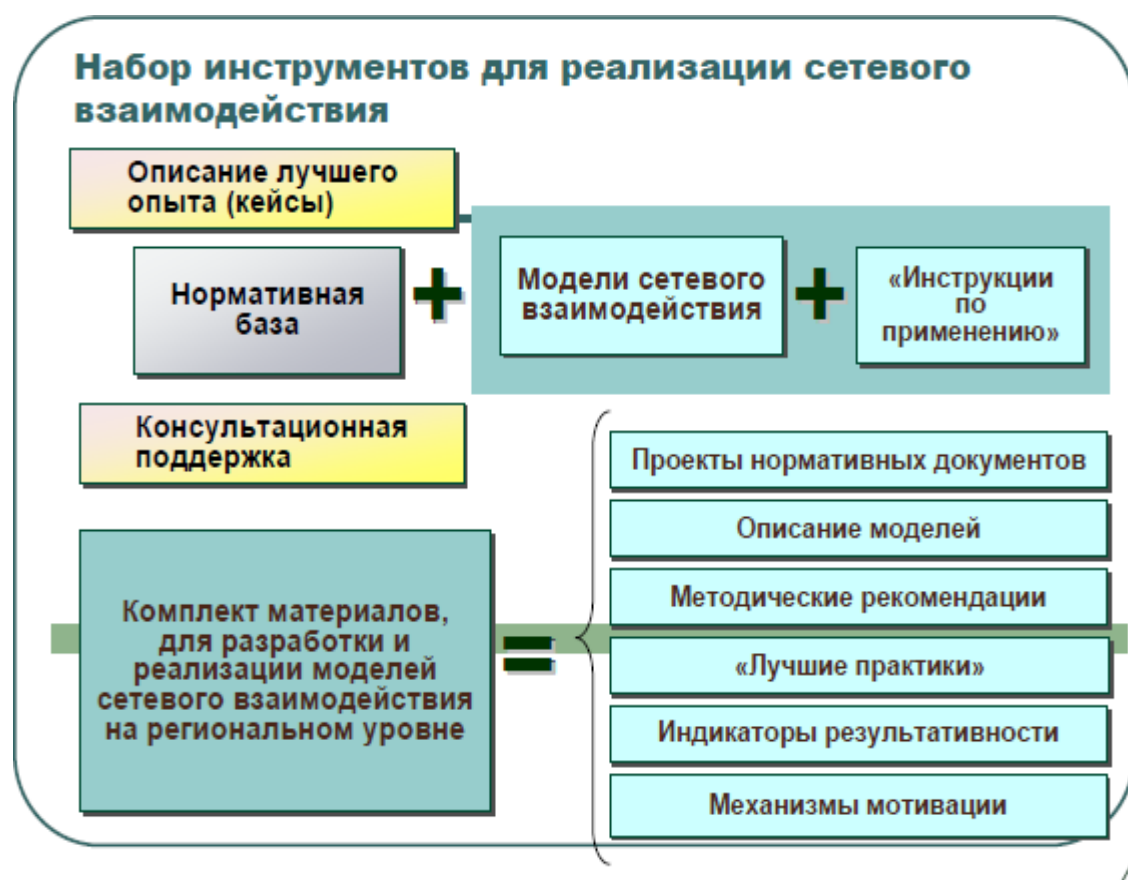


Рисунок 1. Инструменты для реализации сетевого взаимодействия

Опыт ряда регионов, участвующих в эксперименте по профессиональному обучению, показывает, что в институтах повышения квалификации, педагогических вузах, в колледжах на местах создаются собственные схемы сетевого взаимодействия образовательных организаций и организаций. Многие из них представляют интерес и заслуживают поддержки. В этой связи можно рекомендовать региональным и муниципальным органам управления образованием организовывать обмен и распространение опыта сетевого взаимодействия образовательных организаций и организаций с целью всеобщего постепенного (с учётом

готовности каждой конкретной территории) перехода от несетевых к сетевым формам ПО. Это направление работы можно рассматривать как основной и наиболее перспективный вектор дальнейшего развития общероссийской системы ПО на старшей ступени общего образования [21].

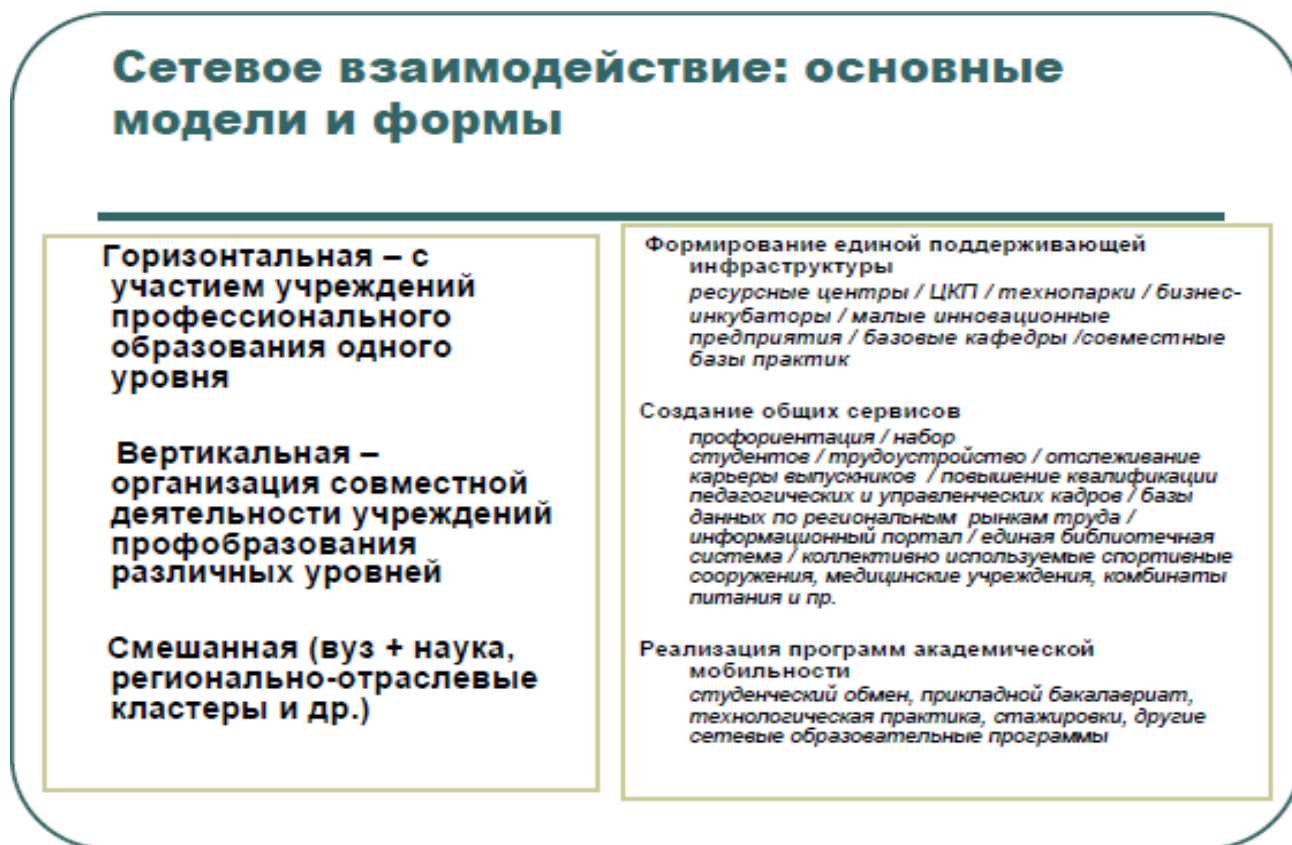


Рисунок 2. Основные модели

Обращение к специфическим моделям организации профессионального обучения (ИУП, сетевое взаимодействия) требует уточнения типологии моделей профильного обучения. Построение внятной типологии требует прежде всего выделить из существующего набора наиболее существенные классификационные признаки [23]. Таковыми могут являться:

а) *тип организации содержания профильного обучения* - по данному признаку можно выделить три модели (непрофильное обучение на основе «универсального профиля»; одно- или многопрофильное обучение на основе примерных профилей; профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов);

б) *масштаб образовательного пространства профильного обучения* - по данному признаку также можно выделить три модели (профильное обучение на основе одной образовательных организаций; профильное обучение в масштабах муниципальной образовательной сети; профильное обучение неограниченного масштаба на основе дистанционных механизмов) [22].

Модель 1 - автономная образовательных организация, реализующая «универсальный профиль» обучения. Модель в целом соответствует традиционной общеобразовательной образовательных организаций, однако может быть существенно дополнена набором элективов, реализующих профориентационную, репетиционную и ряд других специфических функций профильного обучения [24].

Модель 2 - автономная образовательных организация, реализующая один или несколько примерных профилей на основе набора. В наибольшей степени соответствует распространённым ныне моделям специализированной образовательных организаций, образовательных организаций с углублённым изучением отдельных предметов, многопрофильной гимназии и т.п. Данная модель характеризуется риском вырождения профильного обучения в углублённое и может рассматриваться как временный этап того или иного образовательного организации на пути к реализации более «сильных» моделей [25].

Модель 3 - автономная образовательная организация, реализующая ИУП. Это одна из наиболее «сильных» моделей профильного обучения, характеризующаяся высокой вариативностью образовательного процесса, максимальной индивидуализацией, относительно полным учётом образовательного заказа. Однако эта модель одновременно и наиболее сложная в реализации, поскольку требует сосредоточения в одной образовательных организации солидных материально-технических, кадровых, учебно-методических и других ресурсов, достаточных для самостоятельной реализации большого набора профильных и элективных

курсов. Сегодня это под силу лишь единичным, наиболее продвинутым российским образовательным организациям [26].

Модель 4 - «универсальный профиль», реализуемый муниципальной сетью профильного обучения, на практике оказывается нецелесообразным. Данный профиль может реализовываться муниципальной сетью наряду с другими примерными профилями обучения в рамках следующей модели [19].

Модель 5 - реализация набора примерных профилей обучения муниципальной сетью. Это ещё одна «сильная» модель профильного обучения, позволяющая объединить ресурсы образовательных организаций (а также и других типов образовательных организаций - УСПО, вузов, УДО) для реализации нескольких, а в идеальном случае - всех обозначенных примерных профилей, востребованных региональным образовательным заказом [27].

Модель 6 - работа муниципальной сети по ИУП. Эта комбинация двух «сильных» моделей (третьей и пятой) - позволяет не только максимально полно учесть требования образовательного заказа со стороны экономических структур района (региона), но и предельно индивидуализировать образовательный процесс. Набор возможных индивидуальных образовательных траекторий обучающихся становится здесь чрезвычайно разнообразным за счёт большого набора элективных курсов, форм проектно-исследовательской деятельности, социальных практик и др., предлагаемых всеми организациями и организациями, входящими в муниципальную сеть профильного обучения.

Модель 7 - реализация «универсального профиля» посредством дистанционного обучения - может быть оправдана в таких особых случаях, как обучение детей-инвалидов или детей, территориально удалённых от любых профессиональных образовательных организациях (например, выехавших с родителями за рубеж на длительный срок) [28].

Модель 8 - реализация набора примерных профилей на основе

дистанционного обучения - может быть рекомендована для сельских образовательных организаций. Её введение потребует большой работы по созданию полного программно-компьютерного обеспечения дистанционного обучения по всем примерным профилям, но это позволит решить проблему доступности профильного обучения на принципиально новом уровне. Так, например, если лишь один или двое обучающихся в образовательных организациях (или в образовательной сети) желают изучать профиль, который образовательная организация (или сеть) не может обеспечить, они смогут овладеть им дистанционно.

Модель 9 - дистанционное профильное обучение на основе ИУП - по-видимому, оказывается пригодной для тех обучающихся, которые по своим индивидуальным особенностям столь далеко выходят за пределы нормы, что даже построение их ИУПов в условиях традиционного обучения (модели 3 или 6) оказывается затруднено. Это, например, обучающиеся, отличающиеся слишком нестандартным темпом обучения, или же талантливые дети, способные освоить несколько профилей одновременно (но не в режиме классных занятий, требующих больших затрат времени даже в режиме ИУП). Эта же модель позволит реализовать полноценное профильное обучение для детей с особыми образовательными потребностями и интересами в условиях сельской образовательных организаций и т.п [29].

Как видим, сочетание двух принятых за основу классификационных признаков позволяет дифференцировать модели профильного обучения не только по форме организации, но в значительной степени и по своему целевому назначению, определяемому функциональными особенностями модели.

Предложенный подход характеризуется системностью и полнотой. Именно он может быть принят за основу в дальнейших научно-теоретических и практических разработках в области профильного обучения на старшей ступени общего образования [30].

1.2. Модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями

Понятие «**модель**» используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец».

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [31].

Главные функции **модели** - упрощение получения информации о свойствах объекта; передача информации и знаний; управление и оптимизация объектами и процессами; прогнозирование; диагностика [32].

Моделирование широко применяется в различных сферах профессиональной деятельности человека. В педагогике моделирование используется и как метод теоретического исследования, и как особый способ работы сознания, воображения и логики, сосредоточенных на решении традиционных проблем нетрадиционным способом (педагогическая новация), и как средство для организации образовательного процесса и т. д.

Моделирование, являясь одним из методов научного исследования, широко применяется в педагогике. Метод моделирования является интегративным, он позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, т.е. сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций. Основным понятием метода моделирования является модель. В модели воспроизводятся наиболее важные компоненты, свойства, связи исследуемых систем и процессов, что позволяет адекватно оценивать их, прогнозировать тенденции их развития, а также эффективно управлять этим развитием.

В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах В.Г. Афанасьева, В.А. Веникова, Б.А. Глинского, И.Б. Новик, и др. [33].

Моделирование - процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами (Г.В. Суходольский). Моделирование является эффективной технологией совершенствования профессиональной деятельности педагогов, что находит подтверждение в научных трудах А.А. Вербицкого, Л.Г. Семушиной, А.Н. Дахина, В.И. Загвязинского и др. Статьи А.Н. Дахина о педагогическом моделировании глубоко исследуют проблемы интеграции педагогики с другими научными направлениями, а также вопросы моделирования социокультурных явлений [34].

В педагогическом словаре Коджаспировых моделирование в педагогике определяется как построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов. Используется для схематического изображения исследуемых педагогических систем. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

Актуальность создания модели сетевого взаимодействия

Разрыв между теорией и практикой является одним из основных недостатков существующих ОПОП, реализуемых в профессиональной подготовке педагогов профессионального обучения. При конструировании новых ОПОП разработчики опираются на ключевое положение: в процессе профессиональной подготовки требуется достичь баланса между теоретическими знаниями студентов и обучением основанном на практике.

Во-первых, усилить практическую направленность теоретического обучения за счет увеличения учебных часов на практикумы, для отработки профессиональных функций и трудовых действий в модельных условиях вузовской аудитории [35].

Во-вторых, увеличить объем (не менее 60 зачетных единиц), и изменив

технологии реализации учебных и производственных практик.

В-третьих, согласовать разные виды практик. Тематические практики учебного модуля, направленные на освоение отдельных профессиональных действий (учебно-ознакомительная, учебная практика учебного модуля – распределенная форма) определяются целью и содержанием соответствующего учебного модуля; долгосрочные производственные практики «стажировочные», направленные на синтез целостной профессиональной деятельности в соответствии с целями ОПОП и встраивание студента в «образовательную социальную среду».

Главной целью практической подготовки будущего педагога является формирование способности к самостоятельному профессиональному развитию, т.е. развитию своей профессиональной деятельности в условиях конкретной образовательной организации (ОО). Для реализации такого практико-ориентированного подхода в реализации ОПОП потребуется сконструировать новую систему СПО-вузовского партнерства, функционирующую на основе сетевого взаимодействия [36].

В настоящее время в нашей стране сетевое взаимоотношение в сфере образования чаще всего понимается как «горизонтальное взаимоотношение однотипных образовательных учреждений по распространению функционала и совместному использованию ресурсов». Анализ образовательной практики регионов России позволил выделить следующие модели организации сетевого взаимодействия: «Ресурсный центр» (может иметь разный масштаб), «Консалтинговый центр», «Научно-образовательный центр», «Паритетная (автономная) кооперация, «Модель площадок», «Модель проектов», «Образовательный округ», «Университетский округ» и др. Применяются разнообразные формы организации сетевого партнерства: сетевые воспитательные события, проекты, программы, общественные акции, конференции, семинары, мастер-классы, педагогические мастерские, очные и заочные (в дистанционном режиме) курсы повышения квалификации и переподготовки кадров [37].

Нас интересует другой тип сетевого взаимодействия: вертикальная интеграция. Она охватывает различные уровни образования - высшее образование (в нашем случае педагогическое) и среднее образование (в нашем случае основная колледж). Однако в российском профессионально-педагогическом образовании используется лишь минимальный уровень вертикальной интеграции образовательной деятельности: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимодействия и др.

Нас интересует другой тип сетевого взаимодействия: вертикальная интеграция, охватывающая различные уровни образования (вуз - колледж). Однако в российском педагогическом образовании используется лишь минимальный уровень вертикальной интеграции образовательной деятельности: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимодействия и др [38].

Практико-ориентированное педагогическое образование не может обойтись без сетевого взаимодействия по двум причинам.

Первая причина правовая. О сетевом взаимодействии при реализации образовательных программ говорится в Законе «Об образовании в РФ». Статья 15, посвящена непосредственно сетевым формам обучения: «Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций». Действующий «Закон об образовании в РФ» не только разрешает использовать образовательный потенциал колледжей, колледжей, вузов, но и ориентирует образовательные организации на более широкий круг партнеров. По сути это нормативная основа межведомственного подхода к реализации образовательных программ разного уровня [39].

Вторая причина содержательная, суть которой заключается в том, что качественное образование невозможно получить только в рамках одного уровня. Применительно к профессиональной подготовке педагога для колледжей это можно изложить так: в центре сетевого взаимодействия находится студент, который выстраивает и реализует свой индивидуальный образовательный план профессионального образования, а в качестве «сетевого события» - учебный модуль, учебная и производственная практика в ПО, консультации педагога-супервизора, НИРС, учебные и исследовательские проекты и т.д [40].

Что дает сетевое взаимоотношение участникам?

ВУЗу	Колледжу
Колледж как место разворачивания практико-ориентированной части учебных модулей	Повышение квалификации под задачи ОУ
Колледж позволяет получить многообразие уникальных и специфичных для разных условий профессиональных действий	Аудит учебно-воспитательного процесса
Площадка для реализаций педагогических технологических разработок	Организация психолого-педагогических исследований (НИР и НИРС), направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности педагогов ОО, построение новых моделей профессиональных действий
Возможность «адаптационного ввода» студентов в образовательную социальную среду	Расширение профессионального образовательного пространства за счет включения в процесс ППС кафедр вуза и студентов, осваивающих ОПОП
Использование материальных ресурсов колледжей	Использование материальных ресурсов вуза
Площадка для адресной профориентационной работы	Возможность адресной подготовки кадров (под образовательную программу развития)
Расширение спектра образовательных услуг	Расширение спектра образовательных услуг

В сетевом взаимодействии происходит укрепление связи теории и практики в процессе реализации ОПОП, это позволит будущим педагогам использовать теоретические знания и практические умения для успешного начала работы в колледжу. Механизм заключается в рефлексии, экспериментальном обучении, учебно-научных исследованиях и/или проектах на базе колледжей, освоение педагогических инструментов, которые переносят в вуз (моделирование образовательной социальной среды)[41].

Укрепляется процесс наставничества (педагог–супервизор), особенно в период практики и за ее пределами, посредством более интенсивного взаимодействия в сети вуз-колледж. Наставничество усиливается путем создания структурированной программы подготовки педагогов профессионального обучения–супервизоров и координаторов (ППС кафедр) для повышения эффективности их роли и обязанностей. Практика усиливается в сетевом взаимодействии за счет повышения текущей роли педагога-супервизора до, во время и после практики для обеспечения непрерывности наставничества от освоения учебного модуля к практике (учебной, стажировочной) и итоговой аттестации до начала самостоятельной работы педагогом [42].

В сети вуз-колледж педагоги-наставники на основе договора с региональными Министерствами образования будут прикреплены к вузу в рамках функционирования экстерриториальных лабораторий и кафедр [41].

Организационные аспекты сетевого взаимодействия вуз-колледж.

1. Организация сетевого взаимодействия с общеобразовательными организациями, построенного на принципах СПО-вузовского партнерства включает:

- разработку критериев отбора образовательных организаций для участия в партнерстве;
- проведение такого отбора;

- сертификацию отобранной организации в качестве партнера по реализации педагогической программы;
- оформление договорных отношений с партнером;
- разработку согласованной учебно-методической документации и программы практической подготовки на базе партнера, направленной на формирование списка профессиональных компетенций, соответствующих задачам учебных модулей;
- разработка контрольно-измерительных материалов по оценке сформированности профессиональных компетенций.

2. Организация координации взаимодействия с образовательной организацией - партнером, проведение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций студентов, учет сформированных компетенций в портфолио, организация научной рефлексии оснований формируемых профессиональных действий студента, постановка задач и сопровождение НИРС, направленной на преодоление проблем, возникающих в реализации профессиональных действий студента. Организация теоретического обобщения итогов практической части изучаемого модуля [44].

При этом реализуются четыре параллельно текущих процесса:

- 1) формирование сетевого взаимодействия образовательных учреждений (реального и виртуального);
- 2) создание системы управления сетевым взаимоотношением;
- 3) технология коммуникации колледжей, в ходе которой реализуется образовательный процесс, проекты и др.;
- 4) технология формирования новых профессиональных стереотипов педагогов колледжей и ППС вузов - участников сетевого взаимодействия [45].

Формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза

Учебная работа будущего педагога в процессе прохождения

тематической практики учебного модуля под руководством опытного педагога-наставника (педагога - супервизора) предполагает: включенное наблюдение образцов профессиональных действий супервизора и педагогов; участие в анализе урока; планирование уроков (индивидуальное и в группе других студентов); совместное проведение урока вместе с педагогом-супервизором; самостоятельное проведение уроков; проверку самостоятельных и контрольных заданий учащихся и целый ряд других видов профессиональных действий. По мере прохождения практики, предусмотренной программой учебного модуля (УМ), студент должен осуществить под руководством педагога-супервизора переход от действия, осуществляемого под полным контролем педагога - супервизора, к действию, осуществляемого с некоторой помощью педагога-супервизора (в ряде случаев совместного с ним), и, наконец, к самостоятельному профессиональному действию [46].

В ходе реализации практики учебного модуля и длительных педагогических практик необходимо учесть риск дублирования функций педагога-супервизора (являющегося педагогом общеобразовательной организации) и координатора такой практики из числа ППС кафедр вуза. Необходимо различать профессиональные задачи педагога-супервизора и координатора вуза, что бы избежать дублирования их действий, противоречий в их оценке действий студента, возможных конфликтов между ними [47].

В практике сетевого взаимодействия вуз – колледж необходимо сконструировать и освоить (например, используя курсы повышения квалификации) технологию формирования новых профессиональных стереотипов педагогов профессионального обучения колледжей и ППС кафедр вузов участников сетевого взаимодействия.

Распределение сфер ответственности в рамках сетевого взаимодействия вуз-колледж при изучении учебного модуля

№	Место	Содержание
1	Колледж и/или ВУЗ	Педагог - супервизор - демонстрация образца профессиональных действий. Координатор - формирование списка педагогических проблем. Координатор + Педагог-супервизор Проблематизация и мотивирование студентов на усвоение содержания учебного модуля
2	ВУЗ	Координатор - интеграция теоретического материала, как средств решения педагогических проблем; - отработка инструментария готовности к осуществлению профессиональных действий; - выполнение профессиональных проб в «модельных условиях»
3	Колледж	Педагог - супервизор – формирование профессиональных действий: - демонстрация образца; - совместное выполнение профессиональных действий; самостоятельная профессиональная проба.
4	Колледж и/или ВУЗ	Координатор - рефлексия, «сборка» индивидуальной модели профессиональных действий
5	ВУЗ	Координатор - формирование общего способа профессионального действия.

Основание сетевого взаимодействия вуз – колледж

Важной особенностью сетевого взаимодействия вуз - колледж является то, что в нем нет организаций в традиционном смысле. Первичным основанием сетевого взаимодействия выступает прецедент взаимодействия, сетевое событие (А.И. Адамский). Сетевым событием может быть проблема ОУ, педагогический проект, семинар, встреча, обмен информацией, мастер-класс, профессиональные пробы и т.п., в решении которых заинтересованы обе стороны (Рис.3). [48].

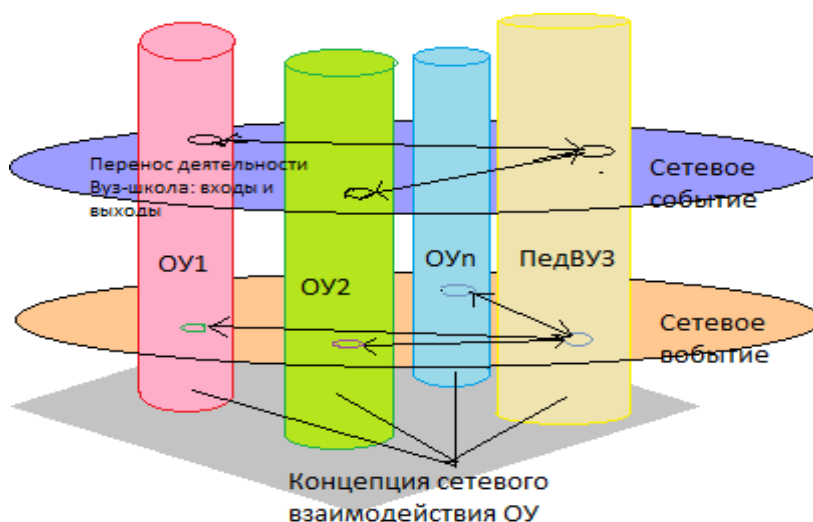


Рисунок 3. Механизм переноса деятельности внутри сети вуз-колледж

Комментарии к схеме.

OU1, OU2, ... OUn – образовательные организации среднего профессионального образования. Мы рассматриваем сетевое взаимоотношение педагогический ВУЗ - колледж как пространство (место, время и ситуация) переноса учебной деятельности в вузовской аудитории на профессиональную деятельность, различные виды практик в колледжу.

В модели сетевое событие это ситуация, максимально эффективно задающая условия для такого переноса.

Организационный вариант сетевого взаимодействия вуз- колледж в практико-ориентированной профессиональной подготовке

По типу вовлеченных субъектов, определяющему основные функции сетевого взаимодействия вуз – колледж может быть реализовано по типу «социальное партнерство». Т.е. сетевое взаимоотношение образовательных учреждений несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия. Нормы деятельности задаются естественным образом внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Тогда образовательная сеть это совокупность субъектов образовательной

деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [49].

Основные характеристики модели сетевого взаимодействия вуз

- колледж:

1. Независимость членов сети – образовательные организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности. Принципиальными являются два основных типа ответственности: перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. Множественность лидеров. Под лидером мы понимаем любого члена или группу людей образовательных организаций осуществляющих сетевое взаимоотношение, являющихся носителями некоторого (знания, профессиональная компетентность, владение технологией и др.) ресурса. Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей организаций входящих в сеть.

3. Объединяющая цель – представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологии сетевого взаимодействия – сотрудничество. Объединяющая цель в сетевом взаимодействии организаций строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, информационных ресурсов сети.

4. Добровольность связей – работники образовательных организаций осуществляющих сетевое взаимоотношение опираются на право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру

своего взаимодействия по конкретным проектам [50].

5. Множественность уровней взаимодействия – сетевое взаимоотношение вуз – колледж осуществляется:

- минимально по административным каналам (администрация вуза – администрация колледжа);

- напрямую, между теми объединениями в вузе и колледжу (кафедра вуза и методическое объединение в колледжу, лаборатории и др.) и людьми, которые и должны реально вместе решать необходимые вопросы. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимодействия, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своего уровня сети, так и с представителями других уровней[51].

Кому и что дает сетевое взаимоотношение:

Для образовательных учреждений:

- реализация ОПОП и ОП на новом уровне, совместные дела (конкурсы, праздники и т.д.), исследовательские проекты, издание сетевого методического журнала и др.;

- оценка уровня профессиональной компетентности студентов;
- внешний аудит образовательной деятельности колледжей;
- поддержка деятельности со стороны учредителей и других организаций и частных лиц;
- возможность оказывать влияние на развитие профессионального и общего образования на разном уровне и различных масштабах;
- мотивация обучающихся на освоение соответствующих компетенций;
- координация взаимодействия образовательных учреждений пореализации соответствующих образовательных программ; [52].
- эффект «новые ресурсы»;
- обеспечивать особое положение образовательных учреждений.

Для педагогов профессионального обучения и педагогов профессионального обучения-супервизоров колледжей для ППС вузов:

- реализация адресных программ повышения квалификации педагогов профессионального обучения и педагогов профессионального обучения супервизоров;

- обмен накопленным опытом (через видеоконференции, открытые мероприятия, круглые столы, семинары, мастер-классы и др.);

- совместные дела (конкурсы, олимпиады, игры, праздники и т.д.) и исследовательские проекты;

- возможность оказывать влияние на образовательный процесс;

- возможность внедрения инновационных педагогических технологий;

- профессиональное общение (виртуальное и реальное). Для студентов и обучающихся:

- возможность общения;

- совместные учебные и внеучебные дела (конкурсы, игры, праздники и т.д.);

- возможность оказывать влияние на обучение предметам;

- профессиональные пробы студентов в разнообразных условиях конкретных колледжей;

- профориентация [53].

Алгоритм организация сети вуз-колледж:

Шаг 1. Формирование участников сетевого взаимодействия.

Шаг 2. Подготовка договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия.

Шаг 3. Подготовка пакета образовательных услуг в сетевом взаимодействии.

Шаг 4. Формирование групп студентов с утвержденными и согласованными, между участниками сетевого взаимодействия, индивидуальными учебными траекториями.

Шаг 5. Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг.

Проблемы сетевого взаимодействия вуз-колледж:

1. Нормативная неопределенность;
2. Отсутствие технологий управления сетевым взаимоотношением;
3. Отсутствие системы оценки эффективности сетевого взаимодействия [38].

Реализация модели сетевого взаимодействия позволит решить следующие **конкретные задачи**:

- создать единый центр координации и сопровождения совместной деятельности в направлении подготовки конкурентоспособного специалиста и концентрации интеллектуальных, методических, технологических, библиотечно-информационных и инфраструктурных ресурсов профессионального образования;
- сформировать эффективный механизм трансферта современных образовательных технологий на участников образовательной сети. Наладить механизмы отбора и подготовки элитных специалистов на базе центра сетевого взаимодействия и последующего их распределения в регион, механизмы взаимодействия с работодателями и целевой подготовки, механизм сетевого взаимодействия со службой занятости, механизмы эффективного взаимодействия с Управлением образования по сопровождению социально-значимых образовательных проектов;
- предложить в дальнейшем использование разработанной и апробированной модели сетевого взаимодействия в рамках высшего профессионального образования для формирования типовых методологических решений и образовательных программ;
- предложить решения по распределению выпускников для сетевых центров формирования профессиональных квалификаций по признакам академической, территориальной или промышленной концентрации [54].

Одновременно сетевое взаимоотношение способствует решению следующих **задач**:

- интеграции науки и образования, взаимодействия научных

организаций РАН, отраслевых, корпоративных и бизнес-структур с вузами, входящими

в сеть;

- реализации программ кросс-университетского образования.

Создание целевых кафедр по бакалаврским и магистерским программам в вузах и университетах с привлечением ученых РАН;

- разработки курсов, программ с обучением на иностранных языках;

- сетевой интеграции научных организаций государственных академий наук и университетов по осуществлению образовательной деятельности и исследовательской стажировки;

- увеличения экспорта образовательных услуг путем создания через консорциум университетов полноценных программ с обучением на английском языке;

- внедрения общих онлайн курсов, которые будут засчитаны как кредиты (предметы, форма аттестации, часы, оценка) по аналогии с академической справкой [55].

Сетевое взаимоотношение - *ресурс инновационного образования*, основанный на *принципах*:

во-первых, сеть - это возможность продвижения продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг и, таким образом, получения дополнительного финансирования;

во-вторых, сетевое взаимоотношение позволяет усиливать ресурс любого инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений. Сеть помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг для студентов, в том числе, посредством реализации образовательных программ в сетевой форме [56].



Рисунок 4. Модель сетевого управления взаимодействием ВУЗа с организациями СПО регионального образовательного кластера

Сеть создается на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех членов сети. Сеть является результатом совместного проектного замысла, партнеры участвуют в едином целеполагания, согласовывают механизмы и схемы взаимодействия, договариваются о результатах деятельности.

1.3. Педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании

Анализ научно-педагогической литературы позволяет утверждать, что на сегодняшний день единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует. Известно, что термин «педагогические условия» развивался и изменялся в течение времени, приобретая и теряя определенные черты. Статья посвящена рассмотрению данного понятия, анализу его составляющих. Описаны подходы к определению понятию «педагогические условия», приведены различные трактовки условий, меняющиеся во времени

[57].

Особое внимание уделено современным трактовкам понятия «педагогические условия», подробно рассмотрены составляющие данного понятия и их значение в современной науке. Отдельно отмечена авторская точка зрения на дефиниции рассматриваемого термина, выделены дополнения, которые, по мнению автора, необходимо ввести в определение с учетом современных веяний развития технологий и науки. Изучение и анализ результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогической науки имеют место различные типы педагогических условий: – Педагогические (их выделяют такие ученые, как В. А. Беликов, Е.И. Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и ряд других.), – психолого-педагогические (обозначенные в трудах Н. В. Журавской, А. В. Кругляя, А. В. Лысенко, А. О. Малыгина и других), – дидактические условия (их рассматривает М. В. Рутковская и др.) – и т. д. Все перечисленные типы логичным образом расширяют и дополняют понятие термина «педагогические условия», а также позволяют сделать педагогический процесс более комфортным и продуктивным. В периоды становления и развития науки в целом и педагогической науки в частности происходила трансформация рассматриваемого понятия и его составляющих. Неоднозначно трактовались педагогические условия и в трудах отечественных педагогов [58].

Так, ряд специалистов, развивая и конкретизируя представления об организационно-педагогических условиях развития и функционирования образовательных процессов, представляли данные условия не только и не столько в виде совокупности определенных возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но также и считали необходимым включить в определение рассматриваемого понятия его направленность на необходимость и значимость развития процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления. В данном ключе

развивали свои трактовки следующие специалисты: – С. Н. Павлов признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей [59]; – А. В. Сверчков признает педагогическими условиями принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессиональной педагогической культуры личности [60].

Изучение исследований и подходов к определению понятия «педагогические условия» [1–5] позволяет заключить, что данный термин обладает следующими характерными признаками: 1) Педагогические условия ученые рассматривают как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса; 2) Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса; 3) Основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы.

На наш взгляд, сегодня определения термина «педагогические условия» необходимо расширить с учетом современных достижений в сфере информационных технологий. Автор настоящей статьи считает максимально подходящей для современного определения термина «педагогические условия» трактовку С. Н. Павлова. Вместе с тем, необходимо дополнить предложенное определение. Так, по нашему мнению, войти в структуру

определения термина «педагогические условия» помимо организационных форм и материальных возможностей должны следующие компоненты:

Возможность доступа к новейшим образовательным и педагогическим технологиям и ресурсам.

Возможности обучения и воспитания в современных реалиях обязательно должны включать необходимые информационные и технические ресурсы. Присутствие перечисленных элементов в определении понятия «педагогические условия» объяснимо по ряду причин. Во-первых, наполнение дефиниции и его изменение во времени происходит по мере развития науки, в том числе и педагогической. Во-вторых, бурный рост и скачкообразное развитие информационных и коммуникационных технологий в течение последних десятилетий предопределило необходимость встраивания данных элементов в определения. Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения: Условия выступают как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса [61].

Педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания; Полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебное ИКТ-оборудования.

В структуре педагогических условий неизменно присутствуют каквнутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной с феры субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы. Таким

образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени [62].

Принцип открытости как системообразующий принцип сетевой организации инновационной деятельности в муниципальной системе образования. Интерес к осмыслению понятия «открытости» применительно к сфере образования, и построению практики открытого образования сейчас достаточно большой и проявляется как в современной педагогической теории, так и в реальной образовательной практике. В работах А.Г. Асмолова, К.А. Зубаревой, Т.М. Ковалевой, А.М. Новикова, А.А. Попова открытость образовательных систем любого уровня и типа обозначается в качестве главного условия их существования в социально-историческом времени и пространстве [63].

Б.С. Гершунский раскрывает принцип открытости с точки зрения соотношения внешней и внутренней адаптации в образовательной системе любого уровня и типа, полагая, что «в современных условиях особое значение приобретает внутренне ориентированная адаптивность системы, ее удовлетворение развивающимся запросам не только общества, но и личности» [64].

Открытость образовательной системы А.М. Новиковым понимается как обмен между системой и внешней средой. Открытость предполагает развитие социального партнерства образования с различными организациями, с органами государственной власти и местного самоуправления, а также с другими учреждениями образования, что особенно важно в контексте создания системы непрерывного образования того или иного уровня (образовательное учреждение, ряд поселений, муниципальное образование и т.д.) [65].

М.Н. Певзнер характеризует открытое образование как сложную социальную систему, способную гибко реагировать на меняющиеся социальные и экономические реалии и соответствующие им индивидуальные и групповые образовательные потребности и запросы и обеспечивающую доступ индивида к образовательным ресурсам в течение всей его активной жизни, предоставляющую широкий спектр образовательных услуг, сочетающих образование в рамках государственного стандарта с индивидуализированными учебными программами [66].

Система открытого образования, по утверждению К.А. Зубаревой, нацелена главным образом на решение следующих проблем: организация такого доступа к образованию, который бы удовлетворял образовательные потребности людей в XXI в. (образование должно быть доступным с раннего детства в течение всей жизни человека); обеспечение равенства доступа к образованию для всех людей на всех уровнях образования; повышение качества образования и достижение его соответствия запросам общества; резкое повышение эффективности, производительности образовательной системы [70].

Сущностными характеристиками образования как открытой системы следует считать ее незавершенность и способность к взаимообмену со средой. Незавершенность обеспечивает динамику развития системы, постоянное стремление к совершенствованию, наличие ситуативно меняющихся перспективных линий, быстрое, мобильное реагирование на происходящие изменения условий индивидуального и социального развития. Способность к интенсивному взаимообмену со средой обеспечивает, с одной стороны, использование внешних ресурсов: информационных (общенаучные, педагогические и другие идеи), человеческих, материально-технических, с другой – обогащение среды за счет продуктов и достижений самой системы [67].

Педагогическое условие 1. Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

Базовая кафедра, созданная по инициативе вуза. Опорное учреждение и вуз реализуют сетевые программы подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Целью организации такой кафедры является создание интегрированных научно-образовательных центров, реализующих подготовку специалистов по основным и дополнительным образовательным программам, проведение исследований в определенной научной области и использование результатов исследований в производственном и образовательном процессах [68]. К основным направлениям деятельности таких кафедр можно отнести:

- усиление практической направленности образовательного процесса за счет привлечения к преподаванию высококвалифицированных специалистов-практиков организации - социального партнёра;

- развитие научно-исследовательской работы студентов по направлению деятельности базовой кафедры, ориентированной на решение актуальных проблем науки, образования, экономики и организации;

- организация производственной практики для студентов на базе опорного учреждения;

- проведение стажировок преподавательского состава кафедры на базе организации;

- повышение квалификации специалистов - практиков на базе вуза.

Используя ресурсы опорного учреждения, вуз получает возможность включения в учебный процесс лучших практик ведущих учреждений или предприятий, и учитывать требования регионального рынка труда. Как отмечалось выше, создание таких кафедр иницируются вузом, но преимущества очевидны и для опорных учреждений. Они получают возможность качественного кадрового отбора, возможность поиска талантливой молодежи, возможность заранее познакомиться со своим будущим работником и подобрать ему тот вид деятельности, который наиболее полно отвечает его желаниям и способностям, возможность вовлечь его к реальной профессиональной деятельности [69].

Это всегда способствует взаимному обмену идеями между молодежью и опытными сотрудниками.

Педагогическое условие 2. Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

Педагогическое условие 3. Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Для этого необходимо диверсифицировать структуру образовательных программ, дав возможность каждому построить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям. Специфика открытой системы образования, заключается и в том, что образовательная система должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и, вследствие постоянного и быстрого обновления знаний в нашу эпоху, формировать потребность в непрерывном самостоятельном овладении ими, самостоятельный и творческий подход к знаниям в течение всей активной жизни человека.

К наиболее важным направлениям формирования открытой системы образования исследователи относят: повышение качества образования путем фундаментализации, применения новых подходов с использованием новых информационных технологий; обеспечение опережающего характера всей системы образования, ее нацеленности на проблемы будущей постиндустриальной цивилизации; обеспечение большей доступности образования для населения планеты путем широкого использования возможностей открытого обучения и самообразования с применением информационных и телекоммуникационных технологий; повышение творческого начала (креативности) в образовании для подготовки людей к жизни в различных социальных средах.

Выводы по первой главе

В первой главе «Методологические аспекты проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании» в параграфе «Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании как педагогическая проблема» нами были рассмотрены следующие аспекты:

Сетевое образование не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры.

Сетевая организация - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимодействия на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций.

Сетевая форма управления (координации) - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности.

Сетевые взаимодействия образовательных организаций представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных организаций.

Под **сетевым взаимодействием** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Нами были рассмотрены основы конструкции и принципы осуществления сетевого взаимодействия.

Во втором параграфе **«Модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями»** нами были проанализированы:

Понятие **«модель»** используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец». **Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

Была проанализирована актуальность создания модели сетевого взаимодействия, организационные аспекты сетевого взаимодействия вуз - колледж, формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза.

Представлена модель сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

В **третьем параграфе** изучено понятие «педагогические условия» как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

Предложены педагогические условия **эффективного проектирования сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными**

организациями.

Педагогическое условие 1. Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

Педагогическое условие 2. Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

Педагогическое условие 3. Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Практическая работа нами будет осуществлена в следующем параграфе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Создание организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании (констатирующий этап эксперимента)

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ППИ);

- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытно-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;
- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Полученные эмпирические данные анализировались с использованием

методов статистики.

Высшее образование является частью системы профессионального образования и занимает значительную долю в подготовке специалистов. Сегодня система ВО самая экономичная и востребованная, успешно решающая важную социально-экономическую задачу в обществе. Модернизация системы педагогического образования в современных условиях направлена на изменение ценностно-целевых ориентиров подготовки выпускников, что в свою очередь предполагает формирование образовательных результатов, позволяющих выпускнику выполнять основные, обозначенные в стандарте, функции профессиональной деятельности.

С 2016 года в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» реализуются программы сетевого взаимодействия не только высшего, но и среднего профессионального педагогического образования.

Свою деятельность по подготовке дипломированных выпускников по направлению 44.03.04 – Профессиональное обучение (по отраслям) институт осуществляет на основе Федерального Закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Устава университета, Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, учебных планов и программ дисциплин, разработанных в установленном порядке, плана набора, приказов Министерства образования и науки РФ, ректората и решений ученого совета, а также иных нормативных документов.

В соответствии с Уставом ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Положением об институте были разработаны локальные нормативные правовые акты, определяющие организационно-правовые нормы основных направлений деятельности: учебной, научной, методической работы.

Профессионально-педагогический институт осуществляет подготовку по

направлениям **бакалавриат:** 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность: Декоративно-прикладное искусство и дизайн, Информатика и вычислительная техника, Транспорт, Производство продовольственных продуктов, Экономка и управление, Правоведение и правоохранительная деятельность. **Магистратура:** **44.04.04** Профессиональное обучение, направленность: Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании, Менеджмент профессионального образования, Управление образованием, Психология и педагогика образования личности, Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ОВЗ.

Согласно прогнозам, потребность в специалистах, способных на современном уровне осуществлять профессиональное образование будет возрастать.

Программа развития Профессионально-педагогического института – это целевая программа подготовки выпускника не только к эффективной работе, но и к поступлению абитуриента в вуз, к обучению в нем.

Обучение студентов осуществляется при непосредственном участии преподавателей всех факультетов университета. Подготовка ведется квалифицированными преподавателями, имеющими ученые степени и звания, большой опыт работы.

Сегодня образовательный процесс в институте осуществляют 111 научно-педагогических работников, включая преподавателей ЮУрГГПУ и других вузов города. В их числе – 62 кандидата и шесть докторов наук.

В институте сложился опыт сетевого взаимодействия, которое организовано с учетом взаимовыгодного сотрудничества в области реализации образовательных программ, библиотечного обеспечения, материального обеспечения, возможности включения студентов в общую воспитательную и научную концепцию вуза.

Внутрисистемное сетевое взаимодействие дает студентам института с СПО возможность получать знания у преподавателей, ориентированных на

подготовку специалистов высшего профессионального образования, соответствующих всем образовательным стандартам высших учебных организаций.

— В этой связи показателен опыт взаимодействия Профессионально-педагогического института кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

В 2016 году подписано соглашение о сетевом взаимодействии (приложение 1, приложение 2), в этом учебном году взаимодействие продолжилось по следующим основным направлениям сотрудничества:

- разработке и реализации модульных программ уровневого образования с использованием сетевой формы;
- организации межбиблиотечного сотрудничества;
- внедрение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс;
- организации обмена ведущими преподавателями для увеличения академической мобильности научно-педагогических кадров, повышения эффективности образовательного процессов;
- проведение совместных долгосрочных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- создание распределенной системы подготовки научно-педагогических кадров и научно-методического сопровождения непрерывной уровневой системы профессионально-педагогического образования с региональными зонами ответственности;
- формировании кадрового ресурса для обеспечения эффективной работы каждого из участников Соглашения по основным образовательным программам ВО и СПО;
- организации и проведении совместных научных мероприятий.

В этих целях стороны обязуются осуществлять следующие обязанности по направлениям сотрудничества:

В сфере разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ ВО и СПО с использованием сетевой формы:

- подготавливают полные циклы видеолекций для отдельных дисциплин ОПОП с возможностью совместного использования в режиме закрытого персонифицированного авторизованного доступа на специально разработанном ресурсе в сети интернет (перечень дисциплин, трудоемкость и сроки устанавливаются согласованным планом работ);

- создают фонд «Золотых лекций» (научно-популярные лекции, направленные на усиление мотивации обучающихся, раскрытие специфики отдельных дисциплин, нюансов особо сложных разделов и знакомство с результатами деятельности научных школ) ведущих специалистов и ученых организаций-партнеров (количество лекций, содержание, трудоемкость и сроки устанавливаются согласованным планом работ);

- определяют концептуальные положения и принципы сетевой формы взаимодействия в обмене иным учебным контентом при реализации основных профессиональных образовательных программ;

- организуют рабочие группы для разработки основных профессиональных образовательных программ, определяют обязанности каждой стороны при их реализации, а также порядок утверждения программ, установления форм текущего контроля и итоговой аттестации выпускников, осуществляют подготовку документов для лицензирования указанных образовательных программ;

- осуществляют прием обучающихся по программам, реализуемым путем использования сетевых форм в порядке и на условиях, предусмотренных отдельным договором, заключаемым по каждой образовательной программе, в том числе организуют заключение договоров с обучающимися о сетевой форме реализации основных профессиональных образовательных программ в порядке, предусмотренном ст. 15 Федерального

закона ФЗ-273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции ФЗ от 25 ноября 2013г.);

– реализуют указанные программы в соответствии с заключенным между сторонами договором, осуществляют обучение, организуют все виды практик, предусмотренных основной образовательной программой, осуществляют текущий контроль и итоговую аттестацию обучающихся, а также обеспечивают выдачу документов об образовании.

В сфере организации межбиблиотечного сотрудничества:

– создают совместный банк электронных полнотекстовых изданий профессорско-преподавательского состава для отдельных направлений подготовки ВО и специальностей СПО;

– определяют ответственных работников для создания единых электронных каталогов, фондов;

– принимают меры по созданию и внедрению единого стандарта доступа и представления запрашиваемых данных;

– обеспечивают создание, функционирование и обновление центральной межбиблиотечной базы, подключенной к электронным библиотечным системам;

– обеспечивают разработку и внедрение индивидуального заказа на получение редких изданий – межбиблиотечный абонемент;

– обеспечивают предоставление доступа к библиотечному фонду для сотрудников и студентов обеих Сторон.

В сфере внедрения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс:

– определяют ответственных работников для разработки стратегий развития информатизации организаций-партнеров, а также апробации технологий электронного обучения, для реализации основных образовательных программ с применением информационно-телекоммуникационных сетей и элементов электронного обучения;

– проводят мониторинг развития электронного обучения;

- обеспечивают создание, функционирование и обновление единой технической электронной платформы учебных курсов и образовательных технологий в сети интернет;

- принимают меры по внедрению и совместному использованию дистанционных образовательных технологий вузами-партнерами.

В сфере организации обмена ведущими преподавателями:

- внедряют систему обмена ведущими преподавателями при проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава организаций- партнеров, а также в программах для третьих лиц, реализуемых на договорной основе, в том числе при помощи системы вебинаров по договоренности Сторон;

- организуют совместные курсы по выбору;

- формируют общие группы студентов и научно-педагогических работников для зарубежных командировок;

- осуществляют взаимное рецензирование научных разработок, а также учебно-методических пособий;

- обеспечивают участие ведущих преподавателей в образовательном процессе вузов-партнеров.

В сфере организации и проведения научных мероприятий:

- организуют и проводят совместные научные мероприятия (конкурсы, олимпиады, конференции и пр.) различного уровня;

- проводят научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы путем привлечения научно-педагогических кадров вузов-партнеров;

- проводят рецензирование научных публикаций (монографий, статей) в порядке, предусмотренном договором на оказание подобного рода услуг;

- создают экспертные группы для предоставления независимых заключений в различные научные и образовательные организации;

– выполняют работы (услуги) по опубликованию результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ научно-педагогических работников организаций-партнеров.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности проектирования взаимодействий ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытно-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимодействия» мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;
- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам. Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты 44.03.04 - Направление: Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Результатами констатирующего этапа стали уровни сформированности когнитивных, адаптивных и мотивационных показателей в контрольной и

экспериментальной группам на момент окончания обучения в ВУЗЕ
(Таблица 1).

Таблица 1

Результатами констатирующего этапа

Показатели	Группа	Высокий уровень (81-100) %	Средний уровень (41-80) %	Низкий уровень (0-40) %
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23	35	42
	ЭГ	22	36	42
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	33	37	30
	ЭГ	33	30	37
Уровень профильных знаний	КГ	24	68	8
	ЭГ	25	25	50

Из таблицы видно, что все показатели профессиональной готовности у студентов контрольной и экспериментальной группы находятся в одном процентном диапазоне.

2.2. Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании (формирующий этап эксперимента)

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоения студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курса обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;
- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем

активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

Происходящие изменения существенно влияют на выбор стратегии развития вуза. Одним из механизмов усиления практико-ориентированности образования, а также развитием взаимодействия с работодателем является создание базовой кафедры (Приложение 3,4).

Следует отметить, что само явление «базовая кафедра» для общероссийской практики подготовки будущих специалистов не ново. Первые базовые кафедры появились еще в середине 20 века.

Их целью была подготовка будущих специалистов к работе на предприятиях. Раньше базовые кафедры открывались преимущественно в научных институтах, теперь они существуют и на предприятиях реального сектора экономики. Сегодня вопросами организации базовых кафедр занимаются такие ученые как: Ю.И. Щербаков [10], Шукшина Т.И., Горшенина С.Н., Кулебякина М.Ю. [9], Макашина Т.Ю. [3], Меркель Е.В. [4].

Базовая кафедра участвует в учебном процессе: сотрудники компаний ведут лекционные и семинарские занятия, мастер-классы, руководят дипломными и курсовыми работами, практиками и стажировками, привлекают студентов к выполнению проектов и исследований. Это может реализовываться в различных формах: организация студенческих конференций, конкурсов, встреч с ведущими экспертами.

Одним из эффективных инструментов интеграции образования и рынка труда является создание базовых кафедр учебных заведений.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№273ФЗ от 29.12.2012 статья 15. Сетевая форма реализации образовательных программ) ввел понятие «сетевая форма реализации образовательных программ» и открыл широкие возможности для создания

базовых кафедр, сформировав достаточные правовые основания. С принятием закона профессиональные образовательные организации могут создавать кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку обучающихся, на базе предприятий, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы.

В рамках сотрудничества учебных заведений и предприятий возможно проведение следующих мероприятий:

- участие работников предприятий в разработке учебных курсов, их учебно-методического обеспечения более тесное сотрудничество кафедр и предприятий в подготовке будущих специалистов;

- чтение некоторых спецкурсов работниками предприятия;

- налаживание информационного обмена между ОО и промышленными предприятиями о новациях, потребностях в их осуществлении, которые могут быть реализованы совместными усилиями;

- заключение договора на целевое обучение студентов для отдельных предприятий

- с привлечением средств федерального и регионального бюджета;

- создание системы постоянного информирования студентов о возможностях трудоустройства на предприятиях региона;

- участие бизнеса в повышении качества образования, укреплении материально-технической базы и поддержке преподавательского состава.

Основные направления сотрудничества ОО и предприятия-партнера определяются положением о базовой кафедре. Как правило, в первую очередь базовые кафедры участвуют

в учебном процессе: лекционные, семинарские занятия, руководство дипломными и курсовыми работами, практиками, стажировками и др. Кроме того, в программы

встраиваются элементы дуального образования: предусматривается обучение на производственных площадках с привлечением специалистов с

производства, присвоение квалификации рабочего или служащего по профилю подготовки. Среди других возможных

направлений деятельности базовых кафедр можно выделить организацию

студенческих конференций, конкурсов, встреч с ведущими экспертами.

Основаниями создания базовой кафедры в структуре техникума

являются:

а) решение педагогического совета образовательной организации о создании структурного подразделения;

б) договор о создании структурного подразделения, заключенный между образовательной организацией и предприятием.

Основные этапы создания базовой кафедры в структуре

Техникума можно представить на примере следующей схемы:

-договор о создании базовой кафедры- цель БК- перечень ресурсов(лабораторных и учебных помещений, оборудования)- организация процесса создания БК;

-приказ о создании БК- согласование источников финансирования:

-положения, штатное расписание-подбор персонала - планирование.

Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

Анализ трудов, посвящённых научно-исследовательской деятельности студентов (НИДС), приводит к выводу о том, что в психолого-педагогической литературе и научных работах обнаруживаются разногласия в вопросах содержания, сущности и структурных компонентов научно-исследовательской деятельности, поэтому можно встретить различия в трактовке её целей, задач, методов и организационных форм. В психолого-педагогической литературе отсутствуют однозначные определения основных категорий студенческой науки, таких как научно-исследовательская работа студентов (НИРС), учебно-исследовательская работа студентов (УИРС),

научно-исследовательская деятельность студентов (НИДС) и учебно-исследовательская деятельность (УИДС). Сущность указанных категорий трактуется в зависимости от того или иного аспекта исследования изучаемой проблемы. Кроме того, большинство авторов рассматривают указанные дефиниции как синонимы одного понятия. Необходимо отметить тот факт, что многообразие терминов появилось в конце XX века, а ранее в практике высшей школы имело место только одно понятие «научно-исследовательская работа студентов» [4, 5].

В рамках проводимого исследования считаем, что обозначенные категории дополняют друг друга, так как в каждом понятии представлены термины «исследовательская» и «студент», поэтому можно считать, что содержание каждой категории предполагает проведение студенческих исследований.

В нашем исследовании научно-исследовательская деятельность определена как особая активная мыслительная деятельность, основанная на поисковой активности, направленная на анализ ситуации и решение конкретных проблемных вопросов в профессиональной области и приводящая в результате к получению нового знания в соответствии с поставленными целью и задачами.

Организация научно-исследовательской деятельности строится на основе ряда принципов: принцип субъективности (субъект-субъективное взаимодействие преподавателей и студентов, в ходе которого происходит совместное целеполагание, планирование, подготовка, проведение и анализ деятельности); направленность на самореализацию всех субъектов процесса; учёт «траектории развития» всех субъектов взаимодействия; создание ситуации свободного выбора и импровизации, творческого поиска; создание ситуации доверия и равноправия, партнёрства и сотрудничества в поиске истины, в решении проблемы; актуализация нравственно-эмоциональной сферы студентов; вовлечение обучающихся в рефлексивную деятельность [9].

Структуру научно-исследовательской деятельности составляют следующие компоненты: постановка проблемы исследования; планирование, реализация исследовательских методов, оценка результатов исследования.

Организация НИДС в вузе осуществляется по двум уровням:

- учебно-исследовательская работа (УИР);
- научно-исследовательская работа (НИР), выполняемая во внеучебное время.

УИР предусматривает применение элементов исследований в традиционных формах обучения (семинарах, лабораторных работах, курсовом и дипломном проектировании, производственной практике и др.). Непосредственное руководство УИР осуществляют преподаватели, для которых этот вид работы является обязательным. Основными формами представления результатов УИР могут быть: выпускная квалификационная работа, курсовая работа, учебно-исследовательский проект, доклад, сообщение по теме, алгоритм решения конкретной задачи, конструкция дидактического средства, реферат, аннотация, план решения проблемы и др.

НИР (во внеучебное время) – это работа научного характера, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов. Руководство деятельностью студентов осуществляется научными руководителями темы, а основными формами представления научно-исследовательской работы являются: исследовательский проект, научный отчёт, доклад, научная статья, выступление на конференции или научном семинаре, тезисы докладов.

При выполнении научно-исследовательской деятельности можно выделить один единый алгоритм действия, характерный в том или ином виде для любого научного исследования: сбор, описание, анализ и обобщение фактов и событий; систематизация полученных знаний; поиск проблемных

вопросов; объяснение сущности явлений и процессов; прогнозирование событий, явлений и процессов без вмешательства; постановка целей и задач исследования; выдвижение гипотезы исследования и путей ее проверки; прогнозирование возможных результатов; апробация предложенного решения и его корректировка; установление направлений и форм теоретического и практического использования полученных знаний и результатов, их систематизация и закрепление [2, 3].

Выполнение в той или иной мере представленных этапов исследования позволяет сформировать требуемые стандартом и основными образовательными программами любого направления подготовки общекультурные и профессиональные компетенции, которые непосредственно связаны с исследовательской деятельностью [1, 11].

Научно-исследовательская деятельность сегодня невозможна без применения информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют эффективнее получить более совершенные результаты на многих этапах работы. Достигается это за счет следующих особенностей этих технологий: возможность доступа к большому объему информации, что позволяет получить представление об уже существующих подходах к решению проблемы, избежать повторений и выявить наиболее интересные аналоги; современные компьютерные программы предоставляют возможность быстро осуществлять необходимые расчеты, представлять их в виде графиков, анализировать, изменять условия эксперимента и прогнозировать ситуацию.

Факторы, способствующие активизации исследовательской работы студентов:

- осознание студентом значимости выполняемой работы, т.е. мотивация предстоящей деятельности;
- участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, в творческих и профессиональных конкурсах, в научно-исследовательских или прикладных работах и т.д.;

– личность преподавателя, который должен быть примером для студента и как профессионал, и как творческая личность, определяя перспективы его дальнейшего внутреннего роста и развития;

– поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности.

Адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Делая попытку конкретизировать понятие «адаптация студентов к будущей профессиональной деятельности», мы, используя смысловое сходство понятий «профессиональная адаптация» и «трудовая адаптация» (Л. Д. Демина, А. И. Ярошенко, А. П. Супрун, В. Черкасова, В. В. Синявский, О. В. Ромашов), разработали определение, в котором отражены сущностные характеристики исследуемого процесса. Адаптация студентов к будущей профессиональной деятельности понимается нами как непрерывный процесс овладения в ходе учебно-профессиональной деятельности профессиональными компетенциями, развития профессионально значимых качеств с целью достижения необходимого профессионального уровня.

Адаптация к профессиональной деятельности проходит в несколько этапов. Для нас наибольший интерес представляет этап, на котором человек получает профессию, трудовой опыт, навыки адаптации к профессиональной деятельности, – период обучения в образовательном учреждении СПО. Использование возможностей лично ориентированного образовательного процесса позволяет достичь достаточного уровня общей образованности выпускников, развития их профессиональных способностей, адаптации к будущей профессиональной деятельности. При этом следует учитывать особенности и тенденции развития СПО, запросы рынка труда, развитие производства и усложнение производственных процессов.

Исходя из особенностей содержания и процессуальных основ профессиональной подготовки, нами выделены педагогические условия,

способствующие успешной адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности в период обучения в образовательном учреждении СПО:

– построение содержания профессиональной подготовки студентов как комплекса учебно-профессиональных задач следующих типов:

производственно-технологические, организационно-управленческие и эксплуатационные (на основе государственного образовательного стандарта);

– осуществление процесса профессиональной подготовки на основе принципов личностно ориентированного обучения, в котором реализуются такие качества личности, как самостоятельность, ответственность и активность, необходимые специалисту, востребованному на современном рынке труда;

– ориентация процесса профессиональной подготовки на развитие профессиональной направленности личности специалиста как интегративной характеристики, определяющей отношение человека к профессии, придающей учебно-трудовой деятельности личностный смысл, повышая качество усвоения знаний, умений и навыков.

Формирующий этап предполагал практическое подтверждение заявленной гипотезы, что требовало последующего контрольного замера и сравнительного анализа результатов эксперимента.

2.3. Диагностика и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимодействия вуза с социальными партнерами в профессиональном образовании (контрольный этап эксперимента)

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий. Для этого мы сравнили результаты проектирования профессиональной

деятельности будущих специалистов в экспериментальной и контрольной группах Таблица 2, 3).

Таблица 2

Результатами формирующего этапа

Показатели	Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		(81-100) %	(41-80) %	(0-40) %
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23	35	42
	ЭГ	42	30	28
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	34	37	29
	ЭГ	40	40	20
Уровень профильных знаний	КГ	27	68	5
	ЭГ	50	40	10

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

Показатели	Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		(81-100) %	(41-80) %	(0-40) %
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23/23	35/35	42/42
	ЭГ	22/42	36/30	42/28
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	33/34	37/37	30/29
	ЭГ	33/40	30/40	37/20
Уровень профильных знаний	КГ	24/27	68/68	8/5
	ЭГ	25/50	25/40	50/10

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Например. До начала эксперимента к высокому уровню мотивации относилось 22% студентов экспериментальной группы, после окончания - 42%. (увеличение на 20%). При этом в контрольной группе после окончания эксперимента этот показатель остался на прежнем уровне. Т.е., в этой группе интерес к специальности не изменился. Все участники эксперимента из экспериментальной группы, как и предполагалось, по окончании вузов были трудоустроены согласно предварительному прогнозу и профориентационной направленности при поступлении в ресурсные профильные центры. Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента. Контрольная группа участников эксперимента проходила обучение вне сетевого взаимодействия, поэтому диагностические данные по этой группе отслеживались для сравнения с результатами экспериментальной группы. В целом, по выборке студентов контрольной группы, можно судить о недостаточной в сравнении с экспериментальной группой, спроектированности профессиональной деятельности.

Выводы по второй главе

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ППИ);

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытно-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;
- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности проектирования взаимодействий ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытно-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего

специалиста в условиях сетевого взаимодействия»
мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;
- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам.

Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты

44.03.04

- Направление:

Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоения студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курса обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;
- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной

нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий.

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента.

На наш взгляд диссертация является законченной квалифицированной работой, в которой на основе выполненных теоретических и экспериментальных исследований решена основная цель работы - теоретически обосновано и опытно-экспериментальным путем доказана эффективность проектирования профессиональной деятельности будущего специалиста с учетом организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимодействия «школа-вуз».

Как видно из результатов, уже на констатирующем этапе эксперимента по всем показателям участники экспериментальной группы превосходят контрольную группу. Это доказывает, что проектные технологии в условиях сетевого взаимодействия «Вуз-коледж» способствуют формированию начальной готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

В заключении хотелось бы отметить, что сетевое взаимодействие

делают высшее образование открытым, доступным и более привлекательным для выпускников, работодателей и социальных партнёров.

Очевидно, что перспективы качественного развития системы высшего образования в настоящее время связаны именно с интеграцией в систему высшего профессионального образования и с более четкой ориентацией на трудовые потребности региона.

Заключение

В первой главе «Методологические аспекты проектирования сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании» в параграфе «Проектирование сетевого взаимодействия с социальными партнерами в профессиональном образовании как педагогическая проблема» нами были рассмотрены следующие аспекты:

Сетевое образование не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры.

Сетевая организация - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимодействия на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций.

Сетевая форма управления (координации) - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности.

Сетевые взаимодействия образовательных организаций представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных организаций.

Под **сетевым взаимодействием** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Нами были рассмотрены основы конструкции и принципы осуществления сетевого взаимодействия.

Во втором параграфе **«Модель сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями»** нами были проанализированы:

Понятие **«модель»** используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец». **Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

Была проанализирована актуальность создания модели сетевого взаимодействия, организационные аспекты сетевого взаимодействия вуз - колледж, формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза.

Представлена модель сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.

В третьем параграфе изучено понятие «педагогические условия» как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

Предложены педагогические условия **эффективного проектирования сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными**

организациями.

Педагогическое условие 1. Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

Педагогическое условие 2. Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

Педагогическое условие 3. Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ППИ);

Государственное бюджетное профессиональное образовательное «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБПОУ «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытно-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;
- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности

проектирования взаимодействий ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытно-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимодействия» мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;
- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам. Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты 44.03.04 - Направление: Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоение студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курс обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;
- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего

будущего предприятия.

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий.

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимодействия «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента.

На наш взгляд диссертация является законченной квалифицированной работой, в которой на основе выполненных теоретических и экспериментальных исследований решена основная цель работы - теоретически обосновано и опытно-экспериментальным путем доказана эффективность проектирования профессиональной деятельности будущего специалиста с учетом организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимодействия «школа-вуз».

Как видно из результатов, уже на констатирующем этапе эксперимента по всем показателям участники экспериментальной группы превосходят контрольную группу. Это доказывает, что проектные технологии в условиях

сетевого взаимодействия «Вуз-коледж» способствуют формированию начальной готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

В заключении хотелось бы отметить, что сетевое взаимодействие делают высшее образование открытым, доступным и более привлекательным для выпускников, работодателей и социальных партнёров.

Очевидно, что перспективы качественного развития системы высшего образования в настоящее время связаны именно с интеграцией в систему высшего профессионального образования и с более четкой ориентацией на трудовые потребности региона.

Список литературы

1. . Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.12 №273-ФЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Налоговый кодекс РФ.
4. Концепция развития сети образовательных учреждений, подведомственных Рособразованию, утверждённая приказом Рособразованию от 25 мая 2007 г. N 921.
5. Концепция развития образования РФ до 2020 г.
6. Адамский А.И. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку – М.: Эврика, 2006.
7. Алексахина Н. В., Бойцова Е. Г., Чичев Е. М. Организация образовательного процесса средствами сетевых технологий // Управление качеством образования. – 2014. - № 3. – С. 58-67
8. Анисовец, Т. А. Экономика образования и образовательного учреждения: учебно-методическое пособие (компендиум) [Текст] / Т. А. Анисовец ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. – 180 с. – 70 экз. – ISBN 978-5-906156-05-1
9. Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие — М.: Изд-во «НексПринт», 2010. — 84 с.
10. Афанасьева Т.П., Буслов Е.В., Дацинская З.П., Ерошин В.И., Немова Н.В., Куров С.В., Пуденко Т.И., Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений: Сборник научно-методических материалов / - М., 2005 // Электронный ресурс: URL <http://window.edu.ru/resource/052/52052/files/14922.pdf>

11. Бианки В.А. Психологические аспекты функционирования власти в сетевых структурах // Электронный ресурс: URL <http://sneek.ru/referaty/1-opredelenie-setevoi-organizatsii.htm>
12. Буйлова Л. Н., Павлов А. В. Сетевой ресурсный центр как инновационная форма взаимодействия образовательных учреждений // Внешкольник. – 2014. - № 1. – С. 14-20
13. Власова М.С., Ильина О.В., Морохина В.И. «Разработка методики расчета интегрального показателя оценки потенциала образовательного учреждения» Журнал «Общество. Среда. Развитие» № 2 / 2012
14. Гаврилов Н.М., Пономаренко Е.В. Третий сектор: механизм некоммерческого хозяйствования. – М: 1999 г. с. 129
15. Гараев И. М., Фасхиев Х. А. Анализ состояния проблемы управления конкурентоспособностью организации сферы услуг//Камск: Камский государственный политехнический институт. - 2002.
16. Головинская Е. В., Пивчук Е. А. Управление качеством профессионального педагогического образования на основе сетевого партнерства // Среднее профессиональное образование. – 2014. - № 1. – С. 13-16
17. Давыдова Н.Н., Шевченко В.Я. Сетевое взаимодействие инновационно-активных ОУ академической площадки УРО РАО Уральского региона.- Уральское РАО «Уральское отделение», г. Екатеринбург // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://edscience.ru/>
18. Дардаева М.В. «Сетевое взаимодействие как фактор развития школы» // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://www.profistart.ru/>
19. Заиченко Н.А. Инновации и квалификация: поиски смыслов.
20. Иванюк Л. В., Пастухова И. П. Сетевая региональная методическая служба как фактор профессионального роста преподавателей // Среднее профессиональное образование. – 2013. - № 3. – С. 32-36
21. Казанникова А.В., Старовойтова Е. Н., Буйнова Е. В. Сетевое взаимодействие как условие инновационного развития образовательного

- учреждения (на примере проекта «Вслух о семье»). Сборник «Педагогические и психологические науки: актуальные вопросы»: материалы международной заочной научно-практической конференции, 2012 г.
22. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М., 2000.
23. Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Universum: Вестник Герценовского университета. 3/2013
24. Котомина Е.В. Сетевое взаимодействие - механизм формирования здоровьесберегающего пространства современного образовательного учреждения [Электронный ресурс].
URL:<http://www.pandia.ru/text/78/585/98829.php>
25. Лобок А.М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ /Лобок А. М. // Школьные технологии .- 2008.- № 1.- С. 9
26. Лобок А. М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 93-101
27. Львов Д.С.. Институциональная экономика. М.: Инфра. — 318 с. , 2001
28. Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие – ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса. Журнал «Экономика» 2 декабря 2011 г.
29. Маркетинг. Словарь / Азоев Г.Л., Завьялов П.С., Лозовский Л.Ш., Поршев А.Г., Райзберг Б.А. - М.: ОАО "НПО "Экономика", 2000. - 362 с.
30. Молочников Н.Р., Реутова И.В., Лобовская Т.А. Конкурентоспособность образовательных учреждений: ключевые факторы успеха. [Электронный ресурс].
URL:
http://www.rae.ru/use/?article_id=7781209&op=show_article§ion=content
31. Новиков Д.А. Сетевые структуры и организационные системы. М.: ИПУ РАН (научное издание), 2003. - 102 С.

32. Реморенко И.М. На путях к сетевому управлению. [Электронный ресурс]. URL: [HTTP://WWW.ALTRUISM.RU:8080/SENGINE.CGI/5/7/8/12/8](http://WWW.ALTRUISM.RU:8080/SENGINE.CGI/5/7/8/12/8)
33. Рубанов А.М. Инновационный потенциал образовательной организации как объект управления // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://vestnik.tstu.ru/>
34. Сартакова Е.Е. Сетевая модель управления образовательным учреждением // Современные научные исследования и инновации. – Ноябрь 2012. - № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/>
35. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление, Автор не указан. – М.: Альянс Пресс, 2004. – 268 с. // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://www.twirpx.com/>
36. Стародубцев В. А., Анненков В. В., Вострикова Е. А. Проектирование сетевых взаимодействий педагогов // Школьные технологии. – 2013. - № 2. – С. 123-128
37. Управление современной школой: Пособия для директора школы / Под. ред. М.М. Поташника. – М., 1992
38. Фулан М. Новое понимание реформ в образовании/Майкл Фулан; [пер.Е.Л.Фруминой]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук.-М.: Просвещение,2006.
39. Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. М. : Издат. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. 339 с.
40. Шерешева М.Ю. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса Издательство: Изд.дом Высшей школы экономики, 2014г.
41. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.12 №273-ФЗ)
42. Чучкевич М.М. Что такое сетевая организация? – М.: Изд-во Института социологии, 1999.
43. Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства. – М.:

ТЕИС,2002.- 501 с.

44. Яковлев Б.П., Жукова В.Ф. Управление инновационными процессами в системе образования: компетентность и потенциал руководителя. -

Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». №2, 2012



ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 16-27/169

г. Челябинск

« 19 » 09 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (далее – ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ») в лице ректора Чумаченко Татьяны Александровны, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», (далее – организация) в лице директора Берсеновой Елены Валерьевны, действующего на основании Устава с другой стороны, в дальнейшем именуемые Стороны, заключили настоящий договор о сотрудничестве по основным видам деятельности (далее – договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Предметом настоящего договора является сотрудничество Сторон по развитию основных видов деятельности в области реализации основных и дополнительных образовательных программ, развития научной деятельности, а также в сфере организации общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики, в т.ч. по совместному использованию имеющихся методических, кадровых, научных, информационных, материально-технических и иных ресурсов, реализуемых Сторонами.

1.2. Настоящий договор определяет общий порядок, условия взаимодействия, обязательства между Сторонами, срок действия договора и иное.

1.3. Стороны, путем объединения усилий, устанавливают долгосрочное и взаимовыгодное сотрудничество через организацию совместной деятельности по следующим направлениям:

- 1) научно-методическое сопровождение и консультирование деятельности организации;
- 2) проведение научно-практических мероприятий, обмен опытом по актуальным проблемам Сторон;
- 3) организация практической подготовки обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» с целью формирования, закрепления, развития практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы;
- 4) проведение совместных мероприятий в сфере социально-значимой деятельности, в т.ч. с привлечением студентов и обучающихся;
- 5) содействие развитию цифровизации и информатизации образовательных процессов;
- 6) разработка и реализация образовательных программ в сетевой форме (на основании дополнительного соглашения в соответствии с федеральными нормативными документами);
- 7) повышение квалификации руководящих и педагогических работников организации (на основании дополнительного соглашения в соответствии с федеральными нормативными документами).

2. УСЛОВИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА СТОРОН

2.1. Сотрудничество обеспечивает возможность Сторонам достигать поставленные цели за счет объединения и рационального использования имеющихся ресурсов.

2.2. В целях реализации сотрудничества:

2.2.1. ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»:

1) в направлении научно-методического сопровождения и консультирования деятельности организации:

- осуществляет сопровождение научно-исследовательской деятельности организации;
- организует научно-методическое консультирование педагогических работников организации;
- разрабатывает рекомендации по внедрению современных методик и образовательных технологий в процессы, реализуемые в организации;
- оказывает содействие в направлении специалистов для сопровождения реализуемых организацией проектов, конкурсов, грантов;
- проводит научные экспертизы и рецензирование научно-исследовательских, учебно-методических материалов, подготовленных педагогическими работниками, обучающимися организации;
- содействует привлечению ведущих ученых, студентов и др. специалистов для руководства проектной деятельностью;
- осуществляет публикацию коллективных монографий, сборников научных работ, учебников, учебных пособий и других научно-методических, учебно-методических материалов;

2) в направлении проведения научно-практических мероприятий, обмене опытом по актуальным проблемам Сторон:

- оказывает помощь в формировании базы методического обеспечения процессов, осуществляемых Сторонами;
- организует проведение совместных научных исследований с привлечением студентов и учащихся;
- организует совместное проведение конференций, семинаров, круглых столов и других форм обмена опытом Сторон;
- организует и проводит обучающие семинары, мастер-классы и иные мероприятия для организации с целью диссеминации результатов инновационной образовательной, научно-практической и проектной деятельности, моделировании процессов в образовательной сфере;

3) в направлении организации практической подготовки обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»:

- направляет в организацию студентов для прохождения практической подготовки в сроки, согласованные Сторонами (на основе Договора о практической подготовке обучающихся);
- предоставляет Образовательной организации для экспертизы и согласования рабочие программы практик и дисциплин;

- консультирует представителей организации по реализации практической подготовки, по ведению / разработке учебно-методической документации для реализации образовательных программ по совершенствованию и формированию компетенций;

4) в направлении проведения мероприятий в сфере социально-значимой деятельности, в т.ч. с привлечением студентов и обучающихся:

- оказывает помощь в разработке программ, мероприятий, событий в сфере социально-значимой деятельности;

- организует проведение совместных мероприятий с привлечением студентов и обучающихся;

5) в направлении содействия развитию цифровизации и информатизации образовательных процессов:

- совместно с организацией исследует проблему, разрабатывает рекомендации по эффективному внедрению в образовательный, управленческий процессы;

- реализует проектную деятельность в сфере цифровизации и информатизации;

- внедряет эффективные технологии и методики в сфере цифровизации и информатизации в образовательный, управленческий процессы;

- предоставляет возможность размещать материалы по вопросам сотрудничества в информационных источниках Сторон (в т.ч. сайт, стенды и др.);

6) в направлении разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме:

- предоставляет доступ к ресурсам (научно-лабораторное оборудование, библиотечные ресурсы, аудиторные фонды, собственные информационные ресурсы) для организации учебной, воспитательной, научно-исследовательской и методической работы;

- содействует организации в привлечении специалистов для реализации образовательных программ;

- предоставляет организации для экспертизы основные профессиональные образовательные программы;

7) в направлении повышения квалификации руководящих и педагогических работников:

- совместно разрабатывает образовательные программы высшего и общего образования по направлениям в соответствии с лицензиями на право ведения образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и организации;

- организует повышение квалификации и переподготовку руководящих и педагогических работников государственного/ муниципального органа управления образования и организации;

- оказывает содействие в подготовке научных и научно-педагогических кадров для организации.

2.2.2. Организация:

1) в направлении научно-методического сопровождения и консультирования деятельности Организации:

- проводит консультирование профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» о состоянии реального образовательного процесса в соответствии с требованиями современной системы образования;

- оказывает помощь в определении актуальной тематики научно-исследовательской и методической работы студентов и преподавателей;
- обеспечивает апробацию современных образовательных технологий под руководством научно-педагогических работников ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»;
- апробирует современные методики и образовательные технологии на основе рекомендаций преподавателей университета;
- проводит научные экспертизы и рецензирование научно-исследовательских материалов, подготовленных профессорско-преподавательским составом, студентами ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»;
- привлекает ведущих ученых, педагогов-практиков и других специалистов для руководства проектной деятельностью обучающихся;
- участвует в сборе материалов, подготовке публикации монографий, сборников научных работ, учебников, учебных пособий и других научно-методических материалов;

2) в направлении проведения научно-практических мероприятий, обмена опытом по актуальным проблемам Сторон:

- предоставляет ресурсы для организации научно-исследовательской работы студентов;
- предоставляет возможность для проведения на своей базе экспериментальной работы в рамках совместных исследований;

3) в направлении организации практической подготовки обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» (в рамках договора о практической подготовке обучающихся):

- создает условия для организации практической подготовки студентов в соответствии с основными профессиональными образовательными программами;
- проводит экспертизу содержания рабочих программ практик и дисциплин;
- назначает компетентных педагогов для практической подготовки студентов;
- организует совместно с ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» работу студентов в период практической подготовки (в рамках договора о практической подготовке обучающихся);
- предоставляет студентам возможность пользоваться ресурсами организации в период практической подготовки, в т.ч. библиотечными ресурсами;

4) в направлении проведения мероприятий в сфере социально-значимой деятельности, в т.ч. с привлечением студентов и обучающихся:

- оказывает помощь в разработке образовательных программ, мероприятий, событий в сфере социально-значимой деятельности;
- организует проведение совместных мероприятий с привлечением обучающихся;

5) в направлении содействия развитию цифровизации и информатизации образовательных процессов:

- совместно с организацией исследует проблему, разрабатывает рекомендации по эффективному внедрению в образовательный процесс;
- реализует проектную деятельность в сфере цифровизации и информатизации;
- внедряет эффективные технологии и методики в сфере цифровизации и информатизации в образовательный процесс;
- предоставляет возможность размещать материалы по вопросам сотрудничества в информационных источниках Сторон (в т.ч. сайт, стенды и др.);

6) в направлении разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме:

- участвует в разработке и реализации образовательных программ с использованием сетевой формы;
- проводит экспертизы основных профессиональных образовательных программ высшего образования;
- формулирует запрос на проведение квалификационных исследований, направленных на решение актуальных проблем;
- предоставляет Сторонам доступ к собственным информационным ресурсам;
- совместно осуществляет профориентационную, агитационную работу среди выпускников школы для набора абитуриентов по направлениям подготовки в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»;

7) в направлении повышения квалификации руководящих и педагогических работников:

- совместно разрабатывает образовательные программы высшего и общего образования по направлениям в соответствии с лицензиями на право ведения образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и организации;
- направляет педагогов, сопровождающих деятельность студентов в период практического обучения, на курсы повышения квалификации;
- направляет педагогических работников на повышение квалификации и переподготовку, обеспечивающие решение новых задач в системе образования;
- организует совместно с университетом на своей базе практическую подготовку студентов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

2.2.4. Деятельность, предусмотренная в пунктах 2.2.1, 2.2.3 настоящего Договора конкретизируется в Плане по реализации Договора о сотрудничестве (далее – План). План разрабатывается и утверждается на календарный год и ежегодно актуализируется в срок до 15 декабря.

2.2.5. Ответственность за разработку Плана возлагается на уполномоченных лиц, указанных в пункте 5.6. настоящего Договора.

3. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

3.1. ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» обязуется:

- организовать научно-методическую деятельность согласно предмету настоящего договора, осуществлять руководство и контроль вышеуказанной деятельностью;
- предоставить на возмездной или безвозмездной основе (финансовые взаимоотношения Сторон определяются дополнительным договором) собственные ресурсы для использования Сторонами;
- обеспечить сотрудничество с организацией;
- организовать научно-методическую помощь субъектам организации.

3.2. Организация обязуется:

- предоставить площадку для прохождения практической подготовки, в том числе в летний период (в рамках договора о практической подготовке обучающихся);

- предоставить компетентных педагогов для проведения практической подготовки студентов (в рамках договора о практической подготовке обучающихся);
- предоставить помещение для проведения встреч, собраний и консультаций представителей ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» с педагогами, обучающимися, абитуриентами (по дополнительному запросу);
- предварительно утвердить План проведения совместных мероприятий, подтвердить намерения об их проведении официальным письмом на имя ректора за 3 недели до проведения мероприятия (с указанием формы и названия мероприятия, даты проведения и фамилий участников/ организаторов из числа преподавателей и сотрудников университета).

3.3. Стороны обязуются:

- содействовать реализации совместных проектов и программ в порядке, размере и способами, предусмотренными отдельными договорами, заключенными во исполнение настоящего Договора;
- своевременно и в полном объеме выполнять юридические и фактические действия, необходимые для реализации совместных проектов;
- обмениваться с соблюдением законодательства имеющимися в их распоряжении ресурсами;
- систематически обсуждать вопросы, связанные с реализацией направлений сотрудничества;
- рассматривать проблемы, возникающие в процессе реализации настоящего Договора, принимать по ним согласованные решения.

3.4. Стороны в целях решения вопросов сотрудничества и координации в рамках данного договора по основным направлениям деятельности могут создавать комиссии и рабочие группы, проводить взаимные консультации, семинары и конференции.

3.5. Стороны несут ответственность за исполнения взятых на себя обязательств, в соответствии с законодательством РФ.

3.6. Споры и разногласия, возникшие при исполнении обязательств по настоящему договору, подлежат урегулированию путем переговоров. В случае невозможности урегулирования споров и разногласий путем переговоров их разрешение и рассмотрение производится в Арбитражном суде в соответствии с действующим законодательством РФ.

3.7. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по данному договору в случае, если неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, возникших в результате событий чрезвычайного характера, по независящим от Сторон причинам.

4. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

- 4.1. Срок действия Договора устанавливается на 5 (пять) лет.
- 4.2. Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами.
- 4.3. Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон.
- 4.4. Договор, может быть, расторгнут досрочно по инициативе одной из Сторон путем направления уведомления о расторжении не менее чем за 2 (два) месяца.

4.5. Действие Договора может быть прекращено по инициативе одной из Сторон в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по настоящему Договору.

4.6. Настоящий Договор носит открытый характер с возможностью присоединения к нему юридических и физических лиц, заинтересованных в реализации условий настоящего Договора, путем заключения дополнительного соглашения.

5. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА

5.1. Доступ к конфиденциальной информации, полученной Сторонами в соответствии с Договором, осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ.

5.2. Условия настоящего Договора могут быть изменены по взаимному согласию Сторон с обязательным составлением дополнительного соглашения, являющимся неотъемлемой частью настоящего Договора.

5.3. Споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, разрешаются путем переговоров.

5.4. Настоящий Договор составлен в трех экземплярах (по одному для каждой из Сторон) на русском языке, имеющих одинаковую юридическую силу.

5.5. Содержание, сроки проведения, формы и финансовые взаимоотношения Сторон при использовании конкретных совместных проектов и программ оформляются дополнительно заключаемыми договорами и соглашениями.

5.6. Сопровождение процедуры заключения настоящего договора обеспечивают уполномоченные руководители лица:

– со стороны ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» (куратор договора):

Корнеева Наталья Юрьевна, заведующий кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, к.п.н., доцент, 8-919-331-08-40, korneevanYu@cspu.ru

– со стороны организации:

Нуруллина Эльвира Сафуановна, заместитель директора по учебно-методической работе ГБПОУ «ЧГКИПиТ», 8-908-583-16-13

6. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

7.

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

454080,
Российская Федерация,
г. Челябинск, пр. Ленина, 69

тел.: 8 (351) 716-56-01
факс: 8 (351) 264-77-53
e-mail: rozbov@cspu.ru
Ректор

Т.А. Чумаченко
« 19 / 09 / 2022 г. »


ГБПОУ «Челябинский государственный
колледж индустрии питания и торговли»

454052,
Российская Федерация,
г. Челябинск, улица Шоссе Metallургов, дом 47
тел.: 8(351)721-83-44
факс: 8(351)721-83-44
e-mail: director@chekipit.ru

Директор
Е.В. Бердеева
« 09 / 09 / 2022 г. »


СЕТЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ ВУЗА С ОРГАНИЗАЦИЯМИ СПО РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР РЕГИОНА