



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ВОСПИТАНИЮ
СПЛОЧЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная**

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-165-4-1
Желтырева Татьяна Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Селезнева Евгения Александровна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СПЛОЧЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ПРИЕМОМ... 7	
1.1 Понятия «коллектив» и «сплоченность» в психолого-педагогической литературе..... 7	7
1.2 Этапы и особенности воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников 11	11
1.3 Методические приемы по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников посредством игровых приемов 16	16
Выводы по первой главе..... 21	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ СПЛОЧЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ПРИЕМОМ. 23	
2.1 Выявление уровня сплоченности детского коллектива младших школьников..... 23	23
2.2 Содержание деятельности учителя начальных классов по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников посредством использования игровых приемов..... 33	33
2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы..... 41	41
Выводы по второй главе..... 48	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... 52	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 55	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 57	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 60	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 62	62

ВВЕДЕНИЕ

В современном информационном обществе возрастают потребности человека в общении и взаимодействии с другими людьми. Это является актуальной проблемой, так как формирование личности, которая способна организовать межличностное взаимодействие, решить различные коммуникативные задачи, обеспечивает ей успешную адаптацию в современном социокультурном пространстве.

Период обучения в начальной школе является значимым для личностного развития ребенка младшего школьного возраста, а школьный коллектив представляет собой своеобразную модель общества. В рамках данной социальной группы младший школьник приобретает внутреннюю социальную позицию, осознает свою роль как члена коллектива, открывает новые возможности и стратегии межличностного взаимодействия.

В младшем школьном возрасте ведущим видом деятельности ребенка становится учебная деятельность, в процессе осуществления которой у обучающихся формируется мотивация, развивается критическое мышление, усваиваются новые знания, умения и навыки, необходимые для успешного обучения. Под воздействием учебного коллектива у ребенка формируется также система ценностей, взглядов и установок, развивается самосознание, коммуникативные умения и навыки.

Сплоченность и единство коллектива младших школьников предполагает собою основное условие, нужное для самоутверждения личности каждого в начальной школе. Показателями высокой степени сплоченности детского коллектива являются стремление обучающихся заниматься совместной деятельностью (игровой, трудовой, проективной), их желание показывать высокие результаты в разных видах взаимосвязей.

Проблемой общения занимались такие ученые как В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, М.М. Бахтин и другие отечественные психологи, которые рассматривали общение как важное

условие психического развития человека, его социализации и индивидуализации, формирования личности [7].

Актуальность формирования и развития детского коллектива показана в работах многих великих педагогов и психологов: М.М. Алексеевой, А.А. Бодалева, А.С. Макаренко, А.Н. Лутошкина, В.А. Сухомлинского, Е.Н. Минского, М.И. Лисиной, Т.Н. Абрамовой, М.М. Плоткина, А.А. Огородникова [2].

Невзирая на значимость имеющихся в настоящее время научных концепций, проблема формирования сплоченности коллектива у младших школьников является недостаточно разработанной. Это определяет проблему исследования – какие педагогические условия необходимы для формирования младшего школьного коллектива?

Наилучшие возможности для возникновения контактов между детьми создает игровая деятельность: дети приучаются действовать согласованно, учатся уступать, помогать друг другу, делиться своими радостями. Общение и игра в детском возрасте очень тесно связаны. Поэтому, формируя внеситуативное общение, мы подготавливаем или совершенствуем игровую деятельность детей. А организуя различные игры, предлагая детям новые сюжеты, роли, показывая, как можно играть, мы способствуем развитию их общения.

Использование в целостном педагогическом процессе игровых приемов позволяет в интересной и занимательной форме донести до школьников какие-либо знания, выработать необходимые навыки, развить личностные качества.

Все вышеперечисленное и обусловило актуальность темы исследования: «Деятельность учителя начальных классов по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников средствами игровых приемов».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников посредством использования игровых приемов.

Объект исследования: процесс воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников.

Предмет исследования: игровые приемы как средство воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников.

Гипотеза исследования: воспитание сплоченного детского коллектива младших школьников будет более эффективным, если реализовать следующие действия:

- учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей;
- подобрать систему использования игровых приемов, направленных на воспитание сплоченного детского коллектива младших школьников;
- учитель начальных классов будет целенаправленно включать данную систему в педагогический процесс.

В соответствии с целью и гипотезой были определены задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников.
2. Выявить этапы и особенности воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников средствами игровых приемов.
3. Подобрать диагностические методики и провести диагностику для выявления актуального уровня групповой сплоченности в коллективе младших школьников.
4. Теоретически обосновать и реализовать на практике комплекс игровой деятельности, направленной на воспитание сплоченного детского коллектива младших школьников.
5. Проанализировать и оценить результаты исследования.

Для достижения цели и решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования:

– теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование;

– эмпирические методы: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Селезянская средняя общеобразовательная школа» Еткульского района Челябинской области.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении педагогических условий формирования сплоченного детского коллектива младших школьников, в разработке содержания педагогической деятельности с использованием игровых приемов, направленных на формирование сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста. Результаты исследования могут быть использованы педагогами начального образования при составлении планов-конспектов внеклассных занятий, методических разработок, направленных на воспитание сплоченного коллектива обучающихся младшего школьного возраста.

Структура дипломной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СПЛОЧЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ

1.1 Понятия «коллектив» и «сплоченность» в психолого-педагогической литературе

Понятие «коллектив» произошло от латинского «collektives» – собирательный. Оно означает общественную группу, связанную общественно-значимыми целями, коллективной деятельностью и общественными ориентациями [9].

Коллектив – сложное явление, в котором можно увидеть переплетение чувств, мыслей, интересов, стремлений и увлечений самых различных людей [14].

В психологической энциклопедии «коллектив – команда связанных едиными целями и задачами людей, достигшая высокого уровня развития в течение социально значимой совместной деятельности» [16].

Со временем в российской социальной психологии был зафиксированы некоторые признаки, характеризующие группу как коллектив. Огромную роль в этом сыграли работы Л.И. Уманского, И.Н. Платонова, А.В. Петровского [1].

В основание характеристики коллектива Л.И. Уманский положил данные критерии:

- единая нравственная направленность группы (единство мотивов целей, ценностных направлений членов группы);
- единство организации;
- групповая подготовленность;
- психологическое единство (интеллектуальное, эмоциональное, волевое) [18].

Основными принципами теории и методики коллективного воспитания стали положения А.С. Макаренко. Он акцентировал внимание на следующих признаках коллектива: общие цели; общая деятельность для их достижения; взаимоотношения и ответственность; деятельности направлена на общую пользу [10].

А.С. Макаренко считал, что «коллектив – это не просто собрание, не просто группа взаимодействующих индивидов. Коллектив – это есть целеустремленный комплекс личностей, организованных, обладающих органами коллектива» [12].

Идеи А.С. Макаренко продолжены в работах В.А. Сухомлинского. Он считал, что «коллектив – это не что-то появляющееся неизвестно откуда. Коллектив – это творение педагога. В коллективе, как в капле воды, отражаются воспитательные идеалы педагога, его мировоззрение». По мнению В.А. Сухомлинского, коллектив строится, образно говоря, на нескольких краеугольных камнях: идейная общность; интеллектуальная общность; эмоциональная общность; организационная общность. Идеалом для воспитания представляется такое положение, при котором каждый его воспитанник проявлял бы себя как человек твердых убеждений, был в отношении к себе и другим принципиальным, честным, требовательным, дисциплинированным, умел отстаивать добро и активно ненавидеть зло [19].

Проблема развития детского коллектива поднимается в работах А.Н. Лутошкина. Он предлагает описание стадий развития коллектива и характеризует их следующим образом:

1. Песчаная россыпь. Иллюзия коллектива. Структура формальна, лидерство отсутствует, каждый сам по себе.
2. Мягкая глина. Группа ещё не является коллективом, взаимодействие детей неустойчиво. Скрепляющее звено – формальная дисциплина и требования организатора.

3. Мерцающий маяк. Взаимодействие более активное, появляется желание совместной деятельности. Происходит развитие социально значимых качеств, укрепление чувства «мы». Появляются лидеры.

4. Алый парус. Происходит укрепление, сближение ценностных ориентаций, их сплочение. Развивается как внутригрупповая, так и межгрупповая активность.

5. Горящий факел. Члены группы толерантны и стремятся к сотрудничеству, отсутствует соперничество. Класс можно назвать сплоченной и эффективной командой [5].

В устройстве коллектива главным элементом выступает первичный коллектив. В ученической деятельности – это класс. В классе создаются более долгосрочные и крепкие взаимоотношения обучающихся с учителями и друг с другом. Предпочтительные отношения и связи в первичном коллективе влекут за собой образование эмоционально-психологических микрогрупп. В каждую микрогруппу входит малое количество детей, чувствующих по отношению друг к другу чувства симпатии, дружбы, взаимозаинтересованности.

Таким образом, коллектив в педагогике – это сложная социально-педагогическая система, обладающая структурой, состоящая из 1) неформальной структуры, которая образующейся стихийно, 2) формальной структуры, которая организуется учителем.

Сплоченность – многогранное и сложное явление в рамках психологии группы. Согласно позиции отечественного педагога-психолога и методиста Я.Л. Коломинского, сплоченность есть по своей сути «взаимная привлекательность членов группы, а также привлекательность самой группы для ее членов» [14].

А.В. Онькова, рассматривающая сплоченность группы с точки зрения социальной психологии, утверждает, что данный феномен можно трактовать, как «эмоционально-интеллектуальные взаимоотношения

членов группы, а именно положительные (взаимное уважение, симпатия, притяжение) и отрицательные отношения» [16].

И.А. Донцова отмечает, что основополагающими факторами сплоченности группы является удовлетворенность индивидов членством в данной группе и эмоциональная оценка её привлекательности [20].

Известные педагоги-психологи К. Левин и А. Бандура отмечают, что «групповую сплоченность можно трактовать как тотальное «силовое поле», создающее и поддерживающее у индивидов чувство принадлежности в группе, устойчивое желание в ней остаться». Исследователи полагают, что степень развития эмоциональных связей между членами группы напрямую коррелирует с уровнем групповой сплоченности [4].

Согласно позиции Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, сплоченность коллектива – это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности [11].

В результате анализа перечисленных понятий можно сделать вывод, что сплоченность как явление представляет собой фактор формирования эмоциональной связи между несколькими индивидами, объединенных в одну группу, целью её является укрепление группы и усиление чувства единения внутри нее, а также обеспечение стабильности межличностных отношений между членами группы.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что основным показателем сплоченности является совпадение интересов членов группы, которые касаются процесса совместной деятельности и её результатов, включающие в себя цели, задачи, принципы, способы, правила и нормы осуществления данной деятельности. Также одним из важнейших условий групповой сплоченности является степень ценностно-ориентированного единства

внутри группы, а также успешности совместной деятельности её участников.

На основании вышесказанного необходимым представляется рассмотрение особенностей и этапов формирования групповой сплоченности коллектива младших школьников для более детального анализа изучаемого понятия и его особенностей.

1.2 Этапы и особенности воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников

Классный детский коллектив является частью школьного коллектива. Коллектив школы – весьма сложное образование. Он обладает как формальной, так и неформальной структурой. Его формальная структура включает в качестве компонентов множество входящих в него коллективов (классы, спортивные секции и др.), те социальные роли, которые дети реализуют в каждом из этих коллективов в процессе совместной деятельности и межличностные отношения [13].

Формирование коллектива – сложный и долгий процесс, который связан с преодолением ряда противоречий:

- между коллективом и группами школьников или отдельными обучающимися, отстающими от его развития или, наоборот опережающими его в своем развитии;
- между некоторыми группами обучающихся с неодинаковыми ценностными ориентациями;
- между перспективами коллектива и перспективами его членов;
- между нормами поведения, принятыми в коллективе и нормами, стихийно сформировавшимися в некоторых его группах [19].

По А.С. Макаренко: необходимым условием для самоутверждения личности является сплоченный детский коллектив. Особенности взаимоотношений детей возникают во время целенаправленного

образования их общественно-одобряемой деятельности: организационно-общественной, учебной, спортивной, художественной, трудовой и др. [24].

Коллектив развивается исключительно во время деятельности, которая представляет собой потребность каждого ребенка, например, в игре, в знаниях, в движении, в общении с другими людьми, в эстетических впечатлениях.

В детском коллективе школьники младших классов наблюдают друг за другом глазами учителя. Дают оценку поступкам одноклассников критериями, которые представил учитель. Если педагог довольно часто одобряет действия обучающегося, то такой обучающийся становится объектом, с которым многие желают общаться. С ним хотят дружить, к нему тянутся другие дети. Порицание, замечания, наказания превращают ребенка в объект нежелательного общения, делают его отвергнутым в своем коллективе.

К обстоятельствам, устанавливающим результативность влияния педагога младших классов на положительный микроклимат в коллективе младших школьников, относится ориентация педагога на эмоциональный комфорт обучающихся; индивидуальные качества педагога: расположенность к детям, коммуникабельность, инициативность, открытость, стиль общения, чувство юмора, креативность.

Учение А.С. Макаренко содержит подробную методику поэтапного формирования школьного коллектива [19].

Первая стадия – образование коллектива. В это время коллектив проявляется, в первую очередь, как цель воспитательных стараний учителя, старающегося организовать оформленную группу, в которой отношения между обучающимися определяются только направленностью их взаимной деятельности, ее задачами, целями, ценностями.

На второй стадии увеличивается воздействие актива. Правила устанавливают учитель и актив. Класс делится на небольшие группы. Сейчас актив не просто придерживается правил педагога, но и сам

устанавливает их для членов коллектива. В это время коллектив представляет собой уже целостную систему, в которой начинают работать механизмы саморегуляции и самоорганизации.

Третья стадия развития – вершина становления коллектива. На этой стадии можно заметить высокую степень психологической сплоченности всех обучающихся. В коллективе доминирует обстановка дружелюбия, соединяющаяся с высокой степенью требовательности.

Четвертая стадия развития коллектива – этап движения. На этом этапе коллектив преобразуется в средство индивидуального формирования каждого члена коллектива [17].

Л.И. Новикова, А.Т. Куракин предлагают другой подход к обозначению стадий развития детского коллектива. К условиям объединения детей в коллективе они относят:

- существование социально важных задач, их систематическое расширение как механизм и условие регулярного продвижения вперед;
- постоянное вовлечение детей в различную общественную деятельность;
- целесообразная организация коллективной деятельности (постоянное формирование отношений многозначительной зависимости между детьми, обеспечение эффективной работы актива коллектива);
- регулярная практическая взаимосвязь младшего коллектива через существование привлекательных перспектив и благоприятных традиций;
- обстановка доверия, взаимопомощи и требовательности; сформированы сознательная дисциплина, самокритика и критика [15].

Основными критериями сплоченности в группе младших школьников являются:

1. Социальный статус членов группы. В.А. Черновцева отмечает, что для класса, как для любой психологической общности характерно

наличие ролевой структуры, наличие лидеров, психологического климата, а также ценностей и норм.

2. Отношение детей к совместной деятельности. Классный коллектив имеет большое значение в жизни ребенка, особенно для формирования его личности (Л.И. Божович). Отношения в классе, построенные на взаимопомощи и дружбе, способствуют формированию в классе благоприятного психологического климата.

3. Психологический климат в коллективе. Данный критерий влияет на весь процесс жизнедеятельности индивида, будь то личное благополучие, уровень работоспособности, эффективность деятельности, направленность интересов [35].

Описанные критерии сплоченности имеют различные уровни развития в зависимости от стадии развития коллектива (Л.И. Божович), которые представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности сплоченности в группе младших школьников

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Социальный статус членов группы	Отсутствие изолированных лиц. Участие каждого в жизнедеятельности группы	Небольшое число изолированных лиц, почти все члены группы принимают участие в жизнедеятельности группы	Большое число изолированных членов группы, проявление антипатий, наличие внутригрупповых образований.
Отношение к совместной деятельности	Единство интересов, целей, мотивов. Осознание каждым членом группы задач совместной деятельности.	Часто совпадают цели, интересы, мотивы деятельности, но у каждого члена группы преобладает решение своих задач.	Цели, интересы, мотивы деятельности не совпадают: каждый член группы решает свои цели и задачи.
Психологический климат	Проявляют взаимопомощь, чувствуют уверенность друг в друге. Проявляют вежливость, уступчивость.	Редко идут на уступки, нет уверенности друг в друге. Проявляется взаимопомощь, доброжелательность, вежливость.	Отсутствует взаимопомощь, уверенность, взаимная вежливость друг к другу.

Согласно позиции отечественного исследователя К.Д. Давыдова, работа по развитию коллектива в целом требует соблюдения ряда условий, среди которых необходимо выделить:

1. Заинтересованность и увлекательность целей совместной деятельности для каждого обучающегося коллектива, также поддержание высокого уровня мотивации к осуществлению деятельности.

2. Опора на личные интересы обучающихся в процессе организации совместной деятельности и формирования сплоченности группы, учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся.

3. Активность участников коллектива является одним из наиболее значимых условий формирования сплоченности.

4. Учет внутренних мотивов в рамках организации совместной деятельности обучающихся.

5. Использование приемов и методов игровой деятельности, что, в первую очередь, оказывает положительное влияние на развитие опыта нравственного поведения, формирование духовных и нравственных ценностей школьников, способствует повышению сплоченности группы [16].

Одними из наиболее эффективных средств формирования сплоченности группы выделяют следующие: коллективная творческая игра, наличие традиций, внеурочная деятельность, групповая работа, проектная деятельность (О.В. Беспаликова, Е.А. Зорина) [12].

На основании вышесказанного следует отметить, что в процессе развития детского коллектива происходит и активный процесс формирования важных характеристик личности младшего дошкольника. Активную роль в этом играет педагог начального образования.

Посредством педагогического воздействия, оказываемого учителем, младшие школьники учатся взаимодействовать в коллективе, выбирать

наиболее оптимальные и результативные формы и методы взаимодействия в условиях различной совместной деятельности.

1.3 Методические приемы по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников посредством игровых приемов

Одним из наиболее значимых приемов формирования сплоченности детского коллектива обучающихся младшего школьного возраста, по нашему мнению, является применение элементов игровой деятельности.

В современной педагогике игровая деятельность представляет собой ведущий вид деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста, сущностью которого является моделирование разнообразных ситуаций, направленных на усвоение детьми социального опыта взаимодействия, формированию осознанности по отношению к правилам и нормам поведения, общения, иного взаимодействия (Д.Г. Миду, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин) [21].

«Без игры, нет и не может быть полноценного умственного развития, писал В.А. Сухомлинский, игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [30 С. 21].

Г.К. Селевко считает, что игра – это вид деятельности в условиях ситуации, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [28].

Принято считать, что использование игровой деятельности в обучении младших школьников положительно влияет и на учебную деятельность, поскольку игра для младших школьников не теряет своего психолого-педагогического значения, а продолжает активно развивать психические функции, такие как воображение, мышление, память, навыки сотрудничества и т.д. Игровая деятельность позволяет не только повысить эффективность получения знаний, но также положительно скажется на развитии морально-волевых качеств.

Таким образом, мы считаем, что игра – это активный, насыщенный и интересный способ самореализации для младших школьников. В игровой деятельности активно формируется познавательная активность, способность решать коммуникативные задачи, социально взаимодействовать, а также активно формируются нравственные качества. В процессе игровой деятельности у младших школьников формируются практические знания о жизни, о труде, об обществе и т.д. Позитивный настрой игр помогает сохранить интерес обучающихся к мыслительной деятельности и развивает познавательный интерес.

Согласно позиции отечественного исследователя Л.С. Выготского, именно в младшем школьном возрасте происходят качественные изменения в структуре и содержании игровой деятельности в связи с протекающими в психике ребенка процессами, развитием мышления, памяти, воображения, внимания [26].

В структуру игры как деятельности органично входит целеполагание, планирование, реализация цели, а также анализ результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект. Мотивация игровой деятельности обеспечивается ее добровольностью, возможностями выбора и элементами соревновательности, удовлетворения потребности в самоутверждении, самореализации.

Типичным для детских игр является наличие двух видов отношений между детьми: воображаемых, соответствующих сюжету, той или иной роли, взятой на себя ребенком, и реальных отношений детей как партнеров по совместной деятельности.

Д.Б. Элькониным были выделены характерные компоненты игровой деятельности. К ним относятся: игровые условия, сюжет и содержание игры [34].

Каждой игре присущи свои игровые условия – участвующие в ней дети, атрибуты, другие предметы.

Сюжет – та сфера действительности, которая отражается в игре. Сначала ребенок ограничен рамками семьи, поэтому игры его связаны главным образом с семейными и бытовыми проблемами. По мере освоения новых областей жизни, ребенок начинает использовать более сложные сюжеты – производственные, фантастические и т.д.

Те моменты в деятельности и отношениях взрослых, которые воспроизводятся ребенком, составляют содержание игры. Для младших школьников важны отношения между людьми, игровые действия производятся ими ради стоящих за ними отношений. Дети, включенные в общую систему отношений, распределяют между собой роли до начала игры. Для них важно подчинение правилам, вытекающим из роли, причем правильность выполнения этих правил ими, жестко контролируется.

Сюжет и содержание игры воплощаются в роли. Развитие игровых действий, роли и правил игры происходит на протяжении детства по следующим линиям: от игр с развернутой системой действий и скрытыми за ними ролями и правилами – к играм со свернутой системой действий, с ясно выраженными ролями, но скрытыми правилами – и, наконец, к играм с открытыми правилами и скрытыми за ними ролями.

Итоги игры выступают в двойном плане – как игровой и как дидактический (обучающий) результат. Важнейшая роль принадлежит заключительному обсуждению, в котором обучающиеся совместно анализируют ход и результаты игры, а также ход игрового взаимодействия.

Понятие «игровые приемы» в различной литературе трактуется по-разному. Например, Л.Л. Тимофеева говорит, что игровой прием – это элементарный методический поступок, направленный на решение конкретной задачи преподавания на определенном этапе практического занятия или игры [28].

Игровые приемы – способы совместного развития педагогом и детьми сюжетно-игрового замысла путем постановки игровых задач и выполнения соответствующих игровых действий, направленные на

обучение и развитие детей. Все игровые приемы условно подразделяют на две группы: сюжетно-игровые ситуации по типу режиссерских игр; сюжетно-игровые ситуации с ролевым поведением детей и взрослых.

Игровые приемы чрезвычайно эффективны, когда задание оказывается трудным для детей, или в тех случаях, когда учебная задача требует многократных повторений.

Эмоциональная форма вызовет желание справиться с трудностями, обеспечит достаточную активность детей, предупредит утомление от однообразных действий.

При использовании игрового метода или обучения задача учителя состоит, прежде всего, в том, чтобы организовать познавательную деятельность обучающихся, в процессе которой развивались бы их способности, особенно творческие. Выбор игровых приемов обучения зависит, прежде всего, от цели обучения и содержания занятия, а также от возраста детей. Педагогу следует помнить о том, что игровые приемы не должны превращать занятие в развлечение.

Е.А. Селюкова и С.Р. Алиева отмечают, что применение игровых приемов на различных этапах образовательного процесса начальной школы способствует не только сплочению коллектива младших школьников, но также развитию психических процессов, коммуникативных умений и навыков, мотивации совместной деятельности [20].

И. Кант считал, что игровая деятельность дает возможность моделировать разные ситуации жизни, искать выход из конфликтов, не прибегая к агрессивности, учит разнообразию эмоций в восприятии всего существующего в жизни [23].

А.С. Спиваковский утверждает, что, играя, обучающийся учится двум важным моментам общения: эмпатии (способности понимать психическое состояние других людей, сопереживанию, эмоциональному отклику, эмоциональной идентификации с другими) и рефлексии

(самоуглублению, обращённости познания на свой внутренний мир, видению своей позиции со стороны) [9].

Эмоциональность игр можно рассматривать как механизм обеспечивающий включение обучающихся в любую деятельность. Захватывая всю личность ребёнка, мобилизуя физические и психические силы организма, игры тем самым упражняют и развивают их.

С помощью игровых приемов возникают и укрепляются детские коллективы. Ребята узнают друг друга, выбирают себе друзей, учатся согласовывать свои интересы с желанием товарищей. В процессе игровой деятельности симпатии детей углубляются, перерастая постепенно во взаимную привязанность. Дружеские отношения способствуют становлению способностей понимать и оценивать себя. С одной стороны, в дружбе проявляются нравственные качества ребёнка, а с другой – она содействует развитию навыков позитивного поведения, углублению нравственных чувств.

Использование игровых приемов в целях сплочения детского коллектива имеет большие возможности для формирования детского сообщества, чем другие виды их деятельности, так как именно в игровой деятельности наиболее развивается активность самих детей.

Современные исследователи И.С. Махалова, Е.В. Колышкина и Е.В.Курилкина среди наиболее эффективных для формирования групповой сплоченности в младшем школьном возрасте называют психологические игровые приемы. Согласно позиции авторов, использование психологических игр в формировании сплоченности коллектива младших школьников позволяют педагогу решить следующие задачи:

- создание и поддержание психологически комфортной обстановки и положительной эмоциональной атмосферы в коллективе обучающихся;
- развитие доверительных взаимоотношений обучающихся, взаимопонимания и взаимоуважения;

– формирование у младших школьников умений взаимоподдержки, помощи в трудных жизненных ситуациях, навыков совместного решения конфликтных ситуаций, поиска компромиссных решений;

– активизация инициативности школьников в процессе межличностного взаимодействия, стремления к осуществлению совместной деятельности, работы в команде [15].

В настоящее время существует большое количество различного рода игр, игровых приемов и методов, направленных на формирование сплоченности коллектива, которые могут проводиться с младшими школьниками в урочное и внеурочное время, в парной, групповой и коллективной форме.

Таким образом, использование игровых методов очень эффективно в работе с детьми младшего школьного возраста. В игре формируются волевые качества, ответственность за порученное дело, целеустремленность, согласования действий при достижении общей цели, умение справедливо разрешать спорные вопросы и умение работать коллективно.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что коллектив – это детская группа высокого уровня развития, где межличностные отношения опосредованы общественно ценным и лично значимым содержанием совместной деятельности. В рамках коллектива удовлетворяется естественная потребность людей в общении и деловом взаимодействии, в принадлежности к группе себе подобных; в коллективе происходит становление личности младшего школьника и формирование морально-нравственных качеств.

Основными критериями сплочения детского коллектива младших школьников являются следующие: социальная организация группы,

положительное отношение детей к совместной деятельности, благоприятный психологический климат в коллективе. Причем, чем выше уровень развития отношений в коллективе, тем позитивнее влияние данных критериев на личность каждого ребенка.

Педагогическую основу организации коллектива младших школьников составляют условия, которые создаются педагогом: умелое предъявление требований к обучающимся; воспитание ученического актива; организация занимательных перспектив в учебной, трудовой, игровой спортивно-оздоровительной и художественно-эстетической деятельности; организация и развитие положительных традиций коллективной жизни.

Мы выяснили, что важнейшим средством формирования коллектива младших школьников выступает использование игровых приемов. Включение в педагогический процесс различных игр и игровых упражнений способствует не только сплочению коллектива младших школьников, но также развитию психических процессов, коммуникативных умений и навыков, мотивации совместной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ СПЛОЧЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ

2.1 Выявление уровня сплоченности детского коллектива младших школьников

На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, мы сделали вывод о том, что использование игровых приемов может стать эффективным средством воспитания сплоченного детского коллектива младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа была проведена в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Селезянская средняя общеобразовательная школа». В исследовании приняли участие 26 детей младшего школьного возраста (3 класс).

Цель опытно-экспериментальной работы – формирование сплоченного детского коллектива младших школьников посредством разработки и проведения игровой программы.

Экспериментальная работа включала три этапа:

- констатирующий этап эксперимента;
- формирующий этап эксперимента;
- контрольный этап эксперимента.

Целью констатирующего этапа нашего исследования мы считаем следующее: определение исходного уровня сплоченности детского коллектива младших школьников.

В опытно-экспериментальной работе использованы критерии и показатели сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста, выявленные в процессе анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования.

Уточним эти критерии:

- социальный статус членов группы (показатели: наличие ролевой структуры, сформированность межличностных отношений);
- отношение к совместной деятельности (показатели: согласие в группе, степень удовлетворения потребностей ребенка в группе);
- психологический климат коллектива (показатели: уровень сформированности группы как коллектива, степень благоприятности социально-психологического климата).

На первом, констатирующем, этапе исследования нами была проведена беседа с учителем, которая имела своей целью выявление того, как ведется работа по формированию детского коллектива и межличностных отношений в данном классе в учебное и внеурочное время.

Учителю были заданы вопросы:

- Какие условия были созданы для формирования классного коллектива и его вхождения в общешкольный коллектив?
- Какие стадии развития прошел классный коллектив?
- Как складывались взаимоотношения детей в процессе работы?
- Какие традиции Вы формируете в классном коллективе?
- Какие методы и приемы Вы используете для формирования детского коллектива?

Анализ беседы показал, что учитель уделяет достаточное внимание формированию коллектива младших школьников в учебной и внеурочной деятельности, для этого применяет словесные и практические методы.

Учитель организывает для детей «Дни именинников», коллективные трудовые и творческие дела, дает общественные поручения.

Таким образом, можно отметить, что работе по формированию детского коллектива учитель уделяет должное внимание. Учитываются возрастные особенности при планировании воспитательной работы с

классным коллективом, работа строится на доверии, ответственности каждого за общее дело, что естественно и объясняется тем, что с возрастом повышаются требования детей к себе, усиливается самоконтроль.

Для диагностики первого показателя сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста – социального статуса членов группы – мы использовали методику «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено (Приложение 1).

Методика направлена на диагностику социометрической структуры группы: распределение статусов, степень сплоченности, внутригрупповые сплоченные образования и т.д.

Задание представляет собой 2 вопроса:

1. Кого из твоих одноклассников ты бы хотел(а) видеть в составе вновь сформированного класса?
2. Кого из твоих одноклассников ты бы не хотел(а) видеть в составе вновь сформированного класса?

Задание: обучающимся раздается распечатанный материал. Детям предлагается представить, что их класс расформировали и ответить на два вопроса. Необходимо написать 1-5 фамилий.

Обработка полученных данных. На основании результатов – высказанных обучающимися выборов и предпочтений – составляется матрица выбора: по вертикали – список класса, по горизонтали – номера, под которыми значатся фамилии школьников.

Обработав полученные данные, мы выявили следующие результаты.

Исходя из данных таблицы (Приложение 2), мы можем разделить класс на группы:

- «Звезды»: 3 человека.
- «Предпочитаемые»: 12 человек.
- «Пренебрегаемые»: 9 человек.
- «Изолированные»: 2 человека.

«Отвергнутые»: 0 человек.

Полученные данные помогли увидеть место каждого обучающегося в классном коллективе. Следует отметить, что «звезд» в классе 3 человека (11%). К «предпочитаемым» относятся 12 человек (46%), к «пренебрегаемым» – 9 человек (35%), к «изолированным» – 2 человека (8%). В «отвергнутых» обучающихся нет. Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Д.Ж. Морено на констатирующем этапе представлены на диаграмме рисунка 1.

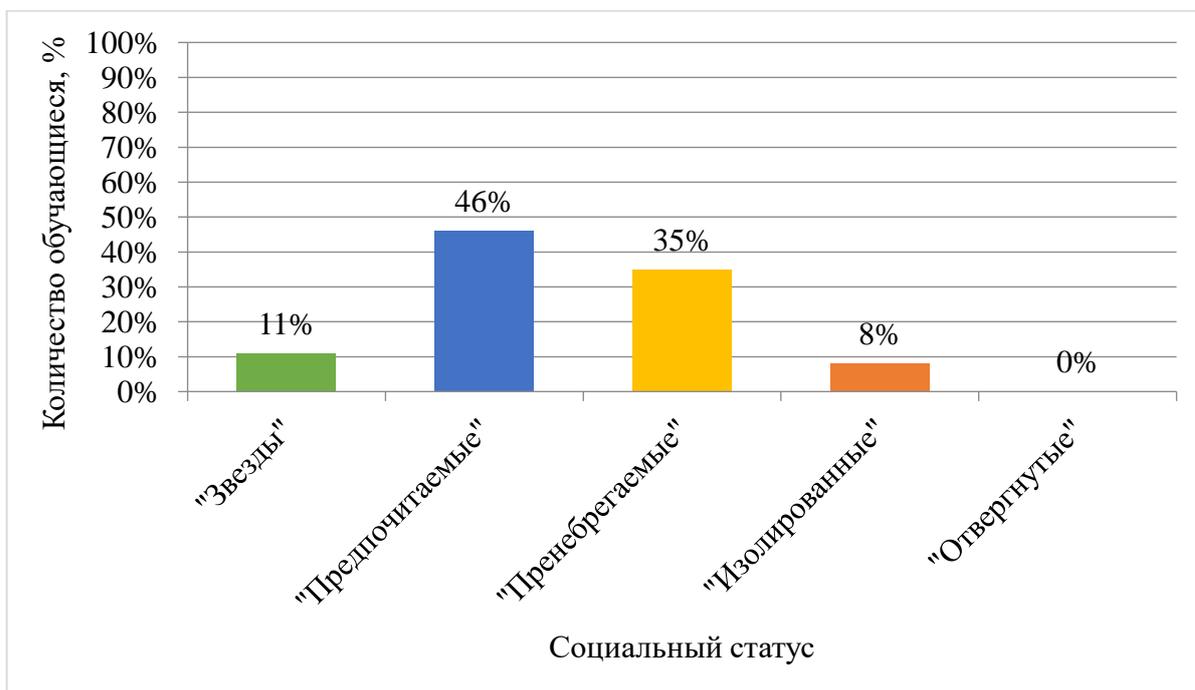


Рисунок 1 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Д.Ж. Морено на констатирующем этапе

Социометрическое исследование показало, что у каждого в классе есть свои друзья и предпочтения в общении. Немного детей делают взаимные выборы. Таким образом, социометрия позволила получить представление одной из сторон межличностных отношений и показала, что единство классного коллектива развито на среднем уровне.

Для диагностики второго показателя сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста – отношение к совместной деятельности – мы использовали методику

«Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сишора (Приложение 3).

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый, за выбор ответа обучающийся получает определенное количество баллов. Уровень сплоченности коллектива выявляется при подсчете баллов.

Низкий уровень (от 6 баллов) – относится к начальному уровню взаимоотношений в группе. Сплоченность соотносится с процессами развития эмоциональных контактов.

Средний уровень (от 7 до 12 баллов) – этап сплоченности коллектива, на котором можно увидеть совпадение у многих членов группы системы основных ценностей, тесно связанных с процессом коллективной деятельности

Высокий уровень (от 13 до 19 баллов) – процессы объединения в группе (а значит, и ее сплоченность) проявляются в том, что все члены группы разделяют общие цели коллективной деятельности.

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике К.Э. Сишора «Определение индекса групповой сплоченности» представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сишора на констатирующем этапе

№	Имя ребенка	№ вопроса/полученные баллы					Сумма баллов	Уровень сплоченности коллектива
		1	2	3	4	5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Александр К.	5	3	3	2	3	16	высокий
2	Анна Б.	4	4	3	2	3	16	высокий
3	Арина Л.	2	2	2	2	1	9	средний
4	Богдан З.	1	2	1	1	1	6	низкий
5	Виктория И.	2	1	2	2	1	8	средний
6	Дмитрий К.	1	1	1	1	1	5	низкий
7	Егор Л.	2	2	2	2	2	10	средний
8	Екатерина К.	1	1	1	1	1	5	низкий
9	Елизавета М.	3	2	2	1	3	11	средний
10	Илья О.	4	3	3	2	2	14	высокий

Продолжение таблицы 3

11	Карина Н.	2	2	2	1	1	8	средний
12	Леон А.	2	1	1	1	1	6	низкий
13	Милана И.	2	2	2	2	2	10	средний
14	Михаил А.	2	1	2	2	2	9	средний
15	Никита П.	4	4	2	3	2	15	Высокий
16	Николай Ч.	1	1	2	1	1	6	низкий
17	Олеся Г.	1	1	1	1	1	5	низкий
18	Оксана И.	3	2	3	2	2	12	средний
19	Павел Ш.	2	2	3	2	2	11	средний
20	Роман А.	1	2	1	1	1	6	низкий
21	Роман С.	5	5	3	2	2	17	высокий
22	Светлана К.	3	2	2	1	2	10	средний
23	Станислав А.	1	1	1	1	1	5	низкий
24	Таисия Н.	2	1	2	2	1	8	средний
25	Тимофей Т.	1	1	1	1	1	5	низкий
26	Ульяна О.	2	2	2	1	2	9	средний

Результаты в процентах имеют показатели: высокий уровень – 19% (5 детей), средний уровень – 46% (12 детей), низкий уровень – 38% (9 детей). Можно отметить, что только два школьника ответили, что чувствуют себя частью коллектива, а больше половины учеников отметили, что не чувствуют себя членом группы и существуют отдельно от нее. Многие не сопоставляют себя с коллективом, и показывают в итоге только положительно-эмоциональные взаимосвязи с отдельными участниками группы. Данные показатели говорят о уровне сплоченности классного коллектива ниже среднего.

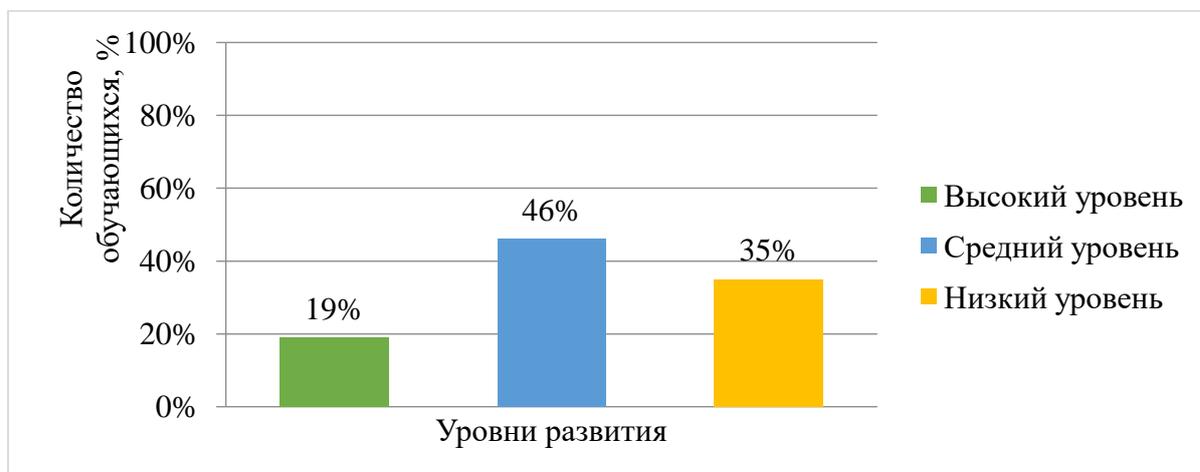


Рисунок 2 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сижора на констатирующем этапе

Для диагностики третьего показателя сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста – психологический климат в коллективе – мы использовали методику «Наши отношения» Л.М. Фридман (Приложение 4).

Цель диагностики: выявить степень удовлетворенности ребенка различными сторонами жизни коллектива.

Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявлено несколько различных сфер взаимоотношений детей в коллективе.

Материал: карточка с двумя блоками «Взаимоприемлемость» и «Взаимопомощь», в которых по шесть утверждений.

Задание: обучающимся было предложено прочитать шесть утверждений из первого блока и выбрать то, которое, по их мнению, наиболее подходит к их классному коллективу. Аналогично выполняется второй блок задания.

Например, для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплоченности) или, наоборот, конфликтности может быть предложена серия утверждений:

1. Наш коллектив очень дружный и сплоченный.
2. Наш коллектив дружный.
3. В нашем коллективе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем коллективе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш коллектив очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или ее отсутствие):

1. В нашем классе принято помогать без напоминания.
2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.

3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.

4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда требует учитель.

5. В нашем классе не принято помогать друг другу.

6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

Обработка и интерпретация результатов. Те суждения, которые отмечены большинством обучающихся, свидетельствуют об определенных взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного ребенка показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений.

Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Наши отношения» Л.М. Фридмана представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Наши отношения» Л.М. Фридмана на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Взаимоприемлемость (или конфликтность)						Взаимопомощь (или её отсутствие)					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Александр К.			+					+				
2	Анна Б.	+						+					
3	Арина Л.			+							+		
4	Богдан З.		+					+					
5	Виктория И.					+		+					
6	Дмитрий К.	+						+					
7	Егор Л.		+						+				
8	Екатерина К.		+						+				
9	Елизавета М.			+					+				
10	Илья О.		+							+			
11	Карина Н.		+					+					
12	Леон А.				+			+					
13	Милана И.		+					+					
14	Михаил А.	+						+					
15	Никита П.			+					+				
16	Николай Ч.	+						+					
17	Олеся Г.				+			+					
18	Оксана И.		+						+				
19	Павел Ш.	+							+				

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
20	Роман А.	+						+					
21	Роман С.		+							+			
22	Светлана К.		+					+					
23	Станислав А.		+							+			
24	Таисия Н.		+					+					
25	Тимофей Т.	+						+					
26	Ульяна О.	+						+					

По данным таблицы мы построили диаграммы, отобразив в них процентное соотношение ответов детей на каждый вопрос диагностики.

Обработав полученные данные (рисунок 3), можно сделать такие выводы: 73% детей считают, что классный коллектив дружный; 15% утверждают, что в классном коллективе нет ссор, но каждый существует сам по себе; 8% обучающихся ответили, что в классе иногда бывают ссоры, но конфликтным класс назвать нельзя; 4% обучающихся считают свой класс недружным, в котором часто возникают ссоры; никто из учащихся не отметил, что коллектив является недружным.

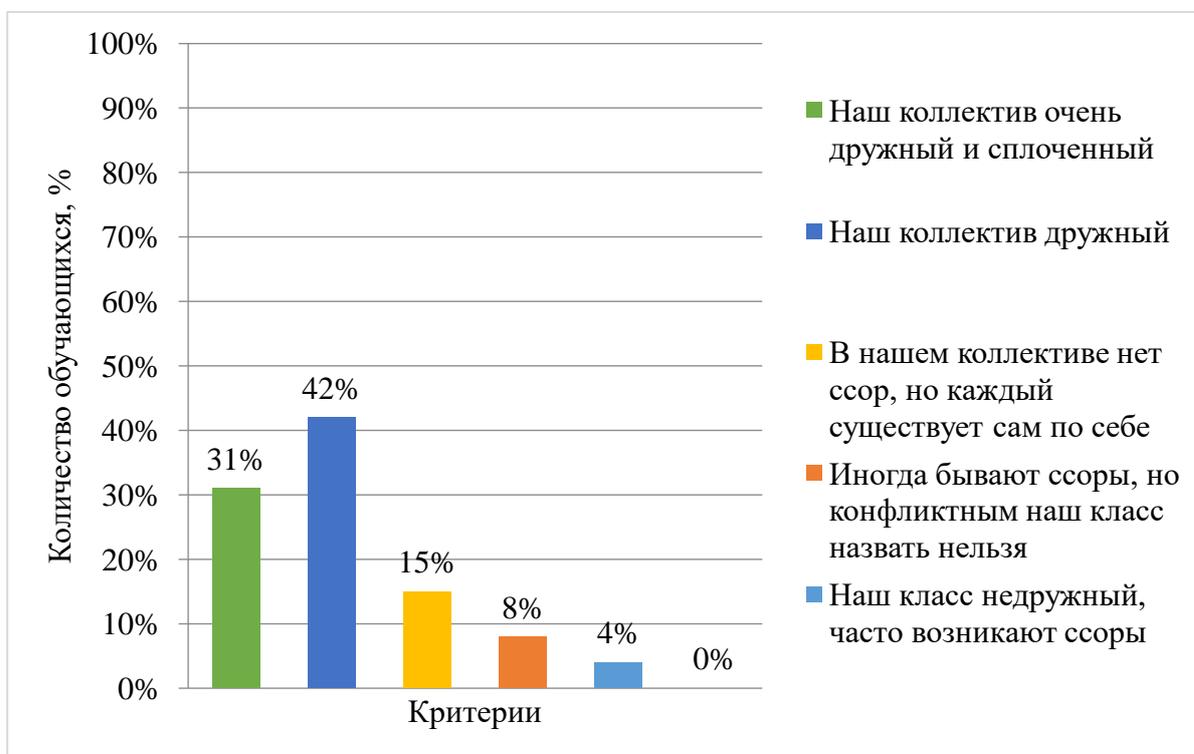


Рисунок 3 – Взаимоприемлемость детьми друг друга на констатирующем этапе

Обработанные полученные данные, представленные на рисунке 4, мы видим, что состояние взаимопомощи в классе дети оценили так: 58% указали, в классном коллективе принято помогать друг другу; 27% считают, что помощь оказывается только своим друзьям; 11% обучающихся ответили, что помощь оказывается только по просьбе обучающегося и 4% обучающихся отметили, что помощь оказывается только тогда, когда этого требует учитель; но никто из обучающихся не указал, что в классном коллективе не принято помогать друг другу или отказываются помогать.

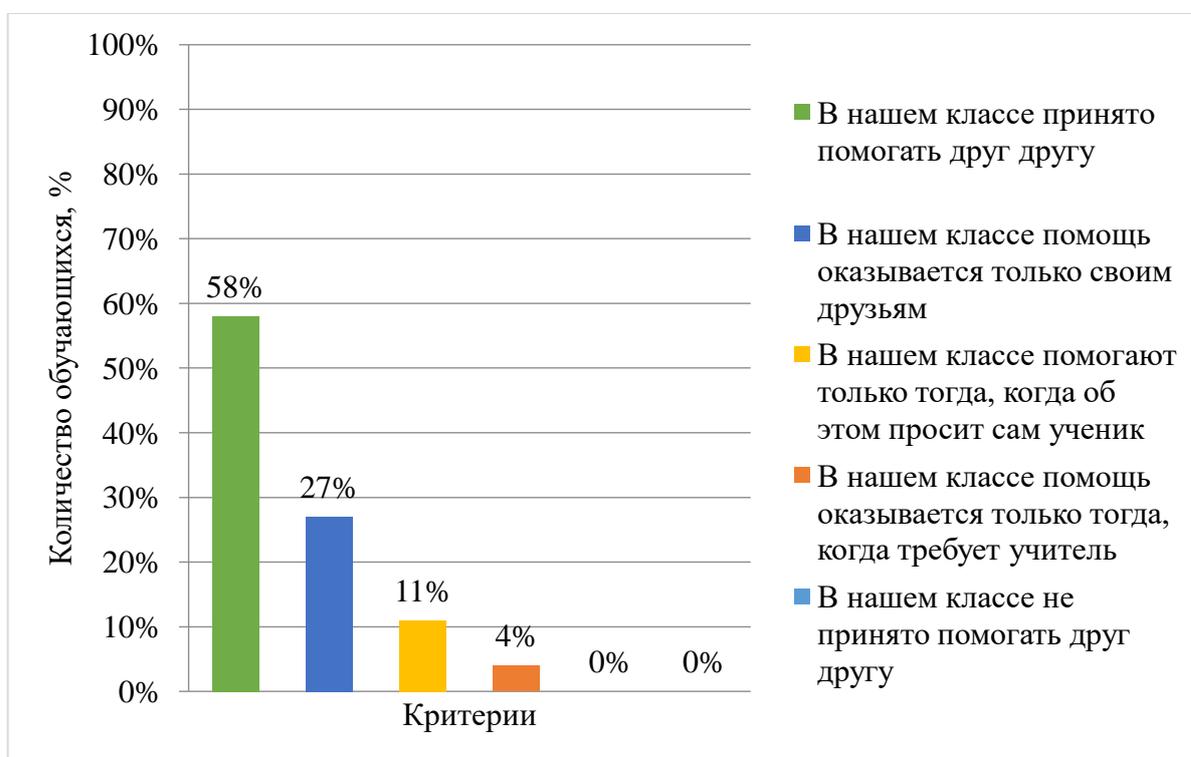


Рисунок 4 – Состояние взаимопомощи на констатирующем этапе

Таким образом, проведенное исследование на констатирующем этапе позволило создать такую картину класса: класс находится на среднем уровне развития сплоченности коллектива; межличностные отношения в классе уже опосредованы содержанием, целями и ценностями групповой деятельности, которая значима для каждого обучающегося данного класса.

В данном классе появляется и развивается определенный порядок межличностных отношений, зависящий от вклада и степени участия

каждого в совместной деятельности, но вместе с тем, эмоциональные отношения (например, отношения симпатии и антипатии) еще преобладают. Педагог помогает освоить активу управленческие навыки, распределить обязанности в совместной деятельности, наладить общение. Но еще не всегда деятельность коллектива успешна, иногда он не может самостоятельно справиться с решением коллективных задач.

2.2 Содержание деятельности учителя начальных классов по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников посредством использования игровых приемов

На основании изучения уровня развития коллектива младших школьников, межличностных отношений в коллективе данного класса на констатирующем этапе, было выявлено, что класс находится на среднем уровне развития сплоченности коллектива. Исходя из этого, была разработана программа педагогической деятельности с использованием игровых приемов, игр и игровых упражнений, направленных на формирование положительных взаимоотношений в коллективе, повышение уровня доверия и сплоченности детского коллектива младших школьников (Приложение 5).

Для развития положительного психологического климата в детском коллективе, игры и упражнения проводились во время урочной и внеурочной деятельности, использовались различные формы работы.

Комплекс включает систему педагогических условий, которая направлена на повышение уровня сплоченности коллектива младших школьников. В данную систему входят 20 игр и упражнений на основе игровых приемов, с примерной продолжительностью 20 минут.

Все упражнения нацелены на установление положительного психологического климата в детском коллективе, дружественных взаимоотношений, уменьшение дискомфорта общения между детьми, умения совместно со сверстниками планировать свои действия.

Игры и игровые упражнения разделены по видам деятельности, во время которой их целесообразно применять:

1. Во время учебной деятельности:

- на уроках;
- на переменах;
- на уроках физической культуры;

2. Во время внеурочной деятельности.

При использовании данного комплекса игр и игровых упражнений, возможно, решить следующие задачи:

- у обучающихся появляется опыт согласовывания своих действий с действиями одноклассников, укрепляется умение сотрудничества в совместной деятельности, обосновывается их желание помогать друг другу;

- развиваются методы построения благоприятных отношений с членами коллектива;

- развиваются способы речевой коммуникации между обучающимися, укрепляется понимание, что вежливые слова помогают делать добрые поступки, что нельзя ругаться, злиться, раздражаться;

- пополняется опыт практических действий, помогающих в преодолении отрицательных эмоциональных состояний.

Использование системы упражнений на основе игровых приемов гарантирует положительный настрой детей к активным действиям, создает психолого-педагогические условия нужные в процессе взаимодействия и коллективной деятельности и для развития личности, а также процессов, способствующих самоутверждению обучающихся младшей школы, способствует воспитанию коммуникативной культуры у школьников младших классов, а именно желание и возможность позитивно взаимодействовать в классном коллективе.

Нужно отметить, что доброжелательные контакты во время взаимодействия, постоянное стремление к сотрудничеству и проявление взаимопомощи помогают устанавливать позитивный социально-психологический климат в коллективе.

Например, рассмотрим применение некоторых упражнений на практике.

Игровое упражнение «Волшебный клубочек». В разработанной системе данное упражнение проводится несколько раз, потому что является интересным игровым моментом, который можно преобразовывать по желанию педагога или детей. Обучающиеся садятся в круг, располагаясь в соответствии с личными желаниями. Педагог говорит вступительное слово, объясняет детям цель этого упражнения и просит, чтобы обучающиеся обозначили для себя новую для них информацию. На первых этапах роль ведущего отводится учителю. Во время игры дети передают друг другу клубок ниток, наматывают нитку на руку и произносят слова о себе и других членах коллектива: «Меня зовут... Я очень люблю..., а не терплю, когда... Хочу с тобой дружить, потому что...» и другое. После последнего высказывания педагог подводит итог сказанному: «Ребята, этот волшебный клубок помог нам сплотиться, мы стали настоящим дружным классом, а вместе мы – сила!».

На следующих этапах ведущим могут быть активные обучающиеся. Педагогу следует внимательно отнестись к выбору ведущего и заранее побеседовать с возможной кандидатурой, рассказав ему, что нужно делать. Ребенок-ведущий должен понимать, что его высказывания должны будут объединять весь коллектив и должны вызывать желание у всех детей на дружеские отношения, понимание и доброжелательность.

Возможно, в игре проводить установку обучающимся на то, что ведущий, может сразу, не задавая вопроса узнать то, что он хочет. Например: «Тот, кто хочет стать невидимым, пусть закроет лицо

ладонями». Такое упражнение помогает обучающимся чувствовать себя более комфортно друг перед другом.

Педагог должен быть готов к тому, что на первоначальном этапе выполнения упражнение может быть затруднено скованностью обучающихся, некоторым обучающимся может быть сложно подобрать необходимые варианты высказываний. Встречается, что у кого-то из младших школьников не в полной мере развита речь, дети действительно не могут выразить то, что они думают, высказать свои мысли и желания. Именно для этого, сначала желательно провести занятие, на котором роль ведущего выполнит взрослый. В подобной ситуации учитель поможет ребенку высказаться, нацелит его, поможет подобрать нужные слова. Каждая проведенная игра в конце предполагает проведение рефлексивной беседы.

Дети должны назвать, что нового они узнали друг о друге, что одинакового есть у каждого и какие отличия. Иногда обучающиеся обращаются к рассмотрению и других сторон жизни друг друга, учитывая то, что было ими услышано. Педагог во время этих обсуждений наблюдает за тем, чтобы общий тон беседы имел позитивный настрой и даже при появлении несовпадающих точек зрения, дети не приступали к выражению негатива, а пытались быть снисходительными к различным мнениям, стремились довести появившуюся дискуссию до позитивного завершения.

Каждая игра и игровое упражнение разработанной системы предполагает участие всех членов класса, но это не значит, что дети не могут отказаться. Такие случаи учитываются с целью сохранения у детей положительного настроения.

Наблюдения показывают, что даже если дети изначально не хотели участвовать в играх и выполняли роль наблюдателей, то впоследствии они активно присоединялись, указывали в заключительных беседах, что принимать участие в игре было намного интереснее, чем просто наблюдать.

Одно из игровых упражнений, которое применялось, называется «Необычная история». Педагог делит класс на группы по четыре человека в каждой. Дети на листе бумаги должны написать любое слово. Все листы со словами собираются и складываются все вместе, после этого их необходимо перемешать. Потом каждая команда выбирает по четыре листочка со словами и придумывает историю, в которой бы использовались эти слова. Особенность упражнения проявляется в активизации творческого потенциала обучающихся и в активизации умений договариваться друг с другом. Обучающиеся в своей группе самостоятельно должны определить жанр истории, каждая история обязательно должна содержать начало, развязку и логический конец.

Во время выполнения задания учителю предоставляется возможность посмотреть, кто из детей проявляет себя как лидер, а кому сложно выразить свое мнение. Многие активные дети при выполнении такого задания часто преобладают над другими членами группы, в таком случае возможно проведение индивидуальных бесед с лидерами, для того, чтобы воспитать у них умение прислушиваться к мнению других, быть более толерантным к другим точкам зрения.

Учитель во время объяснения игры должен настроить обучающихся на понимание того, что большее количество детей, участвующих в обсуждении, помогает в поиске оптимальных решений и влияет на скорость выполнения заданий. Бывает, что в процессе обсуждения в группах дети начинают спорить, не могут найти среди всех вариантов событий тот, который бы устраивал всех. В подобных ситуациях нужно вмешательство ведущего-педагога, который поможет предотвратить развитие конфликта и поможет обучающимся прийти к общему мнению.

Приведенные игры и игровые упражнения способствуют формированию навыков коллективного сотрудничества, в которые входят такие характеристики как умение выслушивать другого, быть терпимым к

противоположному мнению, уметь предложить аргументы в пользу своего видения вопроса и т.п.

В процессе игры учитель должен обращать внимание на детей, занимающих лидерские позиции. Иногда, до этого не проявлявшие себя члены детского коллектива раскрываются перед сверстниками с другой стороны, что помогает повышению их авторитета среди одноклассников. Нужно заметить, что создание подобных ситуаций, стимулирующих потенциальные способности обучающихся, является ничем иным, как необходимым условием формирования сплоченности детского коллектива.

Примером подобной ситуаций может быть игровое упражнение «Абстракция», включенное в разработанную систему. Обучающиеся класса подразделяются на две группы. Каждая группа получает бумагу и фломастеры. Перед детьми ставят задачу нарисовать картину, при этом нужно воспользоваться геометрическими фигурами и линиями. При этом в создании рисунка принимают участие все члены группы по очереди. Такое задание помогает определить потенциальные возможности каждого ребенка. Учителю становится видно лидеров групп, которые с начала работы берут на себя организационные функции. Важнейшей составляющей данного упражнения являются показатели согласованности выполняемой работы. В случае если данные показатели отсутствуют, либо недостаточно проявляются, то группа может не достичь результата, и работа останется невыполненной.

После окончания работы над рисунками, группа должна продемонстрировать свою работу. Этот этап требует проявления таких качеств обучающихся как умение высказываться перед аудиторией, умение правильно и понятно формулировать свои мысли.

Игровая деятельность проводилась с детьми не только в учебных классах, но и во время внеурочной деятельности на территории школьного спортивного комплекса. На площадке проводились игровые упражнения,

ставящие перед собой цель повышения двигательной активности учащихся.

Например, упражнение «Необитаемый остров».

Учитель, который выступает в роли ведущего, предлагает детям представить, что они попали на необитаемый остров и чтобы спастись нужно, используя любые средства, постараться привлечь внимание. В условиях игры, остров, на котором находятся «потерпевшие крушение» постоянно уменьшается, потому что вода прибывает. В итоге, ведущий говорит о том, что их заметили, а вся группа должна определить того, кто наиболее активно привлекал внимание. Тот обучающийся, которого выбрали, становится следующим ведущим. Игра может проводиться несколько раз, в зависимости от пожеланий обучающихся.

Давая оценку проведенной игре, можно заметить, что в начале большинство обучающихся немного зажаты. Возможно, это стало следствием непривычной для детей обстановки, испытываемыми чувствами стеснения перед сверстниками.

Активная позиция ведущего дала возможность детям раскрепоститься, что помогло закончить игру с положительным результатом и повторить ее еще несколько раз. С каждой следующей игрой дети чувствовали себя более комфортно и раскрепощено. Можно было наблюдать искреннюю заинтересованность обучающихся процессом игры, детям очень понравилось данное мероприятие.

В разговоре с обучающимися было выяснено, что детям было интересно помогать одноклассникам. Также они заметили, что важно ощущать поддержку одноклассников в то время, когда реально требуется помощь. Некоторые обучающиеся заметили, что увидели для себя своих одноклассников с другой стороны, а именно, не ожидали помощи от кого-то, а получили ее.

Беседа, проведенная после игры, с использованием рефлексии, помогла услышать мнения обучающихся о понимании ими термина

«коллектив». Дети говорили о том, что коллектив очень важен, с членами коллектива можно обсуждать интересные темы, нужно оказывать помощь друг другу в сложных ситуациях, не бояться просить помощи у одноклассников.

Нужно отметить, что в процессе выполнения многих упражнений и игр, дети, соединенные общей деятельностью, эмоционально настроенные на общий положительный результат выполняемых действий, чувствовали положительные эмоции, хотели помочь друг другу. Такие игры и упражнения, в том числе и сопровождающиеся двигательной активностью, предоставляют возможность членам коллектива почувствовать себя частью общего дела, что оказывает положительное влияние на повышение уровня сплоченности детского коллектива.

Упражнение «Доверие» имеет главную задачу на практике продемонстрировать значимость нравственных ценностей в процессе общения. Дети встают в круг, руки вытягивают вперед. Учитель знакомит обучающихся с целью задания: необходимо перейти на противоположную сторону класса, не изменив данной конфигурации построения. Учитель предлагает изначально начать передвижение медленно, с каждым разом увеличивая скорость. Первые попытки перейти общим кругом потерпели неудачу, так как наиболее активные члены группы хотели выполнить это упражнение, не обращая внимания на своих одноклассников, не согласуя свои действия с действиями всей группы. Когда дети догадались, что результат выполнения этого упражнения зависит от уровня единства действий всех членов группы, результат стал улучшаться.

Нужно обратить внимание на то, что обучающиеся сами призывали к порядку недисциплинированных участников. Нужно отметить также, что во время проведения игры удалось избежать конфликтных ситуаций, что показывает на явное повышение уровня доброжелательного отношения в коллективе.

Учителю обязательно нужно контролировать процесс игры, убеждая участников быть внимательными, бережно относиться друг к другу, чтобы избежать травм. В результате дети выполнили перемещение круга, они очень были довольны результатом. После игры в беседе, с элементами рефлексии, обучающиеся заметили, что при выполнении общих заданий, нужно договариваться, только тогда результат будет лучше.

Таким образом, реализация системы игр и упражнений на основе игровых приемов в детском коллективе младших школьников способствовала установлению положительного психологического климата, дружественных межличностных отношений в классном коллективе, а также уменьшению дискомфорта в общении между детьми.

2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

С целью определения эффективности системы работы по воспитанию сплоченного детского коллектива младших школьников нами был проведён контрольный этап экспериментальной работы. Были использованы те же методики и задания, что и на констатирующем этапе.

Для диагностики социального статуса членов группы как показателя сформированности сплоченности коллектива младших школьников мы использовали методику «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено.

Исходя из данных таблицы (Приложение 2), мы можем разделить класс на группы:

«Звезды»: 3 человека.

«Предпочитаемые»: 16 человек.

«Пренебрегаемые»: 6 человек.

«Изолированные»: 0.

«Отвергнутые»: 1 человек.

Полученные данные (рисунок 5) позволяют увидеть место каждого обучающегося в классном коллективе после проведения формирующего этапа. Следует отметить, что «звезд» в классе 3 человека (11%). К «предпочитаемым» относятся 16 человек (62%), к «пренебрегаемым» – 6 человек (23%), к «изолированным» – 0 человек (0%), к «отвергнутым» – 1 человек (4 %).

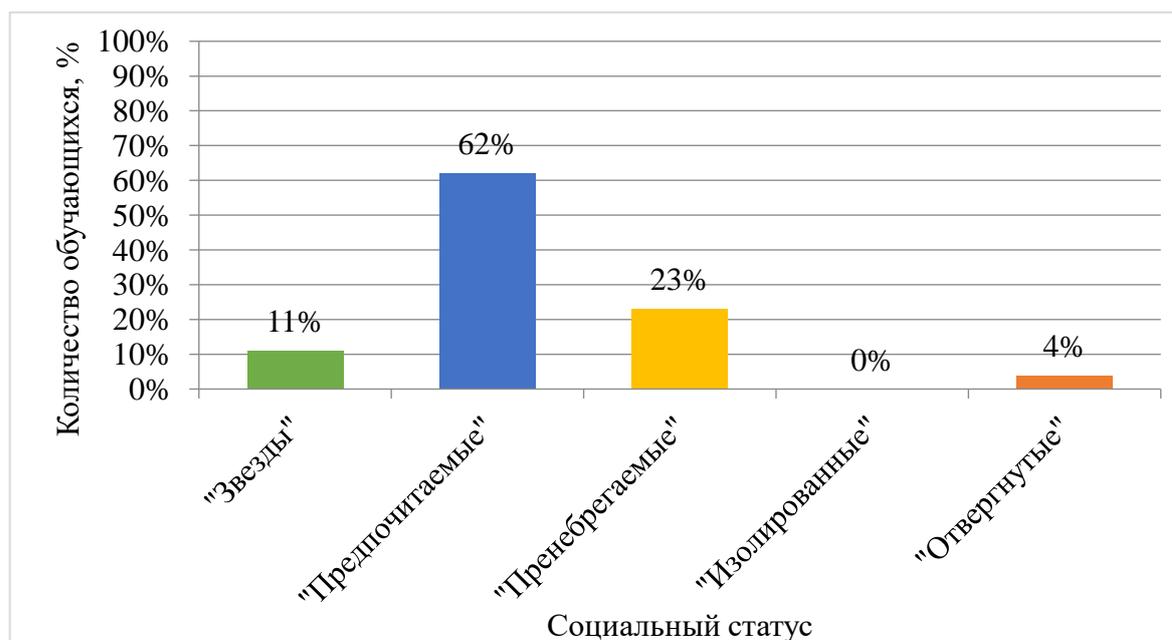


Рисунок 5 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Д.Ж. Морено на контрольном этапе

Сравнивая данные диагностики на констатирующем и контрольном этапах, можно сказать, что положение обучающихся непостоянно и хаотично. Например, Анна Б., которая на констатирующем этапе была «звездой», на контрольном этапе перешла в группу «пренебрегаемых».

На контрольном этапе появились «отвергнутые» обучающиеся (Карина Н.), хотя на констатирующем этапе их не было. На наш взгляд это связано с личностными качествами Карины Н. При проведении коллективных форм работы обучающаяся старалась оставаться наблюдателем, не смогла найти общий язык при выполнении групповой работы, не соглашалась с мнениями одноклассников, а настаивала на своей принципиальной позиции. Мы считаем, что именно эти качества перенесли обучающегося в группу «отвергнутых».

Нами была проведена беседа как с Кариной Н., так и с классом, целью которой было объяснение важности таких качеств, как уступчивость, взаимоподдержка, понимание, отзывчивость.

Социометрическое исследование показало, что в сравнении с констатирующим этапом обучающиеся сделали больше количество выборов и меньше отвержений, хотя инструктаж к выполнению задания был одинаковый. Как следствие, увеличилось количество взаимных выборов, а количество взаимных отвержений уменьшилось. Увеличилось также количество «предпочитаемых» обучающихся.

Для диагностики такого показателя сформированности сплоченности коллектива младших школьников как отношение к совместной деятельности мы использовали методику «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сижора.

Результаты повторной диагностики детей младшего школьного возраста представлены в таблице 5 и на рисунке 6.

Таблица 5 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сижора на контрольном этапе

№	Имя ребенка	№ вопроса/полученные баллы					Сумма баллов	Уровень сплоченности коллектива
		1	2	3	4	5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Александр К.	5	3	3	2	3	16	высокий
2	Анна Б.	4	4	3	2	3	16	высокий
3	Арина Л.	2	2	2	2	1	9	средний
4	Богдан З.	1	2	1	1	1	6	низкий
5	Виктория И.	2	1	2	2	1	8	средний
6	Дмитрий К.	3	1	1	2	1	8	средний
7	Егор Л.	4	2	2	2	2	12	средний
8	Екатерина К.	1	1	1	1	1	5	низкий
9	Елизавета М.	3	2	2	1	3	11	средний
10	Илья О.	4	3	3	2	2	14	высокий
11	Карина Н.	2	2	2	1	1	8	средний
12	Леон А.	2	2	2	1	2	9	средний
13	Милана И.	4	3	2	2	2	13	высокий

Продолжение таблицы 5

14	Михаил А.	5	1	2	2	2	12	средний
15	Никита П.	4	4	2	3	2	15	высокий
16	Николай Ч.	1	1	2	1	1	6	Низкий
17	Олеся Г.	2	2	2	2	2	10	средний
18	Оксана И.	3	2	3	2	2	12	средний
19	Павел Ш.	2	2	3	2	2	11	средний
20	Роман А.	3	2	2	2	2	11	средний
21	Роман С.	5	5	3	2	2	17	высокий
22	Светлана К.	3	2	2	1	2	10	средний
23	Станислав А.	1	1	1	1	1	5	низкий
24	Таисия Н.	4	4	3	2	2	15	высокий
25	Тимофей Т.	2	2	2	1	2	9	средний
26	Ульяна О.	2	2	2	1	2	9	Средний

Результаты в процентах имеют показатели: высокий уровень – 27% (7 детей), средний уровень – 58% (15 детей), низкий уровень – 15% (4 ребенка).

Можно отметить, результаты изменились: 9 обучающихся ответили, что чувствуют себя частью коллектива и участвуют в большинстве видов совместной деятельности, 7 обучающихся отметили, что считают взаимоотношения в коллективе хорошими, лучше, чем в большинстве коллективов, а 15 – что отношения в коллективе такие же, как в большинстве коллективов. Данные показатели говорят о уровне сплоченности классного коллектива выше среднего.

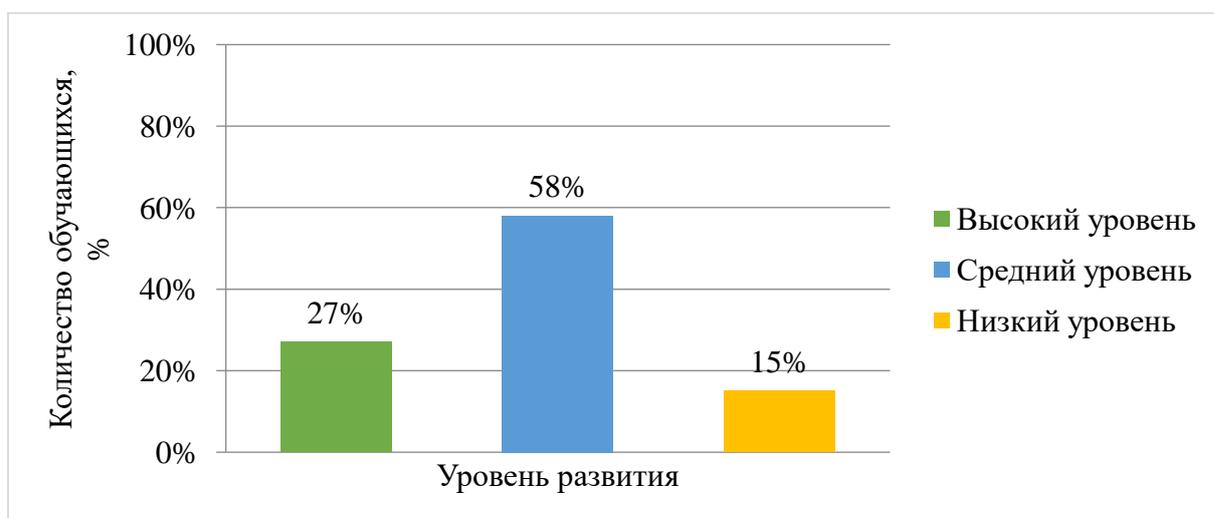


Рисунок 6 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сижора на контрольном этапе

Проанализировав результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапах, мы отобрали на рисунке 7 изменения показателей групповой сплоченности классного коллектива младших школьников.

Таким образом, количество школьников, демонстрирующих высокий уровень сплоченности, увеличилось на 8%, демонстрирующих средний уровень, увеличилось на 12%, демонстрирующих низкий уровень, уменьшилось на 23%.

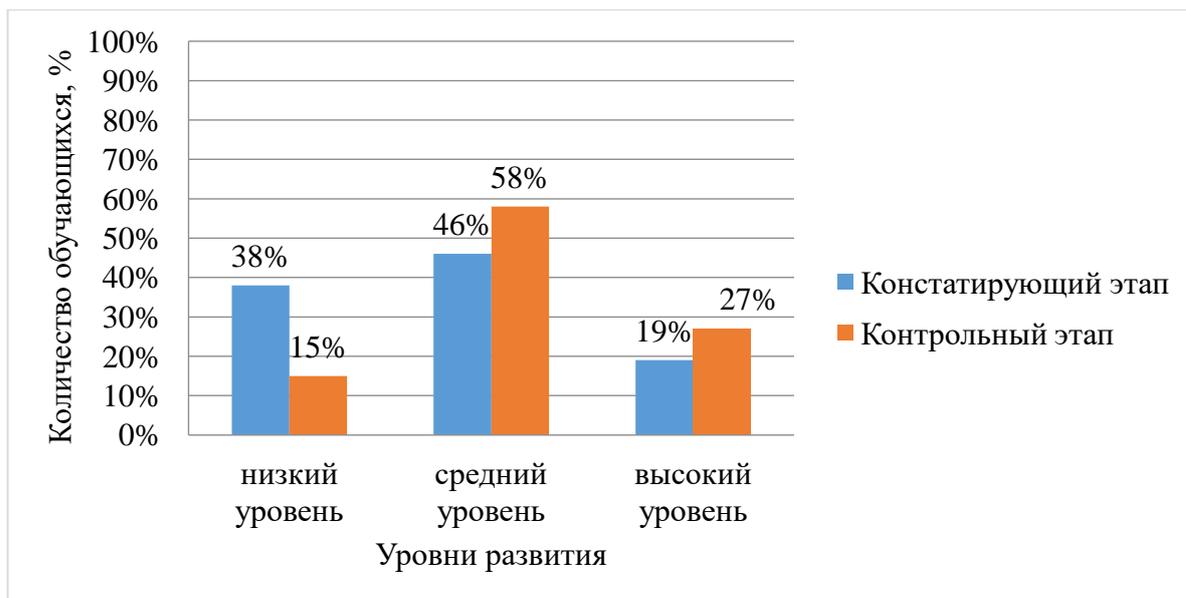


Рисунок 7 – Сравнение результатов методики «Определение индекса групповой сплоченности» на констатирующем и контрольном этапах

Для диагностики показателя сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста – психологический климат в коллективе – мы использовали методику «Наши отношения» Л.М. Фридман. Результаты повторной диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Наши отношения» Л.М. Фридмана представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Наши отношения» Л.М. Фридмана на контрольном этапе

№	Список обучающихся	Взаимоприемлемость (или конфликтность)						Взаимопомощь (или её отсутствие)					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	Александр К.		+					+					
2	Анна Б.	+						+					

Продолжение таблицы 6

3	Арина Л.	+						+					
4	Богдан З.		+					+					
5	Виктория И.			+				+					
6	Дмитрий К.	+						+					
7	Егор Л.	+							+				
8	Екатерина К.	+						+					
9	Елизавета М.	+						+					
10	Илья О.	+						+					
11	Карина Н.	+						+					
12	Леон А.		+						+				
13	Милана И.	+						+					
14	Михаил А.	+						+					
15	Никита П.			+				+					
16	Николай Ч.	+						+					
17	Олеся Г.		+					+					
18	Оксана И.	+							+				
19	Павел Ш.	+						+					
20	Роман А.	+						+					
21	Роман С.		+						+				
22	Светлана К.	+						+					
23	Станислав А.	+						+					
24	Таисия Н.		+						+				
25	Тимофей Т.	+						+					
26	Ульяна О.	+						+					

Исходя из показателей, полученных на констатирующем и контрольном этапах, можно сделать вывод, что состояние взаимоприемлемости и взаимопомощи в классном коллективе заметно улучшилось. Для сравнения изменения результатов мы составили таблицу 7.

Таблица 7 – Сравнение результатов методики «Наши отношения» на констатирующем и контрольном этапах

№ утверждения	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Состояние взаимоприемлемости	Состояние взаимопомощи	Состояние взаимоприемлемости	Состояние взаимопомощи
1	31%	58%	69%	77%
2	42%	27%	23%	23%
3	15%	11%	8%	0%
4	8%	4%	0%	0%
5	4%	0%	0%	0%
6	0%	0%	0%	0%

По данным таблицы мы построили диаграммы (рисунки 8, 9), отобразив в них процентное соотношение ответов детей на каждый вопрос диагностики.

Исходя из данных, полученных на контрольном этапе, мы видим, что 69% детей считают, что классный коллектив очень дружный и сплоченный; 23% обучающихся считают класс дружным, и 8% отметили, что в классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.

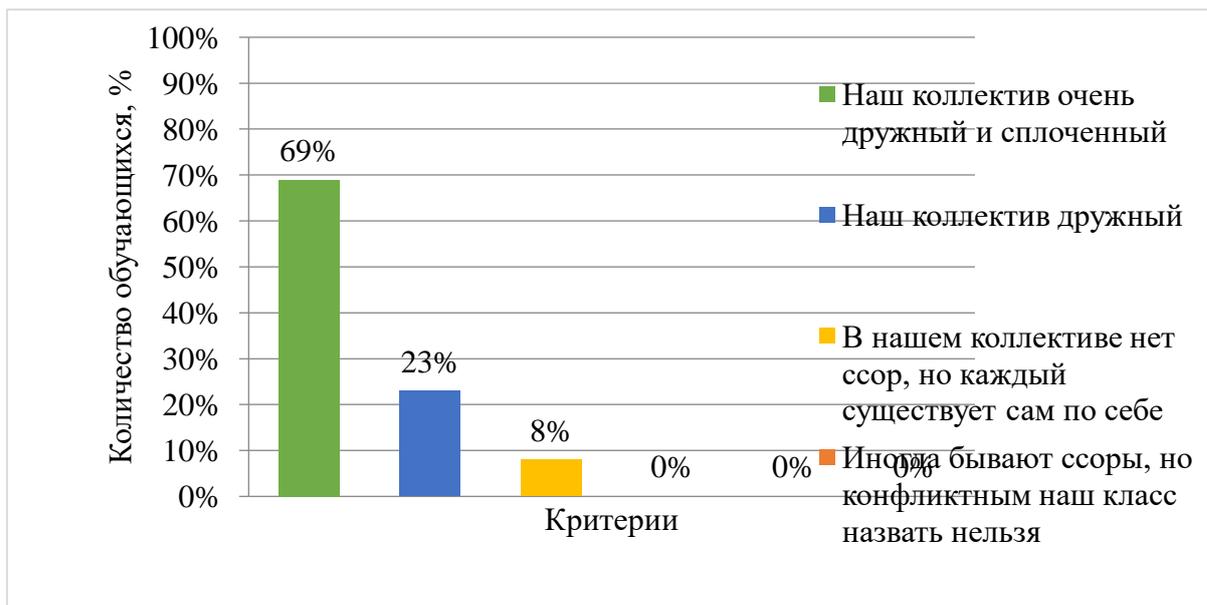


Рисунок 8 – Взаимоприемлемость детьми друг друга на контрольном этапе

Состояние взаимопомощи в классе дети оценили так: 77% указали, что в классном коллективе принято помогать друг другу; 23% – помощь оказывается только своим друзьям.

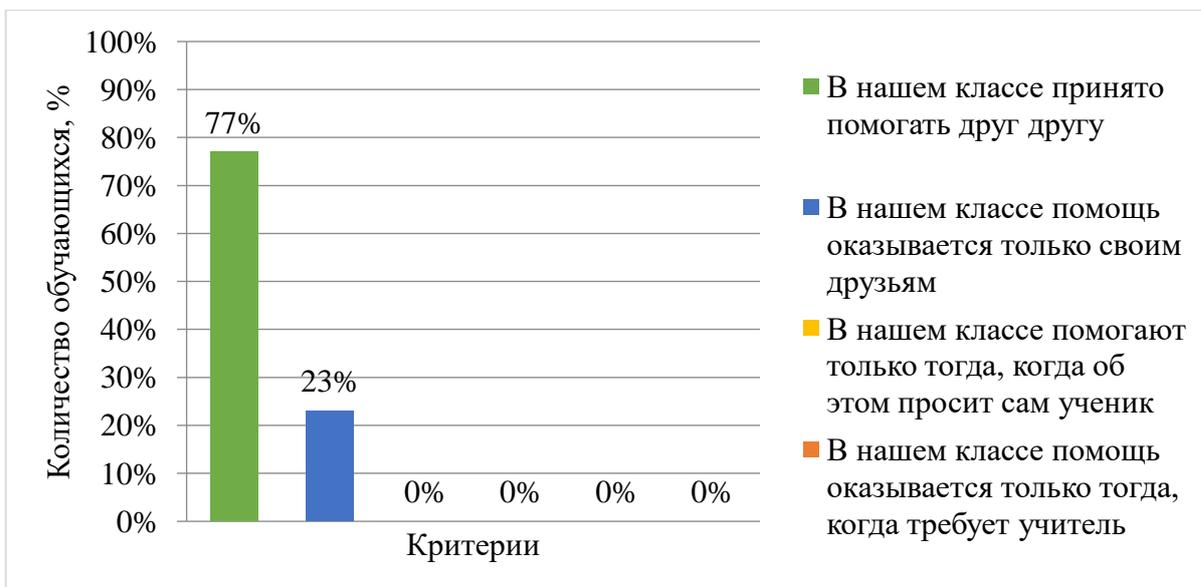


Рисунок 9 – Состояние взаимопомощи на контрольном этапе

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в результате апробирования педагогических условий, заявленных в гипотезе, уровень сплоченности коллектива младших школьников значительно повысился после применения комплекса игр и упражнений на основе игровых приемов: обучающиеся стали более сплоченными, стали проявлять большее участие в коллективных и групповых делах, состояния взаимоприемлемости и взаимопомощи находятся на высоких уровнях.

Выводы по второй главе

Таким образом, наша экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе нами были определены критерии и показатели сформированности сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста:

- социальный статус членов группы (показатели: наличие ролевой структуры, сформированность межличностных отношений);
- отношение к совместной деятельности (показатели: согласие в группе, степень удовлетворения потребностей ребенка в группе);

– психологический климат коллектива (показатели: уровень сформированности группы как коллектива, степень благоприятности социально-психологического климата).

А также выбраны методики на выявление уровня сплоченности коллектива младших школьников:

– «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено;

– «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э.Сишора;

– «Наши отношения» Л.М. Фридман.

По критериям оценки сформированности коллектива результаты диагностик показали, что в детском коллективе младших школьников появляется и развивается определенный порядок межличностных отношений, деятельность коллектива не всегда успешна, иногда он не может самостоятельно справиться с решением коллективных задач.

На формирующем этапе эксперимента мы разработали и провели комплекс упражнений на основе игровых приемов и игр, направленных на сплочение коллектива, совершенствование навыков межличностной коммуникации, формирование умения действовать сообща. При наблюдении за обучающимися мы заметили явные положительные изменения в коллективе: дети стали более отзывчивыми, сплоченными, готовыми прийти на помощь, их заинтересовала работа в группе.

Контрольный этап эксперимента показал, что разработанный комплекс игр и игровых упражнений способствовал лучшему сплочению коллектива, развитию межличностных отношений, формированию взаимопомощи и взаимоприемлемости.

Таким образом, проведенная работа эффективна, так как результаты диагностик на контрольном этапе исследования выше показателей констатирующего этапа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из наиболее сложных задач, стоящих перед современной начальной школой, является задача формирования детского коллектива.

Теоретические основы проблемы формирования детского коллектива заложены в трудах отечественных педагогов А.С. Макаренко, С.Т.Шацкого, В.А. Сухомлинского.

Коллектив – это организованная группа, в которой все члены объединены общими ценностями и целями деятельности, значимыми для всех детей, и в которой межличностные отношения опосредуются личностно-значимым содержанием совместной деятельности.

Основными критериями сплочения детского коллектива младших школьников определены следующие: социальная организация группы, положительное отношение детей к совместной деятельности, благоприятный психологический климат в коллективе. Причем, чем выше уровень развития отношений в коллективе, тем позитивнее влияние данных критериев на личность каждого ребенка.

Педагогическую основу организации коллектива младших школьников составляют условия, которые создаются педагогом: умелое предъявление требований к обучающимся; воспитание ученического актива; организация занимательных перспектив в учебной, трудовой, игровой спортивно-оздоровительной и художественно-эстетической деятельности; организация и развитие положительных традиций коллективной жизни.

Мы выяснили, что важнейшим средством формирования детского коллектива выступает использование игровых приемов. Для выявления особенностей влияния организации учителем начальных классов игровой деятельности с младшими школьниками на повышение сплоченности коллектива была проведена экспериментальная работа. Мы провели три этапа эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный.

В ходе экспериментальной работы подтвердилась наша гипотеза. Мы убедились, что воспитание сплоченного детского коллектива младших школьников будет более эффективным, если реализовать следующие педагогические условия:

- учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей;
- подобрать систему использования игровых приемов, направленных на воспитание сплоченного детского коллектива младших школьников;
- учитель начальных классов будет целенаправленно включать данную систему в педагогический процесс.

Проведенная экспериментальная работа позволила нам сделать вывод о том, что, разработанный и реализуемый на формирующем этапе комплекс игр и упражнений на основе игровых приемов способствовал лучшему сплочению коллектива, развитию межличностных отношений, формированию взаимопомощи и взаимоприемлемости.

Данная работа имеет практическое значение и может представлять интерес для учителей начальных классов, занимающихся вопросами формирования коллектива и развития межличностных отношений в нем. В дальнейшем мы продолжим начатую работу в своей практической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов, бакалавров / Г.С. Абрамова. – М.: Юрайт, 2010. – 812 с.
2. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-познавательного процесса. Методические основы / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 2005. – 193 с.
4. Воспитательная деятельность педагога: Учебное пособие / В.А. Сластенин, И.А. Колесникова, Н.Б. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванов. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 336 с.
5. Гордин Л.Ю. Организация классного коллектива / Л.Ю. Гордин. – М.: Просвещение, 2004. – 176 с.
6. Дик Н.Ф. Лучшие инновационные формы внеурочной деятельности в начальной школе / Н.Ф. Дик. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 285 с.
7. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения / А.Б. Добрович. – М.: Просвещение, 1987. – 206 с.
8. Елизарова Е.М. Внеурочная деятельность. Справочник учителя начальных классов / Е.М. Елизарова. – Волгоград, 2011. – 217 с.
9. Каиров И.А. Педагогическая энциклопедия / И.А. Каиров. – М.: Просвещение, 2006. – 340 с.
10. Клюева Н.В. Учим детей общению / Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 237 с.
11. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова. – М.: Академия, 2005. – 448 с.
12. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. для учителя / И.Ф. Козлов. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.

13. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива / Я.Л. Коломинский. – Минск: Народная асвета, 1984. – 239 с.
14. Коломинский Я.Л. Учитель и детский коллектив / Н.А. Березовин, Я.Л. Коломинский. – Минск, 1975. – 160 с.
15. Коротов В.М. Методика воспитательной работы: Учебное пособие для студентов педагогических училищ / В.М. Коротов, А.Ю. Гордин, Л.Ю. Гордин, В.В. Жуков. – М.: Просвещение, 1990. – 165 с.
16. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие человека от рождения до поздней зрелости: учебное пособие для студентов псих. фак. пед. интов и ун-тов / И.Ю. Кулагина, Колюцкий В.Н. – М.: Сфера, 2009. – 464 с.
17. Лутошкин А.Н. Как вести за собой / А.Н. Лутошкин. – М.: Просвещение, 1998. – 160 с.
18. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. Пособие для учителя / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1977. – 224 с.
19. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – М.: Просвещение, 1988. – 332 с.
20. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.Г. Максимов. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
21. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания / Л.И. Маленкова. – М.: Пед. общество России, 2002. – 480 с.
22. Мудрик А.В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
23. Мухина В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: ЗАО «ЭКСМОПресс», 2000. – 352 с.
24. Немов Р.С. Путь к коллективу / Р.С. Немов, А.Г. Кирпичник. – М.: Просвещение, 2000. – 144 с.
25. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива / Л.И. Новикова. – М.: Просвещение, 1980. – 142 с.

26. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 236 с.
27. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 кн./ И.П. Подласый. – М.: Гумат изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 256 с.
28. Слостенин В.И. Методика воспитательной работы / В.И. Слостенин. – М.: Академия, 2004. – 144 с.
29. Созонов В.П. Организация воспитательной работы в классе / В.П. Созонов. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002. – 160 с.
30. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. Собрание сочинений / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1984. – 249 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010. – 32 с.
32. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? / К. Фопель. – М.: Генезис, 2001. – 161 с.
33. Фридман Л.М. Изучение личности учащихся и учебных коллективов / Л.М. Фридман. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.
34. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебное пособие / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2003. – 263 с.
35. Щуркова Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед. общество России, 2000 г. – 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено

Существует две формы проведения методики: параметрическая и непараметрическая. Суть параметрической состоит в том, что испытуемым предоставляется возможность сделать выбор с определенным количеством ответов по заданному критерию. Непараметрическая форма позволяет выбирать и отвергать любое число лиц при каком-либо условии

Отличительная черта проведения: данная методика проводится в группе, которая существует больше шести месяцев. Проведение соответствующей методики состоит из 3-х этапов:

1. Проведение предварительной беседы с целью подготовить обучающихся для сотрудничества.

2. Испытуемым предлагаются вопросы психодиагностической методики.

Задачи методики:

1. Узнать личный рейтинг обучающихся с помощью социоматрицы формулы и ранжирования:

$$\text{Рейтинг} = \frac{\text{кол-во выборов (положительных и отрицательных)}}{\text{количество обучающихся} - 1}$$

2. Раскрыть структуру межличностных отношений с помощью «Социометрических подгрупп»:

– «социометрические звезды» или лидеры. Это группа обучающихся, которые имеют самый высокий авторитет и уважение в классе;

– предпочитаемые обучающиеся. Данная категория обучающихся, которые обладают большим количеством друзей, и имеют высокие личные качества и навыки коммуникации;

– принимаемые обучающиеся – отношение к такой группы «безразличное»;

– отвергаемые – это обучающиеся, с которыми приятельские отношения поддерживают минимально узкий круг одноклассников и у некоторых они вызывают негативные чувства;

– изгой – это ученики, которых группа школьников отвергает

3. Определение уровня сформированности группы, с помощью формулы сплоченности и конфликтности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 8 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Д.Ж. Морено на констатирующем этапе

№	Список обучающихся, кто выбирает	Номер обучающегося, которого выбирают																								Кол-во выборов			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26	
1	Александр К.											-	-	+						+		+						-	3
2	Анна Б.							+					+				-							+					3
3	Арина Л.	-							+			-		+	-		+									+			4
4	Богдан З.		-				+						-			-		-											1
5	Виктория И.	-	+		-				+							+		-			+						-	+	5
6	Дмитрий К.	-	+							+		+						-				-					-		3
7	Егор Л.	-		+	+															+		+	+				-		5
8	Екатерина К.		-		+	+	-			-	+							-								+	+		5
9	Елизавета М.	-	-				+	+									-		+		-	+		+		-			5
10	Илья О.												+			+			+			+	+			-			5
11	Карина Н.	-	+						+										+				+						4
12	Леон А.	-	+		-							-		-		+		+		+	-	+							5
13	Милана И.	+	-					+				-							+	-			+	-	+				5
14	Михаил А.	+				-				+		+				-			+		-				+		-	-	5
15	Никита П.	-	+				+				+	-	+				+	-											5
16	Николай Ч.		-	+	-			+				-							-						-			+	3
17	Олеся Г.		-		-		+					-				-						+					-		2
18	Оксана И.					-		-		+		+		+			-	-					-	+	+				5
19	Павел Ш.	+							+	-	+	-	+	-						-					+			-	5
20	Роман А.	-	+			-		+			+	-	-							+				+				-	5
21	Роман С.					-	+	-				-		-		+				+	-		+					+	5
22	Светлана К.		-			-		-			+	-	+	+					+							+	-		5
23	Станислав А.		+			-	+					+		+	-		-		+				-					-	5
24	Таисия Н.	+			-							-		+					+	-		+	+						5
25	Тимофей Т.	+			-	+				+	-							-			+		-		+				5
26	Ульяна О.	-				+			+			-				+		-	+			+		-		-			5
Сумма выборов		5	7	2	2	3	6	6	4	3	5	4	6	5	1	5	1	1	8	6	2	8	6	6	5	1	4		
Сумма отвержений		10	7	0	6	6	1	3	0	2	0	13	3	4	1	4	3	9	2	2	5	0	3	3	0	9	5		

Продолжение таблицы 8

Сумма взаимных выборов	2	2	2	0	2	1	1	2	2	1	1	1	4	1	1	0	0	4	2	0	1	3	3	3	0	3	
Сумма взаимных отвержений	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	2	2	1	1	0	0	1	0	0	2	1	

Таблица 9 – Результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Д.Ж. Морено на контрольном этапе

№	Список обучающихся, кто выбирает	Номер обучающегося, которого выбирают																								Кол-во выборов			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26	
1	Александр К.		-					+											+		+	-		+	+		5		
2	Анна Б.	-			-				+			-			+						+		+	+			5		
3	Арина Л.	-						+			-		+		+				+					+			5		
4	Богдан З.		-				+		+			-										+					3		
5	Виктория И.		+		+							-	-									+			+		5		
6	Дмитрий К.					-				+		-		+					+	+		+					5		
7	Егор Л.	-		+	+															+		+	+			-	5		
8	Екатерина К.				-	+							+								+	+				+	5		
9	Елизавета М.										+		+		+				+		+					-	-	5	
10	Илья О.									+		-	+			+				+			+			-		5	
11	Карина Н.		+							+				-	+					+							-	4	
12	Леон А.	-								+		-		+		+			+					+		-		5	
13	Милана И.			+				+			+	-				+					-				+			5	
14	Михаил А.	+				-				+									+		+	+			-	-		5	
15	Никита П.	-				+					+	-						+		+		+				-		5	
16	Николай Ч.	+	-	+				+	+			-										+						5	
17	Олеся Г.	-					+		+			-	+			+											-	+	5
18	Оксана И.					-				+			+						-						+	+			4
19	Павел Ш.				-			+	+		+	-				+						+							5
20	Роман А.	-							+						-				-	+		+				+	+		5
21	Роман С.	+	-		+	+	+						-						-	+									5
22	Светлана К.	-	-	+			+	+	+		+																		5
23	Станислав А.				-		-		+	+					+						+		+						5
24	Таисия Н.			+						+	-		+								+		+	-					5
25	Тимофей Т.	+							+			-							-		+	+	+						5
26	Ульяна О.			+	-	+			+			-	-														-		5
Сумма выборов		4	2	6	3	4	4	6	10	7	6	0	4	3	5	3	4	1	10	6	2	15	6	3	6	2	4		
Сумма отвержений		8	5	0	5	3	1	1	0	0	0	14	2	0	2	0	0	4	1	1	0	0	2	0	1	8	2		
Сумма взаимных выборов		2	0	4	1	2	1	3	2	4	4	0	2	1	1	3	1	1	4	3	2	4	3	1	3	2	3		
Сумма взаимных отвержений		2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сишора

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

Инструкция. На каждый вопрос есть несколько вариантов ответа. Вам необходимо выбрать верный для вас ответ и записать его обозначение в бланк.

1. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

- Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)
- Участвую в большинстве видов деятельности (4)
- Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)
- Не чувствую, что являюсь членом группы (2)
- Живу и существую отдельно от нее (1)
- Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

2. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

- Да, очень хотел бы перейти (1)
- Скорее перешел бы, чем остался (2)
- Не вижу никакой разницы (3)
- Скорее всего, остался бы в своей группе (4)
- Очень хотел бы остаться в своей группе (5)
- Не знаю, трудно сказать (1)

3. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
- Хуже, чем в большинстве классов (1)
- Не знаю, трудно сказать (1)

4. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
- Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
- Не знаю. (1)

5. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашем коллективе?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
- Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
- Не знаю (1)

Обработка результатов и интерпретация.

Низкий уровень (от 6 баллов) – относится к начальному уровню взаимоотношений в группе. Сплоченность соотносится с процессами развития эмоциональных контактов.

Средний уровень (от 7 до 12 баллов) – этап сплоченности коллектива, на котором можно увидеть совпадение у многих членов группы системы основных ценностей, тесно связанных с процессом коллективной деятельности

Высокий уровень (от 13 до 19 баллов) – процессы объединения в группе (а значит, и ее сплоченность) проявляются в том, что все члены группы разделяют общие цели коллективной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Наши отношения» Л.М. Фридман

Цель: выявить степень удовлетворенности ребенка различными сторонами жизни коллектива.

Ход опроса. Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявлено несколько различных сфер взаимоотношений детей в коллективе.

Например, для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплоченности) или, наоборот, конфликтности может быть предложена серия утверждений:

1. Наш коллектив очень дружный и сплоченный.
2. Наш коллектив дружный.
3. В нашем коллективе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем коллективе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш коллектив очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или ее отсутствие):

1. В нашем классе принято помогать без напоминания.
2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.
4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда требует учитель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

Обработка и интерпретация результатов. Те суждения, которые отмечены большинством обучающихся, свидетельствуют об определенных взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного ребенка показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений.