

Г.С. Иваненко

ЛЕКСИКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Учебное пособие
для высших учебных заведений

Челябинск
2024

УДК 347.91

ББК 67.410

Л33

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент О.Б. Адаева;
канд. филол. наук, доцент Л.Н. Корнилова

	Иваненко, Галина Сергеевна
Л33	Лексикологический анализ : учебное пособие для высших учебных заведений / Г. С. Иваненко – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека Миллера», 2024. – 63 с. ISBN 978-5-93162-797-7

Учебное пособие адресовано студентам, обучающимся на филологическом факультете педагогического вуза, и содержит методические рекомендации по проведению лексикологического анализа – вида лингвистического анализа языковой единицы, аккумулирующего все знания, полученные при изучении раздела «Лексикология» дисциплины «Современный русский язык». Предлагается план работы, описывается содержание ее этапов, дается терминологический и методический инструментарий.

УДК
347.91/95(075.8)
ББК 67.410

ISBN 978-5-93162-797-7	© Иваненко Г. С., 2024

Содержание

Пояснительная записка	5
1 Описание лексического значения слова	7
1.1 Компонентный анализ семантической структуры слова	7
1.2 Способы толкования значения слова	11
1.3 Лексикографическое описание слова	14
2 Характеристика лексического значения слова	16
2.1 Структура полисеманта	16
2.2 Характеристика значения по способу номинации	17
2.3 Характеристика значения по функции	2.3
2.4 Характеристика по мотивированности	2.4
2.5 Характеристика по отнесенности к языковой системе	21
2.6 Характеристика по самостоятельности	2.6
3 Характеристика слова с точки зрения системных отношений	24
3.1 Полисемия	24
3.2 Омонимия	24
3.3 Синонимия	26
3.4 Антонимия	26
3.5 Паронимия	27

3.6 Гипонимо-гиперонимия.....	28
.....	
4 Характеристика слова по происхождению.....	30
.....	
4.1 Исконная русская лексика	30
.....	
4.2 Заимствованная лексика	34
.....	
4.3 Старославянизмы	35
.....	
5 Стилистическая характеристика слова	39
.....	
5.1 Характеристика слова с точки зрения временной дифференциации.....	39
.....	
5.2 Характеристика слова с точки зрения территориальной дифференциации.....	39
.....	
5.3 Характеристика слова с точки зрения социальной дифференциации.....	39
.....	
5.4 Характеристика слова с точки зрения эмоционально-экспрессивной окраски	40
.....	
5.5 Характеристика слова с точки зрения функционально-стилистической дифференциации	40
.....	
5.6 Характеристика слова с точки зрения отношения к норме	40
.....	
6.Функционирование слова	44
.....	
6.1 Метафорический потенциал слова	44
.....	
6.2 Включенность во фразеологизмы и паремические единицы.....	47
.....	
6.3 Словари языка писателей	48
.....	
6.4 Временная динамика употребления слова	48
.....	
Заключение	50
.....	
Список литературы.....	52

Пояснительная записка

«Современный русский язык» – дисциплина, которую студенты-филологи изучают на протяжении всего периода подготовки. Одним из разделов дисциплины является «Лексикология», объектом внимания в которой является слово как языковая единица в семантическом, этимологическом и стилистическом аспектах.

Изучение лексикологии в вузе опирается на знания и умения, полученные в школе, также на сведения из дисциплины «Введение в языкознание» в вузе. Лексикология, в свою очередь, становится базой для последующих разделов «Современного русского языка», а также, в силу вовлечения в круг рассматриваемых вопросов тех аспектов, которые связаны с функциональной стороной языка (способы образования металогических значений, стилистическая окраска слова, использование семантических связей между словами в художественных целях), для литературоведческих дисциплин.

Цель раздела «Лексикология» – сформировать систему знаний, умений и навыков, необходимых для понимания и описания семантики, этимологии и стилистики слова, выбора оптимального слова из ряда возможных в создаваемом контексте, объяснения смысла слова в уже существующем произведении речи.

Лексикологический анализ аккумулирует все знания по разделу, требует их проявления применительно к конкретной лексеме. Студенты в качестве обобщения по курсу выполняют лексикологический анализ одного слова, включая изучение его функционирования в речи, благодаря чему по итогам выполнения такой работы получают практическое представление о лексикографической деятельности, об актуальных процессах в языке в области функционирования лексики.

Цель лексикологического анализа – описать семантику слова, ее реализацию в лексикографии, семантические отношения лексемы, ее происхождение и функционирование в речи.

Задачи лексикологического анализа:

- 1) описать семантическую структуру слова;
- 2) провести работу со словарями по определению типа лексикологического описания;
- 3) увидеть семантические связи и отношения слова в лексическом составе языка;
- 4) определить стилистическую окраску слова;
- 5) выявить особенности функционирования лексемы в речи.

Настоящее пособие является методическим сопровождением при изучении студентами раздела «Лексикология» по дисциплине «Современный русский язык». По итогам изучения предмета студент предьявляет итоговую работу, содержащую обобщение по каждой теме, предьявляет материал, подвергшийся анализу, ход анализа, его результаты в систематизированном виде, выводы по итогам проделанной работы.

Каждый студент получает задание дать описание одного слова по всем параметрам, изучаемым в курсе дисциплины «Лексикология», с одной стороны, привлекая сведения из научной и справочной литературы, с другой стороны, проводя самостоятельное исследование, опираясь на Национальный корпус русского языка и другие источники, фиксирующие факты реальной речевой практики.

В настоящем пособии дается план работы с описанием содержания осуществляемых действий, объяснением методики действий и обозначением требований к результату. К пособию приложен пример работы, соответствующей предьявляемым требованиям и получившей высокую оценку. Поскольку каждое исследование, посвященное определенному слову, неповторимо, такой образец может служить только общим ориентиром. Для

качественного выполнения задания студент должен овладеть терминологическим и методическим инструментарием по теме «Лексикология».

1 Описание значения слова

1.1 Компонентный анализ семантической структуры слова

Семантическая структура слова – смысловое строение основной единицы лексики. Семантическая структура слова включает комплекс иерархически организованных сем.

Сема – минимальная единица языкового плана содержания, выражающая компонент лексического или грамматического значения, стилистики слова. Сема может выражаться морфемой. Например, в слове *книжечка* присутствует смысловой компонент суффикс *-ечк-*, выражающий субъективно-оценочное (по контексту уменьшительно-ласкательное / пренебрежительное) значение. Сема может не иметь конкретного, выделяемого в структуре слова, средства реализации. Например, в словах *герой, молодец, умница, отлично, прекрасно, восхитительно* позитивная коннотация, а в словах *временщик, предатель, враг, подлец, негодяй* негативная коннотация не выражается каким-либо конкретным структурным компонентом.

Компонентный анализ — это метод лингвистического изучения смысла слов. Целью компонентного анализа является расчленение языкового значения на минимальные единицы. В компонентном анализе выделяют три этапа:

- 1) выяснение значения слова,
- 2) установление компонентов в содержании значения слова,
- 3) построение формул, отражающих структуру значений.

При компонентном анализе в структуре значения слова выделяют следующие семы:

– классное категориальное значение (ККЗ), свойственное большим классам слов, объединенных по самому общему семантико-грамматическому признаку – частеречному: значение процессуальности, предметности, призначности, качественно-обстоятельственности.

– гиперсемы (архисемы), которые отражают признаки, свойственные большим лексико-семантическим группам лексем внутри ККЗ, например, процессуальность реализуется в группах «перемещение в пространстве» (идти, бежать, лететь, плыть), «физическое действие» (есть, копать, мыть), «интеллектуальное действие» (думать, мечтать, решать), др.

– гипосемы (дифференциальные семы), которые в своей совокупности составляют ядро значения слова, определяя его объем внутри лексико-семантической группы слов и отличая значение данного слова от значений других слов.

– потенциальные семы, которые отражают различные второстепенные, иногда не обязательные признаки предмета, различные ассоциации, с которыми данный элемент действительности связывается в сознании говорящих, оценочность, которая может различаться в зависимости от контекста

– коннотация: образность, эмоциональность, экспрессивность, оценочность);

– стилистическая окраска слова: связанность слова с одним из функциональных стилей, отступление от стилистической нейтральности (книжное, высокое, сниженное, разговорное, просторечное, жаргонное, специальное, диалектное)

Слова различаются по количеству компонентов значения. У слов, возглавляющих гипонимо-гиперонимический ряд, сем меньше, у замыкающих – больше. Так, слово «жидкость» имеет ККЗ предметности, относится к лексико-семантической группе «вещество», конкретнее – «жидкость», коннотациями не обладает, в стилистическом плане может быть охарактеризовано как свойственное научной / наукообразной речи. У слова «брют» цепочка сем будет более длинной: предметность – вещество— жидкость – напиток – алкогольный напиток – игристый алкогольный напиток – игристый алкогольный напиток с низким содержанием сахара.

Пример компонентного анализа

мужчина	
ККЗ	предметности
Гиперсема (архисема)	человек
Гипосемы (дифференциальные)	Мужского пола
	взрослый

Семантика слова женщина отличается от семантики слова мужчина одной дифференциальной семой – половым признаком:

женщина	
ККЗ	предметности

Гиперсема (архисема)	человек
Гипосемы (дифференциальные)	женского пола
	взрослый

Семантика слов мальчик и девочка будет отличаться от слов мужчина и женщина признаком возраста, притом внутри пар девочка – женщина и мужчина – мальчик семантика слов различается одной семой (возраст), а компоненты этих пар мужчина – девочка, женщина – мальчик не совпадают в двух семах (возраст, пол).

Сравним значения слов занизить и снизить.

У них общее ККЗ процессуальности.

Архисема – процесс характеристики деятельности по продуктивности, качеству (занизить/ снизить производительность труда, занизисть / снизить оценку ученику, занизить / снизить смертность)

Дифференциальные семы у слов снизить и занизить различаются:

Снизить – объективно сделать ниже. Ученику снизили оценку за конкрольную работу за многочисленные исправления. Благодаря вакцинации удалось снизить смертность от полиомиелита. Снизить производительность труда в этот период было нельзя.

Занизить – необъективно сделать / назвать более низким, чем есть на самом деле: Ученику занизили оценку (сделали ниже, чем он заслужил). Данные о смертности от голода занизили (назвали более низкими, чем в действительности). То есть в структуре семантики слова «занизить» присутствует сема «ложь», «обман», «искажение», «необъективность».

Коннотация слов также различна: в слове *снизить* не заложена заведомо негативная оценка, поскольку *снизить* можно как нечто хорошее, так и нечто плохое. Слово же *занизить* предполагает необъективность, потому обладает негативными коннотациями.

Покажем оформление компонентного анализа семантической структуры слов *снизить* и *занизить*:

	Снизить	занизить
ККЗ	процессуальность	
Гиперсема (архисема)	характеристики деятельности по продуктивности, качеству	
Гипосема (дифференциальная)	сделать ниже уровень чего-либо	
	объективно	необъективно
Коннотация	нейтральная	негативная оценочность
Стилистика	нейтральная	

Обратите внимание: у слова несколько значений, и в разных значениях слово имеет разную семантическую структуру. Одно значение может быть образным, а другое не обладает образностью (окно в комнате – окно в Европу; шпилька для волос – вставил шпильку в разговор), одно может быть оценочным, а другое нейтральным (тряпка для пола – не мужчина, а тряпка).

Можно представить семантическую структуру слова в нескольких его значениях схематически (Г.Паченков):

Перспект (1)		Перспект (2)		Перспект (3)	
<i>Гиперсема</i>	<i>Гипосема</i>	<i>Гиперсема</i>	<i>Гипосема</i>	<i>Гиперсема</i>	<i>Гипосема</i>
улица	широкая,	План	перечень	объявление	рекламное

	большая, прямая улица		чего-н., содержащий ся где-н.		издание, торговый прейскурант
--	-----------------------------	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------

1.2. Способы толкования значения слова

Существует несколько способов описания семантики слова, однако не все из них используются в словарях. Выделяется несколько основных способов толкования лексического значения: логический, синонимический, перечислительный, описательный, отрицательный, отсылочный.

1). **Логический.** Родо-видовая характеристика. Определение через указание более широкого класса и отличительных признаков. Определение, составленное по данному способу, состоит из двух основных частей: а) более широкого по значению слова, указывающего на родовую отнесённость поясняемого слова, б) словосочетания или слова, указывающего на видовой отличительный признак предмета: моторист – человек, профессионально занимающийся моторами, дивиденд — доход, получаемый владельцем акций, сапфир — драгоценный камень синего или голубого цвета.

2) **Синонимический** способ определения заключается в подборе синонимов, наиболее полно раскрывающих ЛЗ слова: дискуссия – спор, обсуждение какого-либо вопроса; клише – рисунок, чертеж на бумаге; модель, образец; оригинал — подлинник, коммерция — торговля, зодчий — архитектор, аморальный — безнравственный.

3) **Описательный** способ состоит из двух элементов: а) более широкого по значению слова, указывающего на родовую отнесенность поясняемого слова, б) словосочетания или слова, указывающего на видовой отличительный признак предмета. Первый номинативный элемент

отсутствует. Вся информация выражается описательной частью, которая вводится в определение указательными словами. При определении значения имен существительных описательная часть вводится описательными «операторами» *то, что; тот, кто, который ; все то, что; все (те), кто; всякий, кто* и др. , которые разграничивают лишь лица и предметы:

Культура (в широком смысле) — все то, что создано человеческим обществом в отличие от природы.

Легкоплавкий – такой, который плавится при невысокой температуре.

Наперерез – так, чтобы пересечь чей-либо путь.

4). **Перечислительный** способ определения содержит указание на ряд объектов, которым называет данное слово. Значение слова раскрывается путем перечисления тех объектов, которые именуются данным словом:
Морфема — это приставка, корень, суффикс, окончание.

Приматы — это полуобезьяны, обезьяны, человек.

Гнус — комары, мошки, слепни.

5). **Сравнительный** способ – описание через сравнение: *черный – как уголь, красный – цвета крови.*

б). **Структурно-семантический** – объяснение значения слова через описание семантики каждой морфемы. Такой способ не используется в лексикографии, но может оказаться практически незаменимым в практике преподавания русского языка в качестве средства объяснения орфографии слова ученикам, при обучении иностранных учащихся. Например: пре-по-да-ва-тель – дает знания, корень –да-, приставки по- и пре- выражают смыслы вручения (подать) и передачи (передать), суффикс –ва- выражает значение многократности и регулярности глаголов несовершенного вида (преподавать), суффикс –тель- указывает на характеристику лица по профессии, роду деятельности (следователь).

7). **Отрицательный** способ определения значения слова. Другие способы описания значения слова основаны на информации о наличии у предмета неких свойств и качеств. Но возможен способ толкования значения слова путем указания на такие свойства и признаки предмета, которые у него отсутствуют, если это отсутствие настолько значимо, что определяет семантику слова. Чаще всего для раскрытия значений слов используются негативные определения, в которых отрицание относится лишь к описательной части определения. Они строятся по формуле: «X — это У, который не имеет С».

Азот — газ без цвета и запаха, не поддерживающий горения.

Суша — часть земли, не покрытая водой.

Целина — не подвергавшаяся обработке, еще не паханная земля.

Отрицание может выражаться не только частицей «не» и приставками «не», «без», но и словами отсутствие, лишенный, отрицание: *Бескультурье — отсутствие культуры. Нигилизм — отрицание всяких норм, принципов. Инвалид — человек, утративший трудовую способность вследствие болезни или старости.*

8). **Отсылочная** дефиниция используется в словарях. Она не определяет семантику слова, но дает инструкция по поиску значения: *древность — см. древний.* Отсылочная дефиниция может содержать семантический комментарий: *красавчик — ласк. к красавец.*

9). Толкование слова через **тождество**. Толкование вводится при помощи слов *то же, так же* и т. д., например: *гиппопотам — «то же, что бегемот».*

Дайте толкование анализируемого слова всеми возможными способами.

1.3 Лексикографическое описание слова

Лексикографическое описание слова – это описание лексического значения слова и иные его характеристики (грамматические, стилистические), приведенные в толковом словаре.

1). Приведите по нескольким авторитетным словарям (не менее 5) все значения слова.

2). Каждое значение слова сопроводите характеристикой типа описания лексического значения. Сделайте вывод о преобладающих и редких типах описания лексического значения слова в словарях.

3). Проанализируйте по Национальному корпусу русского языка 100 значений выбранного слова: присутствуют ли в современной речи иные, не выделенные в словарях значения? Опирайтесь в разрешении этого вопроса также на свой речевой опыт. Реальное развитие языка опережает лексикографическую фиксацию. Возможно, вы выявите новое значение слова и опишете его. Если Вы предлагаете свое определение нового значения или одного из значений, дайте его, объяснив свою позицию.

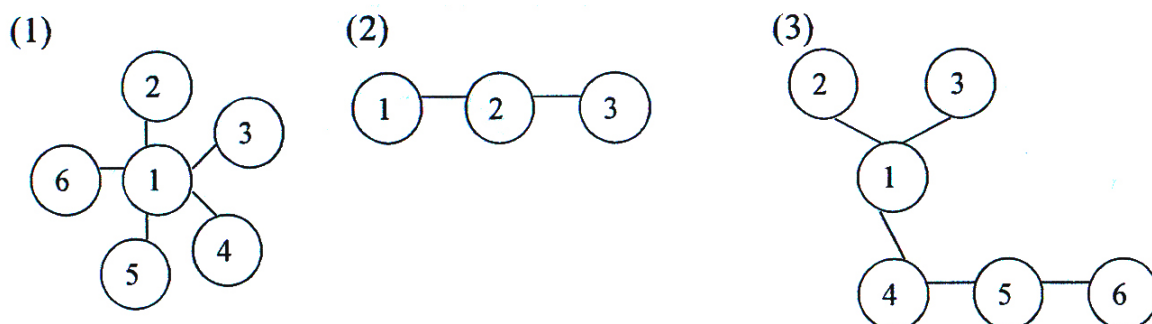
4) По результатам анализа словарей и самостоятельного анализа значений слова остановитесь на выбранной системе значений, которая представляется максимально точной. Разные значения могут быть собраны из разных словарей. Свою подборку кратко объясните.

2 Характеристика лексического значения слова

2.1. Структура полисеманта

По итогам работы над предыдущим пунктом вы имеете выбранное вами описание значений слова. Русские лексемы, как правило, многозначны, то есть являются полисемантами. Составьте схему образования значений: какое значение образовано от какого и каким способом.

Значения многозначного слова связаны между собой и образуют иерархически устроенную семантическую структуру. В этих отношениях проявляется системность лексики на уровне одного слова (эпидигматические). Значения полисеманта могут быть по-разному связаны, поэтому выделяются следующие типы полисемии: радиальная, цепочечная и смешанная.



Радиальная полисемия наблюдается тогда, если все производные, вторичные значения непосредственно связаны и мотивируются прямым значением. Радиальная полисемия, например, наблюдается у слов, у которых каждое производное значение вытекает из первого (прямого) значения.

Стол 1. Вид мебели. 2. Пища. 3. Учреждение

Песочный. 1. Состоящий из песка. 2. Цвета песка. 3. Рассыпчатый, как песок.

При **цепочечной** полисемии каждое последующее значение связано с предыдущим и мотивируется предшествующим:

Правый 1. Противоположный левому (правый берег). 2. В политике – консервативный, реакционный (правая партия). 3. В раб. движении – оппозиционный, уклонистский.

Смешанная полисемия (радиально-цепочечная) совмещает признаки и радиальной и цепочечной:

Зеленый 1. Цвета травы. 2. О цвете лица: бледный, землистого оттенка. 3. Относящийся к растительности или состоящий из зелени. 4. О плодах: незрелый. 5. Неопытный.

При рассмотрении связи между разными лексико-семантическими значениями этого слова выявляется мотивированность 2-ого и 3-его значения первым; 4-ого – третьим; а пятое связано с четвертым.

Помним: новые значения образуются при помощи метафоры, метонимии, синекдохи.

Далее КАЖДОЕ значение описываем по приведенным далее в главе критериям.

2.2 Характеристика значения по способу номинации

По способу номинации значения делятся на прямые и переносные.

Охарактеризуйте каждое значение по этому параметру.

Если значение переносное, то назовите тип переноса и основания переноса.

Значения многозначного слова, образующиеся в процессе исторического развития в результате перенесения признаков, свойств одного предмета на другой, называются *переносными* значениями. Выделяется несколько типов переносных значений: *метафора, метонимия, синекдоха.*

Метафора (греч. *metaphora* «перенос») – перенос наименования одного предмета на другой на основании сходства их внешних или внутренних признаков. Метафорический перенос очень разнообразен: он может быть по форме – *кольцо на руке, кольцо дыма*; по цвету – *золотое кольцо, кольцо дыма*; по назначению – *камин затопили, электрический камин*; расположению – *хвост кота, хвост кометы*; оценке – *ясный день, ясный стиль*; по признаку, впечатлению – *черный цвет, черные мысли*.

Метафоризация часто происходит в результате переноса свойств неодушевленного предмета на одушевленный или наоборот: *железные прутья – железные нервы; золотое кольцо – золотые руки; рев медведя – рев водопада*. Подобные переносные значения отмечены в толковом словаре, т.к. являются общеязыковыми. В художественном тексте, в поэзии можно встретить индивидуально-авторские, или окказиональные. Напр., *окна слезоточивые* (Чехов), *страна березового ситца* (Есенин).

Метонимия (греч. *metonymia* «переименование») – перенос с одного предмета на другой на основе пространственной, логической, временной связи явлений.

И каждый вечер в час назначенный

(Иль это только снится мне)

Девичий стан, шелками схваченный,

В туманном движется окне. (А. Блок).

Примером метонимических значений в данном контексте являются слова стан в значении «девушка» и шелк – «одежда из шелковой ткани».

В русском языке выделяется несколько разновидностей метонимического переноса:

– с названия действия – на результат действия: *заниматься вышивкой – красивая вышивка, газировка воды – пить газировку*;

– с названия действия – на место действия: *вход запрещен – вход завалили, стоянка поезда 5 минут – закрыли стоянку*;

– с названия действия – на субъект действия: *руководство институтом – смена руководств; нападение на кассира – нападение команды состоит из 3-х игроков;*

– с названия вместилища – на его содержимое: *304-ая аудитория – аудитория внимательно слушала, стол письменный – стол праздничный;*

– с названия материала – на изделие из него: *серебро высокой пробы – столовое серебро;*

– с названия учреждения – на название людей: *работал на заводе – завод голосовал за директора;*

– с названия учреждения – на помещение: *организовал лабораторию – вошел в лабораторию;*

– с названия населенного пункта – на его жителей: *город недалеко от реки – город уснул.*

К метонимии также относят перенос имени собственного на нарицательное: *посетил Кашемир (штат Индии) – пальто из кашемира.*

Метонимический перенос характерен для разговорной речи, когда происходит сокращение синтаксических конструкций. Например, *Люблю Пушкина* (в значении его произведения); *После кофе еще долго не расходились.*

Синекдоха (греч. *synekdoche* «соподразумевание») – замена слова, обозначающего известный предмет или группу предметов, словом, обозначающим только часть названного предмета или единичный предмет. Некоторые лингвисты относят синекдоху к метонимии, т.к. перенос происходит на основе ассоциаций целого и части предмета. Например, *Отколе, умная, бредешь ты, голова; Есть сливы – сажать сливы.*

2.3 Характеристика значения по функции

По функции значения делят на следующие группы: номинативное, коннотативное, номинативно-коннотативное.

Номинативные значения обозначают явление, не выражая при этом никакой оценки, образа, экспрессии. К этой категории относится основной пласт русской лексики: стол, бежать, горячий, долго.

Коннотативными являются слова, выражающие исключительно субъективное отношение. Напомним: коннотация – наличие в составе семантики слова компонентов образности, оценочности, эмоциональности, экспрессии. К коннотативным относится крайне узкий круг слов. Это, прежде всего, базовые слова оценочности *хорошо, плохо, отвратительно, прекрасно* и подобные, междометия, выражающие эмоциональный отклик на события: *о! ах! ух! ой! ура!*

Номинативно-коннотативной является существенная часть русской лексики, совмещая номинацию явления и выражая некое отношение или формируя образ. Таковы, например, слова *поскользнуться* (в жизни), *подняться* (по социальной лестнице), *черная* (душа), *буквоед*.

Укажите номинативный и коннотативный элемент семантики слова.

2.4 Характеристика значения по мотивированности

Характеристика слова в определенном значении по мотивированности реализуется в оппозиции мотивированное – немотивированное.

Немотивированное слово первично в словообразовательной цепочке. В системе значений многозначного слова первое значение может быть немотивированным, если слово непроизводное, а все последующие значения уже производны от первого и от последующих. Непроизводными являются, например, слова в первом значении: *дом, идти, дорога, быстрый, новый, век*.

Мотивированное слово (значение слова) не является первичным, оно обязательно производно и сохраняет связь с производящим словом. Так, мотивированными являются слова:

предположение – существительное отвлеченное мотивировано глаголом *предполагать*;

выход (из положения) – существительное отвлеченное образовано неморфологическим способом, а именно метафорическим переносом от конкретного значения того же слова *выход (из здания)*.

2.5 Характеристика значения по отнесенности к языковой системе

По отнесенности к языковой системе слово (значение слова) является узуальным или окказиональным.

Узуальное значение (от лат. *usus* – правило, норма) – значение, соответствующее общепринятому (социально-нормативному) употреблению, традиционное, отраженное в словарях.

Окказиональное (лат. *Occasional* случайный) значение – значение, не соответствующее общепринятому употреблению, носящее индивидуальный характер, обусловленное специфическим контекстом (противоп. Узуальное значение).

В настоящей работе мы берем не метафоры из контекста, а значения по словарю, поэтому они будут узуальными, но пункт все равно оформляем для закрепления навыка анализа.

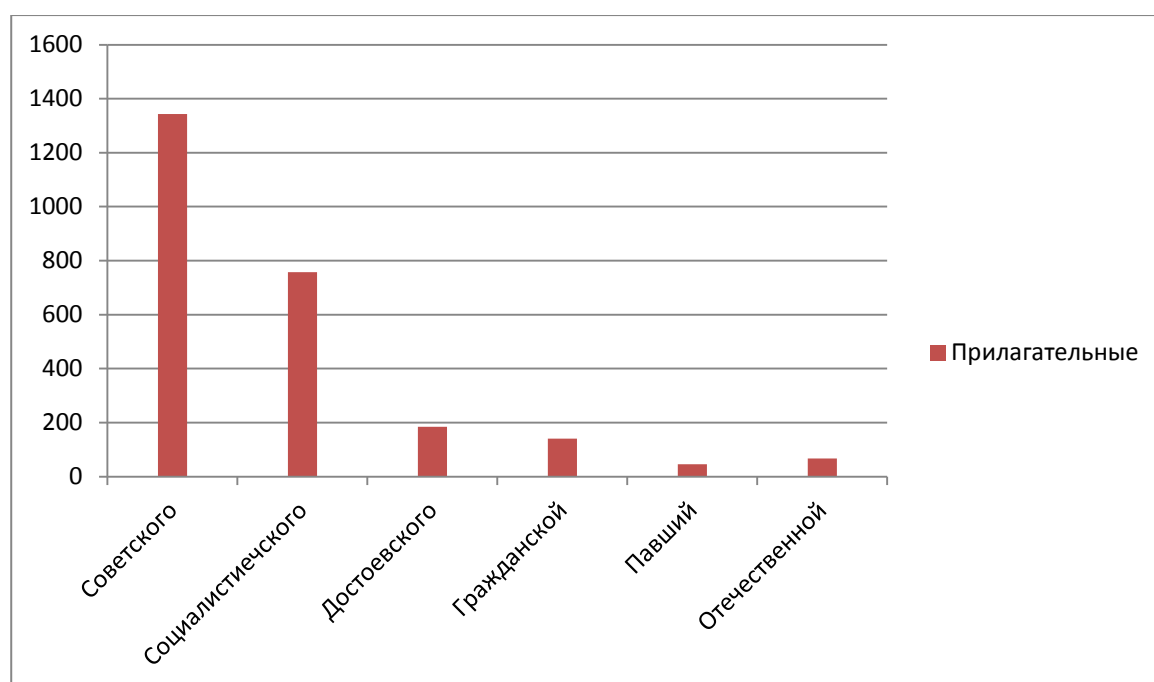
2.6 Характеристика значения по самостоятельности

Характеристика слова (значение) по самостоятельности проявляется в категориях свободное – несвободное.

Свободная сочетаемость. Все слова имеют не бесконечную сочетаемость. Сочетаемость слова ограничена естественными условиями функционирования понятия, которое оно обозначает, в реальной жизни. Так, слово *пирог* сочетается определенным кругом слов, обозначающих процесс потребления пищи: *есть пирог, жевать пирог*, со словами, обозначающими производство этого продукта: *испечь пирог, приготовить пирог*, с прилагательными, характеризующими качества предмета: *вкусный, рыбный, мамин пирог*. Однако слов не может в норме сочетаться с глаголами, обозначающими интеллектуальную деятельность: *читать пирог, решать пирог, расшифровывать пирог*, а также со многими другими группами слов: *пить пирог, ситцевый пирог, наглый пирог*. В художественной речи, конечно, возможно все, например: *Наглый пирог манил мясным запахом и не давал отречься от земных благ*. Но в норме сочетаемость любого слова в определенном смысле ограничена. Поэтому, если сочетаемость не с единицами слов, а с группами, ее можно назвать свободной.

Свободную сочетаемость слова описываем, перечислив те группы слов, с которыми оно в основном сочетается.

Сочетаемость слова «герой» (из работы Е.Косаревой)



Ограниченная сочетаемость – сочетаемость с узким кругом слов, семантически связанных. Например, слово *оказать* сочетается с лексемами: поддержку, помощь, влияние, воздействие.

Связанная сочетаемость наблюдается у слов, жестко связанных с одним или двумя синонимичными словами: *карие* только глаза, *проливной* только дождь, *заклятый* исключительно враг, *закадычный* – друг.

Фразеологическая сочетаемость. Во фразеологизме связь слов настолько сильна, что слова перестают быть собственно самостоятельными словами и приобретают статус компонентов новой номинативной единицы -- фразеологизма: *рукой подать, не с руки, на руку кому-либо*. Если изучаемое вами слово участвует в образовании фразеологизмов, назовите их, отметив фразеологический характер сочетаемости.

3 Характеристика слова с точки зрения системных отношений

3.1 Полисемия

По названному параметру слово может быть однозначным и многозначным. Поскольку структуру полисеманта вы уже описали в п. 2.1, связь между значениями установили в п.2.2, в настоящем пункте констатируем факт: однозначное слово или многозначное. Пункт заполняем для формирования навыка лексического анализа слова в контексте.

3.2 Омонимия

По словарям определить, есть ли у слова омонимы.

Если есть, определить тип омонимии 1) по причинам ее возникновения 2) по полноте.

Возникновение омонимов в языке объясняется различными причинами, что определяет выделение следующих их типов по происхождению:

1. **Семантические** омонимы – результат распада полисемии слов, то есть связь между значениями многозначного слова постепенно утрачивалась, и бывшее многозначное слово распадается на несколько омонимов (лавка «скамья» и «ларёк»)

2. **Этимологические** омонимы – слова, в которых формальное совпадение различных по происхождению слов в результате исторических изменений их внешнего облика (лук «старинное оружие» и «огородное растение»; жать руку и жать рожь).

3. **Словообразовательные** омонимы – результат различного рода словообразовательных процессов (городище «город с суффиксом -ищ-» и «место, где в древности был город»; заиграть «начать играть» и «испортить, омонимичная приставка»)

4. Лексические омонимы – омонимы, возникшие в результате заимствования иноязычных слов, в результате которого произошло формальное совпадение в звучании и написании заимствованного и исконно русского слова (брак «супружеские отношения» и «недостаток»; край «водопроводный» и «строительный»; нота «музыкальный знак» и «дипломатический документ»).

Классификация омонимов по полноте.

Полные омонимы – слова одной части речи, совпадающие во всех грамматических формах.

Частичные омонимы, как правило, относят к смежным с омонимией явлениям:

1) омофоны – совпадают только по звучанию (пруд - прут; бал - балл; лоточник - лотошник; компания - кампания; приходящий - преходящий; пристяжной - пристежной; косный - костный; бочок - бачок)

+совпадение слов и (слово)сочетаний: сутками - с утками; почему - по чему; немой - не мой).

2) омографы – совпадают только по написанию, но различаются в произношении (замок, парить, атлас, ирис, мука, мою, кружки, село).

3) омоформы – принадлежат разным частям речи, совпадают в одной и нескольких формах (три, печь, простой, корма, супруга, лечу - «лететь», «лечить»; вожу - «возить», «водить»).

Проблема разграничения омонимии и многозначности может возникнуть в том случае, когда омонимы появляются в результате семантического расщепления многозначного слова (брань «ругань» и «война, битва»; среда «окружение» и «день недели»). Если при анализа исследуемого слова вы столкнетесь со спорной ситуацией квалификации разных значений как значений многозначного слова или омонимов, опишите ситуацию, мотивируйте свой выбор.

3.3. Синонимия

Синонимия – тип семантических отношений между словами, обозначающие тождественные или близкие понятия, различающиеся оттенками значения или стилистическими, коннотативными компонентами.

Установите с использованием словаря наличие синонимов у каждого значения вашего слова. Приведите эти синонимы, назовите их типы.

Семантические (идеографические) синонимы – отличаются оттенком значения: *добрый, добросердечный, душевный, сострадательный*.

Градационные синонимы – разновидность семантических, отличаются степенью проявления признака: *бежать, мчаться, нестись, лететь*.

Стилистические синонимы – отличаются функционально-стилистическими (*очи – глаза – зенки, изгнать – выгнать – вытурить*) или коннотативными (*прочь – вон*) компонентами смысла.

Абсолютные синонимы (дублеты) – слова, не различающиеся по стилистике и обозначающие одно и то же явление действительности (*бегемот – гиппопотам*).

Синонимы, которые вы найдете в словарях, являются узуальными (языковыми). Когда вы будете анализировать слово в контексте, к нему могут быть подобраны не только узуальные, но и окказиональные (речевые, контекстуальные, индивидуально-авторские).

Включите исследуемое слово в синонимический ряд и определите его место в нем: какая лексема является доминантой?

3.4 Антонимия

Антонимы – слова одной части речи, выражающие противоположные явления, расположенные на одной логической шкале и в равной мере

удаленные от срединного проявления признака: *добрый – злой, всегда – никогда, спать – бодрствовать*.

Приведите антоним к каждому значению, если это возможно.

Учтите, что не у каждого слова есть антоним.

Антонимы классифицируются 1) по семантике, 2) по структуре 3) по отношению к языковой системе.

По семантике антонимы классифицируются

– по тематическому признаку (качественные, количественные, темпоральные, локусные);

– по характеру семантического ряда: градуальные (мороз слабый – (умеренный) – сильный) и полярные (*жизнь – смерть*);

– по отношению к отдельной ситуации – конверсивы (*муж – жена, учитель – ученик, продавать – покупать, бросать – ловить*).

– символические антонимы (*небо – земля, душа – тело, весна – осень*);

– энантиосеманты (одолжить, занять, просмотреть, прослушать).

По структуре антонимы делятся на однокоренные (*выиграть – проиграть, наступать – отступать*) и разнокоренные (*нежный – грубый, старый – новый*).

По отношению к языковой системе антонимы делятся на языковые (узусальные) и речевые (оказиональные, индивидуально-авторские).

3.5 Паронимия

Паронимы в широком смысле – слова, близкие по форме, но различные по содержанию (апогей, апофеоз)

Паронимы в традиционном современном понимании (школьная программа) – однокоренные слова, различающиеся какими-либо аффиксами

и, следовательно, значением и/ или сочетаемостью (игровой, игральный, игорный, игристый, игривый).

Паронимы в узком смысле – слова не просто однокоренные, но и одноструктурные, то есть имеющие одинаковый набор морфем (одеть – надеть).

Если у слова, которое вы рассматриваете, есть паронимы, привести их, объяснить разницу в значениях.

3.6 Гипонимо-гиперонимия

Обозначая объекты действительности, одни слова называют целые **классы** предметов, лиц, животных, действий, состояний, свойств и т.д., а другие – **разновидности объектов, действий, свойств внутри этого класса.**

Гипонимо-гиперонимические (гиперонимо - гипонимические, родо –видовые) – отношения между общим наименованием определенного круга явлений и частным наименованием меньшего объединения.

Гипероним (от греч. *hyper* ‘над’, ‘сверх’ и *онима* ‘имя’) – родовое понятие получило название, а видовое – **гипоним** (от греч. *hupo* ‘под’, ‘внизу’ и *онима* ‘имя’). Гипонимия представляет собой включение единиц в соответствующий класс наименований: *роза, тюльпан, гвоздика, астра, незабудка, подснежник* – цветок; *физика, химия, география, биология, история, литературоведение, языкознание...* – наука. Такое включение однородных единиц в соответствующий класс осуществляется на основе их принадлежности к определенным семантическим полям.

Слова, имеющие общий гипероним, называются **согипонимами**. Так, слово *дерево* является гиперонимом по отношению к словам *берёза, рябина,*

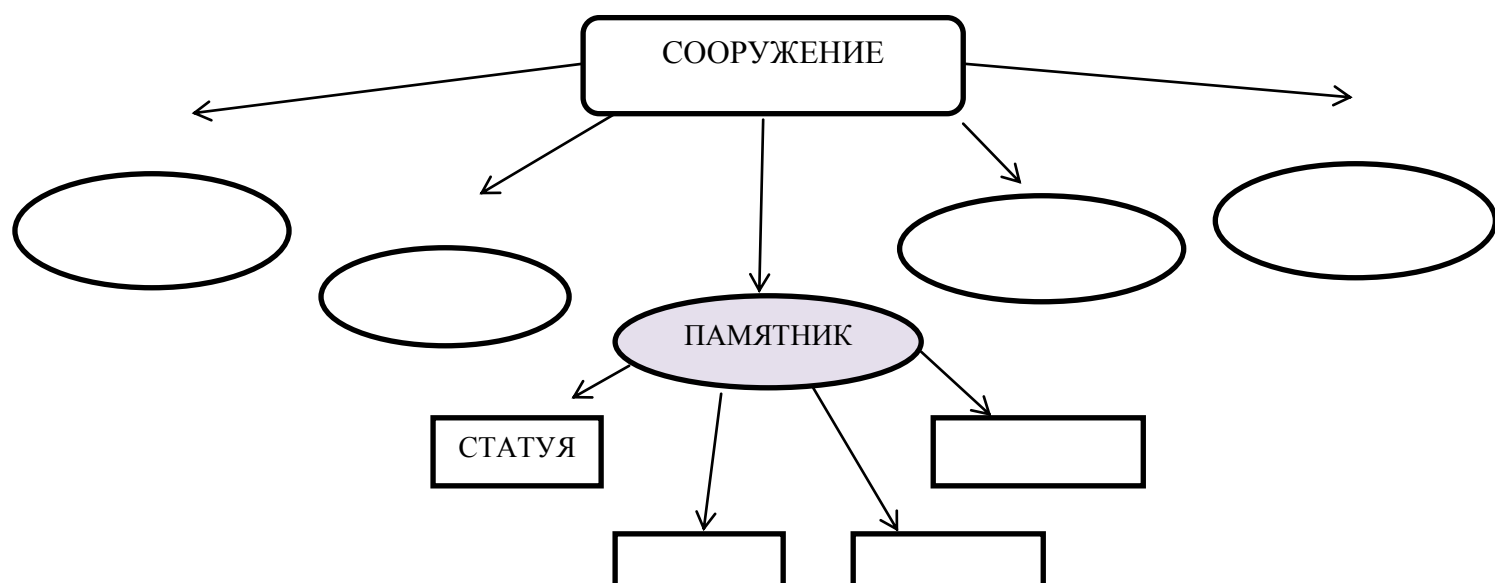
дуб, тополь, клён, ель, сосна и т.п. Слова, называющие виды деревьев, в свою очередь, являются гипонимами по отношению к слову *дерево* и **согипонимами** по отношению друг к другу. Слова *пудель, спаниель, овчарка, колли* называют видовые понятия, или гипонимы по отношению к слову *собака*. Слово *собака* обозначает родовое понятие по отношению к словам *дог, колли, борзая* и представляет собой гипероним. Денотат гиперонима включает в себя денотат гипонима, так, напр., множество кошек входит в состав семейства животных. Сигнификат гиперонима, напротив, включается в сигнификат гипонима, так, напр., множество признаков, составляющих сигнификат гиперонима *животное*, является лишь составной частью множества признаков гипонима *кошка*. Сигнификат гипонима оказывается богаче, чем сигнификат гиперонима.

Понятия «гипоним» и «гипероним» в СП – относительны. Так, слово *напиток* является гиперонимом по отношению к слову *компот*, но гипоним по отношению к слову *жидкость*.

Включите исследуемое слово в гипонимо-гиперонимический ряд, найдите для него гипоним и гипероним.

Например, слово «памятник» может вступать в отношения гипонимо-гиперонимии, позиционируя себя и как гипоним, и как гипероним.

Наиболее логичная схема гипонимо-гиперонимических отношений выстраивается у **значения №1** (памятник как архитектурное, скульптурное сооружение)



4 Характеристика происхождения слова

4.1. Исконная русская лексика

По происхождению лексика русского языка делится на исконную и заимствованную.

В истории формирования русской лексики вычленяют 4 хронологических пласта: 1) индоевропейский, 2) общеславянский, 3) восточнославянский и 4) собственно русский.

Индоевропейский лексический фонд. Самыми древними среди исконно русских слов являются индоевропеизмы.

Индоевропеизмы – слова, сохранившиеся от эпохи индоевропейского языкового единства. По предположениям ученых, в V-IV тысячелетиях до н. э. существовала древнейшая индоевропейская цивилизация, объединявшая племена, жившие на довольно обширной территории. Так, по исследованиям одних лингвистов, она простиралась от Волги до Енисея, другие считают, что это была балкано-дунайская, или южно-русская, локализация. Индоевропейская языковая общность дала начало европейским и некоторым азиатским языкам (например, бенгальскому, санскриту).

К индоевропейскому праязыку-основе восходят слова, обозначающие

- 1) термины родства: мать, дочери др.;
- 2) название животных: гусь, волк, овцаи др.;
- 3) название деревьев: дуб, березаи др.;
- 4) название металлов и минералов: медь, бронзаи др.

Общеславянская лексика. Второй по времени формирования пласт исконной русской лексики составляет общеславянская лексика.

Общеславянские слова – это слова, унаследованные древнерусским языком из общеславянского языка, который существовал до V–VI вв. н.э. Такие слова употребляются, как правило, во всех славянских языках.

Общеславянские слова легко выделяются во всех славянских языках, общность происхождения которых очевидна и в наше время.

Русск.	Польск.	Чешск.	Болг.
Братъ	brac	brát	бѣра
Быть	być	býtсѣм,	бых
Видеть	widzieć	vidét	видя, виждам

Назовем некоторые тематические группы, характерные для общеславянского пласта исконно русской лексики:

– названия бытовых предметов, типичных для человека первобытной эпохи: *дом, огонь, ось*;

– названия животных, растений, обитающих в местах проживания древних славян: *тур, лиса, олень*;

– названия явлений природы: *снег, камень, зима, буря, гром, град*;

– названия отрезков времени: *месяц, год, век*;

– названия полезных ископаемых: *золото, серебро, железо*.

Другой пласт исконно русской лексики составляют слова общеславянские, унаследованные нашим языком из общеславянского (праславянского) языка, послужившего источником для всех славянских языков. Этот язык-основа существовал в доисторическую эпоху на территории междуречья Днепра, Буга и Вислы, заселенной древними славянскими племенами. К VI—VII вв. н.э. общеславянский язык распался,

открыв путь к развитию славянских языков, в том числе и древнерусского. Среди общеславянских слов есть слова разных частей речи:

конкретные существительные: *голова, горло, борода, сердце, ладонь; поле, гора, лес, береза, клен, вол, корова, свинья; серп, вилы, нож, невод, сосед, гость, слуга, друг; пастух, пряжа, гончар; отвлеченные существительные (их меньше): вера, воля, вина, грех, счастье, слава, ярость, мысль;*

глаголы: *видеть, слышать, расти, врать и др.;*

прилагательные: *добрый, молодой, старый, мудрый, хитрый и др.;*

числительные: *один, два, три и др.;*

местоимения: *я, ты, мы, вы и др.;*

местоименные наречия: *там, где, как и др.;*

служебные части речи: *над, а, и, да, но и др.*

Общеславянская лексика насчитывает около двух тысяч слов, тем не менее, это ядро русского словаря, в него входят наиболее употребительные, стилистически нейтральные слова, используемые как в устной, так и в письменной речи.

Востонославянская лексика. Востонославянская лексика – это слова, возникшие в период востонославянского языкового единства – в период существования древнерусского языка, когда еще не произошло обособления украинского, белорусского и русского языков.

Востонославянская языковая общность сложилась к VII–IX вв. н. э. на территории Восточной Европы. К племенным союзам, обитавшим здесь, восходят русская, украинская и белорусская народности. Эти слова встречаются в этих трех языках и не встречаются в языках других славянских народов.

Русский	Украинский	Белорусский	Польский	Чешский
Гулять	Гуляти	гуляц	спасерова	ćprochazet

забывать	Забувати	забыц	zapominać	zapominat

Типичными тематическим группами восточнославянского пласта являются

- 1) названия животных, птиц: *белка, галка, лошадь, снегирь*;
- 2) наименования орудий труда: *топор, клинок*;
- 3) названия предметов домашнего обихода: *бадья, корзина, костьль*;
- 4) названия людей по профессии: *плотник, повар, сапожник, мельник*;
- 5) названия поселений: *деревня, слобода*.

Собственно русская лексика. Собственно русские слова – это слова, которые появились в русском языке в период его обособленного существования, с XIV в. по настоящее время.

Эти слова закономерно возникают в системе языка как ответ на необходимость обозначения новых явлений материальной и духовной культуры русской народности и нации. Собственно русскими словами являются почти все существительные, образованные с помощью суффиксов *-щик, -овщик, -льщик, -тельство, -ша* (*каменищик, гробовщик, чистильщик, надругательство, маникюрша*), с помощью суффикса *-тель* со значением действующего предмета (*огнетушитель, взрыватель*), от префиксальных глаголов при помощи безаффиксного способа словообразования (*разбег, зажим*), с помощью суффикса *-ость* от прилагательных (*партийность*). Собственно русскими по происхождению являются наречия типа *по-матерински, по-иностранному, отпричастные образования на-е* типа *торжествующе*, сложносокращенные существительные (*ТГУ, леспромхоз*) и многие другие.

Собственно русское слово может быть создано

1) по русской словообразовательной модели из собственно русских морфем, например, пшено ◊ пшен – ник, пшен- иц – а, пшенич- н – ый;

2) по русским словообразовательным моделям из собственно русских и заимствованных элементов: шоссе ◊ шоссей –н –ый, компьютер ◊ компьютер – н – ый, клеш ◊ рас – клеш – и – ть;

3) по русским словообразовательным моделям из заимствованных компонентов: нигил – изм.

Собственно русские образования и определяют специфические особенности лексики русского языка, являются основным источником развития, выявляют ее потенциальные и реальные возможности.

Если исследуемое слово исконно русское, используйте словарь М. Фасмера и попытайтесь определить и обосновать этап вхождения лексемы в национальный язык.

4.2 Заимствованная лексика

Помимо исконно русской лексики, современный лексический состав национального языка образуют заимствования (слова, фразеологизмы, в том числе кальки и полукальки), которые попали в русский язык в результате языковых контактов. Взаимодействие языков протекало в различные периоды развития языка, например, корабль (слово греческого происхождения) вошло в общеславянский, откуда было перенесено в древнерусский, потом в современный русский язык.

Признаки иноязычных слов

1. Наличие начальной буквы «а»: *абазур, апрель, алый, армия, аптека*. Русские слова с начальной «а», если не считать слов, образованных на основе заимствований, встречаются редко. В основном это междометия, звукоподражания и слова, образованные на их основе: *ага, а, аи, ах, ахнуть, ау, аукаться* и т. д.

2. Наличие буквы «э» в корне слова: *мэр, алоэ, эмоции, фаэтон*. В исконно русских словах буква «э» встречается в словах междометного и местоименного характера — *эй, эх, этот, поэтому*, а также в словах, образованных в русском языке на основе заимствований (*энный, энский, эсер*).

3. Наличие в слове буквы «ф»: *графин, скафандр, февраль*. Исключения составляют междометия, звукоподражания — *фу, уф, фи*, а также слово *филин*.

4. Наличие сочетаний двух и более гласных в корнях слов: *диета, дуэль, ореол, поэма, караул*.

5. Наличие сочетаний согласных «кд», «кз», «гб», «кг» в корнях слов: *анекдот, вокзал, шлагбаум, пакгауз*.

6. Наличие сочетаний «ге», «ке», «хе» в корне: легенда, еды, трахея. В русских словах такие сочетания обычно бывают на стыке основы и окончания: *по дороге, к снохе, в песке*.

7. Наличие сочетаний «бю», «вю», «кю», «мю» в корнях слов: *бюро, гравюра, кювет, коммюнике*.

8. Наличие двойных согласных в корнях слов: *вилла, прогресс, профессия, сессия, ванна*. В исконно русских словах двойные согласные встречаются только на стыке морфем.

9. Произношение твёрдого согласного звука перед гласными [э] (буквой «е»): модель [дэ], тест [тэ].

10. Несклоняемость слов: *протеже, кешью, курабье, барбекю*.

Если исследуемое слово по происхождению заимствованное, то определите, из какого языка, назовите признаки иноязычного слова. Учтите, что надо поработать с несколькими словарями. Иногда язык-источник заимствования дается разный, не дифференцируется язык-собственно источник и язык-посредник.

4.3 Старославянизмы

Особое место в структуре русской лексики занимают старославянизмы. С одной стороны, это заимствования, с другой стороны – из родственного языка. Кроме того, старославянский язык оказал такое влияние на национальный язык, который не соотносим ни с каким другим влиянием, поэтому старославянизмы выделяются в отдельную группу лексики по происхождению.

Признаки старославянизмов:

1. **Фонетические** признаки. а) наличие неполногласных старославянских сочетаний **ра, ла, ре, ле**, на месте русских полногласных сочетаний **оро, оло, ере, ело**: *нрав – норов страна – сторона, глад – голод злато – золото, брег – берег*;

б) старославянское **ра, ла** в начале слова на месте русских **ро, ло**: *равный – ровный, ладья – лодка*;

в) старославянское **жд** на месте русского **ж**: *вождь – вожак, гражданин – горожанин*;

г) старославянское **Щ** на месте русского **Ч**: *освещать – свеча*; старославянские суффиксы причастий: *ущ (ющ, ащ), ящ* вместо *уч (юч, ач), яч*: *текущий – текучий, горящий – горячий*;

д) в начале слова наличие [а], вместо русского **Я**: *агнец – ягненок, аз – я*;

е) наличие **Е** в начале слова вместо русского **О**: *единица – один, есень – осень*;

ё) начальное **Ю** вместо русского **У**: *юг – древнерусск. уг, юродивый – русское урод*.

2. Словообразовательные признаки:

а) старославянские приставки **воз – из – низ – пред – чрез**: *избрать, воздать, испить, низвергнуть, предпочесть, чрезмерный*;

б) старославянские суффиксы: -ствие, -знь, -ство, -ыня, -чий, -тва: *шествие, бедствие, зодчий, битва, святыня, жизнь, злодейство*;

в) первые элементы благо – бого – добро – зло – суета – в сложных словах: *благодетель, добродетель, злословие, суеверие*.

3. Семантические старославянизмы. Не имеют внешних признаков, но обладают семантико-стилистическими особенностями. В основном имеют отвлеченные значения и книжную стилистическую окраску: *кручина, лепта, лицемер, суета, милосердие*; религиозные понятия: *грех, господь, творец, паперть, жертва*.

Если слово старославянское (особая разновидность заимствования из родственного славянского языка), назвать признаки старославянизма.

Пример характеристики происхождения слова «улица» (Д.Жмак)

**Этимологический
словарь русского языка
М. Фасмера**

у́лица зау́лок, закоу́лок, переу́лок,

- укр. ву́лиця,
- блр. ву́лка - то же, безу́льны "бездорожный",
- др.-русск. улица "площадь; улица; проход", улька "переулок",
- сербск.-цслав. улица платѣѡ,
- болг. у́лица "улица",
- сербохорв. у́лица "двор, улица",
- словен. úlica "улица, дорога, по которой гонят скотину",
- чеш. ulice "улица",
- слвц., польск. ulica,
- в.-луж. wulica.

Праслав. *ula родственно словам, приводимым на улей: греч. αὐλός "продолговатая полость, дудка", ἑναυλος м. "русло реки", αὐλών "овраг", вестфальск. ōl, aul "овраг, луг, впадина, канава", арм. uti (основа на -iо-) "дорога, путешествие".

**Этимологический
словарь русского языка
Н.М. Шанского**

Общеслав.

Суф. производное от ула (ср. диал. улка, переулок, проулок), того же корня, что улей, улитка,

- *вестфальск.* aul «луг, впадина»,
- *греч.* aulos «полость» и др.

Улица буквально — «пустая, освобожденная» (от зарослей).

**Этимологический
словарь русского языка
А.В. Семёнова**

Древнерусское – улица (площадь, улица, проход).
Греческое – «продольная полость», «дудка», «русло реки», овраг».

Слово образовано **от праславянского корня** ula и родственно слову «улей».

Родственными являются:

- *украинское* – вулиця.
- *белорусское* – вулка.
- *словенское* – ulica.
- *чешское* – ulice.

Производные: уличный, улочка, переулок, проулок.

5 Стилистическая характеристика слова

Стилистические признаки различных значений слова могут не совпадать, поэтому следует рассмотреть по стилистическому параметру каждое значение полисеманта.

5.1. Характеристика слова с точки зрения временной дифференциации

По признаку временной дифференциации различаются лексемы, находящиеся в активном запасе, и лексемы, ушедшие в пассивный запас. Последние, в свою очередь, либо ушли или постепенно уходят из употребления (устаревшие слова), либо только начали приобретать актуальность (неологизмы), и потому статус языковой единицы в языке пока не определён вполне отчетливо. Устаревшие слова дифференцируются на архаизмы (устаревшее слово заменил современный синоним) и историзмы (ушло из жизни само явление, обозначенное словом).

5.2 Характеристика слова с точки зрения территориальной дифференциации

С точки зрения территориальной дифференциации лексемы дифференцируются на

- общеупотребительные,
- диалектные.

Диалектизм – слово, используемое на какой-либо территории.

5.3 Характеристика слова с точки зрения социальной дифференциации

В социальном аспекте лексический состав языка делится на

- общеупотребительную,
- жаргонную лексику (сленг, профессионализм, аргю).

5.4 Характеристика слова с точки зрения эмоционально-экспрессивной окраски

В аспекте эмоционально-экспрессивной окраски лексика делится на

- нейтральную
- эмоционально-оценочную (слова семантической группы оценочной лексики, слова с суффиксами субъективной оценки, бранные).

5.5 Характеристика слова с точки зрения функционально-стилистической дифференциации

В функционально-стилистическом аспекте лексика делится на

- межстилевые,
- книжные (принадлежит в данном значении дискурсу: официально-деловому, публицистическому, научному, поэтическому),
- стилистически сниженные (разговорные, просторечные).

5.6. Характеристика слова с точки зрения отношения к норме

В аспекте отношения к норме лексические единицы русского языка делятся на

- нормативные (принадлежащие литературному языку);
- ненормативные (находящиеся за пределами литературного языка).

Пример анализа стилистической характеристики слова «памятник»

(из работы Т.Бубенец)

I. Архитектурное или скульптурное сооружение в память какого-либо лица, события	
1. Временная дифференциация	В активном запасе (прибл. с XVIII в. и по сей день)
2. Территориальная дифференциация	Общепотребительное
3. Социальная дифференциация	Общепотребительное
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Нейтральное
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Межстилевая лексика
6. Отношение к норме	Нормативное

II. Сооружение на могиле в память умершего; надгробие	
1. Временная дифференциация	В активном запасе
2. Территориальная дифференциация	Общепотребительное
3. Социальная дифференциация	Общепотребительное
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Нейтральное
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Межстилевая лексика
6. Отношение к норме	Нормативное

III. Сохранившийся предмет культуры прошлого; произведение древней письменности	
1. Временная дифференциация	В активном запасе (прибл. с XI в. и по сей день)
2. Территориальная дифференциация	Общепотребительное

3. Социальная дифференциация	Общеупотребительное <i>(но особенно частое употребление представителями гуманитарных наук)</i>
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Нейтральное
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Книжная лексика (официально-деловой стиль)
6. Отношение к норме	Нормативное

IV. То, что является ярким напоминанием о делах, трудах кого-либо, служит наглядным свидетельством чего-либо

1. Временная дифференциация	В активном запасе (прибл. с XVIII в. и по сей день)
2. Территориальная дифференциация	Общеупотребительное
3. Социальная дифференциация	Общеупотребительное <i>(но особенно частое употребление в литературе)</i>
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Получает эмоциональную окраску при метафорическом употреблении
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Книжная лексика (официально-деловой, публицистический и поэтический стиль)
6. Отношение к норме	Нормативное

V. Чувства, вечные ценности

1. Временная дифференциация	В активном запасе, НО стилистически ограничено в употреблении
2. Территориальная дифференциация	Общеупотребительное
3. Социальная дифференциация	Общеупотребительное
4. Эмоционально-экспрессивная	Получает эмоциональную окраску при

окраска	метафорическом употреблении
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Книжная лексика (публицистический и поэтический стиль)
6. Отношение к норме	Нормативное

VI. Любый политически консервативный человек

1. Временная дифференциация	В пассивном запасе (стилистически ограничено в употреблении в виду социально-политической детерминированности → семантические неологизмы: новое значение имеющегося слова)
2. Территориальная дифференциация	Общеупотребительное
3. Социальная дифференциация	Жаргонное (профессионализм: политическая сфера)
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Слово семантической группы оценочной лексики (<i>ирония</i>)
5. Функционально-стилистическая дифференциация	Книжная лексика (публицистический, официально-деловой стиль)
6. Отношение к норме	Нормативное

VII. Приговоренный к высшей мере наказания

1. Временная дифференциация	В пассивном запасе (стилистически ограничено в виду употребления в рамках определенной субкультуры → семантические неологизмы: новое значение имеющегося слова)
2. Территориальная дифференциация	Общеупотребительное
3. Социальная дифференциация	Жаргонно-арготическое
4. Эмоционально-экспрессивная окраска	Слово семантической группы оценочной лексики (<i>ирония + сарказм</i>)

5. Функционально-стилистическая дифференциация	Просторечная лексика
6. Отношение к норме	Ненормативное

6 Функционирование слова

6.1 Метафорический потенциал слова

Выйти в национальный корпус русского языка. Выбрать подряд 100 употреблений слова. По ста употреблениям определить процент прямых и переносных употреблений.

В следующей таблице студентка В. Чепрасова анализирует употребления изучаемого слова: в первой колонке – значение слова, во второй – характеристика прямое / переносное, в третьей – контекст употребления. Приведен фрагмент, в работе проанализированы все 100 употреблений.

Примеры употребления слова «удар» из Национального корпуса



№	Тип значения	Пример
Опасное положение	Переносное	Эндрю, разница громадная — Блэйда подставляют, Бэтмен подставляется под удар сам. [коллективный. Форум: Блэйд (трилогия) Blade (2008-2010)]
Очень хорошо	Переносное	Шура, общественный деятель, Людмила Иванова — вот это тётка просто на ударе держит роль! [коллективный. Форум: рецензии на фильм «Служебный роман» (2006-2010)]
Нападение	Переносное	Россия одной из первых испытала на себе удары международных террористов. [С. В. Лавров. Выступление на сессии ОИК // «Дипломатический вестник», 2004]
Толчок, нападение	Прямое	Поэтому одним из наиболее важных тестов на пассивную безопасность по программе EuroNCAP (European New Car Assessment Programm) является фронтальный удар на скорости 64 км/ч в деформируемый барьер с 40%-ным перекрытием. [В. А. Овчинников. Применение генетических алгоритмов в задачах синтеза кузова автомобиля // «Информационные технологии», 2004]
Внезапное горе, то, что поражает	Переносное	Если мы разведёмся, для Максимки это будет страшный удар ... [Екатерина Орлова. Такой же хороший, как ты // «Даша», 2004]
Толчкообра	Прямое	Сущность дифовки в том, что от ударов молотка материала

-зное движение		л сплющивается и становится тоньше, при этом он вытягивается и стремится увеличить свою площадь на обрабатываемом участке. [Константин Скворцов. От кубка до рыцарского шлема // «Народное творчество», 2004]
Урон, то, что поражает	Переносное	Это был вызов и весомый удар по репутации, на что последовала серьёзная реакция, в конечном счёте уничтожившая незадачливого конкурента. [Леонид Черняк. Монополист «на час» // «Computerworld», 2004]
Толчок, нападение	Прямое	Голынок ловко увертывался от ударов , однако сдвинуть с места героя так и не смог. [Запись LiveJournal (2004)]
Нападение, урон	Переносное	Она не только не готова, но это и неправильный приоритет в борьбе с терроризмом, где противник наносит удар с помощью бомбы, спрятанной в кузове грузовика, или пробирки со спорами сибирской язвы, находящейся в портфеле". [Особенности военно-политического курса США на современном этапе // «Зарубежное военное обозрение», 2004.07.26]
Урон, то, что поражает	Переносное	Стремительный успех наносит удар этике: зачинщица мероприятия, Крис Харпер (Хелен Миррен) перестаёт понимать, где заканчиваются благие намерения и начинается бизнес, неразборчивый в средствах. [Плюс-минус гамбургер // «Экран и сцена», 2004.05.06]
Урон, то, что поражает	Переносное	Успокаивающие слова Дорна ничего не могут поправить: Аркадиной уже не оправиться от удара . [Спасительная эстафета игры // «Экран и сцена», 2004.05.06]

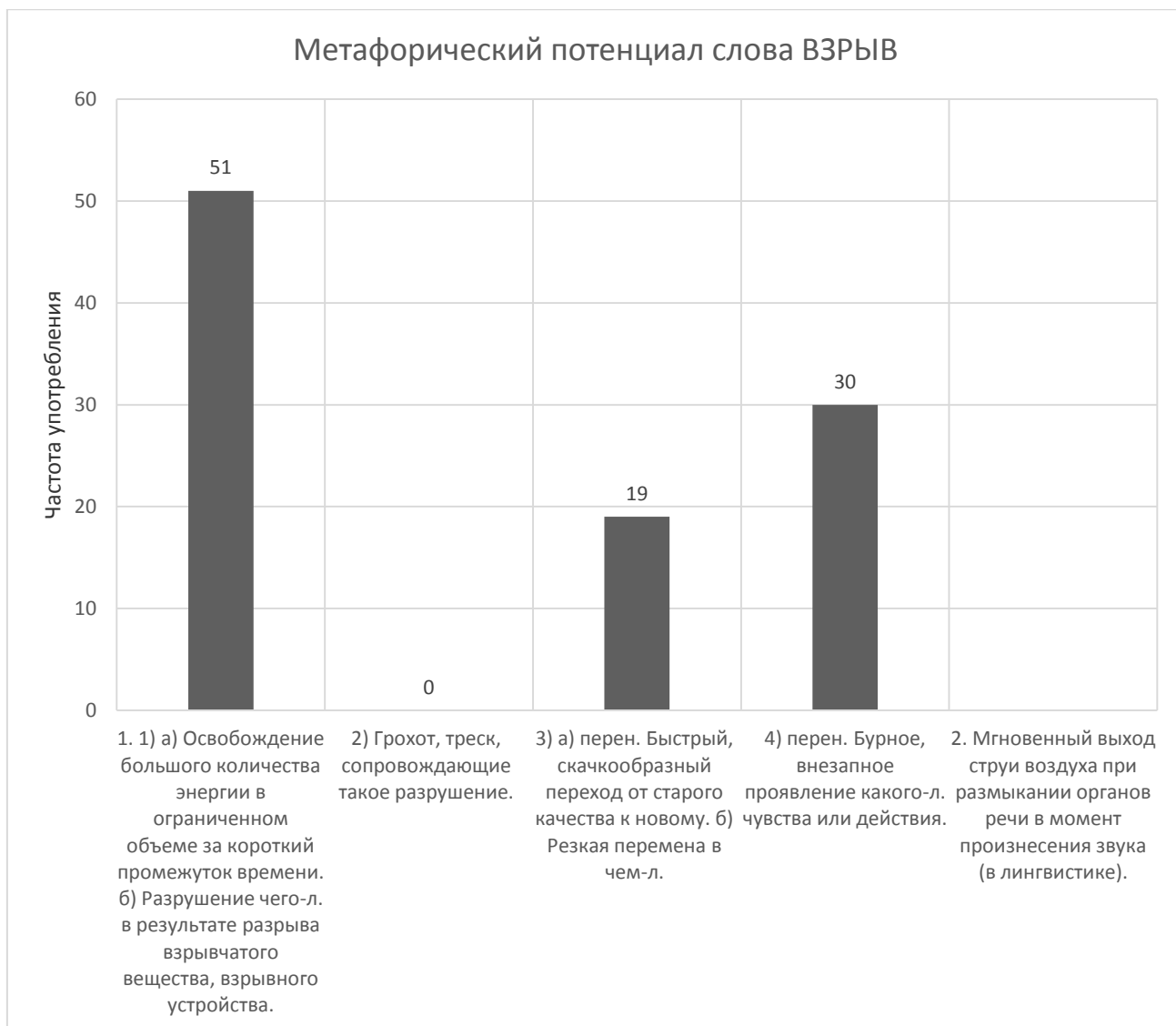
Приведите примеры из художественной, публицистической литературы. Опишите метафорический потенциал слова, символическую, аллегорическую семантику. Приводим фрагмент из работы Т.Бубенец:

Частота употребления слова «ПАМЯТНИК» в поэтическом корпусе составляет 3% от общего употребления, однако именно здесь и реализуется метафорический потенциал слова. То есть именно в поэтической сфере слово «ПАМЯТНИК» может в полной мере реализовать свое переносное значение.

Метафорический потенциал	Символика	Аллегория
Метафорические возможности слова реализуются в поэтических и прозаических	«Памятник», реализуя свой метафорический потенциал,	Аллегорическая сила в поэтическом аспекте: аллегория вечности,

<p>литературных текстах ввиду сходства образа «памятника» с абстрактным образом творчества, чувства и пр. Через зримый и конкретный образ передаются сложные, отвлеченные, абстрактные понятия. Таким словом и явился «памятник», а точнее, его переносное значение, располагающееся в толковых словарях, как правило, в конце парадигмы значений.</p> <p>Прибегая к полисемии, поэты легко «играют» со словом, расширяя его семантическое поле. (В национальной литературе тему «памятника» как М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина и А.С. Пушкина, открывшие традицию «памятника» в русской литературе)</p>	<p>отождествляется с символом вечности, непоколебимости, наивысшего проявления сокровенных чувств, закрепления заслуг во времени и истории и пр.</p> <p> «В Великий Устюг — хотите? Это — памятник седой старины. Я там ещё не был».</p> <p> «...памятник несгибаемости человеческого духа...»</p>	<p>бессмертия творчества.</p> <p>Свой аллегорический потенциал слово «памятник» также реализует достаточно ярко в жаргонно-арготической области.</p> <p>→ С одной стороны, памятник = консерватизм, “закостенелость” в прошлом, неприятие любых новшеств.</p> <p>→ С другой стороны, памятник = безжизненность, отсутствие движения, мука, крайняя степень отчаяния.</p>
---	--	--

В работе Э.Зленко так графически представлено соотношение количества употреблений разных значений слова «взрыв»:



6.2 Включенность во фразеологизмы и паремические единицы

Проследить включенность слова во фразеологизмы, крылатые слова и выражения, пословицы и поговорки. Например, в работе А.Тёкиной:

Фразеологизмы со словом «сражения»

Сражаться с ветряными мельницами – воевать против воображаемого противника.

Пословицы и поговорки со словом «сражение»

1. *Сражайся смело за правое дело.*

2. *Что меч, что перо — сражаются за одно.*
3. *Набирайся ума в учении, храбрости — в сражении.*
4. *На сражение надо ехать всем, на тяжбу — одному.*
5. *Не рисковать — так и сражение не выиграть.*

6.3 Словари языка писателей

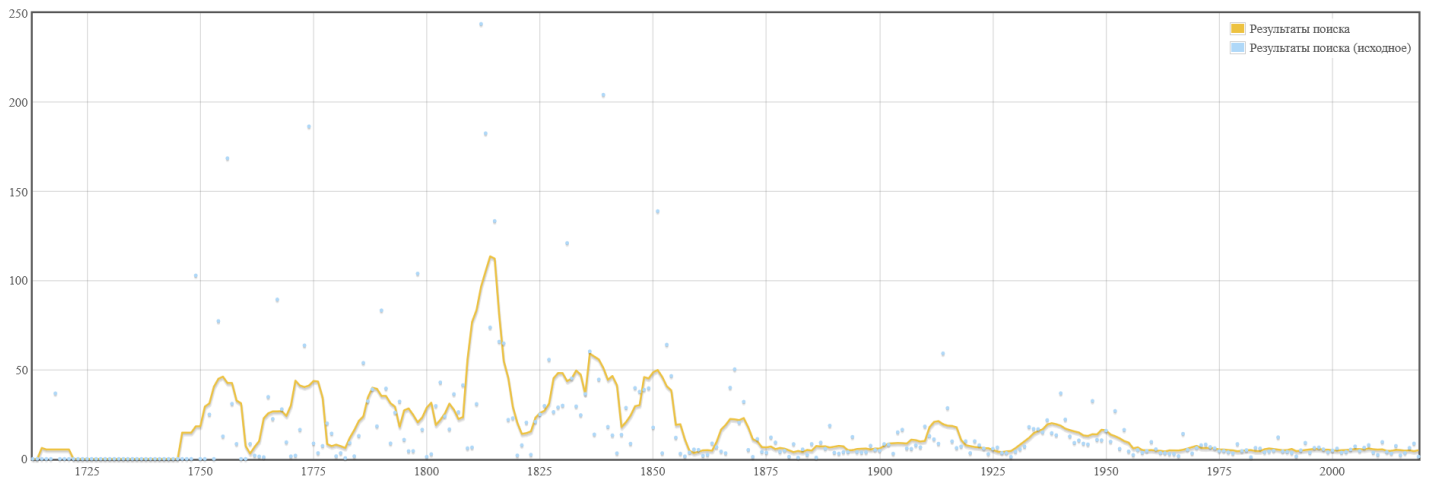
У какого писателя это слово частотно? Возможны окказиональные употребления слова.

6.4 Временная динамика употребления слова

Проследите частотность употребления слова в различные исторические периоды.

По итогам анализа по обозначенным параметрам составьте диаграммы, таблицы, графики — любые визуализирующие информацию средства. Например:

Употребление слова «сражение» с 1713 по 2019 годы (из работы А. Текиной)



По данным графика можно увидеть, что наибольшее число «сражение» употреблялось в годы Отечественной войны. К нашему времени частотность употребления слова значительно снизилась (анализ на конец 2021г.).

Заключение

Проделав работу по предложенному плану, сделайте выводы, к которым пришли. Выводы в каждой работе индивидуальны. Одно слово активно используется в качестве метафоры, другое нет. Одно слово активно включено в семантические отношения, а другое этой особенностью не обладает. Приведем пример выводов по итогам проведенного лексикологического анализа.

Выводы по результатам анализа слова «сквер» (В. Алешкова)

1. Практически во всех толковых словарях дается одно и то же определение слову «СКВЕР»: Небольшой городской общественный сад. [англ. square]. Только в Архитектурном словаре под редакцией В.И. Плужникова, в Большом толковом словаре официальных терминов и в Большом толковом словаре русских существительных под редакцией Л.Г. Бабенко даются более расширенные определения слову (уточняются его размеры, формы, особенности и т.д.) Эту закономерность можно объяснить тем, что слово заимствовано и активно начало употребляться только в XX веке.

2. Все значения слов даются при помощи логического (родового) способа — отнесение сначала к большой группе, а после даются частные характеристики.

3. Слово имеет немного синонимов. Во многих словарях синонимов вовсе не имеет упоминаний.

4. Слово имеет фиксированное ударение: при изменении слова в парадигме ударение остается неподвижным.

5. Первое упоминание слова «СКВЕР» – 1825 год

6. Самое большое количество употреблений слова «СКВЕР» приходится на газетный раздел Национального корпуса русского языка в

качестве наименований городских объектов (Александровский сквер, Медисон сквер гарден, сквер Девичьего поля и т.д.)

7. В поэтических текстах используется как конкретное существительное, обозначающее «небольшой городской общественный сад». Иногда используется в качестве синонима к словам типа «парк» и т.д. Чаше сочетается с прилагательными, придающими негативную коннотацию слову «сквер» («заброшенный» и «пустынный»). Возможно, это связано с негативным отношением в поэтических текстах к городской культуре в целом. Поэтому сквер, если и приобретает стилистическую окраску, воспринимается как тоскливое и заброшенное место, где можно предаться печальным воспоминаниям.

8. Нет ни одного упоминания в диалектном разделе Национального корпуса русского языка, т.к. слово имеет английское происхождение и не так давно пополнило словарный запас русского человека.

9. Не имеет родственных связей со словом «СКВЕРНЫЙ». Схожесть звучания объясняется проблематичностью для русского человека произношения английского square, поэтому фонетически слово сблизилось с привычным «скверна».

Список литературы

Адаева, О. Б. Учебные задачи и учебные задания для формирования критического мышления студентов-филологов - будущих учителей русского языка при изучении дисциплин лингвистического цикла / О. Б. Адаева, Г. С. Иваненко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8, № 11. – С. 1190-1196.

Арбатский, Д. И. Основные способы толкования значения слов / Д.И. Арбатский – Текст : электронный //Русский язык в школе. – 1970. – № 3 – URL: <https://gigabaza.ru/doc/76120.html> (дата обращения 11.09.2022).

Виноградов, В. В. вопрос об историческом словаре русского литературного языка 18в. - 20в. // В. В. Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. – Текст: непосредственный – М.: Наука, 2007.

Виноградов, В. В. К истории лексики русского лит. языка (1987) / В.В. Виноградов // Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. – Текст: непосредственный. – М.: Наука, 2009.

Вишнякова, О. В. Паронимы современного русского языка / О.В. Вишнякова. – Текст: непосредственный. – М., 2009.

Гамкрелидзе, Т.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры / Т.В. Гамкрелидзе, В.В. Иванов– Текст : электронный – Тбилиси, 1984 – URL: [Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч.Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси, 1984 – Библиотека Фронтистеса \(ksana-k.ru\)](#) (дата обращения 15.08.2022)

Гашева, Л. П. Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов / Гашева Л.П., Иваненко Г.С., Казачук И.Г., Мительская Ж.З., Нестерова Л.Ю., Помыкалова Т.Е., Свиридова А.В., Соловьева А.Д., Чепасова А.М., Шиганова Г.А. Коллективная монография – Текст : непосредственный // Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2002 – 263с.

Иваненко, Г. С. Структурно-семантические и функциональные свойства фразеологизмов модели простого двусоставного предложения диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Г.С. Иваненко – Текст : непосредственный // Челябинск, 1996

Иваненко, Г. С. Функциональная грамотность: дискурсивная типология / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире : сборник научных статей IV Международного симпозиума, 9–11 июня 2020 г. [в 2 томах] / отв. ред. Г. Ю. Богданович, Е. Я. Титаренко. – Симферополь : Издательский дом КФУ, 2020. – 1 т. – С. 196–204. – ISBN: 978-5-9908084-6-1.

Иваненко, Г. С. Извлечение фактуальной информации текста как основа функциональной грамотности / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей V Международного симпозиума, 08–12 июня 2021 г. / отв. ред. Е. Я. Титаренко [в 2 томах]. – Симферополь : Издательский дом КФУ, 2021. – 1 т. – С. 129-133.

Иваненко, Г. С. Оказиональное использование фразеологизмов в повести И. Шмелева "Человек из ресторана" / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Вестник научных конференций. – 2018. – №10-3(38). – С. 40-42.

Иваненко, Г. С. Коннотативная функция фразеологических единиц (на материале "Повести о Сонечке" М.И. Цветаевой) / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // В книге: Фразеология в аспекте науки, культуры, образования. Тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию профессора Антонины Михайловны Чепасовой. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2001. – С. 146-149.

Иваненко, Г. С. Стратегия анализа текстов различных стилей в аспекте формирования читательской грамотности / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей VI Международного симпозиума [в 2 томах]. Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. – Симферополь : Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского, 2022. – С. 242-248.

Иваненко, Г. С. Филологический анализ текста: Учебно-практическое пособие для студентов филологических факультетов / Г.С. Иваненко. – Текст : непосредственный – Челябинск: ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2019 – 100 с.

Иваненко, Г.С. Формирование представления о динамических процессах в языке как средство становления гуманитарного мышления / Г.С. Иваненко – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 472-475.

Иваненко, Г.С. Лексикография и лингвистическая экспертиза: перспективы взаимоотношений / Г.С. Иваненко– Текст : непосредственный // Юрислингвистика. – 2018. – № 7-8. – С. 98-118.

Иваненко, Г.С. Оскорбление как полидискурсивный и полифункциональный феномен / Г.С. Иваненко – Текст: непосредственный // Метеор-Сити. – 2016. – № 1. – С. 72-74.

Иваненко, Г.С. Еще раз о "неприличной форме выражения"/ Г.С. Иваненко. – Текст: непосредственный // Юрислингвистика. – 2013. – № 2 (13). – С. 92-96.

Иваненко, Г. С. Структурные, семантические и функциональные признаки метафоры в рассказе Дины Рубиной "Адам и Мирьям" / Г. С. Иваненко, О. С. Цыкунова // Метеор-Сити. – 2016. – № 1. – С. 94-98.

Иваненко, Г. С. Факторы развития критического мышления на дисциплинах лингвистического цикла в педагогическом вузе / Г. С. Иваненко, О. Б. Адаева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 5(177). – С. 129-148.

Иваненко, Г. С. Учебная практика по профилю Лексикология : Учебное пособие для высших учебных заведений / Г. С. Иваненко. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2022. – 62 с.

Иваненко, Г. С. Художественный текст: формирование читательской грамотности : Учебно-методическое пособие / Г. С. Иваненко. – Челябинск : Южно-Уральский научно-образовательный центр РАО, 2022. – 167 с.

Касаткин, Л.А., Краткий справочник по современному русскому языку / Л.А. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант – Текст: непосредственный – М., 1991.

Новиков, Л. А. Семантика русского языка: Уч. пособие / Л.А. Новиков – Текст: непосредственный. – М., 1982.

Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика» / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 463 с.

Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. И. Теленкова. – М. : Айрис-Пресс, Рольф, 2010. – 443 с. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. – М., 2001.

Ряжских, Е. А. Современный русский язык : лексикология : учебное пособие / Е. А. Ряжских. – Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2016. – 120 с.

Современный русский язык / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001.

Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов : Коллективная монография / Л. П. Гашева, Г. С. Иваненко, И. Г. Казачук [и др.] ; Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2002. – 263 с.

Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология / И.И. Фомина – Текст: непосредственный. – М., 2003.

Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка / Н.М. Шанский. – Текст: непосредственный. – М.: Ленанд, 2017. – 310 с.

Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика / Д.Н. Шмелев – Текст: непосредственный – М., 1977.

Словари

Толковые словари

1. **Кузнецов, С.А.** Большой толковый словарь русского языка / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; авт. и рук. проекта, гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2006. – 1534 с.

2. **Ефремова, Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : свыше 136 000 словарных статей, около 250 000 семантических единиц : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2001.

3. **Ефремова, Т. Ф.** Современный толковый словарь русского языка : в 3 т. : около 160000 слов / Т. Ф. Ефремова. – М. : Астрель : АСТ, 2006.

4. **Лопатин, В. В.** Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка : более 35000 слов, 2500 иллюстраций : активная, наиболее употребительная лексика русского языка конца XX-начала XXI века / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – М. : Эксмо, 2007. – 909 с.

5. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка : около 65000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – М. : ОНИКС : Мир и Образование, 2008. – 735 с.

6. Современный толковый словарь русского языка : более 90000 слов и фразеологических выражений / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; авт. проекта и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2005. – 959 с.

7. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика : около 8500 слов и устойчивых словосочетаний / С.-Петербург. гос. ун-т, Филол. фак; Ин-т филол. исслед. СПбГУ; под ред. Г. Н. Складневской. – М. : Эксмо, 2008. – 1131 с.

8. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. Г. Н. Складневской. – М. : Астрель : АСТ : Транзиткнига, 2005. – 894 с.

9. **Ушаков, Д. Н.** Большой толковый словарь русского языка : 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2006. – 1239 с.

Словари омонимов

10. **Ахманова, О. С.** Словарь омонимов русского языка / О. С. Ахманова. – 3-е изд. – М. : Рус. яз., 1986. – 448 с.

11. **Введенская, Л. А.** Учебный словарь омонимов русского языка / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. – М.; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – 254 с.

12. Словарь омонимов и многозначных слов русского языка / сост. Э. М. Ривин. – Воронеж : ВГТА, 2011. – 388 с.

13. Словарь омонимов современного русского языка : около 5000 слов и словосочетаний / А. П. Окунева. – М. : Рус. яз., 2002. – 411 с.

Словари паронимов

14. **Бельчиков Ю. А.** Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 458 с.

15. **Введенская Л. А.** Учебный словарь паронимов русского языка / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. – М.; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – 190 с.

16. **Вишнякова О. В.** Словарь паронимов русского языка / О. В. Вишнякова. – М. : Русский язык, 1984. – 351 с.

17. **Красных, В. И.** Толковый словарь паронимов русского языка : 1100 паронимических рядов, более 2600 паронимов / В. И. Красных. – М. : АСТ : Астрель, 2003. – 589 с.

Словари синонимов

18. **Александрова, З. Е.** Словарь синонимов русского языка : практический справочник : около 11000 синонимических рядов / З. Е. Александрова. – 14-е изд., стер. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2006. – 564 с.

19. **Горбачевич, К. С.** Краткий словарь синонимов русского языка / К. С. Горбачевич; Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. – М. : Астрель : АСТ, 2003. – 605 с.

20. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. Наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. А. П. Евгеньевой; сост.: Л. П. Алекторова [и др.]. – М. : Астрель : АСТ, 2002. – 648 с.

Словари антонимов

21. **Введенская, Л. А.** Словарь антонимов русского языка : около 500 антонимических гнезд / Л. А. Введенская. – М. : Астрель : АСТ, 2006. – 445 с.

22. **Львов, М. Р.** Словарь антонимов русского языка : свыше 3000 антонимов / М. Р. Львов; под ред. Л. А. Новикова. – 8-е изд., стер. – М. : АСТ-ПРЕСС-книга, 2006. – 588 с.

23. **Михайлова, О. А.** Словарь антонимов русского языка : свыше 2000 антонимических пар / О. А. Михайлова. – М. : Эксмо, 2007. – 475 с.

Этимологические словари

24. **Аникин, А. Е.** Русский этимологический словарь / А. Е. Аникин; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова; Ин-т филологии Сибир. отд-ния РАН. – М. : Знак, 2007.

25. **Цыганенко, Г. П.** Этимологический словарь русского языка : Более 5 000 слов / Г. П. Цыганенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев : Рад. школа, 1989. – 510 с.

26. **Черных, П. Я.** Историко-этимологический словарь современного русского языка : 13560 слов : [в 2 т.] / П. Я. Черных; вед. ред. Т. Л. Беркович, Ю. М. Миронова. – М. : Рус.яз., 1999.

27. **Шанский, Н. М.** Школьный этимологический словарь русского языка : Значение и происхождение слов / Н.М. Шанский. – 2-е изд. – М. : Дрофа : Рус. язык, 1997. – 398 с.

28. **Шаповалова, О. А.** Этимологический словарь русского языка / О. А. Шаповалова. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 239 с.

29. Этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / сост. А.К. Шапошников. – М. : Флинта : Наука, 2010.

Словари иностранных слов

30. Большой словарь иностранных слов : более 24 000 слов / сост. А. Ю. Москвин. – М. : Центрполиграф, 2005. – 816 с.
31. **Булыко, А. Н.** Современный словарь иностранных слов : более 25 тысяч слов и словосочетаний / А. Н. Булыко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Мартин, 2005. – 846 с.
32. **Крысин, Л. П.** Толковый словарь иноязычных слов : свыше 25000 слов и словосочетаний / Л. П. Крысин. – М. : Эксмо, 2005. – 939 с.
33. Новейший словарь иностранных слов / [авт.-сост. Е. А. Окунцова]. – 2-е изд., испр. – М.: Айрис-пресс, 2009.– 509с.
34. Новый словарь иностранных слов / сост. М. Ситникова. – Изд. 3-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 299 с.
35. Современный словарь иностранных слов : толкование, словоупотребление, словообразование, этимология : около 7200 слов, 14400 словосочетаний и предложений, 1750 цитат / Л. М. Баш [и др.]. – Изд. 6-е, стер. – М. : Цитадель-трейд : ИКТИЦ ЛАДА : РИПОЛ КЛАССИК, 2005. – 959с.

Словари устаревших слов

36. Рогожникова Р. П. Школьный словарь устаревших слов русского языка : По произведениям русских писателей XVIII-XX вв. / Р. П. Рогожникова, Т. С. Карская. – М. : Просвещение: Учеб. литература, 1996. – 608 с.
37. Словарь русских историзмов : учебное пособие / Т. Г. Аркадьева [и др.]; науч. ред. Т. Г. Аркадьева. – М. : Высш. шк., 2005. – 227 с.
38. Словарь устаревших слов : По произведениям школьной программы / Сост. Н. Г. Ткаченко и др. – М. : АЙРИС- пресс, 1997. – 257 с.

Словари лингвистических терминов

39. **Ахманова, О. С.** Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Изд. 2-е, стер. – М. : УРСС, 2004. – 569 с.
40. **Брусенская Л. А.** Учебный словарь лингвистических терминов / Л. А. Брусенская, Г. Ф. Гаврилова, Н. В. Малычева. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 251 с.
41. **Куликова, И. С.** Обучающий словарь лингвистических терминов : учебное пособие для студентов вузов / И. С. Куликова, Д. В.Салмина. – СПб.; М.: Наука : САГА : Совпадение, 2004. – 172 с.
42. **Розенталь, Д. Э.** Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А.Теленкова. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 623 с.

43. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. / А. Н. Тихонов [и др.]; под общ. ред. А. Н. Тихонова, Р. И. Хашимова. – М. : Флинта : Наука, 2008. Словари жаргона, арго

44. **Грачев, М. А.** Словарь современного молодежного жаргона : более 6000 жаргонизмов / М. А. Грачев. – М. : Эксмо, 2006. – 666 с.

45. **Грачев, М. А.** Словарь тысячелетнего русского аргю : 27000 слов и выражений / М. А. Грачев. – М. : РИПОЛ классик, 2003. – 1119 с.

46. **Елистратов, В. С.** Словарь русского аргю : Материалы 1980-1990-х гг.): Ок. 9 000 сл., 3 000 идиомат. выражений / В. С. Елистратов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : Рус. словари, 2000. – 693 с.

47. **Елистратов, В. С.** Толковый словарь русского сленга : свыше 12000 слов и выражений. Аргю. Кинемалогос. Жаргоны / В. С. Елистратов. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. – 668 с.

48. **Мещеряков В. А.** Словарь компьютерного жаргона : около 1000 слов и словосочетаний / В. А. Мещеряков; Науч. ред. О. Я. Баев, И. А. Стернин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1999. – 113 с.

49. **Мокиенко, В. М.** Большой словарь русского жаргона : 25000 сл. 7000 устойчивых словосочетаний / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб. : Норинт, 2000. – 716 с.

50. Никитина Т. Г. Словарь молодежного сленга, 1980-2000 гг. / Т. Г. Никитина. – Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб. : Фолио-пресс : Норинт, 2003. – 701 с.

51. Словарь современного жаргона российских политиков и журналистов / А. В. Моченов [и др.]. – М. : ОЛМА-пресс, 2003. – 253 с.

Фразеологические словари

52. **Берков, В. П.** Большой словарь крылатых слов русского языка : около 4 000 единиц / В. П. Берков, В. М. Мокиенко, С. Г. Шулежкова. – М. : Рус. словари : Астрель : АСТ, 2000.– 623 с.

53. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / авт.-сост. И. С. Брилева [и др.]; отв. ред. В. Н. Телия. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 781 с.

54. **Тихонов, А. Н.** Учебный фразеологический словарь русского языка : 1500 единиц / А. Н. Тихонов, Н. А. Ковалева. – М. : АСТ : Астрель, 2001. – 520 с.

55. Фразеологический объяснительный словарь русского языка : более 1000 идиом (2000 значений) / М. М. Вознесенская [и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2009. – 700 с.

56. Фразеологический словарь русского языка / сост. Л. А. Войнова [и др.]; под ред. А. И. Молоткова. – 6-е изд., испр. и доп. — М. : Астрель : АСТ, 2001. – 510 с.

57. Фразеологический словарь современного русского литературного языка : более 35000 фразеологических единиц / под ред. А. Н. Тихонова; сост.: А. В. Королькова [и др.]. – М.: Флинта : Наука, 2004.

58. **Шанский, Н. М.** Школьный фразеологический словарь русского языка : Значение и происхождение словосочетаний / Н. М. Шанский, В. И. Зимин, А. В. Филиппов. – 2-е изд. – М. : Дрофа : Рус. яз., 1997. – 367 с.

Электронные версии словарей в сети Интернет

59. Словари. – URL: <http://www.gramota.ru/slovari/dic/>.

60. Словари и энциклопедии. – URL: <http://dic.academic.ru/>.

61. Энциклопедии и словари. – URL: <http://enc-dic.com>

Учебное издание

Иваненко Галина Сергеевна

ЛЕКСИКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Пособие напечатано по решению кафедры русского языка и методики
обучения русскому языку ЮУрГГПУ
Протокол №2 от 11 апреля 2024 г.

Корректор О.Б. Адаева
Компьютерная верстка В. М. Жанко

Подписано в печать 15.04.2024. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л.4,04. Тираж 100 экз.
Заказ _____

454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, каб. 2