



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Методика использования интернет-ресурсов для преподавания
правовых дисциплин в системе среднего профессионального
образования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
93,56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«12» февраля 2026 г.
Зав. кафедрой Э, УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-409-112-3-2
Мачнева Татьяна Владимировна 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Щагина Галина Валентиновна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования.....	8
1.1. Понятие, сущность и виды интернет-ресурсов, используемых в учебном процессе.....	8
1.2. Требования к организации обучения правовым дисциплинам с использованием интернет-ресурсов.....	14
1.3. Дидактические возможности интернет-ресурсов.....	18
Выводы по Главе 1.....	24
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин.....	26
Организация и методика исследования.....	26
2.2. Разработка и апробация методики использования интернет-ресурсов при изучении правовых дисциплин в системе СПО.....	29
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы и разработка методических рекомендаций по использованию интернет-ресурсов.....	39
Выводы по Главе 2.....	45
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	50
Приложение.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена изменениями в образовательной среде среднего профессионального образования (СПО), связанными с цифровизацией, расширением электронных форм обучения и ростом доступности информации в сети Интернет. Преподавание правовых дисциплин в СПО требует постоянного обращения к актуальным нормативным правовым актам, разъяснениям государственных органов, судебной практике, а также к учебным и научно-методическим материалам.

В условиях динамичности законодательства и правоприменительной практики использование интернет-ресурсов становится не просто вспомогательным, а необходимым инструментом обеспечения современного содержания обучения и формирования у студентов прикладных компетенций: поиска правовой информации, проверки её достоверности и актуальности, анализа и применения правовых норм к конкретным ситуациям. В то же время практика показывает, что включение интернет-ресурсов в обучение нередко носит эпизодический характер: преподаватели используют отдельные сайты или материалы без единой системы отбора, без чёткой дидактической цели, без продуманного сочетания с традиционными методами и без единых критериев оценки результатов работы обучающихся. Кроме того, возникают организационные сложности (неравный доступ к техническим средствам и сети, разный уровень цифровой грамотности студентов), а также риски, связанные с информационной безопасностью и соблюдением требований законодательства о персональных данных и авторских прав. Таким образом, возникает противоречие между объективной необходимостью системного применения интернет-ресурсов в преподавании правовых дисциплин и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса в условиях СПО. Указанное противоречие определяет проблему исследования: необходимость разработки и обоснования методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в

системе СПО, обеспечивающей повышение качества обучения и формирование правовой и информационной культуры обучающихся.

Практическая значимость темы заключается в том, что разработанная методика может быть применена преподавателями правовых дисциплин для организации учебной деятельности студентов с использованием достоверных и актуальных интернет-источников (официальные правовые порталы, справочно-правовые системы, электронные библиотеки, образовательные платформы и сервисы коммуникации), а также для построения практико-ориентированных заданий и контроля результатов обучения. Систематизация подходов к выбору интернет-ресурсов и разработка рекомендаций позволяют повысить эффективность самостоятельной работы студентов, усилить связь теории и практики, развить навыки работы с правовой информацией, востребованные в профессиональной деятельности выпускников СПО.

Степень разработанности проблемы характеризуется тем, что в педагогической и методической литературе достаточно широко представлены исследования, посвящённые цифровизации образования, электронному обучению, применению информационно-коммуникационных технологий и интернет-ресурсов в учебном процессе. Рассматриваются вопросы формирования информационной грамотности обучающихся, развития познавательной активности при использовании цифровых средств, методики организации самостоятельной работы и контроля в электронной образовательной среде. Вместе с тем методические подходы именно к использованию интернет-ресурсов в преподавании правовых дисциплин в системе СПО разработаны фрагментарно: чаще описываются отдельные инструменты (например, презентации, тесты, подбор ссылок) либо практики применения ресурсов в школьном или вузовском обучении. Это подтверждает необходимость разработки целостной методики, адаптированной к специфике правовых дисциплин и условиям СПО.

Цель выпускной квалификационной работы — разработать и экспериментально проверить эффективность методики использования

интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования и подготовить методические рекомендации по её применению.

Объект исследования — процесс преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования — методика использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе СПО (цели, содержание, формы, методы, средства и условия организации учебной деятельности студентов).

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

раскрыть понятие, сущность и виды интернет-ресурсов, применяемых в учебном процессе при изучении правовых дисциплин.

определить требования к организации обучения правовым дисциплинам с использованием интернет-ресурсов (нормативные, дидактические, организационные, санитарно-гигиенические и требования информационной безопасности).

выявить дидактические возможности интернет-ресурсов в преподавании правовых дисциплин.

разработать программу и инструментарий опытно-экспериментальной работы (критерии, показатели, уровни, диагностические материалы).

разработать и апробировать методику использования интернет-ресурсов при изучении правовых дисциплин в системе СПО.

проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и сформулировать методические рекомендации для преподавателей правовых дисциплин.

Степень разработанности проблемы характеризуется тем, что вопросы цифровизации образования, электронного обучения и применения интернет-ресурсов достаточно широко представлены в современной педагогической литературе. Так, в коллективной монографии «Современная цифровая дидактика» рассматриваются подходы к обновлению целей, содержания и

способов обучения в цифровой образовательной среде и подчёркивается необходимость методического проектирования деятельности обучающихся с использованием цифровых ресурсов. М. Н. Димова, В. А. Касторнова, О. А. Козлов, И. Ш. Мухаметзянов, Т. А. Новикова, В. Г. Разумовский и И. В. Роберт акцентируют внимание на научно-методических основах проектирования образовательного процесса в цифровой среде и требованиях к его реализации. Вопросы влияния цифровой трансформации на образовательную систему анализирует В. А. Грищенко, а проблемы цифровой среды в образовательной практике рассматривает Е. А. Сулова. Значимые аспекты формирования цифровой компетентности педагога в СПО раскрывает В. П. Топоровский, а вопросы развития цифровой грамотности обучающихся — А. Н. Ксенофонтова и соавторы. Специфика использования правовых интернет-ресурсов и справочно-правовых систем в образовательной деятельности отражена в работах Н. М. Суетиной, Ю. В. Шинкаренко

и Т. Н. Шарыповой, Л. А. Джаганян; практико-ориентированные возможности интерактивных платформ и симуляционных технологий в юридическом обучении анализирует Ю. В. Забайкин. Вместе с тем, несмотря на наличие исследований о цифровых ресурсах и отдельных практиках их применения, цельная методика системного использования интернет-ресурсов именно при преподавании правовых дисциплин в системе СПО в научной литературе представлена фрагментарно, что подтверждает необходимость её разработки и апробации.

База исследования: педагогический колледж им. Н.К. Калугина, г. Оренбург. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 курса, 8В и 38Г группы специальности 40.02.02 «Преподавание в начальных классах», изучающие дисциплину «Трудовое право».

Опытно-экспериментальная работа проводилась в период 12.01.2026 –

контрольная группы, что позволило сопоставить результаты обучения при использовании методики и при традиционной организации занятий.

Методы исследования включают:

— теоретические методы: анализ нормативных документов и научно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение, систематизация, моделирование методики;

— эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, тестирование, анализ результатов учебной деятельности, педагогический эксперимент;

— методы обработки результатов: количественный и качественный анализ данных (сопоставление показателей до и после внедрения методики, интерпретация полученных результатов).

Работа опирается на нормативно-правовые основания организации образовательного процесса в СПО и применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также на требования к обеспечению безопасности обучающихся при использовании цифровых средств и сети Интернет.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования и включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе рассматриваются теоретические основы использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе СПО: раскрываются понятие и виды интернет-ресурсов, требования к организации обучения с их применением и дидактические возможности. Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности методики использования интернет-ресурсов, описаны организация исследования, разработка и апробация методики, а также анализ результатов и методические рекомендации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятие, сущность и виды интернет-ресурсов, используемых в учебном процессе

Переход образования к цифровой образовательной среде объективно изменил содержание и способы организации учебной деятельности: наряду с традиционными учебниками и печатными источниками устойчивое место заняли электронные материалы, сетевые сервисы, платформы и профессиональные информационные системы. Данный процесс особенно значим для преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования (СПО), поскольку «право», как учебная область тесно связано с постоянно обновляющимися нормативными актами, судебной практикой и официальной правовой информацией, а также предполагает формирование прикладных компетенций поиска, проверки и использования юридически значимых сведений.

В педагогической литературе интернет-ресурсы обычно рассматриваются как часть более широкого класса цифровых (или электронных) образовательных ресурсов. Д. Р. Золотова обращает внимание на то, что современный понятийный аппарат цифровой образовательной среды находится в стадии активного становления: термины расширяются, уточняются и нередко используются как близкие по смыслу, хотя различаются по объёму и функционалу [18]. Это важно учитывать при теоретическом анализе: «интернет-ресурс» в образовательном дискурсе — не просто «любой сайт», а ресурс, включённый в решение педагогических задач и используемый в структуре обучения.

Удобным подходом по мнению О.И. Зезеговой и Т.В. Павловой является разведение трёх уровней понятий:

интернет-ресурс — любой информационный или сервисный объект в сети (страница, портал, платформа, облачный сервис), к которому обеспечен доступ через интернет и который может быть использован в учебных целях (как преподавателем, так и обучающимися).

цифровой образовательный ресурс (ЦОР) — ресурс, изначально ориентированный на образовательные цели и представленный в цифровой форме.

электронный образовательный ресурс (ЭОР) — разновидность цифрового ресурса, чаще всего понимаемая как структурированный учебный материал (контент) и/или программный продукт, обеспечивающий изучение темы, практику, контроль и обратную связь [17, с. 78].

Таким образом, интернет-ресурсы в учебном процессе можно определить как сетевые источники и сервисы, обеспечивающие доступ к учебной, справочной, научной, нормативной, коммуникационной и контрольной информации, а также поддерживающие учебные действия (поиск, анализ, моделирование, совместную работу, оценивание, хранение результатов). В рамках преподавания правовых дисциплин это определение приобретает предметную специфику: интернет-ресурс часто выступает не только «носителем знаний», но и инструментом работы с правовой информацией (официальной публикацией, судебным актом, комментариями, правовыми позициями).

Сущность интернет-ресурсов, считает Е.А. Сулова, в учебном процессе проявляется через их дидактическую «природу»: они одновременно являются источником содержания, средством организации деятельности, каналом коммуникации и инструментом контроля и фиксации результатов трансформация образования не сводится к «переводу материалов в электронный вид», а предполагает изменение образовательной среды,

инструментов и взаимодействия участников. Такой взгляд поддерживается исследованиями, где цифровые инструменты описываются как фактор перестройки образовательного процесса и появления новых моделей обучения.

С педагогической точки зрения А.Н. Ксенофонтовой, интернет-ресурсы обладают рядом устойчивых характеристик, которые отличают их от традиционных средств обучения [19]. В таблице 1 представим ключевые характеристики интернет-ресурсов как средства обучения, которые особенно значимы при преподавании правовых дисциплин в системе СПО. Эти характеристики отражают, за счёт каких свойств интернет-ресурсы усиливают практико-ориентированность обучения и повышают качество работы студентов с правовой информацией.

Таблица 1 - Ключевые характеристики интернет-ресурсов как средства обучения

Характеристика интернет-ресурса	Сущность характеристики	Значение для преподавания правовых дисциплин (СПО)
Оперативность обновления и актуальность содержания	Быстрое обновление информации в сети, возможность доступа к актуальным версиям материалов	Позволяет опираться на действующие редакции НПА, свежие разъяснения и новые правовые позиции; обеспечивает юридическую точность и актуальность учебного содержания
Гипертекстовость и нелинейная навигация	Наличие ссылок и переходов между связанными материалами, возможность изучения в индивидуальной логике	Поддерживает переход от нормы к комментарий, судебной практике, научной статье и кейсу; помогает видеть систему права и контекст применения норм
Интерактивность и деятельностный характер	Ресурс организует действия обучающегося (выполнение заданий, тренировки, симуляции), а не только демонстрирует информацию	Обеспечивает практическую отработку умений: решение кейсов, выполнение тестов и тренажёров, работа в совместных документах; по мнению Ш. Поладова, цифровые ресурсы повышают наглядность, поддерживают формирование практических умений и усиливают контроль и оценивание результатов обучения
Мультимедийность и вариативность представления информации	Сочетание текста, графики, аудио, видео и интерактивных объектов	Повышает понимание сложных правовых процедур через схемы и инфографику; позволяет использовать видеофрагменты

		(например, разбор судебных заседаний), кейсы с документами и приложениями; Д. Р. Золотова выделяет текстовые, аудио-, видео- и комбинированные форматы, а также интерактивные модели как виды цифровых ресурсов
Коммуникативность и поддержка сетевого взаимодействия	Обеспечение общения и совместной работы через цифровые каналы (обсуждения, консультации, совместные проекты)	Позволяет организовать дискуссии по кейсам, консультации, взаимопроверку, проектную деятельность; помогает сочетать аудиторную практику и самостоятельную работу студентов при сопровождении преподавателя
Инструментальность (ресурс как «средство работы»)	Возможность использовать ресурс как профессиональный инструмент (поиск, анализ, сравнение, оформление результата)	Формирует профессиональные действия: поиск нормы, сравнение редакций, подбор судебной практики, оформление правовой позиции; сближает учебные действия с реальными задачами юридической деятельности

После выделения характеристик интернет-ресурсов становится очевидным, что их педагогический потенциал определяется не только объёмом доступной информации, но и тем, как именно ресурс организует учебные действия студентов. Для правовых дисциплин в СПО особенно важны актуальность, инструментальность и гипертекстовость, поскольку они обеспечивают работу с правовой информацией в логике профессиональной деятельности и позволяют обучающимся формировать навыки, необходимые для дальнейшей практики.

Классификация интернет-ресурсов может строиться по разным основаниям: по форме представления информации, по дидактической функции, по уровню официальности и достоверности, по роли в организации учебного процесса. Для задач нашего исследования (а в перспективе — для разработки методики преподавания правовых дисциплин в СПО) наиболее продуктивна классификация, которая одновременно отражает педагогическую функцию ресурса и предметную специфику права, представим ее в таблице 2. Такая типология помогает преподавателю

выбирать ресурс не «по привычке», а под конкретную дидактическую задачу: изучение, организация, коммуникация, контроль, моделирование профессиональной деятельности и работа с официальной правовой информацией.

Таблица 2 – Виды интернет-ресурсов, используемых в учебном процессе (на материале преподавания правовых дисциплин в СПО)

Вид интернет-ресурсов	Основная функция	Типичные примеры
1. Интернет-ресурсы как источники учебного содержания (контентные)	Предоставление учебной и справочной информации	Электронные учебники и модули; электронные библиотеки и коллекции; электронные энциклопедии/справочники; открытые образовательные ресурсы (лекции, открытые курсы)
2. Интернет-ресурсы организационно-управленческого типа (платформы и среды)	Организация учебного процесса и сопровождение курса	LMS (Moodle и аналоги); электронные информационно-образовательные среды организаций; платформы смешанного/дистанционного обучения; сервисы управления курсом и заданиями
3. Интернет-ресурсы коммуникационного типа	Обеспечение взаимодействия участников обучения	Видеоконференции и вебинары; форумы/чаты; групповые обсуждения; совместные документы, доски, mind-map; учебные сообщества
4. Интернет-ресурсы контрольного и оценочного типа	Проверка знаний и умений, формирующее оценивание	Онлайн-тесты и банки заданий; интерактивные тренажёры; сервисы формирующего оценивания; (при наличии регламента) прокторинг и инструменты проверки добросовестности
5. Симуляционные и практико-ориентированные интернет-ресурсы	Моделирование профессиональной деятельности	Деловые игры и симуляции; виртуальные «судебные процессы»; тренажёры составления документов; кейс-платформы
6. Специализированные интернет-ресурсы для правовых дисциплин	Доступ к юридически значимой информации и инструментам профессиональной работы	Официальные источники правовой информации (официальное опубликование и тексты актов с изменениями). Справочно-правовые системы (законодательство, практика, комментарии, формы). Ресурсы судебной практики и правоприменения (банки решений/сведения о судебной деятельности). Научно-образовательные правовые ресурсы (журналы, репозитории, базы статей)

После выделения видов интернет-ресурсов можно сделать методически важный вывод: эффективность их применения определяется не количеством ссылок, а соответствием ресурса учебной задаче. Контентные ресурсы уместны для изучения и повторения, платформы и коммуникационные сервисы — для организации и взаимодействия, контрольные инструменты — для диагностики и формирующего оценивания, симуляции — для практики, а специализированные правовые ресурсы — для формирования профессионально значимых умений работы с официальной и актуальной правовой информацией.

Таким образом, интернет-ресурсы в учебном процессе следует рассматривать не только как «информацию из сети», а как совокупность сетевых источников и сервисов, которые помогают преподавателю и студентам получать учебное содержание, организовывать работу, взаимодействовать и оценивать результаты. Их педагогическая ценность раскрывается через такие свойства, как оперативность обновления, интерактивность, мультимедийность, гипертекстовость и инструментальность; при преподавании правовых дисциплин особенно важно, чтобы используемые ресурсы обеспечивали официальность и актуальность правовой информации. Систематизация интернет-ресурсов по дидактическим функциям (контентные, организационные, коммуникационные, оценочные, симуляционные) и выделение специализированного блока юридических ресурсов (официальные порталы, справочно-правовые системы, ресурсы судебной практики) создают основу для разработки методики. Это позволяет подбирать ресурс осмысленно — под конкретную учебную задачу: изучение нормы, её применение в кейсе, закрепление, контроль и формирование профессиональных действий, а не ограничиваться случайным «набором ссылок».

1.2. Требования к организации обучения правовым дисциплинам с использованием интернет-ресурсов

Организация обучения правовым дисциплинам с опорой на интернет-ресурсы требует не просто «добавить цифровые инструменты» к традиционному занятию, а выстроить целостную систему условий: нормативных, дидактических, организационно-технологических и санитарно-гигиенических. В юридическом образовании, считает Н.М. Суетина, эта задача усложняется спецификой предмета: учебные действия постоянно связаны с актуальными источниками права, корректностью трактовок, доказательностью аргументации и соблюдением требований к официальности информации. Поэтому требования к организации обучения в цифровой среде здесь должны быть более строгими: важны не только педагогические эффекты, но и правовая достоверность, безопасность и соблюдение регламентов [23, с. 90].

Доступает законодательное определение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Согласно статье 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», электронное обучение понимается как организация образовательной деятельности с применением информации, содержащейся в базах данных, и технологий, обеспечивающих её обработку, а также информационно-телекоммуникационных сетей [1]. В этой же норме закрепляется, что организация, реализующая программу с применением электронного обучения и дистанционных технологий, должна обеспечить условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды и соблюдение требований защиты охраняемых законом сведений.

Конкретизация правил применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий на уровне подзаконного регулирования связана с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678, которым утверждены правила применения

электронного обучения и ДОТ при реализации образовательных программ. Для системы СПО важно учитывать, что документ устанавливает требования к организации информационного взаимодействия, порядку применения технологий, фиксации результатов, а также к локальному нормативному обеспечению внутри образовательной организации [2]. При этом в правоприменительной части принципиально значима дата: правила действуют с 1 сентября 2024 года и имеют ограниченный период действия.

Отдельное требование вытекает из самой логики правовых дисциплин: обучение должно формировать у студентов профессионально корректную практику обращения к источникам права. Это означает, что при включении интернет-ресурсов преподаватель обязан выстраивать работу так, чтобы студент умел отличать официальную публикацию нормативного акта от пересказа, проверять актуальность редакции, фиксировать реквизиты документа и корректно ссылаться на источник. Такой подход согласуется с выводами А. В. Азархина: модернизация преподавания правовых дисциплин в условиях цифровизации должна опираться на алгоритмы работы с цифровыми инструментами и обновление организационных решений, а не на случайное применение отдельных сервисов [12].

Чтобы интернет-ресурсы действительно повышали качество обучения, образовательная организация и преподаватель должны обеспечить «управляемость» цифрового компонента. На практике это означает три взаимосвязанных требования. Во-первых, наличие понятных правил использования ресурсов. Постановление № 1678 ориентирует организации на регламентацию применения электронного обучения и дистанционных технологий: без локальных актов, описывающих порядок работы, выбор платформ и фиксацию результатов, цифровое обучение становится хаотичным и трудно контролируемым [2]. Ю.В. Забайкин подчёркивает, что качество цифрового обучения зависит от учёта организационных, технических и информационных особенностей, а также от методических решений, обеспечивающих замещение части реальной коммуникации

виртуальной без потери управляемости процесса [16, с. 140]. Для преподавателя правовых дисциплин это означает необходимость заранее продумывать: где студент получает материал, как выполняет практическое задание, каким способом получает обратную связь, как фиксируется результат и как обеспечивается консультационная поддержка. В-третьих, распределение ответственности и ролей. При цифровой организации обучения возрастает значение самостоятельной работы студента, но в юридических дисциплинах «самостоятельность» должна быть методически поддержана: студенту необходимы критерии, алгоритмы поиска источников, правила оформления ссылок, образцы юридически корректных формулировок. Иначе интернет-ресурсы провоцируют поверхностное копирование, а не развитие правового мышления.

Организация обучения с применением интернет-ресурсов обязана учитывать санитарно-эпидемиологические требования к условиям обучения детей и молодёжи. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 задают требования к использованию электронных средств обучения, включая условия работы с устройствами и организацию учебного режима, а методические рекомендации МР 2.4.0242-21 конкретизируют отдельные организационные решения для образовательных организаций [10]. При этом важно учитывать, что в 2024 году в СП 2.4.3648-20 вносились изменения официальным порядком, и это напрямую связано с актуальностью нормативной базы, на которую опирается образовательная организация.

На практике это означает требование к педагогическому проектированию: цифровой компонент не должен приводить к «скрытому удлинению» учебного дня за счёт бесконтрольных домашних заданий в сети. При планировании курса преподаватель обязан дозировать онлайн-активности, чередовать виды деятельности и предусматривать «офлайн»-элементы (работа с распечатками, обсуждения, практикумы), чтобы цифровая нагрузка оставалась управляемой и безопасной.

Отдельный блок требований связан с тем, что цифровое обучение неизбежно включает обработку данных студентов: регистрация в сервисах, обмен файлами, фиксация результатов, коммуникация. Поэтому использование интернет-ресурсов должно соответствовать законодательству о персональных данных. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (последние изменения к данному закону были Федеральным законом от 24.06.2025 N 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») закрепляет обязанность оператора персональных данных (в данном случае — образовательной организации) обеспечивать правовые, организационные и технические меры защиты, а разъяснительные материалы Роскомнадзора подчёркивают необходимость соблюдения режимов доступа и недопустимость распространения персональных данных без законных оснований [5].

В организационном плане это превращается в конкретные требования:

- выбирать платформы, где можно минимизировать сбор данных и управлять доступом;
- не требовать от студентов регистрации в сомнительных сервисах с передачей избыточной информации;
- фиксировать правила сетевого взаимодействия (что можно публиковать, как подписывать работы, где хранить материалы);
- обеспечивать цифровую культуру: пароли, доступы, корректное обращение с файлами, запрет на публикацию персональных сведений группы в открытом доступе.

Юридическая дисциплина сама по себе «обязывает» преподавателя показывать студентам правовую корректность в обращении с чужими материалами: текстами, изображениями, видео, презентациями. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) в статье 1274 предусматривает случаи свободного использования произведений в информационных, научных и

учебных целях при соблюдении условий, включая указание автора и источника заимствования в установленных законом пределах [11]. Следовательно, при организации обучения с интернет-ресурсами нужно вводить обязательные правила: что можно использовать, как оформлять заимствования, как составлять список источников, почему «скопировал из интернета» — это юридически и академически рискованная практика.

Таким образом, организация обучения правовым дисциплинам с использованием интернет-ресурсов должна опираться на систему требований: нормативно-правовых, дидактических, организационно-технологических, санитарно-гигиенических, а также требований информационной безопасности, защиты персональных данных и соблюдения авторского права.

1.3. Дидактические возможности интернет-ресурсов

Рассматривая интернет-ресурсы как неотъемлемую часть современной образовательной среды, важно перейти от описания их «наличия» к анализу того, какие именно дидактические эффекты они дают в обучении праву. В этом смысле показательна позиция авторов коллективной монографии «Современная цифровая дидактика», где цифровая дидактика понимается как направление, ориентированное не на «замену» преподавателя технологиями, а на обновление целей, содержания и способов обучения с учетом распространения цифровых инструментов, включая иммерсивные технологии и средства искусственного интеллекта [22].

Для правовых дисциплин в СПО дидактический потенциал интернет-ресурсов проявляется особенно ярко: право динамично, опирается на систему источников и требует практико-ориентированных действий (поиск нормы, квалификация фактов, аргументация, работа с документами). Поэтому интернет-ресурсы здесь выступают не только как «дополнительный

материал», но и как среда формирования профессиональных способов работы с правовой информацией.

Первая ключевая возможность интернет-ресурсов связана с обеспечением актуальности содержания. В праве это принципиально: студент должен работать с действующей редакцией нормы и видеть связь нормы с ее применением. Именно поэтому в учебных заданиях значимы действия «найти», «проверить редакцию», «сопоставить изменения», «подобрать практику», «указать источник публикации». Эта логика соответствует общему представлению о массовом распространении открытых электронных ресурсов и курсов в цифровой образовательной среде, которое анализирует Ю.В. Забайкин, подчеркивая роль доступности и открытости ресурсов как условия непрерывности образования [16, с. 145].

Дидактический эффект здесь двоякий:

повышается правовая точность знаний (студент опирается на проверяемый источник);

формируется профессиональная привычка «доказывать ссылкой», что для будущих специалистов СПО критически важно.

Интернет-ресурсы расширяют доступ к информации, но одновременно усиливают риски: поверхностное копирование, недостоверные источники, правовые мифы, подмена нормы «пересказом». Поэтому дидактическая возможность здесь — целенаправленно формировать медийно-информационную грамотность как часть профессиональной культуры.

О.И. Зезегова и Т.В. Павлова обращают внимание на то, что в условиях цифровизации возрастает значимость умений критически оценивать источники, фильтровать контент, соблюдать этические нормы в киберпространстве. В правовых дисциплинах это напрямую переводится в учебные действия: проверка официальности, установление авторства, корректное цитирование, различение нормы, комментария и мнения [17, с.

Практически это можно реализовать через задания типа:

- «Найдите три публикации по теме и ранжируйте их по достоверности (официальный источник / научная статья / медиа)»;
- «Выявите манипулятивные формулировки в правовой новости и сопоставьте с текстом акта»;
- «Составьте памятку «как проверять правовую информацию в интернете» для первокурсника?».

В.Г. Рындяк отмечает, что для СПО важно, чтобы обучение праву не замыкалось на воспроизведении понятий. Интернет-ресурсы дают возможность выстраивать занятия по модели «действие → результат → рефлексия», когда студент выполняет процедуру, близкую к профессиональной [21, с. 300]. Здесь особенно ценны симуляционные и практико-ориентированные форматы. Например, опрос преподавателей юридических дисциплин, представленный в исследовании на платформе «Управление образованием: теория и практика», показывает, что значительная часть респондентов отмечает эффект интерактивных платформ для усвоения материала и рост вовлеченности при использовании игровых и симуляционных технологий, включая виртуальные судебные процессы [28]. Хотя материал относится к высшему образованию, сама дидактическая закономерность применима и к СПО: практическая направленность усиливается, когда цифровая среда позволяет «делать как в профессии».

Интернет-среда поддерживает такие формы обучения, которые в традиционном формате труднее организовать системно: совместное редактирование документов, дебаты, групповая экспертиза, распределение ролей в кейсе. Для правовых дисциплин это напрямую связано с развитием аргументации: умением формулировать позицию, приводить основания, отвечать на контраргументы. Онлайн-коммуникация полезна не как «замена разговора», а как технология организации учебного взаимодействия: студент получает возможность фиксировать позицию письменно, возвращаться к обсуждению, уточнять ссылки, корректировать структуру документа.

Правовые понятия и процедуры часто абстрактны. Интернет-ресурсы позволяют представлять материал в разных модальностях: текст, схемы, инфографика, видеопримеры, интерактивные задания. Это особенно эффективно при изучении:

- структуры правовой нормы;
- стадий юридической процедуры;
- логики правоприменения (от фактов к квалификации и решению);
- структуры процессуального документа.

За счет вариативности подачи материала облегчается вход в тему для студентов с разным уровнем подготовки, что актуально для СПО.

Интернет-ресурсы создают условия для индивидуального темпа: студент может повторять сложные фрагменты, получать дополнительные разъяснения, проходить тренажеры, выполнять задания с подсказками. Это особенно важно в праве, где типичная проблема — «понял определение, но не умею применять». Индивидуальные траектории эффективнее строить не через увеличение лекций, а через продуманную систему самостоятельной работы в цифровой среде: мини-кейсы, тесты с объяснениями, задания на поиск и проверку источников.

Цифровые инструменты позволяют сделать оценивание регулярным и поддерживающим: быстрые проверки, самоконтроль, накопительная оценка, разбор типичных ошибок по результатам тестов и кейсов. В правовых дисциплинах особенно важно, чтобы контроль фиксировал не только «знание термина», но и качество правового рассуждения:

- корректность выбора нормы;
- логика квалификации фактов;
- аргументация и ссылки;
- грамотность оформления документа.

В таблице 3 представим дидактические возможности интернет-ресурсов в обучении правовым дисциплинам СПО.

Таблица 3 - Дидактические возможности интернет-ресурсов в обучении правовым дисциплинам СПО

Дидактическая возможность	Педагогический результат	Примеры учебных действий студента	Типичные ресурсы/форматы
Актуализация правового содержания	Правовая точность, опора на действующую редакцию	Находит норму, проверяет редакцию, фиксирует источник публикации	Официальные правовые порталы; СПС; базы судебной практики
Развитие критического отношения к информации	Медийно-информационная грамотность, снижение «копирования»	Сравнивает источники, выявляет недостоверные материалы, корректно цитирует	Научные журналы; электронные библиотеки; учебные кейсы
Деятельностное обучение (практика)	Формирование профессиональных действий	Решает кейс, подбирает нормы и практику, оформляет правовой вывод	Симуляции; кейс-платформы; интерактивные тренажеры
Коммуникация и совместная работа	Развитие аргументации и правовой речи	Обсуждает позицию, делает правовую экспертизу работы коллеги	Форумы, чаты, видеосвязь, совместные документы
Мультимодальность и визуализация	Понимание процедур, снижение когнитивных трудностей	Интерпретирует схему процедуры, комментирует видео-пример	Видеоразборы, инфографика, интерактивные схемы
Формирующее оценивание	Регулярная обратная связь и самоконтроль	Выполняет тест с разбором ошибок, улучшает решение кейса	Онлайн-тесты, банки заданий, задания в
Индивидуализация	Учет различий в подготовке, поддержка самостоятельной работы	Повторяет сложный материал, выполняет задания по траектории	LMS, открытые курсы, микромодули

Отдельно стоит отметить перспективу иммерсивных технологий (VR/AR) как инструмента моделирования ситуаций. Р.С. Наговицын и Р.Ш. Алимов показывают, что использование виртуальной коммуникации и

VR делает дистанционные занятия более «естественными» по взаимодействию и облегчает обмен информацией, повышая привлекательность и целенаправленность обучения [16]. Для правовых дисциплин СПО этот потенциал можно интерпретировать как возможность безопасно моделировать процедуры (например, элементы судебного заседания, прием граждан, подготовку процессуального документа) и затем переносить опыт в реальную практику. В таблице 4 приведем примеры заданий, раскрывающих дидактический потенциал интернет-ресурсов (правовые дисциплины СПО).

Таблица 4 - Примеры заданий, раскрывающих дидактический потенциал интернет-ресурсов (правовые дисциплины СПО)

Этап работы с темой	Задание	Что формируется	Критерий результата
Вход в тему	«Найдите норму и укажите: источник, дату, редакцию»	Навык работы с источником права	Верная ссылка + актуальная редакция
Понимание и систематизация	«Постройте гиперссылочную карту: норма → комментарий → практика»	Системное видение источников	Логичная структура, уместные переходы
Применение (кейс)	«Квалифицируйте ситуацию и обоснуйте выбор нормы»	Правовое рассуждение и аргументация	Норма выбрана корректно, вывод обоснован
Документирование	«Составьте правовую справку/проект заявления по шаблону»	Профессиональное оформление	Соблюдены реквизиты, стиль, логика
Контроль и рефлексия	«После теста объясните, почему верный вариант именно такой»	Осмысленный самоконтроль	Объяснение соответствует норме и фактам
Инфогигиена	«Оцените 3 источника правовой информации по надежности»	Критическое мышление	Аргументированная оценка источников

Таким образом, интернет-ресурсы в обучении правовым дисциплинам СПО обладают дидактическим потенциалом, который выходит далеко за пределы «дополнительных материалов». Они позволяют актуализировать

содержание, формировать медийно-информационную грамотность и критическое отношение к источникам, организовывать деятельностное (практико-ориентированное) обучение, поддерживать коммуникацию и совместную работу, обеспечивать мультимодальную подачу сложных процедур, а также выстраивать формирующее оценивание и индивидуальные траектории. В совокупности это создает основу для методики, где ресурс подбирается под конкретную учебную задачу и планируемый результат, а учебные действия максимально приближены к профессиональной юридической практике.

Выводы по Главе 1

Интернет-ресурсы в учебном процессе следует рассматривать как совокупность сетевых источников и сервисов, которые обеспечивают доступ к учебному содержанию и организуют деятельность обучающихся (поиск, обработку информации, коммуникацию и контроль). Для преподавания правовых дисциплин в системе СПО особенно значимы такие свойства интернет-ресурсов, как оперативность обновления, гипертекстовость, интерактивность и инструментальность, поскольку они позволяют работать с правовой информацией в логике профессиональных действий; при этом ключевым условием выступает ориентация на официальность и актуальность используемых источников.

Организация обучения правовым дисциплинам с использованием интернет-ресурсов должна опираться на систему требований, включающую нормативно-правовые, дидактические, организационно-методические, санитарно-гигиенические и требования информационной безопасности. В рамках СПО принципиально важно обеспечить регламентацию цифрового компонента обучения (в том числе через локальные акты), целесообразное включение ресурсов в структуру занятия и курса, корректный отбор источников по критериям достоверности и проверяемости, а также

соблюдение правил защиты персональных данных и требований к безопасной цифровой нагрузке, что делает цифровое обучение управляемым и юридически корректным.

Дидактические возможности интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в СПО связаны прежде всего с усилением практико-ориентированности обучения и развитием навыков работы с правовой информацией. Интернет-ресурсы позволяют актуализировать содержание за счёт обращения к действующим источникам права, формировать медийно-информационную грамотность и критическое отношение к материалам сети, организовывать деятельностное обучение через кейсы и симуляции, развивать аргументацию в коммуникационных форматах, поддерживать индивидуальные траектории и формирующее оценивание. В совокупности это создаёт теоретическую основу для разработки методики, в которой ресурс выбирается под конкретную учебную задачу и планируемый результат, а учебные действия максимально приближены к профессиональной юридической практике.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

2.1. Организация и методика исследования

Опытнo-экспериментальная работа была направлена на проверку эффективности методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования. Необходимость такой проверки обусловлена тем, что, с одной стороны, интернет-ресурсы обладают значительным дидактическим потенциалом (актуализация содержания, деятельностное обучение, формирующее оценивание, развитие информационной грамотности), а с другой — их включение в обучение на практике нередко носит эпизодический характер и требует методически выстроенной системы применения.

Цель опытнo-экспериментальной работы — экспериментально проверить результативность разработанной методики использования интернет-ресурсов в преподавании правовых дисциплин СПО и определить её влияние на качество учебных результатов обучающихся. Цель соотнесена с общей целью ВКР — разработать и экспериментально проверить эффективность методики и подготовить методические рекомендации по её применению.

База исследования: Педагогический колледж им Н.К. Калугина, г. Оренбург. Участники: обучающиеся 3 курса, 38В и 38Г группы специальности 40.02.02 «Преподавание в начальных классах», изучающие дисциплину «Трудовое право».

Сроки проведения: 12.01.2026 – 08.02.2026. Для проведения эксперимента были сформированы контрольная группа (КГ) и

экспериментальная группа (ЭГ), 38В и 38Г группы соответственно, сопоставимые по численности и исходному уровню подготовки. Такое построение позволило сравнить результаты обучения при традиционной организации занятий и при использовании разработанной методики.

Этапы опытно-экспериментальной работы:

онстатирующий этап — выявление исходного уровня сформированности учебных результатов и умений работы с правовой информацией у обучающихся КГ и ЭГ; проведение первичной диагностики (тестирование, анкетирование, анализ выполненных заданий).

формирующий этап — внедрение разработанной методики в экспериментальной группе: организация занятий и самостоятельной работы с использованием интернет-ресурсов различных типов (контентные, организационные, коммуникационные, оценочные, практико-ориентированные), включая специализированные правовые ресурсы; сопровождение обучающихся алгоритмами поиска и проверки источников, критериями оценивания и формирующей обратной связью.

контрольный этап — повторная диагностика, сопоставление результатов КГ и ЭГ, качественный анализ типичных ошибок и затруднений; формулирование методических рекомендаций по итогам эксперимента.

Критерии и показатели оценки результативности методики. С учётом того, что интернет-ресурсы в правовых дисциплинах должны обеспечивать не только усвоение понятий, но и формирование профессионально ориентированных действий (работа с источником права, применение нормы, аргументация, корректное оформление результата), в исследовании были выделены следующие критерии:

информационно-правовой критерий (умение работать с правовой информацией): показатели — способность находить норму в официальном/достоверном источнике; проверять актуальность редакции; корректно фиксировать реквизиты и оформлять ссылку на источник.

когнитивно-содержательный критерий (качество усвоения содержания

правовой дисциплины): показатели — понимание ключевых понятий и институтов; установление связей «норма → комментарий/разъяснение → практика»; способность систематизировать материал.

практико-деятельностный критерий (применение правовых норм и решение кейсов): показатели — корректность выбора нормы для ситуации; логика квалификации фактов; аргументированность вывода; умение подготовить результат в виде правового документа/справки по шаблону.

коммуникативно-рефлексивный критерий (обсуждение, самоконтроль, объяснение решения): показатели — участие в обсуждении кейса и защите позиции; способность объяснить выбор ответа/решения; готовность корректировать работу по обратной связи.

Для каждого критерия были выделены уровни сформированности: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень характеризуется самостоятельным и корректным выполнением действий: студент находит и проверяет источник права, аргументирует позицию ссылками, применяет норму к ситуации и оформляет результат без существенных ошибок.

Средний уровень предполагает частичную самостоятельность при наличии типичных ошибок (неполные реквизиты, недостаточная аргументация, затруднения в выборе нормы или оформлении результата).

Низкий уровень выражается в фрагментарных знаниях и отсутствии устойчивых умений: использование непроверенных источников, подмена нормы пересказом, ошибки в квалификации ситуации и слабая аргументация. Основанием для такой уровневой шкалы выступает понимание интернет-ресурсов как средства организации деятельности (поиск, обработка информации, коммуникация и контроль) и ориентация на официальность/актуальность источников.

Методы и диагностические инструменты исследования. В ходе опытно-экспериментальной работы использовались методы, заявленные во Введении ВКР: педагогическое наблюдение, анкетирование,

беседа, тестирование, анализ результатов учебной деятельности, педагогический эксперимент, а также количественная и качественная обработка данных.

Диагностика включала:

- входной и итоговый тест по тематике дисциплины;
- практическое кейсовое задание (квалификация ситуации + обоснование выбора нормы + оформление результата);
- анкету для выявления умений и трудностей работы с интернет-источниками правовой информации;
- анализ учебных продуктов (ссылки на источники, структура аргументации, качество оформления документа).

Диагностические материалы представлены в Приложениях А-Е.

Обработка результатов осуществлялась путём сопоставления показателей КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах, расчёта доли обучающихся по уровням (высокий/средний/низкий), а также качественного анализа типичных ошибок и успешных практик работы обучающихся с правовой информацией.

Таким образом, организация и методика опытно-экспериментальной работы обеспечили возможность объективно оценить влияние разработанной методики на учебные результаты обучающихся и перейти к описанию её содержания, этапов внедрения и используемых интернет-ресурсов в рамках формирующего этапа исследования.

2.2. Разработка и апробация методики использования интернет-ресурсов при изучении правовых дисциплин в системе СПО

Разработка методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования была обусловлена двумя взаимосвязанными обстоятельствами. Во-первых, правовые дисциплины опираются на нормативные тексты,

которые обладают высокой динамикой: изменяются редакции законов, появляются разъяснения уполномоченных органов, складывается и уточняется судебная практика. Следовательно, качество обучения в значительной степени зависит от того, насколько обучающиеся и преподаватель способны работать с актуальными источниками, корректно интерпретировать правовые нормы и применять их к конкретной ситуации. Во-вторых, современный обучающийся активно использует интернет как универсальный информационный канал, однако данное использование зачастую носит стихийный характер: студенты обращаются к первому найденному материалу, не проверяют официальный статус ресурса, не фиксируют реквизиты источника, допускают подмену нормы пересказом или мнением автора сайта. Это снижает достоверность учебных результатов, затрудняет формирование юридического мышления и не способствует освоению профессионально значимых умений.

В связи с этим методика строилась не как «добавление интернета» к традиционному уроку, а как организация учебной деятельности на основе интернет-ресурсов, где каждый ресурс выбирается в соответствии с дидактической задачей и включается в четко определённый этап работы. Центральным методическим требованием выступала ориентация на официальность и проверяемость правовой информации: обучающийся должен не только найти ответ, но и показать, откуда он получен (нормативный акт, статья, редакция/дата обращения), а также как именно эта норма применяется к конкретным фактам.

Цель методики — повышение эффективности обучения правовым дисциплинам за счет системного использования интернет-ресурсов, обеспечивающего формирование у обучающихся устойчивых умений:

- находить правовую норму в официальном источнике и проверять актуальность редакции;
- интерпретировать содержание нормы и выделять юридически значимые элементы;

применять норму к конкретной ситуации (кейс), аргументировать вывод и подтверждать его ссылками;

формлировать результат в виде краткого правового текста или документа делового характера;

существлять самоконтроль и взаимоконтроль на основе заданных критериев.

Задачи методики конкретизируют цель и предполагают:

- разработку набора интернет-ресурсов по дидактическим функциям (контентные, справочно-правовые, коммуникационные, оценочные и др.);

- создание алгоритмов учебной деятельности (поиск нормы → проверка источника → фиксация реквизитов → применение → оформление);

- проектирование учебных занятий и самостоятельной работы на основе кейсов и учебных продуктов;

- внедрение формирующего оценивания (короткие проверки, комментарии к ошибкам, взаимопроверка по чек-листам);

- проведение апробации на формирующем этапе эксперимента и фиксацию изменений учебных результатов.

Эффективность реализации методики обеспечивалась рядом педагогических условий:

эгламентированность работы с источниками (единые требования к ссылкам, указанию статьи, редакции, дате обращения, фиксации авторства);

правляемая цифровая нагрузка (короткие целевые действия в интернете, работа по заранее заданным ссылкам или запросам, чередование экранной и «бумажной» активности);

практико-ориентированность (преобладание кейсов и задач на применение нормы, а не только на воспроизведение содержания);

критическое отношение к интернет-контенту (инфогиена: проверка ресурса, сопоставление источников, выявление непроверенных утверждений);

розрачные критерии оценивания (рубрики, чек-листы, уровневые шкалы),

позволяющие студенту понимать основания оценки и самостоятельно корректировать работу.

Отбор интернет-ресурсов и сервисов осуществлялся на основе принципов, которые обеспечивают методическую целесообразность и юридическую корректность.

принцип официальности и актуальности. В учебном процессе предпочтение отдается официальным источникам правовой информации (тексты нормативных актов, разъяснения компетентных органов, официальные публикации) и авторитетным правовым системам/порталам. Для каждого учебного задания устанавливалось правило: если используется правовая норма, обучающийся обязан указать ее реквизиты и подтвердить актуальность (редакцию/дату обращения).

принцип соответствия ресурса дидактической задаче. Один и тот же ресурс может быть полезен для разных задач, однако методика требовала осознанного соотнесения: контентный ресурс — для первичного ознакомления и систематизации; справочно-правовой ресурс — для поиска нормы и редакции; коммуникационный — для обсуждения и защиты позиции; оценочный — для диагностики и самопроверки; инструмент совместной работы — для подготовки документа и взаимной экспертизы.

принцип деятельностного обучения. Интернет-ресурсы включались так, чтобы студент выполнял действия, близкие к профессиональным: анализировал факты, отбирал применимую норму, аргументировал вывод, оформлял документ.

принцип формирующего оценивания. Оценка рассматривалась не как итоговая фиксация, а как средство управления обучением: быстрые проверки, комментарии к ошибкам, обсуждение решений, взаимопроверка по чек-листу.

принцип безопасности и этичности. Учебные задания исключали публикацию персональных данных; при работе с примерами документов применялись обезличенные данные и учебные ситуации.

Инструментарий методики включал:

- официальные правовые источники (для поиска нормы и подтверждения редакции);
- справочно-правовые системы или их учебные версии (для сопоставления редакций, поиска связанных норм);
- ресурсы судебной практики/разъяснений (для иллюстрации применения нормы);
- сервисы тестирования и опросов (для диагностики и самоконтроля);
- цифровые инструменты совместной работы (для коллективного составления «карты нормы», подготовки документов, взаимной экспертизы);
- шаблоны учебных продуктов (правовая справка, проект заявления, служебная записка) и чек-листы оценивания.

Модель учебного занятия в рамках методики представлена в приложении Ж. Модель занятия построена как последовательность этапов, каждый из которых связан с конкретной дидактической задачей, типом интернет-ресурса и ожидаемым учебным продуктом. Это позволяет обеспечить управляемость цифрового компонента и достижение измеряемых результатов.

Апробация методики осуществлялась в рамках формирующего этапа эксперимента на материале дисциплины «Трудовое право». Для демонстрации эффективности методики был выбран тематический блок «Трудовой договор. Рабочее время и время отдыха», поскольку он: имеет высокую практическую значимость и легко переводится в кейсы; требует обращения к актуальным нормам и точной фиксации реквизитов; позволяет формировать умения документирования (заявления, служебные записки, правовые справки).

Ниже представлены три занятия (и один межзанятийный модуль самостоятельной работы) с полным описанием того, что и как выполнялось, какие ресурсы применялись, какие учебные продукты создавались и как

организовывалось оценивание. Конспекты занятий представлены в приложениях 3-К.

Практическое занятие «Трудовой договор (конспект занятия представлен в приложении 3): обязательные условия и юридические риски ошибок оформления» было направлено на формирование у обучающихся умений работать с нормативным правовым материалом в условиях использования интернет-ресурсов, а также на развитие навыков юридического анализа и аргументации. Основной методической установкой занятия являлось осознание студентами того, что правовые знания должны опираться на официальные и актуальные источники, а выводы — быть логически обоснованными и документально подтверждёнными. В начале занятия преподаватель создавал проблемную ситуацию, приближенную к реальным условиям трудовых отношений. Обучающимся предлагался пример, в котором работник подписал трудовой договор, однако спустя некоторое время столкнулся со спорными вопросами, связанными с оплатой труда и режимом рабочего времени. Причиной конфликта являлось отсутствие в договоре ряда обязательных условий. Такая постановка задачи позволяла актуализировать практическую значимость темы и мотивировать студентов к поиску нормативного обоснования. Далее обучающимся предлагалось определить, какие условия в соответствии с трудовым законодательством являются обязательными для включения в трудовой договор и каким образом можно доказать, что их отсутствие является нарушением закона. Преподаватель заранее фиксировал критерии, по которым будет оцениваться результат работы: наличие ссылки на правовую норму, корректность реквизитов источника, точность выделения обязательных условий, аргументированность вывода и соблюдение требований к оформлению.

Следующий этап занятия был посвящён поиску правовой нормы в официальном интернет-источнике. Преподаватель предлагал алгоритм работы с интернет-ресурсами, включающий формулирование правового

запроса, переход к официальному источнику или справочно-правовой системе, проверку актуальности редакции нормативного акта и фиксацию его реквизитов. Обучающиеся выполняли поиск индивидуально, после чего результаты обобщались в виде общей таблицы «Карточка нормы», где указывались название нормативного акта, номер статьи, краткое содержание нормы и дата обращения. Методическое значение данного этапа заключалось в том, что студенты осваивали не просто поиск информации, а подтверждение её правового статуса и источника, что является важным профессиональным навыком в сфере правовой деятельности. После нахождения нормы преподаватель организовывал работу по её интерпретации. Обучающимся предлагалось выделить обязательные условия трудового договора и сгруппировать их по смысловым блокам (условия, определяющие трудовую функцию, условия оплаты труда, режим рабочего времени, иные обязательные положения). Для активизации аналитического мышления использовались наводящие вопросы, позволяющие связать норму закона с её практическим значением. Результаты фиксировались в виде структурированной схемы, отражающей взаимосвязь между правовой нормой, её содержанием и возможными юридическими рисками при отсутствии соответствующего условия в договоре.

Основная часть занятия была посвящена анализу «проблемного» трудового договора. Обучающимся предлагался фрагмент учебного договора, в котором намеренно были допущены типичные ошибки оформления. Работая в малых группах, студенты последовательно выявляли сомнительные формулировки, соотносили их с обязательными условиями трудового договора, подбирали нормативное обоснование и формулировали юридически корректный вывод. Такая форма организации работы способствовала развитию аргументации, умения обсуждать правовые позиции и снижала вероятность случайных ошибок. Результаты групповой работы представлялись в ходе общего обсуждения. Каждая группа демонстрировала выявленные нарушения и аргументировала их ссылками на

нормы трудового законодательства. Преподаватель выполнял функцию модератора, обращая внимание на точность формулировок, корректность реквизитов источников и логическую связь между фактическими обстоятельствами и правовыми выводами.

В завершение занятия проводился формирующий контроль в виде короткого теста, направленного на проверку понимания сути обязательных условий трудового договора и последствий их неправильного оформления. Кроме того, обучающимся предлагалось заполнить краткую рефлексивную заметку, в которой они отмечали наиболее сложные этапы работы (поиск нормы, её понимание или применение к тексту договора) и формулировали направления для дальнейшего совершенствования своих умений. Таким образом, данное практическое занятие позволило реализовать деятельностный подход к изучению трудового права и продемонстрировало возможности интернет-ресурсов как инструмента организации учебной деятельности, а не только как источника информации.

Практикум «Рабочее время и сверхурочная работа (конспект занятия представлен в приложении И): порядок привлечения, ограничения и оплата» был направлен на формирование у обучающихся умений юридической квалификации ситуации, связанной с переработками, а также на развитие навыков документального оформления правовой позиции работника. В начале занятия преподаватель предлагал кейс, основанный на типичной ситуации производственной практики, когда работник привлекается к переработкам без соблюдения установленного законом порядка. Кейс выступал «точкой входа» в тему и позволял сразу перевести обсуждение в практическую плоскость. Для ориентации обучающихся формулировались ключевые вопросы, касающиеся правовой природы сверхурочной работы, порядка её оформления и способов защиты прав работника. Далее обучающиеся переходили к поиску нормативных оснований, регулирующих понятие сверхурочной работы, условия и порядок привлечения к ней, а также вопросы оплаты. Работа с интернет-ресурсами строилась по уже освоенному

алгоритму: поиск нормы в официальном источнике, проверка редакции и фиксация реквизитов. Найденные нормы оформлялись в таблицу «Нормативная база кейса», где каждая статья сопровождалась пояснением её значения для рассматриваемой ситуации. После этого осуществлялся переход от поиска информации к правовому рассуждению. Преподаватель обращал внимание обучающихся на необходимость строгой логики ответа, включающей выделение юридически значимых фактов, применение соответствующей нормы и формулирование обоснованного вывода. Работа организовывалась в парах, что позволяло сочетать выполнение задания и взаимный контроль корректности аргументации. На следующем этапе обучающиеся приступали к документированию результата. Им предлагалось подготовить служебную записку или заявление работодателю, используя заданный шаблон. Особый акцент делался на деловой стиль изложения, конкретность фактических обстоятельств и корректное включение нормативных ссылок. Таким образом, интернет-ресурсы использовались не только для поиска нормы, но и как средство обеспечения юридической точности документа. Завершающим этапом занятия становилась взаимная экспертиза выполненных документов по чек-листу. Эта форма работы позволяла обучающимся критически оценить правовой текст, выявить типичные ошибки и скорректировать собственные работы. Итоговое обсуждение под руководством преподавателя было направлено на обобщение затруднений и закрепление правильных алгоритмов действий.

Семинар-дискуссия (конспект представлен в приложении К) был организован с целью развития у обучающихся умений аргументированно применять нормы трудового законодательства к неоднозначным ситуациям и отстаивать правовую позицию с опорой на источники права. Формат занятия предполагал активное обсуждение и защиту различных точек зрения, что способствовало формированию юридического мышления и коммуникативных навыков. Преподаватель заранее определял структуру работы: каждая группа рассматривала один кейс, связанный с

предоставлением ежегодного оплачиваемого отпуска, и готовила позицию как со стороны работника, так и со стороны работодателя. Основным критерием успешности выступала аргументированность позиции и корректность ссылок на нормы законодательства. Работа с кейсами включала поиск применимых норм в официальных интернет-источниках, анализ фактических обстоятельств и формулирование выводов. В ходе дискуссии обучающиеся представляли свои позиции, отвечали на вопросы оппонентов и уточняли нормативное обоснование. Преподаватель корректировал неточности и акцентировал внимание на необходимости точного применения правовых норм. Итогом семинара стало индивидуальное письменное задание — подготовка краткой правовой справки по одному из кейсов, в которой обучающиеся последовательно излагали факты, нормы и выводы. Это задание позволяло закрепить навыки структурированного правового анализа и оформления результата.

Таким образом, предложенная модель учебного занятия, представленная как последовательность этапов «поиск нормы — интерпретация — систематизация — применение к кейсу — документирование результата — контроль и рефлексия», позволила регламентировать учебные действия и сделать самостоятельную работу управляемой и проверяемой. В ходе апробации методики на материале дисциплины «Трудовое право» показано, что включение интернет-ресурсов в структуру практических занятий и самостоятельной работы способствует развитию у обучающихся умений юридической квалификации ситуаций, аргументации выводов с опорой на нормативные источники, а также навыков подготовки правовых документов в деловом стиле.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы и разработка методических рекомендаций по использованию интернет-ресурсов

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Педагогического колледжа им. Н. К. Калугина, г. Оренбург в группах специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения в процессе изучения дисциплины «Трудовое право». В исследовании приняли участие 34 обучающихся, из которых 18 человек составили контрольную группу и 16 человек — экспериментальную группу. Группы были сопоставимы по возрасту, уровню предшествующей подготовки и условиям обучения, что позволило обеспечить корректность сравнения результатов. Диагностика проводилась на констатирующем и контрольном этапах исследования и включала: входной и итоговый тесты, практическое кейсовое задание, анкетирование обучающихся, а также анализ учебных продуктов. Оценка результатов осуществлялась по балльной и уровневой шкале с последующей количественной и качественной интерпретацией данных.

Входное тестирование было направлено на выявление исходного уровня знаний обучающихся по теме «Трудовой договор. Рабочее время и время отдыха». Итоговый тест проводился после завершения формирующего этапа и позволял оценить динамику усвоения теоретического материала. Результаты представлены в таблице 5 и на рисунке 1.

Таблица 5 — Результаты входного и итогового тестирования

Г р у п п а	Кол-во обучающихся	Входной тест, ср. балл	Итоговый тест, ср. балл
К о н т р о л ь н а я г			

группа			
экспериментальная группа			

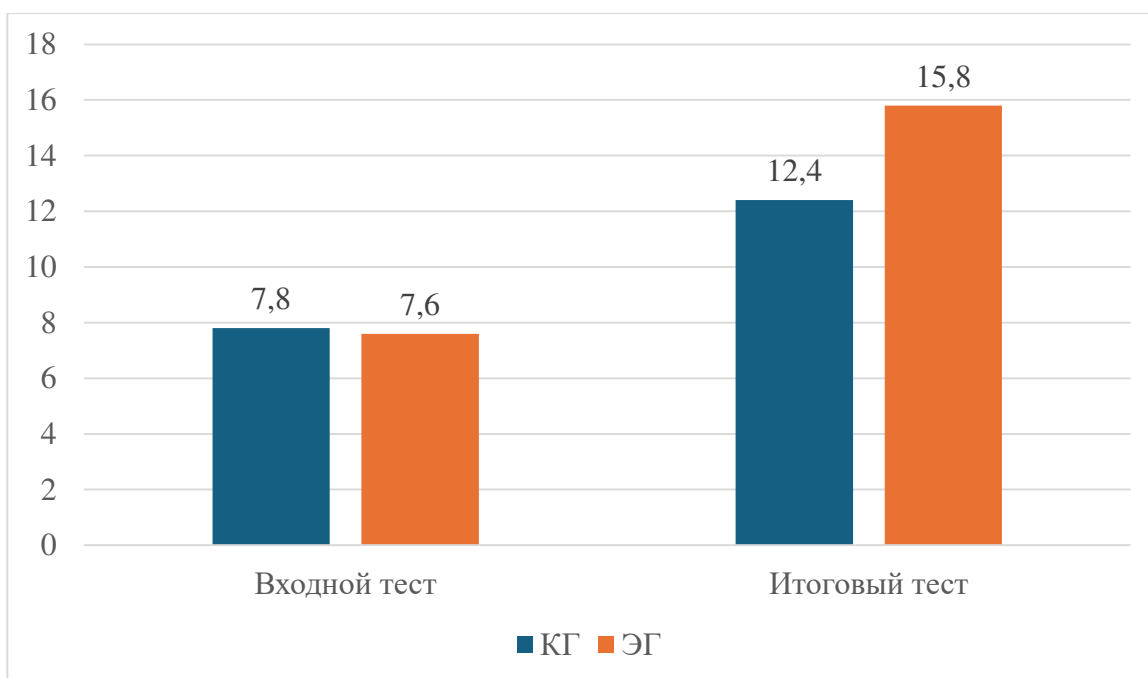


Рисунок 1 – Динамика результатов входного и итогового тестирования

Анализ данных таблицы 5 и рисунка 1 показывает, что на констатирующем этапе средние показатели входного теста в контрольной и экспериментальной группах были практически одинаковыми, что подтверждает сопоставимость групп по исходному уровню знаний. По результатам итогового тестирования положительная динамика наблюдается в обеих группах, однако в экспериментальной группе прирост оказался более выраженным. Более высокий результат экспериментальной группы можно объяснить системным использованием интернет-ресурсов в процессе обучения, что способствовало регулярному обращению обучающихся к актуальным нормам трудового законодательства и более осмысленному усвоению теоретического материала.

Практическое кейсовое задание рассматривалось как интегральный показатель эффективности методики, поскольку оно позволяло оценить не только знание норм, но и умение применять их к конкретной ситуации, аргументировать вывод и оформлять результат в виде правового документа. Результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 2.

Таблица 6 — Результаты выполнения кейса (max = 20 баллов)

Группа	Средний балл	Высокий уровень (16 –	Средний уровень (10 –	Низкий уровень (0 –
Контрольная группа		3 чел.	9 чел.	6 чел.
Экспериментальная группа		7 чел.	8 чел.	1 чел.

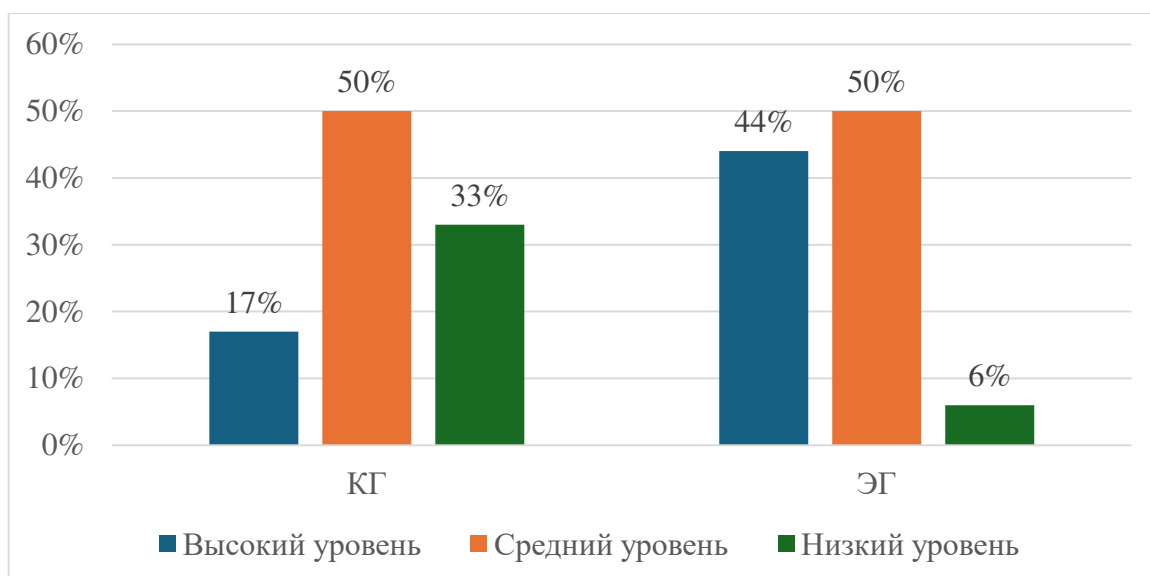


Рисунок 2 – Динамика результатов выполнения кейса

Полученные результаты свидетельствуют о существенных различиях в качестве выполнения кейса между группами. В контрольной группе преобладали работы среднего уровня, при этом треть обучающихся продемонстрировала низкий уровень выполнения задания, что выражалось в неполных ссылках на нормы, слабой аргументации и затруднениях при оформлении документа. В экспериментальной группе, напротив, почти половина обучающихся достигла высокого уровня выполнения кейса. Их работы отличались корректным выбором нормы, точным указанием реквизитов источника, логически выстроенной аргументацией и соблюдением требований делового стиля. Это подтверждает эффективность разработанной методики, ориентированной на деятельностное использование интернет-ресурсов.

Анкетирование позволило выявить изменения в умении обучающихся работать с интернет-источниками правовой информации и их самооценке данных умений. Результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 3.

Таблица 7 — Динамика анкетных показателей, % обучающихся

Показатель	КГ (до)	КГ (после)	ЭГ (до)	ЭГ (после)
о				

К а з а т е л ь				
П р о в е р я ю т а к т у а л ь н о с т ь р е д а к ц и и н о р м ы				
И с п о л ь з				

У Ю Т О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Е И С Т О Ч Н И К И / С П С				
У М Е Ю Т О Ф О Р М Л Я Т Ь С С Ы Л К У Н А				

Н о р м у				
И с п ы т ы в а ю т т р у д н о с т и в п р и м е н е н и н о р м ы				

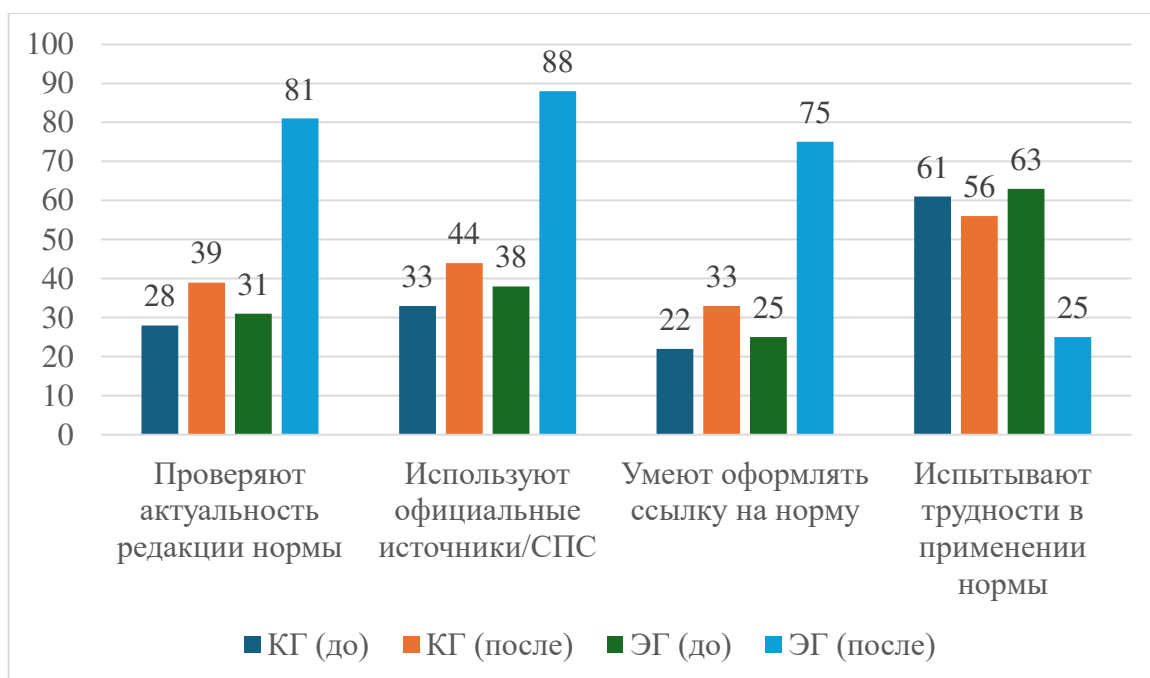


Рисунок 3 - Динамика анкетных показателей, % обучающихся

Результаты анкетирования показывают, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения в отношении к интернет-источникам: большинство обучающихся стали осознанно проверять актуальность нормативных актов и использовать официальные ресурсы. В контрольной группе подобные изменения выражены слабее и носят фрагментарный характер.

Для более глубокой оценки результатов был проведён анализ учебных продуктов обучающихся (решения кейсов, правовые справки, проекты заявлений). Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 — Уровни качества учебных продуктов, % работ

К р и т е р и й	У р о в н ь	КГ	ЭГ
		К в ы	

р р е к т н о с т ь и с т о ч н и к о в и с с ы л о к	с о к и й		
	с р е д н и й		
	н и з к и й		
Л о г и к а « ф а к т – н о р м а – в ы в о д	в ы с о к и й		
	с р е д н и й		
	н и з к и й		

К а ч е с т в о о ф о р м л е н и я д о к у м е н т а	в ы с о к и й		
	с р е д н и й		
	н и з к и й		

Анализ показывает, что учебные продукты экспериментальной группы отличаются более высоким уровнем юридической точности, логической связности и культуры оформления. В контрольной группе по-прежнему сохраняется значительная доля работ с низким уровнем аргументации и оформительских ошибок.

Проведённая опытно-экспериментальная работа позволила оценить результативность методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования. Полученные данные свидетельствуют о том, что целенаправленное и методически организованное включение интернет-ресурсов в учебный процесс оказывает положительное влияние на качество учебных результатов обучающихся. Анализ результатов входного и итогового тестирования показал, что в обеих группах наблюдается положительная

динамика усвоения теоретического материала, однако в экспериментальной группе прирост показателей оказался более выраженным. Это позволяет говорить о более осмысленном усвоении содержания дисциплины при системной работе с актуальными нормативными источниками и их регулярном использовании в процессе обучения. Результаты выполнения практического кейсового задания продемонстрировали различия в качестве правового рассуждения и оформлении учебных работ. Обучающиеся экспериментальной группы чаще демонстрировали умение выделять юридически значимые факты, корректно подбирать и применять нормы трудового законодательства, аргументировать выводы и оформлять результаты в соответствии с требованиями делового стиля. В контрольной группе значительная часть работ характеризовалась неполными ссылками на источники, недостаточной аргументацией и ошибками в структуре правового вывода. Данные анкетирования подтвердили изменения в отношении обучающихся экспериментальной группы к использованию интернет-источников правовой информации. Отмечается рост доли обучающихся, осознанно проверяющих актуальность нормативных актов, отдающих предпочтение официальным источникам и справочно-правовым системам, а также уверенно оформляющих ссылки на нормы права. В контрольной группе подобные изменения носили менее выраженный характер.

Анализ учебных продуктов показал, что в экспериментальной группе повысился уровень юридической точности и культуры оформления работ: увеличилась доля учебных продуктов с чёткой логикой «факт — норма — вывод», корректным указанием реквизитов источников и соблюдением требований делового стиля. Это свидетельствует о формировании у обучающихся устойчивых умений работы с правовой информацией и применения норм права в практико-ориентированных заданиях.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о целесообразности использования разработанной методики в практике преподавания правовых дисциплин СПО. Системное

включение интернет-ресурсов при соблюдении требований официальности, актуальности и регламентированности способствует повышению качества обучения, развитию профессионально значимых умений и формированию ответственного отношения обучающихся к работе с правовой информацией.

Выводы по Главе 2

Была определена организация опытно-экспериментальной работы: обозначены база и участники исследования, выделены контрольная и экспериментальная группы, описаны этапы (констатирующий, формирующий, контрольный) и диагностический инструментарий. Сформулированы критерии и показатели оценки результатов (работа с источниками права, понимание и применение нормы, аргументация и оформление), а также определены уровни сформированности умений, что обеспечило возможность сопоставимого анализа динамики учебных достижений обучающихся и обоснованной интерпретации результатов.

Разработана и апробирована методика использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин СПО, основанная на системной организации учебной деятельности обучающихся. Предложена модель учебного занятия, обеспечивающая последовательный переход от поиска нормы в официальном источнике и проверки её актуальности к интерпретации, применению в кейсовых ситуациях и оформлению правового результата; описаны формы работы и учебные продукты. Апробация методики на материале дисциплины «Трудовое право» показала её практическую применимость и методическую целесообразность для формирования у обучающихся устойчивых навыков работы с правовой информацией.

Проведён анализ результатов опытно-экспериментальной работы по данным тестирования, выполнения практического кейса, анкетирования и анализа учебных продуктов. Полученные результаты свидетельствуют о

положительной динамике в экспериментальной группе по показателям юридической точности, аргументированности решений и качества оформления правовых документов, а также о росте осознанности при выборе и проверке интернет-источников правовой информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью работы являлась разработка и экспериментальная проверка эффективности методики использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в СПО и подготовка методических рекомендаций по её применению. Для достижения цели были решены задачи теоретического и практического характера: рассмотрены подходы к пониманию интернет-ресурсов и их дидактических возможностей, определены требования к организации обучения с использованием цифровых средств, разработан диагностический инструментарий и программа опытно-экспериментальной работы, спроектирована и апробирована методика, а также проведён анализ результатов и сформулированы рекомендации.

В ходе теоретического анализа установлено, что интернет-ресурсы целесообразно рассматривать не только как источники информации, но и как средство организации учебной деятельности обучающихся. Для правовых дисциплин принципиальное значение имеют требования официальности, проверяемости и актуальности используемых источников, поскольку качество правового обучения напрямую связано с корректностью нормативной базы и точностью ссылок. Кроме того, эффективное включение интернет-ресурсов требует соблюдения организационно-методических и санитарно-гигиенических требований, регламентации цифровой нагрузки, а также обеспечения информационной безопасности и корректного обращения с персональными данными.

Практическая часть исследования включала проведение опытно-экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группах. Диагностика осуществлялась с применением комплекса средств: входного и итогового тестов, практического кейсового задания (квалификация ситуации, нормативное обоснование, оформление результата), анкетирования для выявления умений и трудностей работы с интернет-источниками правовой информации, а также анализа учебных продуктов обучающихся по критериям

качества ссылок, логики аргументации и соблюдения требований оформления. Такой подход позволил оценить не только уровень усвоения теоретического материала, но и сформированность профессионально ориентированных способов действия, необходимых при решении правовых задач.

Разработанная методика строилась на последовательной модели учебной деятельности «поиск нормы — проверка актуальности — фиксация реквизитов — интерпретация — применение к кейсу — документирование результата — контроль и рефлексия». В рамках формирующего этапа интернет-ресурсы использовались как инструмент обеспечения юридической точности и доказательности, а также как средство формирующего оценивания (взаимопроверка по чек-листам, корректировка по комментариям, краткие контрольные задания). Апробация методики на материале дисциплины «Трудовое право» показала её практическую реализуемость и удобство для включения как в аудиторную, так и в самостоятельную работу обучающихся.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил положительную динамику у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной по ряду показателей: повысилась точность работы с источниками права (умение находить нормы в официальных ресурсах, фиксировать реквизиты и проверять редакции), улучшилась логика правового рассуждения (связь «факт — норма — вывод»), возросла аргументированность решений и культура оформления правовых документов. Данные анкетирования также показали рост осознанности обучающихся в выборе интернет-источников и снижении трудностей при применении нормы к ситуации. В совокупности это свидетельствует о целесообразности методически организованного использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в СПО.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработаны и представлены материалы, пригодные для внедрения в образовательный процесс: диагностический инструментарий (тесты, кейс, анкета, карты

анализа учебных продуктов, критерии и уровни оценивания), модель учебного занятия, расширенные конспекты занятий и методические рекомендации преподавателю. Предложенные материалы могут быть использованы при организации учебных занятий по правовым дисциплинам и при разработке учебно-методического обеспечения, ориентированного на практико-ориентированный и деятельностный подход.

Перспективы дальнейшей разработки темы связаны с расширением методики на другие правовые дисциплины и модули профессиональной подготовки, углублением работы с судебной практикой и правоприменительными кейсами, а также с разработкой электронных учебных материалов и банка ситуационных задач, адаптированных под специальности СПО.

Таким образом, поставленная цель выпускной квалификационной работы достигнута: разработана, апробирована и методически обоснована система использования интернет-ресурсов при преподавании правовых дисциплин в СПО, а также подготовлены рекомендации, обеспечивающие её практическое применение в образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). — Текст : электронный. — URL:

Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ». — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. — URL:

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.10.2023 № 798 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция». — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312010007> (дата обращения:

Приказ Минпросвещения России от 15.01.2021 № 14 «Об определении детализированного состава платформы цифровой образовательной среды». — Т

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (действующая редакция). — Текст : электронный. — URL: (дата обращения: 25.12.2025).

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (действующая р

Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации,

д

а

в

причиняющей вред их здоровью и развитию» (действующая редакция). —

Т

остановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20...» (с изменениями, в т.ч. от 30.08.2024). — Текст : электронный. — URL:

т

П 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122> (дата обращения: 25.12.2025).

Р 2.4.0242-21 «Методические рекомендации по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований к организациям воспитания и обучения...» (утв. Роспотребнадзором 17.05.2021). — Текст : электронный. — URL:

р

гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): ст. 1274 «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» (действующая редакция). — Текст :

ы

й

Литература

е

Вархин А. В. Обновление методики преподавания правовых дисциплин в условиях цифровизации образования // Концепт. — 2025. — Текст : электронный // Концепт. — URL: <https://e-koncept.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

Солованова Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для среднего профессионального образования. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :

Ю

Прищенко В. А. Влияние цифровой трансформации на изменение образовательной системы // Образовательные ресурсы и технологии — Вестник МУИВ. — 2023. — № 2 (43). — С. 7–12. — Текст : электронный. —

т

—

(дата обращения: 25.12.2025).

(дата обращения: 25.12.2025).

Имова М. Н., Касторнова В. А., Козлов О. А., Мухаметзянов И. Ш., Новикова Т. А., Разумовский В. Г., Роберт И. В., Шихнабиева Т. Ш. Научно-методические основы проектирования и реализации образовательного процесса в цифровой образовательной среде : монография. — 2024. — Текст : электронный. — URL: https://robert-school.ru/upload/mon_iv_2024.pdf (дата обращения: 25.12.2025).

Абайкин Ю. В. Электронное обучение юридическим дисциплинам: интерактивные платформы и симуляционные технологии (по материалам опросов преподавателей) // (издание EMReview / электронный журнал). — 2024. — С. 139–148. — Текст : электронный. — URL: <https://emreview.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

Езегова О. И., Павлова Т. В. Методика преподавания права : учебное пособие. —

Олотова Д. Р. Цифровые образовательные ресурсы: понятие и классификация. М

Оснофонтова А. Н. и др. К проблеме развития цифровой грамотности студента // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2023. —

Владов Шохрат. Цифровые образовательные ресурсы и их виды по представлению и содержанию // Молодой ученый. — 2024. — № 7 (506). — С. 237–239. — URL: <https://moluch.ru/archive/506/111371> (дата обращения: :)

Индик В. Г. (ред.) и др. Педагогика : учебник для учебных заведений, реализующих программы СПО. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 419 с. — Текст : электронный // НЭБ. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_012572621/ (дата обращения: 25.12.2025).

Современная цифровая дидактика. Том 2 : монография / под ред. (коллектив №

авторов). — Москва : МГПУ, 2023. — Текст : электронный. — URL: <https://didact.mgpu.ru/materials/publications/> (дата обращения: 25.12.2025).

утина Н. М. Использование справочных правовых систем в образовательной деятельности юристов // Вестник Майкопского государственного технологического университета. — 2022. — Т. 14. — № 1. — С. 88–93. — Т

услова Е. А. Когнитивные вызовы цифровой среды в образовательной практике // Наука и школа. — 2024. — № 1. — С. 47–56. — Текст : электронный. — URL: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2024/01/%D0%BD%D0%B8%D1%88-2024-1.pdf> (дата обращения: 25.12.2025).

опоровский В. П. Цифровая грамотность и цифровая компетентность педагога в системе среднего профессионального образования // (научная в

прыпова Т. Н., Джаганян Л. А. Современные справочно-правовые системы // Modern Science. — 2022. — № 4–2. — С. 249–251. — Текст : электронный. — (дата обращения: 25.12.2025).

инкаренко Ю. В. Использование справочно-правовых систем в преподавании и изучении юридических дисциплин // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. — 2023. — № 1 (10). — С. 91–95. — И

и Интернет-ресурсы

нешая школа экономики. Цифровая среда образования и цифровые технологии обучения (материалы). — Текст : электронный. — URL: I

ГАРАНТ : информационно-правовой портал (официальный сайт). — Текст : электронный. — URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

А «Система «Правосудие» 25.12.2025) учебной системы РФ). — Текст : электронный. — Э

Л

е—

К

Т

артотека арбитражных дел (КАД Арбитр). — Текст : электронный. — URL:

онсультантПлюс : справочно-правовая система (официальный сайт). — Текст : электронный. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения:

фициальный интернет-портал правовой информации. — Текст : электронный. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.12.2025).

оспотребнадзор. Полные тексты санитарных правил и методических документов. — Текст : электронный. — URL: [tps://www.rospotrebnadzor.ru/sanitary_rules/polnye-teksty-dokumentov.php](https://www.rospotrebnadzor.ru/sanitary_rules/polnye-teksty-dokumentov.php) (дата обращения: 25.12.2025).

ССП России. Банк данных исполнительных производств. — Текст : электронный. — URL: <https://fssp.gov.ru/iss/ip/> (дата обращения: 25.12.2025).

oogle Classroom Help (официальные справочные материалы). — Текст : электронный. — URL: <https://support.google.com/edu/classroom/> (дата обращения: 25.12.2025).

oodle (официальная документация LMS). — Текст : электронный. — URL:

oom Support / Zoom for Education (официальные справочные материалы). — Текст : электронный. — URL: <https://support.zoom.com/> (дата обращения:

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Входной тест (Трудовое право)

Тема: «Трудовой договор. Рабочее время и время отдыха»

Форма: тест (1 правильный ответ)

Инструкция студенту: выберите один вариант ответа (А/Б/В/Г). Время выполнения: 15–20 минут.

Оценивание: 1 балл за каждый правильный ответ. Макс. 15 баллов.

Интернет-ресурсы (разрешено использовать при выполнении и подготовке):

Платформа проведения (по выбору преподавателя): Google Forms (<https://forms.google.com/>), LMS Moodle (<https://moodle.org/>) или Google курсе.

- Официальный интернет-портал правовой информации (<https://publication.pravo.gov.ru/>) — Трудовой кодекс РФ (актуальная редакция).
- СПС «КонсультантПлюс» (<https://www.consultant.ru/>) и/или «ГАРАНТ» (<https://www.garant.ru/>) — быстрый поиск статей ТК РФ и комментариев.
- Роструд «Онлайнинспекция.рф» (<https://онлайнинспекция.рф/>) — разъяснения по типовым трудовым ситуациям (для самопроверки).
- Минтруд России (<https://mintrud.gov.ru/>) — официальные разъяснения и материалы по вопросам трудовых отношений.

Вопросы

Трудовой договор — это:

А) соглашение о выполнении работ по поручению работодателя без оплаты

Б) соглашение между работником и работодателем о трудовой функции, оплате и условиях труда

В) устная договорённость о графике работы

Г) документ, подтверждающий стаж

бязательные условия трудового договора включают:

А) место работы, трудовую функцию, условия оплаты труда

Б) только размер зарплаты

В) только должностную инструкцию

Г) только график отпусков

спытательный срок устанавливается:

А) всегда

Б) по соглашению сторон и фиксируется в договоре

В) только по решению работодателя устно

Г) только для несовершеннолетних

аксимальная продолжительность испытательного срока (общий случай):

А) 1 месяц

Б) 2 месяца

В) 3 месяца

Г) 6 месяцев

рочный трудовой договор заключается:

А) всегда, если так удобно работодателю

Б) когда отношения не могут быть установлены на неопределённый срок по основаниям закона

В) только на 1 год

Г) только с пенсионерами

абочее время — это:

А) время отдыха работника дома

Б) время, в течение которого работник должен исполнять трудовые обязанности

В) время в дороге до работы

Г) только время нахождения на территории работодателя

нормальная продолжительность рабочего времени в неделю:

А) 35 часов

Б) 36 часов

В) 40 часов

Г) 42 часа

верхурочная работа допускается:

А) без ограничений

Б) только по просьбе работника

В) в случаях, предусмотренных законом, с соблюдением порядка привлечения

Г) только в выходные

минимальная продолжительность ежедневного (междусменного) отдыха по закону прямо установлена как:

А) 8 часов

Б) 10 часов

В) 12 часов

Г) не установлена напрямую единым числом (зависит от режима и норм)

годовой основной оплачиваемый отпуск составляет не менее:

А) 14 календарных дней

Б) 21 календарного дня

В) 28 календарных дней

Г) 30 календарных дней

отпуск может быть разделён на части при условии, что одна из частей не менее:

А) 7 дней

Б) 10 дней

В) 14 дней

Г) 21 дня

исциплинарное взыскание может включать:

А) лишение отпуска

Б) замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям

В) удержание всей зарплаты

Г) перевод без согласия работника

при заключении трудового договора работодатель вправе требовать

(общий перечень):

А) любой документ по своему усмотрению

Б) документы, предусмотренные законом (паспорт, СНИЛС и др. по ситуации)

В) только характеристику

Г) только справку о составе семьи

основание прекращения трудового договора по инициативе работника —

это:

А) перевод

Б) увольнение по собственному желанию с предупреждением работодателя

В) дисциплинарное взыскание

Г) сокращение штата

коллективный договор — это:

А) договор между двумя работниками

Б) соглашение между работниками (их представителями) и работодателем, регулирующее трудовые отношения в организации

В) договор на оказание услуг

Г) внутренний приказ работодателя

Ключ ответов (для преподавателя)

1-Б, 2-А, 3-Б, 4-В, 5-Б, 6-Б, 7-В, 8-В, 9-Г, 10-В, 11-В, 12-Б, 13-Б, 14-Б,

15-Б.

Итоговый тест (Трудовое право)

Тема: «Трудовой договор. Рабочее время и время отдыха»

Форма: смешанная (12 вопросов с выбором ответа + 3 задания на применение нормы)

Время: 25–30 минут.

Оценивание: 1 балл за вопросы 1–12, 3 балла за задания 13–15. Макс. 21 балл.

Интернет-ресурсы (для выполнения и проверки нормативных оснований в заданиях 13–15):

Платформа проведения (по выбору преподавателя): Google Forms / Quizizz (<https://quizizz.com/>) / LMS Moodle. Ссылка выдаётся в учебном курсе.

- Официальный интернет-портал правовой информации (<https://publication.pravo.gov.ru/>) — Трудовой кодекс РФ (актуальная редакция).
- СПС «КонсультантПлюс» (<https://www.consultant.ru/>) и/или «ГАРАНТ» (<https://www.garant.ru/>) — быстрый поиск статей ТК РФ и комментариев.
- Роструд «Онлайнинспекция.рф» (<https://онлайнинспекция.рф/>) — разъяснения по типовым трудовым ситуациям (для самопроверки).
- Минтруд России (<https://mintrud.gov.ru/>) — официальные разъяснения и материалы по вопросам трудовых отношений.

Часть 1. Выбор одного ответа (1–12)

словие об испытании считается установленным, если:

- А) работодатель сообщил устно
- Б) оно включено в трудовой договор (или доп. соглашение до допуска к работе)

В) указано в приказе без договора

Г) работник не возражает

если работник допущен к работе без оформления договора, трудовой договор:

А) не считается заключённым

Б) считается заключённым, работодатель обязан оформить его письменно

В) считается гражданско-правовым

Г) считается стажировкой

существенным отличиям трудового договора от договора подряда относится:

А) наличие результата работы

Б) подчинение правилам внутреннего трудового распорядка

В) отсутствие оплаты

Г) обязательная нотариальная форма

абота в выходной день допускается:

А) всегда без согласия

Б) только по соглашению сторон и в случаях, предусмотренных законом

В) только для руководителей

Г) только для стажёров

перерыв для отдыха и питания:

А) включается в рабочее время

Б) не включается в рабочее время (общий случай)

В) всегда 10 минут

Г) запрещён

ненормированный рабочий день означает:

А) круглосуточную работу

Б) возможность эпизодически привлекать работника сверх нормы без оформления сверхурочки в рамках режима

В) отсутствие выходных

Г) работу только по ночам

очная работа — это работа в период:

А) 20:00–06:00

Б) 21:00–05:00

В) 22:00–06:00

Г) 23:00–07:00

минимальный срок предупреждения об увольнении по собственному желанию (общий случай):

А) 3 дня

Б) 1 неделя

В) 2 недели

Г) 1 месяц

при сокращении штата работник должен быть предупреждён не менее чем за:

А) 1 неделю

Б) 1 месяц

В) 2 месяца

Г) 3 месяца

привлечение к дисциплинарной ответственности требует:

А) только приказа

Б) обязательного получения письменного объяснения работника (или фиксации отказа)

В) устного замечания достаточно

Г) решения профсоюза всегда

трус с последующим увольнением:

А) запрещён

Б) возможен по заявлению работника при соблюдении условий

В) возможен только в декабре

Г) возможен только после 5 лет стажа

электронный документооборот (локальные акты/ознакомление) в трудовых отношениях:

А) всегда запрещён

Б) допускается при соблюдении правовых требований и локального порядка

В) допускается без согласия работника всегда

Г) заменяет трудовой договор

Часть 2. Применение нормы (13–15) — по 3 балла

итуация: Работника привлекли к сверхурочной работе на 5 часов в один день без письменного согласия и без приказа.

Задание: укажите (а) какие нарушения допущены; (б) какие документы должны быть; (в) как работник может защитить права. *(Ожидается: ссылка на нормативный источник, краткий алгоритм действий.)*

итуация: Работодатель отказал в предоставлении отпуска, объяснив «некому работать», хотя отпуск стоит в графике.

Задание: оцените правомерность, назовите порядок действий работника и документы, которыми подтверждается право.

итуация: Работник написал заявление «прошу уволить с 1 числа», а через 3 дня передумал.

Задание: укажите, может ли он отозвать заявление и при каких условиях.

Ключ ответов (часть 1)

1-Б, 2-Б, 3-Б, 4-Б, 5-Б, 6-Б, 7-В, 8-В, 9-В, 10-Б, 11-Б, 12-Б.

Часть 2 проверяется по критериям в Приложении Е (рубрика).

Практическое кейсовое задание (квалификация + норма + документ)

Название: «Нарушение режима рабочего времени и привлечение к сверхурочной работе»

Цель: проверить умение находить норму в официальном интернет-источнике, применять к ситуации и оформлять результат.

Платформа и интернет-инструменты для работы с кейсом:

Рекомендуемый порядок работы онлайн: 1) открыть задание в LMS; 2) перейти по ссылкам на источники; 3) найти нормы и заполнить «карточку нормы» (акт–статья–редакция–дата обращения); 4) оформить ответ/документ в шаблоне; 5) сдать файл/ссылку через LMS.

- Платформа организации работы: Google Classroom (<https://classroom.google.com/>) или LMS Moodle — размещение кейса, инструкции, ссылок на источники, приём и проверка работ.

- Совместная работа в группе: Google Docs (<https://docs.google.com/>) — общий шаблон ответа; Google Sheets — таблица «Факты → Норма → Вывод» с распределением ролей.

- Официальные источники норм: портал правовой информации (<https://publication.pravo.gov.ru/>) и/или СПС «КонсультантПлюс» / «ГАРАНТ» (для поиска статей и актуальной редакции).

- Практика и примеры решений: ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru/>), КАД «Арбитр» (<https://kad.arbitr.ru/>) — для поиска судебных актов по ключевым словам (по желанию).

- Коммуникация и защита результатов: форум/чат курса в LMS; при дистанте — Zoom (<https://support.zoom.com/>) / видеосвязь по выбранной платформе.

Исходная ситуация (кейс):

Студент-практикант (работник) Иванова А.А. трудоустроена в ООО «Сфера» на должность администратора по трудовому договору, режим работы — 5/2, с 09:00 до 18:00, перерыв 1 час. В течение недели руководитель устно требовал задерживаться «ещё на 2–3 часа», в итоге Иванова отработала сверх графика:

- Пн: +2 часа
- Ср: +3 часа
- Пт: +2 часа

Приказов о сверхурочной работе не оформлялось, письменного согласия не брали. Оплату сверхурочной работы работодатель начислить отказался, сказав: «это твоя ответственность, не успеваешь — значит задерживайся».

Иванова хочет действовать законно и сохранить рабочие отношения.

Задание студенту (что нужно сделать)

Часть 1. Квалификация ситуации (макс. 6 баллов)

пределите, относится ли описанное к сверхурочной работе. Почему? кажите, какие нарушения (если есть) допущены работодателем (порядок привлечения, оформление, оплата).

Часть 2. Обоснование нормы (макс. 6 баллов)

3) Найдите в официальном интернет-источнике нормы, регулирующие:

- понятие/условия сверхурочной работы;
- порядок привлечения;
- оплату сверхурочной работы.

выпишите реквизиты источника (например: ТК РФ, статья, ссылка на официальный ресурс) и сделайте 1–2 предложения пояснения «как норма применяется к кейсу».

Часть 3. Оформление результата (макс. 8 баллов)

5) Составьте служебную записку / заявление работодателю (на выбор) с просьбой:

- оформить сверхурочную работу и произвести оплату,

- либо предоставить компенсацию по закону (если применимо).
Документ должен содержать: адресата, сведения о работнике, описание фактов (даты/часы), ссылку на нормы, просьбу, дату и подпись.

Итого: 20 баллов.

**Анкета (умения и трудности работы с интернет-источниками
правовой информации)**

Цель: выявить цифровые и информационно-правовые навыки и затруднения.

Инструкция: отметьте один вариант ответа или впишите свой. Анкета анонимная (если так требуется), время 7–10 минут.

Интернет-ресурсы, упоминаемые/используемые в анкете:

Примечание: при ответах на вопросы анкеты студентам предлагается ориентироваться на перечисленные ресурсы (в т.ч. при самооценке навыков поиска и проверки источников).

- Официальный интернет-портал правовой информации (<https://publication.pravo.gov.ru/>) — проверка подлинности и актуальности текста закона.
- СПС «КонсультантПлюс» (<https://www.consultant.ru/>) и «ГАРАНТ» (<https://www.garant.ru/>) — поиск норм, переход к редакциям, комментарии.
- Роструд «Онлайнинспекция.рф» (<https://онлайнинспекция.рф/>) и сайт Роструда (<https://rostrud.gov.ru/>) — практические разъяснения по трудовым правам.
- Минтруд России (<https://mintrud.gov.ru/>) — официальные материалы и разъяснения.
- Судебные порталы: ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru/>), КАД «Арбитр» (<https://kad.arbitr.ru/>) — примеры правоприменения.
- Платформы онлайн-опросов: Google Forms (<https://forms.google.com/>), Яндекс.Формы (<https://forms.yandex.ru/>) — для анонимного сбора ответов и автоматической выгрузки результатов.

Блок 1. Опыт работы с правовой информацией

как часто вы ищете правовую информацию в интернете для учёбы?

часто (каждую неделю) иногда редко никогда

какими источниками вы пользуетесь чаще всего? (можно несколько)

поисковик (Google/Яндекс) учебные сайты/конспекты правовые системы/порталы

сайты госорганов форумы/соцсети другое: _____

вы знаете, что такое «официальный источник права»?

да примерно нет

при поиске закона вы проверяете актуальность редакции?

всегда иногда не проверяю не знаю как

то для вас сложнее всего при поиске нормы?

подобрать запрос выбрать надежный источник понять юридический текст

найти нужную статью другое: _____

Блок 2. Навыки проверки источника (инфогигиена)

как вы обычно оцениваете надежность сайта с правовой информацией?

по известности по домену/официальности по оформлению никак

можете ли вы найти закон на официальном ресурсе и указать статью?

да, легко да, но с трудом скорее нет нет

умеете ли вы оформлять ссылку на норму (ТК РФ, статья, редакция/дата)?

да частично нет

если в двух источниках текст нормы различается, что вы сделаете?

выберу первый попавшийся сверю по официальному источнику спрошу у одногруппников не знаю

Блок 3. Практическое применение

вам проще решать задания по праву, если есть кейсы из жизни?

да иногда нет

когда вы решаете кейс, что вызывает трудности?

выбрать норму применить к фактам аргументировать вывод
 оформить ответ/документ другое: _____

как вы относитесь к заданиям с интернет-ресурсами на занятиях?

положительно нейтрально скорее отрицательно отрицательно
то помогло бы вам работать увереннее? (можно несколько)
 алгоритм поиска нормы список проверенных ресурсов примеры оформления

критерии оценивания работа в парах другое: _____

Блок 4. Самооценка (шкала 1–5)

цените по шкале 1–5 (1 — очень сложно, 5 — очень легко):

а) найти нужную статью закона: 1 2 3 4 5

б) понять смысл статьи: 1 2 3 4 5

в) применить норму к ситуации: 1 2 3 4 5

г) оформить ссылку и вывод: 1 2 3 4 5

аш комментарий/предложения: _____

Карта анализа учебных продуктов (чек-лист)

Что анализируется: выполненные студентами работы (ответ на кейс, мини-эссе, документ, презентация/памятка), где использовались интернет-источники.

Форма фиксации: преподаватель заполняет таблицу на каждого студента / работу.

Чек-лист (0–2 балла по каждому показателю)

Шкала: 0 — отсутствует/ошибка, 1 — частично/есть недочёты, 2 — выполнено корректно.

1) Источники и ссылки

1.1. Использован(ы) официальный/надежный источник (ТК РФ, сайт госоргана, СПС и т.п.) — 0/1/2

1.2. Указаны реквизиты: название акта + статья/пункт — 0/1/2

1.3. Проверена актуальность редакции (или корректно отражено «ред. от...»/дата обращения) — 0/1/2

ккурратно и единообразно — 0/1/2

2) Логика и аргументация

2.1. Правильно выделены юридически значимые факты — 0/1/2

2.2. Норма выбрана релевантно ситуации — 0/1/2

2.3. Есть связка «факт → норма → вывод» — 0/1/2

2.4. Вывод аргументирован, нет противоречий — 0/1/2

3) Качество оформления результата

3.1. Структура ответа соблюдена (введение/анализ/вывод) — 0/1/2

3.2. Юридическая терминология уместна — 0/1/2

3.3. Если требовался документ: соблюдены реквизиты (адресат, дата, подпись, просьба) — 0/1/2

3.4. Грамотность/деловой стиль — 0/1/2

Итог по карте: сумма баллов (макс. 24).

Интерпретация уровней (пример):

- 20–24 — высокий
- 13–19 — средний
- 0–12 — низкий

Рубрика оценивания практического кейса (20 баллов)

Часть 1. Квалификация (0–6)

- 5–6: верно определена правовая природа ситуации, перечислены ключевые нарушения, логика без пробелов
- 3–4: в целом верно, но неполный перечень нарушений/неточности
- 0–2: существенные ошибки, смешение понятий

Часть 2. Нормативное обоснование (0–6)

- 5–6: найдены нормы в официальном/надежном источнике, указаны статьи, показано применение к фактам
- 3–4: нормы есть, но реквизиты неполные/применение слабое
- 0–2: нормы неверные или без ссылок

Часть 3. Оформление документа (0–8)

- 7–8: документ оформлен по деловому стандарту, факты конкретны (даты/часы), есть правовая ссылка и корректная просьба
- 4–6: документ в целом верный, но есть недочёты в реквизитах/формулировках
- 0–3: отсутствуют ключевые элементы (адресат, просьба, факты), стиль не деловой

Модель учебного занятия при использовании интернет-ресурсов (правовые дисциплины, СПО)

Цель модели: показать, как интегрировать проверенные интернет-ресурсы в каждое занятие по правовым дисциплинам (поиск нормы → применение → контроль), формируя у студентов навыки работы с официальными источниками.

1) Рекомендуемый минимальный набор интернет-ресурсов (ссылки размещаются в LMS заранее):

- Официальный интернет-портал правовой информации — <https://publication.pravo.gov.ru/> (подлинный текст закона, актуальная редакция).
- СПС «КонсультантПлюс» — <https://www.consultant.ru/> и/или «ГАРАНТ» — <https://www.garant.ru/> (поиск статьи, переход по редакциям, комментарии).
- Роструд «Онлайн-инспекция.рф» — <https://онлайнинспекция.рф/> (памятки и ответы по типовым трудовым ситуациям).
- Минтруд России — <https://mintrud.gov.ru/> (официальные разъяснения и материалы).
- Судебные порталы (по возможности): sudrf.ru, kad.arbitr.ru (примеры правоприменения для дискуссии/углубления).

2) Платформы и сервисы для организации работы (выбираются под возможности колледжа):

- ЯндексКласс / СЭО ЗКЛ — выдача заданий, размещение «пакета ссылок», приём и оценивание работ.

- Google Docs/Sheets (docs.google.com) — совместные таблицы «Факт → Норма → Вывод», шаблоны документов, комментарии преподавателя.
- Padlet (padlet.com) / Miro (miro.com) — доска для групповой схемы, фиксация аргументов и ссылок.
- Quizizz (quizizz.com) / Kahoot (kahoot.com) — быстрые онлайн-тесты (формирующий контроль).
- Mentimeter (mentimeter.com) / Google Forms (forms.google.com) — опросы, рефлексия, диагностика.

3) Пример встраивания интернет-ресурсов по этапам занятия:

- Старт (5–7 мин): мини-опрос в Mentimeter/Google Forms по теме + обсуждение типичных ошибок поиска.
- Поиск нормы (10–15 мин): работа с официальным порталом/СПС по алгоритму «запрос → источник → редакция → реквизиты → ссылка».
- Применение (20–30 мин): кейс или анализ документа; фиксация аргументации в общей таблице Google
- Контроль (5–10 мин): мини-тест в Quizizz/Kahoot, автоматическая статистика по ошибкам.
- Рефлексия (3–5 мин): короткий ответ в Google Forms/Padlet: «что было самым сложным в поиске и почему?».

Требование к оформлению источника в работах студентов (минимум): «ТК РФ, ст. ____, актуальная редакция (дата обращения __.__.20__), источник: официальный портал/СПС».

Этап занятия	Дидактическая цель	Действия преподавателя	Действия обучающихся	Интернет-ресурсы/инструменты	Учебный продукт (результат этапа)	Формы контроля и обратной связи
--------------	--------------------	------------------------	----------------------	------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

1. Мотивация и постановка задачи (вход в тему)	актуализировать проблему, задать практический контекст	предлагает проблемный вопрос/мини-кейс, формулирует цель и критерии результата	фиксируют цель, задают уточняющие вопросы, принимают критерии	презентация/кейс на экране, платформа курса (LMS)	лист целей/критериев, краткое понимание задачи	устная диагностика, уточняющие вопросы
2. Поиск нормы в официальном источнике	научить находить релевантную норму и проверять источник	задает алгоритм поиска (запрос, фильтр, проверка редакции), демонстрирует пример	осуществляют поиск нормы по заданному запросу, фиксируют реквизиты	официальный портал правовой информации/СПС, браузер	карточка «Норма»: акт, статья, редакция/дата обращения	проверка карточек, быстрый комментарий
3. Понимание и интерпретация нормы	выделить ключевые элементы нормы и условия применения	предлагает вопросы-подсказки (гипотеза/диспозиция/санкция, условия), организует мини-обсуждение	выделяют ключевые понятия, переформулируют норму юридически корректно	электронная доска/совместный документ	«Разбор нормы» (структурированная схема)	взаимопроверка по чек-листу, уточнения преподавателя
4. Систематизация (связанные нормы и разъяснения)	показать системность правового регулирования	задает задание на поиск связанных норм и разъяснений	находят смежные статьи/разъяснения, формируют связи	СПС/официальные сайты ведомств, совместный документ	«Карта нормы»: норма → связанная норма → разъяснение/пример	контроль полноты карты, корректировка
5. Применение к кейсу (юридическая квалификация)	сформировать умение применять норму к фактам и аргументировать	распределяет роли/варианты, задает структуру ответа	выделяют факты, выбирают норму, строят аргументацию «факт→норма→вывод»	ресурсы кейсов/совместный документ	письменное решение кейса по структуре	рубрика оценивания, обсуждение типичных ошибок
6.	закрепить	выдает шаблон	составляют документ	шаблоны в	оформленный	чек-лист

Документирование результата	оформление правового результата в деловой форме	документа, напоминает реквизиты и стиль	(заявление/записка/справка), вставляют ссылки на нормы	документе, текстовый редактор	документ (учебный продукт)	реквизитов, взаимная экспертиза
7. Контроль и рефлексия (формирующее оценивание)	оценить результат, осмыслить ошибки и способы исправления	проводит мини-тест/опрос, организует рефлексию «что получилось/что улучшить»	выполняют тест, объясняют решения, фиксируют «план улучшения»	сервис тестирования/опросов	результаты теста + рефлексивная заметка	комментарий преподавателя, самооценка
8. Домашнее задание (управляемая самостоятельная работа)	перенести умения в самостоятельный формат	задает чёткое задание и критерии, указывает допустимые источники	выполняют мини-кейс/документ, прикладывают ссылки и реквизиты	платформа курса, перечень источников	самостоятельная работа с подтвержденными источниками	проверка по рубрике, краткий фидбек

Конспект практического занятия

Дисциплина: Трудовое право

Раздел: Трудовой договор

Тема занятия: «Трудовой договор: обязательные условия и юридические риски ошибок оформления»

Тип занятия: практическое занятие (работа с нормативным источником + анализ документа)

Продолжительность: 90 минут (2 академических часа)

Форма организации: работа индивидуально → работа в малых группах → фронтальное обсуждение

Ведущие методы: проблемное обучение, работа с источником права, групповой анализ документа, формирующее оценивание

Интернет-ресурсы (тип): официальный источник/СПС (специализированные правовые), совместный документ (организационный), мини-тест (оценочный)
ель и планируемые результаты

Цель: обеспечить формирование у обучающихся умений работать с источником права при изучении темы трудового договора и применять норму к анализу текста договора, выявляя ошибки оформления и аргументируя выводы ссылками на официальный источник.

Планируемые результаты (измеряемые): обучающийся:

- находит нормативную норму в официальном интернет-источнике и фиксирует реквизиты (акт, статья, редакция/дата обращения);
- выделяет обязательные условия трудового договора и объясняет их значение;
- обнаруживает в тексте договора отсутствующие/некорректные условия;
- формулирует юридически корректный вывод по схеме «факт → норма → вывод»;
- оформляет письменный результат с корректными ссылками.

борудование и материалы

- ПК/планшет/смартфон с интернетом (на пару/на студента);
- проектор/экран;
- шаблон «Карточка нормы» (таблица) — на бумаге или в онлайн-документе;
- раздатка: «Фрагмент учебного трудового договора №1 (обезличенный)»;
- чек-лист «Анализ трудового договора»;
- мини-тест (5 вопросов) для формирующего контроля;
- критерии оценивания (рубрика короткая).

Интернет-ресурсы и цифровые инструменты (конкретные):

В ходе занятия преподаватель заранее размещает в курсе (LMS) кликабельные ссылки на проверенные источники и шаблоны документов, чтобы студенты не тратили время на поиск непроверенных сайтов.

- Трудовой кодекс РФ (актуальная редакция): <https://publication.pravo.gov.ru/> (официальный портал); для удобного поиска — <https://www.consultant.ru/> или <https://www.garant.ru/>.

- Роструд / «Онлайн-инспекция.рф»: <https://онлайнинспекция.рф/> — разъяснения по трудовому договору, правам работника и работодателя (раздел «Вопрос–ответ»/памятки).

- Платформа курса: СЭО ЗКЛ — выдача материалов, шаблонов (карточка нормы, таблица «Ошибка—Норма—Вывод»), сдача работ.

- Совместные документы: Яндекс.Документы — групповая таблица и фиксация реквизитов норм.

- Мини-тест/быстрая проверка: Quizizz (<https://quizizz.com/>) или Kahoot (<https://kahoot.com/>) — 5 вопросов в конце занятия; результаты сохраняются автоматически.

- Визуальная доска для групповой схемы: Padlet условия трудового договора».

педагогическая логика занятия

Занятие строится как последовательный переход от нормативного текста к анализу практического документа:

поиск нормы → интерпретация → применение к документу → аргументация → самопроверка.

Интернет-ресурс выступает инструментом подтверждения и проверки правовой информации, а не «заменой» учебной деятельности.

од занятия (по этапам и времени)

Этап 1. Организационно-мотивационный (0–8 мин)

Действия преподавателя.

ообщает тему и ожидаемый результат: «Сегодня вы научитесь доказывать, какие условия должны быть в трудовом договоре, и находить ошибки в тексте договора с опорой на закон».

оздаёт проблемную ситуацию (устно или на слайде):

«Работник подписал трудовой договор. Через месяц возник спор по зарплате и режиму: работодатель утверждает одно, работник — другое. В договоре формулировки расплывчатые».

фиксирует критерии результата (на доске/слайде):

- ссылка на норму с реквизитами;
- корректно выделены обязательные условия;
- выявлены ошибки договора;
- вывод аргументирован;
- аккуратность оформления.

Действия обучающихся.

Отвечают на вопросы: «Что в трудовом договоре должно быть определено точно? Почему?». Формулируют 2–3 предположения.

Этап 2. Поиск нормы в официальном источнике (8–25 мин)

Задание 1. Найти норму, определяющую обязательные условия трудового договора, и заполнить «Карточку нормы».

Алгоритм (дается преподавателем):

формулировать запрос (пример: «обязательные условия трудового договора статья ТК РФ»);
открыть официальный источник/правовую систему;
убедиться, что это действующая редакция;
зафиксировать: акт, статья, краткий смысл, дата обращения/редакция;
сохранить ссылку (или скриншот, если требуется правилами курса).

Форма работы: индивидуально или в парах.

Продукт: заполненная «Карточка нормы» (таблица).

Критерий: реквизиты должны позволять однозначно идентифицировать норму.

Этап 3. Интерпретация нормы (25–40 мин)

Задание 2. На основе найденной нормы выделить обязательные условия и сгруппировать их.

Преподаватель задаёт «вопросы-ориентиры»:

- Какие условия отвечают на вопрос «что делать?» (трудовая функция)?
- Какие — на вопрос «где/в каких условиях?» (место, условия труда)?
- Какие — на вопрос «за сколько и как платить?» (оплата)?
- Какие — на вопрос «когда и сколько работать?» (режим)?

Форма работы: мини-группы по 3–4 человека.

Продукт: схема «Обязательные условия трудового договора» (на листе или в документе).

Формирующая обратная связь: преподаватель просит 1–2 группы озвучить результат, корректирует терминологию.

Этап 4. Применение нормы к анализу документа (40–65 мин)

Раздатка: «Фрагмент учебного трудового договора №1».

Задание 3. Провести юридическую экспертизу фрагмента договора и оформить вывод.

Инструкция студентам:

- рочитайте фрагмент договора;
- отметьте места, которые кажутся расплывчатыми/неполными;

оотнесите каждый проблемный фрагмент с обязательным условием;
формите вывод по схеме:

- Факт (что в договоре не так) →
- Норма (реквизиты) →
- Вывод (почему это нарушение/риск и к чему ведёт).

Форма работы: группы по 3–4 человека.

Продукт: таблица «Ошибка — Норма — Вывод» (минимум 4 позиции).

Роль преподавателя: модерация, контроль корректности ссылок и логики.

Этап 5. Представление результатов и обсуждение (65–78 мин)

Каждая группа представляет 2 самые существенные ошибки и аргументирует их ссылкой на норму.

Преподаватель фиксирует типовые ошибки на доске:

- «ссылка без статьи»;
- «пересказ вместо нормы»;
- «вывод без связи с фактом»;
- «не различают обязательные условия и дополнительные».

Этап 6. Формирующий контроль (78–86 мин)

Мини-тест (5 вопросов):

то относится к обязательным условиям;
очему важно фиксировать реквизиты;
ак проверить актуальность;
то является риском расплывчатого режима;
то делать при обнаружении ошибки (в учебной задаче — оформить правовой вывод).

Оценивание: 1 балл за ответ (макс. 5).

Этап 7. Рефлексия и домашнее задание (86–90 мин)

Рефлексия: «Самое сложное сегодня было...; в следующий раз я улучшу...».

Домашнее задание (управляемое): дать 1 мини-кейс: «работник принят без указания режима/оплаты» → оформить краткую справку (8–10 предложений) + ссылка на норму с реквизитами.

Конспект практикума №2

Дисциплина: Трудовое право

Раздел: Рабочее время

Тема: «Сверхурочная работа: порядок привлечения и оплата. Защита прав работника»

Тип: практикум (кейс + подготовка документа)

Продолжительность: 90 минут

Форма: работа в парах → индивидуальный документ → взаимная экспертиза

Методы: кейс-метод, работа с нормативным источником, документирование результата, взаимопроверка

1. Цель и планируемые результаты

Цель: сформировать умение юридически квалифицировать ситуацию, связанную со сверхурочной работой, и оформлять правовую позицию работника в виде служебной записки/заявления с нормативным обоснованием.

Результаты: обучающийся:

- находит нормы о сверхурочной работе и оплате, фиксирует реквизиты;
- выделяет юридически значимые факты кейса;
- строит аргументацию «факты → норма → вывод»;
- оформляет документ делового характера;
- проверяет работу по чек-листу.

2. Материалы

- кейс «Переработка без приказа и оплаты»;
- шаблон документа (служебная записка/заявление);
- чек-лист экспертизы документа;
- рубрика оценивания кейса.

Интернет-ресурсы и цифровые инструменты (конкретные):

Преподаватель рекомендует студентам фиксировать реквизиты нормы (статья + редакция + дата обращения) и при необходимости прикладывать скриншот/ссылку на источник.

- Трудовой кодекс РФ: <https://publication.pravo.gov.ru/> (официальный портал) — статьи о сверхурочной работе и оплате; альтернативно — поиск по СПС «КонсультантПлюс»/«ГАРАНТ».
- Роструд «Онлайн-инспекция.рф»: <https://онлайнинспекция.рф/> — практические разъяснения по сверхурочной работе, привлечению и компенсациям.
- Судебные ресурсы (по желанию для усиления аргументации): ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru/>) и КАД «Арбитр» (<https://kad.arbitr.ru/>) — подбор решений по ключевым словам («сверхурочная», «оплата сверхурочных»).
- Платформа сдачи и обратной связи: СЭО ЗКЛ — выдача кейса, приём документов, комментирование.
- Шаблон документа и взаимная экспертиза: Яндекс.Документы — совместное редактирование; комментарии и история изменений фиксируют вклад участников.

3. Ход практикума (по минутам)

Этап 1. Введение в кейс (0–10 мин)

Преподаватель предъявляет кейс (на экране/раздатка). Обучающиеся отвечают: «Это сверхурочная? Какие вопросы нужно выяснить?».

Фиксируются критерии: нормы найдены и указаны; факты выделены; вывод обоснован; документ оформлен.

Этап 2. Нормативная база (10–25 мин)

Задание 1: найти нормы, регулирующие:

- а) понятие сверхурочной;
- б) порядок привлечения;
- в) оплату.

Продукт: таблица «Нормативная база кейса»: статья → смысл → какое обстоятельство кейса регулирует.

Этап 3. Квалификация ситуации (25–45 мин)

Работа в парах. Один отвечает за «факты», второй — за «норму и реквизиты».

Оформляют краткое решение (10–12 предложений):

- факты;
- применимые нормы;
- вывод о нарушениях;
- возможные действия работника.

Этап 4. Документирование результата (45–65 мин)

Задание 2: составить служебную записку/заявление работодателю.

Требования: деловой стиль, конкретика (дни/часы), ссылка на нормы, чёткая просьба (оформить/оплатить).

Этап 5. Взаимная экспертиза (65–80 мин)

Обмен документами. Проверка по чек-листу:

- реквизиты адресата/автора;
- факты конкретны;
- нормы указаны;
- просьба сформулирована;
- стиль и грамотность.

Этап 6. Корректировка и сдача (80–88 мин)

Обучающиеся вносят исправления, сдают итоговую версию.

Этап 7. Рефлексия (88–90 мин)

Короткий ответ: «Какая ошибка была самой частой и как её избежать?».

Конспект семинара-дискуссии №3

Дисциплина: Трудовое право

Раздел: Время отдыха

Тема: «Ежегодный оплачиваемый отпуск: график, разделение, перенос.

Аргументация позиции»

Тип: семинар-дискуссия (кейс + защита позиции)

Продолжительность: 90 минут

Форма: групповая подготовка → дискуссия → индивидуальная правовая справка

Методы: дискуссия, кейс-метод, работа с нормативным источником, письменная фиксация вывода

1. Цель и планируемые результаты

Цель: развить умение аргументированно применять нормы об отпуске к спорным ситуациям и защищать правовую позицию с опорой на источники.

Результаты: обучающийся:

- находит нормы по теме отпуска и фиксирует реквизиты;
- строит позицию «работник/работодатель»;
- участвует в профессиональной дискуссии;
- оформляет правовую справку (структура + ссылки).

2. Материалы

- кейсы (3 ситуации);
- шаблон «правовой справки»;
- правила дискуссии (коротко).

Интернет-ресурсы и цифровые инструменты (конкретные):

Перед дискуссией преподаватель выдаёт студентам «пакет ссылок» (LMS): официальный портал + 2–3 проверенные страницы с разъяснениями, чтобы аргументы опирались на корректные источники.

- Трудовой кодекс РФ: <https://publication.pravo.gov.ru/> — нормы об отпусках (актуальная редакция); для быстрого поиска — «КонсультантПлюс»/«ГАРАНТ».

- Роструд «Онлайн-инспекция.рф»: <https://онлайнинспекция.рф/> — практические ответы по отпуску (график, перенос, разделение).

- Судебная практика по спорам об отпуске (по желанию): sudrf.ru, kad.arbitr.ru — примеры аргументации сторон.

- Платформа дискуссии и фиксации источников: форум/чат LMS СЭО ЗКЛ) + общий документ (Яндекс.Документы) с таблицей «Норма—позиция работника—позиция работодателя».

- Инструмент быстрой фиксации мнений/голосования: Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>) — чтобы увидеть распределение позиций до и после обсуждения.

3. Ход семинара (по минутам)

Этап 1. Организация и правила дискуссии (0–8 мин)

Преподаватель объясняет формат: аргументировать можно только при наличии нормы/источника, недопустимы голословные утверждения.

Оценка: точность нормы, логика применения, качество аргументации.

Этап 2. Подготовка групп (8–35 мин)

Группы получают кейс:

тпуск в графике, но отказ из-за «некому работать»;

азделение отпуска на части;

еренос отпуска.

Группа готовит две позиции: работник и работодатель.

Продукт: план аргументации + 2–3 нормы с реквизитами.

Этап 3. Дискуссия и защита (35–65 мин)

Группы представляют позицию. Оппоненты задают вопросы:

- «какая статья?»
- «в какой редакции?»

- «как норма применяется к фактам кейса?»

Преподаватель следит за юридической корректностью.

Этап 4. Индивидуальное закрепление (65–83 мин)

Каждый студент пишет правовую справку (10–12 предложений):

факты → норма (реквизиты) → вывод → рекомендации.

Этап 5. Итог и рефлексия (83–90 мин)

Преподаватель подводит итоги, выделяет типовые ошибки:

- «нет реквизитов»;
- «вывод не следует из нормы»;
- смешение понятий перенос/разделение».

Студенты фиксируют, что улучшить.