



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательная организация
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

**Разработка программы по совершенствованию мониторинга качества
образования в профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Менеджмент профессионального образования»

Проверка на объем заимствований:
66,22 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«15» июня 2019 г.
Зав. кафедрой МПО ППИ
к.п.н., доцент
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ОФ - 209/174-2-1
Полищук Виталий Анатольевич

Научный руководитель :
Корнеева Наталья Юрьевна
к.п.н., доцент

Челябинск
2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты мониторинга качества систем среднего профессионального образования.....	7
1.1 Сущность понятия качество и мониторинг.....	7
1.2 Общая модель программ мониторинга качества среднего профессионального образования.....	13
1.3 Планирование программ мониторинга качества образовательных систем среднего профессионального образования	24
Глава 2. Разработка программы совершенствования мониторинга качества образования на примере ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»	29
2.1 Общая характеристика ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	29
2.2 Анализ программы мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	32
2.3 Разработка рекомендаций к совершенствованию программы мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	49
Заключение	55
Список используемой литературы	57
Приложение 1	62

Введение

Актуальность. Образование как социальный институт в современном обществе выполняет ряд важнейших взаимосвязанных функций, реализация которых направлена на удовлетворение как индивидуальных, так и общественных потребностей.

Вся история развития общества убедительно свидетельствует о том, что образование и общество неразрывно связаны между собой, и связь эта носит двусторонний характер. С одной стороны, образование является главной преобразующей силой общества; способствует наращиванию интеллектуального потенциала страны, создает необходимые условия для динамичного развития общества, повышения благосостояния граждан и вообще саму возможность дальнейшего прогресса. С другой стороны, все основные процессы экономического, политического и социального характера, происходящие в обществе и проблемы, с которыми оно сталкивается, отражаются на сфере образования.

Система образования Российской Федерации находится в переходном периоде от традиционного подхода управления образованием к инновационному менеджменту.

Рассматривая современный менеджмент в контексте образовательной среды, необходимо обратить внимание на ключевые функции инноватики социального и экономического пространства. Современный менеджмент претерпел ряд качественных изменений под давлением внешней среды. На сегодняшний день среда диктует требования к системе качества и средствам его мониторинга. Рынок и его формы существуют повсеместно, реализуя отраслевые кластеры, транснациональные союзы и конфедерации.

Не исключением становится и система образования, цель которой – создания благоприятной среды для воспроизводства кадрового потенциала и

интеграции социально-экономического пространства Российской Федерации в мировое сообщество.

Поскольку рыночная экономика выступает основанием ведения управленческой политики, система образования выступает исключительно рыночно ориентированной. Используя современные инструменты управления, удастся удерживать уровень кадрового воспроизводства и планировать изменения образовательной среды. В данном контексте поддержание качества выступает залогом конкурентоспособности. Мониторинг качества – анализ маркеров образовательной среды позволяющий оценить уникальные характеристики каждой подсистемы. Развитие данной системы ставит перед собой ряд задач, направленных на поиск и апробирование средств достижения высокого результата.

Требование обеспечения высокого качества образования объективно диктует необходимость своевременной и объективной оценки степени его достижения. Данное обстоятельство актуализирует проблему исследования программ мониторинга качества образовательных процессов.

Степень разработанности проблемы. В Российском менеджменте вопросы теории, методологии и организации системы внутреннего контроля качества и мониторинга исследуются в работах следующих авторов: Алборова Р.А., Бабаева Ю.А., Белобжецкого И.А., Бурцева В.В., Белухи Н.Т., Вакуленко Т.Г., Валуева Б.И., Данилевского Ю.А., Кочерина Е.А., Мельник М.В., Релизова Н.А., Садыковой Т.М., Суйца В.П., Терехова А.А., Хамидуллиной Г.Р., и др.

Рассматривая зарубежную методологию менеджмента качества и мониторинга в частности можно отметить работы Адамаса Р., Клиланда Д., Коупленда Т., Робертсона Д.К., и др.

Обоснование подходов к формированию региональных систем профессионального образования проведено в исследованиях Антропова В.А., Галагана А.И., Зуева В.М., Мухаметзяновой Г.В., Петровичева В.М., Сухарева А.И., Яценко В.Е.

Исходя из этого следует сделать вывод о том, что данная тема диссертационного исследования является весьма актуальной.

Сегодня программа обеспечения стандартами качества представляет собой динамичную среду направленную на формирование как процессов, так и конечного результата. Мониторинг образовательной среды выступает многокомпонентным феноменом, который определяет образ системы обучения и воспитания.

Гипотеза исследования: процесс мониторинга качества среднего профессионального образования является динамичной подсистемой контроля качества, поэтому нуждается в регулярном совершенствовании.

Объект исследования – программа мониторинга качества образовательной среды ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Предмет исследования – процесс совершенствования программы мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Цель исследования: провести теоретический анализ подходов к совершенствованию мониторинга качества образования, а также разработать рекомендации совершенствования программы мониторинга качества на примере ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Исходя из поставленной задачи, сформулируем цели исследования:

1. Провести теоретический анализ подходов к понятию «качество», «мониторинг»; «СМК».
2. Рассмотреть общую модель программ мониторинга качества образовательных систем среднего профессионального образования;
3. Изучить процесс планирования программ мониторинга качества образовательных систем среднего профессионального образования;

4. Провести анализ программы мониторинга качества процесса образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»;

5. Разработать программу совершенствования мониторинга качества образования для ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»;

6. Провести оценку эффективности предложенной программы совершенствования мониторинга качества образования.

Цели и задачи исследования, а также актуальность определяют научную новизну исследования – поиск новых методов программного подхода к мониторингу качества среднего профессионального образования.

Практическая значимость работы заключается в поиске решения по совершенствованию программы мониторинга качества ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Методы исследования: теоретический анализ, метод компиляции, метод наблюдения, метод моделирования, метод синтеза.

База проведения исследования – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Глава 1.

Теоретические аспекты мониторинга качества систем среднего профессионального образования

1.1 Сущность понятия качество и мониторинг

Образование и его качество – залог развития любого государства в мире. Изучая процессы развития качества образования, необходимой данностью выступает изучение системы мониторинга качества. Однако, само по себе качество образования, вопрос диалектический, поскольку качество определяет конечный потребитель, то есть общество.

Изучая подходы к понятию «качество» обратимся к работам отечественных и зарубежных исследователей данного вопроса.

Алборова Р.А. определяет качество как набор индивидуальных свойств и характеристик, присущих конечному произведенному продукту или услуги [11 с. 4].

Бабаева Ю.А. в свою очередь утверждает, что качество есть ни что иное как условная характеристика продукта, поскольку определяется она потребностями потребителя в определенном месте и определенное время [17 с 51-52].

Белобжецкого И.А. под качеством понимает ни что иное как обеспечение процесса производства товаров, услуг, работ надлежащими материально-техническими и информационными ресурсами, для обеспечения соответствия заявленным характеристикам [13 с.34].

Все вышеперечисленные понятия имеют право на существование, поскольку опираются на отечественные исследования производственного и непромышленного менеджмента, в том числе менеджмента образования.

Однако, стоит отметить, что компиляция данных понятий отражает более объективную картину понятия качества. Так, исходя из этого, можно определить качество как набор условий для создания продукта, в том числе материально-техническое, информационное и иное снабжение процесса для достижения соизмеримого цели результата приемлемого для потребителя.

Обращаясь к качеству образования с позиции Закона «Об Образовании» отметим что качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Закон определяет федеральный государственный образовательный стандарт как совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки и как основу объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности. Сравнивая эти два определения, следует охарактеризовать федеральный государственный образовательный стандарт как одну из основ оценки качества образования. Отообразим подходы к качеству образования с позиции Закона «Об образовании» на рисунке 1.

Соответственно, рассматривая качество с позиции закона «Об образовании, можно определить качество как соизмеримость и соответствие стандартам, предписанным ФГОС и требованиям общества.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного

обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Система оценки качества образования – это система сбора, обработки данных по внутренним показателям и индикаторам, хранения и предоставления информации о качестве образования при проведении процедур оценки образовательной деятельности организации, в том числе в рамках лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля и надзора, аттестации педагогических кадров, самообследования.

Управление качеством в образовательной организации включает в себя деятельность оперативного характера, направленную на выполнение требований к качеству, а также выявление и устранение несоответствий в качестве. Организация управления качеством образования невозможна без формирования комплексной системы оценки как в целом, так и всех его составляющих в отдельности.

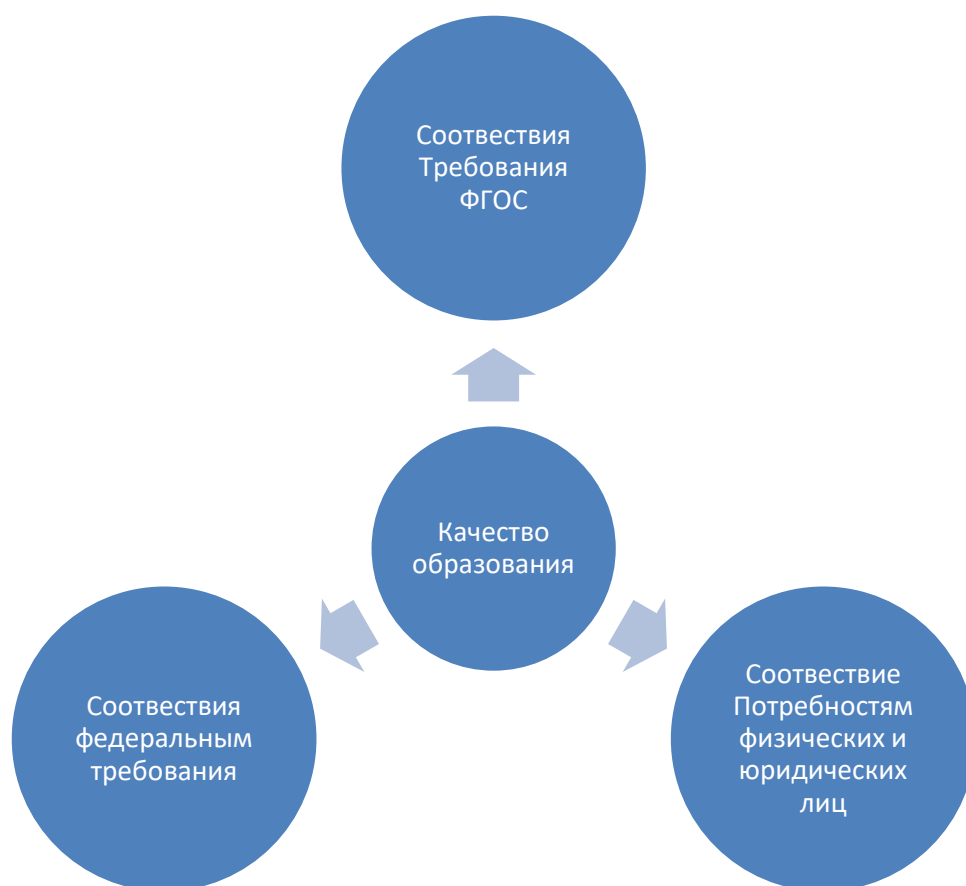


Рисунок 1 – Требования соответствия

качества образования

Согласно данным требованиям федерального уровня осуществляется подход к программам контроля качества внутри организации. Исходя из данных требований, формируется модель программы системы менеджмента качества, включающей мониторинг, как инструмент СМК. Цели данной программы соизмеримы с требованиями федерального уровня.

Основными целями внутренней системы оценки и мониторинга качества образования являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений.

Задачами построения внутреннего мониторинга системы оценки качества образования являются:

- формирование механизма системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии образовательной деятельности образовательной организации (единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению; аналитических показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования);

- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования образовательной организации;
- разработка единой информационно – технологической базы системы оценки качества образования;
- анализ собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
- повышение квалификации и аттестации педагогических работников в соответствии с требованиями к лицензированию и государственной аккредитации, ФГОС;
- определение рейтинга и стимулирующих доплат к заработной плате педагогическим работникам (например, за высокое качество обучения и воспитания);
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

В настоящее время существуют основные принципы мониторинга внутренней качества образования (рисунок 2), которые в полной мере отражают сущность мониторинга в системе менеджмента качества.

Объектами мониторинга качества образования являются:

- условия реализации образовательных программ – кадровое, материально-техническое обеспечение образования;
- качество процессов – сопровождение всех процессов обучения и воспитания, сопровождение subprocessa образования.
- контроль – мониторинг контроля качества на всех этапах реализации программ обучения;



Рисунок 2 Принципы мониторинга
качества образования

Для получения объективной оценки качества образования используют как частные, так и общенаучные методы. К ним относятся:

- наблюдение;
- анализ;
- сравнение;

Методы относятся как к теоретической группе, так и к эмпирической, следовательно, способны не только описывать действующую систему но и

прогнозировать результаты. Однако преимущественно мониторинг подразумевает контроль качества на определенном этапе реализации программ обучения, исходя из этого можно сделать вывод о преимущественном использовании эмпирических срезов.

Таким образом, мониторинг качества образования выступает необходимым инструментом в поддержании конкурентного уровня отечественного образования.

1.2 Общая модель программ мониторинга качества среднего профессионального образования

Изучая систему мониторинга качества образовательной организации, обратимся к под системной среде. Анализ системы приводит к расщеплению целостного образовательного ядра на ряд взаимодополняемых подсистем. Рассматривая различные ступени образования, можно наблюдать отличные типологии, поскольку сама по себе направленность образования имеет дуальный характер (воспитание и обучения), в зависимости от уровня ступени образования превалирует один из компонентов.

Так, исследуя уровень среднего профессионального образования, в первую очередь, мониторинг качества профессиональной образовательной организации должен быть направлен на подсистемы [5]:

- методического обеспечения;
- подсистема обучения;
- подсистема воспитательной работы;
- производственную подсистему;
- подсистему развития научно-технического потенциала;
- кадровую подсистему.

Как следует из типологии ведущих подсистем среднего профессионального образования, ключевую роль занимают обучение и производственное обучение, наряду с чем, остается воздействие (как и в

основном образовании) подсистемы методики и воспитания. При этом данные подсистемы и мониторинг их качества хоть и в полной мере отражают философию и тенденции образовательной среды, однако не учитывают обеспечения так называемого «рыночного» качества – компонентов системы, отвечающих за продвижение и финансирование образовательного учреждения [1].

Следовательно, наряду с мониторингом качества ведущих подсистем профессионального образования, следует выделить еще ряд значимых управленческих направлений, обеспечивающих жизнеспособность и конкурентоспособность организации, а именно [2]:

- подсистема связи с общественностью;
- подсистемы внебюджетного финансирования;
- подсистема корпоративной ответственности;
- профессиональные союзы;
- подсистема GR-менеджмента (связь с вышестоящими уполномоченными и контрольными органами);
- подсистема антикоррупционной политики.

Данный ряд подсистем характерен не только для образовательной среды, но и для любого рыночного субъекта, поскольку современный менеджмент качества основывается на социальной активности и системе ценностей, присущих субъектам экономики [7].

В данном случае, образовательная среда не меняет направления собственной философии – обучения и воспитания, кадрового воспроизводства – но использует социальную мимирию как инструмент конкурентной борьбы.

Изучая модели мониторинга качества, следует обратить внимание на особенность каждой подсистемы [6]. Так, в ряде подсистем невозможно ценить соответствие качества, которое выдвигает потребитель образования, поскольку количественная оценка не дает полной картины качества.

К таким подсистемам следует отнести подсистему связи с общественностью и GR-менеджмент. Оценка подобных подсистем носит качественный характер, однако с этой точки зрения качество работы подсистем оценить весьма затруднительно.

При этом, эмпирические методы оценки подобных подсистем весьма эффективны. В угоду экспертному мониторингу, сравнительный мониторинг качества более результативен, поскольку дает возможность выявления косвенного воздействия и его качества на ключевые подсистемы во временном диапазоне.

Таким образом, современному образовательному учреждению необходимо учитывать не только качество непосредственного «производственного продукта», но и приспособлять мониторинговые системы через социальную мимикрию.

Основная цель мониторинга – оценка качества, для эффективного управления. Управление – это процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенных результатов. Наибольший управленческий потенциал сосредоточен у государства.

Содержание программ мониторинга – процесс, направленный на поиск наиболее удобных, эргономичных и экономичных форм проведения контрольных мероприятий и срезов. Контроль как функция управления объективно необходим. Контроль – это система наблюдения и проверки процесса профессионального функционирования соответствующего объекта с целью устранить его отклонения от заданных параметров, скорректировать поведение подконтрольного объекта.

Как и в других областях общественной деятельности, в сфере образования осуществляется контроль реализации решений, плана намеченных действий, утвержденных целевых программ. Зачастую именно контроль выступает формой мониторинга качества образовательной системы.

В данном контексте целью контроля является разработка и осуществление эффективного управленческого воздействия, призванного способствовать максимальному снижению и ликвидации возможных нежелательных профессиональных (образовательных), экономических, финансовых и других последствий выявленных недостатков и нарушений.

В процессе мониторинга как формы контроля решаются следующие задачи:

- выбор конкретного объекта мониторинга;
- определение параметров объекта – контрольных точек развития, результатов прошлых периодов
- применение наиболее эффективной методики контроля;
- экспертиза мониторинга;
- принятие решений об устранении негативных факторов;
- подготовка предложений о принятии необходимого управляющего воздействия и его нормативное закрепление (создание положений, приказов и т.д);

С позиций науки мониторинг рассматривается как форма обратной связи, посредством которой управляющая система получает необходимую информацию о действительном состоянии управляемого объекта и степени реализации управленческих решений, законов, постановлений, приказов, инструкций, положений, правил, заданий, норм, целевых программ, методических указаний, уставов и других локальных нормативных актов.

На практике мониторинг занимает достаточно большое количество материальных и технических ресурсов, поскольку происходит контроль работы всех систем и подсистем образовательного учреждения.

К принятым видам мониторинга следует отнести внешний и внутренний мониторинг. Внешний мониторинг – оценка эффективности работы образовательного учреждения в целом. Как правило, подобная оценка качества охватывает все системы организации, исходя из этого имеются трудности в самостоятельной объективной оценке качества работы.

Внутренний контроль как правило направлен на отдельные системы. Следует выделить основные системы мониторинга качества, к ним относятся:

- система методического сопровождения;
- система воспитательного сопровождения
- система учебного процесса.

Данные направления являются ключевыми в образовательной деятельности СПО. При этом, каждая система подразумевает подсистемы, направленные на обеспечения жизнеспособности вышестоящего элемента.

Наряду с профессиональным мониторингом качества, существует необходимость оценки не только процессов, но и ресурсов организации.

Рисунок 3.



Рисунок 3 – Мониторинг качества обеспечения ресурсами образовательного учреждения

В свою очередь, мониторинг качества обеспечения процесса образования определяет задачи для каждой подсистемы ресурсного

обеспечения. Модели программ мониторинга качества ресурсов более подробно представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Общая модель программ оценки ресурсов ОУ СПО

№	Показатель
1	Мониторинг материального обеспечения процесса образования
1.2	Количество лабораторий, цехов, производственных помещений
1.3	Удельный вес общей площади ОУ (м ²) на одного студента
1.4	Обеспеченность материальными ресурсами воспитательных мероприятий, в том числе социально-ориентированных, в том числе секций, обществ, организаций, и т.д
1.5	Общая стоимость машин и механизмов, ПО, баз практической подготовки
1.6	Общая площадь непромышленных помещений (м ²)
1.7	Доля вспомогательных помещений (м ²)
1.8	Удельный период обращения основных средств производства
1.9	Доля инновационных средств обучения от общего количества зачисленных на баланс организации
1.10	Удельный вес материально-технических средств на одного студента
1.11	Количество АРМ
1.12	Удельный вес расхода оборотных средств на одного студента
2	Мониторинг кадрового ресурса ОУ
2.1	Удельный вес работников, имеющих сертификат эксперта WorldSkills, в общей численности работников образовательной организации
2.2	Удельный вес преподавателей, мастеров производственного обучения из числа действующих работников профильных предприятий, организаций, трудоустроенных по совместительству в организации, осуществляющей образовательную деятельность, на не менее чем 25% ставки, в общей численности преподавателей и мастеров

	производственного обучения
2.3	Доля штатных преподавателей и мастеров производственного обучения с опытом работы на предприятиях и в организациях не менее 5 лет со сроком давности не более 3 лет в общей численности штатных преподавателей и мастеров производственного обучения
2.4	Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, освоивших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год
2.5	Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год в форме стажировки в профильных организациях и предприятиях
2.6	Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год по использованию информационных и коммуникационных технологий
2.7	Удельный вес преподавателей, мастеров производственного обучения, имеющих высшее образование, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения
2.8	Число преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих педагогический стаж работы не менее 10 лет, в расчете на 100 студентов
2.9	Доля штатных работников в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения
2.10	Средний возраст педагогических работников образовательной организации

2.11	Удельный вес численности преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение (стажировку/практику) за рубежом в течение последних трех лет, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения, приведенной к числу ставок
2.12	Удельный вес численности педагогических работников, имеющих звания лауреатов Всероссийских, Международных конкурсов, почетные звания РФ, а также являющихся лауреатами государственных премий, членами-корреспондентами или академиками государственных академий наук.
2.13	Удельный вес руководителей и педагогических работников образовательной организации, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в общей численности руководителей и педагогических работников образовательной организации
3	Финансово-хозяйственный мониторинг ресурсов
3.1	Нематериальные активы
3.2	Основные средства
3.3	Оборотные средства
3.4	Доходы от внебюджетной деятельности
3.5	Материальные запасы
3.6	Денежные средства учреждения
3.7	Расчеты по доходам
3.8	Расчеты с подотчетными лицами
3.9	Вложения в финансовые активы

Исходя из данных таблицы и анализа литературы, можно сделать вывод о том, что основная часть программ мониторинга качества

образования возлагается на кадровое обеспечение. Кадровый ресурс является основой образовательной деятельности, для ряда специальностей (гуманитарной направленности) кадровый ресурс является наиболее приоритетной целью развития среднего профессионального образования.

По времени проведения и проверяемому периоду уполномоченные органы, отвечающие за проведение мониторинга осуществляют следующие формы контроля:

- предварительный контроль – в ходе обсуждения, подготовки, принятия управленческого решения;
- текущий контроль – в ходе реализации управленческих решений, путем проверки выполнения намеченных действий и сроков;
- последующий контроль – по окончании срока действий управленческого решения путем анализа и проверки достижения намеченных целей, эффективности использования для этого материальных, трудовых и финансовых ресурсов, выявления размеров и причин отклонений от заданных параметров, установления возможных негативных последствий.

Отдельное мониторинговое действие принято называть методом. По способу организации различают следующие методы мониторинга: обследование, анализ, экспертиза, наблюдение (мониторинг), надзор, ревизия и проверка.

Наибольший эффект достигается проверяющими, применяющими такие оправдавшие себя на практике методы контроля, как:

- плановая и внезапная проверка;
- тематическая и комплексная проверка;
- документальная и фактическая проверка;
- выборочная и сплошная проверка;
- сквозная и встречная проверка.

Контроль профессиональной образовательной деятельности осуществляется как внешний, так и внутренний, предварительный, текущий и последующий, путем специальных инспекционных проверок и в ходе

комплексных ревизий. Такой подход к системе мониторинга качества осуществляется как в органах управления образованием, так и непосредственно в образовательных организациях.

Отдельно следует отметить контроллинг, как ведущее средство мониторинга качества. Контроллинг – в переводе с английского – руководство, регулирование, инновационная парадигма концепции управления, порожденная практикой современного менеджмента.

Одной из основных причин возникновения и внедрения концепции контроллинга стала необходимость в системной интеграции различных аспектов управления бизнес-процессами в организационной системе. Стоит отметить, реализация бизнес-процессов в любом проявлении нуждается в сопровождении и выявлении недостатков, поэтому контроль в данном случае выступает как данность.

Контроллинг обеспечивает методическую и инструментальную базу для поддержки основных функций менеджмента: планирования, контроля, учета и анализа, а также оценки ситуации для принятия управленческих решений.

Искусство экономического управления заключается в умении предвидеть хозяйственную ситуацию, принять меры по оптимизации соотношения «издержки – результат» и тем самым обеспечить достижение поставленных целей и, прежде всего, получение желаемой прибыли.

Подобное внимание к системе контроллинга обусловлено сменой социально-экономической формации и переходом от системы административно-командной системы к рыночной. С данных позиций, ключевое отличие современного контроллинга заключается в планировании всех результатов, корректировке промежуточных решений. Поскольку модель контроллинга подразумевает триединство контроля (входной, текущий, итоговый), можно наблюдать качественные отличия от системы традиционного подхода (входной – итоговый).

Возникновение подобной системы в первую очередь обусловлено рыночными отношениями в рамках тенденций глобализации экономического процесса.

В первую очередь система контроллинга как основной функции мониторинга базируется на системе менеджмента качества (СМК). Одним из ключевых направлений развития СМК выступает обеспечение международного стандарта качества ISO.

Отличием группы стандартов ИСО (ISO) выступает моделирование процессов управления, исходя из специфики и специализации отрасли. Значение и сущность стандартизации и сертификации согласно данной группе – это залог обеспечения качества и бесперебойности любого производства. В Европейской практике, наличие данного стандарта является основанием при выборе организации-подрядчика в любой сфере деятельности. В Российской практике группа стандартов ИСО используется повсеместно с 2000-х годов, и аналогично западному опыту определяет выбор потенциального экономического партнера. Так, на сегодняшний день, для участия в некоторых аукционных и тендерных закупках, претендентам необходимо иметь сертификат данного образца [4].

Однако данный инструмент есть ни что иное, как основа, определяющая вектор развития системы состоящей из отдельных процессов.

Рассматривая стандарты образования к освоению образовательных программ, можно выявить идентичность требований к конечному качеству. При этом, как правило, многие элементы внутренней организации образовательного учреждения принимают стохастичный характер [3].

К примеру, имеющийся уровень квалификации сотрудников, квалификация управленцев, персонала, показатели текучести и финансирования, наличие дифференцированной материально технической базы, в целом отрасль подготовки кадров. Данные «случайные» переменные заключают в себе исход конечного продукта. Следовательно, мониторинг качества следует выстраивать сообразно требованиям нормативно-правовых

регуляторов, а также имеющемуся кадровому потенциалу и материальным ресурсам.

В контексте системы обучения и воспитания, СМК в виде ISO рассматривается как эффективный инструмент обеспечения качественного образования на всех этапах обучения и воспитания студента. Так, подобная система гарантирует корректировку решений на различных стадиях, рассматривая не только конечные, но и промежуточные срезы качества.

ISO направлена на развитие всех процессов организационно-хозяйственной деятельности. В современном мире тенденцию на переход к подобным стандартам качества обуславливает рыночная конъюнктура. Данная система зародилась в бизнесе, зарекомендовав качественные свойства, перешла в плоскость образовательного процесса, где успешно реализуется второе десятилетие.

1.3 Планирование программ мониторинга качества образовательных систем среднего профессионального образования

Организация планирования программы мониторинга основывается на ряде детерминант, обусловленных стандартами качества. К подобным детерминантам относится: соответствие нормативным документам федерального и регионального уровня, соизмеримость миссии и политики ОУ, система целеполагания, измеримость результатов.

Поддержание образования на достаточно высоком уровне – важная предпосылка динамичного развития общества. Эффективность системы образования выражается в подготовке хорошо обученной молодежи, дееспособной, инициативной в процессе проведения экономических реформ.

Статьей 38 Закона РФ «Об образовании» предусмотрено, что государственная аттестационная служба может направить образовательной организации, имеющей государственную аккредитацию, рекламацию на качество образования и (или) несоответствие образования требованиям

соответствующего государственного образовательного стандарта. Повторная в течение двух лет рекламация автоматически влечет за собой лишение образовательной организации ее государственной аккредитации) [9, с. 46].

Поэтому в числе основных целей инспектирования являются:

- исполнение законодательства и реализация принципов государственной политики в области образования;
- соблюдение государственных образовательных стандартов, утвержденных образовательных программ и учебных планов;
- совершенствование механизма управления качеством образования (формирование условий и результатов образования);
- анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности органов управления образованием и подведомственных образовательных учреждений, их должностных лиц;
- акция и прогнозирование тенденций развития системы образования и образовательного процесса.

Положением о Министерстве образования и науки РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.06.04 г. № 280, установлено, что министерство осуществляет: функции по выработке государственной политики, нормативно – правовому регулированию в сфере образования; координацию и контроль деятельности, находящейся в его ведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 594 ред. от 24.05.2018 г.) данная служба осуществляет контроль и надзор: за исполнением законодательства РФ в области образования; за качеством образования в образовательных учреждениях и подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования.

Наряду с соблюдением законодательства, следует определить полномочные органы внутреннего мониторинга качества, определить спектр должностных обязанностей.

Важным компонентом планирования программы мониторинга является целеполагание. Кэтрин Грэм, исследователь менеджмента качества, в своих работах утверждала: «Цель – это идеальное и желаемое состояние объекта управления, которое должно быть достигнуто». Сущность целеполагания – организация процессов деятельности предприятия, с учетом ее индивидуальных факторов развития. Следует выделить требования к целям, они должны быть:

- 1) достижимыми – заведомо возможные в реализации;
- 2) конкретными – свойство отражающее срочность выполнения;
- 3) адресными – иметь субъектов воздействия, потребителя, исполнителя;
- 4) гибкими – возможность переработки частей целеполагания, с учетом изменения парадигмы образования;
- 5) непротиворечивыми – при постановке нескольких целей следует проверить возможность возникновения противоречий.

Наиболее подходящая система целеполагания – SMART система. SMART – в буквальном переводе «умный», «хитрый», но в данном случае это слово является аббревиатурой английских слов [3].

1. Каждая буква обозначает правило ее реализации.
2. S (Specific) – конкретная, точная,
3. M (Measurable) – измеримая,
4. A (Achievable) – достижимая,
5. R (Relevant) – релевантная, соответствующая,
6. T (Timed) – привязанная ко времени.

Исследование менеджмента качества в образовании и его компонентов применительно к профессиональному обучению происходит различными методами. Наиболее эффективным и эргономичным методом выступает метод мониторинга выступает метод экспертной оценки. Экспертиза – процесс в рамках которого устанавливается соответствие заявленного

качества товара, услуги (работы). В рамках образовательной системы метод экспертизы подразумевает выявление качества процессов системы образования, ее компонентов и связей.

Данный метод достаточно практикоориентирован, поскольку не отражает больших затрат и способствует повышению эффективности организации, посредством выявления регрессных процессов внутри системы взаимодействия.

Поскольку основными составляющими процесса управления являются методологические основы, на которых зиждется структура управленческого решения, экспертный метод предполагает оценку качества по средствам анализа компонентов, а именно:

1. стратегии;
2. политики;
3. целей;
4. задач;
5. миссии.

Основными задачами мониторинга проблем являются установление возникающих в процессе управления проблем, требующих принятия управленческих решений, и формирование их перечня, определение степени безотлагательности их решения, определение проблемы, которая должна решаться в первую очередь, оценка состояния проблем и хода реализации принятых по ним решений.

Таким образом, планирование программ мониторинга основывается на соблюдении нормативных стандартов, а также выборе целей и выстраивании критериев экспертной оценки.

Вывод по главе 1

На сегодняшний день мониторинг остается ключевой задачей в области обеспечения качества среднего профессионального образования. Рассматривая мониторинг с позиции менеджмента, следует отметить его функциональные направления: контроль и планирование. В рамках системы менеджмента качества, мониторинг проявляется в различных системах организации деятельности образовательного учреждения. В частности, СМК направлена на регулирование отношений в области обеспечения качества систем обучения и воспитания.

Общая модель программ мониторинга основывается на внутренней среде организации, обеспечения соответствия программ федеральному государственному образовательному стандарту. Наряду с системными компонентами образования (обучением и воспитанием), присутствует мониторинг кадрового, материального, экономического ресурса организации. В сущности, анализ данных подсистем подчиняется SMART системе целеполагания, а ведущим методом выступает экспертиза. Экспертные оценки – фундамент мониторинга. Критериальная экспертная оценка и экспертное заключение являются программным методом мониторинга качества среднего профессионального образования.

Глава 2.

Разработка программы совершенствования мониторинга качества образования на примере ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»

2.1 Общая характеристика ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Переходя к изучению программы мониторинга качества образования на примере ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», рассмотрим общие характеристики базы исследования.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (далее ЧГКИПиТ) создано в целях реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования базовой подготовки и программы среднего профессионального образования углубленной подготовки, а также дополнительных профессиональных образовательных программ.

Колледж образован путем слияния Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональное училище № 82" г.Челябинска, Государственного учреждения начального профессионального образования "Профессиональный лицей №102" г.Челябинска и реорганизовано в государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» переименовано в государственное бюджетное образовательное учреждение

среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (приказ №01-1779 от 10.11.2011г Министерства образования и науки Челябинской области).

Согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области от 8 сентября 2015 года № 01/2509 переименовано в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

В учреждении имеются филиалы (основание: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22 апреля 2013 года № 01/1274 "О создании филиалов государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (СПУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»):

Копейский филиал государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» местонахождение филиала: 456601, Челябинская область, г. Копейск. ул. Борьбы, 59, Заместитель директора Петрухина Татьяна Ивановна.

Коркинский филиал государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» местонахождение филиала: 456550 Челябинская область. г. Коркино. ул 30 лет ВЛКСМ, 171-б

ИНН 7450061408 (свидетельство о постановке на учет в налоговом органе – Инспекция Федеральной налоговой службы по Metallургическому району г. Челябинска, серия 74 №005563066 от 10.11.2008г)

Реквизиты Свидетельства о внесении записи в Единый реестр юридических лиц: серия 74 №005564027 в ИФНС России по Metallургическому району г. Челябинска 29.11.2011г, ОГРН 1087450006380

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челяб

инской области № 01-678 от 30.09.2008 г. (изменения № 3 к Уставу утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2509 от 8.09.2015 г.) и лицензией 74ЛЮ2 №0001037 от «22» октября 2015 года, выданной Министерством образования и науки Челябинской области.

В рамках реализации национального проекта на базе колледжа открыт «Ресурсный Центр», где предоставляется возможность получить профессиональную переподготовку и повысить квалификацию по профессиям:

- Официант;
- Бармен;
- Повар;
- Кондитер;
- Контролер-кассир торгового зала;
- Продавец продовольственных товаров
- Получить курсовую подготовку:
- Устройство и эксплуатация ККМ;
- Декорирование праздничного стола;

На данный момент в колледже обучается за счет средств областного бюджета 1859 человек.

ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» сегодня – современное учреждение среднего профессионального образования.

В колледже созданы все необходимые условия для успешного освоения программ обучения: современные учебные аудитории, компьютерные классы, лаборатории поваров и продавцов, оснащенные современным оборудованием, библиотеки, общежитие, 2 спортивных зала, пункт медицинского обслуживания.

Производственный цех выпускает более 50 наименований изделий кондитерской и кулинарной продукции.

Всего в колледже, включая все филиалы, на сегодняшний день работает 217 человек, из них 125 человек – это педагогические работники, 10 человек - административный персонал включая, директора и главного бухгалтера.

Кадровые ресурсы являются одним из важнейших условий подготовки высококвалифицированных специалистов. Поэтому в колледже уделяется огромное внимание развитию его потенциала и использованию имеющихся ресурсов. Основные механизмы повышения эффективности кадровых ресурсов:

- соблюдение оптимального возрастного и квалификационного состава;
- планомерное и регулярное повышение квалификации, в том числе на предприятиях общественного питания и торговли;

Педагогический состав ГБПОУ «ЧГКИПиТ» укомплектован полностью. Средний возраст преподавателей 38 лет, мастеров производственного обучения 41 год, административных работников – 44 года. Основное количество педагогического состава имеет возраст от 27 до 57 лет.

2.2 Анализ программы мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Рассмотрим анализ программы мониторинга качества образования в организации. Ежегодно система образования модернизируется, возрастают требования к колледжу: повышение качества образования, внедрение новых информационных технологий, соответствие новым образовательным стандартам. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных способов сбора сведений о

колледже – к педагогическому мониторингу, предполагающему длительное системное слежение за состоянием системы образования.

Ключевая проблема мониторинга качества выражается в наличии требований к результатам освоения программ, но при этом отсутствует четкая методология процессуального обеспечения.

В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательной организации, на основе которой можно будет принимать управленческие решения. В ГБПОУ «ЧГКИПиТ» создана система внутреннего мониторинга качества образования.

Мониторинг осуществляется по 3-м основным предметам оценки: качество условий, качество процессов и качество результатов. Рисунок 4.



Рисунок 4 – Программа мониторинга качества образования ГБПОУ «ЧГКИПиТ»

По каждому предмету оценки определена группа показателей, в соответствии с которыми были разработаны формы мониторинга. Материалы для проведения мониторинговых исследований разрабатываются руководителями структурных подразделений по направлениям деятельности колледжа и утверждаются директором.

Итоги мониторинга оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих констатирующую часть, выводах и конкретных, реально выполнимых рекомендациях. По результатам мониторинговых исследований и самообследования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, издается приказ, осуществляется планирование развития колледжа. Подробные данные самообследования 2018 года представлены в приложении 1.

За заполнение каждой из форм определено ответственное лицо, а также установлен период сдачи отчетной документации заместителю директора, выступающему организатором мониторинга. Показатели деятельности по различным направлениям, проводимых в колледже мониторингов формируются в соответствии с показателями деятельности профессиональной образовательной организации, в том числе подлежащей самообследованию. Ответственность за формирование показателей и критериев оценивания при проведении мониторингов возлагается на заместителя директора по учебной работе.

Планирование программы мониторинга образования ГБПОУ «ЧГКИПиТ» основывается на следующих направлениях, представленных в результатах самообследования:

- социальный паспорт;
- воспитательная работа;
- методическое сопровождение;
- кадровое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;

- финансовые ресурсы;
- административно-хозяйственное направление.

При этом, общие показатели мониторинга качества и методику проведения мониторинга качества свидетельствуют о наличии проблем оценки некоторых подсистем. Общие показатели (по данным самообследования, приложение 1) представлены в таблице

Таблица 2 – Показатели, характеризующие общие критерии мониторинга качества образовательной деятельности ГБПОУ «ЧГКИПиТ»

Показатель	Критерии
Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, касающийся открытости и доступности информации об организации	Полнота и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»
	Наличие на официальном сайте образовательной организации сведений о педагогических работниках организации
	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации
	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью

	электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)
Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Материально-техническое и информационное обеспечение организации
	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся
	Условия для индивидуальной работы с обучающимися
	Наличие дополнительных образовательных программ
	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях
	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся
	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов
Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего

<p>образовательной деятельности</p> <p>образовательной организации, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников</p>	<p>числа опрошенных получателей образовательных услуг</p>
<p>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации</p>	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг</p> <hr/> <p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг</p> <hr/> <p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг</p> <p>Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Установленными единицами измерения (значение показателя) показателей являются: - Баллы по отношению к показателям порядковых номеров 1 и 2. - Проценты (от 0 до 100) по отношению к показателям порядковых номеров 3 и 4.

Наряду с результатами самообследования, нами проведен анализ программы мониторинга образования колледжа в период 2018-2019 учебный год. Изложение направлений мониторинга представлено в таблице 3.

Таблица 3 – План внутреннего мониторинга качества образования ГБПОУ «ЧГКИПиТ»

Объекты оценки качества образования	Перечень индикаторов (показателей)	Цель мониторинга (показатели)	Организаторы мониторинга	Инструментарий, источники информации	Сроки проведения
Качество преподавательского состава	Занятость педагогов	Сбор и анализ статистических данных с целью принятия управленческих решений	Зам. директора по УР	Тарификация педагогических работников	1 раз в год
	Образование педагогических работников, реализующих ПОП	Сбор и анализ статистических данных с целью принятия управленческих решений	Зам. директора по УР	Личные дела педагогических работников	2 раза в год
	Повышение квалификации преподавателей, мастеров производственного обучения	Сбор и анализ статистических данных с целью принятия управленческих решений	Зам. директора по УР, УПР	Личные дела педагогических работников	1 раз в год
	Возраст и стаж педагогических работников	Сбор и анализ статистических данных с целью принятия управленческих решений	Зам. директора по УР, УПР	Личные дела педагогических работников	1 раз в год
	Участие педагогических работников в	Сбор и анализ статистических данных с целью принятия	Зам. директора по УР, УПР	Отчеты педагогических работников	2 раза в год

	методических конкурсах, конкурсах профессионального мастерства, конференциях и др.	управленческих решений			
Соответствие материально - технического оснащения учебных кабинетов, учебных лабораторий и мастерских требованиям ФГОС	Материально - техническое обеспечение образовательной деятельности	Сбор и анализ статистических данных о соответствии материально-технического оснащения в соответствии с требованиями ФГОС	Зам. директора по УР, УПР	Паспорта кабинетов, требования ФГОС, материалы инвентаризации.	1 раз в год
Наличие условий для организации воспитательного процесса, а также условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Материально - техническое обеспечение воспитательной деятельности, условий комфортной среды для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и	Сбор и анализ статистических данных о соответствии материально-технического оснащения в соответствии с программой воспитания	Зам. директора по УВР	Данные о состоянии актовых залов, спортивных комплексах, комнатах для индивидуальной работы с обучающимися. Дорожная карта по повышению значений	1 раз в год

	инвалидов, дополнительного образования			показателей доступности для инвалидов объектов и услуг профессиональной образовательной организации	
Наличие условий для организации качественного воспитательного процесса	Обеспеченность пунктами питания, обеспеченность общежитиями. Наличие собственного здравпункта	Сбор и анализ статистических данных о соответствии материально-технического оснащения здравпункта	Зам. директора по УВР	Данные о количестве мест в пунктах питания, количестве мест в общежитии, условия проживания, оснащенности медицинского кабинета	1 раз в год
Наличие условий для прохождения практик	Наличие личных медицинских книжек с пройденным медицинским осмотром	Анализ данных о фактическом наличии медицинских книжек с действующим медицинским осмотром	Зам. директора по УПР	Данные о сроках прохождения медицинского осмотра	2 раза в год
Соответствие информационного обеспечения	Информационное обеспечение образовательного	Сбор и анализ статистических данных о соответствии	Зам. директора по УР	Сведения о библиотечном фонде, рабочие	1 раз в год

требованиям ФГОС	процесса	информационного обеспечения в соответствии требованиями ФГОС		программы по дисциплинам	
Открытость и доступность информации об ОО; Соответствие требованиям к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет»; доступности взаимодействия с ОО по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов	Анализ доступности информации о ходе образовательного процесса	Мониторинг работы сайта, доступности взаимодействия с ОО по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов	Зам. директора по информатизации	Статистические и аналитические данные о сайте ОО, размещение на официальном сайте ОО анкеты, которая позволит определить степень удовлетворенности и качеством образовательной деятельности.	В течение года
Качество системы социального партнерства	Анализ прохождения практик на основании договоров с предприятиями и	Мониторинг количества договоров с базами практик	Зам. директора УПР	Договора о прохождении практик	2 раза в год

	организациями				
Качество управления образовательным процессом	Эффективность управленческой деятельности	Анализ информации о: - регламенте и режиме работы; - графиках учебного процесса; - расписании занятий и промежуточной аттестации; - графики практик; - журналы теоретического обучения; - журналы учебной и производственной практики;	Зам. директора по УР, УПР	Аналитические данные о регламенте и режиме работы, анализ графиков учебного процесса, отчетов преподавателей, расписания учебных занятий	В течение года
Качество работы по сохранности контингента	Эффективность работы по сохранности контингента	- Анализ информации об отстающих; - Анализ сохранности контингента;	Зам. директора по УР, УПР	Отчет о сохранности контингента, работа кураторов с отстающими	Ежемесячно

Качество структуры и содержания основных профессиональных образовательных программ	Структура, содержание, утверждение ОПОП	- Анализ информации о соответствии структуры рабочих программ Положению о рабочей программе; - Анализ качества составления рабочих программ и календарно – тематического планирования, ФОС;	Заместитель директора по УР	Рабочие программы, ФОС	не реже 1 раза в год
Качество структуры и содержания программ практики	Структура, содержание, утверждение программ практик	- Анализ информации о соответствии структуры рабочих программ Положению о рабочей программе; - Анализ качества составления рабочих программ практик;	Заместитель директора по УПР	Рабочие программы практик. Дневники практик	не реже 1 раза в год
Качество организации воспитательного процесса	Структура, содержание, системность ведения документации по ВР	- Анализ информации о соответствии структуры и содержания документов по ВР требованиям и систематичности ее ведения	Заместитель директора по УВР	Папка по воспитательной работе куратора группы, социальные педагоги	не реже 1 раза в год
Качество методической деятельности	Эффективность методической деятельности	Сбор и анализ статистических данных: - о работе методических	Заместитель директора по УР (методисты)	Результаты участия педагогов в	2 раза в год

		<p>объединений (ПЦК);</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровне профессионализма педагогов: реализации методических тем; - самообразовании педагогов; - участии в конкурсах профессионального мастерства, работе педагогических сообществ (в т.ч. сетевых), обобщении опыта и т.д.; 		<p>профессиональных конкурсах. Отчеты, аналитические справки. Количественный и качественный анализ проведенных открытых мероприятий.</p>	
<p>Качество образовательного процесса</p>	<p>Особенности (используемые формы, методы и средства, их адекватность целям) педагогической деятельности. Эффективность педагогической деятельности по достижению планируемых</p>	<p>Сбор и анализ информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - об адекватности соответствия структуры образовательной деятельности целям образования; - технологичности образовательной деятельности; - использовании рациональных организационных форм 	<p>Заместитель директора по УР, УПР</p>	<p>Наблюдение и анализ педагогической деятельности на учебных занятиях, внеурочного занятиях. Диагностика и оценка образовательной активности педагогов</p>	<p>в течение года</p>

	результатов обучения	образовательной деятельности; - особенностях организации профессионально-образовательной деятельности; - образовательной активности педагогов.			
Качество организации профориентационной работы	Анализ деятельности по организации профориентации среди обучающихся образовательных учреждений общего образования и взрослого населения	Сбор и анализ информации о проведении профориентационных мероприятий в школах, участии в профориентационных мероприятиях административных образований, мероприятиях, проведенных совместно со службой занятости	Заместитель директора по УВР	Анализ деятельности педагогических сотрудников по профориентации	В течение года
Качество профессионального обучения и обучения по дополнительным	Анализ процесса реализации программ профессионального обучения и	Сбор и анализ информации о количестве обучающихся по программам профессионального	Заместитель директора по УР, УПР	Отчет о количестве обучающихся по программам профессионального	2 раза в год

образовательным программам	программ дополнительного профессионального обучения	обучения и программам дополнительного профессионального обучения и удовлетворенности участников образовательного процесса качеством предоставляемой услуги		о обучения и обучения по дополнительным образовательным программам, финансовый отчет, анкеты участников образовательного процесса качеством предоставляемой услуги	
Выполнение контрольных цифр приема	Анализ выполнения ГОС задания	Наличия факта выполнения/невыполнения контрольных цифр приема	Председатель приемной комиссии	Отчет приемной комиссии	2 раза в год
Качество знаний, вновь принятых обучающихся	Анализ предметных образовательных результатов	Входная диагностика предметных образовательных результатов	Заместитель директора по УР	Анализ контрольных срезов	Сентябрь
Качество результатов обучения за отчетный период	Анализ итогов успеваемости и посещаемости за установленный период	Диагностика успеваемости и посещаемости учебных занятий, занятий учебной и производственной практик	Заместитель директора по УР, УПР	Сводные ведомости успеваемости и посещаемости учебных групп по месяцам и итогам	2 раза в год

				промежуточной аттестации	
Качество итоговой аттестации выпускников	Анализ результатов итоговой государственной аттестации	Диагностика выпускников, получивших дипломы с отличием, получивших на ИГА оценку «4» и «5»	Заместитель директора по УПР	Протоколы ГИА	Июнь
Качество востребованности выпускников на рынке труда	Анализ трудоустройства выпускников	Диагностика трудоустройства выпускников по профессии, специальности	Заместитель директора по УПР	Отчет мастеров п/о, руководителей практики о трудоустройстве	2 раза в год
Качество применения предметных знаний и умений на практике	- Анализ участия в предметных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, исследовательских работ, проектов; - Анализ участия в чемпионатах, олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства; - Анализ участия в конкурсах	Диагностика результатов участия студентов в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах, чемпионатах, олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства, конкурсов творческой направленности	Заместитель директора по УР, УПР, УВР	Отчет по результатам проведения мероприятия	В течение года

	творческой направленности				
Качество воспитательной деятельности	Результаты воспитательной и внеурочной деятельности. Анализ ведения документации по ВР	Оценка состояния воспитательной деятельности, выработка предложений и мер по развитию позитивных и предупреждению негативных процессов. Диагностика структуры, содержания и системности ведения документации по ВР	Заместитель директора по УВР	Педагогическое наблюдение. Анонимное и адресное анкетирование, тестирование, опросы всех участников образовательного процесса документация по работе со студентами категорий: «дети-сироты», дети-инвалиды, «группы риска», студентов, проживающих в общежитии	не реже 2 раз в год

В целом система мониторинга качества образования в рассматриваемом образовательном учреждении находится на высоком уровне. Происходит комплексная оценка всех направлений деятельности образования (как обучения, так и воспитания), оценка соответствия материально-технического снабжения, соответствие стандартам ФГОС. Однако, на наш взгляд уделяется не значительное внимание оценки кадрового потенциала организации.

Кадровый потенциал оценивается по количественным показателям, не учитывая личные достижения, в процессе реализации программ обучения. Так, учитывается количество грамот, участия в семинарах, и конференциях, однако не происходит качественной оценки результатов. Мониторинг данной подсистемы показывает слишком общий круг данных, в том числе антропометрию кадрового состава – пол, возраст и т.д. На наш взгляд, для обеспечения качественного мониторинга кадрового состава, необходимо применять более длительные экспертные оценки деятельности преподавателя.

2.3 Разработка рекомендаций к совершенствованию программы мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Исходя из анализа существующей программы мониторинга качества образования, составим рекомендации к ее совершенствованию. Рекомендации направлены на совершенствование качества кадрового мониторинга.

В частности создание экспертного листа индивидуального мониторинга качества труда сотрудника, исходя из качественных характеристик трудовой деятельности. Результат разработанных рекомендаций занесем в таблицу 4.

Данный экспертный лист представляет собой рекомендации к совершенствованию действующей программы мониторинга качества образовательных процессов.

Таблица 4 – Критерии мониторинга и оценки качества кадрового состава

№	Критерий	Оценка	Баллы (0-10)	Максимальная сумма баллов
	Аудит учебного процесса	– Плановый аудит	10	30
		– Внеплановый аудит	10	
		– Контрольный срез обученности студентов	10	
	Аудит воспитательной деятельности	– Наличие классного руководства	7	30
		– Аудит классных часов	3	
		– Внеклассная работа:	1	
		1. Профориентационная деятельность	5	
		2. Ведение секций/объединений и т.д.	1	
		3. Привлечение к участию курируемой группы	2	
		4. Выезды в СОЛ	2	
		5. Привлечение к участию в мероприятиях колледжа студентов вне курируемой группы	4	
		6. Участи в мероприятиях	5	

		колледжа 7. Организация мероприятий		
	Участие в конференциях	Очное (уровень): 1. Международный 2. Всероссийский 3. Городской Заочное(уровень): 1. Международный 2. Всероссийский 3. Городской	10 5 3 4 2 1	25
	Научная деятельность	Публикация работ (уровень): 1. Международный 2. Всероссийский 3. Городской	5 3 1	9
	Участие в конкурсах проф. мастерства	–Очное –Заочное –Организатор мероприятия	3 2 5	10
	Победа в конкурсах проф. мастерства	–Очное участие международный уровень всероссийский регион –Очное участие WSR –Заочное участие –Организатор мероприятия	10 8 7 10 4 6	34
	Повышение квалификации	Да Нет	3 0	3
	Повышение	Да	5	5

	уровня образования	Нет	0	
	Методическая работа	<ul style="list-style-type: none"> – Полное обеспечение дисциплин методическими материалами, предписанными ФГОС – Частичное обеспечение дисциплин методическими материалами, предписанными ФГОС – Разработка дополнительных методических материалов (конспекты лекций, материалы рабочих тетрадей и т.д) 	10	20
			5	
			5	
	Связи с общественностью	<ul style="list-style-type: none"> – Работа в приемной комиссии – Работа с работодателем – Работа в городских/региональных ОМО – Взаимодействие с субъектами образования (привлечение практикантов, работа в объединенных группах и т.д.) 	5	15
			5	
			3	
			2	

Подобный экспертный подход является дифференцированным методом мониторинга деятельности преподавателя. Наряду с этим следует отметить баланс качества труда: сумма баллов распределена в равных пропорциях между прямыми образовательными целями и дополнительными задачами, что в свою очередь исключает пренебрежение качественным осуществлением прямых обязанностей.

Данный метод мониторинга оценивает фундаментальные основы качества образования и учитывает современные требования к личности преподавателя: инновационность, активность, коммуникативность.

В сравнении с действующей системой мониторинга качества кадрового состава, данная программа мониторинга и оценки качества учитывает не номинальные характеристики персонала, а индивидуальные достижения с учетом специфики предметной деятельности. Зачастую современные тенденции оценки и экспертизы нивелируют предметную разницу, что создает непреодолимые и непропорциональные подходы как к оценке труда преподавателя так и оплате труда, что негативно сказывается на качестве образования в целом.

При этом, необходимой данностью является ежегодный пересмотр подобного подхода к мониторингу, поскольку изменение структуры кадров, а также появление новых региональных и международных платформ оценки качества (в данном случае конференций, конкурсов, и т.д.) ведет к нарушению баланса максимально возможных баллов. Гибкость мониторинга и оценки критериев подобного характера является неотъемлемой частью развития системы мониторинга качества образования, что подтверждает гипотезу исследования.

Таким образом, совершенствование мониторинга качества образования с учетом профессиональных особенностей и общих требований дает возможность повышения конкурентоспособности организации.

Вывод по главе 2

ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» сегодня – современное учреждение среднего профессионального образования. Колледж обладает достаточно эффективной системой менеджмента качества, которая включает в себя регулирование процессов, связанных с достижением образовательных целей.

Мониторинг качества образования находится на высоком уровне, что подтверждается результатами самообследования организации. Мониторинг колледжа включает в себя три направления: качество условий, качество процессов и качество результатов

Ключевая проблема мониторинга качества выражается в наличии требований к результатам освоения программ, но при этом отсутствует четкая методология процессуального обеспечения.

На наш взгляд, программа мониторинга качества являясь достаточно актуальной нивелирует качественные процессы достижения педагогического результата преподавателями колледжа. Ввиду этого, нами разработана программа, основанная на мониторинге качества труда преподавателей колледжа, включающая в себя дифференцированную оценку качества процесса обучения, воспитания, вовлеченности, научного развития, индивидуальных достижений преподавателей колледжа.

Заключение

Развитие системы образования обуславливает появление новых задач, решение которых обеспечит кадровое воспроизводство Российской Федерации. Мониторинг качества образования – неотъемлемая часть системы менеджмента качества, обеспечивающая решение педагогических задач среднего профессионального образования. На сегодняшний день мониторинг остается ключевой задачей в области обеспечения качества среднего профессионального образования. Рассматривая мониторинг с позиции менеджмента, следует отметить его функциональные направления: контроль и планирование. В рамках системы менеджмента качества, мониторинг проявляется в различных системах организации деятельности образовательного учреждения. В частности, СМК направлена на регулирование отношений в области обеспечения качества систем обучения и воспитания.

Общая модель программ мониторинга основывается на внутренней среде организации, обеспечения соответствия программ федеральному государственному образовательному стандарту.

Наряду с системными компонентами образования (обучением и воспитанием), присутствует мониторинг кадрового, материального, экономического ресурса организации. В сущности, анализ данных подсистем подчиняется SMART системе целеполагания, а ведущим методом выступает экспертиза. Экспертные оценки – фундамент мониторинга. Критериальная экспертная оценка и экспертное заключение являются программным методом мониторинга качества среднего профессионального образования.

Изучив программу мониторинга качества образования ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» нами сделаны выводы об отсутствии мониторинга подсистемы, связанной с кадровым потенциалом колледжа. Стоит отметить, существующая модель

подразумевает мониторинг, однако учитывает лишь количественные характеристики.

С учетом данного факта, нами разработана программа мониторинга и оценки качества кадрового состава, что напрямую сказывается на мониторинге образовательной среды колледжа в целом. Нами разработана программа, основанная на мониторинге качества труда преподавателей колледжа, включающая в себя дифференцированную оценку качества процесса обучения, воспитания, вовлеченности, научного развития, индивидуальных достижений преподавателей колледжа. Гибкость в формировании подобной модели обуславливает ежегодное дополнение и изменение критериев мониторинга качества, что подтверждает выдвинутую гипотезу. Цели работы достигнуты, задачи реализованы.

Список используемой литературы

1. Закон Челябинской области «Об образовании в Челябинской области» от 29 августа 2013 г. N 1543
2. Конституция РФ от 12.12.1993 года (с внесенными поправками от 21.07.2014 года) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс»
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 января 2014 года № 36 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования»
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»
5. Постановление Правительства Челябинской области от 22 декабря 2010 г. № 352-П «О положении о формировании государственного задания в отношении областных бюджетных, казенных и автономных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания»
6. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями)
7. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года
8. Устав государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «ЧГКИПиТ» (утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 30.09.2008 года № 01-678 изменения № 3 приказ МОиН от 08.09.2015 г. № 01/2509)

9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] / Сфера, 2014. – 192с.

10. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО)

11. Андрюхина, Л.М. Коучинг высокой эффективности в профессионально-педагогическом образовании / Л.М. Андрюхина // Инновации в профессионально-педагогическом образовании: материалы 22-й международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, изд-во: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2017. – С. 312–316.

12. Барабас, А.А., Баранова, Ю.Ю., Латыпова, И.В. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования [Текст]: Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А.А. Барабас, Ю.Ю. Латыпова, и др. // Челябинск: ГБУ ДПО РЦЦКИО, 2017. – 130 с.

13. Бегалинова, К.К. Особенности образовательной системы в условиях глобализации / К.К. Бегалинова, А.С. Бегалинов // Философия образования. – Новосибирск, Изд-во Сибирского отделения РАН, 2015. – № 1 (58). – С. 5-13.

14. Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. № 10.2013. - с. 26.

15. Добронравова, О.В. Факторы повышения конкурентоспособности высших учебных заведений РФ: учебное пособие / О.В. Добронравова, Э.В. Шарифуллина. – Москва: LAP, 2015. – 60 с.

16. Ванюкова, Н.С., Берсенева, Е.В. Создание системы контроля учебно – производственной работы в колледже [Текст] / Н.С. Ванюкова, Е.В. Берсенева // Современные исследования в области лингвистики, литературы и культуры – Сборник научных трудов. – 2018. – 56 с.

17. Вишнякова М. В. Охота на менеджера [Текст] / М. В. Вишнякова. – М.: «Управление персоналом», 2017. – 160 с. – ISBN 0074-9

18. Воробьева, Е.В. Сравнительный анализ коучинга и наставничества персонала организации, их характеристики / Е.В. Воробьева, В.А. Разуменко, Н.К. Семенова // Молодой ученый. – 2016. – № 12. – С. 1193-1196 [Электронный ресурс] / режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/31385/>
19. Драчева, Е.Л., Юликов, Л.И. Менеджмент [Текст]: учебник / Е.Л. Драчева, Л.И. Юликов. – 13-е изд., - М.: Академия, 2013. – 288 с.
20. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления колледжем в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин профессиональное образование. – 2014–№8. –С. 3 – 6
21. Киселева, М.Г. Структура профессиональной деятельности как фактор успешной реализации ФГОС [Текст] / М.Г. Киселева // Методист. Научно-методический журнал. - 2014. - (№8). - с.50.
22. Ковалева, Е.Н. Ориентация на цели стейкхолдеров как ключевая компетенция при формировании имиджа образовательных организаций высшего образования (на примере Германии) / Е.Н. Ковалева // Вестник ВГУИТ. – Воронеж, изд-во ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», 2015. – № 3. – С. 228-234.
23. Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015 - 2020 годы, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р [Электронный ресурс] / режим доступа: https://asi.ru/staffing/dualeducation/docs/2_z4CAed312Z9quOQ9h7jN.pdf
24. Коротков, Э.М. Концепция менеджмента [Текст] / Э.М. Коротков - М.: Институт профессионального образования РАО, 2009. – 180 с.
25. Кнышова, Е.Н. Менеджмент [Текст]: учебник / Е.Н. Кнышова. – М.: ИД «Форум»: Инфра – М, 2014. – 304 с.
26. Лазарева, В.Н., Перезовова, О.В. PR-менеджмент как инструмент развития предприятий в глобальной экономике / В.Н. Лазарева, О.В. Перезовова // Современное общество: научный взгляд молодых (книга 2). – Челябинск, январь 2015. – с 100-103.

27. Лазарева, В.Н. Перезовова, О.В. Инновационно - ориентированный подход в подготовке управленческих кадров / В.Н. Лазарева, О.В. Перезовова // Социум и власть № 2 (52) 2015, Челябинск – с 126-130.

28. Ликина, Е.С. Финансирование бюджетных учреждений [Электронный ресурс]: статья / Е.С. Ликина. – Москва. – Режим доступа: <http://intercomp-cbu.ru/> - Дата публикации: 03.2015.

29. Листопадова, Е.В. Теория и практика внедрения системы менеджмента в механизм управления вузом / Е.В. Листопадова, С.Е. Туркулец // Интеграционные процессы в социальной, правовой и экономической сферах деятельности гражданского общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Феодосия (Крым) – г. Москва, 5–8 мая 2015 г.) / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Кустова, д.э.н., проф. А.В. Шарковой, проф. Тибора Полгара. – М.: ИИУ МГОУ, 2015 – С. 238–241.

30. Листопадова, Е.В. Система менеджмента качества: микросоциологический и макросоциологический уровни реализации / Е.В. Листопадова // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва (Российская Федерация) – г. Милан (Италия) – 25 апреля – 3 мая 2014 г.). В 2 ч. Ч. II / под ред. А.М. Кустова, Т.Ю. Прокофьевой. – М.: ИИУ МГОУ, 2014 – С. 96–100.

31. Михалева, Г.М. Внутренний мониторинг качества образования [Текст] / Г.М. Михалева // Методист. Научно-методический журнал. -2014. - (№8). - с.53.

32. Назарова, С.И. Экспертиза качества педагогического образования на основе профессионального стандарта педагога / С.И. Назарова // Человек и образование. – М.: Изд-во: РАО, 2015. – № 1(42). – С. 129-134.

33. Перезовова, О.В. Управление внутренней средой ВУЗа /О.В. Перезовова/ в сборнике: Материалы конференций ГНИИ "НАЦРАЗВИТИЕ". 2017. С. 86-90.

34. Перезозова, О.В. Проблемы современного менеджмента в образовательном процессе подготовки менеджера /О.В. Перезозова/ в сборнике: Современная экономика и образование: проблемы, возможности и перспективы развития Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 363-365.

35. Сташкевич, И.Р. Информатизация как стратегический фактор развития профессионального образования [Текст] / И.Р. Сташкевич // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – № 4 (12). – С. 25 - 28.

36. Управление конкурентноспособностью менеджеров на рынке труда: особенности реализации управленческого потенциала: монография / О.В. Перезозова - Челябинск: [Финансовый университет при Правительстве РФ](#), 2018. -112 с.

37. Официальный сайт Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс]: сайт / Челябинск. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>

38. Официальный сайт Министерства образования и науки Челябинской области [Электронный ресурс]: сайт / Челябинск. – Режим доступа: <http://minobr74.ru/ru/> - 2019.

39. Официальный сайт ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» [Электронный ресурс]: сайт / Челябинск. – Режим доступа: <http://chgkipit.ru/> - 2019.

40. Официальный сайт Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области [Электронный ресурс]: сайт / Челябинск. – Режим доступа: <http://szn74.ru/> - 2019.

41. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]: сайт / Челябинск. – Режим доступа: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/> - 2019.

