



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« ____ » _____ 2020 г.
Заместитель директора по УР
_____ Пермякова Г.С.

Выполнил:
студент группы ОФ-318-165-3-1
Горайнов Никита Васильевич
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА | 6 |
| 1.1. Основные понятия и их сущностная характеристика | 6 |
| 1.2. Психолого-педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников..... | 12 |
| 1.3 Анализ учебников по программе «Гармония» на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий | 21 |
| Выводы по 1 главе..... | 28 |
| ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 30 |
| 2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников | 30 |
| 2.2 Комплекс упражнений, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка | 35 |
| Выводы по 2 главе..... | 46 |
| Заключение | 48 |
| Список использованных источников | 52 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 56 |

Введение

В современном обществе перемены требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определение целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В этих условиях появилась потребность в новых подходах к подготовке гармонично развитого человека, т.е. способного рационально использовать своё время, творчески мыслить, проектировать своё будущее и способного на сотрудничество. Интеллект и творческий потенциал человека превращаются в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности.

Разработка концепции развития универсальных учебных действий в системе общего образования отвечает новым социальным запросам, отражающим переход России от индустриального к постиндустриальному информационному обществу, основанному на знаниях и высоком инновационном потенциале.

Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова. Эта концепция в начальной школе призвана конкретизировать требования к результатам начального общего образования и дополнить традиционные содержания образовательных воспитательных программ. Она необходима для планирования

образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях, начальной школе и обеспечение преемственности образования.

Актуальность квалификационной работы определяется требованиями Образовательного стандарта к общекультурному, личностному и познавательному развитию младших школьников, т.к. в начальной школе важно научить ребенка правильно организовывать свою учебную деятельность, ставить перед собой цели, адекватно оценивать свои знания, а главное сосредоточивать своё внимание.

Таким образом, становится актуальным развитие у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий. Организация внимания детей, самостоятельная постановка целей и задач является неотъемлемой частью любого урока, поэтому формирование регулятивных умений учащихся ведет к повышению качества учебного процесса.

Цель исследования – теоретически обосновать необходимость формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников и разработать комплекс заданий и упражнений, направленный на практическое применение в процессе формирования РУУД (система «Гармония»).

Объект исследования: процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования: формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

В ходе исследования нами решались следующие **ЗАДАЧИ:**

1. Изучить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику.
2. Выявить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Выявить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка, обучающихся по системе «Гармония».

4. На основе теоретического анализа научно-методической литературы разработать комплекс упражнений, способствующий более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий в третьем классе.

Методы исследования:

При проведении опытно-экспериментальной работы были использованы следующие научно-исследовательские методы:

- 1) теоретический анализ проблемы исследования;
- 2) эмпирические методы: тестирование;
- 3) методы анализа и интерпретации результатов.

База исследования: МОУ «Полетаевская СОШ» п. Полетаево. В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса.

Практическая значимость: предложенный нами комплекс упражнений может быть использован учителями начальных классов, в качестве дополнительного материала на уроках русского языка, для формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Основные понятия и их сущностная характеристика

Стандартизация образования является одной из тенденций его развития. Основным нормативным документом наряду с Законом «Об образовании» является Государственный Образовательный Стандарт.

Создание стандарта образования обеспечивает, с одной стороны, сохранение единого образовательного пространства, с другой – создает условие для педагогического творчества [32].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Стандарт включает в себя требования:

- к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- к структуре основной образовательной программы начального общего образования, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям [32].

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их направленность на достижение не только предметных образовательных результатов, но, в первую очередь, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными методами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех ступенях дальнейшего образования [31].

На сегодняшний день ребенок должен учиться самостоятельно, ставить учебные цели, проектировать направления их реализации, оценивать и контролировать собственные достижения. Другими словами, основная цель современного образования направлена на формирование умения учиться самостоятельно. А ввиду того, что одним из фундаментальных предметов начальной школы является русский язык, то успехи в изучении этого предмета в значительной степени определяют результат обучения младшего школьника и по другим предметам. Ведь язык – это основное средство самовыражения, самопознания и развития творческих способностей ребенка. Освоение навыков творческой деятельности и системы языка помогают младшим школьникам лучше понять себя и окружающих, овладеть системой нравственных и этических ценностей. Собственно это основной путь к успешному социальному и межличностному взаимодействию.

В образовательном процессе школы важно не столько дать обучающемуся как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, а вооружить его такими универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывного меняющемся обществе. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться».

Для того чтобы подробно раскрыть эту тему, дадим определение понятию «универсальные учебные действия», которое представлено в Федеральном государственном образовательном стандарте.

В широком значении «универсальные учебные действия» означают умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [32].

В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

По мнению А.В. Федотовой универсальные учебные действия – это обобщённые действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик».

С 2009 года универсальные учебные действия были определены Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения, после чего вошли в учебную деятельность школы. В образовательном процессе школы они выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы. Универсальные учебные действия являются навыками, которые нужно закладывать в начальной школе на всех уроках.

Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных учебных действий. В составе основных видов выделяют четыре блока:

1. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

2. Познавательные УУД, включающие следующие действия: общеучебные, логические, постановки и решения проблем.

3. Коммуникативные УУД, включающие планирование учебного сотрудничества, постановку вопросов, разрешение конфликтов, управления поведения партнера, умение выражать свои мысли.

4. Регулятивные УУД, включающие действия саморегуляции и обеспечивающие организацию учебной деятельности [32].

Мы подробнее остановимся на регулятивных универсальных учебных действиях, так как именно этот вид УУД лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе.

Российский психолог А.А. Леонтьев трактует понятие следующим образом: «Регулятивные универсальные учебные действия - это самоуправление познавательной и учебной деятельностью. Именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека» [1].

Именно этот вид универсальных учебных действий является управленческим и лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе. Благодаря формированию и развитию регулятивных компонентов обучающихся, происходит комплексное усвоение знаний и умений в процессе учебной деятельности детей.

К регулятивным универсальным учебным действиям относятся:

– целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено обучающимися, и того, что еще неизвестно;

– планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

– прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

– контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

– коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

– оценка – выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

– саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий [32].

Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями, а именно уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации. Регулятивные УУД позволят школьнику правильно поставить перед собой задачу, адекватно оценить уровень своих знаний и умений, найти наиболее простой способ решения задачи и прочее.

Учитель начальных классов на уроках русского языка должен научить учащихся самостоятельно ставить цель, составлять план для достижения этой цели, а уже после они должны предположить каких результатов, они могут достигнуть.

Внедрение универсальных учебных действий ФГОС позволяет выпускнику школы развиваться всю жизнь. Ведь это очень важно в условиях современности и непрерывно меняющихся запросов общества. Необходимо помочь ученикам вырасти самостоятельными, успешными и уверенными в своих силах личностями.

1.2. Психолого-педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [2].

Вопрос о формировании регулятивных умений школьников в методике преподавания русского языка ставился еще в самом начале развития методических идей в России (Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, В.И. Чернышов, К.Д. Ушинский и др.).

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Формирование умения учиться - задача всех ступеней школьного образования. Сущность современного обучения - в создании условий, при которых в процессе обучения ребёнок становится её субъектом, т.е. обучение ради самоизменения. Организация такой деятельности формирует у учащихся умение самостоятельно ставить перед собой учебные задачи; планировать учебную деятельность, выбирать соответствующие учебные действия для её реализации, осуществить контроль по ходу выполняемой работы и умение оценить полученные результаты. В традиции из целостной структуры учебной работы выпадают именно контроль и оценка со стороны ребёнка, они изымаются и присваиваются учителем, а ученик самоосвобождается от необходимости контролировать и оценивать. В связи с этим учебная работа ребёнка постепенно лишается собственно контролирующего и оценивающего

компонентов и, следовательно, внутренней мотивирующей и направляющей основы.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает, как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства [19].

Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить параметры структурно-функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия [23].

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями;
- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- темп и ритм выполнения, и индивидуальные особенности.

Перечисленные функциональные и структурные компоненты деятельности, а также вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности.

Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1) Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, произвольности;

- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;
- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать с взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2) Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);
- формирование основ оптимистического восприятия мира [19].

В рамках концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова показано значение оценки - ее мотивационный смысл, влияние на успешность становления и осуществления учебной деятельности, формирование самооценки учащегося. Учебное действие оценки становится основой для развития самооценки ребенка в том случае, если он усваивает способы оценки.

Структура действия оценки включает следующие компоненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешности его учебной деятельности. Формирование оценки в учебной деятельности основано на анализе учащимся

собственной деятельности, что наилучшим образом может быть организовано в учебном сотрудничестве со сверстниками [12].

При сформированности целостной учебной деятельности к завершению начального обучения отмечается наличие таких качеств самооценки, как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность.

В настоящее время широкое признание как действенная система формирования учебной и личностной самооценки получила безотметочная система оценивания знаний. Вместо отметки, выраженной количественно, используются содержательные четко дифференцированные оценки, основанные на однозначных критериях, благодаря которым могут быть выведены баллы для самостоятельных работ учащихся. При этом специально указывается, что разные виды деятельности — исполнительскую, поисковую, творческую — следует оценивать по-разному.

Необходимыми условиями развития действия оценки учебной деятельности являются:

— постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности. Не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а с самого начала обучения перед ребенком ставят как особую задачу оценку результатов своей деятельности;

— предметом оценивания ученика должны стать учебные действия и их результаты; способы учебного взаимодействия; собственные возможности осуществления деятельности;

— организация объективации для ребенка изменений в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений;

— формирование у ученика установки на улучшение результатов своей деятельности. Оценка становится необходимой, для того чтобы

разобраться и понять, что именно и каким образом следует совершенствовать;

— формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин неудач и выделять недостающие операции и условия, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи;

— организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, принятии, доверии, эмпатии и признании индивидуальности каждого ребенка [19].

Перечисленные условия организации действия оценки должны быть конкретизированы для различных учебных предметов. В начале освоения нового учебного содержания критерии оценки должны быть представлены в развернутом и максимально дифференцированном виде, а по мере усвоения обобщены.

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения: выбирать средства для организации своего поведения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

В учебной деятельности выделяют следующие уровни сформированности учебных действий:

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля;

копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем. Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й — самостоятельное построение учебных целей и 6-й — обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения в средней школе [19].

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

— понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;

— умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;

— форма выполнения учебных действий — материальная/материализованная; речевая, умственная;

— степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);

— самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;

— различение способа и результата действий;

— умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;

- умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);
- адекватность и дифференцированность самооценки;
- умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха [23].

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

В формировании саморегуляции ученика большую роль играют речевые средства. По функциональному критерию различают коммуникативную, констатирующую, регулирующую, обобщающую речь.

Особое значение имеет регулирующая речь. Она включает такие виды речи, как планирующая, стимулирующая, контролирующая, оценивающая и корректирующая.

Для развития регулирующей речи учащихся начальной школы необходимы психологические условия:

- организация форм совместной учебной деятельности для обеспечения осмысленности регулирующей речи учащихся на начальном этапе ее становления и трансформации из речи коммуникативной в речь регулирующую;
- адекватное отражение в речи цели усвоения (учебной задачи), исходных данных и вопросов задания, учебных действий, полученный результат;
- выполнение в речи всех частных функций регуляции совместной деятельности: внешнеречевое планирование действия партнера по решению учебной задачи; стимуляция действий партнера, контроль за

качеством выполняемых партнером действий, оценка этого качества и полученного результата; коррекция допущенных партнером в процессе деятельности ошибок;

- ориентирование регулирующих высказываний на партнера (с учетом его особенностей) и представление их в форме контекстной речи;
- формирование произвольной и осознанной речи, отраженной в подборе речевых средств и корректном оформлении речевого высказывания.

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

1.3 Анализ учебников по программе «Гармония» на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий

Программа начального образования (1-4) «Гармония» является результатом многолетнего научно-методического поиска путей совершенствования начального образования.

Ведущей идеей комплекта, по мнению авторов, является учебная деятельность младших школьников, ее способы (постановка и решение учебной задачи, самоконтроль, самооценка, продуктивное общение), обеспечивающие комфортные условия развития ребенка в процессе усвоения знаний, умений и навыков, соответствующих требованиям Государственного образовательного стандарта.

Первой особенностью комплекта «Гармония» является стремление преодолеть объективно сложившееся разделение традиционной и развивающей систем обучения, на основе органичного соединения подтвердивших жизнеспособность положений традиционной методики и новых подходов к решению методических проблем [24].

Вторая особенность заключается в том, что в нем нашли методическое воплощение основных направлений модернизации школьного образования (гуманизация, гуманитаризация, дифференциация, деятельностный и личностно-ориентированный подход к процессу обучения).

Еще одной особенностью является утверждение, что каждый учебный предмет является источником интеллектуального и эмоционального развития ребенка, его познавательных интересов, умения общаться со взрослыми и сверстниками, возможно полно выражать свои мысли [24].

Реализованные в учебниках методические подходы создают условия для понимания ребенком изучаемых вопросов, для гармоничных отношений педагога с учеником и детей друг с другом, обеспечивают ситуации успеха за счет мер по целенаправленному преодолению трудностей обучения.

Среди этих мер, авторы учебников отмечают:

- ориентировку учебных курсов на формирование у младших школьников общих способов действий и усвоение понятий;
- формирование у младших школьников причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей;
- использование в учебном процессе различных способов, средств и форм организации учебной работы;
- включение в учебные курсы систем заданий, которые учитывают одновременно особенности содержания учебного предмета и психологические характеристики возраста, баланс между логикой и интуицией, словом и наглядным образом, осознанным и подсознательным, догадкой и рассуждением[25].

Данная программа адаптирована к психологическим особенностям современного младшего школьника и методически грамотна. Программа обеспечена полным комплектом учебников и рабочих тетрадей с 1 по 4 класс.

Комплект «Гармония» для 4-летней начальной школы включает в себя уже известные учителям и методистам учебно-методические комплекты по следующим учебным предметам:

- 1) Обучение грамоте.
 - Азбука. Авторы: Н.М. Бетенькова, В.Г. Горецкий, Д.С. Фонин.
 - Букварь. Авторы: М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко, Н.М. Бетенькова, О.Е. Курлыгина.
- 2) Русский язык. Авторы: М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко.

- 3) Литературное чтение. Автор: О.В. Кубасова.
- 4) Математика. Автор: Н.Б. Истомина.
- 5) Окружающий мир. Авторы: О.Т. Поглазова, В.Д. Шилин.
- 6) Технология. Автор: Н.М. Коньшева.
- 7) Изобразительное искусство Автор: Копцева Т.А.
- 8) Музыка Автор: Красильникова М.С., Яшмолкина О.Н., Нехаева О.И [21].

Таким образом, комплект «Гармония» будет полностью обеспечивать учебный процесс в начальной школе учебно-методическими пособиями по всем предметам, включённым в Федеральный базисный учебный план.

Все учебники комплекта "Гармония" рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации, включены в Федеральный перечень учебников.

Так как нашей базой исследования является МОУ «Полетаевская СОШ» п. Полетаево, 3«А» класс, уделим особое внимание анализу на регулятивные универсальные учебные действия учебника русского языка третьего класса.

Регулятивные универсальные учебные действия формируют у учащихся способность осознанно направлять, самостоятельно регулировать и контролировать выполняемые операции.

В третьем классе учащиеся знакомятся с принципами группировки слов по частям речи, их названиями, осваивают морфологические характеристики слов разных частей речи, учатся их полному анализу, а также правильному и уместному употреблению в речи.

Формирование у школьников регулятивных универсальных учебных действий начинается уже с самого начала учебника:

- по значкам-заголовкам, по заданиям (в словесной и графической форме) понимать, принимать и удерживать учебную задачу;

- осознавать границы собственных знаний; на основе созданных в учебнике ситуаций «открытого незнания» понимать перспективы дальнейшей учебной работы;

- выполнять различные учебные действия, пользоваться при этом разными способами помощи, оценивать правильность выполнения действий другими, вносить необходимые коррективы; контролировать и оценивать свои действия [25];

В данном учебнике большая часть разделов и тем содержит материал, который позволяет ставить с детьми учебную задачу, а также обеспечивать её принятие и активные действия по её решению. Помимо этого, задания направлены на то, чтобы осуществлять различные умственные операции со средствами языка.

Все предметные умения формируются на основе не только системы основополагающих лингвистических знаний, но и осознания учениками сущности выполняемых действий и последовательности необходимых операций, что играет огромную роль для формирования РУУД. Поэтому в учебнике уделяется много внимания проведению рассуждений, построению алгоритмов и памяток.

Ещё одним важным фактором по формированию РУУД является то, что в учебнике третьего класса при освоении разнообразных вопросов курса у учащихся формируется умение контролировать свои действия – как после их выполнения, так и по ходу.

Так, например, для формирования самоконтроля, в данном случае орфографического, является применение приёма письма с «окошками» – это пропуск самим учеником во время письма сомнительной для него буквы. Например, стр. 22, упр. 57.

Пользуясь различными видами помощи, которые есть на страницах учебника, третьеклассники постепенно накапливают опыт применения разных видов чтения, правильной самостоятельной деятельности с

учебной книгой, со справочной литературой и в целом с разнообразной информацией.

Также в учебнике используются задания с повышенным уровнем трудности в ряду с заданиями базового уровня. Иногда указано задание на выбор.

Повышенная трудность бывает связана с тем, что до выполнения основного задания нужно провести группировку, классификацию материала; нередко же все ученики выполняют одно задание, но одна группа слов отмечена значком повышенной трудности, так как включает более сложный материал.

Практическая работа по развитию речи школьников (по совершенствованию их речевой деятельности) и освоение ими вопросов правописания осуществляется как при изучении специальных тем курса, так и на других уроках [23].

Так, например, в 3 классе сначала вводится тема «Части речи все нужны, части речи все важны», где объясняется понятие «часть речи», после чего, на протяжении почти всего курса русского языка, в упражнениях часто встречаются задания на определение частей речи.

Благодаря данным заданиям, формируются такие виды РУУД, как оценка собственных знаний, саморегуляция, контроль и коррекция своих действий, с помощью которых учащиеся определяют, что, возможно, они ещё не усвоили и должны разобрать.

В рамках систематического курса русского языка продолжается совершенствование каллиграфических умений учащихся, но при этом центральной задачей, наряду с корректировкой этих умений, становится формирование у учеников каллиграфического самоконтроля и адекватной самооценки этой стороны письма.

Также ранее мы говорили, что в программе используются виды речевой деятельности, рассмотрим их подробнее:

1. Слушание. Позиция слушающего при устном общении, правила его речевого поведения. Принятие слушающим своей конкретной задачи и адекватное восприятие сказанного. Понимание информации, воспринятой на слух, в том числе высказанной точки зрения, своего отношения к ней, содержания предъявленного текста, его главной мысли.

2. Говорение. Ситуация устного общения с позиции говорящего, требования к качеству его речи, освоение способов выполнения говорящим этих требований и правил речевого поведения, в том числе использование этикетных формул приветствия, прощания, благодарности, извинения, обращения с просьбой в различных ситуациях бытового и учебного общения. Практическое овладение диалогической и монологической формами речи: умениями начать и закончить высказывание, выразить свою точку зрения, наблюдать за восприятием слушающих, стараться помогать им лучше понять тебя, уточняя сказанное, выбирая языковые средства; следить за правильностью своей речи, за интонационной выразительностью, за разумным использованием жестов; обдумывать построение монолога, создавать небольшие монологические высказывания с учётом ситуации, задач общения, в том числе достаточно полно и точно воспроизводить полученную информацию, передавать её другим.

3. Чтение. Осознание цели чтения при восприятии текста, использование разных видов чтения (изучающего, поискового, выборочного). Понимание учебного текста, адекватное установке, в том числе нахождение информации, заданной в тексте в явном виде, соотнесение её с имеющимися знаниями, с опытом их применения, участие в формулировании выводов на основе прочитанного, в планировании последующих учебных действий; использование информации для решения практических задач.

4. Письмо. Осознание письма как способа общения людей в письменной форме, а требований, связанных с разборчивостью,

аккуратностью, красотой и правильностью записи, – как установку на её понятность, на проявление вежливости по отношению к читающему и уважения к себе, пишущему. Освоение каллиграфической стороны письма, а также норм русской графики, орфографии и элементов пунктуации; овладение всем комплексом (предусмотренным программой) графических, орфографических и пунктуационных умений [21].

Хоть и учебники русского языка по программе «Гармония», являются хорошими помощниками для формирования РУУД, есть в них и некоторые недостатки. Проведя анализ учебников, мы выявили много заданий к упражнениям, которые направлены непосредственно на формирование РУУД, однако сформулированы они не чётко, т.е. не всегда понятно, на формирование каких именно УУД они направлены.

Таким образом, современный учебник русского языка для начальной школы «К тайнам нашего языка» отражает не только работу над формированием правильности речи учащихся, но и работу над ее точностью, выразительностью, умением ставить перед собой цели, планировать их достижение, что значительно формирует РУУД. И всё же, учитывая затруднения при анализе упражнений, стоит отметить, что требуются дополнительные упражнения, которые будут чётко направлены на формирование РУУД.

Выводы по 1 главе

Анализ основных понятий, их сущностной характеристики, а также психолого-педагогических особенностей формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников позволяет сделать вывод, что стандартизация образования является одной из тенденций его развития. Основным нормативным документом наряду с Законом «Об образовании» является государственный образовательный стандарт.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Также мы выяснили, что универсальные учебные действия – это совокупность способов действий обучающегося, которая обеспечивает его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает, как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

Анализ учебников русского языка по программе «Гармония», позволил выявить следующие моменты:

1) Современный учебник для начальной школы «К тайнам нашего языка» отражает не только работу над формированием правильности речи учащихся, но и работу над ее точностью и выразительностью, что значительно совершенствует преподавание родного языка.

2) На каждом из этапов обучения центральным становится тот или иной аспект воспитания языкового самосознания младшего школьника.

Таким образом, современный учебник русского языка для начальной школы «К тайнам нашего языка» отражает не только работу над формированием правильности речи учащихся, но и работу над ее точностью, выразительностью, умением ставить перед собой цели, планировать их достижение, что значительно формирует РУУД. И всё же, учитывая затруднения при анализе упражнений, стоит отметить, что требуются дополнительные упражнения, которые будут чётко направлены на формирования РУУД.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Практическая работа проводилась на базе МОУ «Полетаевская СОШ» п. Полетаево, 3 «А» класс. Всего в исследовании приняли участие 32 младших школьника.

Целью нашего исследования являлось определение уровня сформированности РУУД у младших школьников и составление комплекса заданий и упражнений по формированию РУУД.

Задачами нашего исследования являются:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности регулятивных универсальных учебных действий;
- выделить уровни, сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;
- предложить комплекс упражнений, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Оценка уровня сформированности РУУД предполагала оценку таких регулятивных умений, как:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у младших школьников нами были выбраны следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант)) (Приложение 1);

2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову) (Приложение 2);

Анализ результатов по методике «Корректирующая проба» представлен в таблице 1 (Приложение 3);

По результатам исследования уровня сформированности контроля мы видим, что уровень сформированности РУУД ниже базового у 11 учащихся, что составляет 34,4% класса; базовый уровень сформированности контроля - у 8 учащихся, что составляет 25% класса; повышенный уровень сформированности контроля – показали 13 учащихся, что составляет 40,6% класса.

Наглядно результаты по определению уровня контроля представлены на рисунке 1:

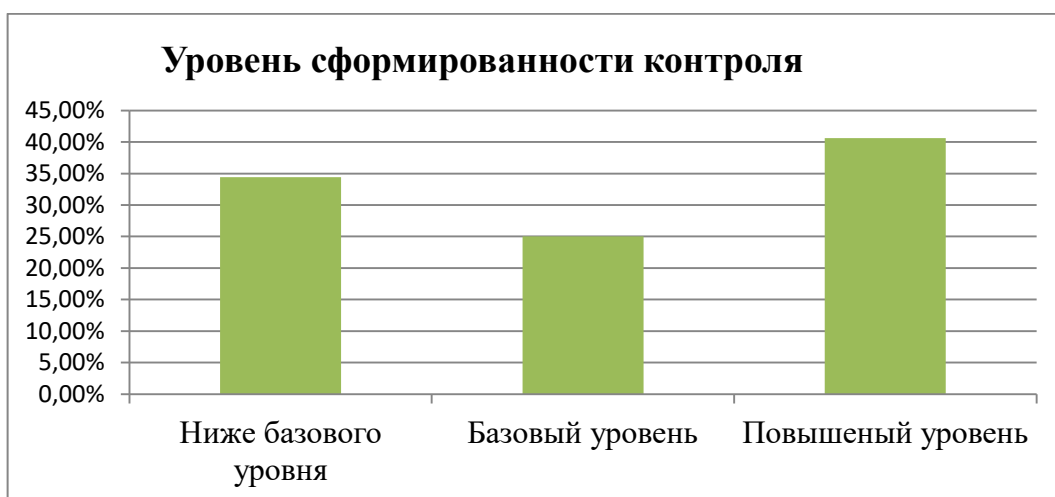


Рисунок 1. Уровень сформированности внимания

Проанализируем, используя данные таблицы 1, что именно вызвало затруднение у учащихся при выполнении данного задания. Результаты анализа представлены в таблице 2 (Приложение 4).

Из таблицы 2 видно, что у учащихся объём внимания хорошо развит, однако объём концентрации развит хорошо далеко не у всех.

Исходя из результатов исследования, что у 34,4% учащихся уровень сформированности контроля ниже базового, можно сделать вывод о том, что существует необходимость целенаправленного формирования контроля.

2) Методика «Островитянское письмо»

Цель данной диагностической работы: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

В таблице 3 приведены данные по определению уровня сформированности РУУД (Приложение 5).

Итак, по результатам исследования уровня сформированности РУУД получились следующие данные:

- низкий уровень РУУД - 18,7%;
- средний уровень РУУД - 53,1%;
- высокий уровень РУУД - 28,2%.

Наглядно результаты по определению уровня сформированности РУУД представлены на рисунке 2:

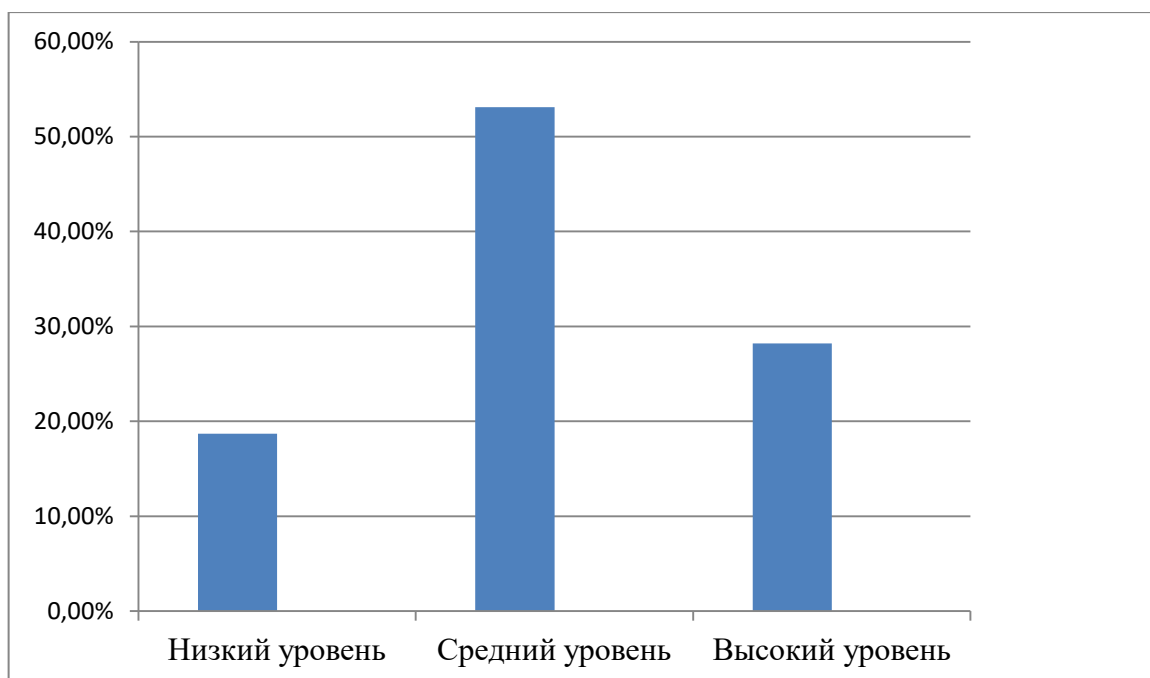


Рисунок 2. Анализ результатов по методике «Островитянское письмо»

Проанализируем, используя данные таблицы 3, выполнение, какого задания вызвало затруднение в большей степени. Результаты анализа представим в таблице 4 (Приложение 6).

Из таблицы 4 видно, что задания №6 и №10 оказались наиболее сложными при выполнении. При этом слова для задания подбирались по трём уровням сложности:

1 уровень – замена звука [л], к нему относятся слова под номерами 1, 3, 5, 9;

2 уровень – замена звука [л,], к нему относятся слова под номерами 2, 7, 8;

3 уровень – замена звука [л,] с последующей заменой гласного звука, стоящего после звука [л,], к нему относятся слова под номерами 4, 6, 10.

По данным таблицы мы видим, что 1 уровнем сложности справилось 93,75% учащихся, со 2 уровнем сложности справилось 78,1%

учащихся, а с 3 уровнем сложности, из числа испытуемых справилось 58,3%.

Исходя из результатов исследования, что у 18,7% учащихся уровень сформированности РУУД ниже базового, можно сделать вывод, о том, что существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Таким образом, проведя ряд диагностических методик, мы можем сделать вывод, что в целом уровень сформированности РУУД у 3а класса сформирован, не достаточно хорошо, а поэтому существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

2.2 Комплекс упражнений, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка

Регулятивные универсальные учебные действия формируют у учащихся способность осознанно направлять, самостоятельно регулировать и контролировать выполняемые операции.

Изучив теоретические аспекты, мы разработали методические рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий.

Для начала хотелось бы озвучить рекомендации, которые были бы направлены в целом на развитие РУУД у младших школьников:

1. Научить детей:

- контролировать свою речь во время выражения своей точки зрения по определённой теме;
- выполнять работу по заданному образцу и правилу;
- исправлять ошибки.

2. Помочь детям научиться адекватно оценивать свою работу.

3) Помочь осознать учащимся для чего ставится цель и задачи, опираясь на их жизненный опыт;

4) Объяснить, что значит план, и научить каждый день ставить перед собой цель и определять задачи для достижения этой цели.

5) С помощью различных способов деятельности и методов оценивания научить учащихся адекватно оценивать себя и других.

При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования регулятивных универсальных учебных действий, мы опирались на учебник русского языка «К тайнам нашего языка», авторы которого М. С. Соловейчик и Н. С. Кузьменко, 3 класс (система «Гармония»).

К регулятивным УУД, как мы уже говорили в первой главе, относятся: целеполагание, прогнозирование, планирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция. Поэтому далее мы предлагаем комплекс упражнений, направленный на формирование и развитие каждого из названных действий.

I. Целеполагание

Целеполагание - это процесс выявления целей и задач субъектов деятельности (учителя и ученика), их предъявления друг другу, согласования и достижения. Оно должно быть субъектным и соответствовать планируемому результату.

Формирование способности целеполагания строится на диалоге, поэтому очень важно грамотно формулируются вопросы, учить детей не только отвечать на них, но и придумывать свои. Таким образом, данные упражнения должны быть составлены так, чтобы учащиеся всегда ставили перед собой цель и задачи для её достижения. Благодаря подобным упражнениям у учеников формируется навык постановки цели, как на уроках русского, так и в целом в учебной деятельности и в жизни, а также продумывать задачи по её достижению.

Формирование целеполагания помогает учащимся научиться внутренней мотивации на активную, деятельностную позицию, которая будет побуждать их на такие действия, как: узнать, найти, доказать.

1) Посмотрите на слова.

Крест.к, стульч.к, сыноч.к, мешоч.к.

- Что нужно сделать, чтобы эти слова получились целыми?
- Как этого добиться?

2) Прочитай стихотворение.

Если был бы я девчонкой —

Я бы время не терял!

Я б на улице не прыгал,

Я б рубашки постирал,
Я бы вымыл в кухне пол,
Я бы в комнате подмел,
Перемыл бы чашки, ложки,
Сам начистил бы картошки,
Все свои игрушки сам
Я б расставил по местам!
Отчего я не девчонка?
Я бы маме так помог!
Мама сразу бы сказала:
«Молодчина ты, сынок!»

(Э. Успенский)

- Какая основная мысль этого стихотворения?
- Только ли маме нужно помогать? Зачем это делать?

3) Отгадай загадки о вежливости.

а) Зазеленеет старый пенек, когда услышит ... (Добрый день.)

б) Если больше есть не в силах, скажем маме мы ... (Спасибо.)

в) Когда нас бранят за шалости, говорим мы ... (Прости пожалуйста.)

- Опираясь на данные загадки, попробуй собственными словами рассказать правила вежливости.

- Для чего необходимо знать эти правила?

4) Прочитай и спиши строки С. Маршака, решая задачи. Что тебе необходимо сделать, чтобы выполнить задание правильно?

Ребятам об?является,

Что поез. отправляется,

Немедля (от) правляется

(От) станции Москва

(До) первой буквы - «А».

Пары разводит п.ровоз,
Заже. два фонаря
И мчится (с) грохотом коле.
(По) строч?кам букваря.
(По) ехали.
От?ехали
(От) станции Москва
И, (на) конец, (до) ехали
(До) первой буквы - «А».

5) Прочитай текст и спиши его, вставляя пропущенные буквы.

Что тебе необходимо сделать, чтобы выполнить задание правильно?

Мы часто х.дим в ближний лесо. . Красив рус.кий лес осен.ю. Яркие кра.ки радуют гла. . Падают сухие лист.я. Земля покрылас. пёстрым ковром. Шуршит под н.гами пожухлая трава. В лесу смолкли птич.и песни. Вода в ле.ных руч.ях чистая. Хорошо дышат. свежим воздухом.

II. Прогнозирование

Прогнозирование – это предположение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик. Формирование способности прогнозирования у учащихся, помогает им научиться предвидеть результаты своей деятельности, т.е. они учатся подбирать разные варианты решения поставленных задач, заглядывать вперёд, при этом, не предпринимая никаких действий. В данном случае, ученики вспоминают изученные способы действий, продумывают заранее результаты своей деятельности, и таким образом решают, какой из вариантов для них предпочтительней, после чего пробуют выполнить поставленную перед ними задачу. Благодаря таким упражнениям у учащихся формируется способность предположения вариантов решения

поставленных задач без их осуществления, что способствует осознанному выбору наиболее оптимального варианта.

1) Прочитай отрывок и предположи, о чём может идти речь дальше?

Ёлочка Перед Новым годом папа поставил в комнате пушистую ёлочку. Вчера ещё стояла она в лесу и была покрыта снегом. Теперь она отогрелась в тепле. Украшает ёлочку вся семья. И вот ...

- Придумай и запиши ещё два предложения, которые будут продолжать этот рассказ, а затем загляни в рабочую тетрадь и узнай настоящее его продолжение.

2) Узнай об одном правиле вежливости.

Если ты находишься в обществе нескольких человек, то не вежливо говорить о присутствующем человеке он, она. Его нужно называть, а не указывать на него. И, конечно же, показывать пальцем в него тоже не вежливо.

- Прочитай следующее два обращения, и подумай, какое из них правильное, а какое нет. Почему? Что будет если использовать первое выражение? А что если использовать второе?

а) У неё пятно на платье.

б) У Насти пятно на платье.

3) Имена существительные имеют важную значимость в предложении. Но как ты думаешь, что будет, если из него убрать все существительные? Что тогда получится?

Попробуй прочитать текст без имён существительных.

Летнее солнце ярко сияло на синем небе. В жарком воздухе царствовало безмолвие. Веселые кузнечики притихли и не трещали в высокой траве, попрятались яркие бабочки, замолчали птицы.

- Какой можно сделать вывод?

4) Недавно Витя заметил, что у прилагательных тоже меняется окончание. И решил рассказать своим друзьям, почему оно меняется.

- Как ты думаешь, как он это объяснил?

5) О ком можно составить предложение из этих слов? Что в каждом будет сообщаться?

- Составь и запиши разные предложения и наблюдай за изменениями смысла и форм слов.

Собака * весело * поле * на * бежать

III. Планирование

Планирование – это составление плана и последовательности действий. Формирование умения планирования у учащихся, помогает им научиться составлять последовательность своих действий для достижения какой-то определённой цели или целей. Поэтому, благодаря данным упражнениям, у учащихся формируется навык планирования своей деятельности. Работы по планированию своих действий способствует развитию осознанности выполняемой деятельности, контроля по достижению цели, оценивания, выявления причин ошибок и их коррекции.

1) решишь орфографическую задачу в предложении? Как называется эта орфограмма? Как будешь действовать?

- Запиши слово-доказательство, а затем слово с решённой задачей.

Здравс?вуй лето жаркое!

2) Витя написал телеграмму бабушке, но допустил ряд ошибок.

Что и как нужно было сделать, чтобы получилась грамотно написанная телеграмма?

бабушка! в четверк рано утро мы при едем. не забуд наз встретит. мы тебе купили красивый платье. целую. твой внук.

- Запиши грамотный вариант письма.

3) Как точно озаглавить текст? Какие вопросы нужно задать себе, чтобы это решить?

По опушкам лесов, на лесных освещенных солнцем полянах расцветают первые лесные цветы. Это подснежники. На радостную улыбку весны похожи они. Хорошо в эту пору в пробудившемся лесу.
(По И. Соколову-Микитову)

- Запиши своё название и спиши текст.

4) Представь, что ты лепишь из пластилина. Ты можешь из кусочка сделать верёвку, а потом смять её и слепить цветочек.

В твоих руках кусочек пластилина менял свою форму. Так же мы поступаем и со словами, когда используем их в речи. Как у нас это получается? Благодаря чему?

5) Однажды Витя проснулся и увидел на столе записку от мамы.

Сынок! Скоро приду. Завтрак на столе. Мама.

- Вспомни, из каких этапов состоит записка. Запиши название каждого этапа и выпиши пример из текста.

IV. Коррекция

Коррекция – это умение видеть недочёты в работе, и их целенаправленное исправление. Данные упражнения, направленные на формирование способности корректировки, помогут учащимся в дальнейшем правильно формулировать свою речь, а также анализировать и быть внимательным.

1) Попробуй подставить в предложениях каждое из слов в скобках.

По дорогам (зажурчала, потекла, бормотала) вода. Ярко (заблестели, заиграли) на солнце лужи.

2) При списывании, Витя допустил ошибки. Найди и исправь их.

На лесопилке появились синицы. Это были ловкие и смелые птички. Они не боялись шума и визга пилы. Синицы осматривали каждое бревно. Ани засовывали свои клювыки в щели и вытаскивали вредителей. Сутра до вечера работали птицы. Мороз крепчал. Они слетались греться на тёплую по крышку трактора.

3) Установи правильный порядок предложений в тексте.

- Много чудесного увидели мы там.
- Летом наша семья совершила интересную поездку в Севастополь.
- А ещё мы купили много сувениров своим родным.
- Прекрасный город!

4) Установи правильный порядок слов так, чтобы получилось правильное по смыслу предложение.

помоч? * яблоки * Дедушка* со?рать * внука * п.звал * ему

5) Помогите Вите избавиться от назойливого повторения слов в предложениях.

- Мальчик увидел свою собаку и скорее побежал к собаке.
- Мама приготовила вкусную кашу, и кашу мы съели.
- У Лизы с собой было несколько книг, и из-за книг её рюкзак был тяжёлым.

V. Контроль и оценка

Ещё одними не менее важными компонентами учебной деятельности являются контроль и оценка.

Контроль в начальной школе проходит в форме сличения способов действия и его результата с заданным эталоном.

Оценка – это выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще неизвестно, осознание качества и уровня усвоения.

Самооценка отражает степень развития у ребенка чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я». Поэтому по

завершению какой-либо работы, в нашем случае упражнения, самоконтроль и самооценка являются заключительными в данной работе. Каждый раз, при подведении итогов, учащимся предлагается оценить, как они справились с работой.

Главная положительная черта оценки заключается в том, что она позволяет увидеть учащемуся свои сильные и слабые стороны. Что касается действия оценки, то она напрямую связана с действием контроля. Основная функция содержательной оценки в этом случае заключается в том, чтобы определить, с одной стороны, степень освоения учащимися заданного способа действия, с другой стороны, продвижение учащихся относительно уже освоенного уровня способа действия.

- 1) Какая часть слова изменяется? А у неё есть значение?
 - Проверь свой ответ и дополни его.

В слово вносит своё значение не только основа, но и окончание. О значении, которое передаётся окончанием, говорят: значение окончания.

Таким образом, у слова есть значение основы и окончания.

- 2) Как точно озаглавить текст? Какие вопросы нужно задать себе, чтобы это решить?

Мы часто ходим в ближний лесок. Красив русский лес осенью. Яркие краски радуют глаз. Падают сухие листья. Земля покрылась пёстрым ковром. Шуршит под ногами пожухлая трава. В лесу смолкли птичьи песни. Вода в лесных ручьях чистая. Хорошо дышать свежим воздухом.

- 3) Конкурс! Напишите, как можно больше слов с разделительным Ъ, а затем посчитайте, кто сколько слов смог вспомнить.

- 4) Реши орфографические задачи известными тебе способами и запиши слова.

осен.ю * об.является * поез. * помоч. * (от).езд

5) Спешит текст, а затем обменяйся тетрадкой с соседом(кой) по парте и проверь его (её) работу на наличие ошибок, поставь оценку.

Октябрь. На дворе стоит глубокая осень. Скучная картина! Лют частые дожди. Осенний ветер срывает последние листья с деревьев. Тропинки в лесу укрыл ковёр из пёстрых листьев. Ласточки, соловьи улетели на юг. Сороки, вороны летят к жилью людей. Звери спрятались в тепло. Скоро утренний мороз затянет льдом лужи.

VI. Саморегуляция

Саморегуляция отвечает за способность к волевым усилиям, к самоконтролю в поведении, учебной работе и способности к рефлексивному контролю, главное в упражнениях - направление на учащихся психологического воздействия и умение преподнести задание так, будто ученик сам это пожелал.

1) Подбери однокоренные слова (сколько сможешь) к каждому из написанных.

стена * море * доброта * город * деревня * книга

2) Хочешь узнать, что такое красная строка? Дома найди эту информацию в словаре и расскажи об этом всем.

3) Узнай важное правило вежливости.

Всегда, когда встречаешь знакомого тебе взрослого человека, не забывай говорить: «Здравствуйте!»

4) Поможешь Вите правильно записать слова?

ак?ратный * кле.ть * ч.л.век * лес?ница * та.ть * один?..цать

5) Узнай, какие есть способы выбора буквы в окончаниях слов, и примени их.

Ниже представлена таблица с типовыми заданиями (табл.5), составленной учителем начальной школы Ю. Михеевой, которая может помочь учителю при отборе заданий к уроку.

Таблица 5

Типовые задания для формирования регулятивных УУД

| Учебные действия | Типовые задания |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Целеполагания | Поиск ответа на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?» |
| Планирование | «Как это делать?», «Что и как нужно было сделать, чтобы получился правильный результат?» |
| Осуществления учебных действий | «Напиши по памяти...», «Прочитай вслух...», «Прочитай про себя...», поиск лишнего слова |
| Прогнозирование | Регулятивные прогнозирование «Как думаешь, какой результат может получиться?», «Как думаешь, достаточно знать... для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?» |
| Контроль и самоконтроль | Регулятивные контроля и самоконтроля. Задания типа «Одноклассник сказал... Проверь: прав ли он?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?», «Сможешь доказать?», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте друг у друга», «Проверь по словарю...». |
| Коррекция | Регулятивные коррекции «Установи правильный порядок предложений в тексте» |
| Оценка | Регулятивные оценки «Оцени свою работу на уроке», «Мне понравилось...», «Я хочу похвалить себя (или одноклассников) за то...», «Мне было интересно», «Мне показалось важным...», «Для меня было открытием...», «Сегодня мне было трудно...» |
| Саморегуляция | «Ты сможешь прочитать зашифрованное слово (дойти до вершины горы), выполнив ряд заданий»), тренинговые упражнения психологического характера (например, установка «Раз, два, три – слушай и смотри! Три, два, раз – мы начнём сейчас!»), дыхательная гимнастика |

Выводы по 2 главе

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МОУ «Полетаевская СОШ» п. Полетаево, 3 «А» класс. Всего в эксперименте приняло участие 32 младших школьника.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у младших школьников нами были выбраны следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант));

2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянское письмо», по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову);

Результаты методики «Корректирующая проба» показали следующее: уровень сформированности контроля ниже базового (А) – у 11 учащихся, что составляет 34,4% класса; базовый уровень сформированности контроля (Б) – у 8 учащихся, что составляет 25% класса; повышенный уровень сформированности контроля (В) – показали 13 учащихся, что составляет 40,6% класса.

Исходя из результатов исследования, что у 34,4% учащихся уровень сформированности контроля ниже базового, можно сделать вывод, о том, что существует необходимость целенаправленного формирования контроля.

Результаты методики «Островитянское письмо» показали следующее: низкий уровень РУУД - 18,7%; средний уровень РУУД - 53,1%; высокий уровень РУУД - 28,2%.

Исходя из результатов исследования, что у 18,7% учащихся уровень сформированности РУУД ниже базового, можно сделать вывод, о том, что существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Таким образом, проведя ряд диагностических методик, мы можем сделать вывод, что в целом уровень сформированности РУУД у 3б класса сформирован, не достаточно хорошо, а поэтому существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Нами были даны основные рекомендации и комплекс упражнений, которые помогут в формировании РУУД у младших школьников.

Заключение

В квалификационном исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать необходимость формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников и разработать комплекс заданий и упражнений, направленный на практическое применение в процессе формирования РУУД (система «Гармония»).

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Изучить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику.
2. Выявить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Выявить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка, обучающихся по системе «Гармония».

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена научная литература и раскрыто содержание понятия «регулятивные универсальные действия», под которым понимается совокупность действий учащегося, которые направлены на управление и организацию учащимся своей учебной деятельности (целеполагание, контроль, планирование, оценка, коррекция).

Изучены психолого-педагогические особенности РУУД в младшем школьном возрасте. Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;

- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;

- умение контролировать свою деятельность по результату;

- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка);

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей;

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у третьеклассников нами были проведены следующие методики:

- 1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант));

- 2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову);

Результаты методики «Корректирующая проба» показали следующее: уровень сформированности контроля ниже базового – у 11 учащихся, что составляет 34,4% класса; базовый уровень сформированности контроля – у 8 учащихся, что составляет 25% класса; повышенный уровень сформированности контроля – показали 13 учащихся, что составляет 40,6% класса.

Исходя из результатов исследования, что у 34,4% учащихся уровень сформированности контроля ниже базового, можно сделать вывод, о том, что существует необходимость целенаправленного формирования контроля.

Результаты методики «Островитянское письмо» показали следующее:

- низкий уровень планирования - 18,7%;
- средний уровень планирования - 53,1%;
- высокий уровень планирования - 28,1%.

Исходя из результатов исследования, что у 18,7% учащихся уровень сформированности РУУД ниже базового, можно сделать вывод, о том, что существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Таким образом, проведя ряд диагностических методик, мы можем сделать вывод, что в целом уровень сформированности РУУД у 3 «а» класса сформирован, не достаточно хорошо, а поэтому существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Последней задачей исследования было разработать приёмы по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Нами были разработаны следующие рекомендации по формированию РУУД у младших школьников:

- 1) Научить детей:
 - контролировать свою речь во время выражение своей точки зрения по определённой теме;
 - выполнять работу по заданному образцу и правилу;
 - исправлять ошибки.
- 2) Помочь детям научиться адекватно, оценивать свою работу.

3) Помочь осознать учащимся для чего ставится цель и задачи, опираясь на их жизненный опыт.

4) Объяснить, что значит план, и научить каждый день ставить перед собой цель и определять задачи для достижения этой цели.

5) С помощью различных способов деятельности и методов оценивания научить учащихся адекватно оценивать себя и других.

А также нами был разработан комплекс упражнений, способствующий более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий в третьем классе.

Данные рекомендации и комплекс упражнений будут способствовать успешному формированию РУУД у учащихся.

Таким образом, поставленные задачи успешно выполнены, из чего следует, что цель нашего исследования достигнута.

Список использованных источников

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Архипова Е.В. Системный подход к обучению языку и методическая система речевого развития школьников // РЯШ. 2005. №5. С.3- 11.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. — М.: Просвещение, 2008
4. Бим-Бад, Б.М. Пед. Энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
5. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – М.: Академия, 2013. – 490 с.
6. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте / Л. С. Выготский. - М.: Говорящая книга, 2012. – 437 с.
7. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учебное пособие/ П.Я. Гальперин. – М.: Владос, 2010. – 349 с.
8. Голант, Е. Я. Организация учебной работы в современной школе/ Е. Я. Голант. – М.: АСТ, 2004. – 232 с.
9. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2007. – 240 с.
10. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 384 с.
11. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Academia, 2005. – 173 с.

12. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1999. – 304 с.
13. Леонтьев, А.Н. Психологические вопросы сознательности учения / А.Н. Леонтьев. – М., 1956. – 368 с.
14. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 1174 с.
15. Михеева, Ю. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий // Учительская газета. Независимое педагогическое издание/Ю.Михеева.–2012.
16. Молчанов, С.В. Развитие личностной автономии как условие формирования ориентации подростка в моральной сфере / С.В. Молчанов, О.С. Маркина, Н.Н. Поскребышева, А.А. Запуниди. - М.: МГППУ, 2015.
17. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. – М. : Мастерство, 2002, - 350 с.
18. Поливанова, Н. И. Принципы и формы организации совместной учебной деятельности / Н. И. Поливанова, И. В. Ривина // Психологическая наука и образование. – 1996. - № 2.
19. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании: монография / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. – 147 с.
20. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2010. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).
21. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 1: учебное издание – М.: Просвещение, 2010. – 400 с.
22. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 2: учебное издание – М.: Просвещение, 2010. – 232 с. 305.

23. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Егоркина и др. ; под ред. А. Б. Воронцова. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.

24. Рубинштейн С.Л. Психологическая наука и дело воспитания. // В кн. С.Л.Рубинштейн "Проблемы общей психологии", М., Педагогика, 1973,- 416 с.

25. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка. // Начальная школа / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 1986. - № 7.

26. Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 1 класса общеобразоват. Учреждений / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2008. – 136 с.

27. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 2 класса, общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007, - 144 с.

28. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007. – 144 с.

29. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007. – 160 с.

30. Соловейчик М.С. Русский язык в начальной школе / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1994. – 383 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).

32. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос.

Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).

33. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. / под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.

34. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. психол. наук. М., 1992.

35. Шегаев И. С., Шегаева А. В. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 550-552.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа
Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ
ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЗС
КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ
ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ
ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
ОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
КОСНАКСАЕВИЛКЫЧБЩЖОЛКПМСЧГШКАР
ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОМОДЮИОЗСЧЯИЕ
АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСБДВНЗЭВИС
СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРЬМУЦЕВАМЕИНЕ

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Пример:

· · ·
Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Методика «Островитянское письмо»

Цель данной диагностической работы: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Содержание работы

Введение в условную ситуацию: На одном далёком острове жили люди, которые тоже говорили по-русски. У них были такие же звуки, как у нас, такие же слова, но букв не было, и они не могли ничего не написать, не прочесть. Дети одного класса собрали посылку с буквами русского алфавита. Но в дороге приключилась беда - одна буква потерялась - буква "эль" (Л). Получили островитяне алфавит, а как быть - не знают: есть у них в речи звуки [л], [л'], а букв, чтобы обозначить эти звуки, нет. И тогда они придумали две новые буквы для этих звуков: звук [л] обозначили знаком **У**, а звук [л'] – знаком **А**.

Задание: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки. "А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают" (должно получиться, например, ЛОСЬ - АОСЬ, ЛЁЛЯ - УОУА).

Нами были подобраны 10 слов подходящих к диагностической работе: ЛАК, ЛИЗА, ЛАПША, ЛЮБОВЬ, ЛОЛА, ЛЮСТРА, ЛИЛИЯ, ЛИСТ, ЛАМПА, ЛЮТИК.

Правильно, без ошибок, выполненное задание выглядит так:

1. ЛАК
2. УИЗА
3. ЛАПША
4. УУБОВЬ
5. ЛО ЛА
6. УУСТРА
7. УИУИЯ
8. УИСТ
9. ЛАМПА
10. УУТИК

Критерии оценивания уровней сформированности планирования у младших школьников:

- низкий уровень планирования - от 0 до 6 баллов;
- средний уровень планирования - от 7 до 9 баллов;
- высокий уровень планирования - 10 баллов.

Приложение 3

Таблица 1

Результаты методики «Корректирующая проба» у учащихся 3 «А» класса

| Фамилия Имя учащегося | Количество ошибок | Уровень сформированности контроля |
|------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|
| Александр Р. | 2 | базовый |
| Анастасия Б. | 0 | повышенный |
| Ангелина Б. | 4 | ниже базового |
| Андрей С. | 0 | повышенный |
| Анна К. | 0 | повышенный |
| Арсений Б. | 0 | повышенный |
| Валерия Б. | 0 | повышенный |
| Данил О. | 0 | повышенный |
| Данил П. | 7 | ниже базового |
| Елена М. | 5 | ниже базового |
| Елена Я. | 3 | ниже базового |
| Елизавета К. | 0 | повышенный |
| Елизавета М. | 1 | базовый |
| Константин Б. | 5 | ниже базового |
| Ксения П. | 0 | повышенный |
| Ксения Б. | 0 | повышенный |
| Лев К. | 1 | базовый |
| Марат Ш. | 0 | повышенный |
| Максим Т. | 0 | повышенный |
| Мария К. | 3 | ниже базового |
| Мария М. | 1 | базовый |
| Михаил С. | 6 | ниже базового |
| Надежда Ш. | 1 | базовый |
| Наталя С. | 3 | ниже базового |
| Никита О. | 3 | ниже базового |
| Николай Т. | 3 | ниже базового |
| Ольга Т. | 1 | базовый |
| Полина Г. | 0 | повышенный |
| Светлана С. | 1 | базовый |
| София А. | 2 | базовый |
| Софья Б. | 4 | ниже базового |
| Тимофей Б. | 0 | повышенный |

Таблица 2

Анализ объема внимания и его концентрации

| Фамилия Имя учащегося | Объём внимания (по кол-ву просмотренных букв), % | Объём концентрации (по кол-ву сделанных ошибок), % |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Александр Р. | 100 | 0,16 |
| Анастасия Б. | 100 | 0 |
| Ангелина Б. | 100 | 7,6 |
| Андрей С. | 100 | 0 |
| Анна К. | 100 | 0 |
| Арсений Б. | 100 | 0 |
| Валерия Б. | 100 | 0 |
| Данил О. | 100 | 0 |
| Данил П. | 100 | 1,16 |
| Елена М. | 100 | 7,6 |
| Елена Я. | 100 | 0 |
| Елизавета К. | 100 | 0 |
| Елизавета М. | 100 | 0 |
| Константин Б. | 100 | 0 |
| Ксения П. | 100 | 0 |
| Ксения Б. | 100 | 1,16 |
| Лев К. | 100 | 7,6 |
| Марат Ш. | 100 | 0 |
| Максим Т. | 100 | 0 |
| Мария К. | 100 | 0,5 |
| Мария М. | 100 | 0,16 |
| Михаил С. | 100 | 1 |
| Надежда Ш. | 100 | 0,16 |
| Наталя С. | 100 | 0,5 |
| Никита О. | 100 | 5 |
| Николай Т. | 100 | 0,5 |
| Ольга Т. | 100 | 0,16 |
| Полина Г. | 100 | 0 |
| Светлана С. | 100 | 0,16 |
| София А. | 100 | 0,6 |
| Софья Б. | 100 | 0,3 |
| Тимофей Б. | 100 | 0 |

Таблица 3

Уровень сформированности РУУД

| Имя/№ слова | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого баллов |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------------|
| Александр Р. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| Анастасия Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Ангелина Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Андрей С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Анна К. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Арсений Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Валерия Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Данил О. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Данил П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Елена М. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Елена Я. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Елизавета К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Елизавета М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Константин Б. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Ксения П. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 |
| Ксения Б. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Лев К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Марат Ш. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| Максим Т. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Мария К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Мария М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Михаил С. | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Надежда Ш. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Наталя С. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| Никита О. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| Николай Т. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Ольга Т. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Полина Г. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Светлана С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| София А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Софья Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Тимофей Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |

Таблица 4

Количество учащихся, выполнивших и не выполнивших задание

| № задания | Кол-во уч-ся, выполнивших задание, % | Кол-во уч-ся, не выполнивших задание, % |
|------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1 | 96,8 | 3,12 |
| 2 | 87,5 | 12,5 |
| 3 | 87,5 | 12,5 |
| 4 | 71,8 | 28,1 |
| 5 | 100 | 0 |
| 6 | 56,25 | 43,75 |
| 7 | 75 | 25 |
| 8 | 71,8 | 28,1 |
| 9 | 90,6 | 9,3 |
| 10 | 46,8 | 53,2 |