



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Педагогические технологии в воспитании
толерантных качеств личности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
80,23% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» января 2022 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнила:
Студент группы ЗФ 309-187-2-1
Мехиляйнен Анна Юрьевна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Уварина Наталья Викторовна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты воспитания толерантных качеств личности в образовательных учреждениях	10
1.1 Сущность, содержание и значимость понятия «толерантность» в подростковой среде.....	10
1.2 Особенности и проблемы воспитания толерантных качеств личности подростков в образовательных учреждениях	22
1.3 Педагогические условия формирования толерантности у подростков	28
Выводы по первой главе.....	40
ГЛАВА 2. Исследования условий формирования толерантных качеств личности в образовательных учреждениях	41
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы и выработка концепции по формированию толерантных качеств у подростков.....	41
2.2 Разработка практических программ для родителей и педагогов по воспитанию толерантных качеств личности подростка	42
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	48
Выводы по второй главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. «Наши предки из разных народов сплотили и создали единый российский народ, единую российскую нацию. И они совершили огромное чудо. Это чудо заключается в том, что на этом долгом тысячелетнем пути мы с вами не утратили самое главное, чем мы дорожим, – мы не утратили наши языки, культуру и наши традиции. Сегодня, да и видно это сразу, здесь много гостей из самых разных уголков нашей огромной родины, и сразу видно, что мы все очень разные. Но только тогда, когда мы вместе, мы – Россия» (В. Путин, президент РФ, 2012 год). Межнациональные отношения – вопрос традиционно деликатный и в крайней степени непростой, в то же время настоящий период развития российского государства, общества и образования в нем, является достаточно сложным и противоречивым. Социальная нестабильность последних десятилетий привела к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений. Проблема воспитания толерантного отношения к окружающим у подростков является одной из ключевых в нашей стране. В силу активного роста агрессивности в социуме, влияние интолерантности способно создавать коммуникативные преграды и провоцировать враждебность.

Сегодня для реализации прав человека, соблюдения конституции и достижения мира, необходима толерантность во всех ее проявлениях. Важнейшей задачей образования и воспитания в учебных учреждениях является формирование у подрастающего поколения умение выстраивать связи с окружающими на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности принять других людей, несмотря на их обычаи, традиции, взгляды, такими, какими они есть, главным действующим субъектом в этом является педагог.

В поддержку образовательных учреждений государство предлагает Федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», она так же включается в рамки ФГОС ВПО. Вместе с этим многие специалисты разных направлений образования признают отсутствие толерантного климата в России, что способствует возникновению очагов социальной напряженности, обострению межэтнических, межрелигиозных и других конфликтов. Молодежь, в силу своих возрастных особенностей восприятия, представляет такую часть общества, в которой наиболее быстро накапливается и развивается интолерантный потенциал, который нужно прорабатывать год за годом путем совершенствования и реорганизации уже существующих программ по пресеканию дискриминации в различных областях, условно: «Здоровые и люди-инвалиды», «бедные и богатые», гомофобия, национализм в разных формах и видах, рассмотрение межнациональных отношений, национальных стереотипов и предрассудков.

Цель исследования – изучить проблемы воспитания толерантных качеств личности подростка и разработать практические программы, направленные на развитие искомого качества.

Объект исследования – процесс формирования толерантных качеств личности подростков, учащихся в Миасском Машиностроительном колледже.

Предмет исследования – педагогические технологии, позволяющие формировать толерантные качества личности подростков.

Гипотеза исследования – если правильно подобрать педагогическую технологию по толерантному воспитанию подростков, включающую в себя индивидуальные, групповые упражнения и тренинги, «беседы по душам», просветительские мероприятия (лекции, постановка спектаклей) и внедрить ее в учебный процесс, то у подростков будет сформировано толерантное качество личности.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. обобщить сущность и содержание, а также обозначить значимость понятия «толерантность» в подростковой среде;
2. изучить особенности и проблемы воспитания толерантных качеств личности подростков в образовательных учреждениях;
3. проанализировать педагогические условия формирования толерантности у подростков;
4. организовать опытно-экспериментальную работу по формированию толерантных качеств у подростков;
5. выработать концепцию формирования толерантных качеств личности у подростков;
6. разработать практические программы для родителей и педагогов по воспитанию толерантных качеств личности подростка;
7. проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: теоретические: сравнительно сопоставительный анализ педагогической, психологической, социологической и философской литературы, контент-анализ научной литературы по педагогике и психологии, раскрывающий исследуемые в работе вопросы; эмпирические: анкетирование, включенное наблюдение и анализ продуктов исследовательской деятельности, опрос, беседа, констатирующий и формирующий эксперименты; статистические: методы измерения и математической обработки экспериментальных данных и их качественный анализ.

Экспериментальной базой исследования являлся Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж». В исследовании приняли участие учащиеся первого и второго курса по направлению специальностей: Сварщик (ручной и частично механизированной сварки, наплавки) и Слесарь – электромонтер по ремонту и обслуживанию

электрооборудования по отраслям. На первом этапе (2019 – 2020 г.г.) исследования осуществлялось изучение и анализ педагогической, психологической, социологической и философской литературы, нормативных документов, проводился контент-анализ научной литературы по педагогике и психологии, формировался понятийный аппарат исследования. На этом этапе были сформулированы проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования, определены его методологические и теоретические основы. На втором этапе (2020 – 2021 г.г.) определена сущность толерантности и методика ее формирования в образовательном процессе, были выявлены и обоснованы педагогические условия формирования толерантности, на основе которых разработана методология формирования технологий конструирования социальной программы воспитания толерантных качеств личности подростков, психотехника личностного совершенствования «Мои границы». На третьем этапе (2021г.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа по формированию толерантности подростков, проводились обработка и анализ результатов поставленного эксперимента, проведена итоговая диагностика мотивационно – ценностного критерия толерантности групп методами, используемыми на первом «входном» этапе диагностики уровня сформированности толерантных качеств личности учащихся, проводилось сравнение межличностных отношений между группами учащихся, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе с контрольной группой, уточнялись выводы исследования, оформлялся текст выпускной квалификационной работы.

Научная новизна исследования:

- разработаны практические для формирования толерантности подростков в специально организованном психолого-педагогическом процессе, интегрирующим обогащение содержания образования учебным материалом, способствующим формированию ценностной

ориентации, ценностного отношения как готовности к толерантному поведению, специально организованную деятельность в условиях применения интерактивных педагогических технологий, формирующую ценностную ориентацию на толерантное поведение и определяющую его реализацию;

- доказана перспективность поэтапного подхода к формированию толерантных качеств подростков, через реализацию следующих этапов: ориентации на ценность толерантности на основе получения ценностных знаний о сущности феномена толерантности и выработке ценностного сознания; присвоении ценности толерантности в процессе эмоционально окрашенного восприятия, проникновения ее в сферу чувств и переживаний личности; закреплении принятых ценностей на основе ценностного отношения как внутреннего регулятора поведения;
- предложен оценочно-диагностический инструментальный изучение результативности педагогических технологий, способствующих формированию толерантности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано положение, вносящее вклад в теорию и методику образования посредством расширения представлений о формировании толерантности у подростков в образовательном процессе за счет развития у них понимания значимости толерантности как существенного проявления человеколюбия и понимания; ценностно-смыслового обогащения знаний учащихся о сущности толерантности; вовлечения их в продуктивное субъект-субъектное диалогическое взаимодействие, обеспечивающее закрепление толерантного поведения;
- изложены аргументы относительной необходимости изучения результативности педагогических условий, способствующих формированию толерантности посредством оценочно-

диагностического инструментария, включающего критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный), раскрывающиеся через показатели и уровни проявления (критический, примитивный, допустимый);

- изучены причинно-следственные связи между созданием педагогических технологий для формирования толерантности подростков и ее формированием с учетом уровневых характеристик критериев исследованного феномена;
- проведена модернизация процесса формирования технологий по воспитанию толерантности подростков на основе разработанной и содержательно описанной модели, основными структурными элементами которой являются целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждено тем, что: разработаны и внедрены в образовательный процесс педагогические технологии формирования толерантности подростков посредством: – обогащения содержания образования материалом по формированию ценностной ориентации на толерантность в условиях непосредственного эмоционального отражения полученной информации, знакомству с сущностью толерантности; ценностного отношения как присвоения положительной личной оценки толерантных ценностей и признание их как ориентиров жизнедеятельности;
- разработана и апробирована технология образовательного модуля в форме тренинга «Позволь себе быть собой, а другим другими», нацеленная на формирование толерантности как существенного проявления ключевой компетентности, реализуемая с использованием интерактивных технологий и в интеграции с другими дисциплинами образовательного процесса; представлены методические рекомендации

по использованию технологического модуля, включающие методики оценки сформированности толерантности, сценарии тренингов по формированию толерантности; создан и применен оценочно-диагностический комплекс по изучению сформированности толерантности, позволяющий отслеживать динамику ее сформированности по каждому критерию и в их совокупности, а так же разработаны рекомендации для родителей и педагогов по воспитанию и формированию толерантных качеств у детей подросткового возраста.

Результативность педагогических технологий, способствующих формированию толерантности у детей подросткового возраста позволяет определить оценочно-диагностический инструментарий, включающий критерии (знаниевый, мотивационный, деятельностный, рефлексивный), раскрывающийся через показатели и уровни (критический, примитивный, допустимый) их проявления.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 46 источников. В работе приведено 7 таблиц, 2 рисунка, 3 приложения. Общий объем диссертации – 77 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1.1 Сущность, содержание и значимость понятия «толерантность» в подростковой среде

Одной из важных задач при формировании толерантных качеств личности в воспитании подростков является понимание сущности, содержания и значимости толерантности для подрастающего поколения. В связи с этим представляется необходимым: рассмотреть различные подходы к определению толерантности, раскрыть сущность самого понятия.

Понятие «толерантность» с латинского «tolerantia» означает терпимость к чужим мнениям и поступкам, способность относиться к разным людям без негативных эмоций.

В настоящее время термин «толерантность» используется в различных науках и его значение меняется исходя из научного контекста – философского, этнического, медицинского, политического, педагогического, психологического. Рассмотрим некоторые из них.

В этическом и философском аспектах принцип толерантности исходит из гуманистических течений, в которых подчеркивается непреходящая ценность различных достоинств и добродетелей человека, в том числе достоинств, которые отличают одного человека от другого и поддерживающих богатство индивидуальных вариаций единого человеческого вида.

С точки зрения философии, толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «за», «против» принципов, норм, убеждений, вырабатываемая в результате этнического и духовного опыта личности.

Термин «толерантность» используется в психологии развития личности. Здесь оно определяется как личностное образование (О.А. Овсянникова, А.М. Байбаков, Г.У. Солдатова, Д.В. Зиновьев, Е.Г. Виноградова, О.Б. Скрябина) включающие в себя такие качества:

- адекватная самооценка;
- самосознание и признание других;
- ответственность за себя;
- чувство юмора;
- расположенность к другим;
- самообладание;
- терпение;
- способность к рефлексии;
- отсутствие тревожности;
- коммуникабельность;
- умение отстаивать свою точку зрения, аргументировать отказ от сотрудничества;
- отсутствие стереотипов, предрассудков.

«Толерантность – важная личностная характеристика человека демократического общества, объединяющая знание себя, автономность, способность к эмпатии, чувство юмора, ответственность» (Г. Олпорт) [39].

Гордон Олпорт – американский психолог, разработчик теории черт личности и шкалы описания поведенческого компонента предубеждений, выделил параметры толерантности:

- ориентация на себя;
- потребность в определенности;
- меньшая приверженность к порядку;
- способность к эмпатии;
- предпочтение свободы, демократии;
- осознание себя и критичность к себе;

- ответственность;
- защищенность;
- чувство юмора

Модели толерантности различны. Р.В. Габдреев выделяет модель, состоящую из семи уровней, на которых толерантность проявляется по-своему:

1. Уровень культуры осознанного отражения. Можно сказать, что особенности проявления толерантности зависят от типа нервной системы человека. В этом русле выделяются такие особенности толерантности как сензитивность, эмоциональная уравновешенность, чувствительность, терпеливость.
2. Уровень культуры переживания. Для формирования толерантности необходимы развитые эмоционально-волевые качества. Толерантный человек умеет сдерживаться, применять механизм саморегуляции, управлять собой для оптимизации своих воздействий.
3. Уровень культуры деятельности. Толерантность проявляется в любой деятельности, которой занимается подросток.
4. Уровень поведения. Ученые выделяют два пути поведения человека: толерантный и интолерантный. Первый путь выбирает свободный, доброжелательный человек, второй – человек, стремящийся переносить свою ответственность на окружение, с сильным желанием власти, представлением о собственной исключительности.
5. Уровень культуры общения. Общение всегда включает толерантность. Этот уровень опирается на коммуникативные качества человека.
6. Уровень управления культурой активности. Он опирается на развитие мотивационной сферы личности. Если человек проявляет несдержанность, нетерпимость, то можно говорить о

несформированности мотивационной сферы и о интолерантном поведении.

7. Уровень социально-политической культуры. Этот уровень основывается на мировоззренческих позициях личности, ее убеждениях и идеалах.

Другую модель толерантности составила Спицына. О.А., где выделила компоненты толерантности [49]:

Из структурно-функциональной модели межличностной толерантности Спицыной. О.А, ясно следует, что все компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены:

1. Мотивационно-ценностный компонент толерантности – это эмоциональное отношение к другим, принятие правомочности существования других точек зрения.

2. Когнитивный компонент толерантности – выражается в установке на формирование у себя конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, фактические представления о ценностях межличностной толерантности.

3. Эмоционально-волевой компонент толерантности – проявление эмоциональной стабильности, выдержки, самообладания, терпения, эмпатии, чувствительности, высоком уровне сопереживания, сочувствия, способности к рефлексии, способности прощать, отсутствия тревожности, высокого уровня общительности, готовности к толерантному отношению к высказываниям других.

4. Поведенческий компонент толерантности – составляет наиболее видимую часть «айсберга толерантности» и традиционно привлекает особое внимание – как при диагностике, так и при формировании.

К данному компоненту относятся такие умения и способности как:

- Способность к «взаимодействию разномыслящих» и умение договариваться.
- Толерантное поведение в напряженных и экзотических ситуациях [49].

Говоря о моделях толерантности нельзя не упомянуть уровневую модель личности, разработанную Р.В. Габдреевым, которая последовательно выделяет семь уровней, на каждом из которых толерантность проявляется по-своему:

1. Уровень, характеризующий культуру осознанного отражения. Здесь необходимо учесть, что в одних и тех же жизненных ситуациях поведение различных людей бывает неодинаковым в силу индивидуальных особенностей.
2. Уровень культуры переживания предполагает развитость эмоционально-волевых навыков.
3. Уровень культуры деятельности. Толерантность проявляется в любом виде деятельности: в учебной, трудовой, общественно-полезной, общении.
4. Культура поведения. Этот уровень является внешним показателем внутренних личностных образований человека, которые выражаются в определенном типе поведения. Ряд исследователей толерантности выделяет два основных типа поведения человека, два пути личностного развития: толерантный и интолерантный.
5. Уровень, характеризующий культуру общения. Этот уровень опирается на коммуникативные навыки личности. Он является самым важным, ведь отношение к другим людям, установки, суждения человека проявляются именно в общении.
6. Уровень управления «культурой активности» основан на мотивационной сфере. Следовательно, именно этот уровень детерминирует отношение личности к характеру активности в переживаниях, деятельности, общении, поведении.
7. Уровень «социально-политической культуры» высший уровень психологической активности личности, который базируется на мировоззренческих позициях, убеждениях, идеалах личности.

Толерантность имеет свою структуру, состоящую из различных компонентов. Содержание этих компонентов обусловлено особенностями познавательных, эмоционально-мотивационных проявлений подростков, специфическими чертами объекта.

Модель толерантности по Спицыной О.А. представлена на рис. 1, где выделены компоненты толерантности.



Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель межличностной толерантности

С.Л. Братченко, А.А.Шабанова, А.Г. Фадина, Г.Л. Бардиер выделили основные компоненты толерантности в системе межличностных отношений:

- Мотивационно-ценностный. Эмоционально-устойчивое отношение к другим, принятие правомочности существования других точек зрения.
- Коммуникативный. Этот компонент наиболее разработан в работах таких авторов как В.В. Бойко и В.Д. Менделевич. Выражает характеристику отношений к другим людям, как личность переносит неприятные качества и поступки оппонент.

- Когнитивный компонент – определенная система представлений о поведении толерантного человека.
- Аффективный. Означает терпимое отношение к проявлениям других людей.
- Поведенческий. Поведенческая толерантность – это конкретные умения и способности, проявляемые в толерантном поведении.

Н.А. Асташова считает, что образ толерантной личности сочетает в себе важнейшие характеристики, отражающие психолого-этические линии человеческих отношений:

- гуманность, предполагающая внимание к индивидуальному внутреннему миру человека, веру в его доброе начало, человечность межличностных отношений, отказ от методов принуждения и форм подавления достоинства человека;
- рефлексивность – глубокое знание личностных особенностей, достоинств и недостатков, установление их соответствия толерантному мировосприятию;
- свобода, выражающаяся в дисциплине и долге;
- ответственность – проявление внутренней силы в ситуации принятия решения, его качественного выполнения на основе вариативного подхода и системы личных требований;
- защищенность – гарантия понимания и поддержки, ощущение безопасности и объединение с другими людьми в противостоянии пагубному воздействию социума;
- гибкость – умение, в зависимости от состава участников событий и возникших обстоятельств, принять решение, выстраивание системы отношений на основе владения полноценной информацией;
- уверенность в себе – адекватная оценка собственных сил и способностей, вера в возможность преодолеть препятствия;
- самообладание – владение собой, управление эмоциями, поступками;

- вариативность – многомерный подход к оценке окружающей жизни и принятие адекватных сложившимся обстоятельствам решений;
- перцепция – умение подмечать и выделять различные свойства людей, принимать в их такими, какие они есть;
- эмпатия – сопереживание проблемам других людей, эмоциональная оценка событий;
- чувство юмора – ироническое отношение к несуразным обстоятельствам, непродуманным действиям, умение посмеяться и над собой [3].

О.С. Ионина сделав анализ работ по толерантности (О.А. Овсянникова, А.М. Байбаков, Г.У. Солдатова, Д.В. Зиновьев, Е.Г. Виноградова, О.Б. Скрыбина) выделила критерии и показатели толерантности [16]:

- социальная адаптированность;
- ответственность за свои поступки;
- доброжелательное отношение к миру,
- эмоциональная стабильность, проявление выдержки, самообладания;
- терпение;
- эмпатия, чувствительность, высокий уровень сопереживания;
- способность к рефлексии;
- способность понять другого;
- любознательность;
- снисходительность;
- способность прощать;
- отсутствие тревожности;
- высокий уровень общительности (коммуникабельности);
- владение диалогическим общением, направленным на разрешение спорных вопросов, на предупреждение конфликтов;
- уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия,

- признание существования другой (иной) точки зрения, критичность к своему мнению (рефлексивная активность);
- отсутствие стереотипов, предрассудков;
- признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения.

В.А. Тишков считает, что «на психологическом уровне толерантность представляется в виде внутренней установки, добровольного выбора по отношению к человеку вообще, к другим людям и коллективам, которые не навязываются, а приобретаются каждым через систему жизненный опыт и воспитания» [3].

Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова определяют установку как «готовность, предрасположенность определенным образом воспринять, понять, осмыслить объект или действовать с ним, служит ориентиром в ситуации взаимодействия. Установки могут носить позитивный, толерантный характер или негативный характер предубеждения и предвзятости».

Рассматривая толерантность как установку, необходимо понять основные психологические составляющие толерантности, это:

- Эмпатия – постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека, то есть понимание человека на уровне чувств, стремление эмоционально откликнуться на его проблемы.
- Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию.
- Эмпатия и коммуникативная толерантность являются отличительными признаками толерантного человека.

Позитивное понимание толерантности достигается через уяснение ее противоположности – интолерантности или нетерпимости.

Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличности по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы представить им правовую и социальную защиту, в частности в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

Итак, рассмотрена проблема воспитания толерантности у подростков. В первой главе рассмотрено множество понятий толерантности. Не смотря на такое многообразие мнений по данному вопросу, в общем и целом понятие толерантности достаточно четко едино - это умение проявлять терпимость и уважение к окружающим, независимо от их личностных качеств. Современное состояние общества характеризуется усилением социальной мобильности, миграции, развитием культурных контактов всех уровней, резкими изменениями ценностных ориентиров. При этом во всех сферах отмечается и повышение уровня межэтнической агрессии, культурной нетерпимости, религиозного и этнического экстремизма. Преодолеть эти кризисные явления возможно только при условии воспитания уже в личности подрастающего поколения толерантности, терпимости к иным способам жизни, к иным культурным формам, при условии формирования толерантного сознания как стабильной личностной характеристики. Так же можно сделать вывод, что, требуя толерантного отношения от учащихся, учитель, в первую очередь, должен быть сам толерантен с ними.

Интолерантность основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это непринятие другого человека за то, что он выглядит по-другому, думает по-другому, поступает по-другому, говорит по-другому. Интолерантность ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается других взглядов. Поэтому интолерантность, как правило, ненавистны новшества, так как они отвергают привычные модели. Ее практическое применение находится в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей.

Основными формами проявления интолерантности являются:

- оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения;
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основанные на отрицательных характеристиках;
- этно-центризм (оценка окружающих через призму ценностей своего этноса, которые рассматриваются как эталонные для всех других людей и культур);
- поиск врага (перенос вины за несчастья и проблемы на другие группы);
- преследования, запугивания, угрозы;
- дискриминация по признаку пола и других различий (лишение социальных благ, изоляция в обществе, лишение или ограничение прав человека);
- расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;
- ксенофобия в форме этнофобии, мигрантофобия (неприязнь к представителям других групп и культур, убеждение в том, что «чужаки» не нужны для общества);
- осквернение религиозных или культурных памятников;
- изгнание, сегрегация, репрессии;
- религиозные преследования.

Л.М. Дробижева выделила причины формирования интолерантности:

- высокий уровень бедности. Виноватым чаще всего оказываются те, «другие»: приезжие, мигранты, люди другой национальности, другого социального слоя.
- недовольство семейными отношениями: женщины считают, что мужья не способны обеспечить семью, мужчинам кажется, что женщины слишком много от них требуют.
- конкурсная ситуация.

В дальнейшем по понятием «интолерантность» мы будем понимать, как неуважение, пренебрежительное отношения к иной этнической культуре при сверх позитивном восприятии собственной [28].

Толерантность же мы будем понимать: как реализуемая готовность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, предпочтения, стереотипы поведения, основой которой является коммуникативная компетентность субъектов взаимодействия [46].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что толерантность означает готовность человека к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, предпочтения, стереотипы поведения, основой которой является коммуникативная компетентность субъектов взаимодействия.

Одним из факторов формирования толерантности является приобретение человеком социально значимых норм и правил поведения. Они созданы в ходе исторического развития человека и способствуют его гармоничному и равномерному прогрессу.

1.2 Особенности и проблемы воспитания толерантных качеств личности подростков в образовательных учреждениях

Новые социальные условия определяют новый социальный заказ на обучение, воспитание и развитие личностных качеств поколения учащихся, обозначенный в Федеральных государственных образовательных стандартах и концепции духовно – нравственного воспитания.

Важно, чтобы из образовательных учреждений вышли сформированные личности не только с определённым багажом знаний, умений и навыков, но и люди самостоятельные, обладающие толерантностью как основой своей жизненной позиции. Актуальность

воспитания толерантности обусловлена теми процессами, которые тревожат мировую общественность, так и российское общество.

Формирование толерантности – это сложный процесс, который осуществляется всей социальной действительностью, окружающей подростка, обществом, в котором он живет, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений ее членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Говоря о процессе формирования толерантности отдельного индивида, обычно выделяют четыре фактора, влияющих на этот процесс:

1. собственный жизненный опыт человека (включая социально-экономические условия его существования);
2. межличностные коммуникации, расширяющие индивидуальный опыт человека до совокупного опыта его референтной группы;
3. общественные институты, тиражирующие очищенный до идеологии опыт различных социальных групп;
4. средства массовой коммуникации, предоставляющие возможность каждому воспользоваться опытом всех во всем многообразии форм и содержания [1].

Данный процесс происходит, как правило, стихийно. Для того чтобы сделать его целенаправленным, необходима специально организованная педагогическая деятельность в ходе воспитательной работы, осуществляемой в образовательных учреждениях. Закладывая фундамент базовой культуры, и, формируя на ее основе базовое образование, образовательное учреждение участвует в процессе становления полноценной личности и в процессе ее социализации. Неотъемлемой составляющей данного процесса должно стать формирование толерантности подрастающего поколения.

Можно утверждать, что современная образовательная политика направлена на создание новой ценностной системы развивающейся

личности – системы открытой, вариативной, диалогичной, толерантной. Формирование и развитие у школьников толерантности стало актуальным в последние десятилетия, что способствовало появлению значительного количества психолого-педагогических программ, методик и направлений.

На основе анализа основных педагогических направлений и практикоориентированных подходов к формированию толерантности детей и подростков в общем виде можно выделить следующие направления деятельности в данной области:

- развитие смысловых структур сознания подростков, становление у них индивидуальной картины сложного, многомерного, многообразного мира;
- повышение уровня информированности подростков о ненасилии, правах человека, толерантности и толерантном поведении;
- формирование толерантности в личной системе ценностей и превращение толерантности в регулятивный принцип поведения и деятельности;
- формирование навыков конструктивного, бесконфликтного общения и взаимодействия на основе толерантных ценностей;
- совершенствование знаний и умений взаимодействия с людьми на основе уважения человеческого достоинства и принятия другого;
- обучение использованию мирных средств разрешения разногласий и конфликтов, отказа от насилия;
- развитие способности подростка к критическому отношению к себе как к «другому» для дальнейшего личностного самосовершенствования;
- развитие способности видеть в «другом» полноценную, равнодостоящую личность и целостно воспринимать «другого» с пониманием его отличительных характеристик как проявлений его индивидуальности и неповторимости;

- развитие умений познания других людей, анализа ситуации, обстановки в семье, группе, коллективе;
- формирование личностных качеств, способствующих толерантному поведению и конструктивному взаимодействию.

Реализация указанных направлений будет возможна при соблюдении следующих условий: наполнение содержания воспитания и обучения подростков идеями толерантности; изменение организационного параметра образовательного процесса в направлении обеспечения вариативности, гибкости организационных систем, способности адаптироваться к смысловым приоритетам подростков; внедрение технологий детерминирующих и поддерживающих процесс смыслообразования обучающихся, их смысловой выбор, самовыражение, самоактуализацию в соответствии с толерантными установками; целенаправленная организация позитивного опыта толерантности, т.е. создания пространства прямого или опосредованного взаимодействия с другими – иными по взглядам или поведению – людьми; реализация личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательной деятельности; создание благоприятной атмосферы в образовательном учреждении, обеспечение демократичности и гуманистического характера отношений между педагогами и обучающимися; организация жизнедеятельности обучающихся на толерантной основе с использованием специальных методов, приемов, форм работы. Наиболее перспективной в реализации данных идей нам представляется система воспитательной работы общеобразовательного учреждения. Выдвигая это предположение мы основываемся на том, что в отличие от образования, главная задача которого состоит в том, чтобы дать обучающимся определенный объем знаний, вооружить их соответствующими умениями и навыками, необходимыми для жизни и труда, воспитание представляет собой целенаправленное воздействие на духовное развитие подростков, на

формирование у них ценностных установок, моральных норм. Если образование определяется такими ключевыми словами, как «сознание – мышление – знание – деятельность», то воспитание оперирует качественно иными: «ценности – отношение – поведение». Отсюда следует, что воспитание имеет отличное от образования содержание, свою логику и методы воздействия на детей в большей степени отвечающими специфике процесса формирования толерантности.

Анализируя различные исследования по проблематике воспитательной работы в образовательных учреждениях позволяет нам выделить ее отличительные особенности, которые способствуют формированию толерантности у подростков:

1. Система воспитательной работы в образовательном учреждении создает условия для обеспечения педагогически целесообразной, эмоционально привлекательной и лично-значимой деятельности студентов, удовлетворения потребности в новизне впечатлений, творческой самореализации, общении и самодеятельности.
2. Система воспитательной работы предоставляет возможность использования целой совокупности различных методик, технологий, мероприятий, вступающих в целенаправленное взаимодействие в направлении личностного и духовного развития обучающихся (формирование мировоззрения, потребностей и мотивов, ценностных ориентаций, установок, понятий, принципов, способов поведения; выработка определенных черт характера и т.д.).
3. Воспитание является лично-ориентированным по своей сути; индивидуально-личностные подходы, положенные в основу функционирования системы воспитательной работы, позволяют обеспечивать персонализации воспитательного воздействия, удовлетворять запросы конкретных подростков, используя потенциал воспитательного пространства.

4. Система воспитательной работы в образовательном учреждении создает воспитательное пространство с учетом внутренних потребностей конкретного учебного заведения и с использованием положительного потенциала ближайшего окружения, быстро и гибко реагируя на социальные запросы подростков, родителей, общества.
5. Участие в воспитательных мероприятиях позволяет подростку расширять круг общения, соответствующий интересам личности, предоставляет ему возможность самому формировать развивающую среду.
6. Досуговая деятельность в рамках воспитательной работы основана на добровольном целенаправленном использовании подростком свободного времени для наиболее полного развития своих потенциальных возможностей через выбор видов деятельности.
7. Воспитательная работа органично сочетает разнообразные виды организации досуга с различными формами образовательной деятельности и, как следствие, сокращает пространство педагогически неорганизованной среды, обеспечивая целенаправленный, а не стихийный характер процесса личностного и духовного развития подростка.
8. Воспитательная работа развивает способность личности к выбору позиции, к ценностно-ориентационной деятельности через праздники, через досуг, через традиции образовательного учреждения, которые формируют у обучающихся чувство принадлежности к социуму, формируют общие ценности, чувство единства с другими людьми.

Таким образом, воспитательная работа в образовательных учреждениях обладает огромными потенциальными возможностями для формирования толерантности подрастающего поколения, которые зачастую не реализуются на практике из-за отсутствия соответствующих педагогических технологий, направленных на формирование и развитие этого качества.

1.3 Педагогические условия формирования толерантности у подростков

Под педагогическими условиями в методической науке понимается результат целенаправленного отбора, констатирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей.

Кроме того, необходимо охарактеризовать сущность педагогических технологий как системного элемента педагогических условий. Под педагогическими технологиями понимается специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения [8].

Современная образовательная система дает преподавателю обширные возможности в выборе технологий и условий, необходимый в определенных педагогических ситуациях. Вопрос формирования толерантности, как социальный заказ или как дидактическая единица курса, не является исключением. В методической науке появляются первые исследования, посвященные характеристике педагогических условий, необходимых для решения конкретной задачи: воспитания толерантной личности.

Технология воспитания толерантности настолько широка по охвату жизненных областей, разнообразна в своих иерархических уровнях, что охватывает почти все после социально-воспитательных технологий.

Воспитание толерантности предполагает развитие активной жизненной позиции, изменение самого себя, своих стереотипов, своего сознания, а активная позиция развивается активными методами. К активным следует отнести те методы, которые позволяют «погрузить обучающихся в активное контролируемое общение, где они проявляют

свою сущность и могут взаимодействовать с другими людьми» (Д. И. Кавтарадзе) [15].

Использование педагогических технологий в толерантном образовании студентов позволяет организовать социальную деятельность и социальное взаимодействие обучающихся с окружающим миром в условиях полиэтнической образовательной среды, выразить личностное отношение к нему и самому регулировать характер с различными объектами этносоциокультурной действительности.

Обобщая существующие позиции, можно отметить, что применительно к толерантному и этнокультурному образованию используются термины «этнокультурные технологии».

В основу этнокультурных технологий заложено богатство национальной культуры, народных традиций, этнических норм поведения, духовных ценностей. Эти технологии обеспечивают условия для участия обучающихся в равноправном диалоге с представителями других культур, способствуют формированию стереотипов поведения, обусловленных традициями и особенностями этнокультуры.

Этноориентированные технологии представляют собой совокупность способов и средств, обеспечивающих проектирование, осуществление и анализ деятельности субъектов этнокультурного образования. Они нацелены на использование этнокультурологического содержания учебных дисциплин, этнокультурного аспекта внеурочной деятельности студентов. По сути, к данной группе может быть отнесена любая педагогическая технология, предполагающая освоение обучающимися этнокультурного и толерантного содержания образования».

Религия – стержневой фактор в формировании духовности личности. Духовность человека определяется, конечно, не только религией. Религиозный фанатик, как и воинствующий атеист-экстремист, вызывает в душе неприятие, беспокойство, даже тревогу. Атеист, признающий свободу совести, понимающий общечеловеческие нравственные ценности,

может не уступать в духовности любому верующему. Жизнь многосложна, демократия в любой сфере, особенно в сфере образования, немыслима без плюрализма мнений, взглядов, убеждений.

По мнению И. А. Соловцовой, основные положения содержатся в философии экзистенциализма. Взгляды философов-экзистенциалистов направлены на изучение проблем духовной природы человека и позволяют обнаружить ряд точек соприкосновения религиозной и светской педагогики в сфере духовного воспитания. Экзистенция дана человеку от рождения и не изменяется. Смысл человеческого существования-выявления человеком своей экзистенции, своего подлинного «Я». Обращение к своей сущности (внутреннему бытию) и проявление ее в поступках (внешнее бытие) и представляет собой подлинное человеческое существование. Экзистенция воспринимается и осознается человеком так, как если бы она была вечной; ее сохранение и реализация составляет смысл человеческого существования. Постигнув смысл собственного существования, человек обретает подлинную свободу.

Важное место в толерантном воспитании занимает подход как система гуманистических и духовных ценностей.

Под гуманистическими ценностями мы понимаем определенный круг ценностей, имеющих общечеловеческую значимость.

Проблема целенаправленного включения ценностей в содержание образования и их использования стала особенно актуальной на современном этапе.

Феноменологический подход изложен в исследованиях Е.В. Бондаревской которая видит в нем большие перспективы преодоления кризиса в теории и практике воспитания. Это, прежде всего, осознание важности явлений нематериального мира для становления человека и развития общества [9].

Также при разработке занятий направленных на воспитание толерантности, является организация группового взаимодействия, которая

предполагает обучение студентов приемом коллективной работы, создание атмосферы уважения к личности каждого подростка независимо от национальности.

Конкретизировать инструментальное обеспечение толерантного образования обучающихся в образовательных учреждениях позволяет использование педагогических технологий. Педагогические технологии составляют организационно-процессуальную основу рассматриваемого явления и определяют особенности взаимодействия педагога и обучающегося.

Для воспитания толерантности необходимы следующие педагогические условия (Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова):

- создание единого толерантного пространства образовательного учреждения;
- формирование установки на толерантность, состоящую в готовности и способности обучающихся и преподавателей к равноправному диалогу;
- вариативное использование активных методов обучения и воспитания;
- развитие навыков коммуникативной толерантности преподавателей и обучающихся;
- организация просвещения подростков с целью повышения уровня информативности по проблеме толерантности.

Важное условие воспитания толерантности подростков – живое общение на основе живого слова. Это значит, что учитель должен быть примером. Формирование толерантности невозможно лишь в теоретическом аспекте – педагог должен создавать атмосферу взаимодействия, взаимопонимания. Личности преподавателя всегда отводилась особая роль – студенты воспринимают педагога не только и не столько как источник знаний, но и как наставника, пример для подражания. Поэтому сам педагог должен быть толерантен, открыт для

общения и для всего нового, и, прежде всего, для открытого диалога с обучающимися.

В основе поведения, ориентированного на дисциплинарную модель, лежит в той или иной мере сформировавшаяся позиция принуждения, которая ведёт к возникновению у подростков агрессии, негативизма, неприятия и нетерпимости к другим, проявляющиеся как в отношении взрослых, так и со сверстниками. Отсутствие толерантных отношений между педагогом и обучающимся обуславливает рост эмоционального напряжения, неуверенности, тревожности, что отрицательно сказывается на психологическом здоровье подростков, снижает эффективность образовательной деятельности [6].

Одной из задач в формировании личности обучающихся является обогащение его нравственными представлениями и понятиями. Так же в процессе воспитания культуры межнационального общения студентов должны решаться такие задачи, как:

- воспитание личности, осознающей достоинство человека – признание каждого человека носителем индивидуальных личностных качеств, отсутствие иерархичности человеческого общества и какой-либо дискриминации;
- воспитание терпимости, понимание в разных областях. Мы должны быть толерантны к мнению, отличного от нашего, не принимать, но признавать его право на существование;
- воспитание гуманного человека. Понятие гуманности характерно и для первых этапов развития мира, но лишь во второй половине XX века мир пришел к осознанию ценности человеческой жизни, ее неотчуждаемости;
- формирование умения разрешать конфликты ненасильственным путём.

Социальный конфликт – явление частое и иногда нужное. Однако большинство конфликтов, возникающих, в том числе, между

обучающимися можно предотвратить, научившись слушать и слышать друг друга.

Существует потребность обучающихся в оценке своего поведения педагогами, родителями, авторитетными взрослыми. Данная потребность отражает потребность подростка в самоутверждении. Конечно, для ребенка исключительно значима похвала взрослого, но все-таки, по нашему мнению, названная потребность в самоутверждении намного большее значение должна иметь в работе с обучающимися подросткового возраста. Существует и доверчивое подчинение авторитету. Как правило, учащиеся выполняют требования преподавателя беспрекословно, не вступают с ним в споры. Они доверчиво воспринимают оценки учителя, подражают ему в интонациях, в манере держаться. Если учителем дано задание, то выполняют его так, как разбирали на уроке. Растет значимость авторитета одноклассников, который воспринимается без обсуждения. Для подражания выбирается одноклассник с добрым сердцем, как правило, хорошо успевающий, с безупречным поведением. Направленность обучающегося на внешний мир. Факты, события внешнего мира оставляют у ребят сильное впечатление.

Дети любят рассказывать об увиденном. При этом запоминают много подробностей. Эта особенность ребят школьного возраста, особенно благоприятна для развития эмоций детей, для воспитания доброты. Причем, дети сочувствуют положительным героям, одобряют их поступки, в которых просматриваются гуманное отношение к окружающим, доброта, дружелюбие, героизм, горячая любовь к Родине. Еще одно условие – учёт индивидуальных особенностей ребят также не вызвала у нас никаких возражений. В данном случае мы рассматриваем индивидуальные различия учащихся как основу индивидуального подхода в воспитании. Педагогический учет этого психологического условия означает, что нужно выбирать особые средства, способы и приемы педагогического воздействия с учетом своеобразия каждой личности. Психологический

аспект выражается в изучении этого своеобразия, особенностей психики, своеобразия отношений с окружающим материальным миром, с социальной средой. Среди индивидуальных своеобразий личности обучающегося можно выделить два блока: врожденные и приобретенные. Среди врожденных – особенности темперамента, эмоциональные реакции, моторика, задатки. Приобретенные особенности и свойства – это познавательная эмоционально-волевая, характерологическая или поведенческая стороны личности школьника. На наш взгляд, последнее условие является обобщающим всех предшествующих условий, поскольку и направленность учеников, и их грамотность, подготовленность, и уровень нравственного самосознания, и уровень потребностей – это индивидуальные характеристики личности школьников. В то же время такие характеристики, как «ярко выраженная готовность к положительному восприятию и осмыслению явлений общественно-политической жизни, трудовой стороне жизни общества, окружающим взрослым или потребность ребят в оценке своего поведения учителем, доверчивое подчинение авторитету и др.» отражают то типическое, что свойственно личности обучающегося, поэтому эту совокупность особенностей можно назвать возрастными, то есть свойственными только данному возрасту. Можно всю предложенную В.И. Новиковой совокупность предпосылок назвать условием, в котором нашли отражение учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

В исследованиях рассматривается диалогическая сторона как условие функционирования социокультурного пространства ребенка подросткового возраста. Само социокультурное пространство трактуется как «территория встречи (той самой встречи, о которой в свое время писали и М. Бубер, и М.М. Бахтин) социума и культуры с входящим в мир индивидом». Первоначально оно локально и ограничено кругом притяжения семьи. А позже неременным условием его функционирования должна стать обширная сфера многообразных

феноменов: пространства, нормы и свободы, принуждения и увлечения, сфера персонального и надперсонального пространства [1]. Причем, далеко не сразу оно становится толерантным. Многие авторы, занимающиеся агрессией ребенка, подчеркивают, что это социокультурное пространство поляризовано, динамично, конфликтно. Поэтому необходимо еще одно условие – мир взрослых, педагогов, благодаря чему ребенок сможет увидеть баланс между свободой и нормой, между добром и злом, между императивом, репрессивностью и антиавторитарностью. Среди социокультурных условий называются также взаимодействие и комфорт с окружающей средой, сотрудничество с родителями школьников, помощь школе со стороны общественности, учреждений дополнительного образования и др.

У подростков надо развивать понимание того, что каждый человек, будь то мусульманин или христианин, выходит за пределы рамок определённой религии, под влиянием которой он формировался, а общечеловеческая культура богаче и разнообразнее любой религиозной и национальной культур. Гармонии между ними можно достичь при наличии высокой культуры межнационального и межрелигиозного общения, что является одним из педагогических условий организации толерантного воспитания в образовательном учреждении.

Безусловно, формирование поликультурного общества невозможно без содержательного аспекта – обучающийся должен знать об основах отличных от его родной культур, для того, чтобы принять чуждую ему систему ценностей. Очень важно, чтобы обучающиеся освоили минимум знаний по основам мировых ценностных (религиозных и культурных) систем, а также основы межнациональных отношений.

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать цели педагогики межнационального общения ставит:

1. воспитание глубокого уважения к многонациональному народу России, любовь к отечеству;

2. культивирование бережного отношения к людям различных национальностей страны, к их языкам, социальным ценностям;
3. воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли;
4. воспитание в духе терпимости к религиозным чувствам людей, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов, культуры на стыке различных религий.

Преподаватель должен формировать уважение к правам и взглядам других, проявлять терпимость и способность к компромиссам, а также уметь создать такую обстановку, в которой каждый подросток чувствует себя личностью с её индивидуальностью и неприкосновенностью. В образовательном учреждении должен быть создан нравственный климат, обеспечивающий уважение прав всех субъектов образования.

Воспитание культуры толерантного общения осуществляется посредством:

- воспитание в детях чувств толерантности, отзывчивости, открытости, доброжелательности, терпимости;
- формирование у них умений разбираться в своём внутреннем мире, выработки навыков самоанализа;
- формирование у подростков позитивной «Я-концепции», социальной активности, уверенности в своих силах, способности к самовыражению, выработки умений вступать в межкультурный диалог, слушать и говорить, умений спорить, не ссорясь, в поисках истины;
- внушения подросткам-мигрантам идей о важности самопринятия;
- выработки у обучающихся способности к плюралистическому разрешению споров и конфликтов;
- культивирование у обучающихся чувства симпатии к другим людям.

Воспитание культуры межнационального общения возможно при условии, что вся воспитательная система учебных и внеучебных занятий будет носить гуманистический характер и строиться на принципах

воспитательной работы с подростками, обеспечивающих поддержку и защиту личности.

Существует достаточно интересное мнение о том, что уважение и терпимость не закладываются в нас генетически, поэтому каждое поколение должно пройти процесс формирования толерантности. Мы не совсем согласны с данным утверждением, ведь каждое новое поколение несет в себе историческую память предыдущих поколений. Однако воспитательная задача не облегчается – важно открыть нравственно-эстетические национальные черты представлений разных народов, преодолеть их взаимное отчуждение. Чем раньше начнется формирование данных качеств, тем большую устойчивость они приобретут.

Стоит отметить, что этот процесс берет начало в семье подростка. Именно в семье он усваивает первичные знания о традициях и ценностях, которые, однако, характерны лишь для определенной социальной группы. Таким образом, необходимо подчеркнуть преемственность в воспитании толерантности.

Преемственность в воспитании, является одной из главных сторон преемственности поколений, предполагает единообразие в подходе к подросткам среди самих воспитателей, согласованность между домашним и общественным воспитанием, педагогический оптимизм – опору на достигнутые результаты в воспитании для преодоления отдельных отрицательных черт поведения воспитанников, обеспечение правильного соотношения между целями воспитания и т.п.

Поскольку основным приоритетом развития образования в настоящее время является его личностно ориентированная направленность, достигаемая посредством приобретения им деятельностного характера. Ведь именно деятельность выступает в качестве решающего условия развития личности. В психолого-педагогической литературе выделяется три основных стадии учебной деятельности:

1. освоение обучающимися отдельных учебных действий;
2. объединение учебных действий в целостном акте учебной деятельности;
3. система учебной деятельности.

Согласно ФГОС цель современного образования состоит в развитии личности на основе усвоения УУД (универсальные учебные действия).

В этой связи актуализируется представление о студенте как субъекте собственной деятельности, субъекте самообучения и саморазвития. Если создание смысловой основы учебной деятельности, ее предметное содержание и межсубъектное сотрудничество являются необходимыми условиями деятельности, то рефлексия представляет собой основной процесс, который приводит к качественным изменениям в деятельности и занимает центральное место на уроке: с рефлексии он начинается и ею заканчивается.

Осмысливая собственную образовательную деятельность, обучающийся обращает внимание как на знаниевые продукты своей деятельности, так и на структуру самой деятельности, которая привела его к созданию данных продуктов. Рефлексивная деятельность обучающихся направлена на то, чтобы вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты.

Значение рефлексивной деятельности в современном образовании заключается в том, что она побуждает к действию, вовлекая и преподавателей и обучающихся в образовательный процесс.

Резюмируя все выше сказанное, можно сделать выводы, что воспитание толерантности в образовательном учреждении будет успешным, если будут соблюдаться следующие педагогические условия:

- создавать дружескую атмосферу взаимопомощи и поддержки в коллективе;

- использовать современные педагогические технологии, в том числе, технология критического мышления, которая подчеркивает самостоятельную деятельность обучающихся, позволяет найти выход из сложившейся ситуации;
- особое внимание уделять словесным методам и, что не менее важно, подавать личный пример толерантного отношения;
- рефлексия, как способ не только оценить уровень сформированности выше указанных качеств, но и метод, позволяющий учащимся самостоятельно проследить процесс личностного роста.

Теоретические основы темы исследования позволили провести анализ практического опыта ведущих специалистов, а также стали базой для разработки и предоставления собственного методического опыта, который представлен во второй главе выпускной квалификационной работы.

Выводы по первой главе

Воспитание толерантного сознания может и должно начинаться с самого раннего возраста, как и всякое воспитание. В то же время особое внимание к его активизации и организации должно проявляться по отношению к детям подросткового возраста в период, когда формируется взрослость, когда сознание и самосознание достигают определенного уровня, и подростки формируют в рамках самоопределения свою идентичность, осваивают различные социальные роли.

Крайне важно обратить внимание на то, что этот возрастной этап – переход от подросткового возраста к юности – характеризуется особым типом смысловых отношений подростка к окружающей социальной действительности.

Актуальность воспитания толерантности обусловлена современным миром, который стремительно меняется, что ведет к переменам способа мышления, потребления информации и рынка труда. Толерантность является ведущей позицией в жизни каждой зрелой личности, имеющей свои приоритеты и интересы, которая готова их защищать, но при этом она принимает и относится с уважением к ценностям и приоритетам других людей.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1 Организация опытно-экспериментальной работы и выработка концепции по формированию толерантных качеств у подростков

Экспериментальной базой исследования является Миасский Машиностроительный колледж. В исследовании приняли участие учащиеся 1 и 2 курса по направлениям специальностей: Сварщик (ручной и частично механизированной сварки, наплавки), слесарь – электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования по отраслям. Группы укомплектованы по 25 человек каждая, но фактически посещали занятия от 19 до 25 человек. Непосредственная экспериментальная работа проводилась с 68 учащимися. На первом этапе исследования осуществлялось изучение и анализ педагогической, психологической, социологической и философской литературы, нормативных документов, проводился контент-анализ научной литературы по педагогике и психологии, формировался понятийный аппарат исследования. На этом этапе были сформулированы проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования, определены его методологические и теоретические основы. На втором этапе определена сущность толерантности и методика ее формирования в образовательном процессе, были выявлены и обоснованы педагогические условия формирования толерантности, на основе которых разработан тренинг для учащихся «Позволь себе быть собой, а другим другими». На третьем этапе осуществлялась опытно-экспериментальная работа по формированию толерантности подростков, проводились обработка и анализ результатов поставленного эксперимента, уточнялись выводы исследования, оформлялся текст диссертации. С началом периода было проведено анонимное тест-анкетирование на тему «умения владения

собой» В.В. Бойко (в нем участвовали 68 учащихся разных курсов), далее проводились просветительская работа, индивидуальные и групповые занятия с учащимися, индивидуальные консультации, констатирующий эксперимент, социометрия, психоэмоциональное состояние, анкета «Какие поступки я прощаю себе и какие не прощу своим сокурсникам», и пр.). Анкета представлена в приложении 2 выпускной работы. К концу третьего периода был повторно проведен тест на умение владеть собой и сделан анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Так же для полного анализа полученных результатов была привлечена контрольная группа учащихся того же курса, но работа в рамках эксперимента с данными детьми не проводилась.

2.2 Разработка практических программ для родителей и педагогов по воспитанию толерантных качеств личности подростка

Программа тренинга для формирования толерантных качеств у обучающихся:

Цель программы: воспитать толерантное отношение учащихся к окружающим их людям.

Задача программы: Развить такие личностные качества как внимание к сверстникам, уважение к взрослым, доброжелательность в отношениях, сочувствие. Сформировать навыки правильного, культурного общения. Предупредить межличностные конфликты и создание доброжелательной атмосферы в коллективе.

Пояснительная записка: Формирование толерантного сознания у подрастающего поколения позволит им в будущем быть более успешными в обществе и в дальнейшей жизни. Воспитание культуры толерантности в молодежной среде необходимо для того, чтобы сегодняшняя молодежь, повзрослев, придя во взрослую жизнь, была вооружена пониманием

ценностей ненасилия, терпимости, умением уважать права и свободу другого человека [3, с. 3].

Для проведения тренинга был составлен план, предоставленный в таблице 1.

Таблица 1 – Тематический план тренинга

Тема тренинга	Цели и задачи тренинга
1. Знакомство. «Позволь себе быть собой, а другим другими».	Ознакомить с понятием толерантность и интолерантность. Развить навыки культурного общения. Показать связь культуры общения с толерантностью.
2. Взаимопонимание: в различиях наша ценность.	Развитие умения уважать чувства других людей. Формирование позитивного отношения к окружающим. Развитие социальной восприимчивости, коммуникативных навыков.

Тренинг рассчитан на 2 занятия.

Продолжительность занятия 40 минут.

Возрастная категория участников: Подростки в возрасте от 14 до 17 лет.

Методы: Групповая дискуссия, лекции, моделирование различных ситуаций, тесты.

Занятие № 1.

Знакомство, введение участников в краткий план работы и правила поведения группы:

- Искренность: Открытое выражение чувств по отношению к другим участникам и самому себе. Нельзя обижаться, смеяться над высказываниями или действиями других участников тренинга (любое мнение имеет право на существование). Относиться друг к другу открыто и доброжелательно.

- Уважение к выступающему: Нельзя перебивать участника, пока тот полностью не выскажет свое мнение или мысль.
- Конфиденциальность: Правило «Лас-Вегаса» – Весь высказанный личный опыт участниками, остается в пределах группы.

Проведение «входного контроля» знаний участников группы на тему толерантности методом опроса участников (в процессе обсуждения участники могут высказать свое отношение). Раскрытие понятия толерантность и интолерантность в современном мире. Лекция – беседа о толерантности (приложение 1). Рефлексия, выполнение теста самопознания «Умеете ли Вы владеть собой?» В.В. Бойко (приложение 2). Обсуждение проявления толерантности и не терпимости в обществе.

Для повышения заинтересованности, психологу рекомендуется проводить лекцию в формате «беседа». Задавая вопросы участникам тренинга, размышляя вместе с ними о их опыте и личностном восприятии проблем толерантности.

Занятие № 2.

С приходом подросткового возраста, каждый человек ощущает потребность в близких, дружественных отношениях с другими людьми. Общение в кругу друзей помогает подростку в самопознании, в развитии своих личностных качеств или в приобретении новых, которыми подростка наделяет его окружение. Если в творческой среде, среде спортсменов или музыкантов общение подростков строится на личных интересах, а конкуренция развивается по принципу «Выше, быстрее, сильнее», в результате тревога и чувство одиночества снижаются, самооценка и уверенность в себе и своих силах возрастает, то в агрессивной среде поощряется девиантное поведение и подросток нередко совершает асоциальные поступки.

Межличностные конфликты у подростков многообразны и быстро обостряются. Для профилактики будущих конфликтов и воспитания

толерантных качеств к окружающим, предлагаем провести следующую практическую работу.

Рабочую доску психолог разделяет на два поля и предлагает участникам нарисовать своего лучшего друга и не приятеля, попутно наделяя их интересами, характером, привычками и пр. Рисовать следует по одной части тела, если это голова, то какая она? Обсуждается цвет волос, одежда и предметы, которыми могут наделить их участники, а также отношение к нарисованным «людям», которое может меняться исходя из определенных факторов, которые постепенно вводит психолог (примеры из жизни: нарисованный человек переводит бабушку через дорогу или спасает утопающего). Цель данной практической работы показать подросткам, что нельзя любить – ненавидеть за внешний вид, стоимость одежды/марки гаджетов или за определенные взгляды на музыку/спорт. Нужно ценить дружбу, благодарить за помощь друзей, уметь уважать взгляды других людей и воспитывать в самом себе моральные принципы в общении с окружающими.

***Методология разработки технологий конструирования
социальной программы воспитания толерантных качеств личности у
подростков***

Мои границы (тренинг толерантного мировосприятия)

Психотехника личностного совершенства

Ф.М. Достоевский говорил, что у каждого порядочного человека есть такие воспоминания, которыми он готов делиться с каждым встречным, есть те, о которых он рассказывает только знакомым, есть мысли чувства переживания, которыми делится исключительно с очень близкими для себя людьми. А есть нечто внутри, чем он никогда ни с кем, ни при каких обстоятельствах делиться не намерен. И это, добавляет автор, происходит не потому, что каждый из нас «убил старушку». А потому, что у каждого в его внутреннем мире есть мысли-чувства-переживания-воспоминания, которые составляют его основу, его интимную часть и поделиться ими с

кем бы то ни было, значит психологически прилюдно раздеться, а это гораздо тяжелее и опаснее физической наготы. [1]

Методологическая основа: Личные границы определяют человека, разделяя его внутренний мир от мира внешнего. Это тонкая психологическая грань, проведенная в нашем понимании и ощущении нас самих, ее нельзя потрогать, можно лишь ощутить. Личные границы зависят от структуры и содержания в системе представлений о самом себе. Первая из личностных границ человека подросткового возраста это индивидуальная граница – она как вторая кожа, некая «зона комфорта», в которой можно уединиться и побыть самим собой. Следующая граница – право собственности, личностный взгляд на самоопределение (стиль одежды, интересы, личные вкусы и предпочтения). Третья граница – это жизненное пространство, среда жизни человека (родные, друзья, иные окружающие люди). Определяется не только материальной дистанцией, но и возможностями влияния на процессы, протекающие в «среде обитания».

Поддержание своей уникальности возможно лишь с возможностью сохранения психологических границ. Данные границы могут быть определяющими и защитными. Определяющие связаны с нашими ценностями, устоями и нормами, служат для индикации личности. Благодаря этому типу границ личность определяет себя и сообщает окружающим кем она является. Защитные границы служат для того, чтобы оберегать собственное «Я» от угрожающих (ценностям или самооценке) впечатлений. Нарушение психологических границ всегда ведет к дискомфорту. Роберт Соммер, выдающийся профессор психологии, в своих трудах определял личное пространство как «зону с невидимыми границами, окружающих тело человека, в которую другим людям не разрешается входить». [2]

Установление психологических границ выполняет ряд функций:

- защитная функция – противодействие личности вредным внешним воздействиям;
- проницаемая функция – пропустить внешние воздействия, если они оцениваются как полезные;
- вбирающая функция – взять все полезное из внешнего взаимодействия с социумом;
- отдающая функция – выразить себя, пропустить из внутреннего во внешнее;
- сдерживающая функция – сдержаться, не пропустить внутреннее во внешнее;
- спокойно-нейтральная функция – удержать спокойствие на границе.

Цель психотехники: развить ощущение личных границ участников тренинга и толерантного отношения к чужим.

Задачи психотехники: определение личных границ подростка и выяснение правильного разграничения их при взаимодействии в коллективе и жизни учащихся.

Инструкция: необходимо выполнить упражнение для обозначения ситуации нарушения границ, предложить интерпретации для сохранения собственных границ, показав тем самым свои границы. Психолог в доверительной беседе просит участников поделиться ситуациями, когда они испытывали дискомфорт (обыграв не большую миниатюру, где помощниками являются другие участники). Участники могут «взламывать» границы друг друга, при этом у учащихся возникает целая палитра чувств и эмоций: Вина, стыд, гнев, печаль или напротив проявляя свои границы – со временем психолог подводит учащихся к мысли, что каждый из нас часть другого человека, мы ответственны за судьбу друг друга, что мы влияем на события и эмоции.

В повседневной жизни такие миниатюры выражаются в поведении окружающих нас людей: Окружающие могут входить без стука в Вашу

комнату, использовать личные вещи без спроса, манипулировать путем прививания собственных вкусов в одежде/музыке, побуждать на не обдуманные поступки и другое. Если личные границы слабые, то человек часто не способен отказать в неудобных для него просьбах, при этом чувствует себя глупо, упрекая себя в порче своей жизни, испытывает сильный стресс.

Упражнение повторяется до тех пор, пока каждый не получит свой, пусть пока игровой, опыт в проявлении своих границ.

Пояснительная записка:

Тренинг рассчитан на 1 занятие;

Продолжительность занятия 40-50 минут;

Возрастная категория участников: Учащиеся профессионального колледжа в возрасте от 14 до 17 лет.

Численность участников: до 15 человек

Методы: Групповая дискуссия, лекции, моделирование различных ситуаций.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В процессе формирования у учащихся Миасского машиностроительного колледжа толерантных качеств личности как психологической особенности, следует оценивать как возрастные особенности, так и среду общения подростка. Поэтому для учащихся следует создавать такие стимулы толерантного мировосприятия, которые соответствуют их системе ценностей и стремлений, при этом форма и содержание данной деятельности должны соответствовать интересам современных молодых людей. Среди множества методик по формированию толерантного мировосприятия, можно выделить следующие технологии:

1. Н.О. Супцова «Учимся толерантности» – разработала систему воспитания для несовершеннолетних правонарушителей. Содержание тренинга составляют восемь занятий, которые имеют следующие цели:

- познакомить воспитанников приемника-распределителя с понятием «толерантность» и «толерантная личность», проявлениями толерантности и нетерпимости;
- показать значение толерантного поведения при взаимодействии с людьми, а также в различных сферах.

В программу тренинга включены соответствующие темы: «Что такое толерантность», «Черты толерантной личности», «Я и группа: толерантность к себе и другим», «Толерантность к другим: разные миры», «Толерантность к другим: учимся сочувствию», «Пределы толерантности»;

2. Г.У.Солдатовой, Л.А.Шайгеровой, А.Д.Шаровой «Жить в мире с собой и другими» – тренинг толерантности для подростков, который включает в себя следующие виды понятий: понятие толерантности, толерантная личность, толерантное отношение к себе, толерантное отношение к другим, толерантное общения, пределы толерантности. В состав данного тренинга входят такие занятия, как «Толерантность: что это?» (ознакомление подростков с понятием толерантности), «Толерантная личность» (понимание особенностей толерантной и интолерантные личности), «Толерантность к себе. Чувство собственного достоинства» (демонстрации того, как отношение к себе связано с отношением к другим), «Толерантность к другим: разные миры» (осознание причин непонимания в результате взаимодействия различных культур) и другие. В целом тренинг направлен на формирование позитивного отношения к себе и представителей других культур, на выработку навыков толерантного поведения;

3. Т.В. Ивановой «Встреча с неизвестным» – тренинг, предназначенный для знакомства подростков с межкультурными различиями в

межличностных отношениях, подготовки к общению с людьми в незнакомой культурной среде, усвоение навыков преодоления культурного шока, акцентирование внимания на общечеловеческих ценностях и решения общечеловеческих проблем. Это достигается с помощью проигрывания ситуаций, в которых одни и те же ситуации протекают по-разному в разных культурах. В тренинге используются различные формы юмора, основной содержательной частью является рисованный юмор (карикатуры, юмористические рисунки, дружеские шаржи), игры («Пришельцы», «Подбери состав космического корабля»), мини-тренинги «Встреча с неизвестным» (тренинг юмористических поз и жестов), «Психология в картинках» (тренинг юмористических рисунков), упражнения «Знакомство», «Необычные явления», «Нарисуй НЛО» (ритуал прощания) и прочее.

Проходя практику в Миасском Машиностроительном колледже, за весь период было изучено множество педагогических технологий воспитания толерантных качеств личности, осуществлялся теоретический анализ уже существующих методик, я пришла к выводу, что изученные программы и методы являются не достаточно полными. Большинство методик односторонни, направленные на формирование только когнитивного компонента толерантного отношения к другим, к тому же, большое внимание уделяется изучению самого понятия толерантности. Некоторые программы имеют целью формирование навыков бесконфликтного общения, не развивая качеств собственно толерантной личности и практически нет методик, направленных на формирование толерантного отношения к себе.

Поэтому была разработана кейс – технология воспитания толерантных качеств личности, с учетом всех психологических особенностей учащихся, данная программа публиковалась в сборнике научных статей за 2021 год под названиями «Технологии в воспитании

толерантных качеств личности у подростков» и «Определение границ толерантности в воспитании личности подростков» [30, 31].

Данная кейс технология была апробирована в процессе эксперимента в социальной среде учащихся, где произошли изменения в акцентуации характера: гипертимные и лабильные подростки стали более наблюдательны, эмпатийны по отношению к окружающим, у сенситивных молодых людей наблюдается большая устойчивость в своих эмоциях, и как следствие уверенное владение своими личностными границами. У учащихся с эпилептоидными чертами характера снижены акты жестокости и не терпимости как к сокурсникам, так и к преподавателям, приступы дисфории заметно контролируются.

Проведенная кейс – технология по формированию толерантных качеств учащихся Миасского машиностроительного колледжа показала свою способность на сохранение и устойчивое приобретение толерантных черт характера личности.

Учебно-технологической базой проведения научного психолого-педагогического эксперимента является Миасский машиностроительный колледж. В психолого-педагогической работе приняли участие учащиеся 1-3 курсов по направлению специальностей: Сварщик (ручной и частично механизированной сварки, наплавки), слесарь – электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования по отраслям и Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей. Группы укомплектованы по 20 человек.

Эксперимент условно разделен на три блока: диагностический, теоретический, инструментальный

Первый блок – диагностический, реализовался трижды в рамках проведенной психолого-педагогической работы (начальный, промежуточный, итоговый контроль).

Был разработан тренинг для учащихся «Позволь себе быть собой, а другим другими» на основе теста по измерению уровня толерантности по теме умения владеть собой В.В. Бойко, анкеты «Какие поступки я прощаю

себе и какие не прощу своим сокурсникам» и просветительских лекций, упражнений.

Теоретический блок включал в себя изучение научных подходов по проблематики исследования. В рамках межличностных бесед и коммуникативных тренингов были использованы такие формы взаимодействия с учащимися как лекции, групповые и индивидуальные упражнения, дискуссии. Более полное содержание программы представлено в главе 2.2.

В третьем, инструментальном блоке, проводилась непосредственная психолого-педагогическая работа с учащимися Миасского Машиностроительного колледжа. Для этого было выбрано просторное и комфортное для учащихся помещение, позволяющее работать в командах и в общем кругу.

Результаты первого блока по теме исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ результатов психолого-педагогической работы первого блока исследования (начальный контроль)

Название теста	Результаты входного контроля (68 испытуемых)			Результаты итогового анкетирования (68 испытуемых)		
Тест	1. 12	24. 24	47. 18	1. 38	24. 11	47. 19
«Умею ли я владеть собой»	2. 53	25. 39	48. 39	2. 12	25. 30	48. 26
	3. 38	26. 44	49. 16	3. 26	26. 21	49. 28
	4. 24	27. 39	50. 33	4. 18	27. 24	50. 32
	5. 36	28. 24	51. 10	5. 33	28. 18	51. 33
	6. 55	29. 37	52. 41	6. 42	29. 10	52. 38
	7. 14	30. 35	53. 39	7. 16	30. 30	53. 32
	8. 22	31. 12	54. 38	8. 28	31. 29	54. 30
	9. 24	32. 38	55. 40	9. 19	32. 11	55. 28
	10. 40	33. 16	56. 22	10. 39	33. 24	56. 18
	11. 27	34. 50	57. 35	11. 39	34. 38	57. 26

Продолжение таблицы 2

	12. 36	35. 47	58. 21	12. 35	35. 17	58. 27
	13. 38	36. 26	59. 34	13. 21	36. 26	59. 22
	14. 42	37. 11	60. 27	14. 19	37. 46	60. 23
	15. 49	38. 35	61. 31	15. 25	38. 24	61. 14
	16. 39	39. 18	62. 30	16. 17	39. 26	62. 30
	17. 37	40. 36	63. 29	17. 28	40. 33	63. 25
	18. 33	41. 22	64. 18	18. 17	41. 24	64. 29
	19. 39	42. 29	65. 20	19. 23	42. 35	65. 22
	20. 38	43. 44	66. 21	20. 35	43. 17	66. 25
	21. 40	44. 38	67. 28	21. 40	44. 19	67. 25
	22. 42	45. 48	68. 32	22. 38	45. 28	68. 25
	23. 16	46. 33		23. 24	46. 22	

Вычисляем среднее квадратичное отклонение для первой и второй выборки

(σ_1 и σ_2)

$$\sigma_1 = 10,883$$

$$\sigma_2 = 8,039$$

Вычисляем стандартную ошибку среднего арифметического значения по обоим выборкам (m_1 и m_2):

$$m_1 := \frac{\sigma_1}{\sqrt{n_1 - 1}} \quad m_2 := \frac{\sigma_2}{\sqrt{n_2 - 1}}$$

$$n_1 := 68 \quad n_2 := 68$$

где n_1 и n_2 - количество испытуемых

$$f = 134 \quad f := (n_1 + n_2) - 2$$

Вычисляем среднюю ошибку разности по формуле:

$$t := \frac{X_{вх} - X_{ум}}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}}$$

t – критерий Стьюдента

Число степеней свободы для обеих выборок: $t = 3.461$

Критическое значение t - критерия Стьюдента для требуемого уровня значимости: ($P = 0,05$ – погрешность 5%) и при данном числе степеней свободы = 1,978

Так как рассчитанные значения больше критического, делаем вывод, что наблюдаемые различия в зависимой выборке на начало и конец эксперимента статистически значимы, а проведенная программа тренинга по формированию толерантных качеств учащихся МиМк показала свою эффективность.

В дальнейшей психолого – педагогической работе с учащимися данная программа выявила ряд недостатков и требовала доработки, поэтому была разработана психотехника личностного развития «Мои границы» (приложение 3). При этом велась работа по психолого-педагогическому сопровождению, методы приведены ниже в таблице 3.

Таблица 3 – Методы психолого-педагогического сопровождения

С учащимися	С родителями и педагогическим коллективом (при участии штатного педагога-психолога)
<p>Групповой: просветительская работа с использованием психотренинга личностного развития; диагностика (показатели личностных границ толерантного мироощущения). Индивидуальный: личностное самоопределение, психолого-педагогические консультации, коррекция восприятия личных и чужих границ (по запросу).</p>	<p>Просвещение: педагогический совет по психологическому здоровью обучающихся. Диагностика: психологической безопасности и комфортности образовательной среды. Профилактика: психолого-педагогическая работа по программе социализации и личностной ориентации обучающихся.</p>

По итогам данной работы проведена очередная диагностика мотивационно-ценностного критерия толерантности группы методами, используемыми на первом «входном» этапе диагностики уровня сформированности толерантных качеств личности учащихся. В диагностике принимали учащиеся тех же групп, но прошедшие кейс программы-психотехники личностного совершенствования «мои границы» (тренинг толерантного мировосприятия). Поскольку количество испытуемых в двух периодах разное, используем выборку несвязных компонентов. Результаты представлены в таблице 4.

Исходя из результатов таблицы 4 вычисляем критические значения:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.97	2.61

Критическое значение t – критерия Стьюдента для требуемого уровня значимости: ($P = 0,05$ – погрешность 5%) и при данном числе степеней свободы $= 1,978$ и $2,61$ сформируем ось значимости для двух несвязных выборок (рис. 2)

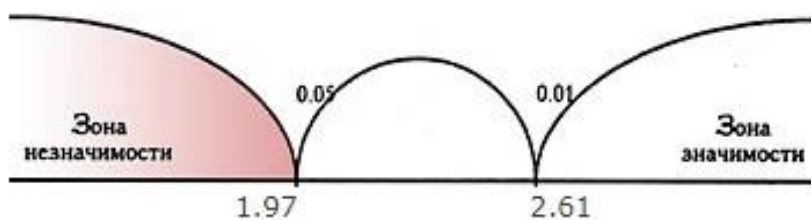


Рисунок 2 – Ось значимости по выборкам

Так как рассчитанные значения меньше критического, делаем вывод, что полученное эмпирическое значение t (1.6) находится в зоне не значимости.

В процессе эксперимента в социальной среде учащихся произошли изменения в акцентуации характера: гипертимные и лабильные подростки стали более наблюдательны, эмпатийны по отношению к окружающим, у сенситивных молодых людей наблюдается большая устойчивость в своих эмоциях, и как следствие уверенное владение своими личностными границами. У учащихся с эпилептоидными чертами характера снижены акты жестокости и не терпимости как к сокурсникам, так и к преподавателям, приступы дисфории заметно контролируются.

Проведенная программа тренинга по формированию толерантных качеств учащихся Миасского машиностроительного колледжа показала свою способность на сохранение и устойчивое приобретение толерантных черт характера личности.

Таблица 4 – Результаты исследования контрольной группы и группы прошедшей курс толерантности

Название теста	Результаты второго анкетирования (68 испытуемых)		Результаты контрольного анкетирования (60 испытуемых)		Отклонения от среднего				Квадраты отклонений			
					В 1		В 2		В 1		В 2	
Тест «Умею ли я владеть собой» (итоговый срез)	1. 38	31. 29	1. 30	31. 25	11.94	2.94	6.47	2.47	142.5636	8.6436	41.8609	2.1609
	2. 12	32. 11	2. 21	32. 26	-14.06	-15.06	-2.53	7.47	197.6836	226.8036	6.4009	6.1009
	3. 26	33. 24	3. 33	33. 31	-0.059	-2.06	9.47	-8.53	0.0036	4.2436	89.6809	55.8009
	4. 18	34. 38	4. 12	34. 15	-8.06	11.94	-11.53	-4.53	64.9636	142.5636	132.9409	72.7609
	5. 33	35. 17	5. 11	35. 19	6.64	-9.06	-12.53	0.47	48.1636	82.0836	157.0009	20.5209
	6. 42	36. 26	6. 22	36. 24	15.94	-0.059	-1.53	-6.53	254.0836	0.0036	2.3409	0.2209
	7. 16	37. 46	7. 14	37. 17	-10.06	19.94	-9.53	10.47	101.2036	397.6036	90.8209	42.6409
	8. 28	38. 24	8. 30	38. 34	1.94	-2.06	6.47	-9.53	3.7636	4.2436	41.8609	109.6209
	9. 19	39. 26	9. 29	39. 14	-7.06	-0.059	5.47	5.47	49.8436	0.0036	29.9209	90.8209
	10. 39	40. 33	10. 19	40. 29	12.94	6.94	-4.53	1.47	167.4436	48.1636	20.5209	29.9209
	11. 39	41. 24	11. 17	41. 25	12.94	-2.06	-6.53	-17.53	167.4436	4.2436	42.6409	2.1609
	12. 35	42. 35	12. 17	42. 6	8.94	8.94	-6.53	-12.53	79.9236	79.9236	42.6409	307.3009
	13. 21	43. 17	13. 10	43. 11	-5.06	-9.06	-13.53	16.47	25.6036	82.0836	183.0609	157.0009
	14. 19	44. 19	14. 23	44. 40	-7.06	-7.06	-0.53	4.47	49.8436	49.8436	0.2809	271.2609
	15. 25	45. 28	15. 26	45. 28	-1.06	1.94	2.47	16.47	1.1236	3.7636	6.1009	19.9809
	16. 17	46. 22	16. 33	46. 40	-9.06	-4.06	9.47	7.47	82.0836	16.4836	89.6809	271.2609
	17. 28	47. 19	17. 39	47. 31	1.94	-7.06	15.47	0.47	3.7636	49.8436	239.3209	55.8009
	18. 17	48. 26	18. 13	48. 24	-9.06	-0.059	-10.53	11.47	82.0836	0.0036	110.8809	0.2209
	19. 23	49. 28	19. 17	49. 35	-3.06	1.94	-6.53	-3.53	9.3636	3.7636	42.6409	131.5609
	20. 35	50. 32	20. 14	50. 20	8.94	5.94	-9.53	-11.53	79.9236	35.2836	90.8209	12.4609
	21. 40	51. 33	21. 38	51. 12	13.94	6.94	14.47	-5.53	194.3236	48.1636	209.3809	132.9409
	22. 38	52. 38	22. 24	52. 18	11.94	11.94	0.47	9.47	142.5636	142.5636	0.2209	30.5809
	23. 24	53. 32	23. 26	53. 33	-2.06	5.94	2.47	3.47	4.2436	35.2836	6.1009	89.6809
	24. 11	54. 30	24. 26	54. 27	-15.06	3.94	2.47	-14.53	226.8036	15.5236	6.1009	12.0409
	25. 30	55. 28	25. 32	55. 9	3.94	1.94	8.47	-7.53	15.5236	3.7636	71.7409	211.1209

	26. 21	56. 18	26. 28	56.16	-5.06	-8.06	4.47	25.47	25.6036	64.9636	19.9809	56.7009
	27. 24	57. 26	27. 40	57.49	-2.06	-0.059	16.47	-12.53	4.2436	0.0036	271.2609	648.7209
	28. 18	58. 27	28. 28	58. 11	-8.06	0.94	4.47	-8.53	64.9636	0.8836	19.9809	157.0009
	29. 10	59. 22	29. 11	59. 15	-16.06	-4.06	-12.53	-0.53	257.9236	16.4836	157.0009	72.7609
	30. 30	60. 23	30. 22	60. 23	3.94	-3.06	-1.53		15.5236	9.3636	2.3409	0.2809
		61. 14				-12.06	1.47			145.4436		
		62. 30				3.94				15.5236		
		63. 25				-1.06				1.1236		
		64. 29				2.94				8.6436		
		65. 22				-4.06				16.4836		
		66. 25				-1.06				1.1236		
		67. 25				-1.06				1.1236		
		68. 25				-1.06				1.1236		
Суммы	1772		1412		-0.8		0.2		4329.7648			5296.934
Среднее по обеим выборкам	26.06		23.53									
Результат: $t_{\text{мп}} = 1.6$												

Заключительный этап первого блока диагностики и анализа опытно-экспериментальной работы по теме исследования заключался в сравнительном анализе двух групп учащихся.

Гипотеза итогового этапа: В коллективе группы учащихся с апробированной кейс – технологией воспитания толерантных качеств личности, приобретенные качества толерантности закрепляются и сохраняются как социально значимые черты характера учащихся, уровень толерантности у экспериментальной группы сформирован на высоком уровне.

Осуществлялось изучение и анализ уровня сформированности толерантных качеств личности учащихся методами группового и индивидуального психолого-педагогического сопровождения контрольной группы, не проходящих психолого – педагогическую кейс технологию социально-психологической толерантности учащихся.

В данном блоке было проведено анонимное тест-анкетирование на тему «умения владения собой» В.В. Бойко (в нем участвовали 20 учащихся контрольной группы) и заполнена анкета «Какие поступки я прощаю себе и какие не прощаю своим сокурсникам».

В дальнейшем был проведен анализ математическим методом сравнения Фрэнка Уилкоксона, для подтверждения нашей гипотезы. Полученные результаты приведены ниже в таблице 5.

Исключим нулевые сдвиги. Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно, в данном случае $n = 18$). Переформирование рангов производится в таблице 6.

Таблица 5 – Анализ результатов тестирования с помощью математического метода сравнения Фрэнка Уилкоксона

Название теста	Контрольная группа студентов, $t_{\text{кнтр}}$	Экспериментальная группа студентов, $t_{\text{эксп}}$	Разность	Абсолютное значение разности
Тест «Умею ли я владеть собой»	49	38	-11	11
	25	12	-13	13
	28	26	-2	2
	20	18	-2	2
	23	33	10	10
	48	42	-6	6
	16	16	0	0
	24	28	4	4
	25	19	-6	6
	28	39	11	11
	33	39	6	6
	35	35	0	0
	23	21	-2	2
	29	19	-10	10
	38	25	-13	13
	25	17	-8	8
	39	28	-11	11
	30	17	-13	13
	45	23	-22	22
	40	35	-5	5

Таблица 6 – Переформирование рангов

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов	Новые ранги
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	4	4
5	5	5
6	6	7
7	6	7
8	6	7
9	8	9
10	10	10.5
11	10	10.5
12	11	13
13	11	13
14	11	13
15	13	16
16	13	16
17	13	16
18	22	18

Гипотезы.

H0: Показатели контрольной группы после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента, а значит, проведенная диагностика контрольной группы указывает на более высокий уровень толерантности учащихся;

H1: Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента, а значит, коллектив экспериментальной группы имеет более высокий уровень толерантности.

Проведем ранжирование групп, результаты показаны в таблице 4.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=171$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+18)18}{2} = 171$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Таблица 7 – Ранжирование групп

Контрольная группа, $t_{\text{кнтр}}$	Экспериментальная группа, $t_{\text{эксп}}$	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
49	38	-11	11	13
25	12	-13	13	16
28	26	-2	2	2
20	18	-2	2	2
23	33	10	10	10.5
48	42	-6	6	7
24	28	4	4	4
25	19	-6	6	7
28	39	11	11	13
33	39	6	6	7
23	21	-2	2	2
29	19	-10	10	10.5
38	25	-13	13	16
25	17	-8	8	9
39	28	-11	11	13
30	17	-13	13	16
45	23	-22	22	18
40	35	-5	5	5
сумма				171

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_i = 10.5 + 4 + 13 + 7 = 34.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Уилкоксона для $n=18$:

$$T_{\text{кр}} = 32 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 47 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю. В данном же случае эмпирическое значение попадает в зону

неопределенности: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$. Погрешность минимальна и не значительна.

Анализ показал, что наблюдаемые различия уровня толерантного мировосприятия двух групп учащихся Миасского машиностроительного колледжа статистически значимы. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели экспериментальной группы превышают значения показателей контрольной группы. Приходим к выводу, что в коллективе группы учащихся с апробированной кейс – технологией воспитания толерантных качеств личности, уровень толерантности у экспериментальной группы сформирован на высоком уровне. Гипотеза полностью доказана.

Выводы по второй главе

В ходе проведения исследований по выпускной квалификационной работе были разработаны практические рекомендации по формированию толерантности у подростков, а также проведены лекции, тренинги, тестирования и анкетирования обучающихся Миасского машиностроительного колледжа.

Обобщив результаты проведенных методик, мы выделили испытуемых с низкими уровнями толерантности. Испытуемые были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную. На основе этого разделения на испытуемых экспериментальной группы была разработана кейс – технология воспитания толерантных качеств личности, с учетом всех психологических особенностей учащихся, данная программа публиковалась в сборнике научных статей: «Профессиональное образование: методология, технология, практика», выпуск № 14, стр. 139 «Технологии в воспитании толерантных качеств личности у подростков»; стр. 149 «Определение границ толерантности в воспитании личности подростков», Челябинск, 2021 г.

Результаты выполненного нами теоретико-эмпирического исследования по формированию толерантности у учащихся подросткового возраста позволяют сделать заключение о подтверждении выдвинутой нами гипотезы и сформулировать следующие выводы:

1. Толерантность в подростковом возрасте – это готовность и заинтересованность осознанных личностных изменениях, готовность к позитивным активным действиям, направленных на достижение гуманистических взаимоотношений с другими людьми, имеющими иные ценностные ориентации, мысли, культуру, религию, внешность, историю, основанная на коммуникативной компетентности субъектов взаимодействия;

2. В результате констатирующего эксперимента было выявлено большинство учащихся с низким уровнем социальной толерантности, что говорит о том, что они негативно относятся к различным слоям общества (гомосексуалисты, бездомные, малоимущие, психически больные и т.д);
3. Разработана, научно обоснована и апробирована коррекционно-развивающая программа «Формирование толерантности» в подростковом возрасте».
4. В результате контрольного эксперимента показатели, которые ранее были низкими и средними (уровень социальной толерантности, толерантность как черта личности и др.) после проведения коррекционно-развивающей программы значительно повысились.
5. Таким образом, формирование толерантности, соответствующих навыков и компетенций, а также моделей и форм толерантного поведения в подростковой группе при реализации таких условий, как: развитие психологической компетенции учащихся, формирование ценностного отношения к межкультурному взаимодействию использование тренинговых технологий, проходит эффективно и успешно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения исследований по выпускной квалификационной «Педагогические технологии в воспитании толерантных качеств личности» было выявлено, что данный вопрос интересовал многих исследователей.

Рассмотрев с разных позиций проблему формирования толерантности на примере Миасского машиностроительного колледжа мы пришли к выводу, что воспитание толерантности является собой новую основу педагогического общения педагога и обучающегося, сущность которого сводится к таким принципам обучения, которые создают оптимальные условия для формирования у подростков культуры достоинства и самовыражения личности.

В процессе исследования нами была выдвинута следующая цель: изучить проблемы воспитания толерантных качеств личности подростка и разработать педагогические технологии, направленные на развитие искомого качества.

Для реализации этой цели нами было определено ряд задач, выполняя которые мы изучили и обобщили сущность, содержание и значимость понятия «толерантность» в подростковом возрасте. В результате чего сделали обобщающий вывод, что толерантность – это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

При изучении особенностей и проблем формирования толерантности у подростков в образовательных учреждениях были отобраны методики, которые в дальнейшем были внедрены при формировании разработки педагогических рекомендаций для родителей и педагогов по внедрению технологии в воспитании толерантных качеств личности подростков.

Итогом нашего исследования явилась разработка и апробирование кейс-технологии воспитания толерантных качеств личности, с учетом всех психологических особенностей учащихся, данная программа публиковалась в сборнике научных статей.

Таким образом, гипотеза исследования на наш взгляд, получила подтверждение: если правильно подобрать педагогическую технологию по толерантному воспитанию подростков, включающую в себя индивидуальные, групповые упражнения и тренинги, «беседы по душам», просветительские мероприятия (лекции, постановка спектаклей) и внедрить ее в учебный процесс, то у подростков будет сформировано толерантное качество личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Олпорт Г. Становление личности. – М.: Смысл, 2017. – 461 с.
2. Асмолов А. Г. О смыслах понятия толерантность // Век толерантности. – 2016. – № 1-2. – С. 8-19.
3. Асмолов Г. А. Слово о толерантности // Век толерантности. – 2001. – № 1. – С. 2-5.
4. Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений. – М.: Научный метод, 2013. – С. 86-92.
5. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. – М.: Филинь, 2016. – 472 с.
6. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности: автореф. дис. ... д-ра психолог. наук: 19.00.05 / Бардиер, Галина Леонидовна. – Санкт-Петербург. – 2017. – 45 с.
7. Батурина О. С. Межличностная толерантность студентов педагогических вузов: автореф. дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.05 / Батурина Оксана Сергеевна. – Казань, 2019. – 21 с.
8. Берберян А.С. Этническая идентичность и индекс толерантности в различной социокультурной среде // Ярославский педагогический вестник. – 2019. № 1, – С. 127-133.
9. Верховский А. М. Язык мой... Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ. – М.: Панорама, 2002. – 200 с.
10. Вульф Б. З. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. – 2020. – № 6. – С. 12.
11. Голиков В. С. Толерантность как социо-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 3. – С. 176-181.
12. Галицких Е. О. Диалог в образовании как способ становления толерантности: учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. Образования. – М.: Академический проект. – 2017. – 233 с.

13. Гриншпун И. Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – Воронеж: Модек, 2013. – С. 34-35.
14. Гусейнов А. А. Толерантность [Электрон. ресурс] // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4195625>
15. Жмыров Е. Ю. О понятии толерантности и её видах // Вестник ПТУ. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 1265-1269.
16. Золотухин, В. М. Толерантность как проблема философской антропологии: автореф. дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.13 / Золотухин Владимир Михайлович. – Екатеринбург, 2014. – 44 с.
17. Зыкова Н.В. Психопрофилактика интолерантности подростков по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья // Концепт. – 2016. № 3, – С. 91-95.
18. Ионина, О. С. Формирование толерантности как средство устранения внутриличностных конфликтов подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ионина Ольга Сергеевна. – Казань, 2015. – 22 с.
19. Ищенко Ю. А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. – 1990. – № 4. – С. 48-60.
20. Ковальчук М. А. Толерантность как качество личности современного человека // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 3. – С. 53-58.
21. Колмогорцева Н. Н. Технологии формирования педагогической толерантности дополнительного образования // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2019. – № 1. – С. 173-176.

22. Каменчук И Л. Толерантность: подходы к проблеме // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – № 3. – С. 11-14.
23. Капустина Н. Г. Формирование толерантности в структуре этического мировоззрения // Известия Уральского Государственного Университета. – 2018. – № 60. – С. 61-69.
24. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности: учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. образования. – М.: Академический проект, 2014. – 173 с.
25. Клепцова Е. Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция. – М.: Академический Проект, 2015. – 192 с.
26. Крутова, И. В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Крутова Ирина Владимировна. – Волгоград, 2012. – 20 с.
27. Кузнецова, Ю. В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.13 / Кузнецова Юлия Вячеславовна. – Астрахань, 2016. – 23 с.
28. Леонтьев В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. – Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат, 2012. – 142 с.
29. Луценко Е. Л. Толерантность в молодежной среде [Электрон. ресурс] : // Современные исследования социальных проблем : электрон. науч. журн. – 2012. – № 11. – С. 21-36. – URL: <http://qps.ru/kgV4z>
30. Мехиляйнен, А.Ю. Определение границ толерантности в воспитании личности подростков / А.Ю. Мехиляйнен // Профессиональное образование: методологии, технологии, практика. Сборник научных статей. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2021. – Выпуск 14. – С. 149-152.

31. Мехиляйнен, А.Ю. Технологии в воспитании толерантных качеств личности у подростков / А.Ю. Мехиляйнен // Профессиональное образование: методологии, технологии, практика. Сборник научных статей. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2021. – Выпуск 14. – С. 143-149.
32. Мириманова М. С. Воспитание толерантности // Психология личности. – 2018. – № 2. – С. 71-86.
33. Мириманова М. С. Конфликтология: учеб. для студентов сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2019. – 320 с.
34. Павлов И.В. Педагогические условия формирования толерантности у обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2019. № 2 (102), – С. 170-178.
35. Перевозникова И.В. Толерантность дорога к миру // методико-библиографический сборник. – 2018. – С. 3.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 720 с.
37. Рыбалко Е. Е. К вопросу о толерантности в культурологии образования // Теория и практика общественного развития. – 2012. № 2, – С. 216-218.
38. Солдатова Г. У. Доверие и толерантность: существуют ли границы // Межкультурный диалог: исследования и практика. – М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. – С. 47.
39. Сольнин Н. Э. Основные подходы к определению понятия «толерантность» // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 4. – С. 171-178.
40. Семашко М. А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках [Электрон. ресурс] // Письма в Emissia.offline: электрон. науч.-пед. журн. – 2007. URL: <http://www.emissia.org/offline/2007/1204.htm>

41. Серебровская Д.Д. Толерантность в молодежной среде как социально-гуманитарная ценность [Электрон. ресурс] // Наука. Мысль. – 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-v-molodezhnoy-srede-kak-sotsialno-gumanitarnaya-tsennost/viewer>
42. Сиротюк А. С. Критерии толерантности // Вестник ТеГУ Педагогическая психология. – 2012. – № 1. – С. 38-42.
43. Словарь педагогического психолога [Текст]. – Минск: Харвест, 2017. – 586 с.
44. Холявина Е.Ю. Связь уровня сформированности толерантности с психолого-педагогическими характеристиками образовательного процесса у студентов первых курсов высших педагогических заведений // Мир науки, культуры, образования. – 2016. № 6 (61), – С. 144-147.
45. Чебыкина О. А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» [Электрон. ресурс] // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 2. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/2/2928.phtml>
46. Шаффер М. Роль эмпатии и стиля воспитания в развитии антиобщественного поведения // Криминал и просрочками. – 2018. – № 20. – С. 1-14.
47. Шлягина Е. И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования [Электрон. ресурс] // Век толерантности: науч.-публ. вестник. – 2001. – Вып. 3-4. – URL: <http://www.tolerance.ru/VT-3-4-etno.php?PrPage=VT>
48. Шукшина Л.В. Особенности толерантного поведения студентов // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. № 9 (2-2), – С. 266-273.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Лекция (материал интернет энциклопедии)

Толерантность – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции

В Российской Федерации главный документ для широкого определения толерантности – Конституция. В области расизма и расовой дискриминации основными признаются ст. 136 Уголовного кодекса (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина) и 282 (Ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной и расовой вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности).

Наиболее частыми векторами исследования толерантности в социологии являются:

- гендерная толерантность;
- расовая и национальная толерантность;
- толерантность по отношению к инвалидам;
- религиозная толерантность;
- сексуально-ориентационная толерантность;
- политическая толерантность;
- образовательная толерантность;
- межклассовая толерантность.

Современный культурный человек – это не только образованный человек, но человек, обладающий чувством самоуважения и уважаемый

окружающими. Толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития индивидуума, группы, общества в целом [1].

Фактически любое убеждение – религиозное, политическое или культурное – может привести к нетерпимости, если не остается никакого сомнения в непогрешимости идей, в которые мы верим, и в ложности тех взглядов, которые нами оспариваются. Политическая свобода предполагает, что мы в достаточной степени доверяем нашим политическим оппонентам, чтобы позволить им организоваться, провести выборную кампанию и сформировать новое правительство. Экономическая свобода предполагает терпимость к конкурирующим экономическим интересам. Конкуренция способствует образованию более гармоничного сообщества и стимулирует инициативу индивидов и социальных групп.

Терпимость в отношении людей, принадлежащих к другой национальности, предполагает, что мы сознаем существование скрывающихся под различиями сходств и тождеств; например, сознаем принадлежность отдельных групп к человечеству в целом. Толерантность в отношении людей, которые отличаются от нас своими убеждениями и привычками, требует понимания того, что истина не может быть простой, что она многолика, и что существуют другие взгляды, способные пролить свет на ту или иную ее сторону. Способность постигать разнообразные аспекты истины или осознавать ограниченность истин, в которые мы сегодня верим, появляется благодаря рациональному и терпеливому анализу трудностей, с которыми сталкивается любое познание, а также духу религиозного смирения, готовому признать условный и исторический характер самой «абсолютной» из всех истин.

Толерантность есть не только нравственная характеристика отдельного человека, но и специфическая технология взаимодействия людей, такая технология, которая обеспечивает достижение целей через уравнивание интересов, убеждение сотрудничающих сторон в необходимости поиска взаимоприемлемого компромисса.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТЕСТ «УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ВЛАДЕТЬ СОБОЙ?»

(В.В Бойко.)

Раздражает ли вас:

1. Смятая страница газеты, которую Вы хотите прочитать?
2. Женщина в годах, одетая как молоденькая девушка?
3. Чрезмерная близость собеседника (допустим в трамвае в час «пик»)?
4. Курящая на улице женщина?
5. Когда какой-то человек кашляет в Вашу сторону?
6. Когда кто-то грызет ногти?
7. Когда кто-то смеется невпопад?
8. Когда кто-то пытается учить Вас, что и как нужно делать?
9. Когда в кинотеатре сидящий перед Вами все время вертится и комментирует сюжет?
10. Когда Вам пытаются пересказать сюжет интересного романа, который Вы собираетесь прочесть?
11. Когда Вам дарят ненужные предметы?
12. Громкий разговор в общественном транспорте?
13. Слишком сильный запах духов?
14. Человек, который жестикулирует во время разговора?
15. Коллега, который часто употребляет непонятные слова?

Интерпретация:

За каждый ответ

«очень» запишите 4 балла;

«не особенно» - по 1 баллу;

«ни в коем случае» - 0 баллов.

Более 50 баллов. Вас не отнесешь к числу спокойных и уравновешенных людей. Вас раздражает все, даже вещи незначительные. Вы вспыльчивы,

легко выходите из себя. А это расшатывает нервную систему, от чего страдают и окружающие Вас люди.

От 12 до 49 баллов. Вас можно отнести к самой распространенной категории людей. Вас раздражают вещи только самые неприятные, но из обыденных невзгод Вы не делаете драму. К неприятностям вы умеете «поворачиваться спиной», достаточно легко забываете о них.

11 баллов и менее. Вы весьма уравновешенный человек, реально смотрите на жизнь. Или этот тест недостаточно исчерпывающий, и Ваши наиболее уязвимые стороны в нем не проявились? Судите сами. По крайней мере, с полной уверенностью о Вас можно сказать: Вы не тот человек, которого легко вывести из равновесия.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

«Мои границы» (тренинг толерантного мировосприятия)

Психотехника личностного совершенства.

Личные границы определяют человека, разделяя его внутренний мир от мира внешнего. Это тонкая психологическая грань, проведенная в нашем понимании и ощущении нас самих, ее нельзя потрогать, можно лишь ощутить. Личные границы зависят от структуры и содержания в системе представлений о самом себе. Первая из личностных границ человека подросткового возраста это индивидуальная граница – она как вторая кожа, некая «зона комфорта», в которой можно уединиться и побыть самим собой. Следующая граница – право собственности, личностный взгляд на самоопределение (стиль одежды, интересы, личные вкусы и предпочтения). Третья граница – это жизненное пространство, среда жизни человека (родные, друзья, иные окружающие люди). Определяется не только материальной дистанцией, но и возможностями влияния на процессы, протекающие в «среде обитания».

Поддержание своей уникальности возможно лишь с возможностью сохранения психологических границ. Данные границы могут быть определяющими и защитными. Определяющие связаны с нашими ценностями, устоями и нормами, служат для индикации личности. Благодаря этому типу границ личность определяет себя и сообщает окружающим кем она является. Защитные границы служат для того, чтобы оберегать собственное «Я» от угрожающих (ценностям или самооценке) впечатлений. Нарушение психологических границ всегда ведет к дискомфорту. Роберт Соммер, выдающийся профессор психологии, в своих трудах определял личное пространство как «зону с невидимыми границами, окружающих тело человека, в которую другим людям не разрешается входить».

Установление психологических границ выполняет ряд функций:

- защитная функция – противодействие личности вредным внешним воздействиям;
- проницаемая функция – пропустить внешние воздействия, если они оцениваются как полезные;
- вбирающая функция – взять все полезное из внешнего взаимодействия с социумом;
- отдающая функция – выразить себя, пропустить из внутреннего во внешнее;
- сдерживающая функция – сдержаться, не пропустить внутреннее во внешнее;
- спокойно-нейтральная функция – удержать спокойствие на границе.

Цель психотехники: развить ощущение личных границ участников тренинга и толерантного отношения к чужим.

Задачи психотехники: определение личных границ подростка и выяснение правильного разграничения их при взаимодействии в коллективе и жизни обучающихся.

Инструкция: необходимо выполнить упражнение для обозначения ситуации нарушения границ, предложить интерпретации для сохранения собственных границ, показав тем самым свои границы. Психолог в доверительной беседе просит участников поделиться ситуациями, когда они испытывали дискомфорт (обыграв не большую миниатюру, где помощниками являются другие участники). Участники могут «взламывать» границы друг друга, при этом у обучающихся возникает целая палитра чувств и эмоций: вина, стыд, гнев, печаль или напротив проявляя свои границы – со временем психолог подводит обучающихся к мысли, что каждый из нас часть другого человека, мы ответственны за судьбу друг друга, что мы влияем на события и эмоции. В повседневной жизни такие миниатюры выражаются в поведении окружающих нас людей: окружающие могут входить без стука в Вашу комнату, использовать личные вещи без спроса, манипулировать путем прививания собственных вкусов в одежде/музыке, побуждать на не обдуманные поступки и другое. Если личные границы слабые, то человек часто не способен отказать в неудобных для него просьбах, при этом чувствует себя глупо, упрекая себя в порче своей жизни, испытывает сильный стресс.