



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики, управления и права

**Дискуссионные методы проведения занятий по правовым
дисциплинам в профессиональной образовательной
организации**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
65,96 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«6» июня 2021 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-1/2-5-1Кс
Лоренц Андрей Александрович

Научный руководитель:
Щагина Галина Валентиновна,
к.п.н., доцент кафедры ПППО и ПМ

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации	6
1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций	6
1.2. Методика и механизмы использования дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин	16
Выводы по Главе 1	32
Глава 2. Практическая работа по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	34
2.1. Изучение особенностей применения дискуссионных методов обучения на занятиях по дисциплине «Право» в техникуме	34
2.2. Разработка практического занятия по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов	40
Выводы по Главе 2	52
Заключение	54
Список используемой литературы	57

ВВЕДЕНИЕ

Принятие новых федеральных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных лекционных занятий, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, и умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у обучающихся необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей.

Актуальность исследования обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, особенно по правовым дисциплинам. Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный

образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: «Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Целью исследования является разработка практического занятия с применением дискуссионных методов обучения.

Объектом исследования является процесс преподавания правовых дисциплин с помощью дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: формы и приемы использования дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Рассмотреть историю развития и сущность дискуссионных методов обучения.
2. Описать роль дискуссионного метода обучения в повышении эффективности учебной деятельности при преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.
3. Провести анализ использования дискуссионных методов обучения в профессиональной образовательной организации.
4. Разработать мероприятия по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в профессиональной

образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностноориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Основными методами исследования стали методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных и общенаучные методы анализа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения. Текст выпускной квалификационной работы изложен на 60 страницах, список литературы включает 53 источника литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11, с.24].

Среди современных методов учебной дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради достижения образовательных задач. Диспут, как вид учебной деятельности сформировался в средние века и представлял собой форму поиска истины. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного обучения,

основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [17, с.33].

Под дискуссией понимается динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Дискуссия (от лат. *Diskussio*—исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [19, с.35]. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Правильно проведенная дискуссия в отличие от традиционных методов обучения позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссионные методы являются методами активного социально психологического обучения, основанными на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Синонимы к слову «дискуссия» – спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории

педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам [6, с.26]. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления обучающихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности обучающихся [21, с.78].

Групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи, или казусы; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора.

Ценность этого метода чрезвычайно велика, поскольку именно однородность группы по уровню образования обеспечивает ее эффективность. Практика показывает, что значительное расхождение в уровне знаний и подготовки участников группы может парализовать ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др. Диалог, как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. На нем основан знаменитый метод майевтики. В сократовских

диалогах тщательно продуманными вопросами преподаватель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил к более глубокому постижению сущности явлений. Сократ конкретизация постоянно подчеркивал, перечисленных что диалогический штате поиск ученика и концепций учителя ставит давать их в равное здравоохранение положение, помогая целям друг другу [5, с.87].

Метод групповой дискуссии в образовательном процессе способствует уяснению каждым участником своей точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств и умения пользоваться своим интеллектом, помогает решать следующие образовательные задачи:

1. обучать учеников анализу реальных ситуаций, навыку отделять важное от второстепенного, формулировать проблемы;
2. прививать умение слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
3. моделировать особо сложные учебные ситуации;
4. демонстрировать характерную для большинства проблем многозначность возможных решений;
5. обучать способности обучающихся к аргументации своей позиции.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определенному мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждению кого-либо с помощью значимых аргументов.

Аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и

волю человека). Выделяются следующие аспекты аргументации [13, с.76]:

- фактуальный (информация о фактах, используемых в качестве аргументов);

- риторический (формы и стили речевого и эмоционального воздействия);

- аксиологический (ценностный подбор аргументов);

- этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов);

- логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод). Выделяют следующие подходы к ведению дискуссии-спора:

- эвристический подход: одна из сторон постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции;

- логический подход – жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;

- софистский подход, когда одна сторона даже логически неверным путем, используя софизмы, обязательно страстно желает победить другую;

- авторитарный подход, когда одна из сторон навязывает свою точку зрения, используя свой авторитет и власть;

- критикующий подход, когда внимание сосредоточивается только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов, а позитивные стороны игнорируются;

- демагогичный подход – намерение свести дискуссию в сторону от истины, чтоб добиться неизвестных целей;

- прагматический подход – одна или обе стороны ведут спор не

только ради истины, а ради своих практических, иногда меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27, с.8].

Дискуссия, спор – это не только столкновение противоположных мнений, но и борьба характеров. Для плодотворного ведения дискуссии необходимо выполнение следующих условий:

- должен существовать предмет спора – некоторая проблема, тема, к которой относятся участники дискуссии;
- должно существовать реальное расхождение позиций;
- необходима какая-то основа спора, т. е. принципы, положения, убеждения, которые признаются обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;
- требуется некоторое знание о предмете спора;
- способность быть внимательным к своему противнику, умение выслушивать и желание понимать его рассуждения, готовность признать свою ошибку и правоту собеседника. В ходе дискуссии спора используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые [30, с.89].

Допустимые приемы спора:

- захватить инициативу: предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход полемики в нужном направлении;
- не обороняться, а наступать; предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;
- возложить бремя доказывания или опровержения на оппонента;
- концентрировать внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремиться к опровержению всех ее

элементов;

– использовать эффект внезапности (используя основные аргументы в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести его в замешательство);

– стремление взять последнее слово в дискуссии: подводя итоги спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Недопустимые приемы:

аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;

– аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих ученых, общественных деятелей, писателей и т. п. в поддержку своего тезиса;

– аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.

– аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее (например, «я верю в глубокую эрудицию оппонента» или «оппонент – человек выдающихся достоинств»);

– аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;

– аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек надеется захватить инициативу и манипулировать фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличается от дискуссии. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии –

найти истину, решение задачи, выход из ситуации [25, с.76].

Во избежание превращения дискуссии в безрезультатный спор, нужно придерживаться следующих условий:

1. Всегда помнить о цели дискуссии – найти истину, решение, выход. Обсуждать только то, что относится к данному вопросу. Не давать обсуждению уходить в сторону от темы;

2. С уважением относиться к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся в начале невероятными вещи;

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и пр. аргументами не являются;

4. Уважать мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой;

5. Придерживаться дружелюбного тона, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент – не личный враг, он просто человек с другой точкой зрения. Не допускать проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности;

6. Не давать дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений [12, с. 24].

В качестве рекомендаций для ведущего дискуссии можно отнести следующее: Задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовать процесс обсуждения, поощрять учеников принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьей или «истиной в последней инстанции» [16, с.84].

Для того, чтобы поощрять сознательное отношение обучающихся к участию в дискуссии и стремление следовать установленным правилам, можно предложить им оценить проведенное обсуждение. Существует несколько форм организации оценки – краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов, обсуждение отдельных параметров оценки. Вопросы для оценки можно написать на большом плакате и повесить на стену в классе [19, с. 19].

Рассмотрим, что предлагает дискуссия как форма работы на уроке: ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем, кроме того, студенты думают над тем:

- Как убедительно изложить информацию
- Как обосновать и аргументировать свою точку зрения;
- Как рассмотреть все подходы к проблеме;
- Как пробовать решить ее.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников

дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учениками, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. [12, с.76].

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики. Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет, сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;

1. Уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
2. Нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
3. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
4. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений [17, с. 91].

Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что сегодня большое внимание в методике преподавания правовых дисциплин уделяется интерактивным методам обучения, к которым относятся дискуссионные методы обучения. На сегодняшний день преподавателю необходимо изучить

методику и механизмы использования дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин.

1.2. Методика и механизмы использования дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин

В качестве механизма воздействия выделяются некоторые аспекты, такие как, воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект заключается в обще-идеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формирование в сознании людей ценностных представлений, на правовое воспитание личности. Социальный аспект представляет собой взаимосвязь правовых и других социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, принимающих участие в жизни права на всех этапах его функционирования.

По способу передачи знаний различают следующие виды правовой социализации:

- социализация посредством научения, когда приобретаются элементарные правовые нормы;
- символическая социализация, которая основывается на собственных абстрактных представлениях человека о праве, государстве, обществе;
- социализация путем передачи опыта, когда на собственном и чужом опыте осмысливаются свои и чужие опыт и ошибки.

По мнению О.В. Степанова и П.С. Самыгина, правовая социализация занимает центральное место в общем процессе социализации личности и наиболее реализуется в трудовой деятельности» [39, с. 87].

Под механизмом правовой социализации личности понимается единство объективных и субъективных факторов в процессе правовой

социализации личности. Ее успех, по мнению американского социолога Н.Дж. Смелзера, обусловлен рядом факторов: ожиданиями, изменением поведения, стремлением к конформизму [38, с.45].

В процессе правовой социализации усваиваются:

- правосознание;
- правовые ценности;
- стереотипы правового поведения;
- правовая установка;
- правовые нормы;
- правовая культура;
- правовые обычаи.

К стадиям правовой социализации относятся:

1. социальная адаптация;
2. интериоризация (усвоение жизненного опыта) норм и ценностей;
3. дальнейшая их разработка.

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов: 1) Выбор темы. 2) Разработка вопросов для обсуждения. 3) Разработка сценария дискуссии. 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии. 5) Разбор, подведение итогов дискуссии [23, с. 87].

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5-7 человек, расширяя диапазон возможностей,

опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы [22, с. 48].

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра [30, с. 28].

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства [17, с. 34].

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли:

1. Ведущий (посредник-организатор работы группы).
2. Секретарь (записывает результаты работы).
3. Докладчик (представляет результаты работы группы другим

группам).

4. Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже).

5. Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли [5, с. 34].

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения – попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые – вторую и так далее [29, с.34].

Еще один способ – в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы – первая группа – те, кто видит нарушение, вторая группа – те, кто не видит нарушения, третья группа – те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ – по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто – защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы

участники могли достигнуть мастерства в групповой работе [23, с.18].

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, – это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9, с.89].

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

– круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8, с. 56].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

1. необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

2. необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1. преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2. вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3. для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4. в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов

обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения [3, с. 16].

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей – судебное заседание-обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26, с.76].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур [33, с. 45].

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому

же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределенностью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прения сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7, с. 76].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коими являются присяжные заседатели) допустили к

осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут

– устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту [27, с. 23].

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определенные правила, регламент – так называемый формат [19, с. 76]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов. В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них,

которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; выработать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34, с. 98].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости

от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1. Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2. Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3. Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4. Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5. В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

6. Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие

вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя) [43, с. 92].

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс-конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23, с. 89].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны

противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27, с.76].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

- постановка проблемы, ее представление аудитории исходит от учителя;
- преподаватель делит класс на группы. Обычно они располагаются по кругу:
 - участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу;
 - группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;
 - преподаватель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки;
 - преподаватель может разрешить представителям, равно как и

группам, взять тайм-аут для консультации;

– «аквариумное» обсуждения проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;

– после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом. Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность обучающихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

Выводы по Главе 1

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приемов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных

технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки обучающихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО- ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1. Изучение особенностей применения дискуссионных методов обучения на занятиях по дисциплине «Право» в техникуме

Предметом деятельности ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» является образовательная деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, направленная на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций соответствующего уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным специальностям и профессиям.

Основной целью деятельности ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных работников, служащих по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Целью проведения исследования в данном разделе работы – разработка занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов обучения.

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- провести анализ существующих методов обучения правовым дисциплинам в техникуме;
- проанализировать рабочую программу дисциплины «Право»;
- провести анкетирование студентов, направленного на выявление использования дискуссионных методов обучения;

– разработать практическое занятие по теме дисциплины «Право» с использованием дискуссионных методов обучения.

Решением вышеизложенных задач мы занимались в период производственной (преддипломной) практики.

Базой нашего исследования был ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», который образован в 1932 году.

Официальное наименование техникума: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Юридический адрес: 456835, Россия, Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50.

Техникум ведет образовательную деятельность в праве лицензии ведения образовательной деятельности в сфере среднего профессионального и дополнительного образования № 11758 от 2 октября 2015 года (серия 74Л02 № 0000920), лицензия выдана Министерством образования и науки Челябинской области.

Государственная аккредитация пройдена в 2015 году, свидетельство о государственной аккредитации № 2186 от 21 декабря 2015 года серия 74 А 04 № 0000070, срок действия – 21 декабря 2021 года.

Обучающиеся колледжа – это лица, которые осваивают программу подготовки квалифицированных рабочих, программу профессиональной подготовки за счет средств областного бюджета, программу среднего профессионального образования. Обучение может проходить по очной и заочной формам, на бюджетной и коммерческой основе.

В колледже имеются структурные подразделения, обеспечивающие учебный процесс: учебная часть, методическая служба, воспитательная служба, библиотека, информационно-вычислительный центр.

Условия обучения по специальности 44.02.01 «Организация обслуживания в общественном питании» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» показаны в Таблице 1.

Таблица 1 – Условия обучения

Специальность	Образование	Уровень/ срок обучения	Формы получения образования	Квалификация по диплому
43.02.01 Организация обслуживания в общественном питании	На базе среднего (полного) общего образования	2 года 10 месяцев	Очная	Менеджер
	На базе основного общего образования	3 года 10 месяцев	Очная	Менеджер

Управление техникумом осуществляется директором. Также имеются заместители директора: по учебной работе (УР); по учебно-методической работе (УМР); воспитательной работе (ВР); учебно-производственной работе (УПР); учебно-воспитательной работе (УВР).

Студенты принимают участие в управлении техникумом благодаря деятельности Совета студенческого самоуправления.

Учебно-производственные мастерские имеют площадь 1905,9 м². Все мастерские оснащены необходимыми приборами, чтобы осуществлялась практическая работа.

В библиотеке техникума имеются компьютеры, с выходом в сеть Интернет. Фонд библиотеки составляет более 36 000 экземпляров специальной литературы.

Компьютеров в техникуме – 235 единиц. В аудиториях имеются интерактивные доски, проекторы, телевизоры.

Научно-методическая работа – это составная часть управленческой деятельности педагогов, благодаря которой идёт правильное распределение сил и времени на педагогическую деятельность.

С целью установления зависимости между осуществляемым в современном техникуме педагогическим взаимодействием (системой применяемых педагогических средств и условий, включающих интерактивные методы обучения – ролевые игры) и результатом этого взаимодействия, т.е. изменение состояния его участников

(профессиональной подготовки обучающихся) проведен полный педагогический эксперимент во время прохождения преддипломной практики.

Чтобы изучить проблему использования дискуссионных методов обучения в техникуме, мы проанализировали рабочую программу дисциплины «Право». В результате анализа мы выяснили, что педагог права не включает в рабочую программу использование дискуссионных методов обучения. В программе прописаны такие формы обучения как лекции, практические и семинарские занятия, различные виды самостоятельных работ: рефераты, эссе, анализ правовых документов и т.д. То есть, в основном, традиционные методы обучения.

Также мы провели беседу с педагогом права по вопросу использования дискуссионных методов обучения в процессе обучения студентов дисциплине «Право», с которой выяснили, что преподаватель в своей практике имел опыт использования дискуссии в практике преподавания, но студенты неохотно участвовали в ней, не «вжились» в роли. В результате чего, цели, который ставил преподаватель перед занятием, были не достигнуты. Повторной практики у преподавателя не было и изучение дисциплины «Право» в данном техникуме идет с применением традиционных методов обучения: лекции, практические занятия.

Чтобы сделать занятие интересным и познавательным, педагогу необходимо использовать различные методы обучения. В колледже преподаватели, обучая студентов, используют учебные пособия, презентации, видеофрагменты. Нами был проведен опрос среди преподавателей техникума на предмет использования различных методов обучения в своей педагогической деятельности, с целью выяснить, знакомы ли студенты данного техникума с понятием «дискуссионные методы обучения». В ходе исследования нами было опрошено 20 преподавателей. Ответы педагогов представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Использование различных методов обучения

Применяете ли Вы на своих занятиях такие методы обучения как:	Количество преподавателей, применяющие тот или иной метод
Дебаты	4
Кейс-метод	3
Тренинг	4
Деловые игры	4
Ролевые игры	1
Не применяю ни один из перечисленных	4

Проанализировав ответы, можно сделать вывод о том, что не все педагоги используют разнообразные методы обучения. Почти не используется такая техника дискуссионного обучения, как дебаты. Дискуссию не назвал ни один преподаватель.

С целью выявления использования дискуссионных методов обучения на занятиях в техникуме и, в частности, на уроках права, мы провели анкетирование среди студентов 1 и 2 курса Каслинского промышленно-гуманитарного техникума, в учебный план которых включена дисциплина «Право», на предмет использования нетрадиционных методов обучения при изучении дисциплины «Право». Вопросы и результаты анкетирования занесены в Таблицу 3.

Таблица 3 – Использование нетрадиционных методов обучения при изучении дисциплины «Право»

Вопросы	Всегда	Часто	Не очень часто	Редко	Никогда
1. Используют ли преподаватели техникума нетрадиционные методы обучения (дискуссии, дебаты, кейс-метод и т.д.)?	9	10	15	18	47
2. Применяются ли дискуссии при изучении дисциплины «Право»?	0	0	0	35	64
3. На сколько часто проводилась дискуссия в рамках изучения дисциплины «Право»?	0	0	0	0	99
4. Хотелось ли бы Вам, чтобы дискуссии использовались чаще при изучении дисциплины «Право»?	90	3	4	2	1
5. Как Вы думаете, помогают	90	3	4	2	1

ли дискуссии лучше освоить изучаемый материал?					
--	--	--	--	--	--

Проанализировав результаты опроса студентов, выявили, что на вопрос использования дискуссий преподавателями в процессе обучения наибольший процент получил ответ «никогда» – 48%, ответ «всегда» – 9 %.

Проанализировав результаты анкетирования и проведя уточняющее собеседование, можно сделать вывод, что обучающиеся удовлетворены организацией учебного процесса в техникуме. Однако, существуют некоторые проблемы, на которые необходимо обратить внимание администрации и педагогам техникума. Эти проблемы связаны как с организацией учебного процесса в целом, так и с организацией педагогического взаимодействия с обучающимися. Многие студенты в личной беседе высказали мнение, что необходимо разнообразить формы учебных занятий, так как используются в основном традиционные формы обучения: лекции, практические и семинарские занятия. Также студенты высказали пожелание внедрения более эффективных образовательных технологий, такие, которые позволят им творчески мыслить и развиваться.

Анализ ответов студентов и последующего устного опроса, касающихся использования дискуссий при изучении дисциплины «Право», дал следующие результаты: большинство обучающихся имеют правильное представление об интерактивных методах обучения, к которым относятся дискуссионные методы обучения.

91 % студентов считают, что использование на занятиях дискуссионных методов обучения положительно влияют на успешность усвоения материала.

На вопрос, хотелось бы Вам, чтобы дискуссионные методы обучения использовались чаще на занятиях по праву, также мы получили положительный ответ от 91 % студентов. После анкетирования, мы задали студентам уточняющий вопрос: почему им интересны дискуссии, как они помогают при изучении правовых дисциплин. Студентам нравятся занятия, проходящие в форме дискуссий, они считают, что способны к активной

мыслительной деятельности, им это интересно и помогает усваивать и закреплять учебный материал.

Вместе с тем, большинство обучающихся отметили, что очень ограниченный круг преподавателей техникума используют дискуссии, а по дисциплине «Право» – использовались редко или никогда.

Большинство студентов (72%), принимавших участие в беседе и анкетировании высказались за необходимость внедрения дискуссионных методов обучения в педагогический процесс.

Итак, проведя анализ применения дискуссионных методов обучения в учебном процессе в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», можно сделать вывод, что большинство преподавателей образовательного учреждения при проведении занятий предпочтение отдает традиционным формам и методам обучения. Лишь немногие преподаватели, которые внедрили и используют интерактивные методы обучения, в том числе дискуссионные, в свою практику, отмечают их преимущества по сравнению с традиционными, определяя их как альтернативу традиционным методам и формам обучения.

Ограниченное использование преподавателями дискуссионных методов обучения происходит либо по причине их недоверия и предубежденности к интерактивным методам обучения, либо по причине недостаточной осведомленности о современных инновационных педагогических технологиях.

2.2. Разработка практического занятия по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов обучения

Проанализировав систему работы, методы и приемы преподавания дисциплины «Право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» мы приняли решение разработать практическое занятие с использованием дискуссионного метода обучения для дальнейшего применения преподавателем на занятиях со студентами.

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная

со второго, т.е. проблематизации. Оценивается только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами на первом же занятии, проводимом по кейс-технологии. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям обучающихся по их изменению, обязательно обсудить эти предложения с учебной группой.

Роль преподавателя заключается в том, чтобы пробуждать интерес к знаниям и стимулировать работу мысли. В том или ином случае, он может задать вопросы, помогающие более глубоко вникнуть в представленные факты, установить, какие правовые принципы были применены при вынесении решения, проанализировать ход принятия решения. Действуя таким образом, преподаватель побуждает студентов обсуждать конкретный случай с другими студентами, отличать его от подобных, но не применимых в данных обстоятельствах прецедентов. Для того, чтобы побудить студента отстаивать свою аргументацию, преподаватель может занять противоположную позицию. Поскольку в рамках такого процесса основное бремя изучения предмета ложится на студента, обсуждения в аудитории могут стать и волнующими и требующими большого напряжения ума.

Таким образом, суть использования дискуссий при изучении дисциплины «Право» состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую они должны обнаружить проблему (или она изначально формулируется преподавателем), разобраться в ней и предложить свое решение. Он позволяет воплотить полученные теоретические познания в

решение практических задач, сформировать у студента способность к анализу, умение формулировать и отстаивать свою позицию, развить навык групповой командной работы и, в конечном итоге, подготовить специалиста в той или иной области человеческой деятельности.

План-конспект урока по дисциплине «Право» с применением проблемного дискуссионного метода на основе «кейс-технологий»

Тема занятия: «Решение гражданско-правовых споров в суде».

Используемые педагогические технологии, методы и приемы - кейс-технологии (метод ситуационно-ролевых игр, метод разбора деловой корреспонденции, метод анализа конкретной ситуации или кейс-стадии), с элементами интерактивного обучения (соревнование, работа в малых группах, викторина) с мультимедийным сопровождением.

Цели урока:

- дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике;
- развивающая: развивать навыки самостоятельной работы;
- воспитательная: воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Задачи урока:

1. Образовательные:
 - Формирование знаний гражданско-правовых актов, регулирующих правоотношения в профессиональной деятельности;
 - формирование умений по защите своих прав;
 - применение знаний на практике по гражданскому и гражданско-процессуальному законодательству;
 - формирование умений переносить полученные знания в новую ситуацию.
2. Развивающие:

- развитие умения работать в группе;
- развитие навыков самостоятельной работы;
- развитие умений учебного труда;
- развитие способностей анализа и принятия решений при нестандартных ситуациях;
- развитие навыков самооценки и оценки учебной деятельности.

3. Воспитательные:

- воспитание уважения к правопорядку;
- воспитание активной жизненной позиции в будущей профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции:

ПК 2.3. Оценивать эффективность производственной деятельности.

ПК 3.3. Разрабатывать и оформлять конструкторскую, технологическую и техническую документацию в соответствии с действующими нормативными документами.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

Время реализации занятия: 1 пара (90 мин).

Дидактическое обеспечение занятия:

- наглядные пособия: надписи, картинки с символами правосудия;
- раздаточный материал: кейс-задачи, информационные листы;
- технические средства: компьютер, телевизор, мультимедийная презентация.
- литература: Гражданский кодекс РФ.

Ход и содержание занятия.

1. Организационный момент – мотивация (5мин). Преподаватель объясняет цели, задачи занятия, особенности работы над кейс-задачами.

Уважаемые студенты! Так как основной целью обучения дисциплине «Право» является – научить вас защищать свои права, то сегодня мы рассмотрим кейсы или конкретные правовые ситуации, которые могут случиться и с вами. Те кейс-задачи, которые вам предлагается разрешить, требуют определенных знаний гражданского и гражданско-процессуального законодательства, которое мы с вами закончили изучать к данному занятию. В процессе работы над кейсом, вам придется применить уже полученные знания, а так же извлечь новые, работая с законодательными источниками. Итак, тема нашего занятия «Решение гражданско-правовых споров». И первый кейс, конкретный случай в суде вам предлагается в виде инсценировки (ролевой игры), подготовленный несколькими вашими студентами. Ваша задача: внимательно прослушать судебный процесс и дать оценку, анализ просмотренной ситуации.

(Для придания ситуации реальности рекомендуется декорировать группу символами правосудия).

Ситуационно-ролевая игра.

Инсценировка «Суд идет!» (10 минут).

Кейс- задание расписывается в виде сценария ролевой игры с участниками судебного процесса и распределение ролей составляется заранее до занятия. Участники ролевой игры должны подготовить свои роли до

начала занятия.

Сценарий ситуационно-ролевой игры «Суд идет!».

Роли: секретарь суда, судья, истец, ответчик, судебный представитель ответчика, эксперт.

Ситуация:

В связи с необходимостью срочного переезда в другой город истец (ФИО) принял решение продать квартиру. Он нашел покупателя в лице Иванова В. П., но так как к моменту заключения договора оговоренной суммы 1 миллион 800 рублей у Иванова В.П. не оказалось, и ему надо было срочно уезжать, они составили соглашение о том, что он рассчитается в течение 3 месяцев после заключения договора купли-продажи. Так же по этому соглашению, было оговорено, что в случае не возможности расплатиться за 3 месяца, квартира переходит обратно в собственность истца. Господин Иванов неожиданно умер.

Истец обращается в суд с иском к его наследнику с требованием расторгнуть договор купли-продажи и передать квартиру в его собственность.

До вынесения решения суда, судьей предлагается обсудить эту проблему в группе с предварительным прогнозом о решении суда.

1. Обсуждение просмотренной ситуации (10 минут). Обсуждение проходит в виде беседы с вопросами, контролирующими понимание и анализ данной ситуации, а так же проверку теоретических знаний обучающихся законодательства по гражданско-процессуальному законодательству.

Вопросы для беседы:

1. Правомерно ли решение судьи?
2. На какие законодательные акты ссылался судья?
3. В какой форме был заключен договор купли-продажи? Какие формы заключения договоров вы знаете?

4. Какие условия являются существенными при составлении договора купли-продажи квартиры (на недвижимое имущество)?

5. Изменилось бы решение судьи, если бы эксперт не подтвердил подлинность расписки?

6. Каково было бы решение суда, если бы не было свидетельства о регистрации данной сделки из регистрирующих органов?

7. Каковы правовые последствия признания сделки недействительной?

8. Какой суд рассматривал данное дело? Почему?

Деление группы на подгруппы, раздача кейсов и объяснение задач, поставленных перед группами (5 минут).

Вся группа делится на 5 подгрупп, по 3-4 человека. Каждой группе выдаются индивидуальные кейсы с заданиями (5 вариантов кейсов). При наличии достаточного количества экземпляров ГК РФ выдаются законодательные акты с указанием статей, на которые следует обратить внимание. При их отсутствии выдаются информационные листы статьями из Гражданского кодекса. Члены подгруппы являются на данный период занятия судьями и должны вынести судебное решение по данному делу. Второе задание носит более теоретический характер, для решения которого требуются знания, полученные ранее в процессе изучения данного раздела дисциплины.

Кейс 1. В адрес покупателя ООО «Сварочное дело», в лице директора Рыбкина АМ, заказавшего 300 кг порошка наполнителя для электродов и оплатившего в соответствии с договором 50% их стоимости, от поставщика ОАО «Цветмед» в лице директора Мясникова А.Г. поступил порошок на 3 месяца позже, и в соответствии с приложенным сертификатом срок реализации порошка истек через два месяца. Покупатель подал иск о

расторжении договора купли-продажи.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каковы основные принципы исполнения договорных обязательств? Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 310, 450 ГК РФ.

Кейс 2. Государственная налоговая инспекция г. Стерлитамак в лице Романова В.П. обратилась в суд г. Стерлитамак с иском о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Аврора», в лице генерального директора Симонова А.А, т.к. ответчиком не был сформирован уставной капитал по истечении года с момента регистрации.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каков порядок ликвидации юридического лица?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 60 -62 ГК РФ.

Кейс 3. 17 летний студент Озеров Р.И. всю стипендию тратит на азартные игры. Его отец Романов И.П. обратился в суд с иском ограничить дееспособность сына, предоставив отцу право получать стипендию сына в колледже.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Чем отличается правоспособность от дееспособности? Какие лица считаются недееспособными?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 26- 30 ГК РФ.

Кейс 4. У Кузьмина А.П. тяжело заболела жена, находившаяся в доме отдыха. Мужу срочно пришлось туда ехать. Поскольку денег на дорогу у Кузьмина небыло, он обратился к соседу Грибову М.З. с просьбой одолжить ему необходимую сумму. Сосед деньги одалживать отказался, но предложил, чтобы Кузьмин продал ему новый цветной телевизор вполцены. Кузьмин был вынужден согласиться.

Когда жена поправилась, он обратился в суд с иском о признании сделки недействительной.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Что такое недействительная сделка? Какие сделки считаются недействительными?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 175-179 ГФ.

Кейс 5. Серов К.Н. и Сомов В.Д. имели в собственности жилой дом (в равных долях). После того, как в доме Серова произошел пожар по его вине, отношения между ними ухудшились настолько, что Серов решил продать свою долю и переехать в другое место. Через посредника Сомов сообщил Серову о своем намерении продать свою долю и сообщил предполагаемую цену. Реакции со стороны Сомова не последовало. Через месяц на части дома, на которой проживал Серов, появился Андреев Г.Л. и показал договор дарения, по которому Серов передал безвозмездно свою часть дома. Сомов обратился в суд с иском о передаче части дома Серова ему, так как, по его мнению, он имел преимущественное право на получение доли Серова.

Задания:

1. Составьте решение суда.

2. Дайте признаки собственности и назовите способы возникновения собственности.

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 246 – 250 ГК РФ.

Обсуждение и оформление решения (15 минут). Решение кейса оформляется в письменном виде со ссылкой на законодательство и по заготовленному образцу, предлагаемому преподавателем.

Образец решения суда. Суд г. N в составе судей (ФИО студентов, рассматривающих кейс), рассмотрев дело по гражданскому иску.

Установил:

1. Истец (данные истца) обратился в суд с иском к ответчику (данные ответчика) о (изложить суть иска), ссылаясь на следующие обстоятельства: (объяснить ситуацию).

2. Суд находит заявленные исковые требования не обоснованными и не подлежащими/подлежащими удовлетворению по следующим основаниям: в соответствии (в силу, согласно), указать статью, пункт из ГК РФ или другие документы и обстоятельства.

3. На основании изложенного суд решил в удовлетворении исковых требований истца к ответчику: отказать, удовлетворить полностью, удовлетворить частично.

4. Презентация решений (25 минут). Каждая группа читает свое решение кейса и результат решения обсуждается со всеми учащимися. Преподаватель может моделировать ситуацию с другими условиями, при которых решение суда может быть иным.

5. Итоговой опрос (10 минут). Опрос проводится в виде игры-викторины.

3. Электронная презентация вопросов с 4 вариантами ответов с выводом на экран более наглядна. Вопросы составлены на основные понятия гражданского права по всему разделу курса, так как это заключительный урок по данному разделу.

Возможны ответы на вопросы по группам (каждой группе выдаются буквы, надо показать ту букву, под которой находится правильный ответ) или индивидуальное соревнование между студентами.

4. Подведение итогов урока (10 минут). Обсуждение работы в группе.

5. Самооценка. Экспертная оценка работы группы по критериям оценки кейса. В качестве экспертов можно попросить выступить методистов или членов другой группы.

Лист самооценки. Впишите свою фамилию участника группы в соответствующую рамку.

Критерии оценки:

– «отлично» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принял основную ответственность за принятие решения по первому и второму вопросу; я письменно оформлял или устно презентовал решение группы; и знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 90%;

– «хорошо» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принимал активное участие в обсуждении проблемы по первому и второму вопросу; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 70%;

– «удовлетворительно» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты, но не совсем все понял и полагался на решение своих товарищей; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 50%.

– «неудовлетворительно» – я просмотрел ситуацию и законодательные акты, ничего не понял и не принимал никакого участия в обсуждении ситуации; и не мог ответить на половину вопросов викторины и на вопросы учителя;

– «общая оценка группы» – выставляется по медиане средних оценок (рисунок 1).



Рисунок 1 – Медиана средних оценок

Таким образом, мы считаем, что представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионного метода на основе кейс-технологий позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в техникуме, подвигнет обучающихся изучать дисциплину более тщательно.

Выводы по Главе 2

Диагностика использования методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере дисциплины «Право» на базе ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Основной целью деятельности, для реализации которой создан в техникуме, является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям, общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями

общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования был анализ использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» и разработка плана-конспекта занятия с использованием дискуссионного метода обучения.

В период преддипломной практики мы выявили, что в техникуме недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей техникума, а также результаты проведения опроса студентов.

Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как «Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект практического занятия по дисциплине «Право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе - кейс-технологии.

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Разработанное занятие включает в себя проведение ролевой игры «Суд идет!», разбор кейсов-заданий, проведение викторины и самооценки.

Представленный план-конспект практического занятия с использованием дискуссионных методов на примере кейс-технологий позволит значительно повысить эффективность обучения, успеваемость и интерес к изучению правовых дисциплин в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приемов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки обучающихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный

процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере дисциплины «Право», изучаемой студентами в Каслинском промышленно-гуманитарном техникуме.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» техникуме и разработка плана-конспекта практического занятия с применением дискуссионных методов обучения.

Для того, чтобы выявить частоту применения дискуссионных методов обучения, мы провели опрос студентов и анкетирование преподавателей.

Результаты проведенного исследования показали, что в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения опроса студентов.

Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как кейс-метод.

Все вышесказанное привело нас к выводу, что необходимо разработать план-конспект практического занятия по дисциплине «Право» с использованием кейс-технологий.

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного

комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Цели занятия: дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Разработанное практическое занятие включает в себя проведение ролевой игры «Суд идет!», разбор кейсов-заданий, проведение викторины и самооценки.

Представленный план-конспект практического занятия с использованием кейс-технологий, по нашему мнению, позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин [Текст]/ Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности [Текст]/ М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС [Текст]/ Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С.38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов [Текст]/ Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения [Текст]/ М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов [Текст]/ Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании [Текст]/ А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2(18). – С. 75-78.
8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения [Текст]/ А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2014. – № 2. – С. 27-28.

9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение [Текст]/ М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146-151.
10. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена [Текст]/ М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 5558.
11. Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение [Текст]/ А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 312-315.
12. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? [Текст]/ Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки образования. – 2017. – № 2. – С. 22-25.
13. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе [Текст]/ И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – № 10-4. – С. 149-150.
14. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития [Текст]/ И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2015. – № 12 (28). – С. 85-86.
15. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперенное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов [Текст]/ Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.
16. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов [Текст]/ Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16-24.
17. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения [Текст]/ А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной

науки. – 2016. – № 14. – С. 50-54.

18. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения [Текст]/ О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2015. – № 4 (4). – С. 66-68.

19. Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения [Текст]/ С. Г. Коротков, Д. А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1 (25). – С. 13-17.

20. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение [Текст]/ Е. Н. Кукуева // Новая наука: От идеик результату. – 2016. – № 11-3. – С. 40-43.

21. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения [Текст]/ М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9-7. – С.62-63.

22. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования [Текст]/ В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4. – С. 361-364.

23. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемноеобучение [Текст]/ С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (7). – С. 115-118.

24. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе [Текст]/ Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2015. – № 3 (64). – С. 156-159.

25. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов нелингвистических специальностей [Текст]/ Г. М. Махутова // Мир науки. – 2017. – № 3. – С. 15-21.

26. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых [Текст]/ Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 73- 81.

27. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты [Текст]/ Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 242-244.
28. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного курса [Текст]/ Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова// Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 12-4 (54). – С. 58-60.
29. Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод [Текст]/ Д. М. Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2014. – № 6. – С. 38-42.
30. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий [Текст]/ Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.
31. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение [Текст]/ А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.
32. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения [Текст]/ Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – № 12. – С. 222-227.
33. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение [Текст]/ Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2017. – № 4 (17). – С. 101-102.
34. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности [Текст]/ Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – № 1 (89). – С. 132-138.
35. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций [Текст]/ Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С.

Буслова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-4. – С. 860-864.

36. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.

37. Русских, В. Л. Проблемное обучение [Текст]/ В. Л. Русских // Проблемыпедагогики. – 2015. – № 10 (11). – С. 39-40.

38. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация [Текст]/ Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31. –С. 104-114.

39. Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе [Текст]/ С. Сейдаметова, И. Ш.Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // Информационнокомпьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2017. – № 2 (16). – С. 102-108.

40. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2017).

41. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Текст]/ В. А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 4. – С. 148-157.

42. Скакун, В.А. Организация и методика профессионального обучения: Учебное пособие / В.А. Скакун. - М.: Форум, 2019. - 320 с.

43. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2019. –166 с.

44. Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод [Текст]/ Н. В. Солдатова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 1 (14). – С. 101-106.

45. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности [Текст]/ Е. С. Титова, Т. В. Фролова //

Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). – С. 206-209.

46. Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов [Текст]/ Т. С. Томина // Инновационная наука. – 2015. – № 5 (5). – С. 252-255.

47. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин [Текст]/ И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.

48. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354- 360.

49. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин [Текст]: учеб.метод. пособ. / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В.Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

50. Шаблова, Е.Г. Правоведение: учеб.пособие [Текст]/ Е.Г.Шаблова, О.В. Жевняк, Т.П. Шишулина; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2016. – 192 с.

51. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права [Текст]/ Е. М. Шель// Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105-109.

52. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений [Текст]/ Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2016. – № 1 (3). – С. 14-16.

53. Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения [Текст]/ Н.Е. Эрганова. – М.: Academia, 2016. - 672 с.