

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



# **МУЗЕЙНЫЙ ВЕСТНИК**

**ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИ-  
ТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**№ 45**

**СПЕЦВЫПУСК  
К 85-ЛЕТИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

**ЧЕЛЯБИНСК 2021**

УДК 371(09)

ББК 74.03

М 89

**Музейный вестник** издается в ЧГПУ – ЮУрГГПУ с 1999 года  
Редакционная коллегия: А.Н. Богачёв, Н.А. Вахрушева, Е.А. Жоров,  
О.Э. Карпенко, И.А. Новиков, Т.Н. Решетко, С.Г. Ткаченко, Т.А. Чумаченко

М 89 **Музейный вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета** / сост. Н.А. Вахрушева. — Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. — Вып. 45. — 364 с. — ISBN 978-5-907409-97-2. — Текст: непосредственный.

Очередной номер «Музейного вестника» посвящен 85-летию исторического факультета ЮУрГГПУ. Рубрика «Золотые россыпи» знакомит с историей факультета и его кафедр.

Следующая за ней рубрика – поклон преподавателям и выпускникам факультета – участникам Великой Отечественной войны.

Ряд статей посвящен биографиям деканов и заведующих кафедр, в разные годы работавших на факультете.

В рубрику «Известные выпускники» помещены статьи о наших выдающихся учёных: А.В. Митрофановой, В.Ф. Мамонове, Н.Б. Виноградове, В.Я. Рушанине (ректоре ЧГИК).

Рубрика «Люди и судьбы» рассказывает о преподавателях факультета, чьи судьбы неразрывно связаны с историей факультета: Л.Г. Ахумовой, Л.Г. Майзель, Т.Н. Решетко, Г.К. Павленко, Л.Ф. Малюшкиной, С.Г. Ткаченко, В.П. Латюшиной, Л.В. Никитине.

В рубрике «Глазами очевидцев» представлены воспоминания выпускниц 1951 г., статья Л.А. Галкиной о Л.Г. Туркиной и статья Н.В. Овчинниковой о факультете в 70-е гг. XX в.

Читатель узнает о замечательных традициях факультета: подработке в «Артеке», «Орленке» и «Океане», об археологической лаборатории, стенгазетах факультета, поисковом отряде «Медальон», педотряде, капустниках и Дне историка.

Вестник адресован всем интересующимся историей ЮУрГГПУ и исторического факультета. При подготовке использованы некоторые материалы из фондов музейно-выставочного комплекса ЮУрГГПУ. Авторы статей – ученые, аспиранты, сотрудники музеев и архивов, ветераны вуза.

**УДК 371(09)**

**ББК 74.03**

ISBN 978-5-907409-97-2

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021

**Оригинал-макет** *Ольги Карпенко*

**Обложка** *Музы Садковой*

**Фото** *Людмилы Бородулиной, Николая Виноградова,*

*Сергея Лазарева, Игоря Новикова*

Формат 84 × 108/16. Уч.-изд. л. 24,84. Усл. п. л. 38,2. Тираж 100 экз. Заказ № 130. Бумага офсетная. Отпечатано на ризографе в учебной типографии ЮУрГГПУ. 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69



## СОДЕРЖАНИЕ

### • **Золотые россыпи истории**

*Коршунова Н.В.* Историческому факультету – 85 ..... 7

*Шмакова Н.П.* В составе историко-филологического факультета.  
От факультета к историческому отделению ..... 23

*Павленко Г.К.* На одном дыхании: 70–80-е годы XX века  
на историко-педагогическом факультете ..... 37

*Лазарев С.А., Ткаченко С.Г.* Хранители времени.  
Краткая история кафедры всеобщей истории ..... 42

*Шмакова Н.П., Новиков И.А.* История кафедры отечественной  
истории и права ..... 61

*Павленко В.Д.* Хроника исторического  
факультета с 1949 по 1975 г.  
(Приказы ректора) ..... 101

### • **Участники Великой Отечественной войны**

*Дорожко И.Н., Ткаченко С.Г.* Светлый человек:  
Владимир Михайлович Антропов (1925–1996) ..... 107

*Ткаченко С.Г.* И на войне, и в мирной жизни:  
Иван Васильевич Семёнов (1920–1985) ..... 112

*Вахрушева Н. А., Кулешова С.А.* Адамович Анатолий Андреевич  
(1920 – неизв.) ..... 121

*Вахрушева Н.А., Шкробень Г.С.* Солдаты Великой Победы:  
Четин Василий Егорович (1922–2008) ..... 123

*Сидоренко Н.С.* Война в судьбе профессора  
Семёна Анисимовича Сидоренко (1905–1980) ..... 131

*Зайцева Э.Р.* «Героев кровь на знаменах горит...» О Юлии Ичёвой ..... 138

*Зайцева Э.Р.* Имя на мемориале:  
Николай Алексеевич Крискевич..... 140

**• Наши деканы**

*Лазарев С.А.* Александр Иванович Лазарев и Челябинский педагогический институт (Субъективные заметки) ..... 143

*Шкробень Г.С. , Шмакова Н.П.* Борис Васильевич Григорьев ..... 151

*Ткаченко С.Г.* Золотые женщины истфака ..... 153

*Павленко Г.К.* Людмила Константиновна Матюхина..... 162

*Матюхина Л.К.* За все отвечает декан ..... 168

*Шмакова Н.П.* Евгений Витальевич Перебейнос..... 173

*Шмакова Н.П.* Влюбленный в Южный Урал:  
поисковик и краевед Игорь Александрович Новиков..... 176

*Коршунова Н.В.* Евгений Анатольевич Жоров ..... 185

**• Заведующие кафедрами**

*Вахрушева Н.А.* Лия Эмильевна Буртова ..... 189

*Филиппова И.А.* Воспоминания  
об Александре Зельмановиче Иголевице ..... 192

*Малюшкина Л.Ф.* Человек с ярко выраженной общественной позицией: Ирина Алексеевна Филиппова ..... 197

*Вахрушева Н.А., Новиков И.А.* Нина Павловна Шмакова..... 203

*Лазарев С.А.* Сергей Маркович Горшков ..... 207

*Горшков С.М.* Аркадий Бенъяминович Цфасман..... 210

*Пешкова К.В.* Павел Борисович Уваров ..... 212

• **Известные выпускники**

*Павленко Г.К., Павленко В.Д.* Митрофанова Августа Васильевна –  
учитель, историк, ученый ..... 218

*Павленко В.Д.* Владимир Федорович Мамонов:  
жизнь, отданная науке..... 224

Николай Борисович Виноградов (*Автобиография*) ..... 229

*Решетко Т.Н.* Учитель. Учёный. Ректор ..... 239

*Матюхина Л.К.* Начало работы в вузе Георгия Сергеевича Шкрёбня ..... 244

*Виноградов Н.Б.* О Шкрёбне Георгии Сергеевиче ..... 248

*Новиков И.А.* Во главе педагогических институтов России –  
выпускник исторического факультета А.Г. Карманов ..... 251

• **Люди и судьбы**

*Готина А.А.* Ахумовский почерк..... 263

*Ткаченко С.Г.* Лия Григорьевна (Гиршевна) Майзель..... 269

*Гуськова Н.С.* «Разве сердце позабудет...»  
О Решетко Тамаре Николаевне ..... 277

*Матюхина Л.К.* Галина Константиновна Павленко глазами коллеги,  
или взгляд со стороны..... 280

*Ахатова С.Н., Нестерова Л.Ю.* Коллеги о Галине Павловне Репиной ..... 287

*Ткаченко С.Г.* Людмила Фёдоровна Малюшкина ..... 289

*Гуськова Н.С., Мулюкова А.Г.* Светлана Григорьевна Ткаченко ..... 292

*Вахрушева Н.А., Шмакова Н.П.* Дорога длиною в жизнь.  
О Валентине Петровне Латюшиной ..... 295

*Василенко А.С.* Благодарность преподавателю – вне времени..... 299

• **Глазами очевидцев**

*Сёмочкина Е.И.* Воспоминания студенток исторического факультета ЧГПИ (1947–1951 гг.) ..... 303

*Галкина Л.А.* Память сердца жива. О Лидии Георгиевне Туркиной..... 306

*Овчинникова Н.В.* Страницы нашей истории..... 309

• **Наши традиции**

*Ткаченко С.Г.* Артек–Орлёнок–Океан ..... 314

*Виноградов Н.Б., Алаева И.П.* Сорок лет дорогами открытий. История археологической лаборатории педагогического университета ..... 322

*Курчаева Е.А.* Поисковый военно-исторический отряд «Медальон» ..... 333

*Ткаченко С.Г.* Стенгазеты факультета ..... 341

*Петрова (Фёдорова) Н.А.* Комсомол в моей судьбе..... 344

*Байков Е.М.* Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ) пришел в педагогический университет ..... 350

*Боброва С.Г.* О капустниках ..... 352

*Пешкова К.В.* День историка глазами фотографа исторического факультета ..... 357

Сведения об авторах ..... 362



## ИСТОРИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ – 85



**Н**ашему факультету исполнилось 85 лет. Обратимся к его истории. Необходимость изучения истории в школе стала основой для восстановления истфаков в вузах по всей стране, особенно в педагогических. В 1934 г. были восстановлены исторические факультеты в Московских и Ленинградских вузах, а осенью следующего на свой первый 1935/36 учебный год студентов приняло историческое отделение историко-географического факультета ЧГПИ. В 1936 г. исторический факультет стал самостоятельным подразделением, а с 1951 г. функционировал как историко-филологический. Начиная с 1967 г. стал историко-педагогическим, а с 1991 г. по настоящее время исторический факультет ра-

ботает как специализированное подразделение по подготовке будущих учителей истории и смежных гуманитарных профессий.

Первых студентов отличали активная гражданская позиция, стремление к знаниям, огромное трудолюбие. Исторический факультет должен был обеспечить необходимыми кадрами школы области. Обучение на дневном отделении составляло 4 года, а на вечернем – 5 лет. Но школы не могли ждать так долго, поэтому в 1936 г. на факультете было открыто двухгодичное учительское отделение для подготовки учителей истории для 5–7 классов.

Рождение факультета было связано с объективными трудностями. Первые два года не было своего помеще-

ния. Не хватало учебной и методической литературы. Остро стояла кадровая проблема. Организации учебного процесса мешала частая смена преподавателей и деканов. Так, за период с сентября 1935 г. по август 1938 г. на факультете по разным причинам сменилось шесть деканов. Первым деканом исторического факультета был И.В. Новак, потом Д.Е. Хайтун, И.А. Бурмистенко, П.Б. Жибарев, В.М. Векслер, В.С. Старцев. В августе 1938 г. новым деканом назначен Сергей Михайлович Петров, работавший в то время в институте по совместительству. При нем факультет твердо встал на ноги.

Трудности постепенно преодолевались. А 5 декабря 1937 г. историки вместе со всем вузом переехали в но-



**П.Б. Жибарев**

вое здание по улице Спартак (ныне проспект Ленина), началось обустройство на новом месте. Историческому факультету выделили аудитории на четвертом этаже ныне главного корпуса. Был создан методический кабинет исторических наук, которым в 1938–1940 гг. заведовала Софья Михайловна Уманская. Появились карты, учебники, фильмы по истории. Преподаватели начали привлекать студентов к исследовательской работе. С.М. Петров одним из первых на факультете организовал студенческий научный кружок, члены которого занимались проблемами гражданской войны на Урале.



**В.С. Старцев**

Учебный процесс на факультете был четко организован. Существовали три основные формы обучения: лекции, практические занятия, практика в учебных заведениях.

Сложности были связаны с тем, что долгое время на факультете не было дипломированных специалистов. Приходилось рассчитывать на окончивших аспирантуру и распределенных в ЧГПИ Наркомпросом, а также на учителей школ.

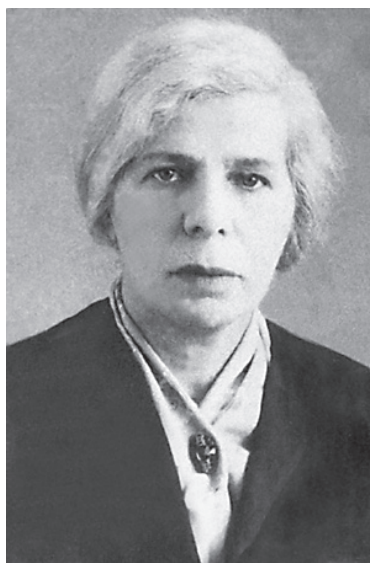
В 1935–1936 гг. своей кафедры на факультете не было, преподаватели истории входили в состав общегосударственной кафедры социально-экономических наук, которой заведовал



**С.М. Петров**

И.А. Бурмистенко. 12 марта 1937 г. была образована единственная кафедра исторических дисциплин. Первым заведующим этой кафедрой был назначен Вениамин Моисеевич Векслер. Один из немногих дипломированных специалистов, он был направлен в вуз после аспирантуры МИФЛИ. Возглавляемая им кафедра просуществовала до февраля 1938 г., затем были созданы две исторические кафедры: кафедра истории СССР и кафедра всеобщей истории.

В сентябре 1938 г. на факультет был приглашен Георгий Владимирович Жикол, преподаватель истории средних веков. Энергичный, хорошо эрудированный, он



С.М. Уманская

объединил вокруг себя студентов, создал кружок по проблемам эпохи Возрождения; настойчиво готовился к поступлению в аспирантуру. Но война оборвала жизнь молодого ученого. В 1940 г. в аспирантуру был направлен преподаватель кафедры всеобщей истории П.И. Волощенко. Институт начинал готовить собственные кадры.

Кафедра истории СССР отличалась стабильным составом. Среди её преподавателей был Павел Борисович Жибарев, являвшийся с ноября 1937 г. по март 1941 г. директором института. Он был направлен в ЧГПИ после окончания аспирантуры в Ленинградском университете. В январе 1940 г. защитил



Г.В. Жикол

кандидатскую диссертацию на тему «Петроградский пролетариат накануне февральской буржуазной революции». Будучи руководителем института, Павел Борисович много сделал для пополнения исторического факультета квалифицированными кадрами.

С каждым годом увеличивался прием студентов на исторический факультет вуза. Первый выпуск состоялся в 1939 г., дипломы об окончании вуза получили 34 человека, а в 1941 г. – 51 выпускник. С целью привлечения абитуриентов в институте проводились дни открытых дверей, а в марте 1941 г. открылись четырехмесячные подготовитель-



И.К. Зеленский

ные курсы для поступающих в вуз.

В предвоенные годы на историческом факультете царила обстановка дружбы, сотрудничества, взаимопомощи. Однако это было политически очень сложное время. Тысячи людей в стране были репрессированы. Не миновала чаша сия и Челябинский педагогический институт. Обычным явлением стали увольнения с работы или исключение из числа студентов по политическим и идеологическим мотивам. Доцент Д.Е. Хайтун был разоблачен как антимарксист, так как на лекциях по истории средних веков недостаточно цитировал Энгельса. Директор института И.К. Зе-



ленский был осужден и расстрелян как пособник врагам народа. Репрессирован преподаватель политэкономии М.С. Давыдов.

И все-таки жизнь шла своим чередом. Одни студенты, завершив обучение, уходили в большую жизнь, на их место приходили другие. Особенность выпусков довоенных лет в том, что эти люди на долгие годы связали свою жизнь со школой, стали учителями, директорами, организаторами народного образования, учеными, преподавателями вузов и заложили основы исторического образования в Челябинской области.

В годы Великой Отечественной войны жизнь Челябинского педагогического института, в том числе исторического факультета, была подчинена задачам военного времени, нуждам фронта и тыла.

Наиболее драматичным в жизни факультета стало начало войны: в здании института был размещен эвакуированный в Челябинск патронный завод, и Челябинский облисполком выступил с ходатайством о закрытии педагогического института. В сентябре Совнарком РСФСР отклонил ходатайство облисполкома,



Л.А. Хаин

и институт был сохранен. Исторический факультет временно объединили с филологическим. Истфак занял небольшое двухэтажное здание в Заречье (ныне улица Береговая). Здание нуждалось в ремонте, в нем было холодно, студенты в зимнее время занимались в верхней одежде. Но занятия шли регулярно. В первые годы войны резко сократилось количество обучающихся студентов: многие были призваны на службу в ряды Красной Армии. Постепенно количество студентов увеличилось за счет эвакуированных из Москвы, Одессы, Киева. Большинство истфаковцев были девушки.



М.Н. Мельников

Жизнь студентов была не легкой. Особенно голодно было эвакуированным, их некому было поддержать продуктами, а паек был очень скудным. Жили в общежитии, в одной комнате – 70 кроватей и тумбочка, на которой ели, за которой готовились к занятиям. Часто по ночам приходилось вставать, чтобы помочь принять раненых или расчистить железнодорожные пути от снега.

Руководству вуза пришлось значительно изменить организацию учебного процесса. С четырехлетнего курса обучения перешли на трехлетний. Увеличился объем недельных занятий до 42 часов, сократились лет-





Н.А. Крискевич



Л.Г. Ахумова

ние каникулы до одной недели. Правда, вскоре вуз вернулся на довоенный график работы, в 1943 г. не было выпуска третьекурсников, студенты перешли на четвертый курс.

Качественно изменился в годы войны преподавательский состав. На смену ушедшим на фронт пришли профессор Д.Ю. Элькина, доцент М.М. Забицкая, доцент Ф.А. Редько, Л.А. Хаин.

В годы войны особое внимание уделялось обучению студентов-заочников. Для них были организованы консультационные пункты в Челябинске и Златоусте.

Преподаватели, сотрудники и студенты в годы войны

занимались не только учебной, методической и научной работой, но и принимали самое активное участие в оборонно-массовой работе. Они отчисляли часть заработка на подарки для бойцов Красной Армии, участвовали в сборе теплых вещей для военных. Многие девушки обучались на курсах сандружинниц и медсестер. По окончании курсов уходили на фронт или устраивались в госпитали. Студенты и преподаватели каждое лето и осень работали на полях совхозов, помогая выращивать и убирать урожай.

Преподаватели вели культурно-просветительскую деятельность, выступали с лек-

циями перед трудовыми коллективами.

Учеба и труд в тылу, во имя Победы, требовали от каждого человека полной самоотдачи, невероятного напряжения духовных и физических сил. Преподаватели и студенты Челябинского педагогического института достойно выдержали выпавшие на их долю испытания.

Окончилась война. Страна залечивала раны. Возвращались домой фронтовики. Вернулся в родной вуз М.Н. Мельников, работавший до войны деканом исторического факультета. Но не все возвратились с полей сражения. В 1943 г. погиб Г.В. Жикол, оставивший о себе яркий след в памяти студентов и преподавателей. В начале войны погиб в боях за Родину Н.А. Крискевич, работавший перед войной на кафедре истории СССР и возглавлявший работу вечернего отделения. Похоронен в городе Калинин.

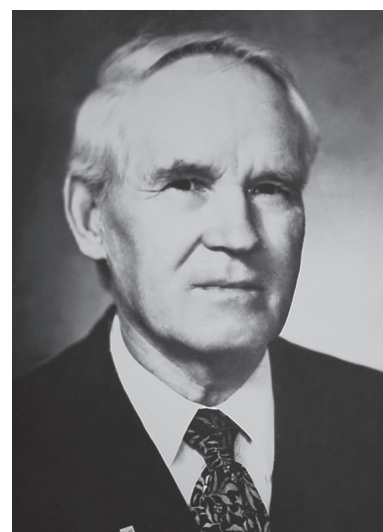
Воевали выпускники и студенты исторического факультета. Выпускник истфака Валентин Андрианов был награжден орденом Красной Звезды, выпускник 1940 г. Анатолий Пономарев награжден медалями «За боевые заслуги», «За освобождение Праги», «За взятие



**А.А. Адамович**



**Г.А. Турбин**



**С.А. Сидоренко**

Берлина». Соломон Рахман награжден орденом Красной Звезды, многими медалями.

Через тяжелые испытания прошли и девушки-студентки истфака. Окончив курсы медсестер, работали в госпиталях, уходили санинструкторами на фронт. Не вернулась с войны Юлия Ичева, награжденная посмертно орденом Отечественной войны II степени.

Невозможно перечислить всех студентов и выпускников, принявших участие в боях на полях Великой Отечественной войны. Но можно с уверенностью сказать, что факультет воспитал достойных граждан своей страны.

В конце 40-х – начале 50-х гг. факультет пополнился дипломированными научными работниками из других вузов. В 1948 г. после защиты диссертации начала преподавательскую деятельность на историческом факультете кандидат исторических наук Л.Г. Ахумова. В Челябинск по направлению приехали: из Ленинграда в 1949 г. – опытный преподаватель истории СССР, кандидат исторических наук Семен Анисимович Сидоренко; из Москвы – преподаватели новой и новейшей истории А.А. Адамович и Л.Э. Буртова.

В начале 50-х гг. произошло объединение литературного и исторического

факультетов в историко-филологический факультет. Деканом стал Геннадий Андреевич Турбин.

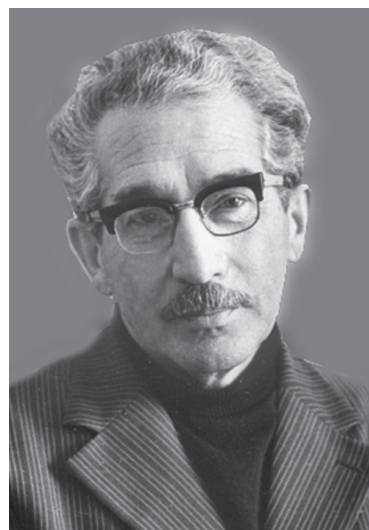
Создавая новую систему образования, институт в 1956/57 учебном году перешел на подготовку учителей широкого профиля, увеличив срок обучения с 4 до 5 лет. Объяснялось это необходимостью увеличения педагогов с высшим образованием в сельских школах, где учителю одного предмета трудно было набрать количество часов на ставку. Так, учитель истории мог преподавать ещё и русский язык, и литературу, разгружая предельно занятого филолога. Увеличение количества учащихся в школах сняло



**В.А. Мальцева**



**В.Н. Елисева**



**Л.Е. Эпштейн**

с повестки дня эту проблему, и уже с 1962 г. создаются спецгруппы по истории и иностранному языку, также начинается на факультете обучение старших пионерских вожатых.

Открытие новой специальности – дело довольно сложное. Не было необходимой учебной и методической литературы, да и студенты-первокурсники, в основном, были либо демобилизованными из рядов Советской Армии, либо пришедшие в вуз по комсомольским путевкам производственники, не имеющие никакого представления о пионерской работе. За дело взялась Валентина Александровна Мальцева, организатор пи-

онерского отделения. Для первокурсников был проведен месячный семинар во Дворце пионеров, где опытом работы делились лучшие пионерские вожатые школ области, а затем десятидневный туристический поход, сплотивший студентов, осознавших, какой работой и зачем им предстоит заниматься.

В начале 50-х гг. исторический факультет пополнился новыми квалифицированными кадрами. В 1961 г. на факультете работали 30 преподавателей, 80 % из них – с ученой степенью. В середине 50-х по инициативе студентов историко-филологического факультета была создана любительская

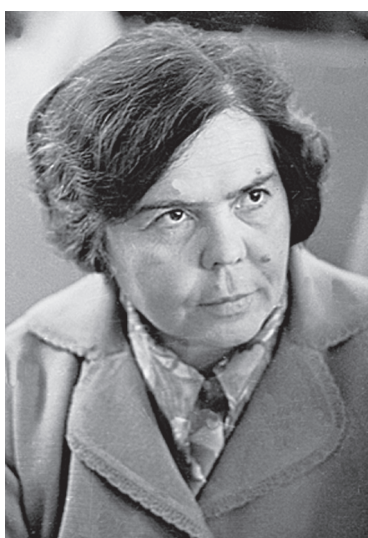
киностудия «ЧГПИ-фильм» (руководитель И.В. Виктор). За три года студией был выпущен 21 кинофильм. В 1957 г. в целинном совхозе им. А.М. Горького Чесменского района студентами института был создан лагерь «Слава труду!». За самоотверженный труд на уборке целинного урожая Казахстана и Южного Урала большая группа студентов института была награждена медалью «За освоение целинных земель», значками и грамотами ЦК ВЛКСМ.

Преподаватели факультета стремились в лекционных курсах отражать новейшие достижения в области специальных наук, совершенствовали формы и методы





**А.И. Лазарев**



**Л.С. Шепелева**



**Л.Э. Буртова**

занятий. Студенты восхищались эрудицией И.Н. Осиновского (впоследствии доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник института всеобщей истории РАН), содержательными лекциями В.Н. Елисейевой, Л.Э. Буртовой, Л.Е. Эпштейна, эмоциональными курсами А.И. Лазарева, Л.С. Шепелевой, творческими поисками Л.Г. Туркиной и С.А. Сидоренко.

В 1963 г. впервые была проведена полевая археологическая практика студентов первого курса. Ее организатором стала кафедра истории СССР. Результатом практики явилось обнаружение древних могильников бронзового века.

В 50-е гг., когда учебной и методической литературы все еще не доставало, преподаватели обратились к научно-исследовательской деятельности, привлекая к ней наиболее способных студентов. Увеличилось число публикаций в научных изданиях. В 1959 г. был подготовлен сборник статей «Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале», в 1965 г. – «Краткий очерк истории Челябинской области». С 1965 г. начал выходить сборник статей «Некоторые вопросы всеобщей истории» под редакцией заведующего кафедрой всеобщей истории Анатолия Андреевича Адамовича. Напряженная

поисковая работа в местных и центральных архивах, тесные связи с учеными Урала, Москвы и Ленинграда позволили кафедрам добиться определенной известности в научных кругах, а аспирантам – подготовить и защитить диссертации. Студенты участвовали в научных конференциях, в работе кружков. В 1966 г. на факультете работали 14 кружков НСО, в которых занимались более 180 человек.

Студенты с энтузиазмом отдавались внеучебной деятельности. Участвовали в уборке урожая на целинных землях Казахстана и Южного Урала, в составе студенческого отряда истфаковцы приняли участие



Л.Г. Туркина



Е.В. Степанов



В.Д. Павленко

в сооружении газопровода «Бухара – Урал», в 1966 г. по путевкам обкома комсомола помогали узбекской столице восстанавливать разрушенный землетрясением город. А разве можно забыть овощные и картофельные «батальи» на совхозных полях области!

Большое внимание уделялось эстетическому воспитанию студентов. Заслуженным успехом пользовался факультетский хор русской песни под руководством композитора Евгения Владимировича Степанова.

Далеко за пределами города стал известен студенческий театр ЧГПИ под руководством заслуженного артиста РСФСР Ефима Иса-

евича Байковского, в котором активное участие принимали студенты-историки.

В 50–60 гг. факультет активно развивался, росло отделение заочного образования. На заочное отделение шли учиться офицеры-политработники Советской Армии, комсомольские, партийные, советские работники, представители различных общественных организаций. За период своей деятельности заочное отделение подготовило тысячи учителей истории и других специалистов образования.

31 мая 1984 г. на ученом совете института деканом исторического факультета был избран Владимир Денисович Павленко.

Жизнь факультета во многом определялась общественно-политическими процессами, происходящими в стране. Это было время перестройки, осуществлявшейся под лозунгом демократизации во всех сферах жизни. Поиски новых путей развития факультета начались с многочисленных дискуссий. В их ходе была рассмотрена общая концепция обучения. Студенты получили свободу в самоопределении своих мировоззренческих позиций и духовных интересов.

В рамках новой концепции обучения велся поиск новых активных форм обучения. Увеличилось количество практических,



Е.В. Перебейнос



В.Я. Рушанин



Л.Е. Фурен

семинарских занятий в ущерб лекционных часов. Появились так называемые «школьные» дни, когда студенты могли проводить время в школах.

Факультет постоянно работал в содружестве со школами, стремясь учесть их запросы. Менялись образовательные стандарты. Появилась возможность открывать новые дополнительные специальности. Так, в 1990 г. это – «история с дополнительной специальностью юриспруденция», в 1992 г. – «история, с дополнительной специальностью отечественная и мировая культура». Открытие новых направлений потребовало разработки новых учебных планов,

программ, их методического обеспечения.

Деканат и кафедры оказывали помощь студентам в приобретении навыков самостоятельной работы, для первокурсников был введен спецкурс «Самостоятельная работа студентов: содержание, формы, результативность».

Осенью 1995 г. на историческом факультете произошли кадровые изменения. Проработавший много лет деканом факультета В.Д. Павленко был переведен на должность декана подготовительного отделения института. На его место был назначен Евгений Витальевич Перебейнос, выпускник института, кандидат исто-

рических наук, работавший до этого заведующим кафедрой истории КПСС.

Положение вуза и факультета оставалось сложным. Свою самостоятельность профессорско-преподавательский коллектив отстаивал. Но начиналась работа по новым государственным стандартам. Готовился перевод института в статус университета. Особое внимание следовало обратить на оснащенность факультета педагогическими кадрами, учитывая подготовку студентов по двум специальностям.

Для обеспечения обучения студентов по четырем специальностям была реорганизована кафедра теории





**С.А. Кулешова**



**В.И. Усанов**



**И.А. Новиков**

и методики воспитательной работы. Она стала называться кафедрой социальной педагогики и психологии. В эти годы была открыта новая кафедра – социально-экономических дисциплин. Возглавил ее работу доктор исторических наук, профессор Владимир Яковлевич Рушанин. Кафедра должна была обеспечить преподавание социологических, политологических, экономических и правоведческих дисциплин.

Большую роль в подготовке будущих учителей играла педагогическая практика. Ею на факультете руководили Л.Е. Фурен и С.А. Кулешова – опытные методисты, хорошо знающие не толь-

ко школьные программы и учебники, но и проблемы, которыми живет школа. Они сосредоточили свое внимание на проведении педпрактик по второй специальности.

Студенты факультета активно участвовали в жизни вуза, города, страны, проявляя активную гражданскую позицию.

Большое внимание на факультете уделялось научной работе. Студенты занимались в НСО. Научной работой студентов руководили доценты Н.Б. Виноградов, П.Б. Уваров, профессор В.И. Усанов. Но главным делом оставалась учеба. В 90-е гг. 40–50 студентов получали только отлич-

ные оценки и по решению ректората награждались повышенными стипендиями.

В сентябре 2004 г. деканом факультета был назначен кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Игорь Александрович Новиков. На факультете вновь произошли преобразования. В ведение вновь созданного факультета социального образования перешла кафедра социальной педагогики и психологии. На факультете на двух кафедрах: отечественной истории и методики преподавания истории и истории зарубежных стран работали 22 преподавателя, 18 из них имели ученую степень. Ежегодно факультет



**Н.П. Шмакова**



**С.М. Ткачев**



**Н.Б. Виноградов**

выпускал 100–120 специалистов. На факультете работала аспирантура по специальностям «новая и новейшая история» и «отечественная история» под руководством профессоров Н.П. Шмаковой, А.Л. Худобородова, С.С. Загребина, С.М. Ткачева, В.В. Грудзинского и доцента Л.В. Никитина.

Двухтысячные годы принесли свои проблемы. Существенно стали сокращаться бюджетные места на факультете. Если до этого, даже в сложные 90-е, на факультете было 3–4 профиля, то постепенно пришлось отказаться от таких, как «история и социальная работа» (в 2005 г. был образован факультет социального образования), «история и мировая худо-

жественная культура». Вместо двух остался один поток вначале с тремя, а потом и с двумя группами. Уменьшение количества студентов привело к сокращению преподавательских ставок. В то же время удалось избежать главного – сокращения преподавателей, так как каждый из них отвечал за свой период, то уход любого серьезно ударил бы по качеству обучения.

Исторический факультет до последнего набирал студентов именно на специалитет, когда по закону потребовался уже переход на двухуровневое образование бакалавриат и магистратуру. Было решено пойти по созданию двух магистратур по специальностям: «историче-

ское образование» и «правовой менеджмент в сфере образования».

С бакалавриатом было сложнее. Первый набор бакалавров осуществлялся по программе «История и обществознание». Но стало понятно, что сохранение одного профиля существенно ударит по нагрузке преподавателей кафедр. Тогда решили возродить профили «история и право», а в дальнейшем также «история и английский язык».

Студенты-историки, как и в прежние годы, отличались высокой активностью: участвовали во многих факультетских и общевузских делах. Правда, многие стали работать, что вызвало соответствующие трудности: при-





**А.Л. Худобородов**



**С.С. Загребин**



**Л.В. Никитин**

оритетом оказались определенные материальные или иные блага, лежащие вне стен вуза. Средств поощрения студентов за активную работу становилось все меньше и приходилось рассчитывать на студентов-энтузиастов. Даже традиционно проводимый день историка стал собирать не так много участников, как раньше.

Были и другие проблемы, которые выражались во всеобщем сокращении финансирования административного аппарата факультета. Если в прежние времена на факультете помимо должности декана были и полноценные его заместители по учебной работе, по заочному обучению, по воспитательной работе, то сегодня

на факультете есть только ставка замдекана по учебной работе и небольшие доплаты за воспитательную работу со студентами. При этом нагрузка только увеличилась: за последние 15 лет произошла смена трех поколений учебных стандартов, появилась система менеджмента качества, объем бумажной работы увеличился в разы, а количество людей, которые этим бы занимались – сократилось. Был даже период, когда вообще не было ставки замдекана – только небольшая доплата. Особенно это сказалось на воспитательной работе. По сути, она превратилась в «хобби» для человека, который этим занимался.

Но все-таки положительных сторон было тоже немало. Была сохранена фундаментальная историческая подготовка, несмотря на требования стандартов об увеличении психолого-педагогического блока. Сохранение базовых курсов не только по истории, но и по историографии и источниковедению, по философии истории было крайне важным для поддержки фундаментальности в исторических исследованиях. Это позволило историческому факультету педагогического университета на равных конкурировать с классическими вузами. Кроме того, у нас много профилей, исторический факультет сохранил заочное отделение, которое



**Е.А. Жоров**



**Н.В. Коршунова**



**С.А. Лазарев**

позволяет многим учителям, уже преподающим историю, получить базовое образование.

20 марта 2012 г. новым деканом исторического факультета был избран молодой кандидат наук Евгений Анатольевич Жоров. Самый молодой декан исторического факультета принес на факультет дух задора и много новых идей. Евгений Анатольевич уже имел опыт административной работы как заместитель декана в 2009–2010 гг. Одним из наиболее интересных проектов, организованных при непосредственном участии декана исторического факультета стал «Ист. Арт» – областной форум молодых историков. Это мероприя-

тие проводилось в октябре 2019 г. и привлекло внимание как администрации области, так и большого числа учителей истории. Форум проходил на двух площадках: историческом парке «Россия – моя история» и в ДОЛ «Солнечная поляна».

Относительно безболезненно прошло присоединение общевузовской кафедры к историческому факультету. В 2013 г. межфакультетская кафедра истории, культурологии, социологии и права была расформирована. Основная часть обязанностей была передана историческому факультету, что расширило круг преподаваемых на нем дисциплин и существенно укрепило его

кадровый состав: на факультете оказались три доктора исторических наук и кандидат юридических наук Роман Павлович Сипок, в дальнейшем ставший федеральным судьей. Кафедра отечественной истории и методики преподавания истории была переименована в кафедру отечественной истории и права.

Новую кафедру возглавила доктор исторических наук, доцент Надежда Владимировна Коршунова. Кафедрой всеобщей истории до последнего времени руководил доктор исторических наук, археолог с мировым именем Николай Борисович Виноградов. С начала 2020/21 учебного года кафе-



**Н.С. Сидоренко**



**П.Б. Уваров**



**А.Р. Татаркина**

дру возглавил кандидат исторических наук Сергей Александрович Лазарев.

На факультете продолжает работу лаборатория археологических исследований под руководством д.и.н., профессора Н.Б. Виноградова. Студенты с большим интересом занимаются в научном кружке «Философия истории» под руководством заведующего кафедрой доктора исторических наук Павла Борисовича Уварова. Традиционно проходят конференции «Наш Край: прошлое, настоящее и будущее» и «Традиционные общества: неизвестное прошлое», которые начинались как вузовские, а сегодня уже приобрели всероссий-

ский и международный формат. На кафедрах продолжает работать аспирантура: по всеобщей истории – под руководством доцента Л.В. Никитина, по археологии – под руководством профессора Н.Б. Виноградова; по отечественной истории – под руководством профессора Н.В. Коршуновой, профессора Н.С. Сидоренко и профессора А.Л. Худобородова, по историографии, источниковедению и методологии исторических исследований – под руководством профессора заведующего кафедрой П.Б. Уварова.

Преподаватели факультета всегда вели и продолжают сотрудничество с образовательными органи-

зациями г. Челябинска и области. Доцент кафедры отечественной истории и права Альфия Рамильевна Татаркина возглавляет предметно-методическую комиссию Всероссийской олимпиады школьников и является председателем жюри олимпиады по искусству (МХК).

Студенты факультета, как и во все времена, принимают активное участие в жизни вуза. Так, в этом году пятнадцатый раз проводился конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют». Десятый раз первые места занимали историки, в том числе и в 2020–2021 гг. I место заняла студентка исто-

рического факультета 5-го курса Мария Белокрылова. Побеждают студенты исторического и в относительно новом конкурсе «Лучшее метапредметное занятие». В этом году студентки исторического Юлия Свистунова и Полина Порошина заняли I и II места. Наставником всех победителей была бессменный методист факультета – Лина Ефимовна Фурен.

Интересным опытом работы было создание на факультете сетевой магистратуры «Правовой менеджмент в сфере образования». Изначально предполагалось обучение студентов трех вузов Челябинского, Пермского и Башкирского педагогиче-

ских по одной программе с обязательным сетевым модулем, который студенты в рамках академической мобильности будут изучать и в вузе-партнере. В первый набор магистрантов (срок обучения 2014–2016 гг.) действительно удалось как пригласить гостей, так и съездить в гости в БПУ им. М. Акмуллы и ПГГПУ. Однако в дальнейшем эту идею пришлось оставить из-за больших финансовых затрат проекта. Сегодня, в 2021 г., на факультете функционирует магистратура «Современное социально-историческое образование», которая, несмотря на свое недавнее возникновение, вызывает большой интерес.

Исторический факультет Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета является старейшим историческим факультетом в области. Благодаря тому, что мы бережно храним традиции, но при этом с энтузиазмом принимаем новое, факультет продолжает существовать как единственный на Южном Урале специализированный исторический. Из истфака педагогического вышли многие преподаватели, продолжающие свою карьеру в других вузах города. Сохранение традиций и принятие новаций – основа развития и процветания исторического факультета ЮУрГГПУ.

**Н.В. Коршунова**





## В СОСТАВЕ ИСТОРИКО- ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА. ОТ ФАКУЛЬТЕТА К ИСТОРИЧЕСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

В начале 50-х годов XX века произошло объединение исторического и литературного факультета ЧГПИ в историко-филологический факультет. На нем готовили по двум специальностям: учитель истории и учитель русского языка и литературы. Его деканом стал Г.А. Турбин.

В середине 50-х гг. «Закон о школе», Программа партии, принятая на XXII съезде, и другие документы определили новую концепцию развития народного образования в стране. Основу ее составила идея связи обучения с производительным трудом; вводилось всеобщее обязательное восьмилетнее образование с постепенным переходом ко всеобщему среднему образованию со сроком обучения до 11 лет. Все это потребовало измене-

ний и в системе подготовки учителей в вузах.

Создавая новую модель образования, институт с 1956/57 учебного года перешел на подготовку учителей широкого профиля с 5-летним сроком обучения студентов. Необходимость этого диктовалась недостатком квалифицированных кадров с высшим образованием, особенно в сельских школах, где невозможно было обеспечить полной учебной нагрузкой учителей с одной специальностью.

На факультете ввели специальность «учитель русского языка, литературы и истории». В первые годы учитывалась следующая специфика: «учитель истории и русского языка с правом преподавания литературы» и «учитель русского языка и литературы с

правом преподавания истории». В дальнейшем это уже не предусматривалось. Реорганизация факультета была связана с деятельностью двух деканов – Г.А. Турбина и Л.Г. Туркиной.

Однако подготовка специалистов широкого профиля не обеспечивалась материальной базой факультета: занятия велись в две-три смены, существовали вечернее и заочное отделения. В 1964 г. факультет был перенесен в здание школы № 44 на ЧГРЭС, а позднее – в СШ № 30. Кроме того, быстрый рост числа учащихся в конце 50-х – начале 60-х гг. увеличил потребность в учителях специальных дисциплин. Уже в 1961 г. на партийном собрании ЧГПИ обсуждался вопрос о восстановлении факультета русского языка и литературы и об изменении

характера профилей других специальностей.

На факультете постепенно «сужался» профиль, а в связи с постановлением правительства «Об улучшении изучения иностранных языков» с 1962 г. были созданы спецгруппы по истории и иностранному языку. В этом же году на базе исторических факультетов началась подготовка старших пионервожатых в педагогических вузах Челябинска, Костромы и Новосибирска. Открытие новых специальностей, как всегда, являлось делом довольно сложным: не было стабильного учебного плана, программ, учебников и т.д. *«Единственными пособиями по теории и методике пионерской работы являлись лекции и всевозможные брошюры, – отмечала на совете факультета В.А. Мальцева, энтузиаст и организатор пионерского отделения. – Да и психологически первокурсники не были подготовлены к данной специальности».*

Действительно, это были взрослые ребята, в основном демобилизованные из рядов Советской Армии или с производства, не связанные по роду своих занятий с пионерской работой. Поэтому для них был проведен

месячный семинар – практикум во Дворце пионеров, где опытом работы делились лучшие вожатые школ г. Челябинска и области. А затем – 10-дневный туристический поход по маршруту: Миасс – озеро Тургойк – Таганай – Златоуст. *«И когда группа приступила к занятиям, – вспоминала В.А. Мальцева, – это были люди, знающие, куда и зачем они идут, и это уже был сплоченный коллектив».* Так, с открытием пионерской специальности закладывались традиции на историческом отделении.

В мае 1963 г. Коллегия Министерства просвещения СССР отметила успехи, достигнутые нашим факультетом на отделении «история и пионерская работа». В этом же году Министерство просвещения РСФСР приняло постановление о переводе ряда факультетов вузов на однопрофильную подготовку с 4-летним сроком обучения. В 1963/64 учебном году прием на факультет осуществлялся по трем специальностям: русский язык и литература, история и пионерская работа, спецгруппы – история на немецком и история на английском языке. В 1966 г. состоялся последний выпуск студентов по широкому профилю,

а с 1966/67 учебного года на факультете появилось отделение со специальностью «история, обществоведение и методика пионерско-комсомольской работы» с набором в 50 человек. Так было заложено начало историко-педагогическому факультету. Время этих поисков и преобразований выпало на долю А.И. Лазарева, который возглавлял факультет с 1963 по 1967 г.

В начале 50-х годов прошлого века факультет пополнился дипломированными специалистами из Московских и других вузов страны. Это В.Н. Елисеева, В.Е. Четин, И.Н. Осинский, В.Н. Копылова, Л.Э. Буртова, С.А. Сидоренко, Ю.У. Фохт-Бабушкин, А.А. Адамович, Л.С. Шепелева, Л.И. Котельникова и другие. В 1961 г. на факультете работало 30 преподавателей, из них кандидаты наук составляли 80 %. Кафедры активно использовали аспирантуру столичных вузов для подготовки молодых квалифицированных кадров. Так, в 1963 г. в Москву были направлены выпускники факультета Н.П. Шмакова (Лошманова), М.В. Окишева, В. Шпалтаков. На кафедру истории СССР были приглашены

Б.В. Григорьев и Л.К. Матюхина. В целом на факультете в эти годы сложился дружный, высококвалифицированный коллектив преподавателей, увлеченных наукой, влюбленных в профессию, способных решать главную задачу – формировать учителя для современной школы.

Преподаватели факультета стремились отражать в лекционных курсах новейшие достижения в области специальных наук, совершенствовать формы и методы занятий, усиливать их профессиональную направленность. Студенты 50–60-х гг. восхищались эрудицией и галантностью И.Н. Осинковского, содержательными и насыщенными лекциями В.Н. Елисеевой, Л.Э. Буртовой, Л.Е. Эпштейна, умением просто и понятно излагать проблемы исторической грамматики и старославянского языка Г.А. Турбиным и Л.А. Глинкиной, эмоциональными курсами А.И. Лазарева и Л.С. Шепелевой, творческими поисками Л.Г. Туркиной и С.А. Сидоренко.

*«Мы навсегда сохраним в своей памяти коллектив преподавателей нашего факультета, не жалевших своих сил и труда, чтобы вооружить*

*нас знаниями, чтобы воспитать нас хорошими учителями, любящими свое дело, готовыми посвятить ему свою жизнь»*, – писали выпускники 1958 г.: Г. Горский, Н. Турчин, Е. Шеломов и другие.

В те годы на факультете и в вузе царил культ знаний, жажда творчества, желание обрести себя как личность. Об этом свидетельствует и соревнование за право называться «Лучшей группой института», развернувшееся в конце 50-х гг. по инициативе комитета комсомола. Первой такого звания на факультете и второй в вузе добилась группа Г 4-го курса: комсорг В. Ананьев, профорг В. Южаков, физорг Ю. Афанасьев. *«Здесь собрался трудолюбивый и серьезный народ, – писала в очерке о группе Н. Селиванова. – Не бывает случая, чтобы кто-нибудь не подготовился к практическим занятиям, каждый убежден, что знания нужны ему самому. В группе знают: что бы не случилось, товарищи всегда придут на помощь»*.

Гордостью факультета были и студенты этой группы. В. Шашина – бессменный староста, комсомольский вожак факультета, яркий пропагандист спорта; Н. Шмакова – Сталинский стипендиат, депутат район-

ного Совета, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института; В. Южаков, добровольцем ушедший на фронт и мечтавший стать учителем.

Почти все выпускники этой группы связали свою жизнь с учительским трудом: Р. Гусева, Г. Суприна, Н. Панышина, В.Ковш, В. Перевозкина, Л. Пустовая, М. Макарова и др.

В 1962 г. студенты первого курса на семинаре С.А. Сидоренко, изучая материал о крестьянской войне под предводительством Болотникова, включились в дискуссию по данной проблеме и написали письмо в Москву доктору исторических наук И.И. Смирнову. И историк ответил нашим студентам: *«Дорогие товарищи! – писал он. – Я очень благодарен вам за ваше письмо. И не только потому, что большинство из вас в дискуссии поддержало мою точку зрения (хотя мне как автору книги о восстании Болотникова, конечно, приятно, что мои выводы получили вашу поддержку). Еще важнее для меня то, что вы с такой страстью изучаете историю, спорите и тем самым развиваете в себе дух исследователей. Надо использовать студенческие годы для создания широкого исторического кругозора»*

*ра. Это важно и для работы в школе, и для исследовательской деятельности».*

В 1963 г. на страницах газеты «Молодой учитель» развернулось обсуждение статьи доцента С.А. Сидоренко «На экзамен приходит творчество». «*Освещение творческого вопроса обнаруживает не только знания по данному вопросу, – отмечал он, – но и по сложным темам и проблемам; свидетельствует о степени подготовки студентов вообще. А ответы по остальным вопросам позволяют более объективно оценить их знания*». Кафедра истории СССР одобрила инициативу С.А. Сидоренко, а его опыт в дальнейшем продолжили преподаватели факультета.

Большое место в профессиональной подготовке студентов занимала педагогическая практика, которая совершенствовалась с учетом запросов времени и школы. Уже в 50-х гг. она была непрерывной: первый курс – психологическая, второй – педагогическая, 3–4-й – по специальности. В связи с реформой школьного образования практика без отрыва от учебных занятий начиналась со второго семестра 1-го курса: студенты работали помощниками пионервожатого, классного

руководителя и учителя-предметника, а после 3-го курса – вожатыми в пионерских лагерях. Практика проходила в школах, детских домах, клубах при домоуправлениях, во Дворце пионеров, на подготовительных курсах для поступления в вузы и т.д. Она во многом способствовала успеху учебной и стажерской практики, а внеклассная работа была продолжением всей предыдущей деятельности. Отчеты студентов давали представление об их серьезном отношении к профессии учителя.

Новые специальности на факультете вносили свои коррективы в педпрактику. Так, студенты спецгрупп (Л. Кубицкая, А. Кляцкина, Г. Плеханова и другие) проводили уроки истории на немецком и английском языках. Будущие пионервожатые сочетали стажерские уроки по истории и обществознанию с работой в пионерской дружине и комсомольской организации школы. А в 1964 г. студенты нашего факультета впервые выехали на практику в солнечную пионерскую республику на побережье Черного моря – «Артек». Среди первых были: В. Ботнер, В. Камышлейцев, Б. Ковалев,

Т. Галеев, В. Франц и другие. Эта практика заложила многие славные артековские традиции на факультете.

В 1963 г. впервые на факультете была проведена и полевая археологическая практика студентов 1-го курса. Ее организатором стала кафедра истории СССР (ныне отечественной истории и права), экспедицию возглавил В.С. Стоколос. Результаты оказались довольно внушительными: в районе деревни Черняки было обнаружено древнее погребение первобытных людей Андроновской эпохи, относящейся ко II тысячелетию до н.э. В 1965 г. часть студентов приняла участие в раскопках в Крыму; десять человек проходили практику под Магнитогорском с профессором О.Н. Бадером, а третья группа продолжила работу возле Смолино. На первой археологической конференции по итогам экспедиций лета 1965 г. с докладами выступили студенты: Р. Насырова, Г. Филатова (Павленко), Л. Феофилактова, А. Кравцов, В. Павленко и другие. С тех пор такие конференции стали традиционными и вылились в яркие праздники историков-археологов.

Студент 5-го курса Е. Морев в составе экспедиции



УрГУ работал на неолитической стоянке «Сосновый остров I» около Тюмени, затем – в районе Шадринска и принял участие в IV Уральском археологическом совещании в Перми. С письмом – приветствием к участникам совещания обратился старший научный сотрудник Института археологии АН СССР О.Н. Бадер: *«Последние годы мне пришлось изучать древнейшие стоябища охотников на носорогов и мамонтов в пределах Челябинской области. Я был рад включить в свою экспедицию несколько студентов ЧГПИ. Уверен, что участие расширит ваш кругозор и в дальнейшем поможет вам, молодым учителям, привить интерес к истории своего края своим ученикам и организовать археологические поиски там, где вам предстоит работать».*

Слова профессора О.Н. Бадера оказались пророческими: на факультете были заложены основы целой археологической школы, и сбылась мечта Е. Морева об открытии кабинета археологии Урала и краеведческого музея в институте. Эта страница в истории факультета в ЧГПИ связана с именем ее другого выпускника – Н.Б. Виноградова.

Итогом работы студентов были государственные

экзамены, где проверялся уровень подготовки учителя и качество знаний. Векания времени отражались и на формах их проведения. В 1958 г. в связи с широким профилем студенты факультета впервые сдали экзамен по истории по особой программе: в билете были вопросы по истории СССР и всеобщей истории. На «отлично» выдержали экзамен выпускники Г. Горский, Г. Козлова, Т. Тележникова, М. Зинурова и другие.

С 1961 г. стала практиковаться защита дипломных работ вместо государственного экзамена по педагогике и методике.

Испытанием на зрелость было распределение студентов факультета на работу после окончания вуза. Особенным стало оно в 1961 г. В связи с освоением целинных земель Министерство просвещения РСФСР разрешило оставить весь выпуск института в школах области. В актовом зале ЧГПИ состоялась встреча с зав. областным отделом народного образования А.П. Воробьевым. *«Наша область целинная, – сказал он, – в эксплуатацию сдается много новых школ, нужно послать более 700 учителей. Я призываю выпускников поехать в наши целинные*

*районы».* Мнение студентов выразила выпускница нашего факультета Ю. Колотий: *«Я не вижу разницы между целинной казахстанской и нашей. Везде живут и трудятся советские люди. Я думаю, меня поддержат все истфиловцы, и мы все поедem в целинные районы нашей области».* Собрание единогласно решило: все выпускники поедут туда, где они больше всего нужны.

Однако острая нехватка учителей и трудности с закреплением выпускников по месту распределения привели к тому, что в следующем учебном году было решено отправить студентов 5-го курса на годичную практику в качестве учителей истории, русского языка и литературы в школы области. Более того, приказом Министерства просвещения РСФСР за № 152 от 13 мая 1961 г. ректорам педвузов рекомендовалось выдавать дипломы выпускникам по месту назначения. Романтику и реальную действительность тех лет отражали заметки и статьи студентов на страницах газеты «Молодой учитель»: *«Не так уж и важно, где жить, – писал И. Табашников, – важно найти радость и счастье в самом себе, важно*

понять, что ты хоть немного полезен людям».

*«Историко-филологический факультет по праву может гордиться своими выпускниками, – отмечала его декан Л.Г. Туркина, – которые не только творчески передают свои знания ученикам, но и по своему нравственному облику являются примером для школьников».* Среди выпускников 50–60-х гг. преподаватели нашего и других вузов города и области: профессора Н.П. Шмакова, А.Б. Цфасман, М.Н. Евланова, С.Г. Шулежкова, Л.А. Шкатова, доценты А. Панова (Козьмина), Л. Кубицкая, С. Кубицкий, Н. Бовт, Н. Кутепова, З. Анохина, В. Ботнер, В. Хламкин, Л. Алмаева, Г. Орешникова и другие. Отличники народного просвещения, заслуженные учителя школы РСФСР Э. Иванов, Э. Гиненфельд, Т. Яббарова, С. Королева и другие.

В середине 50-х гг. в связи с социальным запросом и приходом новых научных кадров, на факультете стали разрабатываться комплексные проблемы. Так на кафедре истории СССР (заведовали кафедрой доценты В.Н. Елисеева, а затем В.Е. Четин) определилась тема «Рабочий класс Южно-

го Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма», на кафедре литературы (ей заведовала доцент Л.С. Шепелева) – «Проблемы методов и стиля в творчестве советских и зарубежных писателей»; «Синтаксис и фразеология русского языка» – на кафедре русского языка (заведующий Я.И. Гаряев), а под руководством Л.Э. Буртовой и А.А. Адамовича разрабатывались проблемы всеобщей истории.

Научная работа активизировалась. Становились постоянными командировки историков в Москву, Ленинград, Пермь, Свердловск для сбора материала в архивах и участия преподавателей в областных и региональных научных конференциях по историческим и краеведческим вопросам. Так, в 1958 г. на конференции по итогам научно-исследовательской работы в институте Л.Г. Туркина «О роли римской армии в социальной борьбе в период кризиса римской республики 40-х годов до н.э.», В.Е. Четин «О жизни революционных демократов Урала и Казани в 60-е годы XIX века», В.Н. Елисеева «Использование промышленностью

Урала сибирского каменного угля накануне Октября и в первые годы Советской власти», М.Д. Машин «Партизанское движение на Южном Урале в период гражданской войны и интервенции (1918–1920 гг.)»; Л.Г. Майзель «К вопросу об изучении истории в школе без домашних заданий» и другие.

В 1961 г. на зональной научно-методической конференции в г. Оренбурге М.Д. Машин поделился опытом «О работе заочников над курсовыми работами» и принял участие в научной конференции в г. Томске, посвященной 40-летию разгрома Колчаковской армии. Доцент С.А. Сидоренко в 1963 г. выступил с сообщением на научной сессии вузов Уральского экономического района в г. Свердловске. Преподаватели кафедры истории СССР В.Н. Елисеева, В.Е. Четин, Ю.М. Тарасов и другие были постоянными участниками городских научно-краеведческих конференций. А.А. Адамович и И.В. Семенов приняли участие в региональной научной конференции: «Вопросы рабочего и демократического движения» (г. Уфа, 1963 г.).

В 1961 г. преподаватели кафедры истории СССР и

истории КПСС совместно с областным краеведческим музеем, областным государственным архивом и публичной библиотекой провели научную конференцию, посвященную 225-летию г. Челябинска, ее материалы были опубликованы в серии «Труды ЧГПИ». В 1963 г. эти же кафедры вместе с Челябинским промышленным обкомом КПСС организовали областную межвузовскую научную конференцию в связи с 60-летием II съезда РСДРП. Так закладывались традиции – отмечать знаменательные даты в истории города, области, страны научными встречами ученых, историков и краеведов.

Увеличивалось и число публикаций в научных изданиях. Так, членами кафедры истории СССР за период с 1956 по 1963 г. было опубликовано более 20 научных статей. Их тематика свидетельствует о том, что в центре внимания преподавателей оказались проблемы прошлого и настоящего Южноуральского края и Сибири. Эти проблемы разрабатывались и кафедрой истории КПСС, что позволило собрать и издать в 1957 г. книгу «Челябинская область за 40 лет Советской власти». А в 1959 г. вышел из

печати сборник статей «Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале».

В 1956 г. в связи с 40-летием советской власти обком КПСС и облисполком приняли постановление о подготовке и издании четырехтомного исследования, посвященного истории, географии, промышленности и сельскому хозяйству нашего края. Кафедре истории СССР (зав. В.Н. Елисеева) было поручено возглавить работу по сбору материала и написанию тома по истории области. В авторский коллектив вошли: В.Н. Елисеева, Ю.М. Тарасов, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин, М.Д. Машин, Б.В. Григорьев, А.Г. Карманов, Е.М. Тяжелников, Н.К. Лисовский и другие. Первый вариант был представлен в 1961 г., рецензировали его ученые Перми и Свердловска.

К сожалению, рукопись сданная в Южно-Уральское книжное издательство, пролежала несколько лет: не было разрешения от властных структур. Только с переходом Е.М. Тяжелникова в обком КПСС «Краткий очерк истории Челябинской области» увидел свет

в 1965 г. (объем 27 п.л. и тираж 5 тысяч экземпляров).

Его составителем была В.Н. Елисеева, ответственным редактором – В.Е. Четин. Давно ожидаемая книга получила хорошие отзывы и стала ценным систематизированным пособием для учителей истории, краеведов и всех интересующихся историей своего родного края. Книга быстро распространилась по области и вскоре превратилась в библиографическую редкость.

В начале 60-х гг. кафедра истории СССР установила контакты с советом по планированию научно-исследовательских работ ученых Уральского экономического района; в подготовке материалов для второго тома «История Урала», который был опубликован в 1965 г. Разделы, связанные с проблемами культурного строительства были выполнены Б.В. Григорьевым. Кафедра приняла участие в работе Уральского отделения Всесоюзной археографической комиссии и публиковала наиболее интересные документы в «Уральских археологических ежегодниках».

В 1966 г. вышел первый кафедральный сборник «Из истории Южного Урала и Зауралья», куда вошли так

же статьи ученых Магнитогорского, Курганского и Оренбургского пединститутов. Первый опыт такого издания был признан удачным и получил продолжение. В последующие годы было издано 9 сборников под редакцией Б.В. Григорьева, С.А. Сидоренко, М.Д. Машина, Н.П. Шмаковой. Содружество историков южноуральских областей продолжалось и в дальнейшем.

Кроме того, преподаватели исторических кафедр публиковали статьи в сборниках «Из истории Урала» (г. Свердловск); «Из истории заводов и фабрик Урала» (г. Свердловск); «Краеведческие записки» (г. Челябинск) и т.д. Материалы диссертационных исследований Н.П. Шмаковой, А.Б. Цфасмана, И.В. Семенова, Л.К. Матюхиной, Т.Ф. Аносовой и других выходили в «Ученых записках» вузов Москвы, Ленинграда, Свердловска, центральных изданиях (журналах «История СССР», «Вопросы истории», «Вестник Ленинградского университета» и др.), печатались рецензии, обзоры и статьи С.А. Сидоренко, М.Д. Машина.

С 1965 г. начал выходить сборник статей «Некоторые

вопросы всеобщей истории» под редакцией зав. кафедрой А.А. Адамовича, где увидели свет статьи Л.Г. Туркиной, И.В. Семенова, В.М. Антропова, А.Б. Цфасмана и других. В 1967 г. В Южноуральском издательстве вышли из печати «Очерки истории Челябинской областной партийной организации», в которые вошел материал о восстановлении народного хозяйства в 1921–1925 гг., подготовленный Б.В. Григорьевым.

Таким образом, напряженная поисковая работа в местных и центральных архивах, тесные связи с учеными Урала, Москвы и Ленинграда позволили кафедрам истории добиться определенной известности в научных кругах, а аспирантам подготовить и защитить кандидатские диссертации.

В эти годы на факультете проводилась большая творческая работа по методике преподавания истории и обществоведения в школе. В 1959 г. на базе средней школы № 10 начала действовать школа передового опыта. Ее руководителями были А.И. Александров, заслуженный учитель школы РСФСР, и Л.Г. Майзель, старший преподаватель кафедры истории СССР. В ней принимало

участие более 30 учителей истории г. Челябинска. В содружестве с кафедрами методики преподавания истории МГПИ им. В.И. Ленина и ЛГПИ им. А.И. Герцена, а также с сотрудниками сектора обучения НИИ общего и политехнического обучения АПН на факультете действовали две лаборатории: по изучению методов формирования историко-экономических понятий у учащихся и по апробации новых школьных программ и учебников. Результаты экспериментальной и исследовательской работы находили отражение в статьях методистов кафедры истории СССР Л.Г. Майзель «Работа над проблемными заданиями на уроках и истории», Т.Ф. Аносовой «Изучение обществоведения в вечерней школе» и других, которые публиковались в сборниках «Развитие самостоятельности и активности в учебной работе школы» (серия «Труды ЧГПИ»). Кроме того, доценты С.А. Сидоренко и В.Е. Четин приняли участие в конкурсе учебников по истории СССР для 9–10 классов, а Л.Э. Буртова и А.А. Адамович – по новой истории для 9 класса.

Обмен опытом происходил и на традиционных

августовских совещаниях учителей. Приведем некоторые примеры: Л.Г. Майзель «О работе школы передового опыта преподавания истории»; Луфт «Краеведческий материал на уроках истории в 8 классе»; Слоним «Эстетическое воспитание на уроках истории»; Жизмор «Методические варианты уроков истории в 8 классе» и др. В 1963 г. учителя истории и обществоведения г. Челябинска были приглашены на Всероссийские педагогические чтения. Деятельность руководителей школы передового опыта А.И. Александрова и Л.Г. Майзель получила высокую оценку Министерства просвещения РСФСР и АПН.

Совершенствовались и формы сотрудничества с учителями истории не только города, но и области. В 1962 г. кафедра истории СССР совместно с кафедрой всеобщей истории начала работу по изучению опыта преподавания и оказания теоретической и методической помощи учителям истории г. Миасса. Программа очно-заочного семинара предусматривала открытые уроки учителей, сообщения преподавателей кафедр по актуальным вопросам исторической

науки, обмен опытом и т.д.

Перед учителями выступали В.Е. Четин «О задачах преподавания истории на современном этапе»; Л.К. Матюхина «Данные археологии об историческом прошлом Южного Урала»; М.Д. Машин «Наш край в годы Гражданской войны»; А.А. Адамович «Капиталистический мир между двумя мировыми войнами»; В.М. Антропов «Вторая мировая война»; Л.Г. Туркина «Атеистическое воспитание на уроках истории в 5 классе»; Л.Г. Майзель «О программах и учебных пособиях по элементарному курсу истории в 5–8 классах» и др.

На заключительной конференции были подведены итоги, лучшие сообщения учителей рекомендовали на областные педагогические чтения и для публикации в Институте методов обучения при Академии педагогических наук (АПН).

Подобные семинары в течение ряда лет проводились кафедрами истории в различных городах и районах, и способствовали, безусловно, повышению качества преподавания истории и обществоведения в области.

Серьезное внимание на факультете уделялось научно-исследовательской ра-

боте студентов. Проводились научные конференции, педагогические и Ломоносовские чтения, работали студенческие кружки. Увлеченные археологией занимались с Ю.М. Тарасовым и принимали участие в летних экспедициях. Исследовательская группа под руководством М.Д. Машина собирала материал о партизанском движении на Южном Урале. Ее члены (студенты Г. Горский и В. Южаков) оказали помощь руководителю в подготовке брошюры «За власть советов», которая вышла в 1958 г. Активно работали студенты в кружке В.Е. Четина по изучению истории заводов и фабрик Урала.

Особенно оживилась научная работа, когда председателем совета НСО стал В. Шпалтаков. Его статья «Студент и наука» положила начало дискуссии, которая развернулась на страницах газеты «Молодой учитель». *«Серьезная научная работа требует много времени, но зато какое испытываешь моральное удовлетворение, когда сделаешь свое, пусть незначительное открытие, которое является полезным обществу»*, – писали студенты. В итоге обсуждения в январе 1961 г. ректорат, комитет ВЛКСМ, члены факультетских НСО



на совместном заседании утвердили Устав студенческого научного общества института.

Традиционными становились конференции по итогам научно-исследовательской работы, институтские и областные смотры-конкурсы, конкурсы студенческих работ. В 1961 г. пять работ выполненные под руководством преподавателей кафедры истории СССР, получили призовые места.

Среди лауреатов институтских и областных конкурсов неоднократно отмечались работы наших студентов: В. Рожкова «Из истории Бакальских рудников», С. Кубицкого «Экскурсии по историко-революционным местам г. Челябинска», Л. Алмаевой, Э. Гиненфельда и других. На X Всероссийской студенческой археологической конференции в Москве с докладом «Изучение памятников Андроновской культуры в Челябинской области» выступил студент исторического факультета Е. Морев.

Расширялись и научные связи студентов с другими вузами. Археологи факультета сотрудничали с Оренбургским госуниверситетом. В 60-е гг. начал свою работу кружок по истории древнего мира под руковод-

ством Л.Г. Туркиной. Его члены – студенты 3-го курса Р. Насырова, Л. Кузнецова, А. Ермолина, Н. Шеремет, Г. Филатова (Павленко) и другие – участвовали в раскопках Ольвии и Херсонеса в Крыму, а затем были приглашены на археологическую конференцию в МГПИ им. В.И. Ленина.

В 1966 г. на факультете работало 14 кружков НСО, в которых занималось более 180 человек. В связи с новыми специальностями появились кружки по истории пионерии и комсомола, группа студентов занималась изучением истории КПСС и т.д. В 1967 г. по решению коллегии Министерства высшего и среднего образования СССР и ЦК ВЛКСМ был проведен конкурс студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения, посвященного 50-летию Октября. В нем приняли участие и наши студенты.

В 1963 г. по инициативе нашего института и при Челябинском Дворце пионеров и школьников было создано первое в стране научное общество учащихся. В 1964 г. состоялась первая городская конференция НОУ и был выпущен специальный «Бюлле-

тедь научного общества учащихся», в него вошел очерк Л.К. Матюхиной «Поиски юных археологов». Под ее руководством ученики средней школы № 91 собрали материал об украинском археологе-любителе Н.К. Манько, который много сделал для изучения памятников бронзового века на Южном Урале. Продолжалась работа над составлением археологической карты Челябинской области. Этот опыт был обобщен в дипломной работе Е. Морева «Развитие навыков самостоятельных исследований у учащихся археологической секции НОУ г. Челябинска».

Студенчество 50–60-х гг. ... Его жизнь была интересной и насыщенной, связанной с пульсом страны, с ее свершениями. Запевалой всех дел на факультете была комсомольская организация, которую в те годы возглавляли В. Шашина, В. Мошевич, В. Винокуров, Ю. Ставров, Л. Ильиных, Р. Мурдасова, С. Кубицкий, Т. Галеев, И. Морозов.

На факультете велись жаркие дискуссии о моральном облике студента, о том, каким должен быть учитель, о проблемах истории и советской литературы. Гостями у студентов были челябин-

ские писатели С. Власова и делегат II съезда писателей РСФСР А. Шмаков, комсорг подводной лодки «Челябинский комсомолец» Н. Хомятов, поэт Р. Рождественский, эстрадный певец И. Кобзон и другие.

Студенческая жизнь отражалась в стенной печати. В мае 1958 г. на смотре факультетских стенных газет I место заняла наша газета «К вершинам науки» (ред. А.Б. Цфасман), а на городском смотре за «содержательность, действенность и хорошее оформление» она была награждена Почетной грамотой горкома КПСС. Эту традицию продолжила газета «Истфиловец», которая неоднократно завоевывала первые места в смотрах стенной печати. Много сил и энергии отдавали газете энтузиасты этого дела: В. Михалев, Т. Мутовкина, В. Хламкин, Л. Циприс и другие. Для многих истфиловцев хорошей школой в овладении журналистским мастерством стала многотиражная газета «Молодой учитель», первый номер которого вышел 30 апреля 1958 г. Здесь делали свои первые шаги А. Борченко, Н. Михайлов, И. Табашников и др.

В середине 50-х гг. по инициативе студентов ис-

торико-филологического факультета была создана любительская фотостудия «ЧГПИ-фильм» (руководитель И.В. Викторов). Уже второй фильм «Старик Хотбыч-турист» на международном смотре любительских кинофильмов в Москве получил хороший отзыв. За три года студией выпущено 21 кинофильм. Активно в студии работали Михайлов, Вавилин; а А.Т. Галеев организовал радиопередачи «Истфил за неделю».

В середине 50-х гг. со страниц газет все чаще звучал боевой призыв: *«Комсомолец! Сегодня – тысячи с нами, скорей становись под целинное знамя!»*. Именно целина стала настоящим трудовым «крещением» для целого поколения студентов.

В 1957 г. в целинном совхозе им. А.М. Горького Чесменского района студентами института был создан лагерь «Слава труду!». В его Уставе отмечалось: выполнять любую работу, соблюдать железную комсомольскую дисциплину, бороться с недостатками, проявлять высокую коммунистическую принципиальность. Девиз лагеря – макареньковский лозунг: «Не пицать!».

Бригада Ильи Долматова выполняла каждый день по

полторы нормы, а сам бригадир – по 2–2,5. За честный ударный труд на полях совхоза им. М. Горького, за систематическое перевыполнение норм И. Долматов и его бригада были занесены на Доску почета комитета ВЛКСМ ЧГПИ. А в областном социалистическом соревновании ударных комсомольских отрядов трудовой лагерь ЧГПИ занял I место.

Не раз завоевывали переходящее Красное знамя комитета ВЛКСМ студенты нашего факультета, которые успешно трудились в целинном Березинском совхозе Чесменского района. *«Целина осталась в моей – памяти – пишет Н.П. Шмакова, – торжественные проводы на вокзале, цветы, музыка, напутственные речи. А затем – бескрайние хлебные просторы юга нашей области, вереницы машин на элеваторе, каждодневный нелегкий труд и везде зерно, горы зерна»*.

За самоотверженный труд на уборке целинного урожая Казахстана и Южного Урала большая группа студентов нашего института была награждена медалью «За освоение целинных земель», значками и грамотами ЦК ВЛКСМ. В их числе студенты историко-филологического факульте-

та: И. Долматов, В. Шашина, Н. Шамова и др.

В составе студенческого отряда ЧГПИ истфиловцы (В. Анохин, А. Прудников, А. Кравцов, Л. Вайснер, В. Швеммер и др.) приняли участие в сооружении газопровода «Бухара–Урал» – Всесоюзной комсомольской стройке. «В жизни всегда есть место подвигу!» – эти слова А.М. Горького не покидали нас в течение всего периода работы на трассе, – писал в «Молодой учитель» Н. Лупанов. – На однообразие работы жаловаться не приходилось: рыли траншеи, прокладывали дороги, были грузчиками, тянули газопровод. Где нельзя было использовать технику, орудиями труда нам служили лом, лопата и кирка... В сентябрьскую ночь мы смотрели на огромный факел голубого огня и чуточку гордились тем, что доля и нашего труда есть в этом факеле далекой Бухары».

Строители высоко оценили работу наших ребят. Начальник КС-15 Г.Д. Козлова писала: «Ваши ребята не подвели институт, их на трассе называют «незаменимыми».

В июле 1966 г. 47 студентов ЧГПИ и ЧПИ сформировали строительный отряд и по путевкам обкома комсомола

поехали на помощь Узбекской столице восстанавливать разрушенный землетрясением город. Тогда же на страницах «Молодого учителя» появилась новая рубрика «Город мужества: репортаж из Ташкента». Вел его студент 4-го курса факультета Н. Кондратюк. Нашим студентам предстояло строить город-спутник Ташкента – Дружба, близ селения Сергели. Командиром отряда стал В. Акшевский, замполитом – А. Панов, а первую бригаду возглавил В. Анохин, имевший за плечами Миасский автодорожный техникум.

*«Если бы меня спросили, что больше всего мне бросилось в глаза в Ташкенте, – писал В. Кондратюк, – я бы ответил: дружба, сплоченность людей многонационального города, дружба народов всей нашей страны».* ЦК ВЛКСМ наградил грамотами за отличную работу В. Акшевского, В. Анохина, Н. Лупанова, А. Панова и других. А студенческий отряд ЧГПИ получил Почетную грамоту ЦК комсомола Узбекистана.

Студенты факультета собирали средства на сооружение памятников С. Цвиллингу и «Орленок», по-ударному трудились на строительстве нового корпуса физмата и спортивно-оздоровитель-

ного лагеря в г. Чебаркуле, патрулировали на улицах города с красными повязками на рукавах. На их счету многочисленные субботники и воскресники на трубопрокатном и цинковом заводах, на лесах возводимого в Челябинске нового вокзала. Это и третий трудовой семестр – «овощные и картофельные «баталии» на полях Еткульского, Томинского, Багарякского, Полетаевского и других совхозов области и многое другое.

Дыхание тех лет доносит до нас и поиски новых форм труда и быта студентов. В общезжитии и в институте студенты перешли на самообслуживание, соревновались за комнату коммунистического быта, за право называться группой коммунистического труда. Первой такого звания на факультете добилась группа Г 4-го курса, комсорг В. Ананьев. Наградой стала поездка в Москву.

В течение двух лет держала второе место в соревновании на лучшую группу института группа А 3-го курса, комсорг А. Нижеборский. В совхозе она выполняла план на 160 %, все ее члены были награждены грамотами ГК ВЛКСМ за ударную работу на уборке картофеля. Результатом стала совмест-



ная поездка в Ленинград (ныне Санкт-Петербург).

В течение нескольких лет I место на факультете занимала группа 401, где учились Т. Галеев, С. Михалев, С. Загребин и др. Выпускник этой группы С. Тимошенко вспоминал: *«Принимать активное участие в жизни института и бороться за ее честь – только так нам хотелось учиться и жить. За годы учебы было много ярких запоминающихся дел и событий. Трудно определить, что было наиболее значительным: комсомольское собрание на тему «Поговорим о себе» или походы краеведов по дорогам Урала, веселое пионерское лето или археологические раскопки и многое другое, что останется в памяти как воспоминание о лучших днях нашей молодости».*

Большую роль в профессиональном становлении студентов сыграла школа рабочей молодежи № 25, созданная осенью 1962 г. на базе ЧГПИ. Это была одна из первых школ в стране, где все занятия вели студенты. В первый год обучения было более 300 учеников в 14 классах, кроме того существовало еще два филиала при Челябинском гарнизоне и локомотивном депо ЮУЖД. Ее первым директором стала Р. Галеева, зав-

учем – Л. Ильиных, учителями истории – Р. Салыев, Л. Алмаева, Т. Кузнецова и другие. *«Работаю с огромным желанием, – писал в газету «Молодой учитель» Р. Салыев. – Коммунистическое завтра входит в нашу жизнь: ШРМ на общественных началах».*

На общественных началах студенты вели подготовительные курсы для поступления в вузы на ЧТЗ, ЧГРЭС, радиозаводе, в поликлинике Центрального района (Э. Гиненфельд, И. Богданова, Л. Зеленович и другие). За успешную работу в очно-заочных школах Увельского и Төминского совхозов нашей области были награждены бесплатными путевками в дом отдыха С. Шулежкова, Е. Берко, Л. Подуст, Ф. Удлер.

Большое внимание на факультете уделялось эстетическому воспитанию студентов. Заслуженным успехом пользовался факультетский хор русской народной песни под руководством композитора Е.В. Степанова, который неоднократно выходил победителем на институтских и городских смотрах художественной самодеятельности. Жюри отмечало мастерство солистки Л. Романовой, дуэта М. Ахлюсти-

ной и С. Бородиной, танцоров С. Лищенко и В. Дзюбы, оригинальное решение сцены из оперетты «Свадьба в Малиновке», «прозвучавшее свежо и молодо» (исполнители М. Ахлюстина, П. Миронов, А.И. Лазарев и др.). В 1964 г. институт завоевал I место в смотре художественной самодеятельности вузов области и принял участие в фестивале «Уральские самоцветы» в г. Свердловске. Его гостями стали и артисты нашего факультета.

Далеко за пределами города стал известен студенческий театр ЧГПИ под руководством заслуженного артиста РСФСР Е.И. Байковского, в котором самое активное участие принимали наши студенты. В 1960 г. состоялась премьера спектакля по пьесе Малюгина «Старые друзья», а в 1961 г. большой успех выпал на долю спектакля по пьесе испанского драматурга Кальдерона «Дама-невидимка». «К ярким удачам можно отнести роль слуги (Миронов): исполнитель обладает природным юмором, комизмом. Очень мила, естественно кокетлива, женственна донья Анхела (И. Богданова). Созданный ею образ полон обаяния. А. Сергеев (Дон Хуан) и М. Ахлюстина (Иса-

бель) остаются в памяти как яркие образы», – отмечалось в рецензии артиста Челябинского драмтеатра А. Артуновского.

В 1962 г. на сцене студенческого театра появилась пьеса А.Н. Арбузова «Таня». В главной роли – М. Ахлюстина, в роли Германа – А.И. Лазарев, декан факультета. В спектакле были заняты Н. Цибульский, Г. Чужашенко, Б. Шарманов и другие. А в спектакле «Глубокие корни» успешно выступил Е. Морев в роли Берга.

В 1966 г. на факультете был создан СТЭМ – студенческий театр миниатюр, чтобы отражать «недостатки и чудинки» студенческой жизни. В его составе были: Н. Винокурова, В. Дугинец, Г. Дорфман, И. Морозов, Л. Феофилактова, Ж. Бабкин и другие. Организатором и сценаристом являлся сам декан А.И. Лазарев, режиссером – М. Ахлюстина, пианистом – С. Михнюкевич. Агитбригада, в составе которой были студенты

историко-филологического факультета, побывала не только в самых далеких уголках области, но и выступила за ее пределами. Со спектаклями «Таня» и «Дама-невидимка» студенческая труппа и агитбригада проехали более 3 тыс. километров по Челябинской области, дали 14 спектаклей и 17 концертов для труженников целины. *«Встречи с вами – большая радость!»* – так отзывались о наших студентах после концертов. *«Эти слова, – отмечал А.И. Лазарев, – пожалуй, лучшая оценка нашей работы. Нести радость людям – это счастье. Чутьочку этого счастья испытали и мы».*

В августе 1965 г. в комитет ВЛКСМ ЧГПИ пришло письмо из Домбаровского райуправления газопровода «Бухара – Урал». *«Коллектив строителей и монтажников КС-15 с большой теплотой отзывается о культбригаде ЧГПИ и сердечно благодарит за ее прекрасный концерт и вечер отдыха, который прошел успешно».*

Успех нашей самодеятельности неразрывно связан с деятельностью А.И. Лазарева, одного из самых ярких и интересных деканов историко-филологического факультета. *«Спасибо Вам, Александр Иванович, доктор студенческих душ, за все: ваши лекции, за экспедиции, за стиль работы в деканате; за то, что Вы свято чтите лозунг: «Жажда живого, вечной жизни огонь!»* – писала о нем выпускница 1967 г., ныне доцент кафедры литературы Л.Т. Бодрова.

Различные формы творческой активности студентов, их трудовые дела, поиски нового в организации учебы и быта доносят до нас дыхание 60-х гг. XX века с их «оттепелью» и незабываемым прорывом в космос Ю.А. Гагарина, овеянных романтикой и верой в прекрасное будущее. *«Приятно осознавать себя человеком, идущим в ногу со временем!»*, – именно так отразил атмосферу тех лет один их выпускников факультета 60-х гг.

**Н.П. Шмакова**



## НА ОДНОМ ДЫХАНИИ: 70–80-е ГОДЫ XX ВЕКА НА ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ



Недавно в публичной библиотеке на презентации книги В.Я. Рушанина, доктора исторических наук, профессора, ректора института культуры, выпускника историко-педагогического факультета ЧГПИ, разговорились с Риммой Алексеевной Литвак, доктором педагогических наук, профессором того же института. *«Самые лучшие годы моей работы были в педагогическом институте на историко-педагогическом факультете»*, – произнесла Римма Алексеевна, то ли с чувством тоски, то ли с чувством светлых воспоминаний.

Р.А. Литвак волею судьбы оказалась на нашем факультете в качестве преподавателя педагогики на кафедре

теории и методики пионерской и комсомольской работы, а затем после И.А. Филипповой и ее заведующей. Они выпускники ЧГПИ – только естественно-географического факультета. Несколькими позже, возвращаясь к ее словам, я подумала: – А ведь она права! Эти годы для многих из нас пролетели как одно мгновение. Жили одним порывом, одним дыханием, единением студентов и преподавателей в семью. Актный зал на мероприятиях не мог вместить всех желающих, ломались балконы. До сих пор проходят встречи ни одного поколения студентов. Они дружат семьями, знают их детей, а теперь уже внуков однокурсников. Ковид-19 немного нарушил эту традицию. Где ещё

такое встретишь? Все годы и тогда, и по сей день приятели и внучки, окончившие политехнический (ЮУрГУ), не верят этому – говорят: *«Вы какие-то нереальные люди»*.

А действительно, я задумалась, в чем секрет такого феномена?

Думается, это не только само время обеспечило, но особый сплав преподавателей и студентов, а также реформы в нашей профессии. Даже не знаю, с чего начать, т.к. все сплетено воедино. Наверное, с последнего...

По указу Министерства образования СССР с сентября 1966 г. в ряде вузов создали историко-педагогические факультеты. И наш историко-филологический преобразовался именно в такой... Шли специальные наборы и

отборы на факультет. В первую очередь принимались абитуриенты со стажем работы не менее двух лет и по рекомендациям комсомольских органов. Кроме этого сохранялся правительственный указ о приеме в вузы тех, кто отслужил в армии. В 80-е прием на рабфак и целевые направления определяли органы народного образования. В основном это были абитуриенты из сельской и горнозаводской местности. Вот с этим взрослым, опытным, инициативным, творческим коллективом и работа требовалась такая же. Кафедра педагогики, кураторы, комсорги групп, комсомольское и партийное бюро факультета были инициаторами и организаторами субботников, демонстраций, ленинских зачетов, политинформаций, Дней памяти на Лесном кладбище, работы в общежитии, подготовки к практикам в летних пионерских лагерях и международных: «Артек», «Орлёнок» и «Океан».

Коллектив преподавателей 70–80-х гг. был разнообразен. Количественно он менялся от 25 до 30 человек. Возраст преподавателей от 24 до 40 лет (С.Г. Ткаченко, Т.П. Скребцова, Н.В. Овчинникова, С.А. Лазарев,

С.М. Горшков, Н.Б. Виноградов, В.Я. Рушанин). Ветераны Великой Отечественной войны (В.Е. Четин, И.В. Семенов, В.М. Антропов) и тыла (Л.Г. Туркина, Б.В. Григорьев, И.А. Филиппова) в возрасте 40–53 лет. Тоже молодые. Самым старшим был С.А. Сидоренко. Среди преподавателей – бывшие комсомольские работники – И.А. Филиппова и В.А. Мальцева – обкома ВЛКСМ, А.З. Иоголевич – райкома комсомола и директор дворца пионеров; В.М. Опалихин, поработавший и в комсомольских, и в партийных органах, и завучем школ; Г.С. Шкрень – райкома ВЛКСМ; бывшие старшие пионервожатые: С.Г. Ткаченко, Р.А. Литвак и Г.К. Павленко. Бывшие учителя истории школ: Л.Г. Туркина, Л.К. Матюхина, А.Б. Цфасман, Н.П. Шмакова, Г.К. Павленко, П.Б. Уваров, В.А. Мурараш; преподаватели из других вузов, прошедшие по конкурсу в ЧГПИ: С.А. Сидоренко, Б.В. Григорьев, Е.С. Тощенко, В.И. Усанов.

Высокий уровень преподавания несли те, кто окончил старейшие вузы страны. Среди них: Л.К. Матюхина, В.М. Антропов и Е.С. Тощенко – Московский государственный университет;

С.А. Сидоренко – Ленинградский университет; педагогические вузы окончили: Л.Г. Туркина – Московский областной, В.Е. Четин – Пермский, Б.В. Григорьев – Омский.

Факультет был партийным. Почти все коммунисты, из них 90 % – ученые, если не сразу, то вскоре защитившие кандидатские диссертации, а далее и докторские – С.А. Сидоренко, А.Б. Цфасман, С.М. Ткачев, В.Я. Рушанин, В.И. Усанов, П.Б. Уваров, Р.А. Литвак. Многие избирались секретарями партийной организации факультета, а Л.Г. Туркина, Л.К. Матюхина и В.Д. Павленко в течение многих лет возглавляли его как деканы. Большой вклад в развитие факультета в 70-е гг. внесла, конечно, Л.Г. Туркина. Факультет гремел своими достижениями и мероприятиями на весь институт. Настоящей школой воспитательного мастерства была подготовка кафедрой ТМВР третьекурсников на практику в международные лагеря «Артек» и «Орленок» на полгода, а после их возвращения – отчетные концерты при полном актовом зале. Вскоре они переросли в мероприятия «Лимпопо». Бесспорным куратором под-





готовки вожатых была завещанная кафедрой И.А. Филипова, а затем сменившая ее Р.А. Литвак.

Особая страничка в ЧГПИ – кураторство преподавателей с первого по выпускной курс. На историческом – студенты были для них и друзьями, и коллегами, и родными детьми. Кураторы знали все о их семьях, проблемах: кто заболел, кто влюбился, кому требуется помощь. На одной из

встреч выпускников Светлана Жаркова (Абросимова), директор Иркутской школы, вспоминала: «*Не забуду, как И.А. Филипова носила мне, заболевшей, в общежитие куриный бульон*». Самым частым гостем в общежитии у всех студентов был В.М. Антропов. И консультацию проведет, и о быте поговорит, и отведает не столь изысканной студенческой кухни. Не сразу появилось современное общежитие

на двух-трех жильцов. Проживали студенты в первой половине 70-х гг. в комнатах по пять-семь человек. Жили дружно, по очереди готовили незатейливый ужин из продуктов, привезенных от родителей. В одно из посещений девчат из своей группы, я приобрела рецепт приготовления тушеной картошки с мясом и солеными огурцами (Люции Фаттаховой). Сегодня ей за семьдесят, но она продолжает



работать в родной Кулуевской школе, которая когда-то приняла с радостью на педагогическую практику однокурсниц – её и меня, приехавшую в качестве руководителя. Все преподаватели имели группы на практике. Посещали уроки и выезжали к подопечным в сельскую местность.

Кураторы Л.К. Матюхина и С.Г. Ткаченко, большие почитатели театрального искусства в часы культурного досуга, сумели передать свое увлечение не одному поколению студентов и будущих коллег.

Многое могло забыться, но только не археологические раскопки под руководством Николая Борисовича Виноградова и, конечно, песни под его баян у костра после тяжелого, жаркого дня увлекательных работ.

Душой коллектива оставалась бывший методист, преподаватель методики преподавания истории Л.Г. Майзель. Она вышла на заслуженный отдых, но покой ей только снился. Будучи учителем истории в годы Великой Отечественной войны выступала с воспоминаниями в группах и помогала пригласить участников сражений на все мероприятия, связанные с этим событием. Кроме

того, привлекала студентов к работе в музее. Партийная организация факультета была тем звеном, которое помогало и пенсионерам почувствовать себя нужными коллективу.

Преподаватели были молоды душой, они не скупилась на поздравления друг другу с праздниками, с юбилеями, в складчину накрывали столы. Ведь жизнь была скромной. Общие посиделки на праздники с песнями и юмором были традицией. Вместе со студентами они весной пропалывали овощи на колхозных полях, а осенью убирали картофель.

Только спустя годы я вдруг поняла, что выезжали на уборочные и те коллеги, которым в силу возраста и здоровья этого делать не следовало бы. Что их кто-то заставлял? Нет! Людмила Константиновна Матюхина вспомнила, как перед одной из таких поездок пришла уже не декан Л.Г. Туркина. Она выглядела нездоровой. На возражение Людмилы Константиновны, лучше бы не ездить. Был резкий ответ: – Нет, я еду! Помню всех на уборочных, даже с проблемами здоровья, и А.З. Иоголевича, и В.Е. Четина, и Е.С. Тощенко и др. в дождливую осень, когда картофель приходилось копать

вилами. Слякоть. Копалки не идут. Только студенты вместе с преподавателями покоряли колхозные поля. В моменты отдыха юмор одних и других, домашние печености старших товарищей снимали усталость. Пользы от такой уборки для города было мало, т.к. от плохой просушки и переборки она гнила в овощехранилищах.

Объединяли факультет не только общие мероприятия, колхозные эпопеи, но и факультетская газета, бессменным куратором которой много лет был В.М. Опалихин. Каждый из студентов прошел практику в ней. Частенько она делалась ночью. Раз в неделю около газеты длинной в три метра яблоку негде было упасть. Фотографии, карикатуры, заметки из жизни коллектива – все, что душа пожелает!

Никогда выпускники тех лет не забудут капустники, придуманные С.А. Лазаревым, и Дни историка – В.И. Усановым.

Яркие юмористические сценарии в стихах, костюмированные спектакли с участием самого автора и привлеченных им С.М. Ткачева, С.М. Горшкова взрывали зал смехом и аплодисментами.

На Днях историков, после серьезной научной части, все также спешили в зал.



В первом ряду Б.В. Григорьев, В.Я. Рушанин; во втором ряду (слева направо) В.И. Усанов, В.П. Латюшина, Н.П. Шмакова, Г.К. Павленко

Там разворачивались состязания команд преподавателей кафедр со студентами и гостями, приглашенными в разные годы из Свердловска, Тюмени, либо из ЧелГУ. Восторгу не было предела!

Также с юмором и душой старшекурсники посвящали первокурсников в студенты, а при выпуске – младшие курсы провожали своих кураторов.

Всех традиций даже не вспомнить. Именно они сплачивали нас в единый коллектив, добрый, позитивный на долгие годы.

Многие выпускники тех лет нашли себя на адми-

нистративной работе: директора, завучи школ; на руководящей работе – в районных, городских и областных центрах. Кто-то защитил кандидатские диссертации и посвятил себя преподавательской работе. Но многие выпускники до сих пор являются лучшими учителями школ области и за ее пределами.

В XXI в. отказались от отбора абитуриентов в педагогические вузы (прием только по ЕГЭ). Пришли новые технологии: интернет, смартфоны, гаджеты, сотовые телефоны, замыкающие личность в себе. Для

специалистов точных наук, может быть, это и хорошо, но не для педагога.

**Г.К. Павленко**

PS: автор статьи – выпускница факультета 1968 г., прошедшая археологическую практику в Херсонесе, в пионерлагерях – Каштак Челябинской области, в международном пионерском лагере Артек. До вуза работала ст. пионервожатой, после его окончания – три года организатором внеклассной работы и учителем истории и обществоведения. С 1971 по 2009 г. ассистент, ст. преподаватель и доцент кафедры истории СССР (Отечественной истории и права).

## ХРАНИТЕЛИ ВРЕМЕНИ. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ



Кафедра всеобщей истории как отдельное самостоятельное структурное подразделение исторического факультета возникла в феврале 1938 г. Именно тогда на базе кафедры исторических дисциплин были созданы две исторические кафедры – кафедра истории СССР и кафедра всеобщей истории.

Актуальность проблемы подготовки учителей-историков диктовалась тем обстоятельством, что в 20-е – начале 30-х гг. XX в. история не преподавалась в советской школе. Не функционировали исторические факультеты в вузах страны.

Осознание руководством СССР важности истории как дисциплины, имеющей идеологическое значение, привело к принятию 15 мая 1934 г. ЦК ВКП(б) и

СНК СССР постановления «О преподавании гражданской истории в школах», на основании которого возобновлялось преподавание истории, что должно было означать возрождение специализированных исторических факультетов.

Поначалу исторические дисциплины вели преподаватели общеинститутской кафедры социально-экономических наук. Учебники и программы для вузов только начали появляться, перечень учебных предметов был неустойчивым. После создания в марте 1937 г. кафедры исторических дисциплин намечается известная специализация курсов. Так, первыми преподавателями всеобщей истории были Иосиф Венцелович Новак, окончивший Ленинградский коммунистический

университет, и Давид Ефимович Хайтун, получивший историческое образование на Экономическом факультете Высшего Белорусского педагогического института.

Одной из наиболее острых проблем факультета в целом и кафедры всеобщей истории была кадровая проблема. С сентября 1935 по август 1938 г. на факультете по разным причинам сменилось шесть деканов. В период с 1938 по июнь 1941 г. на кафедре всеобщей истории успело поработать более десяти преподавателей.

Кадровый вопрос решался разными путями. Одним из них было приглашение в вуз на короткий срок преподавателей столичных вузов для проведения занятий и приема экзаменов. Так, в 1938/39 учебном году для чтения курса истории

Древнего мира на исторический факультет был приглашен московский профессор Семен Львович Рыков, имевший солидное образование – историко-филологический факультет Одесского (бывшего Новороссийского) университета и юридического факультет Одесского института народного хозяйства. Так как на факультете не велась история Древнего мира, то он читал лекции в актовом зале сразу 1-м, 2-м и 3-м курсам. Событие было неординарное, на эти лекции приходили студенты и других факультетов.

Однако для успешной и стабильной работы факультета необходим был постоянный состав преподавателей. При поддержке Наркомата просвещения в Челябинск были направлены выпускники вузов западных районов СССР, в том числе и столичных – Вениамин Моисеевич Векслер (выпускник Московского историко-философского института), Павел Иванович Волощенко (выпускник ЛГПИ им. А.И. Герцена), Георгий Владимирович Жикол (выпускник Харьковского института просвещения), Людмила Артуровна Хаин

(выпускница МГУ), Николай Александрович Лапин (выпускник Ленинградского государственного университета). Именно им принадлежит заслуга организации учебного процесса на историческом факультете и именно с них начинается история кафедры всеобщей истории.

Большой проблемой для приезжавших в Челябинск молодых преподавателей стали тяжелые квартирные условия и неустроенность быта. Директор института В.С. Старцев в одном из отчетов о работе Челябинского пединститута за 1940 г. писал: «Приезжающие в Челябинск научные работники размещаются нами в комнатах студенческого общежития или на частных квартирах (без центрального отопления, без водопровода)... За все время существования институт не получил ни одной коммунальной квартиры от горсовета. Тяжелые квартирные условия отрицательно сказываются на работе преподавателя. Всякий, приехавший на работу и получивший комнату в несколько квадратных метров, «сидит на чемодане», как говорят научные работ-

ники, семью не привозит, а всеми мерами стремится уехать из Челябинска»<sup>1</sup>.

Но не только техническая и бытовая неустроенность способствовала стремлению прибывших преподавателей уехать как можно скорее из провинциального вуза: обычным делом были доносительство, пристальные проверки лекций, разносы на партсобраниях. Не обошли факультет стороной и политические бури 30-х гг. Иосиф Венцелович Новак (первый декан исторического факультета) летом 1936 г. был обвинен в троцкизме и уволен из ЧГПИ. Преподаватель Давид Ефимович Хайтун был «разоблачен» как антимарксист, так как он недостаточно (по мнению доносчиков) цитировал труды Ф. Энгельса. Чуть больше года проработал на кафедре В.М. Векслер, а в апреле 1941 г. в Москву уехал и Н.А. Лапин.

Таким образом, некоторым преподавателям помешало остаться в институте неустроенность быта, сложные условия труда, большая преподавательская нагрузка, гнетущая атмосфера вуза вследствие постоянного контроля. Их можно понять: приезжавшие из централь-

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.



ной России в Челябинск талантливые преподаватели сталкивались с массой проблем. Им пришлось начинать с нуля, при отсутствии учебных и наглядных пособий, научных книг, возможности уезжать в длительные командировки для научной работы, архивов. Тем не менее они заложили научно-теоретическую и методологическую базу, на которую впоследствии опиралось следующее поколение историков<sup>2</sup>.

В период Великой Отечественной войны факультет и кафедра всеобщей истории, как и вся страна, переживали тяжёлые времена, но продолжали работать. Студенты учились в условиях скудного питания, скученного проживания в общежитии, отсутствия отопления, периодического отключения электричества, с перегрузками (по 4–5 пар в день), принимали участие в сельскохозяйственных работах, работали на промышленных предприятиях. Часть студентов и преподавателей ушла на фронт (в этих условиях исторический факультет был объединён с литературным и

образован историко-филологический факультет). Прекрасный преподаватель, любимец студентов Георгий Владимирович Жикол одним из первых ушел на фронт и погиб 13 марта 1943 г. возле села Вовны Сумской области (Украина). Ряды бывших студентов пополнили эвакуированные из западных районов страны.

В 1942 г. на кафедру для преподавания древней истории был принят Антон Фаддеевич Лещенко, ставший одним из самых ярких и талантливых преподавателей исторического факультета. Ему было уже 62 года, он окончил историческое отделение историко-филологического института в г. Нежине Черниговской губернии еще в 1904 г. Однако накопленный опыт и профессиональное мастерство быстро сделали его ведущим преподавателем не только кафедры, но и всего факультета.

В связи с появлением первых выпусков студентов, факультет получил возможность решать кадровые вопросы, оставляя наиболее одарённых из них в вузе.

В 1941 г. с семьей был эвакуирован в Челябинск Ми-

хаил Абрамович Заборов, учившийся до этого в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и продолживший учебу в ЧГПИ. После окончания исторического факультета в 1942 г. он был оставлен на кафедре всеобщей истории, преподавал историю Древнего мира и историю средних веков. В «Отчете о работе Челябинского государственного педагогического института за 1942/43 учебный год» Михаил Абрамович был назван одним из лучших преподавателей вуза. Вместе с А.Ф. Лещенко и Л.А. Хаин он активно выступал с публичными лекциями на заводах, фабриках и учреждениях Челябинска. В 1945 г. Михаил Абрамович вернулся в Москву, став впоследствии крупнейшим в нашей стране специалистом по истории крестовых походов, автором монографий, популярных книг и переводов источников по этой теме.

Ярким показателем того, что даже в этих условиях научная жизнь на кафедре не прекращалась, стала защита в 1945 г. Людмилой Артуровной Хаин кандидатской диссертации, по-

<sup>2</sup> Попова О.П. Первые преподаватели исторического факультета Челябинского педагогического института: биографические зарисовки // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 25 (279). История. Вып. 52. С. 147.



священной истории дипломатии и международных отношений накануне Первой мировой войны. Рецензентами диссертации были крупные учёные А.С. Ерусалимский и И.С. Галкин.

После войны кандидат исторических наук, доцент Л.А. Хаин заведовала кафедрой. К сожалению, в 1949 г., в период борьбы с космополитизмом, она была исключена из партии и уволена из института. Обвинения были стандартными: «не разоблачала, недостаточно остро ставила вопрос... Почему на лекциях по культуре зарубежных стран не показывала преимущества советской культуры?»

Кадровые репрессии государства усугублялись сильнейшим идеологическим и политическим диктатом партийно-государственной машины. Советская историческая наука была искусственно изолирована от мировой. На ее развитии негативно сказывались идеологические и псевдонаучные кампании конца 40-х – начала 50-х гг. Преподаватели кафедры, как могли, старались оставаться в рамках научной объективности и принципа историзма. Хотя делать это было очень сложно, поскольку с каждым

годом усиливался тотальный контроль за содержанием лекций и семинаров.

Кафедрой в это время заведовал Антон Фаддеевич Лещенко. Энциклопедически образованный, знающий английский, немецкий, французский, польский, украинский, латинский, греческий языки, имеющий большой научный и педагогический опыт, Антон Фаддеевич вызывал у уральских студентов неподдельный интерес. Он вел курсы истории Древнего мира, древней истории народов нашей страны, исторической географии, а также историографии. Он демонстрировал прекрасное знание предмета, умение преподнести его в живой, увлекательной форме. Студенты с восхищением слушали его рассказы о северном Причерноморье, скифских курганах, личных путешествиях в Египет, Грецию, Италию. Настоящий интеллигент, доброжелательный человек, он оставил заметный след на кафедре и факультете.

С 1946 по 1953 г. преподавателем истории средних веков работала Светлана Леонидовна Модало. Выпускница исторического факультета, окончившая его с отличием, она была вдумчи-



**А.Ф. Лещенко**

вым, серьезным, прекрасно подготовленным специалистом, много читала, отлично рисовала. Молодая и краси-



**С.Л. Модало**



Л.Г. Майзель

вая, с отличным вкусом, она была строгой и требовательной, но в то же время доброжелательной и душевной. Она самозабвенно готовилась к лекциям, которые были глубоко содержательными, яркими, логичными. Имея опыт работы школьным учителем, она успешно руководила и педагогической практикой студентов, была прекрасным, талантливым методистом. Студенты с теплом и признательностью вспоминали об общении с ней. Но в 1954 г. она тоже уволилась.

Особое место в подготовке студентов к работе в школе в эти годы отводилось курсу теории и методи-

ки преподавания истории. В 1946 г. на кафедру была приглашена выпускница факультета, блестящий учитель истории Лия Григорьевна Майзель. Ее знали в городе, ее опыт обобщался, к ней приходили на практику студенты факультета. И приглашение Лии Григорьевны на кафедру для преподавания истории, Конституции и методики преподавания истории было вполне закономерным.

Благодаря настойчивости Лии Григорьевны преподаватели кафедры активно включались в работу с учителями, поддерживали контакты, читали им лекции, руководили студентами-практикантами.

Между тем кафедра испытывала острый дефицит кадров. После «чистки» 1949 г. факультет остался без преподавателей новой и новейшей истории. В 1949/50 учебном году на кафедре работали всего 5 преподавателей: один доцент, три старших преподавателя и один ассистент. Если на кафедре истории СССР отсутствие преподавателей могли компенсировать приглашением читать курсы работников партийных и советских органов, то на кафедре всеобщей истории дело обстоя-

ло значительно сложнее. Требовались специалисты, профессиональные историки, свободно владеющие иностранными языками и умеющие работать с самыми разными видами исторических источников.

И к середине 50-х гг. по направлению Министерства просвещения на кафедре после окончания московской аспирантуры появилась группа молодых специалистов, т.н. «московский десант»: А.А. Адамович, Л.Э. Буртова, Л.Г. Туркина, В.Н. Копылова, И.Н. Осинковский. Они привезли с собой столичный блеск, молодой задор, желание «горы перевернуть». Молодые преподаватели сразу покорили, увлекли студентов, которые, разинув рты, смотрели на них, слушали их. Да и старшее поколение преподавателей с интересом и надеждой наблюдало все это.

Анатолий Андреевич Адамович был направлен на кафедру в 1949 г. Он стал одним из первых преподавателей – участников Великой Отечественной войны. Ему еще не исполнилось 30 лет, но он уже имел серьезный жизненный опыт, окончил московскую аспирантуру по кафедре новой истории и

успел там же год поработать преподавателем. С первых дней работы на кафедре всеобщей истории Анатолий Андреевич проявил себя как высококвалифицированный специалист, эрудированный преподаватель, глубокий научный исследователь. Защитив в 1954 г. кандидатскую диссертацию по теме «Отношения между Россией и Францией в начале Первой мировой войны (июнь-декабрь 1914 г.)», он активно продолжил научные исследования по проблемам международных отношений и проблемам историографии, используя знания им немецкого и французского языков. Он вел курсы по новой и новейшей истории стран Европы и Америки, новой и новейшей истории стран Азии и Африки, спецкурсы и спецсеминары по новейшей истории стран Запада. С 1961 по 1969 г. он заведовал кафедрой, проявил себя хорошим организатором преподавательской и научной деятельности кафедры.

Обновлялся состав кафедры. Важно было помочь молодым преподавателям органично войти в такую новую для них сферу деятельности, сохранив сложившиеся традиции. Под редакцией А.А. Адамовича

с 1965 г. стали выходить ежегодные сборники научных трудов кафедры «Некоторые вопросы всеобщей истории». Это позволяло преподавателям кафедры публиковать свои научные статьи, стало хорошим стимулом для активных научных исследований.

Специалистами по древней и средневековой истории после окончания аспирантуры МГПИ имени В.И. Ленина в 1955 г. на кафедре прибыли молодые супруги – Валентина Николаевна Копылова и Игорь Николаевич Осиновский.

Валентина Николаевна работала старшим преподавателем. Вела учебные курсы истории Древнего мира, истории средних веков. Большое внимание уделяла вопросам культуры. Ею проводился спецсеминар по культуре эпохи Возрождения, организован студенческий кружок по истории средневековой культуры. Руководила педагогической практикой. Проявила себя эрудированным, творческим специалистом. Активное участие принимала в общественной жизни, являлась членом местного комитета, агитатором на избирательном участке. К сожалению, она на кафедре проработала недолго.

Студенты 1950-х – начала 1960-х гг. восхищались эрудицией и галантностью Игоря Николаевича Осиновского. Игорь Николаевич глубоко вникал в проблемы его любимого средневековья, заражал своей увлеченностью студентов, организовав научный студенческий кружок. Он владел английским и немецким языками, смело использовал иностранные источники на занятиях. Для студентов-заочников им было подготовлено учебное пособие «Социально-экономическое развитие Англии в XVI веке». Игорь Николаевич был человеком смелых взглядов, чувствовалось проявление в нем столичных подходов. Студенты очень ценили Игоря Николаевича, его человеческие качества, увлеченность наукой и глубокий профессионализм.

Очень ярким представителем «московского десанта» на кафедре была Лия Эмильевна (Рахмильевна) Буртова. Как вспоминают ее коллеги, Лия Эмильевна была очень энергичным, инициативным и ответственным человеком. Более шести лет руководила кафедрой без нажима, без диктата. Несмотря на молодой возраст, она имела богатый жизненный опыт. Ее



Л.Г. Туркина

отличала образованность, глубина познаний и широта интересов. В ней не было ни догматизма мышления, ни готовности слепо выполнять любые директивы. Под ее руководством кафедра много работала над совершенствованием вузовского преподавания, повышением качества учебно-воспитательной работы, организацией самостоятельной работы студентов. Л.Э. Буртова много работала с молодыми преподавателями, но прежде всего предъявляла высокие требования к себе. Сама проводила открытые лекции с их обсуждением.

Лия Эмильевна активно занималась научной работой, владела немецким и французским языками и про-

должала работать по проблемам французского рабочего движения современности. Для сбора материалов она неоднократно выезжала в библиотеки г. Москвы. В 1951 г. Лия Эмильевна успешно защитила диссертацию «Реакционная политика французских радикал-социалистов в правительстве Эррио (1924–1925)».

К сожалению, тяжелая болезнь Лии Эмильевны прервала жизнь этой молодой удивительной женщины. Ей было всего 38 лет. Незадолго до своей кончины она передала в дар историческому факультету ЧГПИ свою личную библиотеку исторической литературы.

Целой эпохой в преподавании истории Древнего мира стала Лидия Георгиевна Туркина. Целеустремленная, прекрасно подготовленная, она сумела благодаря своему кропотливому труду создать целую систему преподавания истории в высшей школе. Долгие годы именно ее лекция стояла первой в расписании первокурсников. Лидия Георгиевна объясняла значение термина «история», особенности хронологии исторического времени, значение материальных и письменных источников исторической науки. Рас-

сказывала об особенностях изучения истории Древнего мира, работе с картами, датами, понятиями. Она вводила студентов в профессию, понимание ее, осознание важной миссии учителя. Ее занятия были пронизаны уважением к учительскому труду. Значительно позднее будет осознана необходимость в таком специальном курсе, и он будет включен в учебный план.

На семинарских занятиях Лидия Георгиевна большое внимание уделяла работе с источниками, обучала их работе с материалом учебников, исторической и художественной литературой. В обязательном порядке студенты изучали и «сдавали» научные труды, монографии.

С большим вниманием студенты воспринимали ее рассказы о богатстве археологических материалов, о раскопках античных полисов Северного Причерноморья. Эти и другие проблемы обсуждались на заседаниях созданного ею кружка по истории Древнего мира. Благодаря Лидии Георгиевне впервые в истории факультета наши студенты приняли участие в раскопках Ольвии, Херсонеса, Пантикапея, а позднее и в Туркмении. Учитывая боль-



шой интерес студентов к археологии, Совет факультета принял решение о чтении на первом курсе специального курса «Археологии», введении обязательной археологической практики, создании археологического музея. Для руководства практикой приглашались крупные ученые из Института археологии АН СССР: О.Н. Бадер, Е.Е. Кузьмина, Г.Н. Матюшин, В.С. Стоколос и др. Из недр этого кружка вышли крупные специалисты-археологи, а студент Николай Виноградов стал ведущим специалистом на Южном Урале, преподавателем археологии и организатором археологической практики педагогического института, создателем собственной научной школы.

В начале 1960-х гг. коллектив кафедры пополняется двумя удивительными, глубоко эрудированными и талантливыми преподавателями – Иваном Васильевичем Семеновым и Владимиром Михайловичем Антроповым.

И.В. Семенов становится ведущим преподавателем курса истории средних веков. Он читает спецкурс и ведет спецсеминар по всеобщей истории. Руководит педагогической практикой

студентов. Для студентов специальности «История на немецком языке» разрабатывает и проводит занятия по отдельным темам новой истории.

Эlegantный, подтянутый, строгий и очень доброжелательный, Иван Васильевич притягивал к себе студентов, был очень внимателен к их проблемам, всегда готов был выслушать и помочь. Большое внимание он уделял истории культуры, щедро делился раритетами своей богатой коллекции монет и альбомов по искусству, принося их на занятия со студентами.

В конце 1966 г., после годичной аспирантуры в МОПИ им Н.К. Крупской, Иван Васильевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Борьба рабочего класса Рура под руководством Коммунистической партии Германии против реакции и фашизма в годы экономического кризиса (1929–1933)». Он стал крупным ученым-германистом, широко известным в стране и за рубежом. Занимаясь проблемами антифашистской борьбы в Германии, Иван Васильевич вел научные исследования в рамках комиссии историков СССР и ГДР, участвовал в проводимых ею конференциях,



**И.В. Семенов**

встречах, публиковался в их научных сборниках. Он первым на кафедре выехал в архивы ГДР для сбора материалов для своей научной работы. В результате этой работы в 1981 г. появилось его учебное пособие «Рабочий класс и антифашистская борьба в Германии (1933–1945 гг.)». Для кафедры это было очень важно, поскольку активизировало научные исследования.

В течение 11 лет (с июля 1967 по 1978 г.) Иван Васильевич Семенов заведовал кафедрой. Он был очень умелым руководителем. В нем сочетались высокая требовательность к себе и работникам кафедры, умение правильно ставить задачи перед коллективом. Со-



вершенно невозможными были недобросовестность, безответственность. Вместе с тем он был тонким политиком, умел поддержать преподавателя, если надо защитить его в деканате, парткоме, ректорате. Иван Васильевич выражал свое мнение всегда деликатно, с юмором, доброжелательностью, большим уважением к человеку. Он был прекрасным наставником молодых преподавателей, помогал им в теоретической и методической подготовке, посещал их лекции, семинары, очень доброжелательно и профессионально анализировал, консультировал. Всегда чувствовалась поддержка опытного педагога. В условиях острого дефицита специальной литературы он щедро делился с молодыми коллегами ценными книгами из своей богатой домашней библиотеки. К нему тянулись коллеги и студенты, с ним хотелось общаться. Вместе с тем Иван Васильевич умел держать дистанцию и не допускал панибратства.

С деятельностью Ивана Васильевича в качестве заведующего связаны успехи кафедры в 1960–1970-е гг. Он так умело руководил кафедрой, что коллектив работал как единый, энергичный, по-

стоянно развивающийся организм, был в активном творческом поиске. Он много сделал для сплочения кафедры, для организации и совершенствования учебного процесса. В эти годы успешно решались проблемы совершенствования научного, теоретического и методического уровня преподавания всех членов кафедры. Регулярно на заседаниях кафедры обсуждались теоретические вопросы методологических основ читаемых курсов, проблемы историографии, публикации научных дискуссий, конференций, монографий, статей. Был организован постоянно действующий теоретический семинар.

Иван Васильевич постоянно стимулировал научную деятельность коллег. Во многом благодаря ему проводилась значительная научная работа. Под его руководством ежегодно до 1974 г. издавались кафедральные сборники научных трудов «Некоторые вопросы всеобщей истории», в которых активно публиковались статьи коллег кафедры и преподавателей других вузов. Под его руководством было выпущено девять сборников из одиннадцати.

Научные интересы кафедры были разнообразными:

проблемы антифашистской борьбы в Германии (И.В. Семенов), экономическая история Англии 1930-х гг. (В.М. Антропов), взгляды и деятельность Томаса Мора (И.Н. Осинковский), политическая борьба в Древнем Риме I в. до н.э. (Л.Г. Туркина), вопросы международных отношений XX века (А.А. Адамович). Все члены кафедры участвовали в многочисленных научных конференциях, в том числе в международных конференциях и симпозиумах. Статьи членов кафедры публиковались в центральных научных журналах, в сборниках межвузовских и всесоюзных конференций. Ежегодно преподаватели кафедры работали в библиотеках и архивах г. Москвы по сбору материалов для своих научных работ.

В эти годы кафедра активно поддерживала связь с органами народного образования и школами. Преподаватели руководили практикой студентов, читали лекции для учителей по линии Челябинского областного института усовершенствования учителей, регулярно участвовали в проведении очно-заочных семинаров учителей сельских и городских школ области, выезжали в районы области, читали

лекции, участвовали в обсуждении уроков, оказывали теоретическую и методическую помощь. Начали работать и с инициативными учениками школ, руководили созданным Научным обществом учащихся. Работа в НОУ, руководство ученическими исследовательскими работами, участие в экспертных советах и руководство секциями итоговых конференций стали неотъемлемой работой кафедры. Многие ученики потом продолжили свою учебу уже как студенты вузов.

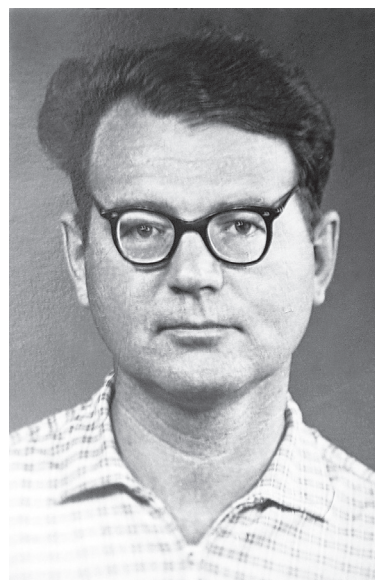
Большое внимание уделялось воспитательной работе со студентами. Все преподаватели кафедры являлись кураторами студенческих групп (ранее они назывались прикрепленными преподавателями), регулярно выступали перед студентами с беседами «за круглым столом», обсуждали вопросы международных отношений, проводили мероприятия по военно-патриотическому воспитанию, которому тогда уделялось большое внимание. Тогда же преподавателями кафедры были проявлены инициативы по проведению мероприятий по предметам курса в рамках внеучебного времени. Появились исторические КВНы, рыцарские

турниры, вечера средневековой музыки и другие творческие мероприятия, которые стали проводить И.В. Семёнов и Л.Г. Туркина.

Преподаватели кафедры были зачинателями многих интересных дел и традиций на факультете и в институте. Они активно работали в выборных органах общественных организаций, руководили агитколлективами во время избирательных кампаний, в качестве внештатных лекторов при райкоме и горкоме партии выступали с лекциями перед активом города и трудящимися трудовых коллективов. Вместе со студентами выезжали на уборочные работы по осеннему сбору урожая картофеля и других овощей.

Неслучайно в те годы кафедра всеобщей истории неоднократно признавалась победителем социалистического соревнования в ЧГПИ.

Одним из самых ярких и самобытных преподавателей кафедры и факультета являлся Владимир Михайлович Антропов. Он разработал и все годы вел самый сложный курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки. Энциклопедически образованный, прекрасно знающий не только всеоб-



**В.М. Антропов**

щую, но и русскую историю, экономику, химию, классическую зарубежную и русскую литературу, культуру, он восхищал, притягивал, от общения с ним трудно было оторваться. У него была потрясающая энциклопедическая память. Прочитав что-то однажды, он запомнил информацию навсегда. О нем говорили: «Человек, который знает все». Он был прекрасным преподавателем, заботливым куратором, педагогом-наставником. Хорошо знал школу, любил работать с учителями, особенно с молодыми выпускниками, поддерживал с ними контакты, помогал им в становлении в профессии.



А.Б. Цфасман

В 1967 г. Владимир Михайлович был направлен в годичную аспирантуру МГУ, а в феврале 1968 г. блестяще защитил кандидатскую диссертацию и уже 29 марта этого же года ему была присвоена ученая степень кандидата исторических наук. Сферой его научных интересов была экономическая история Англии нового и новейшего времени. Им был разработан специальный курс по этой проблеме. Он увлеченно занимался изучением валютных кризисов в Англии XX в. Невероятным образом постоянно получал отчеты Международного валютного фонда. Тесно дружил с преподавателями кафедры политэкономии,

которую возглавлял в те годы профессор Л.Е. Эпштейн, выступал у них с докладами, вызывающими активные обсуждения.

Студентов привлекали не только глубина его знаний, но и неординарные взгляды и нетрадиционные оценки исторических событий. Он был профессионалом высокого класса. Успехом у студентов пользовались и его спецкурсы по истории Второй мировой войны и по экономической истории Англии, материалом которых он владел блестяще.

Преподавательский состав кафедры пополнялся и своими выпускниками. На кафедру в 1965 г. пришел Виктор Павлович Виктор, блестящий выпускник исторического факультета ЧГПИ, имеющий за плечами опыт педагогической работы в школе и московскую аспирантуру. Приход его на кафедру совпал и с успешной защитой им в 1965 г. кандидатской диссертации по теме «Обострение внутривнутриполитической борьбы во Франции как средство колониальных войн в Марокко и в Сирии 1924–1927 гг.». Ему поручили читать курс новой истории стран Европы и Америки.

На кафедре Виктор Павлович проработал старшим

преподавателем до 1972 г. Он глубоко знал новую и новейшую историю, успешно разрабатывал интересные его научные проблемы политической борьбы во Франции первой половины XX века, привлекал студентов неординарностью взглядов на устоявшиеся оценки исторических событий. При этом он хорошо знал французский язык и доступную научную литературу.

В 1964 г. ассистентом был принят на кафедру и другой выпускник факультета – Аркадий Беняминович Цфасман. Проработав два года в сельской школе, он поступил в аспирантуру при кафедре всеобщей истории Пермского государственного университета к доктору исторических наук, профессору Л.Е. Кертману. Аспирантура для него стала не только школой научных исследований, но и временем приобщения к преподавательскому мастерству Л.Е. Кертмана. В 1965 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию «Влияние рабочего движения на борьбу в лагере господствующих классов Германии в период бюловского блока (1907–1909 гг.)». С этого времени начался его долгий путь преподавателя, ученого, руководителя кафедры.

В 1970–80-е гг. на кафедре сложился стабильный коллектив: Л.Г. Туркина, И.В. Семенов, В.М. Антропов, А.Б. Цфасман. Это был золотой фонд кафедры. Все они были прекрасными преподавателями и имели серьезный вес в науке. И.В. Семенов и А.Б. Цфасман входили в когорту лучших германистов страны, работали над докторскими диссертациями, писали книги, ежегодно участвовали в работе научных конференций. В.М. Антропов глубоко вникал в проблемы Международного валютного фонда, «пугал» всех непонятными цифрами и получал удовлетворение от проводимых им исследований.

В начале 1970-х гг. на кафедре появились и молодые преподаватели – выпускники факультета – Любовь Ивановна Рабченко и Светлана Григорьевна Ткаченко. Любовь Ивановна уже имела опыт преподавания общественных дисциплин и сосредоточила свое внимание на освоении второй части курса новой истории и методике его преподавания. Она успешно использовала свою специальность широкого профиля, хорошее знание зарубежной классической литературы и практически

на всех своих лекциях опиралась на материал художественной литературы. Как куратор, Любовь Ивановна прививала своим студентам эстетические взгляды и навыки, что было очень важно.

Светлана Григорьевна пришла на кафедру прямо со студенческой скамьи, без какого-либо опыта работы в высшей школе. И здесь неocenимую помощь и поддержку она получила от своих старших коллег, которые делились с ней опытом, своими методическими работками, книгами, что при существующем тогда книжном дефиците и полном отсутствии специальной научной литературы было очень важно. Времени на подготовку практически не было, пришлось, как говорится, «с колес» разрабатывать курс Новой истории и идти в студенческую аудиторию. Доброжелательность, дружеская поддержка были просто необходимы. При этом заведующий кафедрой И.В. Семенов строго следил за начинающим преподавателем. Одновременно она была сразу вовлечена в научную работу, отправлена на повышение квалификации в МГПИ им. В.И. Ленина.

В эти годы преподаватели кафедры вели поиск ак-



Л.И. Рабченко

тивизации учебной работы всех студентов. Активно использовались такие формы работы как коллоквиумы. Предлагались дискуссионные вопросы на семинарских занятиях, слушались сообщения по творческим вопросам. Проводили собеседование со студентами по прочитанным монографиям. Шел поиск новых форм работы с целью углубления знаний студентов. Большое внимание уделялось внеучебной работе. Очень интересно продолжает жить кружок по истории Древнего мира Л.Г. Туркиной. Интенсивную индивидуальную работу продолжал вести В.М. Антропов. Студенты начинают активнее вести науч-



но-исследовательскую работу по кафедре, участвовать в конференциях научного студенческого общества.

В конце 1970-х гг. успешно завершает работу над докторской диссертацией А.Б. Цфасман и становится первым на Южном Урале доктором исторических наук по всеобщей истории. В 1978 г. А.Б. Цфасман возглавил кафедру, а в 1981 г. ему присваивается звание профессора. Начинается новый этап в развитии кафедры.

Серьёзные перемены в стране второй половины 80-х гг. вызвали серьёзные дискуссии, обсуждения, а главное, вопросы: как учить, чему учить. Понятно было, что нужны новые подходы, новые учебники, программы. Менялось историческое образование не только в вузах, но и в школах. Нужна была теоретическая и методическая помощь учителям.

«Перестройка» в стране совпала и с большими кадровыми изменениями. На кафедру пришли молодые преподаватели, выпускники историко-педагогического факультета – С.М. Ткачев, С.А. Кулешова, С.А. Лазарев. Они были «вчерашними» студентами А.Б. Цфасмана, который прекрасно понимал необходимость обновле-

ния кафедры и внимательно присматривался к тем, кто мог принять идеи кафедры и стать продолжателем их традиций. Но Аркадий Беняминович не ограничивался стенами родного вуза. Будучи членом различных государственных экзаменационных комиссий, он следил за выпускниками других исторических факультетов и, если видел в них достаточный научный и педагогический потенциал, приглашал для работы на кафедре. Так на кафедре появились выпускники УрГУ В.А. Мурараш и И.Н. Дорожко, а также выпускник ЧелГУ – С.М. Горшков.

Появлению молодых преподавателей во многом способствовало и то обстоятельство, что открывается аспирантура профессора А.Б. Цфасмана. Это становится настоящим прорывом в научных исследованиях. Под его руководством успешно защищают кандидатские диссертации аспиранты кафедры: В.А. Мурараш «Английское рабочее движение и события 1923 г. в Германии» (1986 г.), С.М. Ткачев «Немецкая демократическая партия и становление Веймарской республики» (1986 г.).

В том же 1986 г. защищает диссертацию и С.А. Лаза-

рев – «Военная организация Римской империи в IV в. н.э. (от Диоклетиана до Феодосия)». Диссертация явилась плодом трехгодичной учебы в аспирантуре МГПИ им. В.И. Ленина, где его научным руководителем становится выдающийся ученый-антиковед В.И. Кузищин, а заведующим кафедрой – не менее известный ученый-археолог Г.А. Кошеленко.

Пришедшие молодые преподаватели заметно изменили атмосферу на кафедре, которая стала менее академичной, более раскрепощенной и даже веселой. Кафедральные встречи, будь то официальное заседание или празднование дня рождения, превращались в увлекательные дискуссии, где собеседники блистали умом, эрудицией и юмором. Тон задавал заведующий кафедрой Аркадий Беняминович Цфасман. Серьёзный анализ текущей политической ситуации сменялся шутками и анекдотами. От «шефа» не отставали остроумнейший С.М. Ткачев и веселый С.А. Лазарев. Мудрейший Владимир Михайлович Антропов со своей обаятельной улыбкой больше слушал, чем говорил, но если он и высказывался по какому-то вопросу, то это было в самую

точку, вовремя и к месту. Кафедральные посиделки превращались в настоящее интеллектуальное пиршество, где можно было задать любой вопрос и получить развернутый ответ с аргументацией самых разных точек зрения. Не раз бывало так, что мысль, брошенная в ходе разговора, подхватывалась, развивалась и превращалась в научную гипотезу, позднее находившую отражение в статьях и лекциях. Творческая и доброжелательная атмосфера превращала работу в удовольствие.

Успешное руководство аспирантами позволяет говорить о формировании научной школы А.Б. Цфасмана. Основные исследования сконцентрированы на исследовании политических партий Германии 1918 – начала 1920-х гг. В начале и середине 1990-х гг. свой вклад в изучение политической истории Веймарской республики внесли И.Н. Шибанова (Католическая партия центра), И.Н. Дорожко (Немецкая народная партия), С.М. Горшков (Немецко-национальная народная партия), О.В. Плужников (Социал-демократическая партия Германии), С.М. Иванов (Коммунистическая партия

Германии). Все они успешно защитили кандидатские диссертации. Так естественно сложилась германская проблематика исследований и челябинская школа германистов.

Защитив диссертации, новоиспечённые кандидаты исторических наук естественным образом включались в состав кафедры, повышая её научный потенциал. Кто-то оставался здесь надолго (И.Н. Дорожко, С.М. Горшков), а кто-то в силу тех или иных причин менял место работы, оставляя яркий след в истории кафедры и благодарность в сердцах студентов.

Многогранная научная деятельность кафедры и аспирантуры нашла отражение в целом ряде изданий, в которых публиковались и специалисты других городов страны: «Некоторые вопросы всеобщей истории» (Челябинск, 1965–1974 гг., 9 выпусков), «Проблемы социально-экономического развития Западной Европы в период империализма» (Челябинск, 1972), «Антифашистская борьба в Германии (1920–1945 гг.)» (Челябинск, 1982), «Классовая борьба в Германии в новейшее время» (Челябинск, 1983), «Классовая борьба в период им-

периализма (1900–1945 гг.)» (Челябинск, 1987), «Политические партии Германии в период становления Веймарской республики» (Челябинск, 2000).

Кафедра стала одним из ведущих центров германистики в стране. На ее базе прошли всесоюзная «Альтернативы германской истории» (1990 г.) и международная «Веймар и Бонн: опыт двух германских демократий и современная Россия» (1996 г.) научные конференции, материалы которых были опубликованы в сборниках «Политические альтернативы в германской истории XX века» (Челябинск, 1990) и «Веймар-Бонн. Опыт двух германских демократий и современная Россия» (Москва, 1998).

Распад Советского Союза привел к глубочайшему экономическому и политическому кризису. Сказался он и на системе образования. Уровень подготовки выпускников школ значительно упал, что отразилось в резком падении качественной успеваемости студентов. Процесс был тем более удивителен, что изменились условия обучения – появление компьютеров, множительной техники избавили студентов от дефицита учеб-



С.А. Лазарев



С.Г. Ткаченко



И.Н. Дорожко

ных материалов. Преподавателям кафедры пришлось искать новые, более эффективные формы учебно-методической работы.

Большой фантазией отличался С.А. Лазарев, придумавший свою, весьма оригинальную, методику учебных занятий. На протяжении всего учебного года у него практически не повторялась форма проведения практических занятий: устные и письменные опросы по группам и индивидуально, программируемый опрос (задолго до введения ЕГЭ), игровая форма, взаимоконтроль и т.д. Некоторые виды занятий оказывались неудачными и быстро исчезали, но некоторые

прочно входили в учебную практику, позволяя сравнивать уровень знаний и умений нескольких поколений студентов.

Замечательной формой проведения итогового занятия по истории средних веков стал придуманный И.Н. Дорожко ежегодный костюмированный средневековый бал. К нему готовились долго и основательно. Шили костюмы, распределяли роли, придумывали программу, так что занятие превращалось в своеобразный праздник. А может быть, это праздник принимал форму учебного занятия. Во всяком случае, эти средневековые балы становились для студентов яркой страницей

их обучения в университете.

Богатой палитрой проведения занятий обладала С.Г. Ткаченко: работа с контурными картами, семинары-дискуссии, коллоквиумы, доклады о выдающихся деятелях новой истории с постановкой проблемных вопросов, элементы альтернативной истории, коллективный анализ монографий, элементы проектной деятельности – все это делало занятия не только познавательными, но и живыми и увлекательными. И традиционно проводятся, начиная с 1970-х гг., ежегодные итоговые по новой истории интеллектуальные игры.

Одним из самых ярких преподавателей кафедры



**С.М. Горшков**



**Л.В. Никитин**



**Е.В. Коньшева**

был Сергей Михайлович Ткачев. Человек невероятной энергии и оптимизма, с прекрасным чувством юмора, фантастической коммуникабельностью, он был «звездой» кафедры и кумиром студентов. Занятия он вел в классической манере, но его язвительные комментарии к ответам некоторых студентов, очень точные, а потому и не обидные, делали каждый семинар ярким, запоминающимся и неповторимым.

В эти годы продолжалось многогранное взаимодействие с учителями школ города и области. Здесь несомненные заслуги принадлежали преподавателю кафедры С.А. Кулешовой.

После отъезда в 2002 г. в Германию А.Б. Цфасмана заведующим кафедрой становится его ученик С.М. Горшков, сумевший поддержать и продолжить сложившиеся на кафедре традиции. Активными исследованиями продолжал заниматься другой ученик А.Б. Цфасмана – Леонид Витальевич Никитин. С 2002 г. он начинает сотрудничество с научно-исследовательским центром GaWC (Globalization and World Cities) при университете г. Лафборо (Великобритания), где регулярно публикует статьи на английском языке, посвященные региональным аспектам развития современной финансовой сферы. Очень плодотворно работа-

ла Евгения Владимировна Коньшева. После окончания в 1992 г. исторического факультета она шесть лет обучалась на факультете теории и истории искусств Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. После окончания учебы продолжила специализацию по кафедре теории и истории архитектуры и в 2003 г. защитила кандидатскую диссертацию по искусствоведению. Так кафедра приобрела высококлассного специалиста по истории зарубежной культуры и искусства, что позволило факультету открыть дополнительную специальность «Культурология».





**Н.В. Виноградов**



**И.П. Алаева**



**П.С. Медведева**

В 2007 г. кафедру возглавил известный в Челябинске и стране археолог, выпускник факультета доктор исторических наук Николай Борисович Виноградов. Он руководил археологическими раскопками десятки лет. Занимался школьным археологическим краеведением. Создал лабораторию археологических исследований ЧГПИ, а в 1991 г. создал первый в России учебный музей археологии Южного Урала для школьников 5–7-х классов. Из-под его пера вышли множество книг, статей и научно-популярных изданий. Его научная школа дала жизнь многим выпускникам, ставшими профессиональными археологами. Среди

них – руководитель археологической лаборатории университета доцент кафедры И.П. Алаева. Она руководит археологической практикой студентов, сама является автором многих открытий в регионе.

На время заведывания кафедрой Н.В. Виноградова пришлось сложные перемены в учебном процессе. Переход к двухуровневому высшему образованию привел к увеличению числа читаемых дисциплин и значительному увеличению аудиторной нагрузки. Некоторым преподавателям, ведущим занятия в магистратуре, приходилось осваивать по 5–8 новых предметов. А каждая читаемая

дисциплина требовала соответствующего методического обеспечения. На смену учебно-методическим комплексам пришли рабочие программы дисциплин, требования к оформлению которых менялись чуть ли не каждые полгода.

Финансовые трудности, с которыми столкнулся университет, заставили ректорат изыскивать внутренние резервы, реформировать структуру подразделений за счет слияния факультетов и ликвидации кафедр. В 2013 г. под реформирование попала и общеуниверситетская кафедра истории, культурологии, социологии и права, а ее преподаватели были распределены среди других кафедр.



**Т.Н. Решетко**



**Н.С. Гуськова**



**В.Д. Павленко**

Так состав кафедры всеобщей истории пополнился новыми сотрудниками: опытными Т.Н. Решетко, В.Д. Павленко, Н.С. Гуськовой и молодыми А.Е. Перебейносом, И.А. Толчевым, А.Ю. Ерыкалиной. Процесс «притирания» был недолог, поскольку кафедра всегда славилась своей доброжелательностью и гостеприимством.

Продолжает активную научную работу Л.В. Никитин. В 2008 г. он создает при кафедре лабораторию исследований современных мировых экономических проблем. Научные работы Леонида Витальевича носят не только историко-экономический, но и клиометрический характер: в

них широко применяются многоплановые статистические данные и математические методы их обработки. Л.В. Никитин успешно руководит аспирантурой. Под его руководством была защищена диссертация Е.А. Жоровым, успешно сочетающего работу глубокого исследователя, интересного преподавателя, декана факультета, а с 2019 г. проректора университета. Результатом научной работы Л.В. Никитина стал выход фундаментальной монографии и представление к защите докторской диссертации.

В 2020 г. досрочно защитила диссертацию и аспирантка Н.Б. Виноградова

Полина Сергеевна Медведева (Анкушева). Её смелая, яркая работа стала заметным явлением на кафедре. Успешно заканчивает диссертационное исследование молодая преподаватель Асель Галеевна Мулюкова. Она – победитель Первого областного конкурса среди молодых преподавателей вузов «Профи-2014», активно использует современные методы в методике преподавания истории и обществознания.

В 2017 г., сразу после защиты своей докторской диссертации «Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI веков: становление и трансформация идентичностей», на кафедру пришел



И.Р. Атнагулов

Ирек Равильевич Атнагулов. Он стал первым профессиональным этнологом на факультете. Ирек Равильевич возглавил научно-исследовательскую лабораторию «Этнография народов Южного Урала», созданную при кафедре всеобщей истории, в задачу которой входит подготовка, организация и проведение археологических и этнографических экспедиций.

В последние годы активизировалась научная работа преподавателей по грантам



А.Г. Мулюкова

ведущих научно-исследовательских центров. В ней активно участвуют Н.Б. Виноградов, Л.В. Никитин, Е.А. Жоров, И.П. Алаева, П.С. Медведева (Анкушева).

История кафедры интересна и многогранна. Преподаватели кафедры всегда были инициаторами и успешно использовали передовые методы преподавания, в том числе с использованием технических средств, мультимедийных технологий и Интернет-ре-

сурсов. С первых лет на кафедре существовали студенческие кружки, лаборатории, исследовательские группы, ориентированные на научно-исследовательскую деятельность студентов. Постоянно проводились конференции, дискуссии, изучались различные аспекты истории исторической науки. В течение многих лет успешно используются нетрадиционные игровые формы интеллектуального погружения в историю. Большую работу проводили и проводят преподаватели по оказанию теоретической и методической помощи учителям истории и обществоведения (в различных формах), работу в НОУ, гимназиях, лицеях г. Челябинска и области.

С сентября 2020 г. обязанности заведующего кафедрой исполняет С.А. Лазарев. Перед ним стоит непростая задача кадрового обновления кафедры при сохранении всех её славных традиций.

**С.А.Лазарев, С.Г. Ткаченко**

## ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА



Составной частью исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета является кафедра отечественной истории и права. В феврале 2023 г. она отметит свое 85-летие. За годы своей деятельности кафедра несколько раз меняла свое название: от истории СССР – до отечественной истории, но неизменно оставалось содержание ее деятельности.

По истории кафедры в 2008 г. ветеранами и преподавателями: Л.Г. Майзель, Л.К. Матюхиной, Г.К. Павленко, Г.С. Шкробнем и Н.П. Шмаковой опубликована ее история [66], также отдельные статьи Л.К. Матюхиной [93] и Н.П. Шмаковой [198, 200, 201, 205] раскрывают некоторые аспекты ее деятельности, а также статьи в энцикло-

педиях «Челябинск», «Челябинская область», «Челябинский государственный педагогический университет» дают общие представления по истории кафедры. Кроме того, в соответствующих разделах работ, посвященных истории университета и исторического факультета [56, 138, 178, 184, 195]. По отдельным членам кафедры опубликованы брошюры в серии: «Ведущие ученые ЧГПУ» (С.А. Сидоренко) [152], «Известные выпускники ЧГПУ» (Л.Г. Майзель, Н.П. Шмакова) [88, 107], «Имя в истории ЮУрГГПУ» (Г.С. Шкробень) [193], «История и историки» (В.П. Латюшина, Л.К. Матюхина, В.Е. Четин) [28, 92, 185], в библиографических изданиях преподавателей: Г.К. Павленко и А.Л. Худобородов [3, 126].

Жизнь кафедры и научная деятельность ее преподавателей за последнее время все больше стала привлекать внимание различного рода исследователей и не только из нашего вуза, но и из других учебных и научных организаций, особенно периода становления кафедры и института в 1930-е гг. М.А. Базанова, И.А. Новикова, О.П. Поповой и А.Л. Худобородова [17, 18, 19, 110, 136, 185], восхищение полета Ю.А. Гагарина [109], научный вклад В.Е. Четина в изучение истории Урала Н.Н. Алеврас, К.В. Алферовой и С.Д. Батищева [2, 7, 20, 21, 22], Н.П. Шмаковой о подвиге Танкограда К.В. Алферовой [8], методическая и научно-публикаторская составляющая кафедры К.В. Алферовой, И.А. Новикова, А.Н. Терехова и П.Е. Фурен [6, 9, 10, 11, 108, 167, 177].





Первый выпуск исторического факультета

В конце 1920-х гг. в Советском Союзе начал осуществляться курс на форсированную индустриализацию, одним из центров которой стала Уральская область. Были реконструированы большинство старых предприятий и построены новые: Челябинский ферросплавный и тракторный заводы, Магнитогорский металлургический комбинат, быстрыми шагами увеличивалась добыча каменного угля в районе Копейска. Все это предопределило разделение 17 января 1934 г. Уральской области на несколько, в том числе и Челябинскую. Из захолустного уездного городишка 1880-х гг., благодаря строительству Транссибирской железнодорожной магистрали, Челябинск превратился в быстрорастущий город, расположенный на выгодном географическом положении, находившийся на пересечении транспортных путей, рядом с богатым сельскохозяйственным районом и старыми горными заводами – стал воротами из Европы в Азию. Разруха, голод и хаос годов Великой российской революции, сме-

нились относительным благополучием середины 1920 г. Поэтому и было принято решение о выборе Челябинска как еще одного крупного промышленного центра Советского Союза, став составной частью Урало-Кузбасского проекта.

Для создаваемой советской промышленности позарез нужны были новые образованные кадры, которых катастрофически не хватало. «Старые» же по многим причинам не устраивали советское руководство. Вслед за строительством заводов и фабрик, шахт и рудников, создаются филиалы высших учебных заведений и открываются новые: индустриального земледелия в Челябинске, индустриально-педагогический и горно-металлургический в Магнитогорске, ветеринарный в Троицке. Огромная потребность возникла и в новых советских учителях, поэтому в 1934 г. принимается решение об открытии педагогического института в Челябинске. Несмотря на его трудное становление, организационные неразберихи, нехватку кадров, «1937

год», он сумел пережить невзгоды 1930-х гг. и сохранить свой статус. Через год после создания, в 1935 г., был объявлен набор первых студентов на исторический факультет, 21 из которых приказом от 3 июля 1939 г. стали первыми выпускниками учителями-историками средней школы, из них 6 – краснотипниками<sup>1</sup> и 33 человека (4 – с красным дипломом) 29 июня 1939 г. – для неполной средней школы<sup>2</sup>.

12 марта 1937 г. была образована единая для института кафедра исторических дисциплин, из которой в феврале 1938 г. выделилась кафедра истории СССР<sup>3</sup>. Ее заведующим по совместительству стал П.Б. Жибарев, направленный на работу в Челябинский педагогический институт после окончания аспирантуры при Ленинградском университете, он уже являлся директором ЧГПИ, после снятия предыдущего – И.К. Зеленского. Практически сразу же с момента создания кафедры определилось ее главное направление в исследовательской работе – изучение истории Южного Урала.

<sup>1</sup> Архив ЮУрГГПУ. Книга приказов по студентам. Д. 76. Л. 155.

<sup>2</sup> Архив ЮУрГГПУ. Книга приказов по студентам. Д. 76. Л. 157 об – 159 об.

<sup>3</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 16. Л. 29.

В довоенный период, когда происходило формирование состава и становление кафедры, остро стояла проблема кадров. В 1938–1941 гг. сменилось несколько заведующих, в том числе Д.А. Елисеев (сентябрь 1938 г. – ноябрь 1939 г.)<sup>4</sup>, М.Н. Мельников (ноябрь 1939 г. – 1940 г.), Н.Ф. Кирьянов<sup>5</sup>. Среди первых преподавателей, читавших курс по истории СССР, выпускник Московского института красной профессуры Сергей Михайлович Петров был направлен на работу в Челябинск, инструктор отдела науки и школ обкома ВКП(б): (1936–1937), заведующий отделом «Челябинского рабочего» (1937–1938). В конце 1936 г. в ЧГПИ, где читал курс по истории СССР XIX–XX вв., вел спецкурс по истории гражданской войны, так как сферой его научных интересов была история гражданской войны на Южном Урале. Первым из преподавателей кафедры опубликовав свои научные исследования: «Борьба с дутовщиной» и «Разгром дутовщины» [132, 133]. С.М. Петров одним из пер-

вых стал активно привлекать студентов к научным исследованиям, учил работать с архивными материалами, организовал студенческий кружок по истории гражданской войны. В 1940 г. его перевели в Москву заведующим сектором в Институт Маркса – Энгельса – Ленина. В 1949–1952 гг. – член редколлегии газеты «Правда», затем руководил кафедрой и преподавал историю партии в Высшей партийной школе и Академии общественных наук при ЦК КПСС, работал в Институте марксизма-ленинизма [63].

В 1937 г. после окончания Московского института истории, философии и литературы начал работать на кафедре Михаил Николаевич Мельников, вел лекционные и семинарские занятия по истории СССР, заведовал кафедрой и исполнял обязанности декана факультета. В июле 1941 г. его призвали в ряды Красной армии и до 1947 г. он преподавал в Челябинском военном авиационном командном училище в звании майора<sup>6</sup>. В июле 1941 г. ушел добровольцем

на фронт и С.М. Петров. За выполнение боевых заданий был награжден двумя орденами Красной Звезды и четырьмя медалями [63, с. 53]. В августе 1941 г. ушел добровольцем на фронт секретарь партийного бюро института, руководитель педагогической практики студентов на историческом факультете С.Н. Павленко [66, с. 10].

Иначе сложилась судьба выпускника Ленинградского государственного университета, молодого преподавателя кафедры Николая Алексеевича Крискевич, который с сентября 1940 г. вел лекционные занятия. В мае 1941 г. он был призван в Красную армию и принял участие уже в первых боевых сражениях в составе 174-й стрелковой дивизии 22-й Армии, которая с боями отступала из Полоцкого укрепрайона, защищая Великие Луки и Андреаполь. Согласно информационного ресурса «Память народа», младший лейтенант Н.А. Крискевич 27 июля 1941 г. был ранен и спустя три дня умер от ран в эвакогоспитале № 1144, похоронен в г. Калинин (сейчас Тверь)<sup>7</sup> [106]. Долгие годы

<sup>4</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 131. Д. 243. Л. 2 об.

<sup>5</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 42. Л. 11.

<sup>6</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 95. Д. 647. Л. 2 об.

<sup>7</sup> Память народа. Крискевич Н.А.

в 1949–1990-е гг. на кафедре работали участники Великой Отечественной войны С.А. Сидоренко и В.Е. Четин, прошедшие через все испытания, выпавшие на их долю, закончили аспирантуру, защитили кандидатские и докторскую диссертации и стали ведущими преподавателями в Челябинском педагогическом институте.

С началом Великой Отечественной войны жизнь страны, института, факультета, кафедры, каждого ее преподавателя кардинально изменилась. Фактически занятия с сильно поредевшими группами начались только в конце октября 1941 г., так как до этого оставшиеся преподаватели и студенты были заняты сбором средств в Фонд обороны и теплой одежды для Красной армии и на сельскохозяйственных работах. Учебные занятия начались в другом месте, в здании школы № 6 на улице Береговой в Заречье<sup>8</sup>: в родном здании на улице Спартака разместился патронный завод, эвакуированный

из Тулы. Были объединены исторический и литературный факультеты, а также кафедры этих факультетов.

Количество преподавателей истории на объединенной кафедре было небольшим 4–7 человек: «они не имели даже уголка, где можно было бы регулярно собираться и вести работу без помех, собирать и хранить материалы. Малочисленность и особенно текучесть состава кафедры затрудняли деятельность»<sup>9</sup>. Кроме того, у многих были стесненные бытовые условия, часто в неотапливаемых комнатах, без мебели и поэтому невозможно заниматься научными исследованиями.

Учебную нагрузку обеспечивали в основном оставшиеся женщины и негодные к военной службе мужчины. С эвакуацией в Челябинск и область высших учебных заведений появилась возможность использовать их богатый опыт и приглашать для чтения лекций и проведения практических занятий, среди них из Мо-

сквы: заведующая кафедрой педагогического института Д.Ю. Элькина (до середины апреля 1943 г. заведующая кафедрой и в ЧГПИ<sup>10</sup>) и профессор Э.Б. Генкина из института философии, литературы и истории имени Н.Г. Чернышевского, доцент А.Ф. Лещенко (заведующий кафедрой в 1943–1948 гг.), преподаватели Б.Л. Фурман из Одесского государственного университета, Н.М. Глюзмер<sup>11</sup> и В.Г. Рямова. Из Кыштыма, где находился в эвакуации Ленинградский педагогический институт имени А.И. Герцена, для чтения курса методики приезжал заведующий кафедрой истории СССР В.Н. Бернадский<sup>12</sup> [66, с. 10; 84, с. 33], для чтения курса методики была приглашена учитель З.А. Порошина<sup>13</sup>. В 1943/44 учебном году объединенная кафедра состояла из семи преподавателей, из которых чтение курсов по истории СССР обеспечивали: А.Ф. Лещенко (зав. кафедрой), Н.М. Глюзман, А.Г. Карманов, З.А. Порошина, Ф.А. Редько<sup>14</sup>, а со

<sup>8</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 46. Л. 7, 22; Там же. Д. 50. Л. 2.

<sup>9</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 113 об.

<sup>10</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 111.

<sup>11</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 111.

<sup>12</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 157.

<sup>13</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 125–125 об.





второго семестра Б.Л. Фурман<sup>15</sup>.

В учебные планы вводились новые дисциплины, учитывающие реалии военного времени: «Военное прошлое русского народа», «История международных отношений и дипломатии», «Великая Отечественная война народов СССР с немецкими захватчиками». Преподаватели включали в свои занятия материал о героической борьбе русского народа с иноземными захватчиками. Тем более, что в 1942 г. отмечалось 700-летие Ледового побоища. Кроме того выступали с научно-популярными лекциями по актуальным историческим и историко-литературным темам: «Отечественная война 1812 года», «Великие русские полководцы», «Фашизм – злейший враг науки и искусства» и другим, участвовала в организации выставок оборонной тематики<sup>16</sup>. Студентке тех лет З.Н. Ивановой особенно запомнились лекции А.Ф. Лещенко, который из-за частого отключения электроэнергии читал их в тем-

ноте, но так увлекательно рассказывал о скифских курганах Северного Причерноморья, в раскопках которых принимал участие, что на потемки мы не обращали внимание. Другая студентка З.И. Глазкова написала о прослушанной лекции профессора Э.Б. Генкиной, что это был настоящий праздник, настолько интересно, ярко и глубоко она излагала материал [66, с. 10].

Заведующий кафедрой А.Ф. Лещенко 16 июля 1943 г. написал в отчете о деятельности преподавателей в 1942/43 учебном году, что «особенно тщательно изучались моменты героической защиты наших предков от агрессии немецких, польских и других захватчиков и от империалистической интервенции. Деятельность Александра Невского, Дмитрия Донского, Минина и Пожарского, Хмельницкого, Петра I, Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова и других великих патриотов предков, прославленных обороной родины, а также патриотов, боровшихся за революционное переустрой-

ство России, прославившихся своими открытиями в области науки, своими достижениями в искусстве рекомендовалось изучать и на лекциях, и на практических занятиях» и преподаватели истории СССР «на лекциях, консультациях, практических занятиях, а прикрепленные к курсам и в других случаях разъясняли студентам смысл крупных событий на отечественном фронте и у союзников и связывали героические подвиги Красной Армии с военным прошлым нашей Родины»<sup>17</sup>.

Первые послевоенные годы для кафедры также оказались не простыми: многие преподаватели реэвакуировались, из прежних продолжала работать Б.Л. Фурман, которая в 1946 г. защитила кандидатскую диссертацию и с 1948 по 1952 гг. – заведующая кафедрой. Преподавательский состав пополнился выпускниками исторического факультета ЧГПИ: Н.Н. Василенко, В.Г. Ленчинская, А.З. Михеева, С.А. Рахман, Л.Г. Майзель, после демобилизации М.Н. Мельников, продолжал

<sup>14</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 142.

<sup>15</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 157.

<sup>16</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 50. Л. 7–7 об.

<sup>17</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 59. Л. 10 об – 11.





Л.Г. Майзель со студентами

работать по совместительству, а потом и на постоянной основе А.Г. Карманов [66, с. 10–11].

За доблестный и самоотверженный труд в годы войны учитель истории школы № 48 г. Челябинска, с 1950 г. преподаватель кафедры и известный методист Л.Г. Майзель 18 января 1946 г. была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>18</sup>.

Л.Г. Майзель после окончания в 1941 г. исторического факультета, большинство ее сокурсников ушли добровольцами на фронт, получила направление на работу в школу № 48 Тракторозаводского района г. Челябинска, которая и стала ее трудовым фронтом. В ее автобиографии, хранящейся в Музее нашего вуза указано: «Вывозила учеников на 2–3 месяца на сельскохозяйственные работы в Козыревский совхоз

Красноармейского района, учила с 7 по 10-й класс истории и Конституции СССР, трудилась с ними в цехах Кировского завода, в госпиталях, в интернате для детей, вывезенных из блокадного Ленинграда. Была пропагандистом среди учителей, агитатором среди населения и на заводе, готовила с учащимися 9–10 лекции для населения на исторические темы, с которыми ребята выступали в цехах и в общежитиях. Ру-

<sup>18</sup> Музей истории ЧГПУ, д. «Майзель Л.Г.».

<sup>19</sup> Там же.

ководила политинформато-рами в школе»<sup>19</sup>.

После демобилизации М.Н. Мельников в апреле 1947 г. вернулся на кафедру<sup>20</sup>. В предвоенные годы ему была определена тема будущей диссертации, посвященная истории Уральской промышленности XVIII века<sup>21</sup>. Однако война изменила тему исследования М.Н. Мельникова, в 1953 г. он защитил кандидатскую диссертацию, стал автором нескольких публикаций по истории Южного Урала периода первой русской революции и деятельности Челябинского губревкома в 1919–1920 гг. [100, 101]. Выпускник 1940 г. А.Г. Карманов был оставлен для работы на кафедре истории СССР. В июле 1941 г. в связи с сокращением часов он перешел на работу в школу № 17 г. Челябинска, затем в областной отдел народного образования и в Челябинском обкоме партии, продолжал по совместительству вести занятия в институте. За педагогическую, пропагандистскую и руководящую деятельность в годы вой-



С.А. Сидоренко за работой

ны А.Г. Карманов 3 ноября 1945 г. также был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В декабре 1947 г. он вернулся к работе преподавателя<sup>22</sup> и прошел путь до декана и директора института, став специалистом по истории Южного Урала в годы Великой Отечественной войны [64, 65]. В 1949 г. приехал из

Томского государственного университета кандидат исторических наук С.А. Сидоренко [66, с. 13].

1950–1970-е гг. – период становления кафедры истории СССР, связанный с научной деятельностью доцентов В.Н. Елисеевой (1956–1961), В.Е. Четина (1961–1972) и Б.В. Григорьевы (1972–1982). В это время кафедра установила проч-

<sup>20</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 95. Д. 647. Л. 2 об.

<sup>21</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 47. Л. 12.

<sup>22</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 7, 11, 20 об, 21 об–22, 25, 44, 45 об; Там же. Ф. Р-1000. Оп. 1л. Д. 955. Л. 207; там же. Ф. Р-274. Оп. 3. Д. 1754. Л. 167.



ные связи с вузами страны, в том числе с учеными Москвы и Ленинграда, превратилась в научно-исследовательский центр не только областного, но и регионального значения, определилась общеканцелярская тема научных исследований – «Рабочий класс Южного Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма».

В 1952–1961 гг. научные исследования кафедры связаны с деятельностью В.Н. Елисеевой, которая после ликвидации исторического факультета в Магнитогорском педагогическом институте, где она заведовала кафедрой истории СССР, была переведена в Челябинск и с 1 сентября 1952 г. исполняла обязанности заведующей кафедрой истории СССР, а 1 декабря 1952 г. обкомом КПСС была утверждена в этой должности<sup>23</sup>. С ее назначением произойдет всплеск изучения истории Челябинской области и Южного Урала, каждый из преподавателей кафедры будет специализироваться на определенном периоде изучения или теме исследования, что приведет к увеличению ко-

личества опубликованных научных статей и монографий, подготовке сборников документов и учебных пособий.

В 1950-е гг. коллектив кафедры пополнился молодыми кандидатами исторических наук, только что защитившими работы и по направлению Министерства просвещения РСФСР, прибывшими в Челябинск: в декабре 1953 г. – В.Е. Четин [185, с. 8], в 1956 г. – М.Д. Машин и в 1957–1962 гг. – Ю.М. Тарасов [66, с. 14]. В начале 1960-х гг. : Л.К. Матюхиной и Н.П. Шмаковой (1962 г.) и кандидатом наук Б.В. Григорьевым (1963 г.) [66, с. 191–192].

Дореволюционный период истории был областью научных интересов В.Н. Елисеевой: особенности рабочего движения на Южном Урале в начале XX в. [12, 50] и В.Е. Четина: горнозаводская промышленность Урала второй половине XIX – начала XX вв. [187, 188, 189, 190], революция 1917 г. в Сибири – С.А. Сидоренко [162]. Вопросы истории Южного Урала советского периода изучали М.Д. Машин: истории гражданской войны и

установлению Советской власти на Южном Урале [96, 97]. В.Н. Елисеева: особенности советских рабочих [48], А.Г. Карманов: Южный Урал в годы Великой Отечественной войны [64, 65], Б.В. Григорьев: восстановление народного хозяйства в 1920-е гг., вопросы образования и культуры Челябинской области [44, 45], вопросы методики – Л.Г. Майзель [90].

В это время совместно с Челябинским областным государственным архивом кафедра начала публикацию документов по истории Южного Урала – появился первый сборник из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (составитель В.Н. Елисеева) [51]. В 1956 г. Челябинским обкомом КПСС и Челябинским облисполкомом было принято решение об издании исследования, посвященного Челябинской области. Кафедре истории СССР была поручена работа над сбором материала по ее истории. Авторами разделов будущего исследования были определены преподаватели В.Н. Елисеева, А.Г. Карманов, С.А. Сидорен-

<sup>23</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 95. Д. 311. Л. 1, 12, 15.

ко, Ю.М. Тарасов и В.Е. Четин, к которым позднее присоединились М.Д. Машин и Б.В. Григорьев<sup>24</sup>.

Первой попыткой создания систематизированного труда по истории Челябинской области был «Краткий очерк истории Челябинской области», охватывающий период с древнейших времен до середины XX века, и «представлял собой научно-популярный очерк, рассчитанный на широкий круг читателей и учителей истории. В нем давалось систематическое изложение исторических процессов по истории местного края»<sup>25</sup>. К сожалению, рукопись, сданная в Южно-Уральское книжное издательство, долгое время не была напечатана. Только с приходом Евгения Михайловича Тяжельникова в обком КПСС «Краткий очерк истории Челябинской области» был издан в 1965 г. [49] Участвовавшие в подготовке издания Ю.М. Тарасов, В.Н. Елисеева и А.Г. Карманов узнали о выходе научного труда, уже работая в других вузах страны, так как по разным причинам

в 1961–1962 г. вынуждены были покинуть Челябинск. Давно ожидаемая книга получила положительные отзывы, стала пособием для учителей истории и краеведов, быстро превратилась в библиографическую редкость. С момента появления «Краткого очерка истории Челябинской области» прошло более 50 лет, но подобное научно-популярное издание, которое бы учитывало современное развитие Челябинской области, не издано [6, с. 300].

В середине 1950-х гг. все преподаватели кафедры под руководством В.Н. Елисеевой в той или иной степени были задействованы в выполнении разнообразной работы на общественных началах по истории родного края. Так В.Н. Елисеева и М.Д. Машин оказывали содействие в работе областного архива, являясь членами ученого совета; С.А. Сидоренко и М.Д. Машин разработали подробный экспозиционный план для областного краеведческого музея к 40-летию Советской власти, а М.Д. Машин

также подготовил сборник документов по восстановлению народного хозяйства Челябинской области. Кроме того, для учителей и жителей Челябинска преподавателями были прочитаны лекции, проведены три научных экспедиции по сбору документов и материалов к 40-летию революции. Студенты историко-филологического факультета для рабочих Челябинского тракторного завода выступили с докладами по истории Октябрьской революции и гражданской войне на Южном Урале<sup>26</sup>.

Небывалый эмоциональный подъем охватил весь Советский Союз и многие страны мира, когда 12 апреля 1961 г. радио сообщило о первом полете человека в космос. «Советский человек в космосе» – с таким заголовком на первой полосе 14 апреля 1961 г. вышла газета «Молодой учитель». Вся первая полоса была посвящена полету Ю.А. Гагарина в космос, в том числе статья «Институт рукоплещет»<sup>27</sup>, а также восторженные отклики студентов и преподавате-

<sup>24</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 457. Л. 58 об.

<sup>25</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 457. Л. 39.

<sup>26</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 328. Л. 121.

<sup>27</sup> Молодой учитель. 1961. 14 апреля.

лей о полете «Мысли вслух». Заведующая кафедрой истории СССР В.Н. Елисеева сказала: «Сбылась мечта человечества! Гражданин первого в мире социалистического государства совершил полет в космос. Радостно, великолепно! Хочется крикнуть на весь мир вслед за В. Маяковским: «Читайте, завидуйте нам, гражданам Советского Союза!»<sup>28</sup>.

С 1965 по 1975 г. кафедрой истории СССР было выпущено 9 сборников «Из истории Южного Урала и Зауралья», где публиковались результаты научных исследований историков Челябинского, Курганского, Оренбургского и других педагогических институтов. Статьи преподавателей кафедры проходили перекрестное рецензирование и обсуждение, о чем свидетельствуют протоколы заседаний кафедры 1960–1970-х гг.<sup>29</sup> В 1972 г. защитил в Ленинграде докторскую диссертацию «Сибирь в период мирного развития революции (март – середина июля 1917 г.)» С.А. Сидоренко, ставший первым доктором исторических наук по отечественной истории на Южном Урале [66, с. 20].

Также в этот период необходимо выделить издания, подготовленные членами кафедры: Н.П. Шмаковой «Наш тракторный. Из истории строительства Челябинского тракторного завода» (1966 г.) [203], С.А. Сидоренко «Февральская буржуазно-демократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири (март – апрель 1917 г.)» (1970 г.) [163], М.Д. Машина «За власть Советов. Из истории борьбы трудящихся Катавского района за установление и упрочение Советской власти» (1958 г.) и «Из истории родного края. Оренбургское казачье войско» (1976 г.) [97, 98], Л.К. Матюхиной «Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства» (1987 г.) [94], отметить публикации в ведущих исторических журналах страны: «История СССР» (М.Д. Машин, 1961 г.) [95], «Вопросы истории» (С.А. Сидоренко, 1954 и 1975 гг.) [160, 161]; Н.П. Шмакова, 1977, 1980 и 1984 гг.) [204, 206, 208], «Преподавание истории в

школе» (Л.Г. Майзель) [91, 104], «Советские архивы» (В.Е. Четин, 1973 г.) [186].

Преподаватель методики Л.Г. Майзель в течении многих лет проводила активную работу по организации школы передового опыта для учителей области, экспериментальную работу по новым программам и учебникам. Ее деятельность заинтересовала Академию педагогических наук РСФСР, которая предложила организовать внештатную педагогическую лабораторию по проблемам органического единства обучения и воспитания. Приказом заведующего Челябинском областным отделом народного образования А. Воробьева 4 марта 1965 г. была организована внештатная педагогическая лаборатория научно-исследовательского института общего и политехнического образования Академии педагогических наук РСФСР по проблемам органического единства обучения и воспитания при изучении истории и обществоведения. Ее руководителями были утверждены учитель истории школы № 10 г. Челябинска А.И. Александров,

<sup>28</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 496. Л. 5.

<sup>29</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1298. Л. 7–8, 30 и другие протоколы.

старший преподаватель ЧГПИ Л.Г. Майзель и заведующая кабинетом истории Челябинского института усовершенствования учителей Т.Т. Медовщикова. В приказе указывалось, что «создание в нашей области проблемной методической лаборатории АПН РСФСР является высокой оценкой организации методической работы, которое должно еще больше активизировать методическую и научно-исследовательскую работу учителей истории и обществознания в Челябинской области. Рекомендовалось оказывать всемерное содействие лаборатории в ее деятельности, поощрять лучших учителей области для работы по ее заданию и под руководством»<sup>30</sup>.

Лаборатория проводила огромную работу по изучению и обобщению опыта учителей истории. Ее деятельность была рассмотрена в 1967 г. на Всероссийской конференции, материалы неоднократно публиковались на страницах журнала «Преподавание истории в школе». Л.Г. Майзель несколько раз

выступала с результатами опытной работы в комиссии по определению содержания исторического образования при Министерстве просвещения РСФСР<sup>31</sup> [168].

Оценивая методическую работу Л.Г. Майзель на заседании кафедры 27 апреля 1967 г. С.А. Сидоренко сказал: «Лия Григорьевна ведет очень большую работу, которая выходит за пределы нашего города. Связь самая тесная со школой, она оказывает положительное влияние на работу школ. В институте много отдает времени воспитательной работе среди студентов»<sup>32</sup>. После ухода Л.Г. Майзель на пенсию курс методики преподавания истории и обществоведения было поручено вести Т.Ф. Аносовой<sup>33</sup>. Ее педагогическая деятельность в 1963–1979 гг. связана с кафедрой истории СССР ЧГПИ [177] и большая часть ее публикаций посвящена организации самостоятельной работы на уроках [13].

В связи с новой программой преподавания истории в школе предусматривалось

изучение истории родного края. В связи с этим учитель истории школы № 10 г. Челябинска, радатель истории Южного Урала, основоположник школьного исторического краеведения в Челябинской области А.И. Александров подготовил учебное пособие для учащихся 7–10 класса «Из истории нашего края». 17 декабря 1966 г. на заседании кафедры прошло обсуждение рукописи. Члены кафедры высоко оценили работу А.И. Александрова, например, С.А. Сидоренко: «Пособие очень нужное. Анатолий Иванович проявил хорошую инициативу»<sup>34</sup>. Подводя итог обсуждения, заведующий кафедрой В.Е. Четин сказал: «Издание данного пособия давно назрело. Для этого есть громадная потребность и достаточное количество накопленного материала. Инициатива Анатолия Александровича заслуживает всяческой поддержки. Но следует подумать, прежде всего, над названием. Лучше будет звучать: «Наш край в прошлом и настоящем». <...>

<sup>30</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 2740. Л. 34.

<sup>31</sup> Музей ЮУрГГПУ. Папка «Майзель Л.Г.».

<sup>32</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1292. Л. 171.

<sup>33</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1298. Л. 1.

<sup>34</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1292. Л. 134–135.



В целом рукопись А.И. Александра может быть основой для работы по созданию нужного пособия»<sup>35</sup>. Было принято решение о его рекомендации для издания в Южно-Уральском книжном издательстве и просить опубликовать пособие массовым тиражом как можно скорее<sup>36</sup>. В 1967 г. оно было издано под названием «Из истории Южного Урала» [4], в 1978 г. его второе, уточненное издание [5]. В 1976 г. вышел «Атлас Челябинской области» (Б.В. Григорьев и В.Е. Четин) [16]. В 1991 г. – вышли «Очерки истории Челябинской области» под редакцией В.Е. Четина, в подготовке которого приняли участие многие члены кафедры [124].

Выполняя различные поручения, преподаватели Б.В. Григорьев, М.Д. Машин, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин участвовали в обсуждении и консультировании Челябинского областного краеведческого музея при формировании его новых экспозиций<sup>37</sup>. С 1963 г. по инициативе кафедры стали ежегодно проводиться областные семинары для учителей истории и

обществоведения, с 1964 г. – исторические олимпиады по истории для школьников области. С организацией научного общества учащихся при Челябинском дворце пионеров и школьников им. Н.К. Крупской В.Е. Четин более 20 лет являлся куратором исторической секции НОУ. Василий Егорович уделял большое внимание становлению будущих историков не только через школьное НОУ (через него прошел П.Б. Уваров, доктор исторических наук, заведующий кафедрой отечественной истории и права ЮУрГГПУ) и деятельность школьных музеев [191, 192], но через организацию научно-исследовательской работы студентов, вел студенческий кружок по истории заводов и фабрик Урала, привлекал и поощрял работу студентов в областном архиве и в его филиалах. Он также возглавлял секцию истории областного совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры [185, с. 9–10]. В 1971 г. по его предложению была организована Челябинская секция Уральского отделения Ар-

хеографической комиссии АН СССР, председателем бюро которой был избран В.Е. Четин [21], что способствовало новым архивным изысканиям и публикациям найденных документов, в том числе в журнале «Советские архивы» [186].

В 1980–2000-е гг. во главе кафедры стояли: Н.П. Шмакова (1982–1997, 2000–2009 гг.), В.И. Усанов (1997–1999 гг.) и В.Я. Рушанин (1999–2000 гг.). В 1982 г. кафедре возглавила Н.П. Шмакова. В начале 1980-х гг. важным направлением в деятельности кафедры была политико-воспитательная работа. В 1983–1985 гг. она была приурочена к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне: проведены различные мероприятия, в том числе конференции: «Урал – фронту», «К 40-летию агарковского движения», «Советское искусство в годы Великой Отечественной войны», «Полководцы Великой Отечественной войны», 40-летию освобождения Украины и со дня освобождения от фашистского режима Болгарии и Румынии, на которые приглаша-

<sup>35</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1292. Л. 135.

<sup>36</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1292. Л. 136.

<sup>37</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1292. Л. 123–125.

лись участники этих битв и ветераны тыла. Продолжилось проведение экскурсий в музей: Челябинского тракторного и металлургического заводов, в областной музей комсомольской славы «Орленок» и другие. Под руководством Л.Г. Майзель организована работа по сбору и оформлению материала, посвященного 50-летию института и факультета. Кафедра активно продолжала сотрудничество с научным обществом учащихся. Особенно активно в этом были задействованы Н.Б. Виноградов, Б.В. Григорьев и В.Е. Четин<sup>38</sup>.

В отчете об итогах в 1986 г. государственных экзаменов на историко-педагогическом факультете были особенно отмечены выпускники, специализирующиеся по кафедре истории СССР: «Коммунист Ф.В. Куравин (сейчас директор школы № 137 г. Челябинска) дал глубокий анализ работы В.И. Ленина «Очередные задачи Советской власти», показал ее историческое значение и роль на современном этапе социалистического строительства, от-

ветил на дополнительные вопросы по совершенствованию агропрома, раскрыл содержание последних Постановлений ЦК КПСС и Советского правительства на деятельность агропрома. Выпускник коммунист В.В. Усынин (сейчас директор лицея № 97 г. Челябинска) очень хорошо владеет историко-партийным материалом и имеет основательную общеисторическую подготовку, глубокие знания»<sup>39</sup>. Темами их научных исследований, выполненных под руководством Н.П. Шмаковой, стали: «Социалистическое соревнование на строительстве Магнитогорского металлургического комбината (1929–1932 гг.)» (В.В. Усынин) и «Социалистическое соревнование на строительстве Челябинского ферросплавного завода (1929–1932 гг.)» (Ф.В. Куравин), которые были рекомендованы на конкурс студенческих научных работ по гуманитарным наукам<sup>40</sup>.

Начавшаяся Перестройка привела к кардинальным изменениям в жизни кафедры. Вопросы преподавания общественных наук и

их улучшения неоднократно поднимались на заседаниях ученого совета института, факультета, кафедры, и принятые решения не всегда носили адекватный характер, что затрудняло процесс преподавания и научную деятельность. На состоявшемся 27 октября 1988 г. заседании ученого совета института «О перестройке в преподавании общественных наук в свете решения XIX Всероссийской партийной конференции» в прозвучавших выступлениях было сказано, что «дискуссии нарастают. Настало время плюрализма. Нужно найти адекватные формы, поэтому считает, что лекции и практические занятия должны носить дискуссионный характер. Вышедшие учебники устарели, поэтому приходится ориентироваться на публикации в печати видных журналистов (выделено нами). Библиотека тоже должна переориентироваться: перейти на ксерокопию, выставку журнальных статей. Необходимо учитывать сложившуюся ситуацию: население и молодежь разочаровываются в социализ-

<sup>38</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2080. Л. 49, 51–52.

<sup>39</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2189. Л. 1–2.

<sup>40</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2189. Л. 3.



С.В. Шулепов и А.Ф. Аменд с преподавателями исторического факультета

ме (также выделено нами): нельзя опираться – только на веру. <...> Меняются взгляды на перестройку: от субъективных факторов к затрагиванию всех факторов, как социальных, так и политических. Многие положения программы партии

устарели. Тоже необходимо обмениваться мнением для выработки единства требований»<sup>41</sup>.

Спустя месяц, 24 ноября 1988 г., ученый совет института опять рассмотрел схожий вопрос «О некоторых итогах работы по

перестройке учебно-воспитательного процесса на факультетах и кафедрах института». В своем выступлении декан историко-педагогического факультета В.Д. Павленко рассказал «Об опыте перестройки в преподавании гражданской

<sup>41</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2374. Л. 22.

истории на историко-педагогическом факультете», а декан филологического факультета А.П. Чередниченко указала, что «работать приходится в сложных условиях: анархистские тенденции проявляются у студентов на факультете и есть опасность перейти грань диктата»<sup>42</sup>.

Вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг. характеризовалось активизацией научно-исследовательской работы преподавателей кафедры. В это время в исторической науке наметился отход от единой марксистско-ленинской методологии, и исследователи получили возможность работать с ранее недоступными архивными материалами, в том числе рассекреченными и вводить их в научный оборот, в том числе при подготовке новых сборников архивных документов и материалов. Расширилась тематика научных работ кафедры: «История социально-экономического и культурного развития Урала XVIII–XX вв.», «Историография истории Урала»,

«Археология Южного Зауралья в эпоху бронзы», «История российской интеллигенции» и другие темы. На заседаниях кафедры рассматривались и анализировались новые подходы в изучении и преподавании читаемых курсов, о новых историографических оценках дискуссионных вопросов, которых было немало<sup>43</sup>.

Социально-политические потрясения начала 1990-х гг. затронули и факультет, и кафедру, которые сменили свои названия. 31 октября 1991 г. решением ученого совета был реорганизован историко-педагогический факультет в исторический<sup>44</sup>. Также 30 мая 1991 г. кафедра истории СССР была переименована в кафедру отечественной истории<sup>45</sup>, а 5 июля 2000 г. – отечественной истории и методики преподавания истории<sup>46</sup>. На ней сложился коллектив преподавателей, представителей московской и уральской научных школ. Защитили диссертации и стали докторами исторических наук: В.И. Уса-

нов «Историография истории горнозаводского Урала 30–90-х гг. XIX в.» (1991 г.) и В.Я. Рушанин «Революционно-демократическое движение уральской молодежи (1861–1917 гг.)» (1994 г.), что позволило в 1991 г. открыть аспирантуру по специальности «Отечественная история» (решение ученого совета ЧГПИ от 29 ноября 1990 г.)<sup>47</sup>, а с 1994 г. – по специальности «Историография, источниковедение и методология истории» (научные руководители В.И. Усанов, В.Я. Рушанин, Н.П. Шмакова). В 1990-е гг. состоялись первые выпуски аспирантов и защиты ими кандидатских исследований: Л.М. Конев (1995 г., науч. рук. В.Я. Рушанин), И.В. Лаптевская (1995 г.), Ф.Ф. Дудырев (1996 г., науч. рук. В.И. Усанов) и М.С. Нагорная (1999 г., науч. рук. Н.П. Шмакова) [66, с. 202–203].

Проблемы истории Урала постоянно оставались в сфере научных интересов профессора Н.П. Шмаковой (советская индустриализация и

<sup>42</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2374. Л. 44, 47.

<sup>43</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2578. Л. 27.

<sup>44</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 2607. Л. 40.

<sup>45</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2529. Л. 162.

<sup>46</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 3365. Л. 13.

<sup>47</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2607. Л. 49.



история Танкограда) [199, 202, 209], доцентов И.В. Лаптевской и И.А. Новикова (горнозаводская промышленность XVIII–XIX вв.) [82, 119], О.Н. Шмакова (кооперативное движение Пермской губернии) [196, 197], В.Я. Рушанина (развитие образование и молодежное движение второй половины XIX – начала XX вв.) [140, 141, 142], А.Р. Татаркиной (повседневность, культура и быт городов Южного Урала) [165], С.А. Василенко (организация и деятельность пролетарской милиции и боевых отрядов народного вооружения) [31], Г.С. Шкробня (роль Советов в восстановлении промышленности в годы НЭПа, история краеведческого движения и музейной деятельности) [194], О.Д. Бугаса (социализация молодежи) [27], В.П. Латушиной, Л.К. Матюхиной, Е.В. Перебейноса (промышленность и рабочий класс в советский период) [83, 94, 131], Г.К. Павленко (Южный Урал в годы Великой Отечественной войны) [127, 130].

Историографические аспекты истории региона разрабатывались в исследованиях профессора В.И. Усанова (историография исто-

рии горнозаводского Урала 1830–1890-х гг.) [173, 174], С.В. Гаврилова (историография истории горнозаводского Урала первой половины XIX в.) [39, 40] и Ф.Ф. Дудырева (научная и общественно-педагогическая деятельность Н.К. Чупина) [47]. Сложилась своя научная школа археологов во главе с Н.Б. Виноградовым, который в 1975 г. создал лабораторию археологических исследований, в 1980-е гг. краеведческий лагерь «Юный археолог» и областной клуб юных археологов «Муравей», в 1990-е гг. – Уральский научно-методический центр по проблемам школьной археологии и первый в России учебный археологический музей, разработана программа для 5-го класса «История Южноуральского края», участие в подготовке нескольких учебных пособий [66, с. 195–207]. Н.Б. Виноградов – основатель школьного археологического краеведения Челябинской области. Благодаря его деятельности педагогический институт (университет) занял достойное место среди научных археологических центров Урала. В 2007 г.

Н.Б. Виноградов защитил докторскую диссертацию «Культурно-исторические процессы в степях Южного Урала и Казахстана в начале II тыс. до н.э. (памятники Синташтинского и Петровского типов)» [65, с. 208].

Еще одним направлением в научной деятельности кафедры стало интеллигентоведение, которое возглавляет П.Б. Уваров, доктор исторических наук, заведующий кафедрой с 2020 г. После окончания московской аспирантуры и защиты в апреле 1995 г. кандидатской диссертации, вернувшись к работе на кафедру, он создал научный кружок «Проблемы философии истории»<sup>48</sup>. П.Б. Уваров и члены его кружка – авторы многочисленных публикаций по данной тематике, в том числе монографий [169, 170], с 2005 г. проводятся ежегодные конференции «Традиционные общества: неизвестное прошлое».

Преподаватели кафедры принимали активное участие в создании книг по истории образования, вуза, факультета, кафедры: «Челябинский государственный педагогический университет» (А.Л. Худобородов,

<sup>48</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2970. Л. 7.

Г.С. Шкробень и Н.П. Шмакова) [184]; «Очерки о ректорах Челябинского государственного педагогического университета» (Н.В. Коршунова, А.Л. Худобородов) [125], «История и историки: нам 70! Исторический факультет: прошлое, настоящее, будущее» (Л.Г. Майзель, Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко, Е.В. Перебейнос, А.Л. Худобородов, Г.С. Шкробень, О.Н. Шмаков, Н.П. Шмакова) [56]; «Кафедра истории Отечества: Вехи становления и развития: путь в 70 лет» (Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко, Г.С. Шкробень, Н.П. Шмакова, использовались и материалы уже трагически ушедшей из жизни Л.Г. Майзель) [66]; «ЛГПИ в годы войны: Кыштымский период» (И.А. Новиков, Н.П. Шмакова) [84].

Профессорско-преподавательский состав кафедры активно участвовал в подготовке энциклопедий: «Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 г.» (П.Б. Уваров), «Российский либерализм: идеи и люди» (Н.В. Коршунова), «Челябинск» и «Челябинская область» (С.А. Василенко, Л.К. Матюхина, И.А. Нови-

ков, Г.К. Павленко, Н.С. Сидоренко, А.Л. Худобородов, Г.С. Шкробень, О.Н. Шмаков, Н.П. Шмакова), «Уральская историческая энциклопедия» (Л.К. Матюхина, В.И. Усанов, Н.П. Шмакова), «Челябинский государственный педагогический университет» (все члены кафедры, но огромная роль застрельщика в идеи ее создания принадлежит Г.С. Шкробню), «Заслуженные учителя школы РСФСР (1949–1991 гг.). Заслуженные учителя школы РФ (1992–1995 гг.). Заслуженные учителя РФ (1996–2010 гг.)» (без роли Г.С. Шкробеня ее выход также был бы невозможен).

Продолжилось сотрудничество кафедры с Объединенным государственным архивом Челябинской области (объединившим государственный и партийный архивы) по публикации сборников документов и материалов по истории Южного Урала: «Летопись свершений: хроника Челябинской областной партийной организации» [86], «Революционная и трудовая летопись Южноуральского края» (В.Е. Четин) [137]; «Ленинская поступь пятилеток» (Н.П. Шмакова) [85];

«Челябинская область 1917–1945 гг.» (Н.П. Шмакова) [182], «Общество и власть. Российская провинция. 1917–1945. Челябинская область» (А.Л. Худобородов) [123], «Летопись Челябинской области» (И.А. Новиков, Н.С. Сидоренко) [87].

Особое внимание преподаватели и сотрудники кафедры уделяют программно-методическому обеспечению изучения обучающимися школ, гимназий и лицеев и студентами колледжей истории России, в том числе по истории родного края (Урала, Южного Урала, Челябинской области, городов и районов области. В связи с введением регионального компонента в школьные программы в 1995/96 учебном году кафедра приступила к эксперименту по внедрению регионального компонента в преподавании истории в школах и гимназиях. Была разработана концепция историко-краеведческого образования (В.П. Латюшина и Л.Д. Ибрагимова) учебная программа по истории Южного Урала (Н.Б. Виноградов, В.И. Усанов и Г.С. Шкробень) и началась их апробация на базе гимназии № 82 г. Челябинска<sup>49</sup>. Выступая на заседа-

<sup>49</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2971. Л. 15.

нии кафедры 14 марта 1996 г. В.И. Усанов сказал, что «сложилась стройная система реализации регионального компонента. Краеведческие курсы ведут опытные преподаватели. Используются разнообразные формы ведения занятий со студентами. Существует также система подготовки учителей через ЧИППКРО, а они затем несут этот материал в школу»<sup>50</sup>. Подтверждая сказанное Н.П. Шмакова уточнила: «Работа с гимназией № 82 ведется очень серьезно, но сейчас она поднимается на новый уровень»<sup>51</sup>. Созданные членами кафедры разработки были использованы в дальнейшем в при реализации концепции «Краеведение. Челябинская область», в подготовленных учебных пособиях.

С середины 1990-х гг. преподаватели кафедры принимали участие в подготовке школьных учебников и учебных пособий: «Исчезнувший мир: атлас древней истории Южного Зауралья» и «Страницы древней истории Южного Урала» (Н.Б. Виноградов) [34, 60], «Челябинск. История моего города» (Г.С. Шкробень, Н.Б. Ви-

ноградов, Л.К. Матюхина, Е.В. Перебейнос, В.П. Лятушина, О.Н. Шмаков, Н.П. Шмакова) [181], «История Урала с древнейших времён до конца XVIII в.» (Н.Б. Виноградов) [33], «История Урала XIX–XX вв.» (Г.С. Шкробень) [122], «Краеведение. Челябинская область» (Н.Б. Виноградов, И.А. Новиков, Г.С. Шкробень) [79, 80], а также публикации в журнале «Преподавание истории в школе» И.А. Новикова [113, 116].

Кафедра подготовила и организовала научные конференции: «Индустриализация в СССР: уроки истории», посвященная 70-летию ЧТЗ (2003 г.); «Тыл – фронту!» (2005 г.); «Великая Отечественная и Вторая мировая войны – в контексте истории XX–XXI вв.» (2010 г.), «Уральские Бирюковские чтения» (2010–2017 гг.), ежегодно проводятся «Традиционные общества: неизвестное прошлое» (с 2005 г.) и «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» (с 2007 г.). Участник конференции «Индустриализация в СССР: уроки истории», известный исследователь из Швеции, автор многочисленных пу-

бликаций по истории советского ВПК Леннарт Самуэльсон написал слова благодарности за предоставленную возможность участвовать в интересной конференции [65, с. 79]. Также подготовлены и изданы сборники научных трудов «Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945)» (1983 г.), «Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» (1985 г.), «Общественно-политическая жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» (1988 г.), «История и историки (к 70-летию факультета)» (2006 г.) [55, 65, с. 200, 205].

За плодотворные научные исследования по истории Урала преподаватели кафедры стали лауреатами областной краеведческой премии имени В.П. Бирюкова: Н.Б. Виноградов (2006 г.), И.А. Новиков (2005 г.), Г.К. Павленко (2004 г.), А.Л. Худобородов (2004 г.), Г.С. Шкробень (2006 г.), Н.П. Шмакова (2008 г.) [65, с. 207].

С приходом на кафедру в 2004 г. из школы № 84 г. Челя-

<sup>50</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2970. Л. 22–23.

<sup>51</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 2970. Л. 23.



Кафедра отечественной истории. 2004 год

бинска выпускника аспирантуры И.А. Новикова (науч. рук. В.И. Усанов), который к тому времени уже более десяти лет участвовал в организации поисковых экспедиций на места боев Карельского фронта и был одним из создателей школьного поискового отряда, студенты факультета также стали участвовать в экспедициях и в организации Вахт Памяти, в выполнении научных исследований, написании курсовых и дипломных работ по истории Великой Отечественной войны, Южного Урала, городов и районов Челябинской области [112].

В 2010-е гг. во главе кафедры стояли доктора исторических наук: Н.С. Сидоренко (2009–2013 гг.), Н.В. Коршунова (2013–2020 гг.) и П.Б. Уваров (с 2020 г.). В 2013 г. кафедра отечественной истории и методики преподавания истории и часть общеуниверситетской кафедры истории, культурологии, социологии и права были объединены с передачей от последней правовых дисциплин в кафедру отечественной истории и права.

В настоящее время ее преподаватели – это сплав опыта, традиций и молодости. Они обеспечивают чтение

курсов по истории России и смежных с ней дисциплин на историческом факультете и правовых – на историческом и других факультетах и подразделениях ЮУрГГПУ. На кафедре работают четыре доктора исторических наук: Н.В. Коршунова, Н.С. Сидоренко, П.Б. Уваров и А.Л. Худобородов. Последним, в 2010 г., защитил докторскую диссертацию «Исторические методы исследования интеллектуальной культуры: концептуальные основания и когнитивные возможности» П.Б. Уваров. Молодые творцы ее дальнейших успехов М.А. Винокурова (2019 г.) и



А.В. Самохина (2017 г.) – кандидатские: юридических и исторических наук.

Сфера научных интересов преподавателей кафедры продолжает основные направления, заложенные преподавателями 1960–1990-х гг. Вопросы истории России рассмотрены в исследованиях С.А. Василенко (императорская Россия XVIII – первой половины XIX вв.) [29, 30], Н.В. Коршуновой (консервативно-либеральные тенденции периода правления Павла и Александра I) [71, 72, 73, 74], культуры России – А.Р. Татаркиной [23, 166] и интеллигентоведения – П. Б. Уварова [171, 172], методические аспекты – П.Е. Фурен [175, 176] и юридические – М.А. Винокуровой [35, 36, 37] и Н.В. Коршуновой [75, 77]. Проблемы истории Урала остаются в сфере научных интересов профессора Н.С. Сидоренко (деятельность политических партий в 1900–1917 гг.) [156, 157, 159] и А.Л. Худобородова (казачество в эмиграции) [149, 180], доцентов И.А. Новикова (горнозаводская промышленность, гражданско-патриотическое воспитание и подвиги южноуральцев) [117, 118, 120] и А.В. Самохиной (аспекты региональной политической

элиты Челябинской области конца XX – начала XXI вв.) [146, 148, 150, 151] и ушедшего из жизни О.Н. Шмакова (кооперативное движение Среднего Урала). Для сопровождения читаемых учебных курсов преподавателями подготовлены учебные и учебно-методические пособия (М.А. Винокурова, Н.В. Коршунова, А.В. Самохина) [38, 46, 147].

За последнее десятилетие благодаря продолжающемуся тесному сотрудничеству кафедры с Объединенным государственным архивом Челябинской области, на базе которого студенты проходят архивную практику под руководством профессора Н.С. Сидоренко, а преподаватели, студенты и аспиранты являются частыми посетителями его и других читальных залов архивов, подготовлены сборники документов: «1917 год. Южный Урал» [1], «Император Александр II и Южный Урал» [52], «Южный Урал в годы Первой мировой войны» [121]. Совместно с Челябинской областной универсальной научной библиотекой подготовлен библиографический указатель «Южный Урал в Отечественной войне 1812 г. и Заграничном походе рус-

ской армии 1813–1814 гг.» (И.А. Новиков) [211].

Продолжились методические контакты с Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования (кафедра общественных и художественно-эстетических дисциплин), подготовлены для учителей области: методические пособия: «История. Челябинская область» для 5–7(8) и 8(9) классов [57, 58], «Великая российская революция и Южный Урал» [32], «Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн» [103]; сборники документов и хрестоматии-практикумы: «История. Челябинская область» [59], «Южный Урал в XIX в.» [139], «Металлургия Южного Урала: история и современность» [102], «Международное сотрудничество России и Южный Урал: история и современность» [99]. В 2017 г. издан атлас «Челябинская область: история родного края» [183].

Члены и ветераны кафедры и факультета (И.А. Новиков, В.Д. Павленко, Г.К. Павленко) принимали участие в подготовке издания поданных книг-альбомов по

истории Челябинской области: «Южный Урал: от колесниц до мирного атома» (2017 г.), «Край, заслуживший свои победы» (2019 г.), «Южный Урал. От Аркаима до Магнитки» (2020 г.). В.Д. Павленко и Г.К. Павленко кроме того выпустили обновленные издания: «Южный Урал. Великая Отечественная война» (2015 г.) и «Через горнило войны к победе: 1941–1945 гг.» [128, 129]. В юбилейный год 75-летия Победы также необходимо отметить работы И.А. Новикова, выполненные совместно с Н.А. Антипиным (ОГАЧО) и В.М. Кузнецовым (ЧИППКРО) об освобождении из нацистского лагеря экс-премьера правительства Франции Э. Эррио [15] и о Городе трудовой доблести Челябинске [14].

Изыскания и наработки преподавателей неоднократно публиковались на страницах ведущих журналов России: «Военно-исторический журнал» (О.Д. Бугас, Д.В. Чарыков) [26], «Исторический вестник» (Н.С. Сидоренко) [155], «Проблемы права» (Н.В. Коршунова) [77], «Клио» (П.Б. Уваров) [17], историко-методического «Преподавание истории в школе» (И.А. Новиков, П.Е. Фурен, Н.П. Шмакова)

[111, 114, 115, 175, 176, 207]. Доцент кафедры, кандидат исторических наук А.Р. Татаркина является председателем регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Подготовленные старшим преподавателем П.Е. Фурен конкурсанты ежегодно становятся победителем и призерами вузовского конкурса «Педагогический дебют» и других. Опыт выпускников факультета, автора учебного пособия «История Южного Урала» М.С. Салминой (Челябинск, школа № 59) [143] и С.А. Сергеева (Златоуст, техникум технологий и экономики) по организации научно-исследовательской работы на базе школьного и студенческого научного общества, высоко оценен на всероссийском уровне, и они стали победителями конкурса краеведов, работающих с молодежью, Российского исторического общества в 2019 и 2020 гг. [144, 153].

Уже тридцать лет на кафедре продолжает работать аспирантура по специальностям «Отечественная история» и «Историография, источниковедение и методология истории», выпускники которой (И.А. Новиков, А.В. Самохина, А.Р. Татар-

кина) работают на кафедре. В настоящее время под руководством докторов исторических наук Н.В. Коршуновой, Н.С. Сидоренко, П.Б. Уварова и А.Л. Худобородова новые поколения аспирантов (С.Г. Дмитрина, А.Н. Мищенко, С.В. Морозков, А.О. Нагимова, В.В. Ситдииков, З.А. Шмидт, Н.В. Шувалов и другие) выполняют свои исследования, выступают на конференциях, публикуются в ведущих научных журналах региона и страны [76, 78, 105, 210].

Студенты факультета, специализирующиеся по кафедре отечественной истории и права, благодаря стараниям своих научных руководителей Н.В. Коршуновой, И.А. Новикова, А.В. Самохиной, Н.С. Сидоренко, А.Р. Татаркиной, П.Б. Уварова постоянные участники различных научных конференций. Особенно необходимо отметить: К.В. Алферову (изучение истории Южного Урала преподавателями кафедры истории СССР ЧГПИ в 1950–1980-е гг.) [7, 8, 9, 10, 11], С.В. Бодрову (история формирования воинских частей на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны и история современного поискового движения в Челябинской об-

ласти) [24], В.А. Боровских (вклад трудармейцев Копейска в победу и другие историко-краеведческие темы) [25], П.А. Глинских (вопросы культуры России) [41], М.Н. Горбачеву (юные герои Танкограда) [145], А.В. Горчакову (историография изучения интеллигенции) [43], Ю.А. Иржигутову (по истории поискового движения в Челябинской области) [53], М.А. Исакова (исторички личного происхождения) [54], М.В. Кадочникову (театральное искусство Челябинской области в годы Великой Отечественной войны) [61, 62], Ю.Е. Кисмерешкину (гражданско-патриотическое воспитание и локальные аспекты Великой российской революции) [67, 68], И.А. Корлыханову (физкультурно-спортивное краеведение гражданско-патриотическое воспитание) [69], Е.А. Курчаеву (локальные аспекты формирования воинской частей) [81], К.В. Пешкову (по истории г. Озерска) [134, 135], С.А. Сергеева (церковное краеведение) [154], В.В. Ситдикова (Александр Невский в истории Южного Урала) [164], З.А. Шмидт (инженерно-техническая интеллигенция Южного Урала) [210] и другие молодые исследователи. Некоторые из выпускников факультета, работающие учителями школ и педагогами дополнительного образования в Челябинске, продолжили свои исследования, посвященные музейной педагогике и краеведению, например, А.В. Горчакова (школа № 39) [42], И.А. Корлыханова и С.Н. Лычагов (школа № 137) [70, 89].

Накануне своего 85-летия кафедра отечественной истории и права сохраняет и продолжает традиции, заложенные предыдущими поколениями преподавателей, успешно реализует свой научный потенциал, тесно сотрудничает с образовательными учреждениями, архивами, музеями и другими просветительскими организациями, у нее интересные творческие связи с ее многочисленными выпускниками, реализующими на практике начинания, заложенные в годы обучения в университете.

**Н.П. Шмакова, И.А. Новиков**

### Библиографический список

1. 1917 год. Южный Урал: сб. док. и материалов / сост.; науч. ред. Н.А. Антипин, Е.П. Турова. – Челябинск, 2017. – 286 с. – ISBN 978-5-6040284-0-7
2. Алеврас, Н.Н. Челябинский историк В.Е. Четин: опыт изучения истории горнозаводского Урала в контексте советской историографии 50–70х гг. XX века / Н.Н. Алеврас, С.Д. Батищев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163. – № 3. – С. 75–89. – ISSN 2541-7738
3. Александр Леонидович Худобородов: библиографический указатель. – Челябинск: Край Ра, 2020. – 64 с. – ISBN 978-5-6044698-8-0
4. Александров, А.И. Из истории Южного Урала: учеб. пособие по истории края для учащихся 7–10 кл. общеобраз. школы / А.И. Александров. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1967. – 74 с.
5. Александров, А.И. История родного края: учеб. пособие по ист. краеведению для учащихся 7–10 кл. школ Челяб. обл. / А.И. Александров. – Челябинск: Юж.Урал. кн. изд-во, 1978. – 173 с.

6. Алферова, К.В. «Краткий очерк истории Челябинской области» – уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала / К.В. Алферова // Архив в социуме – социум в архиве: материалы второй регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 298–300. – ISBN 978-5-6040284-5-2
7. Алферова, К.В. Вклад преподавателя Челябинского государственного педагогического института В.Е. Четина в изучение истории Златоустовского завода второй половины XIX – начала XX вв. / К.В. Алферова // Золотые россыпи былого: сб. материалов XII краевед. конф. им. Н.А. Косикова / сост. А.Н. Малахова; МБУК «Златоуст. город. краевед. музей». – Челябинск: АБРИС, 2019. – 258 с. – С. 148–151. – ISBN 978-5-91744-097-2
8. Алферова, К.В. Исследования профессора Н.П. Шмаковой по истории Танкограда / К.В. Алферова // Modern Science. – 2020. – № 11–4. – С. 49–51. – ISSN 2414-9918
9. Алферова, К.В. История промышленности и рабочего класса Южного Урала XVIII–XX вв. в исследованиях преподавателей кафедры Истории СССР Челябинского государственного педагогического института (1950–1990е гг.) / К.В. Алферова // Проблемы культурного образования: сбор. науч. и учеб.метод. трудов (ежегодник). Вып. 15 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 312 с. – С. 58–77. – ISBN 978-5-503-00332-1
10. Алферова, К.В. Революция 1917 г. в России в исследованиях преподавателей кафедры отечественной истории и права ЮжноУральского государственного гуманитарнопедагогического университета / К.В. Алферова // Скиф. – 2020. – № 8 (48). – С. 199–202. – eISSN 2587-8204
11. Алферова, К.В. Сборник «Из истории Южного Урала и Зауралья» – новое направление в научной жизни кафедры истории СССР ЧГПИ в 1966–1975 гг. / К.В. Алферова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: материалы XII регион. науч. конф., 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 51–57. – ISBN 978-5-98518-107-4
12. Альбрут, М.И. Общая характеристика народного хозяйства дореволюционной России и его география: учеб. пособие для студентовзаочников / М.И. Альбрут, В.Н. Елисеева. – Челябинск, 1959. – 47 с.
13. Аносова, Т.Ф. Воспитание идейной стойкости и убежденности учащихся ШРМ путем развития самостоятельности в процессе изучения обществоведения / Т.Ф. Аносова // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: М.Д. Машин – отв. ред., И.Е. Плотников, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 4. – 167 с. – С. 141–159.
14. Антипин, Н.А. Город трудовой доблести: Челябинск – Танкоград / Н.А. Антипин, И.А. Новиков // Архивы Урала. – 2021. – № 25. – С. 303–311.
15. Антипин, Н.А. История одной фотографии: освобождение из нацистского плена экспремьера правительства Франции Эдуара Эррио танкистамиуральцами в документах и воспоминаниях свидетелей / Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков // Освобождение союзниками нацистских концлагерей (1944–1945): Материалы 10й Междунар. конф. «Уроки Холокоста и современная Россия» / сост. И.А. Альтман, М.В. Гилева, С.А. Тиханкина / под ред. И.А. Альтмана. – Москва: МИК, 2020. – 208 с. – С. 91–101. – ISBN 978-5-87902-403-6
16. Атлас Челябинской области. – Москва: ГУТК, 1976. – 28 с.



17. Базанов, М.А. Большой террор в провинциальном вузе: случай директора Челябинского педагогического института И.К. Зеленского / М.А. Базанов // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* – 2016. – № 2. – С. 66–79. – ISSN 2542-0275
18. Базанов, М.А. Научноисследовательская деятельность Челябинского педагогического института во второй половине 1930х гг. / М.А. Базанов // *Гороховские чтения. материалы шестой регион. музейн. конф.* / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 593–597. – ISBN 978-5-095081-06-4
19. Базанов, М.А. Повседневность провинциального педагогического института в отражении его протокольной документации: случай ЧГПИ (1936–1937) / М.А. Базанов // *Гороховские чтения. материалы шестой регион. музейн. конф.* / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 598–600. – ISBN 978-5-095081-06-4
20. Батищев, С.Д. Кандидатская диссертация В.Е. Четина «Рабочее движение в Пермской губернии 1861–1870 гг.» в отзывах научного сообщества / С.Д. Батищев // *Урал индустриальный. Бакунинские чтения: материалы XIV Всерос. науч. конф., Екатеринбург, 16–17 ноября 2020 г.; в 2 т. Т. 2.* – Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2020. – 606 с. – С. 100–108. – ISBN 978-5-8295-0732-9
21. Батищев, С.Д. Уральское отделение Археографической комиссии Академии Наук СССР: публикация источников из фонда историка В.Е. Четина / С.Д. Батищев // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* – 2020. – № 1. – С. 133–152. – ISSN 2542-0275
22. Батищев, С.Д. Фронтовые письма Василия Егоровича Четина: к публикации источника / С.Д. Батищев // *Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. науч.практ. конф.* / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 385–387. – ISBN 978-5-6043688-0-0
23. Белова, Л.И. Воспитательная роль провинциальных театров периода «оттепели» (на примере г. Челябинска) / Л.И. Белова, А.Р. Татаркина // *Вестник ЮжноУральского государственного университета.* – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2021. – Т. 21. – № 3. – С. 70–76. – ISSN 1990-8466
24. Бодрова, С.В. Документы Центрального архива Министерства обороны о формировании воинских частей в Челябинской области в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.) / С.В. Бодрова // *Наш край: прошлое, настоящее, будущее: материалы XII регион. науч. конф., 9 ноября 2018 г., Челябинск* / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 43–50. – ISBN 978-5-98518-107-4
25. Боровских, В.А. Печатные и электронные краеведческие ресурсы библиотек в системе патриотического воспитания молодежи / В.А. Боровских // *Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. науч.практ. конф.* / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 444–446. – ISBN 978-5-6043688-0-0
26. Бугас, О.Д. «Целью ревизии Второй мировой войны является пересмотр ее геополитических итогов». Фальсификация истории Великой Отечественной войны как научная и социальная проблема / О.Д. Бугас, Д.В. Чарыков // *Военноисторический журнал.* – 2014. – № 1. – С. 27–30. – ISSN 0321-0626
27. Бугас, О.Д. Молодежная политика в 1930–1950е гг.: частичная реабилитация традиции / О.Д. Бугас // *Уржумка.* – 2002. – № 1. – С. 76–80.

28. Валентина Петровна Латышина / сост. Н.А. Вахрушева, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПУ, 2007. – 188 с. – (Серия: История и историки). – ISBN 5-85716-695-0
29. Василенко, С.А. Абсолютный монарх в мировоззрении Петра I: к постановке проблемы / С.А. Василенко // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 6 (50). – С. 35–38. – ISSN 2221-2787
30. Василенко, С.А. Внешняя политика Александра I и Николая I: преемственность и различия (1814–1855) / С.А. Василенко // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 11 (67). – С. 81–85. – ISSN 2221-2787
31. Василенко, С.А. Возрождение и деятельность боевых организаций народного вооружения (БОНВ) на Южном Урале в апреле – сентябре 1917 г. / С.А. Василенко // Уральские бирюковские чтения: сб. науч. и науч.попул. статей / науч. ред. С.С. Загребин. Вып. 5. Историкокультурное наследие российских регионов. – Челябинск: издво Марины Волковой, 2008. – В 2 ч. – Ч. 2. – 494 с. – С. 23–26. – ISBN 978-5-903322-24-4
32. Великая российская революция и Южный Урал: хрестоматияпрактикум для учителей истории общеобразовательных организаций Челябинской области / Е.Ю. Захарова, Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов и др.; ГБУ ДПО ЧИППКРО, ФГБОУ ВО «ЧелГУ». – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 52 с.
33. Виноградов, Н.Б. История Урала с древнейших времен до конца XVIII вв.: Учебное пособие для учащихся основной школы / Н.Б. Виноградов, Г.Н. Чагин, В.А. Шкерин. – Екатеринбург: Сократ, 2005. – 158 с. – ISBN 5-88664-228-5
34. Виноградов, Н.Б. Страницы древней истории Южного Урала: учеб. для учащихся общеобразоват. шк., гимназий, лицеев, колледжей / Н.Б. Виноградов. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1997. – 160 с. – ISBN 5-7688-0690-3
35. Винокурова, М.А. Независимая оценка качества условий оказания услуг медицинскими организациями: административноправовые основы регулирования, сущность и значение / М.А. Винокурова // Социальнополитические науки. – 2019. – № 4. – С. 125–129. – ISSN 2223-0092
36. Винокурова, М.А. Виктимологический портрет: понятие, содержание, значение в условиях противодействия преступности / М.А. Винокурова // Виктимология. – 2019. – № 3 (21). – С. 12–18. – ISSN 2411-0590
37. Винокурова, М.А. Перспективы развития административноделиктного права в современной России (к юбилею профессора Денисенко Виктора Васильевича) / М.А. Винокурова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 2 (29). – С. 29–33. – ISSN 2311-696X
38. Винокурова, М.А. Правовые основы профессиональной деятельности работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (учеб. пособие) / М.А. Винокурова. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2020. – 108 с. – ISBN 978-5-93162-353-5
39. Гаврилов, С.В. В.И. Семевский в воспоминаниях современников (на материале произведений мемориального характера) / С.В. Гаврилов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Серия 1. Исторические науки. – 2005. – № 3. – С. 130–143.
40. Гаврилов, С.В. Исследование творчества В.И. Семевского в дореволюционной историографии / С.В. Гаврилов // Вопросы гуманитарных наук. – 2005. – № 6. – С. 37–44. – ISSN 1684-2618

41. Глинских, П.А. Образ космоса в творчестве К.С. Малевича / П.А. Глинских, А.Р. Татаркина // Мир Евразии. – 2016. – № 2 (33). – С. 17–19.
42. Горчакова, А.В. Проектная деятельность учащихся в рамках работы школьного музея (на примере музея Боевой славы 63й гвардейской добровольческой танковой бригады) / А.В. Горчакова // Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 459–462. – ISBN 978-5-6043688-0-0
43. Горчакова, А.В. Теоретикометодологическое основание для анализа современной исследовательской литературы по проблеме интеллигенции / А.В. Горчакова // Традиционные общества: неизвестное прошлое: материалы XVI Междунар. науч.практ. конф., 20–21 мая 2020 г., г. Челябинск / редкол.: П.Б. Уваров (гл. ред.), Д.В. Чарыков, Н.И. Тахиров. – Челябинск: Юж.Урал. гос. гуман. пед. унт, 2020. – 351 с. – С. 22–33. – ISBN 978-5-907284-04-3
44. Григорьев, Б.В. Восстановление народного хозяйства (1921–1925 гг.) / Б.В. Григорьев // Очерки истории Челябинской областной партийной организации. 1917–1977. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1977. – 432 с. – С. 72–93.
45. Григорьев, Б.В. Создание высшей школы в Челябинской области / Б.В. Григорьев // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. – Челябинск: ЧГПИ, 1974. – Вып. 8. – Ч. 1. – 128 с. – С. 72–82.
46. Довгяло, В.К. Современные механизмы противодействия коррупции в сфере образования: курс лекций / В.К. Довгяло, Н.В. Коршунова. – Пермь: Перм. гос. гуманит.пед. унт, 2015. – 149 с.
47. Дудырев, Ф.Ф. Н.К. Чупин. Фактология и фактологическая работа в историческом исследовании / Ф.Ф. Дудырев. – Челябинск: ЧГПУ, 1998. – 172 с. – ISBN 5-85716-217-3
48. Елисеева, В.Н. Борьба за кадры на строительстве Магнитогорского металлургического комбината в годы первой пятилетки / В.Н. Елисеева // Ученые записки Челябинского государственного педагогического института. – 1956. – Т. I. – Вып. 1. – С. 201–234.
49. Елисеева, В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева. – Челябинск: Юж. Урал. кн. изд., 1965. – 516 с.
50. Елисеева, В.Н. Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг. / В.Н. Елисеева // Из истории Урала: сб. ст. – Свердловск: Свердлов. кн. издво, 1960. – 410 с. – С. 239–253.
51. Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 гг.): сб. док. и материалов / сост. В.Н. Елисеева. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1965. – 276 с.
52. Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 536 с. – ISBN 978-5-6040284-4-5
53. Иржигутова, Ю.А. «Мы просто память бережно храним»: деятельность по увековечиванию памяти погибших солдат в годы Великой Отечественной войны поисковиками Челябинской области / Ю.А. Иржигутова // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.метод. трудов (ежегодник). Вып. 16 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 348 с. – С. 261–271. – ISBN 978-5-503-00332-1
54. Исаков, М.А. «Дорогие друзья из далекого Орска»: письма с фронта как связь коллектив фронта и тыла / М.А. Исаков // Молодые ученые России: сб. ст. IX Всерос. науч.практ. конф. – Пенза, 2021. – 130 с. – С. 26–29. – ISBN 978-5-00173-016-3

55. История и историки (к 70-летию факультета): сб. науч. трудов выпускников и преподавателей факультета. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 294 с. – ISBN 5-85716-604-7
56. История и историки: Нам 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с. – ISBN 5-85716-605-5
57. История. Челябинская область. 5–7(8) классы. Методическое пособие для учителей общеобразов. организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / В.М. Кузнецов, Н.А. Антипин, П.Ф. Назыров, Л.С. Евдокимова, И.А. Новиков, М.С. Салмина, Е.А. Тимохин; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 128 с. – ISBN 978-5-503-00205-8
58. История. Челябинская область. 8(9) класс: методическое пособие для учителей общеобразов. организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / А.В. Ражев, Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова, В.М. Кузнецов, Д.И. Никитин, И.А. Новиков, М.С. Салмина; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 144 с. – ISBN 978-5-503-00251-5
59. История. Челябинская область: сб. док. (практикум) / И.А. Новиков, В.М. Кузнецов; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 108 с. – ISBN 978-5-503-00292-8
60. Исчезнувший мир: атлас древней истории Южного Зауралья / сост. Н.Б. Виноградов, М.Г. Абрамзон. – Челябинск, 1995. – 31 с.
61. Кадочникова, М.В. Великая Отечественная война в истории Златоуста в современных исследованиях молодых краеведов (о дополнении краеведческого курса «Я – Златоустовец») / М.В. Кадочникова, Ю.Е. Кисмерешкина, И.А. Новиков // Проблемы культурного образования: материалы V всеросс. заоч. науч.практ. конф. 25 мая 2015 г. / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. инт перепод. и пов. квалификации работников образования; под ред. В.М. Кузнецова, С.Н. Трошкова. – Вып. 12. – Челябинск: Край Ра, 2015. – 296 с. – С. 83–96. – ISBN 978-5-905251-77-1
62. Кадочникова, М.В. Документы Объединенного государственного архива Челябинской области о театральном искусстве Челябинской области в годы Великой Отечественной войны / М.В. Кадочникова // Архив в социуме – социум в архиве: материалы регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 249–252. – ISBN 978-5-6040284-2-1
63. Калинкина, Е.А. Историк Сергей Михайлович Петров: штрихи к биографии / Е.А. Калинкина // Музейный вестник ЧГПУ. – 2008. – № 30. – С. 50–53.
64. Карманов, А.Г. Трудовой подвиг южноуральцев в годы Великой Отечественной войны: материалы в помощь лекторам / А.Г. Карманов. – Челябинск, 1958. – 40 с.
65. Карманов, А.Г. Трудовые подвиги южноуральцев в годы Великой Отечественной войны / А.Г. Карманов // Челябинская область за 40 лет Советской власти. – Челябинск: Челяб. кн. изд., 1957. – 676 с. – С. 227–274.
66. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с. – ISBN 5-85716-679-9
67. Кисмерешкина, Ю.Е. Использование памятных и мемориальных мест Великой Отечественной войны в гражданскопатриотическом воспитании современных школьников г. Златоуста Челябинской области / Ю.Е. Кисмерешкина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкрень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2015. – Вып. 38. – С. 168–175.



68. Кисмерешкина, Ю.Е. Эгодокументы Архива Златоустовского городского округа о восстании Чехословацкого корпуса на Южном Урале / Ю.Е. Кисмерешкина // Архив в социуме – социум в архиве: материалы регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 183–187. – ISBN 978-5-6040284-2-1
69. Корлыханова, И.А. Одна на всех Победа / И.А. Корлыханова // Проекты – 2015: сб. материалов Междунар. конкурса проектов «Молодежная инициатива: инициатива, разработка, внедрение, сопровождение» / ред. Ю.Р. Вишневский, П.А. Амбарова, Е.В. Кеммет. – Екатеринбург: УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2013. – 379 с. – С. 309–317. – ISBN 978-5-7996-0815-6
70. Корлыханова, И.А. Реконструкция событий Карельского фронта как форма исторической памяти / И.А. Корлыханова // Форум «Школьный музей как институт формирования исторической памяти»: сб. докладов. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 144 с. – С. 78–82. – ISBN 978-5-91744-092-3
71. Коршунова, Н.В. «Либеральная диктатура» Александра I: реформы в России в первой четверти XIX в. / Н.В. Коршунова. – Москва: МГОУ, 2002. – 250 с. – ISBN 5-7017-0457-2
72. Коршунова, Н.В. Дворцовые перевороты как инструмент утверждения абсолютной монархии в России в XVIII – начале XIX в. / Н.В. Коршунова // Социум и власть. – 2017. – № 2 (64). – С. 118–122. – ISSN 1996-0522
73. Коршунова, Н.В. Крах политической доктрины императора Павла I, или как нельзя управлять страной / Н.В. Коршунова. – Москва: Центрполиграф, 2018. – 223 с. – (Новейшие исследования по истории России). – ISBN 978-5-227-07984-8
74. Коршунова, Н.В. Проекты реформ в России (вторая половина XVIII – первая четверть XIX в.) / Н.В. Коршунова. – Челябинск: ПИРС, 2009. – 300 с. – ISBN 5-98578-113-5
75. Коршунова, Н.В. Сетевые формы взаимодействия образовательных организаций: проблемы реализации образовательного законодательства / Н.В. Коршунова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 7. – С. 63–69. – ISSN 1997-9886
76. Коршунова, Н.В. Сравнительный анализ управления промышленными предприятиями Южного Урала во второй половине 30-х гг. XX в. / Н.В. Коршунова. С.В. Морозков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2019. – Т. 19. – № 3. – С. 43–47. – ISSN 1990-8466
77. Коршунова, Н.В. Формирование системы безопасности в отечественной атомной промышленности / Н.В. Коршунова // Проблемы права. – 2016. – № 4 (58). – С. 29–31. – ISSN 2075-7913
78. Коршунова, Н.В. Чрезвычайные происшествия на промышленных предприятиях Южного Урала в 1937 г.: диверсии или халатность / Н.В. Коршунова. С.В. Морозков // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 5 (49). – С. 34–39. – ISSN 2221-2787
79. Краеведение. Челябинская область. 7 кл.: учебник для основной школы / под ред. Г.С. Шкребня. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 144 с. – ISBN 978-5-91744-018-7
80. Краеведение. Челябинская область. 9 кл.: учебник для основной школы / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: АБРИС, 2012. – 155 с. – ISBN 978-5-91744-044-6
81. Курчаева, Е.А. Формирование воинских частей на начальном этапе Великой Отечественной войны (на примере г. Златоуста) / Е.А. Курчаева // Музейный вестник ЮжноУральского гуманитарнопедагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Южн. Урал. гос. гуманит.пед. унт, 2021. – Вып. 44. – С. 36–38. – ISBN 978-5-907409-53-8

82. Лаптевская, И.В. Социальноэкономическое развитие горнозаводской промышленности Южного Урала периода капитализма (1861–1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / И.В. Лаптевская. – Курган, 1995. – 16 с.
83. Латюшина, В.П. Рожденный для победы (ЧТПЗ. Начало истории) / В.П. Латюшина // Тыл фронту: материалы междунар. науч. конф., посвященной 60летию Великой Победы, 20–21 апреля 2005 г. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2005. – 417 с. – С. 22–23. – ISBN 5-85716-544-X
84. ЛГПИ в годы войны. Кыштымский период / сост. М.К. Ахлупина, Е.А. Вахрушева, И.А. Новиков, Н.П. Шамова. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2005. – 170 с. – ISBN 5-85716-578-4
85. Ленинская поступь пятилеток: Из истории развития промышленности и рабочего класса Челябинской области: сб. док. и материалов / редкол.: А.П. Агарышев и др. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1986. – Т. 1: 1929–1950. – 358 с.
86. Летопись свершений. Хроника Челябинской областной организации КПСС. 1883–1985. Кн. 1: 1883–1945 / А.П. Абрамовский, Б.В. Григорьев, Л.М. Евтеева и др.; редкол.: Н.И. Соннов (гл. ред.). – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1987. – 320 с.
87. Летопись Челябинской области: сб. док. и материалов: в 3 т. Т. 1: 1673–1917. / гл. ред. А.П. Финадеев; сост.: Е.А. Калинкина, Е.П. Турова, И.С. Янгирова; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Книга, 2008. – 399 с. – ISBN 978-5-7135-0593-6
88. Лия Григорьевна Майзель / сост. Н.А. Вахрушева, А.А. Готина, Г.С. Шкребень. – Челябинск: ЧГПУ, 2002. – 04 с. – (Серия: Известные выпускники ЧГПУ)
89. Лычагов, С.Н. Карельский фронт в памяти южноуральцев...: книгаальбом / С.Н. Лычагов. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2020. – 135 с. – ISBN 978-5-93162-335-1
90. Майзель, Л.Г. Работа над проблемными заданиями по истории / Л.Г. Майзель // Развитие самостоятельности и активности учащихся в учебной работе в школе. – Челябинск, 1966. – 71 с. – С. 64–70.
91. Майзель, Л.Г. Рецензия на книгу Рахманова И.П., Израилович Е.А., Попов Н.В. «Изучение темы «Зарубежные страны в 1924–1939 гг.» в курсе новейшей истории» (Москва, 1962 г.) / Л.Г. Майзель, Т.Т. Медовщикова, А.И. Александров, Б.М. Годес // Преподавание истории в школе. – 1963. – № 6. – С. 102–103.
92. Матюхина Людмила Константиновна / сост. Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧГПУ, 2007. – 98 с. – (Серия: История и историки).
93. Матюхина, Л.К. Краеведческая проблематика исследований кафедры истории СССР в 1960х – первой половине 1970х гг. / Л.К. Матюхина // История и историки (к 70летию факультета): сб. науч. трудов выпускников и преподавателей факультета. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 294 с. – С. 21–26. – ISBN 5-85716-604-7
94. Матюхина, Л.К. Развитие технического творчества рабочего класса СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства / Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 79 с.
95. Машин, М.Д. Борьба за власть Советов на Южном Урале (обзор новых публикаций документов и исследований) / М.Д. Машин, Л.М. Панин // История СССР. – 1961. – № 4. – С. 175–178.
96. Машин, М.Д. Борьба с голодом в 1921–1922 гг. на Южном Урале / М.Д. Машин // Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале: сб. ст. – Челябинск, 1959. – 335 с. – С. 100–124.

97. Машин, М.Д. За власть Советов. Из истории борьбы трудящихся Катавского района за установление и упрочение Советской власти / М.Д. Машин. – Челябинск: Челяб. кн. издво, 1958. – 63 с.
98. Машин, М.Д. Из истории родного края: Оренбургское казачье войско / М.Д. Машин. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1976. – 192 с.
99. Международное сотрудничество России и Южный Урал: история и современность: хрестоматия для учителей истории и географии / М.А. Базанов, М.Р.Т. Гомес, П.Я. Дегтярев, Д.И. Никитин, И.А. Новиков, А.А. Попов, А.П. Романов, В.В. Ситдииков; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 120 с. – ISBN 978-5-503-00361-1
100. Мельников, М.Н. Деятельность Челябинского губревкома в 1919–1920 гг. / М.Н. Мельников // Пя конференция научных работников Челябинской области: доклады. – Челябинск, 1948. – 184 с. – С. 13–15.
101. Мельников, М.Н. Революционное движение на Южном Урале в октябре – декабре 1905 г. / М.Н. Мельников // Ученые записки Челябинского педагогического института. – 1956. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 97–108.
102. Металлургия Южного Урала: история и современность: хрестоматия для учителей истории и географии общеобразов. организаций / Г.А. Васильев, Д.И. Никитин, И.А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 112 с. – ISBN 978-5-503-00345-1
103. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразов. организациях Челябинской области / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – 72 с. – ISBN 978-5-503-00366-6
104. Мисник, В.К. Рецензия на «Методическое пособие по новой истории. (1640–1870)» (Москва, 1964 г.) / В.К. Мисник, Р.С. Горелик, А.И. Александров, Е.Е. Колодеж, Л.Г. Майзель, Т.Т. Медовщикова // Преподавание истории в школе. – 1966. – № 2. – С. 86–91.
105. Нагимова, А.О. Обсуждение проекта сталинской конституции 1936 г. на примере Чебаркульского района Челябинской области / А.О. Нагимова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 2. – С. 73–76. – ISSN 0132-0696
106. Николай Алексеевич Крискевич // Музейный вестник. – Вып. 4 (13). – Челябинск: ЧГПУ, 2003. – 144 с. – С. 76–79.
107. Нина Павловна Шмакова. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 108 с. – (Серия: Известные выпускники ЧГПУ).
108. Новиков, И.А. «Колыбель величайших социалистических гигантов»: Челябинская область в исследованиях преподавателей Челябинского государственного педагогического института в конце 1930 – начале 1960х гг. / И.А. Новиков // Архив в социуме – социум в архиве: материалы четвертой Всерос. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 197–201. – ISBN 978-5-6043688-3-1
109. Новиков, И.А. «Советский человек в космосе» в оценке студентов и преподавателей Челябинского государственного педагогического института / И.А. Новиков // Двенадцатые Татищевские чтения: всерос. научнопракт. конф. (Екатеринбург, 19–20 ноября 2019 г.): материалы / отв. ред. И.В. Побережников. – Екатеринбург: КВАДРАТ, 2020. – 416 с. – С. 284–290. – ISBN 978-5-91357-078-9

110. Новиков, И.А. «У него кандидатскую карточку похитил классовый враг». Герой Советского Союза А.И. Невзгодов: новые документы архивов Челябинской области / И.А. Новиков // Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 110–118. – ISBN 978-5-6043688-0-0
111. Новиков, И.А. «Уральская молния» / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 9. – С. 32–38. – ISSN 0132-0696
112. Новиков, И.А. Героизм и трагедия: Карельский фронт в судьбах южноуральцев / И.А. Новиков // Проблемы российской истории. – Вып. V. – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 484 с. – С. 38–56. – ISBN 5-86781-412-2
113. Новиков, И.А. Горный генерал Георг Вильгельм де Геннин / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 10. – С. 37–41. – ISSN 0132-0696
114. Новиков, И.А. Металлургическая промышленность Южного Урала в истории российской государственности XVIII–XXI вв. / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 9. – С. 25–29. – ISSN 0132-0696
115. Новиков, И.А. Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии 1813–1814 гг. в историкокультурной памяти народов Урала / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 2. – С. 26–30. – ISSN 0132-0696
116. Новиков, И.А. Петровская модернизация и становление крупной промышленности Урала / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 3. – С. 28–31. – ISSN 0132-0696
117. Новиков, И.А. Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России (на примере Челябинской области) / И.А. Новиков // Историкопедагогические чтения. – 2018. – №. 22. – С. 133–142. – ISBN 978-5-7186-1000-0
118. Новиков, И.А. Поисковое движение Челябинской области (1988–2020): исторический опыт и современные тенденции / И.А. Новиков // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – № 2 (26). – С. 166–174. – ISSN 2304-2818
119. Новиков, И.А. Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII – первой половине XIX вв.: становление и развитие: Монография / И.А. Новиков. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 263 с. – ISBN 5-85716-526-1
120. Новиков, И.А. Южноуральцы на полях сражений Великой Отечественной и Советскояпонской: воинские части, герои, подвиги, мемориализация памяти / И.А. Новиков // Вклад регионов Урала и стран Центральной Азии в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: сб. науч. ст. / редкол.: Н.А. Антипин, В.С. Балакин, И.В. Сибиряков. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020. – 498 с. – С. 23–41. – ISBN 978-5-696-05109-3
121. Новиков, И.А. Южный Урал в годы Первой мировой войны: сб. док. и материалов / сост. И.А. Новиков, Г.Х. Самигулов; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Общественный фонд «Южный Урал», 2020. – 482 с. – ISBN 978-5-6040931-3-9
122. Обухов, Л.А. История Урала XIX – XX вв.: учеб. пособие для осн. шк. / Л.А. Обухов, В.А. Шкерин, Г.С. Шкробень. – Екатеринбург: Сократ, 2005. – 144 с. – ISBN 05-88664-228-5
123. Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 : науч. издание. Док. и материалы (Пермская, Свердловская, Челябинская области) : в 6 т. / гл. ред. академик РАН В. В. Алексеев, зам. гл. ред. д. и. н. А. В. Сперанский ; Инт истории и археологии УрО РАН. – Челябинск : Книга,



2005. – Т. 1. Общество и власть. Российская провинция. 1917–1945. Челябинская область. Док. и материалы / отв. ред. к. полит. н. Н. М. Рязанов и др.; сост. А. П. Финадеев, Г. Н. Кибиткина, Е. А. Калинина и др.; Гос. ком. по делам архивов Челяб. обл. – 638 с. – ISBN 5-7135-0510-3
124. Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др.; под ред. В.Е. Четина. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1991. – 192 с. – ISBN 5-7688-0249-5
125. Очерки о ректорах Челябинского государственного педагогического университета / под ред. В.В. Латышина, В.Г. Швеммера. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 171 с. – ISBN 5-85716-472-9
126. Павленко Владимир Денисович: библиография / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко. – Челябинск, 2011. – 98 с.
127. Павленко, В.Д. Огненный рубеж фронта и тыла: Челябинская область в 1941–1945 гг. / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко. – Челябинск, 2005. – 312 с. – ISBN 5-7688-0919-8
128. Павленко, В.Д. Через горнило войны к победе: 1941–1945 гг. / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко. – Челябинск: АБРИС, 2020. – 328 с. – ISBN 978-5-91744-124-5
129. Павленко, В.Д. Южный Урал. Великая Отечественная война: к 70летию со Дня Победы / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко; науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2014. – 120 с. – ISBN 978-5-9906132-0-1
130. Павленко, Г.К. Юные гвардейцы тыла. Трудовые резервы Урала – фронту. 1941–1945 гг. / Г.К. Павленко. – Челябинск: Книга, 2004. – 168 с. – ISBN 5-7135-0427-1
131. Перебейнос, Е.В. Деятельность партийных организаций Урала по совершенствованию экономического образования трудящихся на предприятиях черной металлургии в 1971–1975 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01 / Е.В. Перебейнос. – Челябинск, 1983. – 22 с.
132. Петров, С.М. Борьба с дутовщиной / С.М. Петров. – Челябинск: Челябингиз, 1937. – 134 с.
133. Петров, С.М. Разгром дутовщины / С.М. Петров. – Челябинск: Челябингиз, 1940. – 207 с.
134. Пешкова, К.В. Как мы ходили в кино: история кинотеатров города Озерска / К.В. Пешкова // Материалы 48й науч. студенч. конф. (Челябинск, 6 апр. 2016 г.) / Челяб. гос. инт культуры; отв. ред. А.В. Штолер. – Челябинск: ЧГИК, 2016. – 348 с. – С. 226–230. – ISBN 978-5-94839-554-8
135. Пешкова, К.В. Центральная городская библиотека города Озерска: несекретные материалы / К.В. Пешкова // XXII Бирюковские чтения: материалы Всерос. науч.практич. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Юж.Урал. гос. гуманит. пед. унт, 2019. – 536 с. – С. 218–223. – ISBN 978-6-907210-37-0
136. Попова, О.П. Первые преподаватели исторического факультета Челябинского педагогического института: биографические зарисовки / О.П. Попова // Вестник Челябинского университета. – 2012. – № 25 (279). – С. 142–149. – ISSN 1994-2796
137. Потерпеева, А.И. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архив. док. по истории Юж. Урала. 1682–1918 гг. / А.И. Потерпеева, В.Е. Четин. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1980. – 413 с.
138. Профессора Челябинского государственного педагогического университета: Биографии / под ред. В.В. Латышина, В.Г. Швеммера, Л.М. Бочковой. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 244 с. – ISBN 5-85716-462-1

139. Ражев, А.В. Южный Урал в XIX в.: хрестоматия-практикум для учителей общеобразов. организаций Челябинской области / А.В. Ражев, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 56 с.
140. Рушанин, В.Я. Из истории среднего образования на Урале (1861–1917 гг.) / В.Я. Рушанин, Л.М. Конев, В.В. Чуприн. – Магнитогорск: «Голос магнит. молодежи», 1994. – 46 с.
141. Рушанин, В.Я. Молодежное движение в России: региональный аспект (1861–1904 гг.) / В.Я. Рушанин. – Челябинск: ЧГПУ, 1998. – 185 с. – ISBN 5-85716-183-5
142. Рушанин, В.Я. Рабочая молодежь Урала в борьбе против самодержавия и капитализма (1903–1917 гг.) / В.Я. Рушанин. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 75 с.
143. Салмина, М.С. История Южного Урала. XX – начало XXI вв.: учеб. пособие для 9го кл. осн. общеобразов. шк. / М.С. Салмина. – Челябинск: Взгляд, 2004. – 254 с. – ISBN 5-93946-043-7
144. Салмина, М.С. Сто советов юным краоведам / М.С. Салмина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2016. – Вып. 39. – 124 с. – С. 93–105.
145. Самохина, А.В. Города трудовой доблести и их юные герои / А.В. Самохина, М.Н. Горбачева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – №. 3 (27). – С. 154–159. – ISSN 2304-2818
146. Самохина, А.В. Губернаторы Челябинской области: типологические черты (проблемные и дискуссионные вопросы) / А.В. Самохина, А.Л. Худобородов // Вестник ЮжноУральского государственного университета. – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 58–65. – ISSN 1990-8466
147. Самохина, А.В. Исторический опыт и современные проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебметод. пособие / А.В. Самохина. – Челябинск: Юж.Урал. гос. гуман.пед. унт, 2021. – 79 с. – ISBN 978-5-907409-32-3
148. Самохина, А.В. На крутых поворотах российской истории: становление политической элиты Челябинской области. 1990–2000 / А.В. Самохина, А.Л. Худобородов. – Челябинск: Край Ра, 2018. – 156 с. – ISBN 978-5-6041037-2-2
149. Самохина, А.В. Оборонство и пораженство в рядах казачьей эмиграции в период Второй мировой войны: исторический феномен или закономерность? / А.В. Самохина, А.Л. Худобородов // Вестник ЮжноУральского государственного университета. – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 82–85. – ISSN 1990-8466
150. Самохина, А.В. Партийнополитическая элита Челябинской области на службе Отечеству (на примере жизни и деятельности Е.М. Тяжельникова, М.Ф. Ненашева и В.П. Поляничко) / А.В. Самохина, А.Л. Худобородов // Вестник ЮжноУральского государственного университета. – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 49–54. – ISSN 1990-8466
151. Самохина, А.В. Петр Иванович Сумин – политический лидер Челябинской области / А.В. Самохина // Архив в социуме – социум в архиве: материалы второй регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 309–311. – ISBN 978-5-6040284-5-2
152. Семен Анисимович Сидоренко – первый профессор Отечественной истории Южного Урала / сост. Н.С. Сидоренко, В.С. Ткачев. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 72 с. – (Серия: Ведущие ученые ЧГПУ).

153. Сергеев, С.А. Опыт использования архивных документов в проектной деятельности обучающихся творческой студенческой лаборатории «Грани познания» / С.А. Сергеев // Архив в социуме – социум в архиве: материалы четвертой Всерос. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – С. 86–88. – ISBN 978-5-6043688-3-1
154. Сергеев, С.А. Церковная история в провинции: опыт построения краеведческой картины на примере СвятоСимеоновского храма г. Златоуста / С.А. Сергеев // Уральские Бирюковские чтения: Культура и образование в регионах: история и современность: материалы всерос. науч. практ. конф., 21–22 сентября 2010 г. / под ред. В.В. Латюшина. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2010. – 588 с. – С. 483–487. – ISBN 978-5-85716-802-8
155. Сидоренко, Н.С. Государственная Дума Российской империи в пресс и общественном мнении Урала / Н.С. Сидоренко, С.В. Мусатов // Исторический вестник. – 2021. – Т. 36. – С. 58–91. – ISSN 2306-4978
156. Сидоренко, Н.С. Консолидация умеренноконсервативных сил Урала в начале XX в. / Н.С. Сидоренко // Вестник ЮжноУральского государственного университета. – Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10 (269). – С. 70–73. – ISSN 1990-8466
157. Сидоренко, Н.С. Политический экстремизм на Урале в начале XX века / Н.С. Сидоренко // Исторический вестник. – 2012. – № 2 (149). – С. 66–89. – ISSN 2306-4978
158. Сидоренко, Н.С. С.А. Сидоренко: к 100летию со дня рождения / Н.С. Сидоренко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Серия 1: Исторические науки. – 2005. – № 3–1. – С. 144–149.
159. Сидоренко, Н.С. Уральские либералы в годы Первой мировой войны / Н.С. Сидоренко // Вестник ЮжноУральского государственного университета. – Серия: Социальногуманитарные науки. – 2015. – Т. 15. – № 1. – С. 53–56. – ISSN 1990-8466
160. Сидоренко, С.А. К вопросу об основном экономическом законе феодальной формации / С.А. Сидоренко // Вопросы истории. – 1954. – № 8. – С. 71–78.
161. Сидоренко, С.А. П.И. Рычков как историк / С.А. Сидоренко // Вопросы истории. – 1975. – № 7. – С. 24–36.
162. Сидоренко, С.А. Тактика большевиков в муниципальной кампании в 1917 г. / С.А. Сидоренко В.А. Овсянкин // Вестник Ленинградского университета. – Серия: Истории, языка и литературы. – 1962. – № 20. – С. 32–50.
163. Сидоренко, С.А. Февральская буржуазнодемократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири (март – апрель 1917 г.) / С.А. Сидоренко. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1970. – 244 с.
164. Ситдииков, В.В. История почитания святого благоверного Александра Невского на Южном Урале: на примере культовых сооружений / В.В. Ситдииков // XX Уральские Бирюковские чтения: Краеведческие поиски и находки: материалы всерос. науч.практ. конф., 29 ноября 2013 г., Челябинск / под общ. ред. В.В. Садырина, Г.С. Шкробня. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с. – С. 66–73. – ISBN 978-5-91744-090-3
165. Татаркина, А.Р. Проблема организации досуга в южноуральском городе на рубеже XIX–XX вв. / А.Р. Татаркина // Социум и власть. – 2009. – № 1. – С. 99–103. – ISSN 1996-0522

166. Татаркина, А.Р. Уровень грамотности городского населения Южного Урала на рубеже XIX – XX вв. / А.Р. Татаркина // Уральские Бирюковские чтения. Культура и образование в регионах: история и современность: материалы Всерос. науч.практ. конф., 21–22 сентября 2010 г. / под ред. В.В. Латушина. – Челябинск: Челяб. гос. пед. унт, 2010. – 588 с. – С. 87–93. – ISBN 978-5-85716-802-8
167. Терехов, А.Н. Личность в истории Южного Урала. Учитель и методист Лия Григорьевна Майзель / А.Н. Терехов // Архивы и история Южного Урала: материалы Пятых истор.архив. чтений памяти Н.М. Чернавского, посвященные 95летию архивной службы России / гл. ред. А.П. Финадеев; авт.сост.: Г.Н. Кибиткина, Е.Б. Рохацевич. – Челябинск: Камен. пояс, 2013. – 182 с. – С. 156–160. – ISBN 978-5-99881-109-6
168. Терехов, А.Н. Роль Лаборатории обучения истории при АПН СССР в Челябинской области в развитии исторического образования / А.Н. Терехов // Взгляд молодых ученых и специалистов в развитии науки и культуры г. Челябинска. Состояние. Проблемы. Перспективы: сб. науч. ст. I науч.практ. конф., 21 апреля 2000 г. – Ч. 2. – 103 с. – С. 18–20.
169. Уваров, П.Б. Дети хаоса: исторический феномен интеллигенции / П.Б. Уваров. – Москва: АИРОХХ, 2005. – 200 с. – ISBN 5-88735-141-1
170. Уваров, П.Б. Интеллигенция и революционные формирования (20–60е гг. XIX в.) / П.Б. Уваров. – Челябинск: Факел, 1998. – 143 с. – ISBN 5-86716-230-0
171. Уваров, П.Б. Историософские построения востоковеда Вячеслава Рыбакова / П.Б. Уваров // Клио. – 2018. – № 4 (136). – С. 13–17. – ISSN 2070-9773
172. Уваров, П.Б. Отечественная интеллигенция: путь компрадора / П.Б. Уваров // Вопросы культурологии. – 2016. – № 4. – С. 8–17. – ISSN 2073-9702
173. Усанов, В.И. История горнозаводской промышленности и рабочего класса Урала второй половины XIX в. в советской историографии: учеб. пособие / В.И. Усанов. – Челябинск: ЧГПИ, 1989. – 83 с.
174. Усанов, В.И. Летописцы старого Урала: монография / В.И. Усанов, П.Г. Свечников. – Челябинск: Факел, 1995. – 165 с. – ISBN 5-86716-032-X
175. Фурен, П.Е. «Высокомерный дух смирился...» / П.Е. Фурен, Ю.М. Крайнова, А.И. Шилин // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 9. – С. 38–43. – ISSN 0132-0696
176. Фурен, П.Е. Конкурс «Педагогический дебют» как составная часть педагогической практики студентов исторического факультета Челябинского государственного педагогического университета / П.Е. Фурен // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 7. – С. 3–5. – ISSN 0132-0696
177. Фурен, П.Е. Татьяна Федоровна Аносова: воспоминания студентки / П.Е. Фурен // Вестник Челябинского областного общества краеведов. Вып. 17. Спецвыпуск «Музейного вестника ЧГПУ» Школа профессионального мастерства учителей истории и краеведения: материалы обл. ист.краев. пед. чтений, посв. 75летию исторического факультета ЧГПУ / сост. И.А. Новиков, Д.А. Алпатов; науч. ред. В.М. Кузнецов, С.Н. Трошков. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 156 с. – С. 65–70. – ISBN 978-5-91744-002-6
178. Худобородов, А.Л. Выдержали испытания временем... (студенты и преподаватели исторического факультета Челябинского педагогического института в 1941–1945 гг.) / А.Л. Худобородов, А.В. Самохина // Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. науч.практ.



- конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 303–305. – ISBN 978-5-6043688-0-0
179. Худобородов, А.Л. История Челябинского педагогического института в 1930-е гг. в судьбах его руководителей: В.С. Старцев и И.К. Зеленский / А.Л. Худобородов // Архив в социуме – социум в архиве: материалы второй регион. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 169–172. – ISBN 978-5-6040284-5-2
180. Худобородов, А.Л. Российское казачество на чужбине 1920–1940-е годы / А.Л. Худобородов, М.А. Яшина. – Челябинск: Край Ра, 2017. – 360 с. – ISBN 978-5-9909208-2-8
181. Челябинск. История моего города: учеб. для учащихся общеобразоват. шк., гимназий, лицеев / сост. Н.Б. Виноградов. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 320 с. – ISBN 5-85716-262-9
182. Челябинская область 1917–1945 гг.: сб. док. и материалов / под ред. проф. П.Г. Агарышев. – Челябинск: Юж.Урал. кн. издво, 1998. – 304 с. – ISBN 5-7688-0673-2
183. Челябинская область. Атлас истории родного края / под ред. Н.Н. Алеврас, В.М. Кузнецова. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 24 с. – ISBN 978-5-91744-120-7
184. Челябинский государственный педагогический университет. – 2-е изд. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 272 с. – ISBN 5-85716-457-5
185. Четин Василий Егорович / сост. Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 96 с. – (Серия: История и историки).
186. Четин, В.Е. Документы о стачке златоустовских рабочих в 1897 г. / В.Е. Четин // Советские архивы. – 1973. – № 5. – С. 94–96.
187. Четин, В.Е. Из предыстории «Уральского рабочего союза» / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. – Челябинск: Юж.Урал. кн. изд., 1969. – Вып. 3. – 119 с. – С. 3–27.
188. Четин, В.Е. К вопросу о положении рабочих Урала после падения крепостного права (60–70-е гг.) / В.Е. Четин // Из истории заводов и фабрик Урала. Вып. 2. Материалы к истории рабочего класса Урала – Свердловск: Свердл. кн. издво, 1963. – 248 с. – С. 84–93.
189. Четин, В.Е. Новые документы о стачках Златоустовских рабочих и деятельности «Уральского рабочего союза» / В.Е. Четин // Уральский археографический ежегодник за 1972 год. – Пермь: Перм. госунт, 1974. – 221 с. – С. 168–181.
190. Четин, В.Е. О возникновении и деятельности Златоустовского рабочего кружка / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. – Челябинск: Юж. Урал. кн. изд-во, 1971. – Вып. 5. – 191 с. – С. 3–24.
191. Четин, В.Е. Организация поисковой работы в секциях истории НОУ / В.Е. Четин // Пути совершенствования научнотехнического творчества, сельскохозяйственного опытничества и исследовательской работы школьников во внеурочное время. Тезисы четвертой област. науч.практ. конф. руководителей секций и филиалов научного общества учащихся (октябрь, 1983 г.). – Челябинск, 1983. – 64 с. – С. 22–23.
192. Четин, В.Е. Школьные краеведческие музеи / В.Е. Четин // Родной край и школа. Вып. 2. – Челябинск, 1974. – 104 с. – С. 34–44.
193. Шкрень Георгий Сергеевич / авт.сост. М.С. Фонотов. – Челябинск: Южн.Урал. гос. гуман.пед. унт, 2019. – 304 с. – (Серия: Имя в истории ЮУрГГПУ). – ISBN 978-5-907210-28-8

194. Шкробень, Г.С. 20-летие Челябинского областного общества краеведов / Г.С. Шкробень // Вторые всероссийские краеведческие чтения (Москва. 26–27 мая 2008 г.). Четвертые всероссийские краеведческие чтения (Челябинск. 20–22 мая 2010 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – Москва: Краеведение, 2011. – 544 с. – С. 322–328. – ISBN 978-5-7853-1438-2195
195. Шкробень, Г.С. Исторический факультет ЧГПУ – путь в 75 лет / Г.С. Шкробень, И.А. Новиков // Вестник Челябинского областного общества краеведов. Вып. 17. Спецвыпуск «Музейного вестника ЧГПУ» Школа профессионального мастерства учителей истории и краеведения: материалы обл. ист.краев. пед. чтений, посв. 75летию исторического факультета ЧГПУ / сост. И.А. Новиков, Д.А. Алпатов; науч. ред. В.М. Кузнецов, С.Н. Трошков. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 156 с. – С. 6–22. – ISBN 978-5-91744-002-6
196. Шмаков, О.Н. Кооперативные организации Среднего Урала во второй половине XIX – начале XX вв. / О.Н. Шмаков // Уржумка. – 2000. – № 1. – С. 49–56.
197. Шмаков, О.Н. Потребительская и кредитная кооперация Урала в годы Первой мировой войны (по материалам Пермской губернии) / О.Н. Шмаков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Серия 1: Исторические науки. – 2005. – № 3. – С. 80–87.
198. Шмакова, Н.П. Вклад кафедры отечественной истории ЧГПУ в изучение истории Южного Урала / Н.П. Шмакова // Вестник Челябинского областного общества краеведов. Вып. 17. Спецвыпуск «Музейного вестника ЧГПУ» Школа профессионального мастерства учителей истории и краеведения: материалы обл. ист.краев. пед. чтений, посв. 75летию исторического факультета ЧГПУ / сост. И.А. Новиков, Д.А. Алпатов; науч. ред. В.М. Кузнецов, С.Н. Трошков. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 156 с. – С. 22–25. – ISBN 978-5-91744-002-6
199. Шмакова, Н.П. Все для Победы! Челябинский драматический театр в годы войны / Н.П. Шмакова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Серия 1: Исторические науки. – 2005. – № 3. – С. 111–119.
200. Шмакова, Н.П. Кафедра отечественной истории ЧГПУ / Н.П. Шмакова // Музейный вестник. – Вып. 4 (9). – Челябинск: ЧГПУ, 2001. – 132 с.
201. Шмакова, Н.П. Кафедра Отечественной истории: научная жизнь в лицах / Н.П. Шмакова // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Южн.Урал. гос. гуманитар. пед. унт, 2017. – Вып. 40. – 84 с. – С. 24–29.
202. Шмакова, Н.П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в 30е гг. XX в. / Н.П. Шмакова // Промышленность Урала в XIX–XX вв.: сб. науч. трудов. – Москва: АИРОХХ, 2002. – 431 с. – С. 208–226. – ISBN 5-88735-090-3
203. Шмакова, Н.П. Наш тракторный. Из истории строительства Челябинского тракторного завода / Н.П. Шмакова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1966. – 70 с.
204. Шмакова, Н.П. Первенец советской ферросплавной промышленности / Н.П. Шмакова, Н.М. Кутепова // Вопросы истории. – 1980. – № 1. – С. 79–90.
205. Шмакова, Н.П. Преподаватели кафедры отечественной истории Челябинского государственного педагогического института – участники Великой отечественной войны (на материале музейного комплекса ЧГПУ) / Н.П. Шмакова // Великая Отечественная война в исторической памяти южноуральцев: Материалы обл. ист.краев. пед. чтений, посв. 65летию Победы в Вели-

- кой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Челябинск: АБРИС, 2010. – 96 с. – С. 86–89. – ISBN 978-5-91744-013-2
206. Шмакова, Н.П. Рождение Челябинского тракторного... / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1977. – № 3. – С. 96–112.
207. Шмакова, Н.П. Создание индустриальной базы на Южном Урале / Н.П. Шмакова // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 23–26. – ISSN 0132-0696
208. Шмакова, Н.П. Танкоград: исторический очерк / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – 1984. – № 12. – С. 73–85.
209. Шмакова, Н.П. Челябинск в 30-е гг. / Н.П. Шмакова // Вестник Челябинского государственного университета. – Серия 1: История. – 2000. – Т. 1. – № 1 (11). – С. 54–63.
210. Шмидт, З.А. Развитие железнодорожного транспорта в России в конце XIX – начале XX века и проблема подготовки специалистов-техников (к истории железнодорожного училища станции Челябинск Оренбургской губернии) / З.А. Шмидт, Н.С. Сидоренко // Архив в социуме – социум в архиве: материалы четвертой Всерос. науч.практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 295–298. – ISBN 978-5-6043688-3-1
211. Южный Урал в Отечественной войне 1812 г. и Заграничном походе русской армии 1813–1814 гг.: библиогр. указатель // Родина. – 2013. – № 2. – С. 157. – ISSN 0235-7089



## ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА С 1949 ПО 1975 г. (Приказы ректора)



### 1949 г.

Направленного отделом кадров Министерства просвещения РСФСР для работы в ЧГПИ канд. ист. наук Сидоренко С.А. назначить с 1 сентября 1949 г. на штатную должность ст. преподавателя каф. истории СССР с месячным окладом 2500 руб. (пр. № 160 от 13 сентября 1949 г.).

Зачислить ст. преподавателем каф. всеобщей истории с 1 сентября 1949 г. Адамович А.А. с окладом 1200 руб. (пр. № 204 от 15 ноября 1949 г.).

### 1950 г.

Освободить от исполнения обязанностей декана исторического факультета Мельникова М.Н. с 7 марта 1950 г. по состоянию здоровья. С 7 марта назначить и.о. декана ст. преподавателя Модало С.Л. до 21 мар-

та. С 21 марта, после возвращения с педпрактики, назначить вр.и.о. декана исторического факультета Майзель Л.Г. (пр. № 36 от 16 марта 1950 г.).

Буртову Лию Рахмиельевну, окончившую аспирантуру Горьковского пединститута на каф. новой истории, командированную в Челябинский пединститут и назначить с 1 сентября 1950 г. на штатную вакантную должность ст. преподавателя каф. всеобщей истории с поручением курсов по истории нового времени в объеме 720 часов.

### 1951 г.

Командировать директора средней базовой школы № 10 Александрова А.И. на совещание в г. Свердловск по обмену опытом реализации педагогических идей А.С. Макаренко в школьной

практике. Срок с 6 по 11 марта 1951 г. (пр. № 28 от 6 марта 1951 г.).

Ввиду слияния факультетов истории и русского языка и литературы в один историко-филологический факультет освободить от обязанностей декана исторического факультета Карманова А.Г. Декана факультета русского языка и литературы доцента Турбина Г.А. считать с 1 сентября 1951 г. деканом историко-филологического факультета (пр. № 119 от 5 сентября 1951 г.).

### 1952 г.

В связи с переходом на работу в Челябинскую областную партийную школу перевести ст. преподавателя каф. истории СССР Карманова А.Г. на 0,5 ставки с 1 февраля 1952 г. (пр. № 18 от 1 февраля 1952 г.).



Перевести на 0,5 ставки ст. преподавателя каф. истории СССР канд. ист. наук Сидоренко С.А. (пр. № 18 от 1 февраля 1952 г.).

Елисееву Варвару Николаевну – доцента, канд. ист. наук зачислить с 1 сентября 1952 г. на штатную должность доцента, исполняющего обязанности зав. каф. истории СССР с окладом 3360 руб. (пр. № 138 от 15 сентября 1952 г.).

#### 1953 г.

Зачислить на должность ст. преподавателя каф. всеобщей истории Туркину Л.Г. с окладом 1200 руб. с 4 декабря ( пр. № 153 от 2 декабря 1953 г.).

Четина В.Е. – канд. ист. наук зачислить с 4 декабря 1953 г. ст. преподавателем каф. истории СССР с окладом 1200 руб. ( пр. № 156 от 12 декабря 1953 г.).

#### 1968 г.

Филипповой И.А. – ст. преподавателю каф. политэкономии предоставить командировку с 18–31 августа 1968 г. во Всесоюзный пионерский лагерь Артек для участия в организации научно-методической работы по заданию ЦК ВЛКСМ (пр. № 316 от 5 августа 1968 г.).

#### 1971 г.

Студента 4 курса историко-педагогического факультета Виноградова Н.Б. командировать в Туркменскую ССР, Ашхабадскую область, Геок-Тепинский район для участия в археологической экспедиции срок с 6 апреля по 5 мая 1971 г. (пр. № 174 от 5 апреля 1971 г.).

На основании приказа по Министерству просвещения РСФСР от 6 апреля 1971 г. организовать в институте кафедре «теории и методики пионерской работы» в составе: Филиппова И.А. – и.о. зав. каф., Беспечанский В.П. – доцент, Тощенко Е.С. – ассистент, Кузнецова Н.В. – ассистент, Опалихин В.М. – ст. преподаватель. (пр. № 209 от 28 апреля 1971 г.).

Павленко Галину Константиновну принять на кафедру истории СССР с почасовой оплатой с выполнением 220 часов в учебном году (пр. № 440 от 13 сентября 1971 г.).

Павленко Галину Константиновну перевести с почасовой оплаты на штатную должность ассистента каф. истории СССР с 30 сентября 1971 г. Оклад установить 105 руб. в месяц. Основание:

прошла по конкурсу решение совета от 30 сентября 1971 г. (пр. № 481 от 30 сентября 1971 г.).

#### 1972 г.

Командировать в Оренбург по проверке работы педагогического института зав. каф. всеобщей истории Семёнова И.В. и зав. каф. истории СССР Четина В.Е. (пр. № 65 от 11 февраля 1972 г.).

Цфасмана А.Б., доцента каф. всеобщей истории, Павленко Г.К., ассистента каф. истории СССР, командировать с 23 по 25 февраля 1972 г. в Каслинский район для руководства работой семинара учителей истории и обществознания и чтения лекций. (пр. № 88 от 22 февраля 1972 г.).

Студентам историко-педагогического факультета Тарасовой Л.И. (2 курс) и Коркишко Г.Ф. (3 курс) предоставить командировку в г. Уральск для участия с докладами в работе IV Уральской студенческой археологической конференции с 27 февраля по 4 марта 1972 г.) (пр. № 89 от 22 февраля 1972 г.).

Командировать в г. Касли для чтения лекций слушате-

лям районного очно-заочного семинара учителей истории и обществоведения: и.о. доцента Туркину Л.Г., и.о. доцента Антропова В.М., и.о. доцента Шмакову Н.П., доцента Четина В.Е. и доцента Машина М.Д., ст. преподавателей Аносову Т.Ф., Викторова В.П., Матюхину Л.К., ассистента Рабчёнок Л.И. с 26 по 29 марта 1972 г. (пр. № 130 от 21 марта 1972 г.).

Литвак Р.А. с 20 августа 1972 г. принять на должность ассистента каф. теории и методики пионерской работы (пр. № 129 от 21 марта 1972 г.).

Четина В.Е. зав. каф. истории СССР командировать в г. Киев для участия во Всесоюзной научной конференции об опыте написания истории городов, сел, фабрик, заводов, колхозов и совхозов срок командировки с 22–27 мая 1972 г. (пр. № 236 от 16 мая 1972 г.). Шмакову Н.П. (пр. № 240 от 16 мая 1972 г.).

Григорьева Б.В. с 1 июня 1972 г. освободить от должности декана историко-педагогического факультета по личной просьбе. Туркину Л.Г., доцента каф. всеобщей истории, с 1 июня

1972 г. назначить деканом историко-педагогического факультета.

Направить в экспедицию в г. Златоуст в составе руководителя Машина М.Д., доцента каф. истории СССР и студентов ОЗО исторического факультета Журавлёва О. и Даниловского Г.А. для сбора материала по истории революционного движения на территории бывшего Златоустовского горного округа. Срок командировки с 18 по 29 июля 1972 г. (пр. № 378 от 17 июля 1972 г.).

Филипповой И.А., зав. каф. теории и методики пионерской работы, разрешить командировку с 21–29 августа 1972 г. во Всесоюзный пионерский лагерь «Артек» для решения вопросов по организации практики студентов историко-педагогического факультета (с отзывом из очередного отпуска) (пр. № 413 от 18 августа 1972 г.).

Четина В.Е. с 1 сентября 1972 г. освободить от должности зав. каф. истории СССР в связи с истечением срока конкурса с оставлением в должности доцента каф. с окладом 320 руб. Григорьева Б.В. с 1 сентября 1972 г. назначить на должность

зав. каф. истории СССР по конкурсу. Оклад 384 руб. (пр. № 448-а от 1 сентября 1972 г.).

Купцову С.Г. с 4 сентября 1972 г. принять на должность ассистента каф. всеобщей истории после окончания Челябинского пединститута. Оклад 125 руб. в месяц. (пр. № 473 от 14 сентября 1972 г.).

На время отпуска Туркиной Л.Г. назначить исполняющей обязанности декана историко-педагогического факультета ст. преподавателя каф. теории и методики пионерской работы Тощенко Е.С. с доплатой за деканство (пр. № 486 от 22 сентября 1972 г.).

Филиппову И.А., зав. каф. теории и методики пионерской работы и Воллович Н.Д., секретаря комитета ВЛКСМ, с 1–7 октября 1972 г. командировать в г. Курск для участия во Всесоюзном совещании по проблемам подготовки студентов историко-педагогических факультетов и решения ряда вопросов по работе каф. в Министерстве просвещения РСФСР и ЦК ВЛКСМ (пр. № 501 от 30 сентября 1972 г.).

Григорьева Б.В., зав. каф. истории СССР, Семёнова И.В., зав. каф. всеобщей истории, Четина В.Е., доцента каф. истории СССР, командировать в с. Миасское Красноармейского района для проведения семинара учителей истории и обществоведения района с 26–27 октября 1972 г. (пр. № 552 от 25 октября 1972 г.).

Доцента Сержантова В.Г. и студентов ист.-пед. ф-та – Худобородова А.Л., Половинко В.П., Рушанина В.Я. – командировать в г. Москву для участия в работе Республиканской и общесоюзной конференции по итогам IV Всесоюзного конкурса на лучшую студенческую работу по проблемам общественных наук с 20–28 октября 1972 г. (пр. № 537 от 18 октября 1972 г.).

Туркину Л.Г., декана ф-та, Григорьева Б.В., зав. каф. истории СССР, Павленко Г.К., ассистента каф. истории СССР – с 24 по 25 ноября 1972 г. командировать в Красноармейский район в пос. Мирный, Козыревскую среднюю школу на семинар преподавателей истории и обществоведения (пр. № 616 от 21 ноября 1972 г.).

Александрова А.И. принять на каф. истории СССР с почасовой оплатой для ведения курса исторического краеведения с выполнением 60 часов (пр. № 653 от 9 декабря 1972 г.).

#### 1973 г.

Зав. каф. всеобщей истории доц. Семенову И.В., доц. Сидоренко С.А., Машину М.Д., предоставить командировку в г. Смоленск для участия с докладом в работе Всесоюзной конференции преподавателей историографии, истории СССР и всеобщей истории университетов и пед. институтов ( 29 января по 4 февраля 1973 г.) (пр. № 40 от 23 января 1973 г.).

На основании решения Совета института считать избранным по конкурсу Сидоренко С.А. на должность и.о. профессора каф. ист. СССР (пр. № 90 от 26 февраля 1973 г.).

С 5 по 12 марта 1973 г. работником Всесоюзного пионерского лагеря «Артек» Алексеевым Владимиром Николаевичем был прочитан для студентов историко-педагогического факультета курс лекций по истории молодёжного и детского движения за рубежом в объеме

30 часов и принят зачет. (пр. № 107 от 9 марта 1973 г.).

Пр. № 140 от 22 марта 1973 г. с 1 сент. 1973/74 уч. года ввести на первом курсе историко-педагогическом факультете новый учебный план (новый уч. план и методическое руководство к нему прилагается). Декану ф-та Л.Г. Туркиной, зав. каф. Б.В. Григорьеву, И.В. Семёнову, И.А. Филипповой изучить новый уч. план и методическое руководство к нему с преподавателями ф-та, провести необходимую подготовительную работу и обеспечить повышение качества подготовки учителей истории и обществоведения и методистов по воспитательной работе.

За активное участие в работе научного студенческого общества наградить ценными подарками: Худобородова А., Старикова Ю., Половинко В., Рушанина В., Поздина В., Тарасову Л. и Передельскую Т. – ст. ист.-пед. ф-та., грамотой Ефимова Н. и Корзенковой Т. (ист.-пед.) (1973).

Для проведения второго тура X областной исторической олимпиады представить командировки на

13–15 апреля в Ашу – зав. каф. Григорьеву Б.В., Кыштым – доц. Шмаковой Н.П., в Чебаркуль ст. ист.-пед. ф-та Сусловой Т. (пр. № 170 от 9 апреля 1973 г.).

Пр. № 218 от 7 мая 1973 г. «Об итогах смотра-месячника по военно-патриотической работе в ЧГПИ» за активное участие в проведение месячника-смотра по оборонно-массовой работе наградить грамотой Мазитова Р.Х., Ефимова Н.А., Краева В.Н. – ст. ист.-пед. ф-та, благодарность + премия 10 руб. Риттер А.Е. – ст. ист.-пед. ф-та, благодарность Смирнову Г.Н. – ст. ист.-пед. ф-та.

В связи с проверкой научно-исследовательской работы студентов Новосибирского педагогического института командировать в г. Новосибирск доцента каф. истории СССР Матюхинову Л.К. с 10–14 июня 1973 г. (пр. № 302 от 8 июня 1973 г.).

Четина В.Е., доцента каф. истории СССР, председателя бюро Челябинской секции Уральского отделения археологической комиссии АН СССР, командировать в г. Пермь для ознакомления с опытом постановки курсов краеведения и источниковедения в Пермском универси-

тете с 10–12 июня 1973 г. (пр. № 307 от 8 июня 1973 г.).

Филиппову И.А., зав. каф. теории и методики пионерской работы, отозвать из очередного отпуска с 15–21 августа 1973 г. и предоставить ей командировку в г. Туапсе во Всероссийский пионерский лагерь «Орлёнок» для организации педпрактики студентов историко-педагогического факультета с 15–21 августа 1973 г. (пр. № 401 от 13 августа 1973 г.).

Григорьева Б.В., зав. каф. истории СССР, и Семёнова И.В., зав. каф. всеобщей истории, командировать в г. Троицк сроком с 25 по 27 октября 1973 г. для участия в работе семинара учителей Троицкого района (пр. № 502 от 9 октября 1973 г.).

Семёнова И.В. – зав. каф. всеобщей истории с 19–21 октября 1973 г. командировать в г. Катав-Ивановск для проверки и оказания помощи студентам историко-педагогического факультета, проходящим педагогическую практику (пр. № 533 от 19 октября 1973 г.).

Доценту каф. истории СССР Матюхиной Л.К. предоставить командировку в

г. Свердловск для участия с докладом в работе зональной конференции, посвященной 250-летию г. Свердловска с 22–26 октября 1973 г. (пр. № 536 от 22 октября 1973 г.).

Виноградова Н.Б. принять на должность ассистента на каф. общетехнических дисциплин с 25 октября с месячным окладом 125 руб. в месяц. (пр. № 594 от 19 ноября 1973 г.).

Командировать преподавателей историко-педагогического факультета Туркину Л.Г., Филиппову И.А., Аносову Т.Ф. в г. Троицк для проведения семинара учителей истории и проведения консультаций для заочников с 21–23 ноября 1973 г. (пр. № 598 от 20 ноября 1973 г.).

#### 1974 г.

Шулепова С.В., ректора института, Туркину Л.Г., декана ист.-педа, Филиппову И.А., зав. каф. ТМПКР, командировать с 17–20 июня в Москву с отчетом в Министерство просвещения РСФСР (пр. № 283 от 11 июня 1974 г.) Туркину Л.Г. и Филиппову И.А. с 18–21 сентября в Министерство просвещения РСФСР для участия в работе ученой ко-



миссии ист.-педа (пр. № 411 от 12 сентября 1974 г.).

Машину М.Д. предоставить командировку в г. Горький для участия с докладом в работе Всероссийской конференции по краеведению с 15–19 декабря. Направило областное педагогическое общество (пр. № 587 от 13 декабря 1974 г.).

### 1975 г.

Студентке 4 курса историко-педагогического факультета Корзенковой Т.Н. – дипломанту 5 Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам – предоставить командировку в г. Москву для участия в Республиканской научной конференции и в г. Казань для участия во Всесоюзной научной конференции с 27 января по 2 февраля 1975 г. (пр. № 24 от 20 января 1975 г.).

«Об организации в институте музея трудовой и боевой славы» в связи с подготовкой к празднованию 30-летия победы Советского Союза в Великой Отечественной войне над фашистской Германией организовать в институте «Музей боевой и трудовой славы». В совет музея вошли: Бунькова Г.М. –

председатель, Виноградов Н.Б. и Ус Т.В. – зам пред. члены совета: Татьянченко В.С., Кречетов И.М., Швеммер В.Г., Даниловский Г.А., Майорова А.М., Четин В.Е., Райц Я.Ф., Бодрова Л.Т., Зубарева З.Е., Жмаева Е.С., Легкодымова Л. и Гуляева Н.В. (пр. № 63 от 3 февраля 1975 г.).

Четина В.Е. командировать с 24–27 марта 1975 г. в Магнитогорск для участия в работе конференции участников Всесоюзной экспедиции пионеров и школьников под девизом: «Салют, Победа!» пр. № 130 от 20 марта 1975 г.).

Об итогах смотра-месячника по военно-патриотической работе за 1974/75 уч.год. сдали кровь – 221 чел. I место ист.-пед. (Туркина, Иоголевич, Максимова Н.С., Балакин В.С. и Риттер А.Е. (ДОСААФ).

Сдали кровь 3 и более раз историки: Морозова Г.В., Риттер А.Е., Худякова Г.М., Кратюк Г.А., Горейнов А.В., Лисицын Ю.А., Рябец Г.М. Благодарность и премия – 15 руб. (пр. № 209 от 7 мая 1975 г.).

Семенову И.В. – зав. каф. всеобщей истории предо-

ставить отпуск с 1–10 июня 1975 г. для поездки в г. Ленинград для встречи с участниками Великой Отечественной войны (пр. № 262 от 29 мая 1975 г.).

Командировать для руководства педпрактикой студентов ист.-педа Павленко Г.К., Филиппову И.А. в сельские школы сентябрь–октябрь 1975 г. Увельский р-н: с. Увелка, Рождественка, Кичигино, Нагорное; Аргаяшский (Кулуево) Красноармейский (Петровка), Пластовский (Демарино), Чебаркульский (Варламово и Филимоново). (пр. № 428 от 8 сентября 1975 г.).

Виноградова Н.Б. перевести на 0,5 ставки асс. каф. ист. СССР с его согласия с окладом 62 руб. (пр. № 300 от 18 июня 1975 г.) перевести на полную ставку асс. с окладом 125 руб. (пр. № 547 от 1 ноября 1975 г.) командировка в Уральский гос. университет для ознакомления с методикой преподавания курса «Археология СССР с 13–17 декабря 1975 (пр. № 618 от 12 декабря 1975 г.).

**Хроника составлена  
Павленко В.Д.,  
выпускником 1968 г.**

## СВЕТЛЫЙ ЧЕЛОВЕК: ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ АНТРОПОВ (1925–1996)

День Победы для жителей нашей страны – не просто праздник состоявшегося сегодня, но это и искренняя, и глубокая дань уважения тем, кто отдал свои жизни за наше будущее, а также их верность наказу наших предков: «Не посрамим земли Русской!». И неудивительно, когда появилась инициатива молодых людей из г. Томска, шествие «Бессмертного полка» подхватила вся страна, сотни тысяч людей пронесли портреты тех, кто на фронте и в тылу добывал эту Победу, кто еще раз сказал: «Никто не забыт и ничто не забыто!». Кто-то войну прошел от начала и до конца (таких очень мало), кого-то война зацепила ненадолго, но оставила свою отметину на всю оставшуюся жизнь. Какой стала эта жизнь? Как молодой человек, получивший серьезное ранение и контузию, должен был жить дальше и чему ее

посвятить. Ответ на этот вопрос должен был решить для себя очень способный молодой человек – Володя Антропов.

Владимира Михайловича Антропова несомненно можно назвать одним из самых ярких и самобытных преподавателей Челябинского государственного педагогического института (ныне университета). Без него невозможно представить кафедру всеобщей истории и исторический факультет на протяжении 1960-х – середины 1990-х гг.

Он родился 19 октября 1925 г. на Украине в небольшом городке Старобельске. О его родителях известно немного. Мама, Валентина Дмитриевна, была из дворянской семьи. Ее

брат был убит во время Гражданской войны, а связи с сестрой, которая с последним поездом эмигрантов уехала в Париж, были потеряны. Владимир Михайлович никогда не упоминал о своей «дворянской крови», которая воспринималась в совет-



ское время как «пятно» в анкетных данных человека. Отец, Михаил Иванович, был служащим, в 1930-е гг. он был переведен работать на Урал и перед смертью занимал должность прокурора Советского района г. Челябинска. В связи с постоянными переездами семьи Владимир учился в различных школах как Челябинской, так и Свердловской областей.

В июне 1941 г. война застала Владимира Михайловича школьником, а через два года юношу призвали в армию. Тогда ему не исполнилось и восемнадцати лет. Закончив за несколько месяцев радиокурсы в г. Свердловске, его, молодого и неопытного солдата, осенью 1943 г. направили на фронт в качестве связиста двадцатого танкового корпуса. Он оказался в пекле жарких боев осенью-зимой 1943 г. в составе II и IV Украинских фронтов, которые велись в районе Правобережной Украины. На фронте молодой солдат вступил в ряды комсомола. В декабре 1943 г. Владимир Михайлович был тяжело ранен, контужен и до мая 1944 г. лечился в госпитале г. Полтавы Харьковской области. Затем по состоянию здоровья он был признан негодным к во-

инской службе по инвалидности и вернулся на Урал. Владимир Михайлович как историк досконально знал события Второй мировой войны, но никогда не рассказывал о «своей войне». Хотя он был на фронте недолго, следы войны давали знать о себе до конца дней Владимира Михайловича.

Когда в 1945 г. закончилась война, молодой фронтовик получил аттестат об окончании школы в г. Челябинске. В 1946 г. он становится студентом исторического факультета лучшего вуза страны – МГУ им. Ломоносова. Все тяготы послевоенной полуголодной студенческой жизни были ему хорошо знакомы. Прекрасная память, ответственное отношение к учебе, дипломная работа, защищенная у академика Е.В. Тарле, – это все, что нам известно о его студенческой жизни. Любовь к Москве и прекрасное ее знание, преданность студенческой жизни, связь со своими сокурсниками – все это Владимир Михайлович сохранил на всю свою жизнь.

После успешного окончания университета, В.М. Антропов в течение десяти лет (1951–1961 гг.) преподавал политэкономии в химико-технологическом техникуме

подмосковного города Рошальска. Видимо, здесь он приобрел любовь к двум предметам – химии и экономике, к которым наряду с историей он всегда будет сохранять большой интерес. Молодой преподаватель активно участвовал в общественной жизни техникума, вел различные кружки, и в 1959 г. был рекомендован в члены КПСС.

После смерти отца в 1960 г. Владимир Михайлович был вынужден вернуться в Челябинск, и судьба уже навечно связала его с педагогическим институтом. В качестве ассистента он работал на кафедре марксизма-ленинизма. Через год, в связи с освободившейся вакансией, его перевели на кафедру всеобщей истории, где он проработал 34 года. Заведующий кафедрой А.А. Адамович рекомендовал молодого талантливого ассистента в аспирантуру. Темой его научных исследований стала экономическая история Англии в новейшее время, которой Владимир Михайлович занимался параллельно с преподаванием курса истории стран Азии и Африки. В 1967 г. институт направил его в годичную аспирантуру в его «alma-mater» – Московский государственный университет. После ее заверше-

ния в 1968 г. В.М. Антропов блестяще защитил диссертацию на научном совете исторического факультета МГУ. 29 марта этого же года ему была присвоена ученая степень кандидата исторических наук.

Работая на кафедре всеобщей истории ЧГПИ, он разработал сложный курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки, читал спецкурсы по истории экономики Англии, по истории Второй мировой войны. В 1976 г. Владимиру Михайловичу было присвоено звание доцента.

Как научного исследователя его отличала нестандартность мышления, отказ от традиционных стереотипов рассмотрения исторических и экономических процессов. Он придавал большое значение изучению фактологических данных, считая, что нельзя увлекаться установлением общих закономерностей в истории, что, по его мнению, вело к искажению понимания событий, а значит и самой истории. Он признавал роль и влияние отдельной личности, случайных факторов в историческом процессе. В условиях существования в советской исторической науке монополии марксизма и классового



**В.М. Антропов, в центре,  
слева направо С.М. Горшков, С.М. Ткачев и С.А. Лазарев**

подхода, его взгляды не вписывались в существующую схему изучения истории. Они были более близки к воззрениям западных исследователей, за что Владимир Михайлович не раз подвергался критике. Даже в условиях моноидеологизации, он оставался умным и думающим историком.

Сфера научных интересов В.М. Антропова была тесно связана с изучением исто-

рии экономики Англии новейшего времени. Его докторская диссертация была посвящена анализу валютных кризисов в Англии XX в. В 1980–1990-е гг. он не раз делал запросы для получения информации о деятельности как американского Федерального Резервного банка, так и Международного валютного банка и получал необходимую информацию. Его можно назвать «совет-



ским мониторингом», который признавал большую роль денежного фактора, влияющего на ускорение или замедление развития экономики. Владимир Михайлович фактически собрал материал для написания первой главы докторской диссертации. Апробацией его исследований стали научные статьи, которые он печатал в кафедральном сборнике «Некоторые вопросы всеобщей истории» и в сборнике кафедры политэкономии. Его статьи печатались в солидных исторических журналах – «Вопросы истории» и «Новая и Новейшая история». Он постоянно участвовал в конференциях, чаще всего это были выступления на кафедре политэкономии, что объяснялось интегративным характером исследуемой им темы. При этом он часто выступал с докладами и перед коллегами-историками, терпеливо и обстоятельно объясняя суть современных исторических и экономических процессов.

На учебных занятиях Владимир Михайлович стремился сформировать у студента личное отношение к историческим деятелям и событиям. Он в совершенстве владел своим курсом по истории стран Азии и Афри-

ки, изобилующим огромным количеством трудно произносимых имен и географических названий. Их знаний терпеливо и настойчиво добивался В.М. Антропов от студентов, каждого он заставлял в обязательном порядке приходиться на лекции с атласами и картами. О его лекциях ходили легенды. Владимир Михайлович читал лекции, не пользуясь записями конспектов, позволяя себе лишь зачитывать отдельные цитаты. Он учил студентов трепетному и бережливому отношению к книге, умению собирать историческую библиотеку, способствовал широте их интересов. В.М. Антропов был в курсе всех современных исторических процессов, происходивших не только в странах Востока, но и Запада. Он старался помочь студентам и даже коллегам понять происшедшие события, проанализировать факты, давая порою нестандартную, отличную от официальной точки зрения оценку. Это делалось всегда с улыбкой без какого-либо назидательного или поучающего тона. Он поднимал окружающих до своего уровня, никогда не демонстрируя своего превосходства.

В.М. Антропов поистине был любимцем студентов, пользуясь среди них заслуженным уважением. Это был поистине энциклопедически образованный человек, который великолепно знал не только зарубежную историю, но и отечественную историю, политическую экономику, химию, классическую и современную литературу. Его любимыми писателями были А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь. Он очень любил детективы и как ребенок радовался каждой новой книжке этого жанра. В условиях тотального дефицита на книги и невозможности достать детективы на русском языке, Владимир Михайлович читал их на английском. При этом обязательно делился своими впечатлениями с окружающими людьми. Кроме исторических журналов он выписывал и любимый им научно-популярный журнал «Химия и жизнь». Сам он говорил полусерьезно-полушутя: «Больше всего на свете я люблю химию и жизнь». О нем в институте говорили – «Человек, который знает все».

Хотелось бы отдельно отметить равнодушное отношение Владимира Михайловича к студентам. Отечественная забота, сопереживание, посильная помощь

советом, постоянное посещение студенческого общешкольного – для него это было так естественно. Он мог помочь подготовить политинформацию, разобраться в истории, поговорить о жизни. И делал он это не потому, что некоторое время был заместителем декана по воспитательной работе в общежитии, а потому, что это было внутренней потребностью его души, неотъемлемой частью его жизни. Студенты чувствовали это и на любовь отвечали своей любовью.

Владимир Михайлович сохранял связь с выпускниками факультета, был в курсе судеб многих студентов-выпускников, переписывался с ними, помогал в становлении их как молодых учителей. Он не раз участвовал в выездных семинарах, выступая перед учителями отдаленных районов Челябинской области. Прекрасно зная школу и владея методикой преподавания, он был прирожденным учителем и наставником студентов на педагогической практике.

В.М. Антропов отличался честностью, открытостью к общению и диалогу.казалось, что не было ни одного преподавателя вуза, которо-

го он бы не знал. Любитель «сладенького», он был частым гостем на праздниках многих кафедр, участником «пятниц» «Молодого учителя». Он мог эмоционально высказать свои мысли, ввязаться в спор, но всегда уважал чужую точку зрения. В эпоху существования советской формализации, Владимир Михайлович мог спокойно встать на партийном собрании и покинуть его, не боясь получить партийное взыскание. Это свидетельствовало о его смелости и активной гражданской позиции. Его поведение и взгляды не укладывались ни в какие стандартные нормы. Он был незаурядным человеком, преподавателем, куратором. Всегда имел свою точку зрения, свои представления, которые он не боялся высказывать открыто. Его характерными чертами были скромность и чувство собственного достоинства, доброта и требовательность, интеллигентность и эгоизм, который проявлялся в том, что Владимира Михайловича невозможно было заставить выполнять неинтересную для него работу.

Это был человек, который прожил непростую

жизнь, не создал своей семьи. Он никогда не жаловался, хотя, имея инвалидность и тяжелые заболевания, конечно, испытывал страдания и трудности. Он ничего не просил, не требовал, обходился тем, что имел. Всю жизнь прожил с мамой – Валентиной Дмитриевной, которая его бесконечно любила. Вероятно, чувство одиночества иногда посещало и его. Он находил замену этому, заботясь о студентах, поддерживая достаточно прочные дружеские связи с семьями отдельных преподавателей, общаясь с их детьми. Он был человеком, влюбленным в работу, студентов, коллег – все то, что называется одним понятием «жизнь». Сам он говорил, что трудно представить себя без работы. Постоянная улыбка на его лице излучала и добродушие, и мудрость, и оптимизм, и влюбленность в жизнь.

Владимир Михайлович Антропов относится к числу тех неординарных личностей, после смерти которых осознаешь их глубину и незаменимость. Он останется в памяти как человек, любивший жизнь, и учитель, отдавший её тем, кого учил.

**И.Н. Дорожко, С.Г. Ткаченко**

## И НА ВОЙНЕ, И В МИРНОЙ ЖИЗНИ: ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ СЕМЁНОВ (1920–1985)

Много лет на историческом факультете ЧГПИ существовала прекрасная традиция: ежегодно накануне 9 мая собирались все преподаватели и сотрудники кафедр факультета, чтобы вспомнить дороги фронтовые, друзей боевых,

услышать рассказы о военном лихолетье, вспомнить тех, кто уже не вернется никогда. Слово фронтовиков всегда было свято для нас. Мы их бесконечно уважали. Их рассказы глубоко проникали в сознание и душу. И они, удивительным образом,

не нагнетали обстановку, а старались найти и светлые стороны на войне, и вспоминали фронтовые шутки, курьезные случаи, и влюбленности на войне. Они уходили на войну молодыми, неопытными, а вернулись мудрыми, ответственными.

Особенно любили слушать воспоминания Ивана Васильевича Семенова, доцента, заведующего кафедрой всеобщей истории. Он был человеком ярким, интересным, щедро одаренным многими талантами, жил наполненной жизнью, собирал вокруг себя верных и добрых людей и, главное, был профессионалом, привыкшим полностью отдаваться своему делу.

Иван Васильевич Семенов родом из Сибири. Он родился 26 сентября 1920 г. в селе Б. Атлым Октябрьского района Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области.



Его отец предположительно был охотником. Но брак родителей быстро распался, и он жил со своей мамой Евсеевой Екатериной Ефимовной и младшей сестрой Валентиной. Он полюбил уроки немецкого языка уже в школе. Язык ему легко давался. Это и определило выбор профессии. Первая попытка поступить в институт иностранных языков после окончания средней школы в 1938 г. была неудачной. И он в течение года работал сначала в типографии, а позднее литературным сотрудником в русской газете «Ханты-Мансийская правда».

В 1939 г. мечта сбылась. Он стал студентом института иностранных языков (позже – факультета иностранных языков Тюменского педагогического института). Но успел закончить только два курса. В его судьбу вмешалось короткое и страшное слово – война.

Иван Васильевич вынужден был прервать учебу в вузе и уехать в поселок Черный мыс Сургутского района Тюменской области, где очень недолго работал учителем иностранного языка, биологии и физкультуры.

Он, как и все молодые люди, рвался на фронт.

В сентябре 1941 г. по призыву ЦК ВЛКСМ Иван Васильевич ушел добровольцем на фронт. Он был разведчиком, а затем стал и военным переводчиком. Как это часто бывает, вмешался случай. Взяли «языка», нужно было получить от него важные сведения, но никто не говорил по-немецки. Молодой разведчик, еще пока плохо знавший язык, попытался помочь, и это определило его дальнейшую военную судьбу. Как вспоминал Иван Васильевич, знание иностранного языка было явно недостаточным, часто они с пленным просто не понимали друг друга. Тогда их закрывали в комнате и не выпускали до тех пор, пока он не добудет информацию. Первое время было очень тяжело, приходилось осваивать язык на ходу, искать учебники, словари. Фактически сами пленные и помогали ему в овладении языком. Являясь разведчиком и военным переводчиком, он занимал должность помощника начальника разведки дивизии, закончил же войну в звании старшего лейтенанта в должности помощника начальника разведки по информации стрелкового корпуса.

Иван Васильевич осво

бил родную страну, а затем Польшу и Германию. Он участвовал во многих важнейших событиях войны. Во время одной из разведывательных операций был тяжело контужен. Контузия была настолько сильной (во время взрыва его отбросило на несколько метров в сторону), что однополчане посчитали, что он погиб. И только через много лет на встрече ветеранов войны из Сибири фронтовые друзья встретились. Радость, конечно, была безмерной. На завершающем этапе войны Иван Васильевич вместе со своим корпусом участвовал в штурме Кенигсберга, затем воевал в районе Нижнего Одера. Как и для многих, самое яркое впечатление войны – это восторг о победе, радость от конца войны и гордость за Советскую армию. А 9 мая ему с двумя товарищами пришлось принимать капитуляцию немецкого транспорта с несколькими сотнями немцев и участвовать в последних боях на полуострове Хель, где одна из фашистских частей отказалась капитулировать. В первый день мира продолжались потери с обеих сторон.

Война пришлась на годы юности. Несмотря на ее суровые будни, молодые



воины даже в этих жерновах человеческой трагедии умели видеть и ощущать радостные и светлые стороны жизни. Иван Васильевич, вспоминая войну, с присущим ему тонким юмором старался рассказать об этих светлых часах войны. Очень часто участницами этих сюжетов были молодые девушки-фронтовички. Неизгладимым событием мая 1945 г. для него стало освобождение нескольких сотен женщин самых разных национальностей, насильственно угнанных в Германию и работавших в имении фашистского генерала. За ратные подвиги в годы войны Иван Васильевич был

награжден орденом Отечественной войны II степени (1944 г.), орденом Красной Звезды (1943 г.), медалями «За отвагу» (1942 г.), «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга» и другими. Он с гордостью носил знак «Ветеран 11(16) гвардейской Краснознаменной армии».

Но после войны еще год он находился в Польше, занимая должность начальника отдела военно-политической информации Северной группы войск.

Позднее, читая книги о войне, Иван Васильевич с горечью говорил, что все, что пишут о войне, не имеет ничего общего с ее трагической правдой. И, когда

однажды прочитал повесть В. Кондратьева «Сашка», был потрясен: наконец-то стали писать правду о войне. Он даже написал письмо автору и благодарил его за то, что тот честно показал, какой была настоящая война. В ответном письме автор писал, как важно для него мнение участника войны.

Только демобилизовавшись в сентябре 1946 г., Иван Васильевич возвратился в родные края, в г. Ханты-Мансийск. К сожалению, многие фронтовики не смогли найти себя в мирной жизни, но Иван Васильевич берет судьбу в свои собственные руки. В г. Ханты-Мансийске в течение пяти лет до ноября 1951 г. он работал заместителем начальника школы юнг Минрыбпрома СССР, заведовал учебной частью. Здесь же в апреле 1949 г. он вступил в ряды КПСС.

В Ханты-Мансийске решилась и личная судьба Ивана Васильевича. Этот молодой герой с шапкой густых кудрявых черных волос, за которые был прозван «цыганом», прекрасно пел, участвовал в художественной самодеятельности и тревожил не одно женское сердце. Он полюбил молодую симпатичную девушку Зою. Она была родом из села Миас-



Фронтовые друзья

ского Челябинской области. В Ханты-Мансийске ее большой семейный род оказался в результате раскулачивания и репрессий в 1947 г. Молодые люди поженились, здесь родились их дочери: Оля, Людмила и Татьяна.

В 1951 г., после реабилитации, вместе с семьей жены Иван Васильевич приезжает в г. Челябинск. Он работает учителем немецкого языка в школах рабочей молодежи № 9 и № 12, а затем, с 1954 по 1961 г., и директором ШРМ № 9. В эти же годы он заочно окончил исторический факультет ЧГПИ (1954 г.) и факультет иностранных языков Свердловского педагогического института (1964 г.).

Он был прекрасным учителем, добросовестным руководителем школы, чутким по отношению к коллективу учителей и учащихся. Иван Васильевич много работал над повышением своей квалификации, знакомился с новинками методической литературы, вел семинар текущей политики. Он занимался общественной работой, поддерживал связь с общественными организациями, выступал с лекциями и докладами. С 1956 по 1958 г. Иван Васильевич был депутатом Сталинского районного Совета депутатов

трудящихся г. Челябинска. С 1958 г. начал работу почасовиком, а с октября 1961 г. начинает работать старшим преподавателем кафедры всеобщей истории. Начинается новая страница в его жизни.

Теперь, сполна вкусив тяжесть труда учителя, Иван Васильевич всю свою энергию, талант, ум, душу вкладывает в сложные процессы подготовки школьных учителей, формирования их мировоззрения, профессиональных навыков, человеческих качеств. В заявлении о принятии на работу он написал: «Приложу все силы и старания, чтобы справиться с этой большой и ответственной работой».

И он успешно с этим справлялся. Уже в 1962 г. Иван Васильевич назначается заместителем декана историко-филологического факультета.

Иван Васильевич становится ведущим преподавателем курса истории средних веков. Он читает лекции, проводит семинарские занятия по данному курсу, разрабатывает семинарские занятия по Новой и Новейшей истории, читает спецкурсы по Всеобщей истории, проводит занятия в специальном семинаре, руководит

педагогической практикой студентов. Пригодилось и его знание немецкого языка: для студентов специальности «История на немецком языке» разрабатывает и проводит отдельные темы новой истории на немецком языке. Он становится квалифицированным и опытным преподавателем, пользующимся заслуженным авторитетом у коллег и студентов.

В эти же годы Иван Васильевич активно занимается научным исследованием по теме: «Борьба рабочего класса Рура под руководством Коммунистической партии Германии против реакции и фашизма в годы экономического кризиса (1929–1933 гг.)». И после годичной аспирантуры в Московском областном педагогическом институте им. Н.К. Крупской (1965–1966 гг.) здесь же 29 декабря 1966 г. успешно защищает по этой теме кандидатскую диссертацию.

В июле 1967 г. Иван Васильевич был назначен заведующим кафедрой Всеобщей истории, в следующем году – избран доцентом.

В течение 11 лет (по 1978 г.) Иван Васильевич заведовал кафедрой. Он был прекрасным руководителем кафедры. В нем сочетались высокая требовательность к

себе и работникам кафедры, умение правильно ставить задачи перед коллективом. Совершенно невозможными при нем были недобросовестность, безответственность. Вместе с тем он был тонким политиком, умел поддержать преподавателя, если надо защитить его в деканате, парткоме, ректорате. Иван Васильевич выражал свое мнение всегда деликатно, с юмором, доброжелательностью, большим уважением к человеку. Иван

Васильевич был прекрасным наставником молодых преподавателей. Он помогал им в теоретической и методической подготовке, посещал их лекции, семинары, очень доброжелательно и профессионально анализировал, консультировал. Всегда чувствовалась поддержка опытного педагога. В условиях острого дефицита специальной литературы он щедро делился с молодыми коллегами ценными книгами своей богатой домашней библио-

теки. Он был очень притягательным человеком. К нему тянулись коллеги и студенты, с ним хотелось общаться. Вместе с тем Иван Васильевич умел держать дистанцию и не допускал панибратства.

С деятельностью Ивана Васильевича в качестве заведующего связаны успехи кафедры всеобщей истории в 1960–1970-е гг. Иван Васильевич так умело руководил кафедрой, что коллектив работал как единый, энергичный, постоянно разви-



Встреча ветеранов факультета со студентами



вающийся организм, был в постоянном творческом поиске.

В эти годы успешно решалась проблема совершенствования научного, теоретического и методического уровня преподавания всех членов кафедры. Регулярно на заседаниях кафедры обсуждались теоретические вопросы методологических основ читаемых курсов, проблемы историографии, публикации научных дискуссий, конференций, монографий, статей. Был организован постоянно действующий теоретический семинар.

Иван Васильевич постоянно стимулировал научную деятельность коллег. Во многом благодаря ему успешно проводилась значительная научная работа. Ежегодно издавались кафедральные сборники научных трудов преподавателей «Некоторые вопросы всеобщей истории». При нем было выпущено 9 сборников из 11. Все члены кафедры участвовали в многочисленных научных конференциях, в т.ч. и международных. Статьи членов кафедры публиковались в сборниках материалов межвузовских и союзных конференций, в центральных изданиях.

Иван Васильевич сам плодотворно занимался на-



Лекция И.В. Семенова

учной работой. Он превратился в крупного ученого-германиста, широко известного в стране. Его работы знали и специалисты ГДР. Они получили широкий отклик в кругах научной общественности. Занимаясь проблемами антифашистской борьбы в Германии, Иван Васильевич вел научные исследования в рамках комиссии историков СССР и ГДР, участвовал в проводимых ею конференциях, встречах, публиковался в их научных сборниках. Он участвовал и в межвузовских научных конференциях в Москве, Вологде, Воронеже, Ижевске, Львове и других городах. Темы выступлений были различны: «Из истории интернациональ-

ных связей Урала и ГДР», «Западногерманская историография об участии КПГ в движении Сопротивления в Руре и на Нижнем Рейне», «К вопросу о кризисе германской социал-демократии в 1931–1933 гг.» и многие др.

Активная научная работа велась Иваном Васильевичем и в связи с подготовкой им докторской диссертации на тему «Участие рабочего класса Германии в антифашистской борьбе в 1933–1945 гг.». Материалы ее были одобрены кафедрой новой и новейшей истории МГПИ им. В.И. Ленина и сектором новейшей истории капиталистических стран АН СССР. В работе по данной теме ему существенно помог-



ла научная командировка в ГДР, где он смог познакомиться с архивными документами и публикациями немецких ученых. В рамках этого исследования в 1981 г. им было выпущено пособие «Рабочий класс и антифашистская борьба в Германии (1933–1945 гг.)».

Иван Васильевич стал маститым преподавателем. Блестящий ум, научная эрудиция, изумительная речь, необыкновенно высокая культура, интеллигентность, благородство, умение влюбиться в историю – все это делало его необыкновенным преподавателем. Он был талантливым педагогом от природы. Поистине, это был дар Божий!

Благодаря Ивану Васильевичу на кафедре в учебной работе стали активно разрабатываться темы по истории культуры. Сам он вел специальный семинар по теме: «Западноевропейская культура эпохи Возрождения». И здесь проявилась необыкновенная щедрость Ивана Васильевича: для подготовки докладов студенты активно использовали ценные издания редких альбомов по художественной культуре из его прекрасного личного собрания.

С огромными препятствиями и трудностями Ивану

Васильевичу удалось осуществить и свою заветную мечту – съездить в Италию. После поездки он с упоением рассказывал студентам и коллегам об увиденных шедеврах античной и средневековой цивилизаций. Это очень обогатило его учебные занятия.

Обладая большим опытом школьной работы, Иван Васильевич поддерживал тесную связь с органами народного образования и школами. Он постоянно руководил педагогической практикой студентов, часто читал лекции для учителей по линии Челябинского областного института усовершенствования учителей. Под его руководством преподаватели кафедры регулярно участвовали в проведении очно-заочных семинаров учителей сельских и городских школ области, выезжали в районы, читали лекции, участвовали в обсуждении уроков, оказывали конкретную профессиональную помощь. Не случайно Иван Васильевич был награжден знаком «Отличник народного просвещения РСФСР».

Большое внимание в те годы уделялось воспитательной работе со студентами. Иван Васильевич являлся

куратором студенческих групп, регулярно выступал перед студентами в беседах за «круглым столом», проводил со студентами «исторические КВНы», рыцарские турниры, вечера средневековой музыки, мероприятия по военно-патриотическому воспитанию, которому уделялось тогда важнейшее внимание.

Под его руководством активную работу вели все преподаватели кафедры и были зачинателями многих интересных дел и традиций на факультете. Не случайно в те годы кафедра всеобщей истории неоднократно признавалась победителем социалистического соревнования в институте.

Все годы Иван Васильевич совмещал педагогическую деятельность с активной общественной работой. Многие годы он был членом партийного бюро и парткома факультета и института. Возглавлял товарищеский суд в институте. В 1982 г. был избран председателем комиссии партийного контроля за деятельностью администрации. Неоднократно являлся руководителем агитколлективов. Участвовал в сельскохозяйственных работах. Принимал участие в работе образованного при

Челябинском Дворце пионеров Научного общества учащихся.

В течение четырех лет Иван Васильевич был ответственным на факультете за организацию научно-исследовательской работы, и за эти годы факультет трижды занимал в НИРС I место. Иван Васильевич и сам активно руководил научной работой студентов.

При общении с Иваном Васильевичем поражали не только его профессиональные качества, глубокие знания в разных сферах. Он подкупал талантами и широтой своей человеческой натуры.

Он любил книги и много читал, имел очень богатую домашнюю библиотеку.

Иван Васильевич был заметным в городе нумизматом. Нумизматикой он был увлечен с молодых лет. Возможно, немаловажную роль и здесь сыграл случай. Когда приехали в Челябинск, в огороде бабушкиного дома нашли клад со старинными монетами. Монеты Иван Васильевич собирал увлеченно, хорошо знал их историю, мог часами рассказывать о связанных с ними событиях.

В 1970–1980-е гг., время господства атеизма, Иван

Васильевич начал собирать иконы, прекрасно понимая их истинную ценность. У него не было древних икон, но и имеющиеся у него, хорошо представляли различные школы иконописи. Здесь были иконы и Уральской школы живописи. Он их изучал, и много рассказывал об их истории.

Иван Васильевич очень любил поэзию, особенно С. Есенина, и сам писал стихи. А как прекрасно он пел! Одной из любимых была про Стеньку Разина «Из-за острова на стрежень». Очень любил романсы, особенно «Гори, гори моя звезда».



С ветеранами Великой Отечественной войны в актовом зале

Он умел самозабвенно работать и так же отдыхать, был хлебосольным хозяином. В его доме часто собирались компании друзей, где им были очень рады. Он преклонялся перед женщинами и был строг с мужчинами.

Иван Васильевич очень любил юмор и умел сказать острое словцо, пошутить, оставаясь при этом тонким, доброжелательным, умным собеседником. Он был всегда элегантно и хорошо одет.

Студенты и дневного, и заочного отделений обожали его. Девушки влюблялись, юноши стремились к общению. Его очень уважали заочники-военнослужащие, с которыми он дружил. Студенты называли его «Рыцарем» и сочинили песню, где были такие слова: «Вы для нас не просто так преподаватель, вы – предмет особенной любви!»

В судьбе многих Иван Васильевич сыграл большую роль. Как мог, помогал и в выборе профессии, и в выборе жизненного пути.

Сам Иван Васильевич очень любил жизнь во всех ее проявлениях. Он был

сильным человеком, но, как и все, имел свои слабости. При этом в любой ситуации он оставался очень порядочным и надежным человеком, прекрасным педагогом и наставником.

У Ивана Васильевича были надежные тылы. Он любил свою жену и дочерей. Зоя Алексеевна была терпеливой и мудрой женой. Часто взваливала на свои плечи многие семейные проблемы. Она была талантливым человеком, очень хорошо рисовала.

В семье была прекрасная традиция: родители выпускали самодельные книжки для дочек. Мама рисовала сюжеты, а папа писал к ним прекрасные стихи. В них отражались все семейные события, часто они носили нравоучительный характер. Таких книжек было много.

Иван Васильевич был любимым отцом. Его дочери получили высшее образование, стали прекрасными специалистами в своих областях. Старшая дочь Ольга пошла по стопам отца, окончила факультет иностранных языков, защитила

диссертацию. Наукой занимаются и его внуки.

Иван Васильевич тяжело заболел в год 40-летия Победы. Он очень ждал этого праздника, даже купил по этому случаю новый костюм. Но впервые не пришел на встречу на факультете и встретил его на больничной койке. Родные и друзья постарались поддержать Ивана Васильевича. Накануне ему принесли юбилейную медаль, он взял ее на ладонь и грустно улыбнулся. Его не стало 25 июня 1985 г. В последний путь его провожали многочисленные друзья, коллеги, студенты и выпускники института. Горе было безутешно.

Иван Васильевич рано ушел из жизни в расцвете творческих и научных планов. Ему было только 64 года. Но именно столько лет Иван Васильевич согрел своей жизнью эту Землю. Он защищал свою Родину от врагов. Он просвещал новое молодое поколение. Он профессионально готовил будущих учителей. Он был настоящим учителем учителей. Он любил жизнь и навсегда остался таким в памяти его учеников.

**С.Г. Ткаченко**

**АДАМОВИЧ  
АНАТОЛИЙ АНДРЕЕВИЧ  
(1920 – неизв.)**

Родился 29 октября 1920 г. в городе Первомайск Одесской области Украинская ССР в семье военнослужащего. В 1938 г. окончил среднюю школу и поступил учиться в Алма-Атинский педагогический институт на исторический факультет. В 1941 г. был призван в ряды Красной Армии, был курсантом Ленинградского военного училища связи. Воевал Анатолий Андреевич командиром взвода связи 156-го и 249-го стрелкового полка на Центральном, Калининском и 1-м Прибалтийском фронтах в звании лейтенанта. Имел два ранения. Награждён орденом «Красной Звезды», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945).

После войны Анатолий Андреевич продолжил учебу в Московском областном пе-

дагогическом институте на историческом факультете, который окончил в 1946 г., получив специальность – «преподаватель истории». В том же году поступил в аспирантуру МОПИ при кафедре истории. Участь в аспирантуре, одновременно работал преподавателем этого вуза на заочном отделении.

После окончания аспирантуры был направлен на работу в ЧГПИ, где проработал с 1949 по 1969 г. С 1961 по 1969 г. он заведовал кафедрой всеобщей истории. Читал курсы по новой и новейшей истории, а также курс лекций по новейшей истории стран Азии и Африки, вел спецкурсы и спецсеминары по проблемам новейшей истории.

Занимался со студентами научно-исследователь-

ской деятельностью, в 1967–1969 гг. провел студенческие конференции «Октябрь и пролетарский интернационализм», «50 лет Коминтерна».

Анатолий Андреевич принимал активное участие в общественной жизни факуль-





тета и института, участвовал в избирательных кампаниях, успешно руководил агитколлективом, участвовал в работе кафедрального семинара, являлся лектором ГК КПСС, был членом партбюро и профсоюзного комитета вуза.

Основной областью его научных интересов были международные и франко-русские отношения накануне Первой мировой войны. Работал также над проблемами историографии Веймарской Германии. Им был опубликован ряд статей в

сборниках кафедры всеобщей истории ЧГПИ и университетов Перми, Уфы, Свердловска. Кандидатскую диссертацию защитил в 1954 г. по истории франко-русских отношений в 1914 г., звание доцента получил в 1966 г.

**Н. А. Вахрушева,  
С.А. Кулешова**

### **Библиографический список**

1. История и историки: нам – 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее / Г.С. Шкробень (рук.) и др. – Челябинск, 2006. – ISBN 978-5-91744-002-6. – Текст: непосредственный.
2. Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. /гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. – Челябинск, 2009. – ISBN 978-5-85716-791-5. – Текст: непосредственный.

## СОЛДАТЫ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: ЧЕТИН ВАСИЛИЙ ЕГОРОВИЧ (1922–2008)

Война ворвалась в жизнь многих молодых людей 40-х XX века, круто перевернув в ней решительно все. В одночасье на задний план ушли мечты, разрушились радужные устремления в будущее. Кто-то шагнул в огненное горнило в неполные 17–18 лет, кто был вполне зрелым человеком.

Но всех их отличало великое мужество, твердая воля, огромное трудолюбие, отзывчивость к чужой беде, огромный оптимизм и вера в Победу.

К этому поколению относится и преподаватель нашего вуза, Четин Василий Егорович, который родился 1 января 1922 г. в д. Демино Кудымкарского р-на Коми-Пермяцкого автономного округа Пермской области, в семье сельского учителя.

После окончания начальной школы, а затем школы колхозной молодежи был принят без экзаменов на школьное отделение Кудым-

карского педагогического училища. Здесь вступил в ряды ВЛКСМ, стал членом профсоюза, организатором занятий в оборонных кружках ГСО, ПВХО, парашютистов, планеристов, активным общественником.

Педагогическая деятельность началась в августе 1940 г., когда после окончания училища стал работать старшим пионервожатым, учителем географии, ботаники.

В сентябре 1940 г. был призван в РККА, служба затянулась и продолжалась до ноября 1945 г.

Вначале Василий Егорович был отправлен на Дальний Восток и определен бойцом 1-й роты 1-го батальона 212-й воздушно-десантной бригады. Все её бойцы были со средним образованием: учительским, техническим и т.д. В.Е. Четин вспоминал об этом этапе своей судьбы так:

«В ее составе нам предстояло учиться военному и парашютному делу в тече-

ние двух лет, по окончании учебы мы должны были получить звания младших лейтенантов – воздушных десантников запаса.

Учились мы напряженно до ранней весны 1941 г. 9 мая 1941 г. нас подняли по тревоге и повели на станцию Серышево, где посадили в вагоны воинского поезда. Поезд тронулся, он шел на запад, но куда – ни-





Июнь 1941 г.

кто не знал. Проехали Улан-Удэ, Читу, доехали до Байкала... Тут принесли газеты и мы прочитали «Сообщения ТАСС» о том, что некоторые европейские газеты распространяют слухи о том, что советское правительство перебрасывает военные силы с Дальнего Востока к западным границам. ТАСС (телеграфное агентство Советского Союза) опровергло эти слухи и сообщало, что на Дальнем Востоке перемещают войска для улучшения их жилищных условий. И я поверил, так как на станции Серышево мы жили в казармах, располагавшихся в бывших сараях для лошадей. Об

обострении международных отношений я знал из газет и сообщений политрука, он каждый понедельник проводил у нас политинформации.

Объехали Байкал, прибыли в Новосибирск. Нам устроили поход в гарнизонную баню, накормили обедом в пристанционной столовой, и снова команда: «По вагонам!». Поехали дальше на Запад. Ехали быстро, останавливались только на крупных станциях для забора воды в паровозы и раздачи пищи из вагона-кухни.

21 мая прибыли на станцию Вознесенск Одесской области. Разместили нас в приличных казармах местного военного городка. Мы попали почти в рай: настоящие военные казармы: железные кровати, столовая... Выходить в город не разрешалось.

21 июня, в субботу, многие получили увольнительные в город на воскресенье. Я был назначен связным с командиром взвода, поселившимся в городе, и под вечер субботы сходил на рекогносцировку, чтобы при случае быстро найти квартиру командира. По пути вышел к фотоателе и тут же сфотографировался, отправил маме в Дёмино карточку, где она и сохранилась.

22 июня в 6 часов нам объявили общую тревогу. Мы повскакали с кровати, побежали строиться на площадь. Бригада была срочно выведена из военного городка, чтобы солдаты не попали под вражескую бомбежку.

В степи за рекой Южный Буг нам дали команду окопаться. Как десантники, мы знали, что нужно быть готовым ко всему, тем более, что информации не было никакой даже у начальства. Мы начали долбить малыми пехотными лопатками щели, чтобы обезопасить себя от вражеского огня. Земля так высохла, что была как камень. Я кое-как сумел выкопать ровик длиной в половину моего тела и глубиной в 20–25 см, туда можно было прятаться от пуль – пехота больше всего боялась пуль и осколков.

Обстановка прояснилась и прозвучала команда: «Встать! Построиться!», и мы вернулись в военный городок. Был митинг. Так мы узнали, что началась война.

Располагались мы в 300 км от нашей границы, которая проходила по руке Прут, а Южный Буг был восточней, мы находились на его восточном берегу. Нам выдали недостающее оружие: винтовки СВТ (самозарядные

винтовки Токарева) и к ней по одной обойме патронов с десятью пулями.

Пули не обыкновенные, а со стальными стержнями, рассчитанными на то, чтобы пробивать немецкие танки.

Получили мы патроны, а потом нас повели в столовую. Были произнесены какие-то лозунги: точно помню, что это не были слова: «Наше дело правое – народ победит!» – сказанные позже И.В. Сталиным. Их смысл заключался в том, что мы десантники, примем этот вызов и нанесем по врагу удар. Это соответствовало нашему настроению, так как нам было всего по 19 лет и все мы окончили среднюю школу или какой-нибудь техникум.

В нашей роте я был в первом отделении 11-м человеком, если считать по росту, после меня стоял еще 12-й человек.

Расстояние в 300 км немцы быстро преодолевали, но нас держали в резерве. Мы готовились прыгать, и нас волновал вопрос: «Куда нас забросят?». Старшие, призванные раньше нас на год, уже имели опыт десантных операций, и такой вопрос себе не задавали.

Помню, дали нам плащ-палатки 1914 года – это были хлопчатобумажные палатки

1,5 метра длиной, под которыми можно было спрятаться. Надо было подготовить к обороне нашу местность. Мы нашли площадку и там начали строить аэродром, после чего приступили к боевой тактической подготовке. Нас учили, как лежа заряжать винтовку.

Окопы размещались в оврагах, где били ключи, из которых можно брать воду. Вот с этими ключами связан мой первый случай, когда я сильно пережил. Дело в том, что главный родник поставили под охрану, чтобы его не отравил враг. Я, получив винтовку с пулями и задание охранять родник, с товарищами пошел выполнять приказ. Сидим час, сидим два – спать хочется... И вдруг почувствовал, что у меня отнимают оружие. Вскрываю, смотрю – наш командир отделения! Представляете – заснул на посту...

Наказание не было жестким. Посовестили нас, и с тех пор я не могу забыть, что допустил такую оплошность. Ходили мы заниматься всякими работами на аэродром и ждали, что прилетят ТБ-3. Было обещано, что нам их выделят, и мы действительно полетим выполнять задание. Однажды мы увидели самолет. Он делал над нами

круг. Мы решили, что это чужой самолет, вражеский. Темновато было, не увидели звездочек на крыльях, и все начали стрелять. Мы стреляем, а он делает круг и садится на наш аэродром. Побежали туда, смотрим – свой человек. Выяснилось, что он потерял ориентир, увидел наш аэродром и решил приземлиться, а мы ранили летчика в ногу. Вот такой случай был.

У нас было радио, из города привозили газеты и пищу в термосах. Мы продолжали готовиться к военным действиям как десантники. В это время к нашей бригаде присоединили два полка: артиллерийский и пехотный, сказали, что полки будут готовиться к десантным действиям. Их стали учить, и мы, конечно, были инструкторами, одновременно продолжая совершенствовать свое мастерство. Вместе мы составили 3-й воздушно-десантный корпус.

Когда прилетел первый ТБ-3 на наш аэродром, мы решили, что полетим в тыл врага. Но события разворачивались не так, как мы хотели. В какой-то день была дана команда: «На железную дорогу!». Садимся опять в теплушки, в этот раз туда погрузили все имущество,



которое было у бригады и даже котомки с нашей домашней одеждой. И мы поехали, а куда никто не знал – военная тайна. Вот так было дело. А когда мы прибыли на станцию, сразу стало понятно, что городок готовится к эвакуации. Помню, железнодорожники ходили по вокзалу и предлагали всем ягоды вишни в ведерках. Мы к этому времени получили металлические каски, и некоторые набирали вишню прямо в каски. Горожане нас еще приглашали в свои сады за ягодами, говорили, что вишня пропадает. Помню, и мне положили ягоды в каску. Я был очень доволен.

Итак, едем мы по матушке Украине, по-моему, на север. Под утро приехали на какую-то станцию, дается команда: «Разгружаться!». Было это под Киевом. У меня все эти события воскрешаются в памяти очень отрывочно, помню лишь то, что меня окружало. Ведь солдат никогда не видит дальше ста метров, не знает, что находится дальше. Затем нас рассредоточили, чтобы мы встречали немецких десантников-диверсантов, которых сбрасывали на нашу территорию. И жизнь пошла у нас боевая, полевая. Отслеживая диверсантов, мы должны были тщательно

скрывать себя: нельзя было зажигать даже спичку. В болотах было множество комаров, которые нас безжалостно поедали, мы спасались от них под плащ-палатками. И тогда же нам стали выдавать махорку, по пачке в день. Прячась в палатках, мы курили махорку, чтобы отпугивать комаров.

Снова подается команда: «Собратся, вперед». Повели нас через лес. Мы идем и вдруг видим – летят фашистские самолеты бомбить какой-то соседний заводик. Нас они не видели из-за сосен. От бомбежки осколки все же долетали до верхушек сосен. Срезанные ветки сыпались на нас, и мы пытались найти какое-нибудь укромное местечко. Порой были довольно комичные ситуации, когда один красноармеец спрятался под корни упавшей сосны, а потом не мог из-под нее выбраться. Это сейчас смешно, а тогда страшно было. Можно сказать, что это стало нашим боевым крещением – в первый раз мы оказались под бомбежкой.

В начале войны наша бригада была передана в резерв командующего Киевским укрепрайоном генерала Кирпоноса. В боевые действия она вступила в начале июля

1941 года, обороняла город Киев. Участвовал в обороне города Остер, затем города Конотоп.

21 ноября 1941 г. был ранен в бою за г. Тим Курской области. После госпиталя был направлен в 31-й запасной полк Юго-Западного фронта. С ним отступал до Сталинграда. Участвовал в подготовке к боевым действиям прибывших под Сталинград маршевых батальонов. 26 декабря 1942 г. тяжело заболел туляремией, болел долго, до начала июля 1943 г.

Вернувшись в строй, продолжал воевать командиром пулеметного отделения. В составе 180-го гвардейского стрелкового полка 60-й гвардейской Павлоградской стрелковой дивизии. В ноябре 1943 г. дважды форсировал Днепр: первый раз неудачно в районе острова Хортица, второй – удачно в районе с. Булановка. В составе полка участвовал в боях за освобождение Правобережной Украины, городов Апостолово, Никополь, Воскресенск, в форсировании Южного Буга и ожесточенных боях на Днестровском плацдарме, в освобождении Кишинева. На Кишиневском плацдарме в политотделе 60-й гвардейской Павлодар-

ской стрелковой дивизии 22-летнему командиру отделения сержанту В.Е. Четину был вручен партийный билет. 12 января 1945 г. перешли в наступление с Мангушевского плацдарма. Освободили Варшаву, Лодзь и многие города Польши по пути к Берлину. Форсировали Одер и 16 апреля начали наступление на Берлин. Наш полк штурмовал его до 27 апреля и был выведен на пополнение. На этом война для нас закончилась. Дивизия в составе 5-й ударной армии осталась в районе Берлина для охраны и наведения порядка».

В ноябре 1945 г. Василий Егорович возвратился к мирной профессии учителя. В августе 1946 г. стал студентом исторического факультета Пермского (тогда Молотовского) государственного педагогического института. Активный участник общественной жизни факультета: агитатор, политинформатор курса, председатель профбюро факультета, член партбюро. За отличную учебу и активную общественную работу ему назначается стипендия имени Молотова, а на старших курсах – имени Сталина. В 1950 г. с отличием окончил институт и был рекомендован советом ин-

ститута для поступления в аспирантуру.

Учебу продолжил в аспирантуре на кафедре истории СССР МГПИ им. Ленина. Написал и защитил в ноябре 1953 г. кандидатскую диссертацию на тему «Рабочее движение в Пермской губернии в 1860 гг. XIX века».

В декабре 1953 г. по направлению Министерства просвещения РСФСР приехал работать старшим преподавателем на кафедру истории СССР Челябинского государственного педагогического института (ныне ЮУрГГПУ). С тех пор почти 50 лет его жизненный и творческий путь был связан с этим вузом.

Разработал и читал лекционные курсы по истории СССР, историческому краеведению, вспомогательным историческим дисциплинам, истории родного края, спецкурсы по истории Великой Отечественной войны, первой буржуазно-демократической революции России (1905–1907), истории развития передовой общественно-политической мысли в России в XIX в. и др. Руководил курсовыми и дипломными работами, педагогической практикой студентов.

Все эти годы Василий Егорович занимался научно-исследовательской работой по проблемам истории рабоче-



Со студентами

го движения на Урале в пореформенный период.

Опубликовал свыше 30 научных статей, подготовил монографию «Первые шаги рабочего движения на Урале». В.Е. Четин редактировал капитальный труд кафедры «Краткий очерк истории Челябинской области» (1965 г.).

Под его руководством кафедра совместно с родственными кафедрами Курганского и Оренбургского пединститутов выпускала сборник статей «Из истории Южного Урала и Зауралья». До 1975 г. вышло из печати

9 таких сборников. В 1980 г. под редакцией В.Е. Четина (он же и составитель) вышла хрестоматия архивных документов «Революционная и трудовая летопись Южно-Уральского края».

С 1961 по 1972 г. возглавлял кафедру истории СССР ЧГПИ. С 1963-го по инициативе кафедры стали проводиться ежегодно семинары учителей истории и обществоведения в районах области, с 1964-го – областные исторические олимпиады школьников.

Более 20 лет являлся куратором исторической секции

НОУ, был председателем секции исторических памятников областного совета Всероссийского общества памятников истории и культуры. В октябре 1971 г. по его предложению была организована Челябинская секция Уральского отделения Археологической комиссии АН СССР. Председателем секции был избран В.Е. Четин.

С 1963 г. студенты факультета начали проходить под руководством кафедры истории СССР археологическую практику. Материалы, собранные во время раскопок, составили основу



Преподаватели истфака. 1-й ряд: О.Н. Шмаков, Л.Е. Фурен, В.Е. Четин, Н.П. Шмакова, С.А. Василенко; 2-й ряд: С.М. Горшков, О.Д. Бугас, Л.К. Матюхина, Г.С. Шкробень, В.П. Лагюшина, С.В. Гаврилов



для создания в институте археологического музея. По инициативе В.Е. Четина и Л.Г. Майзель начался сбор документов и материалов по истории института. Позднее на этой базе был создан музей истории ЧГПИ.

Много внимания уделял организации научно-исследовательской работы студентов. Постоянно вел кружок по истории заводов и фабрик Урала. Научные работы студентов, выполненные под его руководством, неоднократно награждались грамотами и дипломами на всероссийских и всесоюзных

конкурсах научных студенческих работ по гуманитарным и общественным наукам. По заданию Уральского научно-исследовательского центра с группой студентов подготовил материалы для составления хроники стачечного движения и деятельности революционных организаций на Урале в 1861–1917 гг.

С первых дней работы в институте учебную и научно-исследовательскую деятельность всегда сочетал с большой общественной работой: был членом партбюро и профбюро факультета, членом парткома и местко-

ма института, куратором студенческих групп, партгрупоргом кафедры и т.д. Выступал с лекциями перед учителями истории города и области по линии областного института усовершенствования учителей.

Василий Егорович – замечательный лектор; постоянно выступал с лекциями перед учителями истории города и области по линии областного института усовершенствования учителей.

В 1990 г., выйдя на пенсию, В.Е. Четин возглавил комиссию по работе среди



На встрече ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла со студентами



молодежи при областном совете ветеранов войны и труда. Активно работал в ветеранской организации педагогического университета. Василий Егорович был награжден орденами Красной Звезды, Знак Почета, Дружбы, 2 орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степени, медалями «За освобождение Кишинева», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За отвагу», «За победу над Германией». Василий Егорович ушел из жизни 28 июня 2008 г.

**Н.А. Вахрушева,  
Г.С. Шкробень**

### Библиографический список

1. Живая память о войне / Л.А. Попов. – Челябинск, 1997.
2. Челябинский государственный педагогический университет / под ред. А.Ф. Аменда. Челябинск, 1999.
3. Дошел до Берлина / Н.Т. Полотов // Ветеранский вестн. – 2000. – 20 мая.
4. Челябинск: энциклопедия / сост. В.С.Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск, 2001. – ISBN 5-88771-026-8
5. Челябинский государственный педагогический университет / рук. авт. колл. Г.С. Шкробень. – 2-е изд. Челябинск, 2004. – ISBN – ISBN 5-85716-457-5
6. «И помнит мир спасенный»: Преподаватели и сотрудники ЧГПИ – ЧГПУ – участники Великой Отечественной войны: Краткие биографии / сост. Н.А. Вахрушева – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005.
7. «Одна на всех Победа»: книга воспоминаний ветеранов университета: в 3 ч. / сост.: Н.А. Вахрушева, И.А. Филиппова: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та. – Челябинск, 2005.
8. «На всю оставшуюся жизнь нам хватит подвигов и славы»: О Великой Отечественной войне на страницах газеты «Молодой учитель» / сост. Н.Ш. Дегтярева. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005.
9. Челябинская область: энцикл. Т. 7 / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск, 2007; История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее) / рук. авт. колл. Г.С. Шкробень. Челябинск, 2006. – ISBN 5-88771-030-6
10. Кафедра истории Отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / гл. ред. Г.С. Шкробень. Челябинск, 2008. – ISBN 978-5-91744-002-6
11. Четин Василий Егорович / сост. Л.К.Матюхина, Г.К. Павленко. – Челябинск, ЧГПУ, 2008. (Серия: история и историки).
12. Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробень. Челябинск, 2009. – ISBN 978-5-85716-791-5

## ВОЙНА В СУДЬБЕ ПРОФЕССОРА СЕМЁНА АНИСИМОВИЧА СИДОРЕНКО (1905–1980)

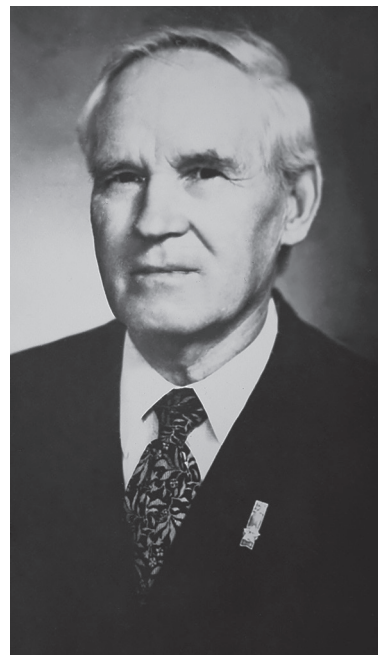
Семен Анисимович Сидоренко (30.07.1905–25.11.1980) – доктор исторических наук, профессор, четверть века проработал на кафедре истории СССР Челябинского государственного педагогического института (1949–1975 гг.).

Война застала его по окончании исторического факультета Ленинградского государственного университета (ЛГУ) и перехода на обучение в аспирантуре по кафедре истории СССР. В числе первых С.А. Сидоренко подал заявление о добровольном вступлении в Армию. В рядах народного ополчения работал на рытье противотанковых рвов по созданию линии обороны на подступах к Ленинграду.

В тяжелых условиях стремительного наступления войск противника, руководством города было принято

решение о создании партизанских и диверсионных отрядов в целях оказания дополнительного противодействия планам окружения города. Как отметил Президент В.В. Путин, «в начале войны потребовалось создание большого количества специальных подразделений. Часто люди уходили на боевое задание и без глубокой должной подготовки и без специального вооружения. И, конечно, несли большие потери». Вместе с тем в годы войны эти подразделения наносили серьезные удары по врагу, уничтожали штабы и коммуникации, добывали важнейшие разведанные [3]. Уже в июле 1941 г. в ЛГУ было принято решение о формировании таких отрядов. После строжайшего отбора кандидатура Семена Анисимовича Сидоренко была предложена

на в состав особого отряда для ведения диверсионно-разведывательных действий на территории, временно оккупированной противником. Времени на подготовку к отправке за линию фронта было немного, да и обучение сводилось в основном к



освоению приемов борьбы невооруженного против вооруженного противника. В начале августа отряд был окончательно сформирован и готов к выезду. С большим трудом удалось добиться Семену Анисимовичу разрешения о прощании с семьей – женой и двумя сыновьями (13-ти и 14-ти лет). У Казанского собора он простился с ними и, как оказалось, навсегда.

В составе отряда особого назначения было 200 человек. Их направили в Вологовский район Ленинградской области в тыл врага. На дороге между деревнями Калитино и Черные партизаны приняли первое боевое крещение. В расставленную им засаду попался конный разезд фашистов, гитлеровцы отступили. Затем в течение двух недель было совершено еще 13 боевых операций, уничтожено 6 бронемашин, 6 грузовиков, танкетка, 2 штабные машины, убито 176 фашистов. Вскоре в составе 38 бойцов, С. Сидоренко был направлен в Тосненский район Ленинградской области. В районе ст. Рябово бойцы пустили под откос фашистский эшелон с танками и орудиями. Движение по железной дороге остано-

лось на несколько дней. Под Тосно партизанский отряд взорвал еще один фашистский эшелон с вражеской техникой и боеприпасами. В одном из боев был убит командир отряда В. Дорофеев, да и сам отряд понес тяжелые потери [1, с. 19–20]. Оставшиеся в живых, истощенные, договорились пробираться к своим, по одному. Каждый придумал себе версию на случай плена. С.А. Сидоренко решил быть простым деревенским крестьянином-работягой без специальности, без образования. Решение не было случайным, всю крестьянскую работу он знал с детства. После гибели отца именно он взял на свои плечи заботу о хозяйстве, матери и младших сестрах. Подпалил у костра одежду, сделал «естественные» дыры в штанах и рубаше, хорошенько очистил подпаленные места, долго выветривал запах дыма. Продвигаясь к линии фронта, старался обходить деревни. Но чтобы поесть или попить приходилось стучаться в крайние хаты. В одном из домов был взят в плен: хозяйка попросила немцев с собаками обнюхать его. Не здешний, не деревенский, пропах дымом – значит партизан.

Так С.А. Сидоренко оказался в фашистском плену: прошел испытания распределительным лагерем, где советских граждан изрядно морили голодом, выявляли наиболее опасных (в первую очередь коммунистов), чтобы изолировать их от остальной массы, или просто уничтожить, или, играя на чувстве голода, выявить высококвалифицированных специалистов, обещая им создание «улучшенных условий», а на деле – перебросить их на работу промышленных предприятий Вермахта.

С.А. Сидоренко зарегистрировался колхозником, не имеющим ни специальности, ни образования. Вместе с другими подобного рода «специалистами» их через некоторое время отправили вглубь Германии в т.н. «бауэрский» (крестьянский) лагерь. Выдали продовольствие из расчета на два дня – по одной булке хлеба наполовину с опилками на пятерых человек и по две сушеных воблы на человека. В своих воспоминаниях С.А. Сидоренко отмечал: «От поры до времени поезд останавливался, и из вагонов выводили партии пленных, остальных везли дальше. На

маленьком разъезде из нашего вагона взяли группу в 10 человек, в которую попал и я. Нас построили в шеренгу, проверили номера-бирки, которые были навешаны каждому военнопленному в лагере, и обер-ефрейтор повел нас по проселочной дороге» в населенный пункт Эрмке [2, с. 204–205]. Вечером пленных отвели в лагерь. Кроме С.А. Сидоренко там было еще 10 человек. По воспоминаниям Семена Анисимовича, их привезли из Бремена, где они работали на заводе и до того ослабли, что не в состоянии были больше работать. На них жутко было смотреть, так они были истощены. Немногим отличались и немецкие бауэры (помещики), они стремились выжать из пленных как можно больше, заставляя работать от темна до темна. Полумертвыми люди возвращались в лагерь. Скорее бы прилечь. А тут еще поверка и постоянное напоминание при этом командофюрера (начальника лагеря) – кто будет плохо работать, тот будет отправлен в большой лагерь.

Не раз приходила к С.А. Сидоренко мысль: «А не лучше ли было погибнуть, чем так страдать? <...> При

этом мучило угрызение совести, что я тоже работаю на немцев. Но этим немцев не удивишь, а скорее порадуешь. Лучше уж, в крайнем случае, обменять свою жизнь на какого-нибудь фашиста. Но, а для этого надо сначала укрепнуть» [2, с. 209].

Так начал работу Семен Анисимович по сплочению единомышленников и организации пленных против чрезмерного старания в работе, против угодничества немцам вообще. К нему скоро присоединились многие: Ивойлов, Борисов, Поршневы, Волков и некоторые другие. И они начали действовать. Вскоре слово «холуй» стало самым ругательским и оскорбительным в лагере.

Однако не все шло так просто и гладко. Один из пленных, бывший детдомовец, стал действовать без всякой осторожности. Это заметил бауэр, вызвал из лагеря надсмотрщика – вахмана. Тот избил его до полусмерти. Вскоре нависла угроза и над С.А. Сидоренко. В своих воспоминаниях Семен Анисимович пишет об этом так: «Вечером, после работы, пленных построили и потребовали сказать, кто их научил так работать. Все

молчали. Однако нашелся предатель, который к тому же немного изъяснялся на немецком языке, некто Журавлев.

– «Это он его научил так собирать, – сказал он, – указывая на меня, – чтобы в Германии было меньше картофеля и большой голод.

Вахман сразу налетел на меня, вытолкнул в коридор, но бить, почему, то не стал, а воткнул мне в рот дуло револьвера.

– Говори, правда ли это? – потребовал он. Но как я мог говорить, когда рот заткнут. К тому же я знал уже немцев: если он расшвыряет, то лучше молчать, пока он напихуется или натешится. Кроме того, мне хотелось узнать, как он понял сказанное Журавлевым, так как тот говорил плохо по-немецки. Выяснилось, что он правильно понял. Пора было уже мне говорить, и я чуть не сказал: «Вы неправильно поняли». Затем вспомнил, что это действует на немца, тем более на глупого (каким было большинство вахманов), как красное на индюка, – как это он мог неправильно понять?! – и я тут же исправился:

– Товарищ плохо владеет немецким языком, – сказал



я, – и он не так сказал, как хотел сказать. Он хотел сказать, указывая на меня, что я учил стараться лучше собирать картофель, чтобы больше собрать, чтобы не только мы были сыты, а, чтобы и наши товарищи в больших лагерях перестали голодать. Это подтвердят все товарищи.

Вряд ли вахман поверил мне, но он решил проверить и ввел меня в лагерь, в котором все продолжали стоять в строю. Я сказал, обращаясь к товарищам, что Журавлев предал нас, но еще дело поправимо. – Слушайте, что я буду говорить, а когда спросу: правильно ли я говорю? Отвечайте – richtig<sup>1</sup>.

– Ну, скотина, – сказал я, обращаясь к Журавлеву, – если ты будешь подтверждать то, что сказал, то в эту же ночь утопим тебя в уборной. Правильно я говорю?

– Richtig! – крикнули все.

– Если же ты подтвердишь, что правильно было так, как я говорю, то мы простим тебе твою глупость. Правильно я говорю?

– Richtig! – опять крикнули все.

Затем я на немецком языке

сказал, что надо стараться и собирать картофель, чтобы больше собрать и т.д., в общем так, как я говорил вахману в коридоре. – Правильно я говорю?

– Richtig!

После этого вахман сам обратился персонально к Журавлеву?

– Es ist richtig?<sup>2</sup>

– Richtig – ответил тот.

Кажется, что я полностью оправдался. Но вахман стоял и что-то думал. Затем, обращаясь ко мне, сказал:

– Завтра на работу к бауэру не пойдешь. Отправлю в большой лагерь» [2, с. 210–211].

Только случайность позволила Семену Анисимовичу остаться в живых: наутро вахман проспал отходящий поезд. Следующий был через сутки. Воспользовавшись этим, Семен Анисимович сообщил о намерении вахмана бауэру, у которого он работал. Хозяин, узнав о случившемся, не пожелал потерять лишнего работника в хозяйстве, и своим авторитетным мнением подавил желание надсмотрщика.

Почувствовав силу сплоченного коллектива, Семен

Анисимович решил искать новые пути борьбы за вербовку своих сторонников. Одним из средств этого стало чтение и анализ газет. Однако немецкое командование присылало в лагерь газеты, издававшиеся на русском языке специально для советских военнопленных. В этих газетах на первом листе печатались сводки-сообщения верховного командования о победах немецкой армии, о том, что они занимают Волгу, Кавказ. Это удручающе действовало на людей. Нужны были немецкие газеты, но где их взять? Их запрещалось читать военнопленным, и их не было в лагере. Семен Анисимович договорился с надежными людьми – Ивойловым, Борисовым, Волковым, Поршневым – брать газеты по очереди под видом курения, но свежие.

И вот, наконец, появилось долгожданное сообщение о капитуляции армии Паулюса под Сталинградом с объявлением трехдневного траура в Германии. Прочитав это сообщение, С.А. Сидоренко чуть не закричал – «Ура!» Но сдержался потому, что

<sup>1</sup>Правильно!

<sup>2</sup>Это верно?

побоялся охраны. Не веря себе, что вдруг неправильно перевел, перечитал еще и еще раз. Сомнений не было. Но за это время он уже несколько успокоился и поэтому вслух сказал более сдержанно: *«Радуйтесь и веселитесь, кто верил и не верил. Немецкая армия под Сталинградом капитулировала»*. Это сообщение произвело сильное впечатление на пленных товарищей и вызвало большой восторг.

Победа под Сталинградом укрепила веру в победу, преобразила людей. Стремление к сопротивлению возрастало. Однако и с фашистской стороны нарастало стремление взять реванш. Была усилена охрана. Избиения пленных в лагере стали производиться систематически, особенно вечером, после работы. Били по поводу и без всякого повода: охранники избирали жертву и методично издевались над ней, полагая, видимо, таким образом держать всех остальных в страхе. Часто поводом для избиения являлось сказанное кем-либо слово. Немцы прямо-таки добивались сделать пленных бессловесными. Не избежал избиений и Семен Анисимович... От верной смерти спас случай:

работа вблизи школы и участие немецкого учителя.

Несмотря на ужесточение охраны, пленные продолжали внимательно следить за немецкой прессой. Установили строгую очередь на каждый день, кто должен приносить газету в лагерь. Кроме газет читали листовки, сбрасываемые с самолетов. Все они передавались Семен Анисимовичу для перевода. Читать их приходилось с соблюдением особых предосторожностей, ведь за чтение немецких газет военнопленных отправляли в концентрационные лагеря, а листовок – вешали на месте. Однажды товарищи оплошали, и проглядели входившего надсмотрщика. В своих воспоминаниях С.А. Сидоренко так описал ситуацию:

– Ну, Семен, спокойно, не шевелись и не разгибайся; слушай, что я буду говорить, – особенно спокойным голосом сказал Миша Ивойлов.

– Сейчас проверим твои нервы, – стараясь как бы подзадорить и приготовить меня к дальнейшему, добавил он. – В барак вошел охранник – употребил он это слово вместо обычного «вахман», как мы их называли,

и которое они понимали, – сейчас он стоит посредине лагеря и смотрит на тебя.

Миша замолчал. В лагере установилась зловещая тишина. Я еще немного посмотрел теперь уже не в газету, а на газету. Затем резким движением оторвал угол на закрутку. Звук рвущейся бумаги выстрелом раздался в напряженной тишине. Я сделал вид, что хочу доставать табак из кармана.

Was? Was? (Что? Что?), – вытянув голову вперед, как удав к своей жертве, зашипел Шмидт.

– Хотел поучиться читать по-немецки. Да не получается, – ответил я. Некоторые товарищи улыбнулись, радуясь найденному выходу из положения. Я решил надать: – Хотел газету почитать, да не при мне писано, – добавил я. У некоторых товарищей улыбка перешла в смех.

Hier! – завертел Шмидт пальцем в свой висок.

Правильно, правильно. Не хватает там у тебя, – заметил Борисов. Тут уже многие громко захохотали. Шмидту и в голову не пришло, что смеются над ним. Довольный сделанным им заключением, которое вызвало смех, он даже не ото-

брал у меня газеты» [2, с. 224–225].

Кроме газет и листовок, С.А. Сидоренко нашел в качестве источника информации радио. Вместе с батраком-немцем стал слушать англо-американские и советские радиопередачи, которые шли на немецком языке в определенное время и на определенных волнах. Это было не менее опасно. Страницы окружной газеты постоянно сообщали о фактах приговора к заключению в концентрационные лагеря за подслушивание и распространение вражеских радиопередач.

Не менее просто было полученную информацию передать остальным пленным. Охрана запрещала после отбоя разговаривать, нарушение этого запрета часто являлось поводом для избиения. Приспособились так: еще до отбоя, обычно в раздевалке информировали двух-трех товарищей, а они затем, когда все укладывались на нары, делали сообщения для всего лагеря: один говорил, другой добавлял, так что по форме получался как бы обычный разговор или переборска анекдотами. А смех, которым иногда прерывался разговор, еще более убеждал

охрану в легком содержании разговора.

Немецкие газеты по прочтении шли на раскрутку. Листовки же бережно хранились в соломе матрацев до утра, а утром их пленные брали с собой и разбрасывали по дорогам, преимущественно на перекрестках, там, где больше движется людей. При помощи пленных все листовки с полей и лугов перемещались на шоссе и тропы. «Поэтому мы вправе были считать себя если не внештатными пропагандистами, то хотя бы книгоношами антифашистской пропаганды, а потом понемногу втягивались и в самую настоящую пропаганду», – отмечал С.А. Сидоренко [2, с. 226].

Еще одним направлением борьбы стало противодействие немецкой вербовки военнопленных в так называемую «освободительную армию». Победа над коммунистами – вот единственный путь возвращения на Родину – указывали они» [2, с. 235]. Пропаганда была достаточно тонкой, но С.А. Сидоренко делал все, чтобы разъяснить истинный ее смысл. Не одного товарища удалось ему обновить.

С открытием второго фронта С.А. Сидоренко удалось реализовать задуманный еще ранее побег из плена. Стружкой единомышленников они добрались до Эльбы, где и встретились с наступавшими советскими войсками. В составе кавалерийского 24 гвардейского полка С.А. Сидоренко встретил долгожданный день Победы.

Нелегким было возвращение Семена Анисимовича в мирную жизнь. По прибытии в Ленинград, он узнал о гибели своей семьи. Они погибли в блокадном городе вместе с другими тысячами ленинградцев. Пережив это горе, он не сломился, нашел в себе силу и завершил работу над кандидатской диссертацией, успешно защитив ее в 1947 г. на кафедре истории СССР ЛГУ. Остаться в городе, и жить там дальше было тяжело. Семен Анисимович уезжает сначала в Томск, а затем в Челябинск. Здесь он создал новую семью, в 1972 г. защитил докторскую диссертацию на кафедре истории СССР ЛГУ, став первым профессором отечественной истории на Южном Урале. Основной темой его исследований



В музее истории ЧГПИ

была Сибирь – малая родина, где он родился, и где прошло его детство. Больше за погибших односельчан и

желание увековечить их память подвигло его на организацию строительства обелиска славы. Это был один

из первых памятников, построенных в нашей стране на общественные средства и силами самого народа.

Н.С. Сидоренко

### Библиографический список

1. Агеевиц, В.У. Шестнадцатый факультет / В.У. Агеевиц, В.А. Вьюник. – Москва, 1975.
2. Сидоренко, С.А. Дорогами войны / С.А. Сидоренко // Государство. Право. Война: 60-летие Великой Победы: монография. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. – С. 198–235. – ISBN 5-901496-01-9. – Текст: непосредственный.
3. Путин рассказал о воевавшем в спецподразделении отце URL: [https://news.rambler.ru/politics/41787355/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/politics/41787355-putin-rasskazal-о-sluzhbe-отца-в-спецназе-нквд/?utm\\_source=head&utm\\_campaign=self\\_promo&utm\\_medium=news&utm\\_content=news](https://news.rambler.ru/politics/41787355/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/politics/41787355-putin-rasskazal-о-sluzhbe-отца-в-спецназе-нквд/?utm_source=head&utm_campaign=self_promo&utm_medium=news&utm_content=news). – Текст: электронный.



## «ГЕРОЕВ КРОВЬ НА ЗНАМЕНАХ ГОРИТ...» О ЮЛИИ ИЧЁВОЙ

«Трубы горнистов тревоги поют.  
Суровой истории дата.  
И вот уже она в строю  
В серой шинели солдата».

Василий Щербаков

Одно из имён на мемориальной доске нашего университета особенно привлекает внимание, потому что из множества мужских, оно – женское.

Говорят, что «у войны не женское лицо». Вернее, было бы сказать, что не должно быть женское. Но они были – эти лица: юные, открытые, простые, милые, приветливые. Одно из таких лиц принадлежит нашей



землячке и выпускнице нашего педагогического (учительского) института Юлии Александровне Ичёвой.

Юля Ичёва родилась 27 июня 1921 г. в г. Кыштыме. По воспоминаниям соседей это была крепкая кареглазая девочка, которая ничем не выделялась, разве только тем, что взгляд её был ясен и на лице ни облачка, ни тени грусти. Окончив семилетку, поступила в педучилище, а через 2 года перевелась в г. Челябинск, в Учительский институт. Год окончания Юлией института совпал с началом Великой Отечественной войны. Как комсомолка и патриотка своей Родины, Юля не смогла остаться в стороне. Она поступила на курсы медсестёр при институте и, закончив их, стала работать в одном из госпиталей г. Челябинска.

В марте 1943 г., Юля была направлена в 63-ю Челябинскую Добровольческую тан-

ковую бригаду. Она служила санинструктором 1-й роты мото-стрелково-пулемётного батальона, где пользовалась любовью и уважением окружающих её людей.

Вот как вспоминает о ней один из однополчан Василевский Василий Васильевич: *«В ней ярко были выражены черты уральского характера: немногословна и нетороплива, но делает всё обстоятельно, по-хозяйски быстро и всегда своевременно. Юля была настойчивой и твёрдой в достижении поставленной цели и в то же время необыкновенно скромной, сердечной, по-девичьи мягкой и доброй».*

По воспоминаниям однополчан, Юля постоянно стремилась заботиться о других, в равной степени с мужчинами делила все тяготы военной жизни.

В мае 1943 г. Юля выехала в действующую армию, а уже в конце июля в боях за

деревню Барилово на Орловско-Курской дуге челябинцы-добровольцы получили боевое крещение. Мария Бахрах, подруга и однокурсница Юли, вспоминает, что 30 июля 1943 г., на рассвете мотострелковый батальон готовился вступить в бой. Бойцы двинулись вперёд десантом на танках бригады. На одном из танков вместе с бойцами своей роты была и Юля.

Этот бой – тяжелый и кровопролитный – оказался для Юли первым и последним.

Показывая чудеса стойкости и мужества, она оказывала помощь раненым, пока сама не получила множественные осколочные ранения. Превозмогая боль, Юля долго ползла с переднего края, пока её подобрала воины и принесли в деревню, где располагался медпункт.

Когда Марию Бахрах позвали к Юле, и девушка, увидев раны подруги, заплакала, то мертвенно бледная и осунувшаяся Юля ещё сумела ободряюще произнести: *«Успокойся, Маша. Всё пройдет. Осколки попали в мягкие ткани, я скоро вылечусь»*. Юля забылась, а Маша под села к подруге, погладила её русые, густые волосы и, припав ще-

кой к щеке, подумала: *«Бедняжка. Как она измучилась. Скорей, скорей её надо отправить в медсанбат»*.

Но раненых в госпиталь смогли отправить только вечером. По дороге туда Юля скончалась. Это произошло 31 июля 1943 г. Юля была похоронена в Болховском районе Орловской области, а в 1948 г. перезахоронена в братскую могилу в д. Булгаково Хотынецкого района со всеми воинскими почестями.

Мелькнула яркая и короткая, как искорка, бесценная юная жизнь и погасла, но имя и подвиг Юли не были забыты. За мужество, проявленное на поле боя, командование наградило Ичёву Юлию Александровну орденом Отечественной войны II степени. Семья бережно хранит её фотографии, документы и письма. В городской библиотеке имеется материал об отважной землячке: фронтовые друзья прислали душевные строчки о своём санинструкторе. Кыштымский поэт, член Союза писателей. Василий Щербатов посвятил этой самоотверженной девушке балладу «На фланге правом», в ко-

торой есть такие строчки:

*Героев кровь на знаменах горит  
Нашей великой державы,  
И девушка Юля по праву стоит  
С ними на фланге правом.*

На 20-летие Победы в г. Кыштыме собрались однополчане, близкие и друзья Юли, чтобы почтить её память. И в это же время улица Сосновская, на которой жила Юля, была переименована в её честь, а дружинке школы № 5 г. Кыштыма было присвоено её имя. В музее истории университета (вместе с другими материалами дела Ичёвой Юлии Александровны) хранится письмо от учеников этой школы, в котором они просят сообщить побольше о своей землячке, поделиться имеющимся материалом.

Это замечательно, что память о тех, кто отдал свои жизни в борьбе со злейшим врагом всего человечества – германским фашизмом, живет в сердцах и знавших их и тех, кто позднее подхватил Вахту Памяти и бережно несёт её по жизни. Значит, у нас есть прошлое, и будет будущее: светлое, мирное, достойное. Очень хочется в это верить.

**Составила Э.Р. Зайцева  
по материалам МК ЧГПУ**

## ИМЯ НА МЕМОРИАЛЕ: НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КРИСКЕВИЧ

Чем дальше уходят годы войны, тем зримее представляется, как велик был вклад в Победу над фашизмом всего советского народа и отдельно каждого солдата. Миллионы молодых людей, только начинавших жить, мечтавших о мирной трудовой жизни, строивших планы на будущее, ушли на войну и погибли на фронтах Великой Отечественной. Отражая жестокий натиск,



приняв на себя самый мощный первый удар, многие сложили головы в первые дни и месяцы вражеского нашествия.

Народ свято чтит их память, потому что цена их подвига безмерна – жизнь и свобода многих поколений, освобождение от фашизма всего человечества.

Одно из имен на мемориальной доске ЧГПУ (ныне ЮУрГГПУ) принадлежит Николаю Алексеевичу Крискевичу, преподавателю кафедры истории СССР (ныне кафедра отечественной истории и права), в первых рядах ушедшему защищать нашу страну от гитлеровских захватчиков.

Николай Алексеевич Крискевич родился 27 июля 1916 г. в деревне Кострубле Фировского района Калининской области. В семье было пятеро детей. Жилось трудно, и Николай, получая образование, еще и подра-

батывал, стараясь изо всех сил помочь матери. По воспоминаниям близких Николаю людей, он был «славным парнем». Клавдия Федоровна Дмитриева – одна из тех, с кем прошло его детство – вспоминала: *«Николай отличался скромностью, душевностью. Был трудолюбивым. Он успешно учился. В годы его учебы мы, деревенские девчонки (хотя тоже учились) восхищались тем, сколько много он знает, как он развит, он поражал нас своими энциклопедическими знаниями».*

В 1935 г. Николай окончил школу и уехал учиться в Ленинград, где поступил на исторический факультет Ленинградского государственного университета. После успешного окончания вуза в июне 1940 г. Н.А. Крискевич по распоряжению Наркомпроса (тогда это называлось «путевкой Наркомпроса») был направлен в Челябин-

ский педагогический институт для работы в должности преподавателя истории СССР. По сроку прибытия имелось конкретное уточнение: *«Явка в край (обл.) ОНО, НКП СССР обязательна. Срок прибытия 15 августа 1940 г.»*.

Деревня Кострубле была родиной матери Николая. Матрены Васильевны, и дети («мальчишки – Крискевичи») каждое лето приезжали туда и дружной компанией сверстников *«летними вечерами засиживались где-нибудь на краю деревни до петухов... Лето 1940 года было последним для той нашей компании»*, – писала К.Ф. Дмитриева в своем письме, адресованном музею истории ЧГПУ. После того как все разъехались, Николай писал письма и Клавдии Федоровне, и ее сестре, которая тоже (как и Николай) позднее училась в г. Ленинграде.

В его архивном деле, сохранившемся в ЧГПУ, подшито всего пять пожелтевших от давности листов, одним из которых является уведомление в Ленинградский государственный университет о прибытии на работу Н.А. Крискевича. Документ датирован 25 августа 1940 г. и подписан директором ЧГПИ Павлом

Борисовичем Жибаревым. В своих письмах, адресованных близким, Николай Крискевич отмечал, что *«очень доволен началом своей педагогической деятельности»*. По тексту писем чувствовалось, что напряженная преподавательская и общественная работа была ему по сердцу. Он был увлечен и счастлив. У сестры Клавдии Федоровны сохранилось одно из его писем от 22 марта 1941 г., в котором он писал: *«Меня загрузили по горло общественной работой и в комсомольском бюро, и по заданию парткома. Вникаем в дела. Сегодня выпустили первый специальный выпуск «Молнии» – очень острая, сатирически написанная газета. Потрудился изрядно над ней, зато вышла удачной и имеет крупнейший успех»*. А чуть ниже: *«Я увлекся общественной работой»*.

Молодой, увлеченный, с неисчислимым запасом энергии и идей («многих-многих задумок») он делал то, что считал важным и необходимым.

По воспоминаниям сестер Николай был «симпатичным парнем, просто красивым» и «его смущали девочки-студентки». В своем письме к Клавдии Федоровне он описывал, как на первой же лекции девушки

пытались его смутить: писали письма, назначали свидания. Запомнилась сестрам еще и такая деталь: однажды он сфотографировался, и его фотокарточку вывесили («как удачный снимок») в витрине фотоателье. И от девочек совсем не стало отбоя. Николай был очень смущен и взволнован, говорил, что пойдет и потребует снять карточку с витрины. Но в глубине души ему, видимо, нравилось такое внимание и сама фотография, потому что именно её, эту «красивую открытку со своим изображением», он выслал Клавдии Федоровне на память. А она, в свою очередь, музею истории университета. с убедительной просьбой поместить данный снимок на стенде. Этот снимок мы поместили в данном вестнике.

Н.А. Крискевич проработал в Челябинском педагогическом институте менее года (с августа 1940 по май 1941 г.). В его личном листке по учету кадров всего несколько записей, из которых мы смогли узнать, что его отец и до, и после Великой Октябрьской социалистической революции был портовым рабочим, а сам Николай с 03.09.1933 г. по 15.08.1934 г. работал слеса-



рем-механиком на заводе им. Кулакова в г. Ленинграде. По национальности – русский, с 1938 года состоял в рядах ВЛКСМ. Еще отмечено, что ученой степени не имел, научных трудов и изобретений тоже, отметок о наградах и поощрениях (как и о партийных взысканиях) после Октябрьской революции не имел, к судебной ответственности не привлекался и был холост. Скупые, сухие чернильные строчки документа, за которыми – неосуществимые мечты, жажда деятельности, желание творить, огромная тяга к знаниям.

В этом еще раз убеждаешься, читая письма Клавдии Федоровны Дмитриевой, где она пишет: *«Он был счастлив, рад жизнью, работой, доволен собой. Николай хотел учиться дальше, готовился поступать в аспирантуру».*

Но получилось совсем не так, как мечталось. В мае 1941 г. его забрали в армию по повестке из военкомата. А в конце июля или в начале августа он погиб. Его

родные не знали ни точного места, где он был ранен, ни даты смерти. Возможно, это произошло на подступах к Ленинграду: дни тогда стояли очень тяжелые. Извещение семья получила только 14 сентября, потому что *«почта тогда работала плохо».* По воспоминаниям К.Ф. Дмитриевой, именно в это время, когда *«родные оплакивали своего Колю»*, ее сестра зашла к Крискевичам и узнала о случившемся. Клавдия Федоровна писала: *«Николай был ранен в колено. Это же было самое начало войны, возможно, не оказали настоящей помощи и не вовремя, и началась гангрена. Последнее его письмо читала сестра, оно было предсмертное, ему тогда было очень плохо. Крискевича не спасли».* Похоронен Николай Крискевич в г. Калининe.

Говорят, что время лечит раны. Но, читая строчки писем, посвященные тем, кто погиб на войне, понимаешь, что такие раны не зарастут никогда. Не всем нашим зем-

лякам довелось дожить до светлого Дня Победы. Они пали на полях сражений. Места захоронений многих из них неизвестны до сих пор. Но радует то, что все больше и больше набирает силу поисковое движение. Именно поисковым отрядам принадлежит благородная миссия нахождения безымянных героев, восстановления их имен и захоронения останков неизвестных солдат с полей сражений в братские могилы.

Годы идут, все меньше и меньше остается ветеранов Великой Отечественной, поэтому очень важны для будущих поколений уникальные, собранные по крупицам материалы о тех, кто отдал свою молодость и жизнь за наше счастье. Очень важно, чтобы не прервалась нить, связующая поколения, чтобы не потух в душах наших потомков огонек гордости за своих дедов и прадедов, чтобы не потускнели в памяти их имена и подвиги.

Э.Р. Зайцева

## АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ ЛАЗАРЕВ И ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (Субъективные заметки)



Тема моей статьи: «Александр Иванович Лазарев и Челябинский педагогический институт». Именно пединститут, поскольку я собираюсь рассказать о том 10-летнем периоде жизни Александра Ивановича, когда он был деканом историко-филологического факультета ЧГПИ. Рассказывать об этом периоде мне одновременно и легко, и трудно: легко, потому что деятельность Александра Ивановича протекала у меня на глазах, а трудно – из-за того, что я практически ничего не знаю о его профессиональной педагогической деятельности и как сын могу быть очень субъективным в своих оценках. Вместе с тем, не взирая на некоторые этические требования, предъявляемые к такого рода мемуарам, я могу позволить

себе то, чего не сможет себе позволить никто другой.

Осенью 2019 г. в нашем университете был торжественно открыт стенд «85 имён педагогического», на котором представлены фотографии сотрудников и выпускников вуза, внёсших значительный вклад в его развитие. Среди этих имен к моему большому удивлению не оказалось имени А.И. Лазарева, что я воспринял как некий казус и подтверждение латинского изречения “Sic transit gloria mundi”. Удивление вызвано тем, что историю нашего института в 60-е гг. прошлого века просто невозможно представить без упоминания имени Александра Ивановича. Практически ни одно яркое событие того периода, ни одно мероприятие научного или культурного характера

не проходило без участия А.И. Лазарева. Когда я недавно собирал материалы для книги по истории нашей кафедры всеобщей истории, я просмотрел подшивку «МУ» и практически в каждом номере за 60-е гг. я наткнулся либо на статью Александра Ивановича, либо репортаж о его экспедициях, концер-





В студенческие годы

тах, спектаклях, даваемых в селах Челябинской области. Встречались мне стихи Александра Ивановича, поздравления коллег и даже рисунки, выполненные довольно прилично.

В Челябинск наша семья переехала из Новосибирска в 1958 г. За год до этого Александр Иванович успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Русское народнопоэтическое творчество Барабы» в Московском университете. Как молодому дипломированному специалисту ему предложили работу в Челябинском пединституте. Надо сказать, что после аварии на «Маяке» сюда мало кто соглашался ехать, но Александр

Иванович рискнул и на всю жизнь связал себя и нас с Южным Уралом.

Поселили нас в общежитии на ул. Сони Кривой, сначала на четвертом этаже, где нашей соседкой была Валентина Николаевна Парфенова, будущий декан математического факультета, но скоро переселили на третий этаж, где соседом стал Александр Дмитриевич Сысоев, ставший в 1966 г. первым профессором в истории института. Выделили нам аж две комнаты, да еще и с телефоном. Объяснялось это, видимо, тем, что Александра Ивановича сразу назначили деканом историко-филологического факультета. Выглядел он очень молодо,

так что его часто путали со студентом, но это не помешало ему быстро добиться любви и уважения как со стороны коллег, так и со стороны студентов. Деканом он был достаточно строгим, но справедливым и доброжелательным, панибратства со студентами не допускал, но пошутить или даже малость похулиганить вместе с ними мог себе позволить. Человеком он был очень компанейским, легко вступал в контакт, пел песни, играл в волейбол и каждое лето отвозил нас отдыхать в лагерь «Чайка».

Когда актер Челябинского драматического театра Ефим Исаевич Байковский организовал на базе нашего института студенческий театр, Александр Иванович сразу же вступил в труппу и стал одним из ведущих актеров. Особый успех выпал на спектакль по пьесе Кальдерона «Дама-невидимка». Его не раз показывали на сцене актового зала, а потом с ним гастролировали по всей Челябинской области. Участвовал Александр Иванович и в студенческих концертах. Особенно мне запомнилась сценка из оперетты «Свадьба в Малиновке», где он исполнял роль

Яшки-артиллериста, а Гarpину Дормидонтовну играла Мариэтта Ахлюстина.

Видимо, начиная с этого студенческого театра у Александра Ивановича завязалась многолетняя дружба с Челябинским драматическим театром. Он не пропускал ни одной премьеры и часто писал рецензии на просмотренный спектакль. Более того, он сам написал пьесу «Авзянская казачка», которую в 1967 г. поставил театр. Представления шли в только что построенном Дворце спорта «Юность», который тогда использовался как для спортивных состязаний, так и в качестве широкоформатно-

го кинотеатра и театраль-ных подмостков.

«Авзянская казачка» – это пьеса о Гражданской войне на местном, уральском материале. Именно этим объясняется, на мой взгляд, её успех (пьесу поставили также в театрах Уфы и Стерлитамака), тогда как по своему содержанию, опять же на мой субъективный взгляд, пьеса довольно вторична. Ощущается сильное влияние «Конармии» И. Бабеля и «Чапаева» братьев Васильевых. От влияния сильных литературных произведений Александр Иванович не избавился и при работе над другой своей пьесой – «Баллада о Танкограде». Когда

я читал черновой вариант пьесы, нашел сюжетные параллели с фильмом «Предел возможного» о металлургах. В фильме главную роль, директора завода, играет Виталий Соломин. Его характер и отношение к работе резко меняется после звонка Сталина. В пьесе Александра Ивановича телефонный звонок Сталина также играет немаловажную роль в развитии сюжета. Несколько лет Александр Иванович работал над этой пьесой, стараясь успеть к очередному юбилею Дня Победы, но так и не успел завершить эту работу. Три года назад преподаватели и студенты Академии культуры поставили этот



Участники спектакля «Дама-невидимка». 1960 г.  
А.И. Лазарев второй справа





В фольклорных экспедициях



спектакль, но судить о художественных достоинствах незаконченного произведения, конечно, нельзя.

В последние годы своей жизни Александр Иванович делился со мной сюжетом нового задуманного спектакля. На вершине горы сталкиваются две туристические группы – ветераны и молодежь. По сути это конфликт старого и нового, коммунистов и либералов. Александр Иванович остро переживал распад Советского Союза и оставался коммунистом до конца. Иногда мы спорили по политическим вопросам, но до конфликтов дело никогда не доходило, мы оба стояли на позиции уважения чужого мнения. Два года, что я работал в ЧелГУ, мы состояли в одной партийной организации, и я не раз слушал выступления Александра Ивановича на партийных собраниях. Речь его была очень четкой, простой, без намека на идеологическую шелуху и, главное, убедительной.

Однако вернемся к пединституту. Несмотря на большую занятость учебной, общественной, организационно-управленческой деятельностью, Александр Иванович находил любую

возможность приобщать челябинцев к культурным и духовным ценностям, можно сказать, он был пропагандистом культуры. Это не только статьи в областных печатных изданиях, но и выступления по телевидению. Первое такое выступление пришлось то ли на 1961-й, то ли на 1962 г. Тогда было всего два канала, и местному телевидению давали минимум времени. Увидеть родного человека по телевизору – это было событием! Передача шла без записи, в прямом эфире, поэтому вся семья в назначенное время уже сидела перед телевизором и очень волновалась за выступающего. Потом такие выступления стали вполне привычными и особого ажиотажа уже не вызывали. Мне особенно запомнилась телепередача, где Александр Иванович рассказывал о роли песни в жизни людей и подкреплял рассказ фрагментами из кинофильмов.

Не забывал Александр Ивановичи и о науке. Именно здесь, в пединституте он набирал материал для своей докторской диссертации на тему «Устная поэзия рабочих Урала», которую защитил в 1970 г. Всего же за время работы в ЧГПИ Александр

Иванович написал и опубликовал в разных изданиях 61 статью, под его редакцией вышли пять книг, несколько учебных пособий, сборник фольклорных текстов. Это, не считая многочисленных выступлений в обществе «Знание», на том же телевидении, в других аудиториях. В 1963 г. вышла его первая книжка «Плакал и смеялся, а бог не отозвался» о том, как народ в своем творчестве отразил историю религии. Честно говоря, это единственная папина книга с которой я более-менее полно познакомился. Она очень легко читается, наполнена веселыми историями и даже антицерковными анекдотами. Возможно, именно под её влиянием у меня сформировалось атеистическое мировоззрение. Сам Александр Иванович тоже не верил в бога, хотя в конце жизни, борясь со смертельной болезнью, порой высказывал надежду, что смерть – это не окончательно и ТАМ что-то есть. Помню, как его заинтересовала приведенная мной цитата из «Отверженных» В. Гюго: «Страшно не умирать, страшно – не жить». Правда, это было еще в конце 60-х, когда о смерти еще никто не задумывался.



1970-е годы

А вот мать Александра Ивановича, и моя бабушка, Прасковья Афанасьевна была верующим человеком. Часто посещала церковь, а однажды, воспользовавшись моим малдылетством, даже крестила меня в церкви. Так что я – крещенный атеист.

Что касается учебной деятельности Александра Ивановича, то я слышал о ней только со стороны восторженных студентов. Сам ни одной его лекции не посетил. Точнее, в году 60-м или 61-м мы с сестрой заявили в лекционную аудиторию, там, где сейчас располагается кабинет литературы.





**Г.А. Турбин и А.И. Лазарев. Чествование юбиляра**



**Семьи Лазаревых и Раковых в лагере «Чайка». 1961 г.**



Случайная встреча в приемной у ректора С.В. Шулепова.  
С.А. Лазарев в образе О. Бендера. 1991 г.

Поскольку мы были маленькими детьми, папа затолкал нас под стол, а сам продолжал лекцию. Этот эпизод дает мне основание говорить, что когда я первый раз пришел на лекцию, то забился под стол и просидел там до конца занятий.

В 1968 г., с образованием Института культуры, Александр Иванович перешел туда и стал проректором по учебной и научной работе. Но связь с пединститутом он не прерывал. Знаю, что он читал историю литературы на историко-педагогическом факультете, когда я там

учился. И опять же отзывы о нем были самые положительные. Но в тот год, когда мой курс проходил эту дисциплину, занятия вел уже не Александр Иванович, а Вячеслав Александрович Михнюкевич. Так что сдавать экзамен своему отцу мне так и не пришлось. А было бы очень интересно.

Александр Иванович принимал активное участие в подготовке и проведении различных мероприятий, проводимых в стенах нашего института, в Бирюковских чтениях. Был научным руководителем аспирантов,

выступал официальным оппонентом на защите кандидатских и докторских диссертаций, не раз был председателем ГЭКа. Встретить его в стенах нашего вуза можно было довольно часто.

И, заканчивая свой рассказ, я опять хочу вернуться к стенду «85 имен...». Всмотревшись в размещенные на нем фотографии, я думаю: а вместо кого там можно поставить Александра Ивановича? Нет такого. Там нет лишних! Приходится только признать условность, искусственность цифры 85. Наш институт





**В 1990-е годы**

дал гораздо больше замечательных людей, внесших весомый вклад в науку и образование. Мы можем только гордиться нашим вузом и отдать должное Александру Ивановичу Лазареву,

который внес немалый вклад в его развитие... Ну и как античник, я просто не могу не рассказать историю о знаменитом римском политике и писателе Катоне Старшем. Как-то он

стал свидетелем разговора двух людей о памятниках, на что он сказал: «По мне лучше, чтобы спрашивали почему ему не поставили памятник, чем почему ему поставили».

**С.А. Лазарев**

## БОРИС ВАСИЛЬЕВИЧ ГРИГОРЬЕВ

**Б**орис Васильевич Григорьев – историк по призванию и интереснейший человек: духовно богатый и духовно независимый. Как высококвалифицированный преподаватель, он прекрасно знал свой предмет и владел методикой его преподавания. Борис Васильевич был прекрасным куратором, «отцом» своих студентов: знал все их дни рождения и никогда не забывал их поздравлять, был в курсе всех их забот и проблем. И, естественно, получал ответную реакцию – взаимную симпатию и уважение.

Оглядываясь на череду прошедших лет, на перепетии своей жизни, Борис Васильевич смело мог сказать, что не всё и не всегда было гладко, но, являясь оптимистом по натуре, он старался адекватно оценить ситуацию, осмыслить её и сделать нужные выводы.

Борис Васильевич Григорьев родился 7 октября 1921 г. в селе Евгашино Большереченского района Омской области. После окончания школы в 1939 г. он начал свою трудовую деятельность: вначале работал комсоргом в Омском электротехническом техникуме и в 1940 г. по направлению поступил в Омский педагогический институт на педагогический факультет. Но смог его окончить только после войны в 1948 г. Так как во время Великой Отечественной войны учёба была прервана. Всё время занимала самоотверженная работа на мотостроительном заводе.

После окончания вуза, проработав два года в школе № 19 г. Омска Борис Васильевич поступает

в аспирантуру МГПИ имени В.И. Ленина. Он сам так оценивал этот факт своей биографии: *«Самое забавное в моей жизни – то, что я попал в аспирантуру, ведь в то время путь туда таким, как я, был закрыт. Дело в том, что я был осужден за трудовое дезертирство: ушёл с завода (а это был*



1944–1945 гг.), когда вышло постановление, что студентов возвращают в институты. Но не получилось – с завода не отпустили. И сразу военный трибунал – разбирательство длилось 20 минут. Дали семь лет тюрьмы». Но, как только закончилась война, всех студентов «указников-проказников» отпустили, в том числе и его.

Борис Васильевич поступил в аспирантуру в 1950 г., которую окончил успешной защитой диссертации на учёную степень кандидата исторических наук 17 ноября 1953 г.

По распределению Министерства просвещения РСФСР вернулся в г. Омск и преподавал историю СССР в педагогическом институте, а с 1955 по 1958 г. был деканом историко-филологического факультета Омского государственного педагогического института.

В 1958 г. переехал в г. Свердловск и стал преподавателем истории СССР в

Свердловском государственном пединституте, где с 1959 по 1963 г. занимал должность декана историко-филологического факультета данного вуза.

В 1963 г. Борис Васильевич переехал в г. Челябинск, где начал работать доцентом кафедры истории СССР Челябинского государственного педагогического института. В 1964–1967 гг. был заместителем декана историко-филологического факультета, а в 1967–1972 гг. – деканом историко-педагогического факультета. С 1972 до 1982 г. Борис Васильевич возглавлял кафедру истории СССР.

Как истинный учёный, он всегда интересовался исследовательской работой: в 1967–1986 гг. Борис Васильевич участвовал в организации конкурсов студенческих работ по общественным наукам, в том числе ряд лет был председателем областного Оргкомитета по про-

ведению таких конкурсов, а с 1963 по 1990 г. руководил исследовательской работой студентов и школьников (НОУ).

Сфера интересов Бориса Васильевича – история социалистического строительства в СССР. По этой проблеме он и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Железнодорожники Западной Сибири в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.)».

Искорку любви к родной истории он зажигал в душе каждого своего студента. Учил объективно оценивать исторические факты, читать между строк. Преподавая студентам уроки любви к своему прошлому, он воспитал много учеников, достойных своего учителя.

В 1981 г. был награждён орденом «Знак Почёта», медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Ветеран труда».

**Г.С. Шкребень,  
Н.П. Шмакова**

## ЗОЛОТЫЕ ЖЕНЩИНЫ ИСТФАКА



Тридцатые годы озаменовались «возрождением» истории как самостоятельного предмета. Ее преподавание восстанавливалось в школах и вузах страны. Исторические факультеты открывались заново в педагогических институтах Москвы и Ленинграда. Историческое отделение появилось в составе Челябинского педагогического института – первого на Урале, специализировавшегося на подготовке преподавательских кадров. Первый набор на историческое отделение историко-географического факультета состоялся в сентябре 1935 г. Студенты вместе с приезжими преподавателями (ведь своих преподавательских кадров не было) на протяжении своей учебы и работы занимались «строительством» исторического факультета. Их начинания были продолжены последующими поколениями.

Оно продолжается до сих пор.

Среди множества тех, кто оставил глубокий след в истории одного из старейших отделений ЧГПИ/ЧГПУ/ЮУрГГПУ, особенное место принадлежит Лидии Георгиевне Туркиной и Людмиле Константиновне Матюхиной – единственным женщинам, занимавшим на историческом факультете долгое время достаточно ответственный пост – пост декана.

Туркина Л.Г. приехала в Челябинск 2 декабря 1953 г. по направлению Министерства просвещения СССР, для работы преподавателем кафедры всеобщей истории ЧГПИ. К этому времени она имела за плечами опыт обучения в средней школе мирного времени, определения своей профессии в экстремальных условиях начавшейся войны с немецко-фашистскими захватчиками и становления специ-

алистом путем преодоления всевозможных препятствий и неудач, которые способствовали формированию ее характера и организаторских способностей. В начале 1954 г. Туркина прочла свою первую лекцию студентам – историкам дневного отделения. Это была по существу первая в истории факультета



Л.Г. Туркина



та лекция, вводящая студентов-первокурсников в профессию учителя-историка.

*«Нас поражали ее глубокие знания, – рассказывает Н.П. Шмакова, – интересные формы подачи исторического материала, умение нарисовать живые картины прошлого, серьезная работа на семинарских занятиях. Лидия Георгиевна учила нас мыслить, анализировать, спорить, отстаивать свои убеждения, в целом творчески относиться к изучаемому курсу».*

Благодаря Туркиной на факультете сложились прекрасные археологические традиции. Все студенты проходили через археологическую практику и раскапывали Древний Херсонес, Ольвию, археологические памятники Урала и Казахстана под руководством московских и уральских ученых. *«...Раскопки в основном проводились в средневековом квартале портовой части Херсонеса. Находок было много: бронзовые литые кресты русской работы, огромные глиняные пифосы, внутри которых лежит сгнившая рыба, печь для обжига, множество монет и групповые захоронения во дворе храма... Мы на собственном опыте убедились, как сложна работа археологов. Приходилось работать и лопатой, и веником, и ... кисточкой. Интересно найти целую вещь! Но часто приходилось из*

*горы черепков склеивать какой-нибудь сосуд»*, – вспоминает Людмила Теофилактова.

В 1960 г. Туркина впервые была избрана на должность декана и находилась на ней до 1963 г. За столь небольшой промежуток ею была проделана большая работа в воспитательном, политико-массовом и просветительском аспектах. Уже на первом своем заседании в роли декана, Лидия Георгиевна перед собой и всеми присутствующими поставила нелегкую задачу: «Необходимо воспитывать культуру поведения у студентов. Над этим надо задуматься, так как они будущие воспитатели. Необходимо воспитывать хороший вкус у студентов», – сказала Туркина. Этим она занималась на протяжении всей работы в ЧГПИ. На собственном примере Лидия Георгиевна показывала каким должен быть настоящий педагог.

Ею была заложена такая традиция как встречи с представителями ОК КПСС и ОК ВЛКСМ. Также проводились различные конференции студентов и преподавателей: 100-летие отмены крепостного права, 40-летие коммунистической партии Китая, 225-летие Челябинска; митинги, встречи с ветеранами революций,

Гражданской и Великой Отечественной войн, ветеранами труда. Регулярными на историко-филологическом факультете стали «вечера вопросов и ответов», на которых обсуждались самые дискуссионные темы. Лидия Георгиевна очень любила спорт (ходила на лыжах, каталась на велосипеде) и задавала тон всему коллективу факультета. Неудивительно, что по ее инициативе стала проводиться межфакультетская Спартакиада, включавшая соревнования по четырем видам: пулевой стрельбе, баскетболу, лыжным гонкам, легкой атлетике. Благодаря этому улучшились спортивные результаты факультета в межвузовских соревнованиях.

Повторно на должность декана Туркина была избрана в 1972 г., когда историко-филологический был преобразован в историко-педагогический. Первое время Туркина работала, имея только двух штатных помощников – секретаря деканата и методиста ОЗО. Заместители декана по спортивной работе, по работе в общезащите, с 1974 г. – по ОЗО работали на общественных началах. Только в 1976 г. появился штатный заместитель декана по ОЗО. Им стала доцент Л.К. Матюхина. Од-

нако все нити управления факультетом находились в руках декана. Туркина возглавляла совет факультета, совет кураторов, входила в состав партийного бюро. Перед ней стояла задача скоординировать, объединить и направить усилия деканата, кафедр, общественных организаций, многочисленных студенческих советов и штабов на решение задачи нового по сути дела факультета – истнеда. Требовалось обеспечить высокий уровень учебно-воспитательной работы и высокое качество подготовки будущих специалистов. Успех работы во многом зависел от умения правильно спланировать работу. Сложилась четкая система планирования. План работы факультета на год, календарные планы на месяц были плодами коллективного труда, составившиеся на основе планов деканата, кафедр, предложений общественных организаций. К началу учебного года факультет имел план учебно-воспитательной работы. Он утверждался на совете факультета. По плану понедельник считался днем профсоюзной работы (обычно проводились профсоюзные собрания, заседания профбюро преподавателей и студентов).

Во вторник проводилась широкая партийно-политическая работа (встречи с интересными людьми, заседания партийного бюро, партсобрания). Среда была научным днем. По четвергам декан проводила планерку, куда приглашались заведующие кафедрами, секретари партийной и комсомольских организаций, председатели профбюро, руководители студенческих штабов, преподаватели, заинтересованные в проведении того или иного массового мероприятия. Надо было многое учесть, не допустить «наскокивания» одного мероприятия на другое, исключить перегрузку преподавателей и студентов, определить сроки проведения и ответственных. Пятница считалась студенческим днем. В этот день студенты обычно занимались в кружках художественной самодельности. Составлялись также отдельные планы работы в общежитии, планы кураторов групп и т.д. Лидия Георгиевна имела и свой личный план на неделю и на каждый день.

Туркина первой среди деканов института внедрила НОТ (научная организация труда) в учебный процесс. Она стала составлять план-сетку выполнения учебного плана в целом и учебной

нагрузки каждым преподавателем (расписывалось количество часов по каждому конкретному предмету на неделю, месяц, семестр, год). Такая сетка позволяла каждому преподавателю спланировать изучение курса, включая контрольные мероприятия, гарантировала систему в работе без сбоев и авралов, обеспечивала равномерное распределение нагрузки, исключала перегрузку студентов. Выполнение плана-сетки ежедневно контролировалось деканом. Правильно спланированный учебный процесс стал залогом высокого качества обучения студентов. План-сетка – основа стабильного расписания. Такое планирование – кропотливая и тяжелая работа, большое искусство. Все кто работал с Лидией Георгиевной, с благодарностью вспоминают то время, когда учебная работа четко планировалась с учетом нормативных документов, когда был исключен «произвол» декана и «приятельские отношения» при составлении расписания, когда на первом месте были интересы студентов, качество знаний.

В работе с профессорско-преподавательским составом важное место принадлежало совету факультета. При

Туркиной совет, председателем которого она была, отказался от обсуждения итогов экзаменационных сессий, итогов за год. Эти вопросы стали обсуждаться на производственных собраниях, где присутствовали все преподаватели, что делало обсуждение более предметным, а принимаемые решения более действенными. Совет занимался обсуждением вопросов, определяющих стратегию развития факультета, в том числе и на длительную перспективу. Кроме того, на совет выносились вопросы, связанные с повышением качества подготовки будущих специалистов (развитие материально-технической базы, организация всех видов практики, в том числе непрерывной – НПП, практики в «Артеке» и «Орленке», самостоятельной и научно-исследовательской работы со студентами). Заслушивались также отчеты кафедр. Ко всем заседаниям советов тщательно готовились. Ежемесячно Туркина проводила совещания с заведующими кафедрами по текущим вопросам, например, о проведении олимпиады «Студент и научно-технический прогресс», об участии кафедр в проведении общественно-политической аттестации студентов,

стажерской практике молодых учителей, в работе по набору в институт и т.д. Тем самым декан, с одной стороны, нацеливала кафедры на выполнение плана работы факультета и текущих задач, с другой – проявляла заинтересованность к работе кафедр по тем или иным вопросам и осуществляла контроль. Долгое время Туркина возглавляла и Совет кураторов. На факультете сложилась система, при которой куратор вел группу с первого по пятый курс и продолжал курировать группу еще год – первый год работы выпускников. *«...наша Лидия Георгиевна, – вспоминает выпускница истпеда Нина Песцова, у которой Туркина была куратором, – знала про нас очень много: кто наши родители, какие у нас проблемы. Сколько же нужно было отдать времени на это! Она жила нашими заботами и интересами. Лидию Георгиевну отличала любовь к студентам, готовность всегда и во всем помочь нам, знать о нас и нашей семье, не закрывать глаза на то, что происходит в наших душах. Мы были вместе не только пять институтских лет, но и потом, когда у нас появились свои семьи, дети, работа. Она выезжала с нами в пионерские лагеря, в студенческий спортивный лагерь «Чайка» и просто в лес,*

*на берег озера, где она была совсем другой – заботливой как мать, уютной, домашней... Лидия Георгиевна «вывела» нашу группу в передовую «краснознаменную» и на пятом курсе мы получили в награду поездку в Ленинград. Она могла поддержать и подогреть интерес к любым институтским мероприятиям».*

Туркина хорошо знала работу каждого преподавателя, причем не по отчетам и не понаслышке. У нее была целая система посещения лекций, семинарских и практических занятий, зачетов и экзаменов, уроков студентов на педпрактике. «Набегам» декана «подвергались» преподаватели всех кафедр, в том числе и общеинститутских. Эта трудоемкая работа заранее планировалась, отражалась в личных планах декана. Прекрасно владея методикой вузовского преподавания, Лидия Георгиевна давала квалифицированный анализ посещенных занятий, обращала внимание на сильные стороны и недочеты, на работу студентов. Посещая экзамены по различным предметам, она получала представления о том, как студенты усвоили материал, осуществляла контроль за качеством знаний. Декан выборочно посещала и открытые занятия преподавателей,

проводимые по графику кафедр. Проведение открытых занятий с последующим обсуждением было обязательным для каждого преподавателя (раз в год). Декан контролировала выполнение учебных поручений каждым преподавателем, проведение консультаций и контрольных мероприятий, заполнение журналов.

При Туркиной сложилась хорошо отлаженная система работы со старостами групп, которые рассматривались как представители декана в студенческой среде. Именно через них доводились до сведения групп решения ректората и деканата, касающиеся студентов. Ежедневно старосты сдавали в деканат сводки посещаемости, к концу учебного дня декан знала, сколько человек пропустили занятия и кто именно. Раз в неделю старосты отчитывались перед деканом о посещаемости в группе за неделю, сдавали оправдательные документы за пропуски. Раз в месяц декан проводила совещания старост (старостат), где обсуждались итоги посещаемости за месяц, текущей успеваемости, учебной аттестации. Коллективно решали вопрос о поощрениях и взысканиях. Решение старостата оформлялось распоряжением декана и на

следующий день доводилось до сведения всех студентов. Туркина очень умело использовала этот инструмент воздействия на студентов, а также решения стипендиальной комиссии. Старосты всех групп наряду с представителями общественных организаций входили в состав стипендиальной комиссии, председателем которой являлся – декан. Вопросы назначения и отказа в стипендии тому или иному студенту решались гласно стипендиальной комиссией. Это был еще один рычаг воздействия на нерадивых и недисциплинированных студентов.

Решая учебные проблемы, декан работала не только со старостами, но и в тесном контакте с УВК (учебно-воспитательной комиссией комсомольского бюро). УВК организовывала проверку посещаемости (выборочную по группам или фронтальную по курсу и факультету), выпускала экран посещаемости, обсуждала итоги учебной аттестации, проводимой два раза в семестр, вела индивидуальную работу с нарушителями трудовой дисциплины и задолжниками, направляла работу УВК в группах. Лидия Георгиевна принимала участие в заседаниях факультетского УВК.

Туркина хорошо знала каждого студента, его сильные и слабые стороны, вела индивидуальную работу с нарушителями правил проживания в общежитии и трудовой дисциплины, задолжниками. Проводила беседы с глазу на глаз, когда это требовалось, вела переписку с родителями, вызывала их для беседы.

Она держала руку на пульсе факультета, была в курсе всех дел, знала, что происходит на факультете. Она не только подключалась к подготовке различных мероприятий, но и была их активным участником: вооружившись лопатой или граблями, работала вместе со всеми на субботниках по благоустройству территории института и города, наравне со студентами собирала картофель на полях Калуги-Соловьевки, болела за своих «питомцев» на смотрах самодеятельности и на эстафете на приз газеты «Молодой учитель». Туркина воспитывала студентов не столько призывами и увещеваниями, сколько личным примером, своим отношением к делу, своим трудолюбием, организованностью, демократичностью. Ее авторитет был велик. Связь Туркиной с выпускниками не обрывалась с вручением



дипломов. Она встречалась с молодыми учителями-стажерами, с выпускниками разных лет на своих лекциях по истории Древнего мира в областном институте усовершенствования учителей и на семинарах учителей истории в сельских районах области. Лидия Георгиевна знала, как живут и трудятся выпускники историко-педагогического факультета.

Лидия Георгиевна действовала, опираясь на опыт своих предшественников и опыт других вузов. Она постоянно училась, впитывала все лучшее, что видела на аналогичных факультетах педагогических вузов Костромы, Курска, Воронежа, Новосибирска. Туркина творчески переосмысливала этот опыт и внедряла в ЧГПИ. Многие ее начинания были востребованы деканатами других факультетов и учебной частью института.

За десять лет руководства Туркиной факультетом была успешно решена задача подготовки студентов по новой специальности «методист пионерской и комсомольской работы», обеспечено высокое качество преподавания и должный уровень знаний выпускников. Факультет добился высокой абсолютной (99,8 %) и ка-

чественной (свыше 90 %) успеваемости. Многократно становился победителем в институтском соревновании и награждался переходящим Красным знаменем.

В августе 1979 г. на посту декана ее сменила Матюхина Людмила Константиновна. В ЧГПИ Матюхина появилась в 1962 г. благодаря В.Е.Четину, который в то время заведовал кафедрой истории СССР. Ее приход на кафедру совпал с моментом, когда кафедра испытывала «кадровый голод».

На первых порах работы в институте учебная нагрузка была хаотичной: от курса археологии до семинаров по истории советского периода на ОЗО. Работа стабилизировалась только после окончания аспирантуры в 1968 г. Ей были разработаны курсы по истории СССР (XVII – первая половина XIX вв.), история Урала (XIV – первая половина XIX вв.), истории русской культуры с древнейших времен до середины XIX вв. «Матюхина Людмила Константиновна лекции читала интересно, – вспоминает Евгений Перейбенос, – материал излагала в строгой последовательности, с глубокими обобщениями и выводами. После занятий она терпеливо отвечала на вопросы студентов». Также

Матюхина вела спецсеминарские занятия, читала спецкурсы. Проблематика периодически обновлялась. Рассматривались темы развития науки и техники (до середины XX века), изобразительного искусства и театра (XVIII – первая половина XIX века), культуры дворянства, движения декабристов, творческой активности советского рабочего класса (20–30-е гг. XX века). *«Мы с большим желанием посещали ее занятия, – утверждает А.И. Тишкина. – Не любить их было нельзя: логичные, четкие и в то же время эмоциональные, проникнутые личным отношением к событиям, фактам, деятелям, такими нам запомнились ее лекции. Записывать, читать и учить их было нетрудно, что свидетельствовало о высоком профессиональном уровне этого преподавателя».* Она великолепно знала историографию своего периода, находилась в курсе всех новейших публикаций независимо от того, была ли это монография по важнейшему вопросу, статья в центральном историческом журнале или тезисы в местном сборнике.

В 1976 г. Людмила Константиновна стала заместителем декана историко-педагогического факультета ЧГПИ. На этой должности она зна-

чительно облегчила работу декана Туркиной Лидии Георгиевны, курируя работу заочного отделения. Сессии заочников всегда осложняли жизнь деканов. Необходимо составить безупречное расписание, учтя пожелания преподавателей и студентов. А это было непросто. Ведь тогда студенты ОЗО жили и учились в арендованных помещениях близлежащих школ. Чтобы обустроить их, необходимо было привезти в школу раскладушки, матрасы, тумбочки. Обустройство ложилось на плечи заместителя декана. И со всем этим хозяйством Людмила Константиновна справлялась безупречно.

Помимо хозяйственной работы, были контроль за выполнением расписания, учебного графика, явкой студентов на занятия, их поведением в школах, где они жили. Да и план по ведению своих занятий необходимо было выполнять, ведь тогда преподавателям, находившимся на административных должностях, нагрузка не снижалась. Много было незапланированной нагрузки – консультации курсовиков, дипломников, практикантов, посещение занятий коллег и многое другое. Главным качеством Матюхиной как преподавателя было то,

что она предугадывала, кто станет директором, кто учителем, а кто чиновником. И с тех, кто должен был стать, по ее мнению, учителем спрашивала особенно строго. Экзамен, как правило, длился с утра до вечера, часов до восьми – девяти.

Полученные практические навыки во время работы заместителем декана сразу же сказались в организации труда и стиля руководства деканатом и коллективом факультета. В конце 70-х – начале 80-х гг. коллектив преподавателей был довольно не простой. Это и все повидавшие в своей жизни ветераны Великой Отечественной войны и рядом с ними молодые. Шла постепенная смена поколений. В общем, коллектив был интересный и достаточно сложный с управленческих позиций. С этим непростым коллективом достаточно умело справлялась новый декан – Людмила Константиновна Матюхина – привлекающая партийную, профсоюзную организацию, кафедры факультета. Она проводила большую индивидуальную работу с преподавателями и сотрудниками. Коллектив стал единым, сплоченным организмом. Не было больших споров, склок. А если таковые назревали, быстро



**Л.К. Матюхина**

находились механизмы их предотвращения.

Четкий, деловой стиль, высокий уровень организации педагогического труда на факультете делали Людмилу Константиновну авторитетным руководителем. Она не позволяла себе грубо разговаривать со студентами, преподавателями, всегда в отношении с окружающими была равна, спокойна, рассудительна.

В то же время она была инициативна, деятельна. В эти годы факультет продолжал успешно удерживать занятые в предыдущий период позиции. Стабильно работали кафедры. Высоким был удельный вес дипломированных специалистов.

Гармонично вливались в коллектив молодые преподаватели, получая, в том числе поддержку декана. Факультет продолжал оставаться лучшим в социалистическом соревновании, неоднократно завоевывая переходящее Красное знамя ректората и парткома, которое, в конце концов, было оставлено на вечное хранение на историческом факультете.

Людмила Константиновна Матюхина сохранила все традиции, начатые на факультете ее предшественницей. Среди них посвящение первокурсников в студенты, возложение венков и цветов в День Победы на Лесном кладбище, выезды преподавателей вуза в сельские школы на педагогическую практику, с тематическими лекциями для учителей и с анализом итогов вступительных экзаменов в вуз. В эти годы в практику работы факультета вошли встречи студенческих групп с выпускниками разных лет, со стажерами (так стали называть выпускников первого года работы), выезды преподавателей к ним в горнозаводские и сельские школы.

Она умела четко составить расписание, годовой или календарный план работы, быстро подвести итоги сессий, подготовить семестровые,

годовые отчеты и многое другое.

Все ее выступления на советах факультета отличались глубоким анализом проблем и конкретными предложениями по их решению. Факультет хорошо и слаженно работал и всегда был в числе лучших. Матюхина болела за престиж истпеда, но не считала, что факультет априори по любому поводу должен быть первым в вузе.

Пять лет пребывания на посту декана – это немалый срок, если учитывать специфику данной работы. Постоянный контроль со стороны ректората, парткома и партийного бюро требовал определенной психологической выдержки. Кроме составления регулярных отчетов, было необходимо одновременно осуществлять и всю организационную работу: обеспечивать выезды студентов и преподавателей в колхозы (на прополку и уборочную), в овощехранилища, выходы на субботники по уборке территории вокруг института, Алого поля, и туда, куда еще будет разнарядка. Она достойно выдержала все, укрепив престиж факультета и ни разу не уронив чести родного вуза и собственного достоинства.

Сама Людмила Константиновна свое время, прове-

денное в должности декана, оценивает как *«время мобилизации внутренних резервов, овладение азами НОТ (научной организации труда) и интересной научной работы»*.

Время 70–80-х гг. принято называть «золотым» веком исторического факультета. И на самом деле, если взглянуть на это время с нынешней «высоты», то все лучшее, чем гордится одно из старейших отделений университета, было создано в период «застоя» советской власти. Л.Г. Туркиной и Л.К. Матюхиной за время управления факультетом была проделана большая работа по выстраиванию четкой системы взаимодействия между студентами и преподавателями, кафедрами и деканатом. Факультет напоминал большую, дружную семью, где всем было уютно и легко. Немногие факультеты могли похвастаться такой сплоченностью, какая была на историко-педагогическом факультете.

На истпед приходили люди, хорошо подготовленные, социально активные, и преподавателям оставалось направить молодой пыл в нужное русло. С этим они справлялись потрясающе – больше 90 % выпускников связали свою дальнейшую жизнь со сферой образова-

ния. Многие из них остались в родном институте на родном факультете передавать свои знания нынешнему поколению – это Н.Б. Виноградов, С.Г. Ткаченко, Л.Е. Фурен, С.А. Лазарев, В.П. Латюшина. В том, что они состоялись как высококвалифицированные преподаватели немалая заслуга деканов – Л.Г. Туркиной и Л.К. Матюхиной. Их добросовестное отношение к делу, которому они себя посвятили, любовь к коллегам, готовность в любой момент прийти на помощь – служат ориентиром для выпускников «золотого» века истфака. Лидия Георгиевна и Людмила Константинов-

на полностью отдавались работе, принося порой в жертву семью. На десять и пять лет соответственно их родным домом был деканат историко-педагогического факультета. Эти две «хрупкие» женщины были волевыми, целеустремленными, яркими личностями. Они «заражали» своими идеями всех – от первокурсника до рядового преподавателя – и совместно воплощали их в жизнь. В то время наш факультет вышел на ведущие позиции в институте и удерживал их на протяжении десятилетия. Он отличался во всем – в учебе, за что не раз становился победителем в социали-

стическом соревновании и удостоивался переходящего Красного Знамени – оставшееся на вечное хранение на факультете; в смотрах художественной самодеятельности; в спортивных соревнованиях; на педагогической практике; историки активно отзывались на любую работу – помощь в субботниках, воскресниках, строительстве БАМа, парадах и т.д.

Современный студент отличается от студентов советских лет, но гордость за совершенные ими дела заставляет покорять вершину под названием – «золотой век исторического факультета».

С.Г. Ткаченко

### Библиографический список\*

1. «История и историки: нам 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее». – Челябинск, 2006. – ISBN 5-85716-605-5
2. «Кафедра истории Отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет». – Челябинск, 2008. – ISBN 5-85716-679-9
3. «История и историки. Матюхина Людмила Константиновна». – Челябинск, 2007.
4. «История и историки. Туркина Лидия Георгиевна». – Челябинск, 2006.
5. Молодой учитель. – 1965. – 22 окт.
6. Молодой учитель. – 1960. – 29 марта.
7. Молодой учитель. – 1995. – № 25–26.
8. КЛИО. – 2006. – № 31.

\* При написании статьи автором использованы также следующие документы, хранящиеся в музее ЧГПУ: протокол заседания историко-филологического факультета от 11 сентября 1960 г.; грамоты исторического факультета; Книга выдачи дипломов выпускникам очного отделения 1970–1984 гг.



## ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА МАТЮХИНА

Людмила Константиновна Матюхина родилась 25 мая 1933 г. в Свердловске, преподаватель, кандидат исторических наук (1969). Окончила исторический факультет МГУ (1956). Учитель истории в школах Уфалея и Челябинска. Ассистент (1962), старший преподаватель (1970), доцент (1974–2002) кафедры истории СССР ЧГПИ (кафедры отечественной истории ЧГПУ, ныне истории и права). В 1976–84 зам. декана, декан историко-педагогического факультета. Защитила кандидатскую диссертацию «Развитие изобретательского и рационализаторского движения в черной металлургии Южного Урала в 1959–1965 гг.». Основное направление научной деятельности – проблемы технического творчества рабочего класса, история фабрик и заводов, разработка методики вузовского преподавания. Матюхина читала курсы археологии, истории России, Урала, культуры периода феодализма; спецкурсы. Многие годы руководила курсовыми и

дипломными работами, вела занятия на курсах обл. ин-та усовершенствования учителей. Автор св. 50 публикаций, в т. ч. брошюры, изданной обществом «Знание» в Москве «Техническое творчество рабочего класса СССР», № 1, Серия история (1982); экспериментальное учебное пособие для учащихся школы «Челябинск. История моего города» (1999, в соавторстве), статьи в энциклопедиях «Челябинск» (2000), «Челябинская область». Участница международных, республиканских, региональных и обл. конференций. Награждена редкой медалью К. Д. Ушинского (1989), знаками СССР «За отличные успехи в работе в области высшего образования» (1984), «Отличник просвещения» (1990), награждена Почетными грамотами Министерства просвещения СССР, ЦК профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений (1980) и администрации Челябинской области (2000). В 2001 г. в возрасте 68 лет ушла на заслуженный отдых.

Эта короткая энциклопедическая прелюдия говорит уже о многом.

*«Ученый от бога, – отмечает д.и.н., профессор П.Б. Уваров. – Её умение мыслить свежо и неординарно. Неформальное рецензирование моей монографии поразило глубиной проникновения в авторскую концепцию».*

*«Наш Ломоносов – так называли за глаза ее студенты в мои годы», – вспоминала Н.С. Гуськова, ставшая в последствии к.и.н., доцентом. Особенно ее поразило на одной из конференций анализ «Записок» генерала Ермолова, проведенный Людмилой Константиновной, и выявленные истоки противоречий на Кавказе в XIX в.*

*«Ее величество Логика, – так кратко всеобъемлюще охарактеризовал Людмилу Константиновну С.В. Гаврилов, ныне к.и.н. доцент. – В ее лекциях никогда не было «воды». Четкость в определении ключевых проблем и системность в изложении материала. Окончив вуз, работая в школе или, поступая в аспирантуру, готовясь к кандидатскому экзамену».*

ну, я обращался к её лекциям».

Сменивший Людмилу Константиновну на чтении курса феодализма С.А. Василенко, к.и.н., доцент, отмечал: *«Лекции читала блестяще, логически и методически выстроенные, они несли информацию, четко разделенную на главную и второстепенную. Они всегда заканчивались глубокими выводами, не запомнить которые было невозможно, в учебно-методических комплексах планирование практических занятий отличалось проблемностью, научной заостренностью. Даже экзаменационные вопросы носили проблемный характер».*

*«Но особенную удовлетворенность в работе принесла наша совместная работа по осуществлению межпредметных связей, – вспоминала С.Г. Ткаченко. – Мы проводили конференции по проблемам зарубежной и отечественной истории XVIII–XIX вв.: «Россия и Великая французская революция», «Россия и война США за независимость» и др. Мы разработали даже интегрированную программу курсов. Но на коррективку ее никто не пошел».*

Людмила Константиновна обладает широкой эрудицией не только благодаря полученному образованию в МГУ, но и неиссякаемой энергией познавать новое, обладая при этом прекрас-

ной памятью, что тоже немаловажно. Евгений Витальевич Перебейнос, окончив машиностроительный техникум, поработав на ЧТЗ, считал, что техника – удел мужчин. На спецсеминаре у Людмилы Константиновны он выбрал доклад «И.П. Кулибин – русский механик-самоучка». Прочитав много литературы, Евгений пришел к преподавателю на консультацию, думая удивить ее эрудицией, а затем студентов. Но по его собственному признанию: *«Студентов-то я удивил, но Кулибина Л.К. знала великолепно. Это стремление докапываться до сути проявляется и по сей день. В течение 2019 года Л.К. Матюхина подготовила статью о брате Льве Константиновиче, погибшем под Берлином, «За строкой фронтового письма», которая опубликована в сборнике областного архива\*. Если в каких-то семьях сохранились письма с подробным описанием жизни и быта на фронте, с заботой о близких, то в семье Матюхиных получали только треугольники с сообщением, что все хорошо, готовимся к наступлению. По почтовым штемпелям Людмила Константиновна расшифровывала, где дислоцировалась часть. Получив от племянника карты военных действий (благотворительное Министерство обороны в ин-*



*тернете их выложило в 2000-е годы), она изучила все боевые действия по пути следования брата. А Берлинскую операцию изучила шире, чем это требовалось для публикации, ставя меня порой в тупик, заданными вопросами. Статья получилась очень интересная и важная в научном плане. Она и сегодня с интересом слушает мои черновые разработки по современности, подсказывая или задавая вопросы, которые требуют внимания».*

Когда-то на блиц-опрос Л.К. Матюхина ответила так:

*«Какие качества необходимы ученому?»*

*– Увлеченность и преданность науке, честность, трудолюбие, уважение к предшественникам.*

*«Ваш жизненный девиз?»*

*– Нет – халтуре. Если что-то делать, то делать хорошо.*

\* Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион., науч.-практ. конф. /сост., науч. ред. Н.А. Антипин. Челябинск. 2020. – С. 372–376.

Она была прекрасным куратором, руководителем дипломных работ. Внешне суровая, раскрывалась добрым отношением при общении.

Антонина Кокина (Каврева) писала о своем кураторе (102-502 группа 1971–1976 гг.): *«Людмила Константиновна мой научный руководитель, влюбивший меня в археологию на всю жизнь. Большое количество исследовательских работ моими учениками написано на основе личного участия в важнейших археологических экспедициях в Оренбургской области и, в частности, в Октябрьском районе. И именно Людмила Константиновна умудрилась привить мне не только знания, но и любовь к процессу исследования и правильному написанию всех элементов научной работы. Именно любовь и радость от написанного... Как куратор, она работала с нами очень умело, невидимо как бы. Ничего не навязывала, но мы прямо-таки слёта становились участниками всех соревнований и конкурсов института. Уже на 3-м курсе мы стали не только лучшей группой факультета и института, но и победителями Всесоюзного конкурса студенческих групп за право носить имя XVII съезда ВЛКСМ... Качество знаний в группе почти всегда было выше 90%... Любовь к наукам – это и ее вклад в нас. Чем дальше уходят в прошлое студенческие годы, тем лучше я*

*понимаю величие наших преподавателей. Людмила Константиновна – важнейший педагог в моей жизни. Спасибо».*

*«Людмила Константиновна влюбила нас в археологию, – вспоминала Галя Морозова (Ложкина). – До этого я никогда не обращала внимания на черепки. Она научила нас слушать их, читать мысли древних людей, делать макеты и зарисовки, читать монографии. Эти знания пригодились мне на протяжении всей педагогической деятельности. Да, именно с археологии началась преподавательская деятельность Л.К. Матюхиной на кафедре истории СССР. Позднее этот курс она передаст Николаю Борисовичу Виноградову. Передаст не формально, как заметит молодой преподаватель, но «заинтересованно в моих успехах. Переживая за меня в новой ипостаси, подарила мне всю свою археологическую библиотеку, что увеличило мои шансы не быть освистанным студентами на первых порах». Николай Борисович оправдал надежды своего наставника, защитив докторскую диссертацию по археологии».*

Расставшись с археологией Людмила Константиновна начала читать первую половину XIX века.

*«Лекции и сейчас использую в работе, – написала в Одноклассниках в июне 2021 г. Рима Хамидулина, которой*

*читался курс ещё в начале 80-х годов (Рима живет в Брединском районе Челябинской области). – Запомнился её фантастический интерес к движению декабристов, – вспоминает Рима. – Строгая, справедливая. Совсем с другой стороны открылась, когда была куратором на практике. Очень заботливая, внимательная. Каждый урок с нами отработывала».*

Светлана Спицына поступила на факультет в 1981 г., когда Л.К. Матюхина была деканом, и сразу записалась к ней в кружок. Тема о Великом Петре положила начало влюбленности в эту эпоху. Светлана с восторгом рассказывала, что под руководством настоящего ученого она ощутила себя Колумбом, читая переписку Петра, воспоминания о нем современников, осваивая методику анализа документов от сравнения до доказательств и развернутого обоснования суждений. В дальнейшем курсовая и диплом о декабристах закрепили эти навыки. А после института, уехав с мужем на Дальний Восток, переписывалась со своим Учителем. А Людмила Константиновна разыскивала на карте места их службы и проживания, подсказывала в письмах, где какие остроги находились поблизости в прошлом. Сегодня Светлана

один из опытнейших педагогов физико-математического лица № 31 Челябинска.

Деканом Л.К. Матюхина стала в 1979 г., сменив Л.Г. Туркину. Она продолжила все традиции факультета. Среди них – посвящение первокурсников в студенты, возложение венков на Лесном кладбище в День Победы, выезды преподавателей в сельские школы с тематическими лекциями, с анализом результатов вступительных экзаменов абитуриентов на факультет и на практику к студентам. В эти годы впервые традиционными стали встречи студенческих групп с выпускниками разных лет, со стажерами (выпускники первого года работы) и поездки к ним преподавателей. А кроме этого приходилось делать много той работы, которую осуществляли деканы в советское время: субботники, поездки в колхозы на уборочную, в овощехранилища на переборку гниющих корнеплодов, отчеты перед ректоратом и парткомом и т.д. Не случайно Борис Васильевич Григорьев в свое время посвятил героине очерка такие строчки:

*Декан наш самых строгих правил,  
Бескомпромиссный человек.  
Работу в праздник не оставил,  
И это в наш двадцатый век!  
Его пример – другим наука.*

*В заботах жить совсем не скука.  
В ответе быть и день, и ночь  
За факультет порой невмочь.  
Науку движет тоже споро.  
(Должно быть, доктор будет скоро).  
Читает славно про Петра,  
Абсолютизма времена.*

Всем вторит Сергей Цыганов: *«Людмила Константиновна – наш любимый декан факультета. Всегда приходила нам на помощь. Мы её любим и уважаем как человека, преподавателя и как старшего товарища. Если Туркина была нам второй мамой (наш куратор), то Матюхина – третьей».*

Перечитывая воспоминания выпускников, ощущаешь, как она переживала за каждого студента. Но при этом оставалась требовательной. Могла отчитать студентов за то, что они допустили на соревнование большую однокурсницу. Или пойти к заведующему кафедрой философии и просить за студентку, чтобы он принял у нее пересдачу текущего экзамена, т.к. из-за тройки она не сможет получать стипендию. Ведь в 70-е годы на факультет поступали абитуриенты со стажем. Материальное положение у многих было «аховое».

Основные человеческие качества Людмилы Константиновны подметил и Павел Борисович Уваров: *«Умение сопереживать и помогать, не*

*обладать мелким самолюбием, при этом быть доброжелательной и принципиальной, что не так уж часто встречается в научной среде, весьма самолюбивой и пристрастной, – эти качества становятся все более дефицитными в наше время».*

«Став деканом факультета, – рассказывает В.Д. Павленко, – я понимал, что за моей работой будут следить три предыдущих декана (Б.В. Григорьев, Л.Г. Туркина и Л.К. Матюхина). Если Борис Васильевич считал, что Павленко должен «набить себе шишки», и работа у него пойдет, то Лидия Георгиевна требовала работать, как она. За 11 лет в должности декана я не слышал от Людмилы Константиновны фразы: «А вот когда я была деканом...» И сегодня я не знаю, где она прячет слова «Я»? Она много помогла мне советами, но это было настолько ненавязчиво, что казалось, что ты сам додумался до этого».

«Её выступления были всегда принципиальными, но никогда конъюнктурными, – отмечал Владимир Яковлевич Рушанин, д.и.н., профессор, вот уже три срока ректор института культуры. – В них, конечно, присутствовала достаточная доля категоричности, но в то же время – полная самостоятельность, отсутствие оглядки на какие-то авторитеты..., что было редкостью в то время. И я, как автор статьи с пря-



молинейным характером, могу подтвердить, что благодаря поддержке меня Людмилой Константиновной, я была оставлена на кафедре, хотя брошена была вся обойма вплоть до ректората. За это я благодарна Человеку с большой буквы».

Портрет Людмилы Константиновны будет неполный, если не рассказать о ее увлечении всеми видами искусства. Эту любовь она старалась передать студентам.

«В начале 80-х гг. были популярны абонементы на концерты в Челябинскую филармонию, – вспоминает Федор Куравин, ныне директор школы № 137 Челябинска. В течение всего года, мы студенты, ходили на концерты вместе с Людмилой Константиновной. Но самым интересным было их обсуждение, когда мы возвращались из филармонии. Помню замечательный концерт великого русского баса Б.Т.Я Штоколова. (Кстати, билет на концерт этого выдающегося певца стоил всего 30 копеек). Помню, как мы долго после концерта говорили с Людмилой Константиновной о проблемах современного искусства. Студенты первой ее кураторской группы рассказывали, как она буквально «тащила» их в театр, при этом говорила: «Педагог без знания театра не педагог». После просмотра «из-под палки» «Трубадура» и «Большого вальса», сознательно

пошли на «Не было ни гроша, да вдруг алтын». И сегодня мы с Людмилой Константиновной на связи. Её любимый канал на телевидении «Культура». В прошлом 2020 г. – пандемия, коронавирус в мире и в стране. Сидим дома. Звонок. Людмила Константиновна: «На канале «Культура» всю эту и ту неделю будут транслировать записанные в разное время спектакли лучших театров Москвы и Питера». Или сообщит о концерте симфонического оркестра».

Истоки доброго отношения к людям, высокой культуры, ответственного отношения к работе, закладываются в семье и закрепляются жизнью. У предвоенного, военного и послевоенного поколения жизненных трудностей была полная чаша, которую пришлось им испытать до дна. Они формировали стойкость, умение бороться с невзгодами, ценить жизнь свою и чужую. В 1933 г. в Свердловске в семье Матюхиных после сына родилась долгожданная дочка. На следующий год с образованием Челябинской области семья переехала в областной центр. Там у Люси появилась ещё и сестра. Никто не думал, что счастье будет столь не долгим.

Нападение нацистской Германии на нашу страну, трудности, выпавшие ее жителям, не обошли сторо-

ной и семью Матюхиных. Встревожил первоклашку поиск школы, в которой она должна была начать учиться. Каждая, к которой они подходили с подружкой, такой же «горемыкой» (выражение Л.К.) разворачивала госпиталь. А потом наступили тяжелые времена по отовариванию продовольственных карточек. Приходилось детям долго стоять в очередях, так как родители работали. Она и сегодня помнит, как за нее заступились люди, не дав воришке отобрать у нее хлеб. Людмила Константиновна вспоминает: «Было постоянное ощущение голода. В классе нам давали маленький кусочек хлеба, видимо, грамм 50, а может быть и меньше. И 40 пар глаз напряженно следили за действиями учительницы, делившей буханку. Навсегда в детскую память врезались лица женщин-соседей, их громкий плач, когда приходили «похоронки», и дети утешали друг друга кто как мог». Пришла похоронка и в семью Матюхиных. За три недели до Победы в Германии под Берлином погиб старший брат Людмилы, старший лейтенант (в прошлом фрезеровщик третьего разряда ЧТЗ, окончивший артиллерийское училище), награжденный орденами Красной звезды и Отечественной войны I степени. Ему было неполных 20 лет.

В 1951 г., окончив школу с золотой медалью, в семье было решено, что она поедет в Москву к тете и будет поступать в МГУ на исторический факультет. Поступит как медалистка без экзаменов. И его она окончит с отличием. С восторгом Людмила Константиновна вспоминает эти годы: «Учеба в МГУ – особая эпоха в моей жизни. Это совершенно другой круг и уровень общения, новый уровень культуры. Университет дал не только знания, научил мыслить и работать самостоятельно, приобщил к сокровищнице художественной культуры (искусство, театр, музыка, литература), привил навыки общественной работы. По распределению в 1956 г. была направлена в Челябинскую область в числе 12 выпускников истфака МГУ и распределена в г. Верхний Уфалей в среднюю школу № 1, в которой, как и положено выпускникам, отработала три года».

А.Г. Лупочкин, работавший в этой школе, писал в свое время: «Можно понять растерянность и страх новичка: слишком не вяжутся мечты и реальность, слишком много контрастов. Ещё вчера – Москва и МГУ, а сегодня богом забытый Уфалей. Культурные центры – книжный магазин, библиотека, техникум (180 студентов), клуб – в пятницу, в субботу – танцы. В городе

нет водопровода, канализации, бани... Но есть электричество. Телевизор ещё не изобретен. Но зато у всех есть радио. Люди живут тихо, замкнуто, к чужим неприветливы. Школа – центр культуры. В ней были два коллектива – «хозяйева» – местные и приезжие. А приезжие (переселенцы военного времени – ленинградцы, немцы Поволжья, заселявшие его со времен Екатерины II) – люди высокой культуры, профессионального мастерства, большого жизненного опыта. Молодые специалисты – их прибыло в школу 17 человек (Челябинск, Москва, Златоуст, Гусь Хрустальный, Саратов) – духовно сблизилась с переселенцами и создали в школе новую среду».

Думается, любому читателю станут ясны истоки такой высокой нравственной чистоты, которые закладывались временем.

А потом будет Челябинск и школа № 17, и наконец приглашение работать в педагогический институт на кафедру истории. Московская аспирантура. Защита диссертации, и вся жизнь, отданная родному вузу. Каждый отпуск Людмила Константиновна отправлялась в туристические экскурсии по стране. Не остались без внимания не только Европейская часть страны, но Сахалин и Сибирь. Однажды, в начале 80-х гг, теперь уже по

командировке, она посетила музей «Партизанская поляна» на Брянщине и с удивлением обнаружила, прочитав фамилии на памятниках, что фамилию Матюхины раньше здесь имела каждая вторая-третья семья. С тех пор по и по сей день интерес к родословной не оставляет ее в покое. Она могла бы сделать докторскую диссертацию. Собирала материал. Но выбор сделала в пользу больной мамы, которая требовала ухода. И в этом вся Людмила Константиновна.

Мои строчки, посвященные Людмиле Константиновне к 65-летию, актуальны и сегодня.

*Не любит ханжества и суеты,  
Не терпит бюрократии,  
фальши и лжи.  
Любят ее и боятся,  
Как бы на слово прямое не нарваться.  
Ценят за ум и талант мужской,  
И поздравления звучат всегда с душой.  
И неведомо всем,  
что душа ее ранима.  
Что мечты остались на две трети  
не исполнимы,  
Что суровую любовь  
студентам отдала  
И ни капельки взамен  
ни цента не взяла.  
А они, дети, любимые, эгоистливы  
Любовь проносят молчаливо.  
Но, а мы, их постарше,  
пьем за здоровье Ваше!*

Г.К. Павленко

## ЗА ВСЕ ОТВЕЧАЕТ ДЕКАН



В 85-летней жизни исторического факультета был период, когда факультет назывался историко-педагогическим. Необычным были название, правила приёма и содержание обучения. Факультет с таким названием просуществовал более 20 лет (1967–1990 гг.).

Несколько слов о создании факультета. В 1962 г. по инициативе ЦК ВЛКСМ в пяти вузах России были созданы отделения по подготовке учителей истории и методистов пионерской работы. Появилось такое отделение и на историко-филологическом факультете Челябинского государственного педагогического института. В 1967 г. это отделение превратилось в факультет с названием «историко-педагогический». Набор осуществлялся по рекомендациям комсомольских органов Урало-Поволжской зоны (конкурс 8–10 человек на место). С начала 80-х гг. набор проходил на общих основаниях, рекомендации комсомольских органов не требовалось. На-

звание историко-педагогический факультет носил до 1990-го, с 1991 г. стал называться «исторический».

Попробуем вспомнить, что происходило на истпеде во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века, в период так называемой «перестройки».

В мае 1984 г. на факультете проходила смена декана. Ректорат и партком вуза рекомендовали к избранию доцента кафедры истории КПСС Владимира Денисовича Павленко, хотя он профессионально не был связан с факультетом. Для студентов ист.-педа он – человек со стороны, для преподавателей – свой. В.Д. Павленко, выпускник 1968 г., а это значит, что за время учёбы он получил истпедовскую закуску, артековскую закалку и стал лауреатом Всероссийского и Всесоюзного конкурсов студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения (1967 г.).

Фотопортрет победителя конкурсов долго украшал

институтский стенд Почёта. А дальше была аспирантура на кафедре истории КПСС ЧГПИ, защита кандидатской диссертации «Комсомол – помощник партии в организации работы тыла в годы Великой Отечественной войны» (1972 г.), работа на кафедре истории КПСС, звание доцента (1977 г.), исследование по проблеме трудового подвига уральцев в 1941–1945 гг. Эта тема стала основной в его научной деятельности на многие годы.

А ещё была активная общественная работа: председатель Областного организационного комитета по проведению всесоюзного и Республиканского конкурсов студенческих работ, учёный секретарь и член специализированного совета ЧГПИ по присуждению учёной степени кандидата исторических наук, заместитель секретаря парткома института по идеологии и т.д.

Общественная работа способствовала накоплению и развитию организаторских умений и навыков, приобре-

тённых ещё во время службы в армии (1961–1964 гг.), где он в течение трёх лет был секретарём комитета ВЛКСМ воинской части. Ректорат и партком оценив его деловые качества, коммуникабельность, настойчивость в достижении цели, рекомендовали В.Д. Павленко к избранию на должность декана историко-педагогического факультета.

31 мая 1984 г. на учёном совете института В.Д. Павленко был избран деканом ист.-педа. Выборы были безальтернативными, конкуренты отсутствовали. Среди профессорско-преподавательского состава ист.-педа не нашлось энтузиаста, готового взвалить на себя ответственность за судьбу факультета в сложное передислокационное время.

Все нити управления факультетом находились в то время (конец советской эпохи) в руках декана. Он возглавлял совет факультета, совет кураторов студенческих групп, входил в состав партийного бюро, сотрудничал со всеми общественными организациями и органами студенческого самоуправления. На него была возложена функция контроля за состоянием всей учебно-воспитательной работы, включая идеологическую

составляющую. Круг обязанностей декана был широк, рабочий день ненормирован. На факультете кроме аудиторных занятий были различные виды практик, сельхозработы, субботники и т.д., требовало заботы общежитие (головная боль всех деканов). Как подчёркивала Л.Г. Туркина, которая дважды возглавляла факультет (1960–1962, 1971–1979 гг.), «декан отвечает за всё».

Это, действительно, так. Его основная задача скоординировать, объединить и направить усилия деканата, кафедр, общественных организаций, органов студенческого самоуправления на решение задач развития факультета обеспечить высокий уровень учебно-воспитательной работы и как результат качественную профессиональную подготовку будущих специалистов. В то время на факультете действовала хорошо отлаженная ещё Л.Г. Туркиной система организации учебно-воспитательного процесса. Новому декану предстояло начать работу в рамках этой системы. Однако жизнь внесла свои коррективы.



**В.Д. Павленко**

В.Д. Павленко приступил к выполнению обязанностей декана в августе 1984 г. и оставался на этом посту до 1995 г. Он оказался руководителем историко-педагогического факультета на переломе двух эпох: начинал в одном государстве (СССР), закончил в другом (Российская Федерация). Это был самый сложный период в послевоенной истории факультета.

Во второй половине 80-х–первой половине 1990-х гг. жизнь и деятельность коллектива ист.-педа, как и всей страны, определялась политическими процессами того времени, получившими на-



звание периода перестройки. Новый период начинался под лозунгами свободы, гласности, демократизации во всех сферах общественной жизни, в том числе и в области высшего образования. Владимир Денисович оказался в центре демократических преобразований, приняв огонь перестройки на себя. Ему пришлось столкнуться с проблемами, которых его предшественники не знали. Перед ним стояли совершенно новые задачи, продиктованные перестроенным временем.

Перестройка началась с дискуссий в преподавательской и студенческой среде. Преподавателей интересовал проект реформы высшей школы. Шёл поиск путей развития факультета в условиях, когда вузы получили небывалую самостоятельность. Министерство высшего образования передало вузам право формирования учебных планов, набора дисциплин, кроме обязательных, разработку в соответствии с требованиями времени учебных программ по всем учебным дисциплинам. Эту огромную работу возглавлял декан.

Новый учебный план – плод коллективного творчества был утверждён учёным советом института в

1989 году. Он предусматривал открытие новых специальностей: «история и право», «история, мировая и отечественная культура», «история и социальная педагогика», «история и педагогика». Историко-педагогический факультет становился историческим с многопрофильной подготовкой. Были введены новые дисциплины: информатика и вычислительная техника, этика, эстетика, логика. Кафедры разработали новые спецкурсы.

Появление новых специальностей привело к созданию на факультете третьей кафедры, которая получила название «кафедра социально-экономических дисциплин». Изменила название и содержание преподавания кафедра теории и методики воспитательной работы. Теперь она стала называться «кафедра социальной работы и психологии». Изменения, происходившие на факультете, были ответом на современные требования школы.

Учебный план 1989 г. был уточнен в 1990 г. и пересмотрен в 1992 и 1994 гг. в связи с изменениями в общественно-политической жизни страны.

Перестройка развивалась под лозунгами свободы и гласности. Одним из про-

явлений демократизации факультетской жизни стали первые выборы декана на альтернативной основе, в которых на всех этапах активное участие принимали студенты (выдвижение кандидатов, обсуждение их программ, голосование). Выборы состоялись 31 мая 1989 г. на заседании расширенного совета факультета, четвертую часть которого теперь составляли студенты. Это была наиболее активная и целеустремленная часть института, смотревшая вперёд, поддерживавшая демократические преобразования, готовая внести свой вклад в перестройку.

За кресло декана боролись три кандидата: действующий декан, доцент В.Д. Павленко (он шёл на переизбрание), заместитель декана Г.С. Шкробен, ставший в 1994 г. советником ректора, а затем проректором по учебной работе университета (в 1995 г. Челябинский педагогический институт был преобразован в университет) и доцент кафедры Отечественной истории В.И. Усанов. Три тяжеловеса, каждый из них имел право быть избранным. Кандидаты представили свои программы развития факультета в условиях перестройки, которые ак-

тивно обсуждались и на кафедрах, и в студенческой среде. Участники обсуждений могли вносить свои предложения. Сравнение трёх программ показало, что программа Г.С. Шкрёбня наиболее отвечает реалиям времени. Она была принята как руководство к действию и её пришлось осуществлять вновь избранному декану. Этим деканом, впервые в истории факультета, избранным на альтернативной основе, стал В.Д. Павленко.

На выборах 1989 г. при прочих равных условиях победили человеческие качества Владимира Денисовича, его отношение к людям, интерес к жизни студентов, умение помочь в сложных жизненных ситуациях. Он умел слушать, а главное – слышать собеседника.

Учёный совет, заинтересованный в том, чтобы на посту декана был человек, пользующийся авторитетом и доверием коллектива, по достоинству оценили его деловые качества, проявленные в 1984–1989 гг. Это был тогда начальный период перестройки, когда оказались востребованными самостоятельность в принятии решений, умение организовывать их выполнение, доводить любое дело до конца, преодолевая разнообразные

трудности. Профессорско-преподавательский состав и студенты убедились в том, что он, будучи умелым организатором, способен направить энергию коллектива в перестроечное русло.

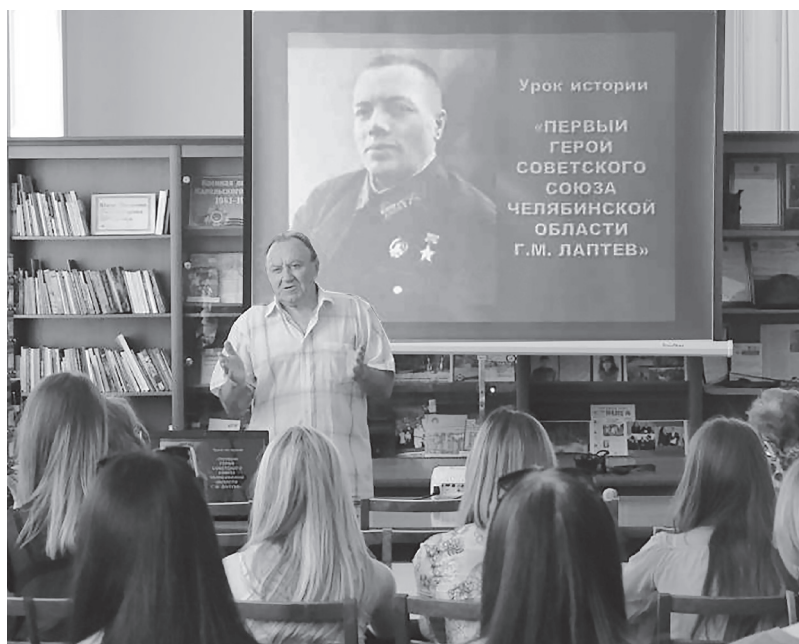
Его оценили как человека ответственного, работоспособного, открытого («без камня за пазухой»), честного, доброжелательного, внимательного к людям, коммуникабельного, настойчивого, нацеленного на результат. Студенты дорожили его уважительным, добрым каким-то отеческим отношением к себе, ценили поддержку их инициатив.

Факультет бурлил. Волна демократизации захватила студенческую массу. Прежде всего это проявилось в горячих дискуссиях, где обсуждался широкий круг вопросов – от проблем перестройки и деятельности ВЛКСМ, до проблем студенческого самоуправления (требовали полной самостоятельности). У молодёжи было своё понимание свободы и демократизации общественной жизни.

Росло негативное отношение к работе факультетского бюро ВЛКСМ. Критика в его адрес вылилась в дискуссии «О свободе выхода из комсомола» (пример показали некоторые преподаватели –

коммунисты, покинувшие ряды КПСС) и «О роспуске комсомольской организации». В рядах комсомольцев фактически произошёл раскол, появилось ещё одно комсомольское бюро (сегодня бы сказали «нелегитимное»), возникшее стихийно. Митинговые эмоции и страсти выплёскивались на страницы ежедневной стенной газеты «Орлёнок» и плакаты, которые каждое утро появлялись на стене коридора, ведущего к деканату. Противостояние двух комсомольских бюро нарастало.

В этой непростой ситуации в сложнейшем положении оказался декан. В условиях демократизации факультетской жизни В.Д. Павленко не мог вмешиваться в дела комсомольской организации, но, помня о том, что декан отвечает за всё, не мог оставаться сторонним наблюдателем. Однако он мог, действуя методом убеждения, держать ситуацию под контролем, стараясь сохранить противостояние в рамках дискуссии, гасить воинственный пыл спорщиков, добиваться мирного разрешения конфликта. Важно было сохранить на факультете рабочую обстановку. Это ему удалось. Пригодилась народная мудрость и педагогический опыт, а,



Выступление на презентации книги «Через горнило войны к Победе. 1941–1945». 17 мая 2021 г.

может быть, какие-то дипломатические способности.

Противостояние двух комсомольских бюро завершилось собранием с повесткой «О роспуске комсомольской организации факультета». Длительное обсуждение закончилось компромиссом. Собрание предложило комсомольцам, желающим создать новую организацию, войти в факультетское бюро ВЛКСМ и попробовать начать строительство молодежной организации по-новому. Впервые были проведены альтернативные выборы, избрано новое

комсомольское бюро. Однако дни комсомольской организации были сочтены. Да и само название «историко-педагогический» доживало свой век. В 1991 г. факультету вернулось название «исторический», полученное при его создании в 1935 г.

Перестройка завершилась распадом СССР на 15 суверенных республик, КПСС и ВЛКСМ прекратили свое существование. Сегодня исторический факультет живёт в государстве с названием Российская Федерация – Россия, как всегда, уже 85 лет го-

товит учителей для средней школы.

Первый и единственный декан факультета, избранный на альтернативной основе В.Д. Павленко, проработал на историческом факультете 11 лет. В 1995 г. был назначен деканом подготовительного отделения ЧГПУ, преобразованный в 1998 г. в Институт (Центр) довузовской подготовки и оставался его директором до 2004 г. Затем будучи доцентом кафедры истории социологии, культурологии и права, сосредоточился только на преподавательской деятельности и общественной работе. В 2010 г. стал автором и составителем книги «Мы вышли из рабфака», где много страниц посвящено историкам – выпускникам рабфака.

После выхода в 2015 г. на заслуженный отдых, который ему только снится, к.и.н., доцент, член-корреспондент Академии военно-исторических наук, организатор Челябинского отделения Российского Военно-исторического общества Владимир Денисович Павленко ведёт большую работу по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения в школах областного центра и в Челябинской области.

Л.К. Матюхина

## ЕВГЕНИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ ПЕРЕБЕЙНОС



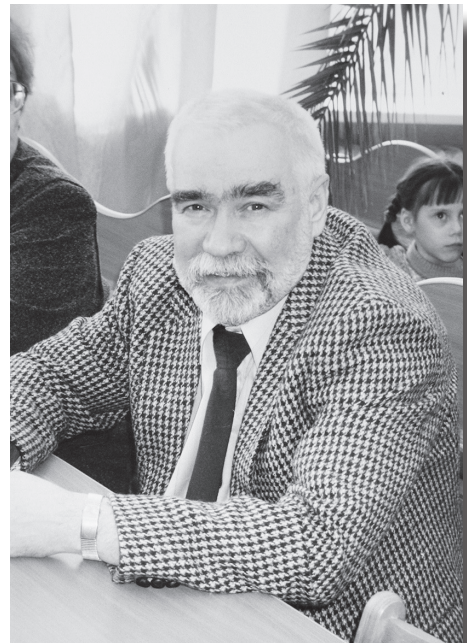
**Е**вгений Витальевич родился 18 октября 1945 г. в Челябинске в семье служащих. В 1952 г. пошел в школу и, окончив семь классов, по настоянию родителей поступил в машиностроительный техникум. Получив специальность техника-технолога, он был направлен на работу в Челябинскую исправительно-трудовую колонию для несовершеннолетних правонарушителей. Помимо производственной деятельности, вёл учебные занятия по металлосведению и черчению. Это был его первый опыт преподавания.

Осенью 1965 г. Евгений был призван в ряды Вооруженных сил. Служил в г. Энгельсе в войсках ПВО. Службу в армии он никогда не считал ненужной в своей жизни. Это был интересный этап в его биографии. За время службы избирался секретарём комсомольской организации управления полка, стал кандидатом в члены КПСС, в свободное время усиленно готовился к поступлению в вуз.

Службу Евгений Витальевич закончил в звании старшего сержанта и в 1968 г., успешно сдав экзамены, стал студентом историко-педагогического факультета ЧГПИ. Факультет был весьма популярным на Урале. Да и всего таких факультетов в вузах СССР было всего пять. Говоря сегодняшним языком, это был весьма престижный факультет. Поэтому конкурс был в тот год 7 человек на место. На курсе было много парней, которые отслужили в армии, и девушек, имевших 2–3 года педагогического стажа. Так, что выдержать вступительные испытания было не так просто.

На факультете процветал культ знаний, стипендию получали только те, кто учился без троек. Неудачников в учебных группах было немного, один-два человека. Учиться нравилось, Евгений Витальевич был в числе лучших студентов, сессии сдавал на «хорошо» и «отлично».

Помимо учёбы занимался общественной работой. Был секретарём студенческой партгруппы факультета, избирался членом комсомольского бюро факультета. Был первым редактором стенгазеты «Орлёнок», которая стала выходить с 1969/70 учебного года по 2–3 в месяц номера, форматом 5–6 ватманских листов. Такой периодичности выхода не было ни у одной факультетской стенгазеты Челябинских вузов.





Играл за сборную большую команду факультета, был и капитаном, и её тренером.

Выпускники историко-педагогического факультета, имея вторую специальность «методист комсомольской и пионерской работы», трудились в горкомах и райкомах комсомола, домах и дворцах пионеров.

Евгений Витальевич после окончания в 1973 г. института был принят на работу инструктором в школьный отдел обкома ВЛКСМ. Работа была интересной, творческой и требовала самостоятельности. Отдел был тесно связан со школами. Его работники проводили учебные семинары для школьного комсомольского актива, старших пионерских вожатых, слёты юных геологов, членов учебных производственных бригад, выставки детского рисунка, занимались отправкой пионеров области в «Артек» и «Орленок».

В 1976 г. Пленум Челябинского обкома ВЛКСМ утвердил Евгения Витальевича заведующим отделом студенческой молодёжи. Работа в обкоме комсомола стала для него хорошей школой организаторской работы. Этот опыт помог ему, когда в 1978 г. он вернулся в родной вуз. Работал начальником научно-исследовательско-

го сектора, занимающегося хоздоговорными исследованиями.

С 1980 г. Евгений Витальевич стал соискателем на кафедре истории КПСС. Его научным руководителем был доктор исторических наук, профессор Н.К. Лисовский. За три года было подготовлено диссертационное исследование и успешная защита кандидатской диссертации на тему «Деятельность партийных организаций Южного Урала по организации экономического образования трудящихся металлургических предприятий» прошла в марте 1983 г.

В этом же году он стал работать старшим преподавателем на кафедре истории КПСС.

В 1987 г. ушёл из жизни профессор Н.К. Лисовский. И вскоре совет института утвердил Е.В. Перебейноса заведующим кафедрой. В конце 80-х гг. в вузах страны началась реорганизация, она коснулась и кафедр истории КПСС. После продолжительных дискуссий и поисков, преподаватели этих кафедр стали преподавать историю СССР, а позже историю России.

В 1996 г. ректорат вуза предложил Евгению Витальевичу возглавить исторический факультет. Процесс адаптации прошёл быстро

благодаря тому, что его хорошо встретили заведующие кафедрами Н.П. Шмакова, А.Б. Цфасман и преподаватели факультета, помогал консультациями В.Д. Павленко.

Перебейнос Е.В. в своей работе стремился поддерживать те традиции, которые были накоплены на факультете в предшествующие годы, и своевременно поддерживал все новое, что исходило от студентов и преподавателей.

Студентам нравилось, как преподавал Евгений Витальевич. Приведём воспоминания выпускника исторического факультета (2003 г.) Е. Гениной и М. Шуб (2005 г.): *«...Евгений Витальевич был неравнодушным и отзывчивым человеком. Лично у нас с первых минут знакомства с ним появилось ощущение, что за одно только слово его одобрения, за самую малую похвалу можно свернуть горы, сдать все экзамены на «пятерки» (даже древний мир), начать заниматься баскетболом, плаванием, лыжами, выиграть все возможные и невозможные конкурсы и соревнования – и всё для того, чтобы поддержать марку исторического факультета и, что самое главное, чтобы порадовать Евгения Витальевича.*

*А когда Евгений Витальевич впервые предстал в роли преподавателя, это чувство только усилилось. И дело даже не в том,*

что он прекрасно владел материалом, читал лекции, что называется, «без бумажки», и даже не в том, что с самых первых минут он умел держать в напряженном внимании огромную аудиторию. А дело, наверное, в том, что он не рассказывал нам историю, а показывал её в лицах, событиях, фактах. Его история была «живая», происходящая «здесь и сейчас». Он, пропуская через себя каждое сказанное слово, заражал студентов своей энергией и азартом, показывал, как надо знать, любить, оценивать Историю. И мы старались знать, любить, оценивать».

В воспитательной работе он опирался всегда на студенческий актив. С 1996 по 2004 г. в жизни факультета появились новые традиции и формы работы:

- издание многотиражной факультетской газеты «Клио» (редактор студентка Р. Хакимова);

- выход в свет двух сборников научных публикаций студентов и аспирантов (редактор С.М. Горшков);

- команда факультета выиграла российскую олимпиаду по педагогике, став чемпионом России;

- педагогический отряд факультета всегда был в числе призёров смотра-конкурса «Лимпопо»;

- художественные коллективы факультета всегда занимали призовые места и были победителями в смотрах первокурсников;

- были учреждены стипендии имени А.З. Иоголевича и Л.Г. Майзель;

- восемь раз спортсмены факультета выигрывали переходящий кубок, становясь победителями вузовской спартакиады;

- в программу «Дня факультета» был включён исторический брейн-ринг, на котором студенты демонстрировали свой интеллект.

При Е.В. Перебейносе деканат был сплочённой командой, и студенты и преподаватели всегда находили здесь поддержку.

Об этом замечательном качестве декана написали выпускники факультета:

*«...а ещё, что восхищало в Евгении Витальевиче наших однокурсников, это умение увлечь – общим делом, любовью к знанию, спорту, ответственностью за честь факультета. Его увлечён-*

*ность заражала всех. У каждого студента исторического факультета было стойкое чувство второй малой родины – нашего истфака. Это ощущение могло проявиться по-разному, но самое важное, что оно было. И была благодарность Евгению Витальевичу за его особое отношение к студентам – не руководящее, а отеческое, не снисходительное, а дружеское, за то, что он искренне разделял нашу радость от первой в студенческой жизни победы в смотре первокурсников; за то, что разрешал во время ЛИМПОПО превратить свой кабинет в мастерскую, за то, что приехал на вокзал поздравить нашу команду с 1-м местом на всероссийской олимпиаде по педагогике; за то, что при нём исторический факультет стал спортивным лидером университета. И ещё за многое. Наша благодарность была обращена не к Евгению Витальевичу – декану, не к Евгению Витальевичу – преподавателю, а к Евгению Витальевичу – человеку».*

Евгений Витальевич, перейдя на новое место работы, продолжал поддерживать связь со студенческим активом и преподавателями факультета.

**Н.П. Шмакова**

### Библиографический список

1. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – ISBN 978-5-85716-679-9.
2. Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробенъ. Челябинск, 2009. – ISBN 978-5-85716-791-5.

## ВЛЮБЛЕННЫЙ В ЮЖНЫЙ УРАЛ: ПОИСКОВИК И КРАЕВЕД ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ НОВИКОВ

В конце сентября 2004 г. деканом исторического факультета был назначен И.А. Новиков, который занимал эту должность два срока, до марта 2012 г. Для многих на факультете и в университете это было неожиданным, так как он не работал в вузе постоянно, и поэтому был мало известен. Мне, тогда заведующей кафедрой отечественной истории и методики преподавания истории, да и ее членам, Игорь Александрович был знаком, так как он окончил аспирантуру при кафедре, защитил диссертацию и в течение трех лет работал по совместительству, а основным местом для него была школа № 84 г. Челябинска. Это сейчас, многие работающие в вузе «не нюхали школьного пороха», а когда-то это было нормой: институт – школа – аспирантура – защита – институт. Через это мне самой пришлось пройти, и

я об этом нисколько не жалею. Игорь Александрович был достаточно известным в Челябинске, благодаря своей поисковой деятельности [9, 29]. За достигнутые результаты уже имел различные награды и звания и это сыграло основную роль при его назначении, а не личные связи кафедры с проректором Г.С. Шкробнем или В.П. Латышиной.

Игорь Александрович родился в 1969 г. в г. Златоусте в семье рабочих завода имени В.И. Ленина, основанного еще в далеком 1754 г. тульскими промышленниками Мосоловыми, что и определило в дальнейшем его научный интерес, связанный с историей горнозаводской промышленности России. В окружении красивой уральской природы: походов на Таганай и Тургойяк, Уреньгу и Аргазы – и прошли его детские и юношеские годы. Октябрьская и пионерская

жизнь, постоянное участие в работе комитета комсомола школы способствовали формированию его гражданской позиции. Получив образование в школе № 1, носящей имя первого космонавта Ю.А. Гагарина, на интересных уроках замечательных учителей литературы: заслуженного учителя РФ Л.С. Абрамовой [1, с. 5–6], математики В.И. Цукерник, физики А.С. Тарпиловского, географии Л.В. Богдановой, физической культуры М.И. Бардина и особенно учителей истории Г.Г. Петровой и Л.Н. Бесподеновой – Игорь Александрович, решил связать свою судьбу с историей. Однако не все у него было гладко: попытка поступить в педагогический институт окончилась неудачей, и он оканчивает СПТУ № 40 г. Златоуста по специальности механик по ремонту ЭВМ. В 1987–1989 гг. – проходит службу в рядах

пограничных войск, сначала в учебном центре в Алма-Ате, а затем на пограничной заставе на Дальнем Востоке, где на берегу океана произошло его становление на первой руководящей должности начальника радиостанции и секретаря комсомольской организации заставы.

После демобилизации по рекомендации командования Тихоокеанского пограничного округа Игорь Александрович становится слушателем подготовительного отделения, а затем студентом исторического факультета Челябинского государственного университета. В стенах классического университета под руководством Н.Н. Алеврас (сейчас доктор исторических наук, профессор) сложился молодой историк. На формирование его исследовательских навыков наложили занятия, проводимые преподавателями кафедры истории дореволюционной России: Н.Н. Алеврас, Т.А. Андреевой, А.И. Колюченко, И.В. Нарским, К.В. Петровым и В.В. Рабцевич, а также всеобщей истории А.Б. Цфасмана, преподавателя педагогического института, читавшего курс новейшей истории [3, с. 184–185; 4, с. 68–69].

Темой научных интересов Игоря Александровича под руководством научного руководителя Н.Н. Алеврас, которую он считает своим учителем, стала история управления горнозаводской промышленностью Урала, внутренняя политика Александра I, загадки последних дней жизни «северного сфинкса». Первой его публикацией, вышедшей в краеведческом альманахе «Маховик», стал результат его поиска материала в архиве Златоуста о пребывании Александра I на Златоустовских заводах в 1824 г. [13]. Благодаря студенческим исследованиям И.А. Новикова стало его участие в конкурсах научных работ, в конференциях университета, международной научной конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия» (1995 г.). К окончанию университета он уже имел несколько публикаций по данной проблеме [14, 25]. Их наличие, а также его дипломная работа «Реформа системы управления горнозаводской промышленностью Урала в первой четверти XIX века» способствовало поступлению Игоря Александровича в аспирантуру на кафедру отечественной



истории ЧГПИ, к доктору исторических наук, профессору В.И. Усанову [4, с. 69].

После окончания университета, с 1995 г., И.А. Новиков преподавал историю и обществознание в школе № 84 г. Челябинска, где стал учителем высшей квалификационной категории (2000 г.). Как написали его ученики в школьных анкетах, часть из которых окончили наш исторический факультет, Игорь Александрович – это необыкновенный человек и прекрасный педагог. Он – учитель, вызывающий у многих педагогов чувство необыкновенного уважения. На его уроках



всегда было интересно, ученики заняты делом, в классе стоит деловая атмосфера. Как педагог Игорь Александрович был не всегда строг, но требователен и, чтобы иметь хорошие отметки, приходилось долго и упорно трудиться. Конечно же, он обладает качествами, присущими не только учителю, но и каждому человеку. Игорь Александрович остроумен, с ним интересно поговорить о вещах, не относящихся к школе, к ученикам и студентам он относится дружелюбно, с пониманием [3, с. 195].

Человек энергичный и целеустремленный, И.А. Новиков постоянно вел различную общественную работу. В марте 1990 г., после рассказа о новом зарождающемся направлении, «поисковое движение» заинтересовало его, и в конце апреля – начале мая 1990 г. он участвовал в одной из первых Вахт Памяти, проведенных в СССР, в Смоленскую область, на места окружений Вяземского котла 1941 г. Через год, в июне 1992 г., вместе с другими своими однокурсниками – студентами-историками ЧелГУ совершили первую поисковую экспедицию в Республику Карелия на места боев 367-й стрелковой дивизии, увиденное там потрясло

Игоря Александровича, и он уже почти тридцать лет продолжает ездить в Карелию. Среди первых участников, кто совершил экспедиции в Карелию были Ю.В. Краснова, В.М. Кузнецов, Е.В. Малышев О.В. Силантьева и А.А. Щербатова, известные сейчас по работе в историко-образовательных учреждениях Челябинска. По теме поисковых работ и участию южноуральцев в боях на Карельском фронте у И.А. Новикова также появляются публикации [12, 24].

Начав работать в школе, он развернул большую общественную работу и, благодаря содействию администрации школы и лично директора Г.А. Красюна, создал поисковый отряд, в 1996 г. получивший статус «Челябинский городской военно-патриотический отряд «Поиск»», с момента создания и до ухода в университет, в 2004 г., он являлся его бессменным руководителем. Школьники с интересом восприняли эту идею и сразу же включились в работу. Конечно, желающих попасть в «Поиск» было много, но постепенно оставались лишь самые выносливые и терпеливые. В «Поиск» можно было попасть только по конкурсу, результаты которого

оценивались не столько пятерками или двойками по образовательным предметам, сколько душевными и человеческими качествами, так необходимы в ежегодных экспедициях вдали от цивилизации и комфортных бытовых условий. Каждый год возвращались из Карелии еще и с благодарностями от администрации республики, районных властей, от местных жителей, хотя по обывательским меркам к «Новикову» на 70–80 % приходили «послухные» ребята! ...И вот попав в «Поиск», они всеми силами старались здесь удержаться. Попробуй, говорят, не послушаться – вылетишь, а вылетать абсолютно не хочется. Потому отряд, по словам участницы трех экспедиций, выпускницы исторического факультета ЧГПУ Елены Севрюковой, – одна большая семья, члены которой, несмотря на все трудности, не представляют себе лета без карельского неба, карельских лесов и болот [11, с. 195].

Благодаря привезенным из экспедиций находкам стало возможным открыть музей поискового отряда, к его созданию также приложил усилия Игорь Александрович, где можно было увидеть предметы солдатского быта,



Выступление на открытии выставки «Грани войны. Карельский фронт» в краеведческом музее

документы, письма, различные артефакты войны – все то, что свидетельствует о тяжелых военных временах [28, с. 10]. Комиссар поискового отряда Юля Ханова участвовала не только в экспедициях, но и много времени и сил отдала работе в Музее Боевой славы, что ей очень пригодилось, когда стала студенткой исторического факультета ЧГПУ и в 2009 г. его успешно окончила.

Деятельность поискового отряда, музея и лично Игоря Александровича была оценена по достоинству. Вот только некоторые его достижения и награды: лауреат Челябинской областной

молодежной премии имени В.П. Поляничко (1998 г.), конкурса «Человек года Челябинска 2002 г.» в номинации «Молодежная инициатива», получал различные грамоты и благодарности, в том числе главы г. Челябинска и губернатора Челябинской области [29].

Многие, уже окончившие школу, связи с отрядом не теряли и также по мере возможности продолжали участвовать в экспедициях. Именно поэтому, даже став деканом, Игорь Александрович, старался не забывать «свой» поисковый отряд. Неудивительно, что уже в первый год на став-

шем «своим» историческом факультете он создал поисковый отряд, которому его первые участники в 2005 г. дали название – «Медальон», а первые шесть студентов прониклись заманчивой идеей неизведанного, в июле того же года отправились в свою первую экспедицию и в течение месяца постигали вместе со школьниками азы поиска, не у всех первых участников все получилось, некоторые оказались не готовы к непростой поисковой работе. Первый блин комом не вышел, и в 2006 г. состоялась вторая экспедиция «Медальона» [11, с. 196].

Игорь Александрович был одним из инициаторов создания научного общества учащихся школы № 84, где работал. Под его руководством школьники, занимающие в секции истории и краеведения, становились лауреатами городских, областных, региональных и всероссийских конкурсов: Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество», Уральской конференции юных исследователей «Интеллектуалы XXI века» (научное общество учащихся), что способствовало поступлению ноушат на исторические факультеты и их успешного окончания: Анна Безбородова, Екатерина Макурина, Елена Севрюкова, Юлия Ханова и других. С начала 2000-х гг. И.А. Новиков в составе экспертной комиссии участвует в проведении, рецензировании и оценке итоговых работ молодых исследователей Челябинска, области и региона [11, с. 196].

Работая в школе и участвуя в поисковых экспедициях, Игорь Александрович продолжал обучение в аспирантуре, которую окончил в 1998 г. Изучая тему своего на-

учного исследования в различных архивах и библиотеках страны, он спустя год, в 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию «История формирования и развития системы управления горнозаводской промышленности Урала в XVIII – первой половине XIX вв.» [21] и стал кандидатом исторических наук. После защиты диссертации И.А. Новиков продолжил работать в школе, а с 2001 г. по совместительству и в ЧГПУ, старшим преподавателем кафедры отечественной истории и методики преподавания истории. В рамках предложенной ему учебной нагрузки И.А. Новикову было поручено разработать курсы: «История Урала. 1861–1917 гг.», «Источниковедение истории России» для очного и заочного отделения.

С конца сентября 2004 г. И.А. Новиков – декан исторического факультета и доцент кафедры Отечественной истории и методики преподавания истории (с 2013 г. – кафедры отечественной истории и права). За прошедшие годы И.А. Новиков разработал и преподает для студентов учебные курсы «Новейшая история России (1917–1939 гг.)»; «История Урала в новое и новейшее

время», «Историческое краеведение», «Источниковедение истории России», курсы по выбору и спецкурсы: «Они создавали Челябинскую область», «Металлургическая промышленность Южного Урала», «Боевые подвиги южноуральцев», «Организация внеурочной деятельности по истории», «Дискуссионные вопросы по истории России».

Став деканом, по поручению ректора университета В.В. Латюшина, Игорь Александрович за короткий срок создал на факультете поисковый отряд «Медальон», в 2005 г. не только участвовал в проведении поисковой экспедиции, но и в региональном форуме поисковых отрядов Уральского федерального округа. «Медальон» – победитель международного конкурса по истории поискового движения в номинации «Визитная карточка поискового отряда (2014 г.)», получил Благодарность Губернатора Челябинской и Курганской областей (2015), Главы города Челябинск (2020 г.). В 2014 г. в Государственном историческом музее Южного Урала была подготовлена и открыта выставка «Грани войны: Карельский фронт», посвященная 70-летию раз-

грома немецко-финских захватчиков на Карельском фронте.

Новый импульс на факультете получила научная жизнь. Вслед за проведенной в 2003 г. международной научно-практической конференцией «Индустриализация в СССР: уроки истории», посвященной 70-летию пуска Челябинского тракторного завода, в 2005 г. к 60-летию Великой Победы – «Тыл фронту!», с 2006 г. стала проходить конференции «Традиционное общество: неизвестное прошлое» по инициативе П.Б. Уварова, а с 2007 г. – «Наш край: прошлое, настоящее, будущее».

После защиты кандидатской диссертации, в рамках своей научной деятельности И.А. Новиков продолжил сбор материала в различных архивах по истории горнозаводской промышленности России в дореформенный период. На основе материалов была подготовлена и издана в 2004 г. монография «Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII – первой половине XIX вв. Становление и развитие» [27]. Мне не раз доводилось совместно с Игорем Александровичем участвовать в научных конференциях – от первой, в То-

льятти в 2002 г., и до последней, по окончании моего заведования кафедрой, состоявшейся в Харьковском педагогическом университете в марте 2012 г., – могу отметить, что он всегда ответственно подходил к своему выступлению, где бы это ни происходило. Ежегодно мы принимали отчеты И.А. Новикова о научной деятельности, и всегда были уверены, что у него обязательно будут новые публикации, причем мне как заведующей кафедрой, никогда не приходилось заставлять Игоря Александровича выступить на конференции или написать статью.

И.А. Новиков регулярно работает в архивах и научных библиотеках Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Челябинска, Златоуста и других городов, для поиска новых документов и материалов для продолжения своих исследований. Он постоянный участник различных научных конференций, связанных с тематиками его исследований, так как считает, что найденный архивный материал должен постоянно апробироваться и предъявляться на обсуждения заинтересованной аудитории. И.А. Новиков автор многочисленных публика-

ций по вопросам металлургической промышленности России, Урала и Челябинской области XVIII – первой половины XX вв. [10, 11, 15], об участии южноуральцев в боях на Карельском фронте и по вопросам гражданско-патриотического воспитания молодежи в современной России [16, 17, 26]. Это научные статьи в методическом журнале «Преподавание истории в школе» [18, 23], сборники документов и материалов: «Летопись Челябинской области» (2008 г.) [8], «Император Александр II и Южный Урал» (2018 г.) [2019 г.] и др., многочисленные работы научной и научно-популярной краеведческой направленности [19, 20, 22], в том числе о пребывании в эвакуации в Челябинской области Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена [7], школьные учебники и пособия для учителей [5, 6], статьи в энциклопедиях «Челябинская область» и «Челябинский государственный педагогический университет». На научные исследования И.А. Новиков несколько раз получал гранты Министерства образования РФ и Правительства Челябинской области (2003 г.), РГНФ-Урал (2006–2007 гг.).



Игорь Александрович состоял членом оргкомитета и руководителем секций научных конференций: Всероссийских краеведческих конференций (Москва, 2010–2016 гг.), Уральских Бирюковских чтений (Челябинск, 2013–2017 гг.), «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» (Челябинск, 2006–2021 гг.), музейной конференции «Гороховские чтения» (Челябинск, 2013–2015 гг.), архивной конференции «Архив в социуме – социум в архиве» (Челябинск, 2018–2019 гг.), «Золотые россыпи былого» (Златоуст, 2008–2019 гг.) и других.

Новиков И.А. ведет большую работу со школьниками, студентами и учителями

истории Челябинской области: многочисленные научные публикации студентов, проводятся практико-ориентированные семинары, открытые уроки по истории Челябинской области, по вкладу южноуральцев в победу в Великой Отечественной войне и по истории поискового движения в Российской Федерации.

За свою общественную, научную и учебную деятельность И.А. Новиков награжден премией губернатора Челябинской области за педагогическое мастерство и высокие результаты профессиональной деятельности (2004 г.), дипломом лауреата уральской краеведческой премии имени В.П. Бирюкова (2005 г.), Почетной грамотой

Министерства образования и науки Российской Федерации (2008 г.), Почетной грамотой губернатора Челябинской области (2016 г.), знаком отличия Российской Федерации «За отличие в поисковом движении» III степени (2017 г.), благодарностью полномочного представителя президента РФ в Уральском Федеральном округе (2018 г.), призом всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодежью Российского исторического общества (2019 г.). Краткие биографические справки об И.А. Новикове, подготовленные нами, представлены в энциклопедиях «Челябинская область» и «Челябинский государственный педагогический университет» [30, 31].

**Н.П. Шмакова**

### Библиографический список

1. Заслуженные учителя школы РСФСР (1949–1991). Заслуженные учителя школы РФ (1992–1995). Заслуженные учителя РФ (1996–2010): энциклопедия / гл. ред.-сост.: Г.С. Шкрень. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – 696 с. – ISBN 978-5-85716-848-6
2. Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 536 с. – ISBN 978-5-6040284-4-5
3. История и историки: Нам 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с. – ISBN 5-85716-605-5
4. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с. – ISBN 5-85716-679-9
5. Краеведение. Челябинская область. 7 кл.: учебник для основной школы / под ред. Г.С. Шкренья. – Челябинск: АБРИС, 2011. – 144 с. – ISBN 978-5-91744-018-7

6. Краеведение. Челябинская область. 9 кл.: учебник для основной школы / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: АБРИС, 2012. – 155 с.
7. ЛГПИ в годы войны. Кыштымский период / сост. М.К. Ахлупина, Е.А. Вахрушева, И.А. Новиков, Н.П. Шмакова. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2005. – 170 с. – ISBN 5-85716-578-4
8. Летопись Челябинской области: сб. док. и материалов: в 3 т. Т. 1: 1673–1917. / гл. ред. А.П. Финадеев; сост.: Е.А. Калинин, Е.П. Турова, И.С. Янгирова; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Книга, 2008. – 399 с. – ISBN 978-5-7135-0593-6
9. Новиков И.А. // Действующие лица. – 1999. – № 3. – С. 10.
10. Новиков И.А. Развитие горнозаводской промышленности Урала в условиях ранней модернизации / И.А. Новиков // «Индустриализация в СССР: уроки истории» (к 70-летию пуска Челябинского тракторного завода): материалы междунар. науч. конф. – Челябинск, 2003. – 229 с. – С. 29–32.
11. Новиков И.А. Управление казенной горнозаводской промышленностью России: история формирования и развития в XVIII веке / И.А. Новиков // Татищевские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (10–12 октября 2002 г., отв. ред. А.Э. Лившиц). – Тольятти: Изд-во Тольят. гос. ун-та, 2002. – 318 с. – С. 183–189.
12. Новиков, И.А. 367-я стрелковая дивизия: трагедия февраля 1942 г. / И.А. Новиков // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Тез. докл. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: УрО РАН, Ин-т ист. и арх., 1995. – 303 с. – С. 203–208.
13. Новиков, И.А. Александр I в Златоусте / И.А. Новиков // Маховик. Литер.-краев. альманах. – 1991. – № 5. – С. 66–72.
14. Новиков, И.А. Александр I и реформа системы управления горными заводами Урала / И.А. Новиков // Проблемы социально-политической и этнической истории России XIV–XIX вв.: сб. студ. исслед. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1995. – 56 с. – С. 27–40. – ISBN 5-230-19950-4
15. Новиков, И.А. Берг-коллегия – центральный орган управления горнозаводской промышленностью России в XVIII веке / И.А. Новиков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Серия 1: Исторические науки. – 2005. – № 3. – С. 33–43.
16. Новиков, И.А. Героизм и трагедия: Карельский фронт в судьбах южноуральцев / И.А. Новиков // Проблемы российской истории. – Вып. V. – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 484 с. – С. 38–56. – ISBN 5-86781-412-2
17. Новиков, И.А. Героическое и трагическое (южноуральцы в боях на Карельском фронте: взгляд сквозь годы) / И.А. Новиков // Человек и война. XX век: проблемы изучения и преподавания в курсах отечественной истории: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Омск. 14–15 мая 2002 г.). – Омск: Омск. гос. ун-т, 2002. – 196 с. – С. 57–60. – ISBN 5-8453-0011-8
18. Новиков, И.А. Горный генерал Георг Вильгельм де Геннин / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 10. – С. 37–41. – ISSN 0132-0696
19. Новиков, И.А. Зарождение горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала / И.А. Новиков // Южный Урал в судьбе России (К 70-летию Челябинской области): материалы науч.-практ. конф. – Челябинск, 2003. – 382 с. – С. 65–68.

20. Новиков, И.А. Использование труда военнопленных в годы Первой мировой войны на горных заводах Южного Урала / И.А. Новиков // Российское общество и войны XX века: материалы науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанькино, 2004. – 270 с. – С. 98–100. – ISBN 5-94932-004-7
21. Новиков, И.А. История формирования и развития системы управления горнозаводской промышленности Урала в XVIII – первой половине XIX вв. / И.А. Новиков: дис... канд. ист. наук. – Курган, 1999. – 220 с.
22. Новиков, И.А. Неизвестные страницы участия челябинцев в боях на Карельском фронте: героизм и трагедия / И.А. Новиков // Исторические чтения: материалы науч. конф. Центра историко-культурного наследия г. Челябинска «Неизвестная война: малоизученные страницы Великой Отечественной» (2004 г. Вып. 9) / сост. Э.Б. Дружинина, И.А. Казанцев. – Челябинск, 2005. – 360 с. – С. 14–28. – ISBN 5-900838-18-8
23. Новиков, И.А. Петровская модернизация и становление крупной промышленности Урала / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 3. – С. 28–31. – ISSN 0132-0696
24. Новиков, И.А. Поисковая работа как средство военно-патриотического воспитания школьников / И.А. Новиков // Психолого-педагогические аспекты поисковой деятельности: сб. материалов / Свердлов. обл. благотв. ассоциация «Возвращение». – Екатеринбург, 1996. – 45 с. – С. 38–41.
25. Новиков, И.А. Проект горного положения 1806 года в системе замыслов Александра I по реорганизации управления окраинами России / И.А. Новиков // Россия и Восток: проблемы взаимодействия. Тез. докл. – Ч. 1. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1995. – 203 с. – С. 61–62. – ISBN 5-230-19948-2
26. Новиков, И.А. Роль поискового движения в формировании нравственности и патриотизма в современной России / И.А. Новиков // Пятые Татищевские чтения: тез. докл. и сообщений (Екатеринбург, 22–23 апреля 2004 г.). – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2004. – 422 с. – С. 82–85. – ISBN 5-7851-0488-1
27. Новиков, И.А. Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII – первой половине XIX вв.: становление и развитие: монография / И.А. Новиков. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 263 с. – ISBN 5-85716-526-1
28. Новиков, И.А. Традиции и формы поисковой работы (из опыта работы городского военно-патриотического отряда «Поиск») / И.А. Новиков // Музейный вестник ЧГПУ. – № 4. Материалы науч.-практ. конф. «Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи» (16 февраля 2000 г.). – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 41 с. – С. 9–12.
29. Поисковый отряд – победитель городского конкурса «Человек года – 2002» в номинации «молодежная инициатива» // Действующие лица. – 2003. – № 2.
30. Шмакова, Н.П. Новиков Игорь Александрович / Н.П. Шмакова // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред.-сост.: Г.С. Шкробень. – Челябинск: Книга, 2009. – 1144 с. – С. 632–633. – ISBN 978-5-85716-791-5
31. Шмакова, Н.П. Новиков Игорь Александрович / Н.П. Шмакова // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред.: К.Н. Бочкарев. – Т. 4: М–О. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – 864 с. – С. 613. – ISBN 5-88771-047-0

## ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ ЖОРОВ

Двадцатого марта 2012 г. деканом исторического факультета был избран тридцатилетний кандидат наук Евгений Анатольевич Жоров. Самый молодой декан исторического принес на факультет дух задора и много новых идей.

Евгений Анатольевич уже имел опыт административной работы в должности заместителя декана (2009–2010 гг.), проявив себя хорошим управленцем и грамотным организатором учебного процесса.

Будущий декан родился 22 мая 1981 г. в г. Челябинске в семье инженеров. В 1998 г. окончил среднюю школу № 124 г. Челябинска, где с особым интересом изучал историю и литературу. Успешно занимался в исторической секции научного общества учащихся. Как отмечал сам Евгений Анатольевич, на формирование у него интереса к на-

учной истории, в том числе зарубежной, большое влияние оказал преподаватель Челябинского госуниверситета Виктор Александрович Зонов. Будучи человеком от науки, он начал развивать школьную историческую секцию НОУ, где собственно и произошло становление Жорова как историка.

В 1998 г. Е.А. Жоров поступил на исторический факультет Челябинского педагогического университета. За годы обучения в вузе был удостоен стипендии им. Н.К. Лисовского (за отличную учебу и успехи в научно-исследовательской работе), а также награжден почетным знаком ЧГПУ за существенный вклад в развитие университета. В 2003 г. после окончания вуза (с отличием) поступил в аспирантуру при кафедре истории зару-

бежных стран (ныне всеобщей истории) ЧГПУ (научный руководитель кандидат исторических наук, доцент Л.В. Никитин). Обучение в аспирантуре Евгений Анатольевич совмещал с преподавательской деятельностью в родной для него школе № 124 г. Челябинска. По результатам работы неоднократно отмечался грамотами Управления образо-





вания Калининского района г. Челябинска. В 2006 г. после окончания аспирантуры был аттестован на высшую категорию учителя.

В сентябре 2007 г. по приглашению заведующего (Сергея Марковича Горшкова) Евгений Анатольевич был принят на работу на кафедру истории зарубежных стран ЧГПУ на должность старшего преподавателя. 12 декабря 2008 г. в диссертационном совете Томского государственного университета Жоров защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правительство Дж. Мейджора и новый этап модернизации британской экономики (1990–1997 гг.)» по специальности всеобщая история (новая и новейшая история). В 2009 г. он был избран доцентом кафедры.

Параллельно с преподаванием с 2011 г. Евгений Анатольевич начал работать на ВГТРК, на телевидении, два года вел информационную программу «Вести. Южный Урал». Он отмечал, что это было очень увлекательно: вечерние часы, прямой эфир, прайм-тайм. Когда же Жоров был избран деканом, стало все труднее совмещать две полноценные работы и Евгений Анатольевич при-

нял решение уйти с телевидения. Но надо сказать, что дикторский голос и умение непринужденно вести беседу с ним остались и помогли в дальнейшей работе.

Став деканом в 2012 г., Евгений Анатольевич столкнулся с рядом уже знакомых и новых проблем. В этот период началось существенное сокращение бюджетных мест, выделяемых на факультет, что увеличило нагрузку на декана как ответственного за прием абитуриентов. Мало того, что ему приходится убеждать, привлекать, объяснять особенности обучения на факультете, но и грамотно разъяснять правила приема, которые менялись почти каждый год. И все это в летнее время после окончания очередного непростого учебного года.

В период деканства Е.А. Жорова начинают меняться студенты. Очевидно, что проблемы молодого поколения, получившего студенческий билет, не проходили мимо декана. И если технические вопросы решались, главным образом, через заместителя по учебной работе, то «политические» декан оставлял исключительно за собой. Много специфических про-

блем появлялось в связи с пребыванием студентов в общежитии, где историки всегда отличались определенной вольностью и духом противоречия.

Декан не освобождался от учебной работы. На протяжении всего периода у Евгения Анатольевича как доцента кафедры была большая аудиторная нагрузка – он читал курсы по новой и новейшей истории стран Европы и Америки, современной истории, мировой экономике, истории общественно-политических движений студентам с третьего по пятый курс, вел большое количество занятий в открытой при нем магистратуре по профилю «Историческое образование». Это позволяло хорошо познакомиться со студентами, сделать их своими помощниками в учебных и внеучебных делах.

Именно в последнее десятилетие студентов стало труднее массово привлекать к внеурочной деятельности. Причин было несколько: обучающиеся стали более прагматичными – некоторые чуть ли не с 1-го курса работали, их меньше привлекала студенческая романтика. То, что не приносило своеобразной выгоды, ав-



**Н.В. Коршунова, С.А. Василенко, Е.А. Жоров, Д.В. Чарыков**

торитета, не давало насущного жизненного опыта, зачастую отвергалось. Да и необходимый для будущей карьеры статус студентам было проще заработать, участвуя в мероприятиях, выходящих за границы факультета. Поэтому деканату нужно было развивать новые имиджевые направления и проекты при безусловном сохранении традиций факультета и особой атмосферы студенческой жизни. Евгению Анатольевичу удавалось поддерживать самые разные начинания – от возрождения факультетской

газеты «Клио» и освоения возможностей социальных сетей, в частности создания студенческого информагентства «Голос исторического факультета (ГИФ)», до масштабных студенческих проектов, таких как «Областной форум молодых учителей истории «ИСтарт», прошедший в октябре 2019 г. и повлекший широкий положительный общественный резонанс. В эти же годы на факультете возобновил работу студенческий совет, превратившееся в полноценный орган самоуправления.

За время руководства Е.А. Жорова факультет стал более продвинутым в информационном плане, в различных аспектах материального обеспечения. На протяжении постсоветских десятилетий не все ладилось с успеваемостью студентов, но и этот показатель деканат, совместно с выпускающими кафедрами, улучшили в последние годы (преимущественно за счет распространения балльно-рейтинговой системы).

У Евгения Анатольевича не сразу сложились отношения с отдельными препода-



2020 год

вателями, так как он был и самым молодым деканом факультета, и его выпускником, то есть учился у большинства действующих профессоров и доцентов. Изначально он оказался в очень сложной ситуации – управлять теми, кто его учил. С одной стороны, Е.А. Жоров хорошо понимал потенциал преподавателей, знал, на кого в чем можно опереться. Но, с другой

когда его заместителем по учебной работе была Светлана Григорьевна Ткаченко – опытный педагог и администратор, но позже в стремительно меняющихся условиях (с взаимного согласия) заместителем декана стала Альфия Рамильевна Татаркина, разделившая с Евгением Анатольевичем трудности перехода к новым образовательным стан-

сторонами, в рамках своих прямых обязанностей должен был требовать выполнения определенных процедур, осуществлять ротацию. Безусловно, в такой ситуации грань межличностных и рабочих отношений оказывалась очень остра. Не сразу, но и эти проблемы Евгений Анатольевич научился решать. Так, начал он свою работу в должности декана,

дартам. За время работы Жорова в деканате (в должности заместителя декана по учебной работе и декана) факультет успешно преодолел три аккредитационные проверки.

Свой стиль управления Евгений Анатольевич характеризовал, как демократический. Он считал, что у декана есть бремя убеждения, а не власти. За исключением чисто формальных вопросов, например, подписи на заявлении об отчислении студента. Сложные, стратегические вопросы лучше, по мнению Е.А. Жорова, решать коллегиально. Более того, гораздо эффективнее убедить человека, чем приказать.

В декабре 2019 г. Евгений Анатольевич Жоров был назначен проректором по молодежной и социальной политике Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и в феврале 2020 г. оставил пост декана, что еще раз доказывает, что исторический факультет является настоящей кузницей управленческих кадров.

**Н.В. Коршунова**

## ЛИЯ ЭМИЛЬЕВНА БУРТОВА



Родилась 14 июля 1923 г. в городе Николаеве на Украине в семье молодых людей – медиков. В этом городе прошли только первые годы ее жизни. Позднее был Брянск, о котором остались смутные воспоминания раннего детства, и, наконец, маленькая семья прочно обосновалась в г. Горьком, в котором врач Буртов слыл видным деятелем здравоохранения.

Все школьные годы с первого и до выпускного десятого класса прошли в г. Горьком. С 1931 по 1941 г. Лия Буртова училась в двух городских школах. Незаурядные способности и интерес к знаниям обеспечили ей место в числе первых учеников – отличников школы. По успеваемости, широкой начитанности, по своему общему развитию она выделялась в своем классе и даже по росту занимала первое место на правом фланге ученической линейки.

Весной 1941 г. Лия Буртова окончила выпускной 10-й класс. Звуки вальса на выпускном балу чуть ли не совпали по времени с грохотом первых взрывов бомб, сброшенных на советские города с самолетов немецких захватчиков.

Выпускница средней школы при Горьковском автозаводе Лия Буртова вступила в самостоятельную жизнь в суровое для советской Родины время. В первые дни войны подполковник медицинской службы в запасе Буртов – отец Лии – был призван в армию. Направлен на фронт и вскоре погиб. Даже спустя 20 лет после этих тяжелых испытаний Лия Эмильевна, говорила прерывающимся от слез голосом.

Сразу же после окончания школы жизнь Лии резко изменилась. Отец – на фронте, мать – Анна Марковна, несмотря на относительно еще молодой возраст, была серьезно больна и мало трудо-

способна. 18-летняя девушка из немного избалованной, единственной дочки сразу стала не только самостоятельным человеком, но и опорой, кормилицей семьи.

Свою трудовую деятельность она начала на родном Горьковском автозаводе. Позднее Лия Эмильевна, рассказывая об этом времени, вспоминала: «Трудно теперь и сказать, и припомнить, что я могла понимать и что делать. Но меня как грамотного человека со средним образованием поставили на





должность плановика – диспетчера. Что-то планировала, посчитывала...»

Вскоре заводская комсомольская молодежь выдвинула Лию Буртову на комсомольскую работу, и она долгое время была заместителем комсорга ЦК ВЛКСМ на Горьковском автозаводе. Сама Лия Эмильевна не раз отмечала: «Завод сделал меня человеком». И, действительно, до завода это была способная ученица, избалованная родительской опекой и заботой единственная дочка, а на заводе сформировался комсомольский вожак рабочей заводской молодежи, человек сильной воли.

В 1943 г. двадцатилетняя Лия стала студенткой 1-го курса исторического факультета Горьковского педагогического института. Студенты трудились на торфозаготовках, Лия Буртова овладела квалификацией и получила звание инструктора по торфоразработкам.

По окончании второго курса Горьковского пединститута Лия Эмильевна перевелась на третий курс исторического факультета педагогического института имени В.И.Ленина в г. Москве.

В 1947 г. после окончания института Лия Эмильевна стала аспиранткой кафедры новой истории Горьковско-

го педагогического института. Впрочем, горьковская аспирантка фактически продолжала работать в Москве, пользовалась библиотеками и архивами столицы, консультировалась у своих бывших учителей – профессор-историков, совершенствовала знания французского языка.

Кандидатская диссертация была написана в срок, и молодой специалист по истории нового времени Лия Эмильевна Буртова получила направление от Министерства просвещения РСФСР на работу в Челябинский государственный педагогический институт. В 1951 г. она защитила диссертацию на тему «Реакционная политика французских радикал-социалистов в правительстве Эррио (1924–1925 гг.)».

В сентябре 1950 г. Лия Эмильевна вместе с матерью переехали в Челябинск. Они разместились в студенческом общежитии. Так началась новая жизнь.

В те годы в институте по курсам истории нового времени накопились значительные проблемы. Предстояло прочитать большой объем лекционных курсов, и вся эта работа возлагалась на молодых, начинающих преподавателей – А.А. Адамовича и

Л.Э. Буртову. Нелегко было им осваивать новые курсы.

Однако прекрасные способности Л.Э.Буртовой, обширная историческая эрудиция, большая начитанность в сочетании с редкостным умением кропотливо работать над каждой темой, ее умение отчетливо формулировать основные положения обеспечили ей успех в освоении проблемных курсов. Наряду с этим выработалась и особая спокойная, уверенная манера изложения материала на лекциях.

Студенты-историки с первых лет работы Лии Эмильевны в институте по достоинству оценили молодого талантливого преподавателя. По природе своей необычно добрая, сердечно заботливая по отношению к людям, Лия Эмильевна была очень требовательна к знаниям студентов. Она постоянно стремилась помочь им в работе и добиться результатов.

Всегда со страстной нетерпимостью выступала она против всех фактов преподавательского либерализма. И студенты, глубоко уважая ее эрудицию и знания, считали постыдным идти к ней на экзамен неподготовленными должным образом.

Больше шести лет, вплоть до времени тяжелого заболе-

вания, Лия Эмильевна Буртова достойно руководила работой кафедры всеобщей истории. Под ее руководством кафедра решала вопросы повышения качества учебно-воспитательной работы, организации и руководства самостоятельной работой студентов.

Лия Эмильевна была очень энергичным, принципиальным человеком. Какую только работу, не считая прямых обязанностей преподавателя, не выполняла за 11 лет своей деятельности в Челябинском пединституте Лия Эмильевна: неоднократно была членом факультетского партийного бюро, членом партийного комитета института, бессменным редактором общепедagogической стеноидной газеты «Педвузовец», куратором группы, внештатным лектором горкома и райкома партии, лектором в институте усовершенствования учителей. И все это дополнялось уходом за больной матерью, требующим большого напряжения физических и моральных сил. После продолжительной и тяжелой болезни в конце апреля 1959 г. умерла ее мать Анна Марковна.

В сентябре того же 1959 г. серьезно заболела и сама Лия Эмильевна. В течение

осени и зимы она перенесла две тяжелые операции. Все близкие и друзья поражались ее необычайной выдержке, силе воли, смелости. Ни одного стога, ни одной жалобы. Именно она даже утешала своих друзей, обещая их от беспокойства.

После тяжелой зимы Лия Эмильевна вернулась к преподавательской работе, к лекторской общественной деятельности, с энтузиазмом принялась за творческую работу по созданию проекта школьного учебника по новой истории, отдавая этой работе все свои силы и время.

Но уже в конце июля 1961 г. Лия Эмильевна опять тяжело заболела. Она уезжает в Москву в институт экспериментальной и клинической онкологии Академии медицинских наук СССР. Теплился луч надежды, что может ошиблись челябинские хирурги... А может быть, московская академическая медицина, действительно, научилась побеждать рак, совершать чудеса?

В Москве в институте онкологии ее убедили в необходимости трудного и длительного лечения.

В последнем лично ею написанном письме, датированном 25 октября 1961 г., Лия Эмильевна писала: «Се-

*годня почувствовала себя немного лучше, сумела сползти на стул и немного написать... А моя хвороба затягивается и никак меня не отпускает... Лечение всегда бывает длительным».*

Она примирилась с длительным лечением и оптимистически верила в его успех. Она старалась не отрывать от жизни. Палата, в которой она лежала, была одноместная, – «одиночное заключение». Под рукой наушники. Большинство материалов XXII съезда КПСС транслировалось по радио. В октябре она была способна еще почти все это прослушать. Она жила надеждами, задачами, выдвинутыми съездом, задачами, которые волновали тогда всю страну.

Но, к сожалению, ее надежды не оправдались. 11 декабря 1961 г. Лия Эмильевна ушла из жизни.

Незадолго до своей безвременной кончины Лия Эмильевна выразила свою волю о том, чтобы ее библиотека исторической литературы была передана историческому кабинету ЧГПИ, что и было исполнено.

**Н.А. Вахрушева,**  
материал подготовлен  
по воспоминаниям  
преподавателей и друзей  
Л.Э. Буртовой

## ВОСПОМИНАНИЯ ОБ АЛЕКСАНДРЕ ЗЕЛЬМАНОВИЧЕ ИГОЛЕВИЧЕ



Александра Зельмоновича Иголеви́ча я знала более 40 лет. В начале 50-х гг. он был с старшим пионерским вожатым в Челябинской школе № 50, а я – секретарем обкома ВЛКСМ по работе с пионерами и школьниками. В то время все старшие вожатые средних школ были в номенклатуре обкома комсомола, утверждались на бюро ОК ВЛКСМ, а перед этим проходили собеседование в школьном отделе.

Саша Иголеви́ч обратил на себя внимание не только потому, что он был одним из немногих вожатых-юношей, которых в школах можно было пересчитать по пальцам одной руки. Этот 18-летний юноша очень естественно сочетал в себе неуёмность, азарт, самоуверенность молодости с умением трезво оценивать результаты работы подопечного ему детского

коллектива, ставить перед детьми доступные им увлекательные цели, учить достигать их. Поэтому за ним шли мальчишки, доверяя свои детские тайны и планы. Его уважали учителя школы и такие маститые педагоги, как директор Николай Сергеевич Костин (с ним Александр Зельманович дружил всю жизнь) и завуч Федор Ефимович Губницкий.

На областных семинарах старших вожатых Саша много рассказывал о своих мальчишках, охотно делился опытом работы. И хотя он был старшим вожатым всего два года, его долго вспоминали вожатые города, на его опыт ссылались. С первых шагов профессиональной карьеры ярко проявились черты энтузиаста и лидера.

Наши контакты прервались до начала 60-х гг., когда А.З. Иголеви́ч был уже директором Челябинского

Дворца пионеров и школьников, а я преподавателем пединститута.

В эти годы мы тесно сотрудничали: совместные конференции старших вожатых, подготовка студентов к воспитательной работе со школьниками, учебные сборы студентов перед выездом в пионерские лагеря, обобщение передового опыта пионерской работы в школах Челябинска и области.

В 60-е гг. раскрылся талант Иголеви́ча – педагога, организатора, исследователя. Под его руководством Дворец пионеров на Алом поле стал одним из лучших центров воспитательной работы с детьми в Советском Союзе, инициатором многих начинаний в области педагогики пионерской работы.

Организация научного общества учащихся (НОУ) укрепила связи Дворца пи-

онеров с учеными вузов, в работе отделов Дворца намечился исследовательский подход, а его директор серьезно задумался над перспективой собственной научной деятельности.

Вспоминаю февраль 1963 г. В Москве проходила первая Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам пионерского движения. Её организаторы – ЦК ВЛКСМ, Академия педагогических наук СССР, Министерство просвещения РСФСР. На двенадцати секциях конференции был показан всесторонний анализ деятельности пионерской организации. В работе каждой секции принимали участие учёные и практические работники. Делегаты от нашей области работали во всех секциях. А.З. Иоголевич активно включился в работу секции, где обсуждались основополагающие документы пионерской организации, закладывались основы педагогики пионерской работы.

Общение с известными учёными, в том числе с будущим научным руководителем профессором И.С. Марьенко, помогло определить тему научного исследования. Проблема формирования познавательной

активности школьников в процессе участия в секциях НОУ становится одной из ведущих в работе коллектива Дворца пионеров, а его директор в 1969 г. поступает в очную аспирантуру НИИ общих проблем воспитания при АПН СССР. Рекомендовал его в аспирантуру Центральный совет Всесоюзной пионерской организации, где хорошо знали Челябинский Дворец пионеров во главе с его директором.

Во время учёбы в аспирантуре Александр Зельманович не прерывал контактов с коллективом Дворца пионеров и с пединститутом. НОУ – его главная экспериментальная площадка. Он активно работает в совете научных руководителей НОУ, проводит социологические срезы на выездных сборах в лагере «Курчатовец», совершенствует структуру самоуправления.

В 1970 г., я была заведующей социологической лаборатории при кафедре политэкономии и много занималась разработкой программ и инструментария для проведения анкетирования. По просьбе Александра Зельмановича приняла участие в разработке программы и обработке результатов анкетирования, которое он



впервые проводил на лагерном сборе ноушат. Об этой нашей совместной работе он неоднократно вспоминал впоследствии.

В марте 1973 г. он окончил аспирантуру и, успешно защитив диссертацию, вернулся в Челябинск.

В ЧГПИ ректорат для него выделил дополнительную ставку на кафедре теории и методики пионерской работы. На кафедру пришел человек неординарный, увлеченный и преданный делу воспитания молодежи. В области воспитательной и методической работы он с первых шагов был на высоте, сказывался двадцатилетний педагогический опыт



работы в школе и во Дворце. Сложнее было с учебной работой. Надо было на ходу осваивать опыт вузовского преподавателя, разрабатывать новые курсы, которые никто до нас не читал. Каждый преподаватель кафедры вел по 4–5-х курсов. Трудно было всем, а начинающему кандидату наук особенно. Тем более, что он привык работать с повышенными к себе требованиями. Следует заметить, что для адаптации Александру Зельмановичу потребовалось не более одного года.

Он быстро вошел в коллектив не только кафедры, но и факультета. Вскоре его избрали секретарем партбюро историко-педагогического факультета. Его огромной энергии хватало на все: на кафедральные дела, факультетские, институтские, городские и общесоюзные. Мне как заведующей кафедрой порой трудно было с ним, не признающим субординации и авторитетов. Но с ним было интересно работать и общаться. Мы часто и много спорили по самым разным вопросам, особенно о работе кафедры, взаимоотношениях в коллективе, что касается оценки поступков коллег, я была категорична и непримирима. Саша всегда

находил основания, если не для оправдания негативного поведения отдельных людей, то объяснения причин такого поведения.

Не всегда наши споры заканчивались обоюдным согласием. Но мне кажется, в основном мы были солидарны. Поэтому, несмотря ни на что, до конца его дней мы оставались друзьями.

Почти четверть века своей жизни и творческой деятельности Александр Зельманович посвятил работе на историческом факультете, в том числе пять лет (1981–1986 гг.) заведовал кафедрой теории и методики воспитательной работы. К заведованию он пришел, когда у кафедры уже имелся солидный опыт работы, определенный авторитет в вузе и за его пределами, причем в этом в немалой степени была и его заслуга. Поэтому ему не пришлось ничего ломать и переделывать. Нужно было развивать и совершенствовать достигнутое. Будучи заведующим кафедрой, он организовал её коллектив на выполнение многогранной учебной, научной, воспитательной и пропагандистской работы, проводил исследования в Челябинской области и в стране, руководил общественной ла-

бораторией по проблемам внешкольного воспитания при НИИ общих проблем воспитания АПН СССР.

Вспоминая об Александре Зельмановиче, не могу не затронуть хотя бы вскользь взаимоотношения на кафедре. Последние 15 лет он был единственным мужчиной на кафедре. При обсуждении учебных и научных проблем он не делал скидок на женскую психологию, спрос со всех был одинаков. Зато в свободном общении вел себя по-рыцарски, подчеркивая уважение к женщине. Приведу лишь один пример. Александр Зельманович, встречая и провожая нас, считал своим долгом подать пальто каждой женщине. Это была одна из приятных традиций нашей кафедры.

Александр Зельманович никогда не оставлял без внимания «свое любимое детище – педагогический отряд «ЛУЧ» и студенческую научную лабораторию по внешкольному воспитанию. Понятие «педотряд» связано с его именем. Авторы некоторых публикаций называют его организатором первого педотряда ЧГПИ, но это не совсем точно. Педотряд ЧГПИ был организован в 1971 г., когда А.З. Иоголе-

вич учился в аспирантуре. Первые два года отряд переживал муки рождения, был малочисленным, беспомощным и потому малоавторитетным.

Настоящее рождение педотряда «ЛУЧ» следует отнести к лету 1973 г., когда под руководством А.З. Иоголевича закладывалась и экспериментально опробировалась организационная структура отряда, появились первые девизы, заповеди, отдельные элементы будущей системы самоуправления, переосмысливались по-новому традиционные формы воспитательной работы с детьми по месту их жительства. Участниками эксперимента и соавторами первого Положения о студенческом педотряде стали бойцы педотряда лета 1973 г. В этом эксперименте произошло становление очень колоритной личности педагога высшей школы, умеющего заечь студентов идеей, организовать их, научить теоретическому осмыслению воспитательной деятельности. Причем в этом педагогическом процессе Александр Зельманович всегда занимал твердую руководящую позицию, принимал непосредственное участие во всех делах педотрядовцев,

искренне радовался успехам и огорчался при неудачах.

Почти одновременно с педотрядом появилась научная студенческая лаборатория по проблемам внешкольного воспитания. Её участники – педотрядовцы, проявившие склонность к исследовательской работе.

Шли годы. Рос и развивался педотряд, педотрядовское движение охватило все факультеты, вышло за пределы вуза. К руководству отдельными подразделениями пришли новые руководители, главным образом, бывшие педотрядовцы. Выросла и лаборатория, стала одним из ведущих центров научного студенческого общества в нашем вузе. На протяжении многих лет её члены – победители областных, Всероссийских и Всесоюзных конкурсов, участники межвузовских научных конференций. Все годы главным куратором педотряда «ЛУЧ» и научным руководителем студенческой лаборатории оставался А.З. Иоголевич. В последние годы прибавились ещё научно-исследовательский центр «Одарённые дети», участие в общественном фонде «Будущее Отечества» имени В.П. Поляничко и многое другое.

Когда мысленно окинешь всю его многогранную повседневную деятельность, естественно, возникает вопрос: «Как удавалось это одному человеку?». Безусловно, многое зависело от темперамента и природного организаторского таланта. Но главное мне видится в другом. А.З. Иоголевич пришел к научной и педагогической деятельности в вузе, имея за плечами солидный стаж педагогической работы. И ещё. Где бы и кем бы ни работал, он всегда был не просто честным и добросовестным человеком, а яркой творческой личностью с активной жизненной позицией. Эту позицию человека, которому до всего есть дело, он принёс в вуз. Поэтому в его работе так естественно переплетались черты педагога, учёного, администратора, пропагандиста и пионерского вожатого.

Педагогический талант Александра Зельмановича заключался в умении разглядеть в зародыше новое педагогическое явление, подхватить, развить и качественно преобразовать его. Так, до появления в Челябинске НОУ существовала детская Академия в Крыму с аналогичными задачами, до педотряда «ЛУЧ» были педа-

гогические отряды в Москве и Подмосковье. Но только нашим НОУ и «ЛУЧу» суждено было положить начало всесоюзным педагогическим движениям.

Важным составляющим педагогического таланта Александра Зельмановича было умение показать работу коллектива, которым он руководил, умение найти, привлечь и увлечь соратников. Он, как никто другой, умел облечь любое, даже будничное дело в яркую форму, придать ему общественную значимость; увлекался сам этим делом и увлекал его участников. Примеров тому множество. Особенно ярко это проявлялось при подготовке и проведении педотрядовских конференций и слетов. На конференции приглашались руководители разных рангов, гости из областей России и республик Советского Союза.

Слёты проводились по единой схеме, с применением традиционных для них атрибутов и символики. Вместе с тем в сценарий каждого слёта вносилась «изюминка», о которой почти никто заранее не знал, но все были

уверены, что участников слёта ждёт очередная сенсация. Эти «изюминки» побрасывала сама жизнь, а Александр Зельманович умел их извлекать. Заканчивались слёты и сенсации забывались. Но отдельные оставили след в истории вуза и педотрядовского движения. В 1977 г. накануне очередного слёта в Челябинске оказался композитор Владимир Шаинский. Александр Зельманович воспользовался этой приятной ситуацией. Вместе с группой педотрядовцев встретился с популярным автором детских песен, пригласил его на слёт и уговорил написать музыку на песню о педотряде, сочинённую студенткой историко-педагогического факультета Леной Шолоховой. Надо было видеть и слышать восторг зала, когда на сцену поднялся Шаинский и впервые исполнил песню о педотряде. Так появился гимн педотрядовцев, который давно поют студенты в России и ближнем зарубежье.

Особенностью характера Александра Зельмановича было пренебрежение к авторитетам. Если надо было для

задуманного дела, он шёл напролом, мог достучаться до руководителей любого ранга, вплоть до Генерального секретаря и председателя Верховного Совета. За это многие осуждали его, считали нескромным. Вот только, когда Александр Зельманович серьезно заболел, многие «скромные» коллеги, успевшие за годы работы в институте сменить несколько квартир, с удивлением узнали, что семья Иголевиича ютится в хрущёвке, а у профессора Иголевиича нет даже письменного стола, не говоря о кабинете, и эту квартиру получил не он, а его жена. Для себя лично и для своей семьи он никогда ни у кого ничего не просил, а требовал для тех, кого считал нужным опекать. Любимая фраза его: «Я вам верю!» – была не показной. Она выражала его суть. Таким остался в моей памяти оптимист и альтруист А.З. Иголевиич. Человек, по сегодняшним рыночным меркам несовременный: много делавший для других и очень мало для себя лично. Дай Бог, чтобы такие люди не перевелись на Руси.

**И.А Филиппова**

## ЧЕЛОВЕК С ЯРКО ВЫРАЖЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЗИЦИЕЙ: ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА ФИЛИППОВА



**Ж**изнь можно прожить по-разному: в стороне, в тишине, на обочине. Можно иначе – в центре, в гуще событий, активно включаясь в решение стоящих перед твоей страной проблем. Так всегда жила Ирина Алексеевна Филиппова.

Ее биография – это история нашей страны.

Отгремели бои гражданской, в стране – эпоха НЭПа. 3 апреля 1924 г. в семье служащих в древнем русском городе Пскове родилась девочка. История семьи сохранила сведения о корнях только по материнской линии: дед Григорий Яковлевич Фридланд окончил юридический факультет Петербургского университета. Получив диплом присяжного поверенного, открыл в Челябинске частную адвокатскую контору. Арендовали двухэтажный дом. Контора занимала нижний этаж. Семья – верхний.

А семья была большая. Бабушка Ирины Алексеевны, мать шестерых детей, умерла, когда ее младшая дочь Надежда, 1901 г. рождения, была совсем маленькой. Дед женился второй раз. В это время его старшая дочь со своей семьей жила в Троицке, а сыновья – с отцом. Трое уже работали. Младший сын учился в реальном училище. Сыновья не приняли мачеху. И Григорий Яковлевич с новой женой и семилетней дочерью переезжает в Оренбург. Работает юристом на мукомольной фабрике. Надя же поступает учиться в гимназию, в 1916 г. переезжает к сестре в Троицк. Там, в 1917 г. окончила гимназию, получив классическое образование, глубокое и разностороннее.

В 1920 г. Надежда выходит замуж и вместе с мужем Дементьевым Юрием Алексеевичем уезжает в Псков, где и родилась Ирина Алек-

сеевна. Брак был недолгим. В поисках работы отец уехал в Москву. Сведений о родном отце осталось мало. Известно лишь то, что он был из интеллигентной семьи и окончил гимназию.

Отчим Ирины Алексеевны, Филиппов Алексей Варфоломеевич, удочерил девочку. Семья Филипповых жила в одном доме с матерью отчима, его двумя сестрами и братом. Рядом стоял другой дом. В этих двух домах было много детей.







#### В студенческие годы

Раннее детство Ирины Алексеевны проходило в этом дворе: играли, дружили, ссорились. Накапливался опыт общения, учились занимать и отстаивать свою позицию.

В 1932 г. Ирина пошла в школу. В этот период ЦК ВКП (б) и Наркомпрос приняли ряд постановлений, направленных на перестройку школьного образования. После экспериментов 20-х гг. урок снова стал основной формой обучения. Укреплялась школьная дисциплина. Усиливалось внимание к преподаванию русского языка, чтения, математики. Ирина Алексеевна училась по всем предметам на «отлично» (в те годы эта оценка называлась «очень хорошо»). Учительница часто поручала Ирине заниматься с отстающими учениками по географии, по

русскому языку. Юной «учительнице» нравились эти уроки, она гордилась таким поручением и очень ответственно к нему относилась. В 1934 г. Ирина Алексеевна вступает в пионеры.

В 1935 г. по инициативе матери семья Филипповых переезжает в Челябинск. Здесь жили старшие братья и сестра Надежды Григорьевны Валентина Григорьевна с дочерью.

Осенью 1941 г. отчим был мобилизован в армию. Весной 1943 г. погиб в боях под Славянском.

Ирина Алексеевна всегда помнила и любила Псков. Но настоящей своей малой родиной всегда считала Челябинск, город, который рос и хорошел на ее глазах, и превратился в крупный промышленный и культурный центр, город, с которым связана вся ее сознательная жизнь.

В 1935 г. Ирина Алексеевна становится ученицей 1-й железнодорожной школы (в настоящее время это школа № 121), в 1940 г. переходит в школу № 1 имени Энгельса, которую окончила в суровом 1942 г.

Училась она отлично, была активисткой, занималась с отстающими учениками, была пионервожатой, занималась в стрелковом,

драматическом кружках, сама руководила оборонными кружками, участвовала в спортивных соревнованиях.

Десятиклассница стала вожатой в пионерском отряде седьмого класса. Ее отряд был признан лучшим в пионерской дружине. О нем впоследствии даже в книгах писали историки пионерской организации («Пионерия», Челябинск, 1962; «Вперед, горнисты», Челябинск, 1972). С семиклассниками она занималась и тимуровской работой.

Забота о людях, особенно о тех, кто нуждается в помощи, стала на всю жизнь одной из ярких черт ее характера.

Работа с юными пионерами формировала педагогические умения, навыки, открывались определенные педагогические истины.

Шла война, далеко гремели тяжелые битвы. Жители Челябинска своим трудом ковали победу. А детей отправляли в загородные пионерские лагеря, где они не только отдыхали, но и оказывали посильную помощь работникам сельского хозяйства.

Летом после окончания школы Ирина работала с детьми в пионерском лагере ЧГРЭСа «Баландино».

Осенью 1942 г. поступила учиться на географический факультет Челябинского государственного педагогического института. В студенческие годы не только училась, но с 1944 г. работала референтом Челябинского областного отдела Всесоюзного Географического общества. В те трудные годы географы страны работали на будущее науки и практики: за участие в подготовке к изданию физической карты Челябинской области в ноябре 1945 г. юный географ была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.». До окончания вуза оставался один год.

Летом 1946 г. выпускнице географического факультета с красным дипломом предложили остаться ассистентом на кафедре экономической географии. Лекции, семинары, зачеты, экзамены, активная работа в комитете комсомола института.

Толковая, энергичная девушка была замечена. В 1949 г. ее отзывают на работу в аппарат обкома ВЛКСМ, заведующей отделом студенческой молодежи. В марте 1950 г. Ирину Алексеевну избирают секретарем обкома ВЛКСМ по работе с учащейся молодежью и пионерами. Восемь лет комсомольской



На слёте пионервожатых



И.А. Филиппова и В.А. Мальцева



работы. Накапливается опыт, развиваются управленческие навыки, особое внимание комсомольский вожак уделяет развитию школьного самоуправления в школах-интернатах Челябинской области. В ту пору школы-интернаты рассматривали как перспективное направление образования и воспитания детей. В сентябре 1957 г. Ирина Алексеевна переходит на работу в школу-интернат № 1 города Челябинска завучем и учителем географии.

Молодой педагог, полная творческих идей, имеющая немалый опыт практической работы, в декабре 1958 г. она была приглашена ректором пединститута Анатолием Георгиевичем Кармановым на кафедру пе-

дагогике и психологии для подготовки студентов по методике воспитательной работы в школах и по месту жительства. С той поры более полувека судьба Ирины Алексеевны была неотделима от жизни нашего вуза.

Накопленный в процессе работы опыт требовал обобщения, статус вузовского преподавателя – занятия научной деятельностью. И.А. Филиппова поступила в аспирантуру на кафедре педагогики ЧГПИ.

Ирина Алексеевна читала курс по истории педагогики, разработала (одной из первых в стране!) курс истории пионерской организации и комсомола для студентов исторического факультета, обучающихся по второй специальности «методист пи-

онерской и комсомольской работы. Поэтому выпускники факультета, получившие эту подготовку, были замечательными организаторами, руководителями, которыми по праву всегда гордился факультет.

В 1966 г., по предложению заведующего кафедрой политэкономии Льва Ефимовича Эпштейна, Ирина Алексеевна возглавила одну из первых в педагогических вузах страны социологическую лабораторию. И снова впервые (ранее этого не было в системе педагогического образования) разработала спецкурс и спецсеминар по методике конкретных социологических исследований.

В 1968–1970 гг. на базе социологической лаборатории ЧГПИ под ее руководством было проведено исследование проблем детской активности. Исследование проводилось во Всесоюзном пионерском лагере ЦК ВЛКСМ «Артек».

Ирина Алексеевна была с 1966 до 1981 г. членом Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации.

Особой страницей в ее жизни был



Всесоюзный слёт пионервожатых. Москва. 1976 год

Артек. Это она много лет руководила артековской практикой.

В 1969 г. в НИИ теории и истории педагогики АПН СССР Ирина Алексеевна защитила кандидатскую диссертацию по педагогике на тему «Формирование общественной активности школьников-подростков как социально-педагогическая проблема». Ее диссертация была по педагогике, а научным руководителем был философ В.Г. Мордкович, первым оппонентом – доктор педагогических наук, академик АПН СССР Э.И. Монозон, вторым – кандидат философских наук Э.С. Соколова. В 1972 г. Ирине Алексеевне присвоили ученое звание доцента.

В ЧГПИ велась подготовка учителей истории и методистов пионерской и комсомольской работы. В институте созрела необходимость создания специальной кафедры, обеспечивающей такую подготовку. В 1971 г. Ирину Алексеевну избирают заведующей кафедрой теории и методики пионерской и комсомольской работы. В 1976 г. ее избирают во второй раз.

Десять лет во главе кафедры. Ей были подобраны замечательные кадры. Сформирован сильный кол-

лектив. По-новому организована работа со студентами. Полугодовая производственная практика в «Артеке» и «Орленке», которой Ирина Алексеевна руководила более 20 лет; защита дипломных работ по педагогике; с 1968 по 1989 г. – руководство научной студенческой лабораторией.

Спецкурс по методике конкретных социологических исследований перерос в «Методику социально-педагогического исследования», этот курс Ирина Алексеевна читала более 20 лет, и он пользовался у студентов неизменной популярностью, потому что позволял научиться методике научной работы, знакомил с алгоритмом действий начинающего исследователя.

В помощь студентам было выпущено уникальное пособие, которым пользовалось ни одно поколение студентов.

С июня 1981 по 2001 г. Ирина Алексеевна работала доцентом на кафедре, которая с 1981 г. стала называться кафедрой теории и методики воспитательной работы. В 1992 г. данная кафедра стала называться кафедрой социальной педагогики и психологии.

Еще одной важной страницей ее биографии стало кураторство. В 1984 г. студенты четвертого курса ист.-педа, у которых она была куратором, писали в «Молодом учителе»: *«К ней не подходит казенное слово “куратор”, она просто полноправный член нашего коллектива,*



Куратор И.А. Филиппова со студентами своей группы





**И.А. Филиппова на занятиях со студентами**

*старший товарищ и надежный друг».*

Самый большой букет роз в день своего 80-летнего юбилея Ирина Алексеевна получила от выпускников 1985 г., трудной группы, с которой работала она шесть лет, включая руководство стажерской практикой. Ребята пришли на юбилей почти всей группой и выделялись среди гостей своей сплоченностью и задором.

Ирина Алексеевна занималась социологическими исследованиями в школах Челябинска, Златоуста, Магнитогорска, Копейска. Была членом научно-методических общественных комиссий при Министерстве просвещения СССР и Министерстве просвещения РСФСР. Участвовала в разработке учебных планов и программ для исто-

рико-педагогических факультетов. Обобщала опыт работы подобных факультетов Костромского, Курского, Воронежского, Новосибирского пединститутов.

Как исследователь, Ирина Алексеевна принимала активное участие в научно-теоретических и научно-практических конференциях разного уровня, от всесоюзных, всероссийских, региональных и внутривузовских.

Ирина Алексеевна публиковала свои статьи и заметки в газетах, журналах, в том числе и столичных, в сборниках научных работ, музейных вестниках.

Ирина Алексеевна работала в советских, партийных, профсоюзных органах: была депутатом Челябинского городского совета (1953–1957 гг.), членом Советского

райкома КПСС (1960–1962), Центрального райкома КПСС г. Челябинска (1973–1975), членом президиума Челябинского областного Совета профсоюзов (1953–1957).

Активно участвовала в общественной работе в нашем вузе: 12 лет была членом парткома института, 10 лет – членом партбюро историко-педагогического факультета.

С 1991 г. Ирина Алексеевна возглавляла совет ветеранов нашего вуза. Этой работе она отдавала весь свой опыт, всю свою энергию, всю душу. совет ветеранов под ее руководством способствовал связи поколений, помогал тем ветеранам, которые нуждались в помощи, во внимании, просто в добром слове.

У совета ветеранов нашего университета принимали опыт другие вузы. Ее работа по руководству советом ветеранов была отмечена Почетными грамотами губернатора Челябинской области, Главы города Челябинска, областного, городского и районного советов ветеранов. Она была награждена Благодарственным письмом Полномочного Представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе П. Латышева (2004 г.)

**Л.Ф. Малюшкина**

## НИНА ПАВЛОВНА ШМАКОВА



**Ш**макова Нина Павловна родилась 30 июня 1938 г. в городе Губаха Пермской (Молотовской) области. Её родители были выходцами из крестьян, которые в начале 30-х гг. XX века переехали из Татарской АССР (с. Большая Кульга Рыбно-Слободского района) на Урал. Отец, Лошманов Павел Дмитриевич, участвовал в строительстве Кизеловской ГРЭС (г. Губаха), первенца ГОЭЛРО в уральском регионе, в дальнейшем работал слесарем и мастером на этой электростанции. Мама, Евдокия Никифоровна, прошла свой трудовой путь от ударницы первых пятилеток до работницы горпищеторга.

После окончания губахинской средней школы № 2, Нина Павловна в 1955 г. выдержала огромный конкурс и поступила на историко-филологический факультет Челябинского государственного пе-

дагогического института. О своих студенческих годах вспоминает следующее:

*«60-е годы. Группа историков 25 человек. И все они разные: выпускники школ, в основном золотые медалисты и обладатели красных дипломов из педучилищ, совсем юные и уже семейные; прошедшие войну и дети тыла, не нюхавшие пороха; городские и сельские; «столичные» и провинциальные. Но всех нас объединяло серьезное отношение к учебе, жажда знаний, стремление познать новое, неизведанное.*

*Да и вели в то время занятия в основном молодые, влюбленные в свою профессию, кандидаты наук, большинство из которых приехало из Москвы. Это великолепные историки – И.Н. Осинковский, В.Е. Четин, Л.Э. Буртова, Л.Г. Туркина, М.Д. Машин, С.А. Сидоренко, А.А. Адамович; изумительные преподаватели русского языка*

*и литературы – Г.А. Турбин, Л.А. Глинкина, Л.И. Котельникова, Л.С. Шепелева; преподаватель – методист Л.Г. Майзель и др.».*

Институт запомнился Нине Павловне не только лекциями и семинарами, занятиями в библиотеках, сессиями и экзаменами, но и интересной, насыщенной





1970-е годы

студенческой жизнью. Она вспоминает о том, как трудились на картофельных полях, на целинных землях, участвовали в многочисленных субботниках и воскресниках, собирали деньги на сооружение памятников «Орлёнок» и С. Цвиллингу. Читали лекции в рабочих аудиториях, помогали сельским школам и т.д.

Нина Павловна отмечает, что для неё студенческие годы были временем активной общественной работы. В этом она считает большую

роль сыграла её группа, одна из первых групп коммунистического труда в институте. На младших курсах она входила в состав факультетского комсомольского бюро, а на старших – выполняла обязанности заместителя секретаря вузовского комитета ВЛКСМ по учебной, а затем по идеологической работе; избиралась депутатом районного Совета. Комсомол стал для неё хорошей школой организаторской деятельности, и она с благодарностью вспоминает сво-

их наставников Е.М. Тяжельникова, секретаря парткома, а затем и ректора ЧГПИ, и Николая Немешаева, секретаря комитета вуза».

После окончания института, в 1960 г., у неё была возможность остаться на кафедре или работать в Челябинском обкоме ВЛКСМ. Однако, как и большинство выпускников тех лет, Нина Павловна считала своим долгом преподавать в школе. Свою трудовую педагогическую деятельность она начала в школе № 38 поселка Горняк г. Копейска, где вела русский язык и литературу, а в вечерней школе – историю.

В декабре 1962 г. Нина Павловна была приглашена В.Е. Четиным на должность ассистента кафедры истории СССР ЧГПИ. С тех пор почти полвека её судьба связана с историческим факультетом и нашим вузом. По целевому направлению кафедры она окончила Московскую аспирантуру при МГПИ им. В.И. Ленина (1963–1966 гг.) и успешно защитила кандидатскую диссертацию.

Нина Павловна тепло вспоминает о том периоде: «Аспирантура дала мне многое и как преподавателю, и научному исследова-



телю. И в этом огромная заслуга выдающихся учёных и замечательных педагогов кафедры истории СССР МГПИ им. В.И. Ленина. Прежде всего это мой научный руководитель, профессор Дмитрий Сергеевич Бабурин, возглавлявший до войны Главное архивное управление СССР, глубокий историк-исследователь, строгий, мудрый и душевно щедрый человек. Это и заведующий кафедрой Исаак Израилевич Минц, академик, бывший в годы Граж-

данской войны комиссаром бригады Червонного казачества.

В составе кафедры работали доктора исторических наук, профессора Николай Дмитриевич Кузнецов, послан в Англию накануне Второй мировой войны, Николай Иванович Павленко, автор известных монографий о Петре I, Эдуард Николаевич Бурджалов, лучший специалист по истории февраля 1917 г.; Павел Георгиевич Софинов, знаток истории ВЧК, Петр Иванович

Кабанов, руководитель аспирантского объединения, автор вузовских учебников по истории России и др.

Именно им, моим дорогим московским учителям, я обязана своим научным и профессиональным ростом. А творческие связи с коллегами московских кафедр сохранялись весь период моего заведования кафедрой истории СССР (ныне Отечественной истории и права)».

После защиты диссертации ей предложили остаться на кафедре в МГПИ им.



В музее истории образования г. Копейска



В.И. Ленина, но она решила вернуться в свой родной институт, который дал ей путёвку в большую жизнь. Однако здесь снова возникла проблема выбора. Нина Павловна вспоминает: *«Е.М. Тяжельников, бывший тогда секретарём Челябинского обкома КПСС, пригласил войти в состав лекторской группы, которую он формировал из молодых учёных. Для меня открывались заманчивые перспективы роста на поприще партийной деятельности: я получала материальные блага, в том числе решала и жилищную проблему (я с семьёй тогда жила в общежитии по ул. Сони Кривой). Более того, как выяснилось позднее, я могла вернуться в Москву: Е.М. Тяжельников был вскоре избран Первым секретарем ЦК ВЛКСМ, и значительная часть комсомольских лидеров, моих соратников, оказалась в столице в составе его «команды». Не знаю, правильно ли, я поступила тогда, но любовь к учительской профессии, к преподавательской деятельности оказалась сильнее».*

Нина Павловна в стенах родного вуза прошла путь от ассистента до профессора и 25 лет заведовала кафедрой отечественной истории.

*«В своей работе, – вспоминает она, – стремилась продолжать традиции, заложенные её предшественниками, сохранить высокий научный и профессиональный уровень преподавания, обеспечить достойную смену поколениям и соответствовать запросам времени».*

Главным, безусловно, была проблема кадров. За годы её заведования окончили Московскую аспирантуру и защитили кандидатские диссертации Г.С. Шкрёбень, О.Н. Шмаков, И.А. Ершова.

Кандидатами наук стали выпускники нашего факультета В.П. Латышина, Г.К. Павленко, Н.В. Овчинникова, В.Я. Рушанин, окончив аспирантуру при кафедре истории КПСС ЧГПИ. Пополнилась кафедра и за счёт приёма выпускников других вузов – С.А. Василенко, П.Б. Уварова,

О.Д. Бугаса, И.А. Новикова.

Важным событием в жизни кафедры стала защита преподавателями докторских диссертаций – В.И. Усанов, В.Я. Рушанин, Н.Б. Виноградов, П.Б. Уваров. Всё это позволило открыть свою аспирантуру.

*«Профессиональный уровень членов кафедры значительно вырос за период, в который Нина Павловна возглавляла кафедру, – вспоминал проректор по учебной работе вуза Г.С. Шкрёбень, – она умело направляла подготовку кадров. 90 % из числа членов кафедры, благодаря её заботе, стали дипломированными специалистами».*

По мнению Н.П. Шмаковой, *«в работе заведующего кафедрой многое определяется опытом, иногда интуицией, а главное – добросовестным отношением к делу, которому служишь, и любовью к коллегам, которые вместе с тобой делят неудачи и радости. В этом, наверно, кроется залог успеха и счастья в нашей преподавательской деятельности».*

**Н.А. Вахрушева,  
И.А. Новиков**

## СЕРГЕЙ МАРКОВИЧ ГОРШКОВ



Сергей Маркович Горшков входит в когорту преподавателей, представляющих лицо кафедры всеобщей истории, её бренд – профессионализм, интеллигентность, эрудированность, воспитанность и уважительное отношение к студентам. За более, чем тридцать лет работы на кафедре, Сергей Маркович стал её неотъемлемой частью и при встрече с выпускниками факультета обязательно следует вопрос: «Как там Сергей Маркович?». И этот интерес далеко не случаен.

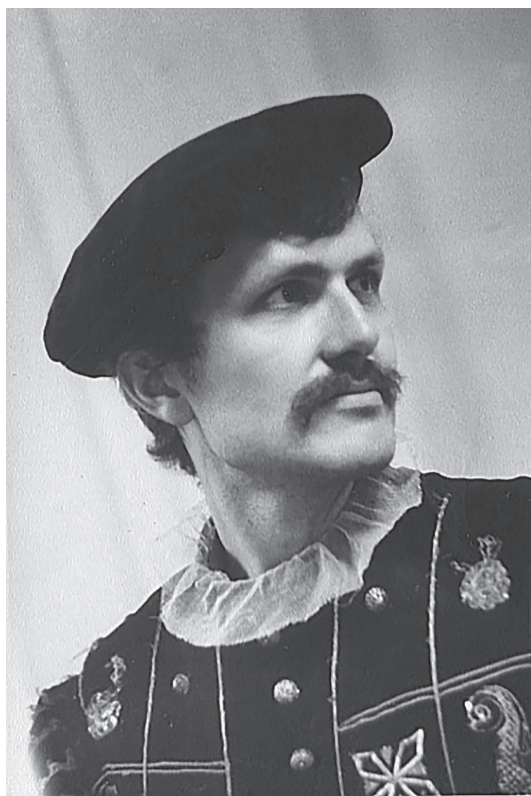
На кафедре С.М. Горшков появился в 1987 г. благодаря тогдашнему заведующему кафедры А.Б. Цфасману. Будучи председателем государственной экзаменационной комиссии в Челябинском государственном университете, Аркадий Бенъяминович заметил смышлёного студента и решил привлечь его к

работе на кафедре. Начинать Сергей Маркович с должности лаборанта кафедры, затем – аспиранта, диссертанта, старшего преподавателя, доцента, а, когда А.Б. Цфасман уехал в Германию, сменил его на посту заведующего кафедрой. Однако этот путь был далеко не прост.

Менталитет двух челябинских вузов все-таки отличался друг от друга. Для ЧелГУ в большей мере были присущи академизм и основательность, а для пединститута – творчество и инициатива. Оказавшись в новой для себя среде, Сергей Маркович поначалу даже немножко рас-



терялся. Я помню, как посетил его лекцию в 1988-м или в 1989 г. Впечатление было ужасным! Лектор и аудитория находились в двух параллельных пространствах. С.М. Горшков что-то там читал за кафедрой, а студенты шумели, веселились, занимались своими посторонними делами и чуть ли не ходили по аудитории. В это время студенты позволяли себе подшучивать над Сергеем Марковичем, например, заменяя слайды в диапроекторе, и тем самым жестоко



В спектакле «Гамлет» В. Шекспира

подставляя его. Однако Сергей Маркович не сдавался и упорно гнул свою линию. И вскоре он добился любви и уважения со стороны студентов за преданность своей профессии, за глубину своих знаний, за стремление помочь, поддержать, за свою честность и порядочность. Студенты по достоинству оценили то, что Сергей Маркович не жалел своего времени для индивидуальных консультаций и мог часами обсуждать со студентами-практикантами планы и содержание уроков.

Хочется верить, что адаптации на факультете помогло и активное участие С.М. Горшкова в разного рода мероприятиях, в том числе и знаменитых капустниках. Представляю, как сложно было скромному и застенчивому молодому преподавателю, не имеющему малейшего сценического опыта, выступать перед переполненным и шумным залом. Но он с честью справился с новым вызовом для

себя и от роли, где играл самого себя (спектакль «Золотой диплом»), дорос до классической роли «первого могильщика» в «Гамлете». Его появление на сцене всегда вызывало бурную реакцию и сопровождалось продолжительными аплодисментами.

Не забывал Сергей Маркович и о научной работе. В 1994 г. под научным руководством А.Б. Цфасмана он защитил кандидатскую диссертацию «Немецкая национальная народная партия и становление Веймарской республики». Сейчас же он разрабатывает новую очень интересную тему – исторический подтекст романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Его доклады на конференциях привлекают интерес не только историков, но и филологов.

О большом авторитете С.М. Горшкова среди студентов свидетельствует и тот факт, что при распределении курсовых и квалификационных работ к нему записывается целая очередь из желающих писать работу именно под его руководством. И он многое дает студентам: учит как правильно искать литературу по теме, как анализировать источники, какие использовать методы работы с историческим текстом,



На лекции

как структурировать работу. Как правило, студенческие работы, написанные под его руководством, отличаются интересным содержанием, высоким качеством и отличными оценками.

С.М. Горшков не прерывает контакты со студентами и после их выпуска из университета. Многие выпускники обращаются к нему за помощью или советом, и он всегда охотно идет им навстречу.

Отличительной чертой характера С.М. Горшкова

являются педантизм и скрупулёзность отношения к порученному делу. Это очень помогало ему, когда он некоторое время работал заместителем декана факультета. Да и сейчас он никогда не отказывается от помощи в ведении кафедральной документации. А это дело очень муторное, особенно в последнее время.

Считаю, что нашему факультету, студентам и преподавателям, очень повезло, что рядом с нами живет и

трудится такой человек, как Сергей Маркович Горшков. Он многому от нас научился, и мы многое от него взяли. Когда в прошлом году он заболел коронавирусом и лег в больницу, вся кафедра остро переживала за его здоровье и каждое утро начиналось с вопроса: как там Сергей Маркович? Слава богу, что все обошлось и хочется верить, что мы еще очень долго будем наслаждаться общением и работой с С.М. Горшковым.

С.А. Лазарев



## АРКАДИЙ БЕНЬЯМИНОВИЧ ЦФАСМАН



Выпускник историко-филологического факультета ЧГПИ 1959 г., А.Б. Цфасман в 1961–1964 гг. учился в аспирантуре при кафедре всеобщей истории Пермского университета. Под руководством профессора Л. Е. Кертмана им была написана и в 1965 г. успешно защищена кандидатская диссертация по истории политических пар-



тий Германии 1907–1909 гг. Тема кандидатской определила и основные последующие интересы А.Б. Цфасмана: эволюции буржуазных политических партий Германии в начале XX в. была посвящена и его докторская диссертация, успешно защищённая в Минске в 1979 г. Примечательным моментом было само обращение к истории буржуазных партий, в то время как основной упор в советской науке делался на исследование истории партий рабочего класса – социал-демократов и коммунистов.

Помимо статей по истории Германии, выходящих на страницах ведущих научных журналов и в сборниках, издававшихся кафедрой всеобщей истории ЧГПИ, а также монографии 1975 г., А.Б. Цфасман писал историографические

работы о советских историках, в частности, о Н.М. Лукине, осмысливал проблемы истории тоталитарных режимов. Всего его перу принадлежит около 100 научных работ. На базе кафедры проходили всесоюзная (1990) и международная (1996) научные конференции. Будучи активным участником научных конференций, проходивших в разных городах СССР, А.Б. Цфасман был известен и уважаем в научной среде.

Многолетняя, с 1964 г. и по начало XXI в., преподавательская работа А.Б. Цфасмана, его сотрудничество с органами народного образования были отмечены присвоением ему званий «Отличник народного просвещения» (1981) и «Почётный работник высшего профессионального образования РФ» (1999). С 2000 г. он действительный член Академии гуманитарных наук.

Как преподаватель Аркадий Беняминович был настроен на самостоятельное, порою нетрадиционное осмысление учебного материала (так, он излагал историю западных стран в 20–30-е гг. XX в. не страноведчески, как было принято в учебниках, а по хронологическим срезам). Студенты не могли не оце-

нить широкую эрудицию его как лектора и его неистощимость на иронию.

В 80-е гг. А.Б. Цфасман (с 1981 г. профессор, а с 1978 г. и до начала XXI в. – заведующий кафедрой всеобщей истории ЧГПИ) стал руководителем аспирантуры. Под его руководством были написаны кандидатские диссертации по истории политических партий Германии 1918 – начала 1920-х гг., различным аспектам истории Великобритании, Франции, США, Канады и



С коллегами по кафедре всеобщей истории. 1984 год

других стран, а также по персоналиям политиков. В целом в период 1986–2005 гг. 25 учеников профессора Цфасмана успешно защитили в Челябинске, Перми и Екатеринбурге свои кандидатские диссертации. Более половины их относились к «германской линии».

Как научный руководитель Аркадий Беняминович сочетал в себе такие качества, как стремление помочь своим ученикам во всех возникавших у них вопросах, вплоть до организации за-

щит, с требовательностью к выполнению работ в нужные сроки.

Профессор А.Б. Цфасман, проживающий в настоящее время в Германии, ведет лекционную и исследовательскую работу, активно участвует в научных мероприятиях, проходящих в Москве, Челябинске и других городах России. Недавно им была опубликована на русском и немецком языках монография «Евреи в Росток: прошлое и настоящее. Очерки» (Росток).

С.М. Горшков

## ПАВЕЛ БОРИСОВИЧ УВАРОВ



Павел Борисович Уваров родился 20 декабря 1960 г. в Челябинске в интеллигентной семье. Его мама, Валерия Дмитриевна Терёхина, была врачом-терапевтом-невропатологом, а отец Борис Георгиевич Уваров был военным музыкантом, переквалифицировавшимся впоследствии в строителя.

Генеалогические корни Уварова ведут свое проис-



хождение из города Борисоглебска, в настоящее время включенного в состав Воронежской области в Центральной части России. Прадед Павла Борисовича – Федор Иванович Поздняков был по профессии железнодорожником. В начале XX века Федор Иванович приехал на Урал на строительство Транссибирской магистрали. В 1904–1905 гг. во время Русско-Японской войны Федор Иванович отличился тем, что содействовал быстрому продвижению эшелонов на восток страны. За добросовестный и ответственный вклад в Русско-Японскую войну прадед Уварова был награжден почетным крестом. Впоследствии он работал в Миассе на железной дороге и по своим взглядам являлся монархистом. Второй прадед Павла Борисовича

Иван Терёхин был одним из первых создателей комбедов на Южном Урале в советское время. Дед и бабушка Уварова по линии Поздняковых имели недолгий путь на Южном Урале. Старший сын Федора Ивановича, и один из дедушек Уварова, пропал без вести в Гражданскую войну, отправившись на юг в добровольческую армию. Он был в составе армии белогвардейцев. Его супруга пересекла всю Россию в 1918 году и уехала в Польшу на родину и ее следы там затерялись. По другой линии дедушка Дмитрий Иванович Терёхин был первым редактором первой чебаркульской газеты и активным коммунистом, имел медаль за борьбу с басмачами. В период Великой Отечественной войны он пропал без вести в районе Ванозера республики Карелия. Географически родственники Павла Борисовича локализовались в районе Чебаркуля и Миасса, откуда впоследствии переехали в Челябинск.

Детство Павла прошло в Челябинске на улице Коммуны. Семья Уваровых жила в срубном доме с печным отоплением, построенном дворянином Стольным. (В настоящее время на месте этого дома стоит памятник воинам-интернационалистам.) Соседка Уваровых Ирина Захаровна была дочерью этого дворянина и в свое время немного занималась воспитанием Павла. Она была классной дамой. Павел Борисович вспоминает, что у нее хранились старые открытки времен царской России, на которых были изображены революционеры-анархисты: «жуткие люди, звероподобные, с дымящейся бомбой в руках». Эти открытки очень нравились Павлу Борисовичу.

Недалеко от дома находилась 87-я школа, на фасаде которой был изваян рог изобилия, в ней и учился Павел Борисович. (В настоящее время в этом месте находится следственный комитет.) В школьные годы Уваров уже показал свой целеустремленный характер. В 1-м классе он сказал, что будет историком и разделит сразу предметы, которые ему нужны и не нужны для развития. В советское время тогда еще преобладало традиционное обу-

чение по всем дисциплинам и не существовало свободного выбора школьных предметов. Так что это был очень радикальный шаг в то время. Тем не менее кроме истории Уварову нравились в школе литература, и физкультура, именно игровая ее часть. Павел Борисович очень любил футбол. Особенно он любил читать. В 3-м классе он уже читал вузовские учебники по античной истории от корки до корки. Любимым автором художественной литературы остается Федор Михайлович Достоевский. П.Б. Уваров прочитал «Преступление и наказание» за один день взхлеб. Впечатлили его и «Братья Карамазовы». Из зарубежной литературы ему больше всего запомнились «Три мушкетера» Александра Дюма.

Последние два года школьной поры Павел Борисович учился в школе № 1 (имени Ф. Энгельса) на улице Красной. В это время он уже определился с научными интересами и также оставался верным истории, вопреки симпатиям к другим предметам и преподавателям. Первая школа уже тогда была с английским уклоном, сохраняющая лингвистическую направленность и по настоящее время. Она стала

первой альма-матер Павла Борисовича.

В школьные годы Павел Борисович уже начал общаться к вузовской среде. В 7-м классе он записался в историческую секцию НОУ педагогического института к доценту Василию Егоровичу Четину. Он стал научным руководителем Уварова. С дальнейшими профессиональными приоритетами Павел Борисович тоже определился сразу. Правда, в педагогический институт он первоначально не поступил. В то время на поступление в институт влияло наличие комсомольского билета. Павел Борисович не вступал в комсомол, поэтому его не взяли в педагогический. Он забрал документы и пошел поступать в ЧелГУ.

В 1980 г. Уваров поступил на филологический факультет Челябинского государственного университета. На филологическом факультете, учась на первом курсе, Уваров проявил себя как талантливый актер. Александр Иванович Лазарев решил поставить в ЧелГУ спектакль про Александра Блока, где Павлу Борисовичу досталась главная роль. Также Уваров был спортсменом – футболистом. Один свой футбольный матч в команде



студентов, пришедших в вуз после школы против команды студентов, прошедших армию, Уваров помнит до сих пор. Его команда тогда выиграла со счетом 3 : 2. В этом матче он забил два победных гола!

В студенческие годы Павел Борисович проявил себя как активный и заинтересованный во многом студент. Уваров активно занимался в агитбригаде, театральной и юмористической самодеятельности. Он учился в то время, когда КВНЫ закрыли по стране. Можно сказать, что Уваров и их агитбригада были, своего рода, основоположниками стэма. Выступление этого коллектива было отмечено во всесоюзном журнале «Студенческий меридиан». На старших курсах Павел Борисович серьезно увлекся отечественной рок-музыкой. Он собрал группу филологов-первокурсников в актовом зале ЧелГУ и устроил им своего рода прослушивание. Павел Борисович задал им хорошую мотивацию, уже в то время, показывая себя хорошим педагогом. Он заставил молодых филологов орать во весь голос, мотивируя это тем, что таким образом они избавятся от комплексов и перестанут бояться выступать пе-

ред зрительным залом. Так родилась в Челябинске ныне известная группа «Открытие». В 1987 г. открылась рок-лаборатория. Уварова как продвинутого любителя рок-музыки избрали президентом Челябинского рок-клуба. Павел Борисович как его глава осуществлял идеологическую поддержку рок-музыкантов и занимался их пиаром и раскруткой на концертных площадках. Рок-музыканты собирались раз в неделю в клубе «Монолит», который располагался в то время на улице Энтузиастов. Рок-клуб под руководством П.Б. Уварова не только продвигал Челябинских рок-звезд, но и организовывал концерты уже известных рок-музыкантов. Среди приглашенных гостей в ДК «Железнодорожников» однажды выступал Петр Мамонов с группой «Звуки Му», вызвавший большой фурор. Переезд Павла Борисовича в Москву, в связи с обучением в аспирантуре, заставил его забыть о деятельности рок-клуба и переквалифицироваться в совершенно иной вид деятельности.

В студенческие годы сложились убеждения Павла Борисовича, которые потом пригодились ему в его профессиональной деятельно-

сти преподавателя вуза. Во время своего обучения в университете, Павел Борисович не очень приветствовал слишком тесную, превращающуюся в соавторство, совместную работу научного руководителя и студента над дипломной работой. Уваров был и остается сторонником самостоятельной работы студента над своим дипломом, когда руководитель осуществляет лишь правку, а не замещает собой реального автора. Он работал так сам и также учит работать своих студентов, которые каждый раз защищаются успешно. На этой почве Павел Борисович немного не сошелся во взглядах со своим научным руководителем в аспирантуре МГПУ с Ниной Васильевной Минаевой, исследовательницей русской интеллигенции и русского либерализма, что привело к отказу от защиты по окончании аспирантуры.

После окончания университета, в 1985 г., Уваров два года проработал в школе.

В 1987 г. Павла Борисовича пригласили ассистентом на кафедру истории СССР Челябинского государственного педагогического института. С этого момента его судьба становится неразрывно связанной с нашим

историческим факультетом и кафедрой отечественной истории.

В 1995 г. Павел Борисович в Оренбурге защитил, отложенную на время, кандидатскую диссертацию на тему «Типологические особенности революционных сообществ (конец 20–60-е гг. XIX в.)» под руководством В.Я. Рушанина, в то время еще работавшего в ЧГПИ. В апреле этого же года под руководством Уварова был создан кружок «Философия истории», который оказался стартовой площадкой для целой плеяды молодых ученых. Павлу Борисовичу всегда хотелось создать условия для всестороннего развития студентов. Аудиторных занятий для этой цели не хватало, поэтому Павел Борисович решил создать неформальную площадку для более глубокого образования студентов. По его мнению, существует два подхода для начинающего ученого. Первый – подход Папы Карло, когда студент выступает в качестве полена, из которого мэтр вытачивает что-то подходящее. И второй подход – атмосферный, согласно которому главное – создать необходимую благоприятную атмосферу,

позволяющую студенту естественно вызревать, расти, саморазвиваться при деликатном участии садовника.

Первоначально кружок «Философия истории» насчитывал 3–4 человека. Но уже на следующий год пришло новое поколение кружковцев, постоянным старостой которых стал Логиновский Сергей Сергеевич, активно увлекающийся философией. Как вспоминают первые кружковцы Павла Борисовича, клубная атмосфера с чаем и интересными беседами оказалась оптимальной и успешной формой в работе со студентами для овладения ими углубленными научными знаниями. На кружок ходили молодые люди, придерживающиеся разных взглядов, но объединенные благоприятным микроклиматом кружка, который создавал Павел Борисович. Целью было разбудить исследовательский интерес в студентах, задать основание для их дальнейших исследований. У многих ребят в это время сформировались профессиональные интересы и мировоззрение. Выпускники кружка 1995–2000-х гг., такие, как Филянова Влада, Евдокимов Константин, свя-

зали свою жизнь с духовной сферой. Филянова Влада работает в фонде Андрея Первозванного в Москве, Евдокимов Константин стал священником, благодаря священно-просветительской функции кружка (Уваров часто приглашал лекторами священнослужителей). Еще часть студентов Павла Борисовича стали преподавателями. Логиновский Сергей в настоящее время доктор философских наук и преподаватель ЮУрГУ. Никита Королев стал кандидатом исторических наук, доцентом кафедры Отечественной истории Челябинского государственного института культуры. Кружок был ярким проявлением в те годы, а кружковцы – обсуждаемым сообществом, про них многие говорили. Кто-то обзывал их славянофилами, «почвенниками», но эти люди в то же время тоже увлекались этой идеей и приходили на кружок. Их принимали. Включали в «Чайный клуб». В кружке Павла Борисовича была очень открытая атмосфера, и многие приходили туда по собственному желанию. Он приучал студентов много читать (первые поколения кружковцев не вылезали из публичной библиотеки), а также сплоченности, серьез-



**Выступление П.Б. Уварова на конференции**

ности, многие кружковцы вышли в интеллектуальную элиту. Как вспоминает ученик Павла Борисовича, Никита Сергеевич Королев: *«Мы все научились учиться и учились хорошо. Наш курс составил научный бомонд, мы хотели расти и подниматься на новый профессиональный уровень. В нас была заложена миссия работы с молодежью, поддержания своей истории».*

Кружок «Философия истории» – это было явление в то время. Время, когда цена знания была высокой, процесс его добывания – делом трудоемким, а преподаватели были священными людьми,

являющимися носителями высшего знания, к которому студенты тоже могли прикоснуться, благодаря им.

Постепенно и параллельно с основной и дополнительной преподавательской деятельностью П.Б. Уваров начал готовиться к защите докторской диссертации. Став свидетелем перестройки, разрушения прежнего уклада жизни, традиций, стереотипов, чрезмерного засилия радикальных настроений и либерального мышления, он пришел к мысли о необходимости выработки альтернативного подхода, который можно

было бы определить как разумный научный консерватизм. В рамках такого направления мысли и исследовательского внимания, Павел Борисович сформировал новое теоретико-методологическое направление в исторической мысли, терминологически formalized в понятия исторической коммуникативистики, в рамках которой основу исторического процесса составляет не экономика, политика или культура, а согласованное представление людей о той или иной цели, смысле или действительности. Кроме того,

данный подход дополнен специальной исторической дисциплиной, раскрывающей антропологию такого сложного социального явления, как интеллигенция, от симпатий или капризов которой зависят те или иные концепции и подходы.

В 2010 г. П.Б. Уваров стал доктором исторических наук, успешно защитившись в диссертационном совете ЮУрГУ. Многие годы Павел Борисович преподает на историческом факультете и ведет занятия по истории, философии истории и другим смежным дисциплинам. Он является тем преподавателем, который первым встречает первокурсников из всего преподавательского состава исторического факультета и последним провожает их на пятом курсе во взрослую жизнь. Все студенты факультета с начальной ступени знают Павла Борисовича как человека принципиального и нравственного. Он никогда не изменяет своим принци-

пам, уже с первых пар объясняя студентам правила общения и поведения, сразу создавая благоприятную атмосферу на его занятиях. Этому способствует рациональный подход Уварова к каждому студенту. Павел Борисович всегда объясняет студентам суть своих принципов, например: *«Ребята, не надо расслабляться на занятиях, потому что часть аудитории искренне хотят учиться, и я отвечаю за то, чтобы у них для этого были все условия»*.

По воспоминаниям выпускников, Павел Борисович личным примером, тактичностью, своим умением может повернуть любую сложную ситуацию таким образом, чтобы это не приводило к конфликтам, ссорам – он очень деликатно руководит всеми. Его достоинство и авторитет помогали остальным, потому что мы стремились какие-то важные вещи у него перенять. Студенты должны видеть, что преподавате-

ли – это люди достойные, которые должны прививать это достоинство своим студентам.

Преподаватели часто требуют от студентов уважения, однако это уважение тоже нужно заслужить. А заслужить его можно, если серьезно относишься к своему делу и способен научить не только своей дисциплине, но и пониманию мира, отношений между людьми, внутренней культуры. Благодаря Павлу Борисовичу я получила понимание этого. Павел Борисович всегда являлся для нас очень зрелым, целостным преподавателем. Во многом это зависело от его стиля общения. Он никогда не позволял себе молодежных ужимок, приемчиков. Он не из тех преподавателей, которые опускаются на тот уровень, что может быть оценен как панибратство и заигрывание со студентами, а напротив, всегда стремился к тому, чтобы мы поднялись на его уровень.

**К.В. Пешкова**



## МИТРОФАНОВА АВГУСТА ВАСИЛЬЕВНА – УЧИТЕЛЬ, ИСТОРИК, УЧЕНЫЙ

Августа Васильевна принадлежит к тому поколению выдающихся советских историков, которые являлись непосредственными участниками событий той суровой предвоенной и военной поры. Они прошли через её сердце, разум и чувства. Она знала войну изнутри, работая в архивах, писала о ней не понаслышке. Труды выпускницы Челябинского педагогического



института, доктора, профессора, заведующей сектором истории индустриализации в Институте истории Академии наук СССР были первыми солидными исследованиями по работе советского тыла в годы Великой Отечественной войны.

Августа Васильевна Митрофанова родилась 27 ноября (14 ноября по старому стилю) 1910 г. в Петропавловске Акмолинской губернии, позднее Северо-Казахстанская область Казахстана, в семье грузчика артели, работавшего на хлеботорговых пунктах по ссыпке и отгрузке зерна.

С началом Первой мировой войны членам артели пришлось искать работу в других местах. Отец Августы Васильевны (В.И. Колесников) и два его брата нашли работу на пункте прессовки и отгрузки сена для армии близ г. Ишима, на небольшой станции Карасульская Си-

бирской магистрали. В эти края перебралась и вся большая семья. Сезонных заработков не хватало и пришлось заниматься сельским хозяйством. Пережили трудные времена революции и Гражданской войны.

В 1920 г. отца Августы Васильевны привлекли к работе в уездной инспекторской тройке по проверке сохранности зерна в хлебохранилищах. Во время ишимского вооруженного выступления крестьян все инспектора погибли. Семья лишилась отца, несмотря на все невзгоды, в 1926 г. Августе Васильевне удалось окончить семилетку на станции Ишим Омской железной дороги. В июне 1928 г. она окончила школу второй ступени в г. Ишиме Уральской области.

Трудовой путь Августы Васильевны Митрофанова начала с регистрации на бирже труда. В 1928–1929 гг. жила в семье на станции Ка-

расульская, а затем у сестры на станции Гомышманово Омской железной дороги и помогала по хозяйству.

В 1929–1931 гг. Августа Васильевна – пропагандист райкома ВЛКСМ Гольшмановского и Больше-Сорокинского районов Ишимского округа Уральской области (позднее Тюменской области), 1932–1933 гг. – сотрудник редакции газет «Ленинский путь» Маслянского района, а затем корреспондент городской газеты «Копейский рабочий». В редакции она вела отдел быта. Августа Васильевна не только по рассказам шахтеров знала условия их труда и быта, но часто бывала в бараках и землянках, спускалась с ними в забой. В 1933–1934 гг. она работала в парткабинете Копейского горкома ВКП(б).

В 30-е гг. стала создаваться система исторического образования, которая охватила весь цикл образования от начальной школы до вуза. История восстанавливалась как самостоятельный предмет, вводился систематический исторический курс в школе. 15 мая 1934 г. ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР принял постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР».

В 1934 г. в связи с нехваткой учителей истории Августа Васильевна Митрофанова была направлена преподавателем в среднюю школу № 6 (позднее № 1) г. Копейска. И в этом же году на конференции педагогов первый секретарь Челябинского обкома ВКП(б) К.В. Рындин отметил, что многие учителя с исключительной настойчивостью и воодушевлением принялись за разработку образцовых уроков истории и показали прекрасные примеры того, каких результатов может достигнуть учитель, когда им владеет любовь к своему делу. Среди группы учителей было названо и имя Августы Васильевны Митрофановой.

Но в 30-е гг. уровень профессиональных знаний у значительной части учителей истории был недостаточным, и требовалась их подготовка и переподготовка. Понимала это и Августа Васильевна. В 1934–1937 гг., работая в школе, одновременно училась на заочном отделении Челябинского учительского института. В 1936 г. она преподавала в школе № 18 Челябинска.

В 1937 г. после окончания учительского института она получила аттестат на звание учителя средней школы с

правом преподавания в первых семи классах. В 1937 г. становится слушателем исторического факультета вечернего отделения Челябинского педагогического института. В июне 1940 г. она с отличием окончила полный курс по специальности «История».

Началась Великая Отечественная война. Многие партийные работники области ушли добровольцами на фронт или были призваны в действующую армию. Нужны были подготовленные лекторские кадры. В 1941 г. вчерашний учитель истории А.В. Митрофанова становится лектором обкома партии. Тысячи тружеников тыла слушали ее лекции и всегда уходили наполненные патриотическим порывом сделать все, чтобы помочь воинам, сражавшимся с ненавистным врагом. Лекторское мастерство Августы Васильевны было замечено. И её с июля по декабрь 1943 г. посылают в командировку в Москву на шестимесячные курсы подготовки и переподготовки лекторов при Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б).

С января 1944 г. по ноябрь 1946 г. она работает в управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) в качестве

лектора, а затем и руководителя лекторской группы. В составе пропагандистских групп ЦК партии ей довелось вести лекторскую работу в Забайкалье, на Дальнем Востоке, на о. Сахалин, в Коми АССР. Позднее ее голос звучал в освобожденных районах Украины, Западной Белоруссии и Прибалтики.

Как и многих женщин страны, горе не обошло стороной и ее – муж, призванный в ряды Красной Армии в августе 1941 г. в танковые войска, не вернулся с войны. Мне, одному из авторов этих строк довелось в 1982 г. вместе с Августой Васильевной быть на Уралмаше в Свердловске. И я видел, как эта хрупкая женщина стояла у заводского памятника танка Т-34, и слезы катились по ее щекам. *«Именно здесь на Уралмаше»,* – произнесла она, – *в последний раз муж получал танки».* Это была ее незримая встреча с молодостью.

Закончилась Великая Отечественная война. 6 июня 1945 г. А.В. Митрофанова была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». В 1946–1947 гг. Августа Васильевна является слушателем второго курса Высшей

партийной школы при ЦК ВКП(б).

Нужно было определяться с постоянной работой, и она поступает в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК ВКП(б). 12 июля 1950 г. защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме: «Партия большевиков – вдохновитель и организатор социалистического соревнования в промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)». Вскоре ей была присуждена ученая степень кандидата исторических наук. В 1950 г. Августа Васильевна переходит в Институт истории Академии наук СССР и работает четыре года в качестве старшего научного сотрудника.

С 1954 по 1956 г. была исполняющей обязанности заведующей сектором истории Великой Отечественной войны и послевоенного периода. В эти годы ее научные статьи печатаются в журналах «Исторические записки» Академии наук СССР. Большую работу проводила Августа Васильевна, будучи членом редколлегии одного из первых трудов по истории войны «Очерки истории Великой Оте-

чественной войны. 1941–1945 гг.».

31 марта 1956 г. она была освобождена от занимаемой должности в связи с выполнением срочного задания по написанию учебного пособия. В 1957 г. такое учебное пособие появилось под редакцией М.П. Кима «История СССР. Эпоха социализма (1917–1957 гг.)». Августа Васильевна была автором раздела «СССР в годы пятой пятилетки (1951–1955 гг.)». В 1964 г. вышло второе переработанное и дополненное издание этого коллективного труда. В 1978 г. учебник «История СССР. Эпоха социализма (1917–1957 гг.)» был переиздан в третий раз и переведен на японский язык и издан в Токио.

С 1956 г. она в течение 17 лет работала старшим научным сотрудником Института истории АН СССР. В декабре 1959 г. по инициативе ученых Института истории АН СССР и Ленинградского государственного университета была организована и проведена научная сессия по истории советского рабочего класса. В ней приняло участие более 200 человек. На ней Августа Васильевна выступила с сообщением «Об основных этапах раз-

вития советского рабочего класса». В 1960 г. была опубликована в издательстве Академии наук ее монография «Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941–1942 гг.)». (25,4 п.л.).

В конце ноября и начале декабря 1960 г. в Перми была проведена научная конференция, посвященная истории рабочего класса Урала. А.В. Митрофанова выступила с докладом «Изменения в численности и составе рабочего класса Урала в годы Великой Отечественной войны». Во всех последующих научных конференциях, посвященных истории рабочего класса Урала в годы Великой Отечественной войны, она принимала самое активное участие, в том числе и в конференции «Вклад Урала в победу над фашизмом», которые проходила в Челябинске в 1975 г. В 60-е гг. Августе Васильевна одна из авторов шеститомного издания «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.». Ею написаны разделы «Трудовой героизм рабочего класса. Всесоюзное социалистическое соревнование», «Рабочий класс и его творче-

ская инициатива в 1944 г.», «Вклад советской науки в дело укрепления военной экономики», «Краткая историография Великой Отечественной войны и Второй мировой войны».

28 января 1971 г. состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны». Позднее была опубликована монография «Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны» (38,9 п.л.).

10 сентября 1971 г. Высшая Аттестационная Комиссия при Совете Министров СССР приняла решение о присуждении Августе Васильевне Митрофановой ученой степени доктора исторических наук. 7 марта 1980 г. ей было присвоено ученое звание профессора по специальности «История СССР». 10 декабря 1974 г. Главный Комитет ВДНХ удостоил А.В. Митрофанову бронзовой медали за книгу «Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны». 17 сентября 1975 г. за большие заслуги в научно-исследовательской работе и в связи с 250-летием Академии наук СССР она

была награждена орденом «Дружбы народов». 18 июля 1980 г. Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в научной деятельности и подготовке научных кадров Августе Васильевне было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР».

С 1973-го по ноябрь 1987 г. она работает заведующей сектором истории индустриализации, истории советского рабочего класса и индустриального развития СССР. Именно в этот период Августа Васильевна вместе с историками Г.С. Кравченко, Г.А. Куманевым и другими принимает участие в написании 12-томного труда «История Второй мировой войны». Это издание получило положительную оценку историков других стран и было переведено на немецкий, венгерский, польский, болгарский и чешский языки. 30 ноября 1983 г. за участие в разработке и издании фундаментального многотомного труда «История Второй мировой войны 1939–1945 гг.» она была награждена медалью «За трудовую доблесть».

В начале 80-х гг. начинается работа над многотомными трудами «История



рабочего класса России» и «История советского рабочего класса», Августа Васильевна назначается заместителем председателя главной редакции. В эти годы она частый гость на уральской земле. В нашем институте на заседании ученого совета по защите кандидатских диссертаций А.В. Митрофанова выступает как ведущий оппонент, встречается со студентами историко-педагогического факультета, выпускниками школы № 18 г. Челябинска.

На протяжении 30-летней переписки с авторами статьи А.В. Митрофанова постоянно интересовалась успехами родного института и благодарила коллектив вуза за огромную работу по воспитанию молодого поколения.

Три монографии по истории металлургии и строительства вышли в соавторстве: «Подвиг на Енисее». (Из истории строительства Красноярской ГЭС), «Сталь для Победы: Черная металлургия СССР в годы Великой Отечественной войны» и «В борьбе за советскую сталь, 1917–1941». Под ее редакцией и с авторским участием вышли десятки научных изданий: моногра-

фий, тематических сборников: «Эшелоны идут на Восток». «Они – участники великой войны», «Строители – фронту», «Урал – фронту» и другие. Всего под руководством А.В. Митрофановой вышло более 50 работ. Она проделала значительную работу, чтобы была создана история таких предприятий, как Московского автозавода, Горьковского автомобильного и Кузнецкого металлургического комбината, история Магнитогорского металлургического комбината и других.

В 1988 г. Августа Васильевна переходит на должность главного научного сотрудника, ведущего научного сотрудника-консультанта Института истории СССР АН СССР, сектора истории советского рабочего класса и индустриального развития СССР. За большой вклад в историческую науку и отдельные труды А.В. Митрофанова была удостоена медалей ВДНХ – в 1981 г. бронзовой медали за книгу «Рабочий класс СССР (1966–1970)» и серебряной медали труд «История советского рабочего класса» т. 3: Рабочий класс СССР накануне и в годы Великой Отечест-

венной войны (1938–1945). А.В. Митрофанова в разные годы была награждена юбилейными медалями: «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «40 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В 1985 г. за добросовестный долголетний труд она была награждена медалью «Ветеран труда», в 1997 г. правительство Москвы наградило ее юбилейной медалью «В память 850-летия Москвы».

В 1990 г. Августа Васильевна Митрофанова уходит на заслуженный отдых, но продолжила трудиться. Она постоянно в курсе новых публикаций по истории Великой Отечественной войны, следит за материалами научных конференций, и сама участвует в них. Об этом свидетельствуют ее публикации «А.М. Василевский в Сталинграде в дни великой битвы на Волге» (Москва, 2000) и «К вопросу о патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» (Нижний Новгород, 2000).

При всей своей занятости она находила время и уделяла внимание всем, кто

нуждался в ее помощи. Эту помощь получила и я, одна из авторов этой статьи. В ней отсутствовала амбициозность, которая присуща некоторым ученым, достигших определенных высот. Остались в памяти два ярких эпизода. Поступив в 1976 г. в аспирантуру и приехав в Москву работать в архивах, позвонила Августе Васильевне. «Приезжайте ко мне в Академию, – раздался в трубке доброжелательный голос. – Посмотрим ваш план». Потом было приглашение в гости домой. Чистенькая, уютная полуторка, куриный суп и чай располагали к беседе. В подарок я увозила скатерть из хлопка,

которая до сих пор хранится у нас как воспоминание об этом замечательном человеке, хранятся и открытки с поздравлениями к каждому празднику. А.В. Митрофанова воспитала большую плеяду своих последователей по всей стране, в том числе и среди уральских историков.

Об А.В. Митрофановой, крупном ученом, известном в нашей стране и за рубежом, авторами написаны очерки и статьи: в 2000 г. – в библиографическом словаре «Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории» (Саратов: Издательство Саратовского государствен-

ного социально-экономического университета), в 2001 г. – в энциклопедии «Челябинск» (Челябинск: Каменный пояс), в 2003 г. – «Историки Урала XVIII–XX вв. (Екатеринбург: УрО РАН)», в 2008 г. – «Челябинская область (Челябинск: Каменный пояс), в 2009 – «Челябинский государственный педагогический университет» (Челябинск, ЧГПУ), в 2017 г. – «Педагогическая энциклопедия» (Копейск).

А.В. Митрофанова ушла из жизни в Москве 3 ноября 2003 г. Ее труды стали библиографической редкостью, не потеряв своей научной ценности.

**Г.К. Павленко,  
В.Д. Павленко**

## ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ МАМОНОВ: ЖИЗНЬ, ОТДАННАЯ НАУКЕ



**В**ладимир Федорович Мамонов талантливая и неординарная личность. Он не только выпускник нашего педагогического вуза, но, пройдя многие ступени роста в различных организациях, вновь оказался в стенах родного вуза на должности заведующего кафедрой, придав ей новый импульс.

В.Ф. Мамонов родился 29 марта 1945 г. в шахтерском городе Копейске Челябинской области. В 1963 г. окончил школу № 6 им. Н. Островского. В этом же году поступил на 1-й курс историко-филологического факультета (историческое отделение) Челябинского государственного педагогического института. Недолго продолжалась студенческая жизнь, так как в 1964 г. он был призван в ряды Советской Армии. В период службы в свободное время читал много литературы по истории России, познакомился с трудами русских

историков С.М. Соловьева, Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова и С.Ф. Платонова.

В 1967 г. после демобилизации из армии Владимир Федорович переходит на заочное отделение и устраивается на работу литературным сотрудником газеты «Копейский рабочий». Журналистика увлекла его, но переломить интересы к истории не сумела, хотя в редакции его материалы о жизни и быте шахтерского городка были лучшими. Именно в редакции шлифовался язык его будущих статей и монографий: точный, филигранный, образный, насыщенный яркими до афористичности метафорами. Ему прочили блестящее журналистское будущее.

В феврале 1970 г. после окончания института В.Ф. Мамонову были присвоены квалификации и звание учителя истории средней школы, и он ушел в препо-

дательскую и научную работу, ибо в ней видел главное для себя призвание. Это определило его жизненный и научный путь.

С марта по октябрь 1970 г. В.Ф. Мамонов работает ассистентом кафедры истории КПСС Челябинского политехнического института (ныне Южно-Уральский государственный университет). Мечта заняться настоящей научной работой его не оставляла. В октябре 1970 г. он стал аспирантом кафедры истории КПСС. Научным руководителем был доктор исторических наук, профессор П.Г. Матушкин. В декабре 1973 г. в ученом совете Пермского государственного университета состоялась защита кандидатской диссертации В.Ф. Мамонова по теме «Коммунистическая партия – организатор борьбы трудящихся Урала и Сибири за решение топливной проблемы (июль 1919 – март 1921 гг.». В мае 1974 г. ему

была присуждена ученая степень кандидата исторических наук. В 1978 г. – присвоено учёное звание доцента.

После защиты В.Ф. Мамонов продолжает работать на кафедре истории КПСС Челябинского политехнического института.

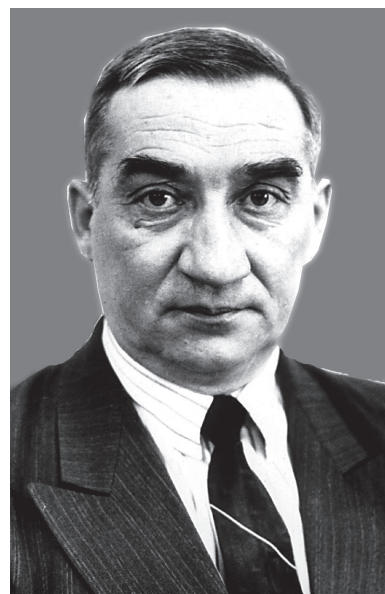
В декабре 1976 г. Владимир Федорович переходит на партийную работу в Челябинский горком партии – лектором. Пять лет он вел активную лекционную работу на предприятиях и в учреждениях миллионного города. Аудитория ждала его с большим интересом, слушала внимательно, так как материал излагался всегда живо, темпераментно, с огоньком. Он никогда не обходил острых и сложных проблемных вопросов, откровенно отвечал на все, даже каверзные, вопросы слушателей.

Шло время, и Владимир Федорович понимал, что без полноценной преподавательской и научной работы жить он не может. И тогда он возвращается в высшее учебное заведение. В течение семи лет возглавляет кафедру истории КПСС и политэкономии Челябинского государственного института физической культуры. Мно-

го пришлось приложить сил, чтобы воссоздать кадровый состав кафедры и организовать научную работу – не только свою, но и преподавателей кафедры.

Когда в период перестройки появилась острая необходимость в высококвалифицированных лекторах, Владимир Федорович Мамонов, оставаясь на преподавательской работе, переходит в аппарат Челябинского обкома партии лектором, а позднее возглавляет лекторскую группу. Но ни на час не оставляет преподавательскую и научную деятельность.

Несмотря на большую занятость в лекторской группе (постоянные командировки, выездные семинары пропагандистов области, подготовка к лекциям), он находил время, часто за счет отдыха и сна, заниматься научной работой. В 1989 г. в ученом совете Уральского государственного университета (Свердловске) он защитил докторскую диссертацию по теме: «Партия большевиков – организатор социалистических преобразований в промышленности в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (на материалах партийных организаций



РСФСР). Через год ему была присуждена ученая степень доктора исторических наук, а в 1992 г. звание профессора.

В августе 1990 г. В.Ф. Мамонова приглашают на работу в Челябинский государственный университет, вначале заведующим кафедрой политической истории, а потом он возглавил новую кафедру теории и истории социально-политических отношений. Теперь он понимал, что может отдать себя всего науке. За год он сумел организовать научную работу коллектива кафедры. В 1991 г. на историческом факультете университета возникла идея создания первого в университете научного журна-



ла «Вестник ЧелГУ» (Сер. «История»). Инициатором и первым редактором журнала (1991–1994 гг.) стал доктор исторических наук, профессор В.Ф. Мамонов. Он налаживает сотрудничество с учеными страны и Урала, которые публикуют свои статьи в журнале. Среди них Н.Ф. Бугай, В.С. Скробов и А.И. Токарев (Москва), Бакунин А.В. (Екатеринбург), Л.И. Футорянский (Оренбург) и другие. Он основательно и плодотворно занимался разработкой теоретико-методологических проблем исторических исследований, по ним он имел четкую позицию. В.Ф. Мамонов свободно ориентировался и в отечественной и во всемирной истории, политологии и культурологии, социологии и праве, во многих смежных науках. В журнале появились его статьи «Реформаторство в России», «Ученые дискуссии и стереотипы массового сознания», «Кризис исторической науки», «Конституция на русский манер» и другие. В статье «Революция и судьбы российской интеллигенции» в соавторстве с доктором исторических наук, профессором А.П. Абрамовским они отмечали: *«Особенно велика роль интеллигенции*

*на переломных этапах развития государства. В эпоху крупнейших социальных катаклизмов, когда приходят в движение миллионные массы людей, именно интеллигентны формируют политические программы и лозунги, обосновывают, разъясняют их людям. Они выступают как идеологи, политические вожди и организаторы, причем по обе стороны баррикад».* Его ученые взгляды отличались не только глубиной и новизной, но и широтой.

В.Ф. Мамонов всегда понимал потребность времени в высококвалифицированных кадрах социальных работников. Он добивается открытия нового факультета при ЧелГУ, а с мая 1993 г. становится деканом социального факультета. И снова кропотливая работа по созданию программ, учебно-методических пособий, освоения множества новых дисциплин, подбор и подготовка квалифицированных преподавательских кадров.

Круг его научных интересов был широк: экономическая политика партии в период Гражданской войны, история политических партий, история казачества Урала и России. При активном участии Владимира Федоровича были изданы сборники

документов «Путь к многопартийности» в двух частях и «Программные документы политических партий и организаций России (XIX–XX вв.).»

Он увлеченно занимался теоретико-методическими проблемами исторических наук. Труды Владимира Федоровича Мамонова опирались на огромный фактический материал, извлеченный из разнообразных источников. В одном из номеров «Вестника» он публикует статью «Кризис исторической науки». Свои взгляды и подходы к данной проблеме он высказал в конце 1995 г. на «круглом столе» Лаборатории методологии социального познания Института философии РАН, в котором приняло участие более 20 философов из различных вузов России. Его выступление среди немногих было опубликовано в журнале «Новая и новейшая история» (1996. № 6). Он не только систематизировал фактический материал, но и глубоко его теоретически обобщил. Так, в 1997 г. вышел в свет сборник статей профессора В.Ф. Мамонова «Кризис и историческая наука», посвященный проблемам теории, методологии и методики исторической науки.

Наверное, судьбой Владимиру Федоровичу Мамонову было предначертано вернуться в родной институт – Челябинский государственный педагогический. Вначале он был профессором кафедры истории, социологии и права, а затем возглавил ее. В конце 1994 г. при вузе открывается Институт гуманитарных исследований, его директором становится В.Ф. Мамонов. Через 4 месяца выходит в свет первый номер «Вестника ЧГПИ» (Серия «Исторические науки». 1995–2000), а затем и первый номер журнала «Уржумка» (1995–2000). В журналах публиковали статьи ученые различных направлений: историки и политологи, философы и экономисты, филологи и культурологи. Институт был организатором республиканских и региональных конференций.

Одновременно он готовил к изданию курс лекций «Актуальные проблемы истории мировой цивилизации».

В конце 1997 г. был создан авторский коллектив по написанию истории Челябинского государственного педагогического института. Имея большой опыт по подготовке научных трудов, В. Ф. Мамонов определил

принципы отбора, анализа и представления материала в готовящуюся книгу. Стиль книги – тщательное научное исследование с опорой на архивные материалы. Это было выполнено и в сентябре 1999 г. состоялась презентация книги «Челябинский государственный педагогический университет», которая получила всеобщее признание. Через пять лет книга о вузе была переиздана.

Нельзя не согласиться с Г.В. Форстманом, что если попытаться выделить главное в жизни В. Ф. Мамонова в течение последнего десятилетия, то это была наука. Занимался он исследованиями вдохновенно с огромным желанием и наслаждением. Это был творческий ученый, человек с широким кругозором и огромным запасом знаний. Научная деятельность опиралась на целеустремленность, тщательно организованный труд, высокое чувство ответственности за сроки исполнения и качество научного исследования. Являясь заместителем председателя диссертационного совета по культурологии в Челябинской академии культуры и искусств, он активно исследовал проблемы культурологии. При участии В.Ф. Мамо-

нова как научного редактора и автора издавались не только научные исследования, но и учебные пособия для студентов высших учебных заведений. В 1999 г. вышло учебное пособие «Культурология: теория и истории культуры». Оно стало весьма заметным событием для вузовских преподавателей культурологии страны.

Владимир Федорович пользовался большим авторитетом в научных кругах страны. Он поддерживал тесные научные связи с Институтом Российской истории РАН, Институтом истории и археологии Уральского отделения Российской Академии наук, с университетами Москвы и Урала. Он был щедрым ученым. У него постоянно возникало множество различных идей, и он делился ими как с аспирантами, так и с теми, кто, по его мнению, способен был притворить их в жизнь. Таких людей он любил и всячески оказывал практическую помощь, например, показывал, как правильно работать в архивах с фондами и документами.

В.Ф. Мамонов являлся постоянным членом Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации. Он входил в рабочую

группу по проблемам культуры, науки, просвещения вероисповедания. Приглашение его в Совет по делам казачества было неслучайным. Владимир Федорович в течение 20 лет занимался изучением истории казачества Урала и России. Итогом этой плодотворной работы было издание семи монографий, в том числе «Рождение казачества Урала: легенды, факты, гипотезы» (1991), «Пограничная линия: казаки Урала на защите рубежей Отечества» (в соавторстве с В.С. Кобзовым) (1992), «Гибель русской Вандеи. Ка-

зачество Востока России в революции и Гражданской войне» (1994) и учебного пособия для воскресных казачьих школ. Последние годы Владимир Федорович работал над пятитомной монографией «История казачества в России». Первый том был издан, и шла интенсивная подготовка следующих томов.

В.Ф. Мамонов – почетный работник профессионального высшего образования, лауреат премии губернатора Челябинской области. Награжден медалью «Двадцать лет победы в Вели-

кой Отечественной войне 1941–1945 гг.)», почетной грамотой «За активную работу по возрождению казачества, пропаганду истории и традиций Оренбургского казачьего войска». Действительный член международной академии наук высшей школы.

Он всегда все успевал, у него на все хватало времени. Такой ритм работы не мог не сказаться на здоровье. Владимир Федорович немного не дожил до 56 лет. У многих коллег, аспирантов и соискателей он останется в памяти как Учитель и Ученый.

**В.Д. Павленко**

## НИКОЛАЙ БОРИСОВИЧ ВИНОГРАДОВ (Автобиография)

Родился я в далеком 1950 г. в с. Поляна Ореховского района Костромской области. Отец, Виноградов Борис Михайлович, из служащих, специалист по лесосплаву, Мама, Виноградова Ангелина Сергеевна, из крестьян, работала дояркой. В 1957 г. началась моя школьная жизнь в неполной средней школе в дер. Бородино, где моя бабушка – Вера Павловна Виноградова, преподавала в течение нескольких десятилетий немецкий язык.

В 1951 г. семья на несколько лет переехала в Златоуст, а позднее – в Миасс, на Машгородок, где мои родители стали трудиться на Машзаводе – в будущем ГРЦ им. В.П. Макеева, а я, в конечном счете, учиться в средней школе № 6, которую и окончил в 1967 г. Воспоминания о периоде учебы в школе разнообразны. Навсегда запомнится день 12 апреля 1961 г., когда в космос полетел Юрий Га-

гарин. Весь день в городке была атмосфера всеобщего ликования. Все ловили сообщения радио о ходе полета, о состоянии космонавта после полета. Это был редкий момент всеобщего счастья и единения, сравнимый разве что с Днем Победы над фашизмом.

Не скажу, что был крупным отличником, но и в записных троечниках никогда не ходил. Не знаю, что было тому причиной. Я не стал бы приуменьшать природную любознательность. В школе я стал «своим человеком» в библиотеке, где «царствовала» милая Галина Павловна, почтенный, по моим тогдашним понятиям, человек. Перечитав все, что было можно, в библиотеке, я с нетерпением ждал новых поступлений и читал, читал о путешествиях (Зикмунд и Ганзелка) по истории и географии (великолепная школьная энциклопедия в 7 или 8 томах была прочте-

на в исторической и географической части от корки до корки). Потом взялся за библиотеки друзей и соседей. Именно из библиотеки наших уважаемых соседей по этажу, семьи Ушаковых, пришли ко мне герои Майн Рида (прочитал все), Фенимора Купера, Джека Лондона (то же самое) и ряда других классических писателей. Обладая живым вообра-





жением, я представлял себе ландшафты, людей, образы которых проходили вереницей передо мной, их обычаи и быт.

Из школы я вынес светлые воспоминания о моей учительнице русского языка и литературы – Свешниковой Валентине Александровне, светлом во всех отношениях человеке, благодаря которому я познакомился в нежном возрасте со стихами культовых тогда поэтов: А. Вознесенского, Р. Рождественского, Е. Евтушенко. Кстати, в небольшой полузакрытый городок довольно часто приезжали известные в ту пору деятели культуры и искусства. Припоминаю встречу с модным тогда поэтом Робертом Рождественским. Чтобы попасть на нее мы с одноклассниками ... нарисовали пригласительные билеты (по образцу), по которым пропустили в зрительный зал.

Я окончил музыкальную школу по классу народных инструментов и девятый класс общеобразовательной школы. К тому времени был непременным участником школьного вокально-инструментального ансамбля, с которым мы, помнится, выступали не только на школьных вечерах. Я играл на баяне в симфоническом оркестре

нашей музыкальной школы и на альте (это труба такая) в духовом.

Постепенно, по мере приближения выпуска из школы, вставал во весь рост вопрос: «Куда дальше?». Моя учительница в музыкальной школе, Галина Николаевна, настаивала на поступлении в музыкальное училище, и весь следующий год (дополнительный шестой – на народном-то отделении) мы готовили экзаменационную программу для поступления в училище в Челябинск. Не могу сейчас уверенно назвать причину, по которой я оказался не в музыкальном училище, а по второму адресу, – на историко-педагогическом факультете Челябинского государственного педагогического института. Я ничуть не сожалею о потраченных на получение музыкального образования времени и силах. Напротив, мне открылся удивительный по богатству мир с любимыми композиторами и произведениями. С поступлением в педагогический институт в 1967 г. также вышел казус. Я приехал сдавать документы и выяснилось, что факультет не исторический, а историко-педагогический, а специальность, которую мне потом запишут в диплом

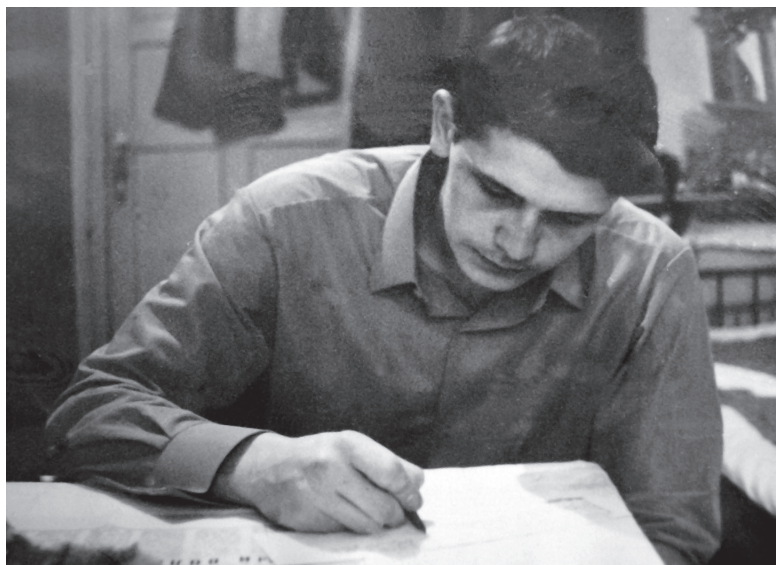
«учитель истории и обществоведения, методист пионерской и комсомольской работы». Против «довеска» я был категорически и поэтому документы забрал и лишь некоторое время спустя, под давлением учителей и родителей сдал вновь.

Поступил, однако, с большим трудом, последним в списке и благодаря, как потом выяснилось, неожиданному заступничеству Бориса Васильевича Григорьева, который пленился моей музыкальной образованностью. Конкурс был невероятный (больше 20 человек на одно место). Высшее историческое образование в Челябинске можно было тогда получить только здесь. Кроме этого, то, что мне было не интересно и связано с педагогикой и комсомолом, очень привлекало большинство моих студенческих друзей, поскольку этот диплом открывал широкую дорогу в партийные и советские органы власти. Короче, приняли меня последним в списке, учитывая мое провинциальное происхождение (я не добрал до проходного 0,5 балла!)

Началось мое студенчество. В отличие от школы, здесь большинство преподавателей вполне соответствовали моим, может быть, и

завышенным, требованиям. С первого года обучения я стал заниматься в кружке истории Древнего мира, которым руководила опытная преподавательница, выпускница МГПУ Лидия Георгиевна Туркина. Строгость к студентам, о которой ходили легенды, сопрягалась в ней с подлинной заинтересованностью в их же успехах. Человеком она была увлекающимся, горячим и скорым на резкие выводы, но специалистом – от Бога. Благодаря ей уже после первого курса я совершил первое в своей жизни дальнейшее путешествие – в Николаевскую область теперешней Украины, на раскопки развалин древнегреческого города Ольвии. Это было уже похоже на чудо. Мог ли мечтать об этом мальчик из глухой костромской деревни?

В Ольвии судьба свела меня с замечательным археологом – Анатолием Виссарионовичем Бураковым. Именно он позволял мне брать на ночь ключи от библиотеки Ольвийского заповедника и читать там, сколько можно было, пока глаза не сомкнутся. Кстати, именно в этой библиотеке удалось познакомиться с несколькими уникальными, изъятыми уже тогда из остальных хра-



В общежитии ЧГПИ. 2-й курс истфака. 1969 год

нилищ книгами по культуре личности И.В. Сталина, увидевшими свет после XX съезда КПСС 1956 г. и ... вскоре изъятыми из обращения в других местах.

Развалины древнегреческого города произвели на меня неизгладимое впечатление. Приехали мы (с моей однокурсницей – Таней Овчинкиной) вечером и тогда же, прогуливаясь по берегу Днепровско-Бугского лимана, я был поражен тем, что по берегу были разбросаны и были абсолютно никому не нужны ... миллионы обломков стенок амфор – глиняных бочек, в которых древние греки хранили и перевозили вино и оливковое масло. Копал я в составе

отряда, которым руководила Ираида Борисовна Ветштейн, развалины цитадели Ольвии римского времени. А экспедицией в целом руководил известный тогда ученый Лазарь Моисеевич Славин из Института археологии АН УССР.

Зимой 1967–1968 гг., именно по рекомендации Л.Г. Туркиной, я был представлен знаменитому тогда в СССР историку, археологу и искусствоведу – Владимиру Дмитриевичу Блаватскому, жившему в Москве. Приехав к нему, я был потрясен видом его библиотеки. Несколько комнат квартиры были буквально набиты книгами. Одних словарей была целая комната. Владимир Дмитри-



Валяние кошмы. Экспедиция в Туркмению, аул Артык. 1969 год

евич и жена его, известный антиковед, археолог и специалист по истории Древней Греции архаического периода, Татьяна Васильевна, любезно пообщались со мной. В.Д. Блаватский порекомендовал мне заняться античной археологией Средней Азии у одного из его лучших учеников, Геннадия Андреевича Кошеленко (впоследствии, члена-корреспондента РАН). К нему, в Южную Туркмению, я и отправился на следующее лето – в 1969 г. Позднее, в 1970–1971 гг. я также ездил туда на раскопки. Усадьба парфянских земледельцев Гарры-Кяриз, пар-

фянский храм Мансур-депе, сасанидский замок Ак-депе и несколько сот километров разведок по необъятной Туркмении – мой опыт трех лет. Найденным мной кладом из раскопок Гарры-Кяриза, единственным в моей жизни кстати, горжусь до сих пор. Состоял он из 50 монет, изготовленных из низкопробного серебра, – 49 парфянских драхм и одной бактрийской тетрадрахмы. В археологии не принято присваивать общечеловеческое достояние. Руководитель экспедиции – Виктор Николаевич Пилипко, терпеливо учивший меня азам полевой археологии,

обработал и опубликовал этот клад в одном из выпусков сборника «Каракумские древности».

Мне посчастливилось наблюдать Южную Туркмению целых три лета и не как туристу, тропки передвижения которого по стране проложены раз и навсегда. Я свободно передвигался по республике, знакомился с людьми, не раз бывал в гостях в туркменских домах, как в Ашхабаде, так и в аулах. В семьях наших туркменских друзей мы видели не очень роскошную, но достойную жизнь. Нас радушно угощали бараньей похлебкой (кара-чорба) с плен-



кой жира на поверхности, не дававшей остыть супу и через полчаса. Ароматный зеленый чай пили из пиал в прикуску с конфетами из патоки. Тогда же я уяснил, что в мире нет ничего более вкусного, чем прохладное верблюжье молоко.

В то время в туркменских аулах можно было

наблюдать живую этнографию и не только в одежде. Например, мне посчастливилось принять участие в изготовлении (валянии) многоцветной кошмы в ауле Артык.

Именно в Туркмении, наблюдая вечером и утром стремительное изменение цветовой гаммы гор Копетдага, я понял – цвета гор на картинах Н.К. Рериха – не фантазия автора, а ежедневные чудеса Природы. Впечатлений от Туркмении столько много, что их хватило бы на целую книгу.

Там, в Южной Туркмении, мне посчастливилось



**В экспедиционной столовой зеленый чай пьется замечательно!**

встретиться с настоящими большими учеными. Не смогу забыть дискуссии, которые разворачивались между Геннадием Андреевичем Кошеленко и Леонидом Аркадьевичем Лелековым по различным, часто не связанным с археологией вопросам, например, по особенностям архитектурных школ 20–30-х гг. XX века в СССР и в мире: Татлин, Корбюзье ...Специалист должен быть прежде всего хорошо образованным человеком. Мои учителя стали для меня примером. Им, честное слово, хотелось подражать и учиться у них.

Начав заниматься археологией, уже на втором курсе, я ощутил категорическую необходимость освоения фотографии. Пошел на отделение фотодела на т.н. факультете общественных профессий («руководитель школьного фотокружка»). А фотолабораторией руководил Юрий Леонидович Теуш, один из лучших советских спортивных фоторепортеров в те времена. Там я обрел еще один дом. Юрий Леонидович был строг, справедлив, удивительно умен и талантлив как Учитель. Он сам трудился сутками и от других требовал того же.



На всю жизнь запомнил его жизнеутверждающее выражение: «Да переведи ты ему, что я все равно его умнее!».

В лаборатории я познакомился с удивительными по духовному богатству людьми, в числе которых был Владимир Готфридович Швеммер, Боря Тропин, Сережа Новиков, Слава Дергачев, Саша Чунос и многие другие. Это было замечательное время, когда мы все «горели» фотографией, сутками не выходили из лаборатории и, надо сказать, некоторые из нас достигли в этом искусстве больших успехов (Саша Чунос стал профессиональным фотокорреспондентом, Сережа Новиков – фотографом Уральского отделения АН СССР (РАН), а остальные всю жизнь так и не расстались с фотоаппаратом). Так что я приобрел еще одну профессию фотографа. Окончил институт я в 1972 г. Кстати, получил обязательное тогда распределение в город Златоуст, но ... на год с лишним стал рядовым в армии. После службы в армии, с октября 1973 г., я был приглашен работать преподавателем в ту же фотолaborаторию. Должность моя звучала гордо: ассистент кафедры общетехнических

дисциплин (отделение фотографии).

С 1975 г. я был переведен ассистентом на кафедру истории СССР. И начался этап моей жизни как преподавателя историко-педагогического факультета.

С 1979 по 1981 г. обучался в очной аспирантуре Института археологии АН СССР (г. Москва. Научный руководитель – д.и.н. Н.Я. Мерперт). 6 апреля 1984 г. в Диссертационном совете Института археологии АН СССР защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Южное Зауралье и Северный Казахстан в раннеалакульский период (по памятникам петровского типа)».

После окончания аспирантуры я работал старшим преподавателем, а затем (с 1989 г.) доцентом кафедры отечественной истории и МПИ ЧГПУ.

В 1971 г. я впервые попал в археологическую экспедицию на Южном Урале (раскопки укрепленного поселения бронзового века у с. Кизильское, руководитель – к.и.н. В.С. Стоколос). В 1974–1976 гг. принимал участие в исследовании Синташтинского поселения и могильника бронзового века у с. Рымникское Брединского района (руководители: д.и.н.

В.Ф. Генинг и Т.Н. Чебакова). С 1976 по 1981 г. участвовал в археологических работах в Северном Казахстане и в Южном Зауралье в составе Урало-Казахстанской археологической экспедиции ЧелГУ (руководитель – к.и.н. Г.Б. Зданович) (могильники Улубай, Бектениз, Графские Развалины, пос. Петровка II и др.).

Г.Б. Зданович в моей жизни сыграл выдающуюся роль. Впервые я познакомился с ним в 1975 г. на одной из археологических конференций. А в 1976 г. Г.Б., как мы его тогда между собой называли, с семьей переехал жить и работать в Челябинск, где открылся Челябинский гос. университет. Сказать честно, мои «археологические университеты» на Южном Урале в основном связаны с Г.Б. Он дал мне главное: подход к местным археологическим материалам, трепетное отношение к ним и удивительную по глубине методическую образованность. Сегодня, с высоты прожитых в археологии лет, я уверенно могу сказать, что методическая школа Г.Б. Здановича (а соответственно, О.Н. Бадера и В.Ф. Генинга) в те годы была, пожалуй, одной из лучших в СССР.



За чертежной работой. Могильник Синташта II. 1975 год

Именно Г.Б. Зданович первым на Урале применил метод раскопок поселений бронзового века широкими площадями. Это позволяло формировать о каждом из исследованных подобным образом памятнике целостное, широкое, глубокое и, главное, более однозначное представление. В 1975 г. я провел первую самостоятельную археологическую разведку по р. Уй, а с 1978 г. вместе с Г.Б. Здановичем начал изучение поселения бронзового века Кулевчи III и могильника Кулевчи

VI в Варненском районе. В конце 70-х – начале 80-х гг. в составе отрядов Урало-Казхстанской археологической экспедиции принимал активное участие в археологическом обследовании рек степной и горнолесной части Южного Зауралья (Караталы-Аят, Сухая, Арчаглы-Аят, Карагайлы-Аят, Нижний Тогузак и др.).

С 1982 г. наша лаборатория стала самостоятельно проводить археологические исследования. С 1984 по 1993 г. длился, пожалуй, самый масштабный мой научный

проект, связанный с исследованием укрепленного поселения бронзового века Устье I в Карталинском районе и (совместно с В.П. Костюковым) могильника Кривое Озеро в Троицком районе.

С 1984 по 1989 г. коллективом лаборатории археологических исследований ЧГПИ под моим руководством на территории Курганской области было вновь открыто не менее 250 памятников археологии и учтено в целом около 1000 памятников. Проект завершило издание в 1993 г. «Ар-

хеологической карты Курганской области».

В период с 1990 по 1998 г. мной исследовались археологические памятники различных эпох в Карталинском районе Челябинской области.

В конце сентября 2007 г. в диссертационном совете Института археологии РАН состоялась защита моей докторской диссертации.

Результаты исследования могильника бронзового века Кулевчи VI, укрепленного поселения бронзового века Устье I, могильника Кривое Озеро, нашли достойное отражение в соответствующих монографиях. Их пока семь и более чем 130 научных статей.

На протяжении всей моей научной и учительской жизни я живо интересовался проблемами трансляции научных знаний для школьников. За период с 1971 г., когда я впервые выступил в качестве руководителя школьного археологического кружка в НОУ, и до начала 1990-х гг., когда выпускники нашей лаборатории уже развернули краеведческую работу по всей области, был накоплен значительный и в определенной части уникальный методический опыт транс-

ляции краеведческих научных знаний в школьную среду. В этом аспекте нельзя не упомянуть о замечательном содружестве школьников, студентов, ученых края, – НОУ, объединивших в 1970–1980-х гг. свои усилия по изучению древней истории Южного Урала на базе Челябинского государственного педагогического института, Дворца пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска.

К началу 1990-х гг. школьники Южного Зауралья, как это ни парадоксально, по древней истории края имели в своем распоряжении лишь скромное учебное пособие уважаемого мной заслуженного учителя РСФСР Анатолия Ивановича Александрова, посвященное в целом истории Челябинской области от древности и до современности и созданное автором еще в начале 1960-х (!) гг.

Я многому у Анатолия Ивановича научился в свое время. Прежде всего способу передачи исторического знания детям – неповторимой живой манере общения с ними на уроках, но, уровень и глубина краеведческих знаний на начало 1990-х гг. сделали это новаторское на момент созда-

ния учебное пособие устаревшим.

В свою очередь, к этому времени постепенно в умах заинтересованных людей оформилось представление о единстве краеведческого знания, об искусственности разделения краеведческого знания на профильные потоки. Вот уж чего в головах самих школьников не водилось никогда.

Кстати сказать, краеведение в целом, создание краеведческих учебных пособий и краеведческих учебно-методических комплектов, тогда было престижным занятием в научной среде – означает солгать. Более того, среди ученых имело место устойчивое представление о «чистой» науке и прикладном, более низком по рангу, «краеведческом» ее фланге. Дело это было и остается неблагодарным и неприбыльным.

В таких условиях и началось формирование краеведческого учебно-методического комплекта, о котором далее пойдет речь.

Уже в начале работы он задумывался как пропедевтический, как один из вариантов начального этапа приобщения детей к исторической науке в целом через историю края, через размышления над ее тайнами.



Закономерно, что первым звеном комплекта стала учебная программа «Страницы древней истории Южного Урала», созданная мной в начале 1990-х гг. с благословления главного методиста области из тогдашнего Института усовершенствования учителей Любови Дмитриевны Ибрагимовой.

Затем, в середине 1990-х годов, был выпущен «Атлас древней истории Южного Зауралья.

Исчезнувший мир» в соавторстве с моим учеником, а ныне доктором исторических наук М.Г. Абрамзонном.

В 1997 г. из печати вышел мой учебник для 4–5 классов «Страницы древней истории Южного Урала», напечатанный невиданным по тем временам тиражом – 40000 экземпляров. Хотя на обложке лишь моя фамилия, к его созданию приложили руку, голову и сердце, и другие люди. Не могу, в частности, не сказать слов признательности о В.А. Черноземцеве – редакторе кни-



В учебном археологическом музее ЧГПИ

ги. Его стараниями книга обрела тот вид, в котором ее получили дети.

На рубеже 1990–2000-х гг. коллективом, в котором, кроме меня, были представлены: упомянутая выше Л.Д. Ибрагимова (ЧИПКРО), учитель истории школы № 78 г. Челябинска В.Х. Газизова, учитель истории школы № 82 О.Н. Фадеева, было создано методическое пособие для учителей к моему учебнику. Причем, О.Н. Фадеевой удалось адаптировать учебник для старших детей начальной школы.

Завершилось создание комплекта в 2006 г., когда из печати была получена «Рабочая тетрадь» к «Страницам древней истории Южного Урала». В ее создании, помимо меня, приняли участие учителя школ Челябинска: В.Х. Маштак, Т.А. Шевченко.

В рамках поддержки этого же образовательного проекта мной и одним из моих учеников – И.Н. Банниковым, был создан оригинальный учебный археологический музей для школьников и снят блок видеопутешествий по памятникам древней истории края.





**Первый в России  
комплект учебников по краеведению**

Не прошло и 16 лет, как создание краеведческого учебно-методического комплекта для начального звена исторического образования школьников Южного Урала было завершено. Комплект, о котором идет речь, был предназначен именно для начального этапа приобщения детей к истории с точки зрения профессионального археолога. Подобное издание могло появиться и из-под пера географа, филолога и было бы обращено к соответствующей области знания.

Довелось мне принять участие и в создании линейки учебников по введенно-

му в свое время в школьную программу предмету «Краеведение» (7 класс), справочника по историческому краеведению (2009 г.) в соавторстве с М.С. Гитисом и В.М. Кузнецовым, линейки тетрадью юных краеведов для ряда территорий Челябинской области. И здесь я не могу не сказать о выдающейся роли Михаила Самуиловича Гитиса и возглавляемого им издательства «Абрис» в деле трансляции краеведческих знаний в школьную среду.

Я написал для школьников несколько учебных программ, в частности:

«Страницы древней истории Южного Урала», «Давай встретимся с народами Южного Зауралья». Одна из них – «Страницы древней истории Южного Урала» на протяжении ряда лет была включена в региональный компонент исторического образования для средних общеобразовательных учебных заведений Челябинской области. Мне посчастливилось написать несколько учебных пособий для учащихся общеобразовательных учебных заведений (Виноградов Н.Б. «Страницы древней истории Южного Урала». Челябинск: ЮУКИ, 1997; Челябинск. «История моего города». Челябинск: ЧГПУ, 1999 (составитель и автор нескольких разделов); «История Урала с древнейших времен до конца XVIII века». Екатеринбург, 2001 и 2006 гг. (в соавторстве); «Исчезнувший мир. Атлас древней истории Южного Урала». Челябинск, 1995 (в соавторстве).

Несмотря на то, что наука и учительство в нашей стране никогда не были в реальности ни почетным, ни прибыльным занятием, я тем не менее благодарен Судьбе за то, что она позволила мне заниматься продолжительное время и тем и другим.

**Н.Б. Виноградов**

## УЧИТЕЛЬ. УЧЁНЫЙ. РЕКТОР



В молодые годы мало кому из нас дано предвидеть свои жизненные пределы, дано знать, как будет выстраиваться линия жизни, судьба. Владимир Яковлевич Рушанин как раз принадлежит к этому малому числу. Уже в школе его интерес к истории выходил далеко за рамки школьной программы. Ещё будучи старшеклассником он стал читателем областной универсальной научной библиотеки и получил возможность знакомиться с архивными документами в областном государственном архиве.

В то время это был крайне редкий случай. В одном из своих многочисленных интервью Владимир Яковлевич говорил о том, что на него огромное впечатление произвел фильм режиссёра С. Ростockого «Доживём до понедельника», где главным героем, наряду со школьниками, был учитель истории, роль которого убедительно

сыграл Вячеслав Тихонов. *«После этого фильма я уже не сомневался, что мне надо быть учителем, причём именно истории»*. Великая сила искусства!

Поэтому после окончания школы он блестяще сдал вступительные экзамены на историко-педагогический факультет ЧГПИ. Это было теперь уже в далёком 1970 г. На вступительных экзаменах по истории наряду с преподавателями факультета принимали участие школьные учителя.

А.И. Александров, заслуженный учитель школы РСФСР (тоже выпускник исторического факультета нашего вуза), в статье, посвященной итогам вступительных экзаменов, опубликованной в газете «Челябинский рабочий» (19 августа 1970 г.), назвал В.Я. Рушанина, который поразил экзаменаторов глубокими и содержательными ответа-

ми. Этому способствовало то, что в школе Владимир Яковлевич занимался историей по вузовским учебникам, знакомился с трудами отечественных историков Б.Д. Грекова, Е.В. Тарле, Б.А. Рыбакова, А.З. Манфреда и др.

Учёба в педагогическом институте в течение пяти лет (1970–1975 гг.) во всех



смыслах оказалась плодотворной. Следует заметить, что за это время студентом-историком было опубликовано 11 статей в центральных и местных периодических изданиях и научных сборниках. Владимир Яковлевич был активным участником НСО. Студенческие работы были посвящены истории Челябинска и Южного Урала на рубеже XIX–XX вв., которые касались многих аспектов развития народного просвещения, становления культурных учреждений, распространения революционных идей. Профессиональный уровень подготовки студентов на

историко-педагогическом факультете обеспечивал замечательный коллектив преподавателей, которые своим служением, увлеченностью наукой показывали пример будущим историкам. Это Б.В. Григорьев, В.Е. Четин, Н.К. Лисовский, С.А. Сидоренко, Л.К. Матюхина, Л.Г. Майзель, Т.Ф. Аносова, Л.Г. Туркина, И.В. Семёнов, В.М. Антропов, И.А. Филиппова, А.З. Иоголевич, Н.П. Шмакова и др.

В 1972 и 1974 г. Владимир Яковлевич становился лауреатом всероссийских конкурсов студенческих научных работ по общественным наукам. Эти работы он выпол-

нял под руководством преподавателей кафедры истории КПСС д.и.н. профессора Н.К. Лисовского и к.и.н. доцента А.В. Лушникова.

После успешного окончания вуза в 1975–1978 гг. он продолжил обучение в аспирантуре на кафедре истории партии в нашем институте. Научным руководителем диссертационного исследования был Н.К. Лисовский. Будучи аспирантом Владимир Яковлевич принимал активное участие в деятельности кафедры, в общественной жизни института. В течение трёх лет был изучен и отобран огромный документальный материал в центральных и региональ-

ных государственных и партийных архивах, публикаций в газетах начала XX века. Итогом этой плодотворной работы стала успешная защита кандидатской диссертации в 1978 г. на тему «Деятельность большевиков Урала по революционному воспитанию учащейся молодежи в годы реакции (1907–1910 гг.).»

Защитив кандидатскую диссертацию



Студенческие годы. Экзамен принимают Б.В. Григорьев, И.А. Филиппова



цию в 25 лет, Владимир Яковлевич стал самым молодым кандидатом исторических наук в Советском Союзе. История молодёжного движения в дореволюционной России становится одним из научных интересов молодого учёного. Из 192 научных работ В.Я. Рушанина, опубликованных с 1972 по 2012 г. порядка 70 публикаций посвящены данной проблеме.

Плодотворная научно-исследовательская деятельность сочеталась с учебной, общественной и просветительской работой. В 1980 г. Владимир Яковлевич получил учёное звание доцента.

В 1984–1987 гг. В.Я. Рушанин был секретарём партийного комитета ЧГПИ. Партийная организация вуза в то время насчитывала около 300 человек. Если вспомнить о том, что этот время был связан с перестройкой, можно себе представить роль парткома и его секретаря. Тем не менее В.Я. Рушанин находил возможность и время для занятий наукой, так как главным в жизни молодого учёного оставалась именно она.

В 1985 г. В.Я. Рушанин стал лауреатом Всесоюзного конкурса молодых учёных. В 1987 г. Владимир Яковлевич переходит в статус старшего научного сотрудника для

продолжения работы над докторской диссертацией. Если вспомнить, что происходило в нашей большой стране во второй половине 80-х – начале 90-х гг., когда общественный, политический и социальный строй утрачивал свою устойчивость, можно только удивляться тому, как у Владимира Яковлевича хватило сил, мужества, терпения для завершения работы над докторской диссертацией. В 1991 г. он возглавил кафедру социально-экономических дисциплин, а в 1993 г. стал заместителем декана историко-педагогического факультета.

В 1994 г. в марте месяце в только что открытом диссертационном совете Челябинского государственного университета под председательством доктора исторических наук, профессора А.П. Абрамовского, Владимир Яковлевич защитил докторскую диссертацию. Защита докторского исследования на тему «Революционно-демократическое движение уральской молодёжи (1861–1917 гг.) была первой в этом совете. *«Новый доктор наук для школы и для вуза»*, – так писали местные газеты об этом событии. Своими научными исследованиями В.Я. Рушанин приоткрывает к научным школам

известных уральских историков Н.К. Лисовского и А.П. Абрамовского.

Доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Николай Кузьмич Лисовский был основателем научной школы историков и председателем первого на Южном Урале диссертационного совета по присуждению учёной степени кандидата исторических наук. Среди педагогических институтов страны наш вуз был третьим после Московского и Ленинградского. Совет работал в течение 14 лет, в нём состоялось 62 защиты.

Каждый четвёртый диссертант был преподавателем или аспирантом нашего вуза.

По словам Владимира Яковлевича, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Андрей Петрович Абрамовский «оказал очень серьёзное влияние на моё формирование как историка и как исследователя».

Под влиянием этих колоритных личностей, которые во многом способствовали формированию научных качеств В.Я. Рушанина как учёного, стала складываться собственная научная школа молодого



доктора исторических наук в Челябинске.

В 1991 г. на исторической кафедре пединститута была открыта аспирантура по специальности «Отечественная история». Именно к этому событию можно отнести начало формирования научной школы В.Я. Рушанина. Отношения внутри научной школы Владимира Яковлевича дают возможность каждому исследователю быть самостоятельным в поисках исторических истин, проявлять инициативу, расширять тематическое пространство, работать с различного рода документами в архивах.

Исходя из собственного жизненного и научного опыта В.Я. Рушанин, считает, что наукой необходимо заниматься со школьных лет, активно включаться в научные исследования в студенческие годы и получать профессиональные научные знания в аспирантуре.

С 1994 по 2002 г. В.Я. Рушанин был председателем совета кураторов научного общества учащихся Челябинской области, внося существенный вклад в его деятельность и развитие. Постоянное внимание он уделял деятельности научного студенческого общества (НСО) как в нашем вузе в це-

лом, так и на факультетах, в частности, в качестве проректора по научно-исследовательской работе, которым стал в 1994 г. В этой должности он проработал в нашем вузе до 2002 г.

Хорошее знание внутренних проблем вузовской (и студенческой) науки позволило придать развитию новый, ещё больший размах и импульс.

Владимир Яковлевич в одном из своих интервью говорил о том, что «высшую школу от средней и средне-специальной отличает прежде всего научный потенциал, наличие мощных научных школ, аспирантуры, диссертационных советов, издательская деятельность» («Вечерний Челябинск». 1996. 25 апреля).

В 1995 г. Челябинский государственный педагогический институт получил статус университета, что позволило перейти на новый уровень своего развития, благодаря накопленному научному потенциалу. Научно-исследовательская деятельность в университете встала на качественно более высокий уровень. В университете открылись новые диссертационные советы, лицензировались новые научные специальности в аспирантуре, утверждались именны

стипендии, в память о крупных учёных вуза; выходом в свет с 1995 г. шести серий научного журнала «Вестник ЧГПУ», определялись условия организационной и финансовой поддержки научных кадров. В 2001 г. по инициативе В.Я. Рушанина в университете была введена практика получения грантов для научных исследований преподавателей и студентов; начался выпуск научной серии «Ведущие учёные ЧГПУ».

Находясь во главе научно-исследовательской работы в университете, В.Я. Рушанин много времени и сил уделял своим аспирантам, был для них не только научным руководителем, но и мудрым наставником. Одной из главных линий в научных исследованиях наставника и его подопечных становится история образования и развития на Урале в целом и на Южном Урале в частности.

Ещё одно важное направление в научной деятельности В.Я. Рушанина в 1994–2002 гг. – краеведение. Возрождение его в Челябинской области произошло в мае 1989 г. В.Я. Рушанин входил в совет общества, а с 2000–2004 гг. избирался его председателем. В 1999 г. за книгу «Молодёжное движение на Урале» он был

награждён премией имени В.П. Бирюкова. В рамках областного общества краеведов были осуществлены выпуски крупных региональных справочных изданий, в редакционные коллегии которых входил В.Я. Рушанин, – энциклопедий «Челябинск» (2001 г.) и «Челябинская область» (в семи томах, 2003–2008 гг.).

2002 год – юбилейный в жизни Владимира Яковлевича стал для него во многом судьбоносным. Коллектив Челябинской государственной академии культуры и искусств (в настоящее время это Челябинский государственный институт культуры) избрал В.Я. Рушанина на должность ректора.

Настоящий ректор – это собиратель – а именно, людей, идей, мнений, линий развития, вдохновения, побед и многого другого в точном определении приоритетов.

Большой опыт профессиональной, научной, общественной, административной работы, полученный В.Я. Рушаниным в педагогическом вузе, во всех ипостасях раскрылся в нём на этой должности. За два десятилетия под его руководством институт культуры качественно преобразился.

За это время В.Я. Рушаниным (четыре раза изби-



**Ректор ЧГИК В.Я. Рушанин на презентации своей книги «Мария Васильевна Каменская. Школьная мама». 2019 год**

рался ректором) в вузе была осуществлена коренная реконструкция всех учебных корпусов, студенческих общежитий, отремонтированы и переоборудованы специализированные аудитории, кабинеты, залы; обновлена материальная база института, создана уникальная научная библиотека, музейный комплекс, современная типография, спортивный комплекс.

В 2008 г. коллектив вуза под руководством В.Я. Рушанина был награждён Почётной грамотой «За выдающиеся заслуги и коллективный вклад в развитие просвещения, образования и духовно-нравственного воспитания, направленные на формирование интеллектуального потенциала общества и государства», с занесением во

Всероссийский Национальный рейтинг «Сто лучших вузов России» в разделе «Элита образования России».

Челябинский государственный институт культуры, возглавляемый Владимиром Яковлевичем Рушаниным, стал авторитетным, престижным вузом, подлинным храмом культуры, входящим в число лучших вузов культуры и искусств в России.

Исторический факультет, как и весь наш педагогический университет, может только гордиться и радоваться успехам ректора Владимира Яковлевича Рушанина. Пожелаем ему доброго здоровья, дальнейших творческих и научных достижений в благородном служении на ниве образования и культуры нашего Отечества.

**Т.Н. Решетко**

## НАЧАЛО РАБОТЫ В ВУЗЕ ГЕОРГИЯ СЕРГЕЕВИЧА ШКРЕБНЯ



Георгий Сергеевич Шкрёбень – личность в ЧГПУ известная. Первого проректора знают все, однако он не всегда был организатором учебной работы в вузе. Все когда-то и с чего-то начинают, кем-то становятся, а вот кем и каким ты будешь, во многом зависит от самого человека. Впервые Г.С. Шкрёбень появился в Челябинском пе-



дагогическом институте в 1966 г. В этот год 17-летний юноша из Златоуста поступил на историко-педагогический факультет. В 1971 г. он стал обладателем диплома с отличием, где было записано: «учитель истории и обществознания, методист пионерской и комсомольской работы». Молодой специалист Г.С. Шкрёбень был готов к работе по любой из этих специальностей. Пять лет спустя, приобретя опыт комсомольской работы, он вернулся в институт в качестве преподавателя. Как оказалось, вернулся надолго. Уже более 30 лет его трудовая деятельность связана с ЧГПИ–ЧГПУ, а если прибавить студенческие годы, то свыше 40 лет.

В 1976 г. кафедра истории СССР (ныне кафедра отечественной истории и права) пригласила Г.С. Шкрёбня на должность ассистента. Тог-

да и началось наше знакомство. Приглашение не было случайным. Его знали со студенческих лет как человека трудолюбивого, имеющего отличную теоретическую подготовку и хорошие организаторские способности. Значительную часть своей учебной нагрузки на первых порах он выполнял на рабфаке, готовил слушателей подготовительного отделения к экзамену по истории СССР. Был куратором группы историков. Молодой, общительный преподаватель, умеющий найти общий язык с молодежью, быстро завоевал расположение и авторитет у рабфаковцев. Все они успешно выдержали экзамен и стали студентами историко-педагогического факультета. Это было в 1977 г. При формировании групп первокурсников перед деканатом встал вопрос, что делать с рабфаковцами, влившимися в ряды студентов: сохранить их коллектив в полном составе, или рассредоточить

по разным группам. Георгий Сергеевич ратовал за сохранение группы, мотивируя свою позицию тем, что коллектив уже сплотился. После долгих сомнений и колебаний деканат принял решение оставить эту группу (человек 16–18), дополнив студентами, поступившими в вуз со школьной скамьи. Куратором группы был назначен Г.С. Шкребень.

Группа, доставшаяся Георгию Сергеевичу, была сложной, не однородной по составу. Она включала вчерашних школьников со своими интересами и приоритетами и взрослых рабфаковцев, отслуживших в рядах Советской Армии или заработавших производственный стаж, имеющих определенный жизненный опыт, сложившиеся взгляды и стиль поведения. Предстояла большая работа по сплочению группы, созданию единого студенческого коллектива. Требовалось уравновесить интересы вокруг общего дела, помочь адаптироваться на факультете и усвоить его традиции. Молодой куратор уделял много внимания и времени своим подопечным, вникал в их проблемы, помогал там, где это было необходимо, хорошо знал каждого. Меж-

ду студентами и куратором сложились теплые, доверительные отношения. В те годы куратор закреплялся за студенческой группой на все пять лет обучения. Однако обстоятельства сложились так, что на втором курсе группа лишилась своего любимого куратора. Г.С. Шкребень был призван в ряды вооруженных сил. Когда он вернулся в институт, его студенты уже стали четверокурсниками. В декабре 1980 г. он был назначен заместителем декана историко-педагогического факультета, но по-прежнему уделял много внимания своим питомцам. Теперь перед ним стояла задача подготовить их к предстоящему государственному распределению.

В 1980-х гг. государственное распределение на места будущей работы было обязательным для всех студентов, оканчивающих вузы. Свободное трудоустройство получали единицы в силу особых причин, предусмотренных законом. Распределение было не только обязательным, но и всесоюзным. Выпускники вузов направлялись туда, где они были нужны. В 1982 г. потребовались учителя истории и организаторы воспитательной работы в Тувинской

АССР. Предстояло убедить выпускников испеда в необходимости работы в Туве. Эту сверхсложную задачу решил Георгий Сергеевич. Не знаю, каким образом, но он получил согласие нескольких девушек, в свое время прошедших через рабфак (их было 5 или 6 человек), поехать на работу за тридевять земель от родных мест в республику, расположенную на юге Сибири на границе с Монголией. Это была его первая большая победа на педагогическом поприще. И куратор, и его студенческая группа с честью выдержали свой главный экзамен. Плоды труда куратора со всей полнотой проявились именно на государственном распределении и при явке выпускников на работу. То и другое было как бы лакмусовой бумажкой, которая позволяла объективно оценить труд наставника.

После окончания службы в рядах Советской Армии началась новая страница в трудовой биографии Г.С. Шкребня. Он был назначен заместителем декана историко-педагогического факультета и находился в этой должности вплоть до отъезда в Москву, в очную аспирантуру МГПИ имени



В.И. Ленина, ныне МГПУ (октябрь 1983). С этого момента и началось растянувшееся на многие годы, его продвижение по административной лестнице. Первый шаг был сделан. Выдвигая Георгия Сергеевича на эту должность, деканат и партийная организация факультета сумели по достоинству оценить деловые качества молодого перспективного работника. И не ошиблись. Не могу сказать, что он рвался на эту должность, однако и не отказывался, веря в свои силы и возможности. Думаю, что ему было интересно применить свои знания и опыт, накопленные к этому времени, в новом для него деле – в роли организатора учебного процесса. Началась наша совместная работа в деканате.

Георгий Сергеевич удивительно быстро освоился на новом месте. Отвечая за работу заочного отделения, в кратчайшие сроки прочувствовал специфику этой работы. Времени на раскачку у него не было. Он приступил к обязанностям заместителя декана в декабре, а 2 января начиналась зимняя учебно-экзаменационная сессия на ОЗО, когда в институт

съезжались все студенты-заочники (было много иногородних). На него сразу же навалилось множество дел, которые требовали незамедлительного решения. Предстояло в сжатые сроки не только разобраться с учебными планами ОЗО (заочное отделение одновременно работало по нескольким планам) и составить расписание занятий, зачетов и экзаменов, согласовав со всеми преподавателями, но и решить несколько специфических проблем. Одна из них – проблема аудиторного фонда: лекции и частично семинарские занятия проводились в здании института, зачеты и экзамены в помещениях, арендованных у школ. Надо было согласовать эти вопросы с диспетчером института и администрацией школ. Еще одна сложная проблема – обеспечение на время сессии жильем иногородних студентов, которая решалась при непосредственном участии заместителя декана.

Заочное отделение в те годы было большим, число студентов приближалось к числу обучающихся на дневном отделении, составляло примерно 350 человек. Контингент очень пестрый:

здесь и учителя, в том числе истории, не имеющие высшего образования, и учителя других специальностей, получающие второе высшее образование, и преподаватели ПТУ, воспитатели детских садов, военнослужащие, стремившиеся получить гражданскую специальность. Студентов, не связанных с учительской или воспитательной деятельностью, практически не было. Все они взрослые работающие люди, нередко обремененные семьями и житейскими проблемами. Надо было найти с ними общий язык, так выстроить отношения, чтобы поддерживать каждого и помочь дойти до диплома. Георгию Сергеевичу это удалось. Будучи человеком общительным, обаятельным, он быстро установил контакт со студентами-заочниками, работниками ОЗО института. Осваивал новое для себя дело с интересом, работал неформально, с огоньком, можно сказать с азартом, умело находил нужные решения в сложных ситуациях, возникающих на ОЗО. К своим обязанностям относился ответственно, с полной самоотдачей. Действовал самостоятельно. Я как декан

в дела заочного отделения практически не вмешивалась, так как была полная уверенность в том, что оно в надежных руках.

Однако Георгий Сергеевич не был бы Георгием Сергеевичем, если бы, заняв пост заместителя декана, ограничил сферу своей ответственности только заочным отделением. Он сразу же взвалил на себя все хозяйственные хлопоты: оформление аудиторий, создание студенческого стройотряда для участия в ремонте института и т.д., включился в воспитательный процесс на дневном отделении. В силу своей активной жизненной позиции он не мог стоять в стороне от факультетских дел и оказался в центре общественной жизни истпеда. Не ждал, когда его о чем-то попросят, сам подключался к любому делу: будь то организация выезда преподавателей и студентов на уборку картофеля в Калуго-Соловьевку или подготовка к массовому факультетскому мероприятию, расчистка снежных заносов у здания

института или проведение демонстрации в майские и ноябрьские праздники и пр. Всем, кто работал и учился в начале 80-х гг., памятливы песни и романсы в исполнении Георгия Сергеевича.

Г.С. Шкробенъ вступил на путь управленческой деятельности в перестроечное время. Его появление в деканате внесло свежую струю в работу, дало новый импульс в развитии истпеда. Пришел человек, не обремененный консервативными взглядами на организацию учебно-воспитательного процесса, чуждый всяческих штампов, легко откликавшийся на перемены. Сегодня я бы сказала, он стал носителем про-



1970-е годы

грессивных идей на факультете, хотя время, когда он станет неформальным лидером еще не пришло. Отъезд в аспирантуру в октябре 1983 г. прервет его административную деятельность. К работе в деканате он вернется только через пять лет, в разгар перестройки.

Л.К. Матюхина

## О ШКРЕБНЕ ГЕОРГИЕ СЕРГЕЕВИЧЕ



**Ж**анр моего выступления не прост для исполнения. Казалось бы, чего там, надо прямо обратиться к «Энциклопедии ЧГПУ», где прослежен трудовой путь юбиляра и дежурное выступление готово. Но именно это мне и претит.

Личность Георгия Сергеевича Шкребня, по поводу 65-летия которого мы сегодня здесь собрались, заслуживает особого отношения.

Мальчик из простой рабочей семьи в поселке железнодорожников в Златоусте, с отличием окончивший среднюю школу, сумел сам состояться как личность. Вне зависимости от родителей и протекции благожелателей. В западной традиции таких людей называют “self-made”. Это так. Но в нашем случае, должен подчеркнуть, жизненный успех Георгия Сергеевича в значительной степени стал возможен бла-

годаря не только его личным качествам, но и социальному климату в стране тех лет.

Юбиляр с разных сторон знакомился с жизнью: студент, комсомольский работник различных уровней, офицер Советской армии, аспирант одного из ведущих московских вузов, с 1976 г. преподаватель кафедры истории СССР, а с 1994 г. – работник ректората нашего вуза. Университет стал главным делом его жизни и поглотил его полностью! Он приходит сюда ранним утром и уходит лишь поздно вечером. Можно спорить, плохо это или хорошо. Но три ректора последовательно, на протяжении практически 20 лет поручали Георгию Сергеевичу стратегически важные участки организации работы и планирования жизни университета в целом. Сам по себе факт беспрецедентный. Всем известно пристрастие, с которым, например, Александр Филиппович Амэнд отбирал претендентов на кресла в





ректорате. Будучи сам убежденным трудоголиком, он увидел в Георгии Сергеевиче родственную натуру и не ошибся. Конечно, это доверие было основано на исключительных возможностях личности самого Георгия Сергеевича. Образец организованности, трудолюбия, с возможностями суперпамяти, он в течение полутора десятка лет не только упорно трудился на общее благо, но и сумел создать вокруг себя коллектив единомышленников. В ректорате он стал первым чиновником, лично освоившим компьютер. И до сих пор юбиляр старается не отставать от требований «компьютерного века». Никто не будет отрицать очевидные факты ведущей роли Георгия Сергеевича в изменении статуса вуза с института на университет, равно и его роль в многолетней борьбе за самостоятельность нашего ЧГПУ. Необходимость создания обширных пакетов документов, их актуализации, формирования новых моделей организации учебного процесса в условиях перманентных реформ высшего образования в стране, бесчисленные процессы лицензирования, аттестации и аккредитации, пройденные при активном участии Геор-



Презентация книги «История и историки: нам 70 лет»

гия Сергеевича успешно, закономерно вызвали у коллег только положительные эмоции. Но посмотрим на промежуточный результат. Университет отстоял свое право на самостоятельное развитие. С какой гордостью юбиляр сообщал мне пару дней назад о солидной добавке бюджетных мест в магистратуре в 2015 году! Было – 10, а стало – 176 мест!

Если бы мне предложили кратко охарактеризовать Георгия Сергеевича, то я остановился бы на словосочетании «человек со стержнем».

Он остался верен своим юношеским идеалам. До сих пор живет в крошечной «однушке» рядом с университетом, куда много лет назад я помогал перевозить его любимые книги. Чиновник от Бога, Георгий Сергеевич не превратился в «сухаря», в механического клерка. Повидав жизнь с разных сторон, Георгий Сергеевич остался человеколюбив; всегда готов прийти на помощь коллегам, оказавшимся в трудной ситуации, помочь и словом и делом. Всем известна его страсть к сольному пению. О





**Проректор Г.С. Шкрень в музейном комплексе ЧГПУ**

многим говорит его обширная фонотека, к которой он регулярно обращается. Юбилар – неперменный участник жюри разнообразных студенческих творческих конкурсов и состязаний. Дух творчества в нем неистребим. Он активно участвовал в издании уникального учебника по истории Челябинска, стал автором крайне престижного школьного учебника по истории Урала. Не открою большого секрета, если скажу, что Георгий Сергеевич – «ходячая энци-

клопедия вуза», – способен часами рассказывать о различных персонах и легендах институтской истории. Он стал «мотором» не имеющего аналогов уникального издательского проекта «Энциклопедия ЧГПУ». Это издание на долгие годы обречено стать ценнейшим источником вдохновения для поколений будущих исследователей. Вспомните и энциклопедию «Заслуженные учителя РФ по Челябинской области» – единственную в России, созданную также

под руководством Георгия Сергеевича.

Музейный комплекс ЧГПУ – одно из любимых детищ юбиляра. Это не только система музеев внутри университета, это и часть учебного процесса, особый мир с целой серией «Музейных вестников ЧГПУ». Вестники, кстати, уже публикуют не только внутренние материалы, но и сюжеты из периферийных музеев области.

Один из видных краеведов Челябинска Александр Павлович Моисеев считал краеведение одним из знаковых характеристик ЧГПУ и создание общества краеведов на базе университета – вполне закономерным. Закономерно и живое внимание Георгия Сергеевича к краеведческому движению в области.

Эпоха Шкренья в ректорате закончилась. Это так. Но я не верю, что юбиляр и мой верный друг предпочтет почивать на лаврах и предаваться воспоминаниям. Не верю, что у него нет очередных проектов, направленных на благо родного университета. Пожелаем вместе ему удачи!

**Н.Б. Виноградов**

**(Из доклада на торжественном заседании  
ученого совета, посвященного 65-летию  
со дня рождения Г.С. Шкренья)**

## ВО ГЛАВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ РОССИИ – ВЫПУСКНИК ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА А.Г. КАРМАНОВ

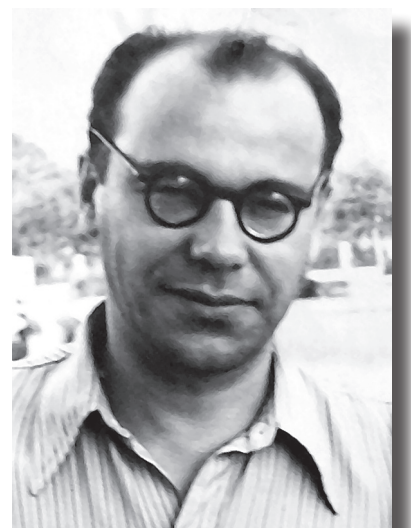
За более чем 85-летнюю историю исторического факультета ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ его окончили тысячи выпускников, ставшие замечательными учителями и преподавателями, работниками других самых разнообразных сфер деятельности. Среди них необходимо отметить и А.Г. Карманова – выпускника 1940 г., первым среди них, ставшим во главе вуза, который окончил. Анатолий Георгиевич Карманов родился 18 июля 1917 г. в селе Заходы Середкинской волости Псковского района, что недалеко от одного из древних российских городов Пскова<sup>1</sup> Скорее всего, А.Г. Карманов – один из немногих, кто в разные годы возглавлял три педагогических вуза страны: Челябинский, Ульяновский и Горьковский.

Несмотря на то, что личности А.Г. Карманова по-

священы биографические статьи в южноуральских региональных энциклопедиях: «Челябинская область» [12, с. 105] и «Челябинский государственный педагогический университет» [13, с. 393–394] Н.В. Коршуновой, в справочнике «Очерки о ректорах Челябинского государственного педагогического университета» [16, с. 85–96], также его имя упоминается в соответствующих разделах работ, посвященных истории кафедры, факультета и института, в которых А. Г. Карманов работал в 1940–1982 гг. в Челябинске, Ульяновске и Горьком [4, с. 130–131, 133; 7, с. 113–115; 11, с. 12; 15, с. 44, 281–282; 18, с. 39–40; 19, с. 214; 20, с. 98, 104; 21, с. 12–13 и др. работы], но многие страницы его биографии в выявленных исследованиях недостаточно освещены. Для поиска информации

были использованы архивные материалы Объединенного государственного архива Челябинской области, архива Южно-Уральского государственного педагогического университета, воспоминания коллег и учеников А.Г. Карманова: Е.М. Тяжелникова, Н.П. Шмаковой и Е.Е. Колодежа.

О начальном периоде своей жизни А.Г. Карманов написал в 1950 г. в автобио-



<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 11.

графии, что после его рождения родители переехали в Петроград, где отец работал полировщиком по дереву на заводе «Эриксон» («Красные Зори»), а мать – печатницей. В 1919 г. его отец умер от черной оспы и в 1924 г. мать вторично вышла замуж за начальника пограничной охраны на границе с Эстонией, но вскоре за связь с контрабандистами его перевели в Тюмень, и семья вместе с ним оказалась в Западной Сибири. В 1925 г. Анатолий Карманов поступил в г. Тюмени в начальную школу № 8, а в 1927 г. – в железнодорожную. В 1931 г. отчима перевели на станцию Вагай, где Анатолий вступил в ряды ВЛКСМ, а в 1935 г. окончил среднюю школу, после которой поступил учиться в Омский автодорожный институт. В декабре 1935 г. отчима арестовали и затем осудили на 5 лет по 58 статье, поэтому Анатолий Карманов был вынужден покинуть институт и устроиться работать учителем в Вагайскую школу, где он преподавал до окончания учебного года 1935/36.

В связи с этими событиями в апреле его исключили из комсомола.

В 1936 г. Анатолий Карманов с матерью переехал в Челябинск и следующие, самые насыщенные, четверть века своей жизни, до 1961 г., его судьба будет связана с Южным Уралом. В Челябинске А.Г. Карманов поступил учиться на исторический факультет педагогического института, а мама – печатницей в типографию газеты «Челябинский рабочий». В 1939 г. Кировский районный комитет комсомола восстановил его в рядах ВЛКСМ, что скорее всего связано с освобождением отчима из мест заключения. По возвращении отчим с матерью переехали в Катав-Ивановский район, где он работал в Юрюзанском леспромхозе<sup>2</sup>.

19 июля 1940 г. Анатолий Карманов с отличием окончил исторический факультет<sup>3</sup> и был оставлен для работы в институте на кафедре истории СССР. В справке о его педагогическом стаже указано, что с 1 сентября 1940 г. назначен преподава-

телем истории СССР<sup>4</sup>. С началом Великой Отечественной войны, в июле 1941 г., в связи с сокращением объема работы на кафедре его перевели в среднюю школу № 17 г. Челябинска и назначили ее директором<sup>5</sup>, а 25 ноября 1942 г. – переведен в областной отдел народного образования заведующим школьным сектором<sup>6</sup>, который возглавлял до мая 1946 г. С июня 1946 г. по декабрь 1947 г. – заведующий сектором пропаганды Челябинского обкома партии. Все шесть лет, с июля 1941-го по декабрь 1947 г. А.Г. Карманов, по совместительству, продолжал вести занятия в институте. В декабре 1947 г. он полностью вернулся к работе преподавателя<sup>7</sup>.

В годы Великой Отечественной войны А.Г. Карманов дважды подавал заявления об уходе добровольцем на фронт, но его просьбы были отклонены, так как в связи с плохим зрением он еще в 1939 г. был снят с военного учета, а в 1943 г. определен только для про-

<sup>2</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 11.

<sup>3</sup> Там же. Л. 38.

<sup>4</sup> Там же. Л. 20 об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 7, 11.

<sup>6</sup> Там же. Ф. Р-1000. Оп. 1л. Д. 955. Л. 207.

<sup>7</sup> Там же. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 11.

хождения нестроевой службы. У А.Г. Карманова был свой фронт – пропагандистский. В 1943–1946 гг. по поручению партийных организаций он читал лекции по истории СССР для партработников, в госпиталях, среди интеллигенции. В июле 1945 г. А.Г. Карманов был принят в ряды ВКП(б). Как он указал в анкете: «В оппозиции не участвовал. Колебаний по линии партии не имел». В январе 1946 г. поступил на заочное отделение Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б), которую окончил в сентябре 1948 г., получив диплом с отличием<sup>8</sup>.

За педагогическую, пропагандистскую и руководящую деятельность в годы войны А.Г. Карманов в ноябре 1945 г. был награжден своей первой наградой – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>9</sup>. В представлении областного отдела народного образования на награждение его медалью указано: «Как учитель-отличник в

1942 г. выдвинут на работу заведующим школьным сектором ОблОНО, свое выдвижение т. Карманов вполне оправдывает. Инициативный, настойчивый в работе, проводит большую работу по изучению школ области, в 1945 г. инспекторами школьного сектора и самим т. Кармановым было 49 выездов в районы области. Уделяется внимание повышению квалификации учителей – через областные семинары за 1945 г. пропущены инспектора, преподаватели географии, директора средних школ. т. Карманов принимает активное участие в общественной жизни ОблОНО»<sup>10</sup>.

После возвращения в педагогический институт А.Г. Карманов в течение тринадцати лет возглавлял исторический факультет (1948–1952 гг.)<sup>11</sup>. В характеристике 1950 г. директора института В.А. Жданова на декана исторического факультета А.Г. Карманова указано: «С 1949 г. тов. Карманов А.Г. работает преподавателем истории народов СССР Челябинского государственного педагогического ин-

ститута. Не прерывая преподавательскую деятельность, тов. Карманов работал зав. школьным сектором ОблОНО, затем заведующим сектором пропаганды отдела агитации и пропаганды Обкома ВКП(б). Пользуется большим авторитетом среди коллектива преподавателей и студентов. Лекции читаются на высоком идейно-теоретическом уровне. Систематически работает над повышением своих знаний. <...> Партийных и административных взысканий не имеет»<sup>12</sup>.

Затем в течение четырех лет, с января 1952-го по май 1956 г. – заместитель директора по учебной работе Челябинской областной партийной школы, оставаясь при этом читать курс истории СССР в педагогическом институте<sup>13</sup>. Занимая должности декана исторического факультета, заместителя директора областной партийной школы и директора института, А.Г. Карманов преподавал историю СССР в трех вечерних университетах марксизма-ленинизма<sup>14</sup>.

<sup>8</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 9, 15–16.

<sup>9</sup> Там же. Ф. Р-274.

<sup>10</sup> Там же. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 828. Л. 54.

<sup>11</sup> Там же. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 45 об.

<sup>12</sup> Там же. Л. 10.

<sup>13</sup> Там же. Л. 45 об.

<sup>14</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 409. Л. 189.



Директором Челябинского педагогического института А.Г. Карманов был назначен 28 апреля 1956 г.<sup>15</sup> Уже состоялся XX съезд партии, наметились новые направления развития страны. Предыдущий директор, доктор педагогических наук Н.И. Алпатов, как считает Е.М. Тяжелников, «*был строг, суховат, а порой и формален*» [5, с. 11] в общении, чем он отличался и от своего предшественника В.А. Жданова, поэтому Н.И. Алпатов был забаллотирован на выборах в партком института. В связи с этим он написал заявление об уходе в связи с болезнью<sup>16</sup>. Выбор при назначении пал на А.Г. Карманова, который стал первым выпускником института, возглавившим родной вуз.

На момент назначения А.Г. Карманова директором, институт состоял из пяти факультетов: историко-филологического (с отделением истории, русского языка и литературы), естественно-географического (с отделением естествознания и география), физико-математического (с отделением

математики и физики), иностранных языков (с отделением английского и немецкого языков) и физического воспитания. Обучение происходило также на вечернем и заочном отделениях, имелась аспирантура по ряду кафедр. Занятия проходили в собственном четырехэтажном здании, где для студентов и преподавателей имелась библиотека на 130 тысяч томов, читальный зал на 100 мест, актовый и физкультурный залы, 3 лекционных аудитории на 100 человек каждая, 18 малых аудиторий, 11 кабинетов (марксизма-ленинизма, литературы, русского языка, ботаники, математики и др.), 12 специальных лабораторий (оптики, методики, физики, физиологии растений, химии, электротехники и др.). Однако помещений для занятий не хватало, поэтому учебные мастерские были перенесены в базовую школу. На освободившихся площадях были открыты новые лаборатории: кино-фотокабинет, кинолекторий со стационарной установкой, расширилась лаборатория

электротехники. Поэтому нехватка аудиторного фонда будет главной проблемой, стоящей перед новым директором: «*Уже сейчас назрела необходимость в создании новых лабораторий, методических кабинетов, однако из-за отсутствия помещений сделать это не представляется возможным*»<sup>17</sup>.

Через пять лет, в последний свой учебный год директорства А.Г. Карманова материальная база института находилась в стадии улучшения: «*В течение 1960–1961 гг. Челябинский педагогический институт несколько расширил свою материальную базу: ведется строительство учебного спортивного зала <...> построен спортивно-оздоровительный лагерь на озере Чебаркуль. <...> В 1961 г. ведется проектирование учебного корпуса физико-математического факультета*»<sup>18</sup>.

В поисках новой модели образования в 1956/57 учебном году институт перешел на подготовку учителей широкого профиля и 5-летний срок обучения студентов. Это диктовалось острым недостатком квалифициро-

<sup>15</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 1444. Л. 44.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же. Д. 318. Л. 1.

<sup>18</sup> Там же. Д. 449. Л. 1; Карманов А. Г. Наш путь // Молодой учитель. – 1960. – 29 марта.

ванных кадров с высшим образованием, особенно в сельских школах, где невозможно было обеспечить полной учебной нагрузкой учителей с одной специальностью. Ученый совет принял решение о сочетании ряда специальностей. Подготовка специалистов широкого профиля потребовала расширения материальной базы. 8 декабря 1958 г. ученый совет института рассмотрел и принял решение «О задачах Челябинского государственного педагогического института в связи с тезисами ЦК КПСС и Советского правительства «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране»<sup>19</sup>. Активизировалась учебно-методическая и научная деятельность. С 1958/59 учебного года была введена педагогическая практика для 1–4-х курсов без отрыва от учебных занятий, составляя 4–6 часов в неделю. Появилась учебно-производственная практика для студентов физико-математического факультета на Челябинском тракторном

заводе. Расширилась полевая практика по географии на естественно-географическом факультете, которая проходила в Средней Азии, на Алтае, Сибири, Волжском бассейне.

Стали традицией выезды преподавателей в школы области, научно-практические конференции с учителями, постоянно действующие семинары по обмену передовым опытом, работа в институте усовершенствования учителей. В Челябинске были созданы методический кабинет, опорные школы. Большое внимание уделялось базовой школе<sup>20</sup>. Научные работы преподавателей стали носить практико-ориентированный характер, так, например, на кафедре зоологии В.И. Окорочков вел плодотворную работу по борьбе с паразитами домашних птиц, а В.И. Романико – с паразитами полезных растений, на кафедре физики Ю.В. Карасов по договору с Челябинским тракторным заводом изучал поверхностное натяжение чугуна и стали<sup>21</sup>.

В 1956–1957 гг. в совхозе имени А.М. Горького Чес-

менского района Челябинской области на уборке целинного урожая работал один из первых в стране студенческий отряд «Слава труду» из 300–500 бойцов, 35 из которых были награждены медалью «За освоение целинных земель», в том числе будущие профессора и заведующие кафедрами Н.Н. Тулькибаева и Н.П. Шмакова, долгие годы преподававшие в институте [5, с. 14]. Большая группа студентов получила грамоты ЦК ВЛКСМ и обкома комсомола. Также студенты института принимали участие в сборе средств на строительство памятника героям-комсомольцам в г. Челябинске, известный сейчас, как «Орленок», заработав около 25 тыс. рублей, сдав «сотни тонн металлолома и много макулатуры». Продолжилось тесное сотрудничество с Челябинским тракторным заводом, для рабочих и инженеров которого студенты и преподаватели прочитали свыше 200 лекций на различные темы<sup>22</sup>. 30 апреля 1958 г. вышел первый номер институтской газеты «Молодой учитель», что стало

<sup>19</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 399. Л. 1.

<sup>20</sup> Там же. Д. 651. Л.

<sup>21</sup> Там же. Д. 376. Л. 60.

<sup>22</sup> Там же. Л. 65.

знаменательным событием. Советский райком КПСС Челябинска в приветственном послании писал: «Надеемся, что ваша газета будет важным оружием в успешном решении задач по подготовке высококвалифицированных учителей»<sup>23</sup>.

При А.Г. Карманове был создан спортивно-оздоровительный лагерь «Чайка» на озере Чебаркуль. Пришлось преодолеть много препятствий и трудностей, чтобы получить официальное разрешение на открытие сначала палаточного, а затем и стационарного лагеря. Профкому института была присуждена первая премия в размере 25 тыс. рублей за его строительство и организацию активного отдыха студентов и работников института. Директор А.Г. Карманов и его заместители, деканы факультетов постоянно заботились о развитии физической культуры и спорта, художественного и научного творчества студентов. По итогам 1959/60 учебного года спортивный клуб института во всесоюзном конкурсе вузов на лучшую

постановку спортивно-массовой работы занял первое место, получив памятный вымпел и большую медаль<sup>24</sup>. На городских и областных конкурсах и смотрах представители педагогического института: солисты, хоры и танцевальные коллективы – занимали победные места. В течение 1960/61 учебного года студенты института проехали более трех тысяч километров по 14 районам области, выступив с 40 шефскими концертами на предприятиях городов и на селе, 17 раз – силами агитбригады, особым успехом пользовался спектакль «Дама-невидимка», который был показан 14 раз. Новой формой идейно-политического, профессионального и эстетического воспитания студентов стал студенческий клуб, созданный преподавателем историко-филологического факультета А.И. Лазаревым, представившим 31 выступление<sup>25</sup>. Спортивных успехов добился легкоатлет Г.И. Чевычалов, участвовавший в 1960 г. в XVII Олимпийских играх в Риме в беге на 400 метров с барьерами.

Две золотые олимпийские медали 1960 г. Л.П. Скобликовой принесли институту невиданную спортивную славу [5, с. 17–18].

На историко-филологическом факультете активно действовали студенческие научные кружки. Именно А.Г. Карманов начал прививать студентам умения активнее работать с архивными документами<sup>26</sup>, выступать с докладами и рефератами, организовав для этого научный кружок по истории СССР [7, с. 40]. Также были созданы кружки: этнографический (рук. А.И. Лазарев), древней истории (рук. Л.Г. Туркина), историко-краеведческий (рук. В.Е. Четин), археологический (рук. Ю.М. Тарасов), истории партизанского движения (рук. М.Д. Машин), диалектологический (рук. Г.А. Турбин). Декан факультета Г.А. Турбин в своем отчете за 1958/59 учебный год особо отмечал работу кружков: советской литературы, этнографический, истории партизанского движения. Летом и осенью 1959 г. состоялись организованные

<sup>23</sup> Молодой учитель. – 1958. – 30 апреля.

<sup>24</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 434. Л. 60.

<sup>25</sup> Там же. Д. 450. Л. 22.

<sup>26</sup> Там же. Д. 434. Л. 25.

кружками экспедиции: диалектологическая, этнографическая, археологическая и по местам движения бывших партизанских отрядов на Южном Урале<sup>27</sup>.

В характеристике от 11 сентября 1961 г. секретаря партийного бюро института Е.М. Тяжелникова на А.Г. Карманова при его уходе с поста директора и переводе в Смоленский педагогический институт указано: *«За период работы в институте тов. Карманов А.Г. показал себя хорошим организатором и воспитателем коллектива преподавателей и студентов. Тов. Карманов А.Г. принципиально и смело ставил многие вопросы перестройки работы института, настойчиво добивался успешного выполнения постановлений партии и правительства о дальнейшем развитии высшей педагогической школы. <...> Тов. Карманов А.Г. принимает активное участие в общественной работе. С 1957 г. является депутатом Челябинского городского Совета <...> неоднократно избирался членом райкома и членом бюро райкома партии»<sup>28</sup>.*

В научной деятельности института А.Г. Карманов также оставил заметный след, став одним из первых исследователей по истории Челябинской области в годы Великой Отечественной войны, защитив в 1955 г. диссертацию «Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор патриотического движения рабочего класса в годы Великой Отечественной войны: (На примере Челябинской области)»<sup>29</sup>, по итогам которой решением Высшей партийной школы при ЦК КПСС от 28 апреля 1956 г. ему присуждена ученая степень кандидата исторических наук<sup>30</sup>, а через два года, 28 ноября 1958 г., утвержден в ученом звании доцента<sup>31</sup>. В своей кандидатской диссертации А.Г. Карманов остановился на трех составляющих: во-первых, освещая события начального периода войны, он показал организаторскую и политическую работу Челябинской областной организации ВКП(б) в 1941–1942 гг. по перестройке всей работы на военный лад,

раскрыв условия, обеспечивающие коренный перелом в работе тыла, во-вторых, рассмотрена работа партийных организаций в год коренного перелома в войне и, в-третьих, проанализирована организаторская и политическая работа коммунистов Челябинской области в период решающих побед на завершающем периоде Великой Отечественной войны [8, с. 3, 10, 15].

Также отметим и другие его публикации по теме исследования: «Трудовой подвиг южноуральцев в годы Великой Отечественной войны: (Материалы в помощь лекторам)» [9], а также соответствующие разделы в обобщающих трудах: «Челябинская область за 40 лет Советской власти» – «Трудовые подвиги южноуральцев в годы Великой Отечественной войны» [10, с. 227–274] и «Краткий очерк истории Челябинской области» – «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» [6, с. 382–426]. В своих работах А.Г. Карманов остано-

<sup>27</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 409. Л. 104–105.

<sup>28</sup> Там же. Д. 1444. Л. 28; Наши кандидаты. Карманов Анатолий Георгиевич // Молодой учитель. – 1960. – 3 марта.

<sup>29</sup> Там же. ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 457. Л. 44.

<sup>30</sup> Там же. Д. 1444. Л. 3.

<sup>31</sup> Там же. Л. 6.



вился на трех составляющих роли Челябинской области в годы войны: во-первых, трудовой подвиг рабочих тяжелой промышленности, во-вторых, борьба за укрепление боеспособности Красной армии и, в-третьих, всенародная помощь фронту [9, с. 3].

Особо отметим его последнюю публикацию, так как до сих пор изданный в 1965 г. «Краткий очерк» является единственной обобщающей работой по истории Челябинской области. 1 марта 1957 г. А.Г. Карманов написал секретарю Челябинского областного комитета КПСС Ф.М. Шишкалову, что «дирекция Челябинского педагогического института сообщает о том, что среди научных работников нашего института и некоторых других вузов города Челябинска зреет план о создании большого коллективного труда о Челябинской области»<sup>32</sup>, который предполагалось подготовить в четырех томах. «Возглавлять работу, как нам кажется, должна общая редколлегия, находящаяся при Обкоме КПСС. Но для работы над каждым томом

должны быть созданы, так сказать, местные редколлегии. К участию в этом большом деле, помимо научных работников вузов, надо будет привлечь работников плановых органов, управлений Облисполкома, трестов и т.п. Финансировать работу должен будет, по всей вероятности, Облисполком. Представляя Вам эти свои соображения, дирекция Челябинского пединститута просит Вас, после ознакомления с ними, созвать неширокое межвузовское совещание, на котором можно было бы организационно оформить планируемое мероприятие, или провести другую работу в том же направлении, какую Вы сочтете целесообразной»<sup>33</sup>.

По ее итогам Челябинским обкомом КПСС и облисполкомом было принято решение об издании исследования, посвященного Челябинской области: не только истории, но и географии и современному состоянию сельского хозяйства и промышленности региона. Кафедре истории СССР пединститута была поручена работа над сбором материала

по истории области. Одним из авторов исторического раздела был определен А.Г. Карманов<sup>34</sup>, который своим приказом от 27 августа 1958 г. назначил состав редакционной коллегии по изданию первого тома «Челябинская область»<sup>35</sup>. К сожалению, рукопись, сданная в Южно-Уральское книжное издательство, долгое время не была напечатана – не было разрешения на ее публикацию. Поэтому к моменту выхода издания А.Г. Карманов уже покинул Челябинск. Только с приходом Е.М. Тяжелникова в обком КПСС, работа в 1965 г. была издана в сильно сокращенном варианте и под названием «Краткий очерк истории Челябинской области» [1, с. 299], для которого А.Г. Карманов подготовил раздел, посвященный Великой Отечественной войне.

Оценивая А.Г. Карманова как преподавателя, обратимся к его студентам. Выпускник 1949 г., участник Великой Отечественной войны, учитель и завуч школы № 11 г. Челябинска Е.Е. Колодеж отмечал: «Он поражал фено-

<sup>32</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 359. Л.

<sup>33</sup> Там же. Л. 3.

<sup>34</sup> Там же. Д. 457. Л. 58 об.

<sup>35</sup> Там же. Д. 359. Л. 1.

менальной памятью, читавший с блеском курс истории СССР. Он цитировал источники на память. Был противником «варяжской теории» образования Киевской Руси. Придерживался автохтонной теории происхождения славян. Прекрасно знал историографию. Привил любовь к работе над монографиями. Студенты делали сообщения по крупным историческим трудам. <...> Настольной книгой у всех была книга Б.Д. Грекова «Киевская Русь». А.Г. Карманов исключительно роль придавал хронологии. <...> на одной из консультаций перед экзаменом он ему задал не менее 30 дат, которые студент ответил с ходу, удивив преподавателя» [17, с. 38–39; 11, с. 12–13]. Профессор Н.П. Шмакова, долгие годы работавшая в вузе, писала, что «студенты восхищались <...> живыми и эмоциональными спецкурсами А.Г. Карманова» [22, с. 75].

Оценивая, спустя годы, время, проведенное рядом с А.Г. Кармановым, его студент, коллега по институту и приемник на посту директора, а в будущем Первый секретарь ЦК ВЛКСМ Е.М. Тяжельников писал, что «имея опыт работы учителем, директором школы, в об-

ластном управлении народного образования и обкоме КПСС, деканом и заведующим кафедрой истории СССР, Анатолий Георгиевич энергично включился в дела. Умело привлекал к себе в союзники партком, комитет ВЛКСМ, профком и местком. Его отличала четкая организация труда, системный подход в учебной, научной и воспитательной работе. В практику вошли «планерки» – еженедельные оперативные совещания деканов с приглашением заведующих кафедрами, руководителей общественных организаций. На них докладывалось о выполнении планов и поручений, определялись основные направления деятельности на ближайшее время и на перспективу. Эта была очень эффективная форма руководства, которую я затем использовал всюду, где приходилось работать. При А.Г. Карманове заметно укрепилась учебная и трудовая дисциплина. Окрепло творческое сотрудничество многих кафедр со школами, промышленными предприятиями, аграрным сектором области. Особое внимание уделялось подбору и расстановке кадров в вузе» [5, с. 17–18].

Именно при А.Г. Карманове в Челябинском педагогическом институте появилась

плеяда молодых, талантливых, жаждущих «нового» преподавателей и студентов. На должность заместителя директора по учебной и научной работе был выдвинут молодой ученый В.Г. Афанасьев. Он известен как автор популярного, много раз переиздававшегося учебника по философии «Основы философских знаний» [3], победившего на всесоюзном конкурсе<sup>36</sup>. В 1958 г. была принята на естественно-географический факультет молодой талантливый географ М.А. Андреева, ставшая признанным знатоком гидрологии Южного Урала и флагманом южноуральской географии [2]. В 1960 г. окончила историко-филологический факультет Н.П. Шмакова, которая вслед за А.Г. Кармановым стала специалистом по истории Челябинской области в годы Великой Отечественной войны, по истории Челябинского тракторного завода [11, с. 27].

В 1956–1960 гг. на факультете физического воспитания обучалась Л.П. Скобликова, которая с 1-го курса начала показывать феноменальные успехи в скоростном беге на конь-

<sup>36</sup> ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 434. Л. 60.

ках<sup>37</sup>. Под всеми сохранившимися в архиве университета приказами по студентам стоит подпись директора А.Г. Карманова, которые дают возможность не только проследить учебу Лидии Скобликовой, но и ее участие в общественной и спортивной жизни факультета и института, ее победу на первенстве среди студентов, об освобождении от занятий на время участия в Олимпийских играх в Скво-Вэлли. Приказом от 22 января 1957 г. за подписью А.Г. Карманова она в составе институтской сборной лыжников и конькобежцев участвовала в своем первом соревновании – первенстве Министерства просвещения РСФСР в г. Киров<sup>38</sup>, на котором была одержана первая победа – чемпионки РСФСР по конькам среди девушек. За эту победу 13 февраля 1957 г. директор института А.Г. Карманов объявил Л.П. Скобликовой благодарность за высокие спортивные показатели<sup>39</sup>.

Признанием заслуг Челябинского педагогического института в подготовке квалифицированных учителей стало награждение группы преподавателей в 1961 г. орденами и медалями, А.Г. Карманова – орденом Трудового Красного Знамени [13, с. 394]. К сожалению, в 1961 г. Анатолий Георгиевич по семейным обстоятельствам вынужден был покинуть Челябинск и переехать в Смоленск, а затем в Ульяновск и Горький.

В послечелябинский период: в 1961–1962 гг. – заведующий кафедрой истории КПСС Смоленского педагогического института, в 1962–1968 гг. – ректор Ульяновского педагогического института. Именно при нем в Ульяновске в центре города начнет возводиться новый учебный корпус, оснащенный современным научным и учебным оборудованием [18, с. 39–40]. В 1968–1975 гг. – проректор на научной работе, в 1975–1980 гг. – ректор,

в 1980–1982 гг. – доцент кафедры истории КПСС Горьковского педагогического института [4, с. 129; 15, с. 281–282]. Признанием заслуг Анатолия Георгиевича в подготовке педагогических кадров стало его награждение в 1970 г. медалью «За доблестный труд», а в 1975 г. – вторым орденом Трудового Красного Знамени [14, с. 129]. Умер А.Г. Карманов в 1999 г. [16, с. 96].

Таким образом, мы можем гордиться выпускником исторического факультета Челябинского педагогического института 1940 г., в разные годы возглавлявшим три педагогических института страны: Челябинский, Ульяновский и Горьковский, и внесшим заметный вклад в развитие Челябинского государственного педагогического института в 1948–1961 гг., среднего и высшего педагогического образования Южного Урала, в изучение истории Великой Отечественной войны.

**И.А. Новиков**

<sup>37</sup> Архив ЮУРГГПУ. Приказы по студентам. 1956. Д. 99. №. 112.

<sup>38</sup> Там же. Приказы по студентам. 1957. Д. 100. № 3.

<sup>39</sup> Там же. № 18.

**Библиографический список**

1. Алферова, К.В. «Краткий очерк истории Челябинской области» – уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала / К.В. Алферова // Архив в социуме – социум в архиве: материалы второй региональной научно-практической конференции / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 298–300. – ISBN 978-5-6040284-5-2.
2. Андреева, М.А. Концептуальные основы рационального использования водных ресурсов / М.А. Андреева, Е.В. Кузнецова // Проблемы экологии, экологического образования и просвещения в Челябинской области. Тез. докл. VI регионал. науч.практ. конф. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. – 180 с. – С. 141–142. – ISBN 5-85716-396-X.
3. Афанасьев, В.Г. Основы философский знаний. Популярный учебник / В.Г. Афанасьев. – Москва: Соцэкгиз. 1962. – 400 с.
4. Век на педагогической ниве. К 100летнему юбилею НГПУ: монография / под общ. ред. Л. Е. Шапошникова. – Нижний Новгород: НГПУ, 2011. – 168 с. – ISBN 978-5-85219-226-4.
5. Евгений Михайлович Тяжелников. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 248 с. (Серия: Имя в истории ЧГПУ). – ISBN 5-85716-617-9.
6. Елисеева, В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с. – С. 382–426.
7. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с. – ISBN 5-85716-605-5.
8. Карманов, А.Г. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор патриотического движения рабочего класса в годы Великой Отечественной войны: (На примере Челябинской области): автореф. дис. ... канд. ист. наук // Высш. парт. школа при ЦК КПСС / А.Г. Карманов. – Москва, 1955. – 19 с.
9. Карманов, А.Г. Трудовой подвиг южноуральцев в годы Великой Отечественной войны: (Материалы в помощь лекторам) / А.Г. Карманов. – Челябинск, 1958. – 40 с.
10. Карманов, А.Г. Трудовые подвиги южноуральцев в годы Великой Отечественной войны / А.Г. Карманов // Челябинская область за 40 лет Советской власти. – Челябинск: Челяб. кн. изд-во, 1957. – 676 с. – С. 227–274.
11. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с. – ISBN 5-85716-679-9.
12. Коршунова, Н.В. Карманов Анатолий Георгиевич / Н.В. Коршунова // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 3. К–Л. – 832 с. – С. 105. – ISBN 5-88771-043-8.
13. Коршунова, Н.В. Карманов Анатолий Георгиевич / Н.В. Коршунова // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробенъ. – Челябинск, 2009. – 1444 с. – С. 393–394. – ISBN 978-5-85716-791-5.
14. Нижегородский педагогический университет: этапы большого пути. 1911–2011 / отв. ред. Л.Е. Шапошников. – Новгород Новгород: Изд-во НГПУ, 2011. – 168 с. – ISBN 978-5-85219-221-9.



15. Нижегородский педагогический. Страницы истории. – Нижний Новгород: издво НГПУ, 2001. – 313 с. – ISBN 5-85219-072-1.
16. Очерки о ректорах Челябинского государственного педагогического университета / под ред. В.В. Латышина, В.Г. Швеммера. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – 171 с. – С. 85–96. – ISBN 5-85716-472-9.
17. Павленко, Г.К. Судьба воина и учителя истории: Е.Е. Колодеж. К 80-летию со дня рождения / Г.К. Павленко // Музейный вестник. – Вып. 2(19). – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 87 с. – С. 33–40.
18. Ульяновский государственный педагогический университет – старейший вуз Поволжья. – Ульяновск: Первая образцовая типография, филиал Ульяновский Дом печати, 2012. – 216 с. – ISBN 978-5-98585-078-9.
19. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск, 2008. – 224 с. – ISBN 978-5-86045-296-1.
20. Челябинский государственный педагогический университет. – 2-е изд. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 272 с. – ISBN 5-85716-457-5.
21. Челябинский педагогический... 80 лет успеха / сост.: В.В. Садырин, Д.Е. Филиппов, Е.В. Озорнина. – Екатеринбург: Сократ, 2014. – 296 с. – ISBN 978-5-88664-458-6.
22. Шмакова, Н.П. Вузы Южного Урала: страницы истории ЧГПУ / Н.П. Шмакова // Истор. чтения: материалы науч. конф. Центра истор.-культ. наследия г. Челябинска «Культура Челябинска: поиски и находки» (1998). – Челябинск: ЦИКН г. Челябинска, 2000. – 296 с. – С. 74–78. – ISBN 5-900838-15-3.

## АХУМОВСКИЙ ПОЧЕРК

Людмилу Григорьевну Ахумову отличали педагогический талант, широта и глубина знаний, эрудиция, отличные организаторские способности и хорошее знание системы народного образования. Прирожденный лектор, она умела убедить и повести за собой людей. Окончив в Баку школу-семилетку и педагогический техникум, она два года учительствовала в родном селе Каябаши (Нагорный Карабах). После окончания исторического факультета Азербайджанского государственного университета имени С.М. Кирова работала преподавателем истории и завучем в школах Кировабада (ныне Гянджа) и Баку, заведовала партийным кабинетом Кишлинского РК КП(б) Азербайджана. Летом 1943 г. Центральный Комитет КП(б) Азербайджана командировал Л.Г. Ахумову в Москву на учебу в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б). В декабре 1947 г. она защитила кандидатскую диссертацию на кафедре

истории ВКП(б) Академии общественных наук и в марте 1948 г. была направлена Центральным Комитетом партии и Министерством высшего образования в Челябинск на должность заведующей кафедрой марксизма-ленинизма педагогического института. С этого времени и до последнего дня жизни – 25 августа 1966 г. – Людмила Григорьевна трудилась в нашем вузе. В ее Трудовой книжке только две записи: 1 марта 1948 г. зачислена зав. кафедрой марксизма-ленинизма и 16 июля 1962 г. назначена проректором по научной работе с освобождением от обязанностей заведующей кафедрой.

Из воспоминаний Е.М. Тяжелникова: «Людмилу Григорьевну Ахумову я знал с марта 1948 г. – с первых дней ее работы в нашем

*пединституте. <...> Людмила Григорьевна была не только прекрасным лектором, но и настоящим учителем. Воспитывала не начетчиков, а людей думающих, умеющих анализировать, делать выводы, отстаивать свои убеждения. Она не боялась острых вопросов, напротив, вызывала их, создавала обстановку для дискуссий и творчества. Этому же добивалась и от других преподавателей. Часто общалась с комсомольским активом (а я был секретарем бюро ВЛКСМ факультета), содействовала повышению роли*



*комсомольских организаций в подготовке учителей, хорошо знающих не только свою специальность, но и общественные науки».*

Небольшого роста молодая худощавая женщина; крупные черты лица; черные вьющиеся волосы, прямой, открытый взгляд темно-карих глаз, стремительная походка – такой предстала Людмила Григорьевна перед своими студентами. Первыми ее слушателями были историки, и среди них – фронтовики, участники Великой Отечественной войны. Победа, Родина, Патриотизм – для тех ребят это были не абстрактные понятия... Они их выстрадали. Их души, как благодатная почва, принимали слова преподавателя. О сложных законах общественного развития Людмила Григорьевна умела сказать просто, понятно, доходчиво. Учила размышлять над нелегкими вопросами своего предмета. Она преподавала историю КПСС – не догму, не перечень партийных съездов и решений, не набор лозунгов – историю страны, народа. С позиции правды своего времени и собственной совести. Она позволяла слушателям не соглашаться с какими-то ее утверждения-

ми, терпеливо выслушивала возражения и, отвечая на них, убеждала в своей правоте. И даже когда с ней соглашались, требовала аргументации. У неё была отличная память и разносторонние знания в области философии, истории, литературы. Свои лекции она оживляла отрывками из произведений русских, советских и зарубежных писателей. Глубокое знание предмета, страстная убежденность, эмоциональная манера чтения увлекали слушателей.

Людмила Григорьевна заведовала межфакультетской кафедрой, но была патриотом истфака: лекции, спецкурсы, спецсеминары, исторический кружок. Много лет, начиная с первого своего учебного года в институте, возглавляла Государственную Экзаменационную Комиссию факультета. Она улавливала малейшие неточности в ответах выпускников и очень ценила глубокие ответы. За внешней суровостью скрывалась доброта. Она всегда была в центре внимания, в окружении студентов, в диспутах и беседах. Не любила пассивных, равнодушных людей, особенно – лгунов и лицемеров. Людмила Григорьевна сочетала в себе мудрость и ответ-

ственность, решительность и скромность. Она была способна противостоять общепринятому мнению, пойти на риск во имя справедливости. Не раз защищала студентов и преподавателей от необоснованных нападок.

Требовательность, принципиальность нового преподавателя давали кое-кому повод и для такой оценки: она *«производила впечатление “железной леди” от марксизма, не сгибаемой и догматичной»*. Это строчки из воспоминаний о своей альма-матер выпускницы 1949 г. Н. Багрецовой (Штюрмер). Времена не выбирают. Коммунист Ахумова могла бы прямо смотреть в глаза нынешним демократам-правозащитникам. Та же Багрецова *«с удивлением»* признается: *«...я через пятьдесят лет узнала, что именно она заступилась за меня и моего защитника, когда мне инкриминировалось серьезное политическое инакомыслие, спасла меня от возможных репрессий. Стало быть, она была способна поставить под удар свой авторитет, свою репутацию, чтобы восстановить истину! Сейчас мне стыдно, что я столько лет о ней плохо думала»*. (Н.Л. Багрецова (Штюрмер). Воспитание воспитателей. Пединститут (ЧГПИ), 1945–1949. Челябинск, 1998 г.)

Людмила Григорьевна воспитывала не только на лекциях и запланированных мероприятиях. Часто – в душевных беседах, в повседневной заботе о нуждах студентов, преподавателей и совсем «зелёных» девчонко-сотрудниц. Она принимала доброе участие в судьбах всех аспирантов и соискателей, к какой бы кафедре они ни относились, никогда не отказывала в просьбе помочь разобраться в сложном вопросе при подготовке к кандидатскому экзамену по ее предмету. Не считаясь со своим временем, советовала, подсказывала, направляла. А когда заняла пост проректора ЧГПИ по научной работе, продолжала опекать молодежь уже не только по велению души, но и по службе. Коллеги и студенты уважали Людмилу Григорьевну за ее активную жизненную позицию, равнодушие, отзывчивость. Она была душой и трудового коллектива, и веселой компании в неформальной обстановке: на семейных торжествах, юбилеях, на праздничной демонстрации или на лыжной прогулке – этот талант был дан ей от рождения. Ее организаторские способности сочетались с кавказским темпераментом и смело-

стью в отстаивании своих взглядов, что позволяло ей добиваться поставленных целей. Ее авторитет в институте был непререкаем – абсолютен!

Период начала 60-х гг. в нашем вузе связан с именем и деятельностью Е.М. Тяжельникова – яркого, незабываемого ректора ЧГПИ. К тому времени институт остался без единого доктора наук, профессора и мог превратиться в педучилище. Размышляя над перспективами развития вуза, Евгений Михайлович всё более убеждался в необходимости проректора, который бы ежедневно и целенаправленно занимался научной работой преподавателей и студентов, аспирантурой. Его инициативу поддерживало Министерство просвещения РСФСР и Отдел науки ЦК КПСС. В 1962 г. в институте была создана научная часть и в штатном расписании впервые появилась должность – проректор по научной работе. Им стала Л.Г. Ахумова – убежденный марксист, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории КПСС, энергичная и требовательная, порой суровая, но всегда очень внимательная к людям. Ей принадлежит особая

роль в решении кадровой проблемы института.

*«Людмила Григорьевна с энтузиазмом взялась за новую работу, целиком отдавая делу, – вспоминал Е.М. Тяжельников. – А дел был непочатый край. Мы провели обстоятельные беседы буквально с каждым преподавателем, выяснили состояние его научной работы, амбиции и перспективы творческого роста, определили возможные формы помощи и поддержки. Появился долгожданный план подготовки кадров высшей квалификации, подкрепленный конкретными мерами».*

С первых дней своего проректорства Л.Г. Ахумова определила основные направления и приоритеты в организации деятельности научной части:

- систематическая научно-исследовательская работа молодых преподавателей над кандидатскими диссертациями, которая была организована через учебу в аспирантурах ведущих вузов Москвы и Ленинграда;

- подготовка своих докторов из числа ведущих ученых института;

- массовая работа с преподавателями через проведение ежегодных отчетных научно-исследовательских конференций института.



С 1962 г. существенно расширилась аспирантура и была открыта заочная. Подготовка молодых ученых велась уже по 15 специальностям. Середина шестидесятых – время формирования научных школ М.С. Свирского, С.В. Шулёпова, Г.А. Турбина, А.М. Чепасовой, А.В. Усовой, Л.Е. Эпштейна, Н.А. Томина, С.Е. Матушкина. Активизировалась издательская деятельность вуза.

В научной части ЧГПИ сложилась поговорка: *«Свой доктор не тот, кто пришел в вуз со стороны, а тот, который в нем вырос!»* В результате настойчивости Людмилы Григорьевны многие преподаватели – кандидаты наук – приступили к подготовке, а позже и к защите своих докторских диссертаций.

Особое внимание уделялось научной работе студентов. При всех кафедрах работали кружки. Проводились конкурсы на лучшую студенческую научную работу. Будущие педагоги стали активно участвовать и побеждать во всесоюзных и всероссийских конкурсах.

В 1963 г. Л.Г. Ахумова стала душой и одним из организаторов (совместно с коллективом Дворца пионеров и школьников на Алом

поле) первого в Советском Союзе регионального научного объединения учащихся и первым председателем совета кураторов Челябинского НОУ. Поначалу пришлось многих убеждать в возможности и необходимости создания НОУ. Людям казалось, что это детская игра в науку, но в конечном счете дело пошло. Людмила Григорьевна привлекала к работе с юными исследователями преподавателей, аспирантов, сотрудников не только своего института, но и медицинского, политехнического и научно-исследовательских институтов города. Потому что считала: *«Кому, как не ученым, специалистам заботиться о юных дарованиях? Себе смену растить будем»*. Девизом общества стали крылатые слова «Бороться и искать, находить и отстаивать». В мае 1964 г. состоялась первая конференция НОУ, был выпущен специальный бюллетень и первый сборник научных работ учащихся «Юный исследователь»... И сегодня юные челябинские исследователи сохраняют лидерские позиции своей области на всероссийских и международных конференциях и конкурсах.

Заслуги Л.Г. Ахумовой в подготовке специалистов и

развитии науки отмечены медалью «За трудовую доблесть». Но есть еще одна государственная награда, принадлежащая ей по праву. Это премия Ленинского Комсомола, которую в октябре 1971 г. бюро ЦК ВЛКСМ присудило Челябинскому государственному педагогическому институту и Челябинскому Дворцу пионеров и школьников имени Н.К. Крупской «за большую работу по научно-техническому творчеству учащихся».

В мае 1965 г., к 20-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, в фойе перед актовым залом была открыта мемориальная доска с именами студентов и преподавателей ЧГПИ, погибших на фронтах Великой Отечественной войны. За давностью лет почти забылось в нашем вузе, что именно проректору по научной работе Л.Г. Ахумовой принадлежала идея создания этого памятника.

Она всегда была активной участницей общественно-политической жизни города и страны. После избрания Е.М. Тяжельникова в мае 1964 г. секретарем Челябинского обкома КПСС Людмила Григорьевна Ахумова и Лев Ефимович Эпштейн смогли сформировать Инсти-

тут социологии при обкоме партии, вошли в состав его руководства и участвовали в проведении крупномасштабных социологических исследований проблем молодежи, эффективности партийной работы.

На XVI областной партийной конференции коммунист Л.Г. Ахумова была избрана делегатом XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Е.М. Тяжельников вспоминал, с каким вниманием она слушала доклады руководителей партии и государства, выступления делегатов. «Какой живой интерес проявляла, встречаясь с Юрием Гагариным, Валентиной Терешковой и их космическими братьями; с писателем Чингизом Айтматовым, М. Алексеевым, Расулом Гамзатовым, Сергеем Михалковым; как восхищалась талантом Александры Пахмутовой, Людмилы Зыкиной, Иосифа Кобзона, Николая Сличенко. После съезда Л.Г. Ахумова выступала перед студентами, рабочими, воинами. Была полна новых планов, верила в их реализацию». Зная о своей опасной болезни, спешила успеть сделать как можно больше...

Из воспоминаний Тамары Андреевны Некрасовой, доцента кафедры немецкого языка: «Врезалась в мою память

краткая встреча с Людмилой Григорьевной в коридоре первого этажа главного корпуса весной 1966 г. Был уже поздний вечер, и я удивилась, увидев ее так поздно в институте. Выглядела она очень уставшим человеком. Поздоровавшись, я спросила, не больна ли она, что у нее болит? Она ответила: «У меня все болит...» Я с тревогой почувствовала ей: «Зачем же Вы так долго задерживаетесь на работе в таком состоянии?».

– Надо, надо... – был ответ».

Зимой 1966 г. прошла отчетная научно-исследовательская конференция ЧГПИ за минувший год. Газета «Молодой учитель» 11 февраля 1966 г. в заметке под оптимистическим заголовком «Растут научные кадры» писала: «После закрытия конференции наш корреспондент обратился к проректору по научной работе Л.Г. Ахумовой с просьбой ответить на два вопроса.

**– Что было нового на конференции? Чем отличалась она от всех предыдущих?**

– Прежде всего, это то, что молодежь потянулась в науку. Вот посмотрите на программу конференции: что ни докладчик, то аспирант или молодой преподаватель. Интерес молодых преподавателей к научным исследованиям заметно

возрос. Завершены докторские диссертации М.С. Свирского, Н.К. Лисовского, Г.А. Турбина, Л.Я. Леванидова. Издали свои монографии И.Я. Барков, Ф.Я. Кирич; готовит монографию Л.Е. Эпштейн.

**– Что Вы можете сказать о работе нашей аспирантуры?**

– Впервые за многие годы мы осуществили первый выпуск пятнадцати аспирантов. Работа одного из них – А.И. Скрылькова – закончена защитой в срок. Семь человек представили свои диссертации к защите. В ближайшее время должны быть завершены диссертации В.Н. Плечева, Н.А. Сухоручкиной, Н.И. Мехонцева».

Так сама Л.Г. Ахумова подытожила свою четырехлетнюю деятельность на посту проректора по научной работе. Как оказалось, эта отчетная научно-исследовательская конференция была последней в ее жизни. К сожалению, она не успела почувствовать в полной мере плоды своего благородного и поистине титанического труда в качестве катализатора процесса развития науки в нашем институте. Однако в самый драматический момент своей жизни ей все-таки посчастливилось разделить радость победы с первым своим доктором



наук, подготовленным в стенах ЧГПИ.

В середине июня 1966 г. она отправлялась на лечение в Москву. Предстояла операция в Онкологическом центре, теплилась надежда на выздоровление. Носилки были уже у трапа самолета, когда на такси, прямо на лётное поле буквально ворвался Моисей Соломонович Свирский с огромным букетом цветов. Он склонился перед Людмилой Григорьевной и поцеловал её руку: *«Защита прошла*

*успешно!»*. Она улыбнулась в ответ: *«Дождалась...»*

25 августа 1966 г. ее не стало.

Больше полувека минуло с середины шестидесятых. Древо науки, заботливо взлелеянное Л.Г. Ахумовой, дает сегодня щедрые плоды:

«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ЧГПУ) вошел в десятку лучших педагогических вузов страны. Университет занял 7-е место в рейтинге

педагогических вузов «Национальное признание» по версии «Univer.Expert».

Отметим, что в основе данного рейтинга лежит оценка вуза через его профессорско-преподавательский состав, а именно, научные, инновационные и научно-практические достижения сотрудников. 7-е место во всероссийском рейтинге лучших педвузов – это признание высокого профессионального уровня преподавателей и сотрудников Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Реализация основных профессиональных образовательных программ в ЮУрГГПУ обеспечивается квалифицированными научно-педагогическими работниками, 82,16 % из которых имеют ученую степень кандидата или доктора наук», – сообщил официальный сайт ЮУрГГПУ 22 июля 2019 г.

Южно-Уральский педагогический признан одним из лучших педвузов страны! Достойный подарок к 105-летию первого в истории ЧГПИ проректора по научно-исследовательской работе Людмилы Григорьевны Ахумовой, стоявшей на старте этого восхождения!

**А.А. Готина**



## ЛИЯ ГРИГОРЬЕВНА (ГИРШЕВНА) МАЙЗЕЛЬ

Судьбу этого удивительного цельного талантливого человека невозможно отделить от судьбы страны, ее многонационального общества.

Родилась Лия Григорьевна 19 января 1915 г. в местечке Глузске Бобруйского округа Минской губернии (ныне Могилевская область Республики Беларусь) в еврейской семье. Родители занимались торговлей. В 1926 г. умер отец, и мать с тремя детьми переехала в Москву. Здесь она стала работать набивщицей в мастерской ОЗЕПА, а с 1932 г. – в системе Мосминвода.

Детские и юношеские годы Лии Григорьевны были связаны с Москвой, которую она бесконечно любила, прекрасно знала и которой всегда гордилась. Москва по-настоящему и очень рано вовлекла ее в бурлящую жизнь по строительству нового общества. Еще в 1924 г., в траурные дни смерти В.И. Ленина, Лия стала пи-

онеркой, свято веря в предначертания пролетарского вождя. Тогда пионерские отряды действовали по месту жительства. Их отряд – при окружной железной дороге Краснопресненского района г. Москвы. Это был очень большой район (их было всего 8). Теперь это Тимирязевский район. Местом «дислокации» пионеров был клуб железнодорожников.

Учиться пришлось в двух школах. Вначале в центре Москвы, на ул. Пречистинке (ныне Кропоткинской) в очень элитной школе. Здесь (а это были времена НЭПа) девочка среди богатых, очень хорошо одетых детей, чувствовала себя неуютно. С другой школой, в Тимирязевском районе, куда семья вынуждена была переехать, связана светлая полоса жизни. Жили очень трудно, бедно, в ужасной коммунальной кварти-

ре. Новая школа сразу стала родным домом. Здесь, в бывшей гимназии, было много детей профессуры Тимирязевской (Петровской) академии. Были великолепные учителя старой гимназии. Благодаря учителю обществоведения Анне Ивановне юная Лия приобщилась к истории, полюбила учительский труд. Именно Анна Ивановна предрекла: *«Ты пойдешь моим путем»*. В шко-





ле девочка не только с интересом училась, но и была активной общественницей: была членом и председателем форпоста, являлась членом педагогического совета школы и председателем учкома, лидером ученического коллектива.

В 1929 г. Лию избирают делегатом Первого Всесоюзного слета пионеров от Краснопресненского района. Через всю жизнь она пронесла живые воспоминания об этих днях. Слет был международный, так как приехали (конспиративно) и детские делегации из других стран. Поскольку Краснопресненский район шефствовал над Балтийским флотом, делегаты были одеты в морскую форму. Жили скудно, питались плохо. Но для детей организовали максимум возможного. Все приезжие дети жили в рабочих семьях, москвичи – делегациями в общежитиях. Краснопресненцы – в общежитии на Екатерининской площади (где сейчас Театр Российской Армии). Лия работала в секции «Юных безбожников», которую возглавлял Емельян Ярославский. На слете выступали М. Горький, В. Маяковский, Н.К. Крупская, поэт Жаров, написавший к слету знаме-

нитую песню «Взвейтесь кострами!». В это время еще не было экскурсий в Кремль, но все делегаты побывали и в Грановитой, и в Оружейной палатах, и в Музее В.И. Ленина. В Большом театре для делегатов пионерского слета показывали балет А. Хачатуряна «Красный мак». Здесь произошла личная встреча с Н.К. Крупской, находившейся в соседней ложе театра. Позднее встреч с Крупской было несколько, и всегда Лия Григорьевна вспоминала об этой женщине как об очень теплом, внимательном, чутком и заботливом человеке. Делегаты пионерского слета пользовались вниманием всей Москвы: их хорошо кормили, бесплатно катали в трамвае, весь ПКиО был отдан пионерам. Но главное – разговоры, дискуссии, мечты. Во время закрытия слета было принято обращение к пионерам 1979 г., капсула с которым была замурована на стадионе «Динамо». Со слета Лия возвращалась окрыленная мечтами, надеждами, уверенностью в светлое завтра. Домой, на окраину Москвы, 14 километров шла пешком, так как не было денег на трамвай, а бесплатный проезд после окончания слета был отменен.

Слет закончился в августе, а уже в сентябре молодая девушка вступает в комсомол. Поскольку школа принадлежала Тимирязевской академии, то и в комсомол вступала здесь же. Тогда при Академии было много институтов, и все комсомольские ячейки формировались в них. Это были по-настоящему самостоятельные организации, без опеки старших. Они проводили интересную работу. Так, когда началась коллективизация, Лия и четверо юношей ездили в деревню, где совместно с сельской молодежью ставили спектакли.

Все эти годы семья жила очень трудно и крайне бедно. Рано пришлось работать. Лия за копейки занималась репетиторством с детьми 12–13 лет. Самому репетитору было 14. Мама и сестры были очень дружны. Лия (в семье ее звали Лизой) много читала и никогда не создавала проблем для близких. С сестрой Мальвиной они имели общих друзей, а маленькая Рахиль пользовалась всеобщей любовью.

В школе же Лия испытала чувство первой любви. Это были трогательные и нежные отношения. И, как часто бывает, молодые люди расстались, но через всю жизнь

пронесли свои теплые воспоминания.

Наступил 1930 год – и снова очередная реформа народного образования. К этому времени Лия окончила 7 классов. Закрыли 9-летки, и на их базе сделали техникумы. В родной школе Лии – геодезический техникум. Встал вопрос: «Что делать дальше?» Решила идти в педагогический техникум.

Началась новая, к сожалению, короткая полоса жизни. Педтехникум был особенный, первый техникум при Наркомпросе. Лия попала во второй набор. Техникум был очень маленький, находился в дворянском особнячке на углу Садово-Коляева и М. Дмитровки. Здесь было полное самообслуживание, даже обед готовили себе сами. На одежду не обращали внимания. Шефом техникума была Н.К. Крупская. Она часто бывала у своих подшефных, отличалась демократизмом общения. Ученики и учителя чувствовали ее заботу и уважение.

В это время Лия продолжала работать с детьми, особенно в клубе при Трехгорной мануфактуре: помогала делать уроки, играла, работала с пионерами.

К сожалению, Лии пришлось уйти из техникума не-

задолго до его окончания. Старшая сестра Мальвина окончила медицинский техникум и по распределению поехала на Дальний Восток в Никольск-Уссурийск, а затем в Благовещенск. Нужно было помогать семье, и в 1932 г. Лия пошла работать в научно-исследовательский автотракторный институт (НАТИ), где работала в чертежном архиве зав.библиотекой завкома. Здесь же, в НАТИ, Лия встретила Петра Васильевича Мицына, молодого инженера, выпускника знаменитого Томского политехнического института. В 1932 г. она вышла за него замуж. В 1933 г. родилась дочка Люсенька, и молодая мама полностью посвятила себя ей.

В 1935 г. Петра Васильевича по приказу С. Орджоникидзе командировали в Челябинск на ЧТЗ на 8 месяцев, но, как оказалось, на всю оставшуюся жизнь. Первые впечатления о Челябинске были тяжелые, а первый год – сложный. Молодая 20-летняя женщина, привыкшая быть в гуще событий, превратилась в домашнюю хозяйку. Спасали книги, много читала, с упоением. Но и здесь общественная натура проявила себя. На ЧТЗ в это время приезжала масса молодых специ-

алистов, многие с высшим образованием. И в их доме, построенном специально для специалистов, по ул. Ленина, 8 (ныне это Свободы, 74), был создан клуб НТР. Здесь же работал совет жен НТР, проводивший очень интересную работу. Лия Григорьевна организовала библиотеку, устраивала чтение книг, читала лекции.

Когда оказалось, что в Челябинске они остаются на неопределенный срок, молодая решительная женщина пошла в педагогический институт, находившийся тогда на ул. Тимирязева в нынешней школе № 11, и зашла к директору Зеленскому Ивану Кондратьевичу. Эта встреча стала решающей для нее, а пединститут навсегда стал ее вторым родным домом. Лия Григорьевна стала работать секретарем только что организованного заочного сектора пединститута, который возглавлял старый большевик, участник гражданской войны, очень интеллигентный человек Нужин. Заочников было много, все – взрослые люди, учителя.

В институте в те годы работали очень хорошие интеллигентные люди, по-доброму встретившие молодую сотрудницу, и во



С.А.И. Лазаревым

многим поддерживавшие ее в дальнейшем: сам директор И.К. Зеленский, а также Е.С. Кочеткова, М.М. Юревич, Г.Д. Шереметьев, И.Я. Барков и другие. Лия сразу поступила на подготовительные курсы и включилась в общественную комсомольскую и профсоюзную жизнь. Но у нее не было аттестата о среднем образовании. Поэтому целеустремленная женщина в 1937 г. экстерном сдает экзамены и оканчивает рабфак при пединституте. В том же 1937 г. Лия Григорьевна поступает на исторический факультет. Несмотря на то, что еще в Москве она мечтала поступить на факультет детского правонарушения, Лия Гри-

горьевна никогда не пожалела о выбранной профессии. Попадание оказалось абсолютно точным.

Училась в вузе с удовольствием. Очень интересные подобрались сокурсники. Она единственная из всех студентов была замужем и имела ребенка. Дом Л.Г. Майзель стал филиалом группы. Здесь постоянно собирались, готовились к занятиям. Было интересно, и в то же время трудно. Из-за отсутствия учебников занимались по источникам, документам, хрестоматиям. В институте было много молодых преподавателей. Студентам нравились их любовь и преданность делу. Но время было сложное... Не-

которые из преподавателей исчезали бесследно... Лия Григорьевна была бессменной старостой. Поскольку многие студенты приехали из села, старалась приобщить их к очагам культуры: ходили в драмтеатр, театр оперетты, посещали кино. Жили интересной студенческой жизнью, во многом закопёрщиками были историки.

Муж в эти годы очень много работал, стал ведущим конструктором, начальником группы. В 1940 г. он был командирован в Ленинград на Кировский завод, так как завод ЧТЗ готовился стать заводом-дублером. Лия Григорьевна ездила к мужу, используя прекрасную возможность приобщиться к уникальным памятникам культуры. Неделями изучала сокровища Эрмитажа, Русского музея, других музеев Ленинграда и его окрестностей.

Государственные экзамены совпали с началом Великой Отечественной войны. Она готовилась к последнему экзамену по новой и новейшей истории, когда пришла страшная весть. Прибежала в институт – там проходил митинг. Добровольцы отправлялись на фронт, особенно много – из выпуска 1941 г. Сразу же они оказа-

лись в боях под Москвой.

Лия Григорьевна, молодой дипломированный специалист, начала свою трудовую деятельность в школе № 48 (в то время она находилась в здании школы № 52). Здесь Лия Григорьевна встретила замечательных учителей истории Клавдию Андреевну Фоминых (ставшую директором), Нину Ивановну Климову, Нину Павловну Комиссар. Это были настоящие учителя и очень интересные люди, объединившиеся в великолепный молодой коллектив. Во время войны школу соединили со школой № 52. Началось становление учителя-историка. Лия Григорьевна прекрасно помнила свой первый урок, посвященный французским утопистам-социалистам, на котором она использовала диапозитивы.

Молодому учителю сразу доверили вести историю в старших классах. Ученики были взрослые (в школе тогда обучались с 8 лет). В августе учителей и 250 учеников, начиная с 6-го класса, отправили на сельскохозяйственные работы в Козыревский совхоз, убирать урожай. Лию Григорьевну назначили старшей. Среди детей было много эвакуированных, в том числе блокадников, де-

тей фронтовиков. Работали весь световой день, и руководитель следила, чтобы всех хорошо кормили. На следующий год дети выполняли уже весь цикл работ: посев, прополка, уборка.

Здание школы забрали под эвакуопункт. Объединили 48, 52, 18 школы. Заниматься пришлось в третью смену. Классов было много за счет эвакуированных детей (только первых классов было семнадцать).

Много было потерь. В первую зиму войны умерла любимая К.А. Фоминых. Переживала Лия Григорьевна очень тяжело. Начала вести уроки в классе Клавдии Андреевны. Эти дети стали дорогими и близкими навсегда. В годы войны продолжалась комсомольская работа. Активно работала лекторская группа. После речи Сталина, где он упоминал о наших великих предках, особенно проявился интерес к истории. Комсомольцы готовили материалы и выступали с докладами о Дмитрие Донском, Александре Невском, о Минине и Пожарском, А.В. Суворове, М.И. Кутузове. Выступали на заводах, в цехах. В этой работе самое активное участие принимала учитель истории Л.Г. Майзель. Она жила проблемами

страны, школы, своих учеников. Самыми тяжелыми были проводы учеников на фронт. Когда в 1941 г. провожали ребят 10-го класса, Лия Григорьевна настояла, чтобы им выдали аттестаты об окончании школы.

31 августа 1943 г. Лия Григорьевна вторично стала мамой, родив сына Григория. Только месяц молодая мама была с сыном. С 1 октября начался учебный год, и она пошла в школу. Во время войны в Челябинск приехали мама Лии Григорьевны, сестры и другие родственники. Все жили в семье Лии Григорьевны. Было кому присмотреть за маленьким ребенком. Сама же она окупилась в работу. С 1943 г. ввели раздельное обучение, и Лия Григорьевна вернулась в школу № 48, где учились только мальчики. В ее 8-м классе, где она была классным руководителем, училось 49 человек. Кстати, выпустилось их только 13 человек, так как началась реэвакуация, и многие возвращались домой. Преподавала Лия Григорьевна не только историю, но и Конституцию, хотя не очень любила этот предмет. Непрерывно давала открытые уроки, вела семинары для учителей города и области по линии института усовершенствования учи-



телей. Постоянно руководила практикой студентов. Особенно тесно в этом плане сотрудничала с кафедрой всеобщей истории пединститута.

С 15 августа 1946 г. Л.Г. Майзель по решению обкома партии была возвращена в пединститут. Стала работать на кафедре всеобщей истории. Вела курсы всеобщей истории на литературном и географическом факультетах и главное – курсы методики преподавания истории. Сложность заключалась в том, что такой курс еще не был разработан. Не было программы, учебников, были только отдельные статьи в исторических журналах. Началась трудная, но интересная работа по созданию курса методики. Помогали интуиция, опыт. С огромным увлечением занималась этим, знакомилась с опытом учителей. Шел настоящий научный поиск. Познакомилась и установила связи с методистами Москвы, Ленинграда, Свердловска. Начали выходить учебники, учебные пособия. Решила заняться собственной научной работой и прикрепилась к знаменитому профессору Ефимову, автору школьного учебника новой истории, определив предметом исследования ме-

тодику вузовского преподавания и подготовки учителя истории.

В эти годы Лия Григорьевна продолжала заниматься общественной работой. Интереснее стало работать после 1951 г., когда создали объединенный историко-филологический факультет, влилось много свежих сил. Приехало много интересных преподавателей. К этому времени Лия Григорьевна перешла на кафедру истории СССР и была назначена деканом факультета. Коллектив его был дружный, интересные люди и замечательные преподаватели.

В октябре 1950 г. случилось страшное горе – скоропостижно скончалась 17-летняя дочь Лии Григорьевны Люся. В семье наступили черные дни. Но через месяц Лия Григорьевна снова вошла в студенческую аудиторию. Работа, беспросветная, ежедневная, помогла притупить боль и выжить.

Глубоко убежденная в том, что методист всегда должен быть в школе, она продолжала вести класс в школе № 1 от железной дороги (ныне школа № 121), постоянно приводила на свои уроки студентов, работала в тесном контакте с институтом усовершенствования учителей,

учителями истории города и области. Свои методические наработки, задумки проверяла вместе с учителями на уроках. Такая творческая поисковая работа не осталась незамеченной. В Челябинске была открыта лаборатория Института общего и политехнического обучения при Академии педагогических наук, которую возглавили Л.Г. Майзель, Т.Т. Медовщикова, методист Челябинского областного института усовершенствования учителей и заслуженный учитель А.И. Александров. В самом тесном контакте Лия Григорьевна работала с ведущими учеными-методистами страны: А.Т. Кинкулькиным, П.С. Лейбенгрубом, И.П. Рахмановой и другими.

Постоянно шел обмен и с коллегами из Уральского государственного университета и Свердловского педагогического института. Экспериментальная работа велась не только по истории, но и по основам политических знаний, а потом и по обществоведению. Были получены интересные результаты экспериментальной работы.

Когда на факультете начали готовить учителей широкого профиля (русского языка, литературы и исто-

рии), возникли сложности в организации педагогической практики. Много студентов выезжало большими группами в сельские школы к лучшим учителям. Казалось, не было учителя истории, которого не знала бы Лия Григорьевна. Работа была очень напряженной, но нужной, приносящей удовлетворение.

В эти же годы при институте стал работать филиал школы рабочей молодежи № 25. Здесь были классы, начиная с пятого. Исторический факультет работал под руководством методиста Л.Г. Майзель и работал лучше всех. Здесь учителями трудились лучшие студенты факультета. Большое удовлетворение приносила кураторская работа. Одновременно в Челябинске создали школу передового опыта учителей истории. Велась апробация новых учебников, программ. Лучшие учителя совместно с методистом Л.Г. Майзель приняли участие во Всесоюзных педагогических чтениях в Москве, публиковались на страницах периодических изданий, в том числе

в журнале «Преподавание истории в школе».

В 60-е гг. кафедрой истории СССР были организованы постоянно действующие семинары для учителей истории области. Ежемесячно в районы области выезжали методист и ведущие преподаватели, посещали уроки, проводили их анализ, читали лекции по актуальным теоретическим и методическим проблемам. Эта работа была продуманной, хорошо организованной, необходимой, позволяла прийти к каждому учителю сельской глубинки. В этом несомненна заслуга Лии Григорьевны.

Очень рано, в 1971 г., в силу разных обстоятельств,

Лия Григорьевна ушла на заслуженный отдых, но не порвала с институтом. Ее работа сконцентрировалась в советах ветеранов института, города, области. Много работала с Областной пионерской организацией, Обкомом комсомола. Благодаря ее инициативе, настойчивости был создан музей истории ЧГПИ, оживили свою деятельность многие музеи города и области.

На протяжении всей жизни Лии Григорьевны главной ее опорой была семья. Петр Васильевич, сам великий труженик, ставший в 1951 г. лауреатом Сталинской (ныне Государственной) премии, работал глав-



В музее истории ЧГПИ. 1994 год



Л.Г. Майзель с коллегами

ным конструктором ЧТЗ. И все годы он поддерживал Лию Григорьевну в ее непростой работе. Их дом всегда был открыт для студентов, коллег, друзей. Дом хлебосольный, теплый, приветливый. Многие коллеги стали их семейными друзьями. Их сын Григорий Петрович пошел по стопам отца. Он окончил ЧПИ, стал кандидатом наук, является главным конструктором ЧТЗ. У него семья, двое сыновей, внуки. Внуков бабушка любила безмерно.

Лия Григорьевна трогательно и нежно относилась к своей маме, свекрови, своим сестрам. Сестры, хотя и стали врачами, были в курсе всех проблем ее преподавательской деятельности, знали всех друзей, близких, студентов и учителей.

Л.Г. Майзель, П.В. Мицыну и Г.П. Мицыну посвящены очерки в энциклопедии г. Челябинска. Судьба этой семьи переплелась с судьбой уральского города.

Лия Григорьевна отличалась крайней прин-

ципальностью подчас прямолинейностью, категоричностью. Став кандидатом в члены партии в 1945 г., а в 1946 г. – членом партии, она с гордостью называла себя коммунисткой. Наступившие перемены не изменили ее. Она не поступилась своими принципами. В коммунистических идеях она видела чистые общечеловеческие идеалы, в них была ее надежда на победу справедливости, разума, человеколюбия. Но при этом Лия Григорьевна не была фанаткой, слепо следующей за кем-то, даже своим близким друзьям, занимавшим высокие должности, она не боялась открыто высказать свое мнение. Для нее ценным был сам человек, которого она могла и пожурить, и возвысить. К ней в дом спешили друзья, учителя, студенты. Для всех находились теплое слово, поддержка, приют, «хлеб-соль».

Ее труд не остался незамеченным. Она была награждена медалями, знаками отличия, грамотами. Но главное – память ее многочисленных учеников, ставших учителями, память всех тех, с кем свела судьба этого прекрасного человека.

С.Г. Ткаченко



## «РАЗВЕ СЕРДЦЕ ПОЗАБУДЕТ...» О РЕШЕТКО ТАМАРЕ НИКОЛАЕВНЕ



Тамара Николаевна Решетко принадлежит к числу тех немногих преподавателей, которые более полувека непрерывно и самоотверженно не просто работали, а служили нашему университету, воспитывая и обучая новые поколения студентов и молодых коллег-преподавателей.

В ее биографии, как в капле росы, отразилась летопись страны. Родилась в 1937 г., который воспринимается сегодняшними современниками как время политических репрессий, затмевающее экономические достижения. Вероятно, опасение репрессии были и у главы многодетной семьи, в которой появилась долгожданная дочка. Папа Тамары Николаевны был партийным работником, как говорили в те далекие времена, солдат партии, обязанный подчиняться решениям партии, по которым никто не был застрахован от нового назначения и переезда. Так семья оказалась в Совет-

ском районе Северо-Казахстанской области Казахской ССР, где помимо местного населения было немало и ссыльных, судьбы которых искалечили репрессии. Однако люди разных национальностей поддерживали друг друга, человеческие отношения скрепляли с дружбой и надеждой на лучшее будущее, даже когда началась Великая Отечественная война. Будни великих строек рождали романтику, а дети рано становились самостоятельными. Ведь их называли детьми войны, у которых не было детства. Они вносили свой вклад в восстановление разрушенной страны.

В возрасте 12 лет Тамара была настоящей домохозяйкой, когда старшие члены семьи заняты на работе, она была и дояркой, и кухаркой, и заботливой няней для младших, и примерной ученицей. Труд и невзгоды закаляли характер. «Особые» условия в многонациональном Казахстане формировали такие каче-

ства, как рассудительность, терпимость и терпение, уважение, соучастие, которые так нужны в повседневной жизни.

С переездом семьи в Челябинск Тамара Николаевна окончила среднюю школу № 9 в 1954 г. Мечтала о романтической профессии геолога, но стала чертежницей в отделе главного конструктора Челябинского радиозавода. В 1964 г. пришла в ЧГПИ в качестве методиста заочного отделения, а в 1968 г. успешно окончила





исторический факультет. Сегодня знатоки синергетики такой поворот биографии объясняют бифуркацией и скажут, что случайности делают нашу жизнь непредсказуемой. Вряд ли выбор педагогической деятельности был случайностью для Тамары Николаевны. Это закономерность, через которую реализовались педагогические таланты, заложенные в многодетной семье.

К тому же энтузиазм молодежи 30-х гг. восхищал и порождал желание исследовать,



На совете ветеранов

как это было. Поэтому и тема диссертации Т.Н. Решетко была вполне очевидна – «Комсомол в строительстве и освоении Магнитогорского металлургического комбината в 1929–1937 гг.», в памяти диссертанта всегда были слова о магнитостроевцах Б. Ручьёва: «Мы жили в палатках», биография которого тоже начиналась здесь как журналиста, поэта, репрессированного по навету завистников. С тех пор Тамара Николаевна по-особенному относится к жителям и городу Магнитогорску, неоднократно организуя экскурсии в этот легендарный город и на ММК для преподавателей и сотрудников ЧГПИ. Сравнительно недавно Тамаре Николаевне удалось выяснить обстоятельства и виновника, причастного к репрессиям Б. Ручьёва.

Имея огромный опыт педагогической деятельности, Тамара Николаевна, значительное внимание уделяла методической работе, что было крайне важно, когда после распада СССР на кафедре менялся перечень читаемых дисциплин. «Ветер перемен тре-

бовал и постоянной учебы и адекватного восприятия перемен. Поэтому на кафедре истории КПСС, которая в процессе реорганизации изменила и свое название, сложился «женский триумvirат»: Ирина Алексеевна Ездина, Ирина Ивановна Кузнецова, Тамара Николаевна Решетко. Это был интеллектуальный центр на кафедре, к которому с уважением относились все коллеги, независимо от возраста, объединенные в одну научную команду.

В 1981–1986 гг. Тамара Николаевна возглавила профком преподавателей и сотрудников, магистральной линией в её деятельности была забота об охране труда и достойных условиях труда и отдыха преподавателей. Тамара Николаевна всегда работала в команде с ректором института С.В. Шулеповым, секретарем парткома В.Я. Рушаниным. Только вместе они смогли вывести вуз на передовые рубежи: в год 50-летия институт был награжден орденом Знак Почёта и памятным знаменем.

Общественная работа не ослабила интерес к науке. В постоянном поиске Тамара Николаевна щедро делилась своими методикой преподавания и методологией истории с коллегами-стажи-

стами как с мэтрами, так из начинающим педагогами. Ее любимая фраза: «Ни дня без книги». Эрудиция, щедрость и талант – отличительные черты ее как собеседника, несомненно, притягивают людей. Возможно, поэтому в университете выбирали ее сначала в состав совета ветеранов, затем и его руководителем. Личные переживания и невзгоды не ожесточили сердца: как историк всегда стремилась сохранить память о самых значимых событиях университета в экскурсии для первокурсников, как автор в составе редколлегии участвовала в издании вузовских книг о комсомоле, о ветеранской организации и др. Например, Тамаре Николаевне удалось убедить коллег в необходимости написания книги о ректоре ЧГПИ Сергее Васильевиче Шулепове, научные труды которого ещё до конца не осознаны учеными, столь капитальными были его исследования. Обращение к коллективу университета о сборе добровольных взносов на установление мемориальной доски С.В. Шулепову тоже было услышано. Теперь в фойе образ ученого физика вдохновляет на новые исследования.

Педагогический стаж Тамары Николаевны, более

50 лет, отмечен многими правительственными наградами: медалью «За трудовое отличие», почетными знаками «Отличник народного просвещения», «Отличник высшей школы СССР». Наш ветеран всегда в строю. Никакие политические перемены в стране не изменили ее принципиальности. Они закалили профессионализм, духовные качества, желание найти не только истину, но и аргументы для научного обоснования своей позиции.

Тамара Николаевна всегда на гребне перемен, сохраняет высокие моральные и духовные качества, гуманизм и неиссякаемую энергию жизни. Безграничная щедрость души согревает близких и родных людей, вдохновляет коллег. Восхищает ее талант любить людей, жизнь, работу и свою страну. И так хочется сказать: «Да разве сердце позабудет того, кто хочет нам добра, того, кто нас выводит в люди, кто нас выводит в мастера».

*Жизнь – большая река,  
Но берега ее крутые.  
Порою даже не до сна,  
Лишь вспомним годы молодые.  
Родились Вы в 37-м  
И очень рано повзрослели.  
Война не обошла ваш дом,  
Все мамы быстро постарели.  
В 12 – вы домохозяйка  
И дома – главная доярка.*

*На степной казахской земле,  
Забота о многодетной семье.  
И где-то в глубине души  
Хранили Сказы об Урале.  
Наверно в геологию б пошли  
Ведь часто песню напевали:  
«Я уехала в знойные степи  
Ты ушел на разведку в тайгу».  
Но жизнь расставила  
Всё по своим местам.  
В Челябинске семью оставила  
И привела надолго к нам.  
Вы более полувек в строю  
В родном всегда ЧГПИ–ЮУрГГПУ.  
Служили честно и самоабвенно  
Взрастили поколение студентов.  
Вы были профсоюзным боссом,  
Решали тысячи вопросов.  
Защищали от перегрузок коллег,  
За это они благодарны вовек.  
С ними объездили Урал и Сибирь,  
О чём вспоминают теперь.  
Возглавив наших ветеранов,  
Работали, конечно, без изъянов:  
Стремились сохранить традиции.  
Сдержали удар и амбиции.  
Ваш ветеранский коллектив  
Всё так же молод и красив.  
Всегда на гребне событий,  
Готов к познанию открытий.  
Оттого ректорат поддерживает Вас.  
Для него вы просто класс.  
Спасибо за труд, за работу,  
За верность, огромную заботу.  
Учитель – это как звезда,  
Яркий свет изучает она.  
Ученики – это звёздочки ваши,  
День ото дня становятся ярче.  
Дорогая Тамара Николаевна!  
Пусть улыбкой, радостью, любовью,  
Сердце Ваше полнится всегда,  
Желаем сил, успехов и здоровья,  
Счастья Вам на долгие годы!*

Н.С. Гуськова

## ГАЛИНА КОНСТАНТИНОВНА ПАВЛЕНКО ГЛАЗАМИ КОЛЛЕГИ, ИЛИ ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ



Я привыкла составлять исторические портреты государственных деятелей и выдающихся личностей прошлых веков, опираясь на дошедшие до нашего времени документы, исследования, свидетельства и мемуары современников. При составлении портрета давала своё, скорее всего, субъективное видение той или иной персоны. Сегодня передо мной стоит более трудная задача – дать словесный портрет своей современницы (наша разница в возрасте всего 11 лет), с которой проработала рядом более 30 лет. Мы были коллегами по кафедре истории СССР – отечественной истории и МПИ (методика преподавания истории) ЧГПИ/ЧГПУ. Дерзну нарисовать словесный портрет незаурядного, безусловно, талантливого человека со сложным характером, опираясь на некоторые документы и издания, а главное, на

свою память и субъективное восприятие этой личности.

Наше знакомство с Галиной Константиновной произошло в давно прошедшие времена, в 1965 г., когда она была ещё Галей Филатовой, студенткой-первокурсницей историко-педагогического факультета ЧГПИ, а я начинающим вузовским преподавателем, читающим курс археологии. Первая встреча произошла на экзамене по этому предмету. А затем было её выступление с сообщением на первой археологической конференции факультета как участницы археологических раскопок в Херсонесе (Крым), куда её привели занятия в научном студенческом кружке по истории Древнего мира. Уже в это время у неё проявился интерес к научным исследованиям.

В 1966 г. я уехала в московскую аспирантуру, вернулась на кафедру только в 1969 г. Галина Константиновна

к этому времени окончила институт, сменила фамилию Филатовой на Павленко, родила сына. В 1971 г. на кафедре истории СССР появился новый ассистент – Г.К. Павленко, выпускница истпеда 1968 г., проработавшая в 1968–1971 гг. организатором внеклассной работы и учителем истории и обществознания в средних школах № 23 и № 17. Она стала вести занятия на рабфаке и семинары по методике преподавания истории (пригодился опыт, приобретённый в школах). Уже в первый год работы на кафедре у неё отчётливо проявился интерес к методике преподавания, я бы сказала, методическая жилка. Она либо есть у преподавателя, либо её нет. В 1972–1974 гг. были опубликованы первые статьи по методике преподавания истории. Её интересовала проблема дифференцированного обучения студентов. Однако методистом она про-

работала недолго. В 1976 г. была направлена в аспирантуру при кафедре истории КПСС ЧГПИ. Произошёл вот такой неожиданный поворот судьбы – от методики к истории Отечества. Аспирантуры по методике в Челябинске не было, пробиться в столичные аспирантуры было практически невозможно. В 1979 г. после окончания аспирантуры в установленный срок и защиты кандидатской диссертации на тему «Деятельность партийных организаций Южного Урала по подготовке квалифицированных рабочих в системе государственных трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны», Галина Константиновна вернулась на кафедру на должность старшего преподавателя. Некоторое время она занималась методикой преподавания истории. Однако это недолго. В 1981 г. в соответствии со своей научной специальностью она перешла на чтение курса истории СССР (советский период). Она взялась за чтение труднейшего политизированного курса в бурлящее, предперестроечное время. Только она одна знает, сколько труда, сил, времени, нервов ей пришлось потратить, разрабатывая и перерабатывая этот курс в

80-х начале 2000-х гг. (конец «застойного» периода, перестройка, развал СССР, постсоветский период). Она читала этот курс в переломную эпоху. Это было и интересно, и ответственно. Сколько раз пришлось перелопачивать и переосмысливать материал в свете появляющихся новых документов, ранее скрытых в спецхранах, новых концепций, современных подходов к новейшей истории России. Ей надо было не только владеть всей суммой знаний, появившихся в то время, следить за всеми журнальными публикациями и научными изданиями, читать ежедневно прессу, каждодневно анализировать происходящее в стране и в мире, но и поддерживать интерес студентов к истории своей страны, помогать им разбираться в событиях и явлениях новейшей истории России и того периода, в котором они жили сами. Думаю, что сохранить высокую планку преподавания, не впасть в крайности, не пойти на

поводу у сверх ярких критиков и очернителей истории, Галине Константиновне помогла её эрудиция, глубокое знание истории, аналитический ум, умение анализировать события, добираться до их корней и сути, устанавливать причинно-следственные связи. Пригодилось и её методическое мастерство.

Каждая лекция Галины Константиновны – это научное исследование в миниатюре, которое она проводила при подготовке к лекции и во время чтения, вовлекая в этот процесс всех присутствующих. На её лекциях и





семинарах шёл «коллективный штурм», поиск истины, устанавливались причины, результаты, следствия и отдалённые последствия того или иного события, явления. Скучать на её лекциях или отвлекаться от нити изложения было невозможно, присутствующие невольно втягивались в оригинальную систему поиска, думали, размышляли, делали выводы. Методика преподавания Галины Константиновны постоянно совершенствовалась. Она автор нестандартных методик проведения семинарских и практических занятий по новейшей истории России и Урала. Её методические находки были обобщены в пособии для учителей и студентов «Условно-графическая наглядность: новейшая истории России» (2000). Пособие получило высокую оценку учителей и было востребовано. Хорошо помню, как меня атаковали слушатели, посещавшие курсы повышения квалификации в институте усовершенствования учителей. Их интересовал вопрос, где можно найти пособие Галины Константиновны. Были и другие методические пособия.

В 90-е гг. Галина Константиновна уделяла большое внимание выработке у сту-

дентов системно-исторического подхода в изучении курса новейшей истории России, исследовала влияние дифференцированного обучения студентов на формирование исторических знаний. Она много времени уделяла индивидуальной работе с четверокурсниками. Эта работа в основном велась на общественных началах, не учитывалась, не оплачивалась, но всегда давала положительные результаты. В число её курсовиков и дипломников нередко попадали слабые студенты, которые в результате кропотливого труда Галины Константиновны выполняли приличные работы и успешно защищались. Что касается сильных обучающихся, в том числе и заочного отделения, то их исследования выполнялись на высоком уровне и заслуживали соответствующей оценки. Она умела достучаться до ума и сердца, помочь росту, обновить самосознание, в каждом студенте она видела личность и помогала ей найти себя, осознать свою значимость.

Галина Константиновна кроме курса по новейшей истории России читала курс истории Урала, вела разнообразные спецкурсы, спецсеминары, руководила педагогической практикой

студентов и т.д. Учебная нагрузка всегда была большая, требовала много сил и времени, однако Галина Константиновна все годы активно занималась научной работой, умело, сочетая педагогическую и исследовательскую деятельность.

Галина Константиновна – принципиальный, честный и добросовестный исследователь. Для меня всегда оставалось тайной, как она умела распределить время между студентами, семьей и научной работой. И то, и другое, и третье требовало много времени, а в сутках всего 24 часа. Если к разработке лекций она относилась как исследователь, то можно представить, насколько скрупулёзно она занималась научной работой, какое место в её жизни занимал научный поиск. Передо мной список научных трудов Г.К. Павленко, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и МПИ ЧГПУ, чл.-корр. Академии военно-исторических наук, в который включено 196 публикаций. В нём заключена вся более чем 30-летняя жизнь Галины Константиновны в науке.

Она вошла в науку в начале 70-х гг. со статьями по методике преподавания истории. В 1978 г. увидела

свет её первая публикация по проблеме Урала в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. Сегодня она автор 158 работ по этой проблеме. Основное направление её научно-исследовательской работы – история жизни молодёжи в годы Великой Отечественной войны. На протяжении всех лет она сохранила верность этой теме. Галина Константиновна начала с изучения подготовки квалифицированных рабочих в системе трудовых резервов, а завершила написанием двух монографий – «Юные гвардейцы тыла. Трудовые резервы Урала – фронту. 1941–1945 гг.» (2004) и «Огненный рубеж фронта и тыла. Челябинская область в 1941–1945 гг.» (2005), написанной в соавторстве с В.Д. Павленко. Ей принадлежит более 100 статей для энциклопедий «Челябинск» и «Челябинская область», посвященных Великой Отечественной войне и другим периодам XX века. Часть статей написана в соавторстве с В.Д. Павленко и другими учёными. Для подготовки их требовались глубокое знание материала, его осмысление, накапливаемое десятками лет, прежде чем появиться на страницах энциклопедий. Этими статьями и монографиями Галина

Константиновна увековечила своё имя в науке.

Она выросла в серьезного учёного, прекрасно знающего материалы архивов и многочисленные исследования по проблеме Урал в Великой Отечественной войне. Её отличительная черта как исследователя – обращение к памяти участников войны и тружеников тыла, беседы с ними, организация встреч со студентами. Материал, собранный в ходе встреч с ветеранами, вносил живую струю в её исследования.

В 80-е гг. публикация научных исследований в силу разных причин была затруднена. Пробриться в центральные научные журналы было практически невозможно, а в регионах они не издавались, выпуск монографий был делом нереальным. Однако Галина Константиновна находила возможность доводить, прежде всего до специалистов, результаты своих кропотливых исследований. Она принимала активное участие во всесоюзных, республиканских, региональных и областных конференциях, а с 90-х гг. и в международных. География участия в конференциях, а также публикации материалов в их сборниках широка: Москва, Санкт-Петербург, Свердловск (Екатеринбург),

Каменск-Уральский, Пермь, Уфа, Оренбург, Магнитогорск, Челябинск. Обычно публиковались тезисы конференций. Г.К. Павленко хорошо знали в научных кругах Урала, знали не только по публикациям, но и, как говорится, в лицо. Я убедилась в этом воочию ещё в 1986 г. на конференции в Свердловске по проблемам историографии Урала. Она поддерживала научные контакты не только с челябинскими «военщиками», как она называла исследователей, занимающихся историей Великой Отечественной войны, но и с Уральским отделением Института истории и археологии Академии наук СССР (ныне Российской академии наук), а с 2000 г. и с отделением военной истории АН Российской Федерации. В 2000 г. она и В.Д. Павленко стали член-корреспондентами Академии военно-исторических наук (Санкт-Петербург). В 2005 г. по результатам участия во Всероссийском конкурсе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», проведенном отделом военной истории АН РФ, Г.К. Павленко и В.Д. Павленко были награждены Почётной грамотой и поощрительной премией. Так высоко научные круги

оценили их монографии. В 2004 г. Г.К. Павленко и в 2005 г. В.Д. Павленко стали лауреатами областной премии им. В.П. Бирюкова, которая вручается раз в два года за научные исследования по истории Урала.

Галина Константиновна никогда не замыкалась на одной теме: публиковались статьи и тезисы по методике вузовского преподавания истории, по вопросам новейшей истории России и Урала, методические материалы для студентов. Простой перечень некоторых публикаций показывает разносторонность её научных интересов: «Россия в XX в.: выбор пути развития», «Урал в условиях кризиса в конце XX в.», «Роль Урала в промышленном противоборстве двух мировых систем в послевоенный период. 1946–1958», «Историкографические проблемы индустриальной модернизации на Урале».

Кроме этого, она автор серии статей об учёных-историках и преподавателях ЧГПИ, с которыми была связана вся её творческая жизнь, о фронтовиках. Она один из авторов книг по истории факультета и кафедры, она заявила о себе как редактор сборников научных статей, подготовив

к изданию три из них межвузовских по проблемам Великой Отечественной войны (80-е гг.), а также сборника научных трудов выпускников и преподавателей исторического факультета (2006 г.).

Галина Константиновна начала путь в науку в «застойные» годы, именно так называли брежневские времена историки. Для неё это были 70-е – начало 80-х гг. Застой не обошёл стороной и кафедру, где она работала, которая благополучно существовала, по инерции катилась по ранее проложенной колее, никаких прорывов и достижений в научной работе не было. Занятие наукой носило формальный характер для отчёта. Ни научных конференций, ни серьезных обсуждений научных проблем кафедра не проводила. Изредка появлялись публикации и кто-нибудь выезжал на конференцию. Занятие наукой стало личным делом каждого. Кафедра была объята благодушной дремью. Галина Константиновна сразу же отвергла это полусонное существование, нарушила традицию «заслуженного» отдыха после защиты кандидатской. Она использовала малейшую возможность для участия в конференциях, проводимых в научных

центрах Урала, публиковала тезисы своих сообщений и статьи, накапливала материал для будущих монографий. Была инициатором издания и редактором межвузовских сборников, хотя кафедра в 80-е гг. не проявила заинтересованности в её научной работе, Галина Константиновна настойчиво продолжала свои исследования и сбор материала. Не знаю, ставила ли она цель написания докторской диссертации (она об этом никогда не заявляла), но постоянно продвигалась в этом направлении. Вершиной её научной работы стало написание двух монографий, речь о которых шла выше. Она не только обобщила весь собранный за несколько десятилетий материал, но издала книги небольшим тиражом за свой счёт. В новых экономических условиях это стало возможно. К сожалению, монография Галины Константиновны и Владимира Денисовича по истории Челябинской области в годы Великой Отечественной войны, выпущенная к 60-летию Победы, не дошла до массового читателя, несмотря на её значимость и востребованность. Не помогла и поддержка в верхних эшелонах областной власти. Ни авторам, ни издательству, которое готовило книгу к

выпуску массовым тиражом, пробить броню бюрократии удалось далеко не сразу, хотя такая научная книга всегда была нужна читателям и прежде всего молодежи.

Галина Константиновна – неординарная личность, её трудно подвести под общий стандарт среднестатистического преподавателя вуза. У неё сложный характер, который в различных ситуациях проявляется разными гранями. Она может быть доброй и твердой, заявить о себе как авторитарная личность и быть очень демократичной. Всё зависит от места действия и ситуации. Её характеризует творческое начало, аналитический ум, настойчивость и упорство в достижении цели, высокая работоспособность. Она прагматик, трезво оценивающий окружающий мир. Её суждения могут быть категоричными, прямолинейными. Создаётся впечатление, что она не признаёт компромиссов и чужда дипломатии. *«С ней трудно работать»*, – заявляли заведующие кафедрой. Я бы сказала проще: Галина Константиновна «неудобный» человек, её нельзя вести за собой «на верёвочке». Она всегда имела своё мнение, свой взгляд на обсуждаемую или внезапно возникшую проблему, пред-

лагала свой путь решения, отстаивала свою точку зрения. Она высказывала свои суждения, оценки честно, открыто, глядя прямо в глаза собеседнику. В то же время человек она ранимый, чувствительный к любой несправедливости. Она не признавала лести, угодничества, никогда не подлаживалась к начальству. Будучи человеком честным и принципиальным, была «неудобна» для начальства, а значит, негодна. Её организаторские способности были востребованы только общественными организациями. Дорога роста по карьерной лестнице (зав. кафедрой, декан, заместитель декана) для неё была закрыта. Её долго обходили наградами. Только в 2005 г. в 61 год ей было присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования».

Сложность отношений с начальством в какой-то мере компенсировалась доброжелательными отношениями с окружающими: коллегами, учителями школ, студентами. Галина Константиновна всегда была внимательна к людям. Она – единственный человек на кафедре, который знал дни рождения всех своих коллег и обязательно поздравлял именинников.

Только она поддерживала постоянную связь с ветеранами кафедры, ушедшими на заслуженный отдых. Вся кафедра (и не только) помнят вкуснейшие торты собственного изготовления, которыми угощала нас Галина Константиновна в праздничные дни на кафедре и во времена застолий в её гостеприимном доме в юбилейные даты. Она хлебосольная хозяйка, умеющая принять и угостить своих гостей.

Галина Константиновна внимательно относилась к студентам. Проявляла поистине материнскую заботу о каждом из группы, где была куратором. Хорошо знала их жизнь, проблемы, оказывала посильную помощь, поддерживала связь после окончания ими вуза, интересовалась и знала, как сложилась их судьба. Студенты разных поколений относились к ней с теплотой и благодарностью. Показателем отношений Галины Константиновны со студентами является один из её юбилеев (50 лет), который она решила отметить в обществе выпускников и собрала их за своим праздничным столом.

И ещё один штрих к портрету Галины Константиновны. Вспоминается её 55-летие. Юбилей отмечали на факультете. Вступительное



слово она посвятила своей маме, Клавдии Михайловне. Взволнованно, с большой любовью она говорила о том, что значила в её жизни мама. И в этом вся Галина Константиновна.

P.S. Написанное выше относится к 2008 г. Прошло более 10 лет. В 2009 г. Галина Константиновна покинула стены педвуза (ЧГПИ-ЧГПУ), с которым была связана более 40 лет – сначала будучи студенткой, затем преподавателем. Вышла, как говорится, на заслуженный отдых. Появилось свободное время, открылась возможность активизировать просветительскую деятельность, выступая перед молодёжной аудиторией, на научных конференциях разного уровня, на презентациях книг по проблемам Великой Отечественной войны и др. Результаты её исследований впечатляют – более 50 работ.

В 2010 г. в соавторстве с В.Д. Павленко была издана хрестоматия «История России (март 1917 – начало XXI века)», в которой на системной основе включено более 240 различных документов и материалов, почерпнутых авторами из раз-

личных источников. Отбор шел в течение всей многолетней работы со студентами. В конце каждого раздела имеются вопросы, требующие глубокого осмысления прочитанного. Хрестоматия по истории России – плод профессиональной деятельности Галины Константиновны и Владимира Денисовича Павленко.

В 2020 г. увидела свет книга-альбом «Южный Урал. От Аркаима до Магнитки», изданная при поддержке губернатора Челябинской области и при участии Общественного фонда «Южный Урал». Книга посвящена промышленному освоению Южного Урала с древнейших времён до наших дней. В составе авторского коллектива – Галина Константиновна и Владимир Денисович Павленко. Ими написан текст к разделу «Промышленность, мобилизованная войной. 1941–1945 гг.». В альбоме богатейший фоторяд переключается с текстом.

В том же году в издательстве «АБРИС» на средства, поступившие из фонда президентских грантов вышла книга «Через горнило войны к победе. 1941–1945 гг.»,

посвященная воинам и труженикам тыла нашего края. Это своеобразная энциклопедия истории Южного Урала в период Великой Отечественной войны. Других подобных изданий в уральском регионе пока нет. Авторы сделали первый шаг к созданию фундаментального труда по истории Урала в период войны.

Книга «Через горнило войны к победе. 1941–1945 гг.» – главный итог многолетней научно-исследовательской работы кандидатов исторических наук, членкорреспондентов Академии военно-исторических наук (2000 г.), лауреатов премии Института военной истории Российской Академии наук (2007 г.), лауреатов премии В.П. Бирюкова Г.К. Павленко и В.Д. Павленко.

У Галины Константиновны есть ещё одна монография по этой теме – «Юные гвардейцы тыла. Трудовые резервы Урала – фронту. 1941–1945 гг.» (2004 г.).

Активная творческая жизнь Отличника просвещения РСФСР (1991 г.), Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации (2005 г.) продолжается.

**Л.К. Матюхина**

## КОЛЛЕГИ О ГАЛИНЕ ПАВЛОВНЕ РЕПИНОЙ



Галина Павловна родилась 9 ноября 1939 г. в г. Иваново в семье военных. После окончания школы она начала свою трудовую деятельность на Челябинском радиозаводе (с 1957 по 1961 г.).

С 1961 г. работала в Челябинском государственном педагогическом институте, сначала секретарем ректора. С 1964 по 2009 г. возглавляла отдел аспирантуры и докторантуры ЧГПИ-ЧГПУ. Человек неиссякаемой жизненной энергии, творческого отношения к делу, она 45 лет осуществляла организацию и управление процессом подготовки высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных в условиях современного рынка труда. За эти годы аспирантура приобрела статус одного из самых уважаемых и престижных подразделений вуза. Галина Павловна была

награждена медалью «Ветеран труда», почетными грамотами Министерства просвещения РФ, Почетным знаком ЧГПУ (2005), удостоена звания «Почетный работник высшего профессионального образования РФ (1998). Это всё о деле.

Если о личности – вот что говорил о Галине Павловне профессор Н.А. Фомин, проректор по научной работе ЧГПИ (1981–1991 гг.): «Это не просто ответственный за свой участок работы. Это прежде всего незаменимый помощник ректората в успешном осуществлении руководящим аспирантским хозяйством. Высокая ответственность, чувство долга, искрен-

нее стремление отлично выполнить порученное дело – вот что отличает Галину Павловну, которая так много сделала для развития науки в нашем институте». Приведем слова доцента кафедры литературы, кандидата филологии



ческих наук Л.Т. Бодровой: «Конечно, о человеке говорят его дела. Но Галина Павловна настолько яркий, настолько своеобразный человек, что не сказать об этом, значит промолчать о главном: в Галине Павловне привлекает жизненный талант. Она умеет жить достойно, работать весело и красиво. И этот талант реализуется именно потому, что живет она для людей. Писатель В.П. Астафьев очень хо-

*рошо* сказал, что «детство и юность человека – это слышимый лишь ему одному камертон, по которому он потом всю жизнь настраивает свою душу». Галине Павловне повезло в себе очарованную душу комсомолки пятидесятых. Именно из этих лет у нее жажда жизни интересной, яркой».

К этим словам хочется добавить, что Галина Павловна была артистична по натуре,

всегда в курсе новинок литературы, очень любила и знала театр, кино.

Галина Павловна Репина была очень предана вузу, проработав в нем до последнего вздоха, подтверждая свое убеждение «институт без меня проживет, пожалуй, это я без него – не смогу!».

Ушла из жизни Галина Павловна 2 сентября 2009 г., похоронена в Москве.

**С.Н. Ахатова,  
Л.Ю. Нестерова**

## ЛЮДМИЛА ФЁДОРОВНА МАЛЮШКИНА



Людмила Фёдоровна Малюшкина родилась 25 марта 1946 г. в городе Никополь Днепропетровской области. Её отец – Фёдор Сергеевич Малюшкин – прошёл войну, был ранен в битве под Москвой. В послевоенные годы он руководил строительными организациями, а в период освоения целинных и залежных земель возглавлял строительный трест. Семья переехала в город Рудный. Мама Людмилы Фёдоровны, Нина Георгиевна Самарцева, окончила строительный техникум и продолжительное время работала начальником планового отдела Кустанайского проектного института. Фёдор Сергеевич обожал дочь, часто брал её в командировки в Москву, и они вместе ходили в театры и музеи. В семье всегда царил мир и согласие. Трудные времена для Людмилы и её мамы настали после смерти отца, умершего от инфаркта

в 45 лет. Семья переехала в город Кустанай.

Людмила училась в Кустанайской средней школе № 11, всегда отличалась активностью, в 1961–1963 гг. была секретарём комитета комсомола своей школы.

После окончания школы в 1964 г. она решила поступать в МГУ на специальность «кибернетика и лингвистика».

Но произошёл неприятный казус: кто-то из членов приёмной комиссии «дописал» в сочинении ошибки. Свою правоту отстоять не удалось, и Людмила Фёдоровна, вернувшись в Кустанай, начала работать старшей пионервожатой в своей школе. Одновременно она стала выступать в народном театре, и, может быть, в этом один из истоков педагогического артистизма Людмилы Фёдоровны.

В 1965 г. она поступила на историко-педаго-

гический факультет ЧГПИ. Училась с большим увлечением – в зачётке стояли только «отлично». Была лидером в группе. Кроме истории активно интересовалась археологией, социологией и экономикой. На старших курсах совмещала учёбу с работой на общественных началах учителем истории и обществоведения в 10-м и





11-м классах школы рабочей молодежи № 25 при ЧГПИ.

Окончив с отличием институт в 1970 г., Людмила Фёдоровна была оставлена на кафедре политэкономии ЧГПИ ассистентом. Выбор был не случаен: еще с мая 1969 года она работала лаборантом в социологической лаборатории при кафедре политэкономии. Так её судьба стала неразрывно связана с институтом.

В 1972–1975 гг. она училась в аспирантуре у доктора экономических наук, профессора Л.Е. Эпштейна, который на всю жизнь остался для неё Учителем с большой буквы. Но тема, которую он ей определил, не вдохновляла, работа затягивалась. Добавились и новые заботы: в 1975 г. родился сын Фёдор, в 1977-м – Пётр. Дети требовали много душевных и физических сил. Людмила Фёдоровна говорила: *«Мои дети – моя диссертация»*. Это правда – дети состоялись. Фёдор сегодня – кандидат исторических наук, Пётр – биологических, оба имеют прекрасные научные перспективы. Они чуткие и заботливые сыновья. По поводу отсутствия учёной степени у Людмилы Фёдо-

ровны не было комплексов, она была самодостаточна. Для окончания диссертации и её защиты требовалось лишь несколько месяцев. Идей и публикаций достаточно. Она была чрезвычайно востребована и работала по 12–14 часов в день.

Людмила Фёдоровна – педагог от Бога, талантливый методист, блестящий лектор. В 2000 г. на конкурсе ЧГПУ «Преподаватель года» победила в номинации «Мастерство». И это не случайно. В нашем вузе она преподавала не только основные экономические курсы: «Экономическая теория», «Основы маркетинга», «Основы экономической теории и хозяйственной практики», «Методика преподавания основ экономической теории в школе» и другие, но одной из первых в стране она работала спецкурс «Экономика народного образования». Она читала и другие разнообразные спецкурсы, такие, как «Рынок ценных бумаг», «Информационное общество», «Управление персоналом».

Математический, естественно-географический, физический, факультет физического воспитания, фи-

лологический, и, конечно, исторический факультеты, а также в 1990–2000-е гг. РИПОДО и ППИ – такова география её преподавательской деятельности в ЧГПУ. Её спецкурсы были востребованы не только среди студентов, но и среди управленческого персонала различных фирм Челябинской области. Людмила Фёдоровна всегда работала в диалоге со своими слушателями, была не только лектором, «передающим» знания, но и организатором творческой и плодотворной самостоятельной работы. Удивительно, каким многообразием методических приёмов она владела – для разных аудиторий, возрастов, уровней знаний. Частичка её педагогического мастерства сохранилась и после её ухода – в учебно-методическом пособии «Методика преподавания экономики», в рабочих тетрадях по курсам «Экономическая теория», «Менеджмент», «Маркетинг» и многих других.

С февраля 2003 г. Людмила Фёдоровна возглавляла кафедру экономики ЧГПУ, помогая молодым коллегам состояться как профессионалам.

Людмилу Фёдоровну очень уважали и любили студенты. Они прекрасно понимали, что её строгость и требовательность – от неравнодушия. Общение со студентами Людмила Фёдоровна не ограничивала только лекционной аудиторией. Она руководила разнообразной научной работой, её ученики – всегда были участниками Ассамблеи студенческой науки. Она была одним из организаторов межвузовских олимпиад по экономике, в 2000-е гг. – инициатором проведения межвузовского экономического брейн-ринга. В 2006 г. она начала подготовку студентов исторического факультета к международному конкурсу экономических проектов “Sife”. Её подопечные в 2007 г. стали победителями регионального тура

и заняли 3-е место в России, победив также в номинации «Лучший проект года» и «Лучший дебют года».

Работала Людмила Фёдоровна не только со студентами. В 1990-е гг., в период «бума» разноуровневого экономического образования, она много времени отдавала учащимся классов экономического профиля (школ № № 63, 31, 5, 109, Коммерческой школы при УПК Советского района, НОУ «Байт» при НИОГРЕ); проводила консультации для директоров школ по вопросам экономического образования и организовывала на «экспериментальных площадках» систему такого образования, привлекая специалистов различного профиля. Людмила Фёдоровна была членом жюри областной олимпиа-

ды по экономике и основам потребительских знаний, руководила секцией НОУ, а её «ноушата» становились лауреатами конференций НОУ, стипендиатами программы «Одарённые дети». Много лет сотрудничала она с ИДПОПР: читала лекции, проводила консультации для учителей экономики и обществознания.

В 1987 г. Людмила Фёдоровна Малюшкина была награждена медалью «Ветеран труда». В 1994 г. ей было присвоено звание «Отличник народного просвещения», а в 2001 г. вручен знак «Почётный работник высшего профессионального образования».

Людмила Фёдоровна относилась к тем, кто достойно нес миссию Учителя. Она была подлинным Мастером своего дела.

**С.Г. Ткаченко**

## СВЕТЛАНА ГРИГОРЬЕВНА ТКАЧЕНКО

Сентябрьским днём, волнуясь идём.  
За плечами – полвека.  
Учительский срок – открытый урок.  
Вся судьба человека!

Ася Горская

Вся жизнь Светланы Григорьевны неразрывно связана с университетом и кафедрой всеобщей истории. В 2021 г. минуло уже почти 50 лет со времени начала ее преподавательской карьеры. Много воды утекло с тех пор. ЧГПИ сменил ЧГПУ, а затем и ЮУрГПУ. Да что там, страна стала другой не только по названию. Но осталось любимым место работы Светланы Григорьевны – кафедра всеобщей истории.

Светлана Григорьевна Ткаченко (в девичестве – Светлана Купцова) родилась в семье первостроителей знаменитого химкомбината «Маяк» г. Озерска (Челябинск–40). В 1966 г. окончила среднюю школу № 34 родного города. Школьные годы Светлана Григорьевна вспоминает с восхищением: в школах закрытого

города учителями были выпускники московских вузов с академическим образованием. Они несли особую столичную культуру, отношение к знаниям. Любимыми предметами школьницы Светланы были математика и история. При выпуске из школы учитель математики рекомендовала поступать на математический факультет МГУ. Однако любовь к истории, учительскому ремеслу и открытие новой специальности «учитель истории, обществоведения, методист пионерской и комсомольской работы» в Челябинском государственном педагогическом институте определили ее судьбу.

В 1967 г. она поступила в ЧГПИ, преодолев огромный конкурс (15 человек на одно место). По ее выражению, она попала на «*уникальный, удивительный, единственный*

*в своем роде, с прекрасными традициями, глубоко профессиональными преподавателями*» историко-педагогический факультет. Огромное влияние на ее мировоззрение и процесс становления как специалиста оказали такие преподаватели, как Л.Г. Туркина, И.В. Семенов, В.М. Антропов, Л.Г. Майзель, Б.В. Григорьев, С.А. Сидоренко, Л.Е. Эпштейн, А.Б. Цфасман и др. Многие из них были выпускниками столичных вузов, попавшими в Челябинск по разным причинам. Они различались как личности, но были едины в академическом подходе к исторической науке и методам ее изучения.

По окончании института ее пригласили работать на кафедру всеобщей истории. 4 октября 1972 г. она была оформлена ассистентом кафедры и сразу же стала ве-

сти сложные по содержанию и объему дисциплины по новой и новейшей истории Европы и Америки. С самого начала своей карьеры у Светланы Григорьевны была разнонаправленная профессиональная деятельность: она первоклассный преподаватель, методист, куратор. На протяжении многих лет она осуществляла преподавание нескольких курсов: «Новая история стран Европы и Америки», «История мировой культуры», «Источниковедение новой и новейшей истории». Ею были разработаны специальные семинары, тематические игры, коллоквиумы, курсы по выбору, лекции для студентов и учителей, нестандартные темы курсовых и квалификационных работ.

В 1984–1988 гг. она проходила обучение в целевой аспирантуре. Научно-исследовательский интерес был связан с деятельностью революционера, дипломата, академика Ф.А. Ротштейна. Ему посвящены основные научные публикации Светланы Григорьевны. В исследовательской работе большую помощь оказали встречи с коллегами на научных конференциях в Москве, Томске, Екатеринбурге, Луцке,

Уфе, Одессе и Челябинске.

Все годы своей профессиональной деятельности С.Г. Ткаченко руководила производственной практикой студентов исторического факультета на 4–5-х курсах в школах Челябинска и области, взаимодействуя с учителями истории и обществознания лицея № 31 г. Челябинска. Кроме того, многие годы она сотрудничала с учителями истории через систему переподготовки и повышения квалификации, проведение методических семинаров, участие в работе методических объединений школ г. Челябинска и области. Много лет работала в научном обществе учащихся.

Являясь куратором академических групп исторического факультета, Светлана Григорьевна большое внимание уделяла художественно-эстетическому воспитанию будущих учителей истории – ее студенты постоянно ходили в театр, концертные залы, музеи. В 2015 г. она стала победителем конкурса «Лучший куратор академической студенческой группы».



На протяжении 24 лет она руководила работой заочного отделения, была заместителем декана по учебно-воспитательной работе исторического факультета.

С юности С.Г. Ткаченко занимала активную позицию во всем: в школе была командиром пионерского отряда, комсоргом класса. Общественную деятельность продолжила, будучи студенткой и преподавателем. В студенчестве – она комсорг, организатор различных факультетских дел, участник художественной самодеятельности, член сборной факультета по спортивным соревнованиям. Была членом редакции, журналистом,





Деканат истфака

художественным оформителем факультетской стенной газеты «Орленок». В годы преподавания – парторг кафедры, постоянный член профкома сотрудников и преподавателей университета, член совета ветеранов. Хочется отметить и ее роль в создании книги по истории кафедры всеобщей истории, презентация которой состоялась в конце декабря 2018 г. Светлану Григорьевну как ветерана кафедры вполне можно считать хранителем ее истории, памяти учителей и предшественников.

За свой многолетний труд С.Г. Ткаченко награждена многочисленными медалями: «Ветеран труда» (1990), «За трудовые заслуги II степени» (2012); званием «По-

четный ветеран ЧГПУ» (2016); нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования» (2007); почетными грамотами Министерства образования РФ (2003), губернатора (1998, 2006), Министерства образования и науки Челябинской области (2014) и т.д.

Несмотря на все противоречивые перемены, происходившие в российском обществе, в нашем вузе С.Г. Ткаченко всегда оставалась верна своему жизненному пути, с честью выполняя свой преподавательский, учительский долг. *«Отличница во всем: в учебе, в работе, в общении, в одежде»* – так характеризует Н.Б. Виноградов свою однокурсницу,

коллегу, близкого друга. Для студентов многих поколений она является примером человека с активной жизненной и гражданской позицией, педагога, интеллигента, коллеги и наставника, поддерживающего тех, кто нуждается в помощи и сочувствии. Кроме того, стоит отметить ее фирменный стиль, являющийся образцовым для многих студентов и выпускниц исторического факультета.

И, конечно, будет несправедливо не сказать о Светлане Григорьевне, как об образцовой маме. Дочь – Елена, получила фундаментальное лингвистическое образование, защитила кандидатскую диссертацию и работает в ведущих вузах Екатеринбурга и Москвы. Также необходимо упомянуть о Светлане Григорьевне как об образцовой бабушке. Именно любовь и забота о подросших внуках заставила Светлану Григорьевну переехать в Москву, оставив на историческом факультете добрую память о себе. Она уехала, но, без сомнения, еще не раз вернется на любимую кафедру и по мере сил будет помогать сохранению славных традиций исторического факультета.

**Н.С. Гуськова, А.Г. Мулюкова**

## ДОРОГА ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ. О ВАЛЕНТИНЕ ПЕТРОВНЕ ЛАТЮШИНОЙ

Быть своим, нигде не теряться,  
Принимать, если нужно бой.  
Не подлаживаться, не втираться,  
Быть повсюду самим собой.

**И. Фоняков**

**У** А.Б. Горской есть замечательные стихи:

*У каждой женщины – своя судьба...  
Отвергнута она или любима...  
Несет добро и свет неумолимо.  
Владычица она или раба...  
У каждой женщины своя судьба.*

*Твоя судьба, как тысячи других,  
В одном – ровнее, а в другом – покруче,  
Но солнышко в ней не закроют тучи.  
И в прозе жизни главным будет стих.  
Твоя судьба, как тысячи других...*

Безусловно, у Валентины Петровны своя особенная судьба, своя дорога длиною в целую жизнь.

Родилась Валентина Петровна Латюшина 24 сентября 1947 г. в городе Копейске в семье рабочих. Ее семья была эвакуирована в годы войны из – под Брянска. В первые дни войны ее

дед был выдан немцам и расстрелян. В Копейск приехала одна бабушка с четырьмя детьми. Все они работали на заводе «Пластмасс».

Детство и юность ее пришлись на первые послевоенные годы. Семья жила в непростых условиях, материальных и житейских труд-

ностей хватало с избытком. Мама одна воспитывала троих детей, отца Валентина Петровна никогда не видела, он был репрессирован, а затем расстрелян.

Училась она в трех копейских школах: № 37 – начальной, № 21 – восьмилетней и № 42 – средней. Как вспоми-



нает З.И. Окольниковичева, организатор внешкольной и внеклассной работы СШ № 42, которую и окончила Валентина Петровна: *«Валя была активной девочкой: училась с интересом, все предметы ей давались одинаково легко. Особенно она любила литературу, историю, математику и немецкий язык. Кроме того, занималась в танцевальном и драматическом кружках. Очень любила читать, особенно классическую литературу, обожала поэзию. Обладая отличной памятью, знала много стихов наизусть»*. Занималась спортом, участвовала в соревнованиях по волейболу и баскетболу.

В школе № 42 она получила специальность пионерского вожатого.

После окончания школы поступила в Челябинский политехнический институт, но поняв, что это не ее призвание, забрала документы.

В течение двух лет она работала в своей родной школе № 42 старшей пионерской вожатой. Валентина очень любила детей, они отвечали ей взаимностью. Творчества и инициативы ей было не занимать. Она планировала, придумывала и организовывала праздники, слеты, КВНы, фестивали. На переменах всегда была рядом с детьми. Пионерские сборы,

тимуровская работа, военно-спортивная игра «Зарница», соревнование пионерских звеньев и отрядов, сбор макулатуры и металлолома, выпуск стенных газет, учеба актива – это были повседневные дела старшей пионерской вожатой.

*И каждый час, и каждую минуту  
О чьих-то судьбах вечная забота,  
Кусочек сердца отдавать кому-то,  
Такая, брат, у нас с тобой работа.*

Эти слова полностью отражают этот период жизни Валентины Петровны.

Результатом такой работы стало получение пионерской дружиной имени З. Космодемьянской звания правофланговой.

За время вожатской деятельности Валентина Петровна приобрела новые умения и навыки, появились свои интересные педагогические находки, выработался индивидуальный подход к ребятам. Эти годы доказали правильность выбора профессии. Недаром в своих воспоминаниях написала: *«В выборе моей профессии решающую роль сыграло окончание педкласса по профессии «вожатый». Большое счастье, что меня учили такие учителя, которые не были урокодателями, а любили детей...»* И в 1968 г. она поступает в Че-

лябинский государственный педагогический институт на историко-педагогический факультет.

В студенческие годы еще более ярко проявились качества лидера: целеустремленность, активная жизненная позиция. Но главными качествами, которые отличали ее всегда, были – душевная щедрость, стремление прийти на помощь, умение дружить.

Училась она легко, с большим желанием, активно занималась общественной работой. Вместе с группой, куратором которой была И.А. Филиппова, участвовала в поездках в школы области для изучения интересного опыта работы, в спортивных соревнованиях, «музыкальных четвергах», комсомольских собраниях и субботниках, проводимых в группе и на факультете.

В это же время она встретила свою большую любовь, любовь на всю жизнь. По ней шли они с Виталием Викторовичем рука об руку почти 40 лет.

Очень важным событием в ее жизни стала практика в качестве пионерской вожатой во Всесоюзном пионерском лагере «Артек», которая дала ей уверенность в себе, научила новым интересным

формам работы с детьми, методике подготовки и проведения больших мероприятий, познакомила с опытом работы пионерских организаций других республик.

После окончания института Валентина Петровна в течение пяти лет работала учителем истории и обществоведения в школе № 49 своего родного города Копейска.

Кроме уроков, она, как и другие молодые педагоги, выполняла многочисленные общественные поручения: была агитатором, занималась художественной самодеятельностью, руководила работой музея боевой славы, вместе с ребятами ездила по городам нашей большой страны. Много внимания уделяла работе с детьми и родителями. В школе она апробировала различные формы проведения учебных занятий, находила свои методические подходы. Все это потом пригодилось в ЧГПУ, когда она стала читать курс методики преподавания истории.

В 1978 г. Валентину Петровну пригласили в ЧГПИ на родной историко-педагогический факультет на кафедре истории СССР (позднее отечественной истории). Без малого 30 лет проработала она в университете, пройдя

путь от ассистента до доцента. В 1987 г. Валентина Петровна защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Деятельность партийных организаций Урала по повышению роли рабочего класса в управлении производством в 1971–1975 гг. (на примере металлургической промышленности)». Руководителем ее научной работы был доктор исторических наук, профессор Н.К. Лисовский.

Читала лекции по истории России и Урала, спецкурсы и спецсеминары по многочисленным проблемам: «Женщина и власть в России», «Реформаторство в России», «Быт, нравы, обычаи народов России в XVIII–первой половине XIX вв.», «Культура России в XVIII–первой половине XIX вв.».

Достаточно образно и ярко свои воспоминания о занятиях на спецсеминарах у Валентины Петровны описал А. Терехов, выпускник факультета 1998 г.: *«Мне посчастливилось заниматься в интереснейшем специальном семинаре В.П. Латюшиной по истории фаворитизма в России. Валентина Петровна увлекала всех студентов своим блестящим знанием эпохи XVIII века, много внимания уделяла колоритным личностям того времени, давала яркие, запоминающиеся характеристи-*

*ки императоров, императриц, фаворитов, государственных деятелей... Благодаря эрудиции, таланту, интеллекту В.П. Латюшиной мы приобщались к тайнам российской истории, изучали судьбы исторических деятелей, проникались чувством патриотизма к нашему Отечеству».*

Валентина Петровна уделяла большое внимание развитию творческого потенциала студентов; использовала нетрадиционные формы учебных занятий: разработку творческих проектов, конференции, встречи, проводила экскурсии по историческим местам Южного Урала. Особенно любимым городом был Екатеринбург.

В течение 14 лет Валентина Петровна вела методику преподавания истории, организовывала педагогическую практику на факультете. Она изучала инновационную деятельность педагогов по всей стране, знакомила с ней студентов и коллег. Полностью отдавала себя этой работе, находя в ней радость и удовлетворение.

На ее плечах была организация педагогической практики студентов в школах города и области. Она контактировала с руководителями и учителями школ, добиваясь, чтобы многие из





**В.П. Латышина**

них стали базовыми для факультета.

Первостепенное значение Валентина Петровна уделяла учебной работе со студентами: проводила консультации, помогала в разработке уроков, щедро делилась своими знаниями со всеми, приносила книги из своей личной библиотеки. *«Во время школьной практики она буквально за руку вела своих студентов в учительство, каждый урок придиричиво, строго разбирался на кирпичики»*, – пишет выпускница исторического факультета 2005 г. Рушания Хакимова.

Очень ярко этот период деятельности Валентины

Петровны охарактеризовала Л.К. Матюхина: *«Она тщательно подбирала учителей – методистов, оценивая не только их профессионализм, но любовь и преданность к школе, к детям»*.

Валентина Петровна тесно работала с учителями школ № 37, гимназии № 82, школы № 100 и других образовательных организаций города. Совместно с педагогами гимназии № 82 она разработала «Концепцию историко-краеведческого центра».

Именно на кафедре она состоялась как творческий методист, талантливый педагог, серьезный научный исследователь.

За время работы на факультете Валентина Петровна была куратором групп студентов многих поколений. Она относилась к ним матерински: требовательно и с любовью, была для них настоящим наставником, добрым и заботливым учителем. Она была инициатором походов в театры, музеи, на выставки, чаепитий в дни именинников. Всегда что-то придумывала, и заражала своими идеями других, заботилась о каждом студенте не только своей группы, но и всего факультета.

Валентина Петровна очень любила уральскую землю и эту любовь передавала своим воспитанникам. Именно она предложила создать кабинет истории родного края, экспонаты которого и сейчас хранят тепло ее души и сердца.

Она умела дружить, ценить своих друзей. Сама была верным другом. Была отзывчивым и щедрым человеком, в трудную минуту приходила на помощь.

Кто-то из великих сказал: стучатся в ту дверь, которую уверены, что откроют. Дом Латышиных всегда был открыт для друзей и родных. Здесь всем были рады.

Главным жизненным принципом Валентины Петровны было: *«Если не я, то кто?»*. Она была патриотом своей Родины, своего края, своего университета, человеком активной гражданской позиции, высокой нравственности, принципиальным, не умеющим притворяться человеком.

Факультет и наш университет стали для нее вторым домом, и она не представляла себя без родного вуза. Она была частью университета, а ЧГПУ – ее судьбой.

**Н.А. Вахрушева,  
Н.П. Шмакова**

## БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ – ВНЕ ВРЕМЕНИ



**В** том, что я буду учиться в педагогическом университете, у меня давно не было никаких сомнений. Зато с выбором факультета специально тянул до последнего – очень боялся совершить ошибку, за которую со временем пришлось бы расплачиваться. Толчком послужил старт подготовительных курсов для успешной сдачи вступительных испытаний. После колебаний и доводов со стороны близких все-таки решил идти на истфак. Обучение на курсах велось по двум дисциплинам – «История России» и «Новейшая история стран Европы и Америки».

Конечно, к первому предмету я тяготел значительно больше, хотя в школе проходили и то, и другое. Вторым вызывал опасения, неуверенность в собственных силах, чем-то даже пугал. Неудивительно, что перед на-

чалом занятий по новейшей истории я чувствовал себя не совсем комфортно. Несмотря на отчаянные попытки справиться с волнением, меня продолжало трясти, тогда как другие абитуриенты были совершенно расслаблены, смеялись, кто-то даже шутил.

Огромная аудитория, где собралось столько слушателей, еще долго напоминала пчелиный улей. Тишина наступила неожиданно – с появлением преподавателя, на которого тотчас же переключилось всеобщее внимание. Это был темноволосый мужчина с необыкновенно добрым лицом, буквально излучающим свет, открытость и тепло. Встав за кафедру, он выложил из сумки все необходимое, оглядел присутствующих и улыбнулся. Я сразу

испытал такое облегчение, будто скинул с плеч непосильную ношу.

– Здравствуйте, рад приветствовать всех, кто выбрал наш факультет, – доброжелательно начал мужчина. – С удовольствием представляюсь – меня зовут Никитин



Леонид Витальевич. Я буду помогать вам в подготовке к экзамену по новейшей истории стран Европы и Америки. Список вопросов у вас есть – мы их все детально разберем. Начнем, разумеется, с первого. Кстати, встреча в процессе обучения у нас состоится лишь на четвертом курсе. Итак, записываем тему нашей сегодняшней лекции.

В течение последующих двух часов шумных абитуриентов словно подменили. Преподаватель рассказывал на редкость талантливо, красочно, с некоторой долей юмора, подтверждая любой тезис конкретным примером. Все выдавало в нем подлинного интеллигента – и манеры, и голос, и речь, и врожденная культура общения. Стало понятно, что перед нами настоящий профессионал, знающий и любящий свое дело. Иногда я даже забывал за ним записывать – просто с жадностью усваивал материал, открыв рот от восхищения.

Впоследствии часто приходилось слышать, с каким желанием абитуриенты посещали курсы новейшей истории. *«Да, пропускать Никитина преступление – столько полезной информации*

*выдает, да еще и десяток перлов в придачу»*, – говорили они.

Я же, благодаря Леониду Витальевичу, все более обретал уверенность в собственных силах. Она прибавлялась незаметно – с каждой неделей – и за четыре месяца достигла достаточно солидных размеров. Самые сложные даты, фамилии, названия городов оседали в памяти еще на лекциях. Во всяком случае, заработать высший балл по наводившей ужас дисциплине уже не казалось чем-то невысказанным, как раньше.

– Удачи вам на вступительных экзаменах, друзья мои, – произнес преподаватель, взглядыываясь в напряженные лица ребят. – Уверен – вы все равно своего добьетесь – не здесь, так в другом вузе. С теми, кто пройдет отбор, увидимся на четвертом курсе, как договаривались.

Речь наставника приободрила притихшую аудиторию, подействовала на нее успокаивающе. Я понял, что готов на все ради встречи с Леонидом Витальевичем, но для этого надо стать студентом исторического факультета. Вероятно, его слова также послужили мощным стимулом для тех, кого он

сумел по-настоящему в себя влюбить.

На подготовку к экзамену по новейшей истории мне хватило одной ночи. Достаточно было просто заглянуть в конспект, чтобы освежить в памяти то, о чем говорил преподаватель. Именно таким способом я пробежался по всему списку вопросов, которых насчитывалось более шестидесяти. Тем не менее отключиться даже ненадолго не получилось – слишком сильно переполняли эмоции.

Творческий подход педагога к обучению очень помог и при ответе на экзамене. В какой-то момент мне вдруг показалось, что извлечь знания из головы не представляется возможным, но стоило вспомнить увлекательную историю, а затем и традиционный перл, как все моментально выплыло из кладовых мозга. Экзаменаторам оставалось только развести руками, остановить мой поток слов и вознаградить за труды «пятеркой». К счастью, общей суммы баллов оказалось достаточно, чтобы попасть в число поступивших в вуз. Между прочим, «отлично» по новейшей истории получили не так мало абитуриентов.

Прошло три года. Я решил на четвертый курс. Конечно, до этого мы неоднократно встречались с Леонидом Витальевичем в коридоре, делились университетскими новостями, насущными проблемами, довольно часто обсуждали текущую ситуацию в стране и мире. Но мне хотелось еще раз увидеть своего любимого преподавателя в деле – причем, именно на уровне вуза, а не абитуриентских курсов. С каким же нетерпением я ждал момента, когда в расписании появится новейшая история – его коронная дисциплина. И вот он, наконец, наступил. Все с той же лучезарной улыбкой Леонид Витальевич зашел в аудиторию.

– Ну, кто у нас посещал подготовительные курсы?! – весело поинтересовался он, внимательно изучая засмущавшихся студентов. – Обещал же, что наша встреча состоится, если поступите в университет. А для остальных позвольте представиться – доцент кафедры всеобщей истории Никитин Леонид Витальевич.

Преподаватель вежливо кивнул слушателям и попросил записать тему первой большой лекции. Читал ее с помощью все тех же понра-

вившихся приемов, чтобы материал усваивался немедленно. При этом давал гораздо более глубокие знания по предмету – приводил точные зрения западных ученых, постоянно их сравнивал, высказывал свою собственную позицию на этот счет. Меня не переставало поражать родство наших политических взглядов, которые совпадали по всем пунктам без исключения.

Что же касается семинарских занятий, то их Леонид Витальевич не вел, хотя было бы, безусловно, интересно посмотреть на него и с этой стороны. Зато, в отличие от абитуриентских курсов, я твердо знал, кто будет принимать экзамен на летней сессии.

Учитывая характер подачи материала, можно было ничего не изобретать и смело двигаться вперед по прежней схеме. Список вопросов оказался короче, чем на вступительном испытании четырехлетней давности. Я заглянул в конспект, проговорил их про себя – потом еще и поспал немного. Записывать свои мысли на экзамене не стал, а тут же проигнализировал о том, что готов отвечать. Решительно сел напротив преподавателя

и пошел шпарить без остановки. Леонид Витальевич даже не дал закончить первый вопрос – сразу поставил «отлично».

Помню, насколько скрупулезно я занимался поиском темы для своей дипломной работы. Любопытную идею озвучил мой наставник – руководитель научного общества учащихся, однако возникла необходимость и во мнении историка-эксперта. Тут же созрело решение обратиться к Леониду Витальевичу, хотя период был явно не его, да и само исследование носило, скорее, краеведческий характер. Преподавателя удалось застать на кафедре всеобщей истории – оставалось лишь вежливо с ним поздороваться и аккуратно расположиться напротив.

– Простите, пожалуйста, Леонид Витальевич – срочно нужна ваша консультация, – начал я с места в карьер. – Мне предложили тему для дипломной работы – «Челябинское купечество во второй половине XIX – начале XX веков». Как вы думаете, игра стоит свеч?

– Конечно, соглашайтесь, Александр – это же «золотое дно», – не раздумывая, ответил Леонид Витальевич. –



При желании появится масса возможностей расширить материал – подготовить сначала кандидатскую, а затем и докторскую диссертации. Окончательный вариант прошу по возможности скинуть мне на флешку – признаться, я и сам интересуюсь историей родного края.

Дипломная работа потребовала немалых эмоциональных затрат, прежде чем была утверждена научным руководителем. Сама же защита протекала крайне не просто – члены комиссии, выслушав речь, стали упражняться в формулировке зако-

выристых вопросов. Однако из самых патовых, на первый взгляд, ситуаций каким-то образом удавалось выбираться. Когда фантазия коллег исчерпала себя, они сошлись на том, что оценка «отлично» – единственный выход из создавшегося положения. После этого я зашел к любимому педагогу на кафедру, вручил флешку с текстом, от души поблагодарил за доброе напутствие, а затем попросил выйти на улицу, чтобы сделать совместное фото на крыльце университета.

С тех пор прошло почти семнадцать лет. Для меня

воспоминания о родном факультете по-прежнему тесно связаны с преподавателем новейшей истории – Леонидом Витальевичем Никитиным. Он сыграл огромную роль в моем становлении как личности, под его руководством я прошел несколько важнейших этапов своей жизни, добился определенных результатов, которые, безусловно, пригодились в дальнейшем. Это не имеет срока давности – находится как бы вне времени, летящего вперед с непостижимой скоростью и стирающего былое...

**А.С. Василенко**

## ВОСПОМИНАНИЯ СТУДЕНТОК ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ (1947–1951 гг.)



**М**олодость этого поколения пришлось на послевоенные годы. Студенты тех лет считали себя самыми счастливыми, пережив военное лихолетье, они верили, что всё плохое в прошлом, а будущее – светло и прекрасно. Екатерина Ивановна Семочкина провела интервью с выпускниками исторического факультета тех лет.

Первые впечатления об институте. *З.М. (Зоя Мочалова):* «При поступлении конкурса не было. Видела, что некоторым абитуриентам предлагали переписать неудовлетворительные сочинения, если по истории те получили 4 или 5. В 1947 г. здание института уже было освобождено от патронного завода и в основном отремонтировано, только на месте актового зала зиял провал. А дипломы мы получали уже в обновлённом зале, как нам казалось, очень роскошном

*З.В. (Зоя Выдрина):* «Первое потрясение: вид здания был неописуемо страшен... Вестибюль чёрный, стены грязные, окна от копоти не пропускали свет, везде кучи мусора. В приёмной комиссии меня подхватил географ и стал буквально зазывать на свой факультет, расписывая увлекательные турпоходы по горам и к озёрам Урала, о перспективах исследовательской работы. Но я всё-таки отдала свой аттестат молчаливой женщине с исторического факультета, и никогда не жалела о своём выборе».

Отношение к учёбе и к преподавателям. Учиться как можно лучше старались, и не только потому, что боялись остаться без стипендии и стать для родных «дармоедами», все отмечали, что такой казённый лозунг, как «Учёба на совесть – твой гражданский долг!», воспринимали искренне. Не хоте-

лось быть хуже других, это тоже было большим стимулом

*З.М.:* «На первом курсе надо было приехать до открытия читального зала, чтобы захватить «Илиаду» и «Одиссею» Гомера, т.к. они были в одном экземпляре. Поэтому одну книгу читали вдвоём, а остальные занимали очередь».

*Э.И. (Эра Ильина):* «Наши школьные знания и жизненный опыт фронтовиков делали семинары живыми, превращая их подчас в диспуты. Л.Г. Майзель была как бы старшей сестрой, наставницей, её просто любили. Я была на практике в её группе, и она «лепила» из нас, студентов, преподавателей истории, формируя осознанную любовь к истории и как к предмету преподавания, и как к науке. Вообще запоминались те преподаватели, которые относились к нам с уважением

и были специалистами своего дела.

*З.М.* вспоминает доцента А.Ф. Лещенко, бывшего учителя гимназии, преподававшего в ЧГПИ историю Древнего мира: «Ещё до Первой мировой войны он побывал в Египте, Месопотамии, Италии, Греции – и делился с нами впечатлениями от посещения исторических достопримечательностей. Мы это воспринимали как своего рода сказку: пирамиды, скульптуры античных богов и героев, древние стелы с клинописью – всё это было столь чудесно, сколько и недоступно, но «эффект присутствия» был потрясающим».

*З.В.:* «Ещё нравились лекции по истории средних веков С.Л. Модало, которая «захватывала» аудиторию интересным изложением. Я впоследствии использовала этот методический приём в школе.

Мои «мемуаристки» были активными комсомолками, все находили себе поручения по душе: выпускали факультетскую стенгазету, участвовали в художественной самодеятельности, занимались спортом. Изучали статьи И.В. Сталина, каждое постановление ЦК ВКП(б),

верили в справедливость советского государства, научность стратегического курса на основе теории марксизма-ленинизма. А как же иначе? Однако, когда началось так называемое «Ленинградское дело», и Н.А. Вознесенский был объявлен врагом народа, а все его произведения изымались из библиотек и уничтожались, кое-кто оставил дома его только что изданную книгу «Военная экономика СССР в период Отечественной войны». На мой вопрос «Почему?»

*З.М.* ответила: «Просто очень жалко стало книгу, и потом, там ведь очень ценная информация для историка».

О внешнем виде, моде красноречиво говорят редкие сохранившиеся фотографии. У некоторых юношей военные гимнастёрки, брюки, сапоги, но вовсе не потому, что ностальгируют по фронтовой жизни, просто другой одежды не было. Другие – в простых потёртых рубашках, пиджаках и брюках довоенного покроя, новые вещи на студентах были редко, может быть только на праздник.

*М.К. (Мария Канустина):* «Пальто перед поступлением в ЧГПИ мне перешли

из шинели моей старшей сестры – военного медика. Ей и её мужу, тоже военному хирургу, в 1944 г. дали в качестве подарка две американских посылки: самое главное в ней были консервы, а ещё тапочки и шёлковое платье, которое подошло только мне из-за маленького размера. Я его даже в институте носила. Моя подруга, Валя Лунегова, была настоящей модницей (ну, по тем временам), ей хотелось хоть чем-нибудь да отличаться: какие-то у неё были то оборочки, то рюшки, то воланчики. Мода на причёски в основном шла из кинофильмов, старались быть похожими на любимых актрис».

По молодости лет студентки были абсолютными идеалистками и не падали духом из-за трудностей быта, приспосабливались к обстоятельствам. Иногородние жили в общежитии.

*З.В.:* «Сначала в комнате было человек 15–20. На третьем курсе я уже перешла в меньшую комнату, где жили 6 человек. Не ссорились, жили скромно, делились чем могли. Например, мой отец работал на мельнице и мог присылать мне муки, а зимой мороженого молока. Делали на всех лап-

шу – очень вкусно. Помощь из дома была для всех нас очень важна. Только на последних курсах стало немного полегче, в столовой можно было поесть досыта, тем более, что мы были неприязнительны в еде. Както меня пригласил в театр один знакомый, так меня наряжали всей комнатой: кто дал платье, кто – туфли, кто – брошь».

Т.Ч. (Тамара Чернецова) дополняет этот рассказ: «В этой огромной комнате была только одна плитка. После занятий спешили её занять. Я тратила на обед мало времени: основной моей едой был кисель и хлеб, благо в 1947 г. отменили карточки. В комнате было заведено меняться вещами, особенно если шли на танцы. Только на третьем курсе, получив повышенную стипендию, я купила себе настоящее осеннее пальто».

Немного о досуге. Вообще без песен не обходи-

лись ни демонстрация, ни субботник, ни дружеская вечеринка, даже те, кто не имел слуха и голоса, в компании пели вместе со всеми. В ЧГПИ был большой студенческий хор, известный в городе, о котором с восторгом вспоминает не одно поколение студентов. На историческом факультете был свой хор под руководством Кости Варламова (выпускник 1952 г.).

Э.И.: «По очереди каждый факультет проводил вечера, приглашая и всех желающих с других факультетов, было как бы соревнование на лучшее проведение вечера. Обязательно был концерт самодеятельности: хор, сольное пение, танцоры, художественное чтение (стихи и проза), конференс, сценки (скетчи), а после – танцы «до упаду». Всё организовывали сами студенты, следили за порядком. Не припомню, чтобы были пьяные или дебоширы».

З.В.: «Студенты-фронтовики были для нас как старшие братья, мы их уважали, а они считали нас «девчонками». Их было примерно треть курса (человек 15)».

Э.И.: «Отношения были дружеские. Замужество предполагалось после института».

З.В.: «Понятие семьи с детства было как что-то «святое», на всю жизнь. Поэтому с замужеством не спешила. И оказалась счастлива».

После окончания института подруги вместе отмечали 25, 30 и 50 лет своего выпуска, не теряли из вида друг друга.

Воспоминаниями поделились: Выдрина (Добровольская) Зоя Петровна, Ильина (Минченкова) Эра Константиновна, Мочалова (Сёмочкина) Екатерина Ивановна, Чернецова (Попова) Тамара Николаевна, обучавшиеся в ЧГПИ в 1947–1951 гг., а также Капустина (Чулкина) Мария Андреевна, студентка 1950–1954 гг.

**Е.И. Сёмочкина**



## ПАМЯТЬ СЕРДЦА ЖИВА. О ЛИДИИ ГЕОРГИЕВНЕ ТУРКИНОЙ



Мое знакомство с Лидией Георгиевной состоялось очень необычно и, как оказалось, – на всю оставшуюся жизнь. Я, Галкина Людмила Александровна, в 1966 г. работала в Советском райкоме комсомола. Сдала вступительные экзамены довольно успешно на заочное отделение, но в списках студентов 1-го курса исторического факультета себя не нашла. Оказалось такая же судьба у работников обкома комсомола Л.М. Рабчёнка и В.А. Михеева (первый в последствие партийный работник, кандидат исторических наук, второй – преподаватель, профессор). Декан факультета Борис Васильевич Григорьев на наши вопросы ответил, что результаты наших вступительных экзаменов и его сомнения по поводу того, что комсомольцы, из-за производственной необходимости, будут плохо посещать занятия, несвоевременно сдавать зачеты и

экзамены, отправлены в Москву в Министерство просвещения СССР для принятия решения. Нам же он порекомендовал, по возможности, посещать занятия в установочную сессию до получения решения Министерства просвещения о зачислении нас студентами 1-го курса исторического факультета.

Не имея на руках официального документа о зачислении, мы посещали занятия по возможности. Мы были наслышаны о том, что преподаватель истории древнего мира Л.Г. Туркина – очень строгая, требовательная, и ее занятия на установочной сессии лучше всего посещать.

На предыдущем занятии, где я не была, Лидия Георгиевна ввела карточки для удобства запоминания дат, событий, имен фараонов, войн. На очередном занятии Лидия Георгиевна сказала о необходимости внесения сведений в карточки. Не

зная, о чем идет речь, я задала вопрос, на что Лидия Георгиевна ответила: «Соображать надо». По звонку на перерыв она небрежно открыла дверь и вышла.

Студенты, а это в основном были учителя и несколько офицеров УИТУ, понимали наше двойственное положение, относились к нам с уважением и высказали предложение сообщить ректору о таком отношении со стороны Л.Г. Туркиной. Я не поддержала данное предложение, т.к. мы – взрослые люди и справимся сами. После перемены одна из наших студенток что-то не поняла о записях в карточках и задала вопрос. В аудитории наступила тишина, где я четко, громко сказала: «Соображать надо». Лидия Георгиевна в это время что-то писала на доске, усмехнулась, мел остановилась, она резко обернулась, и наши взгляды встретились. Казалось, это была веч-

ность, соревнование, кто кого пересмотрит в упор. Затем она резко повернулась к доске и продолжила записи. Занятие прошло нормально, спокойно, но по окончании Лидия Георгиевна выходила из аудитории спокойно, достойно, но без высокомерия. Отношение к студентам стало более уважительным.

Вскоре пришло разрешение из Министерства просвещения СССР о нашем зачислении. У нас появилась официальная возможность посещать занятия. При встрече с Лидией Георгиевной мы молча, уважительно приветствовали друг друга.

Перед сдачей экзамена по истории Древнего мира мы с В.А. Михеевым были на консультации. Я к этому времени прочитала книгу «Кома Грядеши» («Кто идет?») о возникновении религии в Древнем Риме. На консультации Валентин посмеялся, что занимаюсь не марксистско-ленинской теорией. Поговорили о готовности к экзамену, где я честно сказала, что у меня проблема со знанием карт, т.к. я в школе не работаю. На экзамене мне Лидия Георгиевна дала вопрос о развитии Греции, состоящей из северной, центральной и южной частей, а каждая – из

нескольких провинций, для чего необходимо было назвать и показать их на карте. В.А. Михееву был задан вопрос о зарождении религии в Древнем Риме. Конечно, мы попотели, но с заданием справились. После экзамена Лидия Георгиевна пригласила нас в кино.

Сколько потом мы ходили в кино и театры, на выставки, в парк культуры и отдыха на лыжах, велосипедах. Часто пили чай дома у Лидии Георгиевны, были дома и у меня. Да, Лидия Георгиевна была строгая, ответственная, принципиальная, но и добрая, чуткая, внимательная, отзывчивая, доброжелательная, иначе говоря – человек с большой буквы. У нее были очень хорошие отношения с группой студентов, где она была куратором.

Мне очень нравилось разумное трепетное отношение к девочкам Лене и Оле (её дочерям). Было принято ходить в походы всей семьей, выезжать за город на велосипедах летом, на лыжах зимой в парк им. Ю.А. Гагарина. Лидии Георгиевне очень нравилась наша уральская природа, горнозаводская зона: Миасс – Ильменский заповедник, Златоуст, Сатка, прекрасное горное озеро Зюраткуль. Прививая

дочерям чувство прекрасного, любовь к природе Урала, Лидия Георгиевна уделяла большое внимание воспитанию у дочерей чувство собственного мнения, приведения поясняемых доводов «за» или «против». Они вместе ходили на все спектакли в Челябинске и, по возможности, в Москве. Сравнивали, высказывали свое отношение к увиденному. Позже Лидия Георгиевна прислушивалась к их мнению. Иногда, когда речь заходила о каком-нибудь фильме, она говорила, что этот фильм девочкам не понравился – не стоит тратить время, и это подтверждалось. Выходили критические статьи о фильме, высказывания девочек совпадали в большинстве случаев.

Появилась в семье мама Василия Егоровича – Прасковья Васильевна. Она стала душой семьи. Это была умная, добрая, хлебосольная, приветливая женщина. Однажды вся семья ушла в поход, а в один из дней был день рождения Прасковьи Васильевны, и я с тортом пришла поздравить ее с очередной датой. Мы пили чай, долго весело разговаривали с ней. Спустя какое-то время она подарила мне чайную пару из тонкого фарфора.

Как сувенир она до сих пор стоит у меня в серванте, напоминая об этой светлой женщине Прасковье Васильевне.

Я работала в ГПТУ № 92 заместителем директора по учебно-воспитательной работе, когда окончила в 1972 г. институт. Затем в обкоме комсомола, райкоме партии, секретарем парткома треста «Челябгражданстрой», ПО «Челябоблшвейбыт», главным консультантом в облисполкоме. Окончила высшую

партийную школу в г. Свердловске.

Все эти годы дружба с семьей Лидии Георгиевны росла и крепла. Выросли девочки Лена и Оля, окончили МГУ, защитили диссертации. Очень серьезно подошли к материалу, были публикации серьезные не только в МГУ, но и за рубежом. В результате чего девочки были приглашены одна в Канаду, другая в Англию, где работали долгое время. Лидия Георгиевна очень скучала по

дочкам, внукам. Их приезд был большим праздником в семье.

Когда Лидия Георгиевна болела, лежала в больнице, я навещала ее. Мы много говорили обо всем, о прожитом. Однажды она сказала мне: «Как хорошо, что ты есть у меня». Да, как хорошо, что и она была в моей жизни. Это был настоящий друг – Учитель. Светлая память о Лидии Георгиевне Туркиной всегда жива в моем сердце.

**Л.А. Галкина**



## СТРАНИЦЫ НАШЕЙ ИСТОРИИ



Достоинo выдержав экзамены в педагогический институт, мы с Игорем Бузуевым были зачислены на историко-педагогический факультет, правда, попали в разные группы.

Факультет наш был уникальный, поскольку сюда поступали ребята по комсомольским путевкам из Башкирии, Татарии, Свердловской, Оренбургской, Пермской областей. Было много тех, кто прошел армию, имел рабочий или педагогический стаж. Атмосфера на факультете была особенная. Было много интересных творческих людей. Большая группа моих однокурсников записалась на дополнительную специальность ФОПа «Школа комсомольского актива», отвечал за ее работу член комитета комсомола Валера Турутин, который это дело провалил, и мы не могли получить зачет. Лидия Георгиевна возмущалась, что нам

мало всего того, что было на факультете, так мы еще на ШКА пошли.

На факультете сразу поразила семейная атмосфера, атмосфера братства между студентами всех курсов и преподавателями. Педагогика сотрудничества, о которой нам позднее говорили в институте, началась для меня еще со школы, а продолжилась на факультете. На демонстрациях обычно наш факультет шел первым со знаменами, в белых рубашках, в пионерских галстуках, пилотках, с барабанами и горнами. Лидия Георгиевна лично занималась вопросами явки, разрешала после праздника задержаться дома, но быть на демонстрации было обязательно.

Старшекурсники факультета часто выступали перед нами с политинформациями и лекциями. Одним из таких людей был Володя Рушанин, он был старше нас на два года. Володя был Ленинским

стипендиатом (других именных стипендий у нас тогда не было), он уже тогда активно занимался наукой. Под руководством Бориса Васильевича Григорьева он не раз становился победителем всесоюзных конкурсов по общественным наукам, получал дипломы и медали. Еще тогда Володя стал для меня эталоном по отношению к учебе, научной и общественной работе.

Другим человеком, к которому я испытывала большую симпатию, была Надя Максимова, секретарь комсомольского бюро факультета, за ее плечами была учеба в педагогическом училище. Надежда – человек волевой, ответственный, прекрасный организатор. Ее группа была признана лучшей в институте и была удостоена имени XVII комсомольского съезда. Удивительно дружная и работоспособная была группа.

После первого курса нас отправили на археологиче-



скую практику на три недели в Брединский район на р. Синташта. Часть курса под руководством Валерия Трофимовича Петрина, преподавателя Свердловского университета копала неолит, а вторая часть – бронзовый век. Нас научили правильно делать раскоп, отличать камни, обработанные рукой человека от обычных камней. Работали мы лопатами с 8 до 12 утра и с 16 до 19 часов. Сами готовили себе на костре, жили в палатках.

Из дневника: *«22 марта 1974 г. После второго курса в 1974 г. кафедра ТМПКР во главе с Ириной Алексеевной Филипповой отправила нас на практику в пионерские лагеря, реализовывать обязанность комсомола по воспитанию пионерской смены. Курс у нас был работоспособный, поэтому около 20 человек были направлены старшими вожаками. Я вместе с нашей группой работала старшим вожатым в лагере ЗСО имени В. Дубинина на озере Еловом. Для меня это была первая поездка в местный лагерь. Лагерь этот имел 36 отрядов, мне были поручены младшие отряды. Лагерь для себя сравнивала с «Артеком».*

Третий курс 1974/75 уч. год подарил мне знакомство с удивительным ветераном

института Лией Григорьевной Майзель. Нас вместе включили в комиссию по подготовке 40-летия нашего исторического факультета. Я не знала ее как методиста высочайшего класса, но знала как настоящего коммуниста, верного друга, готового всегда оказать помощь. Это был человек, который всю свою жизнь отдал сохранению истории института и заботе о его людях, особенно ветеранах. Лия Григорьевна – исторический человек, она была делегатом I Всесоюзного слета пионеров в Москве в 1929 г. Она была одной из первых выпускниц исторического факультета, лучше ее никто не знал историю факультета. Она была непременным участником всех наших ленинских уроков, общественно-политических аттестаций, проводила экскурсии по музею вуза так, как никто другой!

Третий курс 1974/75 уч. год запомнился методикой комсомольской работы, которую помогал нам осваивать Виктор Михайлович Опалихин. Теория была дополнена практикой. Мы принимали участие в подготовке пленума горкома комсомола. Помню, что мне досталось написание справки по работе комсомольской органи-

зации 37-й школы. Виктор Михайлович Опалихин – один из моих любимых преподавателей, руководитель моей дипломной работы. С ним нам пришлось осваивать ЕЖЕДНЕВНЫЙ выпуск факультетской газеты «Орленок». Каждый человек с курса был расписан по участию в выпуске газеты. Володя Баканов был главным художником, Боря Хрипушин – фотографом, Сережа Кулешов – художником, мне досталось руководство отделом комсомольской жизни. Раз в неделю проходили планерки редакции газеты, где анализировались недельные выпуски, планировались новые. Технологии по выпуску газеты мы все освоили на «отлично». Газета наша была одной из лучших в институте наряду с газетой «Квант» физического факультета.

Третий курс 1974/75 уч. год – долгожданное время подготовки к практике в лагерях «Артек» и «Орленок». Мы все благодарны Ирине Алексеевне Филипповой за то, что она дала возможность нам дважды побывать в этих замечательных лагерях, которые навсегда вошли в нашу жизнь! Во втором семестре нас 27 человек – кандидатов на практику определили в отдельную группу.

Занимались мы по отдельному расписанию, в первой половине дня со всеми вместе, а во второй – дополнительно своей группой. Подозреваю, что всю эту дополнительную работу преподаватели факультета вели бесплатно, но никогда нам об этом не говорили! Утром мы сидели на лекциях, а с обеда – сдавали зачеты и экзамены. Я решила ехать в «Орленок», т. к. в «Артек» поехать было много желающих, а я в детстве была уже там. Скажу честно, что на протяжении всей своей жизни я об этом не пожалела.

По традиции провожал нас факультет от памятника «Орленок», а преподаватели и на вокзале. До сих пор помню, как Борис Васильевич Григорьев тащил мой бесконечно тяжелый чемодан, наполненный бумагами, методичками, ведь мы тогда не знали, что нам дадут в «Орленке». В начале мая «Орленок» встретил нас теплой погодой, вожатскими сборами, походом вожатского отряда «Родник» по кавказским горам. По результатам похода нас посвятили в вожатые и вручили орлятский значок, который я с гордостью ношу всю жизнь.

Дня три с нами проводили занятия по особенностям

работы в Орленке. Потом распределили по отрядам. Мы начали готовить бочки к приему детей. Натаскались матрасов из какой-то сжатой соломы. На кровать ставились три таких квадратных матраса. Мы получали на отряд постельное белье, кучу формы: начиная от белья до курток, спортивные костюмы, пижамы, пилотки, панамки, двое шорт и по две рубашки. Дети наши периодически все теряли. Приходилось назначать ответственных за куртки, пилотки и т.д. В лагере была коллективная ответственность. Когда сдавали форму, то избыток сдавали за челябинцев, а потом за остальных.

Ирине Алексеевне удалось договориться, и большая часть нашего орлятского десанта попала в лагерь «Комсомольский». Это были Володя и Лариса Новоселовы, Олег Голованов, Валя Любина, Саша Шамшурин и я. Тоня Герасимова попала в дружину «Штормовую», Таня Ахлюстина и Наташа Курочкина – в дружину «Звездную». Смены были самые разнообразные. «Артек» отмечал 50-летие, а мы только 15-летие, но и это был грандиозный праздник. К юбилею каждому выдали

по новой красной буденовке, которую храню до сих пор. Четыре смены я проработала на агитотряде с вожатой из «Орленка» Татьяной Лисовой из г. Собинка Владимирской области.

На базе лагеря «Комсомольский» проходили Всеююзные сборы пионерского и комсомольского актива, приезжали комсомольцы из социалистических стран. В 1975 г. я работала с ребятами из Чехословакии, а в 1976 г. – из Румынии. Из Чехословакии у меня в отряде была «девочка» 26 лет, которую наш начальник не мог отличить среди остальных. Чехи запомнились своей добротой, отзывчивостью, заинтересованностью в работе, румыны же были полной противоположностью.

«Орленок» – это встречи с интересными людьми, это знакомство с вожатыми из разных вузов страны, это приобретение опыта и силы, которые черпаешь потом всю свою жизнь. «Орленок» дал мне новых друзей: Люсю Бровкину, Лену Милованову, Таню Красикову, Любу Грудному, Лену Бойко, Гелю Тирвилите и др. «Орленок» подарил знакомство с Валерием Дмитриевичем Ивановым, во многом очень похожим на Владимира

Абрамовича Караковского. Благодаря интернету возвращаются наши потерянные связи с комиссарами и детьми, которые тоже уже пенсионеры!

На всю жизнь сохранила память о ритуалах и символической «Орленка», о походе по Кавказским горам по местам боев, когда впервые почувствовала, что такое война. Запомнилась поездка в Новороссийск, вожатские огоньки, трудовые десанты по сбору яблок, орехов, помидоров. Каждую смену начинали с вожатского концерта, в котором должен был участвовать каждый. Я читала стихи. Пару раз ставили спектакли, в них выступала в эпизодических ролях.

Моя подруга Таня Красикова работала на отряде барабанщиков. Она научила меня играть на барабане несколько маршей. Пригодилось в институте. Несколько лет готовила отряд барабанщиков с ист.-педа для демонстрации. До сих пор люблю барабан! На 90-летию И.А. Филипповой с удовольствием взяла в руки родной пионерский барабан! В лагере подружилась с завхозом Петром Ивановичем Зеленым, он научил меня ездить на мотороллере. Давал он его только мне.

На мотороллере «Муравей» ездила сдавать форму ребят во время банных дней. Петр Иванович прислал мне в Челябинск вожатскую орлятскую форму. Подарила ее музею истории ЧГПУ.

Три смены мне довелось руководить комсомольской работой вожатского отряда «Комсомольского». Были и комсомольские собрания, и участие в заседаниях комитета комсомола «Орленка» и даже проведение обмена комсомольских документов в Туапсе.

В течение смены дважды дежурили по лагерю и по столовой. Ночью приходилось делать обходы по лагерю, по берегу моря, периодически встречая пограничников.

Пролетели четыре смены очень быстро, нам довелось с вожатыми принять участие в поездке по Крыму, мы побывали у наших ребят в «Артеке» (я нашла свою палату в дружине «Озерной»), познакомились с украинским лагерем «Молодая гвардия» в Одессе, посетили Керчинские катакомбы, Севастополь, заповедник Аскания Нова. Вернулись в Челябинск в конце сентября в канун отчетно-выборных комсомольских собраний.

Сюрприз поджидал меня на отчетно-выборном комсо-

мольском собрании историко-педагогического факультета осенью 1975 г.: меня избрали в комсомольское бюро факультета, а затем секретарем комсомольского бюро. Что запомнилось из наших комсомольских дел? Ленинский зачет как комплексная форма воспитания, посвящался он обычно съездам партии или политическим юбилеям. Трудно было добиться, чтобы каждый комсомолец брал на себя реальные планы и также ответственно их выполнял. Итоги оценивала на общественно-политических аттестациях комиссия из числа коммунистов, членов комсомольского бюро, кураторов, она заслушивала отчеты и выставляла оценку уровня активности. Высшая оценка давала право претендовать на получение значка «Ленинский зачет» или «Ударник года», низшая могла стать основой для повторной аттестации и исключения из комсомола. Всем прошедшим общественно-политическую аттестацию вручались памятные брошюры ЦК ВЛКСМ с речью Ленина на III съезде РКСМ или тексты новой Конституции СССР. Очень нравились мне ленинские уроки, посвященные каким-либо политиче-

ским событиям. В 1977 г. на базе нашей 503 группы проводился ленинский урок в музее института, посвященный обсуждению проекта новой Конституции СССР, о нем писала газета «Молодой учитель».

Помню, что несколько раз ЦК ВЛКСМ присылал подарки для выпускников вузов. Это была книга Н. Островского «Как закалялась сталь» и сборник патриотических художественных произведений.

Запомнилась наша дружба с Воронежским ИПФ. Лидия Георгиевна Туркина, наш декан, предложила нам организовать с ними соцсоревнование. Эту идею поддержал секретарь ОК ВЛКСМ Юрий Михайлович Александрович, который был у нас подряд на

двух! комсомольских факультетских собраниях. Он поддержал нашу идею и профинансировал поездку самолетом в Воронеж (1976 г.). Ребята из Воронежа в ту осень были до декабря на уборке сахарной свеклы, выполняли обещание первого секретаря ОК КПСС о рекордном сборе свеклы. Люда Баева отправила телеграмму: «*Перчатка брошена. Отступить некуда*». Декан Воронежа сразу среагировал. Ездили Вася Лобачев, Люда Баева и я. Встречали нас здорово, приятно было встретить коллег из «Орленка». В Воронеже жили мои соседки по комнате в Орленке Люда П. и Тамара Щедрина, была очень приятная встреча. Жили мы в гостевых комнатах общежития шикарно. Ребята ор-

ганизовали нам экскурсию по городу и в кукольный театр. Договор мы подписали, переходящим призом стала статуэтка из каслинского литья «Орленок». Воронежцы приезжали в гости и к нам в Челябинск, помню, как ночью мы их встречали в аэропорту. Мы поселили их в нашем общежитии по ул. С. Кривой.

Секретарем комсомольского бюро я была до конца 5 курса, а отчитывалась осенью 1977 г., когда уже окончила вуз и была оставлена по предложению Б.В. Григорьева, на кафедре истории СССР в качестве ассистента. Передала я факультет в руки Гали Галлямовой (ныне Г.Я. Гревцева, доктор педагогических наук, профессор в институте культуры г. Челябинска).

**Н.В. Овчинникова**



## АРТЕК–ОРЛЁНОК–ОКЕАН



В истории факультета 60–70-е гг. были очень яркими, насыщенными. В эти годы зародились многие традиции. Одна из них – практика во Всесоюзном пионерском лагере «Артек» и Всероссийском лагере «Орлёнок». Практика в этих лагерях была не просто традицией. В душе каждого побывавшего там студента-вожатого появлялась особая страница в его жизни. И хотя педагогическая практика длилась всего полгода, вожатые на всю жизнь получали ещё одно имя: артековец, орлёнок.

Инициатором практики и первым ее руководителем была преподаватель кафедры педагогики Валентина Александровна Мальцева, установившая контакты с Главным управлением Артека в 1964 г. и направившая в Артек первую группу студентов историко-филологического факультета в составе семи человек (И. Бабина,

В. Ботнер, Е. Долгих, В. Кондрашова, С. Лещенко, И. Макаров, М. Мельник).

С 1967 г. началась постоянная практика студентов историко-педагогического факультета в Артеке, руководителем которой в 1967–1968 гг. была В.А. Мальцева, а после ее перехода на другую работу в 1969–1970 гг. руководство практикой осуществлял декан историко-педагогического факультета доцент Б.В. Григорьев. С созданием на историко-педагогическом факультете кафедры теории и методики пионерской и комсомольской работы (ТМПКР) руководство артековской практикой стало составной частью плана работы этой кафедры. С 1971 по 1989 г. руководила практикой зав. кафедрой (1971–1981 гг.), а затем доцент кафедры ТМВР (1981–1989 гг.) И.А. Филиппова, в 1990–1999 гг. руководила практикой ст. преподаватель кафедры Ю.Г. Грибано-

ва (Антонова), с 1995 г. в Артек на производственную практику стали направлять сводный педотряд из представителей всех факультетов под руководством заведующей отделом учебных и производственных практик Н.А. Соловьевой. В 1998 г. артековская практика студентов ЧГПУ прекратилась а связи с тем, что Артек оказался за пределами России. Всего за 31 год артековскую практику прошли более 600 студентов ЧГПУ–ЧГПИ. Труднее всего было первым 25 «первопроходцам», открывшим будущему историко-педагогическому факультету путь в Артек. К работе там они приступали, имея в основном теоретические знания по методике пионерской работы и небольшой практический опыт вожатской работы в профсоюзных лагерях. Специальной подготовки с учетом специфики артековских форм и методов у них не было. Зато было

огромное желание работать с детьми и ответственность за доверенное дело. А работы предстояло много. Это был год, когда пионерская организация подводила итоги Всесоюзного смотра «Сияйте, Ленинские звезды». На третий Всесоюзный слет пионеров в Артек съехались лучшие. Работать с ними было интересно, но очень трудно. Нелегкой была и международная смена, когда вожатому приходилось работать одновременно с

пионерским отрядом советских ребят, зарубежной делегацией детей, взрослых руководителей и переводчиков. Здесь нужны не только знания по истории и умения применять на практике свою эрудицию в области психологии и педагогики, но и знания по географии, политологии, определенная политическая зрелость. Наши первые артековские вожатые с честью оправдали возлагаемые на них надежды. Большинство из них

были награждены почетными грамотами, памятными медалями и значками.

1967-й – это год, когда закладывались многие артековские традиции исторического факультета. Это прежде всего традиция артековской прощальной линейки у памятника «Орленок», куда приходили с напутствиями отъезжающим бывшие артековцы, друзья, родственники, руководители и преподаватели факультета. Первую линейку провели на-



В Артеке

кануне Первомайского праздника. С тех пор она долгие годы проводилась накануне или после Первомая. Многие артековские формы и методы пионерской работы с годами стали традиционными не только на историко-педагогическом факультете, но и в институте, в загородных пионерских лагерях нашей области. Пропагандировали и внедряли их студенты и выпускники, прошедшие в разные годы практику в Артеке. Начало положил вожатский отряд историко-филологического факультета выпуска 1968 г. Второму вожатскому отряду в составе 18 человек было легче, так как из рассказов своих предшественников студенты имели более конкретное представление о том, что их ждет в Артеке. Однако это было лишь представление, а умения и навыки приобретали в ходе работы с детьми в лагере. Все 18 человек сработали очень хорошо, что неудивительно. Это были эрудированные и ответственные студенты первого истпедовского набора, курса с ярко выраженной ценностной ориентацией на знания. Среди этой группы вожатых были члены студенческой социологической лаборатории, действовав-

шей при кафедре политэкономии ЧГПИ (Т. Вукович, А. Еремеева, В. Кольцова, А. Малафеев, И. Морозов, Г. Рязанова). Они помогли руководителю лаборатории ст. преподавателю И.А. Филипповой провести в дружинах Артека социологический срез уровня общественной активности артековцев и тем самым положили начало привлечению студентов-практикантов к научным исследованиям. Наряду с челябинцами в Артеке проходили производственную практику студенты из других педвузов России. По итогам сезона работа наших студентов получила самую высокую оценку, а Главное управление Артека обратилось к ректору ЧГПИ с предложением о дальнейшем сотрудничестве, и на долгие годы при комплектовании вожатскими кадрами на летний сезон руководство Артека отдавало предпочтение Челябинскому пединституту. По приезде в Челябинск вожатский отряд подготовил и провел отчетную конференцию для студентов и преподавателей факультета, положив тем самым начало еще одной традиции: подводить итоги практики и устраивать праздники для студентов вуза и вожатых города, которые собирали

полные актовые залы института и Дворца пионеров им. Н.К. Крупской. Из этой артековской традиции через много лет родился популярный у нас праздник ЛИМПОПО – конкурс вожатского мастерства. На конференции в 1968 г. было решено: впредь возложить ответственность за подготовку будущих артековских вожатых на студентов, прошедших практику в Артеке. Это решение неукоснительно выполнялось на протяжении 30 лет артековской практики и стало еще одной артековской традицией на факультете. Ответственной за подготовку будущих вожатых 1969 г. была студентка 4-го курса истпеда Вукович Татьяна. В 1969 г. практику в Артеке прошли 25 студентов ЧГПИ, в 1970-м – 35. В эти годы возникла необходимость формировать временную группу, которая форсировано проходила учебную программу и досрочно сдавала зачеты и экзамены, т.к. в начале мая должна была приступить к работе в Артеке. Практика заканчивалась в конце октября и студентам приходилось осенью догонять основной курс и одновременно готовить отчетную конференцию, которая проходила, как правило, в начале декабря. По-





Артек. Дружина «Хрустальная». 1971 год

этому в Артек отбирались по конкурсу студенты 3-го курса, хорошо подготовленные по психолого-педагогическим и историческим дисциплинам.

В 1969–1970 гг. социологическая лаборатория ЧГПИ по заказу от Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации проводила в Артеке социально-педагогическое изучение общественной активности пионер-

ов-артековцев. Руководили исследованием И.А. Филиппова и члены социологической лаборатории студентки 5-го курса истпеда Т. Вукович, Г. Рязанова, командированные ректором ЧГПИ в Артек (Приказ № 249 от 2 августа 1969 г.). Итоги исследования в 1970 г. обсуждались на Большом Совете Артека и во многом положили начало научно-исследовательской

и методической работе в пионерских дружинах Артека. С 1971 г. руководство производственной практикой в Артеке полностью осуществляла кафедра теории и методики пионерской и комсомольской работы, рассматривая его как базу педагогической и социальной практики студентов. Обобщив опыт первых лет, кафедра разработала программу



производственной практики студентов во Всесоюзном пионерском лагере «Артек», в которой определила цели и задачи практики, требования к подготовке и содержанию практики, организации и руководству ею. Согласно этой программе подбор и утверждение педотряда для работы в Артеке осуществлялся в феврале – марте кафедрой и бюро ВЛКСМ факультета из числа наиболее подготовленных студентов 3-го курса. Теоретическую подготовку к производственной практике члены педотряда проходили в марте-апреле под руководством студентов – бывших вожатых Артека по программе факультатива, утвержденного кафедрой и согласованной с методотделом Артека. Программа предусматривала теоретические занятия по истории Артека, системе педагогической деятельности, проведению традиционных артековских пионерских дел, учебы пионерского актива, методике артековских пионерских дел, методике ведения педагогического дневника. Практическая часть программы предусматривала овладение приемами исполнения пионерских ритуалов, минимумом (10–12) артековских танцев, песен и пр. В итоге

подготовки студенты выбирали темы методических разработок. По приезду в лагерь студенты проходили семинар, в ходе которого узнавали о перспективах работы всего лагеря в данный летний сезон, традициях и специфике содержания работы пионерских дружин, в которых будут проходить практику, разучивали песни, танцы, подвижные игры, получали инструктаж о требованиях по охране жизни и здоровья детей, совершали экскурсии по лагерю. За время работы в Артеке студенты выполняли в соответствии с учебным планом необходимый объем работы в качестве отрядного пионерского вожатого (май-август) и вожатого-методиста (сентябрь-октябрь). В процессе практики в качестве методиста каждый студент совершенствовал знания и умения в области планирования работы и анализа отдельных мероприятий, подготовки методической документации, учился руководить не только детским, но и педагогическим коллективом в процессе подготовки и проведения дружинных дел. В программе были определены обязанности кафедры, комсомольского бюро и штаба педотряда в организации и руководстве

практикой. Предварительные итоги практики проводились в пионерской дружине на педсовете или производственных совещаниях, где обсуждались итоги работы каждого студента и зачитывалась характеристика для предъявления в вуз. Протокол обсуждался вместе с характеристикой, подписанные начальником лагеря, все документы представлялись на кафедру. По окончании практики студент сдавал на кафедру письменный отчет-анализ, методическую разработку деятельности пионерского коллектива по одному из направлений воспитательной работы в дружине, анализ своего мероприятия и посещения у другого вожатого, педагогический дневник за одну смену. Штаб педотряда разрабатывал и сдавал на кафедру сценарий и план подготовки к итоговой конференции. Артековская практика помогала кафедре совершенствовать преподавание методики пионерской работы, повышать уровень учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов. На материалах Артека защищены десятки дипломных работ. Привлечение к подготовке в Артек студентов старших

курсов поднимало их ответственность и заинтересованность в делах факультета. Конкурсный отбор на практику в Артек способствовал повышению успеваемости и укреплению дисциплины на факультете, повышал авторитет студенческого самоуправления. В течение 20 лет члены студенческой научной лаборатории вместе со своим руководителем многое сделали по внедрению опыта Артека в пионерских дружинах школ и загородных лагерей Челябинской области. В 80-е гг. силами членов лаборатории и дворца пионеров и школьников им. Н.К. Крупской в течение 5 лет проводилась городская научно-практическая конференция «Опыт Артека и Орленка – в школы и пионерские лагеря». В работе конференции принимали участие студенты всех факультетов ЧГПИ, вожатые школ, работники внешкольных учреждений и учащиеся Челябинского педучилища. С годами программа артековской практики усложнялась в соответствии с новыми требованиями к воспитательному процессу педвуза и образовательных учреждений. В связи с изменениями учебного плана с 1976 г. на практику в Артек стали направлять студентов

историко-педагогического факультета после 4-го курса. С 1975 г. закончилась «монополия» историко-педагогического факультета на артековскую практику, первой артековской вожатой с другого факультета стала

Маркова (Маркина) Нина, студентка естественно-географического факультета. Затем в Артек поехали работать студенты со всех факультетов, прошедшие конкурсный отбор. В 2004 г. на слете бывших вожатых



Лучшие вожатые Артека – студенты истпеда ЧГПИ

артековская практика получила самую высокую оценку у участников слета. Выпускники разных лет с большой теплотой вспоминали о прекрасной «стране» организованного детства, где было так тепло и уютно от общения с детьми и коллегами, и о том, как педагогический и социальный опыт, приобретенный в Артеке, помог каждому после окончания вуза быстро адаптироваться в новом коллективе, успешно реализовать умения и навыки руководства коллективом детей и взрослых. Неслучайно очень многие бывшие артековские вожатые стали руководителями вузов (В. Рушанин, Г. Шкробен), факультетов (Н. Шитякова, Т. Скробцова), внешкольных учреждений (М.Фризен, З. Сурнина), директорами школ (Л. Валеева), руководителями администраций городов и районов (В. Чуприн).

Многие выпускники вспоминают об этом времени. Вахрушевы Нина и Игорь писали: «У нашей семьи Артек остался в памяти навсегда. Самое счастливое время. За полгода артековской практики мы проживали интересную, супернасыщенную жизнь! Утренняя планёрка, зарядка, день, наполненный до предела разными

делами, отбой для детей в 12 часов ночи (иногда!), вечерняя планёрка, потом вожатские «посиделки», вожатский отбой в 3–4 часа ночи, вожатский подъём в 6 часов утра. И снова круговерть, и так все полгода. Вожатские отряды наших дружин, как, впрочем, и всех других, были интернациональными. Среди вожатых – русские. Эстонцы, армяне, грузины, латыши и т.д. Но мы жили очень дружно, помогали друг другу, и эта дружба сохранилась на всю оставшуюся жизнь.

Запомнились тематические дни: День СССР, День спорта, фестивали творчества, походы на Аю-Даг, поездки в Севастополь и экскурсии по ЮБК (Южному берегу Крыма). Нашит отрядные дела: огоньки знакомства, музыкальные занятия, конкурсы бальных танцев и др. Замечательные дети: активные, добрые, спортивные, музыкальные. Мы учили их – они нас. <...> Педагогический и социальный опыт, приобретенный в Артеке, помог нам успешно реализовать умения и навыки руководства детским и взрослым коллективом». Нина применила его, будучи секретарём по учащейся молодёжи Центрального РК ВЛКСМ г. Челябинска.

Игорь, работая заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе. Младший сын Дмитрий, трижды работал в Орлёнке.

С.Г. Ткаченко вспоминает о практике в Артеке: «В 2020 г. исполнилось 50 лет как я впервые увидела «Артек» и вошла в эту прекрасную звонкоголосую красногалстучную республику. Это произошло в далёком 1970 году, когда 30 студентов ЧГПИ прилетели с далёкого Урала на свою знаменитую традиционную практику в Страну детства.

...«Артек» в нашем сердце навек. Навсегда в жизни остались воспоминания юности, влюблённости, открытого счастливого общения. Когда вспоминаем Артек глаза горят, сердце поёт. Это впитали в себя и наши семьи, и наши дети. Я очень рада, что вожатые «Морского», где я проходила практику, остались моими друзьями на всю жизнь.

...Я навсегда связала свою профессиональную деятельность с преподаванием. Работала (до осени 2021 г.) в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете (бывшем Челябинском государственном педагогиче-



ском институте). И очень рада, что наши студенты снова работают вожатыми в любимом лагере. У них свой «Артек», и я не сомневаюсь, что он останется в их сердцах навсегда».

С 1972 г. началась постоянная практика во Всероссийском лагере «Орлёнок». Он был основан в 1960 г. в Краснодарском крае на Чёрном море, как лагерь школьного комсомольского актива. Позднее преобразован в Всероссийский детский центр «Орлёнок». ВДЦ перенял многие традиции «Артека», создал и свои.

С самого начала в его задачи входила подготовка кадров для работы с пионерским и комсомольским активом.

Студенты-историки в начале 80-х гг. попытались реализовать ещё один проект – прохождение практики во Всероссийском лагере «Океан», который был открыт на Дальнем Востоке. Первопроходцами стали С. Новоселецкий, А. Сидоров, В. Фомин, В. Шевалдин, А. Будылина и другие. К сожалению, большое расстояние не позволило обеспечить финансовую сторону вопроса, поэтому от

этой идеи пришлось отказаться.

Когда глобальные перестройки в СССР и в мире превели пограничную черту между Челябинском и Артеком, практика в нём, в 90-е гг., закончилась. Но, когда в 2014 г. Крым стал российским, наши ребята опять стали проходить практику в Артеке.

В ВДЦ «Орлёнок», «Артеке», в многочисленных детских оздоровительных лагерях Челябинской области и России работают студенты нашего университета, в том числе и исторического факультета.

С.Г. Ткаченко

### Библиографический список

1. История и историки: нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – ISBN 5-85716-605-5
2. Мир под названием «Артек» / составитель Л.А. Иванова; научный редактор, д.п.н., профессор Е.Н. Сорочинская. – Харьков: НТМТ, 2010.
3. «Артек» в нашем сердце навек»: сборник воспоминаний об «Артеке». – Москва: Перо, 2020.
4. Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. /гл. ред. и сост. Г.С. Шкробенъ. Челябинск, 2009. – ISBN 978-5-85716-791-5



## СОРОК ЛЕТ ДОРОГАМИ ОТКРЫТИЙ. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



**Х**отя Геродот и вложил в уста афинского мудреца Солона сентенцию о том, что счастлив человек или нет, становится известно лишь после его смерти, я уже ощущаю себя счастли-



**Н.Б. Виноградов – основатель  
лаборатории**

вым человеком (Н.Б. Виноградов).

Почти 50 лет назад в стенах Челябинского государственного педагогического института стартовал удивительный проект под названием «Археологическая лаборатория» (с 1974 г.). Проект не был официальным. Руководство института некоторое время не подозревало о существовании лаборатории. По сути, лаборатория была совместным детищем 23-летнего ассистента кафедры истории СССР Виноградова Николая Борисовича и его единомышленников – студентов историко-педагогического факультета. Они были не намного моложе своего руко-

водителя, и их также обуре-вала неутоленная страсть к открытиям.

В лаборатории сразу установилась атмосфера сотрудничества и творчества, командный дух – залог успеха любого проекта.

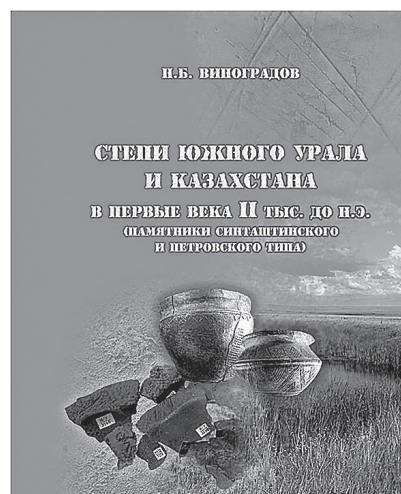
Мы все были неопытны в науке и тянулись к Учителям. На старте таким Учителем стал знаменитый на Урале археолог, ученик не менее знаменитого Отто Николаевича Бадера – Владимир Федорович Генинг. Именно он благословил лабораторию на первый большой совместный с УрГУ проект – на исследование всемирно известных сейчас поселения и могильника бронзового века на реке Синташта на крайнем юге области. Исследование этого комплекса археологических памятников стало одним из выдающихся открытий отечествен-

ной археологии XX века. Перед глазами удивленных современников из глухих степей явилось отдельное от нас четыремя тысячами лет общество, которое настолько сложно представляло загробный мир и было настолько богато, что могло строить для умершего родственника двухэтажные деревянные гробницы и отправлять вместе с ним в загробный мир до семи лошадей, боевую колесницу и прочие знаки неумеренного богатства. На Синташте началась научная карьера Николая Михайловича Меньшенина – тогда студента историко-педагогического факультета пединститута. Николай Михайлович – археолог, что называется, от Бога. Никто до сих пор не смог превзойти его по результативности разведочных поисков памятников древней истории. Впоследствии Н.М. Меньшенин посвятил свою жизнь учету и охране археологических памятников Челябинской области. В очень непростых условиях он пытался всеми силами защитить наследие веков от разрушения и посягательств.

Настоящую школу археологического мастерства юные сотрудники лаборатории

прошли во второй половине 1970-х гг., когда в Челябинске появился ЧелГУ, а вместе с ним и один из лучших учеников В.Ф. Генинга – Геннадий Борисович Зданович. Совместные с лабораторией ЧелГУ археологические проекты позволили тогда археологам пединститута отточить мастерство поиска археологических памятников. В степной части области нет, пожалуй, ни одной реки, берега которой не орошены потом наших разведчиков древности. Без транспорта, хороших карт и связи, часто с определенным риском для здоровья и жизни они открывали для XX века сотни неизвестных доселе, забытых в веках поселений, могильников и святилищ.

Вершиной этого периода истории лаборатории может считаться исследование древнего поселения Кулевчи-3 в Варненском районе. Мы были изумлены традицией погребения неких избранных младенцев под полами жилищ, сложными дорогостоящими жертвенниками – остатками неизвестных обрядов и

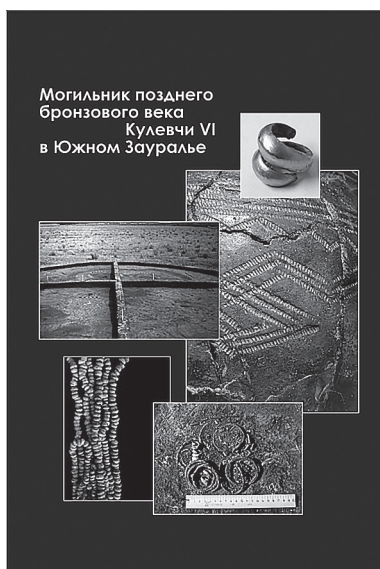


Монография, посвященная истории степей Южного Зауралья и Казахстана в начале второго тысячелетия до н.э.



Идет фотосъемка.  
1997 год





**Новая монография  
по могильнику  
Кулевчи VI. 2020 год**

невероятным изобилием различных продуктов металлопроизводства: слитков, обломков заготовок, готовых медных и бронзовых ве-

щей. Причина изобилия стала известна лишь несколько лет назад, когда на той же реке Караталы-Аят были найдены древние рудники. Вершиной открытий на Кулевчах стала дешифровка способа лепки глиняных сосудов в бронзовом веке. Открытие было совершено студентом-археологом Сергеем Марковым.

С начала 1980-х гг. лаборатория ЧГПИ пустилась в самостоятельное плавание по бескрайним просторам древней истории Южного Зауралья. Начало ознаменовалось раскопками могильника бронзового века Кулевчи VI в Варненском районе. Именно здесь была получена целая серия из шести комплектов украшений молодых женщин 3500-лет-

ней давности – невиданная удача! Одно из погребений Кулевчинского могильника не превзойдено и до сих пор ни на Урале, ни в Казахстане по богатству обнаруженных здесь украшений: 18 бронзовых браслетов, 8 привесок в 1,5 оборота, большое налобное украшение из крестовидных привесок и многое другое. Здесь же были получены неопровержимые свидетельства использования в погребальном обряде объемных антропоморфных «кукол» с помещенными внутри них остатками сожжения тел погребенных. В 2020 г. вышла наша монография, посвященная новым исследованиям материала могильника Кулевчи VI.

Десять лет ушло у сотрудников лаборатории на выполнение масштабного научного проекта с прикладным звучанием – на составление археологической карты Курганской области. Когда мы приступили к делу в 1983 г., на территории Курганской области было известно не более 450 археологических памятников. В изданной в 1993 г. книге по



**Могильник Кулевчи 6. Курган 5. Выборка заполнения ровика и ям**



итогах наших работ содер-  
жались сведения уже почти о  
тысяче древних зауральских  
поселений, могильников.  
250 из них были открыты и  
описаны впервые нашими  
разведчиками. Надо ли го-  
ворить, что перед глазами  
наших студентов-археоло-  
гов открылась и целая новая  
страна – Зауралье – с ее в ос-  
новном крестьянским насе-  
лением, с яркими бытовыми  
традициями и культурой.

1980-е – начало 1990-х гг.  
для нашей лаборатории  
было и «временем Устья». Ис-  
следованию этого укреп-  
ленного поселения брон-  
зового века четырехтыся-  
челетней давности отдали  
юношеские годы сотни сту-  
дентов-историков, десятки  
различных любителей дре-  
вности. Итог тридцатилетне-  
го труда – коллективная мо-  
нография «Древнее Устье»,  
которой хочется пожелать  
не быть забытой специали-  
стами на протяжении мно-  
гих лет.

Конец 1990-х – начало  
2000-х гг. в истории нашей  
лаборатории связаны с появ-  
лением новой команды по-  
левых археологов. Эстафету  
подхватила научный сотру-  
дник Ирина Павловна Алае-  
ва. Древние могильники у  
дер. Песчанка в Карталин-  
ском районе и поселения и

могильники бронзо-  
вого века в Нагайбак-  
ском районе открыли  
археологам ЧГПУ свои  
тайны. Сегодняшние  
лабораторцы изучают  
с Ириной Павловной  
поселение бронзового  
века на берегу озера  
Чебаркуль, и оно раду-  
ет их своими находка-  
ми. В частности, здесь  
была открыта техника  
строительства колод-  
цев в бронзовом веке.

Совсем недавно,  
с 2017 г., новая  
команда лаборатории  
(И.П. Алаева, П.С. Ан-  
кушева) начали иссле-  
дования редкого типа  
памятников – медного  
рудника Новотемирский  
в Чесменском районе  
Челябинской области.



Погрузка средневековой каменной  
стелы для музея ЧГПИ, с. Анненское.  
Двор дома краеведа Ю.М. Алентьева.  
1986 год



Раскопки колодца на поселении Каменный Амбар. 1999 год





**Новая команда лаборатории: И.П. Алаева,  
П.С. Анкушева. Конференция  
по геоархеологии 2019 год**



**Поселение Чебаркуль III. Раскопки колодца.  
2015 год**

На базе археологической лаборатории университета начиналась научная карьера многих челябинских археологов.

В 1976 г. в стенах лаборатории началась научная карьера, пожалуй, одного из самых ярких археологов Южного Урала – кандидата исторических наук Владимира Петровича Костюкова. Его специализация – средневековая археология Южного Зауралья. С красным дипломом он окончил исторический факультет Уральского государственного университета. В 1984 г. он вместе с другими археологами ЧГПИ приступил к изучению великолепного могильника бронзового века Кривое Озеро в Троицком районе. Древние колесницы, комплекты колесничной упряжи, бронзовые орудия труда, предметы вооружения стали предметом пристального изучения специалистов.

С 1986 г. В.П. Костюков со студентами-археологами и школьниками-археологами начал изучение средневековых древностей Южного Зауралья. Яркие результаты получены при исследовании им средневековых могильников и святилищ в микро-районах Каменный Амбар, Система в Карталинском



районе Челябинской области. Со временем Владимир Петрович из полевого археолога вырос до уровня крупного медиевиста и ориенталиста. Итог его научной жизни: систематизированные представления людей XX века о Южном Урале в составе практически неизвестной средневековой страны – «Улуса Шибана».

В начале 1990-х гг. лаборатория пополнилась археологической семьей – Андреем Владимировичем и Мариной Григорьевной Епимаховыми. За время работы в лаборатории ими, большими тружениками, был изучен великолепный могильник бронзового века Солнце II в Варненском районе, поселение Каменная Речка в Троицком районе и замечательный могильник в черте г. Троицка Троицк-7, могильник Каменный Амбар в Карталинском районе. А.В. Епимахов ныне – доктор исторических наук, один из ведущих специалистов по бронзовому веку.

Выпускником исторического факультета ЧГПУ и лаборатории является и известный южноуральский археолог, ведущий специалист по средневековому периоду, доктор исторических наук Сергей Геннадьевич



Каменный ящик на могильнике Звягино-1. 2017 год



Каменный ящик на могильнике Звягино-1. 2017 год

Литейная форма  
для отливки  
горнопроходческого  
орудия. Медный рудник  
Новотемирский.  
2019 год







Раскопки поселения бронзового века экспедицией ЧГПУ. 2014 год



Погребение бронзового века.  
Нагайбакский район. 2008 год

В. Буддашов окончили наш факультет и защитили кандидатские диссертации по археологии, Гульнара Талгатовна Юсупова-Обыденнова – также в прошлом выпускница Челябинского НОУ – стала профессиональным археологом, доктором исторических наук.

Учебный план и научные интересы сотрудников археологической лаборатории предоставляют студентам первого года обучения возможность познакомиться с археологической наукой не только теоретически, на аудиторных занятиях или в лаборатории, но и на учебной полевой археологической практике, которую они проводят в археологической экспедиции, раскапывая памятники древней истории края. Это одно из самых запоминающихся событий студенческой жизни, где студенты действительно могут почувствовать себя археологами и прикоснуться к древности. В период практики они две недели живут в палаточном лагере, трепетно снимают культурный слой, руководствуясь строгой методикой в поисках находок – керамики, различных орудий и изделий.

Сотрудники археологической лаборатории педагоги

Боталов. Еще один выпускник историко-педагогического факультета ЧГПИ Михаил Григорьевич Абрамзон также прошел археологические университеты в нашей экспедиции и сейчас является крупным специалистом по античной археологии и нумизматике, доктором исторических наук.

Незаметно пролетели годы. И бывшие школьники-ношата-археологи Д. Нелин и

ческого университета тесно взаимодействуют с отечественными и зарубежными научными центрами. Иначе и невозможно, поскольку современная археология – наука коллективная, а сегодня без опоры на методы естественных наук и немыслимая. С одной стороны, это научные связи ЛАИ ЧГПУ с коллегами-археологами (Институт археологии РАН, Институт истории материальной культуры РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, Институт проблем освоения Севера – ИПОС – Сибирского отделения РАН, вузы Урала, Поволжья, Сибири). Конечно, среди вузов на почетном месте БГПУ, откуда недавно наши студенты-археологи вернулись с научной конференции. С другой стороны, это связи с учеными Института экологии растений и животных РАН, лабораторией естественнонаучных методов Института археологии РАН, т.е. с геологами, физиками, химиками, специалистами по дешифрированию аэрофотоснимков, палеоантропологами и многими другими. Лишь такой комплексный подход к анализу археологических источников позволяет увеличить объем получаемой информации.

Лаборатория археологических исследований ЧГПУ активно сотрудничает с зарубежными коллегами и научными центрами с 1990 г. (Центр американской археологии в г. Кэмпсвилл, Иллинойс, США). Ученые лаборатории имеют контакты, а иногда и совместные проекты, с коллегами из США, Великобритании, Германии, Словении, Сербии, КНР, Республики Корея и Японии. Коллеги из стран ближнего зарубежья (Республика Казахстан, Украина) – частые гости и участники совместных научных проектов.

В середине 1990-х гг. ЛАИ ЧГПУ установила отношения сотрудничества с ученым из Хартвикского колледжа (США) Д. Энтони. Результатом этих отношений стали публикации, в том числе и совместные, в научных журналах США и Европы.

В 2013 г. назад был запущен проект международного сотрудничества археологической лаборатории с археологами из США (проф. Б. Хэнкс), Великобритании (проф. Р. Дунан) по глубокому изучению с помощью современных, не разрушающих культурный слой методов укрепленного поселения бронзового

века Устье I, раскопанного еще в 1980-е гг. Н.Б. Виноградовым. Студенты нашего факультета воочию могли наблюдать современную археологию и ее методы исследования с использованием новейших приборов (магнитометр, георадар и рентгенофлюорисцентный анализатор) в ходе изучения памятника. Результаты совместных исследований опубликованы в коллективной монографии «Древнее Устье» 2013 г.).

Прикладное «крыло» работы НИЛ «Археологические исследования» всегда было равнозначным строгой науке. Около 20 лет в составе ИДТПП ЧГПУ на организационно-педагогическом отделении, существует специальность «Археология». Занятия ведутся в аудиториях лаборатории ЮУрГГПУ. Причем обучаются здесь студенты не только исторического факультета, но и любого другого факультета нашего университета. Программа обучения включает в себя как солидный объем теоретических, методических знаний, так и весомый практический блок. Двухгодичное обучение предоставляет возможность получить фундаментальную подготовку по дополнительной педа-





Экскурсия со студентами в Игнатьевскую пещеру.  
2012 год



Экскурсия студентов ЧГПУ к средневековому мавзолею. 2011 год

гогической профессии и сертификат руководителя археологического объединения школьников. Подобное дополнительное образование – безусловный плюс для становления учителя как личности. Плюс, позволяющий практически с первого дня работы в школе демонстрировать учительскую состоятельность и креативность. Об этом говорят и пишут мне выпускники.

В первые десятилетия истории лаборатории практическое сотрудничество с работой школ Южного Зауралья проходило в профильных летних экспедициях юных археологов, на семинарах для руководителей школьных археологических кружков, заседаниях археологической секции, на конференциях научного общества учащихся.

В 1991 г. был запущен проект «Летняя полевая эколого-гуманитарная школа для подростков». В полевой эколого-гуманитарной школе одни и те же ребята занимаются не по одному профилю – «история», а со специалистами из других областей знания: биологии, географии и др. Школьники живут в пала-



точном лагере, изучая по оригинальной программе историю, этнографию, географию родного края.

В наши дни школьники из археологических кружков НОУ также активно привлекаются к полевым археологическим исследованиям через полевые лагеря и детские экспедиции «Юный археолог». Там ежегодно проходят педагогическую практику студенты исторического факультета, занимающиеся в лаборатории археологических исследований. С помощью полученных на занятиях в лаборатории знаний, они организуют познавательную деятельность и досуг школьников в контексте археологической науки. Многие дети возвращаются в лагерь «Юный археолог» и на следующее лето.

Несколько лет назад на базе ЧГПУ был запущен проект «Образовательный туризм» по оказанию услуг школам города Челябинска и Челябинской области. Студенты-археологи в качестве экскурсоводов едут с детьми к памятникам древней истории Южного Зауралья, например, к из-

вестным Баландинским городищам раннего железного века, что на р. Миасс у пос. Солнечный. Здесь в игровой форме дети получают яркие представления об особенностях исторического развития родного края в древности.

В течение 16 лет при лаборатории функционировал уникальный учебный школьный археологический музей, рассчитанный на детей от 8 до 12 лет. Музей стал методическим полигоном и экспериментальной площадкой для студентов-археологов ЧГПИ. В настоящее время музей трансформирован

в Учебный школьный центр древних технологий НИЛ «Археологические исследования». Центр включает в себя несколько площадок для практических занятий по технологиям различных эпох древней истории. Так на площадке каменного века школьники пытаются изготовить каменные орудия каменного века (7–11 классы). В гончарной мастерской можно создать по древней технологии глиняный горшок (4–11 классы), попробовать себя в роли археолога, проводя исследования на «мини-раскопе». Все это активизирует познавательную



П.С. Анкушева ведет занятия по древнему ткачеству с детьми

деятельность школьников. С другой стороны, в Центре древних технологий студенты-археологи могут попробовать себя в качестве учителей-экскурсоводов. У них появляется возможность разработки новых экскурсий, используя различные методы и приемы обучения.

Если говорить о результатах работы лаборатории, то, прежде всего, это личности ее выпускников. Было бы неверно воспринимать лабораторию как научное подразделение, кузницу археологов. Хотя, как сказано выше, этот вариант не исключен. Одна из основных целей работы лаборатории – формирование для Южного Зауралья страты квалифицированных, креативных учителей истории как личностей, способных ярко и доступно обсуждать и изучать с детьми различ-

ные аспекты древней и средневековой истории края. Гордимся выпускниками лаборатории – Н.М. Меньшениным, заслуженным учителем школы России С.В. Марковым, заведующей детским отделом областного краеведческого музея И.Ю. Банниковой, директором ДЮЦа Ленинского района Л.В. Туфленковым, учителем истории с. Остроленка Нагайбакского района В.Г. Леонтьевой и многими другими. Общими стараниями в лаборатории появилась «Стена Славы». На ней – фотографии около 100 лабораторцев: школьников, студентов, коллег, отделенных друг от друга порой десятилетиями. Их объединила Археология.

Результаты работы лаборатории – это также и серия научных монографий и статей, разнообразные учебни-

ки и учебные пособия для учащихся основной школы, методические продукты для руководителей детских археологических объединений. В частности, мы приступили к выпуску научного непериодического издания «Проблемы археологического изучения Южного Урала». Готовится к печати четвертый выпуск другой, уже методической серии «Педагогическая археология».

Не откроем большой тайны, сказав, что время, в котором мы живем, достаточно нервное. Что было легко и возможно лишь вчера, сегодня маловероятно. Новое время диктует нам новые вызовы. А мне, вспоминая начало пути лаборатории (*прим. – Н.В.*), хочется видеть для нее бесконечную даль горизонта впереди и произнести слова: «*В добрый путь!*».

**Н.Б. Виноградов,  
И.П. Алаева**

## ПОИСКОВЫЙ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТРЯД «МЕДАЛЬОН»

**В** 2018–2019 гг. нам повезло принять участие в поисковой экспедиции в Республику Карелия на места боев южноуральцев в составе поискового военно-исторического отряда «Медальон» исторического факультета.

К сожалению, карантин не позволил это сделать в 2020–2021 гг. Поисковые экспедиции предопределили и выбор нами темы для выпускной квалификационной работы о формировании воинских частей в годы войны в Челябинской области, вы-

ступление на конференциях и подготовка публикаций по данной тематике [2; 3], а также участие в различных мероприятиях Поискового движения России.

Если мы откроем любую изданную в нашей стране «Книгу Памяти», то напро-



Вахта Памяти – 2006 участники экспедиции у памятного знака южноуральцам, погибшим на Карельском фронте, после открытия



тив, фамилий огромного числа советских солдат, не вернувшихся с Великой Отечественной войны, написано – «пропал без вести». Далеко не у всех тех, кто числится убитым, указано место захоронения. Эти бойцы и командиры Красной армии так и остались лежать там, где их настигла смерть: в обвалившихся блиндажах, в насыпанных окопах или воронках, а порой и под открытым небом. В полях, лесах и болотах, на местах бывших боев, до сих пор лежат безвестные останки воинов, погибших в сражениях и битвах Великой Отечественной войны. Сейчас лишь очень немногим воинам, чьи останки находят поисковики, удается вернуть имена. Остальные так и остаются «Неизвестными солдатами» той далекой и страшной войны.

С 2004 г. на историческом факультете действует поисковый военно-исторический отряд «Медальон», особенностью которого является то, что студенты-историки не только участвуют в поисковых экспедициях в Республику Карелия и проводят Вахты Памяти «Карельский фронт в судьбах южноуральцев», но делают это именно на места боев своих земляков-южноуральцев, воевав-

ших в составе воинских соединений, организованных в Челябинской области и отправленных на Карельском фронте, то есть производят поиск и перезахоронение останков своих земляков. В состав отряда и участников экспедиций входили студенты и выпускники исторического факультета учителя и учащиеся школ Челябинска и Челябинской области. Наш отряд «Медальон» продолжил работу, начатую отрядами «Булат» и «Поиск» школы № 84 г. Челябинска.

С момента создания отряда его бессменным руководителем является Игорь Александрович Новиков, доцент кафедры отечественной истории и права, кандидат исторических наук. До «Медальона», во время работы в школе № 84 г. Челябинска, он создал в 1995 г. и возглавлял отряд «Поиск», а участвует в поисковой деятельности с 1990 г., а в экспедициях в Карелию с 1992 г. [10, с. 134, 138]. И.А. Новиков провел большую работу по поиску архивных документов и изучению боевых действий южноуральцев на Карельском фронте [4; 7], много раз выступал с этими материалами и итогами деятельности на конференциях, встречах, перед студентами и школь-

никами, результатам которых стали многочисленные публикации о деятельности «Поиска» и «Медальона» [12; 13]. Приведем некоторые из них: «Героизм и трагедия: Карельский фронт в судьбах южноуральцев», «Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России», «Педагогический феномен поисковой деятельности», «Поисковое направление краеведческого движения» и др. [7; 8; 10; 11]. В последние годы на основе архивных документов им подготовлены статьи о Героях Советского Союза Г.И. Лаптеве, А.И. Невзгодове [6; 9], а также о южноуральцах в книгах-альбомах «Южный Урал: от колесниц до мирного атома» и «Край, заслуживший свои победы» [5; 14]. С этими и с другими публикациями любой желающий может познакомиться на его странице в электронной научной библиотеке.

По директиве Военного совета Уральского военного округа от 18 августа 1941 г. в Челябинской области была сформирована 367-я стрелковая дивизия, а на основании приказа от 25 октября 1941 г. – 65-я морская стрелковая бригада [4, с. 203], которые принимали

участие в боевых действиях на Карельском фронте и на места боев в районе станций Ванозеро, Масельская и поселка Великая Губа. По итогам экспедиций 1993–2019 гг. найдены, подняты и перезахоронены останки 977 воинов, а по расшифрованным медальонам найдены родственники солдат, установлены памятные знаки на местах боев и гибели наших земляков-южноуральцев. К сожалению, не часто удается найти медальон, его прочитать, но дорого стоит то, что, благодаря нам, поисковикам, Родина отдает известным и безымянным своим погибшим солдатам воинские почести.

На местах боев и проведения экспедиций нами установлены памятные знаки в 2006, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг. В апреле – июле 2014 г. в стенах Челябинского государственного краеведческого музея при содействии отряда была организована выставка, посвященная 70-летию разгрома немецко-финских войск и окончания боев на Карельском фронте «Грани войны. Карельский фронт», в апреле – июне 2016 г. в отделе краеведения Челябинской областной универсальной научной библиотеки



**Вахта Памяти – 2018. Бородулина Л.В. с родственниками и поисковиками на местах боев 367-й дивизии**

[10, с. 138]. Ежегодно в ходе экспедиций устанавливаются имена южноуральцев, погибших на Карельском фронте, а также родственники наших солдат из 367-й стрелковой дивизии приезжают на места боев. В 2018 г. мы были свидетелями приезда сотрудника фотолaborатории нашего университета Л.В. Бородулиной.

Кроме ежегодных экспедиций в Карелию «Медальон» участвовал в экспедициях в Республику Крым и в Сахалинскую область. В 2015 г. три представителя «Медальона» в рамках юбилейных мероприятий, посвященных 70-летию Великой Победы, с 2 по 16 апреля, приняли участие в первой комплекс-

ной поисковой экспедиции в Республику Крым (Армянский и Красноперекопский районы), организованной Фондом патриотического воспитания и военно-шефской деятельности. В течение двух недель сводный поисковый отряд Челябинской области во главе с руководителем отряда «Росток» Еткульского района Е.Г. Зяезевым вместе с поиском незахороненных советских воинов в районе Армянска и Красноперекопска в Северном Крыму, приняли участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 71-й годовщине освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков, знакомство с городами-героями Керчь и





**Вахта Памяти – 2018 благоустройство мемориала  
С.А. Старцев, А. Гаак**



**Вахта Памяти – 2019. Подъем верхового захоронения 367 сд**

Севастополь, выступление перед учениками местных школ с рассказами о Южном Урале, о цели, задачах и результатах поисковых экспедиций. В ходе экспедиции были обнаружены останки 48 чел., найден один медальон [10, с. 138].

В августе 2018 г. – провел историко-поисковую экспедицию в Смирныховский район Сахалинской области на место подвига земляка, уроженца Челябинской области, Героя Советско-японской войны, Героя Советского Союза Леонида Владимировича Смирных. Посещение памятных и мемориальных мест состоялось благодаря содействию директора Музея Южно-Сахалинской наступательной операции поселка Смирных Елены Анатольевны Дегтерёвой [1].

За свою поисковую деятельность «Медальон» неоднократно получал благодарности. В 2014 г. мы стали победителями Международного конкурса по истории поискового движения «Мои дороги, как военные пути» (Москва). В 2015 г. – получили Благодарность Губернатора Челябинской области Б.А. Дубровского и Губернатора Курганской области А.Г. Кокорина. В наш адрес



приходит много писем со словами благодарности за проделанную работу и с просьбой найти место захоронения родственников – южноуральцев.

Всем известна фраза полководца А.В. Суворова «Война не закончена, пока не захоронен последний солдат» – и это действительно так, поэтому поисковая деятельность помогает возвращать имена павших бойцов – тех, кого так и не дождался дома матери, жены, дети, кто подарил нам с вами мирное небо над головой. Мы стараемся собирать воедино страницы истории целых семей, наполнять общую историю нашего народа конкретными и, что очень важно, правдивыми фактами. Эта работа, наше честное, бескорыстное отношение к делу не дают погаснуть благодарной памяти людей, забыть, какой неизмеримой ценой была завоевана Победа, свобода и будущее нашей страны. Дать понять, что мы с вами счастливые люди, мы не знаем ужасов войны, через которые прошли наши бабушки и дедушки, прабабушки и прадедушки. Многие жители нашей страны погибли в годы войны, расстреляны, погибли в концлагерях, пали на полях боев.



Благодарность Администрации г. Челябинска  
поисковому отряду «Медальон». 2020 год

В каждой семье война оставила свой неизгладимый след. Сотни тысяч семей не дождалось своих родных с

фронта. Многие остались лежать в братских могилах, и они остались неизвестными солдатами.





**Вахта Памяти – 2018 поисковые отряды «Медальон» и «Бастион»**

Война коснулась и нашей семьи и, благодаря, поисковой деятельности была установлена судьба, восстановлена память о родном двоюродном дедушке. Наш дед очень часто рассказывал про своего брата, погибшего в Великой Отечественной войне. Все, что осталось, – это похоронка. Мы решили больше узнать о Сергее Константиновиче и узнать его судьбу. Благодаря электронным ресурсам, относящимся к периоду Великой Отечественной войны: ОБД «Мемориал» и «Подвиг народа», мы узнали, что Курчаев Сергей Константи-

нович, 1926 года рождения, уроженец с. Смышляевка Ульяновской области, был призван в 1943 г. Кузоватовским РВК Ульяновской области, красноармеец 213-го гвардейского стрелкового полка, умер от ран 6 октября 1944 г. в 581 ОМСБ 71-й гвардейской стрелковой дивизии и похоронен в Литве, Шауляйском районе, д. Кемерчи (Кемеряи), на кладбище, могила № 1.

Очень хочется на нашем примере, опыте, чувстве собственного патриотизма и любви к данному делу оставаться достойным потомком великого поколения, пере-

дать светлую память о Героях своим детям и внукам. Нам очень важно сформировать чувство патриотизма и в молодом, подрастающем поколении, чтобы оно всегда помнило героический подвиг нашего народа в годы Великой Отечественной войны, и возможно узнали, восстановили историю участника той войны в своей семье. Посеять в них чувство безграничной благодарности тем, кто сражался за свободу Родины.

Очень часто мы любим повторять о том, что солдат умирает дважды: «Первый раз – там, на поле боя, когда

его настигла пуля, второй раз – в памяти народной» – второй раз умирать страшнее, солдат должен жить, а мы с вами, живущие ныне, должны сделать все для этого. Мы надеемся, что новые поколения студентов исторического факультета будут продолжать работу отряда «Медальон» как участвуя в поисковых экспедициях, так и занимаясь другими направлениями поисковой деятельности.

**Е.А. Курчаева**

### **Библиографический список**

1. Дмитренко, С.С. Историко-поисковая экспедиция по местам боевой славы южноуральца, участника Советского-японской войны Леонида Смирных – Героя Советского Союза / С.С. Дмитренко // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й всерос. науч. конф., 8 нояб. 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Абрис-принт, 2020. – 281 с. – С. 225–234. – ISBN 978-5-6044402-4-7
2. Курчаева, Е.А. «Солдат умирает дважды: первый раз – на поле боя, второй раз – в памяти народной» (из опыта участия в поисковых экспедициях на места боев воинов-южноуральцев в республику Карелия в 2018–2019 гг.) / Е.А. Курчаева // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й всерос. науч. конф., 8 нояб. 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Абрис-принт, 2020. – 281 с. – С. 188–192. – ISBN 978-5-6044402-4-7
3. Курчаева, Е.А. Формирование воинских частей на начальном этапе Великой Отечественной войны (на примере г. Златоуста) / Е.А. Курчаева // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – Вып. 44. – 244 с. – С. 36–38. – ISBN 978-5-907409-53-8
4. Новиков, И.А. 367-я стрелковая дивизия: трагедия февраля 1942 г. / И.А. Новиков // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Тезисы докладов научно-практической конференции. – Екатеринбург: УрО РАН, Институт истории и археологии, 1995. – 303 с. – С. 203–208.
5. Новиков, И.А. Герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Край, заслуживший свои победы / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск, 2019. – 204 с. – С. 100–107. – ISBN 978-5-6041412-1-2
6. Новиков, И.А. Герой Советского Союза Андрей Невзгодов / И.А. Новиков // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. гуманит.-пед. ун-та, 2019. – Вып. 42. – 268 с. – С. 102–119. – ISBN 978-5-907210-88-2

7. Новиков, И.А. Героизм и трагедия: Карельский фронт в судьбах южноуральцев / И.А. Новиков // Проблемы российской истории. Вып. V. – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 484 с. – С. 38–56. – ISBN 5-86781-412-2
8. Новиков, И.А. Педагогический феномен поисковой деятельности / И.А. Новиков // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2016. – № 2 (6). – с. – С. 109–113. – ISSN 2413-2144
9. Новиков, И.А. Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины / И.А. Новиков // Гороховские чтения: материалы шестой региональной музейной конференции / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 111–125. – ISBN 978-5-905081-06-4
10. Новиков, И.А. Поисковое движение – феномен молодежного движения современной России (на примере Челябинской области) / И. А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 149 с. – С. 133–141. – ISBN 978-5-7186-1000-0
11. Новиков, И.А. Поисковое направление краеведческого движения / И.А. Новиков // Вторые всероссийские краеведческие чтения (Москва. 26–27 мая 2008 г.). Четвертые всероссийские краеведческие чтения (Челябинск. 20–22 мая 2010 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – М.: Издательский центр «Краеведение», 2011. – 544 с. – С. 394–396. – ISBN 978-5-7853-1438-2
12. Новиков, И.А. Роль поискового движения в формировании нравственности и патриотизма в современной России / И.А. Новиков // Пятые Татищевские чтения. Тезисы докладов и сообщений. Екатеринбург, 22–23 апреля 2004 г. – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2004. – 422 с. – С. 82–85. – ISBN 5-7851-0488-1
13. Новиков, И.А. Традиции и формы поисковой работы (из опыта работы городского военно-патриотического отряда «Поиск») / И.А. Новиков // Музейный вестник ЧГПУ. № 4. Материалы научно-практической конференции «Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи» 16 февраля 2000 г. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 41 с. – С. 9–12.
14. Новиков, И.А. Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. Челябинск, 2017. – 155 с. – С. 90–97. – ISBN 978-5-7135-0742-8

## СТЕНГАЗЕТЫ ФАКУЛЬТЕТА



На факультете был хороший опыт работы со стенной печатью. А.Б. Цфасман вспоминал, что в 1950-е гг. (в то время факультет был еще историко-филологическим), выходила газета «К вершинам науки». А А.Б. Цфасман был даже какое-то время её редактором. Газета была очень интересной и пользовалась популярностью у студентов.

Это объяснялось тем, что, во-первых, вторая половина 50-х годов – это хрущевская «оттепель». Время, когда не только можно было открыто говорить о многих проблемах, но и писать о них. И многие первые довольно смелые вещи появились именно в факультетской стенгазете.

Во-вторых, на историко-филологическом факультете училось много пишущих студентов, которые с удовольствием занимались стенгазетой.

Газета «К вершинам науки» была постоянным участником городских смотров-конкурсов вузовских стенгазет и неоднократно являлась победителем. Позже, когда в 1958 г. стала выходить многотиражная вузовская газета «Молодой учитель», интерес к стенгазете снизился.

Но со второй половины 60-х гг. стенгазета вновь начинает играть заметную роль в факультетской жизни. В 1967–1969 гг. выходили газеты «Эксперимент историков», «ЭКСПИ». Новая волна интереса к стенной печати стала возможной потому, что на факультете появились такие энтузиасты, как Борис Москвичёв, Светлана Купцова (ныне Ткаченко С.Г.), Людмила Карпенко и другие.

Каждый выход нового номера газеты «ЭКСПИ» был событием. Помимо того, что весьма интересным был материал заметок, весьма

оригинальным было оформление каждого номера. По тем временам неожиданно смелым и броским был выход одного из номеров на рогожке, а другого на обоях. У таких номеров газеты толпились студенты не только исторического, но и других факультетов.

Факультетская стенная печать дала путёвку в большую прессу многим студентам. Так, редактор стенгазеты «ЭКСПИ» Борис Москвичёв стал работать ответственным секретарём институтской многотиражки «Молодой учитель», а после окончания вуза был корреспондентом АПН. А член редколлегии газеты «Орлёнок» Александр Неустров – штатным работником областной газеты «Комсомолец».

Когда на факультет пришёл Виктор Михайлович Опалихин, он предложил выпуск стенгазеты, которая бы выходила не толь-



ко к праздникам, а гораздо чаще – три-четыре раза в месяц. Первый состав редколлегии был сформирован из студентов 2-го курса. В неё вошли Татьяна Афанасьева, Юра Сорочан, Ира Пантюхина, Лена Антонова, Люда Кузнецова и другие. Это были те ребята, которые в школе участвовали в выпуске стенгазет, кто умел рисовать, фотографировать, печатать на пишущей машинке, красиво писать плакатными перьями (тогда это было востребовано) и т.п.

В.М. Опалихин стал консультантом этой редакции. Члены редколлегии называли его «наш шеф». Виктор Михайлович убедил всех, что редколлегия – это не два-три человека, а большой творческий коллектив единомышленников, с четкой структурой его работы. Редакция должна была иметь своих корреспондентов в каждой учебной группе. Учёба под руководством В.М. Опалихина дала очень много членам редколлегии.

Сначала газету называли «Новости», она выходила еженедельно, форматом в один ватманский лист. Материалы, из-за небольшого размера стенгазеты, носили чисто информационный

характер. В этих заметках рассказывалось о факультетских новостях, о том, что интересного происходило в жизни учебных групп, о ярких событиях на других факультетах. Газета «Новости» выходила в течение второго семестра 1969/70 учебного года.

На следующий учебный год, когда был накоплен определённый опыт работы, редакция решила увеличить формат газеты и дать ей новое название. Были предложены такие названия: «Вожак», «Истпедовец», «Вожатый», «Орлёнок». Остановились на последнем. Оно, как казалось тогда, лучше других отражало партийно-комсомольский дух факультета.

В редколлегию пришли ребята с разных курсов. Газета стала выходить уже на шести ватманских листах. Данная периодичность выпусков и большой формат стенгазеты требовали не только четкой работы редколлегии, но и хорошо продуманной связи с комсомольским, профсоюзным активом факультета, деканатом, учебными группами, преподавателями. И такая система работы была создана. Редколлегия «Орлёнка» со-

стояла из редактора (первыми редакторами были Евгений Перебейнос, Владимир Половинко), корректора, художника, фотографов, заведующих рубриками (отделами), спецкоров, машинисток. У «Орлёнка» было много корреспондентов. В газету писали заметки декан факультета Борис Васильевич Григорьев, комсорги групп, члены комсомольского и профсоюзного бюро, отвечающие за различные направления общественной работы, члены студсовета и НСО.

В газете были созданы следующие постоянные рубрики «День учения», «Партийно-комсомольская жизнь», «Слово комсомолу», «Мир твоих увлечений», «Историк на спортивной дорожке», «Студенческая наука», «Вести с учебной практики», «В мире прекрасного», «Историк на каникулах», «Что? Где? Когда?», «Артековец», «Дискуссия».

Редакция требовала от своих корреспондентов таких материалов, которые носили бы проблемный характер. Такой материал очень часто вызывал дискусионные отклики. Темы дискуссий были разные: о свободном посещении занятий, о целесообразности науч-

ной работы на факультете и её эффективности.

В стенгазете публиковался и критический материал, на который редколлегия требовала ответа от того, в чей адрес была высказана критика. И, как правило, «ответ на критику» публиковался в следующем номере «Орлёнка».

Газета проводила конкурсы на лучший фотоснимок, рассказ, стихотворение, писала

о лучших группах факультета, победителях Всесоюзного конкурса студенческих работ по истории ВЛКСМ и общественным наукам.

Каждый новый номер вывешивался рано утром до начала занятий (на «лобном месте» – на стене между третьим и четвёртым этажом главного корпуса).

Стенгазета участвовала в институтском смотре-конкурсе стенных газет. «Орлё-

нок» регулярно был в числе призёров. Серьёзным конкурентом факультетской газете была стенгазета физического факультета «Квант» (которая выходит до сих пор).

Позже, в 80-е гг., традиции «Орлёнка» были продолжены и развиты новыми редакциями. «Орлёнок» на протяжении 20 лет был неотъемлемой частью общественной жизни исторического факультета.

**С.Г. Ткаченко**

## КОМСОМОЛ В МОЕЙ СУДЬБЕ



Комсомолкой я стала за две недели до достижения комсомольского возраста в конце мая 1969 г. Большинство моих одноклассников, которым исполнилось 14 лет в учебном году, уже были комсомольцами, а у меня день рождения в начале июня. Быть отстающей я не могла себе позволить. В те годы комсомол был образом жизни, да и что греха таить, хотелось быстрее стать взрослее и проститься с пионерским галстуком.

Забегая вперед, скажу, что, к своему счастью, с галстуком я не простилась в далёком 1969 г. Бережно пронесла его через все студенческие годы и годы работы в комсомоле. А в 1990 г. его повязала моя дочь – пионеркой стать она ещё успела.

Я же в свои неполные 14 лет замерла на заседании бюро Чебаркульского ГК ВЛКСМ, когда, утверждая

единогласно решение комсомольского собрания нашей школы о приёме в комсомол, один из членов бюро показал молча первому секретарю горкома комсомола на дату моего рождения. «Ну всё, думаю, не примут!». Но первый ответил: «Это не принципиально!».

Комсомольский билет и значок получала с трепетом и гордостью.

Самым ярким впечатлением школьных комсомольских лет стала поездка в составе делегации лучших учеников в Москву на приём начальника Генерального штаба Советской Армии Маршала Захарова. Мне выпала честь рапортовать Маршалу об успехах нашей школы, которая гордо носила имя Советской Армии.

Я много времени проводила в школьном музее боевой славы, известном далеко за пределами Чебаркуля, пополняла и оформляла новые

экспонаты, была экскурсоводом. Работа в музее под руководством учителя истории Эрнеста Николаевича Иванова окончательно повлияла на выбор моей будущей профессии. Я решила поступать на историко-педагогический факультет ЧГПИ. В Чебаркульском горкоме комсомола мне дали рекомендацию для поступающих в институт, которую считаю путевкой в жизнь.

С первых дней своей студенческой жизни, на сборе в лагере «Чайка», попала в надёжные руки Александра Зельмановича Иоголевича. Была покорена его целеустремленностью, умением зажечь сердца, повести за собой. А как увлеченно рассказывал он о зародившемся два года назад движении педагогических отрядов. Поэтому, когда комсорг нашей группы Ирина Фирсова предложила мне пойти в педотряд, я с удовольствием

согласилась. Вскоре стала командиром «пятёрки». Тогда, в 1973 г., деятельность отряда стала круглогодичной. Мы пошли в клубы по месту жительства. Моим «боевым крещением» стал клуб «Космос» в полуподвальном помещении по ул. Энгельса, 54. В состав нашей «пятёрки» вошли Лиза Савочкина, Рома Ягофаров. К нам потянулись ребята со двора. Клуб всегда был полон. Лиза с Ромой организовали танцевальный кружок. А я кружок «красных следопытов». Во время занятий этого кружка Игорь Бузуев сделал фотографию, ставшую одной из визитных карточек нашего педотряда.

На втором курсе меня избрали командиром педагогического отряда «Родник» нашего факультета. Забот прибавилось, но и жить стало намного интересней. Движение педотрядов развивалось и крепло. Педотряд института возглавила Вера Краева и Люда Тарасенко. Педотряды были созданы на каждом факультете. Зарождались новые традиции. Ежегодно в октябре в канун дня рождения комсомола проходили студенческие научно-практические конференции. А в апреле, в канун дня рождения В.И. Ле-

нина, – слёт педагогических отрядов, который подводил итоги работы, определял победителей смотра-конкурса на право именоваться «Лучший педотряд», «Лучшая «пятёрка» бойцов педотряда», «Боец-активист педотряда». Победителям вручались переходящие вымпелы райкома, горкома, обкома ВЛКСМ, а бойцам-активистам соответствующие удостоверения. Лидерами были три факультета: историко-педагогический, филологический, математический. Весной 1975 г. лучшие бойцы были награждены поездкой в Ленинград.

Педотряду «ЛУЧ» было вручено свое знамя, дан свой девиз. Рабочие завода оргстекла изготовили и передали нам символический ключ от детских сердец. Ключ с обязательным правом передачи, как говорил А.З. Иоголевич. Так появилась одна из любимых традиций, линейки готовности к работе бойцов педотряда летом и во время учебного года, которые мы проводили на Алом поле и где передавали от отряда к отряду символический ключ-эстафету детских сердец.

Осенью 1975 г. меня выбрали комиссаром, а затем командиром педотряда

«ЛУЧ» института. Работа в новой должности началась с очередной научно-практической конференции, которую пришлось готовить без нашего наставника и духовного отца Александра Зельмановича. Он находился на курсах повышения квалификации в Москве. Но душой был с нами. Помню, как я волновалась перед его отъездом, когда на заседании штаба мы утверждали план подготовки к конференции. Когда члены штаба разошлись, мы с ним ещё долго обговаривали все детали. Навсегда запомнила добрый, умный взгляд его красивых, внимательных глаз и знаменитую фразу: «Я вам верю, всё у вас получится!». Подвести этот взгляд было просто невозможно. До сих пор в самые трудные периоды вспоминаю эти мудрые слова, и они помогают найти выход из самых, казалось, безвыходных ситуаций.

Незримое присутствие Александра Зельмановича чувствовалось во всём. Мы чётко следовали подробному плану подготовки конференции, утверждённому на заседании штаба отряда, каждый знал свой участок работы и ответственно выполнял его. Но особенно хочу отметить комиссара педотряда Во-



лодю Баканова и методиста Тамару Бисярину, достойно, без суеты взваливших на свои плечи основной груз подготовительной работы. Не остались мы и без помощи педагогов. Несмотря на большую занятость, всегда откликнулся на наши просьбы и всегда был в курсе всего хода подготовки к конференции проректор по учебно-воспитательной работе Александр Владимирович Лушников. Для меня всегда вне очереди были открыты двери его кабинета. «Студенты самостоятельно готовят конференцию, – объяснял он своим коллегам, ожидающим в приёмной, – сейчас самое важное – помочь им в этом». Преподаватели с уважением кивали.

На конференцию Александр Зельманович специально прилетел из Москвы. Как мы радовались, когда он дал высокую оценку нашей работе и проведённому мероприятию.

В этом же году на отчётно-выборной конференции института меня избрали членом вузовского комитета комсомола. А 15 ноября 1975 г. делегаты 29 отчётно-выборной конференции Центральной районной организации единогласно выбрали в состав бюро Цен-

трального РК ВЛКСМ г. Челябинска. Сильно переживала, боялась, что не справлюсь, могу запустить учёбу. Поддержал секретарь комитета комсомола Валера Турутин. Молодость и целеустремлённость помогли справиться с учёбой и с общественной работой. К тому же среди членов бюро райкома комсомола встретила свою любовь и будущего мужа Володю Петрова, секретаря комитета ВЛКСМ ЧПИ. И личное и общественное слились воедино и помогли в достижении новых высот.

Как-то член факультетского комсомольского бюро, Володя Синтюшкин спросил у меня: «Что тебя привлекает в работе в комсомоле?». Не задумываясь ответила: «Общение с людьми». Действительно, если бы не моя комсомольская общественная работа, я бы не смогла повстречать столько замечательных людей, в значительной степени сформировавших меня как личность.

Вернёмся в апрель 1976 г. Педотряд готовился к очередному слёту. Неизменным правилом А.З. Иогановича было придумывать «изюминку» к каждому мероприятию. «Изюминкой» готовящегося слёта был

конкурс на лучшую песню. Победителем стала Лена Шолохова. По счастливой случайности в эти дни на гастроли в Челябинск приехал композитор Владимир Шаинский. Не воспользоваться этой возможностью Александр Зельманович просто не мог. И вот в последний вечер перед слётом композитор пишет музыку на слова Елены Шолоховой. На сколько хватает сил, держим это событие под большим секретом.

Слёт проходит, как всегда, на большом подъёме, полный актовъй зал красивых девчат и ребят в парадной форме, красных галстуках, пилотках, задорных, с горящими глазами. Песни, речёвки, скандирование. Подведены итоги, объявлены победители. Но все ждут «изюминку»! И вот сцена опустела, президиум спускается в зал. Секретарь комитета комсомола Лена Жмаева представляет почётного гостя слёта композитора В.Я. Шаинского. Он под овации исполняет свои лучшие песни. Подпевает весь зал. И вот Лена Шолохова поднимается на сцену к композитору. Впервые на публике раздаются звуки музыки ставшей гимном педотряда «ЛУЧ». Раз-

горячѐнный зал замер. В полной тишине звучал дуэт Шаинского и Шолоховой. Мгновения тишины после окончания песни и зал взорвался. Песня была исполнена «на бис» под бурные аплодисменты. На сцену благодарить композитора я даже не вбежала, а влетела, не чуя ног. Настолько велик был подъѐм и ощущение торжественности момента.

Вскоре в Челябинске состоялся слѐт вожатых области. На нём солидно были представлены делегаты нашего педотряда. Я была удостоена чести пройти ассистентом под знаменем комсомольской организации нашей области. Строевым шагом многочисленный вожатский отряд под восторженные взгляды челябинцев прошествовал от площади Революции во Дворец пионеров на торжественное заседание, которое закончилось избранием делегатов на Всесоюзный слѐт вожатых. Среди счастливых избранных была я.

Секретарь обкома комсомола Валентина Сергеевна Орлова лично занималась подготовкой делегации. Не упускала никакой мелочи, включая внешний вид. Для нас специально заказали форму из материи василь-

кового цвета. Шили её по индивидуальным меркам для каждого участника.

И вот, наконец, Москва! Май 1976 г. Для меня он навсегда запомнился морем красных тюльпанов в Александровском саду, распушившейся зеленью, голубым небом. И огромной доброй энергетикой, которая исходила от лучших представителей ребячьих вожаток страны. Дни были заполнены до предела: торжественные заседания, встречи, приѐмы, экскурсии, концерты. И везде для нас «зелѐная» улица. Поздно ночью возвращались в гостиницу: душ, гладильная доска, бигуди (фены и плойки появились позже). А утром внимательный взгляд руководителя нашей делегации Валентины Сергеевны на внешний вид каждой из нас. Никаких разношенных босоножек на босу ногу, растрѐпанных причѐсок. Только модельные туфельки, колготки, отглаженная чистая форма, аккуратная причѐска, лёгкий макияж. Недаром наша делегация была одной из самых заметных и красивых. В одном из переходов к нам подбежал фотокорреспондент «Комсомольской правды». Сфотографировал. Фото было напечатано на первой

странице газеты. Я по счастливой случайности оказалась в центре снимка. И еще получила от корреспондента тюльпан в подарок.

В составе нашей делегации была Ирина Алексеевна Филиппова. До сих пор ощущаю её добрые, нежные руки, когда она поправляла мне галстук, завязанный в спешке чуть криво. А какую гордость мы испытывали за нашего преподавателя, когда к ней бросались работники аппарата ЦК ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организации с возгласами «Ирочка!». И говорили нам, что Ирина Алексеевна была в своё время самым красивым секретарѐм обкома комсомола. Возвышало нас и то, что первый секретарь ЦК ВЛКСМ Евгений Тяжелников, наш земляк, постоянно выделял нашу делегацию. Мы, естественно, изо всех сил старались соответствовать возложенной на нас миссии.

Май 1976 г. был для меня особенным ещё по одному значимому событию. Меня принимали в члены КПСС. На партийном собрании факультета я сдавала экзамен на зрелость сразу всему преподавательскому составу. Вот это была ответственность! Курировал от партийного

бюро факультета коммунистов-студентов Морозов Иван Кузьмич. «Слабинки» не давал никому. Да мы и сами боялись не выполнить его требований и попасть к нему на «острый язычок».

В составе педагогического отряда была создана педагогическая лаборатория по проблемам внешкольного воспитания. Эта лаборатория разработала, а бойцы педотряда на практике апробировали структуры, виды, содержание и формы деятельности подобных объединений. Конечно, я тоже приняла активное участие в деятельности этой лаборатории. На старших курсах опытом работы я делилась на Всесоюзном совещании по проблемам внешкольного воспитания детей и подростков в Симферополе.

Летом 1977 г. мне повезло попасть в Москву ещё раз. Лучших студентов фотографировали в Кремле, во Дворце съездов. И снова незабываемые встречи, приёмы, экскурсии, концерты.

На старших курсах меня избрали заместителем секретаря комитета комсомола по шефской работе, членом обкома комсомола, вновь членом бюро Центрального райкома комсомола. Но, по-

прежнему, педагогический отряд был для меня самым близким и родным. Ведь он сыграл большую роль в моей судьбе. А в педотряде появились новые лидеры: Катя Олькова, Оля Мозжерина (ныне О.Н. Тарасова), Нина Вотчесова (Н.А. Вахрушева), Вадим Чуприн. Жизнь продолжалась!

Ещё хочу вспомнить значимое событие моей студенческой комсомольской жизни. Челябинский горком комсомола включил меня в состав делегации, открывшей на площади Павших революционеров памятный камень с надписью, что на этом месте будет воздвигнут памятник погибшим революционерам. Но памятник так и не был воздвигнут.

Завершались мои студенческие годы. Комсомольская, общественная работа не повлияли на мою учёбу. Институт я окончила с красным дипломом. На отлично защитила дипломную работу «Деятельность комсомольско-молодёжного педотряда как фактор воспитания социальной активности подростков». И по распределению уехала в Чебаркуль в свою родную школу.

Уходя из института, я обещала создать педотряд в Чебаркуле. С годами забы-

лись эти строки моей биографии. Но недавно я наткнулась на сохранившуюся характеристику, которую мне дали в школе 29 лет назад. И в ней были строки о том, что *«Надежда Алексеевна охотно вела общественную работу. Была руководителем школы будущего комсомольца. Подготовила к вступлению в комсомол 60 учащихся школы. Ребята с интересом посещали каждое её занятие. Также под её руководством был создан первый в городе педагогический отряд старшеклассников и производственников. Вела работу со школьной комсомольской организацией, присутствовала на заседании комитета комсомола. Принимала активное участие в проведении Ленинского зачёта. Проводила большую работу как член обкома комсомола, являясь членом совета молодых учителей при горкоме ВЛКСМ, лектором общества “Знание” при горкоме КПСС».*

Не забывал меня и А.З. Иголеви́ч. В январе 1979 г. мы с ним вместе приняли участие в I Всесоюзном совещании педотрядов в Москве, где я уже не просто делилась опытом работы педотряда «ЛУЧ», но подчеркивала его значение для своего будущего. Текст этого выступления, как и многие другие, береж-

но храню в своём домашнем архиве. Есть в нём такие строки: *«Это была отличная жизненная школа... Особенно это почувствовала я сейчас, когда, как и многие мои товарищи по отряду, окончив институт, начали самостоятельно трудиться. “Искорку” нашего “Луча” мы увезли с собой в свои школы и профтехучилища, и сегодня они помогают нам делать жизнь наших детей и подростков по-настоящему интересной».*

Судьба распорядилась так, что в родной школе я проработала только один год. Вышла замуж. Муж де-

мобилизовался (два года он служил замполитом в Нижнем Тагиле), вернулся в Челябинск. Я переехала к нему. Одним из первых наших визитов в Челябинске, конечно, был визит в Центральный райком ВЛКСМ, который нас познакомил. Первый секретарь райкома Василий Лобачёв спросил, нашла ли я работу в Челябинске. И когда услышал, что ещё нет, то сказал: *«Завтра выходи на работу!»*. Так я стала «освобождённым», как тогда говорили, комсомольским работником – инструктором райкома. Пер-

вое моё поручение – создать районный педагогический отряд. В помощь мне пришёл на практику студент пятого курса историко-педагогического факультета ЧГПИ Сергей Ткачёв, избранный комиссаром районного педотряда. Времени у нас был один месяц. И мы успели! В начале октября 1979 г. состоялось торжественное собрание педотряда Центрального района, был дан старт его работе. Основным направлением его деятельности были детские клубы по месту жительства.

**Н.А. Петрова (Фёдорова)**



## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН (ЕГЭ) ПРИШЕЛ В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Рабочий факультет... «рабфак»... Это слово, так же, как и «ликбез», «колхоз», «пятилетка» вошло в нашу жизнь в далекие трудные, но героические 1920-е гг. В 1928 г. известный советский художник Б. Иогансон написал картину «Рабфак идёт». В ней он точно передал атмосферу, царившую среди молодежи того времени: желание учиться, несмотря ни на какие трудности, быть полезным своей социалистической Родине.

Помимо рабфака 2002 г. на отделение истории Челябинского государственного педагогического университета поступило более 20 человек. В основном это были выпускники из сельских школ, не поступившие в высшие учебные заведения. Они учились в школе в 1990-е гг., когда экономические и социальные ре-

формы потрясли все общество, особенно российскую деревню. Рабфак давал им возможность как можно лучше подготовиться к экзаменам, которые проходили уже в формате Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ).

На рабфаке занималось много интересных слушателей, которые старательно учились, стремясь доказать, что они достойны учиться в ЧГПУ. Например, Ахунов Раис много интересовался международными отношениями, особенно ближневосточными. Васильев Константин любил изучать философские учения. Лазарев Александр проявлял большой интерес к вопросам культуры. Нуралинова Алтынай задавала много вопросов по всем темам, чтобы дойти до истины. Пытливыми слушателями были Брюханов Илья, Дубинин

Денис, Климентьев Павел, Токарь Виктория, Юровская Татьяна, Юсифов Теймур и другие. Непросто входил в жизнь рабфака Шахматов Максим, но в дальнейшем и он нашёл своё место в университете и стал деятельным студентом.

Для подготовки к ЕГЭ пришлось заново изучать всю программу по обществознанию. Во время занятий широко практиковали тестирование, семинары, зачёты. Учились писать эссе – мини-сочинения. Методически грамотно выстроенные занятия по обществознанию, а также большая заинтересованность слушателей сдать экзамен как можно лучше приносили стабильные результаты – во время сдачи Единого Государственного Экзамена из 18 допущенных слушателей 10 человек сдали на «5», а остальные 8 на «4». Сред-

ний балл составил «73», что соответствовало оценке «отлично». Приказом ректора ЧГПУ В.В. Латышина за успешную подготовку слушателей рабфака я был поощрён денежной премией.

Хочется отметить, что такие высокие результаты на рабфаке были во многом достигнуты благодаря доброжелательной рабочей обстановке, созданной директором Института довузовской подготовки Владимиром Денисовичем Павленко, который умел найти ключ к сердцу каждого слушателя рабфака.

В 2008 г. бывшие рабфаковцы окончили университет. Благодаря именно рабфаку они получили отличную подготовку и стали студентами, а потом и учителями.

Хочется надеяться, что опыт рабфака как формы подготовки к учёбе в вузе может использоваться применительно и к современным условиям.

В 2007 г. Институт довузовской подготовки преобразован в учебный центр «Единый государственный экзамен», который возглавила Ирина Викторовна Петрухина. В связи с

этим перестроена методическая работа, которую осуществляют О.А. Жукова и С.П. Литвинюк, а также расширена география: занятия проводятся не только в Челябинске, но и в Кыштыме, Кунашаке, Аргаяше, Коркино, Еткуле, Варне, Карталах. Курсы открыты по математике, русскому языку, истории, обществознанию, биологии, химии.

В 2011 г. учебный центр «ЕГЭ» был признан одним из лучших в РФ. Организована подготовка девятиклассников к экзаменам в форме ОГЭ.

**Е.М. Байков**

### **Библиографический список**

1. Байков, Е.М. Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ) пришёл на рабфак // Мы вышли из рабфака» / сост. В.Д. Павленко. – Челябинск, 2010. – С 149–150.

## О КАПУСТНИКАХ



**И**сторический факультет – один из самых старых факультетов с момента создания Челябинского государственного педагогического института (ныне ЮУрГГПУ).

В разные годы факультет назывался историко-филологическим, историко-педагогическим, историческим. Факультет существует уже 85 лет, и это достаточно большой временной промежуток, и естественно, за это время он приобрел определенное количество различных легенд, традиций и ценностей. Сегодня исторический факультет – это высокий стандарт качества, где трудятся квалифицированный педагогический состав и активные, творческие студенты. За свою многолетнюю историю факультет накопил славные традиции, которые создавались предшествующими поколениями. Но хотелось бы остановиться именно на одной традиции, которая, в настоящее время, не поддерживается факультетом, но живёт в его памяти. Это театральные капустники.

Выбор пал именно на эту тему, потому что традиция проведения капустников, на мой взгляд, была очень удачной, интересной, самобытной, и могла стать визитной карточкой нашего факультета. Благодаря проведению таких мероприятий решалось бы множество задач факультета – развитие патриотизма, творческих способностей, закрепление научных знаний, а также атмосфера сопричастности и коллективизма с родным факультетом, этого, к сожалению, в настоящее время не хватает. Студенты потеряли интерес к подобным мероприятиям, перестали проявлять инициативу и желание в создании театральных постановок, всё это, по словам главного вдохновителя и автора всех капустников Сергея Александровича Лазарева, кандидата исторических наук, зав. кафедрой всеобщей истории, и стало причиной прекращения этой славной традиции, также и сложная обстановка 90-х гг. не могла оказать своё влияние.

Я использовала материал о капустниках, помещенный

в книге «История и истории: нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее).

«В середине 80-х гг. XX века, с началом «перестройки», в работе общественных организаций института, как и во всей стране, появилась паника. Прежние идеологические ориентиры были в значительной степени утрачены, а как работать в новых условиях, никто не знал. Комсомольская организация практически бездействовала. Не проводились никакие традиционные мероприятия: смотры, конкурсы, концерты. И студентам захотелось чего-нибудь весёлого, необычного, тем более, приближалось 1 апреля – День смеха. Решили устроить «капустник» и за помощью обратились к С.А. Лазареву.

Он предложил поставить спектакль «По страницам любимых телепередач», спародировать наиболее популярные телепрограммы. Нужно отметить, что телевидение в то время «перестраивалось» значительно динамичнее партийных и

комсомольских организаций, и там появилось много интересных и острых передач. Работа над первым сценарием велась коллективно. Телепередачи распределили между авторскими группами, а потом свели всё воедино. В результате первый спектакль получился очень неровный, электичный – одни сценки вышли лучше, другие хуже. Но в целом старания энтузиастов увенчались успехом. Весёлый шум аплодисменты в актовом зале буквально взорвали сонную атмосферу института и привлекли всеобщее внимание.

Успех вдохновил авторов и артистов. Через год решили поставить новый первоапрельский капустник. Но на этот раз сценарий и режиссуру взял в свои руки Сергей Александрович Лазарев. То, что писал Сергей Александрович, в театральный жанр не вписывалось. Это были не пародийные сценки, а настоящие спектакли, комедии-буфф, как он их сам называл.

Итак, что же такое капустник. Капустник – это традиционный первоапрельский юмористический спектакль исторического факультета ЧГПИ. В постановке принимали участие не только студенты исторического

факультета, но и преподаватели. Основу спектакля все составляли какие-либо современные популярные телепередачи, фильмы или постановки, но измененные под специфику исторического факультета именно ЧГПИ. Затем, в силу того, что спектакли начали набирать популярность не только в стенах родного ЧГПИ, но и за его пределами, автор всё больше отстранялся от частных и локальных шуток исторического факультета ЧГПИ. Тематика представлений была в основном историко-политической, и отражала существующую обстановку в стране в шуточной, гиперболизированной, саркастичной форме, насколько это позволяла политцензура того време-

ни. Первый капустник был проведён 1 апреля 1988 г., и назывался «Пролетая, как фанера над Парижем» (перефразировано название фильма «Пролетая над гнездом кукушки»).

Успех спектакля был полный и безоговорочный. У артистов появились свои поклонники – постоянные зрители. Проведение подобных театральных представлений вошло в традицию исторического факультета, с каждым годом изменяясь, трансформируясь под новые и новые условия.

В основу следующего спектакля легли романы И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой телёнок», точнее были заимствованы их главные герои. Спектакль получил название



«На историческом у-учимся. Слава тебе, факультет!»



«Золотой диплом», и в нём состоялся дебют С.М. Горшкова, игравшего самого себя. В роли Кисы Воробьянинова блистал Сергей Михайлович Ткачёв.

В следующем году труппа замахнулась на Вильяма Шекспира и его «Гамлета». Эта трагедия стараниями С.А. Лазарева была превращена в трагикомедию.

«Гамлет» потребовал колоссального напряжения сил, и Сергей Александрович удивлялся, как ему удалось буквально две недели спустя на День историка силами первокурсников поставить новый спектакль – «Лисистрату» Аристофана. Возможно, это объяснялось талантливостью первого

курса 1989/90 учебного года. Андрей Сулов, Вера Колесникова, Виталий Гаркуша, Саша Меньшенин, Аня Вакулич и многие другие ребята с этого курса на протяжении последующих пяти лет не раз блистали на университетской сцене.

Успех данного спектакля подтолкнул продолжить «античную тематику». С.А. Лазарев задумал грандиозную постановку «Золотого осла» Апулея. Грандиозность заключалась в следующем, по замыслу автора в этом спектакле должна была принять участие половина студентов факультета. Написанный сценарий предусматривал более ста персонажей! Это

не считая массовки. Предполагалось много музыки, танцев, различных эффектов... Но из всей этой задумки в жизнь была воплощена только одна сцена – «Амур и Психея», поставленная в 1991 г. к очередному Дню историка. Осуществлению задуманного помешала как раз масштабность постановки и другие объективные причины.

В первый период во все спектакли была положена какая-то литературная основа, будь это произведения И. Ильфа и Е. Петрова, В. Шекспира, Аристофана или В. Алексина. Безусловно, от первоисточника, особенно в капустниках, оставалось очень мало, но, во всяком случае, была какая-то зацепка. Позднее всё начиналось с «чистого листа». Первым таким спектаклем стал «Шабат: день шестой». Главными его героями были библейские персонажи во главе с самим Богом, Ангелы и архангелы.

Но главным оставался политический аспект. Следующим был спектакль «Слава Богу!». Но, по мнению режиссера, данный спектакль не совсем удался.

Извлекая уроки из этого, Сергей Александрович задумал на следующий год спектакль небывалый по своей



Остап Бендер – С.А. Лазарев

зрелищности и сюжетной калейдоскопичности. На машине времени он отправлял двух студентов сначала в античный Рим, потом – в средневековый Париж, и, наконец, в Россию лета 1917 г. Живописные костюмы и возможность сыграть несколько ролей сделали спектакль весьма зрелищным и динамичным. Спектакль получил название «Укуси меня, сволочь!». Автор сознательно провоцировал публику и интриговал «ругательным» названием. На самом же деле спектакль вышел лёгким и весёлым. Причём это был первый спектакль, совсем не связанный с факультетскими реалиями и понятный любому зрителю.

Затем были поставлены спектакли первая часть «Детский мир» и «Детский мир-2».

Студентам очень нравились и репетиции, и сами праздники. Очень сложно было Сергею Александровичу, который вспоминает о том периоде так: «Во-первых, я не любил писать сценарии капустников. Каторжный труд. Я с ужасом ждал приближения января, так как именно на этот месяц приходилась основная литературная работа. Как мог я оттягивал это занятие, и нередко к моменту начала репетиций у меня ещё не был го-

тов конец пьесы. Во-вторых, репетиционные тусовки, столь милые для участников спектакля, оборачивались для меня тяжёлой работой и головной болью. Приходилось решать массу организационных проблем, выбивая время для репетиций в актовом зале и следя за чистотой в нём, так как некоторые студенты, так и норовили укрыться в последних рядах и тайком покурить. Невяка на репетиции, плохо выученная роль, отсутствие подходящих костюмов, грима, декораций – всё это было явлением постоянным. Всё это надо было как-то решать и выкручиваться. В-третьих, практически ни разу получаемый результат не был адек-

ватен задуманному. На душе кошки скребли, когда я видел, как рушится тщательно продуманный замысел. Студентам просто не хватало мастерства, и с этим ничего нельзя было поделать. До сих пор свои сценарии считаю большим творческим достижением, чем сами постановки. В-четвёртых, не прекращалась моя преподавательская деятельность. Январь – месяц весьма напряжённый, это не только экзаменационная сессия, но ещё и сверхурочная работа с заочниками. Немного выручала февральская каникулярная неделя, но только совсем немного. А потом опять начинались занятия с полной доцентской нагрузкой.



Гамлет – Е. Шляпкин



«Шабат: день шестой». Снимок на память

Плюс ко всему в то время я был заместителем декана исторического факультета, что тоже отнимало массу времени. В общем, в течение многих лет январь, февраль и март были для меня «чёрными» месяцами. И если я не бросал это занятие, то только из-за моих студентов, из-за их горящих глаз и неуёмного энтузиазма. Прав Экзюпери, на свете есть лишь одна роскошь, роскошь человеческого общения».

Бывшие актёры и зрители всегда с теплом вспоминают капустники С.А. Лазарева и благодарны ему за его праздники, которые

он дарил всем участникам.

Капустники были очень важной частью жизни исторического факультета, помогли очень многим студентам, и не только студентам, реализовать себя творчески, избавиться от комплексов, зажимов. Конечно, создание подобных мероприятий сопровождалось множеством сложностей – нужны время, место для репетиций, человеческий фактор также нельзя не учитывать – ссоры внутри труппы, разногласия с автором спектаклей.

Таким образом, традиция проведения капустников вошла в жизнь факультета,

и было неправильным закончить их практически на пике популярности. Важно продолжить традицию, благодаря которой воспитывались чувства любви к Родине, к своему факультету, формировалось ощущение соучастия всех студентов в его общественной жизни. Ещё один важный фактор – показательность этих спектаклей. Они помогали студентам оценить существующую историческую действительность, увидеть её наглядно, что являлось отличным средством для лучшего восприятия, к тому же дополненным интересным, увлекательным и смешным сюжетом. Спектакли имели и замечательную образовательную ценность – в достаточно интересной форме можно было познакомиться с историей нашей страны периода перестройки, а также, в свою очередь, показать жизнь студентов того времени.

На мой взгляд, нужно попытаться восстановить подобную традицию, чтобы сохранить преемственность поколений на истфаке, так современные студенты могли бы прикоснуться к истории родного факультета.

С. Боброва



## ДЕНЬ ИСТОРИКА ГЛАЗАМИ ФОТОГРАФА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА



Эта история началась в 2012 году, когда я училась на 1-м курсе. Тогда мы праздновали XXV юбилейный День историка. Я была лишь зрителем, снимающим на камеру мобильного телефона творческие номера студентов старших курсов, поставленные совместно с первокурсниками, песню «Ветер знает» группы «Браво» в исполнении декана исторического факультета Е.А. Жорова и студента 5-го курса Евгения Смакоты, ежегодное награждение студентов за творческие, научные и спортивные успехи, теплые пожелания преподавателей в честь праздника, звучащие со сцены актового зала. После концерта мы собрались в общежитии, обсуждая яркие моменты прошедшего вечера, и пытались разучить на гитаре исполненную деканом песню. Это все знакомо нам, студентов 1-го курса, с семейными традициями

факультета, где каждый из нас ощущал себя важным звеном жизни исторического братства.

День историка – это праздник, объединяющий поколения студентов, выпускников и преподавателей, где каждая минута наполнена позитивными эмоциями и радостью от встреч со старыми

друзьями, родными преподавателями, бывшими сокурсниками и даже с давно прошедшими влюбленностями и поклонниками. Каждый год это событие соединяло в себе дух разных времен в одном единственном дне.

С 2013 г. я стала непосредственным участником торжества, для меня этот день



День историка. Слева направо: 1-й ряд: Б.В. Григорьев, Г.К. Павленко, Н.П. Шмакова, В.Я. Рушанин; 2-й ряд: Г.С. Шкрень, В.П. Латюшина, И.А. Лаптевская





День историка. 2015 год

был всегда ярким моментом в жизни, где я без усталости работала, запечатлевая каждое мгновение, которое потом оставалось в памяти многих на долгие годы.

Особенно яркими на моей памяти были два Дня историка – 2015 и 2016 гг. Обе программы вечера были похожи, сохраняя традиции в себе, но два вечера были наполнены разными событиями и эмоциями.

В 2015 г. студенты исторического факультета организовали «Арбат». На большой перемене все историки собрались в холле университета, чтобы поиграть в

веселые игры, потанцевать и выиграть приз за победу в конкурсе. Праздничный концерт объединил в себе массовый танец в исполнении студентов IV курса Евгении Мурзиной и Анастасии Хвастуновой, и студентов II курса, в числе которых были Александр Подгорбунских, Наталья Аистова, Юлия Геннеберг, Мария Кадочникова, Александр Якутов и др. Великий концерт Полина Глинских и Иван Каширин. Владислав Лукьянов исполнил «Монолог Хлестакова», Мария Сидорова вместе с выпускником факультета иностранных языков и давним другом

историков Андреем Воскобойниковым спела оперную арию. Кроме того, звучали военные песни, ребята танцевали народные танцы. Для студентов вечер завершился встречей выпускников, учащихся и гостей факультета на «Ветерке» – в сквере около общежития, которое в народе получило статус «уличного кафе». В этот

вечер среди студенческого круга сформировались две будущие супружеские пары – чета Солдаткиных и Куликовых.

В 2016 г. мне выпала честь стать одним из организаторов Дня историка. Этот год был ознаменован обширной праздничной программой, включающей в себя традиционный «Арбат», спортивную игру «Баскет-шоу», интеллектуальную игру «Брейн-ринг», праздничный концерт и арендованный на весь вечер «Руки-вверх бар». 2016 г. отметился трагичным событием в жизни исторического факультета –



День историка. Юбилей



В зрительном зале





**Баскет-шоу. Михаил Дергунов ведёт мяч. День историка. 2016 год**



**Квартет А. Сычев, П. Глинских, О. Наймиллер, М. Фирстова**



Организаторы. День историка 2019 год

умер наш преподаватель, бывший проректор университета Г.С. Шкробенъ. Именно его памяти была посвящена спортивная игра «Баскет-шоу». В этот день, чтобы украсить концерт, мы организовали приятный сюрприз для факультета – выступление студенческой музыкальной кавер-группы «Делириум», которые радовали нас своей рок-музыкой на протяжении двух лет. Артистами, подарившими несколько инструментальных

песен стали студенты исторического факультета барабанщица Елена Щербакова и вокалистка Екатерина Федяшина совместно со своими друзьями-студентами с физико-математического факультета, иностранных языков и ППИ: гитаристом Александром Игошиным, бас-гитаристом Артемом Клейменовым, соло-гитаристом Александром Шагеевым и клавишницей Ксенией Памфиловой. Завершился вечер теплым сбором студентов и

выпускников факультета в «Руки-вверх баре», где разные поколения объединил один микрофон и вечер караоке, а также интересные конкурсы, и совместные танцы под вокальный концерт выпускницы исторического факультета Марии Сидоровой.

Каждый праздник я старалась подмечать разные моменты: грацию в танцах, эмоции радости во время выступлений и их просмотра, зарождающиеся и расцветающие чувства студентов, недосказанность среди друзей, бывших пар, разные отношения преподавателей и студентов, атмосферу праздника, объединения разновозрастных поколений и общую единую атмосферу исторического братства.

Отработав несколько лет в качестве фотографа на этих вечерах, в 2019 г. я получила на праздничном концерте Дня историка из рук декана Е.А. Жорова памятную грамоту «За верность факультету».

К.В. Пешкова



## Сведения об авторах

**Алаева Ирина Павловна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ЮУрГГПУ.

**Ахатова Светлана Камильевна**, специалист отдела подготовки научных и научно – педагогических кадров ЮУрГГПУ.

**Байков Евгений Михайлович**, учитель МОУ СОШ № 23 г. Копейска Челябинской области.

**Боброва Светлана Григорьевна**, студентка 5-го курса исторического факультета ЮУрГГПУ.

**Василенко Александр Сергеевич**, выпускник исторического факультета ЧГПУ 2004 года, внештатный корреспондент областной газеты «Синегорье».

**Вахрушева Нина Афанасьевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор музейно-выставочного комплекса ЮУрГГПУ.

**Виноградов Николай Борисович**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ЮУрГГПУ.

**Галкина Людмила Александровна**, выпускница исторического факультета ЧГПИ 1972 года.

**Горшков Сергей Маркович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ЮУрГГПУ.

**Готина Алла Андреевна**, ветеран ЮУрГГПУ.

**Гуськова Наталья Семёновна**, кандидат исторических наук, доцент, ветеран ЮУрГГПУ.

**Дорожко Ирина Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ЮУрГГПУ.

**Зайцева Элеонора Робертовна**, выпускница исторического факультета, архивариус МК ЧГПУ (1998–2003 гг.).

**Коршунова Надежда Владимировна**, доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета с 2020 года.

**Кулешова Светлана Анатольевна**, ветеран ЮУрГГПУ.

**Курчаева Екатерина Александровна**, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 15 г. Златоуста».

**Лазарев Сергей Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ЮУрГГПУ.

**Малюшкина Людмила Фёдоровна**, выпускница исторического факультета ЧГПИ, завкафедрой экономики ЧГПУ (2003–2005).

**Матюхина Людмила Константиновна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории СССР – Отечественной истории и МПИ ЧГПИ – ЧГПУ (в 1962–2001 гг.), ветеран ЮУрГГПУ.

**Мулюкова Асель Галеевна**, заместитель декана исторического факультета ЮУрГГПУ.

**Нестерова Людмила Юрьевна**, заведующий отделом подготовки научных и научно-педагогических кадров ЮУрГГПУ, кандидат филологических наук, доцент.

**Новиков Игорь Александрович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и права ЮУрГГПУ

**Овчинникова Наталья Владимировна**, выпускница историко-педагогического факультета, к.и.н., доцент, заведующая музейным комплексом Челябинского государственного института культуры.

**Павленко Владимир Денисович**, кандидат исторических наук, доцент, член-корреспондент Академии военно-исторических наук РФ, ветеран ЮУрГГПУ.

**Павленко Галина Константиновна**, кандидат исторических наук, доцент, член-корреспондент Академии военно-исторических наук РФ, ветеран ЮУрГГПУ.

**Петрова Надежда Алексеевна**, выпускница исторического факультета ЧГПИ, ответственный секретарь Центральной межрайонной организации отделения «Знание» г. Челябинска.

**Пешкова Ксения Владимировна**, специалист по учебно-методической работе отдела аспирантуры Управления науки и инноваций Челябинского государственного института культуры.

**Решетко Тамара Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент, ветеран ЮУрГГПУ.

**Сёмочкина Екатерина Ивановна**, к.и.н., доцент кафедры истории ЮУрГУ.

**Сидоренко Надежда Семёновна**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и права ЮУрГГПУ.

**Ткаченко Светлана Григорьевна**, доцент кафедры всеобщей истории, ветеран ЮУрГГПУ.

**Филиппова Ирина Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент, председатель Совета ветеранов ЧГПИ–ЧГПУ (1991–2012 гг.).

**Шкробень Георгий Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент, проректор по учебной работе ЧГПУ – ЮУрГГПУ.

**Шмакова Нина Павловна**, кандидат исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории СССР, отечественной истории ЧГПИ–ЧГПУ (1982–1997), (2000–2009), ветеран ЮУрГГПУ.