



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТО-
ДИК

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
«ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

53,04% авторского текста
Работа перем. к защите
рекомендована / не рекомендована

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-408/070-4-1
Рагимова Жанна Евгеньевна

«16» 05 2017г.

/зав. кафедрой [подпись]

(название кафедры)

[подпись] ФИО

Викторова Е.А.

Научный руководитель:

уч. степень, должность К.П.Н.
Забродина Инга Викторовна

Челябинск
2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2-5стр.
ГЛАВА I. Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий в учебном процессе начальной школы.....	6-31стр.
1.1. Понятие об универсальных учебных действиях и их классификация	6-10стр.
1.2. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	11-21стр.
1.3. Возможности уроков русского языка в процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий.....	22-29стр.
Выводы по I главе.....	30-31стр.
ГЛАВА II. Упражнения направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	32-52стр.
2.1. Диагностика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	32-42стр.
2.1.1. Методика Ж. Пиаже.....	38-42стр.
2.2. упражнения направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.....	43-50стр.
Выводы по II главе.....	51-52стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53-54стр.
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55-59стр.

ВВЕДЕНИЕ

Сфера коммуникации – важная составляющая социального континума, в котором бытует личность. Непосредственно в области коммуникации личность осуществляет собственные личные и, конечно, профессиональные и планы. Коммуникативные умения и навыки – средства, обеспечивающие успешную деятельность субъекта в сфере коммуникации. Формировать коммуникативные навыки можно в условиях обучения, иначе процесс будет идти спонтанно, непродуктивно. С самого раннего детства ребёнок усваивает язык, являющийся в человеческом обществе основным средством коммуникации. Формировать коммуникативные умения на уроках русского языка в начальной школе продуктивно.

С самого раннего детства ребёнок усваивает язык, являющийся в человеческом обществе основным средством коммуникации. Формировать коммуникативные умения на уроках русского языка в начальной школе продуктивно.

Одной из основных школьных проблем является неумение ученика выразить свою позицию, своё мнение по тому или иному вопросу, сформулировать ответ на вопрос. Это свидетельствует о том, что у детей отсутствия навыков успешной коммуникации. А современное общество – это общество коммуникаций. Для того чтобы ребенок успешно вписался в общество, стал в последствии равноправным гражданином страны, необходимо вырабатывать у него навык коммуникации.

Актуальность исследования не вызывает сомнения. Она продиктована необходимостью выработки коммуникативных навыков у детей начальной школы, и в целом – изменениями, происходящими в обществе, изменениями в образовательном пространстве, в частности в образовательном пространстве школы. Требуется обновлённое определение цели образования, которое учитывало бы не только государственные, социальные, но и личностные потребности, интересы современного человека.

Стало очевидным, что выполнение заложенных в программах требований к уровню подготовки ученика по конкретным предметам не означает успешной социализации человека, не означают, что обучающийся в полной мере приобрёл способность строить отношения с другими членами социума, осуществлять деятельность как в большом коллективе, так и в маленькой группе.

На современном этапе развития общества, в условиях, когда объём знаний необходимо постоянно пополнять (установлено, что каждые 3-4 года требуется обновление информации по специальности в связи с бурным развитием различных наук и технологий), необходимо не только освоить заданный программой необходимый объём информации, но и необходимо освоить универсальные учебные действия, так как именно они и дают человеку возможность далее самостоятельно усваивать новую информацию, получая необходимые знания, приобретая необходимые умения и компетенции, среди которых наиважнейшей является умение учиться.

Безусловно, универсальные учебные действия (УУД) как обобщённые действия предоставляют школьникам возможность довольно широкой ориентации в различных предметных областях, в построении собственно учебной деятельности. Логика совершенствования универсальных учебных действий в том, что ученик проходит путь от действия к мыслительному обобщению, и это позволяет освоить «предмет» в полном или значительном для понимания его сущности объёме.

Учебно-коммуникативные трудности младших школьников, а также решение проблем формирования коммуникативных учебных действий интересовало и интересует многих ученых, среди них А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, Д.В. Воронцов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.В. Дубровина, А.Н. Корнев, Г.Ф. Кумарина, Н.А. Лошкарёв, А.А. Любинская, Р.В. Овчарова, И.Н. Садовникова, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко и др.

Однако проблема формирования коммуникативных учебных действий на конкретных предметах остаётся пока нерешенной. В связи с этим квалификационная работа строится на существующем противоречии между необходимостью формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе и недостатком соответствующего научно-методического обеспечения.

Как оптимизировать становление коммуникативной компетенции на уроках лингвистики, каково же должно быть научно-методическое обеспечение процесса обучения, чтобы оно способствовало успешности процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действия? Именно эти вопросы и составляет общую проблему исследования.

Итак, предоставило нам возможность сформулировать тему квалификационной работы: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

В качестве объекта исследования нами выбран процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Предметом исследования является формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Цель данного исследования – изучение проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников для разработки упражнений, заданий на уроках русского языка, в ходе выполнения которых будут формироваться коммуникативные универсальные учебные действия.

Для конкретизации поставленной цели были определены задачи:

1. Изучить понятие об универсальных учебных действиях и их классификацию в психолого-педагогической литературе.
2. Определение особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

3. Анализ возможностей уроков русского языка с точки зрения формирования на них коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Разработка заданий, упражнений для уроков русского языка, способствующих успешному формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

теоретические – анализ психологической, педагогической, методической литературы по теме исследования коммуникативной компетенции у младших школьников на уроках русского языка; разработка упражнений для формирования коммуникативной компетенции у младших школьников на уроках русского языка; эмпирические –наблюдение.

Опытно-поисковая база исследования – МБОУ СОШ с. Малиновка Челябинской области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предлагаемые нами задания и упражнения могут быть использованы в работе учителя начальной школы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Структура работы. Квалификационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИ- ВЕРСАЛЬНО-УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. ПОНЯТИЕ ОБ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Под универсальными учебными действиями (УУД) понимается умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. УУД – это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [Асмолов : 2007].

УУД – это знания, умения, навыки, которые закладываются, начиная с раннего возраста, в частности на уроках в начальной школе. Моделирование уроков по формированию УУД – сложный процесс, который должен проходить на научно-методической основе.

Термин универсальные учебные действия имеет следующее значение: это умение учиться, т.е. способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Способность обучающегося успешно самостоятельным образом делать своими новые знания, работать над формированием умений и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что УУД в качестве обобщённых действий дают учащимся возможность широчайшей ориентации как в разных предметных сферах, так и в построении собственно учебной деятельности, которая включает понимание её направленности в области целеустановки, а также ценностно-смысловых и операциональных ха-

рактических. Следовательно, достижение умения учиться обозначает полномасштабное освоение учащимися всех компонентов учебной деятельности, включающих в себя: учебные и познавательные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). В целом умение учиться – это основной фактор повышения эффективности освоения обучающимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Сформированные УУД, таким образом, выполняют следующие функции:

- самим производить действия в общей деятельности учения, осуществлять постановку учебных целей, находить и использовать в работе нужные средства и способы их достижения, осуществлять контроль и производить оценку процесса и, конечно, результатов процесса деятельности;
- создают условия для развития личности в гармонии, её обязательной и успешной самореализации на базе подготовки к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Классификация УУД. В составе основных видов УУД, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный,
- 2) регулятивный (он включает в себя регулятивные действия),
- 3) блок познавательный,
- 4) блок коммуникативный.

Личностные УУД. Личностные УУД служат для обеспечения ценностно-смысловой ориентации обучающихся (это способность к соотношению поступков и событий с общепринятыми принципами этики, это и знание норм морали, и умение выделить нравственный аспект в поведении), а также ориентацию в ролях социума и отношениях между членами

социума. Что касается учебной деятельности, то, конечно, следует выделять три типа действий: во-первых, самоопределение – личностное, профессиональное, жизненное; смыслообразование – установление обучающимися связи цели учебной деятельности и ее мотива, т.е. результата учения и того, что побуждает процесс деятельности, ради какой цели она осуществляется. Обучающийся обязан задавать себе вопрос по поводу того, «имеет для меня смысл обучение, если имеет, то какой смысл», надо уметь находить ответ на эти вопросы; нравственно-этическая ориентация – действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

Регулятивные УУД должны обеспечивать организацию обучающимися собственной учебной деятельности. К регулятивным УУД относятся следующие умения: целеполагание – постановка учебной задачи в ходе соотнесения того, что уже известно обучающемуся и что уже усвоено им, и того, что еще пока неизвестно; планирование – это определение последовательного решения целей промежуточных с учетом итогового результата; работа по составлению плана и последовательности действий по его реализации; прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него; коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта; оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения; саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УУД входят общеучебные, логические действия, а также действия по постановке и решению возникающих проблем. К об-

ще учебным универсальным действиям: самостоятельное выявление и формулировка познавательной цели; нахождение и выделение необходимой информации; применение различных методов инфопоиска, в том числе с помощью средств компьютерных; структурирование знаний; осмысленное и неосмысленное построение акта речевого высказывания в письменной или устной форме; выбор наиболее действенных способов решения задач в зависимости от предоставляемых условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; осмысленное чтение; общее понимание и реальная оценка языка средств массовой информации; выявление и формулировка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности для решения проблем поискового и творческого вида.

И наконец, четвертый блок УУД – предмет нашего исследования – коммуникативные действия работают на обеспечение социальной компетентности и учета позиции других членов социума, коллег по совместной деятельности, в целом по общению; умение не просто слушать, но и слышать, а также при необходимости вступить в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы; интегрировать себя в группу сверстников и уметь выстраивать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со своими сверстниками, а также и со взрослыми. К коммуникативным действиям будем относить:

- собственно планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

- определение цели, функций всех участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов – это сотрудничество в поиске и сборе информации инициативное, действенное;

– разрешение конфликтов, то есть выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

– управление поведением партнера, соратника, коллеги

– контроль, коррекция, оценивание их действий; – умение с необходимой, достаточной полнотой и точностью выражать собственные мысли в строгом соответствии с задачами и условиями реализуемой коммуникации; владение диалогической, а также и монологической формами речи в полном соответствии с фонетическими, орфоэпическими, лексическими, грамматическими нормами языка участников коммуникации.

Основная педагогическая задача – организация условий, инициирующих детское действие – чему учить? ради чего учить? как учить?

Итак, развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, которые определяют в целом развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативов возрастного развития личностной и познавательной сфер ученика. В ходе процесса обучения задаётся как содержание, так и характеристики учебной деятельности ребёнка, что и определяет зону ближайшего развития названных УУД действий (их уровень развития, соответствующий «высокой норме») и их свойства. УУД являются целостной системой, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Таким образом, под коммуникативными универсальными учебными действиями мы будем понимать: система действий связанных с умениями к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта, умениями взаимодействовать, как с сверстниками, так и взрослыми.

1.2 ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

С самого раннего возраста обучающийся начинает общаться и говорить. Ко времени поступления в школу ребенок как правило обладает целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. В педагогике и психологии развитию речи и общения в дошкольном возрасте, а также коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе традиционно уделяется большое внимание. Общеизвестно, что, хотя уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, в целом уровень развития далек от желаемого. Это и побуждает разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать эту сторону развития одной из приоритетных, а не факультативных задач школьного образования.

При поступлении в школу обучающийся имеет определенный уровень развития общения. В составе базовых (т.е. абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок находятся следующие компоненты:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- положительное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на коллегу по коммуникации;
- умение слушать собеседника.

Коммуникативные УУД призваны обеспечивать социальную компетентность и учет позиции других членов коммуникации, партнера по общению или какой-либо деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в

группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Коммуникативные действия можно разделить на следующие позиции в соответствии с тремя основополагающими аспектами коммуникативной деятельности:

- коммуникацией в качестве взаимодействия,
- коммуникацией в качестве сотрудничества,
- коммуникацией в качестве условия интериоризации.

Рассмотрим каждую группу коммуникативных УУД:

Коммуникация - взаимодействие. Первая группа – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения, совпадающая с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения другим людям, неважно, взрослым или сверстникам. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений (вместо объективности – феноменализм, реализм, анимизм, артифициализм и др.) [Ж. Пиаже, 2004].

Коммуникация - кооперация. Вторую большую группу коммуникативных УУД образуют действия, которые направлены на кооперацию, сотрудничество. Содержательным центром названной группы коммуникативных действий можно считать согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности. Зарождаясь в дошкольном детстве, способность к согласованию усилий продолжает интенсивно развиваться на протяжении всего пе-

риода обучения детей в школе. Таким образом, на этапе предшкольной подготовки от обучающихся, уже способных активно участвовать в коллективном освоении цели (например, в реализации игры или в реализации конструирования определенных предметов и т. д.), правомерно ожидать только простейшие формы умения решать проблему путем договоренности с партнерами или партнером и находить решение, которое устраивает всех участников коммуникации. Наверное, в этом случае речь может идти об общей готовности обучающегося обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, в противовес тому чтобы только настаивать на своем решении, мнении, навязывая собственное мнение или решение, или покорно, без особого собственного согласия подчиниться авторитету сокоммуникантов. Именно эта готовность и является важнейшим условием для способности обучающихся сохранить доброжелательное отношение друг к другу.

Коммуникация - условие интериоризации. В третью группу коммуникативных УУД входят коммуникативно-речевые действия, которые служат в качестве средства передачи информации другим членам социума и становления рефлексии. Общеизвестно, что именно коммуникация (общение) рассматривается как одно из основных условий развития ребенка (во-первых, развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребенка определяется тем, что благодаря своей вербальной (знаковой) сущности оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая в качестве элемента средства общения, лексема становится элементом средства обобщения и становления сознания индивидуума. Ранние этапы развития непротиворечиво показывают: именно речь ребенка, являясь средством сообщения, всегда адресованным какому-то собеседнику, партнеру по совместной деятельности, общению и т.д., одновременно развивается как все более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности обучающегося. Таким образом, сознание индивидуума и ре-

флексивность мышления ребенка зарождаются внутри взаимодействия и сотрудничества ребенка с другими членами социума. Видами коммуникативных действий являются следующие:

- 1) планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- 2) постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- 3) разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- 4) управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- 5) умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

В современный период развития общества школа всё еще ориентируется на обучение, в завершении которого выпускается в жизнь человек обученный, то есть квалифицированный исполнитель, однако современное общество, являясь обществом информационным, делает запрос на человека обучаемого, обладающего способностью учиться самостоятельно, многократно переучиваясь в течение постоянно увеличивающейся жизни, человека, готового к самостоятельным действиям и принятию собственных важных решений. Бесспорно, что сейчас для жизни, для деятельности человека в целом важным является не наличие у него накопленных знаний, информации, то есть запаса какого-то внутреннего багажа всего усвоенного, а важным является проявление и возможность использовать то, что имеется в наличии, а именно не структурные, а функциональные, деятель-

ностные качества. Иными словами, школа должна ребёнка: «научить учиться», «научить жить», «научить жить вместе», «научить работать и зарабатывать». К сожалению, на сегодняшний день эти задачи не нашли положительного решения. Можно говорить пока ещё о достаточно низком уровне их сформированности у учащихся наших школ.

Пока на этапе окончания обязательного образования большинство наших учащихся показывают очень слабую подготовку к самостоятельному учению, к самостоятельному добыванию необходимой информации; низкий уровень (ниже низкого) умений решать проблемы, находить выход из нестандартной ситуации. Выпускники не готовы к успешной адаптации в современном мире. И в качестве следствия – выйдя из школьных коридоров, выпускники либо останутся по жизни неуспешными, либо потеряются и не смогут найти себя в этой, что может привести к негативным социальным последствиям.

Именно по этому перед школой и встает острая проблема, и в настоящее время ставшая особо актуальной – проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетенций, включая в том числе и умение учиться. Огромные возможности для этого предоставляет освоение УУД. Именно поэтому «Планируемые результаты» Стандартов образования (ФГОС) второго поколения определяют как предметные, так и метапредметные и личностные результаты.

Существенным отличием стандартов школы нового поколения является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования. Способность школьников самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что УУД как обобщённые действия открывают учащимся

возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Сделаем вывод: достижение умения учиться предполагает полноценное усвоение учащимися всех компонентов учебной деятельности, включающих следующие компоненты: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться – основополагающий фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Таким образом содержание, а так же, способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. Можно утверждать, что содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе.

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе. Поэтому целью современного образования стало общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию - умение обучаться. На современном этапе развития общества система образования России реформируется, все усилия направлены на разработку педагогических моделей, соответствующих це-

лям и задачам социального заказа общества. Постепенно повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей Стандартов второго поколения. Появляются исследования в этом направлении. Поиск оптимальных путей и способов внедрения коммуникативных технологий в педагогическую науку и сферу образования занимаются и ученые, и ориентированные на практику специалисты.

Педагогической психологией достаточно детально разработана проблема успешности коммуникативной деятельности. В педагогических исследованиях не редко обсуждается процесс обучения с позиции раскрытия и реализации его потенциальных возможностей.

Следует отметить, что методический инструментарий учителя-педагога по настоящее время не имеет четких критериев и реальной, практико-ориентированной системы формирования коммуникативной успешности детей (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова).

Теоретические исследования формирования коммуникативных – учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции И.А. Гришановой. Вклад автора заключается в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности учащихся начальной школы.

В роли параметров выступили:

- когнитивный – умение определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий – умение управлять поведением;
- эмотивный – умение владеть эмоциями.

Когнитивный параметр представляет собой определение способности проявлять интерес к общению; аргументировать свою позицию, адекватно использовать собственную речь, помогать и поддерживать учащихся своего класса, прислушиваться к их советам одноклассников; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одно-

классников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий параметр определяет способность располагать к себе одноклассников, умение пошутить, улыбнуться при случае в ходе общения, самостоятельно принять решение, всегда стремиться к успеху, обладать способностью речью, мимикой или жестами выразить собственное отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения.

Эмотивный параметр связан со способностью держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта.

Выделенные критерии являются основополагающими для оценивания уровней сформированности навыков общения (уровни от высокого, среднего, ниже среднего до низкого уровня).

Анализ практической образовательной среды выявил: для решения данной проблемы в начальном звене школы учителя используют групповые формы организации учебного общения: групповая работа над проблемной ситуацией (попарно, в группах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (диалог в процессе обучения); групповая работа с применением современного дидактического оборудования; взаимопроверка заданий; игровые технологии; хоровое пение; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов.

Однако отметим, что формирование коммуникативных навыков проводится достаточно бессистемно, без учета последовательности в овладении обучающимися коммуникативными действиями. У учителя могут возникнуть трудности в ходе организации работы в данном направлении:

- учитель потеряет требуемый ритм урока (и время на отработку все тех же знаний, умений и навыков) если будет стимулировать эффективное взаимодействие и сотрудничество детей;
- признание ученика субъектом обучения не редко только провозглашается, в то время как демократичный стиль общения, сотрудничество, личностно-ориентированный подход еще не стали повседневной практикой в российских образовательных учреждениях;
- в условиях строгих требований руководящих органов образования к знаниям, умениям и навыкам учащихся тревожность учителя может повышаться, и это отрицательно повлияет на его профессиональную креативность и личные коммуникативные навыки.

В Стандарте нового поколения в контексте модернизации особое внимание уделяется важности овладения и использования педагогом диагностирующих методик, которые направлены на изучение уровня имеющих УУД и динамики их формирования. В то же самое время анализ современных исследований показывает: проблема разработки диагностических методик для оценки коммуникативных навыков младших школьников поставлена довольно остро.

Школьным психологам и педагогам хотелось бы иметь в руках более стандартизированный диагностический инструмент.

Выделяются следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

1. Учащиеся с эмоционально-личностными нарушениями: они более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены.

2. Дети с вербализмом. При диагностике готовности к школе уже выделяются дошкольники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сторонами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как «вундеркинды». Несмотря на это, в процессе школьного обучения выявлена недостаточная

степень развития их мышления детей, произвольности, познавательных мотивов. В конечном итоге это часто приводит к неуспеваемости и конфликтам ребенка, в том числе и с родителями, с социальным окружением.

3. Особую группу составляют учащиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации (крайние «визуалы» и «кинестетики»). Их вербальные подструктуры не развиты, но все это маскируется разговорчивостью.

4. Учащиеся с индивидуально-типологическими свойствами, в частности, с низкой общительностью, застенчивостью, интровертированностью (это и генетические предпосылки и семейная характеристика).

Можно отметить, что из-за наличия разнородных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков (и соответственно, коммуникативных УУД), является достаточно сложной. Следовательно, кроме целенаправленных усилий учителя начальных классов по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация комплекса психокоррекционных и развивающих мер у младших школьников.

В системе практической деятельности в начальном звене школе возможно использовать эффективные формы коррекции и развития коммуникативных умений и навыков а именно:

1. Проведение групповых занятий типа тренингов для учеников первого класса, для тех кто испытывает трудности общения, выявленные в период первичной адаптации.

2. Введение специального курса «Психология общения» в рамках дополнительного образования (то есть внеурочной деятельности). Эти развивающие занятия могут быть направлены на создание социально-психологических условий для самопознания и познания других людей, на повышение уверенности в себе и своей коммуникативной компетентности, именно это необходимо для полноценной школьной жизни и успешности

ребенка в будущем. Принципы ведения занятий основаны на гуманистической психологической парадигме.

Виды используемых методических средств:

- ролевые игры;
- психогимнастические этюды;
- эмоционально-символические методы;
- дискуссионные игры;
- релаксационные методы;
- рисуночные методы;
- когнитивные методы;
- метод направленного воображения.

3. Коллективная проектная деятельность.

4. Организация игрового взаимодействия на переменах и динамических паузах: игры мимического и пантомимического характера, на выражение отдельных черт характера и эмоций, на сплочение детского коллектива, на психомышечное расслабление, на позитивный настрой, ролевые игры.

Таким образом, к особенностям формирования коммуникативных УУД младших школьников относится следующее:

1. Формирование коммуникативных УУД осуществляется довольно бессистемно, не учитывается последовательность в овладении детьми коммуникативными действиями.

2. Содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности.

1.3 ВОЗМОЖНОСТИ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕР- САЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности обучающихся раскрывает определённые возможности для формирования коммуникативных учебных действий. В частности, уроки русского языка обеспечивают формирование коммуникативных УУД, так как учат умению ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач.

Коммуникативные учебные действия в процессе изучения русского языка в начальной школе закладываются при сотрудничестве младшего школьника с соседом по парте или товарищем в группе. Стоит отметить, что в начальной школе учебные занятия часто включают в себя игровые элементы, которые характеризуются частым взаимодействием учеников. Именно при таком взаимодействии формируются коммуникативные учебные действия.

Обучение на уроках русского языка должно строиться с учетом необходимости формирования у учащихся различных коммуникативных умений и навыков:

- умений понять тему сообщения, логику развития мысли,
- извлечь нужную информацию (полно или частично),
- проникнуть в смысл высказывания – слушание;
- навыков изучающего чтения;
- умений ведения диалога и построения монологического высказывания – говорение;
- умений, осмысливая тему и основную мысль (идею) высказывания,
- собирать и систематизировать материал,

- составлять план, пользоваться различными типами речи,
- строить высказывание в определенном стиле,
- отбирать языковые средства,
- совершенствовать высказывание – письмо, говорение,

На уроках русского языка формирование коммуникативных УУД включает в себя систему заданий, целью которых является организация взаимодействия учащихся в парах или группах.

Групповая работа обладает следующими положительными моментами:

- возрастает осознание и понимание нового материала, при этом увеличивается и его объем;
- при совместной деятельности быстрее происходит формирование знаний, умений и навыков, чем при фронтальном обучении;
- у учащихся повышается познавательная активность, вырабатывается самостоятельность учащихся;
- класс становится более сплоченным;
- в ребенке развиваются такие социально важные навыки, как ответственность, внимательность, отзывчивость и так далее;
- ребенок начинает осознавать свою потребность в общении с окружающими;
- усваивает правила и нормы общения с окружающими людьми;
- формируется умение решать конфликтные ситуации, умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение работать в группе.

Работа в парах или группах способствует общению учащегося со своим сверстником, в ходе которого он должен не только извлечь много полезной информации, но и научиться эффективно сотрудничать с одноклассниками, не бояться высказывать свою точку зрения, принимать чужое мнение. Такие виды работ у тревожных и стеснительных детей вызывает

осознание поддержки других детей. Чувство защищенности возникает у робких и тревожных детей при участии в групповой работе или в парах.

Учителю необходимо оговаривать перед каждым совместным выполнением заданий правила эффективного взаимодействия:

- внимательно слушай своего собеседника;
- учитывай мнение своего собеседника;
- проявляй уважение к чужому мнению, даже если оно ошибочное, тактично поясняй свое мнение, не перебивай.

- При возникновении затруднения обращаемся за помощью к своему товарищу, и наоборот, помогай своему однокласснику, когда ему это необходимо;

- ответ, который будет включать мнения и одобрение всех членов группы, будет являться результатом общей работы группы или пары.

- не забывай, что вместе вы – сила;

- вырази благодарность своему товарищу по работе.

Учитель вместе с детьми анализирует полученные результаты, причины возможных неудач и на основе этого составляет эти правила работы в группе, чтобы следующая работа была выполнена максимально быстро и эффективно. Затем эти правила можно закрепить в памятку, которую дети будут повторять каждый раз перед подобной работой.

На уроках русского языка при изучении предложения, можно использовать следующие задания, нацеленные на развитие коммуникативных учебных действий. Например:

Составь предложение по картинке и запиши. Составь предложение со словом, например, Родина.

«Поработай над своей устной и письменной научной речью. Подготовь связный рассказ на тему: «Что я знаю о предложении». Построить свой рассказ тебе поможет план. Помни, каждую свою мысль нужно подтвердить примером».

Объясни смысл пословицы: «Родная земля и в горсти мила».

Составь предложение из набора слов: лес, зимний, школьники, пришли, в.

Замени слова в предложении, сохранив его смысл: Звери быстро двигались. (Животные активно ходили).

Взаимоконтроль, взаимопроверка и взаимопрос.

Учащиеся могут:

– проверить друг у друга выполнение устного или письменного задания;

– задать друг другу или всему классу вопросы по теме «Предложение» или по прочитанному тексту;

– проанализировать работу своего одноклассника;

– оценить работу товарища по заданным критериям.

Взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий.

Выполнять задание, комментируя свои действия соседу по парте; раскрывать содержание задания какого-либо упражнения; объяснить друг другу понятие слова «предложение»; помочь своему однокласснику; продиктовать друг другу заданный материал (предложение); совместно выполнить практическое задание.

Весь новый материал подается в виде проблемной задачи, например, поврежденное послание, которое состоит из одного предложения. Дети должны правильно расставить слова в предложении, восстановив его смысл. Затем в ходе урока, учитель должен так выстроить деятельность детей, чтобы в процессе урока дети сами пришли к выводу, что такое предложение и в чем его особенность. Вся эта работа сопровождается непрерывным общением детей с учителем, с одноклассниками. На уроках материал должен присутствовать разнообразный, интересный: например, работа с моделями, со словарем при составлении предложений, или при вставке пропущенных слов в предложении, кроссворды, выбор правильного варианта написания и другие.

То, какой результат будет иметь урок русского языка, зависит от того, насколько рационально организована сменяемость устных и письменных заданий, как продумана взаимосвязь устной и письменной речи учащихся, созданы ли условия для преодоления учениками трудностей, возникающих при переходе от мысли к речи, от речи к мысли.

Особо эффективным является комплексное обучение речи, в этом случае умения воспринимать устную и письменную речь (аудирование и чтение) формируются в комплексе с умениями строить устное и письменное высказывание (говорение и письмо). Практически в каждом виде речевой деятельности, за исключением специфических для него умений и навыков, формируются и умения, являющиеся общими для всех видов деятельности.

Речевая деятельность - это творческая деятельность, она, по данным ряда исследований, представляет собой многоярусный механизм, сущность которого определяется особенностями человеческой деятельности. Любая человеческая деятельность, в свою очередь, характеризуется структурностью, то есть тем, что она состоит из определенной последовательности действий, организуемых таким образом, что при наименьших затратах времени возможно достижение заданной цели. «Чтобы полноценно общаться, – пишет А.А. Леонтьев, – человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, во-вторых, уметь правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание акта общения, в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого содержания, в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь. Если какое-либо из звеньев акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения – оно будет неэффективным».

Работа с текстом имеет особое место в работе с учащимися. Существует большое количество видов анализа текста на уроке русского языка:

культурологический, лингвистический, литературоведческий, комплексный и лингвосмысловой.

Формы работы с текстом:

- включи воображение;
- синтаксическая пятиминутка;
- через дополнительное задание к диктанту;
- напиши подобно;
- составление таблицы.

Процесс понимания любого текстового отрывка:

– эмоция порождает интерес, который в свою очередь порождает любознательность. Следовательно, особую важность имеет этап организации мотивации.

– интерес включает внимание, формирующее готовность к восприятию. В этом случае необходим является этап целеполагания.

– формулируется цель. Методически целесообразна регулярно организуемая вопросно-ответная беседа.

Во время анализа текстового отрывка операционный аппарат мышления и языковое чутьё. Выводы, к которым приходят ученики в результате обсуждений заданий, и анализа, – это выводы о функции языковых средств и о способах их обнаружения. Проводимый регулярно анализ текста, имеет огромное значение для развития речи учащихся, формирования умения воспринимать речь других и создавать собственное высказывание. В ходе анализа текста осуществляется взаимосвязь всех подразделов целостного курса русского языка.

В тексте, естественно, представлены различные виды пунктограмм и орфограмм, изученных к моменту анализа текста.

Предложены различные виды разборов.

Тексты являются образцовыми в идейно-тематическом и языковом отношении, направлены на воспитание учащихся, в частности патриотическое, а также демонстрируют звучность, выразительность, богатство рус-

ского языка. Тексты для анализа могут быть разнообразны: иметь пропуски на месте орфограмм, а так же не расставленные знаки препинания, так как это должны сделать школьники в процессе анализа текста.

Итак, полезность данной работы бесспорна: эта работа обогащается словарный запас учащихся – именно благодаря узнаванию значений новых слов и уточнения значений уже известных слов – и грамматический строй речи – при попытках выражения своих мыслей с помощью грамматических конструкций определенного стиля речи. Развивается и совершенствуется чувство языка, умение понимать изобразительно–выразительные возможности языковых единиц. Все это, в свою очередь, способствует развитию коммуникативных возможностей самих учащихся, а также построению продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Для совершенствования речевой деятельности учащихся, учитель опирается на самые разнообразные виды и жанры высказывания на литературные темы, которые при обучении создают условия для разностороннего речевого и эстетического развития личности ученика. Учитель имеет возможность выбора этих жанров на основе следующей классификации связных монологических высказываний.

I. Репродуктивные высказывания: воспроизводящие и творческие пересказы художественного текста, пересказы статей учебника, фрагментов литературоведческих и литературно-критических статей, мемуарных и эпистолярных материалов.

II. Продуктивные высказывания:

1. Научные, литературоведческие: развернутый устный ответ, сообщение, доклад.

2. Литературно-критические: литературное обозрение, критический этюд, критическое эссе, «слово о писателе» и др.

3. Искусствоведческие: рассказ или доклад о произведении искусства (картине, скульптуре, архитектурной постройке), речь экскурсовода, режиссерский комментарий и т.д.

4. Публицистические: речь о герое произведения, ораторское выступление, репортаж и т.д.

5. Художественно-творческие:

а) литературно-художественные – стихи, рассказы, очерки, пьесы и т.д., самостоятельно сочиняемые школьниками;

б) художественно-критические: художественно-биографический рассказ, рассказ о литературном событии, художественная зарисовка и др.

Таким образом, можно сказать, что предмет русский язык играет ведущую роль в формировании коммуникативных УУД.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Коммуникативные УУД предполагают овладение всеми видами речевой деятельности, построение продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми; адекватное восприятие устной и письменной речи, точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме, соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи и правил русского речевого этикета.

Содержание, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции:

Речь и речевое общение.

Речь устная и письменная, монологическая (повествование, описание, рассуждение, сочетание видов монолога) и диалогическая.

Речевая деятельность.

Виды речевой деятельности: говорение, чтение, письмо, аудирование (слушание). Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное). Понимание информации текста, передача содержания. Создание письменных и устных монологических и диалогических высказываний разной коммуникативной направленности.

Текст.

Текст как речевое произведение. Тема, микротема. Виды переработки текста (план, аннотация, конспект). Анализ текста.

Функциональные разновидности языка.

Стили речи, стилевые жанры сфера употребления.

Формирование коммуникативных УУД является неотъемлемой частью языкового образования в школе.

Языковая компетенция предполагает знание самого языка, его устройства и функционирования, языковых норм, в том числе орфографических и пунктуационных.

Именно языковая и коммуникативная компетенции способствуют формированию умений и навыков речевого общения. А для этого необходимо создавать на каждом уроке условия речевого общения. Речевая деятельность формируется во всех её видах: чтении, говорении, письме, аудировании.

ГЛАВА II. УПРАЖНЕНИЯ НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

ФГОС раскрывает значение коммуникативных УУД как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений.

Приступая к задаче формирования коммуникативных УУД у школьников, учителю целесообразно проанализировать свою собственную модель коммуникации, понять, какие ее элементы будут способствовать развитию коммуникативной компетенции детей, а какие – наоборот, затруднять.

Прежде чем учителю конструировать учебный процесс и отбирать содержание с учетом формирования УУД, необходимо выявить стартовый уровень сформированности УУД у школьников. Для этого учитель проводит констатирующий эксперимент. В нашем исследовании мы в силу объективных причин мы остановимся на констатирующем эксперименте, учитель же обязан проводить все три этапа эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный) на протяжении всех лет обучения, производя таким образом мониторинг ситуации с формированием коммуникативных умений.

В констатирующем эксперименте приняли участие 23 ученика третьего класса. Учителю надо познакомиться с диагностическими методиками. Назначение диагностических методик: обнаружить стартовые возможно-

сти первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности; выявить индивидуальные различия между детьми. Методики позволяют учителю правильно выстраивать образовательную программу класса, а также индивидуальную образовательную программу каждого ребенка.

Можно предложить методики Г.А. Цукерман «Рукавички», «Левая и правая сторона» (коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), умение слышать, слушать и понимать партнера, уметь договариваться, выполнять совместную деятельность, планировать и согласованно взаимно контролировать действия друг друга, правильно выражать свои мысли, вести дискуссию и «Узор под диктовку» (умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи).

Для диагностики и формирования коммуникативных УУД можно предложить следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- отзыв на работу товарища;
- групповая работа по составлению кроссворда;
- магнитофонный опрос;
- «отгадай, о ком говорим»;
- диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи);
- ривин-методика;
- «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т. д.

Целесообразно практиковать выполнение хотя бы части такого рода заданий детьми, объединенными в пары или микрогруппы по 3-4 человека, когда они, например, должны выработать общее мнение или создать общее описание... Такой прием придаст этим заданиям психологически полно-

ценный характер деятельности детей, устранил тягостную для них ответственность необходимости «рассказывать самому себе».

Для итоговой диагностики можно использовать следующие методики:

1. «Ковёр»

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

2. «Дорога к дому»

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

3. «Решение ситуаций» (адаптированный вариант проективной методики Рене Жиля).

Цель: выявление устойчивости агрессивного стиля поведения ребенка, типа реакции на фрустрацию (промежуточная диагностика).

4. «Кто прав» Г.А. Цукерман

Цель: учет позиции собеседника, понимание, уважение к иной точке зрения, умение обосновывать и доказывать собственное мнение.

В течение года я проводила констатирующий эксперимент, отслеживая следующие результаты учебной деятельности: познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД, а также уровень воспитанности (личностные УУД), проводилось психолого-педагогическое наблюдение.

Определим уровни сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

Низкий уровень – В устной и письменной речи ученика отсутствует или крайне слабо прослеживается точность, ясность, логичность, языковая правильность речи, коммуникативная целесообразность, выразительность. В своей речи ученик употребляет простые нераспространённые предложения.

Средний уровень – В устной и письменной речи ученика в речи ребенка прослеживается коммуникативная целесообразность, ясность, но отсутствует содержательность, логичность, последовательность.

Высший уровень – В устной и письменной речи ученика прослеживается содержательность, свои предложения в речи учащийся выстраивает последовательно, логично, точно, а также употребляет в своей речи выразительные слова, словосочетания, отвечая на вопросы целесообразно и ясно.

На уроках русского языка предлагаем ученикам ряд заданий. Например, такие:

Задание 1: Распределите самостоятельно предложения в их логической последовательности, дополнив их своими словами.

1. Осень. 2. Дети сажают молодые деревца. 3. Дети копают ямки вдоль улицы. 4. Весна. Деревья зазеленели. 5. Взрослые забивают в землю колья вокруг посаженных деревьев.

Правильный ответ: 1. Осень. 3. Дети копают ямки вдоль улицы. 5. Взрослые забивают в землю колья вокруг посаженных деревьев. 2. Дети сажают молодые деревья. 4. Весна. Деревья зазеленели.

Задание 2. В каком порядке должны следовать предложения, обозначенные буквами, чтобы получился связный текст? Допиши 4-6 предложений, продолжив текст.

- А. Вдруг поплавок запрыгал в воде и утонул.
- Б. Хороша будет ущица!
- В. Плавники у окуня красные, а спинка тёмно-зелёная.
- Г. Дёрнул рыбак удочку и вытащил окунька.
- Д. Закинул рыболов в речку удочку и ждёт.

Правильный ответ: ДАГВБ

Продолжение текста затруднились написать большинство обучающихся.

Задание 3. Работа со связным текстом, предлагалось его озаглавить, составить план текста и написать изложение. Результаты отражены в таб-

лице 1.

Результаты выполненных заданий констатирующей части эксперимента по формированию коммуникативных УУД на уроках русского языка в начальной школе представлены в таблице.

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Цель задания констатирующего этапа эксперимента	Полученные результаты выполнения заданий учениками в % выполнения	Уровни сформированности коммуникативных УУД
1. Распределить предложения в их логической последовательности, дополнив их своими словами.	70 %	Высокий уровень - 10% Средний уровень - 60 % Низкий уровень – 30 %
2. Определить порядок следования предложений, чтобы получился связный текст. Дописать текст.	48%	Высокий уровень – 17% Средний уровень – 31% Низкий уровень – 52 %
3. Озаглавливать текст и его части.	90%	Высокий уровень – 75 % Средний уровень – 15% Низкий уровень – 10 %
4. Составить план текста	66 %	Высокий уровень – 45 % Средний уровень – 21 % Низкий уровень – 34 %
5. Написать изложение	56 %	Высокий уровень -49 % Средний уровень -27% Низкий уровень - 34 %

Трудными видами работ для учащихся начальной школы стали следующие (порядок следования по сложности выполнения):

Определить порядок следования предложений, чтобы получился связный текст. Дописать текст.

Написать изложение.

Составить план текста.

Распределить предложения в их логической последовательности, дополнив их своими словами.

Озаглавливать текст и его части.

Таким образом, анализируя результаты учащихся, можно сделать вывод, что данный набор методик, диагностик подходит для мониторинга развития и формирования коммуникативных УУД.

Проанализировав выполнения всех заданий, мы сделали выводы об уровне сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса.

Таблица 2

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.
3 класс	39,2	9	30,8	7	30	7

Таким образом, на высоком уровне в 3 классе находятся 39,2% учащихся (9 учеников). На среднем уровне находятся 30,8% (7 учащихся). На низком уровне находятся 30% (7 учащихся). Таким образом, третья часть учащихся 3 класса находятся на 3 (низком) уровне сформированности коммуникативных УУД.

Исходя из данных констатирующего эксперимента, перед учителем стоит задача повысить уровень сформированности коммуникативных УУД, для этого нужно использовать специальные методы, приемы, упражнения, которые мы предложим далее.

2.1.1. МЕТОДИКА ЖАНА ПИАЖЕ

Во-первых, учителю начальной школы можно предложить несколько расширить данные, получаемые при проведении диагностических методов оценки, чтобы дать более объективную оценку сформированности коммуникативных УУД.

Предлагаемая методика диагностики основывается на интеграции предложенной учителям методики Ж. Пиаже и теста-рисунка, который дополняет сведения о коммуникативных УУД в проявлении личностных особенностей школьника. Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных действий, т.е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в новом проекте стандартов.

Главным акцентом оценивания в нашей работе является определение уровня сформированности у школьников такой составляющей коммуникативных умений, как взаимодействие, и, следовательно, для предлагаемой интегрированной методики было использовано задание «Правое-левое» по методике Ж. Пиаже, краткое содержание которой представлено в таблице.

Таблица 3

ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО МЕТОДИКЕ Ж. ПИАЖЕ «ПРАВОЕ- ЛЕВОЕ»

Характеристика задания	Критерии оценивания	Диагностические задачи	
Коммуникация как взаимодействие. Оцениваются коммуникативные действия,	-понимание возможности взаимодействия со сверстниками и	1 класс Задание Ж. Пиаже «Правое-левое»	2-4 классы Методика Г.А. Цукерман «Кто прав?»

направленные на учет позиции собеседника.	взрослыми; -ориентация на позиции других людей; -учет разных мнений		
---	---	--	--

При определении сформированности у учащихся понимания возможности взаимодействия в общении со сверстниками и взрослыми; способности и реализации ориентации на позиции других людей; способности учитывать разные мнения были сформулированы критерии, соответствующие следующим уровням (отметим, что уровней стало четыре, в связи со сложности оценивания результатов):

Высокий (хороший уровень): ученик без проблем общается со сверстниками и взрослыми, понимая и определяя границы общения, стили общения и т.д.; учитывает мнение собеседника, ориентируется на них или в споре утверждает свою позицию.

Средний уровень ученик общается со сверстниками и взрослыми, понимая и определяя границы общения, стили общения и т.д., однако наблюдаются редкие сбои; учитывает мнение собеседника, ориентируется на них или в споре утверждает свою позицию.

Удовлетворительный уровень ученик с трудом общается со сверстниками и взрослыми, не всегда понимая и определяя границы общения, стили общения и т.д.; не всегда учитывает мнение собеседника, ориентируется на них. Свою позицию отстаивает крайне редко.

Низкий уровень ученик не общается со сверстниками и взрослыми, замкнут, не способен определить границы общения, стили общения и т.д.; всегда соглашается с мнением собеседника, никогда не отстаивает свою позицию.

В ходе анкетирования мы выявили уровень сформированности коммуникативных умений по методике Ж.Пиаже.

Данные сформированности коммуникативных УУД младших школьников, полученные при проведении этой диагностики, наглядно отображены на рисунке 1.

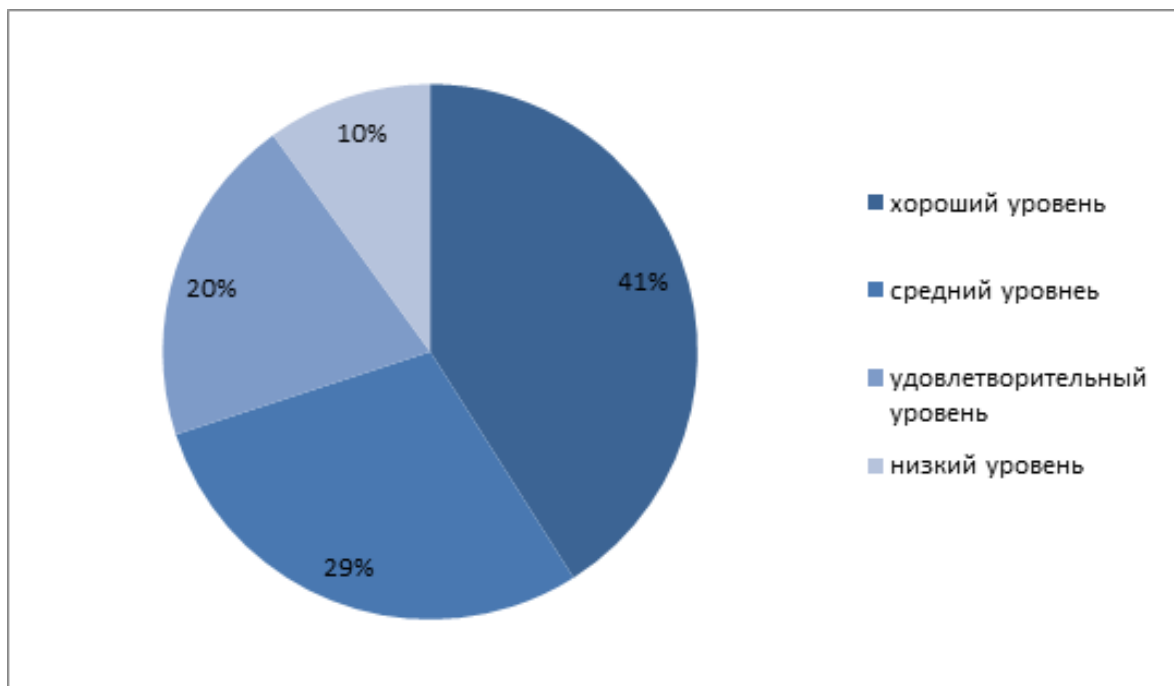


Рисунок 1. Диаграмма диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников по методике Ж. Пиаже

По этой методике диагностики большинство учащихся – 41%, показали положительное отношение к одноклассникам и охарактеризовали себя как дружелюбно настроенных ребят, готовых в нужный момент помочь товарищу. Следующую категорию – 29% составили ребята, показавшие хорошую коммуникабельность, т.е. это общительные, дружелюбные ребята, верные школьные товарищи.

Достаточно высокий уровень школьного общения продемонстрировали 20% младших школьников, которые охарактеризовали себя как детей, отличающиеся особой общительностью и доверительностью. Они хорошо контактируют со сверстниками, быстро и легко находят общий язык и интересны для окружающих ребят. Наименьший процент – 10%, составляют

учащиеся, показавшие низкий уровень общения. Такие ребята осторожны в своем общении с одноклассниками, стараются держаться в стороне и участвуют в школьной жизни только при содействии учителя.

Чтобы получить более надежные и объективные данные об уровне сформированности коммуникативных УУД учеников, на наш взгляд, целесообразно использовать комплекс методик, которые дополняют друг друга, взаимно уточняют полученные данные. Поэтому в ходе констатирующего этапа эксперимента дополнительно к методике Ж. Пиаже можно применить тест «Рисунок человека» (К. Махвер, Ф. Гудинаф). Его использование и обработка результатов по шкале оценивания позволит составить более полное представление о личности ученика, его коммуникабельности, тревожности, агрессивности, выявить уровень межличностных отношений и интеллекта. Согласно критериям оценки теста, В процессе рисования необходимо отмечать все вопросы и реплики ученика, особенности его поведения, а также такие манипуляции как стирание элементов рисунка и дополнения. Педагоги-практики свидетельствуют, что применение тест-рисунка позволит получить более обширную информацию об уровне сформированности коммуникативных УУД у младших школьников. Учет результатов в этом случае, полученных при дополнительном проведении теста-рисунка, помог учителю «наглядно» рассказать о характере школьника, о его душевном состоянии, выявить определенные проблемы, которые возникают при общении со сверстниками. Диагностика с использованием рисунков учащихся очень важна, так как она отражает, в первую очередь, не сознательные установки человека, а его бессознательные импульсы и переживания. Именно поэтому в рисуночных тестах так трудно быть необъективным, представив себя в них не таким, какой ты есть в действительности, что и было продемонстрировано учениками. При этом они просты в проведении, занимают немного времени и не требуют никаких специальных материалов, кроме карандашей и бумаги. Дополнительным достоинством рисуночных методов диагностики является их естествен-

ность, близость к обычным видам человеческой деятельности, особенно в младшем школьном возрасте. Практически у каждого человека есть тот или иной опыт рисования в и, безусловно, рисуночная деятельность особо нравится младшим школьникам. Рисунок на заданную тему рассматривается как весьма мощное психодиагностическое дополняющее средство, что позволит существенно расширить данные, получаемые при проведении диагностики.

Однако в нашей работе мы ставили перед собой цель – изучить различные аспекты формирования коммуникативных УУД младших школьников для того, чтобы разработать задания, упражнения для уроков русского языка, способствующие успешному формированию коммуникативных УУД. Хотя понимаем, что сформировать коммуникативные УУД только на уроках русского языка нельзя.

2.2. УПРАЖНЕНИЯ НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

На современном этапе развития общества важно вооружить ученика такими способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе. Итак, чему же должен научиться ребёнок, чтобы успешно развиваться? Он должен уметь взаимодействовать, решать проблемные ситуации в команде, сотрудничать в совместном решении проблемы, планировать деятельность, быть лидером, применять знания в новой ситуации, использовать в работе нужные предметы, распределять роли, договариваться друг с другом. В целом необходимо научиться взаимодействию, сотрудничеству.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества. Умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками немало важно в современном обществе. Особенно эффективна работа в группах, в парах.

На первом этапе работы с детьми следует предварительно познакомить их с характеристикой коммуникативных УУД, а также проинформировать о том, какие возможности получит выпускник начальной школы, овладев этим видом УУД.

Коммуникативные УУД формируются в начальной школе на всех уроках, в частности на уроках русского языка.

Проанализировав деятельность учащихся на уроках русского языка в начальной школе, можно определить эффективные формы организации деятельности учащихся, которые способствуют формированию коммуникативных УУД, и эффективные упражнения и задания.

Результаты показаны в обобщенном виде в таблице «Формы организации учебной деятельности, направленные на формирование коммуникативных УУД». На этой основе мы предлагаем, упражнения и задания, направленные на формирование коммуникативных УУД. Таблица позволяет учителю начальных классов определиться с тем, на каком этапе урока он будет наиболее эффективно формировать коммуникативные УУД.

Таблица 4

**ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВ-
НЫХ УУД**

Примерные этапы урока русского языка	Методы, приёмы, средства обучения; формы организации деятельности учащихся; педагогические технологии	Примерный перечень типов упражнений и заданий
1. Мотивация к учебной деятельности	Эмоциональный настрой	Беседа
2. Актуализация и фиксирование затруднения в пробном учебном действии	Постановка проблемного вопроса, организация проблемной ситуации	Задать вопросы по новой теме герою урока. Что должен узнать герой на уроке?
3. Выявление места и причины затруднения	Проблемный диалог, технология проблемного обучения	Спишите предложения, исправляя ошибки (взаимопроверка и самопроверка)
4. Построение проекта выхода из затруднения (цель, план, способ, средства)	Карта урока, интерактивные плакаты, презентация Проектная деятельность, задания типа: «Поставь вопросы,	

	на которые ты знаешь ответы»	
5. Реализация построенного проекта	<p>Проектная деятельность, частично поисковая, исследовательская деятельность.</p> <p>Работа с учебником, выполнение тренировочных заданий.</p> <p>Проведение дидактических игр.</p> <p>Применение энциклопедий, словарей, справочников, ИКТ – технологий.</p> <p>Работа с интерактивными тренажёрами.</p>	<p>Составить слова, используя предложенные учителем буквы, правило (а)</p> <p>Задание на составление слов, например, один ученик в паре пишет слова с Ъ, другой с Ь (взаимопроверка).</p>
6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи	<p>Групповая, парная работа.</p> <p>Работа с учебником, выполнение тренировочных заданий.</p>	<p>Составь рассказ от имени героя урока (героем может быть любой сказочный персонаж – по усмотрению учителя), усвоившего правило</p> <p>Составь рассказ от имени неодушевленного предмета (например, от имени школьной парты, от имени разделительного мягкого</p>

		знака и т.п.) о том, как усвоил правило ученик
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону	Используются самоконтроль, взаимоконтроль.	Представь себя в роли учителя и составь задание для класса. Составь задание по пройденному материалу партнеру.
8. Включение в систему знаний и повторение	Групповая, парная работа взаимопомощь, работа по памяткам.	Составь устный отзыв о работе товарища;
9. Рефлексия учебной деятельности на уроке	Самоанализ, самооценка. Приёмы «ладошка», смайлики, карты обратной связи и т.д.	Групповая работа по составлению кластера, кроссворда, синквейна по пройденному материалу Отгадай, о какой части речи говорим (парная работа) Игры в слова Беседа с детьми. Кому бы вы поставили такую отметку? Кому не поставили? Почему?

Задания и упражнения,
направленные на формирование коммуникативных УУД

Планируемые результаты: умение выражать собственное мнение и аргументировать его; умение сочинять небольшие тексты и письма для конкретных ситуаций общения, составлять небольшой текст на определённую тему, находить оптимальный вариант окончания текста;

1. Прочитай диалог. Ответь на вопросы учителя

Федор Иванович Шаляпин всегда возмущался людьми, которые считают труд артиста легким.

- Они напоминают мне, – говорил певец, -- одного извозчика, который однажды вез меня по Москве:

- А ты, барин, чем занимаешься? – спрашивает он меня.

- Да вот пою.

- Я не про то. Я спрашиваю, чего работаешь? Петь – это мы все поём.

И я пою, когда скучно станет. Я спрашиваю ты чего делаешь?

В этом диалоге высказаны два мнения о труде артиста. Как вы думаете кто из участников диалога считает, что труд артиста легкий, артисту ничего особенного делать не приходится, а кто придерживается противоположного мнения? Чьё мнение ты разделяешь? Поясни свой ответ.

Образец правильного ответа: 1) указано, что лёгким труд артиста считает извозчик, а противоположного мнения придерживается Шаляпин; 2) приведён один аргумент собственного мнения; 3) высказано собственное мнение.

Наиболее распространённый ответ у учащихся:

«Ф.И. Шаляпин считает труд артиста тяжелым, так как сам артист. А человек, который беседует с ним, думает, что это легко. Я считаю, что артистом быть тяжело. Он каждый день очень много поет».

2. Составь текст о котике по рисунку или расскажи о своем домашнем животном (устно).

3.]Какая разница или что общего между словами друг и товарищ? Ответьте устно, затем письменно оформите предложения.

У части детей при выполнении этого задания обычно возникает трудность в оформлении своего ответа письменно: устный ответ составлял около 6-8 простых предложений, но при оформлении дети пишут всего 1-3 предложения Лучший ответ:

«Друг, товарищ, приятель – это люди, близкие по взглядам и интересам. Но все же: товарищей много, а друг всегда один. Я считаю, что друзей у людей намного меньше, чем товарищей».

4. Напиши несколько предложений (4-5) о том, зачем в языке существуют вежливые слова и чем они помогают.

Из работы ученика: «Вежливые слова нужны, чтобы говорить людям приятно. Чтобы прощаться и здороваться. Помогают мириться. Они помогают нам разговаривать».

5. Прочитай и сравни два заголовка: «Наш класс», «Наш класс дружный». Одинаковы они или отличаются друг от друга? Объясни.

Ответы: «Заголовки отличаются. «Наш класс» – это о всех, кто в нём учится. «Наш дружный класс» – о достижениях класса, история дружбы детей и т.п.».

6. Прочитай начало сказки

В сказочном городе жил кукольный мастер. Он делал чудесные игрушки.

Однажды к мастеру пришел... .

Придумай продолжение сказки.

7. Для развития связной речи учащихся можно провести уроки подготовки к сочинению, например, по картине И. Э. Грабаря «Зимний пейзаж».

8. Спишите предложения, исправляя ошибки (карточки)

В тексте перепутаны предложения. Учащимся требуется восстановить логическую последовательность событий и записать правильный вариант.

Деформированный текст. Во дворе растут кусты рыжий кот крадется к ней маленькая птичка села на ветку сережа прогнал ката

9. Распределите самостоятельно предложения в их логической последовательности, дополнив их своими словами.

1. Наступила зима. Много снега в лесу. 2. Лесник идет по лесу со своей сторожевой собакой. 3. Собака увидела лисицу и бросилась за ней. 4. Сторож позвал своего пса. 5. Лиса спряталась в норе, погоня заканчивается поражением собаки.

Правильный ответ: 1. Наступила зима. Много снега в лесу. 2. Лесник идет по лесу со своей сторожевой собакой. 4. Сторож позвал своего пса. 3. Собака увидела лисицу и бросилась за ней. 5. Лиса спряталась в норе, погоня заканчивается поражением собаки.

10. В каком порядке должны следовать предложения, обозначенные буквами, чтобы получился связный текст? Допиши 4-6 предложений, продолжив текст.

А. Скоро у них вывелись аистята.

Б. На старом дереве аисты свили гнездо.

В. Радовались аистята вкусной еде.

Г. С раннего утра до позднего вечера родители носили им из болота лягушек и рыбёшек.

Д. Они благодарно хлопали широкими крыльями и звонко щёлкали крепкими клювами.

Ответ: БАГВД.

Лучшее продолжение текста: «Скоро наступила осень. Аистята уже выросли и много летали. Вожак стаи кликнул всех аистов, и они полетели все вместе в тёплые края. Аистята узнали, что такое «юг», а через год выросли и вывели потомство». Этот текст имеет логическое построение частей, есть заключение. Объем соответствует заданию. Недочет – тавтология: «летали», «полетели»; «аистята», «аисты».

Типичные тексты: «Аистята любили лягушек. И когда они выросли,

стали сами ловить себе лягушек. Сначала им было трудно их ловить, но потом они привыкли. Им стало легче». В данном тексте есть повторы: «лягушек», «ловить», что делает речь бедной и однообразной. Нет заключения.

11. Работа со связным текстом, предлагалось его озаглавить, составить план текста и написать изложение.

Данные задания способствуют овладению всеми типами учебных действий, включая способность сохранять учебную цель и задачу и принимать ее ; планировать реализацию; оценивать и контролировать свои действия, а так же в корректировать их выполнение. . Дети учитывают отмеченные учителем ориентиры действия, строят рассуждения, устанавливают аналогии.

Все учащиеся способны овладеть коммуникативными УУД, но у каждого ученика своя траектория развития, необходимо подбирать задания и в соответствии с наклонностями ребёнка.

В целом формирование коммуникативных УУД – это требование времени: современное общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение всей жизни.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В главе мы описали методику и результаты диагностирования сформированности коммуникативных УУД у младших школьников, в том числе и на уроках русского языка.

Коммуникативные УУД формируются с установления контактов до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений.

Приступая к задаче формирования коммуникативных УУД у учащихся начальной школы, учитель должен понять, понять, какие элементы будут способствовать развитию у детей коммуникативной компетенции.

До отбора содержания заданий и упражнений, необходимо провести диагностику сформированности УУД у школьников. Существуют различные диагностические методики, которые позволят учителю выстраивать образовательную программу класса, в частности методики Г.А. Цукерман «Рукавички», «Левая и правая сторона», «Узор под диктовку» и др. Также для диагностики можно предложить различные виды заданий:

В течение года мы проводили констатирующий эксперимент, отслеживая следующие результаты учебной деятельности: познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД, а также уровень воспитанности (личностные УУД), проводилось психолого-педагогическое наблюдение. Мы определили уровни сформированности коммуникативных УУД у младших школьников. Также предложили провести ряд упражнений по русскому языку, нацеленных на формирование коммуникативных УУД.

Выяснилось, что наиболее трудными видами работ для учащихся начальной школы стали следующие: определить порядок следования предложений, чтобы получился связный текст. Дописать текст. Написать изложение. Составить план текста. Распределить предложения в их логической последовательности, дополнив их своими словами. Озаглавливать текст и его части.

Анализируя результаты учащихся, мы пришли к выводу, что данный набор методик, диагностик, упражнений и заданий подходит для мониторинга развития и формирования коммуникативных УУД.

Проанализировав выполнения всех заданий, мы сделали выводы об уровне сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса.

На высоком уровне в 3 классе находятся 39,2% учащихся (9 учеников). На среднем уровне находятся 30,8% (7 учащихся). На низком уровне находятся 30% (7 учащихся). Таким образом, третья часть учащихся 3 класса находятся на 3 (низком) уровне сформированности коммуникативных УУД.

Исходя из данных констатирующего эксперимента, перед учителем стоит задача поднять сформированности коммуникативных УУД, для этого нужно использовать специальные методы, приемы, упражнения, которые мы и предложили во второй главе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начальная школа представляет собой исключительно благоприятный период для развития коммуникативных способностей, общения и сотрудничества между детьми. Формирование коммуникативных УУД у детей начальной школы – длительный процесс, который начинается ещё в младенчестве.

Коммуникативные УУД характеризуются следующими параметрами:

1. Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией – это умение: слушать и слышать друг друга; с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; адекватно использовать речевые средства для дискуссии аргументации своей позиции; представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной и устной форме; спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своё; вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем.

2. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности – это использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств.

Возраст детей начальной школы считается особо благоприятным периодом развития коммуникативных УУД, в связи с тем, что общение – ведущая деятельность. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом этапе.

В контексте школьного обучения представляется продуктивным рассматривать коммуникативное развитие с точки зрения умения ставить и решать коммуникативные речевые задачи. Например, задачи описания наиболее привычны и доступны для младших школьников. Ещё большую сложность для младших школьников представляют задачи объяснения и тем более доказательства.

Работа учеников в группе помогает созданию учебной мотивации, пробуждению в учениках познавательного интереса, стремления к успеху и одобрению, способности к самостоятельной оценке своей работы, формированию умения общаться и взаимодействовать с другими детьми.

Немалую роль в развитии коммуникативной деятельности учащихся играет и характер сотрудничества с учителем. Выделяются авторитарный (директивный), демократический и либеральный (попустительский) стили общения педагога с учащимися. Демократический стиль соответствует партнерской позиции педагога.

Изучив проблему формирования коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе, определив особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте, в квалификационной работе мы проанализировали возможности уроков русского языка с точки зрения формирования на них коммуникативных УУД, предложили задания и упражнения, способствующие успешному формированию коммуникативных УУД на уроках русского языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Л.Н. Социальная психология. – М.: Изд-во Просвещение, 1993. – 43 с.
2. Андриенко К.Л. Социальная психология. – М.: Изд-во Просвещение, 1993. – 46 с.
3. Антонян Т.Г., Калинина С.И. Методическая мозаика // ИЯШ // 2008. №4. – С. 53
4. Арефьева О.М. К проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста // Начальное образование. – 2010. № 3. – 52с.
5. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] / (А.Г. Асмолов и др.). – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.
6. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина. – М., 2008
7. Асмолов А.Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Н.Г. Салмина, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова // Вопросы психологии. – 2007. – № 4
8. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека – М., 2007
9. Барбар М.П. Развитие коммуникативных способностей на уроках английского языка. – М.: Изд-во Просвещение, 1992. – 12 с.
10. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии – М., 1989
11. Боровых О.В. Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка в начальной школе на примере УМК «Перспектива» [Текст] / О.В. Боровых // Актуальные направления развития научной

- и образовательной деятельности : II Сб. науч. тр. (Чебоксары, 1 июля 2014 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интер-актив плюс», 2014. – С. 38-44
12. Бурдина М.И. Организация учебного процесса по русскому языку в начальной школе // ИЯШ // 2001. №2. – С. 23
 13. В новое тысячелетие. Всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс] URL: <http://www.unesco.org/new/en/unesco/>.
 14. Гальскова Н.Д. Теория и практика обучения русскому языку в начальной школе. М.: Изд-во Просвещение, 2006. – 59 с.
 15. Гамезо М.В., Матюхина М.В., Михальчик Т.С. возрастная и педагогическая психология. М.: Изд-во Просвещение, 1992. – 38 с.
 16. Жильцова О.А. Организация исследовательской и проектной деятельности школьников: дистанционная поддержка педагогических инноваций при подготовке школьников к деятельности в сфере науки и высоких технологий / О. А. Жильцова. – М., 2007
 17. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Эйдос : Интернет-журнал. – 2006. – [Электронный ресурс].– <http://www.eidos.ru>
 18. Зотов Ю.Б. Организация современного урока. М.: Изд-во Просвещение, 1994. – 37 с.
 19. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов. – М. : Чистые пруды, 2007.
 20. Иванова, Е.О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим / Е.О. Иванова // Эйдос : Интернет-журнал. – 2007. – [Электронный ресурс]. – <http://www.eidos.ru>
 21. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : От действия к мысли : пос. для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 152 с.

22. Китайгородуева Г.А. Методика интенсивного обучения М.: изд-во «Просвещение». – 152 с.
23. Кобзева Н.А. Коммуникативная компетенция как базисная категория современной теории и практики обучения иностранному языку // Молодой ученый. – 2011. – №3. Т.2. – С. 118-121
24. Концепция УМК «Перспективная начальная школа» <http://www.akademkniga.ru/cgi-bin/page.cgi>
25. Костиневич С.А. Интерактивные методы работы на уроках литературного чтения в начальной школе. – М., 2006. – 22 с.
26. Леонтьева М.Р. Об изучении иностранных языков в общеобразовательных учреждениях // ИЯШ // 2000. – №5. – С. 17
27. Микерова Г.Ж., Брусенцова О.Л. Диагностика Коммуникативных УУД младших школьников// Современные проблемы науки и образования. – 2015
28. Мухина К.В. Психология. М.: Изд-во Просвещение, 2001, 356 с.
29. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2007
30. Ожигина С.П. Формирование универсального учебного действия моделирования у младших школьников в процессе преобразования содержания учебного материала. // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 21-25
31. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения русскому говорению. М.: Изд-во Просвещение, 1991. – 214 с.
32. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 527 с.
33. Петровская, Л.А. Общение – компетентность – тренинг / Л.А. Петровская // Избр. тр. – М. : Смысл, – 2007
34. Петрусинский В.В. Игры – обучение, тренинг, досуг. В семи книгах. Книги 3,4,5. – М.: Новая школа, 1995
35. Пиаже Ж. Психология интеллекта. – Питер – 2004

36. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.
37. Рождественский Н.С. «Обучение орфографии в начальных классах». – М., 1960
38. Рождественский Н.С. «Свойства русского правописания как основа методики его преподавания». – М., 1960
39. Седов, К.Ф. Дискурс и личность : эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. – М., 2004
40. Сергеев, Г.А. Компетентность и компетенции в образовании / Г.А. Сергеев. – Владимир : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010
41. Сергеев, И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – М. : АРКТИ, 2007
42. Соловейчик М.С. «Русский язык в начальных классах. – М.: «Линка-Пресс», 1994
43. Срезневский И.И. «Обучение русскому языку вообще и особенно в детском возрасте» // Русское слово, избр. труды. – М., 1986
44. Страхова Н.М. Новые подходы к организации образовательного процесса.// Завуч начальной школы, 2003. – № 3. – 107 с.
45. Тесленко, В.И. Коммуникативная компетентность : формирование, развитие, оценивание / В.И. Тесленко, С.В. Латынцев. – Красноярск : Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та, 2007
46. Тесленко, В.И. Коммуникативная компетентность : формирование, развитие, оценивание : монография / В.И. Тесленко, С.В. Латынцев ; Красноярск. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2007
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. – М.: Просвещение

48. Формирование коммуникативной компетенции учащихся начальных классов через развитие культуры речи детей на уроках русского языка и литературного чтения // Сайт «Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»». URL: <http://festival.1september.ru/articles/565631/>
49. Хуторской, А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов / А.В. Хуторской. – М. : Ин-т новых образовательных технологий, 2002
50. Шипицына Л.М. Основы коммуникации / Л.М. Шипицына, О.В. Защирина, А.П. Воронова и др. – СПб., 1995



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) Рагимовой Жанной Евгеньевной
Кафедра Педагогики, психологии и предметных методик
Группа ЗФ-408/070-4-1
Направление 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование
Наименование темы Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка
Научный руководитель Забродина Инга Викторовна, к.п.н., доцент

Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Требования к профессиональной подготовке			
Умение корректно формулировать проблему своего исследования, его актуальность	+		
Умение корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении научной работы	+		
Умение применять утвержденные стандартные и рекомендованные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи		+	
Владение основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований	+		
Владение качественными и количественными методами в психолого-педагогических исследованиях		+	
Умение рационально планировать время выполнения работы,		+	

определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи			
Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования	+		
Умение осуществлять просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам обучения, воспитания и развития детей	+		
Умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
Владение способами представления результатов своей научной работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках			+
Самостоятельность обучающегося в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций		+	
Уровень оригинальности ВКР – 53,4%			

Отмеченные достоинства:

Работа написана на актуальную тему. Корректно сформулированы основные категории исследования. Достаточно подробно и полно освещены теоретические вопросы исследования. Автор хорошо ориентируется в психолого-педагогической литературе и имеет ее анализировать. Логично построено экспериментальное исследование. Работа имеет практическую значимость.

Отмеченные недостатки:

На наш взгляд, не совсем логично используются методы экспериментальной работы.

Заключение: выпускная квалификационная работа Рагимова Ж.Е. выполнена на хорошем уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование, и рекомендуется к защите в ГЭК.

Научный руководитель

 / Забродина И.В.

«18» мая 2017 г.