

**МОДЕРНИЗАЦИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД**

ЧЕЛЯБИНСК
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

ЧЕЛЯБИНСК
2017

УДК 378
ББК 74.480
М 74

Модернизация педагогического образования: проектный подход: коллективная монография / авт. коллектив: Л.А. Дружинина, К.А. Звягин, Е.В. Калугина, Л.Б. Осипова, М.В. Потапова, Е.П. Татьянанина, Д.В. Татьянченко, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева / под науч. ред. Н.О. Яковлевой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 162 с.

ISBN 978-5-906908-91-9

В монографии рассмотрена проблематика модернизации педагогического образования с точки зрения проектного подхода, представлены обоснование и характеристика актуальных проектов, реализуемых в современном педагогическом университете, раскрыты содержание и опыт проектных решений в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете с учетом достижений современной педагогической науки.

Работа будет полезна работникам в области педагогики, преподавателям и аспирантам.

Рецензенты: И.С. Карасова, д-р пед. наук, профессор
Е.Ю. Волчегорская, д-р пед. наук, профессор

ISBN 978-5-906908-91-9

© Л.А. Дружинина, К.А. Звягин, Е.В. Калугина, Л.Б. Осипова, М.В. Потапова, Е.П. Татьянанина, Д.В. Татьянченко, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева, 2017

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2017

ВВЕДЕНИЕ

*Будущее вступает в нас,
чтобы стать нами задолго
до того, как оно обретет
жизнь*

Райнер-Мария Рильке

Эта книга, результат совместной работы ключевых специалистов университета, обладающих самобытным теоретическим видением рассматриваемой проблемы и яркой эмоционально заостренной позицией ее решения. Монография стала возможной благодаря объединению авторов, их подходов, стилей и манер, на основе ряда исходных идей, декларируемых в наших корпоративных стратегических документах.

Во-первых. Ближайшее десятилетие, это время принципиальных нелинейных технологических изменений и как следствие, радикальных социально-экономических и гуманитарно-культурных преобразований. Мы все стейкхолдеры четвертой промышленной революции, которая меняет труд и быт, в сечениях «что», «как» и «зачем». Беспрецедентные трансформации основ жизнедеятельности потребуют другого понимания того, «кто» мы. В то же время, уровень осознания системой образования ключевых технологических мегатрендов и широкого спектра их драйверов крайне низок, а видение предстоящих социальных изменений является неадекватным или полностью отсутствует. В этой ситуации педагогическое образование должно катализировать становление новой ценностно-смысловой характеристики образования в целом и способствовать преодолению ступора неосведомленности. Вызовы глобального характера меняют проблемное поле общего, профессионального и дополнительного образования национального масштаба и требу-

ют перехода на реально инновационный, конструктивный путь развития. В документах по модернизации высшего педагогического образования провозглашена идея совершенствования учительского корпуса, но необходимо говорить о выстраивании целостной системы, подготовки и сопровождения кадров обеспечивающей адекватное и перманентное развитие сферы образования. Исходя из этого центральным направлением становления нового педагогического образования, является преодоление несоответствия между масштабностью грядущих перемен и относительной периферийностью действий.

Во-вторых. Сегодня беспрецедентно возрастает роль регионов, сочетающих традиционную национально-культурную основу географического места жизнедеятельности населения и механизмов создания инновационного интеллектуального, технологического, технического продукта для обеспечения устойчивого саморазвития. Такая позиция предполагает признание за человеческим капиталом статуса фундаментального ресурса развития региона, обеспечения инициативы, свободы творчества, интеллектуальных устремлений, культивирования личного и командного успеха, осознания необходимости гражданских свобод и ответственности. Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет всегда являлся важным фактором социально-экономического развития региона, активным социальным партнером, основных субъектов социальной сферы государства – власти, бизнеса, некоммерческих организаций и институтов образования. Наряду с образовательными организациями партнерами университета становятся общественные организации и объединения, предприятия, региональные и муниципальные органы управления, СМИ, профессиональные союзы и союзы предпринимателей, попечительские и координирующие советы. Но следует отметить, что именно университету принадлежит роль базового центра в процессе формирования партнерских взаимоотношений, их легитимации и укрепления.

Университет играет важную роль в гармонизации межнациональных отношений посредством образовательных проектов, направленных на усиление патриотизма, гражданской ответствен-

ности, взаимного уважения обычаев народов, обеспечение преемственности исторических традиций солидарности и взаимопомощи, формирование атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов Южного Урала.

Как никогда важна сегодня последовательная политика в подготовке учителей, обеспечивающих высокое качество естественно-математического и технологического образования. Вполне очевидно, что обеспечение современного производства Южного Урала кадрами высокой квалификации, обладающими глубокими и разносторонними знаниями, хорошей подготовкой в области компьютерных технологий, готовыми обслуживать сложное электронное оборудование, автоматизированные системы и комплексы, начитается в аудиториях нашего университета.

В границах формирования региональной системы содействия эффективному использованию и развитию промышленного, научного, инновационного потенциала области необходимо создание на базе нашего университета центра обеспечения региональной кадровой политики. Центр должен обеспечить методическую, информационно-консультационную, образовательную поддержку посредством реализации целевых проектов и программ наращивания человеческого потенциала в сфере экономики и науки.

Центр призван разработать механизмы выявления талантливой молодежи на всех этапах образования, системы кастомизированной переподготовки и повышения квалификации, парадигмы преемственности развития научных школ и разумной смены поколений исследователей без потери накопленного потенциала.

На платформе этого центра должен сформироваться гуманитарно-педагогический кластер Южного-Урала. Изучение лучших практик показывает, что все успешные модели создания крупных инновационных кластеров осуществлялись при скоординированном развитии трех подсистем. Первая подсистема – это университет, являющийся системообразующим научно-исследовательским центром и поставщиком человеческих ресурсов. Вторая подсистема – это объекты инновационной инфраструктуры. Третью

подсистему составляют образовательные организации – инновационные лидеры. Эти подсистемы кластера делают возможным развертывание на базе результатов фундаментальных и прикладных исследований веера нелинейных инноваций, привлечение лучших исследователей и студентов. Гуманитарно-педагогический кластер усилит коммерциализацию результатов научных исследований и разработок, повысит объемы финансирования этой деятельности за счет привлечения средств федерального и областного уровня, международных грантов.

В-третьих. Флагманская модель гуманитарно-педагогического образования направлена на формирование новых компетенций, подготовку к деятельности, которая сегодня «не придумана». От массовости профессионального образования необходим переход к формированию нового педагога, способного включиться в систему решения актуальных проблем воспитания, обучения, развития посредством умений: мыслить за пределами существующих общепринятых представлений; решать нестандартные проблемы; действовать практично, беря на себя ответственность в ситуации неопределенности; доказывать свою эффективность реальными результатами в условиях ограниченности ресурсов. Традиционная роль «предметника» меняется и должна быть дополнена компетенциями организатора коммуникации, эксперта, руководителя проектной работы, модератора, тьютора, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, координатора образовательных онлайн-платформ, игропедагога, антрополога профессий. Именно за таких профессионалов уже развернулась острейшая конкуренция на рынке интеллектуального труда.

В-четвертых. Модернизация педагогического образования предполагает интеграцию информационных, организационных и педагогических технологий, обеспечивающую гибкий доступ к образованию с учетом географических, социальных и временных ограничений конкретных обучающихся, а не образовательной организации. Становление таких систем предполагает открытость культуре, социуму, человеку. Открытость культуре означает ориентацию на жизнь в меняющемся инновационном мире при со-

хранении уважения к традициям, готовность к принятию и пониманию культурного многообразия мира. Это позволяет преодолеть «частичность» нашего выпускника, одномерность, задаваемую узкой специализацией профессиональной подготовки, приобщить его к духовным ценностям, развить гуманистическое мировоззрение. Открытость социуму основана на слиянии микро- и макросреды образовательных организаций. Свободный доступ к информационным ресурсам мирового сообщества – атрибут современного образования. Пространственно-временные ограничения в работе с различными источниками данных снимаются посредством информационных сетей. Объединение цифровой обработки, телекоммуникаций, современных способов представления информации приводят к созданию новых информационных технологий. Требования для пользователей становятся все более простыми, а сами информационные услуги – персонифицированными. Открытость человеку – это уважительное отношение к личному опыту обучающегося как основе образования, ценность совместной деятельности, гарантия педагогической помощи и поддержки человеку в проблемных ситуациях. Овладение профессией получает смысл для личности тогда, когда за этим обнаруживается обретение не только титулов, но и статусов в нашем противоречивом мире.

Современный университет предоставляет широкую свободу выбора стратегии и тактики получения образования. Обучающийся может учиться в удобное для него время, в любом месте, по индивидуальному плану и расписанию, имея при себе комплекс специальных средств обучения. Он иницирует и организует собственный процесс образования. Время для него имеет не только ценность, но и цену. Такой подход в значительной степени соответствует переходу от стратегии «образование на всю жизнь» к стратегии «образование через всю жизнь». Повышение качества подготовки педагогов должно обеспечиваться построением сопряженных траекторий теоретического и практического обучения, ранним «входом в профессию» для обучающихся и созданием возможностей вариативного непрерывного повышения квалификации и развития для

различных категорий педагогов. Обучение должно основываться на разработке, реализации и анализе индивидуальных и групповых образовательных маршрутов, направленных на формирование персонального профессионального становления, выработку актуальных компетенций. По-прежнему злободневным остается многоканальный вход в профессию, обеспечение привлечения в магистратуру специалистов, получивших непедагогическое образование, расширение возможностей получения педагогического образования непрофессионалами и, в тоже время, обеспечение «охраны профессии» от случайных людей.

В-пятых. Одной из характерных черт нашего университета является сетевое взаимодействие с вузами-партнерами. По сути дела, это взаимодействие является консорциумом, метасетью сетевых образовательных организаций. Такое сетевое взаимодействие образовательных организаций подразумевает наличие большого количества участников с внутренней разветвленной организационной структурой, достижение различных целей и решение разнопорядковых задач в зависимости от видов реализуемых проектов. Поэтому вопросы организационного обеспечения сетевого взаимодействия в ряду прочих управленческих задач становится приоритетными. В отличии от традиционных структур, представляющих достаточно жесткий «каркас» устоявшихся отношений, сетевое взаимодействие относится к числу «мягких» и «гибких» структур. Выращенные в социально-экономическом пространстве регионов связи вузов-партнеров, собираются в мощную межрегиональную композицию. Они объединяют не только организации, их подразделения и человеческие личности. Это сплетение идей, интересов, правил и действий. Пронизывая социальное пространство всем спектром вертикальных и горизонтальных связей, сетевое взаимодействие, аккумулирует значительные ресурсы на основе взаимной поддержки. В частности, в сетевое взаимодействие нашего университета с муниципальными системами образования Челябинской области входит более тридцати организаций. Создано шесть базовых кафедр в образовательных организациях реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы и образова-

тельные программы среднего профессионального образования. Эта деятельность направлена прежде всего на совершенствование профессиональной подготовки, способствующей реализации требований профессионального стандарта педагога, федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и научно-методическую поддержку инновационной деятельности в образовательных организациях. Эффективность работы обеспечивается объединением идеологических, репутационных, программных, кадровых, научно-методических и материально-финансовых ресурсов.

В-шестых. Не отрицая сложившихся форматов высшего образования, университетом нового типа должен стать инновационный, проблемно ориентированный, проектный вуз. Университет нового типа, сохраняя лучший опыт и традиции отечественного высшего образования, модернизирует учебную, научную и управленческую деятельность на проектной основе. Проект – это не только методика поиска решения проблем, организация этого поиска и сам поиск, но и формирование мировоззрения, основанного на проектном подходе к изменению действительности. В основе проекта лежит, прежде всего, разрыв, противоречие между реальным состоянием и желаемым, опережающий характер идеи преодоления разрыва, заложенный в семантическом образе понятия «проект» – бросок в будущее.

Гуманитарно-педагогический университет должен на проектной основе и кастомизации подготовки обучающихся готовить команды, способные проектировать новые виды социальной деятельности и обеспечивать модернизацию уже существующих систем и организаций в соответствии с вызовами времени. Главными процессами в нашем вузе становятся познание и созидание, направленные на решение злободневных проблем, а основной формой деятельности – командная проектная работа. Сегодня перед нами стоит задача по освоению технологий управления учебными, исследовательскими, инновационными, инвестиционными проектами. И предлагаемая монография является представлением опыта такой работы. По сути дела, в ней модернизация педагогиче-

ского образования в нашем университете рассматривается, как совокупность проектов, интегрированных общей целью, выделенными ресурсами и временными границами. Монография так же разрабатывалась проектным способом и, в конечном счете, должна способствовать повышению эффективности реализации, дальнейшему развитию стратегических проектов.

Кроме этого следует отметить, метод осмысления выбранной темы и решения поставленной проблемы. Монографическому изучению вопроса, мы противопоставили коллективный труд, многоаспектное видение барьеров и трамплинов модернизации педагогического образования. В этой работе мы старались говорить естественным голосом. Просто, по возможности, ясно и четко рассказать о своем опыте, оценить пройденное, сделать соответствующие, полезные для практики теоретические обобщения, увидеть предстоящую работу и «дотянуться сквозь слова к поступкам».

| | |
|------------|-------------------------------------|
| Введение | <i>Д.В. Татьянченко</i> |
| Проект 1 | <i>Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова</i> |
| Проект 2 | <i>Е.В. Яковлев, Е.П. Татьяна</i> |
| Проект 3 | <i>Е.В. Калугина</i> |
| Проект 4 | <i>Н.О. Яковлева, К.А. Звягин</i> |
| Проект 5 | <i>М.В. Потапова</i> |
| Заключение | <i>Д.В. Татьянченко</i> |

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ДЛЯ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Современная парадигма модернизации специального образования включает в себя несколько направлений, среди которых приоритетными можно считать идеи гуманизации, фундаментализации и интеграции. В гуманистическом контексте, по мнению С.Б. Башмаковой, рассматриваются вопросы достижения человеком с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) максимальной самостоятельности и независимости как необходимых условий его социализации [6].

Одним из дискуссионных вопросов социализации ребенка с ОВЗ выступает идея включения его в общеобразовательный процесс (Л.А. Дружинина, О.А. Степанова, Е.В. Резникова и др.). Законодательная база новой образовательной системы, ориентированной на инклюзивное образование, расширяет права родителей, закрепляя свободу выбора форм обучения и их создания.

Инклюзивное образование является одним из основных направлений реформы и трансформации системы специального образования во многих странах мира, цель которых – реализация права на образование без дискриминации. В основе трансформации системы специального образования в мировом масштабе и развития инклюзивных подходов в образовании лежат важнейшие международные правовые акты, декларации и конвенции, заключаемые под эгидой Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), касающиеся прав человека и недопустимости дискриминации по какой-либо причине. В трактовке Саламанкской декларации, подписанной в 1994 году, говорится, что

существование обычных школ с установкой на инклюзию – эффективный способ борьбы с дискриминацией детей с ограниченными возможностями, формирование добрых отношений в школьных сообществах, построение общества, приемлемого для всех, и обеспечения возможности всеобщего образования.

Саламанкская декларация о принципах, политике и практических действиях в сфере образования лиц с особыми потребностями провозглашает признание в необходимости и безотлагательности обеспечения образования для детей, молодежи и взрослых с особыми образовательными потребностями в рамках обычной системы образования. Каждый ребенок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности. Декларация призывает к необходимости разработки системы образования и выполнения образовательных программ таким образом, чтобы принимать во внимание широкое разнообразие этих особенностей и потребностей.

Законодательство Российской Федерации в соответствии с основополагающими международными документами в области образования предусматривает принцип равных прав на образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья – как взрослых, так и детей. Гарантии прав детей с ограниченными возможностями здоровья на получение образования и создание условий, способствующих получению образования определенного уровня и определенной направленности, социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ в ст. 5).

Инклюзивное (франц. *inclusif* – включающий в себя, от лат. *include* – заключаю, включаю) или включенное образование – термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах.

Инклюзивное образование подразумевает такой процесс обучения и воспитания, при котором все дети, в независимости от их физических, психических, интеллектуальных и иных особенно-

стей, включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных организациях, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают необходимую специальную поддержку. Его целью является создание безбарьерной среды в обучении и профессиональной подготовке лиц с ограниченными возможностями.

Целевой установкой инклюзии в настоящее время является процесс «нормализации», «выравнивания», «преодоления» трудностей социальной адаптации.

Следует отметить, что основным принципом инклюзии является гибкость построения всего процесса обучения, обеспеченность специалистами, отвечающими за оказание коррекционно-развивающей поддержки в процессе обучения, и создание соответствующей коррекционно-развивающей среды. В свою очередь, коррекционно-развивающее обучение организуется при условии психолого-педагогического сопровождения и имеет индивидуальную форму. В этом случае, по мнению Е.В. Андрищенко, Л.А. Дружининой, Л.Б. Осиповой, Е.В. Резниковой, инклюзивное образование обеспечит ребенку соответствующий объем знаний, навыков и умений социально-адаптивного поведения для успешной социальной адаптации [3; 30; 65].

Важнейшее направление деятельности по реализации прав на образование детей с ограниченными возможностями здоровья – создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные недостатки в физическом и (или) психическом развитии, с учетом численности таких детей, проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

В качестве основной задачи в области реализации прав на образование детей с ограниченными возможностями здоровья рассматривается создание условий для получения образования всеми детьми с учетом их психофизических особенностей непосредственно

в образовательных учреждениях любого региона Российской Федерации. Например, в постановлении Правительства Челябинской области от 22.10.2013 г. № 338–П. «О Государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы» отмечено, что одним из приоритетных направлений является повышение доступности образования для лиц с ОВЗ и расширение возможности реализации индивидуальных образовательных программ для обучающихся и инвалидов.

В Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного и школьного образования определены цели и задачи, которые требуют построения системы психолого-педагогического сопровождения детей данной категории в условиях образовательной организации.

Анализ работ Е.В. Андリュщенко, В.С. Васильевой, Л.А. Дружининой, В.Ф. Жеребкиной, Л.М. Лапшиной позволил установить, что психолого-педагогическое сопровождение – это система специальной поддержки ребенка с ограниченными возможностями здоровья, направленная на формирование социально-адаптивного поведения, коррекционно-компенсаторных знаний, навыков и умений, позволяющих детям войти в более широкое образовательное пространство [3; 15; 30; 33].

Целью психолого-педагогического сопровождения является обеспечение нормализации хода психофизического развития ребенка.

Таким образом, идея инклюзивного образования является важным направлением государственной политики в отношении лиц с ОВЗ, обозначена в нормативно-правовых документах разного уровня и обеспечивает право на реабилитацию лиц данной категории средствами образования. Кроме того, предъявляет особые требования к повышению и обновлению качества профессиональной деятельности учителя-дефектолога, логопеда, учителя общеобразовательного детского сада или школы, которые работают в условиях инклюзивного образования. Кадровое обеспечение инклюзивного

образования является важнейшим и главным условием его реализации [15; 51; 74; 86].

Вместе с тем анализ результатов внедрения инклюзии в России, проведенный Л.А. Дружининой, Л.Б. Осиповой, Е.В. Резниковой, В.С. Цилицким, показывает, что педагогам не хватает теоретических знаний, отсутствуют практические навыки работы с детьми с ОВЗ, возникают затруднения в организации работы специалиста в группе детского сада или при планировании и проведении урока в условиях инклюзивного образования [30; 51; 65; 86]. Психологи, учителя, воспитатели общеобразовательных организаций не в полной мере готовы оказывать помощь лицам с ОВЗ.

Следовательно, остро встает проблема профессиональной, психологической и методической подготовки педагогов к работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, обнаруживается недостаток специальных компетенций деятельности педагогов в инклюзивной образовательной среде, а также наличие психологических барьеров и профессиональных стереотипов преподавателей [45; 74]. Для формирования у студентов компетенций в области реализации инклюзивного образования необходима целенаправленная, систематическая и планомерная работа с учетом требований, предъявляемых современным обществом.

Необходимость подготовки педагогических работников для обеспечения инклюзивного образования лиц с ОВЗ отражена в федеральной программе «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утверждено правительством РФ 28.05.2014 г. № 321П–П8). Мероприятия настоящей программы направлены на интеграцию усилий федеральных и региональных органов управления образованием на повышение профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, на овладении ими современными образовательными технологиями и методиками обучения и воспитания, знаниями, умениями и навыками в целях обеспечения инклюзивного об-

разования лиц с ОВЗ и реализации адаптированных образовательных программ. Важной задачей является введение до 2022 года ФГОСов всех уровней общего образования, включая инклюзивное образование лиц с ОВЗ, что создает новые требования к качеству подготовки педагогических работников в соответствии со стандартом профессиональной деятельности в области обучения, воспитания и развития.

Таким образом, вопросы инклюзивного образования лиц с ОВЗ на современном этапе развития системы общего и специального образования весьма актуальны, а следовательно перед вузами стоит задача подготовки кадров для системы инклюзивного образования детей с ОВЗ.

В ЮУрГГПУ 15 лет работает факультет инклюзивного и коррекционного образования, в структуре которого функционирует кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик (СППиПМ). Учитывая то, что кадровое обеспечение инклюзивного образования является важнейшим и главным условием его реализации, кафедра уже организовала и проводит работу по подготовке педагогов для работы с детьми с ОВЗ в условиях инклюзии.

Профессорско-преподавательский состав кафедры составляет 30 человек, из них 70% имеют степени кандидатов педагогических, психологических, биологических и медицинских наук. Кафедра является выпускающей для системы специального и общего образования г. Челябинска, области и других городов России. Выпускниками факультета инклюзивного и коррекционного образования стали около 3-х тыс. специалистов, а теперь и бакалавров и магистров по работе с детьми с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, расстройствами аутистического спектра.

Одной из приоритетных задач структурного подразделения являлась и является улучшение качественного состава педагогического корпуса. Это созвучно с основным направлением модернизации Российского образования.

В современных условиях качество образования – одно из важнейших характеристик конкурентно способности кафедры. Формируемая на современном этапе двухуровневая структура высшего образования предполагает построение обучения, обеспечивающее высокий уровень научно-практической подготовки бакалавров и магистров, а также свободное развитие личности и приоритетность интересов студентов в самоопределении и самореализации.

Для осуществления этой задачи необходимо постоянное совершенствование образовательного процесса. В связи с этим повысилась роль учебно-методической работы. А это, в свою очередь, требует совершенствования профессиональных компетенций научно-педагогических работников (НПР) кафедры, повышения эффективности учебных занятий, активизации поиска и внедрения новых форм методической работы.

Мы реализуем четыре профиля бакалавриата, две магистерских программы. Учитывая необходимость формирования у студентов компетенций в области инклюзивного образования лиц с ОВЗ, в содержание учебных планов бакалавриата и магистратуры были включены соответствующие дисциплины (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Перечень дисциплин по инклюзивной подготовке

| Профиль / программа | Название дисциплины |
|---|---|
| 1 | 2 |
| <i>Бакалавриат</i> | |
| «Логопедия» | «Инклюзивное обучение детей с ОВЗ», «Основы интегрированного обучения детей с ОВЗ» |
| «Дошкольная дефектология» | «Инклюзивное обучение детей с ОВЗ», «Основы интегрированного обучения детей с ОВЗ» |
| <i>Магистратура</i> | |
| «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья» | «Инклюзивное обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья», «Проектирование и реализация программ психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ» |

Окончание табл. 1.1

| 1 | 2 |
|---|--|
| «Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи» | «Современные проблемы науки и специального дефектологического образования», «Развитие специального образования в России и за рубежом: традиции и современность», «Проектирование коррекционных технологий в логопедической практике», «Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью» |
| «Инклюзивное образование лиц с ОВЗ» | Все дисциплины учебного плана направлены на изучение вопроса инклюзивного образования детей с ОВЗ |

В учебные планы подготовки педагогов для общеобразовательных школ включена дисциплина «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования», которую читают НПр кафедры. Данная дисциплина читается на ряде факультетов: дошкольного образования, подготовки учителей начальных классов, историческом, филологическом, физико-математическом.

Систематически контролируется теоретический уровень проводимых занятий, соответствие изложенного материала рабочей программе дисциплины, учитывается междисциплинарный подход в обучении студентов, использование наглядных пособий и технических средств обучения.

Все дисциплины обеспечены 100% рабочими программами дисциплины, при этом была проведена следующая работа:

- обеспечение логического и дидактического единства учебного процесса,
- оптимизация содержания учебных дисциплин с обоснованным соотношением теоретического курса и практических занятий;
- пропедевтическая работа по устранению дублирования учебного материала,

- обеспечение преемственности и непрерывности изучения учебных дисциплин.

Большое внимание уделяется организации и проведению лекционных и практических занятий со студентами. Использование ИКТ является неотъемлемой частью образовательного процесса, обеспечивающей его эффективность. НПР кафедры было подготовлено 912 лекций с мультимедийным сопровождением, 114 видеофрагментов обучения детей с ОВЗ, 17 учебных фильмов по диагностике и коррекции отклонений в развитии детей с ОВЗ. Следует отметить, что по 24 дисциплинам были подготовлены мультимедийные презентации, которые используются при проведении занятий. В этом году содержание ОПОП бакалавриата было обновлено с учетом достижений науки и практики – это реализация одного из принципов управления кафедрой.

Е.В. Андрищенко, Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, В.С. Цилицкий отмечают, что для решения профессиональных задач в области инклюзивного образования детей с ОВЗ в ходе обучения будущие педагоги должны получить не только теоретическую, но и практическую подготовку [3; 86]. Целесообразно, что характер образования при этом направлен на развитие творческой инициативы, формирование профессиональных и общекультурных компетенций, воспитание чувства толерантности. Для этого предлагаются различные формы и средства обучения студентов. В концепции деятельности подхода в подготовке кадров важнейшим условием является распространение форм активного обучения: семинары в деловом режиме, дискуссии, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические тренинги. Традиционно для нашей кафедры проведение практических занятий на базах образовательных организаций, организация практической деятельности студентов с детьми с ОВЗ разных категорий и различной степени выраженности дефекта. Изучение особенностей психофизического развития и образовательных возможностей детей с ОВЗ в процессе общения с ними в рамках проведения учебных и производственных

практик, наблюдение организации культурного пространства образовательной организации также способствует формированию у студентов профессиональных компетенций в области инклюзивного образования.

С учетом запроса министерства образования и науки Челябинской области и образовательных организаций разработаны темы курсовых и квалификационных работ, магистерских диссертаций; проведена реорганизация структуры педагогической практики с учетом подготовки бакалавров и магистрантов, подготовлены методические рекомендации по их написанию.

Общепризнанным становится утверждение, что искомым результатом реализации Федеральных государственных образовательных стандартов, соответствующий новой системе показателей качества образования, должен обеспечиваться новым поколением учебно-методического обеспечения образовательного процесса и, в частности, учебных изданий.

В связи с этим возникает проблема учебно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе по вопросам инклюзивного образования детей с ОВЗ. Поэтому одним из направлений деятельности преподавателей кафедры СППиПМ является разработка и издание учебников и учебно-методических пособий, направленных на формирование компетентности студентов в вопросах обучения и воспитания детей с ОВЗ в условиях инклюзии:

- понимание сущности инклюзивного образования, его отличий от традиционных форм образования;
- ориентирование в нормативно-правовом поле инклюзивного образования лиц с ОВЗ;
- знание психологических закономерностей, особенностей психофизического и личностного развития, образовательных возможностей, потребностей лиц с ОВЗ;
- знание особенностей (организационных и содержательных) воспитания и обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзив-

ной образовательной среды, типовых моделей инклюзивного образования;

- знание методов психолого-педагогического и дидактического проектирования учебного процесса, проектирования и оценки инклюзивной образовательной среды;

- умение реализовывать различные способы педагогического взаимодействия между всеми субъектами образовательной среды (с обучающимися по отдельности и в группе, с родителями, коллегами, специалистами, руководством) по вопросам обучения и воспитания ребенка с ОВЗ;

- владение инклюзивной культурой: готовность организовывать просветительскую работу, способствующую формированию в обществе толерантного отношения к лицам с ОВЗ; готовность к обсуждению и формулированию основных целей, ценностей и принципов инклюзии.

Преподавателями кафедры СППиПМ подготовлена специальная литература по общим и методологическим вопросам инклюзивного образования, по нормативно-правовому сопровождению образования детей с ОВЗ, по различным отраслям коррекционной педагогики и психологии, по технологиям инклюзивного образования различных категорий лиц с ОВЗ, по организации коррекционной работы с детьми, социальной работе, дидактическому обеспечению: монографии, учебные, учебно-методические пособия и методические рекомендации для специалистов, педагогов, родителей детей с ОВЗ, статьи в периодических изданиях и сборниках научных работ по проблемам специального и инклюзивного образования.

Так, Е.В. Резниковой была опубликована монография «Коррекционно-педагогическая поддержка учащихся младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интеграции». В монографии раскрываются теоретические и практические подходы к реализации интегрированного обучения детей младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности (условно объединили детей с за-

держкой психического развития и с легкой умственной отсталостью) в общеобразовательной школе. Большое внимание уделяется характеристике детей и семей, вовлеченных в социально-образовательную интеграцию.

В монографии «Теория и практика интегрированного обучения учащихся с особенностями развития в общеобразовательной школе» (Л.Е. Шевчук) изложены результаты исследования и практической деятельности отработки проблемы по осуществлению интегрированного обучения в общеобразовательной школе учащихся с особенностями развития: ЗПР, ТНР, нарушением интеллекта. В данной работе представлен новый подход к решению проблемы обучения, воспитания детей с ОВЗ, определены основные педагогические условия их обучения.

С теоретическими основами и прикладными аспектами интегрированного и инклюзивного образования детей с ОВЗ студенты могут познакомиться в учебном пособии «Специальная педагогика. Т. 3: Педагогические системы специального образования» (под ред. Н.М. Назаровой). 9-ая глава данного пособия «Образовательная интеграция детей с ограниченными возможностями как новый этап в развитии педагогических систем специального обучения» (Е.В. Резникова) посвящена раскрытию вопросов научного обоснования интеграционных процессов и путей совершенствования функционирования механизмов интеграции. Интегрированное в массовую систему образования обучение детей с особыми образовательными потребностями рассмотрено как одна из организационных форм реализации педагогических систем специального образования.

В учебном пособии «Основы интегрированного обучения» (Е.А. Екжанова, Е.В. Резникова) рассматриваются теоретические и практические аспекты социально-образовательной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в среду нормально развивающихся сверстников. Анализируется зарубежный и отечественный опыт интегрированного обучения в дошкольном возрасте

и в условиях общеобразовательного учреждения (в интегрированных классах и классах коррекционно-педагогической поддержки).

Полноценное методическое обеспечение профессиональной деятельности будущих педагогов, реализующих инклюзивную практику, позволит не снижать качество образования детей с ОВЗ в общеобразовательном детском саду и школе.

Преподавателями кафедры издано и подготовлено к печати более 50-ти учебно-методических пособий, адресованных студентам педагогических вузов, учителям, воспитателям, дефектологам, работающим в системе специального (коррекционного), инклюзивного и интегрированного образования.

В них освещены приоритеты и условия эффективной инклюзии различных категорий детей, представлены правовые основы организации интегрированного образования и инклюзивного процесса, основные нормативные документы и локальные акты, позволяющие организовать непрерывную инклюзивную образовательную вертикаль ребенка с ОВЗ, предложен необходимый перечень условий инклюзивного обучения и воспитания в образовательных организациях.

Практика показывает, что подготовка студента к осуществлению профессиональной деятельности в сфере инклюзивного образования – процесс сложный, многогранный. Наличие у детей особых образовательных потребностей предполагает решение педагогом развивающих, профилактических и коррекционных задач. А это в свою очередь обуславливает необходимость знакомства студентов педагогических вузов с методами и приемами специальной педагогики. С этой целью преподавателями кафедры подготовлена к изданию серия учебно-методических пособий «Инклюзивное образование детей с ОВЗ», Основная идея этих пособий – обучение студентов инновационным образовательным технологиям в контексте форм инклюзивного подхода и моделей предоставления специальных образовательных услуг для детей с ОВЗ, в том числе с инвалидностью.

В пособиях раскрываются вопросы особенности психофизического и личностного развития детей с ОВЗ различных категорий, специфика воспитания и обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзивной образовательной среды, технологии психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ раннего, дошкольного и школьного возраста в условиях образовательной организации, методы психолого-педагогического и дидактического проектирования учебного процесса.

К настоящему времени преподавателями кафедры разработано немало педагогических технологий развития тех или иных сторон психики, коррекции вторичных отклонений в развитии детей дошкольного возраста с ОВЗ. В них рассматриваются вопросы, связанные с развитием представлений о предметах окружающего мира у детей дошкольного возраста с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, показаны пути и средства интенсификации их познавательного и речевого развития, рассмотрены организационные и содержательные компоненты фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий с детьми данной категории, предложены конспекты занятий.

Отличительная особенность изучения учебно-методических пособий, описывающих данные технологии, состоит в усилении роли самостоятельной работы студентов, в нацеленности этих пособий на развитие творческого потенциала студента, умение анализировать и отбирать необходимую для профессиональной деятельности литературу и использовать полученную информацию для обеспечения индивидуализации и дифференциации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзии.

Согласно ФГОС высшего образования выпускники педагогических вузов должны обладать рядом общепрофессиональных и профессиональных компетенций в области коррекционно-педагогической, диагностико-консультативной деятельности: быть способными осуществлять образовательный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образова-

тельных потребностей обучающихся; подготовленными к выбору и использованию методического обеспечения, способными к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ОВЗ, анализу результатов их обследования и разработке на его основе индивидуальных образовательно-коррекционных программ.

Одним из важнейших источников для формирования подобных компетенций являются разработки преподавателей кафедры учебно-методического и вспомогательного плана. В создании некоторых из них принимали участие выпускники факультета инклюзивного и коррекционного образования, которые в настоящее время работают в образовательных организациях, где обучаются дети школьного возраста с ОВЗ.

В пособиях представлены практические и дидактические материалы по математике, русскому языку для обучения школьников с ОВЗ (задержкой психического развития, нарушением интеллекта), рабочие программы по предметам учебного плана СКОУ для детей с нарушениями интеллекта, материалы контрольно-диагностического инструментария для учета результативности усвоения образовательной программы детьми с ОВЗ, составленные в соответствии с требованиями общеобразовательных учебных программ.

Студенты могут познакомиться с различными играми и упражнениями, которые можно использовать в работе с детьми школьного возраста с ОВЗ на уроках и во внеурочной деятельности, со спецификой их проведения (А.А. Ковалева «Использование игр с буквами в логопедической коррекции нарушений письменной речи у младших школьников в условиях общеобразовательных организаций», «Коррекция нарушений фонематической стороны речи у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием»; Н.И. Бурова «Учим учиться детей с нарушениями слуха»).

Выпускники педагогических вузов должны быть компетентны в вопросах осуществления психолого-педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения лиц с ОВЗ. С этой целью для них подготовлены учебные посо-

бия «Социализация детей с особыми образовательными потребностями: электронная хрестоматия», «Процессы социализации детей школьного возраста с ОВЗ в условиях инклюзивного образования», «Педагогические технологии в социализации школьников с ОВЗ» (В.А. Бородина). В них собраны работы по проблеме социализации детей с ОВЗ и социокультурной реабилитации взрослых инвалидов, а также работы, касающиеся теоретических, методологических и общепсихологических подходов к социализации детей и подростков. Издания также включает статьи, представляющие опыт практической педагогической деятельности в области социализации детей с ОВЗ различных категорий.

В качестве фактора, препятствующего интеграции в общество и социализации детей с ОВЗ, специалисты называют низкий культурный и образовательный статус родителей. Поэтому выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен быть готов к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ОВЗ и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением. Преподавателями кафедры подготовлено более 20-ти учебно-методических пособий и рекомендаций, отражающих специфику работы с родителями детей с ОВЗ различных категорий.

Для самостоятельного изучения, выполнения индивидуальных заданий, групповых проектов, студентам предлагается литература, в которой рассматриваются новые возможности взаимодействия родителей и детей: условия для становления речевого и в целом психического развития ребенка раннего возраста и базовые компетенции создания речевой коммуникативной среды в семье ребенка раннего возраста; вопросы умственного, трудового, физического, эстетического и нравственного воспитания детей с ОВЗ; пути и средства вовлечения родителей в коррекционно-образовательный процесс; вопросы оказания помощи родителям в формировании у детей предпосылок, необходимых для осуществления любой практической и особенно учебной деятельности и др. Пособия содержат богатый практический материал: конспекты занятий,

описание игр и упражнений, примеры практических заданий, способствующих развитию у детей восприятия, внимания, зрительной памяти, мышления, предпосылок учебной деятельности, формированию навыков самообслуживания, развитию двигательной активности и др.

Вся представленная выше литература служит учебно-методическим обеспечением образовательного процесса в вузе, связанным с инклюзивным образованием.

Научно-исследовательская работа является одним из приоритетных направлений формирования единого образовательного пространства вуза, базирующегося на обеспечении тесной взаимосвязи фундаментальной науки, образования и профессиональной среды будущих специалистов. Она является неотъемлемой частью деятельности преподавателя вуза.

Основными задачами научно-исследовательской деятельности преподавателей в области инклюзивного образования можно считать следующие:

- 1) развитие научной мысли в области инклюзивного образования и интегрированного обучения детей с ОВЗ;
- 2) обогащение учебного процесса результатами научных исследований в области инклюзивного образования;
- 3) вовлечение студентов в исследовательскую работу;
- 4) оказание методической и практической помощи организациям в решении с научных позиций проблем инклюзивного образования детей с ОВЗ.

Преподавателями кафедры ведутся целенаправленные научные исследования, отражающие теоретические и практические подходы к реализации интегрированного обучения. Примером могут служить диссертационные исследования и монографии в данном направлении:

- 1) *Теория и практика интегрированного обучения учащихся с особенностями развития в общеобразовательной школе: монография.* (Л.Е. Шевчук, 2005). В монографии изложены результаты

исследования и практической деятельности по осуществлению интегрированного обучения в общеобразовательной школе учащихся с особенностями развития: ЗПР, ТНР, нарушением интеллекта.

2) *Коррекционно-педагогическая поддержка учащихся младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интеграция: диссертация* (Е.В. Резникова, 2007). В работе раскрыты теоретические основы интегрированного обучения детей с разным уровнем умственной недостаточности в условиях общеобразовательного класса, представлены результаты экспериментального изучения ведущих факторов образовательной интеграции детей младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности.

3) *Коррекционно-педагогическая поддержка учащихся младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интеграции: монография* (Е.В. Резникова, 2014). В ней представлены результаты теоретического и практического поиска по вопросам оказания коррекционно-педагогической помощи ученикам с разным уровнем умственной недостаточности младшего школьного возраста.

Важно отметить, что на кафедре ведется научно-исследовательская деятельность в сфере оптимизации образовательного процесса в вузе в рамках компетентностного подхода. Ряд исследований направлен на решение задачи подготовки выпускников педагогических вузов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях инклюзии и овладения ими технологиями социализации детей с ОВЗ. Так, в диссертационном исследовании *«Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов-дефектологов в работе по социализации детей с нарушением интеллекта»* (В.А. Бородина, 2011) раскрыты теоретические аспекты формирования профессиональных компетенций будущих педагогов-дефектологов в работе по социализации детей с нарушением интеллекта, представлено содержание профессиональных компетенций будущих педагогов-

дефектологов в данной области. Автором разработана педагогическая модульная технология формирования профессиональных компетенций будущих педагогов-дефектологов в работе по социализации детей с нарушением интеллекта, которая успешно реализуется в практике образовательной деятельности на факультете инклюзивного и коррекционного образования ЮУрГГПУ.

Вопросы теории и практики инклюзивного образования обсуждаются в рамках научно-практических конференций различного уровня. Так в 2015-16 учебном году преподаватели кафедры участвовали в 19 научно-практических мероприятиях:

1. Всероссийский съезд дефектологов «Особые дети в обществе».

2. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы (V Всероссийский Фестиваль науки. Секция «Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования»).

3. Перспективы развития инклюзивного образования.

4. Образование людей с ограниченными возможностями здоровья в современном мире.

5. Интеграция в социум особенных детей Детским центром Челябинской областной специальной библиотеки для слабовидящих и слепых.

6. Тьюторское действие: теория и практика.

7. II Региональный форум «Особые семьи. Жизнь без границ».

8. Особенности организации образовательного процесса детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях переходного периода к введению СФГОС.

9. Особенности организации образовательного процесса детей с ОВЗ в условиях переходного периода к введению СФГОС.

10. Организация образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ДО.

11. Современные формы взаимодействия с семьями воспитанников в ДОУ в условиях реализации ФГОС ДО.

12. Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

13. Особенности организации образовательного процесса детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях переходного периода к введению СФГОС.

14. Особенности организации образовательного процесса детей с ОВЗ в условиях перехода к введению СФГОС.

15. Логопедическое сопровождение детей с речевыми нарушениями в общеобразовательной школе в рамках реализации СФГОС.

16. Конференция по итогам научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, докторантов, аспирантов и студентов секция «Актуальные вопросы общего и специального образования».

17. Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки.

18. VII Международная научно-практическая конференция «Образование: традиции и инновации».

19. Вариативность речевого развития в поликультурной образовательной среде.

Преподаватели кафедры выступали с докладами, в рамках которых были рассмотрены современные взгляды на проблему инклюзивного образования детей с ОВЗ, теоретические и прикладные аспекты индивидуализации сопровождения детей данной категории. Традиционно, на конференциях присутствовали студенты (бакалавры, магистранты), аспиранты ЮУрГГПУ.

9 февраля 2016 года на факультете инклюзивного и коррекционного образования была организована Всероссийская научно-практическая конференция «Инклюзивное образование. Индивидуализация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья».

Цель проведения конференции – анализ и распространение научных исследований, обобщение опыта работы специалистов в направлении содержания и технологий инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в контексте модернизации системы общего и специального (коррекционного) образования.

К участию в конференции были приглашены специалисты организаций высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, общего и специального (коррекционного) образования, специалисты системы здравоохранения и социальной защиты, представители общественных организаций, занимающиеся вопросами обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, докторанты, аспиранты, магистранты и студенты.

Основные направления работы конференции:

1. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в контексте развития отечественной системы специального (коррекционного) образования.

2. Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования.

3. Актуальные вопросы региональной политики в реализации инклюзивного образования в Челябинской области: опыт, проблемы, перспективы.

4. Проектирование коррекционной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья как условие достижения ими планируемых результатов освоения адаптированных основных образовательных программ общего образования.

По данным направлениям была организована работа 4-х секций. Организация и проведение конференции были нацелены на обсуждение одного из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации – реализация адекватной образовательной политики в отношении лиц с ОВЗ и создание оптималь-

ных условий для психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательном пространстве. В организации конференции приняли участие Институт коррекционной педагогики Российской академии образования, Московский педагогический государственный университет, Министерство образования и науки Челябинской области, представители общественных организаций, уполномоченный по правам человека в Челябинской области, уполномоченный по правам ребенка в Челябинской области.

В работе конференции приняли участие представители организаций высшего, среднего, начального, дошкольного и дополнительного профессионального образования, общего и специального (коррекционного) образования, представители общественных организаций, занимающиеся вопросами обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.

На конференции были обсуждены проблемы инклюзивного образования детей с ОВЗ в контексте развития отечественной системы специального (коррекционного) образования, индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования, актуальные вопросы региональной политики в реализации инклюзивного образования в Челябинской области, проектирования коррекционной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

По итогам конференции издан сборник научных статей «Инклюзивное образование. Индивидуализация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья».

Опыт работы ППС кафедры в области инклюзивного образования, в том числе и по проблемам подготовки выпускников вуза к осуществлению психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ, отражен в многочисленных научных статьях, опубликованных в журналах (ВАК, РИНЦ) и сборниках различного уровня (международные, всероссийские). В статьях освещены особенности психофизического развития лиц с ОВЗ, вопросы специфики их психолого-

педагогического сопровождения в условиях специального (коррекционного) и инклюзивного образования. В них обсуждаются вопросы роли тьютора в сопровождении лиц с ОВЗ, реализации ФГОС и СФГОС. Представлены механизмы составления и реализация адаптированной основной образовательной программы для детей с ОВЗ в условиях общеобразовательного учреждения.

Материалами журналов и сборников активно пользуются студенты, магистранты, аспиранты ЮУрГГПУ при подготовке к занятиям, выполнении самостоятельной работы, написании квалификационных исследований, магистерских диссертаций.

Одно из приоритетных направлений научно-исследовательской деятельности преподавателей – участие в конкурсах грантов. В рамках одного из них был подготовлен проект «Индивидуализация комплексного сопровождения детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательной организации», целью которого является разработка научной продукции, позволяющей решать проблемы, как в теории, так и в практике совершенствования процесса социализации, индивидуализации комплексного сопровождения детей дошкольного возраста с (ОВЗ), имеющих разнообразные по тяжести и степени выраженности нарушения развития; раскрывающей характеристики индивидуальных особенностей детей, структуру и содержание взаимодействия специалистов в процессе комплексного сопровождения детей с ОВЗ в условиях образовательной организации.

Все представленные выше материалы, подготовленные преподавателями кафедры, являются мощным средством обогащения учебного процесса результатами научных исследований в области инклюзивного образования.

Одним из важнейших требований современного этапа развития университетской подготовки является развитие научно-исследовательской деятельности студента, являющейся одной из важнейших форм учебного процесса и основой современной обучения студентов вузов.

Современное общество особенно нуждается в специалистах, способных к принятию нестандартных решений, активному участию в инновационных процессах, готовых компетентно решать исследовательские задачи.

Существует 2 вида научно-исследовательской деятельности студентов:

- деятельность в рамках учебного плана (курсовые, рефераты, квалификационная работа);
- добровольная деятельность, не входящая в программы обучения (научные студенческие лаборатории, участие в научно-практических конференциях, олимпиадах, участие во внутривузовских, республиканских, всероссийских конкурсах научных работ, написание научных статей).

Наиболее эффективной формой для развития исследовательских и научных способностей у студентов является подготовка и защита выпускной квалификационной работы. Выбор тематики научного исследования в разных ситуациях может быть различным. В одних случаях – с учетом собственных интересов обучающихся, в других – выдвигаться научным руководителем исходя из профессиональных интересов и способностей студентов.

С учетом актуальности проблем инклюзивного образования и индивидуализации психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в условиях образовательной организации, магистрантам предлагаем выполнять квалификационные работы, решающие задачи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (разных категорий) в образовательном и коррекционном процессах в условиях специального и инклюзивного образования.

Бакалавры посредством выполнения курсовых работ и проектов, квалификационных исследований решают вопросы формирования, развития и коррекции психических процессов детей с ОВЗ. Разрабатывают рекомендации по коррекции отклоняющегося развития для дефектологов, воспитателей, работающих с данной категорией детей и их родителям.

На конференции молодые исследователи получают возможность выступить со своей работой перед широкой аудиторией. Это заставляет студентов более тщательно прорабатывать будущее выступление, оттачивает его ораторские способности. Научно-практические конференции предполагают не только подготовку теоретических докладов, но и активное обсуждение студентами возможных решений практических проблем. В рамках конференции проводится творческое обсуждение прослушанных докладов. Из вопросов и выступлений каждый студент может почерпнуть оригинальные идеи.

За последние два года студенты принимали участие во всероссийских и международных конференциях, подготовили и представили 186 докладов. Руководители секций знакомили участников конференций с основными подходами к реализации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, сообщали о разнообразной тематике научных исследований, о запросах образовательных учреждений на разработку теоретических и научно-практических материалов по актуальным вопросам сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольных организациях и в школе.

В рамках конференций студентами обсуждались проблемы обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ. Большой интерес вызвали те сообщения, которые освещали вопросы воспитания детей данной категории. Студенты акцентировали внимание на важности выстраивания грамотного психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, необходимости вовлечения в этот процесс родителей детей, на роли сюжетно-ролевой игры в проведении коррекционной работы с дошкольниками и на отборе специальных заданий и упражнений в работе с детьми школьного возраста. Рассматривались некоторые аспекты сопровождения детей в условиях инклюзивного образования: разработанность нормативно-правовой базы на федеральном уровне, возможность использования локальных актов в реализации психолого-

педагогического сопровождения детей с нарушениями речи в образовательных учреждениях, деятельность консилиумов по разработке индивидуальных программ сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, заинтересованность родителей в сопровождении детей в условиях инклюзии.

Студенты делились опытом проведения «Уроков добра» в школах, где обучаются в условиях инклюзии дети с ОВЗ, создания тактильных книг для незрячих детей в рамках сотрудничества с Библиотекой для слепых, проведения мероприятий общественных организаций для детей с ОВЗ «Дом особенных детей» и «Звездный дождь» и др.

Важно отметить грамотность, информативность, техническую представляемых участниками конференций презентаций; глубокий теоретический анализ рассматриваемой проблематики; интересный, развернутый качественный анализ полученных экспериментальных данных; неординарные пути решения выявленных проблем.

Студенты факультета инклюзивного и коррекционного образования по результатам научной деятельности систематически готовят статьи. В 2015 году студентами было опубликовано 112 обзорных и первичных научных статей. Ежегодно на факультете издается сборник научных статей, связанных общей тематикой:

1. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: Материалы по итогам научно-исследовательских работ преподавателей и студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ за 2012–2013 учебный год.

2. Актуальные вопросы социализации детей с ограниченными возможностями здоровья: сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы преподавателей и студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ за 2013–2014 учебный год.

3. Теория и практика обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы преподавателей и студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ за 2014–2015 учебный год.

4. Инклюзивное образование. Индивидуализация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Челябинск, 9 февраля 2016 г.).

Большое количество студенческих статей по проблема инклюзивного образования опубликовано в сборниках научных работ, материалов по результатам работы конференций всероссийского и международного уровней.

Научно исследовательская работа студентов вуза способствует развитию множества положительных качеств: большей самоорганизации, творческого мышления, ответственности, формирования своей точки зрения и способности ее отстаивать.

Традиционным для работы кафедры является взаимосвязь с внешними и внутренними потребителями и заинтересованными лицами: сотрудничество в области образования, научных исследований, трудоустройства и карьеры, менеджмента и развития. Нетрадиционным является проведение открытых заседаний кафедры на базах образовательных организаций (№ 10, 119, 181, 476 и др.). НПР кафедры знакомятся с условиями для организации практической деятельности студентов, педагоги дают информацию о методическом и дидактическом обеспечении образовательного процесса в учреждении. Совместно с министерством образования и науки Челябинской области, комитетом по делам образования были проведены всероссийские конференции, где обсуждались актуальные вопросы по оказанию помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, в том числе в условиях инклюзивного образования.

Трудно найти в городе и области образовательную организацию, где бы ни трудились наши выпускники. Процент трудоустрой-

ства по специальности составляет 65-80%. И кафедра здесь играет не последнюю роль. Мы знакомим студентов с их будущим местом работы, рекомендуем лучших на руководящие должности. Наши выпускники не только учителя-дефектологи, но и организаторы воспитательной работы в школе, работники управления образования, директора частных центров, где осуществляется инклюзивное образование.

Для кафедры стало традицией ежегодно организовывать и проводить курсы повышения квалификации и курсы профессиональной переподготовки для воспитателей, учителей-дефектологов, работающих в системе общего и специального образования.

Таким образом, создание эффективной структуры научно-практического обеспечения подготовки студентов в области инклюзивного образования – необходимое условие формирования профессиональных компетенций педагога в системе инклюзивного образования, выработки навыков создания и реализации моделей психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ в инклюзивной образовательной среде и сопровождения вариативных образовательных траекторий.

Состояние современного образования демонстрирует своевременность перехода в управлении от устаревшего структурного к более перспективному процессному подходу. Сложные педагогические процессы, направленные на решение в рамках модернизации российского образования проблем проектирования содержания образования, организационных форматов обучения, способов оценки результатов учебно-воспитательного процесса, планирования и координации работы различных субъектов, оптимизации методико-технологического обеспечения, бюджетирования, тарификации и др., требуют четкой координации и корректного управления. Продуктивным в этом плане представляется автоматизация управления процессами и используемыми в рамках этих процессов ресурсами, позволяющая усилить его результативность через снижение влияния так называемого «человеческого фактора».

В связи с этим автоматизация современного университета должна охватывать не только профессиональную деятельность в целом, о чем свидетельствуют требования нормативных актов системы образования [50; 62; 63; 64; 84 и др.], но и управленческие процессы, направленные на достижение основных стратегических целей развития университета.

Проанализировав научную литературу по общим проблемам управления [18; 24; 58], управления в образовании [20; 48; 69; 79; 89; 95], управления проектами [12; 13; 23; 26; 77], мы остановились на понимании управления как «целенаправленной деятельности по согласованию субъект-субъектных отношений и действий для поддержания системы и приведения ее в заданное (программируемое)

состояние» [39]. При этом любое управление, в том числе и управление проектами, по мнению И.В. Бурковой, включает основные и вспомогательные подпроцессы: основные касаются общего управления изменениями, управления ресурсами, целями, качеством, а вспомогательные – управления рисками и контрактами [13, с. 31].

Давая обобщенную характеристику управления проектами в образовании, К.С. Бажин утверждает, что оно сводится к целенаправленным воздействиям на процессы, протекающие в системе образования, и обеспечивает их перевод в качественно новое состояние в условиях ограниченности времени и ресурсов, специфической организации [5, с. 10]. Содержательное наполнение управления проектами в своем исследовании конкретизирует А.О. Горностаев, говоря об интеграции «деятельности людей, их усилий, знаний, опыта, методов и инструментов управления, которые посредством разработки и реализации проектов обеспечивают достижение целей намеченных преобразований» [23, с. 18]. В отношении содержания управленческой деятельности будем придерживаться позиций современных исследователей (С.В. Булярская, С.В. Булярский, А.О. Сеницын), которые в качестве основных направлений процесса управления выделяют координацию совместной деятельности его участников, отношений с внешней средой, проведение согласованной политики использования имеющихся ресурсов [12, с. 70].

Оптимизация управленческих воздействий по указанным направлениям возможна, на наш взгляд, через автоматизацию, в основе которой лежит реализация процессного подхода. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой трактует автоматизацию как «применение технических средств и специальных систем управления, частично или полностью освобождающих человека от непосредственного участия в процессе производства, получения, преобразования и т.п. энергии, материалов и информации» [32]. Данное определение, достаточно обобщенное и приемлемое для идентификации ключевых особенностей рассматриваемого феномена, может быть использовано в качестве базового понятия для дальнейших рассуждений и выводов. Представим обобщенную характеристику автоматизации как изменения качественных особенностей определенного

процесса. Анализ научной литературы [29; 34; 42; 71; 90 и др.] показал, что автоматизация:

- имеет место там, где присутствуют элементы труда человека;
- обеспечивает повышение качества процесса и результата, а также эффективность деятельности его субъектов;
- сводится к созданию искусственных систем управления и контроля;
- требует выделения технологических подпроцессов и их перевода в автоматический режим;
- реализуется через сбор, обработку, интерпретацию информации о состоянии процесса и принятие управленческого решения.

По мнению Е.В. Абакумовой автоматизированная система управления должна включать людей и «комплекс технических средств с информационным и математическим обеспечением, объединенных для осуществления управления» [1, с. 86].

Важной является и позиция Х.Н. Гогохия, который связывает автоматизацию в образовании с использованием средств информационных и коммуникационных технологий и включает в программный комплекс автоматизации процессов: ведение делопроизводства, создание и редактирование расписания занятий, создание и применение информационно-методических материалов, учет успеваемости, информационное взаимодействие в локальных и глобальных сетях [21, с. 68].

Сформулируем ряд позиций, важных для разъяснения нашего понимания сущностных особенностей автоматизации управления в образовании:

- 1) автоматизация не сводится к написанию и использованию компьютерных программ. Она непосредственно связана с реализацией процессного подхода: если нет полной карты процесса, его невозможно автоматизировать;
- 2) она не может носить тотальный характер. Не все процессы в образовании являются потенциально автоматизируемыми;
- 3) в автоматизации важна ценностная ориентация. Автоматизировать нужно в первую очередь базовые процессы, которые

напрямую связаны с удовлетворением потребностей участников образовательного процесса;

4) необходим учет потребностей широкого круга заинтересованных сторон, в том числе и внешних по отношению к образовательной организации;

5) результативная автоматизация процессов в образовании невозможна без включения всех субъектов образовательного процесса в среду проектного взаимодействия.

Поскольку мы говорим об автоматизации процессов, будем использовать идеологию процессного подхода, представленную в предметно-практической концепции менеджмента качества, ключевые идеи которой изложены в принципах взаимосвязи процессов, их востребованности, документирования, контроля и ответственности (ISO 9001). При этом под процессом будем понимать совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых видов деятельности, преобразующих входы в выходы.

Для представления процесса автоматизации особое значение имеет предусмотренный данной концепцией состав ключевых элементов процесса: вход, выход, ресурсы, владелец процесса, информация (рис. 2.1).

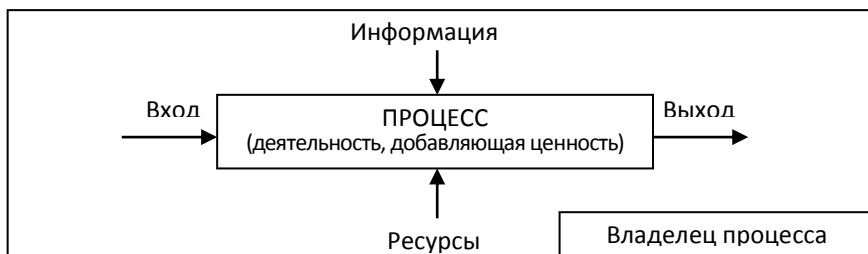


Рис. 2.1. Элементы процесса

Примеры актуальных проблем современного образования, решение которых требует автоматизации внутренних процессов университета, приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

**Примеры проектов для системы образования,
предусматривающих автоматизацию процессов**

| Названия проектов | Автоматизируемые процессы |
|---|---|
| 1 | 2 |
| Оптимизация документооборота | <ul style="list-style-type: none"> • формирование приказов • согласование документов • формирование учебных ведомостей, справок, приложений к диплому, договоров, дополнительных соглашений, заявлений, служебных записок и т.д. |
| Составление расписания занятий | <ul style="list-style-type: none"> • установление соответствия учебного плана индивидуальной нагрузке преподавателя и аудиторного фонда • генерирование вариантов замен в расписании занятий |
| Мониторинг результатов образовательного процесса | <ul style="list-style-type: none"> • формирование отчетов по академической успеваемости по дисциплине, группе и т.д. • формирование итоговой оценки с учетом весовых значений промежуточных результатов |
| Электронная информационно-образовательная среда (требования ФГОС) | <ul style="list-style-type: none"> • доступ к учебным планам, программам, библиотечным ресурсам; • организация электронного обучения; • формирование электронного портфолио; • взаимодействие между участниками образовательного процесса |
| Организация системы тестирования | <ul style="list-style-type: none"> • составление расписания тестирования • электронная регистрация на тестирование • система идентификации личности • оценка результатов |
| Управление закупками | <ul style="list-style-type: none"> • формирование заявок • формирование отчетов • формирование плана закупок • формирование и согласование договоров |

| 1 | 2 |
|---|--|
| Организация приемной кампании | <ul style="list-style-type: none"> • формирование договоров на основе базы данных • автоматизация формирования промежуточных отчетов • сбор статистических данных • формирование приказов о зачислении |
| Контроль занятости аудиторий (лабораторий, компьютерных классов музея и т.д.) | <ul style="list-style-type: none"> • мониторинг использования компьютерного оборудования • идентификация пользователей • формирование отчетов и др. |

Следует понимать, что автоматизация основных бизнес-процессов требует формирования целостной картины деятельности университета – от моделей организации работы в отделах до сложной целостной иерархической структуры. При этом очень важно начинать автоматизацию с правильно выбранного базового процесса. Это позволит быстро получить положительный результат и стать основой для выбора первоочередных направлений автоматизации, которые могут существенно отличаться в зависимости от текущего состояния конкретного университета. Анализ процессов автоматизации в различных вузах и собственный опыт в этом направлении привел нас к пониманию, что для университета в первую очередь необходимо автоматизировать движение студенческого контингента в привязке к учебному плану. Именно это создаёт базу для автоматизации остальных процессов, обеспечивающих основной вид деятельности вуза – оказание образовательных услуг.

Обозначим наше видение основных направлений автоматизации процессов в современном университете, которое проиллюстрируем примерами их реализации в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете. Построение автоматизированной системы управления (АСУ) в ЮУрГГПУ осуществляется на основе программы «1С: Университет» в полном со-

ответствии с действующими нормативно-правовыми актами, что обеспечивает единый механизм хранения, передачи и обработки информации как внутри вуза, так и при взаимодействии с внешними субъектами.

Для описания и оптимизации бизнес-процессов использовалась методология структурного анализа и проектирования SADT (Structured Analysis and Design Technique). Объектом исследования и разработки стали основные бизнес-процессы университета: управление студенческим контингентом, управление финансово-хозяйственной деятельностью, управление учебным процессом, управление научно-исследовательской деятельностью.

Для описания и оптимизации бизнес-процессов была выбрана инструментальная среда «BPwin», которая позволяет провести анализ, документирование и реорганизацию сложных бизнес-процессов. Выбор данной системы бизнес-моделирования обусловлен её распространённостью и компактностью описания. Модель, созданная средствами BPwin, позволяет четко документировать различные аспекты деятельности – действия, которые необходимо предпринять, способы их осуществления, требующиеся для этого ресурсы и др. Для описания бизнес-процессов использовалась нотация IDEF0, поскольку она наиболее полно соответствует задачам автоматизации.

На основе результатов исследования была сформирована модель бизнес-процессов управления университетом. Пример взаимосвязи объектов управления и процессов на верхнем уровне модели представлен на рис. 2.2.

Чтобы дать более замкнутое представление об автоматизации бизнес-процессов в университете, ограничимся описанием только тех подсистем АСУ, которые связаны с оказанием образовательных услуг. Остальные направления автоматизации (научно-исследовательская деятельность, финансовое планирование, студенческий кампус и т.д.) реализуются в той же логике, но затрагивают более широкий круг структурных подразделений вуза.

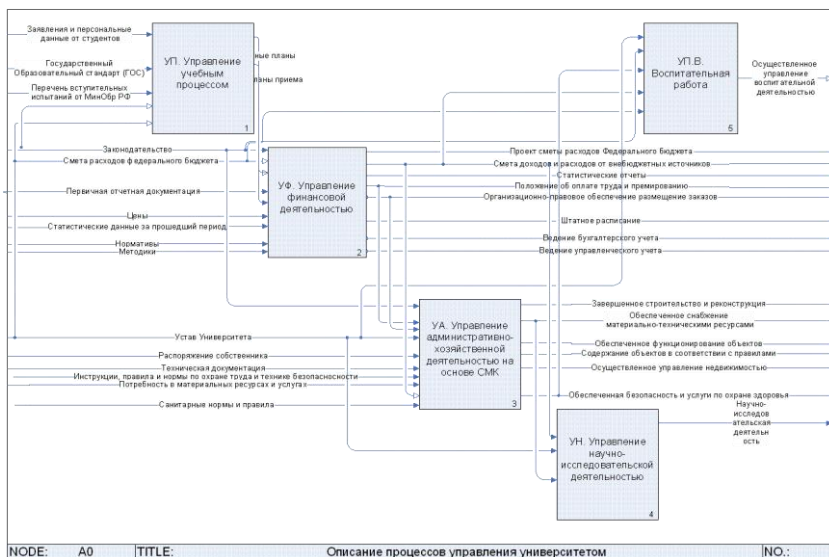


Рис. 2.2. Диаграмма А0
«Описание бизнес-процессов управления университетом»

Итак, в ЮУрГГПУ автоматизированная система управления в части организации учебного процесса имеет модульную структуру и внедряется последовательно с 2015 года через основные ее подсистемы:

1. Приемная комиссия.
2. Движение контингента.
3. Договорной отдел.
4. Планирование учебной нагрузки.
5. Индивидуальная успеваемость студентов.
6. Распределение поручений ППС.
7. Информационно-образовательный портал.

Подсистема «Приемная комиссия»

Данная подсистема автоматизирует процессы приемной кампании и обеспечивает хранение, обработку и передачу всей необходимой информации руководству вуза и вышестоящим организациям.

Приемная кампания 00000001 от 13.02.2015 11:43:33

Провести и закрыть | Провести | Создать на основании | Действия

Основное | Этапы приемной кампании | Параметры

Дата и номер
 Номер: 00000001 | Дата: 13.02.2015 11:43:33

Председатель приемной комиссии: [Зеленин Александр Дмитриевич](#)

Секретарь приемной комиссии: [Гетрибова Ирина Викторовна](#)

Основная система оценивания: [Стобальная](#)

Приемная кампания 00000001 от 13.02.2015 11:43:33

Провести и закрыть | Провести | Создать на основании | Действия

Основное | Этапы приемной кампании | Параметры

Сроки проведения
 Начало: 03.07.2016 | Окончание: 20.08.2016 | Год поступления: 2016

Действия: +

| № этапа | Уровни подготовки *Формы обучения Основание поступления Особенности приема | Начало приема документов Окончание приема документов | Дата приема |
|--|---|---|-------------|
| бакалавр очная полное время Общие места | | 10.06.2016 26.07.2016 23:59:59 | 29.07.2016 |
| бакалавр очная бюджетная основа Общие места | | 10.06.2016 26.07.2016 23:59:59 | 01.08.2016 |
| бакалавр очная полное возмещение затрат Общие места | | 10.06.2016 18.08.2016 23:59:00 | 20.08.2016 |

План набора 00000050 от 01.04.2016 15:27:25

Провести и закрыть | Провести | Создать на основании | Действия

Все действия

Номер: 00000050 | Дата: 01.04.2016 15:27:25

Приемная кампания: Приемная кампания 00000016 от 10.06.2015 12:53:04

Действия: +

| N | Конкурсная группа | Курс | Основание поступления | Уровень бюджета | Кол-во мест |
|---|---|------|--------------------------|--------------------|-------------|
| 1 | Учебный план Представление Особенности приема | | бюджетная основа | Федеральный бюд... | 1 |
| | | | полное возмещение затрат | внебюджетные ср... | 1 |

| N | Конкурсная группа | Курс |
|---|---|--------|
| 1 | ПО (МаДО)_Очная_КРБМ Учебный план 000001833 от 17.03.2016 11:36:50 очная. Факультет дистанционного образования. Пе... | первый |
| 2 | Псих.-пед. (ПТРД) Учебный план 000 очная. Факультет | |
| 3 | ПО (ИЮ)_Очная_И Учебный план 000 очная. Историчес | |
| 4 | ПО (МаСО)_Очна Учебный план 000 | |

Действия: +

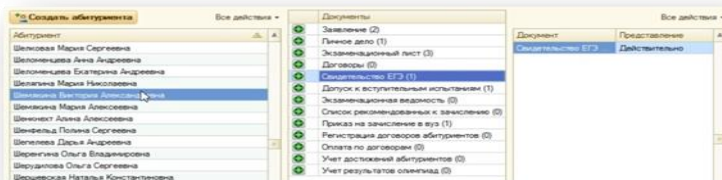
Набор | Вступительные испытания

Действия: +

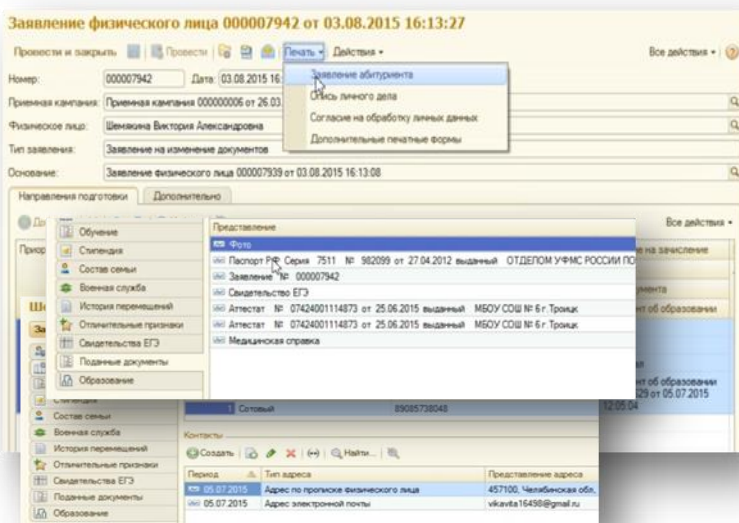
| Приоритет | Предмет | Минимальный балл | Максимальный балл для о... |
|-----------|----------------|------------------|----------------------------|
| 1 | Обществознание | 45 | |
| | Стобальная | 65 | |
| 2 | Математика | 27 | |
| | Стобальная | 65 | |

Она охватывает следующие этапы приемной кампании:

- планирование проведения приемной кампании (настройка балльных систем оценивания; формирование плана набора абитуриентов по направлениям подготовки и формам обучения; формирование конкурсных групп; формирование перечня вступительных испытаний; определение перечней документов, которые должны предоставить поступающие; определение перечня учитываемых индивидуальных достижений; формирование порядка зачисления с учетом льгот, установленных законодательством, оснований поступления (бюджет, платная основа, целевой набор и т.д.), призовых мест в олимпиадах);
- формирование личного дела абитуриента (с отметкой о наличии оригиналов или копий документов);



- внесение полной информации о поступающем в «Анкету абитуриента» (личная и контактная информация; данные о ранее



- проведение вступительных испытаний и зачисление;

The image shows a screenshot of a web application interface titled "Мастер списков поступающих (Зачислить сейчас)". The interface includes various filters and options for generating admission lists, such as "Применить кампанию", "Путь к каталогу", and "Процент зачисления". Below the interface, a printed document is shown, which is an order (Приказ) from the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal Scientific Center of Educational Research, Chelyabinsk State Pedagogical University (ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)

ПРИКАЗ № _____

Челябинск

О зачислении в число студентов 1 курса

На основании конкурсного отбора, п р и к а з ы в а ю:

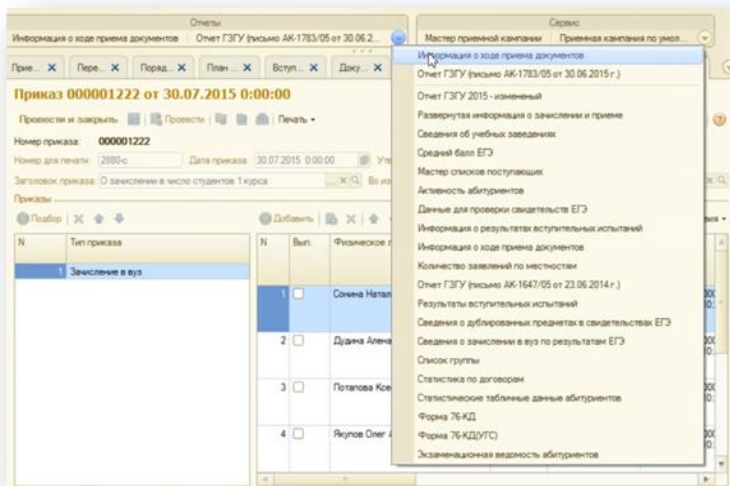
1. Зачислить в число студентов ФГБОУ ВПО «ЧГПУ» с 1 сентября 2015 г. следующих абитуриентов:

1.1. Физико-математический факультет, направление подготовки бакалавра Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Математика. Информатика, очная форма обучения. Основа поступления

• формирование и вывод на печать статистических, аналитических и списочных отчетных форм (статистические табличные данные абитуриентов; результаты вступительных испытаний; протокол допуска к вступительным испытаниям; экзаменационная ведомость абитуриентов; данные для проверки свидетельств ЕГЭ; сведения о зачислении в вуз по результатам ЕГЭ; информация о результатах вступительных испытаний; информация о ходе приема документов; отчет ГЗГУ и др.).

• В ЮУрГГПУ приемные кампании 2015 и 2016 года были полностью проведены в АСУ «1С: Университет». В эти периоды ежедневно на сайт университета выгружалась информация о ходе

приёма (поданные заявления, конкурс, рейтинги и т.д.). Кроме того, в online-режиме работали терминал и электронное табло, установленные в холе вуза, которые дублировали информацию о рейтинге абитуриентов. Взаимодействие с **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** осуществлялось автоматически в соответствии со встроенным в систему регламентом, определяемым нормативными документами.

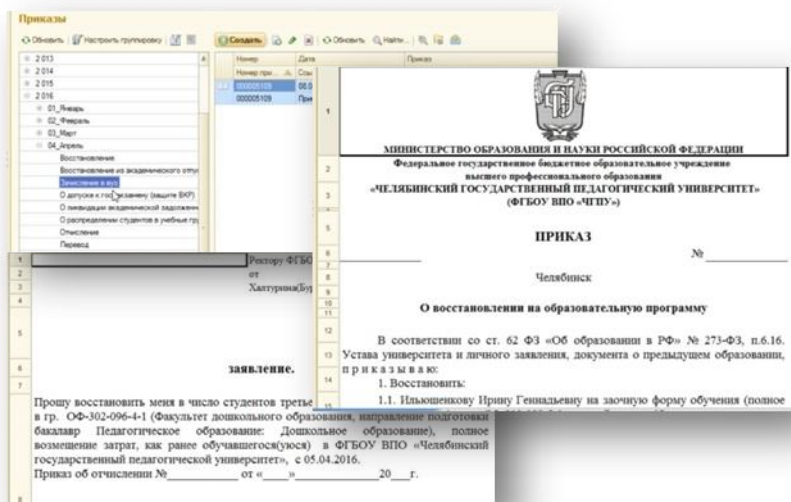


Конечным результатом работы данной подсистемы является формирование приказов о зачислении абитуриентов и получение отчётов по любым параметрам (баллы ЕГЭ, территории, школы и т.д.).

Подсистема «Движение контингента»

Основа данной подсистемы – работа с приказами. Приказ является основным инструментом формирования и контроля движения студенческого контингента.

Данная подсистема обеспечивает корректный контроль академического статуса каждого студента от подачи заявления на зачисление до приказа об отчислении. Основным инструментом формирования и контроля движения студенческого контингента является приказ. Подготовка и исполнение приказа проходит три стадии: подготовка проекта на основании заявления студента или служебной записки декана, утверждение электронной версии приказа (согласование с основными структурными подразделениями), проведение приказа (подпись ректором или уполномоченным ректором).



Автоматизированное формирование приказов обеспечивает полное соответствие бумажных вариантов документов действительному статусу студента. На основании актуальной базы данных о студенческом контингенте формируются справки об обучении, аттестационные ведомости и все виды отчетов о движении контингента на любую дату и за любой период. Также она позволяет формировать стандартные статистические отчеты (ВПО-1, Мониторинг эффективности и т.д.) в части движения студенческого контингента.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВПО «ЧПУ»)
ЗАЧЕТНО-ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ №

Семестр _____ 20__ до __ учебного года
 Форма контроля - зачет, экзамен (подчеркнуть)
 Факультет _____ Факультет дошкольного образования
 Направление подготовки (специальность) _____ Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Дошкольное образование. Английский язык
 Форма обучения _____ очная
 Группа _____ ОФ-102-096-5-1 Курс _____ первый
 Дисциплина _____
 Фамилия, имя, отчество преподавателя _____

Дата проведения зачета, экзамена: _____ г.

| № п.п. | Фамилия, имя, отчество | Номер зачетной книжки | Отметка о сдаче зачета | Подпись преподавателя и дата | Экзаменационная оценка цифровая прописькая |
|--------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|--|
| 17 | Амодьнова Алена Игорьевна | 671719 | | | |
| 18 | Безбородова Нелли Геннадьевна | 722617 | | | |
| 19 | Вареникова Олеся Александровна | 164991 | | | |

СПРАВКА
 Выдана Меньгу Наталье Викторовне в том, что она является с _____ Работодателем Южно-Уральский политехнический колледж.
 В соответствии со статьей 173 Трудового кодекса Российской Федерации Александровой Ларисе _____

Подсистема «Договорной отдел»

Подсистема автоматизирует процесс заключения и расторжения договоров на обучение, дополнительных соглашений об изменении условий оказания образовательных услуг. Все необходимые печатные формы формируются автоматически (договоры, дополнительные соглашения, квитанции на оплату и т.д.).

ДОГОВОР № 16-0027411-1
об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования
 (заочная форма обучения)

г. Челябинск

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВПО «ЧПУ»), именуемое в дальнейшем «Образовательная организация», в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и _____, именуемое в дальнейшем «Обучающийся», совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Исполнитель обязуется предоставить образовательные и образовательные услуги по программе:

Профессия: _____
 Специальность: _____

2. Вн:

2.1. Исполнитель вправе:
 2.1.1. Самостоятельно осуществлять образовательный процесс при условии соблюдения образовательных стандартов.
 2.1.2. Планировать обучающиеся места проживания в общежитии и предоставлять документацию (Исполнителю, вступительный Договор).
 2.2. Заключить в любое время дополнительные соглашения к настоящему Договору.

ИЗВЕЩЕНИЕ

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»
 454000, Челябинск, ул. Ленинская, 454000
 ОГРН 50281228 ОГРН 102743002164
 ИНН 740301684743002164

Ф. И. О. исполнитель: _____
 Адрес исполнитель: _____
 Отметка об обучении по договору: _____

Кассир

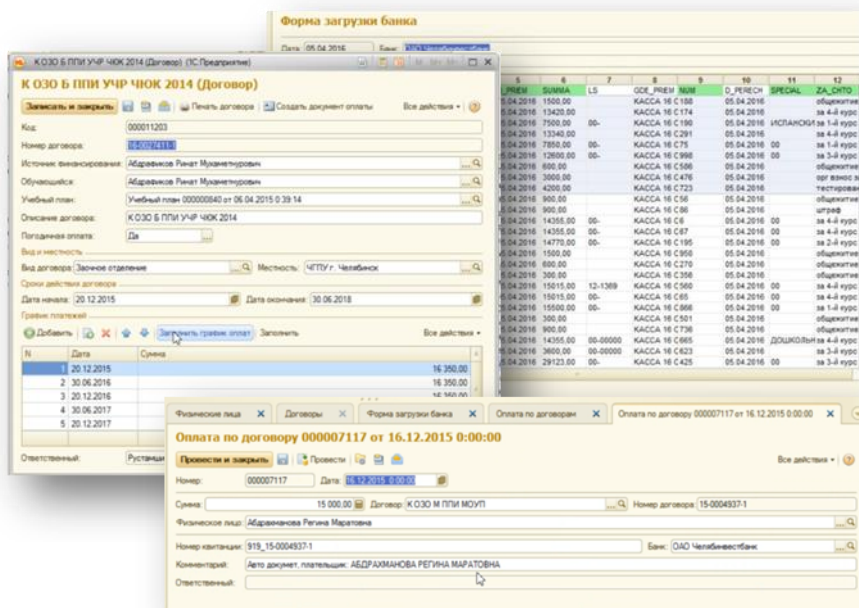
Сумма _____ Дата _____
 С указанием номера формы оплаты, указанной в справке, допустить оплату и оплату _____
 Подпись кассир/уполномоченного _____

Квитанция

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»
 454000, Челябинск, ул. Ленинская, 454000
 ОГРН 50281228 ОГРН 102743002164
 ИНН 740301684743002164

Ф. И. О. исполнитель: _____
 Адрес исполнитель: _____

Перерасчет стоимости платных образовательных услуг осуществляется автоматически при любом изменении статуса студента (перевод на другую образовательную программу или основу обучения, отчисление и т.д.). Учет оплат и возвратов по договорам осуществляется через автоматическую разницу банковских реестров сотрудником договорного отдела и создание документов оплаты и возврата сотрудником бухгалтерии на основании платежных поручений и кассовых операций.



Отчетные формы, формирующиеся на основании данных по договорам и оплатам за обучения доступны всем подразделениям, осуществляющим работу со студентами. Отчет «Задолженность по контингенту» позволяет получить информацию о финансовой задолженности студентов, общей сумме по договору, по графику. Отчет «Список оплативших по договорам» позволяет просмотреть оплату за обучение студентов по подразделениям за определенный период. Отчёт «Смета подразделений» позволяет отследить испол-

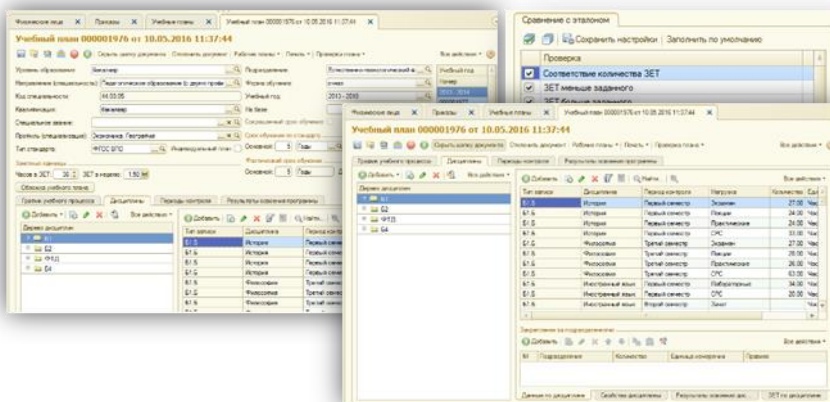
нение сметы факультетами на любую дату и любой период времени, исходя из текущего контингента, плановых показателей, поступивших средств и возвратов денег.

Подсистема «Планирование учебной нагрузки»

Данная подсистема автоматизирует процессы, связанные с разработкой, изменением и утверждением учебных планов, а также распределением и учетом исполнения педагогической нагрузки ППС.

В частности, она включает формирование и учет учебных планов и рабочих учебных планов в соответствии с ФГОС:

- поддержка уровневой системы (бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура);
- создание, хранение и обработка графиков учебного процесса;
- автоматическое создание комплекта рабочих учебных планов на основании базового;
- интеграция с GosInsr (загрузка и выгрузка данных в формате .xml);
- проверка учебного плана согласно заданным критериям, в том числе и на соответствие ФГОС;
- формирование контингента обучаемых по учебному плану и дисциплинам.

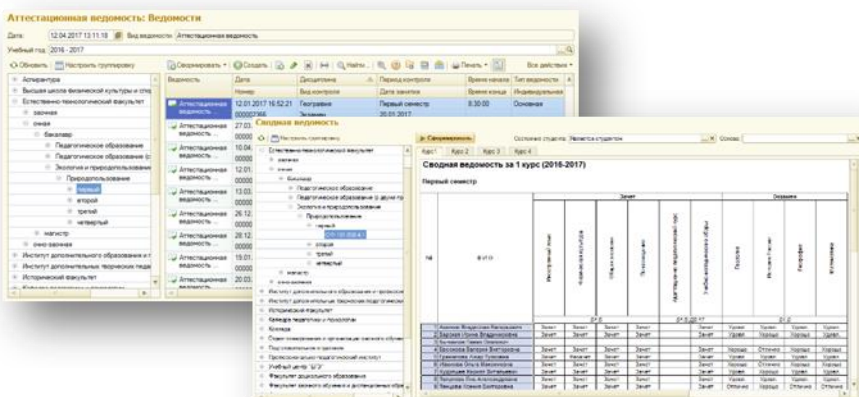


В 2016/17 учебном году были внесены в программу учебные планы всех форм обучения по всем факультетам. Была разработана схема документооборота в Управлении реализации образовательных программ (порядок работы с документом, согласование, утверждение, информирование факультетов, внесение изменения в учебные планы и т.д.). Распределены права между участниками процесса, все подразделения обеспечены постоянным доступом к актуальным версиям учебных планов в АСУ «1С: Университет».

Подсистема «Индивидуальная успеваемость студентов»

Данная подсистема автоматизирует контроль результатов промежуточных аттестаций, экзаменационных сессий, государственной итоговой аттестации, выполнение дипломных и курсовых работ и т.д.

Результаты по всем факультетам всех форм обучения вносятся на основании заполненных экзаменационных (зачетных) ведомостей в АСУ «1С: Университет». Это позволяет получить отчеты о качественной и количественной успеваемости студентов по любым входным параметрам. На основании хранящихся в базе данных автоматизировано создание приказов о назначении стипендий по итогам сессии. С 2017 года формирование и распечатка дипломов и приложений к ним реализуется в АСУ «1С: Университет» на основании выгруженных сотрудниками УРОП учебных планов и заполненных сотрудниками деканатов ведомостей. Учет выданных документов об образовании позволяет организовать автоматическую выгрузку данных о выданных дипломах в ФРДО.



Документ об образовании 000012060 от 19.01.2017 10:55:32

Провести и заверить | Провести | Печать

Номер: 000012060 | Дата: 19.01.2017 10:55:32 | Состояние документа: Проект

Филиальное лицо: Алеева Ирина Александровна

Вид образования: Высшее | Тип документа: Диплом магистра | С отменами:

Основная информация | Элементы нагрузки | Регистрации бланков | Дополнительные сведения

Зачетная книга: МПЭ 12140 | Учебный план: Рабочий план: 000000324 от 01.02.2017 9:18:37

Информация об образовании

Предыдущий документ об образовании: Диплом специалиста

Страна выдачи предыдущего документа об образовании:

Год выдачи: 2007 | Номер документа:

Вспомогательные испытания: Не предусмотрены

Год поступления: 2014 | Поступила в: ФГБОУ ВПО «НПТУ»

Год завершения: 2017 | Завершила обучение в: ГБОУ «Юно-Уральский государственный колледж» г. Челябинск

Информация о направлении (специальности)

Уровень подготовки: магистр

Форма обучения: заочная

Направление (специальность): Психолого-педагогическое образование | Дип. специальность:

Специализация (профиль): педагогическая психология

Ступень/Квалификация: магистр | Дип. квалификация:

Специальный закон:

Нормативный срок обучения полных лет: 2 | месяцев: 0

Основная информация | Элементы нагрузки | Регистрации бланков | Дополнительные сведения

Тип стартера: ФГОС ВПО | Объем (взрослым) образовательной программы: | Контактная работа (аудиторные часы): 0

Содержание и результаты освоения программы

Все действия: | Добавить | Обновить | Переместить в категорию

| N | Категория | Элемент | Период | Единица из-м. | Количество | Количество ЗЕТ | Аудиторная нагрузка |
|---|---------------------------|---|-------------|---------------|------------|----------------|---------------------|
| | | | | | | | |
| 1 | Дисциплины | Все элементы | | | | | |
| 2 | Курсовые работы | Филология образования и науки | Втор. сем. | Часы | 72,00 | | 16,00 |
| 3 | Проекты | Методология и методы организации научного исследования | Втор. сем. | Часы | 108,00 | | 18,00 |
| 4 | Государственные экзамены | Научные исследования в профессиональной деятельности псих. | Втор. сем. | Часы | 108,00 | | 18,00 |
| 5 | Дипломные работы | Культурно-исторический и деятельностный подходы в психологии и образовании (2 сем.) | Втор. сем. | Часы | 72,00 | | 16,00 |
| 6 | Факультативы | Социальная психология образования | Четыр. сем. | Часы | 108,00 | | 16,00 |
| 7 | Дополнительные дисциплины | Формирование психологически комфортной и безопасной обра. | Втор. сем. | Часы | 108,00 | | 18,00 |
| 8 | Элементы без сопоставл. | Организация профессиональной деятельности психолога-педаг. | Втор. сем. | Часы | 72,00 | | 18,00 |
| | | Проектирование и экспертиза образовательных систем | Втор. сем. | Часы | 72,00 | | 18,00 |

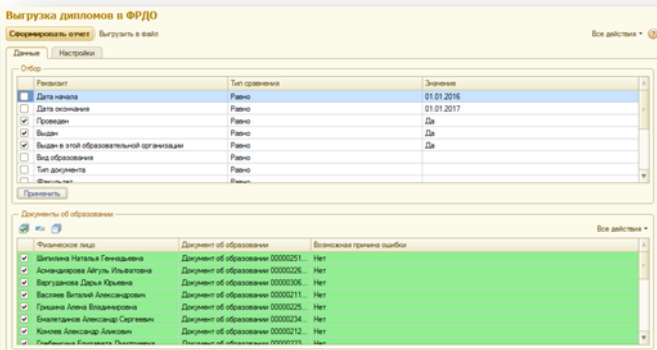
Основная информация | Элементы нагрузки | Регистрации бланков | Дополнительные сведения

Статус документа: Выдан | Недействительный | Дубликат | Выдан в этом вузе | Утерян | Испорченный

Регистрационные данные

Формат регистрационного номера: | Все действия: | Добавить

| Дата записи | Распечатан / Испорчен | Вид бланка / Серия бланка / Номер бланка | Номер книги регистрации / Регистрационный номер / Номер акта списания |
|-------------|--|--|---|
| 10.02.2017 | <input checked="" type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> | Бланк диплома / 107418 / 0391259 | 19-21-10 / 50852 |
| 10.02.2017 | <input checked="" type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> | Бланк приложения / 107418 / 0417097 | 19-21-10 / 50852 |



Подсистема «Распределение поручений ППС»

Данная подсистема направлена на формирование индивидуальной нагрузки ППС и контроль исполнения индивидуальных планов. Автоматизация формирования учебной нагрузки преподавателей осуществляется через:

- формирование структуры студенческого контингента;
- настройки автоматического объединения и разделения контингента в потоки и подгруппы;
- фиксацию правил расчета нагрузки преподавателей;
- распределение нагрузки по кафедрам, через закрепление дисциплин учебного плана;
- распределение нагрузки по преподавателям внутри кафедры;
- журнал исполнения преподавателями учебной нагрузки в привязке к дисциплинам учебного плана конкретной группы студентов.

Интеграция данной подсистемы с программой кадрового учета «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения» позволяет:

- хранить и обрабатывать информацию о профессорско-преподавательском составе применительно к штатному расписанию и фактическому исполнению учебной нагрузки;
- автоматически формировать отчеты об учебной нагрузке преподавателей в любом разрезе (ОПОП, форма обучения, курс, университет, факультет, кафедра и т.д.):
- автоматически формировать отчеты о качественном составе ППС, реализующем конкретную ОПОП, работающем на конкретной кафедре и т.д. (штатность, остепененность, стаж и т.д.)

Распределение поурочной 000000000 от 01.09.2013 0:00:00

Привести к норме | Показать | Область данных | Параллельно | Вид данных

Имя: 00000000 | Дата: 31.09.2013 0:00:00

Учебный год: 2013 - 2014 | Направление: Физический факультет

В расчете нагрузки произошли изменения. Необходимо обновить данные!

Расчет курса | Детализация нагрузки

| № | Детализация | Нагрузка без учета приращения | Количество единиц | Бюджет | Факт | Полная оплата | Расписание |
|---|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------|------|---------------|------------|
| 1 | Физическая кафедра | Занят | Эксперт, Экспертный факультет, Б. | 5,18 | 2,78 | 2,40 | 5,10 |
| 2 | Физическая кафедра | Занят | Оцен. Факультет физологии и гигиены. | 4,50 | 1,50 | 3,00 | 4,50 |
| 3 | Физическая кафедра | Занят | Оцен. Факультет физологии и гигиены. | 5,70 | 1,20 | 4,50 | 100,00 |
| 4 | Физическая кафедра | Получ. | 19 | | | | 100,00 |
| 5 | Физическая кафедра | Получ. | Эксперт, Экспертный факультет, Б. | 4,80 | 2,10 | 1,80 | 100,00 |
| 6 | Физическая кафедра | Получ. | 27 | | | | 100,00 |
| 7 | Физическая кафедра | Получ. | Оцен. Факультет физологии и гигиены. | 4,80 | 1,06 | 2,84 | 4,50 |
| 8 | Физическая кафедра | Получ. | 14 | | | | 100,00 |

Привязано от: Штат в количестве 0,5 единиц

ИЗМЕНЕНИЕ ШТАТНОГО РАСПИСАНИЯ

Подразделение: Кафедра менеджмента и маркетинга

| Наименование структурной подразделения и должности | ПКУ | Уровень | Количество штатных единиц | Должностной оклад | Надбавка за ученую степень | Надбавка стимулирующая процентная от оклада | Месячный фонд оплаты с надбавками | Месячный фонд оплаты без надбавок |
|--|-----|---------|---------------------------|-------------------|----------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Кафедра менеджмента и маркетинга | | | | | | | | |
| Полностью и частично расписаны | | | | | | | | |
| Ассистент | 4,1 | 3 | 1,0 | 18 000,00 | | | 27 000,00 | 27 000,00 |
| Ассистент | 4,1 | 3 | 1,0 | 18 000,00 | | | 27 000,00 | 27 000,00 |
| Заведующий кафедрой | 4,5 | 2 | 1 | 27 300,00 | 21 000,00 | 18 360,00 | 64 660,00 | 27 300,00 |
| Преподаватель д.и.н. | 4,1 | 2 | 2 | 18 000,00 | 21 000,00 | | 57 000,00 | 36 000,00 |
| Преподаватель к.и.н. | 4,1 | 3 | 2 | 18 000,00 | 9 000,00 | | 54 000,00 | 36 000,00 |
| Профессор | 4,3 | 3 | 2 | 19 500,00 | | 3 900,00 | 46 800,00 | 39 000,00 |
| Итого полностью | | | 8 | 61 800,00 | 20 200,00 | | 201 660,00 | 135 000,00 |
| Частично расписаны | | | | | | | | |
| Преподаватель д.и.н. | 4,1 | 2 | 0,5 | 19 800,00 | 21 000,00 | | 20 400,00 | 9 900,00 |
| Итого частично | | | 0,5 | 19 800,00 | 21 000,00 | | 20 400,00 | 9 900,00 |

Подсистема «Информационно-образовательный портал»

Для реализации единой информационно-образовательной образовательной среды университета могут быть использованы порталные технологии, что является приоритетной задачей при реализации управляемого и администрируемого доступа пользователей к различным информационным ресурсам и сервисам (корпоративные приложения, информация, процессы и т.д.). В рамках учебных задач портал предоставляет следующие возможности: контроль успеваемости и посещаемости, предоставление

учебных материалов, удаленное общение преподаватель-студент. Портал обеспечивает персонифицированный и настраиваемый интерфейс (для преподавателя – личный профиль, для студента – личный кабинет). Это дает возможность преподавателям и студентам взаимодействовать друг с другом в процессе обмена информацией и предоставляет им единый доступ к различным информационным ресурсам.

Преподавателей и студентов можно отнести к категории «мобильных пользователей» системы, в этом случае внедрение портала особенно выгодно, поскольку пользователи могут вести общие базы данных и поддерживать информационный обмен, отслеживать изменения ключевых параметров за пределами университета.

Основные возможности, предоставляемые порталом:

1. Работа в команде: создание рабочей группы, распределение роле. При этом обеспечивается требуемый уровень безопасности и ограничения доступа к тому или иному блоку информации за счет настройки соответствующих прав как пользователей, так и групп.

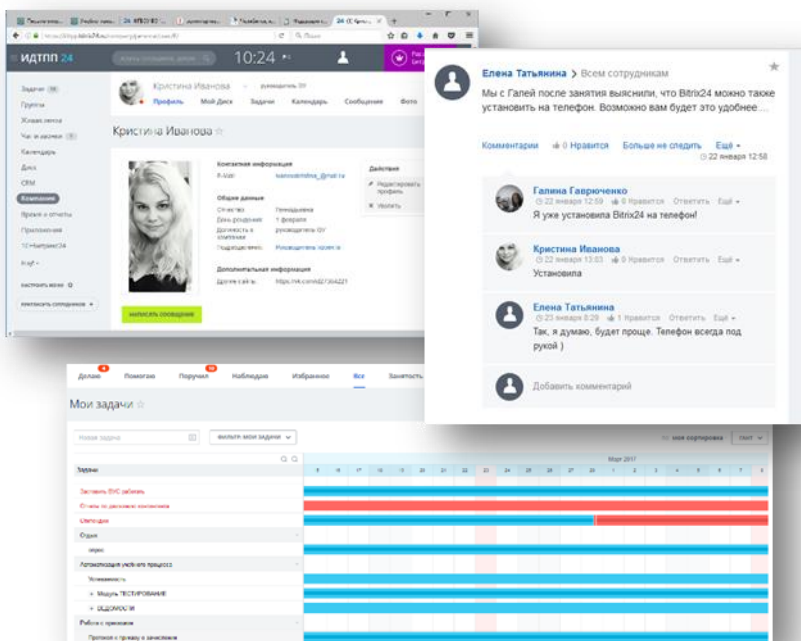
Каждая рабочая группа может создать свою тему проекта. Инициатор проекта (преподаватель или студент) приглашает вступить в свою группу всех желающих. Как правило, при выборе проекта студенты ориентируются на собственные интересы, увлечения, что стимулирует творческое мышление, воображение.

2. Общение участников проекта: форум, электронная почта. Это позволяет вести совместную работу с материалами, отслеживать внесенные изменения за счет автоматической рассылки уведомлений, контролировать версию обрабатываемого документа.

Студенты в группах составляют план работы над проектом и самостоятельно распределяют обязанности. Результат проекта зависит от каждого члена группы, поэтому все вопросы решаются совместно, что повышает мотивацию к деятельности. Контроль за выполнением работы внутри группы осуществляют сами студенты, а преподаватель отслеживает работу в группах, приходит на по-

мощь в затруднительных ситуациях, может высказать свое мнение, рекомендации, но не готовое решение. С другой стороны, если группа не может прийти к общему мнению, преподаватель сохраняет за собой право раздать студентам индивидуальные задания и тем самым стимулировать их для дальнейшей работы над проектом. Преподаватель осуществляет также промежуточный контроль работы над проектом.

3. Создание паспорта проекта: структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов). Важная функция портала – структурирование хранящейся информации. Решение позволяет быстро создавать и поддерживать разветвленную иерархию разделов, которая отражает структуру проекта. Используя готовые модули как конструктор, на портале можно создать раздел для каждой группы или пользователя (портфолио).



Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению. По завершении работы производится защита проектов. Каждый студент в группе должен владеть всем материалом по теме, уметь объяснить не только свою часть работы, но и то, что делали другие члены группы. Во время защиты студенты учатся отстаивать свою точку зрения, аргументировано объяснять свои действия.

Обучение в сотрудничестве служит не только образовательным, но и воспитательным целям – вырабатывает навыки взаимодействия, сотрудничества. В результате улучшается психологический микроклимат в группе. Преподаватель выступает как консультант, высказывает свое мнение, что повышает доверие к нему, делает более эффективным сотрудничество. Ошибка или незнание здесь не караются оценками, а устраняются в процессе активной творческой деятельности и дискуссии. Метод проектов используется не только для приобретения знаний, но и для выработки культуры общения, а использование в реализации данного метода современные информационные технологии формирует у учащихся информационную культуру.

Однако следует подчеркнуть, что творческий проект требует хорошо продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функций каждого из них, четкие выходы и участие каждого в оформлении конечного продукта. Здесь особенно важна хорошая организация координационной работы в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных и индивидуальных усилий, в презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, организация систематической внешней оценки проекта.

В конечном итоге студенты видят, где они могут применить навыки, полученные в университете, что подготавливает их к дальнейшей практической деятельности, помогает осуществить профес-

сиональный выбор. С использованием современных информационных технологий, в частности портала, из всех проектов, реализуемых студентом в процессе обучения может быть создано портфолио, характеризующего его как специалиста в своей области.

Для достижения основных целей развития современного университета в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» был открыт проект по проведению исследований и автоматизации бизнес-процессов и разработки процессной модели управления университета «Автоматизация ЮУрГГПУ на платформе 1С: Университет».

АСУ «1С: Университет» направлена на автоматизацию управленческой деятельности в части учета, хранения, обработки и анализа информации об основных процессах. Автоматизация осуществляется с учётом существующими нормативно-правовыми актами и обеспечивает единый механизм хранения, передачи и обработки информации внутри вуза и при взаимодействии с внешними субъектами.

Таким образом, наш опыт автоматизации в ЮУрГГПУ показал, что она открывает широкие возможности для повышения эффективности деятельности университета за счёт получения достоверных данных о протекающих процессах и принятии управленческих решений, основанных на фактах.

Проблема формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов, как участников инновационной деятельности в процессе педагогического образования и научно-исследовательского поиска форм, методов, приемов, которые обеспечат кардинальные системные изменения профессиональной деятельности педагогов, является на сегодняшний день одной из актуальных. Моделирование позволит рассмотреть формирование тьюторской компетенции как целостный педагогический процесс, который характеризуется сотрудничеством его субъектов и способствует развитию, самореализации, профессиональному самоопределению будущих педагогов.

Методологическое обеспечение процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов выстраивается нами, исходя из следующих теоретико-методологических основ:

1. Ряд программно-нормативных государственных документов таких как, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Национальная доктрина образования в Российской Федерации, новые ФГОС, Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, которые позволяют сделать вывод о том, что наряду с предметно-теоретическими знаниями и методическими умениями, присущими педагогам, инновационность предполагает активную позицию, мобильность, требует формирования технологической культуры, рефлексивных и прогности-

ческих способностей; умения выполнять наряду с педагогической деятельностью, деятельность экспертную, аналитическую, исследовательскую, проектировочную.

2. Совокупность взглядов и представлений о содержании тьюторства как одной из институционализированных форм наставничества в открытой образовательной системе (Л.В. Бендова, Г.М. Беспалова, М. Бэйнтон, И.Б. Ворожцова, Ч. Ведемейер, Р. Гаррисон, Г.А. Гуртовенко, Ю.Л. Державне, С.И. Змеев, Т.М. Ковалева, Е.Б. Колосова, Н.А. Костина, Н.В. Рыбалкина, А.Г. Чернявская) [28; 47; 76].

3. Закономерности тьюторского сознания и деятельности в контексте антропологической парадигмы является понимание самого тьютора как «антропопрактика, режиссера конкретной и уникальной жизни личности», где функция педагога-тьютора состоит не в выработке технологических приемов, а в «обнаружении точек роста отдельного ученика» (Л.М. Долговой, Т.М. Ковалевой, О.В. Плахотник, И.Д. Проскуровской, А.А. Попова, Н.В. Чирковой) [28; 38; 40; 57; 66].

4. Концепция открытого образования (Е.П. Белозерцев, Б.С. Гершунский, Э.Н. Гусинский, О.В. Долженко, А.С. Запесоцкий, Н.П. Пищулин, В.М. Розин, И. Савицкий, В.И. Слободчиков, П.Г. Щедровицкий и др.) [92; 94] на основе которой, в настоящее время формируется тьюторская практика, охватывающая системы общего и профессионального образования (Г.Н. Беспалова, В.Г. Богин, Л.М. Долгова, Т.М. Ковалева, Е.А. Суханова, М.П. Черемных), а также формируется образовательный заказ на подготовку педагога с тьюторской компетентностью в образовательных учреждениях разного типа [28; 87; 91].

5. Процесс формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов на основах позиционного самоопределения и индивидуально-ориентированной педагогики. Практическое применение принципа индивидуализации, который осуществляется посредством организации педагогического сопровождения, основанного

на парадигме личностно-ориентированного обучения, концепции его индивидуализации и построения индивидуальной образовательной траектории, в которой центральной проблемой является развитие личности и ее индивидуальности (Т.М. Ковалева).

В данной исследовании тьюторскую компетентность мы будем рассматривать, как способность и готовность будущего педагога к организации открытого пространства для профессионального, личностного и жизненного самоопределения и осуществления специализированной деятельности по построению, проектированию, сопровождению индивидуальных образовательных программ.

Логика изучения проблемы моделирования процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов определяет задачу подробного рассмотрения такого понятия, как модель. «Под моделью, – пишет В.А. Штофф, – понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [93]. При моделировании процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов, следует образно спроектировать будущую систему, таким образом, чтобы она была достоверной – по степени, полной – по объему и соотнесена с оригиналом.

Учитывая целевые установки данного исследования была создана идеальная, описательная модель. По характеру воспроизводимых сторон – модель структурно-функциональная, так как моделируется внутренняя структурная организация процесса формирования тьюторской компетенции.

В нашем исследовании модель формирования тьюторской компетенции – это педагогически обоснованная система, отражающая структурно-функциональные связи процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов, которые представлены в определенной наглядной форме и обеспечивают необходимые сведения об исследуемом объекте.

Кроме того, спроектированная модель формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов определяется нами как совокупность функционально-связанных, закономерных элементов, составляющих целостную систему и включающую в себя: блок целеполагания, содержательный, организационный, деятельностный и результативный блоки (рис. 3.1).

Блок целеполагания. Основным моделиобразующим компонентом является цель, на который ориентированы все остальные компоненты психолого-педагогической системы. Цель модели заключается в организации процесса формирования тьюторской компетенции как фактора качественной профессиональной подготовки в педагогическом вузе. Представленная цель конкретизируется в содержании компонентов процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов, которые определены в соответствии с научным представлением о сущности тьюторской деятельности педагога в условиях профильного обучения.

Содержательный блок модели рассматривается нами как система компонентов процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов, которая включает диагностически-целевой, организационно-координационный, учебно-методический, консультативно-практический компоненты. В отличие от традиционной организации обучения в вузе реализация модели формирования тьюторской компетентности у будущего педагога позволит:

- выявить познавательные и профессиональные возможности, интересы и намерения;
- развить смыслодержающие ориентации, осознание профессиональных возможностей;
- спроектировать образовательную траекторию в выбранной профессиональной области, адекватной заявляемым целям;

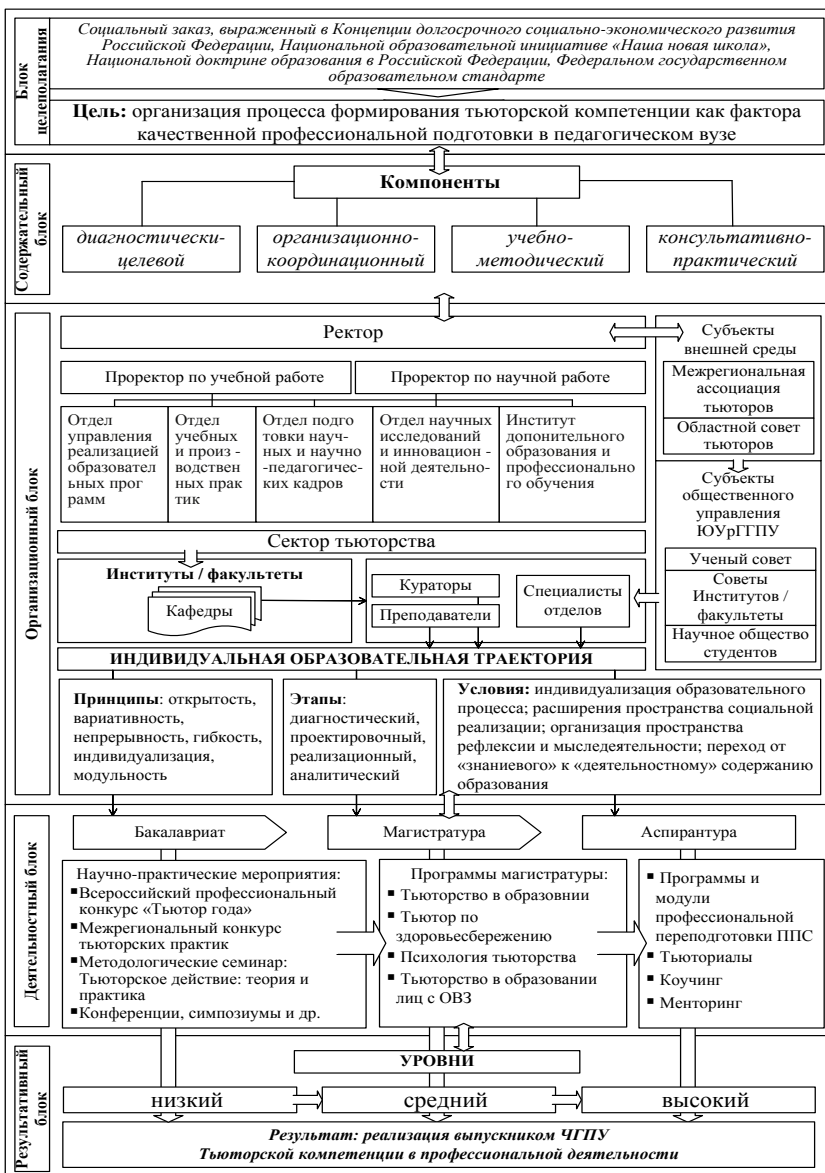


Рис 3.1. Модель формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов

- выявить условия для организации научно-исследовательской и проектной деятельности с учетом индивидуальных программ.

Организационный блок модели. В условиях педагогического вуза формирование тьюторской компетенции у будущих педагогов осуществляется в соответствии со сложившейся организационной структурой. Необходимо отметить, что процесс формирования тьюторской компетенции будущих педагогов требует усилий всего педагогического коллектива вуза: каждого субъекта и подразделения.

Отсутствие взаимосвязи между содержательной и организационной сторонами процесса формирования тьюторской компетентности у будущих педагогов препятствует реализации ведущих принципов, которые должны быть учтены для осуществления эффективной тьюторской деятельности в вузе. Ввиду этого, в организационном блоке разработанной модели, мы рассматриваем процессуальное содержание формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов основанное на принципах: открытости, вариативности, непрерывности, гибкости, индивидуализации, модульности. Формирование тьюторской компетенции у будущих педагогов представляет собой последовательность взаимосвязанных друг с другом этапов: диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического. Кроме того, разработанная модель может быть успешно реализована при определенных организационно-педагогических условиях: индивидуализации образовательного процесса; расширении пространства социальной реализации; организации пространства рефлексии и мыследеятельности; переходе от «знаниевого» к «деятельностному» содержанию образования.

В деятельностном блоке модели подробно представлен механизм формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов. Существующая система подготовки кадров образования позволяет бакалавру педагогического образования продолжить обучение в магистратуре по психолого-педагогическому направлению, а далее в аспирантуре. Сформированная во ФГОС образовательная си-

стема базируется на основных характеристиках профессиональной деятельности, которые определяют область, объекты, виды и задачи профессиональной деятельности. «Бакалавр» должен ориентироваться в многообразии сложных производственных ситуаций, всесторонне оценивать результаты собственной работы, быть ответственным за них и иметь способность к реализации профессиональных навыков в объеме, соответствующем уровню профессиональной подготовки. Помимо компетенций уже сформированных у бакалавров, «Магистру» необходимо быть готовым к выполнению работы педагога-исследователя и разрабатывать творческие подходы к профессиональной деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования обеспечивает возможность разработки магистерских программ академического характера в целях подготовки научно-педагогических кадров.

Новатором в формировании тьюторской компетенции будущих педагогов в Челябинской области является ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (далее – ЮУрГГПУ). С 2012 года в вузе реализуются 4 магистерские программы [28].

В деятельностном блоке модели формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов представлены научно-практические мероприятия, которые также проводятся на базе ЮУрГГПУ: Всероссийский профессиональный конкурс «Тьютор года»; Межрегиональный конкурс тьюторских практик; методологический семинар: Тьюторское действие: теория и практика, конференции, симпозиумы и др. Разработаны и апробированы программы и модули профессиональной переподготовки ППС [38].

Разработанная нами модель включает также результативный блок, который описывает уровни сформированности тьюторской компетенции у будущих педагогов. Три уровня модели (низкий, средний, высокий) включают специфическую нагрузку, которая определяется на основе выделенных критериев. Модель обеспечи-

вает эффективный контроль результативности процесса обучения посредством оценивания готовности будущих педагогов к решению задач профессиональной деятельности.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет принципиально меняет свое внутреннее образовательное пространство, используя при этом потенциал открытой образовательной среды, ориентированной на формирование профессиональной готовности будущего педагога к организации тьюторского сопровождения. Открытое образование – это, прежде всего, такой взгляд и такой тип рассуждения, относительно которого каждый элемент социальной и культурной среды (в частности, и университетской среды – в самом широком смысле) может нести на себе образовательные функции. Но чтобы принцип открытости образования реализовался на уровне каждого образующегося, необходимо иметь способ выбора и организации различных образовательных предложений в собственную образовательную программу.

Эта задача – использование возможного потенциала открытого образования среды современного вуза и построение студентом своей собственной индивидуальной образовательной программы – и требует в современной ситуации обсуждения современной модели организации обучения, а именно «модели университета тьюторского типа».

Говоря о принципиальных подходах к созданию в условиях высшего учебного заведения открытого образовательного пространства, рассмотрим то множество разнородных образовательных предложений, которые предоставляет ЮУрГГПУ.

С 2012 года в университете реализуются 4 программы магистратуры, в рамках которых ведется подготовка педагога с тьюторской компетентностью: 1) по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование реализуются программы «Тьюторство в образовании» (кафедра психолого-педагогических дисциплин, рук. Гусякова Н.И.) и «Тьютор по здоровьесбережению»

(кафедра безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний, рук. Тюмасева З.И.); 2) по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование – программа «Психология тьюторства» (кафедра теоретической и прикладной психологии, рук. Долгова В.И.); 3) по направлению подготовки 050700 Специальное (дефектологическое) образование – «Тьюторство в образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья» (кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик, рук. С.Г. Молчанов).

В настоящий момент университет работает над проектом сетевой формы реализации программы магистратуры по подготовке педагога-тьютора. В рамках проекта начались реальные шаги партнерского сотрудничества ЮУрГГПУ и МПГУ. Инновационный характер данной магистратуры находит свое отражение как в содержании магистерского образования, так в технологиях и методах организации учебного процесса. В качестве основных целей деятельности сетевой магистратуры определены следующие:

1. Подготовка высокопрофессиональных тьюторов, способных осуществлять тьюторское сопровождение в современных образовательных учреждениях любого типа и вида, любой организационно-правовой формы, системы общего, профессионального и дополнительного образования, а также сопровождение образования отдельных граждан вне рамок образовательного учреждения.

2. Создание условий для обеспечения каждому магистранту права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности образовательной деятельности за счет возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, заказа к своему образованию, видения магистрантом своих учебных и образовательных перспектив.

При подготовке педагога с тьюторской компетентностью в каждой магистратуре предусмотрено тьюторское сопровождение магистрантов, с целью помочь им освоить умения и навыки само-

стоятельного планирования и реализации индивидуальной образовательной программы (стратегии), повысить осознанность профессионального самоопределения. Тьюторское сопровождение включает индивидуальные и общие тьюториалы, тематика которых разделена на 2 большие группы: тьюториалы по учебной деятельности, куда вошли вопросы формирования индивидуального учебного плана, разработки системы оценивания и некоторые другие, и тьюториалы по образовательной деятельности (вопросы, связанные с определением исследовательского интереса и проведением магистерского исследования; вопросы, связанные с поиском мест для профессиональных проб и результатами пробных действий; вопросы профессионального самоопределения и личностного роста в самом широком смысле).

В учебный план магистратуры по тьюторству, наряду с общими, вошли специальные дисциплины, такие как: «Исторические истоки и теоретические основы тьюторства», «Профессиональные компетенции тьютора», «Технологии открытого образования», «Социальное тьюторство» и другие.

Отдельно следует остановиться на особенностях педагогической практики в магистратуре, которая заключается в посещение образовательных учреждений, реализующих проектную и исследовательскую деятельность учащихся и является обязательным компонентом траектории профессионального становления будущего тьютора. Одним из основных мест практики является сама магистратура. Магистранты, которые уже прошли первый год обучения, становятся тьюторами-стажерами вновь поступивших и сопровождают их в процессе формирования темы и сути их будущего магистерского исследования.

К моменту открытия магистратуры в ЮУрГГПУ уже прошли успешную апробацию программы и модули профессиональной переподготовки педагогов образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего про-

фессионального образования, направленные на формирование у педагогов тьюторской компетенции.

Кроме того, ЮУрГГПУ принимает активное участие в научно-практических мероприятиях различного уровня, таких как: Международная научно-практическая конференция «Наука и технологии: шаг в будущее» (Чехия); Международная научно-практическая конференция «Настоящие исследования и развитие» (Болгария); Международная научно-практическая конференция «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности» (г. Москва); Международная научно-практическая конференция молодых ученых и студентов «Валеопедагогические проблемы здоровьесформирования подростков, молодежи, населения» (г. Екатеринбург); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: научно-методическое сопровождение ФГОС дошкольного образования» (г. Челябинск); отраслевой конгресс МАНВО по тематическим направлениям «Педагогика» и «Психология» (Лондон) и др.

В рамках Государственного задания Министерства образования и науки РФ в части выполнения научно-исследовательских работ был реализован проект № 6.7885.2013 «Интегративная модель тьюторского сопровождения образования студентов педвуза (уровень магистратуры)» (кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик, рук. Н.П. Рябилина). По истечении первого годового этапа работы, были получены следующие научные и научно-технические результаты: разработана модель тьюторского сопровождения научно-исследовательской деятельности магистрантов; подготовлена и представлена на сайт университета аналитическая справка о состоянии социально-психологической адаптации и сопровождения магистрантов в практике работы одного из факультетов вуза; разработаны два учебно-методических пособия для преподавателей магистратуры; опубликованы три статьи в российских научных журналах из списка ВАК, три статьи в российских

научных журналах из списка РИНЦ; пять статей в рецензируемых зарубежных журналах; три статьи, зарегистрированных в базе данных Web of Science; шесть тезисов доклада конференций; разработан и апробирован курс по выбору студентов «Формирование субъективной позиции в образовательном процессе»; проведен методологический семинар «Модель тьюторского сопровождения магистрантов в научно-исследовательской деятельности» для преподавателей, реализующих магистерские программы.

Ежемесячно ЮУрГГПУ проводит методологический семинар «Тьюторское действие: теория и практика» в рамках которого обсуждаются вопросы: «Профессиональный стандарт тьютора», «Управление переходом к новым инфраструктурам, обеспечивающим индивидуализацию образования», «Ресурсная карта студента, обучающегося по магистерской программе», «Феномены «педагог» и «тьютор», «Инструментальное обеспечение профессиональной деятельности тьютора», «Профессиональная компетентность тьютора», Анализ ФГОС ВПО подготовки магистров-тьюторов ЮУрГГПУ», «Содержание и структура подготовки тьюторов для системы образования» и др.

Руководство университета разработало программу повышения квалификации профессорско-преподавательского состава ЧГПУ для внедрения тьюторства в образовательный процесс. В связи с чем, в феврале 2014 г. были организованы курсы повышения квалификации для научно-педагогических работников по программе «Содержание и структура подготовки тьюторов для системы образования», по которой были обучены 40 человек. Среди слушателей также присутствовали руководители образовательных организаций, педагогические работники системы дошкольного, общего, дополнительного среднего профессионального, высшего профессионального образования, специалисты социальной сферы и коррекционного образования.

В качестве лекторов были привлечены представители Межрегиональной тьюторской ассоциации (далее – МТА) (г. Москва): док-

тор педагогических наук, профессор кафедры педагогики МПГУ, президент МТА Т.М. Ковалева (г. Москва), доцент С.А. Степанов (г. Новосибирск), к.п.н., доцент Е.А. Суханова (г. Томск), а также преподаватели ЧГПУ: Н.И. Гусякова, доктор психологических наук, профессор кафедры психолого-педагогических дисциплин; С.Г. Молчанов, доктор педагогических наук, профессор кафедры управления дошкольным образованием; Л.А. Дружинина, к.п.н. доцент, заведующей кафедрой специальной педагогики, психологии и предметных методик; М.Ж. Симонова, к.п.н., доцента кафедры психолого-педагогических дисциплин.

Программа курсов повышения квалификации «Содержание и структура подготовки тьюторов для системы образования» направлена на обсуждение следующих наиболее актуальных проблем: контексты и перспективы развития практики тьюторства в Российском образовании; требования к образовательной среде в условиях индивидуализации; требования к полноте и качеству тьюторской деятельности; требования к организационно-управленческим условиям индивидуализации образования; экспертиза тьюторской деятельности по сопровождению процесса индивидуализации в образовании; содержание, структура и организация образовательной деятельности магистерской программы подготовки тьюторов; методические инструменты тьюторской деятельности.

В 2013–2015 гг. М.В. Потапова, Е.В. Калугина, Н.И. Гусякова, М.Ж. Симонова, Бенгардт были сертифицированы как члены МТА (Решение заседания правления МТА). Привилегии членов МТА заключаются: 1) в совместной работе над оформлением и институциональным закреплением новой образовательной практики; 2) в содружестве с самыми инициативными педагогическими командами, современными научными школами, методологическими группами и неравнодушным сообществом детей, родителей и активной молодежи.

В 2013 году в ЧГПУ создан сектор тьюторства, основная задача которого заключается в выявлении потребностей и координации

работы структурных подразделений университета по совершенствованию и практическому освоению идей тьюторства в деятельность образовательных организаций.

В ЮУрГГПУ организовано взаимодействие с другими вузами России по обмену опытом внедрения индивидуальных образовательных программ для обучающихся (Московский педагогический государственный педагогический университет, Российской государственной педагогический университет им. А.И. Герцена, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Ульянова, Новосибирский государственный педагогический университет, Уральский государственный педагогический университет), установлены контакты с тьюторскими группами в других регионах России (Москва, Томск, Новосибирск, Пермь, Уфа и др.). При поддержке Министерства образования и науки Челябинской области уже третий год проводится Межрегиональный конкурс тьюторских практик (далее – Конкурс).

Цель конкурса заключается в создании полноценных условий для выявления, поддержки и раскрытия потенциала образовательных организаций по развитию практик индивидуализации и тьюторского сопровождения обучающихся.

Следует отметить разнообразие направлений практик индивидуализации, приведем некоторые примеры: «Тьюторство семей, находящихся в социально опасном положении», «Индивидуализация самостоятельной работы студентов», «Тьюторское сопровождение учащихся кадетских классов», «Сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной школы», «Внедрение в образовательный процесс современных технологий формирования у младших школьников универсальных учебных действий», «Создание персонализированной модели повышения квалификации педагога», «Квазипрофессиональная деятельность в разработке индивидуаль-

но-личностной траектории студента», «Развивающая среда ВУЗА – ресурс адаптации первокурсников».

Для проведения экспертизы и оценки поступивших описаний тьюторских практик, а также определения победителей Конкурса был создан Экспертный совет, сформированный из сертифицированных экспертов МТА, а также научно-педагогической общественности и методических служб ЧГПУ. В состав сертифицированных экспертов МТА вошли: Т.М. Ковалева, Е.А. Суханова, С.А. Степанов; в состав экспертного совета: М.В. Потапова, Н.И. Гуслякова, С.Г. Молчанов, З.И. Тюмасева, Е.А. Шумилова, Е.В. Калугина.

Каждому эксперту предлагается бланк итоговой экспертной оценки результатов межрегионального конкурса тьюторских практик. Балльная оценка от 1 до 10 фиксирует субъективную оценку эксперта каждой тьюторской практики. Тьюторские практики оцениваются в соответствии с *критериями*, ранее разработанными составом экспертного совета:

- *Открытость и вариативность образовательной среды* – предоставление возможности субъекту образования под его запрос или нужды осуществлять проектирование, изменение и выбор образовательной среды, образовательного маршрута, средств или способа движения.

- *Организация тьюторского сопровождения* – реализация тьюторской деятельности, предполагающей организацию образовательной среды, сопровождение разработки и реализации индивидуальной программы/сценария/маршрута и т.п. в социальной среде, обеспечение деятельности методическими средствами работы с процессом индивидуализации.

- *Условия воспроизводства тьюторской практики* – наличие организационно-управленческих условий, обеспечивающих проектирование задач развития тьюторской практики и оценку ее эффективности, коммуникации и координацию деятельности всех субъектов практики, развитие компетенций сопровождения индивидуализации, финансовые и материальные ресурсы.

Открытая экспертиза всех тьюторских практик-конкурсантов проводится непосредственно перед сертифицированными экспертами МТА (Т.М. Ковалевой, Е.А. Сухановой, С.А. Степановым). Участники конкурса публично презентуют собственные практики индивидуализации.

На протяжении трех лет в Конкурсах приняли участие 43 творческих коллектива, осуществляющих практику индивидуализации в образовании и иных социальных сферах. По итогам конкурса, были выявлены лучшие тьюторские практики (практики индивидуализации), награждены дипломами лауреатов и рекомендованы для прохождения экспертизы на присвоение статуса тьюторской практики Межрегиональной тьюторской ассоциацией (далее – МТА). Лауреатами Конкурса стали: 2014 г. – М.Ю. Ветхова, А.А. Бенгардт. Развивающая среда ВУЗА – ресурс адаптации первокурсников (ЧГПУ); В.В. Меренкова, Е.В. Резникова. Индивидуальное сопровождение ученика с ограниченными возможностями здоровья в условия образовательного учреждения (МАОУ СОШ № 73 г. Челябинск); Н.В. Новоселова, Е.В. Резникова. Сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной школы (МАОУ СОШ № 73 г. Челябинск); Г.А. Передриенко. Тьюторское сопровождение учащихся кадетских классов (МАОУ СОШ № 21 г. Челябинск); И.Б. Пименова, Л.А. Дружинина «Роль семейного тьютора в индивидуализации психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья, имеющего комплексные нарушения в развитии» (ЧГПУ); З.И. Тюмасева; Е.С. Гладкая; И.Л. Орехова; Г.В. Валеева. Шаг за шагом в здоровое будущее (ЧГПУ); 2015 г. – Анацкая Ю.Ю., Тьюторское сопровождение дошкольников с ослабленным здоровьем (МДОУ № 50 Центр развития ребенка – детский сад Копейского городского округа) (рук. З.И. Тюмасева); В.Т. Деревцова, М.В. Шурупова, Тьюторское сопровождение формирования эколого-валеологических представлений у дошкольников с аутистическими расстройствами (МС(к)ОУ VIII вида КГО) (рук. И.Л. Орехова); И.Б. Пименова, Верификация модели психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными воз-

можностями здоровья в условиях надомного обучения (ЧГПУ) (рук. С.Г. Молчанов); М.Е. Савченкова, Тьюторское сопровождение оздоровления ребенка младшего дошкольного возраста средствами театральной деятельности (МДОУ ДС № 44 Копейского городского округа) (рук. И.Л. Орехова); М.В. Смирнова, Сопровождение формирования естественнонаучного мышления учащихся (МОУ Кременкульская СОШ) (рук. Е.С. Гладкая); 2016г. – С.А. Антонова, Тьюторское сопровождение художественно-эстетического воспитания младших школьников с ограниченными возможностями здоровья «Хочу стать художником» (МБОУ ЦППМСП г. Челябинск) (рук. И.Л. Орехова); О.В. Игнатьева, А.Р. Левинская, Школа арт-менеджмента SAM (ФГБОУ ВО ПГПУ г. Пермь); Е.Е. Копылова, Тьюторское сопровождение семьи в аспекте оздоровительной деятельности; Т.В. Садыкова, А.М. Габбасова, Тьюторское сопровождение учащихся кадетских классов при организации туристско-краеведческого похода (МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинск); М.С. Сулейманова Тьюторское сопровождение исследовательской деятельности младших школьников в области здоровьесбережения (рук. Е.С. Гладкая). Конкурсантам были вручены удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации в количестве 16 часов на тему «Тьюторское сопровождение образовательного процесса». Статус тьюторской практики будет присвоен тем тьюторским практикам, которые максимально соответствуют требованиям корпоративного стандарта МТА. Экспертиза на статус МТА – это процедура совместного анализа, оценки и прогнозирования развития социальной организации с участием сертифицированных экспертов МТА. Она позволяет установить содержательное соответствие объектов экспертизы корпоративным профессиональным стандартам МТА, выработать рекомендации для развития средствами тьюторства. Статус от МТА предполагает:

- позиционирование организации, используя признание достижений профессиональным сообществом МТА;
- социальное продвижение и поддержку на региональном и федеральном уровнях управления;

- включение в стратегические проекты, исследования и разработки МТА;

- взаимовыгодную совместную деятельность.

Все участники Конкурса войдут в состав Областного совета тьюторов, что позволит им получить:

- доступ к пакету уникальных методических и аналитических материалов по индивидуализации и тьюторству;

- постоянное информирование коллег, клиентов, власти о своей уникальной практике через сайт ЮУрГГПУ;

- возможность публиковаться в изданиях ЮУрГГПУ;

- получение бесплатной экспертной и консультационной помощи в рамках семинаров и конференций ЮУрГГПУ;

- социально-профессиональный статус члена Областного совета тьюторов.

В 2014 г. был разработан и принят проект положения Областного совета тьюторов. Совет тьюторов является постоянно действующим коллегиальным совещательным органом при ЮУрГГПУ. Председателями Совета тьюторов являются ректор ЮУрГГПУ, а также Министр образования и науки Челябинской области.

К основным полномочиям Совета тьюторов относятся:

- вовлечение и объединение ученых, преподавателей, педагогов методистов, руководителей для исследования и решения задач в области внедрения идей тьюторства в деятельность образовательных организаций Челябинской области;

- разработка документальной базы, регламентирующей организацию и сопровождение учебного процесса в условиях внедрения идей тьюторства;

- организация мероприятий (мастер-классов, семинаров, вебинаров, конференций и др.), способствующих внедрению тьюторства в деятельность образовательных организаций;

- внедрение и информационная поддержка идей тьюторства в Челябинской области;

- организация эффективного взаимодействия и обмена опытом между работниками системы образования, активно применя-

ющими тьюторские технологии в своей профессиональной деятельности;

- создание и развитие научно-методической базы;
- организация научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы на базе образовательных организаций в области тьюторства;
- разработка и содействие в апробации методик и технологий тьюторской деятельности;
- разработка и реализация программы по созданию университета тьюторов – педагогов – наставников;
- разработка методических рекомендаций, проектов нормативно-правовых актов, направленных на поддержку и развитие тьюторства;
- проведение тестирования по выявлению педагогов, способных и готовых принять на себя обязанности тьютора;
- разработка предложений по включению должностей тьюторов в образовательных организациях;
- разработка основных образовательных программ по подготовке тьюторов в системе образования;
- разработка и внедрение технологий тьюторской деятельности;
- реализация процесса повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций;
- участие в разработке и содействии практической реализации научных концепций по различным аспектам образовательного процесса в Российской Федерации;
- участие в подготовке и реализации государственных и региональных программ совершенствования образования и воспитательного процесса в порядке, установленном законом;
- организация независимых социологических исследований как среди преподавателей и педагогов, так и среди учащихся по тематике деятельности Совета тьюторов;
- участие в реализации государственных и иных образовательных программ и научно-исследовательских проектов;

- содействие установлению прочных связей между российскими и зарубежными образовательными учреждениями и организациями;
- развитие контактов с зарубежными образовательными центрами и проведение совместных научных исследований в области образования;
- оказание консультативных и иных услуг в области образования;
- экспертиза проектов;
- создание в сети Интернет тьюторского сайта для консультирования учащихся, педагогов и родителей;
- создание банка информации по тематике деятельности Совета тьюторов и предоставление на основе их фондов информационных услуг, в т.ч. через сеть Интернет.

В 2015 г. состоялось первое заседание Совета тьюторов, в работе которого приняли участие В.В. Садырин, председатель Совета тьюторов, С.В. Потапчук, заместитель председателя Совета тьюторов, главный специалист отдела общего и специального (коррекционного) образования Министерства образования и науки Челябинской области; М.В. Потапова, Л.А. Дружинина, Е.В. Венгерская, учредитель частного детского сада «АК ЕРКЕ» (Казахстан, г. Костанай), О.В. Астафьева, руководитель детского клуба «Выше радуги», Л.Е. Шевчук, директор МАОУ СОШ № 73 г. Челябинск, представители образовательных организаций; руководители тьюторских магистерских программ ЮУрГГПУ и др. На заседании Совета тьюторов были рассмотрены следующие вопросы:

- Подготовка педагога с тьюторской компетентностью в ЧГПУ;
- Образовательные возможности частного детского сада «АК ЕРКЕ»;
- Программа тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной траектории младших школьников в педагогической системе М. Монтессори;
- Опыт индивидуализации обучения детей с особенностями в развитии в условиях общеобразовательной школы и др.

В 2014 г. решением Ученого совета университета был утвержден проект положения о тьюторском сопровождении обучающихся/слушателей ЧГПУ. Данное положение регламентирует процесс тьюторского сопровождения обучающихся в ЧГПУ. К основным задачам тьюторского сопровождения относятся:

- индивидуальное сопровождение обучающегося от замысла его будущей профессиональной деятельности во всей полноте ее реализации, предполагающей высокий уровень мотивации, выбор специализации в рамках профессии и пр., к оформлению образа конкретного специалиста, соответствующего профилю специальности;
- содействие в выборе и реализации индивидуальных образовательных программ в рамках высшего учебного заведения;
- содействие в приобретении опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений в форме личностных ориентаций;
- оказание помощи в осознании образовательных и профессиональных потребностей, возможностей и способов их реализации;
- создание условий для реальной индивидуализации процесса обучения (составление индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий);
- обучение проектированию индивидуальной образовательной траектории и планированию деятельности по ее реализации;
- оказание помощи в проектировании индивидуальной образовательной траектории, разработке и реализации индивидуальных учебных планов;
- психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, имеющих затруднения в вопросах формирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий и индивидуальных учебных планов;
- мониторинг эффективности реализации индивидуальных образовательных программ;
- оказание помощи в проблемных ситуациях при реализации обучающимися индивидуальных образовательных программ, индивидуальных учебных планов;

- формирование адекватной самооценки учащихся по вопросам формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории;
- сопровождение выбора, формирования, реализации и рефлексии обучающимися индивидуальных образовательных программ в вузе;
- актуализация образовательного, социального и профессионального самоопределения обучающихся при прохождении ими различных типов профессиональных проб и социальных практик;
- организация рефлексии и оценки обучающимися своих образовательных и иных результатов и достижений, формирующих портфолио;
- сопровождение разработки обучающимися проекта дальнейшего продолжения образования по окончании вуза.

Сектор тьюторства (рук. Е.В. Калугина) при поддержке кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик (рук. Л.А. Дружинина) оказывают постоянную консультативную помощь родителям в организации тьюторского сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. М.В. Пинкус осуществляет общее руководство психолого-педагогического и лечебно-реабилитационного сопровождения детей, участвует в планировании коррекционно – развивающих и лечебно-профилактических мероприятий и осуществляет контроль за их выполнением, анализирует эффективность осуществляемой коррекционно-педагогической работы и проводимого лечения.

Таким образом, представленная модель формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов позволит усилить фундаментальность педагогического образования, обеспечивая формирование у будущих педагогов необходимой тьюторской компетенции, оптимизирующей процесс вхождения выпускников в профессиональную деятельность, адаптацию к условиям ее осуществления, а также эффективное решение будущими педагогами типовых и нетиповых профессиональных задач.

Новый этап социально-экономического и культурного развития страны ставит перед образовательной системой новые стратегические задачи, которые нашли отражение, прежде всего, в Указе Президента России «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», Приказе Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» и др.

Необходимость решения острейшей стратегической задачи подготовки высококвалифицированных кадров актуализировала потребность в организации различных видов сетевого сотрудничества, призванных обеспечить оптимизацию данного процесса за счет совместного использования имеющихся ресурсов и применение более рациональных подходов к воспроизводству трудового потенциала.

Феномен «сети» относится к отличительным чертам наступающей постиндустриальной эпохи (эпохи «сетевого общества»). Сетевой подход обозначает новый принцип изучения, проектирования и преобразования социальных процессов, в том числе и образования. Он находится, прежде всего, на стыке информатики, со-

циологии, коммуникативистики и органически связан с компетентным подходом и теми образовательными задачами, которые он призван решить.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» в нормативно-регулятивном виде указывается, что сетевая форма предполагает обеспечение возможности «освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций».

В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [84].

Проблемы сетевого взаимодействия в последнее время все больше интересуют отечественных исследователей. Данную проблему исследовали Г.П. Будагов [11], Н.А. Дмитриев [27], Н.М. Коннова [41], О.В. Пикулик [53], В.Н. Рамазанова [61], Е.Е. Сартакова [68], Л.Н. Судьина [75], Е.В. Чернявская [88] и др.

Проблема сетевого взаимодействия образовательных организаций изучалась Л.М. Волобуевой, Н.Н. Уваровой, управления сетевым взаимодействием в образовании – И.И. Сошенко, Э.Г. Щебельской, его информационного обеспечения – М.И. Лесовской, подготовки к сетевому взаимодействию – Е.А. Дмитриевой, Ю.В. Осколковой и др. Сетевое взаимодействие исследуется как современная технология (А.Е. Митин), фактор современного развития образования (Е.В. Гнатышина, Л.М. Базавлуцкая), механизм социального партнерства (Т.А. Антопольская), направление

информатизации образования (Е.З. Никонова), условие расширения образовательного пространства (П.Б. Суртаев, О.Н. Суртаева), практика социального воспитания (Н.В. Шишарина), инструмент совершенствования профессиональной компетентности педагога (Л.В. Вострикова) и др.

В самом общем виде **сетевое взаимодействие** представляет собой систему связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования. В современной научно-педагогической литературе встречаются обоснования нескольких подходов к пониманию сетевой организации: социокультурный (А.М. Цирульников и др.), синергетический (В.С. Капустин и др.), административный (А.М. Новиков и др.), системный (Е.В. Василевская и др.), деятельностный (А.С. Мольков и др.). Это свидетельствует о многообразии толкований понятия сетевого взаимодействия и его продолжающемся становлении в терминологической системе современной педагогики. В то же время, практико-ориентированный характер данного феномена и проектный подход к его использованию в реальных условиях педагогического университета ориентируют нас на понимание сетевого взаимодействия как способа деятельности по совместному использованию образовательными организациями информационных, инновационно-методических, кадровых, материально-технических ресурсов. Данный вид взаимодействия возможен только между теми элементами образовательной сети, которые обладают автономностью и не подчинены заданному сверху регламенту взаимоотношений. Для его организации необходимо не менее двух участников, заинтересованных в решении общей проблемы и обладающих соответствующими ресурсами, а основными формами участия в сетевом взаимодействии являются профессиональная ассоциация, союз, объединение, консорциум и др.

Отметим, что сообщества такого рода не могут быть специально спроектированы, организованы или созданы в приказном

порядке. Преимущество сетевого сообщества заключается именно в том, что оно предполагает простые действия участников, дает возможность на взаимовыгодных условиях совместно решать текущие задачи, сокращать расходы за счет обмена ресурсами и предоставления социальных сервисов. Использование в педагогической практике сетевых сообществ способствует не только решению задач образовательных организаций, но и оказывает положительное влияние на личность каждого его участника. Выходя за пределы привычного профессионального круга у участников сетевого взаимодействия формируются следующие умения и качества: совместное мышление (переход от эгоцентрической позиции к пониманию роли и знаниям других людей), толерантность, освоение децентрализованных моделей, критичность мышления, ответственность, коммуникабельность, открытость и др.

Субъектами сетевого взаимодействия могут быть:

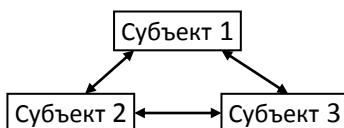
- представители образовательных организаций всех уровней и форм собственности;
- представители муниципальных и региональных органов управления образованием;
- субъекты, в интересах которых осуществляется образовательный процесс (родители, обучающиеся);
- представители общественных организаций, учебно-методических объединений и комиссий;
- члены ассоциаций выпускников вузов;
- представители советов директоров образовательных организаций, работодателей и др.

К настоящему времени наибольшее распространение получили две основные модели сетевого взаимодействия, а именно:

• *концентрированная* с ресурсным центром, предполагающая наличие головного учреждения (как правило, вуза);



- *распределенная*, предполагающая паритетную кооперацию – равноправное партнерство субъектов профессиональной среды.



При этом первая форма сетевого взаимодействия чаще всего применяется для образовательных организаций разных уровней подготовки (с разными учредителями, находящимися в отношениях подчиненности) и реализуется в масштабах одного региона. Например, педагогический университет (федеральное подчинение) и муниципальные образовательные организации дошкольного, основного общего или среднего профессионального образования (региональное подчинение). Вторая форма используется при включении в сетевое взаимодействие образовательных организации одного уровня подготовки и реализуется в масштабах одного или нескольких регионов (если образовательные организации являются уникальными). Например, педагогические вузы разных регионов, педагогические колледжи, школы и др.

Как один из видов сетевых профессиональных формирований, сетевое взаимодействие в сфере образования строится на принципах: единства цели и деятельности, систематичности, добровольности связей и отношений в сети, независимости и лидерства ее членов, гибкости и открытости сетевой структуры, вариативности уровней взаимодействия, паритетности, взаимовыгодности отношений, доверия и др.

Разнообразие направлений деятельности и задач, для решения которых создаются сетевые сообщества, определяют разнообразие их видов. Анализ современной научной литературы [11; 27; 41; 49; 53; 56; 68; 75; 88] показал, что сетевые структуры можно классифицировать по:

- основному целевому признаку формирования сети – образовательные, инновационные, инфраструктурные, интеграционные;
- структуре сети – внутренние, внешние;

- типу интеграции – вертикальные, горизонтальные, диагональные;
- степени однородности входящих субъектов – однородные, неоднородные;
- времени существования – динамичные, стабильные;
- масштабу сети – глобальные, региональные, национальные.

Следует отметить, что сетевое взаимодействие специалистов сферы образования – новообразование не сегодняшнего дня: оно существовало всегда, когда имело место коллективное решение проблем через взаимовыгодное сотрудничество, обмен инновационными идеями, продуктивным опытом, информацией и т.д. Традиционными технологиями сетевого взаимодействия, как известно, являются семинары, круглые столы, конференции, дискуссии, встречи по обмену опытом и др. Однако к настоящему времени сетевое взаимодействие приобретает принципиально новые черты, связанные с развитием информационных технологий. Продуктивная реализация сетевого взаимодействия сегодня не требует территориального закрепления для непосредственных контактов, пространственно-временные ограничения полностью устранены, а значит, субъекты могут взаимодействовать, дистанцируясь друг от друга, находясь в любом месте. В условиях ускорения жизни и профессиональной деятельности, ее информационной насыщенности, такая возможность оказывается исключительно значимой, поскольку обеспечивает оптимизацию принятия необходимых решений и их оперативную реализацию.

Любой педагог, вступая в определенное взаимодействие с коллегами через сеть, может общаться, обменивается сведениями, необходимыми для решения проблем. Такое объединение становится посредником между педагогами и образовательными системами разного уровня. При этом эффективность функционирования субъекта в условиях сетевого взаимодействия зависит от степени сформированности у него целого комплекса характеристик:

- мотивированность и готовность к взаимодействию в сети;
- коммуникативная компетентность;

- способность работать с информацией;
- открытость инновациям;
- ориентация на профессиональное творчество;
- наличие опыта решения тех или иных проблем и др.

Идея сетевого взаимодействия была актуализирована в системе общего образования в связи с реализацией с 2002 года Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, где ее средствами предполагалось решить проблему доступности для школьников качественного образования на профильном уровне за счет совместного использования ресурсов образовательных организаций. В настоящее время сетевое взаимодействие нашло свое развитие и в сфере профессионального образования. К его основным задачам целесообразно отнести:

- создание единой информационно-образовательной среды через объединение усилий специалистов сферы образования, учреждений образования, органов управления образованием, общественности и др.;
- повышение эффективности использования ресурсного потенциала образовательных организаций;
- обеспечение академической мобильности субъектов образовательного процесса;
- создание условий для профессионального совершенствования субъектов сетевого взаимодействия и др.

Объединение субъектов (образовательных организаций, отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, союзов и др.) в сетевое сообщество позволяет ему выполнять достаточно широкий круг функций: *гностическую* (познание сущности профессиональных проблем и способов их разрешения), *интегративную* (объединение ресурсов для решения актуальной проблемы), *диагностическую* (выявление сущностных характеристик явления или объекта и их оценка для решения возникающих проблем), *инновационную* (выработка новых способов профессиональной деятельности), *информационную* (накопление, преобразование и передача

сведений, необходимых субъектам для взаимодействия), *исследовательскую* (изучение явлений профессиональной сферы с целью совершенствования их функционирования), *коммуникативную* (организация общения между субъектами по решению проблем), *компенсационную* (возмещение недостающих ресурсов для решения проблем), *консультативную* (оказание помощи, разъяснений по решению возникающих проблем), *контролирующую* (наблюдение за корректностью решения профессиональных проблем), *координационную* (упорядочение взаимодействия субъектов), *коррекционную* (устранение недостатков сетевого взаимодействия), *мотивационную* (побуждение субъектов сетевого взаимодействия к совместному решению профессиональных проблем), *трансляционную* (распространение опыта решения возникающих профессиональных проблем) и др.

Организация сетевого взаимодействия требует создания единого правового пространства, определяющего источники совместного финансирования, регламентирующего права и обязанности его участников. Отсюда нормативно-правовая база сетевого взаимодействия должна включать, как минимум,

- *Положение* «О сетевой форме взаимодействия» (характеризующее управление сетевым взаимодействием; ресурсное обеспечение сетевого взаимодействия; порядок финансирования профессионального сетевого взаимодействия; программу работы сетевого профессионального сообщества и др.);
- *Договор* «Об отношениях между участниками сетевого взаимодействия» (включая стандарты материальной, финансовой, организационной обеспеченности);
- *Программу* реализации сетевого взаимодействия, подписанную его сторонами.

Ресурсы сетевого взаимодействия представляют собой имеющиеся в наличии запасы, средства, для использования которых субъекты образовательной среды объединяются в сообщества при решении определенных проблем. Поскольку сетевое взаимодей-

ствие может быть организовано при непосредственном сотрудничестве (не дистанцированном, традиционном), или при отдаленном профессиональном взаимодействии с использованием информационно-коммуникационных технологий, то для каждого из этих форм существует своя совокупность ресурсов.

Представим их более подробно.

Информационные ресурсы представляют собой сведения, необходимые для решения возникающих проблем. Данный вид ресурсов является важнейшим управленческим фактором, позволяющим снять неопределенность в состоянии системы и обеспечить решение поставленной задачи. К информационным ресурсам относятся отдельные документы или массивы документов, профессионального содержания (базы данных, содержащие информацию о новейших технологиях, тенденциях и разработках современного образования, о состоянии рынка труда, о требованиях работодателей; электронные библиотеки; инновационные идеи, обуславливающие решение актуальных проблем; данные научных разработок и т.д.), которые, как правило, закрепляются на материальных носителях.

| Дистанцированное взаимодействие (с использованием ИКТ) | Традиционное взаимодействие (без использования ИКТ) |
|---|--|
| Наличие тематических сайтов, сайтов-сателлитов, вики-сайтов Наличие тематических электронных баз данных Электронные библиотечные системы Социальные сети | Библиотечные ресурсы (книжные издания, периодика, разработки) Документы (архивные, актуальные) Фонды (музыкальные, музейные, кино и др.) Каталоги |

Инновационно-методические ресурсы представляют собой совокупность уникальных материалов, методического характера, обладающих новизной и обеспечивающих эффективность реализации учебно-воспитательного процесса (образовательные программы, профессиональные модули; учебные пособия; методические рекомендации; диагностический инструментарий для оценки уровня освоения программного материала; компьютерные обучающие

и диагностирующие программы). Данный вид ресурсов является интеллектуальной собственностью разработчиков и обладает высокой подвижностью, поскольку отвечает актуальным потребностям именно сегодняшнего дня. Как правило, инновационно-методические ресурсы составляют базовые позиции и нуждаются в приспособлении при их использовании к условиям конкретной образовательной организации.

| Дистанцированное взаимодействие (с использованием ИКТ) | Традиционное взаимодействие (без использования ИКТ) |
|---|--|
| Сетевые программы взаимодействия (с гипертекстовой организацией) «Виртуальное профессиональное объединение» Интерактивные мультимедиа курсы подготовки к решению тематических проблем Интерактивные тренажеры Интерактивные тесты Дистанционное образование | Методические разработки и технологии решения тематических проблем Образцы результатов деятельности по решению тематических проблем Сложившийся организационно-методический опыт решения тематических проблем Организованное дополнительное образование Публикации Образовательные программы |

Кадровые ресурсы представляют собой состав специалистов (высококвалифицированные преподаватели, научные работники, методисты, эксперты, администраторы и др.), обладающих необходимым для решения возникающих проблем опытом, знаниями, умениями и готовностью их использовать в профессиональной деятельности. Интеллектуальный потенциал кадровых ресурсов позволяет генерировать инновационные идеи и является определяющим для формирования и использования всех остальных видов ресурсов сетевого взаимодействия. Обмениваясь в его рамках преподавательскими и научными кадрами, образовательные организации тем самым обеспечивают академическую мобильность субъектов, что повышает доступность качественного образования и предоставляемых образовательных услуг.

| Дистанцированное взаимодействие (с использованием ИКТ) | Традиционное взаимодействие (без использования ИКТ) |
|---|--|
| Привлеченные к территориально-отдаленному взаимодействию: | Привлеченные к непосредственному взаимодействию: |
| <p>методисты, обладающие опытом решения тематических проблем представители научного сообщества представители органов управления образованием представители профессионального сообщества представители творческих союзов работодатели</p> | |

Материально-технические ресурсы представляют собой совокупность средств труда, используемых при решении проблем в сфере образования (лабораторная база, учебно-производственное оборудование, специализированные помещения, инструменты и материалы, компьютерные модели, тренажеры и т.д.). Данный вид ресурсов способствует более рациональной организации сотрудничества в рамках сетевого взаимодействия заинтересованных субъектов, коллективному использованию имеющихся средств. Владение образовательной организацией материально-техническими ресурсами, которые имеют уникальный характер и востребованы другими организациями системы образования, позволяет более рационально их использовать, привлекать средства за их эксплуатацию, проводить их своевременное обновление и развивать в соответствии с изменяющимися условиями.

| Дистанцированное взаимодействие (с использованием ИКТ) | Традиционное взаимодействие (без использования ИКТ) |
|--|--|
| Информация на материальных носителях, в том числе и визуализированная информация | <p>Оборудование Лаборатории, мастерские Наглядные материалы, экспонаты Технические средства обучения Помещения, площадки Оборотные средства (сырье, материалы, принадлежности, энергия и др.)</p> |

Говоря о средствах сетевого взаимодействия отметим, что к ним, прежде всего, относятся современные информационные средства (Web 2.0, Skype, электронная почта, социальные сети, компью-

терные программы, базы данных, персональные блоги, электронные библиотеки и др.), технические средства (компьютер, сервер, ICQ, периферийное оборудование, он-лайн трансляции, веб-камеры, проекторы, факс-модемы, сетевое оборудование и др.), а также традиционные средства (почта, радио, телефонная связь, телевизионное вещание и др.).

Технологии сетевого взаимодействия подразделяются в зависимости от формы его организации: с использованием информационно-коммуникационных технологий или без них, в традиционном виде. При этом в традиционном сетевом взаимодействии существует возможность применения и информационно-коммуникационных средств, к которым относятся www-технологии, электронная почта, сайты, персональные блоги и др.

| Дистанцированное взаимодействие (с использованием ИКТ) | Традиционное взаимодействие |
|---|---|
| Электронная конференция Электронная консультация Виртуальная конференция Виртуальная экскурсия Обсуждение в чате Блоги Электронное тестирование Вебинар Он-лайн и офф-лайн сопровождение решения тематических проблем | Семинары (обучающие, проектировочные и др.) круглые столы конференции дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам конкурс проект акция «Мастерская» или мастер-класс Опрос Фестиваль проектов |

Обмен указанными видами ресурсов в процессе сетевого взаимодействия образовательных организаций способствует снижению ими затрат, связанных с реализацией образовательных программ, преодолению автономности и закрытости профессиональных объединений ее субъектов, развивает и расширяет профессиональное сотрудничество, способствует структурированию горизон-

тальных связей между субъектами, заинтересованными в повышении качества образования, активизирует финансовые потоки.

Взаимодействие субъектов в сети инициируется, как правило, для решения определенных задач, которые могут быть положены в основу разработки модели сетевого взаимодействия. Так, сетевое решение проблемы повышения качества образования целесообразно осуществлять через:

- согласование учебных планов и совместную реализацию образовательных программ;
- использование ресурсов на взаимовыгодной основе при решении актуальных проблем;
- обмен информацией;
- получение профессиональной помощи от профессионального сообщества;
- обсуждение и решение текущих проблем;
- самопрезентация образовательных организаций в сети;
- профессиональное самосовершенствование педагогов и др.

Эффективная организация сетевого взаимодействия в современной системе образования предполагает создания следующих условий:

- наличие нормативно-правовой базы регулирования правоотношений участников сетевого взаимодействия;
- договорные формы правоотношений между участниками;
- наличие в сети всех учреждений и организаций, причастных к образовательному процессу;
- возможность оказания помощи участникам, взаимодействующим в сети.

В то же время сетевое взаимодействие возможно и вне сети интернет. В этом случае речь идет о совместном использовании ресурсов образовательных организаций. Так взаимодействие педагогического вуза с организациями дошкольного основного, среднего профессионального и высшего образования позволяет вузу:

- усилить практическую составляющую подготовки студентов,

- выполнить требования ФГОС ВО в части привлечения работодателей к реализации образовательных программ,
- снизить расходы на оплату работы руководителей практики в образовательных организациях,
- привлекать в вуз средства системы образования при использовании ресурсов университета – лабораторий, оборудования, центров, библиотеки и др.

Основными показателями эффективности сетевого взаимодействия являются:

- *масштабность*, характеризующая объем участников и решаемых задач в образовательном процессе;
- *социальная значимость*, которая выражается в доступности сетевого взаимодействия и обеспечении возможностей для решения профессиональных задач;
- *продуктивность*, отражающая инновационный потенциал сетевого взаимодействия, его возможности для решения задач, возникающих в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ;
- *полнота*, характеризующая наличие всего спектра ресурсов и субъектов, причастных к образовательному процессу и ответственных за его результат;
- *экономическая эффективность*, отражающая ту экономическую результативность, которую обеспечивает созданный в рамках сетевого взаимодействия проект решения существующей проблемы, усиление инвестиционной привлекательности региональной системы образования.

При сетевом взаимодействии, используя договорные отношения, повышение экономической эффективности (снижение финансовых затрат) возможно за счет повышения производительности труда его участников или оптимизации ресурсов сети.

Как и в любой другой отрасли, стоимость услуг в организации сетевого взаимодействия определяется издержками, к которым относятся:

- оплата труда работников (основная зарплата, надбавки, доплаты и прочие выплаты);

- начисления на заработную плату (страховые взносы и различные государственные фонды);
- оплаты связи, коммунальных и транспортных услуг;
- расходы на текущий ремонт помещений и оборудования;
- расходы на учебные цели (приобретение учебной и учебно-методической литературы, производственная практика учащихся, организация набора учащихся, повышение квалификации и переподготовка кадров, аттестация работников).

Традиционное сотрудничество ЮУрГГПУ с образовательными организациями, органами управления образованием и администрациями муниципальных округов Челябинской области в настоящее время переводится на новый сетевой уровень взаимодействия. Сегодня началось непосредственное создание образовательного консорциума на основе установления договорных отношений в сетевом формате. В широком смысле такое сотрудничество связано с использованием ресурсов (интеллектуальных, информационных, материальных и др.) нескольких организаций для обеспечения возможности освоения обучающимися образовательной программы, проведения научно-исследовательской работы преподавателями, повышения квалификации и т.п.

К настоящему времени сложилось несколько направлений сетевого взаимодействия, направленными на совершенствование подготовки студентов в ЮУрГГПУ: с организациями дошкольного и общего образования, среднего профессионального и высшего образования. В рамках такого сотрудничества, прежде всего, обеспечивается более эффективная реализация основной профессиональной образовательной программы в ЮУрГГПУ. Появляется возможность привлекать представителей работодателей, усиливать практическую составляющую подготовки, использовать возможности базовых кафедр и др. С другой стороны, появляется возможность более полноценно использовать имеющийся потенциал вуза, привлекать финансовые средства, повышать академическую мобильность студентов и преподавателей и др.

В настоящее время сетевыми партнерами Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета являются образовательные организации высшего, общего и дошкольного образования.

Взаимодействие ЮУрГГПУ с педагогическими вузами (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Оренбургский государственный педагогический университет, Уральский государственный педагогический университет, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева) охватывает несколько регионов и осуществляется через совместное использование ресурсов (научные разработки, библиотека, научно-педагогические кадры и др.) и реализацию сетевых магистерских образовательных программ. Так, в настоящее время в ЮУрГГПУ и вузах-партнерах осуществляется магистерская подготовка по следующим сетевым программам:

- «Правовой менеджмент в системе образования», «Психология управления образовательной средой», «Физико-математическое образование» (ЮУрГГПУ – БГПУ им. М. Акмуллы – ПГГПУ);
- «Физическое образование в современной школе» (ЮУрГГПУ – УрГПУ);
- «Психология и педагогика начального образования» (ЮУрГГПУ – ОГПУ).

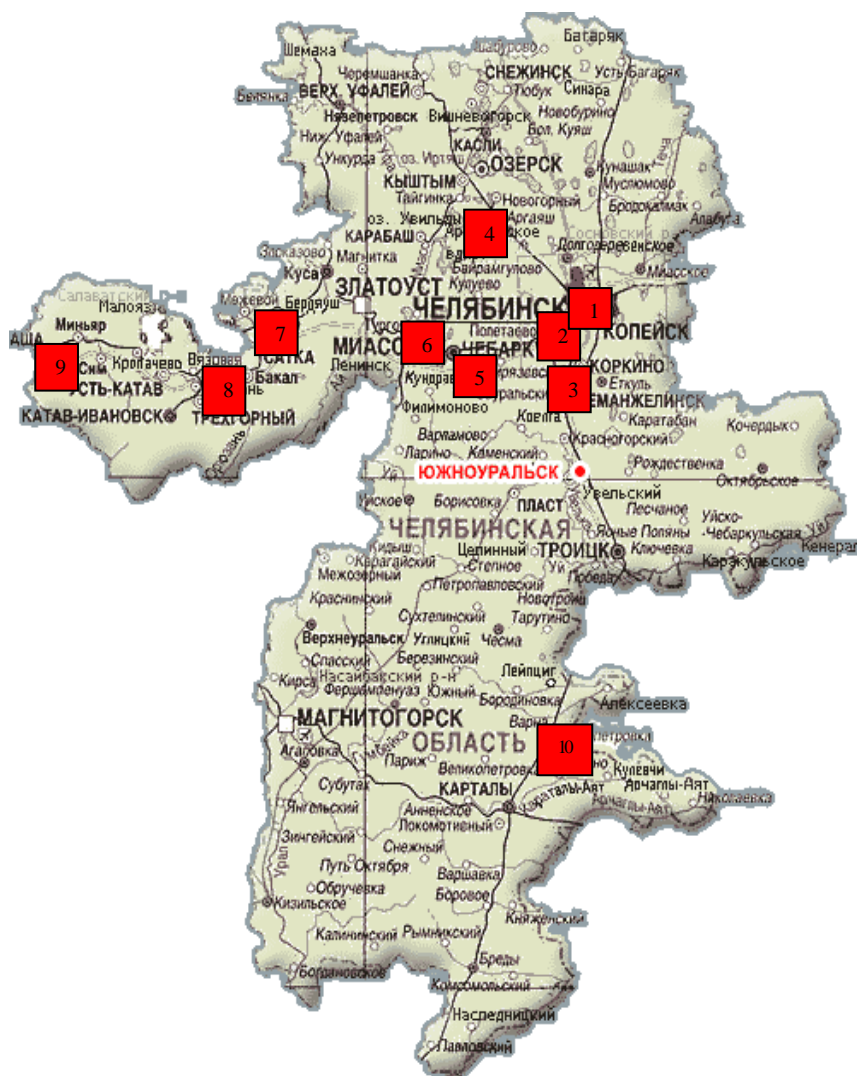
Сетевое взаимодействие с региональными образовательными организациями общего и дошкольного образования реализуется университетом через организацию практики студентов, привлечение педагогов областной системы образования к реализации образовательных программ ЮУрГГПУ, предоставление школам и детским садам возможности пользоваться ресурсами университета, проведение курсов повышения квалификации по заказам образовательных организаций, предоставление университетом научного руководства и консалтинговых услуг по решению текущих и стратегических проблем сетевых партнеров.

Программы сетевого взаимодействия с образовательными организациями дошкольного и общего образования включают работу в метапредметных центрах ЮУрГГПУ, эксплуатацию лабораторного оборудования, проведение курсов повышения квалификации и тренингов для учителей, олимпиад, подготовку к ЕГЭ и проведение репетиционных экзаменов, организацию круглых столов, научных форумов, участие преподавательского состава ЮУрГГПУ в педагогических советах, консалтинг при подготовке образовательных организаций к аккредитации, к участию в конкурсах инновационных площадок, экспертизу образовательных программ и др.

География региональных сетевых площадок ЮУрГГПУ представлена на рисунке 4.1.

Для реализации основных профессиональных образовательных программ ЮУрГГПУ на площадках образовательных организаций открыты базовые кафедры, объединяющие школьных педагогов-методистов, которые осуществляют руководство практикой студентов, курсовыми и квалификационными работами, читают дисциплины, предусмотренные учебным планом.

Базовая кафедра является особым подразделением ЮУрГГПУ, а ее работа регламентируется следующими основными документами: Положением о базовой кафедре, Порядком организации работы базовой кафедры, Договором о создании базовой кафедры ЮУрГГПУ с образовательной организацией, Договором аренды имущества, закрепленного на праве оперативного управления за муниципальным учреждением, Заключением о возможности передачи имущества в аренду и др. В настоящее время ЮУрГГПУ имеет три базовые кафедры в общеобразовательных организациях г. Челябинска.



- 1 г. Челябинск 4 с. Аргаяш 7 г. Сатка 10 с. Варна
 2 с. Архангельское 5 г. Чебаркуль 8 г. Бакал
 3 п. Тимирязевский 6 г. Миасс 9 г. Аша

Рис. 4.1. География сетевых площадок ЮУрГГПУ

В таблице 4.1 дан перечень некоторых образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии с ЮУрГГПУ.

Таблица 4.1

Данные о заключенных договорах



| Логотип | Наименование образовательной организации | Реквизиты договора |
|---|---|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 150 г. Челябинска» | № 16-27/13 от 20.02.2014 |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 75 г. Челябинска» | № 16-27/4 от 19.01.2015 |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Челябинска» | № 16-27/5 от 19.01.2015 |
|  | МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 17 г. Челябинска» | № 16-27/26 от 25.05.2015 |
|  | МАДОУ «Детский сад № 18 Челябинска» | № 16-27/27 от 25.05.2015 |

Продолжение табл. 4.1

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---------------------------------|
|  | <p>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева»</p> | <p>№ 16-27/29 от 25.05.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/30 от 25.05.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/31 от 25.05.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 103 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/36 от 16.06.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/37 от 16.06.2015</p> |
|  | <p>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/63 от 09.12.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17 им. Голендухина А.Н. г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/66 от 25.12.2015</p> |
|  | <p>МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска»</p> | <p>№ 16-27/23 от 30.03.2016</p> |

Продолжение табл. 4.1

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|--------------------------|
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г.Челябинска имени Родионова Е.Н.» | № 16-27/24 от 30.03.2016 |
|  | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 84 г. Челябинска» | № 16-27/28 от 07.04.2016 |
|  | МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска» | № 16-27/29 от 07.04.2016 |
|  | МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска» | № 16-27/35 от 25.04.2016 |
|  | МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» | № 16-27/40 от 24.06.2016 |
|  | МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г.Челябинска» | № 16-27/56 от 23.12.2016 |
|  | ГБОУ Школа-интернат «Челябинский областной лицей-интернат» | № 16-27/57 от 23.12.2016 |
|  | МОУ Аргаяшская средняя общеобразовательная школа № 2 | № 16-27/4 от 04.02.2016 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Усинска (Республика Коми) | № 16-27/50 от 08.12.2016 |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|-------------------------------|
|  | МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» | № 16-27/1 от 18.01.2017 |
|  | Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» | № 16-27/4 от 02.03.2017 |

Обобщение опыта сетевого взаимодействия, оценка достигнутых эффектов и существующие проблемы обсуждаются на ежегодной научно-практической конференции, проводимой ЮУрГГПУ совместно с областной системой образования. Так, в 2017 году в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Сетевое взаимодействие как фактор профессионального роста современного педагога» предусмотрено обсуждение вопросов, связанных с факторами профессионального роста современного педагога, сетевым взаимодействием как конкурентным сотрудничеством вузов, сетевым взаимодействием в условиях открытого образовательного пространства, его нормативно-правовым сопровождением, перспективами реализации сетевой модели «СПО-ВУЗ», электронным обучением в условиях сетевого взаимодействия, реализацией ФГОС в рамках сетевого взаимодействия образовательными организациями разного уровня, построением индивидуальных образовательных траекторий студентов в условиях открытого образования и др.

Таким образом, сетевое взаимодействие, являясь значимым трендом развития российской системы образования, обеспечивает совершенствование работы образовательных организаций, позволяет экономно использовать имеющиеся ресурсы и способствует объединению организаций и педагогов в решении актуальных проблем современного образования на всех уровнях.

**ПОДГОТОВКА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ В СООТВЕТСТВИИ
С ФГОС ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ»**

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [84] высшее образование предполагает трехуровневую подготовку кадров: (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Министерство образования и науки РФ специальными приказами утвердило федеральные государственные образовательные стандарты по направлениям подготовки: 44.03.05 (уровень бакалавриата); 44.04.01 (уровень магистратуры) и 44.06.01 (уровень подготовки кадров высшей квалификации) [83; 81; 82].

Направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) включает совокупность обязательных требований в реализации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Выпускники, освоившие такую программу, готовы к следующим видам профессиональной деятельности: 1) научно-исследовательской в области образования и социальной сферы; 2) преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

В процессе освоения программы аспирантуры у выпускников должны быть сформированы универсальные компетенции (УК), не зависящие от конкретного направления подготовки; общепрофессиональные компетенции (ОПК), определяемые направ-

лением подготовки аспиранта; профессиональные компетенции (ПК) в рамках конкретного направления подготовки аспирантов. ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) выделяет шесть УК и восемь ОПК. Профессиональные компетенции программы аспирантуры образовательные организации выбирают самостоятельно в соответствии с ее направленностью, а также с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденные Министерством образования и науки РФ [60].

Требования к структуре программы аспирантуры, сформулированные в ФГОС ВО (направление 44.06.01), включают обязательную часть (базовую) и вариативную (формируемую образовательной организацией), которые систематизированы в блоки. Первый блок (Блок 1) включает дисциплины (модули) базовой части программы и дисциплины (модули) вариативной части программы. Второй блок (Блок 2) – «Практика», относится к вариативной части программы. В этой же части программ (вариативной) есть модуль «Научно-исследовательская работа» (Блок 3). Наконец, «Государственная итоговая аттестация», относящаяся к базовой части программы (Блок 4), завершает структурные компоненты программы по присвоению аспиранту квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» [83].

На выполнение программы аспирантуры выделяется 180 зачетных единиц (180 з.е.). Они распределены по блокам подготовки следующим образом: 1) на выполнение базовой части программы дисциплин (Блок 1), в том числе на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов выделяется 39 з.е.; 2) на выполнение вариативной части программы (Блоки 1,2) – 21 з.е.; 3) на вариативную часть (Блоки 2,3) – 141 з.е.; 4) на базовую часть (Блок 4) – 9 з.е. Таким образом, на практику и научно-исследовательскую работу программа выделяет самое большое количество зачетных единиц (141 з.е.).

Следует отметить, что базовая и вариативная части программы (Блоки 1,2) успешно осуществлялись в вузе до принятия нового

стандарта в рамках федеральных государственных требований подготовки аспирантов к сдаче кандидатского экзамена. В настоящее время эта подготовка связана с требованиями ФГОС ВО, который выделял совокупность компетенций, формируемых в рамках дисциплин: «История и философия науки»; «Иностранный язык».

Вариативная часть образовательной программы (Блок 3) – «Научно-исследовательская работа» ранее осуществлялась в условиях индивидуальной работы научного руководителя с соискателем. В настоящее время в учебный план подготовки кадров высшей квалификации стандарт предлагает включить новый модуль «Научно-исследовательская работа». Его можно реализовать в рамках научного семинара, основная задача которого – подготовка диссертации как конечного научного продукта государственной итоговой аттестации и индивидуальных консультаций научного руководителя.

В качестве примера рассмотрим структуру и содержание научного семинара «Методология научного (диссертационного) исследования». На примере этого семинара покажем как можно реализовать основные идеи, сформулированные в ФГОС ВО по направлению подготовки – 44.06.01. Программа такого семинара рассчитана на три года. Задачи и содержание трехгодичного семинара связаны.

Основная цель данного семинара раскрыть сущность научной деятельности аспирантов по написанию диссертации на основе принципов детерминизма, соответствия, дополнительности. Данная цель реализуется с помощью совокупности задач:

1. Обосновать с точки зрения логики научного познания необходимость и достаточность использования трех принципов научного исследования (детерминизма, соответствия, дополнительности) для получения нового знания.

2. Раскрыть сущность индивидуальной научной деятельности на основе методов (эмпирического, теоретического) и средств (материальных, математических, логических, языковых) исследования.

3. Выявить сущность процесса измерения как метода операций, включающего: 1) познающий субъект, 2) средства измерения, 3) объект измерения, 4) способ измерения, 5) результат измерения.

4. Обосновать сущность качественных и количественных характеристик изучаемого объекта в процессе исследования.

5. Сравнить метод прямых и косвенных измерений, оценить их с точки зрения «точности» измерения.

6. Осуществить классификацию шкал измерений (наименований, порядка, интервалов, отношений), сравнить и сопоставить их.

7. Осуществить анализ оценочных средств для диагностирования научных достижений.

8. Раскрыть сущность процесса проведения исследования (фазы, стадии и этапы).

9. Осуществить анализ структурных компонентов исследования: 1) выявление противоречий; 2) постановка проблемы; 3) формирование объекта и предмета исследования; 4) определение темы исследования, на основе совокупности подходов (содержательных и формальных, логических и исторических, качественных и количественных, феноменологических и существенных, единичных и общих).

10. Раскрыть этапы выявления цели исследования.

11. Осуществить анализ критериев оценки достоверности результатов экспериментального исследования.

12. Обосновать стадии построения исследования, этапы их научного проектирования: формулирование задач исследования, создание программы исследования.

13. Раскрыть сущность технологической фазы, стадии конструирования получаемого исследования (проведение исследования, формирование результатов) на основе совокупности этапов (теоретического, эмпирического).

14. Обосновать необходимость рефлексивной фазы научного исследования (оценка и самооценка результатов).

Аспирант программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» в рамках научного семинара «Методология научного (диссертационного) исследования», в соответствии с задачами, сформулированными выше, должен научиться: исследовать педагогические процессы, образовательные системы и их закономерности; разрабатывать и использовать современные образовательные технологии; осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования; апробировать результаты исследования на семинарах, конференциях; применять методы научного исследования для изучения личностных достижений обучающихся в соответствии с требованиями нового стандарта.

В структуру научного семинара входит три раздела: методологический аппарат диссертационного исследования; методологии организаций научно-практической деятельности; методология обобщающей научно-исследовательской деятельности (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Содержание научного семинара «Методология научного (диссертационного) исследования»

| № | Разделы дисциплины | Курс | Учеб. деятельность | | Код компетенции |
|----|--|------|--------------------|-----------|--|
| | | | час з.е. | с.р., час | |
| 1. | Методологический аппарат диссертационного исследования | I | 36 20 | 180 | ОПК-6, УК-1, УК -2, УК-6 |
| 2. | Методология организации научно-практической деятельности | II | 36 20 | 180 | ОПК-4, ОПК-5, ОПК-8, УК-2, УК -3, УК-6 |
| 3. | Методология обобщающей исследовательской деятельности | III | 36 20 | 180 | ОПК-1,ОПК-2, ОПК-3,ОПК-4, УК-3 |

На протяжении всех лет обучения в аспирантуре у обучающихся должны быть сформированы все компетенции. Эти результаты отслеживаются в процессе усвоения ими знаний, умений, способов владения ими.

Требования к результатам освоения ОПОП, как отмечалось выше, выражается через совокупность компетенций (универсальных и общепрофессиональных). Применительно к научному семинару «Методология научного (диссертационного) исследования» у аспирантов должна быть сформирована совокупность компетенций: ОПК 1-8, УК 1-6 [83]. Раскроем преемственные связи в процессе формирования компетенций при освоении двух разделов программы – первого и второго года обучения в аспирантуре (табл. 6.2, 6.3).

Таблица 6.2

Планируемые результаты освоения компетенций аспирантами по результатам их научно-исследовательской деятельности на семинаре: «Методология научного (диссертационного) исследования» (первый год обучения)

| Компетенции: Общепрофессиональные (ОПК); профессиональные (ПК); универсальные (УК) | Конкретизированные задачи | | |
|---|---|--|---|
| | Знать | Уметь | Владеть |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач в т.ч. в междисциплинарных областях | <ul style="list-style-type: none"> • методологию научного исследования (организацию процессуальных компонентов деятельности как целостной системы); • нарушения норм академического письма в публикациях; | <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять библиографический поиск научных изданий; • отличать стереотипность и вариативность научного текста; • использовать антиномии (противоположность суждений) при анализе научных работ | <ul style="list-style-type: none"> • языком и стилем научных текстов при написании научных статей, материалов региональных и международных и международных конференций |

Продолжение табл. 6.2

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|--|
| УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования | <ul style="list-style-type: none"> • характеристики научной деятельности • средства и методы научного исследования • способы проектирования научного исследования | <ul style="list-style-type: none"> • структурировать содержательные компоненты методологического аппарата исследования • на основе цели, предмета и гипотезы исследования формировать задачи | <ul style="list-style-type: none"> • технологической фазой научного исследования: анализом систематизации, построения логической структуры научно исследования |
| УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных проблем | <ul style="list-style-type: none"> • структуру и содержание научной статьи | <ul style="list-style-type: none"> • излагать результаты исследования в соответствии с логикой научного исследования | <ul style="list-style-type: none"> • методами научного исследования (эмпирическими, теоретическими) для написания научной статьи |
| ПК-1. Готовность изучать индивидуальные особенности субъектов для решения профессиональных задач | <ul style="list-style-type: none"> • методологические основы профессионального образования обучающихся; • психодидактические теории организации учебного познания как факт профессиональной подготовки обучающихся | <ul style="list-style-type: none"> • проводить тестирование респондентов контрольных и экспериментальных групп с целью изучения психодидактических качеств личности • делать выводы по результатам констатирующего эксперимента | <ul style="list-style-type: none"> • способами разработки экспериментальных образовательных программ профессиональной подготовки специалистов с учетом результатов констатирующего эксперимента |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|--|---|
| ОПК-1. Владение методологией и методами педагогического исследования | <ul style="list-style-type: none"> • структурные компоненты этапов научного (диссертационного) исследования; • этапы педагогического эксперимента, его задачи; • задачи констатирующего и поискового эксперимента | <ul style="list-style-type: none"> • структурировать констатирующий эксперимент в соответствии с проблемой диссертационного исследования; • определять критерии его показатели для отслеживания результатов исследования | <ul style="list-style-type: none"> • способами обоснованного выбора измерительных материалов для проведения констатирующего эксперимента; • современными технологиями отслеживание личностных качеств обучающихся |

Таблица 6.3

Планируемые результаты освоения компетенций аспирантами по результатам их научно-исследовательской деятельности на семинаре: «Методология научного (диссертационного) исследования» (второй год обучения)

| Компетенции: Общепрофессиональные (ОПК); профессиональные (ПК); универсальные (УК) | Конкретизированные задачи | | |
|---|--|---|---|
| | Знать | Уметь | Владеть |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ОПК-5. Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы | <ul style="list-style-type: none"> • современные контрольно-измерительные средства оценивания образовательных достижений обучающихся; | <ul style="list-style-type: none"> • представлять результаты исследования в аналитическом и графическом видах; | <ul style="list-style-type: none"> • способами описания результатов теоретического и практического исследования; |

Продолжение табл. 6.3

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|---|
| дополнительного профессионального образования (в соответствии с темой научного исследования) | <ul style="list-style-type: none"> • статистические методики для анализа результатов исследования | <ul style="list-style-type: none"> • сопоставить полученные результаты, делать выводы | <ul style="list-style-type: none"> • представления их результатов в форме научной статьи и параграфов диссертации |
| ОПК-6. Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | <ul style="list-style-type: none"> • структурные компоненты этапов научного (диссертационного) исследования; • этапы педагогического эксперимента, его задачи; • задачи констатирующего и поискового эксперимента | <ul style="list-style-type: none"> • структурировать констатирующий эксперимент в соответствии с проблемой диссертационного исследования; • определять критерии и его показатели для отслеживания результатов исследования | <ul style="list-style-type: none"> • способами обоснованного выбора измерительных материалов для проверки констатирующего эксперимента; • современными технологиями отслеживание личностных качеств обучающихся |
| ПК-8 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | <ul style="list-style-type: none"> • требования нового стандарта в соответствии с ним структурировать РПД (РПП) | <ul style="list-style-type: none"> • планировать и организовывать виды профессиональной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • способность реализовывать на практике виды профессиональной деятельности на основе инновационных процессов |
| УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач | <ul style="list-style-type: none"> • методологию научного исследования (организацию процессуальных компонентов деятельности как целостной системы); • нарушения норм академического письма в публикациях; | <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять библиографический поиск научных изданий; • отличать стереотипность и вариативность научного текста; • использовать антитезу (противоположность суждений) при анализе научных работ | <ul style="list-style-type: none"> • языком и стилем научных текстов при написании научных статей, материалов региональных и международных конференций |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|--|
| ПК-1. Готовность изучать индивидуальные особенности субъектов для решения профессиональных задач | <ul style="list-style-type: none"> • методологические основы профессионального образования обучающихся; • психодидактические теории организации учебного познания как факт профессиональной подготовки обучающихся | <ul style="list-style-type: none"> • проводить тестирование респондентов контрольных и экспериментальных групп с целью изучения психодидактических качеств личности • делать выводы по результатам констатирующего эксперимента | <ul style="list-style-type: none"> • способами разработки экспериментальных образовательных программ профессиональной подготовки специалистов с учетом результатов констатирующего эксперимента |
| ПК-2. Способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики | <ul style="list-style-type: none"> • среду учения (информационно-образовательную), ее структуру и функции; • компоненты информационно-образовательной среды (учебные коммуникации, учебная книга, учебные аудио- и видеофонды, виртуальная предметная среда, учебные предметный комплекс игровая предметная среда и др.) | <ul style="list-style-type: none"> • использовать алгоритмические предписания по проектированию образовательной информационной среды; • использовать в образовательном процессе компоненты предметной обучающей среды | <ul style="list-style-type: none"> • категориальным аппаратом образовательной информационной среды для построения научно-обоснованной среды учения; • способами развития познавательной самостоятельности и активности обучающихся в информационно-образовательной среде |

Программа семинара «Методология научного (диссертационного) исследования», как отмечалось выше, включает три раздела. На первом курсе аспиранты осваивают методологический аппарат исследования на лекционных и лабораторно-практических занятиях; на втором – методологию научно-практической деятельности; на третьем – методологию обобща-

ющей деятельности. Научный руководитель семинара организует текущий контроль по результатам самостоятельной работы аспирантов во внеурочное время.

Самостоятельная работа аспирантов предполагает выполнение заданий: 1) по написанию научных статей, материалов (тезисов докладов на научную конференцию), параграфов к первой главе диссертации; 2) проведению педагогического эксперимента (констатирующего, поискового) на основе использования эмпирических методов научного исследования.

Обучение аспирантов первого и второго курсов по разделам семинара завершается подготовкой и защитой научных проектов (первой главы диссертационного исследования на первом курсе, второй главы диссертации на втором курсе), написанием по 4–5 научных статей в год (всего 8–10), тезисов научных докладов на конференции разного уровня (региональные, российские, международные). Данный научный продукт (главы диссертации – первый вариант, научные статьи) служат формой промежуточной аттестации аспиранта первого (второго) года обучения.

Успешность выполнения вышеназванного научного продукта зависит от организации самостоятельной работы аспиранта. Объем ее в часах (зачетных единицах) находится в следующих соотношениях с аудиторной работой – 1:5. Если на выполнение программы первого (второго) раздела семинара «Методология научного (диссертационного) исследования» выделяется 36 часов в год, то объем часов на самостоятельную работу составит 180 часов (табл. .4).

Таблица 6.4

Структура научного семинара

| Семестры | Форма занятий | | | |
|-----------|---------------|----|--------------------|---|
| | Аудиторная | | Внеауди- торная | Форма отчетности |
| | Л | ЛП | | |
| 1-2 (3-4) | 10 | 28 | 70 | 1. научные статьи – 5; 2. реферат – 1. |
| Всего | 108 | | | |

Рассмотрим структуру научного семинара и содержание самостоятельной работы аспирантов в соответствии с текущим контролем по содержанию лекционных и лабораторно-практических занятий на I, II курсах аспирантуры (табл. 6.5, 6.6, 6.7, 6.8).

Таблица 6.5

**Темы (вопросы) научного семинара, виды учебной деятельности
(I курс)**

| Наименование тем лекций, лабораторно-практических занятий (изучаемые вопросы тем) | Количество часов выделенные на | | | |
|--|--------------------------------|----|----|-------|
| | Л | ЛП | СР | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Анализ основных понятий, составляющих базис содержания научного семинара: методология, организация деятельности (структурные компоненты), научная, учебная, практическая деятельности, методология научного исследования | 1 | | 4 | 6 |
| Анализ структуры и содержания диссертации, автореферата с позиции методологии научного исследования | | 1 | | |
| Смена парадигм образования (обучения, воспитания). Сравнительная характеристика двух эпох развития науки. Принципы научного познания. | 1 | | 4 | 6 |
| Проектирование цели педагогического исследования | | 1 | | |
| Анализ структуры учебного познания (от конкретного к абстрактному; от абстрактного к конкретному) | 1 | | 4 | 6 |
| Организация процесса научного исследования | | 1 | | |
| Стадии проведения исследования, этапы исследования: теоретический, эмпирический | 1 | | 4 | 6 |
| Анализ структуры научной статьи, рекомендации по ее написанию | | 1 | | |

Продолжение табл. 6.5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|
| Технология структурирования научной статьи в соответствии с проблемой и целью исследования | | 2 | 4 | 6 |
| Методологический аппарат педагогического исследования (общая характеристика, особенности проектирования) Практическая работа по проектированию индивидуального методологического аппарата исследования | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Структура и содержание введения диссертационного исследования Практическая работа по составлению введения индивидуального исследования | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Структура и содержание первого параграфа первой главы по анализу состояния проблемы исследования Практическая работа по описанию историографии индивидуальной проблемы исследования | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Практическая работа по написанию статьи по историографии научного исследования | | 2 | 4 | 6 |
| Моделирование гипотезы педагогического исследования, структура модели, ее функции Формы и средства представления модели Рекомендации для конструирования индивидуальной модели теоретического исследования | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Практическая работа по написанию научной статьи по моделированию содержательной и процессуальной сторон образовательного процесса | | 2 | 4 | 6 |

Окончание табл. 6.5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|
| Опытно-экспериментальная работа – эмпирический этап исследования. виды эксперимента, задачи, условия проведения, гипотеза педагогического эксперимента Статистические методы исследования (критерии, показатели, статистические коэффициенты, параметры) | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Практическая работа по описанию констатирующего эксперимента Выбор многомерного инструментария для отслеживания результатов констатирующего эксперимента | | 2 | 4 | 6 |
| Практическая работа по написанию статьи с представлением материалов констатирующего эксперимента | | 2 | 4 | 6 |
| Анализ структуры и содержания реферата по истории и философии науки (для сдачи кандидатского экзамена) Рекомендации по использованию материала индивидуального исследования и включения его в реферат | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Практическая работа по написанию обобщающей статьи (включение результатов педагогического эксперимента по апробации разработанной модели) | | 2 | 4 | 6 |
| Педагогические условия, обеспечивающие результативность решения проблемы исследования | | 2 | 4 | 6 |
| Отчет о результатах научно-исследовательской работы за год | | 4 | 4 | 6 |
| Итого: | 10 | 28 | 70 | 108 |

Таблица 6.6

Задания для самостоятельной работы (I курс)

| Содержание самостоятельной работы | Тема для самостоятельного изучения | Задания для самостоятельного выполнения | К-во часов | Метод. обеспечение | Форма отчетности |
|--|---|---|------------|---------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Определение проблемы (темы) исследования | Установить связь между требованиями нормативных документов к обучению, воспитанию субъектов и недостаточной разработанностью теоретических и практико-технологических проблемы исследования | Сформулировать проблему исследования на основе совокупности противоречий между должным и существующим | 4 | 9, 10, 12, 16 | Письменный отчет |
| Определение цели исследования, объекта, предмета, гипотезы, задач, структуры и содержания диссертации (оглавление) | Изучить структуру и содержание, характер связи между компонентами методологического аппарата исследования по диссертации (автореферату) | Сформулировать цель, объект, предмет, гипотезу, задачи своего исследования | 4 | 2, 7, 9, 11, 13, 18 | Письменный отчет |

Продолжение табл. 6.6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|--------------|--|
| Анализ структуры научной статьи | На основе изученной литературы выявить отличия научных статей, опубликованных в материалах конференций и в научных сборниках | Составить проспект научной статьи (обобщение исследований других авторов, высказать личное отношение к работам с помощью средств наглядности) | 4 | 3, 4, 16, 19 | Обсуждение проекта научной статьи |
| Написание статьи для публикации (в сборник международной конференции) | Технология структурирования научной статьи в соответствии с проблемой, темой и целью исследования | Написать научную статью и выступить на международной конференции | | 1, 17, 18 | Апробация структуры и содержания статьи: презентация |
| Проектирование концепции научного исследования | Структура и содержание компонентов методологии, аппарата исследования, научной новизны, практической значимости исследования (изучение диссертаций) | Сформулировать проект научной новизны и практической значимости исследования в соответствии с проблемой, целью и гипотезой работы | 4 | 6, 9, 10 | Письменный отчет |

Продолжение табл. 6.6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|-------------------|--|
| Изучение структуры и содержания введения диссертации | Соотнести методологические и теоретические основания исследований (философов, психологов, методологов, педагогов) с этапами своего исследования | Составить историографию проблемы исследования | 4 | 2, 5, 9, 19 | Письменный отчет выполнения задания: обсуждение, обоснование |
| Изучить динамику общей идеи (концепции) педагогического исследования. Выявить понятийный аппарат необходимый для исследования | Рассмотреть историю и современное состояние проблемы исследования | Описать понятийный аппарат исследования | 4 | 2, 13, 16, 18, 19 | Письменный отчет |
| Определить название статьи и сборник для ее публикации | Написание статьи по проблеме историографии и состоянию реализации цели исследования | Обобщить подходы в решении проблемы исследования с помощью средств наглядности, выявить свое место в поисках новых решений проблемы | 4 | 4, 9, 11, 17 | Представление статьи |

Продолжение табл. 6.6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|--|---|---------------------------|---|
| Изучить структуру и содержание моделей форм их представления | Выявить совокупность подходов, содержательных и процессуальных компонентов модели, отражающей процесс формирования профессиональных компетентностей | Написать статью в научный сборник | 4 | авто-рефераты диссертаций | Презентация модели, обоснование ее структуры и содержания |
| Изучение структуры и содержания педагогического эксперимента | Выделить структурные и содержательные компоненты констатирующего эксперимента | Провести тестирование респондентов. обработать результаты с помощью статистических методов, представить их в наглядной форме | 4 | 14, 17, 18, 19, 25 | протокол анализа выполнения тестового задания |
| Написание статьи | Обосновать актуальность проблемы исследования на основе результатов эксперимента | Связать актуальность исследования с результатами эксперимента, выявить направления поиска, проверки гипотезы (в статье) | 4 | 1, 17, 18, 19 | Представление статьи |
| Подготовка реферата по истории и философии науки (к кандидатскому экзамену) | А проблеме диссертационного исследования выявить исторические аспекты для осмысления актуальности темы исследования | Включить в реферат материал первого параграфа диссертации, соответствующий задачам, сформулированным в реферате | 6 | 2, 11, 12 | Проект реферата |

Окончание табл. 6.6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|--|---|----|--------------------------------------|--|
| Написание обобщающей статьи в рецензируемый сборник научных статей | Изучить требования к публикациям статей в рецензируемых сборниках | Подготовить проект статьи, обсудить с научным руководителем | 6 | Анализ статей «Вестник ЧГПУ/ЮургГПУ» | Проект статьи |
| Выявить педагогические условия реализации системы педагогического обеспечения самостоятельности и актуальности субъектов социальной (информационной среды) | Изучить в литературе и исследованиях проведённых ранее, сущность понятия «Условие», способы выявления условий, средства проверки | Сформулировать педагогические условия в соответствии с темой исследования | 6 | 19, 21 | Письменный отчет |
| Написание первой главы диссертации научной статьи | Изучить структуру и содержание первой главы диссертации (по сходным проблемам) | Указание к выполнению задания: по каждому параграфу сформулировать краткое резюме, по главе в целом выводы (на 1,5–2 страницы). Подготовить статью к публикации | 12 | | Представление первой главы диссертации |

Таблица 6.7

Темы (вопросы) научного семинара, виды учебной деятельности (II курс)

| Наименование тем лекций, лабораторно-практических занятий (изучаемые вопросы тем) | Количество часов выделенные на | | | |
|--|--------------------------------|----|----|-------|
| | Л | ЛП | СР | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Задачи научного семинара (структура и содержание, конечные результаты) Планирование научно-исследовательской деятельности, составление индивидуальных планов работы на 2016–2017гг. Анализ выполнения домашнего задания (составление методических рекомендаций по реализации рабочих программ курсов, реализуемых аспирантами на практике) | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Выявить и обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих результативность реализации разработанной модели Определить совокупность показателей результативности нововведений, включенных в процесс обучения, воспитания | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Проектирование структуры параграфа (третьего первой главы), раскрывающего сущность понятий «условие», «педагогическое условие»; содержание проблемы исследования Практическая работа с диссертациями с целью изучения логики изложения материала, раскрывающего условия, обеспечивающие результативность реализации модели | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Составление проекта научной статьи по проблеме: комплекс педагогических условий, обеспечивающих результативность реализации модели Защита структуры и содержания статьи, обсуждение, рекомендации к публикации | 1 | 1 | 4 | 6 |

Продолжение табл. 6.7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|
| Проектирование системы целей с позиции конечного или промежуточного продукта деятельности педагога (обучаемого) с ориентацией на: а) гипотезу, б) задачи педагогического эксперимента Применение одного из статистических критериев (хи - квадрат) для проверки результата деятельности респондентов | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Выбор контрольно-измерительных материалов в соответствии с целью педагогического эксперимента Технология проведения опроса, протокол анализа результатов опроса Графическое представление результатов опроса | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Классификация целей с ориентацией на направленность педагогического процесса: 1) образовательные; 2) воспитательные; 3) развивающие. Образовательные цели, проецируемые на содержание образования, на его элементы: Знания: предметные, методологические (факты, явления, величины, закон, теория); Умения: опыт осуществления деятельности в стандартной (нестандартной) ситуации; опыт эмоционально-чувственный (отношение к преподавателю, к дисциплине) Контрольно измерительные материалы и статистические методики для их использования в эксперименте по реализации дидактических задач | 1 | 2 | 6 | 9 |
| Составление проекта научной статьи по результатам исследования Практическое занятие по проверке, анализу результатов педагогического эксперимента по реализации дидактических целей (задач) исследования (содержание протокола анализа результатов выполнения контрольных заданий, графическое представление результатов исследования) | | 2 | 4 | 6 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|
| <p>Классификация целей с ориентацией на воспитание:</p> <p><i>1. Формирование основ мировоззрения</i> (диалектическое понимание развития природы, общества, сознание человека; убежденность в познаваемости мира, осознание роли человека в преобразовании природы, общества; потребность и умение отстаивать свои взгляды);</p> <p><i>2. Воспитание нравственности, сознательной дисциплины, культуры поведения</i> (осознание принципов и норм нравственности, потребность следовать им в жизни; осознание сущности патриотизма; высокое сознание общественного долга; чувство совести, чести и общественного достоинства; понимание и проявление честности и правдивости, товарищества и дружбы, коллективизма; осознание принципов дисциплины; умение сочетать общественные и личные интересы; понимание сущности гуманизма, доброжелательное и заботливое отношение к людям);</p> <p><i>3. Воспитание ответственного отношения к учению, развитию познавательной активности, культуры умственного труда</i> (понимание роли знаний, образования в общественной и личной жизни; стремления развивать познавательные интересы и способности; умения самостоятельно добывать знания; выработка положительных мотивов учебной деятельности; потребность прилежного и ответственного отношения к учению; готовность к практическому применению знаний и умений, потребность пользоваться рациональными приемами учебной работы);</p> <p><i>4. Воспитание ответственного отношения к труду и общественной собственности, расширение политического кругозора, подготовка к сознательному получению профессии</i> (понимание роли труда в жизни человека, общества; способность и умение трудиться; овладение общей трудовой культурой и основами научной организации труда (профессиональной деятельности));</p> | 1 | 2 | 6 | 9 |

Продолжение табл. 6.7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| 5. Психологический (психодидактический) аспект целеполагающей деятельности педагога по развитию личности (анализ личностных качеств, свойств личности, индивидуальных особенностей личности). Свойства личности: идейность, целеустремленность, моральная целеустремленность и восприимчивость, духовное богатство, цельность, активность, оригинальность. Психопедагогические процессы: ощущения (восприятие, наблюдательность), память, интеллектуальные качества, речь, эмоции, воля, чувства. Характеристика контрольно-измерительных материалов для проектирования педагогического процесса на основе выделенных целей. Составление проекта научной статьи по проектированию педагогического процесса на основе определенной цели и конкретных задач е реализации | | | | |
| Проектирование структуры и содержания § 2.1. Цель (задача), аспекты организации педагогического эксперимента Диагностический инструментарий и констатирующий этап экспериментальной работы | | 2 | 4 | 6 |
| Проектирование структуры и содержания § 2.2. Реализация модели (системы) формирования профессиональных компетенций и педагогических условий ее функционирования | | 2 | 4 | 6 |
| Проектирование реферата для сдачи кандидатского экзамена по специальности «Теория и методика профессионального образования» | | 2 | 4 | 6 |
| Защита проекта | | 4 | 8 | 12 |
| Структура и содержание статьи в рецензируемый научный сборник | 1 | | 2 | 4 |
| Практическое занятие по конструированию статьи | | 1 | | |
| Проектирование обучающего эксперимента, анализ его результатов | 1 | | 2 | 4 |
| Практическое занятие по анализу и обоснованию выбранных критериев и их показателей | | 1 | | |
| Отчет по выполнению индивидуального плана работы аспиранта | | 2 | 2 | 4 |
| Итого: | 10 | 28 | 70 | 108 |

Таблица 7.8

Задания для самостоятельной работы (II курс)

| Тема | Тема для самостоятельного изучения | Задания для самостоятельного выполнения | Количество часов | Метод. обеспечение | Форма отчетности |
|--|--|---|------------------|---------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Структура и содержание методических рекомендаций по реализации рабочих программ курсов на практике | Методические рекомендации по реализации модели (системы) формирования профессиональных компетенций | Обосновать выбор компетенций и показателей сформированности, реализуемых на занятиях, воспитательных мероприятиях | 4 | 1, 22, 23 | Рабочая программа дисциплины |
| Изучить сущность понятий: «условие», «педагогическое условие», «условие в логике», «условное высказывание», «условное доказательство», «условное суждение» | Педагогическое условие инновационной деятельности | Обоснуйте, какие педагогические условия делают возможным решение проблемы вашего исследования; обеспечивают результативность осуществления разработанной модели | 4 | 2, 6, 9, 10, 19, 24 | Описание анализа понятий: «условие», «педагогическое условие», «условие в логике», «условное высказывание», «условное доказательство», «условное суждение» |

Продолжение табл. 7.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|-------------------|--|
| Проектирование структуры третьего параграфа первой главы | Изучение логики изложения материала параграфа, раскрывающего условия реализации модели | Описать совокупность педагогических условий, эффективной реализации системы подготовки специалистов в соответствии с разработанной моделью | 4 | 6, 11, 13, 16 | Фрагмент §1.1. диссертации (описание совокупности педагогических условий реализации системы) |
| Описание научной статьи в сборник международной конференции | Изучение структуры и содержания научной статьи посвященной анализу педагогических условий | Подготовка выступления на семинаре с целью апробации материала статьи | 4 | 2, 3, 4, 6, 16 | Статья на рецензию научному руководителю |
| Проектирование совокупности целей с позиции результатов исследования (ориентация на гипотезу и задачи исследования) | Изучение структуры и содержания хиквадрат для проверки результатов деятельности | Подобрать контрольно-измерительные материалы с целью проведения констатирующего (поискового) эксперимента. Анализ его результатов на основе критериев хиквадрат | 4 | 2, 11, 18, 19, 25 | материалы контрольно-измерительных материалов |
| Технологии проведения опроса | Изучение структуры и содержания протокола анализа результатов тестирования (контрольная работа) | Составить протокол анализа результатов контрольного среза, представить результаты с помощью разных средств наглядности (таблица, гистограммы, пиктограммы) | 4 | 19, 20 | Проект протокола |

Продолжение табл. 7.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|------------------|---|
| Контрольно-измерительные материалы различного целевого назначения | Изучение разнообразных контрольно-измерительных материалов и критериев (показателей) для их анализа | Подобрать контрольные задания для проверки усвоения ЗУВ (видов деятельности, сформированности мировоззрения, культуры поведения, способности и других качеств личности) в соответствии с целью эксперимента | 4 | 7, 8, 18 | Содержание контрольного задания |
| Анализ целей педагогического процесса (образовательные, воспитательные, развивающие) | Изучение целей спроецированных на: 1) содержание образования, 2) опыт осуществления деятельности, 3) воспитание | Подготовка докладов по теме: «Классификация целей с ориентацией на направленность педагогического процесса» | 4 | 7, 9, 15, 18, 19 | Письменный отчет |
| Проведение эксперимента в соответствии с дидактической (развивающей, воспитательной) задачами | Выбрать статистическую методику для отслеживания результативности эксперимента | Составить тест (контрольные задания), провести в контрольной и экспериментальной группах работу в соответствии с выбрано целью (задачами) эксперимента | 4 | 14, 18, 19, 20 | Содержание теста |
| Способы и средства обработки результатов эксперимента | Изучить структуру протокола анализа контрольных заданий, способы графического представления результатов | Составить протокол анализа контрольного задания, рассчитать статистические критерии, представить результаты в наглядной форме | 4 | | Анализ результатов эксперимента, их графическое представление |

Продолжение табл. 7.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|-----------------|--|
| Составление проекта научной статьи по результатам экспериментального исследования | Изучение согласованного подхода в описании аналитического и графического материала | Описать результаты педагогического исследования, сделать выводы, подготовить презентацию, выступить на семинаре | 4 | 2, 5, 6, 12, 13 | Статья на рецензию научному руководителю |
| Проектирование структуры и содержания §2.1. диссертации | Изучить построение, форму изложения материала в §2.1. диссертационных работ | Составит тезисный план изложения §2.1. в соответствии с планом организации начального этапа эксперимента | 6 | 16, 19 | Материалы §2.1. |
| Написание статьи по материалу §2.1., представление ее в сборник международной конференции | Осуществить анализ структуры и содержания статьи, включающей аналитический материал | Изучить информационные письма с приглашением принять участие в научно-практических (международных) конференциях | 4 | 1, 3, 4 | Статья на рецензию научному руководителю |
| Проектирование структуры и содержания §2.2. диссертации | Изучить структуру изложения материала по проблеме реализации модели (системы) формирования профессиональных компетенций | Выявить педагогические условия функционирования разработанной модели. Описать | 6 | 7, 19 | Материал §2.1. диссертации |

Окончание табл. 7.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|--|-----------|---------------|---|
| Проектирование реферата для сдачи кандидатского экзамена по теории и методике профессионального образования | Выявить основные идеи, концептуальные положения, реализованные в модели и педагогических условиях ее реализации | Составить план реферата, подобрать литературу, написать введение и заключение содержание реферата, изложить с задачами диссертационного исследования | 8 | 2, 15, 16, 19 | Проект реферата представить научному руководителю |
| Защита проекта | Сформулировать возможные вопросы по содержанию реферата | Подготовить презентацию к докладу | 2 | 11, 12, 13 | Доклад по защите реферата |
| Всего | | | 70 | | |

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ К НАУЧНОМУ СЕМИНАРУ

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

2. Берулава, Г.А. Стиль индивидуальности: теория и практика: учеб. пособие / Г.А. Берулава. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 236 с.

3. Борисов, С.В. Наука глазами философов. Что было? Что есть? Что будет?: учеб. пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта: Наука, 2015. – 368 с.

4. Герцог, Г.А. Мониторинг в образовательном процессе вуза: опыт теоретико-эмпирического анализа проблемы управления качеством профессиональной подготовки кадров: монография / Г.А. Герцог, Е.А. Гнатышина, В.В. Садырин. – М.: АКЦ «Академкнига», 2011. – 296 с.

5. Гузеев, В.В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС / В.В. Гузеев. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 208 с.

6. Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 175 с.

7. Земцова, В.И. Управление учебно-профессиональной деятельностью студентов на основе функционально-деятельностного подхода: монография / В.И. Земцова. – М.: Компания Спутник+, 2008. – 208 с.

8. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 384 с.

9. Ильин, В.В. По ту сторону проектов. Записки консультанта / В.В. Ильин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 376 с.

10. Карасова, И.С. Конструирование учебного процесса по физике в условиях информационных технологий: монография / И.С. Карасова, М.В. Потапова. – Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2013. – 196 с.

11. Карасова, И.С. Методические рекомендации по разработке рейтинговой системы контроля учебных достижений студентов педвуза: метод. пособие для преподавателей / И.С. Карасова, Т.С. Кузьмина. – Челябинск: Образование, 2008. – 83 с.

12. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высших учебных заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

13. Краевский, В.В. Методология для педагога: теория и практика / В.В. Краевский, В.М. Полонский. – Волгоград: Перелина, 2001. – 189 с.

14. Краснова, Т.И. Оплешность и досадные нарушения норм академического письма в публикациях преподавателей / Т.И. Краснова, Е.И. Луговцова // Высшее образование в России. – 2012. – № 5. – С. 37–43.

15. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.

16. Новиков, А.М. Методология: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Книжный дом «Либроком», 2015. – 208 с.

17. Потапова, М.В. Современный инструментарий отслеживания компетенций и универсальных учебных действий обучающихся / М.В. Потапова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – № 2. – С. 181–193.

18. Резник, С.Д. Как защитить свою диссертацию / С.Д. Резник. – М.: ИНФА-М, 2012. – 345 с.

19. Слостенин, В.А. Педагогика: учебник / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шляков; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.

20. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы / Ю.В. Сорокопуд. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 541 с.

21. Усова, А.В. Методология научных исследований: курс лекций / А.В. Усова. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 2004. – 130 с.

22. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педа-

гогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) / Приказ Министерства науки России от 30.07.2014 № 902.

23. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ (гл.2 ст.11, гл.9 ст.73,74, гл.10 ст.76).

24. Хуторский, А.В. Современная дидактика: учебное пособие. 2-е издание, перераб. / А.В. Хуторский. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.

25. Шаповалов, А.А. Элементарные технологии обработки результатов педагогических измерений: учеб. пособие / А.А. Шаповалов. – Барнаул: АлтГПА, 2013. – 131с.

**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации обучающихся по освоению
программы научного семинара «Методология научного
(диссертационного) исследования»**

Текущий контроль осуществляется с помощью самостоятельных заданий по написанию научных статей, отражающих содержание диссертационного исследования, параграфов первой главы, реферата. В рамках контроля осуществляется оценка умений:

- осуществлять библиографический поиск научных изданий;
- анализировать статьи других авторов;
- проектировать констатирующий эксперимент в соответствии с проблемой диссертационного исследования;
- определять критерии и показатели для отслеживания результатов исследования;
- формулировать задачи поискового эксперимента способов владения:
 - языком и стилем научных текстов при написании научных статей;

- анализом и систематизацией литературы и данных построения логической структуры научного исследования;
- методикой поэлементарного и пооперационного анализа результатов констатирующего и поискового эксперимента;
- методами разработки экспериментальной образовательной программы по проблеме диссертационного исследования.

Коэффициент сформированности компетенций рассчитывается по формуле

$$K_{\text{ком}} = K_y * 0.64 (0.28+0.36)$$

где 0.64 – весовой коэффициент выполнение заданий на проверку умений и способов владения ими; K_y – коэффициент успешности выполнения заданий, связанных с написанием статьи.

Промежуточная аттестация осуществляется по результатам выполнения итогового задания – написание первой главы диссертации (теоретический аспект, экспериментальный – констатирующий и поисковый эксперимент).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ПРОГРАММЫ НАУЧНОГО СЕМИНАРА «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО (ДИССЕРТАЦИОННОГО) ИССЛЕДОВАНИЯ»

Для оценивания сформированности компетенций используется интервальная шкала. Интервальная шкала, как более значимая, включает и остальные (порядковую, наименования, отношений) и позволяет определять значение «весовых коэффициентов» успешности освоения знаний, умений и способов владения ими. Эту шкалу можно использовать для оценивания качеств выполнения разноуровневых заданий контрольной работы. В контрольную работу можно включить пять заданий I, II, III, IV, V уровней; четыре задания I, II, III, IV уровней и три задания I, II, III уровней. В соответствии с выбором инструментария (содержания и количества контрольных заданий) измениться интервальная шкала расчета весовых коэффициентов качества усвоения ЗУВ.

Таблица 7.9

**Уровни усвоения знаний, умений и способов владения
ими в различных шкалах оценивания**

| Шкала оценивания | | | |
|-------------------------|--|-------------------|-------------------|
| порядка | наименования | отношения | интервалов |
| I | Распознавание | | |
| II | Запоминание | I: II: III: IV: V | I: II: III: IV: V |
| III | Понимание | 1: 3: 5: 7: 9 | 1: 3: 5: 7: 9 |
| IV | Применение | | 4: 12: 20: 28: 36 |
| V | Владение | | |
| I | Распознавание и запоминание | I: II: III: IV | I: II: III: IV |
| II | Понимание | 1: 3: 5: 7: 9 | 1: 3: 5: 7: 9 |
| III | Применение | | 16:20:28:36 |
| IV | Владение | | |
| I | Распознавание, Запоминание и Понимание | I:II:III | I:II:III |
| II | Применение | 1: 3: 5: 7: 9 | 1: 3: 5: 7: 9 |
| III | Владение | | 36: 28: 36 |

ТЕСТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

1. Анкета «Уровень психоэмоциональных перегрузок»
2. Анкета «Школа самовосприятия Р. Бернса»

3. Тест «Определение способности к общему и саморегуляции»
4. Анкета «Ценностные ориентации» (методика М. Рокича)
5. Анкета «Учебная нагрузка» (методика Т.А. Мирошниченко)
6. Анкета «Предпочтения студентов относительно учебных курсов» (методика А.В. Усовой)
7. Анкета «Факторы, влияющие на успех обучающихся в учебе»
8. Анкета «Изучение мер по повышению качества обучения»
9. Анкета «Оценка трудолюбия и работоспособности»
10. Анкета «Работоспособное чувство (стиль работы и обучения)»
11. Анкета «Роль технологии обучения в здоровьесохранении студентов»
12. Мотивации к обучению предмету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*В конце концов приходится считаться
С последствиями собственных затей
Иоган Вольфганг Гете*

Известно, заключение – итоговая часть текста, в которой делаются обобщения, выводы, определяются векторы развития рассмотренного. Мы сочли возможным в завершении сфокусировать внимание читателей прежде всего на проблемах педагогического образования и видении перспектив его модернизации.

Во введении монографии отмечалось, что стратегия педагогического образования в двадцать первом веке определяется рядом устойчивых тенденций в мировом развитии, основными технологическими, социальными, экономическими вызовами настоящего времени. Модернизация педагогического образования находится во взаимосвязи с процессами глобализации образования в целом, повышения уровня его мобильности, интернационализации, переходом на инновационный путь развития. Поэтому вновь укажем, что основным противоречием становления нового педагогического образования является несоответствие между масштабностью грядущего и периферийностью действий. Без понимания приоритета педагогического образования в частности и новых парадигм обучения, воспитания, развития во всех сферах жизнедеятельности нас ждет роль «околицы», обреченной «подавать» материальные ресурсы технологическим лидерам.

Наряду с последовательным осмыслением глобальных задач развития, решаются насущные проблемы педагогического образо-

вания от преодоления которых зависит изменение основных составляющих и ключевых характеристик университетской жизни. Наиболее значимые противоречия, с которыми педагогические вузы постоянно сталкиваются в своей работе предопределены обновлением и усложнением целей, структуры, содержания образовательного процесса при сохранении традиционных ценностей, методов и форм педагогического воздействия, наличии разрыва между педагогической наукой и современным междисциплинарным гуманитарным и естественно-научным знанием. Основными проблемами подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров на наш взгляд являются:

- отсутствие системной диагностики проблем развития педагогического образования, научно-обоснованных прогнозов потребностей в кадрах педагогической направленности, форсайт-исследований по воспроизводству и развитию кадрового потенциала;

- недостаточная разработанность компетентностных моделей деятельности педагога, отвечающих потребностям развития общества, основанных на разделении педагогического труда, как результата изменения моделей обучения, воспитания и развития;

- недостаточная открытость педагогического образования, отсутствие эффективной многоканальной системы получения педагогического образования, направленной на привлечение в профессию способных и мотивированных к педагогической деятельности обучающихся; педагогическое образование утрачивает функции социального лифта;

- недостаточная результативность работы по формированию, поддержанию и развитию у обучающихся устойчивой мотивации к будущей педагогической деятельности, организационно-интеллектуальных инвестиций в педагогически одаренных обучающихся; расхождение между реальным уровнем компетенций выпускников и востребованным на рынке труда;

- отсутствие единого профессионального поля педагогического образования, достаточно развитых сетевых механизмов взаимодействия, на основе образовательных партнерств;

- недостаточная эффективность электронной среды, обеспечивающей диверсификацию образовательных траекторий посредством увеличения доли дистанционного образования, интеграции технических и педагогических инноваций в образовательной среде; имеющиеся в наличии технологии не расширяют в полной мере возможности удовлетворения несимулятивных потребностей обучающихся и в то же время они усиливают противоречие между ростом значимости информационной среды и естественной потребностью в «прайвеси»;

- недостаточное развитие организационно-педагогических механизмов, обеспечивающих увеличение доли практической подготовки, опережающее трудоустройство, адаптацию, апробацию и сертификацию готовности выпускников к профессиональной деятельности;

- отсутствие системы дополнительного образования, базирующейся на механизме предварительной диагностики и оценки соответствия профессиональным требованиям; недостаточное наращивание доли неформального образования, развития общественно-профессиональных экспертиз.

Одну из ключевых проблем педагогического образования мы видим в его несоответствии потребностям системы общего образования, которое расширяется разрывом между содержанием действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и требованиями, предъявляемыми профессиональным стандартом педагога и федеральным государственным стандартам общего образования. Прежде всего это отсутствие востребованных школами результативных технологий, обеспечивающих взаимодействие процесса развития личности и процесса формирования системы знаний. Снижение воспитательного

потенциала школы обострило противоречие между образованием как процессом, который целенаправленно организуется и контролируется и множеством других социализирующих влияний, действующих не всегда стихийно. Несмотря на активизацию отдельных сегментов гражданского образования и патриотического воспитания, говорить об эффективности этой деятельности рано. Она как правило культивируется в военно-патриотических и оборонно-спортивных формах. Это отвечает стратегическим государственным интересам, но не решает всей палитры проблем в пространстве патриотического воспитания. Важно сформировать доверие молодежи - основного ресурса социально-политических преобразований. Безопасность страны – это не только охрана государственных границ, борьба с терроризмом, но и состояние общественного сознания, духовной атмосферы, общественной морали. Формирование патриотизма как социального объединяющего чувства, усложняется в настоящее время тотальной направленностью на индивидуализацию при забвении достоинств коллектива. На фоне важности «индивидуальной образовательной траектории» по-прежнему актуальным является утверждение – личностью является человек, способный выделить себя из своего окружения для того, чтобы выстраивать конструктивные связи с ним. В этом контексте особое значение имеет разработанный в нашем университете проект «Учитель – воспитатель патриотов».

Заслуживают особого внимания проблемы связанные с провозглашением приоритетности инновационного развития при консерватизме систем образования. Злободневность подогревается полемикой о критериях эффективности инновационной деятельности. Инновации и педагогический риск рассматриваются обычно отдельно. Проблемы педагогического риска особенно заточены, ведь они связаны с введением нового в цели, содержание, методы, формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности педагога и учащегося. Все это требует сложнейшего, ответ-

ственного определения целевых ориентиров развития и максимально корректного и ответственного целеосуществления.

Естественно, что названные проблемы не отражают всей сложности модернизации педагогического образования. Кроме того, представленные противоречия требуют постоянного дополнения и уточнения учитывая перманентное изменение педагогических, методических, кадровых и управленческих практик. Сегодня для педагогических вузов на первый план выходит поиск новых решений указанных проблем, поиск интегрирующий энергию понимания и созидания. Наш университет способен в этой ситуации взять на себя ответственность за кадровое, научно-методическое, информационно-технологическое обеспечение модернизации педагогического образования и инновационного развития систем образования Южного Урала. Данная стратегия предполагает дальнейшее развертывание сетевого взаимодействия от солидаризации к консолидации, организацию прикладных исследований и экспертной деятельности, трансфер злбодневногo инновационного опыта и включенность университета в разработку приоритетных российских и зарубежных проектов и программ в сфере образования. Одной из таких задач является создание на основе нашего вуза опорного университета региона - Школы человеческого капитала. Ближайшей повседневностью должна стать реализация четырех новых стратегических проектов:

- «Гуманитарные технологии генерации знаний в образовательных системах»;
- «Социально-культурное развитие местных сообществ»;
- «Создание тьюторской модели университета»;
- «Пропедевтика инженерной культуры обучающихся».

Развитие Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета как Школы человеческого капитала предполагает формирование региональной системы совершенствования общего, среднего профессионального и высшего образо-

вания посредством развития механизмов обеспечения разработки и внедрения гуманитарно-педагогических технологий. Университет должен стать крупным научно-образовательным комплексом, который обладает интеллектуальными и материально-техническими ресурсами инновационного ядра непрерывного гуманитарно-педагогического образования, центра научно-методического сопровождения социально-значимых сервисов и проектов. Школа человеческого капитала ведущая научные исследования, направленные на решение социальных проблем современного общества, реализующая интеллектуальные технологии в инновационном поясе организаций-партнеров будет провайдером лучших отечественных и мировых педагогических практик, вузом, предлагающим широкий спектр уникальных образовательных программ, методик обучения, обеспечивающих высокий уровень подготовки конкурентоспособных выпускников, обладающих востребованными профессиональными компетентностями, фундаментальными знаниями, лидерскими качествами, способностью к саморазвитию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абакумова, Е.В. Педагогическое проектирование автоматизированных систем управления контролем в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2006. – 174 с.

2. Айдарова, Г.П. Ситуационно-средовой подход к формированию учебно-профессиональной мотивации студентов / Г.П. Айдарова, А.Л. Полякова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2015. – № 10. – С. 26–32.

3. Андриященко, Е.В. Реализуем ФГОС ДО. Рабочая программа тифлопедагога: метод. рекомендации учителям-дефектологам ДОУ / Е.В. Андриященко, Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 161 с.

4. Артебякина, О.В. В начальную геометрию с лазером: рабочая тетрадь для учащихся начальных классов: метод. пособие к набору «Лазерное шоу» ООО «Научные развлечения» / О.В. Артебякина, А.А. Попова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 52 с.

5. Бажин, К.С. Управление организационными проектами в системе образования: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2003. – 190 с.

6. Башмакова, С.Б. Современное состояние проблемы модернизации специального образования в России / С.Б. Башмакова // Вестник Вятского государственного университета. – 2014. – № 12. – С. 214–219.

7. Беспаль, И.И. Пропедевтика физики на занятиях внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО / И.И. Беспаль, Н.Н. Сафронова // Молодежь в науке: Новые аргументы: сборник научных работ II Международного молодежного конкурса. 21 октября 2015 г., г. Липецк. – Липецк: Научное партнерство «Аргумент». – С. 115–117.

8. Бочкарева, О.Н. Возможности педагогического вуза в организации внеурочной деятельности по физике / О.Н. Бочкарева, И.И. Беспаль // Актуальные проблемы развития среднего и высшего образования: XI межвузовский сборник научных трудов. – Челябинск: Край Ра, 2015. – С. 87–91.

9. Бочкарева, О.Н. Использование цифровой лаборатории на уроках физики / О.Н. Бочкарева // Сборник трудов XIII Международной учебно-методической конференции «Современный физический практикум», г. Новосибирск, 23–25 сентября 2014 г. – М.: Издательский дом Московского физического общества, 2014. – С. 29–30.

10. Бочкарева, О.Н. Подготовка будущего учителя физики к внеурочной деятельности на базе образовательного центра «Неуроки» / О.Н. Бочкарева // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования», г. Челябинск, 2–3 декабря 2015 года – М.: ООО «Лаборатория знаний», 2015. – С. 79–81.

11. Будагов, Г.П. Формирование готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению в условиях сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2012. – 208 с.

12. Булярский, С.В. Управление промышленным кластером / С.В. Булярский, С.В. Булярская, А.О. Сеницын // Вестник ОГУ. – 2012. – № 9 (145). – С. 70–74.

13. Буркова, И.В. Метод сетевого программирования в задачах управления проектами: дис. ... д-ра техн. наук. – М., 2012. – 181 с.

14. Варданян, Ю.В. Подготовка к учебной практике как средство развития психологической безопасности и профессиональной стратегии студента / Ю.В. Варданян, А.В. Дергунова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2014. – № 1. – С. 30–35.

15. Васильева, В.С. Вопросы подготовки специалистов для психологического сопровождения семьи проблемного ребенка

раннего возраста / В.С. Васильева // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования: материалы научно-практической конференции. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2003. – С. 106–110.

16. Васягина, Н.Н. Школьно-вузовское партнерство как ресурс практико-ориентированной подготовки педагога-психолога / Н.Н. Васягина, Е.А. Казаева // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 2. – С. 29–34.

17. Вертякова, Э.Ф. Цвет и свет: учеб. пособие по художественному обучению и развитию младших школьников средствами языка и живописи / Э.Ф. Вертякова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2016. – 85 с.

18. Войтович, В.Ю. Наука управления. Концептуальные основы управления: монография / В.Ю. Войтович. – Саарбрюккен: Изд-во: Palmarium Academic Publishing, 2016. – 121 с.

19. Воровщиков, С.Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: монография / С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова. – М.: Прометей, 2012. – 146 с.

20. Гладиллина, И.П. Управление организационно-педагогическим проектированием современных образовательных услуг: монография / И.П. Гладиллина, А.А. Обручникова. – М.: Изд-во «Интеграция», 2012. – 192 с.

21. Гогохия, Х.Н. Содержание подготовки педагогов в области автоматизации процессов информационно-методического обеспечения и организационного управления: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 176 с.

22. Голиков, Н.А. Плюсы и минусы ЕГЭ: взгляд директора школы, психолога и родителя в одном лице / Н.А. Голиков // Народное образование. – 2014. – № 3. – С. 26–33.

23. Горностаев, А.О. Управление крупными проектами в системе общего образования: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2012. – 200 с.

24. Горобец, Я.В. Организация управления развитием регионального производственного кластера в современных условиях:

монография / Я.В. Горобец, А.А. Маякова, В.А. Осипов. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2014. – 181 с.

25. Даммер, М.Д. Метапредметное содержание учебного предмета / М.Д. Даммер // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2014. – № 1. – С. 46–52.

26. Десятов, В.И. Организационно-педагогические условия оптимизации управления социально-культурными проектами с использованием технологий связей с общественностью: дис. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 2006. – 203 с.

27. Дмитриев, Н.А. Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимодействия «школа-вуз»: дис. ... канд. пед. наук. – Тула, 2013. – 164 с.

28. Долгова, Л.М. Нормативно-правовое оформление деятельности тьютора в образовательном учреждении // Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: Материалы Всероссийского научно-методического семинара. – М.: АПКиППРО, 2009. – С. 12–17.

29. Дорошенко, Ю.А. Автоматизация управления инвестиционными проектами / Ю.А. Дорошенко, К.С. Быков // Белгородский экономический вестник. – 2009. – № 1(53). – С. 4–8.

30. Дружинина, Л.А. Исследования в тифлопедагогике как основа индивидуализации медико-психолого-педагогического сопровождения детей с нарушением зрения / Л.А. Дружинина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 58–69.

31. Егорушкина, Т.Д. Проблемы оценки продуктивности развития общих и специальных способностей личности при задачном выполнении самостоятельной учебной работы в вузе / Т.Д. Егорушкина // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2015. – № 31 (3). – С. 12–19.

32. Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М.: Изд-во «Дрофа», 2000. – 1233 с.

33. Жеребкина, В.Ф. Педагогическая психология: учеб.-метод. пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 315 с.

34. Живоглядов, В.П. Автоматизация управления университетскими проектами / В.П. Живоглядов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Том 15. – № 5. – С. 96–100.

35. Иноземцев, И.Н. Роль общественного наблюдения в контроле качества общего образования России (на примере ЕГЭ-2014) / И.Н. Иноземцев // Тенденции науки и образования в современном мире. – 2015. – № 3. – С. 17–19.

36. Исуткина, В.Н. Государство, ЕГЭ и развитие образования / В.Н. Исуткина, Н.И. Дедов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 5–2. – С. 153–155.

37. Калугина, Е.В. Моделирование процесса формирования тьюторской компетенции у будущих педагогов / Е.В. Калугина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7. – С. 44–49.

38. Ковалева, Т.М. О деятельности тьютора в современном образовательном учреждении // Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: Материалы Всероссийского научно-методического семинара. – М.: АПКиППРО, 2009. – С. 5–13.

39. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.

40. Колосова, Е.Б. Тьютор как новая педагогическая позиция / Е.Б. Колосова. – М.: Чистые пруды, 2008. – 15 с.

41. Коннова, Н.М. Развитие учреждения дополнительного образования детей в процессе сетевого взаимодействия с высшими

учебными заведениями: дис. ... канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2012. – 215 с.

42. Коптев, А.П. Автоматизация управления проектами в отрасли информационных технологий / А.П. Коптев // Задачи системного анализа, управления и обработки информации: межвуз. сб. науч. тр. – М.: Изд-во Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова, 2008. – С. 44–55.

43. Коченкова, Л.П. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования в процессе учебно-производственной практики / Л.П. Коченкова, А.А. Юрина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2015. – № 2 (159). – С. 15–22.

44. Кузнецов, А.А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. № 2. – С. 3–6. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-metapredmetnoy-kompetentnosti-uchaschihsya-v-usloviyah-sovremennogo-obrazovaniya#ixzz4fRTWzpkm>

45. Лавринцев, К.Ю. Инклюзивное образование: сущность, проблемы, перспективы развития / К.Ю. Лавринцев // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – № 12. – С. 142–150.

46. Матвеев, О.П. Формирование исследовательской компетентности студентов на основе автоматизированного физического практикума: дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Тагил, 2013. – 151 с.

47. Махов, А.П. Научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2012. – 24 с.

48. Моштаков, А.А. Управление ресурсами образовательно-производственного кластера в системе профессиональной подготовки специалистов / А.А. Моштаков // Человек и образование. – 2016. – № 1 (46). – С. 140–142.

49. Наумов, Д.В. Субъекты сетевых экспертных сообществ и их классификация // Д.В. Наумов, Е.И. Воеводина // Электронный научный журнал. – 2016. – 4 (7). – С. 573–577. DOI: 10.18534/enj.2016.04.573

50. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года // Народное образование. – 2000. – № 2. – С. 14–18.

51. Осипова, Л.Б. Практические занятия в библиотеке для слепых как активная форма работы с будущими тифлопедагогами / Л.Б. Осипова, Н.В. Антропова // Педагогическое образование: современное состояние и основные направления непрерывного педагогического образования: материалы Международного конгресса, Челябинск, 5–6 октября 2011 г. / под ред. З.М. Большаковой, Н.Н. Тулькибаевой. – Челябинск: Цицеро, 2012. – С. 210–214.

52. Панина, М.В. Использование инновационной интерактивной среды при подготовке учителей географии / М.В. Панина // Современный учитель дисциплин естественнонаучного цикла: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. – Ишим, 2017. – С. 59–60.

53. Пикулик, О.В. Педагогическое сопровождение саморазвития обучающихся в условиях сетевого взаимодействия: дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2013. – 208 с.

54. Пинженина, С.В. Проектные задачи и эксперименты. Тетрадь-практикум для учащихся 3–5 классов: учеб.-метод. пособие / С.В. Пинженина, Н.Н. Титаренко. – Екатеринбург: АНО «Центр развития молодежи», 2016. – 56 с.

55. Пишняк, А.И. Представления родителей московских школьников об успешной сдаче ГИА и ЕГЭ: возможности и барьеры / А.И. Пишняк, Н.В. Халина // Вопросы образования. – 2015. – № 3. – С. 144–170.

56. Пономарева, Ю.С. Подходы к классификации сетевых педагогических сообществ / Ю.С. Пономарева // Современные тенденции в образовании и науке: сб. науч. тр. по материалам Междун. науч.-практ. конф. – Тамбов: Изд-во ООО «Консалтинговая компания Юком», 2013. – С. 121–123.

57. Попова, С.Ю. Тьютор и его компетенции в системе высшего профессионального образования РФ / Тьюторские практики: от философии до технологии: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Волгоград, 2010. – С. 69.

58. Поташева, Г.А. Синергетический подход к управлению: монография / Г.А. Поташева. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 2016. – 160 с.

59. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.

60. Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 года № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (с изменениями на 20 февраля 2015 года)» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902148629>.

61. Рамазанова, В.Н. Профильное обучение старшеклассников при сетевом взаимодействии образовательных учреждений и организаций: дис. ... канд. пед. наук. – Саранск, 2011. – 190 с.

62. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» // <http://минобрнауки.рф/documents/3409>.

63. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // <http://минобрнауки.рф/documents/4717>.

64. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846/>.

65. Резникова, Е.В. Особенности социального развития учащихся с умственной недостаточностью, вовлеченных в интегрированное обучение в общеобразовательной школе / Е.В. Резникова // Дефектология. 2007. – № 4. – С. 26–32.

66. Рыбалкина, Н.В. Открытое пространство образования: способы представления и построения // *Материалы VIII Всероссийской научно-практической тьюторской конференции*. – Томск: Изд-во «М-Принт», 2004. – С. 19–21.

67. Сабанина, Н.Р. Согласился бы Ян Амос Коменский на ЕГЭ в своей школе? / Н.Р. Сабанина // *Воспитание школьников*. – 2014. – № 1. – С. 69–72.

68. Сартакова, Е.Е. Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования: на материале Сибирского Федерального округа: дис. ... д-ра пед. наук. – Томск, 2015. – 460 с.

69. Седых, Е.П. Моделирование управления педагогическим процессом в профессиональной школе: монография / Е.П. Седых. – Нижний Новгород: Изд-во ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2013. – 106 с.

70. Селиванова, Е.В. Новый подход к индивидуальной психологической подготовке старшеклассников к прохождению ЕГЭ / Е.В. Селиванова // *Инновационные технологии в науке и образовании*. – 2015. – № 3. – С. 158–159.

71. Семенов, С.А. К вопросу об автоматизации управления инновационным проектом / С.А. Семенов // *Современная конкуренция*. – 2011. – № 4 (28). – С. 131–134.

72. Силайчев, П.А. Философия образования: механизм социального заказа в профессионально-педагогическом образовании / П.А. Силайчев // *Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина*. – 2015. – №4 (68). – С. 12–17.

73. Симатова, О.Б. Взаимосвязь продуктивности копинг-стратегий и результатов ЕГЭ у старшеклассников / О.Б. Симатова, И.Э. Космакова // *Теория и практика общественного развития*. – 2014. – № 3. – С. 96–98.

74. Степанова, О.А. Инклюзивность – стратегический вектор развития современной системы дошкольного образования / О.А. Степанова // Проблемы реализации моделей инклюзивного дошкольного образования: материалы научно-практической конференции 27 июля 2013 года / под ред. Д.В. Солдатова. – Орехово-Зуево: изд-во МГОГИ, 2013. – С. 9–20.

75. Судьина, Л.Н. Сетевое взаимодействие общеобразовательных школ и социальных партнеров в профильном обучении: дис. ... канд. пед. наук. – Новокузнецк, 2012. – 183 с.

76. Суханова, Е.А. Влияние инноваций на организационные изменения в образовательных учреждениях // Переход к Открытому образовательному пространству. Ч.2 – Томск: ТГУ, 2009. – С. 372–397.

77. Сухачев, К.А. Модели и методы управления проектами в сетевых организациях: дис. ... канд. техн. наук. – М., 2005. – 146 с.

78. Титарко, Н.Н. Путешествие в звездный мир: рабочая тетрадь для учащихся начальных классов: методическое пособие к набору «Звездный мир» ООО «Научные развлечения» / Н.Н. Титарко, О.Р. Шеффер. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015. – 62 с.

79. Тихомирова, Н.В. Особенности управления ресурсным потенциалом научно-образовательного кластера в условиях рыночной экономики / Н.В. Тихомирова, И.Ф. Феклистов // Особенности современной экономики. – 2013. – № 2 (46). – С. 296–298.

80. Усова, А.В. Новая концепция естественнонаучного образования и педагогические условия ее реализации / А.В. Усова. – Челябинск: Издательство ЧГПИ «Факел», 1995. – 31 с.

81. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профессиональными образованиями) (уровень бакалавриат) / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.01.2011 № 46.

82. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) / Приказ Ми-

нистерства образования и науки Российской Федерации от 14.01.2010 № 35.

83. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) / Приказ Министерства науки России от 30.07.2014 № 902.

84. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Код доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974>.

85. Федоренко, А.В. Показатели социально-психологической адаптации студентов к учебно-профессиональной деятельности / А.В. Федоренко // В мире научных открытий. – 2015. – № 1 (61). – С. 428–440.

86. Цилицкий, В.С. Подготовка педагогов-дефектологов к реализации функций тьютора в работе с детьми с ОВЗ / В.С. Цилицкий // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XIV международной научно-практической конференции / отв. редактор Н.В. Уварина. – Прага: изд-во World Press s.r.o., 2016. – С. 365–366.

87. Черемных, М.П. Тьюторская позиция в образовательных стандартах нового поколения // Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: материалы Всероссийского научно-методического семинара. – М.: АПКиППРО, 2009. – С. 19–28.

88. Чернявская, Е.В. Педагогические условия профессионального самоопределения старшеклассников в профильном обучении на основе сетевого взаимодействия в крупном муниципальном образовании: дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2012. – 225 с.

89. Шарай, Н.А. Образовательный кластер как интегративная система: организация и управление / Н.А. Шарай, Л.Н. Николаева, Т.В. Вдовина // Инновации в образовании. – 2014. – № 6. – С. 80–93.

90. Шевлякова, А.О. Автоматизация управления проектами / А.О. Шевлякова, М.Г. Матвеев // Сборник студенческих научных работ факультета компьютерных наук ВГУ / под ред. Е.А. Сирота. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2013. – С. 143–150.

91. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.-Л.: «Наука», 1966. – 30 с.

92. Щедровицкий, П.Г. Об исследовательской программе тьюторства / П.Г. Щедровицкий // Школа и открытое образование: Сборник научных трудов по материалам 3 Всероссийской научно-практической тьюторской конференции. – Москва–Томск, 1999. – С. 4–9.

93. Щедровицкий, Г.П. Педагогика и логика / Г.П. Щедровицкий, В.М.Розин, Н.Г.Алексеев, Н.И.Непомнящая. – М.: Изд-во «Касталь», 1993. – 415 с.

94. Яковлева, Н.О. Моделирование как метод создания педагогического проекта / Н.О. Яковлева // Образование и наука. – 2002. – № 6 (18). – С. 3–13.

95. Яркова, Т.А. Управление педагогическими исследованиями в регионе: монография / Т.А. Яркова. – СПб.: Изд-во «Экспресс», 2010. – 220 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Дружинина
Лилия Адександровна Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики, психологии и предметных методик ЮУрГГПУ
2. Звягин
Константин Алексеевич Кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИЦ «Научный центр стратегических исследований проблем образования» ЮУрГГПУ
3. Калугина
Елизавета Владимировна Кандидат педагогических наук, доцент, руководитель сектора тьюторства ЮУрГГПУ
4. Осипова
Лариса Борисовна Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик ЮУрГГПУ
5. Потапова
Марина Владимировна Доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе ЮУрГГПУ
6. Татьяна
Елена Павловна Менеджер ИТ-проектов управления информационных технологий ЮУрГГПУ
7. Татьянченко
Дмитрий Владимирович Кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИЦ «Центр управления образовательными проектами» ЮУрГГПУ
8. Яковлев
Евгений Владимирович Доктор педагогических наук, профессор, проректор по информационным технологиям ЮУрГГПУ
9. Яковлева
Надежда Олеговна Доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник НИЦ «Научный центр стратегических исследований проблем образования» ЮУрГГПУ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ПРОЕКТ 1. ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ | 11 |
| ПРОЕКТ 2. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ | 39 |
| ПРОЕКТ 3. ФОРМИРОВАНИЕ ТЬЮТОРСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ | 64 |
| ПРОЕКТ 4. СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УНИВЕРСИТЕТА С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ | 86 |
| ПРОЕКТ 5. ПОДГОТОВКА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ» | 135 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 142 |
| БИБЛИОГРАФИЯ | 148 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 160 |

Научное издание

***Дружинина Лилия Адександровна
Звягин Константин Алексеевич
Калугина Елизавета Владимировна
Осипова Лариса Борисовна
Потапова Марина Владимировна
Татьянина Елена Павловна
Татьянченко Дмитрий Владимирович
Яковлев Евгений Владимирович
Яковлева Надежда Олеговна***

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД**

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

ISBN 978-5-906908-91-9

Рекомендовано РИС университета
Протокол 2/17, 2017 г.

Издательство Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета.

454080, Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Е.М. Сапегина

Технический редактор Л.В. Кравцова

Подписано в печать 11.12.2017

Формат 60x84/16

Объем 6,1 уч.-изд. л. (6,8 п.л.)

Тираж 500 экз.

454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ЮУрГГПУ