



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Психолого-педагогическое сопровождение школьников с умственной
отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование**
код, направление

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц
с ограниченными возможностями здоровья»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

85,67 % авторского текста

Работа реком. к защите
рекомендована/не рекомендована

«20» 11 2019 г. кр. 23

зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик

Дружинина
к.п.н., доцент И.А. Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306/188-2-2
Стафеева Галина Борисовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ
Дружинина Лидия Александровна

Дружинина

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ШКОЛЬНИКОВ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	8
1.1 Формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью как социально-педагогическая проблема.....	8
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика школьников с умеренной умственной отсталостью.....	16
1.3 Особенности формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.....	27
Выводы по 1 главе.....	32
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ.....	34
2.1 Анализ результатов исследования сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.....	34
2.2 Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков и результаты её реализации.....	41
Выводы по 2 главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Одной из сторон общего развития школьников с умеренной умственной отсталостью является развитие речи. Речь в целом, а также письменная речь – явление многогранное. Важным её компонентом считается письмо как способность с помощью графических знаков выражать содержание речи, мысли человека. Владение письменной речью, а, следовательно, и графомоторными навыками – одна из важнейших сторон общего развития ребёнка. Способность человека с помощью графических знаков выражать содержание речи считается необходимым навыком в современном мире.

Данная работа актуальна тем, что на сегодняшний день специалистами отмечается значительный рост школьников с умеренной умственной отсталостью, имеющих несформированные графомоторные навыки.

В исследованиях таких авторов, как Н.А. Агаркова, М.М. Безруких, О.Б. Иншакова, Р.Д. Тригер, Н.С. Пантина, О.С. Филиппова навык овладения письмом обозначается как «графомоторный навык», «элементарный графический навык», «базовые графические умения и навыки», «базисные графические движения», «графические умения», «двигательный навык письма». Термин «графомоторный навык» вбирает все содержание графики, как раздела лингвистики, включающий в себя начертание письменных букв или печатных знаков букв.

По мнению большинства специалистов и практиков, формирование графомоторных навыков письма является длительным и непростым процессом. Сложность заключается в структуре самого акта письма, структуре формирования навыка, а также психофизиологическом механизме, лежащем в его основе. Отмечено, что графомоторные навыки вырабатываются в процессе длительных упражнений.

Особенно важна проблема формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью. Проблемы усвоения навыков письма во многом объясняются особенностями учебной деятельности школьников: учащимся свойственны недостаточная целенаправленность действий, неумение анализировать и соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке. Школьники не стремятся себя контролировать, выявлять и исправлять допускаемые ошибки, требуется помощь учителя.

А.Н. Граборов, Е.К. Грачева, М.П. Постовская, Г.Я. Трошин отмечают, что недостаточно развитые руки, кисти, ручные умения или мелкая моторика затрудняют формирование графомоторных навыков школьников с умеренной умственной отсталостью. При этом наблюдается искажение формы и размеров букв, не соблюдение расположения букв по линии строки, ломанность и «заборность» письма.

Г.Н. Рахмакова, Е.И. Скиотис, Р.Д. Тригер полагают, что существенно сниженный уровень сенсорных процессов у школьников с умеренной умственной отсталостью приводит к несформированности навыка зрительно-двигательных образов буквенных знаков, а также к проблемам на письме, выражающихся, например, в неумении писать буквы связно.

Несмотря на достаточную изученность вопроса формирования графомоторных навыков детей школьного возраста с интеллектуальными нарушениями, вместе с тем продолжает оставаться актуальной проблема психолого-педагогического сопровождения школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков. Данная проблема была положена в основу исследования.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Объект исследования: графомоторные навыки у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Предмет исследования: индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Изучить и проанализировать состояние графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

3. Разработать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков и оценить её эффективность.

Теоретическая значимость: изучено, проанализировано и уточнено понятие «графомоторный навык как социально-педагогическая проблема»; изучены, проанализированы и уточнены особенности формирования графомоторного навыка у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Практическая значимость: разработана индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков; реализована и оценена эффективность внедрения индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков; индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков будет полезна для учителей, воспитателей и родителей.

Гипотеза исследования: формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью будет эффективным, если:

1) Выявить уровень сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

2) Разработать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

3) Реализовать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Методы исследования: *теоретические:* изучение и анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования; *эмпирические:* наблюдение, изучение документации; *экспериментальные:* проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта) № 119 г. Челябинска». В исследовании принимали участие ученики шестого класса с умеренной умственной отсталостью в количестве пяти человек.

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ШКОЛЬНИКОВ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1 Формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью как социально-педагогическая проблема

Из психологического словаря можно отметить, что понятие «Графика» имеет несколько определений: вид изобразительного искусства, раздел лингвистики [15].

Графика, включенная в раздел лингвистики, изучает систему отношений между звуками (фонемами) речи и буквами письма, а также рисунок буквы, воспринимаемый зрительно, и процесс изображения ее.

Н.Г. Агаркова определяет графический навык, как «автоматизированный способ дифференцировки и перекодирование звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов)» [1].

Н.Г. Агаркова считает, что графический навык включает в себя все содержание графики, как раздела лингвистики, который в свою очередь состоит из начертаний письменных букв или печатных знаков букв.

Исходя из определения, данного А.К. Аксеновой, «графомоторный навык – это сложное речерукодвигательное действие, которое проявляет себя, с одной стороны, как речевое (интеллектуальное), а с другой как, двигательное» [3]. А.К. Аксенова отмечает, что письмо как сложное речерукодвигательное действие является предметом специального изучения и усвоения.

Графомоторный навык письма относят к группе сенсорных навыков человека (А.Г. Зикеева, Е.А. Кинаш, А.Р. Лурия). По мнению А.Р. Лурия графомоторные навыки напрямую связаны с учебной деятельностью

человека и обслуживают процесс письменной речи. В этом состоит особенность и сложность их формирования. При этом стоит отметить, что формирование графомоторных навыков протекает не изолированно, а совместно с чтением, орфографией, развитием письменной речи.

Формирование графомоторных навыков – очень сложный процесс, который охватывает разные сферы умственной деятельности человека.

И.Н. Садовникова отмечает, что в процессе письма принимают участие все участки коры головного мозга, но роль каждого из них в различных видах письма неодинакова. К школьному возрасту у ребенка затруднён процесс овладения письмом. Это связано с тем, что не все участки коры головного мозга морфологически и функционально развиты, особенно лобные доли [44].

Психологами отмечено, что для формирования навыка важно, чтобы учащийся был подготовлен к обучению этому навыку. К моменту формирования графомоторного навыка его специфические сферы должны находиться в состоянии готовности. Иногда графомоторный навык может образоваться только на базе уже достаточно сформировавшегося другого навыка.

А.К. Аксенова считает, что значительное развитие моторного компонента двигательного анализатора и готовности руки как непосредственного орудия графомоторной деятельности к выполнению точных и сложных движений является важнейшим условием полноценного овладения графомоторными навыками школьниками.

Для успешного овладения графомоторными навыками очень важно иметь развитые движения пальцев и кисти рук (Е.Н. Российская) [43].

Развитие тонкой моторики определяет готовность руки к обучению графомоторным навыкам. На этот факт указывали и такие авторы как Т.П. Сальникова, Е.И. Скиотис. Для того чтобы школьник мог правильно держать ручку, чтобы не уставал быстро при письме, мышцы руки должны быть достаточно крепкими, должна быть хорошо развита мелкая моторика.

Движения пальцев должны быть целенаправленными и точными, подчиняться задачам деятельности.

По мнению А.Р. Лурия процесс формирования графомоторных навыков у школьников требует больших энергетических затрат, неадекватных затратам сил [27]. Данный факт наблюдается и в работах В.И. Лубовского. Так, В.И. Лубовский замечает, что первоклассники очень сильно сжимают ручку в руке, мощно жмут на нее при письме указательным пальцем. При этом можно наблюдать напряжение в мышцах лица и всего тела. Движение руки в процессе письма сначала также замедленно.

Психолого-педагогические исследования указывают на необходимость формирования графомоторных навыков задолго до поступления ребенка в школу.

Дети дошкольного возраста не обладают достаточным контролем, чтобы направлять свою руку зрением, поэтому учатся чертить на бумаге прямые линии или замкнутые каракули. Позже у ребенка начинает включаться зрительный контроль – ребенок что-то рисует, пишет карандашом отдельные печатные буквы. Такие занятия как лепка, конструирование и поделки из бумаги развивают моторику рук, пальцев, а также зрительный контроль ребенка. Е.А. Кинаш отмечает, что подобные увлекательные для детей занятия способствуют подготовке руки и глаз ребенка к процессу письма – развивают мелкие мышцы руки, учат видеть форму и воспроизводить ее.

На начальном этапе формирования графомоторных навыков движения дробные, одно усилие рассчитано на небольшой отрезок письма. Т.П. Сальникова отмечает, что из-за отсутствия ритма в движении руки учащегося возможны остановки движения в любой части буквы. Дробность возникает по причине большого усилия, прилагаемого школьником во время письма, трудности выполнения движений,

отсутствия координации всех нужных звеньев руки во время письма вдоль строки, отсутствия предвосхищения последующего движения.

К некоторым из проблем формирования графомоторных навыков Н.Г. Агаркова относит колебания наклона, различную ширину букв, неравномерную отставленность букв друг от друга, несоответствие в пропорциях и так далее. Иногда одна и та же буква в одном и том же слове, предложении оказывается написанной по-разному [1].

Т.П. Сальникова выделяет три основных этапа в формировании графомоторных навыков [45].

Первый этап – аналитический – вычленение и овладение отдельными элементами действия, уяснения содержания. Данный этап имеет чрезвычайно сложную структуру и специфику, которая отличает его от последующих этапов обучения и сформированного навыка. На этом этапе к ребенку обязательно должно прийти осознание того, «что он должен сделать», и «как это следует сделать правильно» в соответствии с требованиями (или «задачей действия»).

На начальном этапе формирования графомоторных навыков необходимо сосредоточить внимание ребенка на графике. Требуется постоянный контроль, проверка, исправление по ходу действия.

Формирование графомоторных навыков на данном этапе имеет свою особенность: выполнение двигательного действия можно разбить на два отдельных цикла: время движения и паузу перед движением, которая нужна для осознания последующего движения.

Успешность формирования графомоторных навыков на данном этапе напрямую зависит от развития умения согласовывать действия глаза и руки. Пальцам необходимо уметь воспринимать информацию, которая передается им через глаза. Применение шариковой ручки как графического инструмента нуждается в сложнокоординированных движениях ведущей руки.

Основное внимание сосредоточено на важности формирования осознанного «образа действия» – зрительно-двигательного образа буквы.

Зрительно-двигательный образ буквы – это представление о целостном, относительно законченном движении руки при воспроизведении буквы на бумаге, осуществляющееся на основе зрительного представления о ее форме, знания последовательности начертания ее двигательных элементов.

Двигательные элементы являются относительно законченными отрезками движения руки, в которых осуществляется учет формы соответствующих зрительных элементов, а также закономерностей плавного и безотрывного воспроизведения их на бумаге.

В случае если методика обучения не соответствует закономерностям формирования навыка и возрастным особенностям ученика, то первый этап обучения может значительно удлиняться, затягиваться.

Второй этап – синтетический – соединение отдельных элементов в целостное действие. Большую роль на данном этапе отводят формированию двигательного и зрительного контроля на письме. Ведущим при этом является зрительный контроль. Учащемуся необходимо учиться все время смотреть за тем, каким образом он ведет руку во время письма, как отставляет друг от друга буквы, пишет ли их, не выходя за строчку, зрительно воспринимает написанное и тем самым выполняет контроль над правильностью изображения слов. В случае несоответствия зрительным образам слов результатов, которые были получены на письме, учащийся должен внести поправки.

Третий этап – автоматизация – фактическое образование собственно навыка как действия, которое характеризуется высокой степенью усвоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Быстрота, плавность и легкость выполнения является характерным для автоматизации. Быстрота в данном случае – естественное следствие

совершенствования движений. Плавность (связность) естественным образом возникает в результате формирования навыка.

Формирование графомоторных навыков невозможно без применения соответствующих упражнений и повторений. Первые два этапа формирования графомоторных навыков отведены осознанию действительности. Упражнения целесообразны и эффективны лишь на третьем этапе формирования навыка.

Длительность и особенности второго и третьего этапов формирования напрямую зависят от успешности формирования навыка на первом этапе. Формирование графомоторных навыков считается завершённым тогда, когда почерк школьника становится устойчивым, когда прибавление скорости или какие-либо другие внешние «помехи» (например, грамматические задания, необходимость сосредоточить свое внимание на содержание текста, необходимость выразить свою мысль в письменной форме) не будут искажать почерк, не приведут к его деформации, нарушению.

Таким образом, формирование графомоторных навыков – это длительный и сложный процесс. Сложность процесса формирования графомоторных навыков заключается в структуре самого акта письма, структуре формирования навыка, а также психофизиологическом механизме, лежащем в его основе. Процесс формирования графомоторных навыков школьников отслеживается в динамике. Устанавливаются связи между зрительным и мускульным контролем движения. В целом же процесс укрупнения движений, ритмизация их происходит очень медленно, в течение многих лет.

В специальной литературе отмечается, что одна из распространенных причин трудностей формирования графомоторных навыков школьников – нарушение интеллектуального развития.

В исследованиях В.Г. Петровой, Т.В. Власовой, В.И. Лубовского и других можно заметить, что процесс формирования графомоторных

навыков осуществляется в тесной связи с функционированием всей психики, с различными психическими процессами.

Е.И. Скиотис, Р.Д. Триггер отмечают, что трудности формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью обусловлены недостатками интеллектуальной деятельности, множественными речевыми нарушениями, несформированностью фонематических процессов (фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза) [47].

Низкий уровень познавательной активности, недостаточная сформированность операций анализа, отвлечения и обобщения, неразделенность мышления, отсутствие мотивации учебной деятельности – особенности психического развития школьников с умеренной умственной отсталостью, которые значительно затрудняют формирование графомоторных навыков (Г.Н. Рахмакова) [42].

Г.Н. Рахмакова в своих исследованиях отмечает, что пониженная познавательная активность у школьников с умеренной умственной отсталостью приводит к отклонениям в процессе формирования графомоторных навыков даже при сохранности анализаторов, необходимых для благоприятного развития речи. Для данной категории школьников характерным является снижение способности к приему и переработки перцептивной информации, что проявляется в процессе формирования графомоторных навыков.

Как указывают Е.Н. Российская, В.А. Насонова, Е.М. Мастюкова в своих исследованиях успешное формирование графомоторных навыков зависит от уровня сформированности сенсорных функций и процессов. Основным показателем и критерием готовности школьников с умеренной умственной отсталостью к формированию графомоторных навыков является состояние высших психических функций (зрительное восприятие, зрительная память, зрительное внимание, слуховое внимание, слуховая память, слуховое внимание).

В.И. Насонова, проведя ряд исследований по формированию графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью, пришла к выводу о том, что у данной категории учащихся наблюдается недостаточность межанализаторного взаимодействия. Несовершенство межанализаторной интеграции приводит к трудностям в процессе письма, например, к несформированности зрительно-двигательных образов буквенных знаков [38].

Е.М. Мастюкова так же замечает тот факт, что процесс переработки сенсорной информации у школьников с умеренной умственной отсталостью замедлен, и это мешает формированию и закреплению графомоторных навыков [34].

Е.В. Мальцева отмечает, что вследствие низкого уровня развития процесса восприятия у школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков наблюдаются множественные графические ошибки и трудности, которые возникают у учащихся в процессе письма (нарушение письма формы буквы, нарушение наклона элементов, деформация формы буквы, уподобление одной буквы другой) [33].

Восприятие как психический процесс является отражением в сознании человека предметов и явлений действительности в момент их воздействия на органы чувств.

Восприятие играет огромную роль в формировании графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Из исследований В.Г. Петровой, Е.М. Мастюковой видно, что школьники с умеренной умственной отсталостью отличаются своеобразием восприятия. Восприятие этих детей характеризуется замедленностью, неточностью и фрагментарностью, трудностями выделения фигуры на фоне и деталей в сложных изображениях и другое.

По мнению В.И. Лубовского низкая скорость осуществления перцептивных операций и недостаточная сформированность образов –

представлений – их нечеткость и неполнота оказывают влияние на замедление переработки информации в процессе восприятия.

С.К. Сиволапова в своих работах отмечает бедность и недостаточную дифференциацию зрительных образов – представлений школьников с умеренной умственной отсталостью. Зрительное восприятие – это сложная система деятельности, которая включает в себя сенсорную обработку визуальной информации, а также её оценку, интерпретацию и категоризацию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одной из основных причин трудностей в формировании графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью является наблюдаемое у данной категории детей отставание в развитии зрительного восприятия. Несовершенство процесса переработки сенсорной информации, неполноценность пространственного анализа и аналитико-синтетической деятельности школьников с умеренной умственной отсталостью затрудняют соотнесение выделенной формы со зрительным образом буквы. Стоит заметить, что зрительный образ буквы должен быть отдифференцирован от всех других букв, особенно сходных графически. Как показывает практика, для школьников с умеренной умственной отсталостью анализ буквы является сложнейшей задачей, так как многие буквы сходны по начертанию.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика школьников с умеренной умственной отсталостью

По данным Е.М. Мастюковой, А.Г. Московкиной умственная отсталость «выявляется с частотой 3-4 случая на 1000 человек населения. На 100 случаев умственной отсталости у 10 – ее умеренная форма» [35]. По статистике А.Р. Маллера, Г.В. Цикото дети с умеренной умственной отсталостью составляют «примерно 14-15 % от общего количества» лиц с умственной отсталостью [32]. А. А. Ватажина относит к лицам с

умеренной умственной отсталостью тех подростков, умственное развитие которых не достигает уровня трех-, четырехлетнего ребенка, поскольку «основные способности, особенно речь, формируются к трех-, четырехлетнему возрасту» [8].

Причина умеренной умственной отсталости – поражение центральной нервной системы, вызванное различными этиологическими факторами [8]. Это могут быть пренатальные причины: «хромосомные aberrации, генные мутации, сегрегация рецессивных генов, полигенов с пороговым действием, иммунологическая несовместимость матери и плода по резус-фактору или антигенам групп крови системы АВО, инфекционные и хронические болезни матери, облучение, интоксикации, алиментарный дефицит, злоупотребление алкоголем во время беременности, химические вещества и лекарственные препараты» [35]. Причиной может стать также значительная недоношенность (менее 28 недель), низкая масса при рождении (менее 1500 г).

По мнению М.С. Певзнер около 50 % всех случаев умеренной умственной отсталости объясняется хромосомными, а 1/3 — генными болезнями [39].

Среди школьников с умеренной умственной отсталостью встречаются дети с завершенным и текущим процессами, т.е. дети, обладающие микроцефалией, гидроцефалией, перенесенной нейроинфекцией и травмой головного мозга внутриутробно или сразу после рождения и дети с эпилептическим и шизофреническим слабоумием соответственно.

При умеренной умственной отсталости отмечается поражение коры больших полушарий головного мозга, нижележащих отделов (образование ствола, подкорково-диэнцефальная область мозга, мозговые оболочки).

У школьников с умеренной умственной отсталостью достаточно часто можно наблюдать патологии развития органов чувств, а также функциональные расстройства зрительного, слухового, тактильного и

других анализаторов. Большое количество отклонений можно обнаружить в развитии сенсорных функций по причине не только органического повреждения анализаторов, но и неумения полноценно их использовать. К примеру, задание на различение большого количества предметов (10-12) по цвету остается невыполненным, хотя различение малого количества предметов не вызывает у них затруднений.

Не зависимо от того, что все лица с умеренной умственной отсталостью имеют отставание в развитии, значительное снижение интеллекта, а также грубые нарушения всех сторон психики (внимание, память, речь, мышление, недоразвитие моторики, эмоционально-волевой сферы) – они обладают весьма различными интеллектуальными и индивидуальными характеристиками, разной степенью выраженности дефекта и способностью к обучению.

Школьникам с умеренной умственной отсталостью характерно грубое недоразвитие познавательной деятельности. Сведения и представления об окружающем крайне ограничены. Образование отвлеченных понятий практически не доступно. Неточными, неверными, а также односторонними являются представления об окружающем. Предмет и явление они знают только со стороны тех свойств и качеств, которые, так или иначе, оказывали на них воздействие.

На недостаточность и слабую дифференциацию ощущений и восприятия оказывают влияние корковые поражения. Дети с большим трудом выделяют предмет из окружающей обстановки и мысленно его представляют, поэтому им сложно выполнить сравнение, выделение сходства и различия. Восприятию характерно глобальность и поверхностность. Ребёнок хорошо воспринимает и различает лишь знакомые и привычные окружающие предметы. Несмотря на то, что они узнают знакомый предмет, у них слабо формируется то качество, которое И.М. Сеченов назвал предметной мыслью [46]. Для того чтобы воспринять какой-либо новый предмет, отличить его от других и тем более

использовать его новые свойства ребенок не использует ориентировочные действия, не обследует предмет. Сведения, которые поступают в большем объеме, чем детям удается освоить, перерабатываются плохо. Предметы и явления воспринимаются ими в общих чертах. В процессе восприятия дети не проявляют активность, необходимую для получения специфических для данного предмета характеристик. Поэтому они не могут выделять детали или особенности воспринимаемого и сравнивать их с такими же у другого предмета. Школьники с умеренной умственной отсталостью не способны анализировать, искать, охватывать полностью воспринимаемые сведения, что приводит к хаотической нецеленаправленной деятельности. В конечном итоге они не могут самостоятельно ориентироваться в ситуации, что требует постоянного сопровождения со стороны взрослого. Не смотря на это, у некоторых из них возникает определенная наблюдательность в житейских вопросах.

У всех школьников с умеренной умственной отсталостью отмечается нарушение внимания. Его можно привлечь с большим трудом. Внимание данной категории учащихся характеризуется неустойчивостью и отвлекаемостью, быстрой истощаемостью. Поэтому школьники с умеренной умственной отсталостью обладают крайне незначительным кругом представлений, большинство из которых неверны и неточны. Слабость активного внимания является препятствием при достижении какой-либо поставленной даже элементарной цели. По этой причине любая деятельность, даже игровая вызывает затруднения. Пассивное или непроизвольное внимание школьников с умеренной умственной отсталостью возможно привлечь лишь с помощью ярко выраженных раздражителей, но длительно сосредоточиться на чем-либо им чрезвычайно трудно. Однако звук или запах может привлечь внимание некоторых детей, но сосредоточить этих детей на чем-либо также тяжело. Если занять детей чем-то знакомым, привычным, не требующим умственного напряжения, их внимание может остаться на предмете

работы. Несмотря на перечисленные проблемы, остается возможным развитие внимания в значительной мере в процессе обучения.

Память школьников с умеренной умственной отсталостью недоразвита, особенно смысловая. Она отличается очень малым объемом и постоянными искажениями при воспроизведении запечатленного материала. Произвольное запоминание является нарушенным. В памяти способно удерживаться только то, что многократно повторялось или то, что произвело особое впечатление. Некоторые из школьников с умеренной умственной отсталостью обладают хорошей механической памятью на имена, события, места, числа, музыкальные произведения, однако запоминание происходит без достаточного осмысления, что ограничивает использование материала. При запоминании и воспроизведении связного текста учащимися данной категории наблюдается тенденция к более высоким показателям, что указывает на их способность устанавливать простейшие связи в предложенном тексте, что облегчает им запоминание. С возрастом и в процессе целенаправленного психолого-педагогического воздействия отмечается сдвиг мнемической деятельности, и у школьников с умеренной умственной отсталостью он может достигать уровня, который имеется у школьников с легкой умственной отсталостью. Что касается долговременной памяти, то она совершенствуется лучше кратковременной как в количественном, так и в качественном отношении.

Для школьников с умеренной умственной отсталостью характерным является стереотипность реакций. При возникновении какой-либо трудности эти учащиеся не стараются ее преодолеть, не решают поставленных задач, они либо оставляют ее, либо отвечают не на сам вопрос, а «по поводу». Школьники с умеренной умственной отсталостью стараются найти обходные пути, отводя при этом от себя поставленную задачу, будто бы решая ее.

Школьники с умеренной умственной отсталостью могут узнать и правильно называть картинки с изображением лишь отдельных хорошо

знакомых предметов, но при этом неспособны в полной мере провести дифференциацию. Им с трудом удается установить смысл даже самой легкой сюжетной картинки, как правило, хаотично перечисляют отдельные попавшие в поле зрения предметы без выделения основных элементов картинки, зачастую даже пропуская их. Данная категория детей не способна расположить по порядку картинки, которые связаны между собой единым сюжетом, и понять последовательность происходящего. Составить связный рассказ по нескольким сюжетным картинкам им также не удастся.

Мышлению школьников с умеренной умственной отсталостью характерны: беспорядочность, бессистемность имеющихся представлений и понятий, отсутствие или слабость смысловых связей, трудность их установления, инертность, конкретность и чрезвычайная затрудненность обобщений, предельная элементарность и замедленность протекания психических процессов. Страдает даже развитие наглядного мышления. Способность к пространственному синтезу у школьников с умеренной умственной отсталостью является резко недоразвитой.

Дети с трудом проводят классификацию. Даже выделяя предметы из окружающей обстановки, они не могут выявить существенный признак, определяющий значение объекта, и определяют предмет по действию. Иногда школьники с умеренной умственной отсталостью способны выполнить некоторые обобщения, установить некоторые признаки различия между предметами, в некоторой степени им доступен практический синтез. Однако различия между отдельными предметами и явлениями они могут установить только в пределах конкретного. Если отвлечься от конкретной ситуации, то они становятся беспомощными. Им доступно сложение разрезанной картинки из отдельных частей. Обобщения понятий вызывают у учащихся данной категории огромные затруднения, часто заменяются ситуативными обобщениями или отказом от всякого обобщения. Целенаправленность, быстрота и точность реакций,

переключаемость с одного действия на другое у школьников с умеренной умственной отсталостью отсутствует, не развит самоконтроль.

Логические процессы у большей части школьников с умеренной умственной отсталостью находятся на очень низком уровне. Самостоятельное воспроизведение прочитанного недоступно, требуются наводящие вопросы учителя. Понять основную идею и последовательно пересказать рассказ они не в состоянии. При изложении даже простейших текстов у школьников отмечается большое количество дополнений, являющихся результатом неосознанного использования старых, косных связей, взятых из их личного опыта. Приобретенные в процессе обучения знания быстро распадаются, забываются, все, что запомнили, воспроизводят как заученный штамп, осмыслить заученное они не в состоянии.

Косность и тугоподвижность мыслительных процессов, психическая пассивность, непринятие задачи, затрудненный начальный этап выполнения задания – все это характерно для школьников с умеренной умственной отсталостью. Сочетание у этих детей больших трудностей в принятии задачи с почти полным отсутствием ориентировочного этапа при ее решении приводит к несостоятельности их деятельности. Школьники с умеренной умственной отсталостью не замечают связей между действиями. Механическое выполнение заданий по указанию взрослого не дает понимания смысла и возможности решить другую, аналогичную задачу [32].

Восприятие и воспроизведение воспринятого материала характеризуется недифференцированностью, глобальностью. Их деятельность имеет неосмысленный, беспорядочный, хаотичный характер по причине отсутствия целенаправленных приемов: анализа, сравнения, систематического поиска, полного охвата материала, применения адекватных способов действий. Дети не способны выявлять и понимать связи между действиями и потому не выполняют некоторые из них.

Школьники с умеренной умственной отсталостью выбирают делать то, что им удастся выполнить легко и быстро, начав какую-либо деятельность им трудно от нее оторваться. Знакомые и уже отработанные действия выполняются ими автоматизированно, всегда однотипно.

Суждения детей очень бедны, несамостоятельны: они повторяют заимствованное от окружающих людей без переработки на основе собственного опыта, многое в их суждениях является простым подражанием.

Речь школьников с умеренной умственной отсталостью развита слабо, нарушено ее взаимодействие с первой сигнальной системой – непосредственными ощущениями и восприятиями. Выработанные условные связи второй сигнальной системы остаются непрочными и требуют постоянного подкрепления.

Понимание и использование речи в полном объеме ограничено и развивается с опозданием на 3-5 лет относительно нормы. По данным С.С. Ляпидевского и Б.И. Шоства первые слова появляются, как правило, в возрасте 3-5 лет [30]. А.Р. Маллер, Г.В. Цикото утверждают, что речь детей с умеренной умственной отсталостью появляется к 6-7-летнему возрасту.

У них отмечается достаточно грубое недоразвитие речевой функции. Степень недоразвития речи обычно соответствует тяжести психических нарушений.

Уровни развития речи у школьников с умеренной умственной отсталостью различны: некоторые дети имеют речевой запас достаточный лишь для сообщения о своих основных жизненных потребностях (еде, одежде, защите), а некоторые из них могут принимать участие в простых беседах. Большинство школьников с умеренной умственной отсталостью вместо речи используют жесты, нечленораздельные звуки, «слова», которые понимают только они сами. Однако лишь у малой части этих детей наблюдается отсутствие потребности в общении.

Речь школьников с умеренной умственной отсталостью наполнена аграмматизмами (нарушение согласования, управления, пропуски окончаний). В подавляющем большинстве случаев звукопроизношение данной категории детей нарушено, встречаются замены, перестановки звуков. Чаще всего произносительная сторона речи портится по причине грубых аномалий периферического артикуляторного аппарата, нарушений дыхания и общих двигательных нарушений, которые также охватывают артикуляционный аппарат. Речь таких детей характеризуется смодулированностью, неясностью, смазанностью. Обращенная речь понимается детьми плохо. Они распознают тон, интонацию, мимику, жесты и отдельные опорные слова говорящего только тогда, когда обращенная речь связана большей частью с их прямыми потребностями.

Запас слов усваивается малый, в основном имеющий конкретное значение. Как правило, он наполнен часто употребляемыми в обиходе словами и выражениями. Обобщенные и абстрактные слова и понятия, этим детям недостижимы. Роль слова ограничивается у них лишь названием отдельных предметов.

Со временем пассивный словарь наполняется новыми словами, но понимание этих слов по-прежнему остается ограниченным, нет прямой зависимости между пополнением лексикона и улучшением активной речи. Школьники с умеренной умственной отсталостью ни не пользуются речью даже тогда, когда знают нужное слово. Расширению активного словаря препятствуют малая активность и крайне сниженная потребность в обмене информацией, а также слабый интерес к окружающему. Самостоятельная устная речь детей состоит из некоторых слов и коротких предложений, не соответствует правилам грамматики. Данная категория детей, как показывает практика, адекватно используют отдельные прилагательные и наречия [32]. В диалоге между ребенком и взрослым инициатором почти всегда выступает взрослый. В ходе диалога часть детей долго молчат до того как ответить, другие говорят очень много, но, как правило, это

многократно повторяющиеся слова и речевые штампы, которые никак не связаны с ситуацией общения. Некоторые школьники просто повторяют услышанные вопросы. По причине нарушенного фонематического слуха школьники с умеренной умственной отсталостью не могут определять разницу между правильным и неправильным произнесением звуков. Структура слова так же нарушена. При использовании наиболее употребительных предлогов дети путают их, заменяют. В результате целенаправленного обучения школьники с умеренной умственной отсталостью могут называть различные предметы обихода, животных, овощи и т.д., могут правильно составить категориальные группы, используя обобщающие понятия. Но слова объединяют скорее общей ситуацией, а не принадлежностью к одному родовому понятию. В некоторых случаях школьники вовсе отказываются от обозначения образованных групп.

20-25 % детей от общего числа школьников с умеренной умственной отсталостью не способны овладеть словесной речью, но при этом могут понимать простые инструкции и научиться значению некоторых жестов, позволяющих им в некоторой степени компенсировать речевые недостатки. Причиной этому является более глубокие локальные поражения речевых зон коры головного мозга.

Иногда развивается речь, состоящая из потока бессмысленных эхоталий, нередко с сохранением услышанных ранее интонаций. Как правило, такое нарушение имеет место быть при преимущественном поражении лобной доли коры головного мозга или при гидроцефалии.

В ходе обучения навыкам самообслуживания, игровым и трудовым операциям у школьников с умеренной умственной отсталостью улучшается коммуникативная функция речи в результате повышения потребности в общении. Школьники начинают задавать вопросы, могут строить несложный диалог, вести беседу с товарищем; научаются связывать слово с определенным предметом и явлением, даже с группой

предметов в рамках конкретной ситуации. В старшем возрасте дети испытывают большие трудности, когда необходимо рассказать о выполненной работе. Расхождение между практической деятельностью и системой речевого сопровождения оказывается очень значительным.

Школьникам с умеренной умственной отсталостью возможно привить навыки самообслуживания, личной гигиены, поведения в быту, навыки ориентировки в окружающей среде при условии отсутствия у них грубых нарушений моторного развития.

По причине значительного снижения интеллекта школьники с умеренной умственной отсталостью не способны овладеть программой специальной (коррекционной) школы для детей с нарушением интеллекта, для них разработаны специальные программы. Некоторые дети никогда не смогут овладеть навыками чтения, письма, счета, но посредством многократных упражнений и упорной тренировки приобретают практические знания и навыки. Поэтому их называют «практически обучаемые» или «тренируемые» [28].

В основном полученные знания дети применяют затруднительно, механически, как заученные штампы. Но есть часть школьников с умеренной умственной отсталостью, которые при целенаправленном обучении научаются не только правильно выполнять те задания, которые были включены в обучение, но им становится доступен и элементарный перенос умений. Так, 2/3 детей научаются самостоятельно решать новые задачи, аналогичные тем, на которых проводилось обучение. Таким образом, становится очевидным то, что определенные потенциальные возможности умственного развития школьников с умеренной умственной отсталостью требует серьезной, длительной работы.

Большинство школьников могут приобрести несложные трудовые навыки, привыкнуть к выполнению различных обязанностей по домоводству, работать в сельском хозяйстве и мастерских [50]. Под руководством и контролем учителя школьники научаются выполнять

простые трудовые операции в учебных и производственных мастерских. Однако из-за ограничений в понимании обращенной речи школьникам с умеренной умственной отсталостью нужно демонстрировать трудовые операции; облегчать задачу и уменьшать требования. В ходе пооперационного обучения дети данной категории способны овладеть достаточно сложными видами труда. Но полученные знания и навыки остаются непрочными и требуют постоянного подкрепления.

Все вышеизложенные нарушения психической деятельности школьников с умственной отсталостью носят стойкий характер, так как являются результатом органических поражений головного мозга на разных этапах развития.

Таким образом, клинико-психолого-педагогическая характеристика школьников с умственной отсталостью позволяет отнести их в особую группу учащихся, характерными чертами которой является наличие психофизиологического дефекта и чаще всего выраженных органических нарушений.

1.3 Особенности формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью

Графомоторные навыки тесно связаны с функционированием всей психики в целом и с различными психическими процессами в частности.

Г.Н. Рахмакова, Е.И. Скиотис, Р.Д. Триггер выделяют основные трудности в формировании графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью, такие как неумение писать буквы связно, на основе двигательных элементов, по определенному алгоритму, а также невыполнение алгоритма трех видов соединения букв в словах.

М.М. Кольцова отмечает, что у некоторых школьников с умеренной умственной отсталостью трудности формирования графомоторных навыков могут быть связаны с леворукостью и обусловлены тем, что

школьников ранее пытались переучить. Таким детям рекомендуют выполнять задания той рукой, которой им работать легче, удобнее [22].

Из утверждений Т.М. Головиной видно, что характерным для школьников с умеренной умственной отсталостью является нарушение мелкой моторики, что проявляется в слабости рук, недостаточной координированности и взаимозаменяемости [12].

Л.В. Занков отмечает, что школьники с умеренной умственной отсталостью, начиная новое задание, долго пытаются сосредоточиться на последовательности выполнения операций. Движения школьников неловки, хаотичны, пальцы рук непослушны; правая рука, как правило, опережает действия левой, что приводит к несогласованности движений [21].

По данным И.А. Грошенкова, нарушение моторики у школьников с умеренной умственной отсталостью при выполнении работы требует от них ловких действий. Если вначале движения рук неточны, то в процессе, систематической работы, рука приобретает уверенность и точность. Все это благоприятно влияет на подготовку руки к письму и, соответственно, на учебную деятельность [14].

Т.А. Власова, М.С. Певзнер отмечают, что нарушение моторики проявляется в неумении управлять работой обеих рук, совмещать их движения с движениями корпуса, контролировать сложные движения. Школьникам с умеренной умственной отсталостью сложно дается дифференциация, быстрота, плавность включения в движение, переключение с одного движения на другое [9].

В работах многих педагогов отмечено, что множество школьников с умеренной умственной отсталостью не в состоянии выполнять задания, связанные с пространственным представлением и ориентировкой.

С.Д. Забрамная говорит о том, что при поступлении в специальное учебное заведение у школьников с умеренной умственной отсталостью обнаруживают крайнюю неумелость, их пальцы вялы, не удерживают

мелких предметов, они не могут выполнять соотносящих, сопоставительных движений [19].

Проблемы формирования графомоторных навыков во многом объясняются тем, что им свойственны недостаточная целенаправленность действий, неумение анализировать и соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке. Школьники с умеренной умственной отсталостью не способны себя контролировать, выявлять и исправлять допускаемые ошибки, всегда нуждаются в помощи учителя.

Процесс письма включает в себя несколько компонентов: творческий, графический и орфографический. Школьники с умеренной умственной отсталостью могут овладеть только графическим компонентом процесса письма.

В ходе изучения особенностей графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью было выявлено, что недоразвитие зрительного анализатора и синтеза у учащихся данной категории обуславливает частоту смешения графически сходных букв.

Школьники с умеренной умственной отсталостью проявляют слабость самоконтроля в процессе письма, для них характерна неточность зрительного и двигательного контроля движений. Слабый контроль графической стороны письма школьников с умеренной умственной отсталостью проявляется в следующем: формы букв далеки от образца, буквы отставлены неравномерно, наклон нарушен, буквы не выдерживают нужную высоту, не соблюдают расположение букв по линии строки, то есть не держат линейность при письме. Письмо под диктовку или списывание с доски особенно ярко проявляет орфографические ошибки школьников.

Низкая способность к анализу и синтезу визуальной поступающей информации, сниженная дифференцированность зрительного восприятия и анализа, неумением подчинить восприятие поставленной задаче, низкий уровень осмысления наглядно и на слух воспринимаемого материала

осложняют формирование навыков выделения деталей и признаков при написании букв у школьников с умеренной умственной отсталостью. Одним из следствий этого может быть забывание начертания редко встречающихся букв, смешение их между собой (например, «ч» и «ц»; «ф» и «щ») или смешение оптически схожих букв, что затрудняет обучение и требует незамедлительного оказания коррекционной помощи школьникам с умеренной умственной отсталостью [16].

Причиной нарушенного восприятия при умеренной умственной отсталости является несформированность ориентировочной деятельности. Школьники не способны целенаправленно рассматривать то, на что направлен их взгляд, и вслушиваться в то, что звучит в данный момент.

У детей с органическим поражением головного мозга нередко наблюдается слабая координированность движений, особенно тонких движений пальцев, а также наличие лишних движений, повышенная резкость, неумение целесообразно распределять усилия, сложность в установлении нужной амплитуды и временных параметров. Нарушения моторики проявляются у них главным образом в недоразвитии тонко дифференцированных движений пальцев рук. Поражение высшего уровня регуляции движений вызывает двигательные нарушения.

В.А. Насонова утверждает, что школьники с умеренной умственной отсталостью проявляют слабость самоконтроля во время письма. Им характерна неточность зрительного и двигательного контроля над движениями. Слабый контроль над графической стороной письма учащихся проявляется в следующем: формы букв далеки от образца, буквы отставлены друг от друга неравномерно, наклон нарушается, буквы не выдерживают нужную высоту, не соблюдают расположение букв по линии строки, то есть не держат линейность при письме и другие ошибки.

Школьники, у которых имеется двигательная недостаточность, с трудом усваивают технику письма и грамотное письмо. Они носят своеобразный почерк (сильный нажим, неровные буквы). Некоторые из

них с трудом удерживают в руках ручку, тратят много времени на то, чтобы подготовиться к работе. Двигательная нехватка школьников с умеренной умственной отсталостью особенно ярко выражена при выполнении сложных движений, где требуется точное распределение мышечных усилий, перекрестная координация движений, пространственно-временная организация моторного акта, словесная координация движений.

Трудности в формировании графомоторных навыков возникают у учащихся вследствие того, что каждый из процессов, необходимых для написания слова, у них нарушен. Недостаточность фонематического анализа затрудняет процесс разделения слов на составные части. По причине нарушенного произношения трудно производить звуковой анализ и синтез. Из-за нарушения моторной сферы наблюдаются ошибки в написании букв, пространственной ориентировки на листе бумаги.

Графически сходные изображения букв создают препятствие для запоминания их образов. Школьники с умеренной умственной отсталостью воспринимают объекты недостаточно дифференцированно: не выделяют частей букв, не отмечают соотношения между ними и их расположения. В связи с этим, образ буквы лишен необходимой четкости.

Типичные ошибки школьников с умеренной умственной отсталостью при письме: длительное запоминание буквы; смешение буквенных знаков; неправильное начертание буквы; неверное расположение букв на тетрадном листе; зеркальность письма; затруднения в соотношении звука с соответствующей буквой; неправильное соединение букв в слове; не разделение гласные звуки от согласных (стул – стл); смешение акустически сходных звуков (Барс – Парс); перестановка букв, т.е. нарушение строения слова (кошка – кокша); пропуски и перестановка местами слогов (сушили – сушли).

На процесс формирования графомоторных навыков существенно оказывает влияние состояние двигательной сферы. У школьников с

недостаточностью моторных систем и плохо развитым чувством ритма одним из необходимых условий успешного перехода с этапа обучения письму на этап реализации письменной речи является полная сформированность графомоторного навыка.

Школьники с умеренной умственной отсталостью, отличаясь неточной координацией и общей недостаточностью движений, часто оказываются не в состоянии правильно держать ручку, карандаш, ограничивать свои движения пределами строки. Это обуславливает трудности процесса формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Таким образом, формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью осуществляется со специфическими трудностями, которые связаны с отклонениями психического и физического развития. Низкий уровень познавательной активности, замедленность процесса переработки информации, несовершенство межанализаторной интеграции и ориентировочной деятельности, а также слабость самоконтроля затрудняют формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Выводы по 1 главе

Графомоторный навык – это автоматизированный способ дифференцировки и перекодирование звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов).

Формирование графомоторного навыка есть длительный и сложный процесс для школьников с умеренной умственной отсталостью. Только в ходе многочисленных упражнений по отработке и закреплению навыка он совершенствуется и достигает автоматизма.

Школьники с умеренной умственной отсталостью – это особая группа учащихся, основными чертами которой является наличие психофизиологического дефекта и чаще всего выраженных органических нарушений.

Формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью осуществляется со специфическими трудностями, которые связаны с отклонениями психического и физического развития.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ

2.1 Анализ результатов исследования сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью

Практическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта) № 119 г. Челябинска». В исследовании принимали участие ученики шестого класса с умеренной умственной отсталостью в количестве пяти человек.

С целью выявления уровня сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью был подобран ряд следующих методик:

1. «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) (Приложение 1)
2. «Домик» (по Н.Н. Гуткиной) (Приложение 2)
3. «Стежки» (по В. Мытацину) (Приложение 3)
4. «Узор» (по Н.В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) (Приложение 4)
5. «Штриховка» (по М.М. Безруких) (Приложение 5)
6. «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину) (Приложение 6)

В приложении по каждой методике представлено описание соответствующей методики и критерии оценки.

Выбранные методики можно применять в работе со школьниками с умеренной умственной отсталостью, так как они не требуют адаптации и с их помощью можно достаточно точно определить уровень сформированности графомоторных навыков. Легкость диагностирования и

оценивания по данным методикам позволяет проводить обследование на большом количестве учащихся. Все представленные методики адекватны уровню развития графомоторных и учебных навыков у выбранной группы учащихся.

В ходе анализа результатов исследования сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью нами были получены как качественные, так и количественные данные.

Результаты исследования уровня развития точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) были занесены в Таблицу 1.

У четырёх учащихся (Александр Б., Кирилл Т., Павел П., Эмиль И.) был отмечен выход за пределы дорожки не более 2-х раз, нажим ровный, прямой, линия дрожащая. У Александра Б. и Эмиля И. отмечается отрыв карандаша в количестве 3-х раз.

У Зинаиды Ш. отмечается отрыв карандаша более 3-х раз, линия не ровная, дрожащая, нажим сильный. Наблюдаются выходы за пределы дорожки более 3-х раз.

Таким образом, данных школьников с умеренной умственной отсталостью можно отнести к группе со средним уровнем развития точности движений.

Таблица 1 – Уровень развития точности движений по методике «Дорожки»

Учащиеся	Баллы	Уровень развития точности движений
Александр Б.	10	Средний
Зинаида Ш.	6	Низкий
Кирилл Т.	11	Средний
Павел П.	11	Средний
Эмиль И.	10	Средний

Результаты исследования уровня сформированности пространственного восприятия по методике «Домик» (Н.Н. Гуткина) были занесены в Таблицу 2.

В ходе анализа работ у Кирилла Т. отмечается увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка. У Александра Б., Эмиля Т. и Павла П. наблюдается неправильно изображенный элемент рисунка, неправильное расположение деталей в пространстве рисунка.

В работе Зинаиды Ш. отсутствуют какие-либо детали рисунка.

Таким образом, школьников с умеренной умственной отсталостью отнесли к группе со средним уровнем сформированности пространственного восприятия.

Таблица 2 – Уровень сформированности пространственного восприятия по методике «Домик»

Учащиеся	Баллы	Уровень сформированности пространственного восприятия
Александр Б.	3	Средний
Зинаида Ш.	4	Низкий
Кирилл Т.	3	Средний
Павел П.	3	Средний
Эмиль И.	3	Средний

Результаты исследования уровня развития координации движений глаза и руки по методике «Стежки» (В. Мытацин) были занесены в Таблицу 3.

В ходе выполнения задания Кирилл Т. верно соединил все точки, что является 100% результатом. Павел П. точно соединили восемь точек из десяти, что соответствует 80%.

Александр Б. смог точно соединить шесть точек из десяти, что соответствует 60%.

Зинаида Ш. и Эмиль И. смогли точно соединить четыре точки из десяти, что соответствует 40%.

Таким образом, школьники с умеренной умственной отсталостью относятся к группе со средним уровнем развития координации движений глаза и руки.

Таблица 3 – Уровень развития координации движения по методике «Стежки»

Учащиеся	Проценты (%)	Уровень развития координации движений
Александр Б.	60	Средний
Зинаида Ш.	40	Низкий
Кирилл Т.	100	Высокий
Павел П.	80	Высокий
Эмиль И.	40	Низкий

Результаты исследования уровня сформированности произвольного внимания по методике «Узор» (Н.В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков) были занесены в Таблицу 4.

У Павла П. был отмечен неровный нажим, линия двойная, искривленная, размер и форма элементов соответствует образцу, наклон не соответствует образцу, незначительные отклонения от строчки (не более 10), правильно воспроизведена последовательность элементов. У Александра Б. и Кирилла Т. нажим ровный, прямой, искривленная линия, размер не соответствует образцу (3-4 элемента), незначительное несоответствие формы(1-2 элемента), наклон соответствует образцу, незначительное отклонение от строчки (не более 15), незначительное несоответствие последовательности элементов (1-2 элемента).

У Эмиля И. нажим прямой, искривленная линия, размер, форма и наклон не соответствует образцу (3-4 элемента), значительное отклонение от строчки (более 20), неверно воспроизведена последовательность более половины элементов. У Зинаиды Ш. нажим неровный, линия искривленная, форма, размер и наклон не соответствуют образцу, значительное отклонение от строчки (более 30), неверно воспроизведена последовательность всех элементов.

Таким образом, у школьников с умеренной умственной отсталостью наблюдается средний уровень сформированности произвольного внимания.

Таблица 4 – Уровень сформированности произвольного внимания по методике «Узор»

Учащиеся	Баллы	Уровень сформированности произвольного внимания
Александр Б.	22	Средний
Зинаида Ш.	12	Низкий
Кирилл Т.	22	Средний
Павел П.	24	Средний
Эмиль И.	18	Низкий

Результаты исследования уровня взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка» (М.М. Безруких) были занесены в Таблицу 5.

У Павла П. в ходе выполнения заданий были отмечены ровные штрихи, параллельные, не выходящие за границы фигуры.

У Александра Б., Кирилла Т. и Эмиля И. штрихи неровные, нарушена параллельность, отмечаются небольшие нарушения ограничительных линий.

У Зинаиды Ш. штрихи неровные, линии разорванные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры больше, чем на 5 мм.

Таким образом, школьники с умеренной умственной отсталостью относятся к группе со средним уровнем взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора.

Таблица 5 – Уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка»

Учащиеся	Уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора
Александр Б.	Средний
Зинаида Ш.	Низкий
Кирилл Т.	Средний
Павел П.	Высокий
Эмиль И.	Средний

Результаты исследования уровня возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) были занесены в Таблицу 6.

У четверых учащихся (Александр Б., Кирилл Т., Павел П., Эмиль И.) наблюдается от двух до четырех ошибок в каждом узоре.

Зинаида Ш. с заданием не справилась, правильно изображенных участков нет.

Таким образом, школьников с умеренной умственной отсталостью отнесли к группе со средним уровнем возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства.

Таблица 6 – Уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант»

Учащиеся	Баллы	Уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства
Александр Б.	6	Средний
Зинаида Ш.	1	Очень низкий
Кирилл Т.	6	Средний
Павел П.	8	Средний
Эмиль И.	6	Средний

Подводя итоги исследования, можно говорить о том, что школьники с умеренной умственной отсталостью имеют средний уровень сформированности графомоторных навыков. У них наблюдается слабость мышечных усилий ведущей руки, а также отмечается отсутствие точности и уверенности при выполнении заданий. Общей особенностью всех школьников с умеренной умственной отсталостью является неумение работать в едином темпе под руководством учителя.

Распределение школьников с умеренной умственной отсталостью, принимающих участие в исследовании, по уровням сформированности графомоторных навыков представлено в диаграмме (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Итоговая диаграмма уровней сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью

Необходимо отметить, что формирование и совершенствование графомоторного навыка требует устойчивого внимания, усидчивости, осознанности восприятия. Данная деятельность вызывает у школьников с умеренной умственной отсталостью утомление.

В итоге, можно прийти к выводу о том, что формирование графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью сопровождается трудностями, связанными со спецификой нервнопсихического развития учащихся данной категории.

Анализ результатов диагностических методик позволяет предполагать, что графические ошибки школьников с умеренной умственной отсталостью связаны как с низким уровнем развития внимания и восприятия, так и обусловлены недостаточной координированностью движений и слабостью мускулатуры руки.

По итогам констатирующего эксперимента, среди группы школьников с умеренной умственной отсталостью у одного учащегося был выявлен низкий уровень сформированности графомоторных навыков. Для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у

школьника с умеренной умственной отсталостью требуется индивидуальная коррекционная работа.

Таким образом, для дальнейшей коррекционной работы необходимо разработать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

2.2 Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков и результаты её реализации

Анализ психолого-педагогической литературы, а также результаты исследования показали, что школьники с умеренной умственной отсталостью имеют особенности в формировании графомоторных навыков. Для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью требуется коррекционная работа.

В рамках данного исследования, для формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью составлена индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Пояснительная записка

Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения представляет собой коррекционно-развивающую систему индивидуальных занятий на период обучения ребёнка.

Программа соответствует образовательным стандартам и требованиям, обеспечивает комплексный методологический подход в решении всех запланированных задач по разделам.

Программа составлена по результатам диагностического обследования.

Адресат данной программы: ученица МБОУ «С(К)ОШ №119 г. Челябинска» Зинаида Ш. в возрасте 13 лет.

Диагноз Зины: умственная отсталость умеренная, тотальное недоразвитие.

Речевой статус: системное нарушение речи тяжелой степени.

У девочки наблюдается стойкое нарушение познавательной сферы. Внимание неустойчивое, кратковременное. Работоспособность крайне низкая. Деятельность нецеленаправленная. Моторика не сформирована, наблюдается общая моторная неловкость. Навыки самообслуживания сформированы частично.

Программный материал Зинаида усваивает частично. Во время учебных занятий часто отвлекается, сосредотачивается с трудом. Требуется постоянный контроль, стимулирующая помощь учителя. Задания выполняет только при индивидуальном подходе.

Ребенок воспитывается в неполной семье, проживает с папой. Жилищно-бытовые условия семьи – хорошие.

Цель программы: создание условий, способствующих формированию графомоторных навыков у школьника с умеренной умственной отсталостью.

Задачи программы:

Коррекционно-образовательные:

- уточнение представлений о понятиях «право», «лево», «верх», «низ»;
- формирование представлений о прописных и строчных буквах;
- уточнение представлений о форме, величине, цвете предметов.

Коррекционно-развивающие:

- развитие творческого мышления и воображения;

- развитие ручной умелости, аккуратности;
- развитие умения выполнять отдельные действия по инструкции педагога.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитание позитивного отношения к учебным предметам;
- побуждение познавательного интереса к обучению.

Направления работы в рамках реализации программы

Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков включает в себя взаимосвязанные направления, которые отражают её основное содержание:

- коррекционно-развивающая работа обеспечивает своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии школьников с умеренной умственной отсталостью; способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- консультативная работа обеспечивает непрерывность специального сопровождения школьников с умеренной умственной отсталостью и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся;

- информационно-просветительская работа направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса — обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками.

Планируемые результаты коррекционной работы

Школьник с умеренной умственной отсталостью осваивает программу в соответствии с его возможностями к обучению и темпом усвоения программного материала.

Личностные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета школьником с умеренной умственной отсталостью:

Личностные:

- овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

Предметные:

- умение ориентироваться в пространстве листа; размещать изображение одного или группы предметов в соответствии с параметрами изобразительной поверхности;
- знание некоторых выразительных средств изобразительного искусства: «изобразительная поверхность», «точка», «линия», «штриховка», «пятно», «цвет»;
- владение комплексами упражнений для формирования правильной осанки и развития мышц туловища;
- представления о двигательных действиях; подсчет при выполнении общеразвивающих упражнений.

Содержание программы

Содержание индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков включает в себя 4 этапа. Данные этапы направлены на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у школьника с умеренной отсталостью:

1. «Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания».
2. «Совершенствование ориентировки на листе бумаги».

3. «Формирование базовых графических навыков».

4. «Поэлементное написание букв»

Содержание программы прописано в Таблице 7.

Таблица 7 – Содержание индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков

Раздел	Содержание
«Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания»	Развитие умения удерживать взгляд и внимание на определенном предмете, развитие умения охватывать взглядом несколько предметов одновременно
«Совершенствование ориентировки на листе бумаги»	Развитие умения ориентироваться в карте своего тела, ориентироваться в окружающей среде, различать стороны и направления, умения определять расстояние (далеко\близко), умение ориентироваться на рабочем месте, на листе бумаги
«Формирование базовых графических навыков»	Развитие базовых графических навыков: обводка, штриховка, закрашивание, срисовывание
«Поэлементное написание букв»	Развитие умения написания элементов букв и букв целиком

Структура коррекционно-развивающих занятий

Каждое занятие состоит из нескольких последовательных частей.

1 часть. Вводная. Организационный момент, настраивающий на работу. Игры и упражнения на развитие произвольности психических процессов (приветствие, игры, дыхательные упражнения) - 2-3 мин;

2 часть. Основная. Выполнение основных заданий и упражнений, направленных на развитие познавательных процессов (или эмоционально-волевой сферы) у школьника, крупной и мелкой моторики, двигательной координации. В основную часть обязательно включаются релаксационные упражнения, способствующие снятию мышечного напряжения, усталости и активизирующие мыслительную деятельность, упражнения для развития мелкой моторики рук и развивающие игры и упражнения.

3 часть. Заключительная. Упражнения и задания на развитие самоконтроля и адекватной самооценки. Рефлексия занятия, подведение итогов работы.

Форма работы

Основной формой работы педагога со школьником с умеренной умственной отсталостью является индивидуальная работа. Занятие проходит с использованием наглядностей, упражнений и дидактических игр.

Продолжительность занятия: 20 – 25 мин.

Занятия рекомендуется проводить один раз в неделю.

Тематическое планирование

Основное содержание индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков рассчитано на 34 часа.

Таблица 8 – Тематическое планирование

№	Тема	Кол-во часов	Цель	Содержание
«Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания»				
1	Зарисовка по точкам и готовому контуру	3	Формирование восприятия, зрительной и моторной координации	Обведение узоров по точкам, с последующим дорисовыванием элементов этих узоров самостоятельно
2	Штриховка прямыми линиями (вертикальными)	2	Развитие графомоторной памяти при выполнении графических заданий	Выполнение штриховки прямыми вертикальными линиями, не выходя за контур рисунка.
3	Штриховка прямыми линиями (горизонтальными)	3	Развитие графомоторной памяти при выполнении графических заданий	Выполнение штриховки прямыми горизонтальными линиями, не выходя за контур рисунка

«Совершенствование ориентировки на листе бумаги»				
1	Изучение карты тела	2	Закрепление знаний о собственном теле у обучающихся	Определение частей тела и сторон (право, лево) в схеме собственного тела и на картинках
2	Ориентировка в классном кабинете	1	Развитие навыка ориентировки в окружающем пространстве	Схематичное изображение классного кабинета обучающимися на листах бумаги с помощью предложенных фигур
3	Ориентировка в пространстве	3	Уточнение знаний о правой и левой стороне, о «далеком» и «близком» предмете	Упражнения на обозначение положения предмета по отношению к себе. Игры на определение направления движения
4	Ориентировка на листе бумаги	2	Развитие умения ориентироваться на листе бумаги	Ориентировка на листе бумаги в клетку. Ориентировка на листе бумаги в линейку
«Формирование базовых графических навыков»				
1	Обводка фигур	3	Развитие навыка обводки линий по контуру	Обводка геометрических фигур. Обводка узоров. Обводка графических элементов.
2	Штриховка	1	Закрепление навыка штриховки простых геометрических фигур (круг, квадрат, овал, треугольник)	Штриховка геометрических фигур в нужном направлении.
3	Закрашивание	2	Развитие навыка закрашивания отдельных элементов и фигур	Закрашивание простых геометрических фигур. Закрашивание сюжетных картинок.
4	Срисовывание	3	Развитие навыка срисовывания по образцу	Срисовывание по образцу с индивидуальной карточки. Срисовывание по образцу с доски. Срисовывание по образцу с доски с заполнением пропущенных фигур.

«Поэлементное написание букв»				
1	Обводка элементов букв	1	Закрепление навыка обводки элементов букв	Элементы: крючок, овал, петелька, полукруг
2	Самостоятельное написание элементов букв	1	Развитие навыка написания элементов букв	Элементы: крючок, овал, петелька, полукруг
3	Написание заглавных букв	2	Развитие навыка написания заглавных букв	Написание заглавных согласных букв. Написание заглавных гласных букв
4	Написание строчных букв	3	Развитие навыка правильного написания строчных букв	Написание строчных согласных букв. Написание строчных гласных букв. Написание строчных согласных и гласных букв
5	Написание соединений букв	2	Развитие навыка правильного написания соединений букв	Написание верхних соединений букв. Написание нижних соединений букв

Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков реализуется с применением различных наглядностей, раздаточных материалов.

Данная программа имеет большое значение для образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, так как она направлена на развитие общей и мелкой моторики, формирование базовых графических умений, а также на подготовку обучающихся к овладению письмом.

Индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков была реализована в течение 9 месяцев с 01.09.2018 по 31.05.2019 гг.

Изучение эффективности программы проводилось с использованием тех же методик и тех же параметров диагностики, что и на констатирующем этапе исследования.

В контрольном эксперименте принимала участие школьница с умеренной умственной отсталостью Зинаида Ш.

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности графомоторных навыков у школьница с умеренной умственной отсталостью проанализированы с количественной и качественной стороны.

В ходе исследования уровня развития точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) у Зинаиды Ш. отмечается выход за пределы дорожки не более 2-х раз, отрыв карандаша 3 раза, нажим ровный, прямой, линия дрожащая.

Таким образом, в работе по методике «Дорожки» Зинаида Ш. набрала 10 баллов, что соответствует среднему уровню развития точности движений.

Исследуя уровень сформированности пространственного восприятия по методике «Домик» (Н.Н. Гуткина) отмечаем отсутствие каких-либо деталей рисунка в работе учащейся.

Таким образом, Зинаида набрала 4 балла, что соответствует низкому уровню сформированности пространственного восприятия.

В ходе выполнения задания по методике «Стежки» (В. Мытацин) Зинаида Ш. смогла точно соединить шесть точек из десяти.

Таким образом, соединив 60% точек, у школьница с умеренной умственной отсталостью выявлен средний уровень развития координации движений глаза и руки.

Результаты исследования уровня сформированности произвольного внимания по методике «Узор» (Н.В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков) показали следующее: нажим линии ровный, прямой, линия дрожащая; размер, форма и наклон элементов не соответствует образцу

(3-4 элемента); отклонение от строчки не значительное; неверно воспроизведена последовательность более половины элементов.

Набрав 20 баллов за выполненное задание по методике «Узор», Зинаида Ш. показала средний уровень сформированности произвольного внимания.

В работе Зинаиды Ш. по методике «Штриховка» (М.М. Безруких) были отмечены неровные штрихи, нарушение параллельности, небольшие нарушения ограничительных линий.

Исходя из полученных данных, у Зины выявлен средний уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора.

В работе по методике «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) Зинаида Ш. с заданием не справилась, ошибок больше, чем правильно изображенных участков.

Выставив 4 балла за задание можно сделать вывод о том, что возможности в области перцептивной и моторной организации пространства у Зины находятся на низком уровне.

По истечению эксперимента нами были составлены две сравнительные таблицы достижений школьника с умеренной умственной отсталостью. Первая таблица отображает количественный анализ полученных данных (Таблица 9), вторая таблица – качественный анализ (Таблица 10).

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков

Показатель	Результат до эксперимента		Результат после эксперимента	
	Баллы	Уровень сформированности	Баллы	Уровень сформированности
Точность движений	6	Низкий	10	Средний
Пространственное восприятие	4	Низкий	4	Низкий
Координация движений	40	Низкий	60	Средний
Произвольное внимание	12	Низкий	20	Средний

Взаимосвязь движений руки и зрительного анализатора	-	Низкий	-	Средний
Возможности области перцептивной моторной организации пространства	0	Очень низкий	4	Низкий

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков

Методика	Результат до эксперимента	Результат после эксперимента
«Дорожки»	Отмечается отрыв карандаша более 3-х раз, линия не ровная, дрожащая, нажим сильный. Наблюдаются выходы за пределы дорожки более 3-х раз.	Отмечается выход за пределы дорожки не более 2-х раз, отрыв карандаша 3 раза, нажим ровный, прямой, линия дрожащая.
«Домик»	Отсутствуют какие-либо детали рисунка.	Появляется попытка воспроизвести рисунок, но всё так же отсутствуют все детали рисунка.
«Стежки»	Точно соединены четыре точки из десяти.	Точно соединены шесть точек из десяти.
«Узор»	Отмечается нажим неровный, линия искривленная, форма, размер и наклон не соответствуют образцу, значительное отклонение от строчки (более 30), неверно воспроизведена последовательность всех элементов.	Отмечается нажим линии ровный, прямой, линия дрожащая; размер, форма и наклон элементов не соответствует образцу (3-4 элемента); отклонение от строчки не значительное; неверно воспроизведена последовательность более половины элементов.
«Штриховка»	Штрихи неровные, линии разорванные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры больше, чем на 5 мм.	Неровные штрихи, нарушена параллельность, небольшие нарушения ограничительных линий.
«Графический диктант»	С заданием не справилась, правильно изображенных участков нет.	С заданием не справилась, ошибок больше, чем правильно изображенных участков.

Итоги реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков были систематизированы и представлены в гистограмме. Была введена шкала

оценивания, где очень низкий уровень сформированности графомоторных навыков соответствовал 0 баллов, низкий 1 баллу, средний 2 баллам, высокий 3 баллам.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у учащегося Зинаиды Ш., представлены на Рисунке 2.

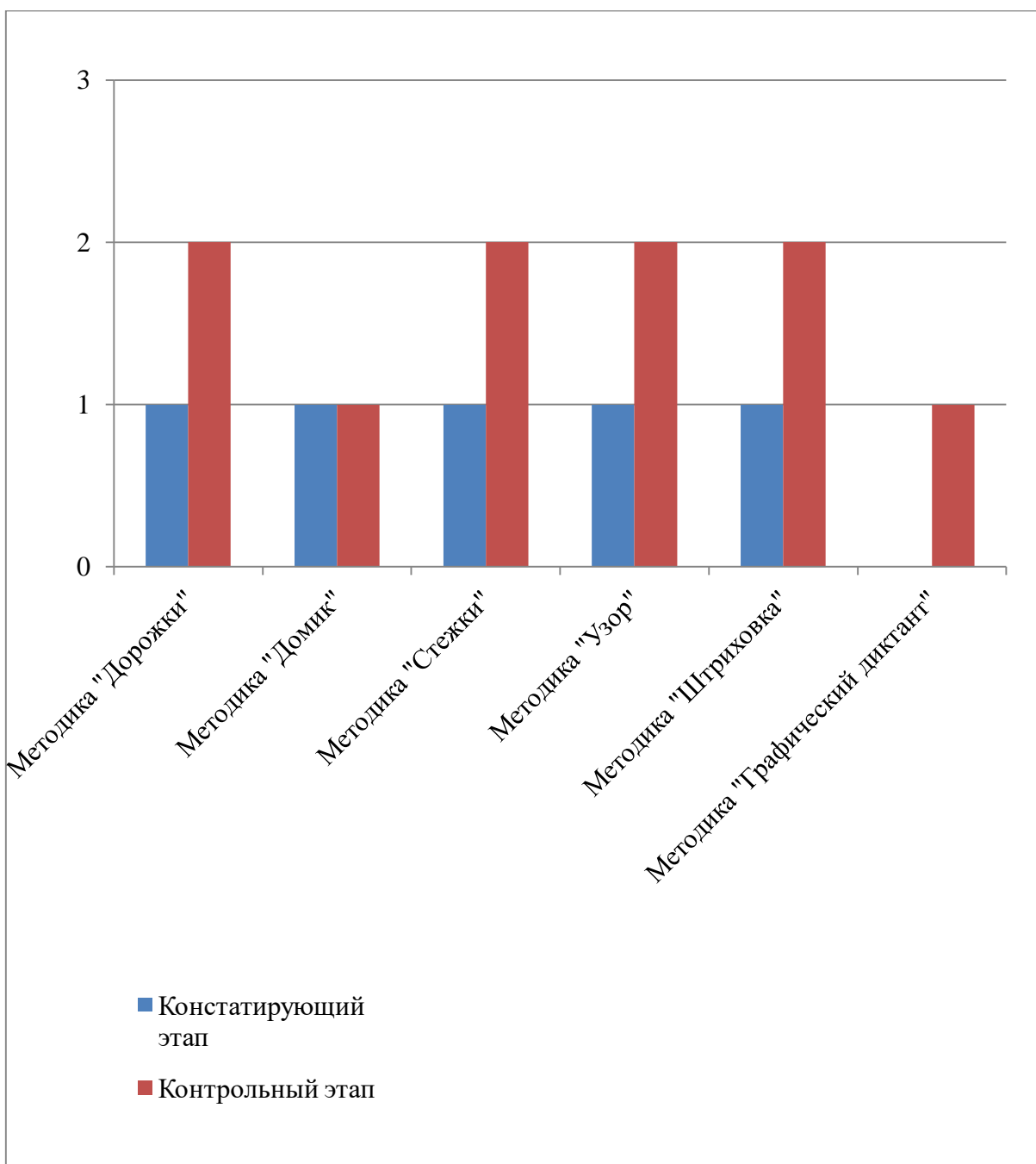


Рисунок 2 – Уровни сформированности графомоторных навыков до эксперимента и после

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки школьника с умеренной умственной отсталостью Зинаиды Ш. повысились до среднего уровня. Уровень сформированности графомоторного навыка изменился по следующим параметрам: точность движений, координация движений, произвольное внимание, взаимосвязь движений руки и зрительного анализатора.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно говорить о том, что после реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков наблюдается положительная динамика.

Подводя итоги нашей работы, можно сделать вывод о том, что индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков, которое было реализовано в рамках индивидуальной программы, было эффективным и помогло школьнику повысить его графомоторные навыки до среднего уровня сформированности.

Выводы по 2 главе

В результате наших исследований было установлено, что школьники с умеренной умственной отсталостью имеют средний уровень сформированности графомоторных навыков. Им характерна слабость мышечных усилий ведущей руки, отсутствие точности и уверенности при выполнении заданий.

По итогам констатирующего эксперимента, среди группы школьников с умеренной умственной отсталостью для дальнейшего исследования был выбран один школьник с низким уровнем сформированности графомоторных навыков. Для повышения уровня

сформированности графомоторных навыков у школьника с умеренной умственной отсталостью требуется коррекционная работа.

В рамках представленного исследования, для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у школьника с умеренной умственной отсталостью была разработана индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Анализ результатов реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков, направленной на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у выбранного школьника с умеренной умственной отсталостью показал, что уровень сформированности графомоторных навыков достиг среднего уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Владение письменной речью, а, следовательно, и графомоторными навыками – одна из важнейших сторон общего развития ребёнка. Способность человека с помощью графических знаков выражать содержание речи считается необходимым навыком в современном мире.

Особенно важна проблема формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью. Проблемы усвоения навыков письма во многом объясняются особенностями учебной деятельности школьников: учащимся свойственны недостаточная целенаправленность действий, неумение анализировать и соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке. Без напоминания педагогов дети не стремятся себя контролировать, выявлять и исправлять допускаемые ошибки.

Основная проблема, которая была затронута в квалификационной работе, заключалась в составлении индивидуального психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Цель нашего исследования состояла в теоретическом изучении и практическом доказательстве эффективности реализации индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

В качестве объекта исследования нами были взяты графомоторные навыки у школьников с умеренной умственной отсталостью.

Предметом нашего исследования стала индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков.

Нами был поставлен ряд задач, которые необходимо было решить в рамках данной работы:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Изучить и проанализировать состояние графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

3. Разработать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков и оценить её эффективность.

Для реализации первой задачи в 1 главе нашего исследования «Теоретические аспекты изучения проблемы формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью в психолого-педагогической науке» нами была проанализирована психолого-педагогическая и специальная литература по проблеме исследования, включающая в себя статьи и учебники, описывающие особенности формирования графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью; расписаны теоретические аспекты и раскрыты ключевые понятия исследования.

Для реализации второй задачи во 2 главе «Практическое изучение проблемы психолого-педагогического сопровождения школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков» нами был проведен констатирующий эксперимент по изучению состояния графомоторных навыков у школьников с умеренной умственной отсталостью.

В результате наших исследований было установлено, что школьники с умеренной умственной отсталостью имеют средний уровень сформированности графомоторных навыков. Им характерна слабость мышечных усилий ведущей руки, отсутствие точности и уверенности при выполнении заданий.

Для реализации третьей задачи нами была разработана индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков. Содержание индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения школьника с умеренной умственной отсталостью в процессе формирования графомоторных навыков включает в себя 4 этапа: первый этап – развитие зрительного восприятия и зрительного внимания; второй этап – совершенствование ориентировки на листе бумаги; третий этап – формирование базовых графических навыков; четвертый этап – поэлементное написание букв.

Так же для реализации 3 задачи, нами были проанализированы данные контрольного эксперимента, по которым можно отметить наличие положительной динамики в формировании графомоторных навыков у школьника с умеренной умственной отсталостью.

Полученная в ходе проведения экспериментальной работы положительная динамика свидетельствует о том, что поставленная нами цель реализована, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаркова, Н. Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников [Текст] / Нелли Агаркова // Начальная школа. – 2009. – №4. – С. 15-17.
2. Агаркова, Н. Г. Формирование графического навыка письма у младших школьников [Текст] / Нелли Агаркова. – Москва : Просвещение, 1987. – 129 с.
3. Аксенова, А. К. Методы обучения русскому языку в коррекционной школе [Текст] / Алевтина Аксенова. – Москва : Владос, 2002. – 106 с.
4. Бачина, О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыков письма у детей 6-8 лет [Текст] : практическое пособие для педагогов и родителей / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – Москва : АРКТИ, 2006. – 88 с.
5. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / Ирина Бгажнокова. – Москва : Просвещение, 1987. – 96 с.
6. Безруких, М. М. Как писать буквы [Текст] / М. М. Безруких, Т. Е. Хохлова. – Москва : Просвещение, 1993. – 13 с.
7. Вайзман, Н. П. Психомоторика детей-олигофренов [Текст] / Николай Вайзман. – Москва : Педагогика, 1976. – 104 с.
8. Ватажина, А. А., Малинкин, Н. С. Методическое пособие по воспитанию и обучению детей с глубокой умственной отсталостью в возрасте от 4 до 10 лет [Текст] / А. А. Ватажина, Н. С. Малинкин. – Москва, 1971.
9. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Академия, 2002. – 207 с.
10. Волоскова, Н. Н. Формирование графо-моторного компонента письма у учащихся начальных классов [Текст] / Наталья Волоскова // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция : учебное пособие / под

общ. ред. канд. пед. наук, доцента О. Б. Иншаковой. – Москва : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : МОДЭК, 2005.

11. Гаврина, С. Е. Развиваем моторику [Текст] / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, И. Г. Топоркова, С. В. Щербинина. – Ярославль, 2007. – 45 с.

12. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы [Текст] / Татьяна Головина. – Москва : Педагогика, 1990. – 120 с.

13. Граборов, А. Н. Основы олигофренопедагогики [Текст] / Алексей Граборов. – Москва : КлассиксСтиль, 2005. – 248 с.

14. Groshenkov, I. A. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] / Игорь Groshenkov. – Москва : Академия, 2002. – 208 с.

15. Guryanov, E. V. Психология обучения письму: Формирование графических навыков письма [Текст] / Евгений Guryanov. – Москва : Издательство АПН, 1959. – 264 с. (не переизд.)

16. Диагностика школьной дезадаптации : для шк. психологов и учителей нач. классов системы компенсирующего обучения [Текст] / под ред. Н. Г. Лусканова, И. А. Коробейникова, Г. Ф. Кумарина и др. – Москва : Ред.-изд. Центр Консорциума «Социал. здоровье России», 1995. – 126 с.

17. Ekhanova, E. A. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / Елена Ekhanova // Дефектология. – 2003. – № 6. – С. 51-54.

18. Zheltovskaya, L. Ya. Формирование каллиграфических навыков у младших школьников [Текст] / Л. Я. Желтовская, Е. Н. Соколова. – Москва : Просвещение, 1987. – 225 с.

19. Zhabramnaya, S. D. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] / София Zhabramnaya. – Москва, 1998. – 94 с.

20. Зак, Г. Г. Система коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у детей с синдромом Дауна [Текст] : специальное образование / Г. Г. Зак, А. В. Кубасов, Н. В. Сергеева. – Екатеринбург, 2015. – № 2. – С. 21-30
21. Занков Л. В. Психология умственно отсталого ребенка [Текст] / Леонид Занков. – Москва : Просвещение, 1988. – 228 с.
22. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / Марионилла Кольцова. – Москва : Просвещение, 1973. – 193 с.
23. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] : изд. 2-е, перераб. и доп. / Тамара Комарова. – Москва : Просвещение, 1970. – 158 с.
24. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] : учебно-методическое пособие / Александр Корнев. – Санкт-Петербург : МиМ, 1997. – 286 с.
25. Коррекционная педагогика и специальная психология [Текст] : словарь : учебное пособие / сост. Н. В. Новоторцева. - 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : КАРО, 2006. – 144 с.
26. Лурия, А. Р. Мозг человека психические процессы [Текст] / Александр Лурия. – Москва : Педагогика, 1970. – 495 с.
27. Лурия, А. Р. Письмо и речь : нейролингвистические исследования [Текст] / Александр Лурия. – Москва : Академия, 2002. – 304 с.
28. Лурье, Н. Б. Воспитание глубоко умственно отсталого ребенка в семье [Текст] / Нина Лурье. – Москва, 1972.
29. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2000. – 345 с.

30. Ляпидевский, С. С., Шостак, Б. И. Учеб. пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических институтов [Текст] / С. С. Ляпидевский, Б. И. Шостак. – Москва : Просвещение, 1973. – 136 с.

31. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии [Текст] : практическое пособие / Александр Маллер. – Москва : Аркти, 2000. – 124 с.

32. Маллер, А. Р., Цикото, Г. В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 208 с.

33. Мальцева, Е. В. Организация коррекционного развивающей работы по подготовки к письму воспитанников коррекционных групп в старшем дошкольном возрасте [Текст] / Елена Мальцева // Дефектология. – 2005. – №2. – С. 60-64.

34. Мастюкова, Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии [Текст] / Елена Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 245 с. (не переизд.)

35. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – Москва, 2003.

36. Моисеева, Л. И. О Подготовке руки к письму [Текст] / Л. И. Моисеева, Е. М. Рахманова, Н. М. Фунтикова. – Москва : 2006 – С. 33 – 34.

37. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей [Текст] / Наталья Морозова. – Москва : Просвещение, 1987. – 280 с.

38. Насонова, В. А. Особенности межанализаторных связей и их роль в усвоении навыков чтения и письма детьми с задержкой психического развития [Текст] / Валентина Насонова // Дефектология. – 2007. – №2. – С. 41-46.

39. Певзнер, М. С. Дети-олигофрены [Текст] / Мария Певзнер. – Москва, 1959.

40. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [Текст] : учеб. пособие для вузов / Иван Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
41. Прищепа, С. А. Мелкая моторика в психофизическом развитии детей [Текст] / С. А. Прищепа, Н. В. Попкова, Т. А. Коняхина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 1. – С. 60-64.
42. Рахмакова, Г. Н. Некоторые особенности письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Галина Рахмакова // Дефектология. – 2004. – №2. – С. 10-14.
43. Российская, Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей [Текст] / Елена Российская. – Москва : Айрис-пресс, 2004. – 230 с.
44. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] : учеб. пособие / Ирина Садовникова. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – 282 с.
45. Сальникова, Т. П. Методика обучения грамоте [Текст] / Татьяна Сальникова. – Москва, Воронеж, 1996. – 280 с. (не переизд.)
46. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга [Текст] / Иван Сеченов. – Ленинград, 1926.
47. Скиотис, Е. И. Особенности развития связной письменной речи младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Елена Скиотис // Дефектология. – 2006. – №6. – С. 24-27.
48. Соколова, Е. В. Тренируем пальчики [Текст] / Е. В. Соколова, Н. Н. Нянковская. – Ярославль, 2008. – 120 с.
49. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] : текст с изменениями на 2019 год. – Москва : Эксмо, 2019. – 224 с.
50. Шипицина, Л. М. Коррекционно-образовательные программы для детей с глубоким нарушением интеллекта [Текст] / Людмила Шипицина. – Санкт-Петербург : Образование, 1996.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру).

Цель: Определить уровень развития точности движений, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

Ход работы: На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Школьникам предлагается провести линии, соединяющие машины и дома.

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры (Таблица 11).

Таблица 11 – Параметры оценивания результатов исследования по методике «Дорожки»

Баллы	Параметры		
	Выходы за пределы дорожки	Отрыв карандаша	Характер линий
5 баллов	Нет	Нет	Нажим ровный, прямой, линия не искривленная.
4 балла	Нет	Не более 2 раз	Нажим ровный, прямой, линия дрожащая.
3 балла	Не более 2 раз	3 раза	Не ровная, дрожащая, очень слабая.
2 балла	3 и более	Более 3 раз	Не ровная, дрожащая, почти невидимая, нажим сильный, многократное проведение.

Каждый параметр оценивается баллами от 2 до 5. Исходя из полученных баллов за выполнение трех параметров, определяется уровень развития точности движений:

- Высокий уровень – 13-15 баллов;
- Средний уровень – 10-12 баллов;
- Низкий уровень – 6-9 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Домик» (по Н. Н. Гуткиной).

Цель: Выявить умение учащегося точно скопировать образец, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

Ход работы: Педагог кладет перед школьником картинку, на которой изображен домик и предлагает ему точно срисовать его.

Во время выполнения работы необходимо зафиксировать:

- какой рукой он рисует (правой или левой);
- как он работает с образцом (часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти);
- как быстро проводит линии;
- отвлекаемость во время работы;
- задает ли вопросы во время рисования;
- сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.

Обработка материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Безошибочное копирование рисунка оценивается 0 баллов.

Ошибками считаются:

- отсутствие каких-либо деталей рисунка (4 балла). Оцениваются такие детали, как правая и левая половины забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка, окно, линия, изображающая основание домика;
- увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза относительно размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь);
- неправильно изображенный элемент рисунка (2 балла);

– неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл);

– отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл);

– разрывы между линиями в тех местах, где они не предусмотрены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, оценивается штриховка в целом, а не каждая линия отдельно;

– залезание линий друг на друга (1 балл за каждое залезание).

Баллы за каждую ошибку суммируются. Исходя из количества баллов, определяется уровень сформированности пространственного восприятия:

– Высокий уровень – 0-1 балл;

– Средний уровень – 2-3 балла;

– Низкий уровень – 4-5 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Стежки» (по В.Мытацину).

Цель: Определить уровень развития координации движений глаза и руки школьника.

Ход работы: На листе плотной бумаги обозначаются точки. Точки нумеруются по порядку и в своей совокупности представляют рисунок. Школьнику предлагается прямой линией соединить эти точки. Расстояние между точками устанавливается так, чтобы восприятие целостного изображения было доступно для учащегося.

Критерии оценки/уровни развития мелкой моторики:

- Высокий уровень – ребенком точно соединены 80 % точек и более;
- Средний уровень – количество правильно соединенных точек от 51 до 79%;
- Низкий уровень – количество правильно соединенных точек менее 50 %.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову).

Цель: определение уровня сформированности мелкой моторики и произвольного внимания у школьника с умеренной умственной отсталостью.

Ход работы: на листе бумаги в клеточку с левой стороны написана последовательность графических элементов. Учащимся предлагается продолжить эту последовательность до конца строчки.

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры (Таблица 12).

Таблица 12 – Параметры оценивания результатов исследования по методике «Узор»

Баллы	Параметры					
	Характер линий	Размер элементов	Форма элементов	Наклон	Отклонение от строчки	Последовательность элементов
5 баллов	Нажим ровный, прямой, линия не искривленная	Соответствует образцу	Соответствует образцу	Соответствует образцу	Незначительные отклонения от строчки (не более 10)	Правильно воспроизведена последовательность элементов
4 балла	Нажим ровный, прямой, линия дрожащая	Незначительное несоответствие (1-2 элемента)	Незначительное несоответствие (1-2 элемента)	Соответствует образцу (допустимо несоответствие 1-2 элемента)	Незначительное несоответствие (не более 15)	Правильно воспроизведена последовательность элементов. Незначительное несоответствие (1-2 элемента)
3 балла	Нажим ровный, прямой, линия двойная, искривленная	Не соответствует образцу 3-4 элемента	Не соответствует образцу 3-4 элемента	Не соответствует образцу 3-4 элемента	Значительное несоответствие (более 20)	Неверно воспроизведена последовательность более половины элементов

2 балла	Нажим неровный, линия двойная искривленная	Не соответствует образцу	Не соответствует образцу	Не соответствует образцу	Значительное несоответствие (более 30)	Неверно воспроизведена последовательность всех элементов
---------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--	--

Каждый параметр оценивается баллами от 2 до 5. Баллы суммируются и, исходя из количества баллов, определяется уровень сформированности мелкой моторики и произвольного внимания.

- Высокий уровень – 25-30 баллов;
- Средний уровень – 19-24 баллов;
- Низкий уровень – 12-18 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методика «Штриховка» (по М. М. Безруких).

Цель: определение взаимосвязи между движением руки и зрительного анализатора.

Ход работы: ребенку предлагается заштриховать две фигуры, не выходя за границы фигуры, при этом соблюдая параллельность.

Исходя из аккуратности и правильности выполнения задания, определяется уровень взаимосвязи между движением руки и зрительного анализатора.

– Высокий уровень – штрихи ровные, параллельные, не выходят за границы фигуры;

– Средний уровень – штрихи неровные, нарушена параллельность, небольшие нарушения ограничительных линий;

– Низкий уровень – штрихи неровные, линии разорванные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры больше, чем на 5 мм.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину).

Цель: определение уровня возможностей школьника с умеренной умственной отсталостью в области перцептивной и моторной организации пространства.

Ход работы: Материал состоит из 4 диктантов, первый из которых тренировочный. Школьнику предлагается, слушая инструкцию учителя, нарисовать узор, не отрывая карандаш от бумаги. Затем самостоятельно продолжить его до конца строки.

1. «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Рисуй линию: одна клеточка вниз. Не отрывай карандаш от бумаги, теперь одна клеточка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать такой же узор до конца».

2. «Теперь поставь карандаш на следующую точку. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна направо. А теперь сам продолжайте рисовать этот же узор до конца».

3. «Внимание! Три клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна направо. Три клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Три клетки вверх. Теперь сам продолжай рисовать этот узор до конца».

4. «Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Три клетки направо. Две клетки вниз. Одна клетка налево. Одна клетка вниз.

Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать этот узор до конца».

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Ошибки в каждом диктанте оцениваются баллами от 0 до 4.

- 4 балла – безошибочное воспроизведение узора;
- 3 балла – 1-2 ошибки;
- 2 балла – больше 2 ошибок;
- 1 балл – ошибок больше, чем правильно изображенных участков;
- 0 баллов – правильно изображенных участков нет.

Баллы за каждый диктант суммируются. Исходя из количества баллов, определяется уровень:

- Высокий уровень – 10-12 баллов;
- Средний уровень – 6-9 баллов;
- Низкий уровень – 3-5 баллов;
- Очень низкий – 0-2 балла.