



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Причины военного решения Югославского конфликта и использование материала в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:

64,1 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 24 » мая 2022 г.

зав. кафедрой всеобщей истории

Лазарев С.А.

Выполнил:

Студент группы

ОФ – 505 / 077-5-1

Суродин Илья Игоревич

Научный руководитель:

к. ист. н., ст. преп.

Напалкова И.Е.

Челябинск
2022

Оглавление

Введение	3
1.Социально-политическое развитие Югославии в XX веке.....	9
1.1. Проблема государственного строительства Югославии	9
1.2. Экономическое развитие Югославии в XX веке.	15
1.3. Истоки Югославского конфликта.	25
2. Причины эскалации конфликта в 1991-1992 годы и перехода в фазу вооружённого противостояния.....	35
2.1 Политическая система и общество Югославии 80-х годов XX века..	35
2.2. Структура вооружённых формирований сторон конфликта и поставки им вооружения.....	44
2.3. Роль средств массовой информации в конфликте.....	52
2.4 Участие международного сообщества по предотвращению конфликта.	62
3. Использование материала в школьном курсе истории	74
3.1 Отражение темы Югославского конфликта в школьных учебниках.	74
3.2 Разработка внеклассного мероприятия по теме «Отчизны верные сыны»	85
Заключение	86
Библиографический список	89
Приложения.....	93

Введение.

На протяжении последних столетий Балканский полуостров был одним из самых напряженных мест в Европе. Югославские войны, прошедшие в интервале 1991-2001 годов показали всему миру, что с репутацией «порохового погреба Европы» Балканам еще не скоро предстоит расстаться. Но стоит сказать, что привлечение каких-либо «псевдонаучных тезисов», что характерно в российской научной среде в корне не верно, а может быть даже грубо и некорректно, т.к. это не отвечает научным принципам, и скорее показывает политическую заинтересованность.

Актуальность работы заключается в том, что эти события показывают нам, насколько велики перемены, произошедшие на политической арене. События распада и начала войны в Югославии, возможно, впервые поставили все страны, в том числе и Россию, перед фактом того, как «беспринципное политиканство», могут привести к коллапсу государственности, и упадку её влияния, и ярко продемонстрировали изменения в системе международных отношений после резкого нарушения баланса сил в мире. Под термином «беспринципное политиканство» мы понимаем мысли, действия, поведение, поступки какого-либо лица или группы лиц, рвущихся или прорвавшихся как в государственные, так и в негосударственные структуры власти, направленные на достижение личных корыстных целей, удовлетворение своих потребностей, реализацию собственных интересов.

События конца 80-90-х гг. XX века интересны в первую очередь поведением правящих элит, непосредственно управлявших Югославией в то время, и чьи действия привели к коллапсу государства и кровопролитнейшей войне по принципу «все против всех».

Стоит пояснить, что под термином «Югославский конфликт» мы подразумеваем события югославских войн 1991-1995 гг. Данная терминология вводится с целью исключения тавтологии в названии работы. Некоторые историки выделяют другую терминологию, например, «Югославские войны», «Гражданская война в Югославии», «Югославский кризис» и так далее.

Работы, вызванные событиями в Югославии, стали появляться сразу же с начала кризиса. В них можно выделить два направления. Во-первых, это газетные публикации, излагающие лишь описание событий в хронологическом порядке, без их анализа и оценки. Или данные, носящие публицистический характер, информация в которых достаточно эмоционального содержания, и нуждается в подтверждении официальными источниками. Во-вторых, это научные труды учёных, и монографии людей, непосредственно принимавших в событиях своё участие.

Так, работа сотрудников Института славяноведения РАН «Югославия в XX веке: Очерки политической истории» под редакцией К. В. Никифорова представляет собой наиболее полный монографический сборник, обобщающий новейшую историю Югославии. Но несмотря на объём данного труда, авторы сами признают, что им не удалось равномерно сообщить о всех проблемах, связывая это с невысокой степенью изученности истории южнославянских народов и государство того периода¹

В книге О.В. Валецкого «Югославские войны 1991-1995 г.» описывается политический процесс, сопровождавший распад Югославии, межнациональные отношения и отношение между политическими элитами. Настроение в обществе, характеризовавшимся как поддержкой, так и противодействием. структура армии и т.д. Главный тезис, по мнению

¹ Никифоров, К. В. Югославия в XX веке: Очерки политической истории. М.: Индрик, 2011. – С.8

автора, заключается в том, что внутриюгославский конфликт затронул мировое сообщество – западные страны, страны исламского мира, и Россию.

В статье В. Вуячича и В. Заславского «СССР и Югославия: причины распада» сопоставляются и анализируются события начала 90-х годов - период распада СССР и СФРЮ. По мнению авторов, структурные факторы югославского кризиса связаны с коммунистической национальной политикой. Эта политика способствовала интеграции национальностей в период быстрой индустриализации и экстенсивного экономического роста, но она же породила этническую мобилизацию в условиях экономического кризиса 1980-х годов, «этнизацию власти» в республиках и неспособность федерального центра к проведению широких реформ.

При изучении темы возможно привлечение широкого круга источников: прежде всего это документы, непосредственно отражающие развитие событий в бывших югославских республиках - это официальные документы вновь образовавшихся государств, программные и текущие документы партий, международные документы, призванные урегулировать положение на пост-югославском пространстве и многие другие. Эти материалы опубликованы в сборнике документов «Современная история Югославии в документах» в 2-х томах.

Отдельно стоит отметить, что в российской историографии отчётливо выделяется симпатия к сербам. Отчасти это можно объяснить культурной близостью между нашими народами, а также недавними историческими событиями, приведшими к росту антиамериканских настроений.

Объектом данной работы являются распад Югославии и Югославская война в 1987-1995 гг.

Предмет – эскалация конфликта и переход в вооруженную фазу противостояния в 1991 году.

Целью работы является исследование сложнейших процессов социально-экономического, политического развития Югославии, приведших к войне, а так же отражение данной темы в школьном курсе истории.

Задачами являются:

1. проанализировать внутренние и внешние причины и предпосылки конфликта,
2. охарактеризовать особенности социально-политического развития Югославии на этапе распада страны.
3. проанализировать внешний фактор влияния на югославские процессы.
4. определить, как материал исследовательской работы может быть применён для изучения на уроках истории.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1987 по 1995 гг., то есть с прихода к власти и начала деятельности Слободана Милошевича до подписания Дейтонских соглашений, ставших окончанием войны в Боснии и Герцеговине. Выбор таких временных рамок объясняется тем, что понять причины возникновения и характер югославского конфликта невозможно без рассмотрения межнациональных отношений в Югославии.

Методологическая основа исследования: в работе мы придерживались принципов историзма как изучения исторического явления в динамике его изменения, становления и развития, например, приход к власти и концентрация её в руках Слободана Милошевича.

Также соблюдался принцип научной объективности. Для этого мы привлекали широкую совокупность фактов в осмыслении источников, как, например, мы использовали как письменные источники (литература, документы) так и визуальные материалы (телерепортажи).

Для этого при работе над темой использовались историко-генетический метод, суть которого состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения. Он употребляется, когда мы говорим о демонтаже однопартийной системы в Югославии.

А так же применялся сравнительно-исторический метод научного познания, с помощью которого удастся сравнивать то или иное положение в рассматриваемые периоды, Мы к нему обращаемся, когда говорим о структуре и военном строительстве Югославской народной армии и Национальной гвардии Хорватии.

Более того, нами в работе применялся историко-типологический метод, в основе которого лежит деление совокупности объектов или явлений на качественно однородные классы с учетом присущих им общих значимых признаков. Использование данного метода даёт нам представление о экономическом развитии Югославии и о реформах конца 80-х годов.

При решении задач исследования мы опирались на доступную нам источниковую базу, в состав которой входят публикации документов национального и международного уровня, а также монографии и иные свидетельства непосредственных участников тех событий. Так же использовались видеоматериалы и документальные фильмы, российского и зарубежного производства.

Материал и выводы данного исследования могут быть применены как для проведения школьных уроков истории в 10-х классах по темам «Падение коммунистических режимов в Восточной Европе» и «Международные отношения в конце XX – начале XXI вв.».

А также для написания обобщающих работ, классных часов, или внеклассных мероприятий по истории Югославии новейшего времени или

же по смежным темам, как то «Участие российских граждан в вооружённых конфликтах за рубежом».

Работа состоит из введения, трёх глав, разбитых на разделы, и заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЮГОСЛАВИИ В XX ВЕКЕ.

1.1. Проблема государственного строительства Югославии

Для начала стоит сказать, что Югославия — это бывшее государство в Восточной Европе на западе Балканского полуострова. Граничила с Италией на западе, Австрией и Венгрией на севере, Румынией и Болгарией на востоке, Грецией и Албанией на юге. Эта страна создавалась, задумывалась и представляла собой объединение южнославянских народов, а именно сербов, хорватов, бошняков², словенцев, македонцев. Кроме славянских народов в Югославии проживали так же венгры с румынами в Воеводине и албанцы в Косове.

Впервые идея единого государства южных славян зародилась ещё в XVII веке на территории современной Хорватии и была развита хорватскими философами, и мыслителями. Они были уверены в том, что единственное, что поможет славянам освободиться от тирании и восстановить потерянную свободу после долгих веков подчинения Австрии и Турции, это объединиться в одно единое государство под названием «Великая Иллирия», Данная идея получила название «иллиризм» а её сторонников начали называть иллиристами. Идея поддерживалась интеллигенцией и многими политиками Хорватии. Движение стремилось создать государство, которое охватит все земли южных славян (а также некоторые неславянские земли). Сильное развитие движение получило лишь в конце XIX века, во многом благодаря ослаблению цензуры, которая

² Самоназвание «Бошняки» появилось лишь в 70-х годах XX века, когда они были признаны отдельным народом. До этого обходились термином «мусульманин». Графы в паспорте «Национальность – мусульманин, вероисповедание – атеист» не была редкостью.

раньше строго запрещала пропагандировать идеи национальных государств.

Однако термин «иллиризм» подвергался критике со стороны сербских интеллектуалов. Они видели в нём проявление хорватского шовинизма, заменяя его термином «югослав» и «югославянин». В середине XIX века термин «иллиризм» сменяется на «югославизм». Его идеологи считали, что поскольку югославянские народы уже давно национально оформились, то создать единый народ не представляется возможным, но вполне возможно создать единое югославское государство, в котором на равных правах братские народы будут сосуществовать.

Первой попыткой создать единое южнославянское государство было провозглашение Государства сербов хорватов и словенцев на территориях, вышедших из состава Австро-венгерской империи. Возникло в результате объединения Королевства Хорватия и Славония, Королевства Далмация, Кондоминиума Боснии и Герцеговины и Герцогства Крайны в единое государство 29 октября 1918 года. Государство оставалось непризнанным. Главной целью новосозданной страны было объединение всех словенцев, хорватов и сербов бывшей Австро-Венгерской империи. Однако жители регионов Баната, Бачки и Бараньи создали своё собственное самоуправление со столицей в городе Нови-Сад. Эти регионы Воеводины вошли в состав Королевства Сербия 25 ноября 1918 года. За день до этого, 24 ноября, администрация региона Срем, которая изначально была частью ГСХС, отсоединилась от него, войдя в состав Сербии. Это государство так и не смогло получить международного признания, и ему пришлось объединяться с Сербским королевством. Объединение произошло вокруг Сербии, из-за того, что она была независима и экономически более развита чем свои соседи. Ещё в 1917 году на острове Корфу 20 июля 1917 года между премьер-министром Сербии Николой Пашичем и председателем Югославянского комитета (основан в мае 1915 года в Лондоне) Анте

Трумбичем, было подписано «Соглашение на Корфу» провозглашавшее по окончании Первой мировой войны объединение Королевства Сербии и югославянских земель Австро-Венгрии в единое государство.

1 декабря 1918 года в Белграде было торжественно провозглашено государство под названием: «Королевство сербов, хорватов и словенцев» (для краткости назовём КСХС). Кроме Сербии и ГСХС в него так же вошла и Черногория. Во главе КСХС стала сербская династия Карагеоргиевичей. Политическая жизнь 20-х годов была очень бурной, но не действенной, в результате чего, из-за убийства в парламенте в 1928 году популярного политика хорвата Степана Радича, в 1929 году, король Александр I распустил парламент и объявил о собственной диктатуре. Страна была переименована в довольно ясное нам: «Королевство Югославия». Данный режим получил в историографии название «диктатура 6 января». Но и сам король Александр стал жертвой т.н. «Марсельского убийства» в 1934 году, после которого королём стал его несовершеннолетний сын Пётр, а регентом при нём – его брат принц Павел, известный своими германофильскими взглядами. При нём Югославия пыталась сотрудничать с Третьим рейхом, за что регент Павел и был свергнут 27 марта 1941 года. Как результат — Вторжение Третьего рейха и его союзников в Югославию и расчленение Югославии в апреле 1941.

После вторжения остались 3 государства - Черногория и Усташская Хорватия, под протекторатом фашистской Италии, и Сербия под оккупацией Третьего Рейха. В Хорватии по главе с профашистским движением усташами проводился откровенный геноцид сербов. Лозунг «Србе на врбе³» и концлагерь Ясеновац стали именем нарицательным. Но в этих «странах» шла ожесточённая партизанская война под предводительством 2-х движений. Первое – движение четников⁴ – сербских

³ с хорв. «Срба на вербу» - самый популярный лозунг хорватских усташей.

⁴ Четники – сербские повстанцы монархических взглядов, борющиеся за освобождение страны.

монархистов во главе с Дражей Михайловичем. Они состояли в основном из сербов, и действовали на территориях проживания сербов. Второе - партизаны-коммунисты в главе которых был товарищ Йосип Броз Тито. Коммунисты старались действовать на всей территории Югославии и состав их был интернационален. Так же они пользовались поддержкой СССР. В результате чего коммунисты стали сильнее и влиятельнее четников. Более того, они даже были признаны западными союзниками и правительством Югославии в изгнании.

Уже после второй мировой войны 29 ноября 1945 года Учредительной скупщиной была упразднена монархия и провозглашена Федеративная Народная Республика Югославия, позже переименованная в Социалистическую Федеративную Республику Югославию, президентом которой был уже знакомый нам маршал Тито.

При нём Югославия хоть и провозглашалась социалистической, но тут не всё так однозначно. Политическое устройство страны было идентично Советскому Союзу при условии, что Тито правил страной как Президент, а не Генсек Компартии. А вот экономическая модель существенно отличалась. С одной, стороны, действовала советская экономическая модель: Были пятилетние планы, коллективизация, национализация. С другой стороны крупные государственные предприятия были самоуправляемые, а значит, могли реализовывать свой товар без Госплана, а это в свою очередь не приводило к дефициту товаров. В административной сфере СФРЮ была также как и СССР, союзным государством, т.е. состояла из 6 союзных республик: Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Сербия (с автономиями Воеводина и Косово), Черногория, Македония. От СССР они отличались тем, что у них было больше самостоятельности в отличие от республик СССР. В сфере дипломатии Тито проводил независимую политику от СССР. И хотя вскоре он вошёл конфликт со Сталиным после войны, что приведёт с советско-

югославскому расколу. Но затем, со следующими правителями СССР он имел хорошие отношения. А так же хорошие отношения у Тито были с западными странами, что не могло не отразиться на гражданах СФРЮ; с югославским паспортом можно было въехать, как и в страны соцлагеря, так и в западные страны.

Но так же имели место и проблемы. Во-первых – из-за исторических событий и прочих факторов народы не доверяли друг другу, Во-вторых - хорошие дипломатические отношения позволяли СФРЮ брать кредиты, что привело к росту государственного долга. Во-вторых, Югославская экономическая модель требовала постоянных денежных вливаний, что проявлялось в высокой инфляции, переросшей впоследствии в гиперинфляцию. Югославские процветание и стабильность держались, фактически, на харизме и авторитете маршала Тито.

Первые предпосылки кризиса проявились при ещё живом Тито: так как политика руководства СФРЮ была основана на совмещении идеологии «пролетарского интернационализма», этнотерриториальной федерации и личной диктатуры Йосипа Броза Тито, Подавление процессов национального самоопределения народов Югославии могло быть эффективным только при сохранении власти в руках одного правителя и узкого слоя его «соратников». Уже с начала 1960-х годов усилилась борьба внутри Союза коммунистов Югославии (СКЮ) между сторонниками реформ и усовершенствования федерализма, с одной стороны, и приверженцами «жёсткой линии», в том числе и усиления централизма, с другой.

В 1971—1972 годах реформистские движения в Словении, Хорватии и Сербии во главе с лидерами республиканских союзов коммунистов стали набирать силу, и Тито понял, что это представляет угрозу для его режима. В 1971 году им было покончено с «хорватской весной» (так называемыми «националистами»), а в 1972 году были разгромлены «либералы» в Сербии.

Та же участь постигла и словенских «технократов», а также реформистов в союзах коммунистов Македонии и Боснии и Герцеговины.⁵

По Конституции СФРЮ 1974 года была создана система, которую позднее назвали своеобразной «системой сдержек и противовесов»: сербское население в Хорватии и Боснии было противовесом национальным устремлениям хорватов и боснийцев, а созданные в Сербии автономные края Косово и Воеводина сдерживали сербский национализм.

4 мая 1980 года после продолжительной болезни маршал Йосип Броз Тито умер. После его смерти власть в стране перешла к коллективному главе государства: Президиуму СФРЮ, состоявшему из представителей республик и автономий (1 от региона) + глава Коммунистической партии.

В итоге за весь XX век, целостность Югославии, по сути, держалась на воле и харизме её правителей. При этом, не имеет значения, кто этот правитель — будь то король, либо генсек компартии. Попытки развить какое-либо свободное демократическое устройство самоуправления либо тормозилось в начале реализации, либо выглядело как имитация данных отношений, либо пресекалось сверху, а их инициаторы подверглись репрессиям. Так же несмотря на выгодное географическое положение экономическая ситуация ухудшалась с каждым днём, и все проблемы лишь маскировались денежными потоками от кредиторов, что наоборот, в перспективе лишь ухудшало ситуацию.

⁵Романенко, С.А. Югославский Рубикон / С.А. Романенко// Новое литературное обозрение. – 2007. – № 1. – С. 47–57.

1.2. Экономическое развитие Югославии в XX веке

На момент создания Королевства сербов, хорватов и словенцев после первой мировой войны 1 декабря 1918 года, социально-экономическое положение в первые годы было крайне тяжёлым: послевоенная разруха, инфляция, высокий уровень безработицы, нерешённость аграрного вопроса вели к волнениям в деревне и частым массовым забастовкам рабочих. На протяжении всего межвоенного периода в Сербии сохранялось полное доминирование сельского хозяйства в экономике, причём его модернизация шла крайне медленными темпами, причинами тому служили малоземелье и отсутствие инвестиционных вложений в экономику страны.

Объединение южнославянских земель вокруг Сербии не дало сколько-нибудь значительного толчка к развитию сербской промышленности: сказывались такие отрицательные факторы, как конкуренция со стороны словенских и хорватских предприятий, крайне низкая покупательная способность населения Сербии и более отсталых регионов, нехватка рабочей силы и финансовых ресурсов. Тем не менее, в межвоенный период в Сербии начались процессы индустриализации. Эти процессы, прежде всего, затронули добывающую, пищевую и табачную отрасли промышленности. Белград был полностью перестроен и превратился в крупный европейский столичный центр.⁶

Уровень экономического развития в Югославии разительно отличался. Для северных бановин (Словения, Хорватия, Воеводина), характерно более высокий уровень экономического развития. Уровень рождаемости там был намного ниже, а инфраструктура шире чем в южных бановинах (Боснии, Македонии, Черногории и Косове). Власти пытались унифицировать все регионы, выровнять уровень их развития. Для этого в

⁶ История Югославии. Т. 1. / Бромлей Ю.В., Достян И.С., Карасев В.Г., Никитин С.А. (ред.) — М.: Изд-во АН СССР — 1963. — 736 с.

1938 году был создан специальный фонд для дотирования слаборазвитых регионов. Кроме того, государство материально поддерживало переселение жителей северных регионов на юг⁷.

Три четверти югославских рабочих были заняты в сфере сельского хозяйства. Существовало немного коммерческих фермеров, большинство из которых всё же были крестьянами, ведущими натуральное хозяйство. На юге крестьяне были особенно бедны, живя в холмистом, бесплодном регионе. Никаких крупных поместий не было, кроме как на севере, и все они принадлежали иностранцам. Одним из первых действий, предпринятых новым югославским государством в 1919 году, было разрушение владений иностранцев, в частности венгров-землевладельцев. Почти 40 % сельского населения было в избытке (то есть лишние люди не нуждались в поддержании текущего уровня производства), и, несмотря на теплый климат, Югославия была относительно сухой. Внутренние коммуникации были плохими, ущерб от Первой мировой войны был значительным, но за редким исключением сельское хозяйство было лишено техники или других современных технологий ведения сельского хозяйства.

Производство ограничивалось Белградом и другими крупными населенными пунктами, и состояло в основном из небольших, сравнительно примитивных, предприятий, которые вели производство исключительно для внутреннего рынка. Коммерческий потенциал югославских портов Адриатического моря был потрачен впустую, потому что у страны не было технических знаний для управления судоходной отраслью. С другой стороны, горнодобывающая промышленность была хорошо развита из-за обилия минеральных ресурсов в стране, но, поскольку она в основном принадлежала и управлялась иностранцами, большая часть продукции

⁷ Биро Л. Регионализм и централизм между двумя войнами (на примере Югославии). Взгляд из Венгрии // Славянский мир в третьем тысячелетии. — 2013. — № 8-1. — С. 225.

экспортировалась. Югославия была третьей, наименее развитой страной в Восточной Европе после Болгарии и Албании.

Югославия была типичной страной Восточной Европы в том смысле, что она заимствовала большие суммы денег у Запада в течение 1920-х годов. Во времена Великой Депрессии, начиная с 1929 года, западные кредиторы взыскивали свои долги с Югославии, которые не могли погасить югославы. Часть денег была потеряна во время взяточничества, хотя большая часть была использована фермерами для улучшения производственного и экспортного потенциала. Однако экспорт сельскохозяйственной продукции всегда представлял собой нестабильную перспективу, поскольку его экспортные поступления в значительной степени зависели от неустойчивых мировых рыночных цен. Великая депрессия привела к тому, что рынок для крестьян рухнул, поскольку глобальный спрос сильно сократился, и ситуация для экспортно-ориентированных фермеров ещё более ухудшилась, когда страны повсюду начали устанавливать торговые барьеры. Италия была основным торговым партнером Югославии в первые годы после Первой мировой войны, но в связи с тем, что Бенито Муссолини пришёл к власти в 1922 году, поставки прекратились. Тяжёлему экономическому положению 1930-х годов Югославия последовала примеру своих соседей, позволив себе стать зависимой от нацистской Германии, что приведёт её к подписанию тройственного пакта в 1941 году, разрыв которого приведёт к войне и оккупации Югославии.

Уже после войны, после того, как в Югославии к власти пришли коммунисты во главе с Йосипом Броз Тито, югославские власти провели национализацию промышленности сначала в виде конфискации собственности врага, его пособников, а также отсутствующих лиц (это удалось сделать сравнительно легко, так как очень многие собственники сотрудничали с оккупантами или эмигрировали). Юридически национализация была оформлена законом, принятым 5 декабря 1946 года. В

1946 году были приняты законы об общегосударственном хозяйственном плане и государственных органах планирования.

При этом разрыв с СССР позволил проявиться уникальной планово-рыночной социально-экономической модели СФРЮ, основанной на следующих принципах:

- Свободный рынок товаров при отсутствии либеральной модели рыночных отношений применительно к труду и капиталу.
- Децентрализованная модель общественного управления экономикой с помощью системы взаимодействующих между собой объединённых организаций труда (ООТ), при практически полном отсутствии административного воздействия государства на экономику («деэтизация» хозяйственной системы) и значительной автономии местных властей в сфере принятия экономических решений.

Индустриализация Югославии потребовала значительных средств. Для этого власти по примеру сталинского СССР прибегли к государственным (народным) займам с населения. В 1948 году был объявлен народный заем в 3,5 млрд динаров, а в 1950 году — еще на 3 млрд динаров. Первый пятилетний план был продлен (1947—1952 годы). Однако ускоренная югославская индустриализация была быстро остановлена. Принятые 28 сентября 1955 года исполнительным комитетом ЦК Союза коммунистов Югославии решения привели к прекращению строительства ряда ключевых промышленных объектов⁸.

В период своего становления Югославия была преимущественно аграрной страной. Уже в 1945 году Закон об аграрной реформе и колонизации предусматривал конфискацию всех земель банков, предприятий, религиозных обществ, а также частных землевладельцев

⁸ Югославия в XX веке: очерки политической истории / К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин и др. — М.: Индрик, 2011. — С. 596. URL: <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/2372-2011-jugoslavija-v-xx-veke> (Дата обращения - 21.05.2022)

(изымалась земля, превышавшая установленный максимум — 45 га общей площади или 35 га обрабатываемой площади). Половина изъятой земли была передана крестьянам (ветеранам войны, сиротам и другим незащищенным категориям), а на второй половине были созданы государственные сельскохозяйственные имения и крестьянские трудовые кооперативы. Конфискованная земельная собственность «врагов» (например, плодородные земли, отобранные у немцев Воеводины) была также разделена на две половины⁹.

При переходе к социалистическому строю прошла коллективизация сельского хозяйства. Началом ее стал II Пленум ЦК Компартии Югославии (28 — 30 января 1949 года), который предписал создать аналог советских колхозов, так называемые «коллективные трудовые задруги». На практике крестьян зачастую принудительно заставляли вступать в коллективные трудовые задруги. В ответ в 1950 году в Хорватии, Сербии, Македонии и Боснии прошли крестьянские беспорядки. Участники беспорядков понесли наказание (в некоторых случаях им выносили смертные приговоры), а Югославия долгое время приходилось импортировать зерно из-за рубежа. Югославским властям пришлось отказаться от ускоренной коллективизации. 30 марта 1953 года было опубликовано распоряжение «Об имущественных отношениях и реорганизации сельских трудовых задруг», которое разрешило крестьянам выходить из задруг. В итоге почти все задруги были распущены. В 1953 году в Югославии было 1258 задруг, в 1955 году — 896, в 1960 году — только 147. Впрочем, даже на пике коллективизации основная часть земли не находилась в пользовании у задруг. Например, в 1951 году у задруг было 20 % обрабатываемых площадей, а в 1956 году осталось только 2 % обрабатываемых площадей.

⁹ Югославия в XX веке: очерки политической истории / К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин и др. — М.: Индрик, 2011. — С. 556. URL: <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/2372-2011-jugoslavija-v-xx-veke> (Дата обращения - 21.05.2022)

Однако при этом Югославские власти не отказались совсем от идеи коллективизации и практики изъятия излишков земли. 22 мая 1953 года был принят на союзном уровне «Закон о сельскохозяйственном земельном фонде общенародной собственности и выделении земли сельскохозяйственным организациям», который предусматривал снижение разрешенного максимума частного землевладения. Теперь в частных руках могло находиться не более 10 га (большой участок разрешался только при плохом качестве земли и для семейных задруг). Для конфискованных по этому закону излишков земли создавался Фонд общенародной собственности. Всего было конфисковано у 66 459 частных хозяйств и передано в этот фонд 275 900 га «излишков».

Но всё равно сельское хозяйство продолжало развиваться как часть югославской экономики. Наиболее распространены зерновые — пшеница и кукуруза, которые культивируются в основном в северных областях с наиболее плодородными почвами. В Воеводине построена мелиоративная система Дунай — Тиса — Дунай, орошающая большие площади сельскохозяйственных земель. Югославия имела самые большие в мире сливовые сады — 72 млн. плодоносящих деревьев. В южных районах (Македония и Герцеговина) выращивался табак. В зоне со средиземноморским климатом (побережье Адриатического моря и острова) выращивались маслины, инжир, миндаль и другие субтропические культуры. Животноводство было развито в меньшей степени. Можно выделить две зоны животноводства в Югославии: разведение крупного рогатого скота и лошадей, свиноводство, птицеводство — на севере, так как эти направления животноводства традиционно распространены на территории распространения зерновых культур, экстенсивное горно-

пастбищное овцеводство — преобладает в горной местности Македонии и Черногории¹⁰.

Само собой, экономические меры Югославского правительства касались не только сельского хозяйства. Для создания югославской промышленности и инфраструктуры правительство Югославии в первые послевоенные годы создало ударные молодежно-трудовые бригады, силами которых были построены более 500 объектов (металлургический комбинат в Никшиче, железная дорога Добой — Баня-Лука и другие). К 1975 году на промышленность приходилось до 50 % ВВП.

Наличие руд цветных металлов определило развитие цветной металлургии в стране. Производство лёгких металлов тяготеет к источникам электроэнергии (крупный центр производства алюминия в Словении (у каскада ГЭС на реке Драве) и на побережье Адриатического моря). Центром чёрной металлургии стала Босния и Герцеговина, где находился самый большой в Югославии металлургический комбинат (город Зеница). Основные центры машиностроения: Загреб, Белград, Любляна, Марибор, Крагуевац, Мостар, Сараево. Основными направлениями машиностроения в стране было производство: электротехнических изделий (в том числе и на экспорт), сельскохозяйственных машин, транспорта, в том числе морские суда (в том числе и на экспорт) (основные центры — Риека и Сплит)

При этом одной из важных составляющих экономики Югославии являлся туризм. Так, за 1975 год страну посещало более 5 млн. иностранных туристов в год. Страна богата рекреационными ресурсами — богатое историческое наследие края, благоприятный климат на побережье Адриатического моря, горный туризм.

¹⁰. Экономическая география Социалистическая Федеративная Республика Югославия 1975г.(орфография сохранена.) URL: <https://www.srpska.ru/article.php?nid=414> (Дата обращения – 28.05.2022.)

1980-е годы – эпоха углубляющегося кризиса югославской экономики. Его причины мало отличались от причин кризиса в других странах Восточного блока: неэффективность плановой национализированной экономики, приводившая к прогрессирующей неконкурентоспособности выпускаемой ею продукции и стремительному падению уровня жизни. Если в 1970 г. югославский ВВП на душу населения равнялся 34% от итальянского показателя, то в 1989 г. – лишь 25%.

Специфика югославских самоуправляющихся предприятиях в этом плане мало что меняла. Широкое участие рабочих в управлении собственными заводами и назначении директоров приводило к тому, что приоритет отдавался распределению прибыли между сотрудниками, а необходимость в стратегических инвестициях ради модернизации производства игнорировалась. В результате содержание убыточных предприятий ложилось тяжким бременем на государственный бюджет.

Неэффективность югославской экономики катастрофически сказывалась на внешнеэкономическом положении страны. Развал сельского хозяйства привёл к тому, что с 1970 г. страна превратилась в чистого импортёра аграрной продукции. Энергетические кризисы 1973-1981 годов привели к резкому повышению цен на нефть и газ, поставлявшихся из-за рубежа.

Югославские коммунисты, стараясь затормозить падение уровня жизни, вынуждены были прибегать к широким внешним заимствованиям. С 1973 по 1987 год внешний долг Югославии вырос с 4 до 21 млрд. долл. В середине 1980-х годов страна была вынуждена тратить на его обслуживание половину своих доходов от экспорта.

Но твёрдой валюты всё равно не хватало. С 1979 по 1985 год курс доллара вырос с 15 до 1370 динаров. Правительства Милки Планинц (1982-1986) и Бранко Микулича (1986-1989) вводили всевозможные ограничения

на импорт. Бензин стал отпускаться по лимиту (40 литров в месяц на 1 автомобиль). Вводились ограничения на пользование автомобилем. Так же вводились квоты на потребительских товаров, что привело к острой нехватке кофе, масла, сахара, моющих средств и многих других промышленных и продовольственных товаров

С 1979 по 1985 год чистый располагаемый доход на душу населения сократился на 19,5%. Безработица выросла с 9% в 1973 г. до 16% в 1987 г. Ещё 20% трудоспособного населения были заняты неполный рабочий день. Среди граждан моложе 25 лет безработица достигала 60%. В стране свирепствовала гиперинфляция. К концу 1989 г. годовые темпы роста цен достигли 1000%.

Всё большее число граждан отправлялось на заработки в развитые страны Европы. В 1989 г. сумма переводов югославских трудовых иммигрантов своим семьям достигла 6,2 млрд. долл. Это составило более 19% всех переводов трудовых мигрантов в мире.

В декабре 1989 г. новый премьер-министр хорват Анте Маркович (1989-1991) представил план решительных экономических реформ. Он собирался покончить с системой самоуправляющихся предприятий и приватизировать их. Преимуществом при приватизации пользовались члены управляющих советов компаний.

Сначала Маркович провёл денежную реформу, заключавшую в себя деноминацию динара в соотношении 10 000:1. Новый динар был жёстко привязан к дойчмарке по курсу 7:1. Благодаря этой реформе был либерализован валютный рынок в стране. Затем была введена программа жёсткой финансовой экономии, в результате чего к апрелю 1990 г. инфляцию удалось взять под контроль. Золотовалютные резервы выросли до 3 млрд долл. Но при этом за 1990 г. рухнули промышленное производство

(на 8,7%) и экономика в целом (на 11,6%). Неконкурентоспособные предприятия были не в состоянии платить зарплату своим работникам¹¹.

Политика А. Марковича вызвала решительное неприятие со стороны руководства Сербии, которую с 1986 г. возглавлял Слободан Милошевич. Сербские власти быстро отстраняли федеральное правительство от рычагов управления. Они начали самостоятельно проводить политику широкой денежной эмиссии для финансирования зарплат, пенсий и субсидирования убыточных государственных предприятий. В результате с осени 1990 г. в стране возобновилась галопирующая инфляция. По итогам 1990 г. она составила 120%, а в 1991 году, уже после начала войны и ввода санкций, инфляция составила больше 600%, что даёт повод говорить о гиперинфляции.

Подводя итог, стоит сказать о том, что развитие экономики Югославии, несмотря на проделанный огромный путь, фактически зависело от правящего класса. При монархии Югославия развивалась по капиталистическому пути развития, находясь в зависимости от международных кредиторов, с другой стороны, развитие югославской экономики при Тито не строилось полностью в условиях марксистских догм, и приветствовало часть некоторых рыночных механизмов в условиях плановой экономики, что позволяло экспертам того времени говорить об успешности югославской модели. Несмотря на все эти факторы, они же и подорвали успешное экономическое развитие Югославии, что стало фактором распада страны.

¹¹ М. Зелёв. Накануне распада Югославии. издание «Улица Московская», Пенза, 2021. URL: <https://www.ym-penza.ru/analitika/novejshaya-istoriya/item/6067-nakanune-raspada-yugoslavii-1980-1991-gody> (дата обращения - 22.05.2022)

1.3. Истоки Югославского конфликта.

После смерти Тито в 1980 году Югославия всё ещё продолжала держаться на плаву, сохраняя внешнее благополучие. Пост президента был упразднён, а власть перешла в руки коллективного руководства, которое, однако, очень быстро дискредитировало себя в глазах общества.

Весной 1981 года на фоне тяжёлого общегославского экономического кризиса обострились противоречия между албанцами и сербами в Косове. В 1986 году в белградской газете «Вечерние новости» был опубликован меморандум Сербской академии наук и искусств (САНУ), ставший манифестом сербских националистов. Этот документ состоял из двух частей — анализа положения в Югославии и требований националистического крыла сербского общества, включая и антикоммунистически настроенных диссидентов, подвергавшихся преследованиям властей. После публикации меморандум подвергся критике, как со стороны официальных властей Сербии, так и со стороны политического класса и интеллектуалов в других республиках СФРЮ. Однако впоследствии идеи и концепция этого меморандума получили широкое распространение в сербском обществе

В 1986 году главой сербской компартии был назначен Слободан Милошевич. Слободан Милошевич родился 20 августа 1941 года в городе Пожаревац (Сербия) в бедной семье учителей. Он был старшим в семье. Милошевич учился неплохо, но доверительных отношений с друзьями избегал, вследствие чего его друзья считали, что Слободан в лучшем случае станет начальником железнодорожной станции. 15 января 1959 года Милошевич вступил в Союз коммунистов Югославии. В 1960 году окончил среднюю школу и гимназию в Пожареваце. В 1964 году с отличием окончил юридический факультет Белградского университета. Руководил белградской информационной службой. В 1970-х годах возглавлял

нефтяную компанию, затем Белградский банк. Являлся членом Союза коммунистов Югославии, СКЮ с 1959 года. С 1984 года являлся председателем белградского горкома Союза коммунистов Югославии.

Взойдя на политическую авансцену, он быстро начал завоёвывать авторитет среди людей и партийных чиновников, в 1987 году, во время беспорядков в Косове, он завоевал авторитет среди местных сербов, произнеся одну фразу: «Никто ни смеет вас бить». Через год, в 1988 году Слобо, как его прозвали в народе, возглавил, так называемую «Антибюрократическую революцию». В это время он, силой демонстрантов, смог сменить власть в Воеводине, Черногории, и Косово, и поставил там своих приближённых. В 1989 году он стал уже лидером Сербии.

28 июня 1988 года, в священный праздник для сербов Видовдан¹², во время митинга на Косовом поле лидер коммунистов Сербии Слободан Милошевич сказал: «Я хочу вам сказать, товарищи, что вы должны оставаться здесь. Это — ваша земля, это — ваши домашние очаги, ваши поля и сады, это — ваша история. Вы не должны оставлять эту землю только потому, что жизнь здесь трудна, потому, что вы подвергаетесь унижениям. Сербы и черногорцы никогда не пасовали перед трудностями, никогда не отступали в часы сражений. Вы должны оставаться здесь — во имя ваших предков и ваших потомков. Югославия не существует без Косова!»

Из-за событий Антибюрократической революции, когда тактикой т.н. «привозных митингов» Милошевич требовал отдать власть его приближённым, лидеры других республик забили тревогу. Первым стал лидер самой богатой республики, словенец Милан Кучан, поддержавший забастовку албанских шахтёров в Косово в 1989 году. Политическое

¹² Видовдан занимает особое место в сербском фольклоре. 28 июня 1389 года во время Битвы на Косовом поле османы разбили войско объединённых сербских княжеств под руководством князя Лазаря, после чего вся Сербия была захвачена турками. Битва на Косовом поле стала символом единства сербов.

брожение в региональном истеблишменте наложилось и на неприятную экономическую ситуацию.

В 80-х года Экономика Югославии переживала кризис. Госдолг увеличивался, ВВП уменьшался, валюта обесценивалась дикими темпами. Мы уже упоминали о том, что в марте 1989 года, премьер-министром страны был назначен боснийский хорват Анте Маркович. Его задачей было снизить инфляцию, снизить госдолг, и провести приватизацию. С этим он справился, но эти реформы не спасли страну от хаоса, и по сути, были нивелированы.

В январе 1990 прошёл съезд Союза коммунистов Югославии, результатом которого стал уход словенцев и примкнувших к ним хорватов с заседания и фактический её самороспуск. Самороспуск СКЮ означал так же, что в стране разрешалась многопартийность. Сразу же появились сотни партий разных идей, сортов, мастей значительную часть из них составила старая номенклатура. Но при этом также создавались и объединения националистического толка. Весной 1990 года в Югославии прошли местные выборы. Где-то победили местные кадры, как в Сербии, где выборы выиграл уже ранее упомянутый Слободан Милошевич и его Социалистическая партия Сербии. Где-то успех на выборах остался за националистами.

В Хорватии, где выборы выиграла сторонники отделения от Югославии, лидером которых был Франьо Туджман. В июле 1990 года он стал Президентом Хорватии, и после этого он начал проводить свою политику в жизнь. Кроме переименований улиц, площадей, и других географических объектов, Хорватия принял новую конституцию, где сербы, которых в Хорватии было около 15% от населения, признавались нацменьшинством, также был запрещён сербский язык в школах, в СМИ, и в госучреждениях. А также, тайно началось формирование вооружённых

отрядов. Сербь, стали, по сути, вторым сортом. Естественно, они начали сопротивляться,

Летом 1990 года в сербских районах Хорватии началась т.н. «революция брёвен» — протестного движения сербов в Хорватии, существовавшего во время начального этапа гражданской войны в бывшей Югославии в 1990 году. Националистические меры хорватских властей, а также их стремление отделиться от Югославии вызвали волну протестов среди компактно проживавших там сербов, которые переросли в движение за автономию и стремление остаться в едином государстве. Требуя автономии, а после, создав свою политическую партию, 30 сентября 1990 года была провозглашена Сербская автономная область Книнская Краина, позже, были провозглашены автономии во всей Краине, западной и восточной Славонии. Сербь так же начали формировать свои вооружённые отряды.

Аналогичные события проходили и в Боснии и Герцеговине. В декабре того же года, республику возглавил Алиа Изетбегович, известный своими специфическими взглядами на устройство Боснии. Специфика заключалась в том, что там было много тезисов исламского фундаментализма. В своём труде «Исламская декларация» Изетбегович отмечал, что «Не может быть ни мира, ни сосуществования между исламским вероисповеданием и неисламскими политическими институтами власти¹³» В мае 1991 года под патронажем Изетбеговича и его соратников была создана «Патриотическая лига» — нечто среднее между политической партией и небольшой армией. И начал наводить свои порядки. В авангарде сопротивления стали наши сербь, которых в Боснии было уже около 2/3 от

¹³ А. Изетбегович. Исламская декларация. Сараево, 1990 г. (серб.яз)
URL: <https://ru.scribd.com/document/14683785/Islamska-deklaracija-Alija-Izetbegovic> (Дата обращения - 23.05.2022)

всего процента населения. Они действовали так же, как и в Хорватии, но обращались за помощью к Сербии.

Этнический национализм выглядел и в глазах других политиков простым и «удобным» способом политической мобилизации. В 1990—1991 годах стали нарастать противоречия между Сербией и Словенией, Сербией и Хорватией — конфликты экономического, политического, а затем и территориального характера. В центре борьбы оказались районы Хорватии, населённые сербами, а также Босния и Герцеговина. Сербь и хорваты в Боснии и Герцеговине ставили вопрос о присоединении территорий их компактного проживания, соответственно, к Сербии и Хорватии. Боснийские мусульмане, составлявшие относительное большинство (43,5 %), выступали за сохранение целостности Боснии и Герцеговины, поскольку только это могло обеспечить целостность территорий, на которых они проживали. Однако при этом две другие крупнейшие общины (сербь и хорваты) воспринимались боснийскими властями как «национальные меньшинства», и любые модели государственного устройства БиГ, кроме унитарной, отвергались. «Разделить» Боснию и Герцеговину согласно этноконфессиональной принадлежности населения было практически невозможно — «чистые» этнические территории в ней отсутствовали. Значительную роль в нарастании межнациональных противоречий играли воспоминания о событиях периода Второй мировой войны, в частности о геноциде сербов, организованном режимом усташей в Независимом государстве Хорватия.

1 марта 1991 произошли вооружённые столкновения в городе Пакрац в Хорватии. Это считается одним из первых крупных боёв между хорватами и сербами как часть Югославского конфликта. Столкновения начались после того, как после начавшихся увольнений сербов из органов МВД сербские милиционеры захватили полицейский участок и муниципальные учреждения, взяв в плен нескольких хорватских полицейских. Хорватское

руководство призвало Министра внутренних дел навести порядок в городе и нанести контрудар. Хорватский полицейский спецназ взял штурмом город и вытеснил из него сербских ополченцев. Для предотвращения дальнейших столкновений в город были введены части Югославской Народной Армии

С марта 1991 года начались вооружённые столкновения разной степени интенсивности. Хорватское правительство, во главе с Франьо Туджманом создало 20 апреля 1991 года Национальную гвардию Хорватии, во главе с министром обороны Мартином Шпегелем. Формально, национальная гвардия создавалась для защиты порядка в республике, хотя фактически Национальная гвардия стала прообразом будущей армии. К тому времени в Словении уже провели референдум о независимости, и Хорватия с Боснией его поддержали. Президиум СФРЮ, трезво оценив обстановку, предоставил Югославской народной армии чрезвычайные полномочия.

25 июня 1991 года Парламент Словении, исходя из сложившейся ситуации, объявил о независимости от Югославии и отдал приказ Территориальной обороне взять под контроль государственную границу. Хорватия вместе со Словенией провозгласила независимость. В ответ на это Югославское правительство отреагировало вводом войск в Республику. Началась десятидневная война. В самой Словении её называют «Война за независимость». ЮНА встретила ожесточённое сопротивление на всей территории Словении, на улицах словенских городов шли уличные бои, обстрелам подвергались почти все сколько-нибудь значимые объекты, а также большинство казарм, принадлежавшие ЮНА, были осаждены Словенской ТО. Всё завершилось через 10 дней подписанием Брионского соглашения, по которому ЮНА выводилась из Словении, а та, в свою

очередь, приостанавливала независимость на 3 месяца. Хорватия опять же со Словенией подписала это соглашение¹⁴.

В сентябре 1991 года ЮНА при поддержке крайних ополченцев, начала полномасштабную военную операцию против хорватской национальной гвардии. За операцию отвечали Федеральный министр обороны Велько Кадиевич, и начальник Генштаба Благое Аджич. В ответ на это Хорватия вышла из Брионского соглашения, провела мобилизацию, и Президент Туджман отдал приказ осадить казармы, склады и другие объекты ЮНА, находящиеся на территориях с большинством хорватского населения. Немногим югославским гарнизонам удалось выстоять, большая часть была захвачена или эвакуирована на территорию других республик, оставшихся в составе Югославии. В хорватской историографии эти события получили название «битва за казармы»¹⁵. При этом были зафиксированы военные преступления против сдавшихся в плен солдат и офицеров ЮНА. В ходе столкновений за военные объекты ЮНА были зафиксированы жертвы, как среди мирного населения, так и среди бойцов хорватских подразделений и югославских военнослужащих. Например, в ходе захвата казарм ЮНА в Вараждине были убиты 3 мирных жителя, 2 солдата ЮНА и 1 хорватский солдат.

Во время этой войны самые тяжёлые бои шли на 2-х направлениях На юге страны, в городе Дубровник, остававшемся осаждённым федеральной армией до лета 1992, и в Восточной Славонии, где ожесточённые бои шли за город Вуковар, ЮНА пыталась его взять много раз, но каждый раз упиралась в уличные бои. И артобстрелы ЮНА никак не помогали. В ноябре 1991 года Югославская народная армия всё-таки взяла Вуковар, вернее, то, что от него осталось. После взятия началось то, что будет сопровождать всю

¹⁴ Брионское соглашение(декларация), 1991. URL:https://hr.wikisource.org/wiki/Brijunska_deklaracija (Хорв.яз) (Дата обращения - 22.05.2022)

¹⁵ Давор Домазет-Лашо, Хорватия и большое поле битвы, (Hrvatska i Veliko Ratište (хорв.)). — Zagreb, Croatia: St. George Association, 2002, С. 89

эту войну: этнические чистки населения.¹⁶ Хорватская армия в ответ провела операцию против крайних ополченцев в Западной Славонии, во время которой были проведены этнические чистки уже против сербов. Естественно, это не могло не найти реакции со стороны международного сообщества. И под его давлением Хорватия и ЮНА всё-таки была выведена из Хорватии. Но это ещё не всё. 19 декабря 1991 года в городе Книн была провозглашена Республика Сербская Краина.

15 октября 1991 года парламент Социалистической республики Боснии и Герцеговины в Сараево принял «Меморандум о суверенитете Боснии и Герцеговины» простым большинством голосов. Меморандум встретил горячие возражения сербских членов боснийского парламента, утверждавших, что вопросы, касаемо поправок в конституцию должны быть поддержаны 2/3 членами парламента. Несмотря на это «Меморандум» был утвержден, что привело к бойкоту парламента со стороны боснийских сербов. Во время бойкота было принято законодательство республики. В ответ 24 октября 1991 года была созвана Скупщина сербского народа, а 9 ноября того же года в сербских общинах был проведен референдум, на котором решалось, необходимо ли остаться боснийским сербам в составе Югославии? «За» проголосовало 92 %, и спустя два месяца 9 января 1992 года была провозглашена Республика сербского народа Боснии и Герцеговины в составе СФРЮ. В ответ 25 января 1992 года боснийский парламент назначил референдум по вопросу независимости на 29 февраля и 1 марта.

1 марта 1992 года, в последний день референдума о независимости республики, в центре Сараева перед православной церковью группа вооружённых мусульман расстреляла сербскую свадьбу, убив отца жениха и ранив священника. В ответ на это сербы поставили в городе ряд баррикад,

¹⁶ Елена Гуськова. История югославского кризиса (1990-2000). — Москва: Русское право/Русский Национальный Фонд, 2001. — с. 194.

выдвинув требования провести расследование и наказать виновных. Это событие они восприняли как начало антисербских действий. Боснийские мусульмане также поставили баррикады в городе. В произошедших перестрелках с обеих сторон погибли четыре человека. Сербские и мусульманские политики выступили с призывами к мирному диалогу. В марте мусульмане начали снайперскую войну против сербов и офицеров ЮНА. Для разделения конфликтующих сторон командование ЮНА задействовало батальон 49-й механизированной бригады. В результате вмешательства армии бой прекратился, однако мусульмане обвинили федеральную армию в агрессии. 6 апреля неизвестные обстреляли мирную антивоенную демонстрацию у отеля «Холидей Инн», в котором располагалась Сербская демократическая партия. Мусульмане обвинили в обстреле сербских снайперов и ворвались в здание отеля, арестовав шестерых человек, которых посчитали снайперами, и разгромив штаб-квартиру СДП в отеле. ЮНА, находившаяся под контролем Союзной Республики Югославии, контролировало около 60 % страны, однако до 19 мая все офицеры и солдаты родом не из Боснии покинули свои должности. Силы сербов были гораздо лучше вооружены и организованы, чем силы боснийцев и боснийских хорватов. Основные боевые действия развернулись в районах смешанного этнического проживания.

Из всего этого мы увидели, как политическая жизнь в стране разделилась по национальному признаку, что привело к большой войне с десятками тысяч жертв. Отчасти это можно объяснить желанием правителей укрепить своё положение в глазах своего народа. Это вписывается в концепцию т.н. «отвлекающей войны»¹⁷. Эта теория, объясняет агрессивную внешнюю политику или даже вовлечение в военные действия стремлением «отвлечь» внимание граждан страны от внутренней политической повестки в неблагоприятной для политических лидеров

¹⁷ Ф.К. Райт, Исследование войны (A Study of War(анг.)), 1942 г. с. 124 URL: <https://www.britannica.com/topic/A-Study-of-War>, (дата обращения: 21.05.2022)

ситуации или улучшить своё политическое положение за счёт эффекта сплочения. Для нашей страны более известен термин «маленькая победоносная война», используемый для обозначения конфликтов, инициированных для укрепления внутривнутриполитических позиций неустойчивого или слабого правительства за счёт быстрой, не затратной и успешной военной кампании. Авторство фразы приписывается российскому министру внутренних дел В. К. Плеве, пытавшемуся обосновать вовлечение страны в войну с Японией необходимостью избежать революции.

При этом стоит сказать, что у национального раскола были предпосылки. Неудачная экономическая политика, саботирование реформ по необходимому оздоровлению и перестройке экономики на рыночные рельсы со стороны региональных элит, а так же национальные чувства населения, активно подогревались этими региональными элитами. Это всё привело к тому, что для правящих кругов появилось окно возможности, благодаря которому она часть элиты получила возможность расправиться с оппонентами, а у другой части отделиться от федерации и сохранить свои позиции в республике и не зависеть от федерального центра

2. ПРИЧИНЫ ЭСКАЛАЦИИ КОНФЛИКТА В 1991-1992 ГОДЫ И ПЕРЕХОДА В ФАЗУ ВООРУЖЁННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

2.1. Политическая система и общество Югославии 80-90х гг.

Процесс распада единого югославского государства не мог не отразиться на настроениях в обществе тех времён. Но никто тогда и не мог подумать, что единая страна распадётся, и что её части начнут воевать друг с другом. Даже цели у правящего истеблишмента не было устроить настоящую войну с танками и бомбардировками. Приведём фразу известнейшего прусского военачальника Карла фон Клаузевица «Война есть продолжение политики иными средствами».

Согласно конституции СФРЮ 1974 года, Югославия являлась федеративной республикой равноправных народов и народностей (национальных меньшинств), свободно объединившихся на принципах братства и единства для реализации собственных и общих интересов с правом народов на самоопределение, включая право на отделение. Носителями суверенитета народов и народностей являлись республики и автономные края в пределах своих конституционных полномочий; принятие решений в федерации основывалось на принципах согласования и взаимности прав и обязанностей республик и краёв; общественные отношения были организованы на основе социалистической системы самоуправления.

Согласно конституции, федеральный парламент (Скупщина СФРЮ) становился верховным органом власти и общественного самоуправления в стране. Его формирование предусматривало сложную избирательную процедуру.

Коллективным главой государства являлся Президиум СФРЮ, состоявший из 10(после смерти Тито – 9) Президента Югославии, представителей своих республик и автономных краёв, и представителя компартии.

Президиум составлялся посредством принципа равноправия всех народов, населяющих Югославию, был призван обеспечить совместные интересы республик и автономных краёв на федеральном уровне. Также Президиум СФРЮ исполнял роль коллективного органа высшего командования вооружёнными силами в военное и мирное время, определял основные направления внешней политики и государственной безопасности.

Функции правительства возлагались Союзное исполнительное вече, созданное ещё в 1953 году. Согласно конституции оно являлось исполнительным органом Скупщины СФРЮ, подотчётным и подконтрольным ей. Председатель правительства назначался Скупщиной СФРЮ по предложению Президиума СФРЮ, члены правительства назначались также федеральным парламентом, однако их кандидатуры предлагал сам председатель правительства по согласованию со специальным комитетом Скупщины СФРЮ. Высшим судебным органом был Союзный суд СФРЮ.¹⁸

Однако на деле страна де-факто стала конфедерацией со слабой центральной властью и сильными частями федерации. Такой дисбаланс должен был компенсироваться, по мнению создателей и идеологов новой конституции, единством и руководящей ролью коммунистической партии Югославии. Фактически, не только власть, но и единство страны было в руках Йосипа Броз Тито, и верной ему партийной номенклатуры. И после

¹⁸ Конституция СФРЮ 1974 года, URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Югославии_1974_года
(Дата обращения: 22.05.2022)

его смерти в 1980 году номенклатура фактически стала высшей властью в стране.

При этом стоит сказать, что 80-е годы – эпоха углубляющегося кризиса югославской экономики. Причины мало отличались от причин кризиса в других странах социалистического блока: неэффективность плановой национализированной экономики, приводившая к прогрессирующей неконкурентоспособности выпускаемой ею продукции и стремительному падению уровня жизни.

Если в 1970 г. югославский ВВП на душу населения равнялся 34% от итальянского показателя, то в 1989 г. – лишь 25%. При этом особенности югославской модели самоуправляющихся предприятий в этом плане мало что меняли. Содержание убыточных предприятий прямо ложилось бременем на государственный бюджет. Югославские коммунисты, стараясь затормозить падение уровня жизни, вынуждены были прибегать к широким внешним заимствованиям. С 1973 по 1987 год внешний долг Югославии вырос с 4 до 21 млрд. долл. В середине 1980-х годов страна была вынуждена тратить на его обслуживание половину своих доходов от экспорта. С целью недопущения дефицита правительство начало ограничивать отпуск некоторых товаров. В 1980-х годах реальные доходы на душу населения сократился на 20%. Безработица выросла до 16% в 1987 г. Ещё 20% трудоспособного населения были заняты неполный рабочий день. Среди граждан моложе 25 лет она достигала 60%. Всё большее число граждан отправлялось на заработки в развитые страны Европы. В 1989 г. сумма переводов югославских трудовых иммигрантов своим семьям достигла 6,2 млрд. долл. Это составило более 19% всех переводов трудовых мигрантов в мире.

В декабре 1989 г. новый премьер-министр хорват Анте Маркович (1989-1991 гг.) представил план решительных экономических реформ. И в предыдущей главе мы уже упоминали о мерах и о результатах этих реформ.

Но при этом за 1990 г. рухнули промышленное производство (на 8,7%) и экономика в целом (на 11,6%). Неконкурентоспособные предприятия были не в состоянии платить зарплату своим работникам. Экономическая политика А. Марковича вызвала решительное неприятие со стороны руководства Сербии, которую с 1986 г. возглавлял Слободан Милошевич.¹⁹

Волна забастовок и протестного движения студентов охватила страну во второй половине 1980-х годов, что было самым большим толчком с 1968 года. Часть партийной бюрократии всех республик уже в значительной степени спланировала, как она может выпрыгнуть из тонущего корабля. Они начал окутывать национальные флаги в попытке смыть вину и покинуть плановую экономику. Вина за экономические трудности систематически передавалась местной бюрократией соседним республикам и их руководству.

Отдельно стоит поговорить про восхождение к власти Слободана Милошевича. Милошевич стал членом президиума компартии Сербии, а затем секретарем муниципального комитета СКЮ в Белграде, затем секретарем горкома, а потом главой Сербской компартии. В это время Милошевич приобретает известность своими репрессивными и ограничительными методами власти, среди прочего, он требовал прекратить печать и публикацию и изъять труды известного сербского публициста Слободана Йовановича.

В мае 1986 года он был избран главой сербской компартии по протекции тогдашнего своего друга Ивана Стамболича. Из-за этого он одновременно стал членом президиума ЦК Союза коммунистов Югославии, а с 1987 по 1989 он по должности он также был членом президиума Сербии. А с 1989 – главой президиума Сербии на посту главы Сербии он начал

¹⁹ М. Зелёв. Накануне распада Югославии. издание «Улица Московская», Пенза, 2021. URL: <https://www.ym-penza.ru/analitika/novejshaya-istoriya/item/6067-nakanune-raspada-yugoslavii-1980-1991-gody> (дата обращения - 22.05.2022)

подминать под себя всё большие полномочия и фактические сербские республиканские власти во главе с Милошевичем стали подменять собой федеральную власть.

Весной 1987 года сербские активисты в Косове планировали организовать марш до Белграда в знак протеста из-за недовольства ситуацией в Косово. Милошевича отправили в Косово, чтобы успокоить ситуацию. По словам Стамболича, Милошевич был белградским бюрократом, которого не заботила ситуация в Косове, и он совершенно не был готов к тому, что его там ждет. Во время встречи с местными представителями на Косовом поле группа сербских рабочих снаружи пыталась войти в здание и представить свои проблемы представителям Белграда. Пытаясь приблизиться, они столкнулись с косовскими полицейскими, в основном албанцами, которые начала их избивать. Милошевич пытался успокоить собравшихся рабочих с балкона здания, но безуспешно. Затем Милошевич вышел на улицу, чтобы поговорить с рабочими. Рабочие прорвались через полицейский кордон, и Милошевич, сопровождаемый телекамерами, прошел полицейскую линию и вошел в число рабочих. На замечание одного работника, чтобы избить их, Милошевич ответил знаменитой фразой: «никто не смеет вас бить»! Это заявление получило широкую огласку и сделало Милошевича чуть ли не героем в глазах сербской общественности.

После того как Милошевич приобрёл популярность среди сербов, сербские власти начали быстро отстранять федеральное правительство от рычагов управления. Они начали самостоятельно проводить политику широкой денежной эмиссии для финансирования зарплат, пенсий и субсидирования убыточных государственных предприятий, поставили в себе подчинение армию и средства массовой информации. С 1990 года, после ввода многопартийности, Милошевич закрепил контроль и под законодательной властью – 194 из 250 мест в сербской скупщине

принадлежало Социалистической партии Сербии – состоящей из его сторонников, фактически личной партии Милошевича.

Однако не вся часть общества поддержала Милошевича. Либеральная часть сербского народа была настроена против Милошевича. Это проявилось в марте 1991 года, когда на улицах Белграда, произошли протесты, направленные за отставку главы государственной телерадиокомпании, который был тесно связан с Милошевичем. Митинг протеста быстро превратился в беспорядки. Имели место и факты жестоких столкновений между безоружными людьми и полицией. Результатом этих действий стал жестокий разгон любых демонстраций и ввод в столицу танков под предлогом предотвращения «хаоса и насилия».²⁰

Рост национализма и нестабильности в Сербии повлёк за собой рост сепаратистских настроений в других республиках, в частности в Словении и Хорватии

В мае 1988 года словенский журнал «Младина» собирался опубликовать статью «Ночь длинных ножей», в котором говорилось о готовящемся в Югославии военном перевороте. Была ли на самом деле подготовка к перевороту, неизвестно, но статья не была тогда опубликована, а властями были арестованы трое журналистов и офицер, передавший им материалы для статьи. За арестованных вступились — был ряд петиций об их освобождении. Властям пришлось пойти на уступки — до приговора обвиняемые были оставлены на свободе. В июне 1988 года начался военный суд над так называемой «Люблянкой четвёркой», проходивший в Любляне без участия адвокатов. Первое заседание 21 июня 1988 года собрало митинг перед судом до 15 тыс. человек. А 23 ноября, когда военный суд утвердил им приговор в виде тюремного срока от пяти месяцев до четырёх лет, перед

²⁰ События в Югославии. Международная панорама. 1991 г. URL - <https://www.youtube.com/watch?v=tOJ2sp2JX9E> (дата обращения – 23.05.2022)

зданием словенской скупщины собралось около 10 тыс. человек, причём этот митинг показывали по словенскому телевидению в прямом эфире.²¹

Недовольство словенского населения только усилилось. 11 января 1989 года была создана первая за 40 лет некоммунистическая партия «Словенский демократический союз». В мае 1989 года в Любляне на митинге была принята «Майская декларация» с требованием создать суверенное государство словенского народа. Уже в сентябре того же года словенская скупщина изменяет конституцию республики, установив, что Словения находится в составе СФРЮ «на основе постоянного, целостного и неотъемлемого права словенского народа на самоопределение вплоть до отделения и объединения». В 1989 году в стране возникло несколько оппозиционных партий, которые в конце года объединились в коалицию «DEMOS» (Демократическая оппозиция Словении), которая получила более половины мест на выборах в республиканскую скупщину в апреле 1990 года. В июле того же года депутаты скупщины приняли Декларацию о суверенитете Словении, в котором был примечателен факт, что в Словении могут действовать только те федеральные законы, которые не противоречат республиканскому законодательству. В конце года, 23 декабря 1990 года в Словении прошёл референдум, на котором независимость республики поддержали 88,5 % проголосовавших людей. Но независимость страны будет провозглашена на полгода позже, 25 июня 1991 года.

Аналогичные процессы происходили и в Хорватии. В июле 1989 года в Книнской Краине во время праздника по поводу 600-летия Косовской битвы были поставлены и вопросы положения сербов в Хорватии: упоминалось право на собственную культуру, язык и употребление кириллицы. Праздник был прерван властями Хорватии властями после того,

²¹ В. А. Носов «Процесс люблянской четверки» и его значение в контексте югославского кризиса конца 1980-х годов // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2014. №4 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-lyublyanskoy-chetverki-i-ego-znachenie-v-kontekste-yugoslavskogo-krizisa-kontsa-1980-h-godov> (дата обращения: 14.05.2022).

как на праздновании начали петь народные сербские песни. Властями это было расценено как проявление великосербского шовинизма. Сразу после праздника были арестованы некоторые сербские общественные деятели²². В августе 1989 года Хорватский парламент (Сабор) принял закон о языке, в котором сербский язык как язык сербского народа в Хорватии не упоминался. В начале 1990 года во многом из-за демарша словенских и хорватских делегатов со съезда прекратила своё существование правящая коммунистическая партия – «Союз коммунистов Югославии». В апреле 1990 года на парламентских выборах в Хорватии победила правонационалистическая партия ХДС (Хорватское демократическое содружество), во главе которой стал ранее упомянутый Франьо Туджман. В течение нескольких месяцев после выборов хорватский парламент внёс поправки в Конституцию Хорватии, убрав термин «социалистическая» из официального названия республики, объявив её государством только хорватского народа²³. Хорватский парламент так же заменил коммунистическую символику на национальную. Что стало одной из причин начала так называемой «революции брёвен» протестного движения сербов в Хорватии, считавшегося предтечей войны. Националистические меры хорватских властей, а также их стремление отделиться от Югославии вызвали волну протестов среди компактно проживавших там сербов, которые переросли в движение за автономию и стремление остаться в едином государстве.

Все эти события показывают нам, что национализм, шовинизм, военный психоз²⁴, которым было охвачено общество, проникли из верхних кругов. Попытки использовать чувства национальной неприязни, национальных трагедий и праздников применялись для укрепления власти

²² Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990-2000). — М.: Русское право/Русский Национальный Фонд, 2001

²³ Конституция Республики Хорватия, 1990. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/croatia.pdf> (Дата обращения - 24.05.2022)

²⁴ Смирнов, А.В. Ситуация в экс-Югославии / А. Смирнов // Коммерсантъ – 1995. – 21 июня. – С. 3.

региональных лидеров. Эта ситуация, в совокупности со многими остальными факторами, о которых мы поговорим дальше, выливались в великодержавный шовинизм и местечковый национализм, что и стало одной из предпосылок к началу войны.

2.2. Структура вооружённых формирований сторон конфликта и поставки им вооружения

Вооружённые силы страны фактически состояли из 2-х частей: Югославская народная армия (традиционная армия) и Территориальная оборона, представлявшая собой резерв армии и бывшая в подчинении республик. Такое состояние объясняется принятой в 1969 году на волне подавления «Пражской весны» военной доктрины тотальной народной обороны, согласно которой в случае вторжения противника пока ЮНА отражает атаку, тероборона формирует и развёртывает партизанские отряды и начинает борьбу в тылу противника. От части это объясняется тем, что ЮНА вышла и отрядов югославских партизан, воевавших во Второй мировой войне на стороне союзников.

Сама ЮНА делилась на рода войск, виды войск и войсковые службы. В армии 3 вида войск: сухопутные, ВВС и ПВО (они объединялись вместе) и ВМФ. В конце 1980-х годов была создана авиационная служба дозора, связи и наведения, которую позднее выделили в отдельный род войск. Армия комплектовалась на основе всеобщей воинской повинности. Срок службы составлял 1 год. Срок службы включал в себя рекрутское обучение, собственно военную службу и вывод в резерв. ЮНА представляла собой «совместную вооруженную силу всех народов и народностей, всех рабочих людей и граждан СФРЮ». Согласно закону о вооружённых силах 1969 года членом ВС СФРЮ рассматривался каждый гражданин, который с оружием в руках участвует в сопротивлении агрессорам.

Численность сухопутных войск составляла около 600 тысяч человек (активная служба), ещё около 2 млн. человек были в резерве. В 1974 году

сухопутные войска были разделены на семь общевойсковых армий, дислоцировавшихся во всех республиках страны (см. прил.1)²⁵

В рядах югославского военно-морского флота служило 10 000 матросов (4400 призывников), в том числе 2300 солдат (в составе 25-ти батарей) береговой обороны и 900 морских пехотинцев в составе одной лёгкой военно-морской пехотной бригады. ВВС и ПВО Югославии состояли из 3-х авиакорпусов, бригады транспортной авиации 3-х корпусов ПВО. Данная структура войск не была первоначальной, она периодически менялась.

В 1987 году в стране началась военная реформа, призванная реорганизовать армию, повысить её командный и технический уровень. Численность армии была сокращена до 180 000 человек. При этом много устаревшего вооружения попало в резерв на склады. Это означало, что оно переходило в распоряжение территориальной обороны республик. Армия начала перегруппировку сил. Так же, в связи с сокращением численности шло переформирование воинских оперативных соединений. Вместо дивизии самой крупной воинской единицей становилась бригада, которая должна была обеспечивать большую гибкость при боевых действиях. Вместо деления на общевойсковые армии было введено деление на так называемые военные области²⁶(см.прил 1.)Такой порядок реорганизации вооружённых сил вполне соответствовал обстановке политической разрядки в Европе.

Некоторые спикеры предполагают, что таким образом реорганизация армии была рассчитана на сценарий развала страны, однако при дальнейшем анализе военной реформы можно обнаружить, что эти

²⁵ Давор Марьян, «Единство» - последнее устройство ЮНА(Хорв.яз) (Marijan, Davor. «Jedinstvo» - poslednji ustroj JNA) URL: <https://web.archive.org/web/20220407112409/https://hrcak.srce.hr/file/4445> (дата обращения - 25.05.2022)

²⁶ Югославская народная армия|Войны и военная техника вики URL: https://warriors.fandom.com/ru/wiki/Югославская_народная_армия (дата обращения - 23.05.2022)

реорганизационные действия продолжили концепцию общенародной обороны. В доказательство этому служат следующие факты: сохранение территориальной обороны и оборонительной доктрины, строительство в горной местности Боснии единого радиолокационного центра управления и наблюдения «Бихач», крупной авиабазы «Желява», часть которой располагалась под землей. Данные объекты строились и предназначались исключительно для обороны от внешнего врага. Важен и следующий факт: несмотря на то, что в республиканских руководящих структурах, в том числе в полиции, происходили «национальные чистки», Югославская народная армия продолжала оставаться верной принципу «братства и единства». Армия оставалась многонациональной, причём среди генералитета преобладали хорваты. Но ЮНА, будучи хорошо вооруженной и многочисленной, из-за чрезмерной идеологизации и бюрократизации не смогла приспособиться к реальной политической ситуации развала страны. Мало кто из высшей номенклатуры СФРЮ хотел этой адаптации, так как члены президиума СФРЮ и многие другие партийные деятели уже вынашивали идею отделения своих республик. Югославская народная армия стала защитником государства, судьба которого была решена.

На вооружение Югославская народная армия имела в основном советские образцы вооружения, закупавшиеся либо непосредственно у СССР и его стран-сателлитов, либо производились по лицензии в самой Югославии. Примером тому служит автомат Застава М70 – лицензионный клон автомата АКМ. Или же танк М84, произведённый на основе советского основного танка Т-72М. При этом имело место старое вооружение, среди которого было много образцов разной эпохи со всего мира. Это оружие передавались на баланс территориальной обороне.²⁷(Список вооружения см. прил 2)

²⁷ Валецкий О.В. Югославская война 1991-1995. «Крафт+», 2008 г., с 183-188.

Большая часть используемого оружия было сделано для Югославской народной армии (ЮНА). В основном это было стрелковое оружие, разработанное сербской компанией «Zastava». Сюда же относится военная техника, ввезенная из СССР, Чехословакии и других стран Восточного блока. Кроме того, различные виды вооружения ввозились контрабандой из-за границы. В основном оно ввозилось для боснийской и хорватской армий. При этом необходимо учитывать тот факт, что они находились под международным эмбарго на поставки оружия. Кроме того, некоторые виды оружия были сделаны кустарным способом, и использовались во время войны.

При этом оружие в руки сепаратистов попадало различными способами. В начале 1991 года в стране вспыхнул т.н. «Скандал Шпегеля» в октябре 1990 года бывший офицер ЮНА хорват Мартин Шпегель был снят на плёнку во время разговоров с помощником, который на самом деле был тайным сотрудником югославской контрразведки. Согласно этой плёнке Шпегель говорит о вооружении хорватов в рамках подготовки к отделению Хорватии и грядущей войне. В этом разговоре Шпегель сообщил, что просил у президента Туджмана дать добро на операцию закупки оружия на чёрном рынке, импортируя его из стран бывшего Варшавского договора, прежде всего с соседней Венгрии, Румынии, а также из СССР²⁸. Так же он отметил, что у них под ружьём есть 80.000 человек. Данная запись в январе 1991 года был выпущен в эфир, где их смогла увидеть широкая югославская общественность²⁹. Обнародование плёнок должно было служить оправданием югославской военной операции против новоизбранного руководства Хорватии.

²⁸ «Bilo je to 1991. Ер. 1» Радио и телевидение Воеводины. (серб. яз.). 2010. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=chD_Aqlzfss&t=2108s (дата обращения – 24.05.2022)

²⁹ Смерть Югославии. часть 2.Путь к войне. ВВС, 1994. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nwBaAl-wuqE> (дата обращения – 24.05.2022)

В мае 1991 года Хорватия объявила о создании Национальной гвардии Хорватии: за их подготовку отвечали ставший министром обороны страны Мартин Шпегель и министр внутренних дел Йосип Больковац. К началу лета было развёрнуто четыре гвардейские бригады численностью до 8 тысяч человек, которые были хорошо вооружены. Вскоре, будет развёрнуто ещё 3 бригады. Подробнее см. прил. 1³⁰. Полицейский резерв достиг 39 тысяч человек. К июлю численность нацгвардии составила 40 тысяч человек, распределённых по 19 бригадам и 14 отдельным батальонам, однако у них катастрофически не хватало оружия. Хорватская полиция была вооружена 15 тысячами единиц стрелкового оружия, а в августе в страну завезли ещё 30 тысяч единиц из-за границы.

Затем летом 1991 года, уже после начала войны, хорваты начали т.н. «Битву за казармы» - ранее упомянутый Мартин Шпегель составил развёрнутый план захвата армейских казарм по всей Хорватии с целью получить тяжёлое оружие. Информацию о состоянии Югославской народной армии он получал от генерала Петра Стипетича, занимавшего высокий пост и симпатизировавшего сепаратистам. С началом словенской десятидневной войны, вспыхнувшей в июне 1991 года, Шпегель призвал президента Туджмана дать согласие атаковать казармы и выступить на стороне словенцев. Туджман отказался, опасаясь столкнуться в такой войне с ЮНА во всей её военной мощи.

Весной 1991 года начались провокации против ЮНА. Группа хорватских сепаратистов заняла танковый завод в городе Славонски-Брод и захватила там несколько только собранных танков М-84, охранявшихся десятком солдат. Начались нападения на солдат и офицеров, на членов их семей. У казарм ХДС организовывало митинги и протесты. В таких условиях во всех казармах 5-й военной области были разработаны планы

³⁰ Национальная гвардия Хорватии | Войны и военная техника вики, URL: https://warriors.fandom.com/ru/wiki/Национальная_гвардия_Хорватии (дата обращения - 02.06.2022)

обороны на случай атаки. Эти планы передавались на утверждение в штаб в Загреб, откуда верхушке сепаратистов их пересылал генерал Стипетич.

Летом 1991 года после ряда нападений со стороны хорватов ЮНА начинает защищать хорватских сербов. В ответ на это, хорватские подразделения, чьё военное строительство тогда ещё не завершилось, начало осаду многочисленных казарм, тем самым обезопасив тылы, но и размыв театр военных действий. Столкнувшись с нехваткой военнослужащих, хорваты привлекали к участию в боевых действиях гражданских, в частности, сотрудников полиции, членов гражданской обороны и местных «добровольцев», получивших именование «домобранцы»³¹

В ходе осады казарм югославской народной армии был нанесён значительный ущерб, многие подразделения прекратили своё существование. Хорватским войскам досталось значительное количество оружия и снаряжения. Бывший офицер ЮНА полковник Александр Йованович приводит следующие цифры: 40 гаубиц калибра 152-мм, 37 гаубиц калибра 122-мм, 42 гаубицы калибра 105-мм, 40 гаубиц калибра 155-мм, 12 РСЗО различных типов, около 300 миномётов калибра 82-мм и 120-мм, 180 орудий ЗИС-3 и Б-1, 110 противотанковых пушек калибра 100-мм, 36 САУ различных типов, 174 ПТРК, более 2000 гранатомётов, 190 танков, 179 БТР и БМП, 180 зенитных орудий калибра 20-мм, 24 ЗСУ «Прага», 10 ЗСУ-57-2, 20 пулемётов ПВО, около 200 000 единиц стрелкового оружия, 18 600 тонн боеприпасов, 1630 тонн горючего.³²

Казармы с боеприпасами, которые перешли в руки хорватских сепаратистов, помогли им создать свой первый батальон танков Т-55 уже в октябре 1991 г, пополнить парк подвижного состава армии необходимой

³¹ Домобранство (хорв.яз) — буквально, «защитники дома», название воинов различных вооруженных формирований в XIX и XX веках на территории Балкан и Центральной Европы:

³² А. Йованович. Поражение. Корни поражения.(серб.яз) (Јовановић Александар. Пораз. Корени пораза.) — Ветерник: ЛДИЈ, 2001. — С. 159.

техникой. Однако уже к концу 1991 года из захваченной техники хорваты потеряли в боях 55 орудий и пушек, 45 танков и 22 БТР и БМП. Захваченные танки, артиллерия и противотанковое оружие теперь стали мощным подспорьем в борьбе против сербов и федеральной армии.

В это же время хорватские сербы, создавшие летом 1990 года САО Краину, начали создавать свою территориальную оборону из числа бывшей Теробороны Хорватии. Ещё в 1990 году югославская армия изъяла почти всё вооружение Теробороны в Хорватии, поэтому после развертывания подразделений краинская Тероборона столкнулась с серьёзной нехваткой оружия и военного снаряжения. Поскольку Сербская Краина официально оставалась в составе Югославии, то подразделения её Территориальной обороны считались частью федеральных вооруженных сил. Поэтому её оснащением занималась Югославская народная армия. Она же руководила её частями в ходе боевых действий и назначала командующих из числа собственных офицеров. Если весной — летом 1991 года каждая община из состава Сербской Краины самостоятельно формировала части ТО, то в начале осени 1991 года эту функцию взяло на себя югославское армейское руководство. Несмотря на унифицированную организационно-штатную структуру, количество вооружений в бригадах и отрядах ТО существенно различалось. Летом 1991 года части сербской ТО располагали, в основном, стрелковым оружием, миномётами, безоткатными орудиями. В течение осени того же года Югославская народная армия начала передавать ей также артиллерию и бронетехнику.³³

При этом после подписания 2 января 1992 года Сараевского перемирия между ЮНА и Хорватией югославское военное руководство начало подготовку к выводу своих частей из зоны конфликта. Весной 1992 года под руководством югославского Генерального штаба была проведена

³³ Соколов В. А. Территориальная оборона Сербской Краины // Военно-исторический журнал. — 2018. — № 12. — С. 76—82.

ещё одна реорганизация краинской ТО. Она пополнилась несколькими артиллерийскими дивизионами, подразделениями ПВО, тыловыми базами и т.д. Кроме того, в этот период выводимые части ЮНА передавали вооружение силам ТО и Милиции РСК. Согласно данным Главного штаба Теробороны РСК, Югославская народная армия оставила краинским сербам 262 танка, 56 БТР и БМП, 1 360 артиллерийских орудий всех калибров и 2 573 транспортных средства.³⁴

Аналогичная ситуация была и в Боснии и Герцеговине. Однако её особенность в том, что кроме Теробороны руководство республики во главе с Изетбеговичем создали два паравоенных формирования – «Зелёные береты» и «Патриотическая лига». Они состояли в основном из мусульман. Их вооружение тоже было скудным по сравнению с сербами и хорватами. При этом «Патриотическая лига» внесла особый вклад в оборону Сараева от ЮНА. А впоследствии и от армии боснийских сербов.

Сама структура и военная доктрина армии позволила стране развалиться и превратиться в огромную пороховую бочку. Попытки ЮНА удержать страны от распада и междоусобных стычек между народами не увенчались успехом, в результате чего ЮНА перестала быть нейтральной разводящей стороной и выступила на стороне сербов.

³⁴ Димитриевич Б.. Модернизация и интервенция: югославские бронированные единицы (Modernizacija i intervencija: jugoslovenski oklopne jedinice)(Серб.яз.). — Beograd: Institut za savremenu istoriju, 2010, с.305.

2.3. Роль средств массовой информации в конфликте.

Этот пункт следует начать с цитаты, приписываемой рейхсминистру народного просвещения и пропаганды нацистской Германии Йозефу Геббельсу: «Дайте мне средства массовой информации, и я из любого человека сделаю стадо свиней». Данная цитата, к глубокому сожалению, продолжает сохранять актуальность до сих пор. Перед распадом Югославии и во время войны СМИ использовались всеми сторонами конфликта по полной программе. Здесь также подойдёт цитата американского сенатора Хайрама Джонсона – «первая жертва войны – правда».

До начала и во время Югославских войн (1991-1995) пропаганда в массовых медиа широко использовалась в средствах массовой информации Югославии, Хорватии и (в некоторой степени) Боснии. Во время конфликтов все стороны использовали пропаганду как инструмент достижения своих целей. Средства массовой информации в Югославии были разделены по этническому признаку, и только несколько независимых голосов противостояли националистической риторике.

Для пропаганды использовались все средства массовой информации – телевидение, радио, газеты и т.д. Однако стоит сказать, что с 1974 года единого федерального средства массовой информации не было. Югославское радио и телевидение представляло собой сеть республиканских телерадиокомпаний, названных по столицам. Сербское – Радио и телевидение Белграда, Хорватское – Радио и телевидение Загреба и т.д. В сербских автономных краях Косово и Воеводине кроме Белградского было ещё и местное телевидение. Естественно, они вещали на своих языках.

Во время распада Югославии средства массовой информации сыграли решающую роль в формировании общественного мнения о конфликте. Средства массовой информации, контролируемые государством, помогли сформировать в головах граждан представления, которые сделали войну

возможной, разжигая страх перед этническим насилием и создавая меседж о том, что необходимо сплотиться вокруг национального лидера в борьбе с врагами. Несмотря на то, что все стороны конфликта использовали такую стратегию в югославских войнах, ведущую роль в ней играл режим Слободана Милошевича. В 1987 году Милошевич взял под контроль Радио и телевидение Белграда, поставив туда директором своего человека, Душана Митевича, который с одобрения Милошевича начал использовать нотки «Великодержавного шовинизма» чтобы изобразить Социалистическую Федеративную Республику Югославию как «антисербский проект», что побудило ответную соперничающую пропаганду из Хорватии и Боснии и Герцеговины. Большинство средств массовой информации были замешаны в этой тактике, поддались своим этническим и политическим партиям и действовал как инструмент националистической пропаганды. Исключение составляли несколько независимых СМИ.

Задолго до того, как началась война в Хорватии, как сербские, так и хорватские массовые медиа готовили свою аудиторию к насилию и вооруженному конфликту, сообщая аудитории рассказами о зверствах, совершенных сторонами во время Второй мировой войны. Таким образом, в хорватских медиа сербы изображены как пьяницы и идиоты, и что они одержимы великодержавным шовинизмом. Хорватская сторона конкретно использовала против них термин «четниками» как нечто уничижительное. В сербских массовых медиа уже хорваты изображались фашиствующими кровопийцами, которые спят и видят, как воссоздать своё этнически чистое хорватское государство из принципов местечкового национализма, апеллируя к движению усташей. Сразу же после того, как начались боевые действия, эти ярлыки обычно использовались в репортажах о войне с обеих сторон, внушая ненависть и страх населению. Сербская и хорватская пропагандистские кампании также усиливали друг друга. Националистическая риторика, выдвинутая президентом Хорватии Франьо

Туджманом и другими хорватскими общественными деятелями до и после хорватских парламентских выборов 1990 года, лишь помогла Милошевичу. И наоборот, точно так же политика Милошевича в Хорватии вызвала националистические настроения среди хорватов, которые Туджман использовал в своих интересах. В 1990 году путь к войне начали продвигать сербские и хорватские националисты, а затем и боснийские мусульмане

И Милошевич, и Туджман захватили контроль над средствами массовой информации в своих республиках и использовали новостные репортажи из газет, радио и телевидения, чтобы раздуть пламя ненависти. Что касается состояния средств массовой информации в Сербии и Хорватии в то время, боснийский журналист, главный редактор сараевской газеты «Освобожден» Кемаль Курсахич писал:

«Доминирующие средства массовой информации в обеих республиках – государственное радио и телевидение, а также государственные ежедневные газеты, такие как «Политика» и «Politika-ekspres» (Политика-экспресс) в Белграде и «Vjesnik»(Виесник) и «Večernji list»(Виечерни лист) в Загребе — были полностью готовы к тотальной схватке «мы против них». В отделе новостей не было места или интереса к озабоченности или точке зрения «другого», даже притворства объективности или любопытства услышать другую сторону истории, а также никаких вопросов или критики того, что делала «наша сторона».³⁵

Стоит конкретнее сказать о Сербии: Милошевич начал процесс усиления контроля над СМИ в 1986-1987 годах процесс, который был завершён к лету 1991 года. В 1992 году Радио и телевидение Белграда вместе со студиями в Нови-Саде и Приштине стали частью единой централизованной и тесно управляемой сторонниками Милошевича телерадиокомпании «Радио и телевидение Сербии» (РТС), которая должна

³⁵ Kurspahić, Kemal. (Prime Time Crime: Balkan Media in War and Peace)(англ.яз). U.S. Institute of Peace Press, 2003, p. 240

была стать рупором политики Милошевича. В 1990-е годы вечерняя программа «Дневник», аналог российской программы «Время», использовалась для прославления «мудрой политики Слободана Милошевича» и нападок на сербскую оппозицию, называя их «слугами западных держав» и «силами хаоса и насилия». При этом в отличие от хорватов и боснийцев, сербская сторона редко сотрудничала с западными журналистами, поскольку правительство Милошевича презирало западную прессу. Несмотря на все ограничения, Милошевич позволял независимым печатным СМИ публиковаться, но их распространение было ограничено. Его методы контроля над средствами массовой информации включали создание нехватки бумаги, вмешательство или прекращение поставок и оборудования и конфискацию тиража газет за то, что они печатались без надлежащих лицензий или по другим причинам. Для государственных СМИ он мог увольнять, продвигать, понижать в должности или публично осуждать журналистов. Кроме того, сербские подконтрольные медиа либо замалчивали некоторые факты, либо распространяли различные фейки. Например, после взятия Вуковара ЮНА в ноябре 1991 года сербские СМИ сообщили, что Вуковар «освобождён от усташей», при этом, не сообщив, что город фактически разрушен силами ЮНА. Так же, во время осады Дубровника в октябре 1991 году, когда югославская армия обстреливала город, Сербское телевидение показывало Дубровник со столбами дыма и утверждало, что местные жители жгли автомобильные шины, чтобы имитировать разрушение города. Сербские подконтрольные СМИ так же сообщали о предполагаемом заговоре «иностранных сил» с целью уничтожения Югославии. В одном случае телевидение Белграда показало, как хорватский президент Туджман пожимает руку немецкому канцлеру Германии Гельмуту Колю и обвинило их в заговоре с целью навязать «Четвертый рейх», и даже Ватикан был обвинен в «поддержке сепаратистов». Как следствие, в сентябре 1991 года посольства Германии и

Ватикана стали мишенями сербских протестующих, которые кричали, что папа Римский поддерживает усташей.

Ряд независимых сербских СМИ сопротивлялись влиянию и контролю Милошевича и пытались уравновесить его националистическую риторику. В первую очередь была попытка федерального правительства создать своё телевидение, но из-за сопротивления республиканских властей, пришлось ограничиться простой телепрограммой. В октябре 1990-го в эфир Сараевского телевидения вышла программа «Ютел» - информационного шоу, запущенного с целью преобразования способа передачи информации в СФРЮ и сохранения единства тогдашнего государства. «Ютел» старалась объективно доносить точки зрения сторон и хотела, чтобы зрители сами пришли к выводу о событиях в стране. Вскоре, «Ютел» приобрела большую популярность в Боснии и Герцеговине среди молодежи и людей, а улицы Сараево пустели во время трансляции. Репортажи, подготовленные редакциями из других республиканских центров по случаю различных мероприятий по всей Югославии, прибывали на машине в Сараево и готовились к вечернему вещанию, поскольку телевизионные центры не позволяли доставлять записанные материалы через их сеть в Сараевскую студию. «Ютел» так же организовывала антивоенные концерты «Ютел за мир», которые транслировала на всю федерацию, где было возможно. Ютел прекратил свою работу лишь весной 1992 года, когда уже в самой Боснии началась война.

Кроме «Ютел», против Милошевича выступали такие СМИ как телеканал «Студио Б», радиостанцию «Б92», газета «Борба» и журнал «Време». В мае 1992 года «Време» опубликовал статьи о разрушении городов в Боснии и Хорватии, а в ноябре 1992 года описал нападения на объекты культурного наследия как сербскими, так и несербскими силами. Однако самую непримиримую позицию по отношению к Милошевичу заняла ежедневная белградская газета «Борба». Исследователи из

Люблянского университета изучив сербские и хорватские СМИ во время войны, обнаружили, что «Борба» пыталась сохранить рациональное отношение к войне, которое включало публикацию всесторонней информации и объективное освещение реакции хорватского правительства на отдельные события, чего не хватало хорватским СМИ³⁶. Это была первая газета, освещавшая разрушение пяти мечетей в городе Биелина в марте 1993 года во время Боснийской войны. В контролируемой Милошевичем прессе редакторы этой были названы «предателями». Так же и сотрудники независимых СМИ подвергались давлению. Желько Копанья, редактор независимой газеты «Независне новине», серьезно пострадал от взрыва заминированного автомобиля после того, как опубликовал рассказы, подробно описывающие зверства, совершенные сербами против боснийцев во время боснийской войны. Он считал, что бомба была заложена сербскими спецслужбами, чтобы затруднить ему работу и публиковать дальнейшие истории. Расследование ФБР подтвердило его подозрения. Независимые издания регулярно подвергались преследованиям и изо всех сил пытались удержаться на плаву.

При этом хорватские СМИ так же не отставали от своих визави. В мае 1990 года после прихода к власти президент Хорватии Франьо Туджман и его правящая ХДС начали процесс установления контроля хорватского радио и телевидения. Чтобы помочь в этом процессе, Туджман назначил главой ХРТ известного режиссёра Антуна Врдоляка, который считал, что, для хорватского телевидения «неприемлемо иметь шесть с половиной сербов, ведущих свои вечерние новости» (под «половиной» он подразумевал тех, кто имел сербские корни.) Хорватский парламент, в котором доминировала ХДС, вскоре назначил сторонников партии на высшие руководящие и редакционные должности на ХРТ. После начала войны в сентябре 1991 года 300 сотрудников ХРТ были уволены «по

³⁶ Thompson, Mark. Forging War: The Media in Serbia, Croatia, Bosnia and Hercegovina. (англ.яз) Indiana University Press, 1999, p. 109

соображениям безопасности». Как оказалось, они были уволены, потому что были сербской национальности, женаты на сербке, имели отца, который был членом югославской армии (ЮНА) или не был сторонником ХДС.

Месседж Туджмана и его правительства представлял этот конфликт США как войну демократии против коммунизма и добра против зла. Министерство информации Хорватии росло, а правящая партия, Хорватское демократическое содружество (ХДС), усилила свое влияние на хорватское телевидение, радио и печатные СМИ. Западные СМИ тогда базировались в Хорватии и поэтому были подвержены влиянию хорватского правительства. Летом 1991 года Хорватское правительство обратилась к услугам фирмы, специализирующейся по связям с общественностью «Рудер Финн», чьи услуги включали связь с представителями правительства США, а также международными средствами массовой информации, чтобы поддержать общественный престиж страны³⁷. Стратегия включала мобилизацию 2,5 миллионов хорватов в США для лоббирования своих представителей в Конгрессе. Фирма организовывала поездки в Хорватию представителей США и совмещала визиты с видеозаписями смертей и разрушений. Доминирующей точкой зрения в западных СМИ и дискурсе оставалась точка зрения, что причиной конфликта был сербский экспансионизм, а не хорватский сепаратизм.

По мере приближения войны телевизионные передачи из Загреба обвиняли югославский коммунистический режим во «вписывание» в хорватское наследие усташей. Хорватские СМИ представили хорватов как жертв коммунистического заговора, который хотел навсегда заклеить их. В то же время хорватские партизанские могилы и военные памятники были осквернены или уничтожены, особенно те, которые были посвящены жертвам лагерей усташей. После событий «революции брёвен» в 1990 году

³⁷ Sremac, Danielle S. War of Words: Washington Tackles the Yugoslav Conflict.(англ.яз) Westport: Greenwood Publishing Group, 1999, p.73

хорватские СМИ стали называть сербов «бородатыми ордами четников», «террористами и заговорщиками» и «народом, плохо склонным к демократии». Президента Сербии Слободана Милошевича называли «сталинистом и большевиком», «ублюдком Сталина», «грабителем банков» и «авторитарным популистом». Между тем, хорватские СМИ изображали Туджмана как «мудрого», «достойного», «устойчивого» и «зрелого государственного деятеля».

При этом и в Хорватии были СМИ, которые старались объективно освещать события: радиостанция «Радио 101», газета «Slobodna Dalmacija» (Слободна Далмация) и сатирическое приложение к ней «Feral Tribune» (Ферал Трибун). Несмотря на контроль Туджмана над средствами массовой информации, они, предоставили свои публикации критическим голосам. Журналисты из «Ферал Трибун» первыми раскрыли масштабы ущерба, нанесенного Хорватами объектам исламского наследия во время войны в Боснии в мае 1994 года. Их критика Туджмана и его режима привела к угрозам в адрес сотрудников и их семей со стороны общественности, которую он поощрял. В июле 1994 года на эту публикацию был наложен 50-процентный налог, обычно предназначавшийся для журналов категории 18+, но позже он был отменен.

Боснийская пропаганда, направленная против сербов и хорватов, присутствовала не полностью, поскольку правительство Боснии и Герцеговины в то время стремилось к созданию унитарного государства между всеми тремя основными этническими группами, а не к националистической политике «один народ - одно государство». Тем не менее, есть военные видеоролики, которые позже были повторно загружены в интернет, и изображают использование этнических оскорблений как по отношению к сербам, так и к хорватам, которых называют как четниками, так и усташами.

Большой критике подвергались и западные СМИ. Некоторые ученые и наблюдатели утверждают, что на протяжении всех войн западные СМИ создавали конфликт таким образом, чтобы демонизировать не только Слободана Милошевича, но и сербский народ в целом. Другие отвергают идею о том, что западные СМИ были вовлечены в антисербскую пропаганду. Некоторые аналитики также утверждают, что пропагандистская тактика использовалась западными СМИ для освещения войн, особенно в негативном изображении сербов во время конфликтов. Так же некоторые СМИ обвинялись в фейках. Весь мир облетела история лагеря Трнополье - созданного сербскими властями в деревне Трнополье возле города Приедор на Севере Боснии и Герцеговине в первые месяцы Боснийской войны.

Трнополье стал известен после кадров заключённых лагеря, снятых британской телекомпанией «Ай-Ти-Эн» и фотографии боснийского мужчины Фикрета Алича за колючей проволокой, опубликованной на обложке журнала «Тайм». В результате, Трнополье стал ассоциироваться с лагерем смерти. Впоследствии в СМИ распространилась информация о том, что данная фотография является фальсификацией, однако британский суд приговорил распространителей этой информации к выплате дорогостоящей компенсации компании «Ай-Ти-Эн». В 1994 году журналист Питер Брок в журнале «Форейн Полиси» заявил, что человек на фотографии не босниец, а серб, страдающий от туберкулёза; по итогам проведённого «Тайм» расследования была установлена личность сфотографированного человека, и Брок признал, что он ошибся и заявлял о другой фотографии в журнале «Ньюсвик»³⁸

Хотя, согласно отчёту комиссии ООН, Трнополье было признано концентрационным лагерем, служившим в качестве плацдарма для

³⁸ М.Поликарпов. «Узник выдуманного концлагеря: главный фейк войны в Боснии», 2018 г.
URL: <https://warhead.su/2018/05/28/uznik-vydumannogo-kontslagerya-glavnyy-feyk-voyny-v-bosnii> (дата обращения – 21.05.2022)

массовых выселений и депортаций в основном женщин, детей и пожилых людей. В лагере содержались боснийцы и боснийские хорваты, некоторые из которых по заявлениям западных правозащитных организаций и СМИ были убиты, изнасилованы, подвергались жестокому обращению и пыткам.

По оценкам ООН в лагере находилось от 5000 до 6 000 заключённых, из которых около 300 были детьми. Число погибших во время пребывания в лагере неизвестно. Международный суд ООН утверждает, что бесспорно доказана гибель, по меньшей мере, 20 человек. В то же время, некоторые источники утверждают, что в лагере было убито около 200 человек.

Таким образом, СМИ в Югославском конфликте сыграли значительную, если не ключевую, то колоссальную роль в развале некогда единой страны. Подконтрольные СМИ всегда нагнетали уровень национализма и нетерпимости, а работа немногих независимых СМИ напоминала «глас вопиющего в пустыне», хотя и имела некоторое влияние, что показывает нам, что не все хотели истреблять своих соседей лишь потому, что так им сказали.

2.4 Участие международного сообщества по предотвращению конфликта.

Югославские войны кроме внутреннего конфликта вызвало и международный кризис, так как югославские войны стали самым крупным вооружённым конфликтом за 40 лет после Второй мировой войны. Естественно, международное сообщество старалось всеми силами остановить войну, хотя оно поздно среагировало на начало войны. При этом не всё зависело в решении конфликта от международного сообщества. Большая часть планов отвергалась внутренними сторонами конфликта.

7 июля 1991 года на островах Бриони представителями Словении, Хорватии и СФРЮ при посредничестве ЕЭС (предшественницы ЕС) о прекращении войны в Словении.

Согласно этому документу югославская армия прекратила боевые действия против Словении. Формально соглашение было в пользу югославских властей. В приложении к декларации говорилось, что контроль над словенской границей был передан словенской полиции, но таможня осталась под надзором Югославии (хотя они должны были собираться словенскими таможенниками), а доходы были переданы совместно. Полученные средства переводились на совместный счет. Этот счёт находился под контролем союзного и республиканского министерств финансов и иностранных наблюдателей. Также на границах восстанавливалось состояние, существовавшее до 25 июня 1991 года, снята блокада со всех дорог, расформированы отряды территориальной обороны Словении. Заключение и военнопленные должны были быть освобождены как можно скорее. Со своей стороны, Словения и Хорватия приостановили на три месяца вступление в силу деклараций о независимости от Югославии, принятых 25 июня того же года.

В пользу Словении и Хорватии в декларации было всего два пункта. Первым был допуск в Югославию иностранной наблюдательной миссии, а вторым было указание, что не позднее 1 августа 1991 года должны начаться переговоры по всем аспектам будущего Югославии без каких-либо предварительных условий, исходя из принципов Хельсинкского Заключительного акта СБСЕ и Парижской хартии.

Таким образом, международному сообществу удалось завершить войну только в Словении, при этом конфликт в Хорватии к середине 1991 года начал стремительно разрастаться, что в свою очередь представляло опасность для европейской безопасности и вызывало обеспокоенность у Европейского сообщества.

В конце лета 1991 года институт «тройки» был заменён на специальную международную структуру для урегулирования кризиса — Конференцию Европейского сообщества по Югославии (с августа 1992 года — Международная конференция по бывшей Югославии (МКБЮ)). В рамках МКБЮ объединялись усилия ООН, ЕС, СБСЕ(будущая ОБСЕ) и Организации исламская конференция. Сопредседателями МКБЮ являлись представитель Генерального секретаря ООН американец Сайрус Вэнс и представитель страны — председательствующей в ЕС – лорд Каррингтон (Великобритания)

Конференция начала свою работу 7 сентября 1991 года. Первоначально в её задачи входила подготовка рекомендаций о конституционном устройстве будущей Югославии с целью её сохранения. Параллельно этому 25 сентября 1991 года Совет безопасности ООН единогласно принял резолюцию № 713, в которой постановил ввести эмбарго на поставки вооружений в страну.³⁹

³⁹ Резолюция Совбеза ООН № 713 от 25.09.1991. URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/597/33/PDF/NR059733.pdf?OpenElement> (дата обращения – 26.05.1991)

Однако в октябре 1991 года после одностороннего провозглашения независимости Словенией и Хорватией, а также принятия 15 октября 1991 года Скупщиной БиГ Меморандума о суверенной Боснии и Герцеговине, Конференция переориентировала свою деятельность на выработку рекомендаций для признания новых государств, отделившихся от Югославии. Сохранение югославской федерации уже больше не являлось основной задачей для Европейского сообщества.

Для разрешения спорных юридических вопросов в связи с начавшимся распадом Югославии Европейским сообществом ещё 27 августа 1991 года была сформирована специальная Арбитражная комиссия во главе с Робером Бадинтером (Франция). Эта комиссия, состоящая из профессиональных юристов, которые должны были дать Мирной конференции консультативные заключения по всем возникающим проблемным ситуациям по поводу правопреемства государств, самоопределения народов, межгосударственных границ и иным вопросам конституционного и международного права.

В период с конца 1991 года до середины 1993 года Арбитражная комиссия вынесла 15 заключений по основным правовым вопросам, связанным с распадом Югославии. В своих заключениях Комиссия, отвечая на вопросы лорда Каррингтона, констатирует прекращение существования СФРЮ как единого государства и заявляет о возможности признания независимости республик, которые этого пожелают. Для сербов в Хорватии предусматривался особый автономный статус национального меньшинства.

С планом мирного разъединения Карингтона согласились представители Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Македонии и Черногории. Слободан Милошевич первоначально соглашался признать независимость Словении и Хорватии, однако стремился сохранить единство остальных республик в составе СФРЮ, поэтому представители Сербии отказались подписывать план. В ответ 7-8 ноября 1991 года страны ЕС

приняли решение о введении экономических санкций против Югославии (30 мая 1992 года против Югославии были введены новые санкции — резолюция Совета Безопасности ООН № 757).

17 декабря 1991 года в Брюсселе был принят документ, в котором утверждались условия признания новых государств в Восточной Европе и на пространстве бывшего СССР. Среди них преобладают обязательства по соблюдению основных прав и свобод, существующих в демократических обществах, гарантии прав национальных меньшинств, требования о мирном разрешении споров и ряд других. ЕС предложило всем республикам подать заявки о своем признании. Хорватия, Словения, Македония и Босния и Герцеговина сделали это. Сербия и Черногория отказались подавать заявки, так как считали себя преемницами Югославии. Вместе с тем мировое сообщество не признало за ними правопреемства и место Югославии в ООН осталось пустым.

В феврале 1992 международным сообществом была попытка предотвратить войну в Боснии и Герцеговине. Для этого был разработан т.н. «План Каррингтона-Кутилейру» (По имени уже упомянутого лорда Каррингтона и его португальского коллеги Жозе Кутилейру). Этот план предполагал скорейшее предотвращение вооружённого конфликта в Боснии, путём этнического разделения властей на всех административных уровнях с расширением полномочий региональных властей. Все округа в стране должны были классифицироваться как «мусульманские», «сербские» и «хорватские» вне зависимости от того, было ли там явно выраженное этническое большинство.

План был единогласно отклонён Народной скупщиной Сербской Республики Боснии и Герцеговины решением от 11 марта 1992 года, и скупщина предложила новый план, по которому сербы бы контролировали около двух третей территории Боснии и Герцеговины, разъединив хорватский и мусульманский анклав. Этот же план отклонил Кутилейру,

объяснив, что все три национальные административно-территориальные единицы должны быть сформированы по национальному принципу с учётом экономических, географических и иных критериев.

18 марта 1992 года меморандум был подписан представителями тремя национальностей: Алией Изетбеговичем от имени боснийских мусульман, Радованом Караджичем от имени сербов и Мате Бобаном от имени хорватов. 28 марта после встречи с послом США в Югославии Уорреном Циммерманом, Изетбегович отозвал свою подпись и окончательно отверг план, обвинив его инициаторов в попытке раздела территории страны. Боснийские сербы в ответ начали формировать свои органы власти, начали получать большую поддержку от Югославии и Милошевича, что открыло путь к войне.⁴⁰

Совет Безопасности ООН назвал невыполнение Югославией требований резолюции 752 от 15 мая 1992 года. Данная резолюция выдвигала следующие требования к участникам конфликта в Боснии и Герцеговине:

- Прекращение боевых действий в Боснии и Герцеговине
- Прекращение вмешательства в ситуацию в БиГ Югославской народной армии и Вооруженных сил Хорватии
- Роспуск всех паравоенных формирований на территории БиГ
- Прекращение переселений и этнических чисток
- Содействие конфликтующих сторон в оказании гуманитарной помощи пострадавшим и т.д.

С 15 по 21 мая 1992 года Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали и Совет Безопасности ООН в своей резолюции номер 752 потребовали от Союзной Республики Югославии прекращения вмешательства в события

⁴⁰ Борис Малагурски. д/ф «Тяжесть цепей». Малагурски-синема. Канада, 2011.
URL:<https://www.youtube.com/watch?v=uXzobrXCPmo> (Дата обращения: 25.05.2022)

в Боснии и Герцеговине, которое по их мнению осуществляла СРЮ, и вывода из Боснии подразделений Югославской народной армии. В ответном письме от 26 мая президиум и правительство Югославии сообщили, что с 19 мая на территории Боснии нет югославских войск, югославо-боснийская граница в течение уже 30 дней закрыта для военных формирований и что Югославия готова к полному сотрудничеству с ООН.

30 мая 1992 года Совет Безопасности проголосовал за введение санкций против Югославии, приняв резолюцию под номером 757. В ответ президиум СРЮ направил Генеральному секретарю ООН телеграмму с просьбой созвать Международную конференцию по Югославии, на которой страна пошла бы на ряд уступок, включая и распределение миротворческих сил на границе между Югославией и Боснией и Герцеговиной. Однако ни данное обращение, ни последовавшие за ним не изменили ситуацию.

30 мая 1992 года Совбез ООН принимает резолюцию №757, по которому странам-членам ООН запрещалось вести любые торговые операции с Югославией, использование югославских кораблей и самолетов, деловые контакты, все финансовые транзакции с физическими и юридическими лицами из СРЮ. Замораживались югославские валютные фонды за границей, вводились ограничения на перелет и посадки югославских самолетов, сокращалась численность состава югославских дипломатических корпунктов, запрещалось участие югославских представителей в спортивных мероприятиях за границей, останавливалось научно-техническое и культурное сотрудничество. Единственное исключение было сделано для ввоза в Югославию продовольствия, медикаментов и т. д. В дальнейшем санкции только усилились - запрещались транзит нефти и нефтепродуктов, угля, оборудования для энергетики, железа, стали, химикатов, пневматики, транспортных средств. Были ужесточены меры контроля над кораблями в югославских морских

портах и на Дунае. Также вводился строгий контроль судоходства на Дунае и в Адриатическом море⁴¹.

Одновременно с этим ООН учреждает миссию «UNPROFOR» — миротворческая миссия на бывшей Югославии, действовавшая в 1992—1995 годах. Первоначальной задачей миссии был контроль за перемирием между враждующими сторонами в Хорватии. Но затем её миссия была расширена и на Боснию. Ответственность миссии включала в себя защиту международного аэропорта Сараево (с июня 1992), а в дальнейшем (с сентября 1992) — защиту гуманитарных операций на всей территории Боснии и Герцеговины. Всего в составе UNPROFOR служили воинские контингенты и прочие подразделения примерно 40 стран мира (в том числе России и Украины). Общая численность миссии, включая гражданский персонал, достигала 44 тыс. человек на март 1995 года. Потери миссии за всё время составили около 200 человек погибшими.

Миссия UNPROFOR стала первой, в которой принимал участие российский миротворческий контингент, (РУСБАТ-1 и РУСБАТ-2) насчитывавший 884 военнослужащих. В ходе миссии погибли 2 военнослужащих, несколько человек получили ранения.

Очередное ужесточение санкций было связано с принятием резолюции Совета безопасности ООН под номером 820, принятой 17 апреля 1993 года. Она полностью запрещала транзит товаров по Дунаю, замораживала югославские счета в иностранных банках. Была ограничена почтовая связь, при этом посылки не принимались, а для писем существовал ряд ограничений.⁴²

⁴¹ Резолюция Совбеза ООН № 757 от 30.05.1992.

URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/012/64/PDF/NR001264.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 25.05.2022)

⁴² Резолюция Совбеза ООН № 820 от 17.04.1993.

URL <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/222/99/PDF/N9322299.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 25.05.2022)

В начале 1993 года Международной конференции по Югославии был принят т.н. «план Вэнса-Оуэна» (по имени Сайруса Вэнса и британца Дэвида Оуэна). План предусматривал создание унитарного государства Боснии и Герцеговины с разделом на 10 покраин, которые могли бы вести свои внутренние дела. Каждая из трёх этнических групп формировала своё национальное большинство в трёх провинциях, а Сараево как 10-я покраина должно было иметь статус этнически смешанного децентрализованного округа с постоянным правительством. Федеральные полномочия покраин ограничивались обороной, внешней политикой и торговлей. Администрация должна была состоять из трёх представителей основных этнических групп. Сербам отдавалось под контроль 27% территорий нового государства, но покраины были выбраны так, чтобы ни один из трёх народов не мог создать географически целостное государство. Это вызвало особенные возмущения у боснийских сербов: регионы с сербским большинством не граничили с Югославией.

1 апреля 1993 года Сайрус Вэнс подал в отставку с поста специального представителя ООН, и его место 1 мая занял министр иностранных дел Норвегии Торвальд Столтенберг. 24 апреля 1993 года Слободан Милошевич на встрече с Дэвидом Оуэном поддержал план, несмотря на санкции против СР Югославии. План поддержали боснийские мусульмане и хорваты, а также президент Хорватии Франьо Туджман. 1 мая 1993 года в Афинах должна была пройти мирная конференция по предложению Оуэна, но представитель сербов Радован Караджич отказался подписывать соглашение, поскольку не признавал разделение Республики Сербской. После долгих уговоров Слободана Милошевича, главы Черногории Момира Булатовича и федерального президента Добрицы Чосича, Караджич согласился подписать соглашение, но при условии ратификации его Народной Скупщиной Республики Сербской.

5 мая 1993 года была созвана Скупщина, на заседании которой были Милошевич, Булатович, Чосич и премьер-министр Греции Константинос Мицотакис. Генерал Ратко Младич показал представителям Югославии территории, контролируемые ВС Республики Сербской, и территории, которые оставлял сербам план Вэнса — Оуэна. В итоге на закрытом заседании депутаты Народной Скупщины отклонили план, и югославская делегация покинула заседание. 18 июня Дэвид Оуэн признал провал плана.

2 февраля 1994 года деятельность Международной конференции по бывшей Югославии была прекращена ввиду имевшихся разногласий Европейского сообщества с США по поводу применения различных подходов к разрешению югославского кризиса. США стремились разрешить проблему при помощи радикальных методов с использованием вооруженной силы и принуждением сторон конфликта к миру, в свою очередь Европейское сообщество делало основной упор на дипломатические средства урегулирования конфликта. Фактически после прекращения деятельности МКБЮ её функции перешли Контактной группе.

В 1994 в Вашингтоне был подписан договор о прекращении Хорватско-боснийского конфликта и создании Федерации Боснии и Герцеговины был подписан в Вашингтоне и Вене в марте 1994 года премьер-министром Республики Босния и Герцеговина Харисом Силайджичем, министром иностранных дел Хорватии Мате Граничем и президентом Герцег-Босны Крешимиром Зубаком. Боснийские сербы первоначально отказались присоединиться к этому договору

С 1994 года вопрос разрешения конфликта легло на плечи НАТО. НАТО предприняло ряд ограниченных военных действий против боснийских сербов, вовлеченных в продолжающуюся гражданскую войну в

Боснии. Однако нерешительность руководства Альянса привела к минимальным результатам от этих разовых авиаударов. После того, как миротворческий контингент ООН, получив лишь символическую поддержку ВВС Альянса, не смог предотвратить захват сербами в июле 1995 года мусульманского анклава Сребреница, НАТО составило план крупного воздушного наступления, направленного на подрыв военного потенциала сербов. Формальным поводом для операции стал взрыв на рынке Маркале в Сараево 28 августа 1995 года. Как и в случае с первым взрывом на этом рынке в феврале 1994 года, с абсолютной уверенностью установить авторов трагедии не удалось. НАТО немедленно обвинило в случившемся сербов, которые продолжали трехлетнюю осаду Сараева. В то же время высказывались предположения, что взрыв могли организовать сами мусульмане. Так или иначе, в ночь на 30 августа, после того как сербские войска отказались выводить тяжелое вооружение из района Сараево, Альянс НАТО начал операцию «Обдуманная сила». Целью данной операции было уменьшить боевую силу и способность сербов атаковать безопасные районы, установленные ООН. Авиация США, Великобритании, Франции, Германии, Турции, Нидерландов и Испании начала наносить удары по позициям боснийских сербов. Операция была приостановлена с 1 по 5 сентября в рамках продолжающихся переговоров о выводе тяжелых сербских вооружений из Сараево. После провала переговоров бомбардировки возобновляются. В результате операции Альянсом НАТО был нанесён значительный ущерб военной инфраструктуре боснийских сербов. Операция закончилась 14 сентября, когда сербы согласились на условия НАТО и согласились на мирные переговоры.

21 ноября на военной базе в Дейтоне, штат Огайо началась переговоры о мире, и 14 декабря было подписано Дейтонское соглашение, согласно которому государство Босния и Герцеговина должно состоять из

двух частей — Федерации Боснии и Герцеговины и Республики Сербской. Столицей осталось Сараево. Житель Республики Босния и Герцеговина мог быть гражданином, как объединённой республики, так и одного из двух образований. Сербь получили 49 % территории, боснийцы и хорваты — 51 %. Соглашение запретило обвинённым Международным трибуналом по бывшей Югославии занимать государственные должности на территории Республики Босния и Герцеговина. Таким образом, от власти были отстранены, Радован Караджич, Ратко Младич, Дарио Кордич и другие лидеры боснийских сербов и хорватов.⁴³

Функции главы государства передавались Президиуму, состоящему из трёх человек — по одному от каждого народа. Законодательная власть должна была принадлежать Парламентской скупщине, состоящей из Палаты народов и Палаты представителей. Треть депутатов избирается от Республики Сербской, две трети — от Федерации Боснии и Герцеговины. При этом вводилось «вето народа»: если большинство депутатов, избранных от одного из трёх народов, голосовали против того или иного предложения, оно считалось отвергнутым, несмотря на позицию других двух народов. В целом, полномочия центральных властей, по соглашению, были весьма ограниченными. Реальная власть передавалась органам Федерации и Республики Сербской. Вся система должна была работать под наблюдением Верховного представителя по Боснии и Герцеговине. Дейтонское соглашение не считается идеальным, однако оно решило свою самую главную задачу – война в Боснии была закончена.

Подводя итог, можно сказать, что международное сообщество старалось всеми силами, но не смогло предотвратить войну в Югославии. Все попытки решить вопрос мирными путём либо саботировались, либо прямо отклонялись сторонами конфликта. А подписание Дейтонского

⁴³ Дейтонское соглашение, 14.12.1995. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/126173.pdf> (Дата обращения - 25.05.2022)

соглашения смогло состояться лишь потому, что одну из сторон пришлось принуждать к миру военным путём. Иначе говоря, произошло так называемое «Принуждение к миру» - т.е. действия, предпринимаемые для прекращения межгосударственного или внутригосударственного вооруженного конфликта не вовлечённым в него государством или группой государств.

Данное принуждение к миру, как решение военного конфликта стало возможным именно потому, что внутренние события стали причинами войны. Характер и деятельность Слободана Милошевича, направленная на укрепление своей власти с целью сохранения единства страны привело лишь к ещё большему разделению страны. А попытки сохранить её любой ценой, используя монополию на насилие, привели лишь к эскалации конфликта.

3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.

3.1 Отражение темы Югославского конфликта в школьных учебниках

Необходимо отметить, что наша тема, как и наш регион, а так же события, посвящённые этому региону, не имеет внушительного объёма в школьных учебниках истории. Как правило, про начало войны в Югославии говорится лишь тезисно, и о перечислении стран, которые вышли из федерации в 1991 году. Также упоминается лишь факт о том, что между ними была война, иногда употребляя такие фразы как: война, кровавая война, гражданская война, кровавые войны, войны и др.

При этом одним из возможных способов рассмотрения событий нашей темы является использование в качестве объединения с материалами для изучения темы «Падение коммунистических режимов в Восточной Европе» в системе общеобразовательных учреждений.

Согласно положениям Федерального государственного общеобразовательного стандарта⁴⁴ преподавание вопросов темы квалификационной работы может быть направлено, с учетом ее специфики, на достижение следующих предметных результатов деятельности учащихся:

- умение характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;
- умение соотносить историческое время, исторические события, действия и поступки исторических личностей XX века;
- умение определять последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов;

⁴⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.05.2022).

- умение работать с историческими документами, сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику;
- умение критически анализировать информацию из различных источников; – умение соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями;
- умение использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации; – умение использовать аудиовизуальный ряд как источник информации, умения составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов;
- умение работать с хронологическими таблицами, картами и схемами;
- владение основной современной терминологией исторической науки, предусмотренной программой;
- умение вести диалог, участвовать в дискуссии по исторической тематике;
- умение оценивать роль личности в отечественной истории XX века;
- умение ориентироваться в дискуссионных вопросах истории XX века и существующих в науке их современных версиях и трактовках;
- умение представлять историческую информацию в виде таблиц, схем, графиков и др., заполнять контурную карту;
- умение анализировать и оценивать исторические события местного масштаба в контексте общей истории.

Надо также упомянуть, что в современной образовательной сфере России историко-культурный стандарт утверждён лишь в области отечественной истории. И в нём насчёт нашей темы не упоминается. Поэтому мы для примера возьмём проект историко-культурного стандарта для всеобщей истории под названием: «Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории». В данном документе

наша тема упоминается в начальном разделе «Холодная война», и вот что в нём пишется:

«В 80-е гг. страны социалистического содружества вошли в полосу острого социально-экономического кризиса, который был усилен внешнеполитическими трудностями. В СССР начались реформы, обеспечившие большую свободу, но пагубно сказавшиеся на экономике. Кризис пережили и реформы в Китае. Китайское руководство пошло на подавление демократического движения. Но в СССР и Восточной Европе гражданские движения сумели свергнуть коммунистические режимы. Политическая система стран Восточной Европы стала более демократической, но рыночные экономические реформы привели к резкому социальному расслоению. Произошел распад СССР, Югославии и Чехословакии, причем в Югославии и ряде регионов бывшего СССР это привело к кровавым войнам».⁴⁵

Т.е. война в Югославии упоминается вскользь и объединяется с конфликтами на постсоветском пространстве. Однако в следующем пункте «Современный мир» в хронологической таблице уже упоминаются войны на территории бывшей Югославии, где рамки даются 1991-1999 гг., а в списке персоналий упоминается С.Милошевич.⁴⁶

Однако стоит перейти уже непосредственно к самим учебникам. И тут мы можем увидеть поразительную разницу. В некоторых учебниках, как правило, по истории России, наша тема практически не упоминается. Наша тема рассматривается в основном в учебниках, созданных до 2015 года. Так например, в учебнике А.А. Левандовского за 2013 год в параграфе 39, посвящённом внешней политике СССР накануне распада, сообщение на нашу тему выделено жирным шрифтом:

⁴⁵ Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории, https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения 28.05.2022)

⁴⁶ Там же.

«С лета 1989 г. и до весны 1990 г. в европейских социалистических странах происходит серия народных революций, в результате которых власть мирным путём (за исключением Румынии, где имели место кровопролитные столкновения) переходит от компартий к национально-демократическим силам. В Югославии входившие ранее в федерацию Хорватия и Словения объявили себя независимыми республиками, Сербия и Черногория остались в составе Югославии, а в Боснии и Герцеговине развернулись затяжные военные действия на почве национально-территориального размежевания».⁴⁷

Но это правило недопустимо для учебников Всеобщей истории. Хотя, примерно в таком же объеме пишет О.С. Сороко-Цюпа в своём учебнике по новейшей истории для 9 классов в пункте «Этнические конфликты» параграфа 29 «Преобразования и революции в странах Центральной и Восточной Европы. 1945 — 2013 гг»

«Революционные процессы в Югославии 1990-х гг. ушли в сторону этнических (и отчасти религиозных) конфликтов. Прежняя Югославия распалась на несколько государств. Образовались суверенные Словения, Босния и Герцеговина, Македония, Хорватия. В 2006 г. вышла из Югославии Черногория. В Боснии, где сложный религиозный состав населения (католики, мусульмане, православные) и этническая пестрота (боснийцы, сербы, хорваты и др.), шла война в 1992—1995 гг. Она была прекращена в результате вооружённого вмешательства НАТО.

В 1998 г. вновь обострилась проблема Косово и сепаратистского движения в этом районе, что породило новую фазу этнического конфликта в Югославии и вмешательство в эти конфликты НАТО. В 2008 г. албанские

⁴⁷ Левандовский А. А.: История России. XX - начало XXI века. Учебник. Базовый уровень 11 класс, М.: Просвещение 2013 г. – с.191

власти Косово в одностороннем порядке провозгласили независимость вопреки решениям ООН и протестам Сербии и России».⁴⁸

Ещё один пример: в учебнике О.В. Волобуева для 11 классов за тот же год события в Югославии упоминаются в пункте «национальные конфликты и экономические проблемы» параграфа 39 «Крах социализма в Восточной Европе». В нем говорится:

«Если в Чехословакии «развод» проходил мирно, то распад Югославии вылился в длительную и жестокую войну. Крах социализма возродил и усилил взаимную неприязнь народов, населявших крупнейшее государство на Балканах. Ситуацию обострили попытки лидера Сербии С. Милошевича сохранить доминирующие позиции его республики в союзном государстве. В 1991 г. провозгласили свою независимость Словения, Хорватия и Македония, весной 1992 г. в Боснии и Герцеговине началась война между населявшими ее сербами, хорватами и мусульманами. Этот конфликт удалось прекратить только после вмешательства в него мирового сообщества.

В составе Югославии остались лишь Сербия и Черногория. Югославскому руководству, состоявшему из бывших коммунистов, дольше всех остальных своих единомышленников в Восточной Европе удавалось оставаться у власти. Влияние Милошевича ослабло только после конфликта в автономном крае Косово, где вспыхнули столкновения между албанскими сепаратистами и сербскими силами правопорядка. В ситуацию вмешался блок НАТО, решивший «наказать» Сербию серией мощных авиаударов. В результате выборов 2000 г. к власти в Югославии пришла демократическая оппозиция».⁴⁹

⁴⁸ Сороко-Цюпа, О. С. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни. М.: Просвещение, 2018 – С. 313

⁴⁹ Волобуев О. В.: Учебник по истории. Россия и мир. Базовый уровень - 11 класс, М.:«Дрофа» 2013. – с. 287

Особняком стоит позиция учебника Л.Н. Алексаншкиной: тема событий в Югославии находится в параграфе 49-50, посвящённом странам Восточной Европы. Вот что там сообщается:

«Перемены в основах общественного строя не могли не сказаться на национальных отношениях. Раньше жесткие централизованные системы связывали каждое государство в единое целое. С их падением открылась дорога не только для национального самоопределения, но и для действий националистических и сепаратистских сил. В 1991—1992 гг. распалась Югославия. В составе Союзной Республики Югославии остались две из шести прежних югославских республик — Сербия и Черногория. Независимыми государствами стали Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония. Однако государственное размежевание сопровождалось обострением этнонациональных противоречий в каждой из республик.

В 1992—1994 гг. развернулся вооруженный конфликт между сербами, мусульманами и хорватами в Боснии и Герцеговине. Он привел к многочисленным жертвам не только среди воевавших, но и среди мирного населения. Массовые убийства происходили в лагерях для пленных, в населенных пунктах. Тысячи людей покинули свои села и города, стали беженцами. Для сдерживания междоусобной борьбы в Боснию были направлены миротворческие войска ООН. К середине 90-х гг. усилиями международной дипломатии военные действия в Боснии были остановлены.

В Сербии после 1990 г. обострился кризис, связанный с автономным краем Косово, большинство населения которого составляли албанцы (преимущественно мусульмане по религиозной принадлежности). Существовавшие здесь противоречия были во многом следствием политики властей еще во времена существования СФРЮ. Отмена сербским руководством в начале 90-х гг. автономии края, ограничения прав албанского населения привели к самопровозглашению «Республики

Косово» (1992 г.). Националистически настроенные силы с обеих сторон обострили борьбу.

Неприятие странами Запада политики президента Сербии С. Милошевича привело к применению радикального способа «урегулирования» внутреннего конфликта: в марте 1999 г. начались боевые действия НАТО против Республики Югославии. ООН оказалась не в состоянии воздействовать на натовских генералов, не помогли и протесты России. Несмотря на разрушения и жертвы, кризисную ситуацию изменить не удалось. Летом 1999 г. в Косово были введены международные миротворческие войска, в том числе российские, выполнявшие главным образом разграничительные задачи. В сентябре 2000 г. С. Милошевич проиграл на президентских выборах кандидату от правой оппозиции В. Коштунице. Сменилось и руководство Черногории. Вскоре вместо Югославии было создано союзное государство Сербия и Черногория. В 2006 г. в результате референдума в Черногории было принято решение о выходе из союзного государства с Сербией».⁵⁰

Так же примечателен учебник В.Л. Хейфеца по всеобщей истории за 9 класс, где теме распада Югославии посвящен целый пункт 7:

«После смерти президента Иосипа Броз Тито в 1980 г. в Югославии обострились экономические и политические проблемы. Внешний долг страны достиг 19 млрд долларов, инфляция ежегодно составляла более 150 %, доходы населения падали. Это обострило взаимоотношения между республиками Югославской федерации: некоторые из них обвиняли остальных в «проживании за чужой счёт». Словения, которая в середине 1980-х гг. давала 20 % национального продукта страны и обеспечивала 25 % экспорта, стала выступать за предоставление большей независимости в осуществлении экономической деятельности. В сербской автономии Косово

⁵⁰ Алексашкина Л. Н.: Россия и мир. XX - начало XXI века - 11 класс, М.: Просвещение, 2010. – с. 336

албанцы потребовали расширить их права. Но власти во главе со Слободаном Милошевичем ответили им отказом и в 1987 г. отменили имеющуюся автономию.

Премьер-министру Югославии Анте Марковичу удалось ценой немалых усилий остановить обесценивание денег и сократить внешний долг страны. Власти установили жёсткий контроль над зарплатой. Но в этот момент в Югославии вспыхнул новый политический кризис. Лидеры республик взяли курс на отделение. В 1990 г. распался Союз коммунистов Югославии. На свободных выборах в Словении, Хорватии, Македонии, Боснии и Герцеговине одержали верх националистические партии. В Сербии и Черногории власть сохранили «наследники» Союза коммунистов — местные социалисты.

В марте 1991 г. вспыхнули вооружённые столкновения между сербами и хорватами, в которые вмешалась югославская армия. Воспользовавшись неразберихой, Хорватия и Словения объявили независимость. В Хорватии местные сербы провозгласили государство Сербская Крайна и отказались признавать хорватское правительство. Только в 1995 г. власти страны сумели восстановить контроль над этими районами. При этом многие сербы были убиты, полмиллиона человек стали беженцами.

В сентябре 1991 г. независимой стала Македония, а в начале 1992 г. — Босния и Герцеговина. Сербия и Черногория создали Союзную Республику Югославия (СРЮ).

В Боснии и Герцеговине началась гражданская война. Руководитель Боснии мусульманин Алия Изетбегович был сторонником создания исламского государства. Но это не устраивало местных хорватов и сербов. Лидер сербов врач-психиатр Радован Караджич добивался присоединения сербских районов Боснии к СРЮ. Своё государство — Герцег-Босна —

создали местные хорваты. Сербь, хорваты и мусульмане стали вытеснять друг друга из разных районов. Начались этнические чистки: вооружённые ополченцы уничтожали своих противников, не обращая внимания на возраст и пол. В «чистках» погибло не менее 200 тыс. человек.

В 1995 г. после вмешательства войск НАТО переговоры сдвинулись с мёртвой точки: мусульмане и хорваты согласились признать право сербов на самоуправление. В США были подписаны Дейтонские соглашения — Босния и Герцеговина превращалась в федерацию трёх национальных общин, беженцы получали возможность вернуться домой, а военный контингент ООН и НАТО гарантировал безопасность мирным жителям.

Сложно протекало развитие и «мини-Югославии» в виде союзных Сербии и Черногории. В автономном крае Косово продолжались столкновения между албанцами (основной частью населения края) и сербами. Косовский писатель Ибрагим Ругова, пользовавшийся огромным авторитетом среди албанцев, призывал к ненасильственному сопротивлению. Но позиция правительства Милошевича оставалась непреклонной: сербский лидер отказывался от любых уступок албанцам. В автономном крае появилась Армия Освобождения Косова (АОК), вооружённая группировка косовских албанцев. АОК повела партизанскую войну за освобождение края. Югославская армия жестоко подавляла движение сепаратистов. В 1999 г. силы НАТО подвергли территорию Югославии бомбардировкам, заставив Милошевича согласиться на ввод в Косово миротворцев. Через несколько месяцев он был вынужден уступить власть демократической оппозиции. Позднее Милошевич предстал перед Международным трибуналом по расследованию военных преступлений. Новые руководители страны начали перестраивать экономику и переписывать законы по европейскому образцу.

В конце 1990-х гг. стали портиться отношения между Сербией и Черногорией. Черногорское руководство стремилось наладить более тесные

отношения со странами Запада. Республика ускорила экономические реформы и отказалась от единой валюты с Сербией. В 2006 г. черногорцы на референдуме проголосовали за отделение от СРЮ. В том же году её независимость признали многие страны. Югославия окончательно прекратила своё существование».⁵¹

Из этого мы с вами видим, как в используемых нами учебниках по всеобщей истории и истории России, основанных на необходимых стандартах (ФГОС и ИКС), освящается тема Югославского конфликта. Первое, что мы можем выделить – тема, которой посвящена наша квалификационная работа, отражается в основном в учебниках по всеобщей истории, хотя ранее упоминалась и в истории России. Второе – в вопросе рассмотрения Югославских событий наша тема не выделяется и объединяется в единый кризис, что, в принципе, верно, хотя и не полностью. Третье - в большинстве своём, за некоторыми исключениями, обзор событий представляет собой «обо всём и ни о чём» - т.е. в учебниках сообщается о том, что данное событие имело место быть, но уровень приведённой фактологии везде разный и в основном стремится к минимуму.

Мы можем сделать вывод, что в учебниках предельно кратко отражаются вопросы нашей темы, входящие в обязательный минимум содержания основного общего и среднего образования, определенного государственными стандартами. В каждом конкретном случае решение вопроса о степени использования информации, содержащейся в данной квалификационной работе, должно осуществляться с учетом пределов максимальной аудиторной нагрузки учащихся. Так же нужно заметить, что преподавание данной темы в основной школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания учеников, предусмотренными исторической и дидактической научной традицией, требованиями

⁵¹ Хейфец, В. Л. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни. М.: Вентана-Граф, 2019 – С. 366

законодательства Российской Федерации и образовательной программой среднего общего образования учебного учреждения в целом и по предмету история в частности.

3.2 Разработка внеклассного мероприятия по теме
«Отчизны верные сыны»
(см. Приложение 3)

Заключение.

«Война – последний довод королей»

Неизв., приписывается кардиналу Ришельё.

Рассмотрев все причины военного решения Югославского конфликта, мы с вами можем сказать, почему же всё-таки именно война стала средством разрешения спора между внутриюгославскими элитами. Причинами этому служит множество различных факторов.

В первую очередь выделим настроения этих элит. В данной работе мы изучили поведения Слободана Милошевича, Франьо Туджмана и др. Выяснили, что властолюбие и национализм, остававшийся популярным, Несмотря на все попытки его задавить стали катализатором будущих событий. Попытки навязать свою волю любой ценой, нежелание идти на компромиссы, а также попытки теряющего контроль федерального правительства сохранить страну единой, закрывая глаза на корректность выбранных средств, в том числе и используя такой признак государства, как монополию на насилие, а так же последовательное игнорирование плодов усилий международного сообщества по предотвращению эскалации привело к тому, что государственный аппарат оказался парализован, страна распалась, а её части оказались в состоянии войны друг с другом.

Вторая причина – последствия экономической кризиса, вызванного международной конъюнктурой и внутренними процессами. Экономические реформы, проводимые федеральным правительством по требованию международных кредитных организаций, фактически подорвали основы национального единства Югославии. Федеральное правительство быстро начало терять рычаги управления и контроля за ситуацией, в результате чего власть перетекла в руки республиканских лидеров, старавшихся сохранить

или получить власть, что также вылилось в процесс отделения республик из федерации.

Третья причина – устройство самой федерации. Так сложилось, что Югославия населена близкими народами, говорящими, за некоторыми исключениями, на разных диалектах одного языка. Но историческое развитие этих территорий привело к тому, что у единого народа оказалась разная история. Так сложилось, что сербы, черногорцы и македонцы, благодаря византийскому влиянию тяготеют к православной традиции и славянскому единству. При этом хорваты и словенцы исповедуют католичество, и тесно ассоциируют себя с Западом, с европейской культурой. Не стоит забывать о том, часть южных славян, из-за влияния османской империи прочно вошла в орбиту ислама и исламской культуры. Это привело к созреванию национальностей и их стремлению создать собственные государства, что не могло стать базой для построения единой нации. Но всё равно, Несмотря эту «сборную солянку» из национальностей, в их среде возник проект объединения братских народов под одной крышей. Но в дальнейшем оказалось, что этот проект проверку временем не прошёл.

Четвёртая причина (важнейшая, по моему мнению) – это отвлекающий характер войны. Успешная война всегда была инструментом для отвлечения общества от насущных проблем. Мировые учёные предполагают, что успешная отвлекающая война может усилить поддержку внутреннего режима за счёт эффект синдрома объединения вокруг флага, создав новую чужую группу, отличную от правительства, чтобы население могло направить свое недовольство. Это, в свою очередь, увеличивает время правительства для решения своих внутренних проблем, а так же может оправдать подавление лидеров инакомыслия. Да и вообще просто отвлечь население от проблем, вызвавших первоначальное недовольство правительством.

Результатом всех этих действий стали т.н. «Югославские войны», длившиеся с 1991 года с начала войны в Словении до 2001 года, когда завершилась военная операция в Македонии против албанских сепаратистов. И Несмотря на то, что боевые действия давно уже не ведутся, балканский регион до сих пор остаётся в напряжении, так как ещё остались нерешённые разногласия между народами и вероятность возобновления кровопролития остаётся высокой.

Рассматриваемые в исследовании вопросы непосредственно связаны с темами по всеобщей истории в рамках основного и среднего общего образования, согласно нормативным документам. Исследуемый материал может быть применён во внеурочной деятельности, в частности для проведения внеклассных мероприятий, например, на тему: или же применения проектной деятельности или организации кружков через специально подобранные формы и методы, соответствующие требованиям, предъявляемым к современному уроку истории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Список используемых источников

1. «Bilo je to 1991. Ep. 1» Радио и телевидение Воеводины. (серб. яз.). 2010. – URL:https://www.youtube.com/watch?v=chD_Aqlzfss&t=2108s (дата обращения – 24.05.2022)
2. А. Изетбегович. Исламская декларация. Сараево, 1990 г. (серб.яз) URL:<https://ru.scribd.com/document/14683785/Islamska-deklaracija-Alija-Izetbegovic> (Дата обращения - 23.05.2022)
3. Биро Л. Регионализм и централизм между двумя войнами (на примере Югославии). Взгляд из Венгрии // Славянский мир в третьем тысячелетии. — 2013. — № 8-1. — С. 220-240.
4. Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007.
5. Борис Малагурски. д/ф «Тяжесть цепей». Малагурски-синема. Канада, 2011. URL:<https://www.youtube.com/watch?v=uXzobrXCPmo> (Дата обращения: 25.05.2022)
6. Брионское соглашение(декларация), 1991. URL:https://hr.wikisource.org/wiki/Brijunska_deklaracija (Хорв.яз) (Дата обращения - 22.05.2022)
7. В. А. Носов «Процесс люблянкой четвёрки» и его значение в контексте югославского кризиса конца 1980-х годов // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2014. №4 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-lyublyanskoj-chetverki-i-ego-znachenie-v-kontekste-yugoslavskogo-krizisa-kontsa-1980-h-godov> (дата обращения: 14.05.2022).
8. В. Вуячич, В. Заславский. СССР и Югославия: причины распада. //Этнографическое обозрение. - 1993. - № 1.
9. Давор Марьян, «Единство» - последнее устройство ЮНА(Хорв.яз) (Marijan, Davor. «Jedinstvo» - poslednji ustroj JNA) URL:

- <https://web.archive.org/web/20220407112409/https://hrcak.srce.hr/file/4445> (дата обращения - 25.05.2022)
10. Дейтонское соглашение, 14.12.1995.
URL:<https://www.osce.org/files/f/documents/e/0/126173.pdf> (Дата обращения - 25.05.2022)
11. Конституция Республики Хорватия, 1990. URL:
<https://legalns.com/download/books/cons/croatia.pdf> (Дата обращения - 24.05.2022)
12. Конституция СФРЮ 1974 года, URL:
https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Югославии_1974_года (Дата обращения: 22.05.2022)
13. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории, https://tspu.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращение 28.05.2022)
14. М. Зелёв. Накануне распада Югославии. издание «Улица Московская», Пенза, 2021. URL: <https://www.ym-penza.ru/analitika/novejshaya-istoriya/item/6067-nakanune-raspada-yugoslavii-1980-1991-gody> (дата обращения - 22.05.2022)
15. М.Поликарпов. «Узник выдуманного концлагеря: главный фейк войны в Боснии», 2018 г. URL:<https://warhead.su/2018/05/28/uznik-vydumannogo-kontslagerya-glavnyy-feyk-voyny-v-bosnii>(дата обращения – 21.05.2022)
16. Резолюция Совбеза ООН № 713 от 25.09.1991.
URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/597/33/PDF/NR059733.pdf?OpenElement> (дата обращения – 26.05.1991)
17. Резолюция Совбеза ООН № 757 от 30.05.1992. URL:
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/012/64/PDF/NR001264.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 25.05.2022)

- 18.Резолюция Совбеза ООН № 820 от 17.04.1993. URL
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/222/99/PDF/N9322299.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 25.05.2022)
- 19.Романенко, С.А. Югославский Рубикон / С.А. Романенко// Новое литературное обозрение. – 2007. – № 1. – С. 47–57.
- 20.Смерть Югославии. часть 2.Путь к войне. BBC, 1994. URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=nwBaAI-wuqE> (дата обращения – 24.05.2022)
- 21.Смирнов, А.В. Ситуация в экс-Югославии / А. Смирнов // Коммерсантъ – 1995. – 21 июня. – С. 3-4.
- 22.События в Югославии. Международная панорама. 1991 г. URL -
<https://www.youtube.com/watch?v=tOJ2sp2JX9E> (дата обращения – 23.05.2022)
- 23.Соколов В. А. Территориальная оборона Сербской Краины // Военно-исторический журнал. — 2018. — № 12. — С. 76—82.
- 24.Федеральный государственный образовательный стандарт. URL:
<https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.05.2022).
- 25.Экономическая география Социалистическая Федеративная Республика Югославия 1975г. (орфография сохранена.) URL:
<https://www.srpska.ru/article.php?nid=414>. (Дата обращения – 28.05.2022.)
- 26.Югославская народная армия | Войны и военная техника вики URL:
https://warriors.fandom.com/ru/wiki/Югославская_народная_армия
(дата обращения - 23.05.2022)

Список используемой литературы

- 27.А. Йованович. Поражение. Корни поражения.(серб.яз) (Јовановић Александар. Пораз. Корени пораза.) — Ветерник: ЛДИЈ, 2001. — 320 с.
- 28.Б. Димитриевич. Модернизация и интервенция: югославские бронированные подразделения (Modernizacija i intervencija: jugoslovenski oklopne jedinice)(Серб.яз.). — Beograd: Institut za savremenu istoriju, 2010, 820 с..
- 29.Валецкий О.В. Югославская война 1991-1995. «Крафт+», 2008 г., 651 с.
- 30.Давор Домазет-Лашо, Хорватия и большое поле битвы, (Hrvatska i Veliko Ratište (хорв.)). — Zagreb, Croatia: St. George Association, 2002, 514 с.
- 31.Елена Гуськова. История югославского кризиса (1990-2000). — Москва: Русское право/Русский Национальный Фонд, 2001. — 720 с.
- 32.История Югославии. Т. 1. — М.: Изд-во АН СССР, 1963. — 736 с.
- 33.Никифоров, К. В. Югославия в XX веке: Очерки политической истории. М.: Индрик, 2011. – С.8
- 34.Ф.К. Райт, Исследование войны (A Study of War(анг.)), 1942 г. с. 124
URL: <https://www.britannica.com/topic/A-Study-of-War>, (дата обращения: 21.05.2022)
- 35.Югославия в XX веке: очерки политической истории / К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин и др. — М.: Индрик, 2011. — 888 с.
- 36.Kurspahić, Kemal. (Prime Time Crime: Balkan Media in War and Peace)(англ.яз). U.S. Institute of Peace Press, 2003, 341 p.
- 37.Sremac, Danielle S. War of Words: Washington Tackles the Yugoslav Conflict.(англ.яз) Westport: Greenwood Publishing Group, 1999, 284 p.
- 38.Thompson, Mark. Forging War: The Media in Serbia, Croatia, Bosnia and Hercegovina. (англ.яз) Indiana University Press, 1999, 421 p.

Приложение 1

Структура ЮНА (до реформы 1987 г.)

1-я армия — Северная Сербия, штаб в Белграде

2-я армия — Южная Сербия, штаб в Нише

3-я армия — Македония, штаб в Скопье

4-я армия — Далмация (побережье Хорватии), штаб в Сплите.

5-я армия — Хорватия, штаб в Загребе

7-я армия — Босния и Герцеговина, штаб в Сараево

9-я армия — Словения, штаб в Любляне

2-й отдельный корпус — Черногория, штаб в Титограде(совр. Подгорица)

Структура ЮНА(1987-1992)

1-я военная область (Белград) – включала в себя территорию Боснии, Хорватии без побережья и Сербии без юга.

- Командование обороны Белграда
- 4-ый корпус (Сараево)
- 5-ый корпус (Баня-Лука)
- 12-ый корпус (Нови-Сад)
- 17-ый корпус (Тузла)
- 24-ый корпус (Крагуевац)
- 37-ый корпус (Ужице)
- пролетарская гвардейская механизированная дивизия
- 4-я моторизованная дивизия
- 22-я пехотная дивизия

3-я военная область (Скопье) - отвечала за оборону Македонии, юго-востока Сербии, Косова и Черногории

- 2-ой корпус (Титоград(совр.Подгорица))
- 21-ый корпус (Ниш)
- 41-ый корпус (Битола)

- 42-ой корпус (Куманово)
- 52-ой корпус (Приштина)
- 37-я моторизованная дивизия

5-я военная область (Загреб) – отвечала за оборону Словении и побережья Хорватии

- Командование обороны Загреба
 - 13-ый корпус (Риека)
 - 14-ый корпус (Любляна)
 - 31-ый корпус (Марибор)
 - 32-ой корпус (Вараждин)
 - 6-ая пролетарская пехотная дивизия
-

Структура Хорватской Национальной гвардии(1990-1991)

- 1-я гвардейская механизированная бригада «Тигры» (1990 - 2008)
- 2-я гвардейская механизированная бригада «Молнии» (1991 - 2008)
- 3-я гвардейская бригада «Куницы» (1991 - 2003)
- 4-я гвардейская моторизованная бригада «Пауки» (1991 - 2008)
- 5-я гвардейская бригада «Соколы» (1992 - 2008)
- 7-я гвардейская бригада «Пумы» (1992 - 2003)
- 9-я гвардейская бригада «Волки», изначально 6-я (1992 - 2008)

Приложение 2

Наиболее распространенное оружие, включало:

Пистолеты: Застава М88, Застава М57, CZ-57(Чехословакия)

Пистолеты-пулеметы: Скорпион vz.61(Чехословакия), Застава М56, Застава М92, Застава М85, Н&К МР5(Германия), М1А1 Томпсон(США), ППШ-41(СССР) и его лицензионный вариант Застава М49

Автоматы: Застава М70, Застава М80, Н&К G3(Германия), Различные модификации Автомата Калашникова(СССР), FN FAL(Бельгия)

Пулеметы: Застава М53, Застава М84, Застава М72, Застава М77, М2 Browning(США), ДШК(СССР)

Снайперские винтовки: Zastava М76, Zastava М91, СВД(СССР)

Полуавтоматические винтовки: Zastava М59/66, СКС(СССР), М1 Garand(США)

Гранатомёты: М79 «Оса», М80 «Золя», РПГ-7(СССР)

Броневики: БВП М-80 ОТ М-60 БОВ БРДМ-2(СССР) БТР-50(СССР)

Танки и Самоходки: Т-54/55(СССР), М-84, Т-34/85,(СССР) М-47 Паттон,(США) Т-72(СССР) СУ-100(СССР) М36 Джексон(США) ПТ-76(СССР) М18 Хэллкат(США)

Артиллерия и ракетные установки: М-63 Пламен М-77 Огань М-87 Оркан БМ-21 «Град»(СССР) 9К52 Луна-М(СССР)

Самоходная гаубица: 2С1 Гвоздика (СССР)

Зенитные орудия: ЗСУ-57-2(СССР), М53/59 Прага(Чехословакия)

Вертолеты: Аэропасьяль «Газель» (Франция), Ми-24 «Крокодил» (СССР), Ми-17(СССР), Ми-8(СССР)

Самолёты:МиГ-21бис(СССР) МиГ-29(СССР) СОКО J-20 Крагуй СОКО J-21 Ястреб СОКО J-22 Орао СОКО Г-2 Галерб Ан-2 «Кукурузник» (СССР) UTVA-75

Приложение 3

Внеклассное мероприятие

Тема: «Отчизны верные сыны»

Ко дню памяти о россиянах, исполняющих свой служебный долг за пределами отечества.

*“Солдатский долг исполнен ими свято,
Ценою жизни выполнен приказ...”*

Цели:

- формирование у обучающихся чувства патриотизма, любви к Отечеству на примере старших поколений
- формирование у подрастающего поколения верности Родине, готовности к служению Отечеству и его защите.

Задачи:

- усвоение обучающимися мировоззренческих понятий «честь», «долг»;
- формирование у обучающихся активной гражданской позиции, ответственности за судьбу страны;
- углубление знаний о боевых подвигах своих соотечественников во имя свободы и независимости Родины;
- формирование духовно-нравственных качеств, воспитание патриотизма и гражданственности, формирование идеи преемственности поколений;

Ход занятия:

Вступление

1-ВЕДУЩИЙ

Войны последних лет кажутся очень далекими – на экранах телевизоров и страницах газет она выглядит не такой уж кровавой и почти совсем не страшной. Но снаряды этих войн, которые уже рвутся недалеко от российских границ, отзываются в наших домах эхом горя и потерь.

И все-таки года, прошедшие с того момента, как Россия начала участвовать в военных операциях в горячих точках мира, принесли нам не только утраты. Они стали примером мужества для всех россиян и вписали в историю нашей страны имена новых героев, которых мы не забудем, и которыми будем гордиться. Верность слову и делу, честь и мужество, понимание долга и ответственности -эти качества были присущи не только героям Великой Отечественной.

2 -ВЕДУЩИЙ

Знают ли герои Великой Отечественной, что сегодня их внуки и правнуки отдавали и отдадут свои жизни, выполняя воинский долг и сражаясь с международным терроризмом. Теперь они становятся примером для новых поколений — примером верности данному слову, выбранному пути, данной присяге и воинскому долгу.

Сегодняшний классный час мы хотим посвятить памяти о россиянах, которые исполняли и исполняют свой долг за пределами Отечества. Новая дата 15 февраля - была введена в знак памяти о соотечественниках, проявивших самоотверженность и преданность Родине в период участия в боевых действиях за пределами нашей страны.

ЧТЕЦ:

... За то, чтоб кто-то нес в руках цветы,

В своих руках они держали автоматы.

Не для войны рождаются солдаты,

А для того, чтоб не было войны.

3_ВЕДУЩИЙ

Историки подсчитали, что после Второй мировой войны 1,5 миллиона наших граждан принимали участие более чем в 30 вооруженных конфликтах за пределами страны, 25 тысяч из них погибли. Советские солдаты и офицеры воевали в Корее, Вьетнаме, Афганистане, Сирии и Египте, Мозамбике, Анголе и других странах. Российские военнослужащие

«тушили горячие точки» в республиках бывшего СССР, были в составе миротворческого контингента в Югославии, Абхазии, Южной Осетии.

Один из самых жестоких из всех вооруженных конфликтов, в которых участвовала Россия за последние 50 лет, состоялся на территории Афганистана.

1-ВЕДУЩИЙ

1. Афганская война (1979—1989)

Афганская война — военный конфликт на территории Демократической республики Афганистан (Республика Афганистан с 1987 года) между правительственными силами Афганистана и Ограниченным контингентом советских войск с одной стороны и многочисленными вооружёнными формированиями афганских моджахедов («душманов»), пользующихся политической, финансовой, и военной поддержкой ведущих государств НАТО и консервативного исламского мира с другой стороны.

25 декабря 1979 года СССР ввел свои войска на территорию Афганистана.

За время боевых действий российские военнослужащие проявляли чудеса героизма - 86 человек получили звание Герой Советского Союза (28-посмертно), сотни тысяч были награждены медалями и орденами за боевые подвиги. За время войны пропали без вести и оказались в плену 417 военнослужащих, из них на родину вернулись только 130.

Советскому Союзу война обошлась в 15 тысяч погибших, 37 тысяч искалеченных. Всего через эту войну прошли более 600 000 человек.

В Афганистане наши солдаты воевали более 9 лет. Точнее 9 лет, 1 месяц, 21 день.

2-ВЕДУЩИЙ

† **Мироненко Александр Григорьевич** (20 октября 1959 - 29 февраля 1980)

Один из первых кавалеров звезды Героя Советского Союза в Афганской войне. Старший сержант Александр Мироненко участвовал в рейде по уничтожению крупного отряда моджахедов. После десантирования с вертолёта он выполнил задачу по захвату и удержанию площадки приземления, проявив при этом инициативу, отвагу и высокую выучку, лично уничтожив около десяти боевиков. Дважды тяжело раненый, истекающий кровью, он продолжал разить врага из автомата и гранатами. Когда кончились патроны, Мироненко достал из последнюю оставшуюся гранату и выдернул чеку. Когда стрельба окончилась, моджахеды решили, что Мироненко израсходовал боекомплект, и стали приближаться, чтобы захватить гвардейца живым. Выждав, когда они подошли вплотную, Мироненко взорвал их вместе с собой. Ему было 21 ...

3-ВЕДУЩИЙ

† **Амосов Сергей Анатольевич** (4 октября 1960 - 16 мая 1983)

16 мая 1983 года мотострелковый батальон совместно с приданными частями афганской армии выдвинулся в район ущелья Ганджгал для блокирования замеченной в том районе крупной банды душманов.

Группе лейтенанта Амосова была поставлена задача обеспечивать действия батальона с левого фланга. У входа в кишлак группа была атакована превосходящими силами моджахедов. Лейтенант С. А. Амосов получил ранения в обе руки, однако сумел под градом свинца прорваться к убитому пулемётчику и открыть из его пулемёта огонь по врагу. Тело лейтенанта Амосова так и было обнаружено, лежащим с пулемётом в руках, всё изрешеченное пулями. Ему было 23...

Семнадцать погибших воинов своими жизнями спасли весь батальон.

1-ВЕДУЩИЙ

Лукашов Николай Николаевич (12 октября 1959 — 17 августа 1996)

Принимал участие в бою по захвату и уничтожению базового лагеря бандитов представлявшего большую опасность. Смелыми и решительными действиями обеспечил высадку своего подразделения прямо на боевые порядки мятежников. Враги не ожидали от пограничников столь дерзкого и стремительного десанта. Итогом этого боя стал захват пусковой установки с 1060 снарядами к ней, не считая большого количества оружия и боеприпасов.

За мужество и героизм, проявленные при оказании интернациональной помощи Республике Афганистан, капитану Лукашову Николаю Николаевичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

Клип «Афганская вьюга» А.Розенбаум

2-ВЕДУЩИЙ

2. Первая Чеченская война (11 декабря 1994 года — 31 августа 1996 года)

Первая чеченская война сопровождалась большими людскими жертвами среди военнослужащих федеральной группировки войск, чеченских вооружённых формирований и мирных жителей республики.

По данным, обнародованным после окончания боевых действий, потери российских войск составили 4103 человек убитыми, 1231 — пропавших без вести, пленных, 19 794 раненых.

3-ВЕДУЩИЙ

† **Токарев Вячеслав Владимирович** (19 февраля 1972 года — 18 августа 1994)

В связи с обострением обстановки в августе 1994 года десантно-штурмовая маневренная группа лейтенанта Токарева была размещена в

районе одной из застав, где разведкой выявлено усиление отрядов афганских и таджикских боевиков.

Вечером 18 августа 1994 года противник попытался уничтожить личный состав российской пограничной заставы. Несколько часов лейтенант Токарев со своими подчиненными вёл бой с численно превосходящим врагом, участвовал в отражении 15 атак, нанося боевикам большие потери. Группа отважных пограничников была окружена численно превосходящим противником. При угрозе захвата одного из бойцов, он выдвинулся вплотную к противнику и лично уничтожил несколько боевиков. Лейтенант Токарев погиб в бою, спасая жизнь своего солдата.

1-ВЕДУЩИЙ

3. Вторая чеченская война (7 августа 1999 года — 15 апреля 2009 года)

Началась 7 августа 1999 года из-за Вторжения боевиков в Дагестан с территории Чечни и террористических актов в Москве и пригородах 4-16 сентября 1999 года. Активная фаза боевых действий продолжалась с 1999 по 2000 год.

2-ВЕДУЩИЙ

† Багаев Сергей Александрович (16 декабря 1957 – 17 января 2000)

Во второй чеченской кампании лейтенант Багаев командовал штурмовым отделением. В бою с группой бойцов он оказался отсечён огнём от своего подразделения. В этот критический момент он вырвался вперёд и вызвал огонь боевиков на себя, что позволило остальным прорваться к своим, но в этот момент связь с Сергеем Багаевым оборвалась. Через несколько дней тело офицера со следами ранений и пыток было обнаружено в одном из домов частного сектора Грозного. За мужество и героизм Указом Президента РФ от 3 марта 2000 года был посмертно представлен к званию Героя Российской Федерации.

В июне 2010 впервые были озвучены официальные цифры потерь российских внутренних войск в ходе первой и второй войн в Чечне. По опубликованным данным, всего за время боевых действий погибли 2 тысячи 984 человека, ещё 9 тысяч получили ранения.

3-ВЕДУЩИЙ

3. Гражданская война в Югославии

Русские добровольцы участвовали в боевых действиях в Хорватии, Боснии и Герцеговине, Косове и Метохии, и Македонии. По разным оценкам, число добровольцев составляло от нескольких сотен до десяти тысяч человек. В списке погибших добровольцев в русских отрядах в годы войн в Хорватии и Боснии и Герцеговине значатся 43 человека, ещё трое погибли во время Косовской войны.

Российский миротворческий контингент находился в бывшей Югославии с апреля 1992 года. В Хорватии Россию представлял отдельный парашютно-десантный батальон, а в Боснии и в Герцеговине — отдельная воздушно-десантная бригада. В конце 1995 года было принято решение о направлении в район утихшего конфликта дополнительных сил. Впервые выполнение миротворческой миссии поручалось не «голубым каскам» ООН, а боевым подразделениям армий нескольких стран, не предназначенным для миротворчества. Российская бригада (различные источники указывают численность личного состава от 1340 до 1500 человек) была сформирована на базе 106-й дивизии ВДВ. Фактически ей предстояло участвовать в нормализации конфликта под руководством НАТО, хотя данного факта командование контингентом старалось не признавать.

1-ВЕДУЩИЙ

† **Котов Геннадий Петрович** (28 ноября 1960 – 9 июня 1993)

9 февраля 1993 года недалеко от Твртковичей отряд Котова шёл на разведку в сторону деревни Дринско и попал в засаду боснийцев. По словам Анатолия Шкуро, сербский проводник предупредил об обнаружении противников и укрылся за деревом, однако Котов этого не сделал, опасаясь за то, что под огонь попадут его подчинённые. Он был убит мгновенно после попадания трёх пуль из автомата (одна попала в сердце), крикнув незадолго «Ништа нема» (с серб. — «Никого нет»), полагая, что рядом нет противников. Вячеслав Куликов, который шёл с ротным пулемётом Калашникова, продолжил бой против мусульман и сумел добиться того, чтобы тело Котова забрали. Проводник сербов в ответ на требование мусульманских бойцов отступить заявил: «Кзаки не уйдут, пока не заберут своего убитого! Уходите лучше вы!». Мусульмане вынуждены были подчиниться требованию

3-ВЕДУЩИЙ

3. Военная операция России в Сирии

Военная операция России в Сирии — участие Вооружённых Сил Российской Федерации в боевых действиях на стороне правительственных войск.

С 30 сентября 2015 года российские ВКС наносят авиаудары по позициям исламистов в Сирии (по официальной просьбе президента Сирии), предварительно координируя свои действия с правительственными войсками.

По официальным данным, всего погибло 26 человек, из них 23 — при исполнении воинского долга, 3 — небоевые потери, 8 человек было ранено.

1-ВЕДУЩИЙ

† Пешков Олег Анатольевич (3 августа 1970 - 24 ноября 2015)

24 ноября 2015 года подполковник Пешков совершал боевой вылет в Сирии с задачей нанесения бомбового удара. Бомбардировщик Су-24М был сбит ракетой «воздух-воздух» с истребителя Турции в районе сирийско-турецкой границы. Пешков во время катапультирования был расстрелян с земли боевиками на территории, которую контролируют сирийские туркмены. На теле погибшего было обнаружено восемь пулевых ранений и множественные гематомы

«Он очень сильно любил небо, свою профессию, русский человек... Понятие «офицерская честь» не было для него пустым звуком», — вспоминает сослуживец Пешкова Сергей Ветров.

2-ВЕДУЩИЙ

† Прохоренко Александр Александрович (22 июня 1990 года — 17 марта 2016 года)

С января 2016 года старший лейтенант Прохоренко выполнял задачу по наведению авиаударов на важнейшие объекты террористической организации «ИГИЛ(запрещена в России)», выдавая точные координаты расположения боевиков.

17 марта 2016 года Прохоренко, находившийся неделю в тылу противника, был окружён боевиками «Исламского государства». Старший лейтенант вступил в бой с террористами и, не желая сдаваться в плен, вызвал огонь на себя. Вместе с героически погибшим Прохоренко были уничтожены и окружившие его боевики «Исламского государства».

За мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга был посмертно представлен к званию Герой Российской Федерации. Ему было 26 лет.

14 марта 2016 года президент РФ Владимир Путин приказал начать вывод основных сил РФ из Сирии с 15 марта.

Всего российская операция в Сирии продолжалась 5 месяцев и 14 дней.

Поддержка российских ВКС позволила сирийским правительственным войскам остановить территориальную экспансию террористических группировок. Кроме того, благодаря российским ударам террористы лишились больше половины доходов от незаконно добываемой на сирийской территории нефти.

ЧТЕЦ

Хотят ли русские войны?

Спросите вы у тишины,

Над ширью пашен и полей,

И у берез, и тополей,

Спросите вы у тех солдат,

Что под березами лежат,

И вам ответят их сыны

Хотят ли русские войны.

Да, мы умеем воевать

Но не хотим, чтобы опять

Солдаты падали в бою

На землю грустную свою.

Спросите вы у матерей

Спросите у жены моей

И вы тогда понять должны

Хотят ли русские войны.

ВЕДУЩИЙ

Каждый россиянин, будь он военный или гражданский, готов отдать долг Родине и трудиться на ее благо. Плечом к плечу вместе с военными в горячих точках находятся **журналисты, дипломаты, сотрудники разведки.**

23 ноября 2016 года группа российских **журналистов**, среди них специальный корреспондент ТАСС **Александр Елистратов** и репортеры телеканала RT Саргон Хадая и Роман Косарев, попала под обстрел в Сирии. Во время подъема на высоту по их автомобилям были запущены американские противотанковые ракеты, одна взорвалась рядом с машиной. Косарев получил контузию, Хадая и Елистратов - осколочные ранения.

Несмотря на это, репортеры заявили, что готовы снова вернуться в Сирию для выполнения своих профессиональных обязанностей. «Надо будет - поедем. А кто кроме нас?» - заявили они.

ВЕДУЩИЙ

С каждым днем ситуация в мире становится все более сложной и труднопредсказуемой. Сохраняются старые неурегулированные конфликты, возникают новые очаги напряженности, угрожающие глобальной и региональной безопасности и стабильности.

Нашим **дипломатам** сегодня приходится заниматься широким комплексом проблем, в том числе и тех, которые раньше были несвойственны «классической дипломатии». Известное изречение Талейрана о том, что дипломат должен уметь все, приобретает уже не переносное, а вполне конкретное значение.

На фоне осложнения международной обстановки, активизации экстремистских сил в различных государствах, действительно, возрастают угрозы для безопасности дипломатических работников.

Служба в МИДе - сродни военной. Поэтому имеет место достаточно жесткий порядок назначения по служебной необходимости за рубеж, в том числе в «горячие точки». Люди это понимают.

ВЕДУЩИЙ

Война в Сирии продолжается уже на протяжении 5 лет. Большинство дипмиссий покинули страну, однако российское посольство продолжает работу, несмотря на трудности.

За годы войны на территорию миссии и в ее окрестностях упало немало снарядов. Посольство начали обстреливать еще в 2013 году.

Посол РФ в Сирии **Александр Кинщак** отмечает, что после начала военно-воздушной операции российских ВКС в адрес посольства посыпались угрозы. Несмотря на это, люди продолжают свою работу.

ЧТЕЦ

Россия начиналась не с меча

Россия начиналась не с меча

Она с косы и плуга начиналась.

Не потому, что кровь не горяча

А потому, что русского плеча

Ни разу в жизни злоба не касалась...

И если тьмы тевтонцев иль Батыя

Нашли конец на родине моей

То нынешняя гордая Россия

Стократ еще прекрасней и сильней.

И вечно тем сильна моя страна

Что никого нигде не унижала.

Ведь доброта сильнее, чем война,

Как бескорыстье действенное жала.

Встает заря, светла и горяча.

И будет так вовеки нерушимо.

Россия начиналась не с меча

И потому она непобедима!

(Э. Асадов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (слайд15)

Прошло уже много лет с окончания той войны. Но и сейчас вспыхивают пожары войн, где необходимо присутствие российского

солдата. Живая память, именно живая, потому что живы те, кто воевал в Афганистане, Чечне, других «горячих» точках. Живая, потому, что память о погибших свято хранят товарищи по оружию, их семьи, их близкие. Мы в большом долгу перед теми, кто с достоинством и честью, порой ценой своей жизни выполнял приказ Родины за пределами ее территории. Мы гордимся тем, что на страже Российского государства стоят настоящие патриоты своего Отечества, готовые представлять интересы страны там, где потребуют обстоятельства, – в боевом строю или на гражданском поприще. Поэтому установления Дня памяти о россиянах, исполнявших свой долг за пределами Отечества, безусловно, необходимо.

(клип «Не стреляй» ДДТ).