



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений детей старшего
дошкольного возраста в игровой деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

64,34 % авторского текста
Работа рекомен. к защите
рекомендована/не рекомендована
«17» 05 2022 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510-099-5-1
Попова Елена Вадимовна
Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент, заведующая кафедрой
теоретической и прикладной
психологии Кондратьева Ольга
Александровна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1 Проблема межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2 Особенности межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
3.1 Программа формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	44
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	54
3.3. Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Детство представляет собой особый период, основой которого является процесс взросления ребёнка, вхождения его в социальный мир взрослых, что предусматривает приобретение свойств и качеств зрелой личности. Характеризуется ролевой идентификацией ребёнка с взрослыми и сверстниками, стремлением соответствовать образцам адекватного поведения, чтобы быть принятым в обществе и чувствовать себя достаточно компетентным и уверенным в общении [8, с.251].

Детское общество оказывает многогранное влияние на психическое развитие ребенка. Становление личности дошкольника будет полноценным лишь при условии благополучия эмоционально-психологического климата группы, когда каждому его члену «легко дышится» в ней.

В реальной жизни, однако, выявляются дошкольники, которые непопулярны среди сверстников. У них, как правило, отсутствуют избирательные контакты, узок круг общения, они не являются членами устойчивых игровых объединений, а их личностные качества низко оцениваются. Причины, побудившие к проведению исследования способов воздействия по предупреждению проблемных межличностных отношений у детей дошкольного возраста, серьёзны и актуальны. Развитие социальной компетентности, является фундаментом, для дальнейшего становления личности ребёнка, где образовательные программы дошкольного образования, направленные на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, во многом определяют особенности самосознания человека, его отношение к миру, поведение и самочувствие среди людей [6, с.74].

Исследования А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и других, выявили, что формирование детей происходит в разных видах деятельности, однако, в первую очередь в игровой, которая представляет главный вид деятельности дошкольника.

В русской психологии под ведущей деятельностью предполагается та, в ходе которой происходят высококачественные перемены в психике дошкольника, формируются и развиваются главные психические процессы и свойства личности, зарождаются психические новообразования, характерные именно для данного конкретного возраста. Для детей дошкольного возраста ведущая деятельность – игровая [30, с.118].

Д.Б. Эльконин акцентировал внимание на том, что игра - сложное психологическое явление, которое предоставляет результат единого психологического формирования. Он доказывал, что ребенок проживает игру, и отпечатки этой жизни глубже остаются в нем, чем отпечатки реальной жизни [66, с.185].

Важность формирования межличностных отношений в дошкольном возрасте, возможности, которые создает для этого игровая деятельность, определили тему выпускной квалификационной работы: «Формирование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности».

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Объект: межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: формирование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Гипотеза: предполагаем, что межличностные отношения старших дошкольников, которые характеризуются показателями: социометрический статус, коммуникативная компетентность, возможно изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы.

Исходя из проблемы, цели, предмета и объекта исследования были определены основные задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по теме исследования.

2. Изучить особенности развития межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

4. Описать этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования по формированию межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

8. Разработать рекомендации для воспитателей и родителей по формированию позитивных межличностных отношений дошкольников.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: «Два домика» по Т.Д. Марциновской, «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования. Исследование проводилось в МБДОУ «Детский сад №442 г. Челябинск». В исследовании принимали участие 23 ребенка в возрасте от 5 до 6 лет.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что она раскрывает содержание психологических особенностей межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности. Разработанная программа может быть использована специалистами психологических служб ДОУ по улучшению формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Проблема межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях

Общение является одной из самых значимых человеческих потребностей. Контакт с другими людьми вызывает наиболее острые переживания, наполняет смыслом наши действия и поступки.

Межличностные отношения – взаимодействие человека с другими людьми в обществе. Такие отношения преимущественно основаны на связях, существующих между членами общества благодаря разным видам общения. Становление межличностных отношений является важным, так как большое количество отрицательных и разрушительных явлений из числа молодого поколения, наблюдаемых в последнее время, имеют начало в раннем и в дошкольном возрасте [11, с. 208].

Проблема межличностных отношений дошкольников является очень актуальной, так как именно в этот период дети сталкиваются с трудностями общения со сверстниками. Это обусловлено тем, что любимое занятие современных детей – это просмотр мультиков или компьютерные игры. Дети стали меньше общаться друг с другом и все больше внимания уделять «виртуальному миру».

По словам С. Л. Рубинштейна «...первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение

к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» [47, с. 101].

Анализируя психолого-педагогическую литературу по вопросам межличностных отношений, можно выделить множество подходов к характеристике понятия «межличностные отношения». Зачастую в научных публикациях понятие «межличностные отношения» отождествляется с такими понятиями как «межличностное взаимодействие», «межличностное общение», «взаимоотношение», «взаимодействие» и так далее. Т.А. Репина считает, что межличностные отношения сводятся к общению и предметным взаимодействиям, «особенно часто отождествляются понятия отношение и взаимодействие, отношение и любая связь между людьми, в том числе общение, общение и совместная деятельность» [46, с. 128].

В психологической и педагогической литературе проводится различие между конструктивными и деструктивными межличностными отношениями. Конструктивные отношения – это отношения, которые направлены на развитие отношений и осуществление совместной деятельности. В их основе лежит взаимопонимание, взаимовыручка. Деструктивные межличностные отношения-направлены на удовлетворение личных амбиций, самооправдание в ущерб другим людям. Такие отношения усложняют или разрушают отношения и пагубно влияют на человека. Примеры деструктивных отношений: манипулятивное общение, агрессивное взаимодействие, авторитарный стиль общения [15, с. 56].

В научно-психологической литературе исследуются виды межличностных отношений. В социальной психологии предлагается описание таких видов межличностных отношений как деловые и личностные. Деловые отношения связаны с учебной или общей трудовой деятельностью и определяются ею. Личностные отношения подразделяются на оценочные (восхищение, популярность) и действенные (связанные с взаимодействием). Они вызваны не столько объективными условиями,

сколько субъективной необходимостью в общении и удовлетворением этой потребностью. Ученые исследуют факторы, влияющие на межличностные отношения. Фактор – это причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты. К факторам формирования межличностных отношений относят в научно-психологической литературе – общество, семья, школа, социальная среда, совместная деятельность людей, их индивидуальные особенности [1, с.85].

Современные исследователи утверждают, что понятие «отношения» является междисциплинарным и имеет разное значение в разных социальных науках. В российской социальной психологии это понятие определяется как система взаимоотношений между социальными общностями или индивидами, возникающих в процессе совместной деятельности.

В.Н. Мясищев выделял эмоциональные личностные отношения (привязанность, неприязнь, враждебность и наряду с этим чувства симпатии, любви, ненависти) и отношения более высокого осознанного уровня – идейные и принципиальные. Было отмечено, что «последние тесно связаны с эмоциональными отношениями, и о необходимости формировать стойкие, соответствующие социальным требованиям отношения, считая, что только в этом случае они будут играть определяющую роль в системе многообразных воздействий при формировании мотивов личности» [41, с. 12].

А.П. Журавлев считал, что проблема межличностных отношений в отечественной и зарубежной психологической науке в определенной степени изучена [цит. по 44, с. 13]. За рубежом эта проблема анализируется в учебниках социальной психологии. Наиболее интересным совместным исследованием Т. Хустова и Г. Левингера является «Межличностное влечение и межличностные отношения», не утратившее актуальности в настоящее время [цит. по 43, с. 105].

Межличностные отношения – это, с одной стороны, субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. С другой стороны, межличностные отношения представляют собой систему установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и иных диспозиций, через которые люди осуществляют взаимное восприятие и взаимную оценку [7, с.215].

А.Г. Смирнов пишет, что межличностные отношения определяют положение человека в группе, коллективе. От того, как они складываются, зависит эмоциональное благополучие, удовлетворенность или неудовлетворенность человеком пребыванием в данной группе. От них зависит сплоченность группы, коллектива, способность решать поставленные задачи [цит. по 51, с. 98].

Вне общения человеческое общество просто невысказуемо. Общение выступает как способ объединения индивидов, неотъемлемый элемент их личностного развития. Этим и определяется существование общения как реальности общественных и межличностных отношений. Общение людей происходит в разнообразных реальных группах. Под группой понимается совокупность индивидов, имеющих нечто общее. Существует несколько разновидностей групп: условные и реальные; постоянные и временные; большие и малые.

В концепции М.И. Лисиной общение выступает как особая коммуникативная деятельность, направленная на формирование взаимоотношений. Аналогичным образом понимают соотношение этих понятий и другие авторы (Г.М. Андреева, К.А. Абульханова-Славская, Т.А. Репина, Я.Л. Коломинский) [32, с.58]. В то же время отношения являются не только результатом общения, но и его исходной предпосылкой, побудителем, вызывающим тот или иной вид взаимодействия. Отношения не только формируются, но и реализуются, проявляются во взаимодействии

людей. Вместе с тем отношение к другому, в отличие от общения, далеко не всегда имеет внешние проявления. Отношение может проявляться и в отсутствии коммуникативных актов, его можно испытывать и к отсутствующему или даже вымышленному, идеальному персонажу, оно может существовать и на уровне сознания или внутренней душевной жизни (в форме переживаний, представлений, образов и прочее). Если общение осуществляется в тех или иных формах взаимодействия с помощью некоторых внешних средств, то отношение – это аспект внутренней, душевной жизни, это характеристика сознания, которая не предполагает фиксированных средств выражения. Но в реальной жизни отношение к другому человеку проявляется, прежде всего, в действиях, направленных на него, в том числе и в общении. Таким образом, отношения можно рассматривать как внутреннюю психологическую основу общения и взаимодействия людей.

Таким образом, в современной психологии существуют различные подходы к пониманию межличностных отношений, каждый из которых имеет свой предмет изучения:

1. Социометрический (избирательные предпочтения детей).
2. Социокогнитивный (познание и оценка другого, решение социальных проблем).
3. Деятельностный (отношения как результат общения и совместной деятельности детей) [8, с. 76].

Социометрический метод позволяет проанализировать межличностные взаимоотношения в малых группах. С одной стороны, он предназначен для количественного определения предпочтений, безразличий или неприятий, которые получают индивиды в процессе межличностного общения и взаимодействия. С другой – данные социометрического анализа широко используют при исследовании самочувствия личности в группе, при определении структуры первичных

групп, при исследовании способов и форм распределения авторитета и лидерства в малых группах, при диагностике уровня деловой активности.

Социально-когнитивный подход – это теоретическое направление, фокусирующее внимание на психических процессах, участвующих в том, как человек замечает социальные события, интерпретирует их и сохраняет в памяти. Согласно этому подходу, люди могут приобрести новые формы поведения через наблюдение за другими моделями поведения, которые они потом могут повторить [28, с. 65-66]. Эти усвоенные модели поведения могут быть центральной частью какой-то определённой личности. Социальные психологи согласны с тем утверждением, что окружающая среда, в которой человек растёт, влияет на его поведение, но в то же время они считают, что индивидуальный человек (и, следовательно, познание) столь же важны.

В теории деятельностного подхода объектом рассмотрения является группа, коллектив. Совместная деятельность при этом считается системообразующей особенностью коллектива. Группа реализует свою цель через определённый предмет деятельности и тем самым меняет себя, свое строение и систему межличностных отношений. Характер и направление межличностных отношений находятся в зависимости от содержания деятельности и ценностей, общепринятых группой. Групповая деятельность определяет межличностные отношения, порождая их, оказывает на их содержание и опосредствует вступление ребенка в общность. Как раз в совместной деятельности и в общении межличностные взаимоотношения реализуются и преобразуются [15, с. 23].

Наиболее важная специфическая особенность межличностных отношений – эмоциональная основа, она появляется и развивается на основе определенных чувств, возникающих в отношении людей друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений содержит все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции и чувства. Ориентация

человека на внешний или внутренний мир считается главной характеристикой, оказывающей большое влияние на межличностные отношения. Большое влияние на проявления межличностных отношений оказывают пол, возраст, национальность, темперамент, социальный статус, профессия и другое.

Таким образом, проблема межличностных отношений детально рассматривается в работах отечественных и зарубежных ученых, а именно в работах Г.С.Абрамовой, Н.А. Амрекулова, А.А. Бодалева, Коломинского, Столяренко, Е.И. Рогова, которые под межличностными отношениями понимают то взаимодействие, в ходе которого каждый участник выступает как субъект, адресующийся к личности другого человека поочередно выражая ему свое отношение и воспринимая отношение партнера к себе.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что межличностные отношения – это совокупность взаимодействий между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

1.2 Особенности межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

Важным этапом в развитии личности дошкольников становится появление устойчивых контактов со сверстниками. Дети начинают общаться между собой еще до того, как научатся говорить, пользуясь жестами, мимикой, пантомимикой, они выражают друг другу свое эмоциональное состояние, просят о помощи. Двухлетние дети умеют непосредственно разговаривать друг с другом, с взрослыми, реагируют короткими отрывистыми фразами на знакомые явления окружающей действительности. На большинство адресованных лично им обращений дети этого возраста отвечают вполне правильно. Двух-трехлетние дети

хорошо себя чувствуют в обществе знакомых им детей, меньше зависят от родителей. Между тремя и четырьмя годами контакты со сверстниками делаются более частыми, складываются первые детские взаимные привязанности. Дальнейшее развитие взаимоотношений детей идет в русле совместной игры. В ролевых играх, по мнению отечественного психолога Д. Б. Эльконина, между детьми складываются отношения сотрудничества, взаимопомощи, разделения и кооперации труда, заботы и внимания друг к другу, а также иногда и отношения властвования, даже деспотизма и грубости, то есть такие, в которых формируются как положительные, так и отрицательные личностные качества ребенка [66, с. 91].

Наиболее интенсивно в современных условиях межличностные отношения среди детей реализуются в условиях детского учреждения. Группа детского сада имеет свою специфику. С одной стороны, это социально-педагогическое явление, которое развивается под воздействием воспитателей, ставящих социально-значимые задачи перед ней. С другой стороны, в ней имеются зачатки саморегуляции, благодаря существующим внутригрупповым процессам. Таким образом, группа детского сада, является своеобразной малой группой. Как отмечает Т. А. Репина, группа детского сада представляет собой наиболее раннюю ступень социальной организации, является первым детским обществом, где ребенок-дошкольник получает начальный социальный опыт общения со сверстниками, столь важный для становления его личности [45, с. 1267].

Вопросы становления детского коллектива, характерные особенности группы детского сада и межличностных отношений в ней, влияние дошкольной группы на формирование личности отдельных детей—все это представляет исключительный интерес. Поэтому и проблема межличностных отношений, которая возникла на стыке ряда наук—философии, социологии, социальной психологии, психологии личности и педагогики — одна из важнейших проблем нашего времени [60, с. 451].

К 6-7 годам ребенок способен к общению, никак не связанному с тем, что происходит здесь и сейчас. Дети рассказывают друг другу о том, где они были и что видели, делятся своими планами или предпочтениями, дают оценки качествам и поступкам других детей. В этом возрасте между ними уже возможно общение в привычном для нас понимании этого слова, то есть не связанное с играми и игрушками. Дети могут долго просто разговаривать (чего не умели в младшем дошкольном возрасте), не совершая при этом никаких практических действий [57, с.159].

Часто старшие дошкольники внимательно наблюдают за действиями ровесников и эмоционально включены в них. Однако наряду с этим у старших дошкольников появляется умение видеть в партнере не только его игрушки, промахи или успехи, но и его желания, предпочтения, настроения. Дети этого возраста уже не только рассказывают о себе, но и обращаются с вопросами к сверстнику: им интересно, что он хочет делать, что ему нравится, где он был, что видел. Иногда дети уже способны сопереживать как успехам, так и неудачам ровесников. Такая эмоциональная вовлеченность в действия однолеток свидетельствует о том, что ровесники становятся для ребенка не только средством самоутверждения и сравнения с собой, не только предпочитаемыми партнерами. На первый план выходит интерес к сверстнику как к самоценной личности, важной и интересной независимо от ее достижений и предметов, которыми она обладает [31, с. 39].

В группе каждый ребенок занимает свое место, в зависимости от того, как к нему относятся другие дети. Как правило, в коллективе есть два-три ребенка-лидера, они пользуются наибольшей популярностью: с ними многие хотят дружить, сидеть рядом, играть, другие дети им подражают и выполняют их просьбы. Так же есть дети изгои – те, кто непопулярен среди

сверстников: с ними мало общаются, не зовут играть, не делятся игрушками. Остальная часть детей находится между этих граней [3, с.8].

В старшем дошкольном возрасте дети общаются через игровую деятельность, поэтому и притязания в первую очередь отрабатываются в игре и в реальных отношениях по поводу игры. У старших дошкольников отчетливо выделяется потребность в признании и уважении сверстника. Дети доброжелательны, относятся с пониманием друг к другу, вступают во взаимопомощь. Именно в этот период жизни ребенка появляется первая настоящая дружба. Дошкольники, у которых есть в группе друзья, ведут себя более уверенно, у них более позитивная самооценка [42, с. 93].

Таким образом, группу детского сада можно рассматривать как первую детскую малую группу. Ее влияние на личностное развитие ребенка огромно. Исследования Е.О. Смирновой и В. Г Утробиной показывают, что можно выделить несколько типов отношений к сверстнику [51, с. 46].

Первый тип – это пассивно-позитивное отношение. Он заключается в том, что партнер не участвует в действиях и переживаниях любого другого ребенка.

Второй тип – эгоистическая установка. Это потому, что ребенку не интересны его сверстники. Дети с эгоистическим поведением решают все спорные вопросы в свою пользу перед сверстниками.

Третий тип – конкурентная ситуация. Их сверстники активно участвуют в действиях ребенка, ценят и осуждают его и демонстрируют его преимущества. Дети с удовольствием соглашаются с комментариями взрослых о своих сверстниках, но получают сильное вознаграждение.

Четвертый тип – личный. Дети интересуются партнером, эмоционально и практически вовлечены в свои действия. Эти дети обычно выбирают современника без колебаний и горя.

Результаты психолого-педагогических исследований (Д.В Менджерицкая, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин) и многих других

показывают, что у дошкольников открываются большие возможности для развития межличностных отношений в игре. Игровая деятельность – это эмоционально привлекательная форма творческой самореализации ребенка, выражающаяся в личном переживании ролей, обеспечивающая легкий способ накопления знаний об окружающей действительности и нормах социального взаимодействия. Благодаря разнообразию предметного содержания игровая деятельность дает возможность старшим дошкольникам приобрести неограниченный объем знаний об окружающем мире, в том числе социальных знаний. В силу эмоциональной привлекательности игра является мотивационной сферой личности. Связана с результативной направленностью – формирует индивидуальные и творческие таланты, социальное поведение, навыки работы в команде [66, с.118].

Игровая деятельность, как средство развития межличностных отношений дошкольника, позволяет расширить социальный горизонт жизни ребенка, создать больше возможностей для самовыражения личности, полноты самореализации, свободы поведения, активности в социальное пространство. Разнообразная игровая деятельность способствует активизации познавательных способностей, коррекции недостатков в развитии личности, развитию способности ориентироваться в социальной действительности, интеллектуальному развитию системы человека в целом [56, с.923].

Во время игры развиваются психические процессы, особенно волевое внимание и память. Если ребенку интересна игра, он непроизвольно сосредоточит внимание на предметах игровой ситуации, содержании разыгрываемых действий, сюжете. Развиваются умственные способности. Ребенок учится воздействовать с объектом заместителем, то есть дает ему новое имя и действует в соответствии с этим именем. Появление объекта-заместителя становится основой для развития мышления. Так же у ребенка

развивается воображение. От замены одних предметов другими и умения брать на себя разные роли ребенок переходит к опознанию предметов и их действий в воображении [58, с.90].

Игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Д.Б. Эльконин считает, что игра по своему характеру и непосредственной насыщенности является социальной и проецируется на отражение мира взрослых. Игрой он называет возникающую на определенном этапе деятельность, одну из основных форм развития психических функций и способов познания ребенком мира взрослых. Особенности детского мышления и воображения, эмоциональность, активность и возникающая потребность в общении ярко проявляются в игре. Игра, во всех других видах деятельности в дошкольном возрасте, требует от ребенка проявления определенных нравственных качеств. Здесь ребенок делает первые шаги в определении своих отношений со сверстниками [65, с. 152].

В игре движущей силой развития межличностных отношений является по словам Н.В. Краснощековой, что его естественные потребности в общении удовлетворяют его неспособность связывать и регулировать свои действия с действиями своих партнеров по общению. Развивается внутренняя борьба, конфликт противоречий и в результате дети, чтобы оставаться равноправными членами игровой команды, учатся идти на уступки, отказываться от собственных интересов и желаний ради общего увлечения, которое создает. основа для развития межличностных отношений.

Совместная игра – это не совокупность игры трех-четырех детей, а новое воспитание, складывающееся в результате взаимоотношений дошкольников, где выражаются их проявления и желания. Для детей игра является средой их социального творчества, коллективного и творческого самовыражения. По мнению В.С. Мухиной, положительные качества детей, проявляющиеся в игре, служат основой для развития дружеских отношений,

в которых у детей формируются такие черты личности, как терпимость, смелость, умение разрешать конфликты [цит. по 51, с.126].

Игра позволяет детям первых лет жизни самостоятельно использовать определенные формы общения. Чувства и эмоции детей составляют основу межличностных отношений у дошкольников, и, как отмечает А.В. Запорожец, функционируют как многофункциональный орган личности, ядро личности. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др. выделяют четыре стадии развития детских эмоций в зависимости от их возраста. На первом этапе у детей будет возможность «заразить» другим эмоциональным состоянием через непосредственное взаимодействие. Второй этап эмоционального развития характеризуется способностью ребенка подчинять свои действия словесным указаниям взрослого. Ребенок достаточно независим как от естественных последствий ситуации, так и от эмоционального состояния близкого человека, которое уже не «заражает». На третьем этапе происходит изменение содержания аффекта, выражающееся прежде всего в появлении особых форм эмпатии. Эмоции начинают предвосхищать образ действий и играть корректирующую роль [23, с. 258].

Четвертая стадия характеризуется «интеллектуализацией аффекта». Ребенок способен прогнозировать результаты деятельности и поведения. Сложные, неоднозначные чувства определяют результат способности действовать в соответствии со свободно принятой психической установкой. В результате в процессе игровой деятельности детская симпатия только углубляется, постепенно перерастая во взаимную любовь. Дружеские отношения способствуют развитию способности понимать и оценивать себя. При этом самопознание реализуется не путем выявления способностей, заложенных в практической деятельности, что происходит гораздо раньше, а путем изучения отношений с другими детьми. Это более высокий уровень.

Игра является естественной потребностью ребенка в общении со сверстниками, но часто неудовлетворенность мешает ребенку общаться, не может согласовывать свои действия с действиями сверстников. Идет внутренняя борьба между желанием, например, взять лучшие игры, чтобы получить главную роль, и желанием объединиться с друзьями в совместной игре [22, с.52].

«В своей игре дети вступают в более сложные отношения в своей реальной коллективной жизни. В результате коллективных игр у детей воспитываются нормы коллективного поведения, которые затем дети передают во вне игровое и становятся общими нормами своего поведения», – отмечал Д. Б. Эльконин [65, с. 298.]. В этих условиях уже в дошкольном возрасте у детей проявляются зачатки понимания себя как членов определенной группы, чувство «Мы». Отсюда следует, что игра организует зону ближайшего развития не только для формирования личности дошкольников, но и для развития группы через коллективное формирование [59, с.69].

Положительные качества играющих детей служат особым стимулом для развития дружбы, а затем и новых групповых творческих игр. Особо ценятся взаимопомощь, трудолюбие, доброта, терпение, мужество и умение разрешать конфликты мирным путем [17, с.96]. Игра развивает детей не только сюжетной стороной, но и тем, что они изображают. При изучении организаторских способностей детей обычно выделяют несколько типов организаторов. Прежде всего, это организатор-диктатор, который, проявляя инициативу, часто сдерживает инициативу у других участников игры, но тем не менее подчиняется ему, так как он ловко контролирует все игровые операции и представляет собой увлекательную игру с участием [3, с.8].

Другой тип организатора – это тип организатора с демократическим стилем руководства, который учитывает положение игроков и действует не жесткой силой, а убеждением и уговорами, мотивируя детей.

Т.В. Антонова сообщает, что развитие игровой деятельности, формирование благоприятного микроклимата в игровых объединениях обеспечивается приобретением как техникой общения, так и коммуникативных навыков, а в частности: обращения собственных высказываний к партнеру, привлечения внимания к себе, взаимодействие в доброжелательной форме [3, с.8].

Обобщая, можно сделать вывод, что игровая деятельность способствует развитию межличностных отношений у дошкольников при соблюдении следующих условий: стимулирование активности и инициативы по отношению к сверстникам в игре; выработка навыков отыгрывания установленной роли, использование вербальных и невербальных средств для этого комплекса, выработка навыков координации своих действий в соответствии с действиями сверстников.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

Формирование – это создание целенаправленного воздействия на ребенка с целью возникновения условий для появления новых психологических образований и черт.

Исследования Д.В. Менджерицкой, А.П. Усовой, Д.Б. Элькониной и др. говорят о том, что формирование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста гарантируется созданием таких психолого-педагогических условий как:

– обеспечение взаимопонимания «педагог-ребенок», отношения «ребенок-дети» (строятся на взаимной симпатии, умении детей ценить своих сверстников и собственное поведение, учить детей не допускать грубости, резких звонков и ответов, выражающих презрение к интересам и пожелания сверстников);

– развитие навыков общения и сотрудничества (развитие речи осуществляется при непосредственном участии взрослого);

– организация совместных занятий для детей старшего дошкольного возраста, таких как ролевые игры, подвижные и театральные игры, которые укрепляют отношения детей и создают общие эмоциональные переживания.

Модель – это графическое и аналитическое описание изучаемого процесса. В.И. Долгова обозначает модель – как упрощенный мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или системы объектов, используемые, в роли их «заместителя» и средство оперирования [24, с.184].

Первый этап моделирования – целеполагание. В психологии «дерево целей» было предложено В.И. Долговой [25]. Дерево целей представляет собой совокупность целей, которая построена по иерархическому принципу, в котором выделены генеральная цель и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней.

«Дерево целей» нашего исследования представлено на рисунке 1.

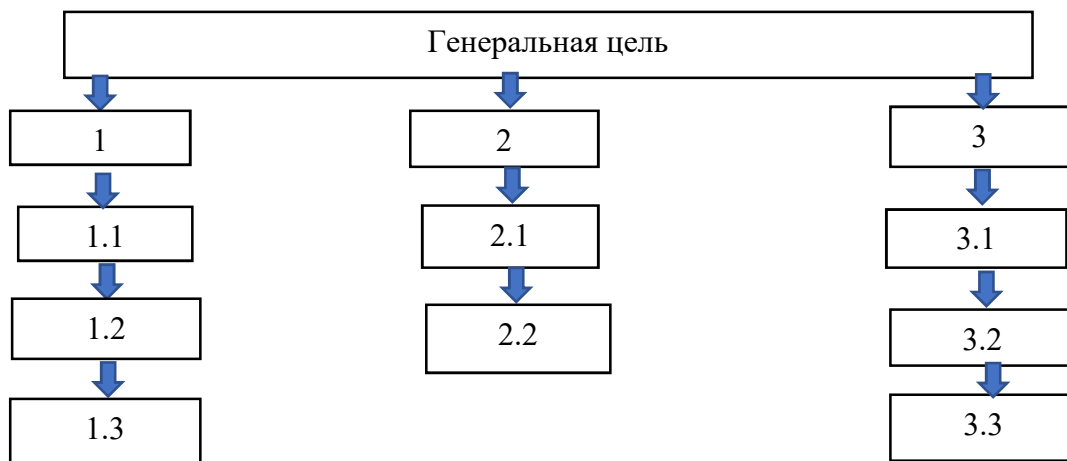


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

1. Теоретически обосновать формирование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

1.1. Проанализировать понятие межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

1.2. Выявить особенности формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

2. Выполнить организацию опытно-экспериментального исследования межличностных отношений дошкольников.

2.1. Описать этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Опираясь на дерево целей, была разработана модель формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности (рисунок 2).

Модель формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности включает в себя соответствующие конструирующие элементы:

1. Теоретический включает в себя цель изучения проблемы формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности, подбор психолого-педагогической литературы, диагностика инструменты для организации процесса позитивного шейпинга межличностные отношения дошкольников.

2. Диагностический компонент включает выполнение исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

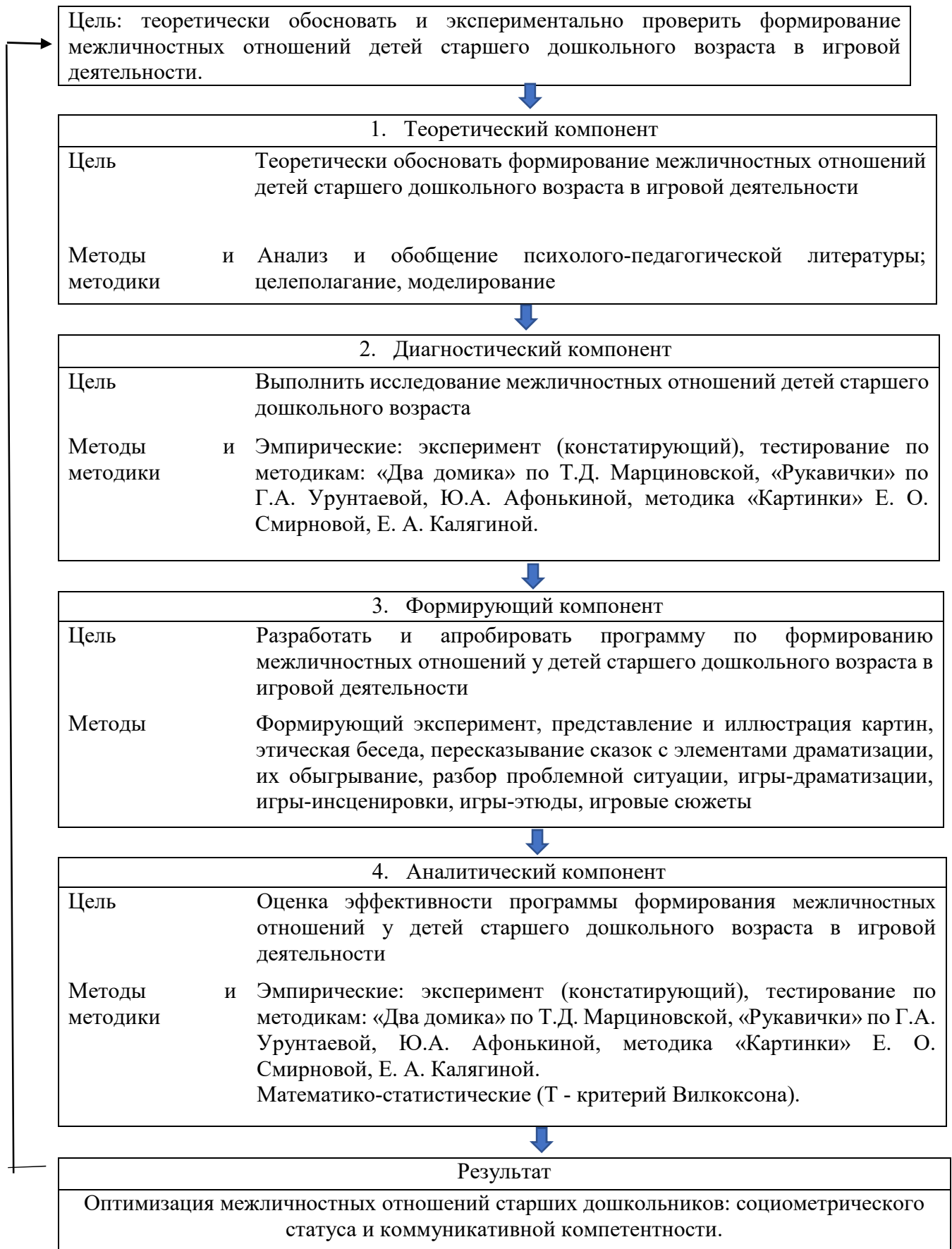


Рисунок 2 – Модель исследования формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

3. Формирующая часть предполагает разработку рекомендаций и программы для формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности с помощью следующих методов: имитационных игр, социально-поведенческие тренинги, психогимнастика, ролевые игры, беседы, дидактические игры и упражнения.

4. Аналитический компонент заключается в том, оценивается эффективность программы по формированию межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности, которая включает вторичную диагностику по следующим методикам: «Два домика» по Т.Д. Марциновской, «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной. Математико-статистический (Т - критерий Вилкоксона).

Исходя из вышесказанного было разработано «дерево целей» на его основе удалось спланировать модель формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Данная модель состоит из: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического компонентов. Подразумеваем, что если задачи будут выполнены, то показатели межличностных отношений дошкольников: социометрический статус, коммуникативные навыки изменятся в направлении повышения.

Выводы по первой главе

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, стереотипов, ориентаций и ожиданий, и прочих диспозиций, через которые люди оценивают друг друга и воспринимают.

Дошкольный возраст – является возрастом начального развития личности ребенка. В данной стадии в общении детей со сверстниками появляются достаточно непростые отношения, значимым способом оказывающие большое влияние на формирование его личности.

В процессе общения со сверстниками ребенок применяет и проверяет действенность полученных им в общении со взрослыми способов деятельности и норм человеческих взаимоотношений. Взаимоотношение дошкольников в группах сверстников характеризуется неустойчивостью и ситуативностью (ссоры и примирения друг с другом происходят по нескольку раз в продолжение дня), но этот вид общения – необходимое условие для усвоения определенных норм взаимодействия.

В детском саду дети старшего дошкольного возраста начинают принимать во внимание интересы партнеров. Дети способны осознать эффективность совместной деятельности. В деятельности, построенной по типу «совместно-дружно-вместе», а не по типу «рядом, но не вместе», складываются отношения взаимной ответственности, зависимости и помощи – это основа коллективизма и товарищества. Также преобладают в данном возрасте устойчивые диады и в тоже время появляются объединения больше 3-х человек. В группах 5-го года жизни преобладают «чистые» по полу объединения детей. Отмечается незначительная тенденция к возрастанию числа «звезд» и «непринятых».

Таким образом, необходимо отметить, что межличностные отношения детей дошкольного возраста со сверстниками являются достаточно сложным и противоречивым процессом, представляют собой целостную систему с внутренней структурой и динамикой развития. Отношения очень трудно определить, они частично отражаются в поведении ребенка и требуют специальных методик для обнаружения. Опыт, полученный при взаимодействии со сверстниками, оказывает непосредственное влияние на дальнейшее развитие детских отношений.

При составлении программы формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности необходимо учитывать наличие упражнений и компонентов направленных на развитие коммуникативных навыков, социально-эмоциональную и мотивационную сферы.

В результате проведенной работы по изучению межличностного общения дошкольников нами было разработано «дерево целей». На основании «дерева целей» мы построили модель формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

Модель состоит из: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического компонентов. Подразумеваем, что если задачи будут выполнены, то показатели межличностных отношений дошкольников: социометрический статус, коммуникативные навыки изменятся в направлении повышения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

В соответствии с целью и задачами исследование проходило в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный. Изучение литературы, выбор методов диагностики. Подбор методик с учетом возраста и темы исследования. Разработали «Дерево целей» исследования, построили модель формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

2. Опытно-экспериментальный. Проведена первичная диагностика детей по трем методикам: «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методика «Картинки», предложенная Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной, обработаны данные, полученные в ходе исследования, проведен количественный и качественный анализ. Разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

3. Контрольно-обобщающий. Проведена повторная диагностика детей после реализации программы по трем методикам: «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методика «Картинки», предложенная Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной. Анализ и обобщение результатов исследования. Составление рекомендации родителям и воспитателям по формированию межличностных отношений дошкольников 5-6 лет в условиях ДОУ.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы; целеполагание; моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: «Два домика» по Т.Д. Марциновской, «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ научной литературы – это наиболее доступный и в то же время трудоемкий метод исследования, так как он требует от исполнителя высокой работоспособности и умения критически оценивать прочитанное с учетом избранной темы исследования. Этот метод требует также и определенных навыков работы с литературой: умения делать выписки, конспектировать, группировать материал в соответствии с планом работы. Главная цель исследования при анализе литературных источников заключается в сборе научных данных по теме, определении достижений в изучаемой области знаний, существующих точек зрения на проблему, что позволяет наметить перспективы исследования и сформулировать рабочую гипотезу.

Эксперимент – метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Эксперимент осуществляется на основе теории, определяющей постановку задач и интерпретацию его результатов [50, с. 12].

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий [50, с. 14].

Для подтверждения данных теоретических положений было проведено исследование межличностных отношений дошкольников в условиях ДОО по следующим методикам:

1. «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

Методика «Два домика» (Т.Д. Марциновская) – это социометрическая методика, которая направлена на определение важного круга общения ребенка, взаимоотношения в группе, выявление симпатий к сверстникам. Для проведения методики, необходимо подготовить лист бумаги, на котором нарисованы 2 домика. Один большой, красивый, ровный – красного цвета, другой маленький, несуразный – черного цвета. Ребенку предлагается посмотреть на эти два дома и представить, что в красивом, красном доме много игрушек, сладостей, там светло и весело. В черном доме нет игрушек, там грустно. После того, как дошкольник представил эти домики, ему предлагается выбрать, кого из ребят своей группы он пригласил бы в красный дом, а кого отправил бы в черный. После инструкции взрослый записывает тех детей, которых ребенок приглашает к себе в красный дом, и тех, кого он хочет поселить в черный домик. После окончания беседы можно спросить у детей, не хотят ли они кого-то поменять местами, не забыли ли они кого-нибудь.

Интерпретация этого теста заключается в том, что симпатии и антипатии ребенка прямо связаны с тем, кого из сверстников дошкольник разместил в красном домике, а кого в черном. Для каждого ребенка считают число положительных (отмечают знаком «+») и отрицательных (отмечают знаком «-»). Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных

выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива: ССПВ = общая сумма положительных выборов/ количество детей в группе.

Дети, которые получили в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов – популярные дети (звезды). Это дети, которые пользуются авторитетом в группе, с ними охотно играют, прислушиваются к их мнению. Они достаточно уверенные в себе.

Дети, которые получили среднее и выше среднего значения – предпочитаемые дети. Это дети, которые общаются в ограниченном круге друзей, в своей маленькой группе они могут быть лидерами, при этом с другими детьми они практически не конфликтуют.

Дети, которые получили меньше среднего значения – пренебрегаемые дети. Это дети, которые могут легко принять участие в игре, но и так же легко отказываются играть. Они часто обижаются и обижают других детей.

Дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов – изолированные дети. Это тихие дети, которые в основном играют одни и не стремятся к контактам со сверстниками, их не замечают в группе.

Дети, получившие только отрицательные выборы – отвергаемые дети. Это дети, с которыми сверстники не хотят играть и общаться.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (пренебрегаемые, изолированные и отвергаемые).

Особое внимание нужно обращать на тех детей, которые основную часть сверстников отправляют в черный домик, такие дети могут быть конфликтными, успев поссориться со всеми, или закрытыми.

2. Методика «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) направлена на изучение развитости коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста, сформированности действий по согласованию усилий в процессе совместной деятельности. Для проведения методики необходимы изображения рукавичек, которые составляют пару, набор цветных карандашей из 6 штук, рукавички уже с готовым рисунком.

Детям предлагалось посмотреть на готовый рисунок и разукрасить свою рукавичку аналогично. На пару детям предлагалось 6 карандашей, цвета которых присутствовали на рисунке [54, с.254].

В ходе проведения методики, анализируется умение детей договориться, если каждому требовался карандаш определенного цвета, взаимный контроль: интересуется ли ребенка, насколько правильно и точно его товарищ срисовывает картинку, взаимопомощь, эмоциональное отношение к совместной деятельности [54, с. 256].

Уровни продуктивности совместной деятельности определяются по степени сходства рисунка на рукавичках.

1 балл – низкий уровень – в узорах видны различия, либо нет сходства вовсе. В процессе дети не могли договориться, какой карандаш необходим каждому, когда оба рисовали один и тот же элемент, таким образом, одному из детей приходилось рисовать элемент цветом, отличающимся от образца.

2 балла – средний уровень – частичное сходство, узоры отличаются отдельными признаками.

3 балла – высокий уровень – рукавички украшены одинаково. В процессе дети менялись карандашами, договаривались, кто из них рисует определенным цветом в данный момент, помогали друг другу.

3. Методика «Картинки», предложенная Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной используется для выявления коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками [52, с.105].

Целью методики является изучение коммуникативной компетентности в общении старших дошкольников со сверстниками.

Стимульным материалом для данной методики являются 4 картинки с изображением знакомых ребенку конфликтных обстоятельств.

Дошкольнику предлагается описать то, что он видит на каждой картинке, и предложить свое решение проблемной ситуации:

Картинка № 1: Группа детей не принимает своего сверстника в игру.

Картинка № 2: Девочка сломала у другой девочки ее куклу.

Картинка № 3: Мальчик взял без спроса игрушку девочки.

Картинка № 4: Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке.

То, как дети понимают изображения событий на картинке, и какое решение проблемы предлагают – является показателем социальной компетентности. Каждый вариант решения фиксируется в протоколе ответов, которые отражают какой тип решения коммуникативной проблемы преобладает.

1. (У) – уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).

2. (А) – агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).

3. (В) – вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).

4. (П) – продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; починю куклу) [52, .58].

Понимание изображенной ситуации на картинке № 1 оценивается – 4 балла, в том случае, если на первый вопрос картинки № 1 ребёнок затрудняется дать развёрнутый ответ (например, отвечает «Дети», «Мальчики и девочки играют»), устанавливается отсутствие социальной компетентности – 0 баллов.

Если ребёнок полностью описывает ситуации, изображённые на картинках № 1, 2, 3, 4, варианты ответов квалифицируются и оцениваются следующим образом:

I тип – уход от ситуации – ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» – 1 балл;

II тип – агрессивный выход (всех прогоню, побью, обзовусь и пр.) – 2 балла;

III тип – вербально-оценочное решение (скажу, что так не нельзя, скажу, что она плохо сделала, объясню, как надо) – 3 балла;

IV тип – конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, починю куклу, подожду) – 4 балла.

Наиболее благоприятным является IV тип ответа.

Если половина ответов ребёнка относятся ко второму типу, можно сделать выводы о склонности ребёнка к агрессивным формам общения. В том случае, если в анкете преимущественно ответы первого типа, которые указывают на коммуникативную беспомощность и несамостоятельность, отмечается низкий уровень коммуникативной компетентности.

Уровень социальной компетентности выразим как:

1 балл – низкий (8-12 баллов);

2 балла – средний (13-16 баллов);

3 балла – высокий (17-20 баллов).

«Тест Т-критерий Вилкоксона» – критерий используется для того, чтобы сопоставлять показатели, измеренные в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для этого сначала все абсолютные

величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. В первую очередь мы предполагаем, что обычным сдвигом будет сдвиг в больше распространенном направлении, а нетипичным, либо редчайшим, сдвигом - сдвиг в больше изредка встречающемся направлении» [50, с.87].

Гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

«Алгоритм подсчета критерия Т-критерий Вилкоксона будет следующим:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после»-«до»). Определить, что будет считаться "типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов.

7. Определить критические значения T . Если T меньше или равен T , сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает» [50, с.89].

Таким образом, для исследования межличностных отношений дошкольников в условиях ДООУ было пройдено 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Для решения поставленных задач были применены методы (теоретические: анализ литературы, обобщение, целеполагание и моделирование; эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование). Были подобраны методики диагностики дошкольников: «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методика «Картинки», предложенная Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной. Проверка гипотезы исследования выполнена с помощью «Тест Т-критерий Вилкоксона».

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Экспериментальное исследование межличностных отношений дошкольников проводилось в МБДОУ «Детский сад №442» города Челябинска. Испытуемые – группа детей детского сада. В исследовании принимали участие 23 человека состоящей из 9 мальчиков и 14 девочек.

Возраст испытуемых детей от 5 до 6 лет. Дети, принимающие участие в исследовании, посещают старшую группу детского сада, все дети из благополучных семей.

При проведении исследования было отмечено, что дети оживленно общаются друг с другом. Во время проведения методик, конфликтных ситуаций замечено не было, но, по словам воспитателя, если в группе возникает конфликт, педагог помогает детям его решить, если у ребят не получается разобраться самостоятельно.

На занятиях дети проявляют интерес, отвечают на вопросы воспитателя. В целом коллектив сплоченный, дети развиты по возрасту. Во время свободной игровой деятельности дети разбиваются на группы, в основном разделяются на мальчиков и девочек.

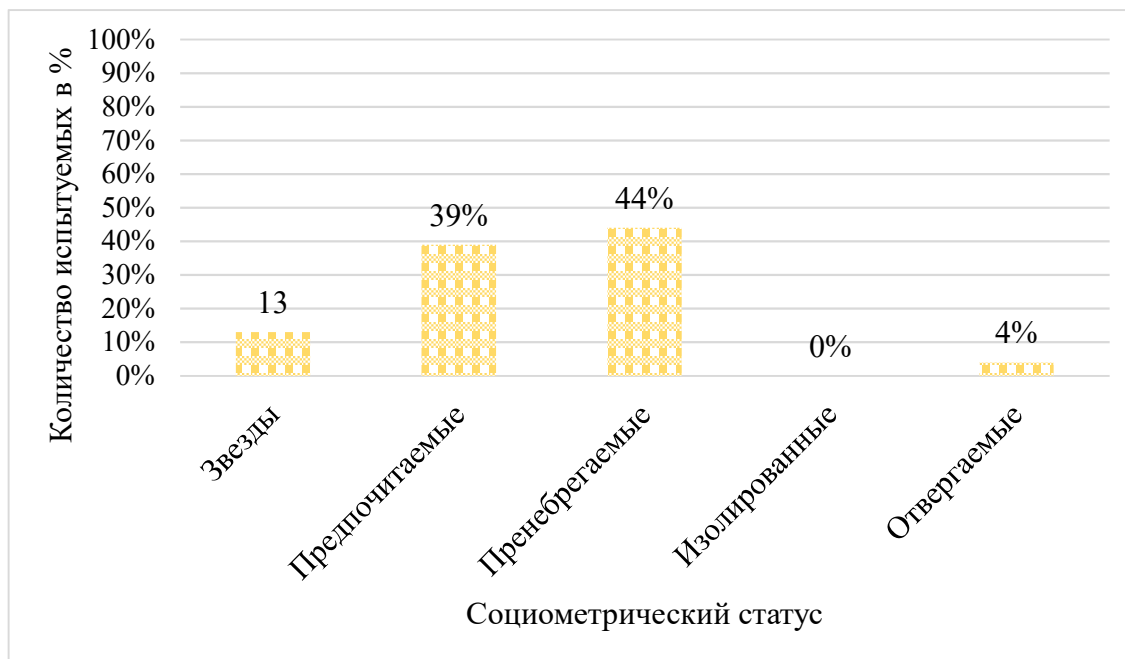


Рисунок 3 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Два домика» по Т.Д. Марциновской

Результаты социометрической методики «Два домика» представлены на рисунке 3 и в таблице 1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

3 детей вошли в группу социометрические звезды (13 %). Это дети, которые пользуются авторитетом в группе, с ними охотно играют, прислушиваются к их мнению. Они достаточно уверенные в себе.

Еще 9 детей (39 %), предпочитаемые сверстниками, отношения между детьми дружелюбное, но большинство из них играет в узком кругу друзей.

1 ребенок в группе, отвергаемый другими сверстниками (4 %). Он ни с кем не хочет играть, так же, как и сверстники не тянутся к нему. Пренебрегаемых 10 человек (44 %), дети играют с этими ребятами, но в игру зовут не охотно. В категории изолированных детей нет. В целом коэффициент групповой сплоченности в 9 группе является средним.

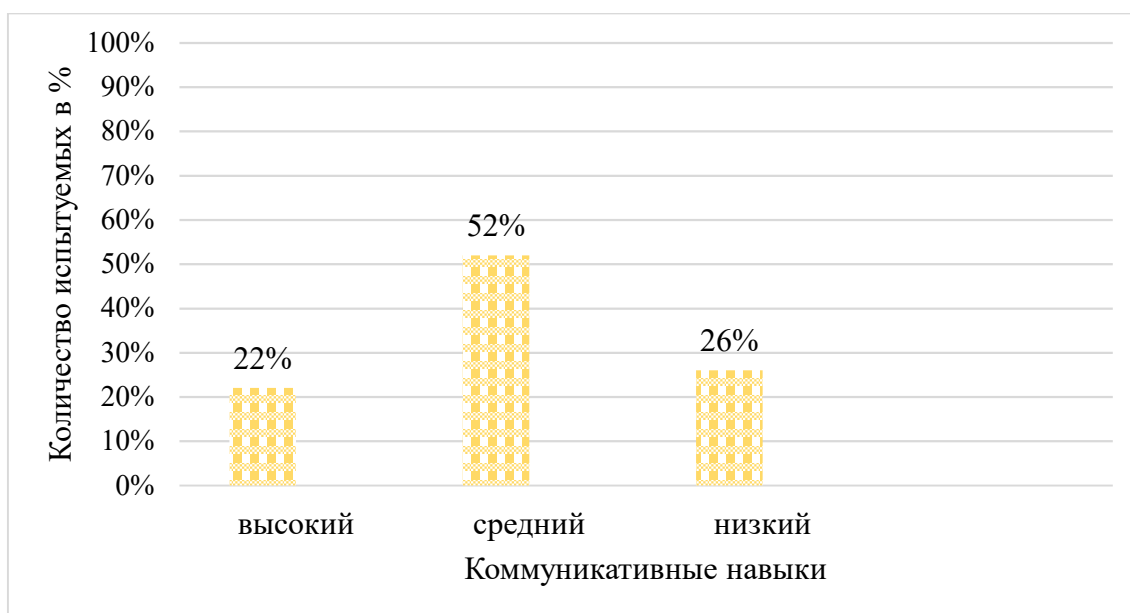


Рисунок 4 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Рукавички» по Г.А Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной

Проводя анализ данных, представленных на рисунке 4 и в таблице 2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2, по методике «Рукавички», которая направлена на изучение развитости коммуникативных навыков, сформированности действий по согласованию усилий в процессе совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, было выявлено, что 12 дошкольников (52 %) имеют средний уровень. В рисунках наблюдается частичное сходство, дети, кому не достался нужный цвет, с помощью наводящих вопросов психолога принимали решение брать другой цвет и рисовать им соответствующий элемент. В некоторых случаях, когда сверстники не могли договориться, один из детей брал свободный цвет и рисовал узор, не соответствующий образцу. Дети общались мало.

К высокому уровню взаимодействия относится 5 человек (22 %). Рукавицы украшены одинаково. Во время выполнения задания, дети общались, активно менялись карандашами, проявляли интерес к рисунку сверстника. Низкий уровень показало 6 человек (26 %). В процессе дети не общались между собой, брали свободные карандаши и не пытались договориться. Из-за этого рукавички у детей получились разными, так как

узор определенного цвета ребенок рисовал тем карандашом, который не был занят.

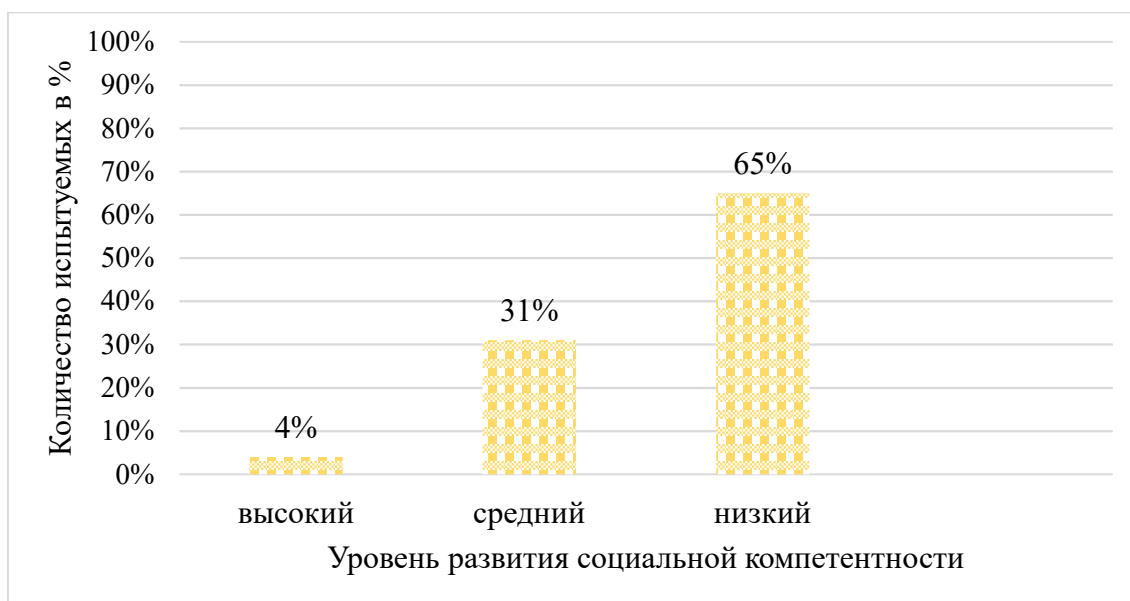


Рисунок 5 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Картинки», предложенной Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной

По результатам методики «Картинки», предложенной Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной, полученные данные, представлены на рисунке 5 и в таблице 3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2, свидетельствуют о том, что 15 детей (65 %) на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» – дети отвечали: «Не знаю», «Убегу», «Заплачу», «Пожалуюсь взрослому». Ответы такого типа, не содержащие каких-либо самостоятельных решений проблемной ситуации, говорят о низком уровне развития коммуникативной компетентности.

Среди остальных ответов, содержащих самостоятельные решения у 7 детей (31 %), занимают агрессивные выходы из ситуации («Всех побью», «Стукну», «Сломаю»). Причем агрессивные выходы в разных конфликтных ситуациях, как правило, предлагались одними и теми же детьми.

Мирлюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций были предложены у одного ребенка (4 %).

Анализируя данные проведенных методик, мы видим, что по методике «Два домика» 48 % детей имеют низкий социометрический статус. По методике «Рукавички» 26 % детей показали низкий коммуникативный уровень. По методике «Картинки» 65 % детей имеют низкий уровень развития социальной компетентности.

Таким образом воспитанники нуждаются в организации психолого-педагогического сопровождения по формированию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, получения ими позитивного социально-эмоционального детского опыта. По полученным результатам делаем вывод, что в программе будет участвовать вся группа дошкольников.

Выводы по второй главе

Исследование разделено на несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Исследование проводилось с помощью следующих методов и методик:

1. Теоретические. Анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические. Эксперимент, тестирование. Методики «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методик «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

3. Метод математической статистики: Т - критерий Вилкоксона.

База исследования. Исследование проводились в МБДОУ детский сад №442 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 23 ребенка в возрасте от 5 до 6 лет.

Анализируя данные проведенных методик, мы видим, что по методике «Два домика» 48 % (11 чел.) имеют низкий социометрический

статус, 13 % (3 чел.) имеют статусы социометрические звезды, еще 39 % (9 чел.) находятся в предпочитаемом социометрическом статусе.

По методике «Рукавички» 26 % (6 чел.) детей показали низкий коммуникативный уровень, 52 % (12 чел.) имеют средний коммуникативный уровень, 22 % (5 чел.) относятся к высокому коммуникативному уровню.

По методике «Картинки» 65 % (15 чел.) имеют низкий уровень развития социальной компетентности, у 31 % (7 чел.) выявлен средний уровень коммуникативной компетентности, у 4 % (1 чел.) уровень коммуникативной компетентности на высоком уровне.

Таким образом в организации психолого-педагогического сопровождения по формированию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, получения ими позитивного социально-эмоционального детского опыта будет принимать участие вся группа.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Программа формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

По результатам исследования был сформирован комплекс занятий по развитию межличностных отношений с детьми старшего возраста дошкольников в игровой деятельности.

Цель – создание условий для формирования межличностных отношений конструктивного социально-эмоционального развития у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Задачи:

1. Повышать и обогащать опыт конструктивного взаимодействия с окружающими на межличностном уровне, обучать построению конструктивных социальных отношений на основе своего неподражаемого личностного потенциала.

2. Развивать умения: распознавать и называть эмоции; понимать эмоциональное состояние и волнения окружающих людей; обдумывать ситуацию и поведение окружающих.

3. Стимулировать дошкольников к общению друг с другом и комментированию своих действий.

Принципы организации занятий, отбора содержания:

– непрерывности и преемственности педагогического процесса, в котором предыдущая ступень развития содержит предпосылки для дальнейших новообразований;

– интеграции программных областей знаний, которая дает возможность ребенку усваивать не только конкретное содержание их

определенных направлений, но и целостную картину мира, скапливать социальный опыт;

- развивающем характере обучения, основанном на детской инициативности в разрешении проблемных ситуаций и дилемм;

- рациональном комбинировании различных видов детской деятельности (соответственном возрасту равновесии интеллектуального, двигательного и социально-эмоционального содержания образования);

- обеспечивании психологического уюта и высокого внимания к здоровью детей;

- уважении личности ребенка, ориентации на его интересы, социально-эмоциональную и мотивационную сферы;

- предоставлении детям самостоятельности, права выбора, самоопределения в соответствии с их персональными возможностями и увлечениями;

- совместной работе среди детей, педагогов и родителей.

Комплекс занятий представляет собой группу поочередных театрализованных игр-путешествий.

Используются:

- наглядный метод: представление и иллюстрация картин, изображение способов действий;

- словесный метод: этическая беседа, чтение и заучивание наизусть с детьми стихотворений, пересказывание сказок с элементами драматизации, их обыгрывание, разбор проблемной ситуации;

- игровой метод: игры-драматизации, игры-инсценировки, игры фантазирования, игры-этюды и перевоплощения, игровые сюжеты, музыкальное сопровождение.

Приемы направлены на развитие у детей инициативы в проявлении эмпатии, желания выполнять этюды, доброжелательности поддержание интереса.

В работе частично используется технология Т.А. Гайворонской и В.А. Деркунской [20, с. 48].

Предполагаемый результат: положительная динамика развития межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста.

Игровое занятие проводится один раз в неделю во второй половине дня. Продолжительность занятия – 25 минут. Программа рассчитана на 13 недель.

Игра-путешествие № 1

Встреча 1. Знакомство со страной Дружелюбия.

Цель: Обогащение представлений детей об эмпатии как Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Игра проводится в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и фланелеграфа. Используется кукла со сменной одеждой разного цвета, а также картинки, изображающие кукол в одежде такого же цвета, для использования на фланелеграфе. В дальнейшем для обозначения героев в театрализованных представлениях будут использоваться элементы костюмов: шляпа, накидка.

Взрослый сообщает, что к детям пришли гости и предлагает с ними познакомиться. Используя перчаточную куклу, по очереди представляя их детям. Из-за ширмы появляются братья Сочувствие, Сопереживание, Содействие – жители страны Дружелюбия, которые рассказывают о себе и о своей стране.

В процессе взаимодействия с игровым персонажем необходимо обратить внимание детей на имя героя (Сочувствие) и провести беседу о том, какие чувства знакомы детям и в каких ситуациях они возникали (активизация личного опыта переживаний).

Затем от лица игрового персонажа детям предлагается показать этюды. Один из детей показывает, остальные дети определяют настроение.

Встреча 2. Мы такие разные!

Цель: Обогащение представлений о Сочувствии Сопереживании, Содействии.

Игра проводится в игровой комнате, в которой расположена ширма, фланелеграф. Используются подвижная кукла, с одинаковой одеждой разного цвета, материалы для изготовления альбома (листы, краски, карандаши), картинки, изображающие трех братьев для фланелеграфа. Большой конверт с приглашением от жителей страны.

Взрослый предлагает детям вспомнить, какие гости приходили к ним в прошлый раз (размещает их фигурки на фланелеграфе), и познакомиться с еще одним братом. Представляет его с помощью подвижной куклы от лица персонажа Сопереживание.

В ходе знакомства с новым персонажем – жителем страны Дружелюбия – Содействием необходимо использовать игровую проблемную ситуацию. Взрослый начинает ее разыгрывать с помощью кукол и озвучивать, затем прерывает ситуацию и предлагает детям взять на себя одну из ролей и проявиться в ней самостоятельно.

Игра-путешествие № 2

Встреча 3. Путешествие в город Сорадости.

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями Сорадости, как форме проявления Сочувствия.

Проводится в игровой комнате; необходимо наличие ширмы и подвижной куклы в одежде, символизирующей первого брата (Сочувствие); куклы или игрушки, изображающие Бельчонка, Котенка, Лисенка, Цыпленка, а также маски шапочки данных героев; музыкальная фонограмма с записью веселой музыки.

Взрослый, от лиц Сочувствия, обращается к детям и предлагает начать путешествие, отправиться в один из городов страны Эмпатия, для того чтобы это сделать, необходимо узнать его название. Для этой предлагается детям послушать музыку, в которой спрятано на строение этого города и его

жителей. (Звучит веселая музыка). Дети определяют ее настроение (веселье, радость).

Встреча 4. Навстречу Сорадости.

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Организуется в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и перчаточных кукол или игрушек для драматизации.

Взрослый напоминает детям, что путешествие по городу Сорадости продолжается и предлагает прогуляться по его улицам, посмотреть, что на них происходит. Находясь за ширмой, он драматизирует стихотворения Энн Макгомери и А. Барто. Затем происходит обсуждение и разыгрывание этих произведений в этюдах с детьми.

После обсуждения и разыгрывания данных произведений ребенку от лица игрового персонажа Сочувствия предлагается вспомнить какое-нибудь радостное событие, выбрать ребенка, с которым он хотел бы им поделиться и рассказать ему о нем, используя вербальные и невербальные средства передачи настроения.

Встреча 5. «Хорошее настроение» Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Организуется в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и перчаточных кукол или игрушек для драматизации.

Взрослый с помощью кукол драматизирует стихотворение А. Л. Барто, озвучивая ситуацию и прерывая ее, обращаясь к детям и давая тем самым им возможность ее продолжить.

После драматизации проводится обсуждение. В конце путешествия дети фантазируют на тему: Какого цвета может быть этот город? Давайте его нарисуем. Как вы думаете, какие сказочные персонажи могут жить городе Сорадости?

Игра-путешествие № 3

Встреча 6. Путешествие в город Согрусти.

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями Согрусти как форме проявления Сочувствия.

Взрослый, сообщает, что настало время отправиться в следующий город страны Эмпатия. Находясь за ширмой, озвучивает и разыгрывает проблемную игровую ситуацию, вызывая у детей желание эмоционально откликнуться.

Далее происходит знакомство ребят с городом Согрусти. Взрослый находится за ширмой и иллюстрирует рассказ движениями кукол и картинками.

После знакомства с городом проводится беседа, направленная на активизацию личного эмоционально-чувственного опыта детей, используются следующие вопросы и проблемно-игровые ситуации. - Что значит «грустный человек»? Можете показать выражение его лица, его походку, как он выглядит? - Когда вам бывает грустно? Что значит «грустить вместе»? Как поступить, когда другу грустно? Что можно сказать! грустному человеку? Давайте вспомним, что вы говорите или вам говорят, когда вам или кому-нибудь другому грустно.

Встреча 7. Прогулки по городу Согрусти

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями Согрусти как форме проявления Сочувствия.

Взрослый напоминает, что путешествие по городу Согрусти продолжается и настало время познакомиться с его жителями.

На фланелеграфе расположены картинки с изображением сказочных и мультипликационных героев.

- Вместе с детьми вспоминаем, какие герои сказок могли бы жить в этом городе, почему им было грустно?

- Детям предлагаются карточки, на которых изображены сказочные герои с разным настроением, задача детей - найти персонажей с эмоциями грусти, показать, как этот герой выражает данное настроение (мини-этюды). Остальным детям предлагается представить, что они оказались в данный момент рядом и необходимо как-то прореагировать, откликнуться.

- После этой игры обсуждаем с детьми, что было трудно, вместе вспоминаем, какие слова мы говорим, если кому-то грустно, что мы делаем.

Игра-путешествие №4

Встреча 8. Путешествие в город Взаимопонимания

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями о Взаимопонимании как форме Сопереживания.

Путешествие с детьми продолжается. Педагог использует перчаточную куклу Лисы, пытается уговорить детей не продолжать путешествие, при этом важно акцентировать их внимание на несоответствие интонации и поведения тому, что она говорит. При обсуждении необходимо подвести детей к решению не поддаваться на уговоры Лисы и идти дальше.

В процессе обсуждения проводится беседа с детьми о том, как люди могут узнавать и чувствовать настроение и состояние друг друга.

После обсуждения детям предлагается участие в играх-этюдах: - Одному из детей дается задание выразить без слов какое-либо настроение, передать конкретное эмоциональное состояние. Остальные участники игры отгадывают. - Дети делятся на пары. Глядя друг другу в глаза, нужно сказать... (Например «Я тебя люблю», «Я сержусь на тебя», «Я устал», «Мне больно», «Мне грустно» и т.д.).

Встреча 9. Секреты Взаимопонимания

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Игра организуется в несколько этапов:

1. Взрослый драматизирует стихотворения. В ходе их обсуждения дети определяют, кто из героев мог бы жить в городе Взаимопонимания, а

кто нет и почему. Для драматизации предлагаются следующие произведения: «Посидим в тишине» и «Что сказал вежливый» Е. Благиной.

2. Взрослый начинает повествование, используя перчаточные куклы. После сообщения сюжета предлагает детям, взяв на себя роли, продолжить его. После чего происходит обсуждение чувств, моделей поведения героев данных произведений и эмоций детей, принимавших участие в постановках. Рекомендованные произведения для драматизации: «Подружился-раздружился» и «Ссора» С. Погореловского; «Подарок» Е. Благиной.

Сравнительный анализ данных стихотворений после их инсценировки, позволит детям определить роль взаимопонимания в отношениях людей. При обсуждении необходимо обратить внимание на чувства, эмоции и поведение героев, а также на 80 собственные эмоции и чувства, которые возникают у детей по ходу инсценировки. В ходе беседы воспитанникам предлагается рассказать о своем лучшем друге, вспомнить его поведение в случае ссоры. Важно подвести детей к ответу на вопросы: зачем друзьям взаимопонимание? Как я чувствую своего друга и как понимаю его?

Игра-путешествие №5

Встреча 10. Путешествие в город Взаимопомощи

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями о Взаимопомощи как форме проявления Содействия.

Взрослый сообщает, что путешествие продолжается. Описывая дорогу, и все что окружает детей в дороге (красивые деревья, цветы, свежий воздух.), обращает внимание на появление Белочки (перчаточная кукла), которая, собирая орешки и набрав их очень много, не может их удержать, орехи падают. Важно поощрять желание детей помочь. Когда дети оказывают помощь, белочка их благодарит.

Из-за ширмы появляется кукла Содействие. Здороваясь с детьми, обращает внимание на то, что ребята только что доказали, что достойны побывать в городе Взаимопомощи. Приглашает ребят с ним познакомиться.

Встреча 11. Прогулка по городу Взаимопомощи

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Условия организации театрализованной игры: Куклы для драматизации, атрибуты для создания игровых образов персонажей литературных произведений детьми. Методика проведения театрализованной игры: Игра организуется в несколько этапов: Взрослый драматизирует стихотворения с последующим обсуждением с детьми. Для драматизации предлагаются следующие произведения: «В дождь» А. Барто, «Заботливый брат» Е. Серовой, «Пропажа» Е. Серовой.

Игра-путешествие №6

Встреча 12. Путешествие в город Соучастие

Цель: Обобщение и закрепление полученных представлений об Эмпатии как Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Взрослый сообщает, что путешествие заканчивается и перед ними последний город страны Эмпатия, предлагает по нему прогуляться, познакомиться с его жителями и попробовать догадаться, как он называется.

Взрослый драматизирует рекомендуемые произведения, прерываясь и предлагая детям самостоятельно предположить, что будет дальше. После обсуждения дети драматизируют произведение.

В процессе обсуждения произведений дети рассуждают еще раз о том, что значит «принимать участие в чьей-то судьбе?», «Быть соучастливым?». Как герои стихотворений проявляли участие в жизни другого героя? Когда вы проявляете участие? Каким образом? Важно подвести детей к тому, что город, по которому они путешествуют, называется город Соучастие. Еще раз необходимо проговорить:

- Какое слово спрятано в этом названии?

- Как вы его понимаете?

- Что значит «Быть соучастным?».

Заключительная встреча 13. Прощание со страной Дружелюбия

Цель: Обобщение и закрепление полученных представлений о Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Атрибуты, необходимые для создания игровых образов детьми, элементы костюмов, грим; значки для награждения детей званием «Почетный житель страны».

Взрослый начинает повествование, находясь перед ширмой. Он использует куклы, игрушки и картинки, в нужный момент, вводя их в рассказ. Важно вызвать у детей эмоциональный отклик, который позволит усилить эффект рассказа, понимание идеи произведения и побудит к выражению сочувствия.

После обсуждения предлагается детям разыграть ситуацию по мотивам А. Митты «Шарик в окошке». В процессе драматизации сюжета было предложено ребятам пофантазировать о том, как они будут готовить сюрприз для Коли, какие чувства они будут испытывать при этом.

Программа формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для того, чтобы оценить эффективность разработанной и проведенной программы, необходимо провести повторную диагностику. Методики для повторной диагностики применим следующие: «Два домика» по Т.Д. Марциновской, «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

Результаты исследования по методике «Два домика» по Т.Д. Марциновской представлены в таблице 4, в ПРИЛОЖЕНИИ 4 и на рисунке 6.

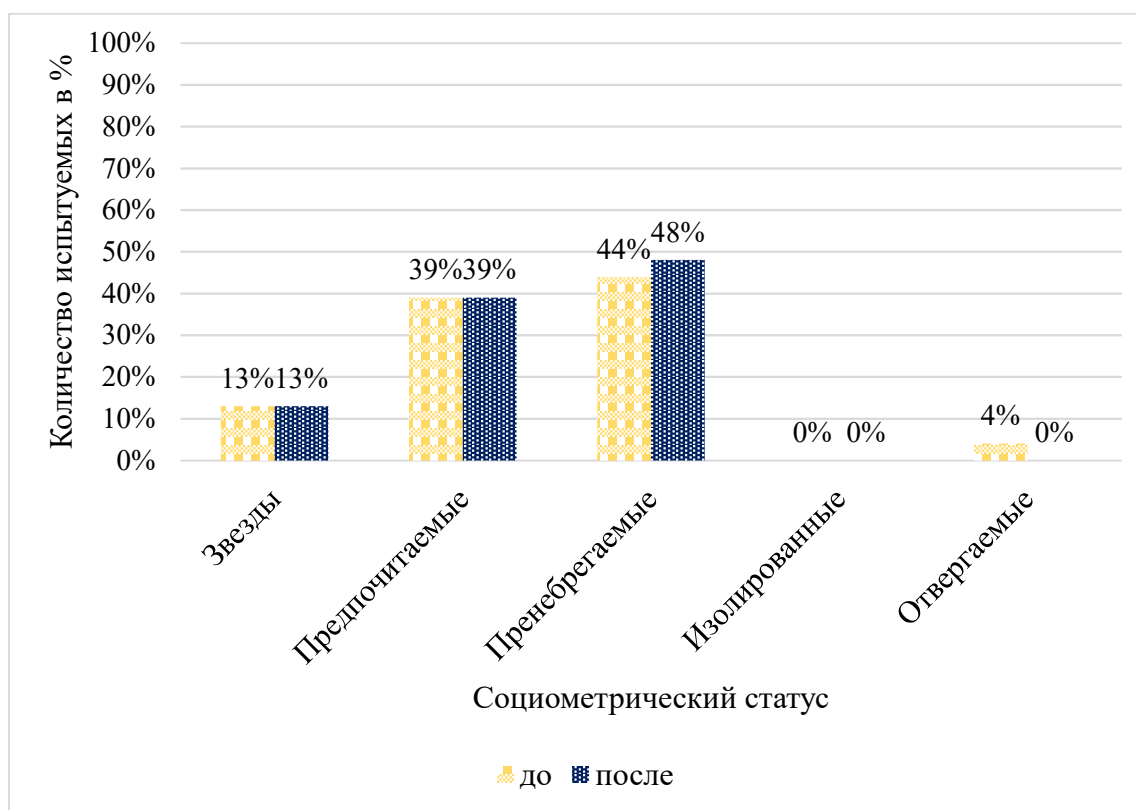


Рисунок 6 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Два домика» по Т.Д. Марциновской до и после реализации программы

Результаты социометрической методики «Два домика» после проведения формирующей программы в группе были следующими: 3 детей остались в группе социометрические звезды (13 %). Еще 9 детей (39 %), предпочитаемые сверстниками, так же не поменяли своего статуса. 1 ребенок в группе который имел статус отвергаемого, перешел в группу пренебрегаемых, дети стали замечать его, и периодически приглашать в игру. Таким образом детей в статусе «пренебрегаемые» стало 11 (48 %). В категории изолированных детей нет.

Но в целом, как мы видим, результаты не сильно изменились от результатов, полученных до проведения формирующей программы, т. к. в группе довольно высокий уровень благополучия.

Результаты исследования по методике «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлены в таблице 5, в ПРИЛОЖЕНИИ 4 и на рисунке 7.

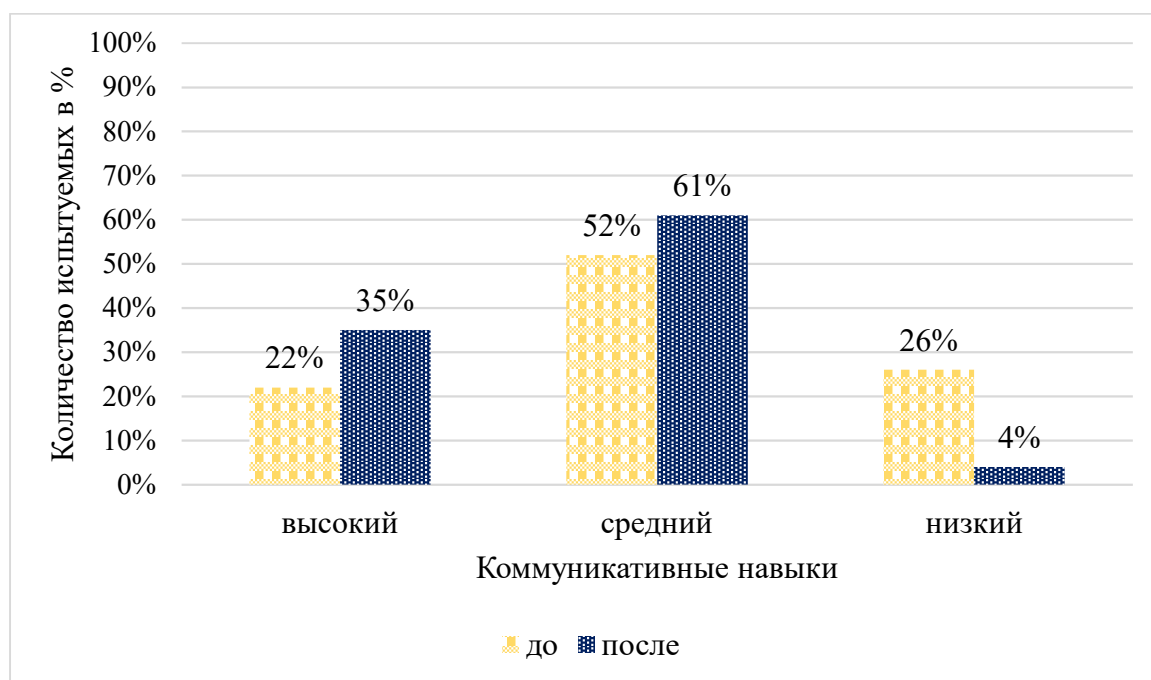


Рисунок 7 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной до и после реализации программы

Проводя повторный анализ данных по методике «Рукавички», отметим, что 14 дошкольников (61 %) приобрели средний уровень коммуникативных навыков.

Еще 3 человека перешли из среднего уровня взаимодействия в высокий, таким образом с высоким коммуникативным уровнем в группе 8 человек (35%). Низкий уровень показал 1 ребенок (4 %). Стоит отметить, этот ребенок, ранее был в группе отвергаемых детей, уровень взаимодействия выше предыдущего результата он не показал, но в целом дети начали принимать его, и если до проведения программы дошкольник никак не хотел контактировать с другими детьми, то после проведения формирующей программы на повторном проведении методики «Рукавички» ребенок взглядом сравнивал свой рисунок и рисунок товарища.

Результаты исследования по методике «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной представлены в таблице 6, в ПРИЛОЖЕНИИ 4 и на рисунке 8.

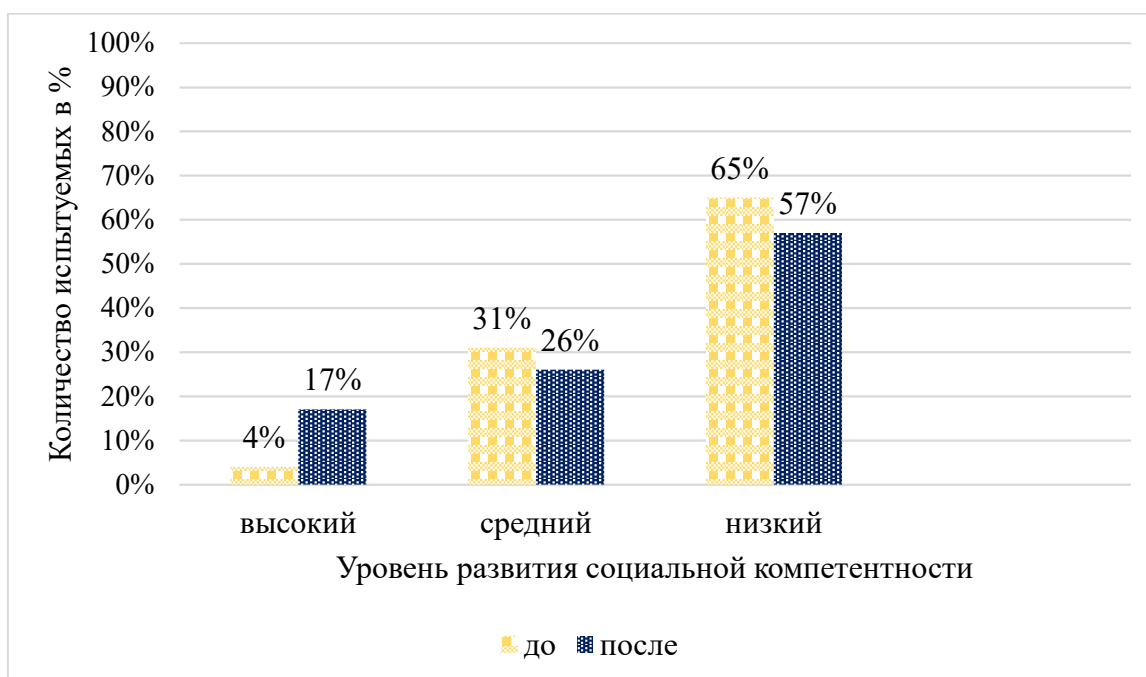


Рисунок 8 – Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной до и после реализации программы

По результатам методики «Картинки», предложенной Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной, 13 детей (57 %) не смогли принять каких-либо самостоятельных решений проблемной ситуации, что говорит о низком уровне развития социальной компетентности. Самостоятельные решения были предложены у 6 детей (26 %), что говорит о среднем уровне социальной компетентности.

Миролюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций после проведения программы предложили еще 3 дошкольника, которые до формирующей программы имели средний уровень социальной компетентности, таким образом 4 детей (17 %), имеют высокий уровень социальной компетентности.

Для проверки эффективности проведенной программы по формированию межличностных отношений старших дошкольников

проведем расчет Т-критерия Вилкоксона по показателям следующих методик: «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, «Картинки» по Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной, «Два домика» по Т.Д. Марциновской.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4, Таблица 7.

Но: Интенсивность сдвигов показателей коммуникативной компетентности в направлении увеличения не превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей коммуникативной компетентности в направлении увеличения превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения.

$$T_{кр.} = 1 \text{ при } p = 0,01$$

$$T_{кр.} = 5 \text{ при } p = 0,05$$

$$T_{эмп} = 0; T_{эмп} < T_{кр}$$

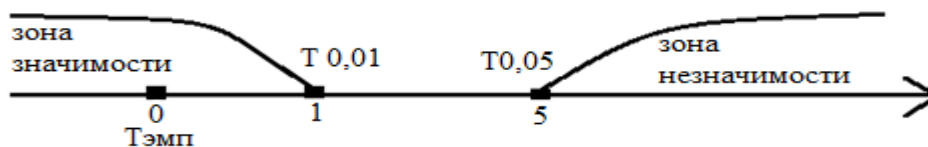


Рисунок 9 – Ось значимости по методике «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной

Таким образом, полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону значимости, гипотеза H1 верна. Показатели коммуникативной компетентности старших дошкольников достоверно изменились в результате реализации программы.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Картинки» по Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4, Таблица 8.

Но: Интенсивность сдвигов показателей социальной компетентности в направлении увеличения не превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей социальной компетентности

в направлении увеличения превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения.

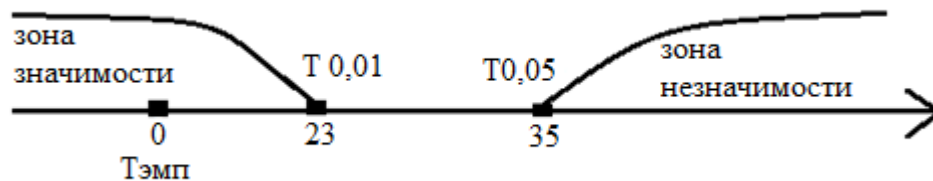


Рисунок 10 – Ось значимости по методике «Картинки» по Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной

$$T_{кр.} = 23 \text{ при } p = 0,01$$

$$T_{кр.} = 35 \text{ при } p = 0,05$$

$$T_{эмп} = 0; T_{эмп} < T_{кр}$$

Таким образом, полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону значимости, гипотеза H_1 верна. Показатели коммуникативной компетентности старших дошкольников достоверно изменились в результате реализации программы.

Данные математической статистики подтвердили нашу гипотезу о том, что межличностные отношения старших дошкольников, которые характеризуются показателями: социометрический статус, коммуникативная компетентность возможно изменятся после реализации психолого-педагогической программы.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

При разработке методических рекомендаций для воспитателей детских садов мы исходили из того, что к концу детсадовского периода у ребенка наиболее активно будут складываться благоприятные отношения со

сверстниками в процессе игровой деятельности, и он сможет реализовать свое социальное «я», свое место среди людей.

На начальном этапе коррекционной работы следует улучшить эмоционально-психологический климат группы, чтобы не все дошкольники в группе сверстников чувствовали себя «изолированными», не нужными.

С этой целью воспитателям ДОУ предлагаются следующие рекомендации:

- брать во внимание возрастные и индивидуальные особенности ребенка;
- предоставить индивидуальный подход к каждому ребенку;
- не быть слишком критичными в адрес ребенка при других детях;
- обратите внимание на застенчивых и замкнутых детей и детей, которые активно демонстрируют свои лидерские качества перед сверстниками.

Ребенок ждет от сверстников конкретной, адекватной оценки своих игровых идей. Оценка говорит ребенку как о правильности его действий, так и о том, что товарищи по группе его помнят, замечают, бережно к нему относятся. Поэтому задача педагога состоит в том, чтобы научить детей основным навыкам культуры общения.

Отрицательные оценки тормозят активность ребенка, поэтому следует отрицательно оценивать не ребенка, а конкретные его действия, охраняя при этом доброжелательный фон, не сердясь, не раздражаясь. Эффективность оценки определяется тем, насколько правильно она сформулирована, какова ее форма и содержание.

На втором этапе следует установить отношения между ребенком и сверстниками, повысить социометрический статус «непопулярных» дошкольников. Игра имеет важное значение в построении отношений со сверстниками. Использование режиссерских игр способствует улучшению отношений между детьми. Во время игры дети учатся принимать идеи

одногоруппников, обсуждают свои роли и строят впечатляющую игровую площадку [61, с. 125].

Отклонения в формировании личности ребенка, могут проявляться в стремлении ребенка к одиночеству. В этом случае нужно корректировать «симптом малообщительности». Воспитатель должен направить внимание ребенка на внутренние переживания. Эффективным приемом является использование комментариев ко всему происходящему, это поможет ребенку реагировать на другие детские игровые действия. Кроме того, ребенка можно попросить быть комментатором игр, общих детских занятий, конфликтов. Таким образом, ребенок приобретает опыт коммуникативной деятельности.

Прекрасным средством налаживания общения между детьми являются настольно-печатные игры («лото», «домино», «маршрутные»). Именно в играх парами дети учатся способам игрового сотрудничества: соблюдению очередности, вежливому обращению друг к другу по имени, умению аргументировано отстаивать свою точку зрения, координировать высказывания с партнером [61, с. 130].

Примеры игр и занятий, направленных на формирование коммуникативных навыков:

1. Если ребенок забывает речевые этикетные формулы (прощания, приветствия, благодарности), то ему можно подсказать в стихотворной форме: «Настя, ты знаешь, что растает даже ледяная глыба, от слова теплого... (спасибо)». «Петя, ты что-то забыл сказать, а во Франции и Дании на прощание говорят... (до свидания)», «Но давно уже от ... (имя ребенка) я не слышу слова... (здравствуйте), а слово-то какое, очень дорогое».

2. Для развития умения устанавливать контакт с собеседником предложите детям следующие упражнения:

– «Улыбка» – дети сидят в кругу. Они берутся за руки и, глядя соседу в глаза, дарят ему самую дорогую улыбку, какая есть.

– «Комплимент» – дети становятся в круг и по очереди, глядя в глаза соседу, говорят несколько добрых слов, хвалят его. Ребенок, которому адресован комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!»

3. Для поддержания желания и совершенствования умения выражать своё настроение: предложите детям завести «Дневник настроения». В нем ребенок сможет изобразить явления природы, предметы, которые будут характеризовать его настроение. В конце недели можно поиграть с детьми в игру «Волшебные мешочки». В один из них предложить детям сложить плохое настроение, в другой – хорошее, до этого необходимо посмотреть в дневник и посчитать, сколько раз ребенок был в хорошем (радостном, веселом) и плохом (грустном, печальном) настроении [19, с. 24].

4. Предложите детям игры и упражнения из цикла «Я и мои эмоции».

– «Лица» – дети рисуют на листе бумаги лица с различными выражениями настроения: веселое, хмурое.

– Мимическая гимнастика – дети хмурятся, как осенняя туча, как рассерженный человек; улыбаются, как солнце, как хитрая лиса; пугаются, как заяц, увидевший волка; злятся, как ребенок, у которого отняли мороженое.

– «Маски» один ребенок изображает настроение при помощи мимики, а остальные дети определяют, удалось ли изобразить маску;

– «Глаза в глаза» – дети разбиваются на пары и, глядя друг другу в глаза, молча, передают разные эмоции: «Я грустный, помоги мне!», «Мне весело, давай вместе играть!», «Я не хочу с тобой дружить»;

– «Как ты себя сегодня чувствуешь?» – ребенок выбирает из предложенных карточек, изображающих различное настроение, ту, которая в наибольшей степени похожа на его настроение, на настроение его мамы, папы.

5. Для совершенствования у детей умения общаться без слов сначала дайте им распознать изображенный жест (на рисунке, фотографии, диафильме), а затем предложите игры:

– «Угадай» – один ребенок воспроизводит жест, а другие отгадывают его значение;

– «Походки» – один ребенок изображает походку кого-либо (человека, животного, птицы и т.д.), а остальные дети отгадывают, кому она принадлежит.

6. Для совершенствования умения ясно и четко произносить слова предложите детям:

– изобразить, как бушует море, каким голосом говорит Баба Яга, Кощей, Золушка и другие сказочные персонажи;

– произнести знакомое четверостишие разными способами – шепотом, максимально громко, как робот, со скоростью пулеметной очереди, грустно, радостно, удивленно, безразлично.

7. Для развития у детей эмпатии и эмпатийного поведения предложите им [14, с. 168]:

– участие в кукольном спектакле, драматизации сказок, с применением на себя двух ролей: сначала в роли зрителя, потом в роли актера;

– сюжетные творческие игры, с повторением сцен – ребенок играет сначала одну роль, затем тут же другую (это помогает научить детей видеть эмоциональное состояние другого);

– разговор по телефону со сказочными персонажами, выражая свое отношение к тому или иному персонажу.

Для развития у детей умения вести себя в конфликтной ситуации проанализируйте с детьми такие ситуации, которые имели место в прошлом опыте детей. Для анализа поведения конфликтовавших детей используйте аналогичное поведение известных детям сказочных персонажей. Если

ребенок вел себя по отношению к другому очень жестоко, то его поведение можно сравнить с поведением «Карабаса-Барабаса», «Бармалея» и так далее [14, с. 97].

8. Для закрепления коммуникативных умений у детей предложите детям такую форму общения, как общение с малышами. Им нужно будет ответить на жалобу малыша; разрешить конфликт; отреагировать на неэтичные высказывания детей.

Игра с правилами имеет большой потенциал для развития коммуникативных навыков в группе сверстников. Его основные черты – соревнование между участниками, наличие реального результата – победы, знаменующей окончание действия и, повторяемость неизменных по форме конов (что дает возможность проигравшему отыгаться в следующем коне). Все это также способствует развитию межличностных отношений между детьми в группе детского сада.

Когда дошкольник пребывает в статусе лидера, то он может затмевать других детей, таких детей необходимо ставить на незначительные роли. А «изолированных» детей на более ведущие роли.

Если в группе существует строгое распределение ролей, то направление коррекционной работы будет заключаться в том, чтобы «ослабить» это разделение, то есть все дети могут быть ведущими или ведомыми.

Непопулярные дети имеют узкий круг общения и не входят в устойчивые игровые объединения. Предметом коррекции будет преодоление непопулярности ребенка среди сверстников. Для этого воспитателям детского сада необходимо трансформировать недоброжелательное отношение других детей и выработать у них положительную оценку.

Популярность ребенка в группе зависит от его успешности в совместной игровой деятельности. Придание успеха неактивным детям, не

пользующимся популярностью в игре, может привести к изменению их социометрического статуса и стать действенным инструментом нормализации отношений со сверстниками.

Использование естественно возникающих игровых ситуаций и их создание необходимо в познании эмоционального состояния людей (радость, удовольствие, печаль, грусть, спокойствие, гнев, тревога), нравственных ценностей, деловых и личных качеств, различных видах деятельности.

С целью выработки стремления прогнозировать и чувствовать эмоциональное состояние сверстников в определенных ситуациях (когда кого-либо из детей не приняли в игру, дали самую неинтересную роль, наименее привлекательную игрушку, когда кто-то из детей дал поиграть сверстнику машинку, принесенную из дома, и тотчас же отобрал и т. д.), важно обучить ребенка пониманию связи между поведением людей и их эмоциональным состоянием, пониманию такой модели рассуждений: «Можно так сделать – будет хорошо другому и радостно мне»; «Этого делать нельзя, потому что огорчится другой человек и будет неприятно мне»; важно также сформировать у детей не только понимание, но и умение действовать в соответствии с нормами и правилами жизни в обществе, выраженными в понятиях «хорошо», «плохо», «можно», «нельзя», «нужно».

Соблюдение данных рекомендаций поможет педагогам дошкольных образовательных учреждений в формировании навыков общения у детей старшего дошкольного возраста, а также будет способствовать повышению социометрического статуса детей в группе детского сада.

Далее представим рекомендации для родителей. Как и для детей, для родителей так же есть основные правила организации игр:

Правило I. Игра не должна нести даже малейшую возможность риска, угрожающего здоровью детей. Однако нельзя и выбрасывать из нее трудные правила, выполнить которые нелегко.

Правило II. Игра требует чувства меры и осторожности. Детям свойственны азарт и чрезмерное увлечение отдельными играми в ущерб учебе. Игра не должна быть излишне азартной, унижать достоинство играющих. Иногда дети придумывают обидные клички, оценки за поражение в игре.

Правило III. Не будьте скучными. Ваше внедрение в мир детской игры – введение туда новых, развивающих и обучающих элементов – должно быть естественным и желанным. Не устраивайте специальных занятий, не дергайте ребят, когда они заняты своей игрой, а у вас вдруг появилось свободное время: «А давай поиграем в шашки!». Не прерывайте, не критикуйте, не смахивайте пренебрежительно в сторону тряпочки и скляночки. Или учитесь играть вместе с детьми, незаметно и постепенно предлагая свои варианты какого-то интересного дела, или оставьте их в покое. Добровольность – основа игры.

Правило IV. Не ждите от ребенка быстрых и потрясающих результатов. Может случиться и так, что вы вообще их не дождетесь! Не торопите ребенка, не проявляйте свое нетерпение. Самое главное – это те счастливые минуты и часы, что вы проводите со своим ребенком. Играйте, радуйтесь открытиям и победам – разве не ради этого придумываем мы игры и затеи.

Правило V. Сохраняйте активное, творческое отношение к игре. Дети большие мечтатели и изобретатели. Они смело вводят в игру свои правила, усложняя или упрощая содержание игры. Но игра – дело серьезное и не может превращаться в уступку ребенку, в милость по принципу «развлекайтесь чем угодно» [67, с. 98].

Рекомендации родителям:

1. Начинать играть с детьми желательно с самых простых игр, постепенно усложняя игровые задания и потихоньку переходя к более сложным играм.

2. Не стоит учить сразу много игр.
3. Учите детей соблюдать правила игры, а не стараться выиграть и получить превосходство нечестным путем.
4. Научите ребенка не радоваться, когда другие проигрывают.
5. Следует поощрять детей за успехи в игре – словами, баллами и другим.
6. Ребенка нужно научить не обижаться, если он проиграет; не унывать и не сердиться на победителя или того, по чьей вине могло произойти поражение.
7. Важно, чтобы ребенок хранил игровые предметы аккуратно, в специально отведенном для них месте.

Следует помнить, что в центре взаимодействий детей между собой находится взрослый. Именно он помогает ребенку выделить сверстника и общаться с ним на - равных, поэтому нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по созданию оптимальных условий для успешного развития общения детей со сверстниками. Сотрудникам ДОУ и родителям детей мы рекомендовали формировать у детей положительное отношение к сверстникам, организовывать совместные игры детей с целью их обучения координировать свои действия и мирно разрешать возникающие конфликты [67, с. 101].

Выводы по третьей главе

С целью формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности была разработана и проведена программа, направленная на:

- развитие умений: распознавать и называть эмоции; понимать эмоциональное состояние и волнения окружающих людей; обдумывать ситуацию и поведение окружающих;

- совершенствование стремлений к проявлению сочувствия и сопереживания всем тем, кто в них нуждается; готовность выражать заботу о себе и других людях;
- развития положительных взаимоотношений ребенка к себе, другим людям, окружающему миру;
- воспитания доброжелательности, чуткости, сочувствия, уважения и терпимости к другим людям.

Методы, используемые в процессе проведения программы: словесный, игровой, наглядный.

Результаты проведения повторной диагностики эффективности «Два домика» после проведения формирующей программы в группе были следующими: 3 детей остались в группе социометрические звезды (13 %). Еще 9 детей предпочитаемые сверстниками (39 %), так же не поменяли своего статуса. 1 ребенок в группе (4 %) который имел статус отвергаемого, перешел в группу пренебрегаемых, дети стали замечать его, и периодически приглашать в игру. Таким образом детей в статусе «пренебрегаемые» стало 11 (48 %). В категории изолированных детей нет.

По результатам методики «Картинки», предложенной Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной критических изменений не наблюдается, 13 детей (57 %) не смогли принять каких-либо самостоятельных решений проблемной ситуации, что говорит о низком уровне развития социальной компетентности.

Самостоятельные решения были предложены у 6 детей (26 %).

Миролюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций после проведения программы были предложены у 4 детей (17 %).

После проведенной методике «Рукавички», есть видимые улучшения в показателях. 14 дошкольников (61 %) имеют средний уровень.

Высокий уровень взаимодействия показали 8 человек (35 %). Низкий уровень показали 1 ребенка (4 %). Стоит отметить, этот ребенок, ранее был

в группе отвергаемых детей, уровень взаимодействия выше предыдущего результата он не показал, но в целом дети начали принимать его, и если до проведения программы дошкольник никак не хотел контактировать с другими детьми, то после проведения формирующей программы на повторном проведении методики «Рукавички» ребенок взглядом сравнивал свой рисунок и рисунок товарища.

Разработанная программа показала свою эффективность и была доказана при проведении математико-статистического анализа по методу Т-критерий Вилкоксона.

Эффективность проведенной программы является значимой, и подтверждает нашу гипотезу, о том, что межличностные отношения старших дошкольников, которые характеризуются показателями: социометрический статус, коммуникативная компетентность, возможно изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы.

Также нами были разработаны рекомендации для воспитателей ДООУ и родителей дошкольников, для работы над проблемой формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, стереотипов, ориентаций и ожиданий, и прочих диспозиций, через которые люди оценивают друг друга и воспринимают.

Дошкольный возраст – является возрастом начального развития личности ребенка. В данной стадии в общении детей со сверстниками появляются достаточно непростые отношения, значимым способом оказывающие большое влияние на формирование его личности.

В процессе общения со сверстниками ребенок применяет и проверяет действенность полученных им в общении со взрослыми способов деятельности и норм человеческих взаимоотношений. Взаимоотношение дошкольников в группах сверстников характеризуется неустойчивостью и ситуативностью (ссоры и примирения друг с другом происходят по нескольку раз в продолжение дня), но этот вид общения – необходимое условие для усвоения определенных норм взаимодействия.

В детском саду дети старшего дошкольного возраста начинают принимать во внимание интересы партнеров. Дети способны осознать эффективность совместной деятельности. В деятельности, построенной по типу «совместно-дружно-вместе», а не по типу «рядом, но не вместе», складываются отношения взаимной ответственности, зависимости и помощи – это основа коллективизма и товарищества. Также преобладают в данном возрасте устойчивые диады и в тоже время появляются объединения больше 3-х человек. В группах 5-го года жизни преобладают «чистые» по полу объединения детей. Отмечается незначительная тенденция к возрастанию числа «звезд» и «непринятых». Значимыми характеристиками «звезд» в этом возрасте выступают

умение организовать игру, стремление к справедливости, доброта, дружелюбие, внешняя привлекательность, широта кругозора.

Таким образом, необходимо отметить, что межличностные отношения детей дошкольного возраста со сверстниками являются достаточно сложным и противоречивым процессом, представляют собой целостную систему с внутренней структурой и динамикой развития. Отношения очень трудно определить, они частично отражаются в поведении ребенка и требуют специальных методик для обнаружения. Опыт, полученный при взаимодействии со сверстниками, оказывает непосредственное влияние на дальнейшее развитие детских отношений.

При составлении программы формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности необходимо учитывать наличие упражнений и компонентов направленных на развитие коммуникативных навыков, социально-эмоциональную и мотивационную сферы.

В результате проведенной работы по изучению межличностного общения дошкольников нами было разработано «дерево целей». На основании «дерева целей» мы построили модель формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

Модель состоит из: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического компонентов. Подразумеваем, что если задачи будут выполнены, то показатели межличностных отношений дошкольников: социометрический статус, коммуникативные навыки изменятся в направлении повышения.

Исследование разделено на несколько этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Исследование проводилось с помощью следующих методов и методик:

1. Теоретические. Суть исследуемого объекта и помимо характеристики дать причинноследственную связь, анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические. «Два домика» по Т.Д. Марциновской (социометрия), «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (наблюдение), методик «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

3. Метод математической статистики Т - критерий Вилкоксона.

База исследования. Исследование проводилось в МБДОУ детский сад №442 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 23 ребенка в возрасте от 5 до 6 лет.

Анализируя данные проведенных методик, мы видим, что по методике «Два домика» 48 % (11 чел.) имеют низкий социометрический статус, 13 % (3 чел.) имеют статусы социометрические звезды, еще 39 % (9 чел.) находятся в предпочитаемом социометрическом статусе.

По методике «Рукавички» 26 % (6 чел.) детей показали низкий коммуникативный уровень, 52 % (12 чел.) имеют средний коммуникативный уровень, 22 % (5 чел.) относятся к высокому коммуникативному уровню.

По методике «Картинки» 65 % (15 чел.) имеют низкий уровень развития социальной компетентности, у 31 % (7 чел.) выявлен средний уровень коммуникативной компетентности, у 4 % (1 чел.) уровень коммуникативной компетентности на высоком уровне.

Таким образом в организации психолого-педагогического сопровождения по формированию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, получения ими позитивного социально-эмоционального детского опыта будет принимать участие вся группа.

С целью формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности была разработана и проведена программа, направленная на:

- Развитие умений: распознавать и называть эмоции; понимать эмоциональное состояние и волнения окружающих людей; обдумывать ситуацию и поведение окружающих.
- Совершенствование стремлений к проявлению сочувствия и сопереживания всем тем, кто в них нуждается; готовность выражать заботу о себе и других людях.
- Развитие положительных взаимоотношений ребенка к себе, другим людям, окружающему миру.
- Воспитание доброжелательности, чуткости, сочувствия, уважения и терпимости к другим людям.

Методы, используемые в процессе проведения программы: словесный, игровой, наглядный.

Результаты проведения повторной диагностики эффективности «Два домика» после проведения формирующей программы в группе были следующими: 3 детей остались в группе социометрические звезды (13 %). Еще 9 детей предпочитаемые сверстниками (39 %), так же не поменяли своего статуса. 1 ребенок в группе (4 %) который имел статус отвергаемого, перешел в группу пренебрегаемых, дети стали замечать его, и периодически приглашать в игру. Таким образом детей в статусе «пренебрегаемые» стало 11 (48 %). В категории изолированных детей нет.

По результатам методики «Картинки», предложенной Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной критических изменений не наблюдается, 13 детей (57 %) не смогли принять каких-либо самостоятельных решений проблемной ситуации, что говорит о низком уровне развития социальной компетентности.

Самостоятельные решения были предложены у 6 детей (26 %).

Миролюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций после проведения программы были предложены у 4 детей (17 %).

После проведенной методики «Рукавички», есть видимые улучшения в показателях. 14 дошкольников (61 %) имеют средний уровень.

Высокий уровень взаимодействия показали 8 человек (35 %). Низкий уровень показали 1 ребенка (4%). Стоит отметить, этот ребенок, ранее был в группе отвергаемых детей, уровень взаимодействия выше предыдущего результата он не показал, но в целом дети начали принимать его, и если до проведения программы дошкольник никак не хотел контактировать с другими детьми, то после проведения формирующей программы на повторном проведении методики «Рукавички» ребенок взглядом сравнивал свой рисунок и рисунок товарища.

Разработанная программа показала свою эффективность и была доказана при проведении математико-статистического анализа по методу Т-Критерий Вилкоксона.

Эффективность проведенной программы является значимой, и подтверждает нашу гипотезу, о том, что межличностные отношения старших дошкольников, которые характеризуются показателями: социометрический статус, коммуникативная компетентность, возможно изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы.

Также нами были разработаны рекомендации для воспитателей ДООУ и родителей дошкольников, для работы над проблемой формирования межличностных отношений дошкольников в игровой деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абашина, Н. Н. Педагогическая поддержка развития коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста в культурно-игровом пространстве дошкольного учреждения [Текст]: диссертация кандидата педагогических наук / Наталья Абашина. – Ростов-на-Дону, 2009. – 168 с.
2. Алексеева, Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Елена Алексеева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – 195 с.
3. Антонова, Т. В. Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре [Текст]: автореферат дис. .к.п.н. / Татьяна Антонова. – Москва, 1987. – 16 с.
4. Арушанова, А. Г. Формы организации совместной игровой деятельности и общения младших дошкольников [Текст] / А.Г. Арушанова, В.В. Коннова, Е.С. Рычагова // Детский сад от А до Я. – 2014. – №5. – С. 22-38.
5. Арушанова, А. Г. Формы организации совместной игровой деятельности и общения младших дошкольников [Текст] / А.Г. Арушанова, В.В. Коннова, Е.С. Рычагова // Детский сад от А до Я. – 2014. – №5. – С. 22-38.
6. Бабаева, Т. И. Общение ребенка со сверстниками как пространство социального развития старших дошкольников [Текст] / Т.И. Бабаева, Л.С. Римашевская // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 1. – С. 74-85.
7. Бодалев, А. А. Общая психодиагностика [Текст] / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – Москва: Речь, 2009. – 363 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Санкт Петербург : Питер, 2008. – 400 с.

9. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Лидия Божович. – Москва.: Просвещение, 2010. – 350 с.
10. Бочарова, Н.И. Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье [Текст]: учеб. пособие для академического бакалавриата / Наталья Бочарова. – Москва : Юрайт, 2019. – 218 с.
11. Брудный, А. А. Понимание и общение [Текст] / Арон Брудный. – Москва: ТЦ СФЕРА, 2007. – 264 с.
12. Брудный, А. А. К теории коммуникативного воздействия. Теоретические и методологические проблемы социальной психологии [Текст] / Арон Брудный. – 6-е изд. – Москва.: АСД, 2011. – 446 с.
13. Брюхова, Н. Г. Нравственное саморазвитие человека [Текст] / Наталья Брюхова //European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – № 7. – С. 289-301 с.
14. Буре, Р. С. Социально-нравственное воспитание дошкольников [Текст] / Роза Буре // Для занятий с детьми 3-7 лет. – Москва: Мозаика-Синтез, 2014. – 80 с
15. Бычкова, С. С. Формирование умения общаться со сверстниками у старших дошкольников [Текст] / Светлана Бычкова. – Москва: Аркти, 2011. – 96 с.
16. Веракса, А. Н. Практический психолог в детском саду [Текст] / А. Н. Веракса, М. Ф. Гуторова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2016. – 144 с.
17. Волков, Б. С. Детская психология [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – Москва: Юрайт, 2014. – 294 с.
18. Воронова, А. П. Азбука общения [Текст] / А.П. Воронова, О.В. Заширинская. – Москва: Юрайт, 2012. – 384с.
19. Гайворонская Т. А. Развитие эмпатии у старших дошкольников в театрализованной деятельности [Текст] : методическое пособие / Т.А. Гайворонская, В.А. Деркунская. – Москва.: Центр педагогического образования, 2007. – 144 с.

20. Голубева, Н. В. Коммуникативный процесс [Текст] / Наталья Голубева // Психологический журнал. – 2010. – №4. – С. 52-59.
21. Гонина, О. О. Психология дошкольного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ольга Гонина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 425 с.
22. Долгова, В. И. Инновационные психолого- педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст]: монография/ В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. – Москва: Перо, 2015. – 192 с.
23. Долгова, В. И. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками [Текст]: монография / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 115 с.
24. Долгова, В. И. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника [Текст] / В. И. Долгова, Р. В. Овчарова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – №6. – С. 40-48.
25. Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс] / Валентина Долгова // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб. труд. Международной виртуальной Интернет-конференции. – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 41-45. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/394> – Загл. с экрана.
26. Ежова, Н. Диагностика ценностных ориентаций детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Наталья Ежова // Детский сад от А до Я. – 2006. – № 5. – С. 152-156.
27. Жавнерко, А. П. Психологическая модель исследования понимания эмоций детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / Анастасия Жавнерко // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 685-687.

28. Зацепина, М. Б. Организация досуговой деятельности в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: учеб. пособие для СПО / Мария Зацепина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – 149 с.
29. Комратова, Н. Г. Особенности формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. Г. Комратова, Н. В. Володина // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2016. – № 9 (66). – С. 39-43.
30. Кошелева, А. Д. Эмоциональное развитие дошкольника [Текст] / Анна Кошелева. – Москва: Просвещение, 2009. – 196 с.
31. Кряжева, Н. Л. Развитие эмоционального мира детей [Текст] / Надежда Кряжева. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 184 с.
32. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст]: учебное пособие / Мая Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 320 с.
33. Мельник, С. Н. Психология личности [Текст] / Сергей Мельник. – Владивосток: Дальневосточный Государственный Университет, 2004. – 97 с.
34. Мудрик, А. О. полоролевым (гендерном) подходе в социальном воспитании [Текст] / Анатолий Мудрик // Воспитательная работа в школе. – 2003. – № 5. – С. 15-19.
35. Никитина, Е. Л. Развитие межличностных отношений дошкольников в разновозрастных объединениях [Текст] / Е. Л. Никитина, Е. В. Парфина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 52-54.
36. Николаев, Е. В. Исследование межличностных отношений детей дошкольного возраста [Текст] / Е.В Николаев, И.И. Николаева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 7. – С. 91-94.

37. Николаева, Л. Ю. Игровая деятельность дошкольников [Текст] / Л. Ю. Николаева, Е. А. Николаева // Образование и воспитание. – 2016. – №2. – С. 25-29.
38. Нифонтова, О. В. Учим детей разрешать конфликт [Текст] / Ольга Нифонтова. – Москва: Творческий центр Сфера, 2011. – 127 с.
39. Обухова, Л. Ф. Детская психология [Текст]: теория, факты, проблемы / Людмила Обухова. – 3-е изд., стер. – Москва: Тривола, 2013. – 351 с.
40. Печенина, Н. А. Развитие межличностных отношений старших дошкольников посредством сюжетно-ролевых игр [Текст] / Н. А. Печенина, И. А. Галкина // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 2 (5). – С. 93-95.
41. Психология отношений [Текст]: избранные психологические труды / под ред. В. Н. Мясищев, А. А. Бодалева. – 4-е изд. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. – 398 с.
42. Радзивилова, М. А. Гендерный подход в воспитании дошкольников в условиях ДОУ [Текст] / Марина Радзивилова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 4–2. – С. 453-456.
43. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум [Текст]: учебник для вузов / Диана Рамендик. – Москва: Юрайт, 2016. – 303 с.
44. Репина, Т. А. Необходимо сопоставить данные разных методик и проверить одну методику другой [Текст] / Тамара Репина // Современное дошкольное образование. – 2008. – №1. С. 12-19.
45. Репина, Т. А. Особенности межличностных отношений детей дошкольного возраста [Текст] / Т.А. Репина, Т.К. Мухина // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 1267-1269.

46. Репина, Т. А. Социальная психология дошкольника [Текст] : учебное пособие / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, Т.А. Репина. – Москва: Мозайка-синтез, 2016. – 352 с.
47. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 675 с.
48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт - Петербург: Речь, 2000. – 349 с.
49. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / Е. О. Смирнова, С. Ю. Мещерякова, Л. Н. Галигузова. – Воронеж: Изд. НПО «Модек», 2013. – 240 с.
50. Смирнова, Е. О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности) "Психология", 030301 "Психология" и направлению подготовки 030300 "Психология" ФГОС ВПО / Елена Смирнова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2012. – 191 с.
51. Соколова, Е. В. Воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Елена Соколова // Аспирант и соискатель. – 2014. – №1. – 33 с.
52. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – Москва: Владос, 1995. – 291 с.
53. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст]: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Галина Урунтаева. – 2-е изд. – Москва : изд. центр "Академия", 1997. – 334 с.
54. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст]: учебное пособие для учащихся СПУЗ / Галина Урунтаева. – Москва: «Академия», 2013. – 336 с.
55. Фомичева, О. А. Игровая деятельность дошкольника [Текст] / О. А. Фомичева, Г. Е. Логоша // Молодой ученый. – 2016. – №12. – С. 923-926.

56. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? [Текст]: психологические игры и упражнения / Клаус Фопель; пер. с нем. Д. Дмитриева, О. Ковалевской, Е. Патяевой. – Москва: Генезис, 2006. – 542 с.
57. Хайдукова, О. Ю. Культура игровой деятельности современных дошкольников: проблемы и особенности организации [Текст] / Ольга Хайдукова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы X Междунар. науч.- практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 3 (10). – С. 90-93.
58. Холмогорова, В. М. Дошкольный возраст: формирование доброжелательных отношений [Текст] / В.М. Холмогорова, Е.О. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 9. – С. 68-76.
59. Хон, Р. Л. Педагогическая психология: Принципы обучения. [Текст] / Роберт Хон. – Москва: Академический проект, 2005. – 735 с.
60. Чумовская, О. Н. Игра как средство формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] // Ольга Чумовская // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1317-1318.
61. Шаграева, О. А. Детская психология: теоретический и практический курс [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Ольга Шаграева. – Москва: Владос, 2001. – 366 с.
62. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ирина Шаповаленко. Московский гор. психолого-пед. ун-т. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2014. – 575 с.
63. Шипицына, Л. М. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками (3-6 лет) [Текст] / Людмила Шипицына. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2010. – 384 с.
64. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика [Текст]: учебное пособие для преподавателей и студентов / Анатолий Щукин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2006. – 476 с.

65. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Даниил Эльконин. – 2-е изд. – Москва: гуманит. центр ВЛАДОС, 2009. – 360 с.
66. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Даниил Эльконин. – 6-е изд. – Москва: Академия, 2011. – 384 с.
67. Юревич, С. Н. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи [Текст]: учеб. пособие для академического бакалавриата / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина; под ред. С. Н. Юревич. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 181 с.
68. Яковлева, И. Н. Развитие свободного общения дошкольников [Текст] / И. Н. Яковлева, С. Н. Самсонова // Общественные науки. Педагогика. – 2014. – №7. – С. 152-154
69. Torres, M. M. Preschool interpersonal relationships predict kindergarten achievement [Electronic resources]: Mediated by gains in emotion knowledge / M.M. Torres, C.E. Domitrovich, K.L. Bierman // Journal of Applied Developmental Psychology. – 2015. – Volume 39. – Pages 44-52. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.appdev>. – Title from the screen.
70. O'Hare, A. Communication disorders in preschool children [Electronic resources] / A. O'Hare // Paediatrics and Child Health. – 2017. – Volume 27. – Pages 447-453. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.paed>. – Title from the screen.

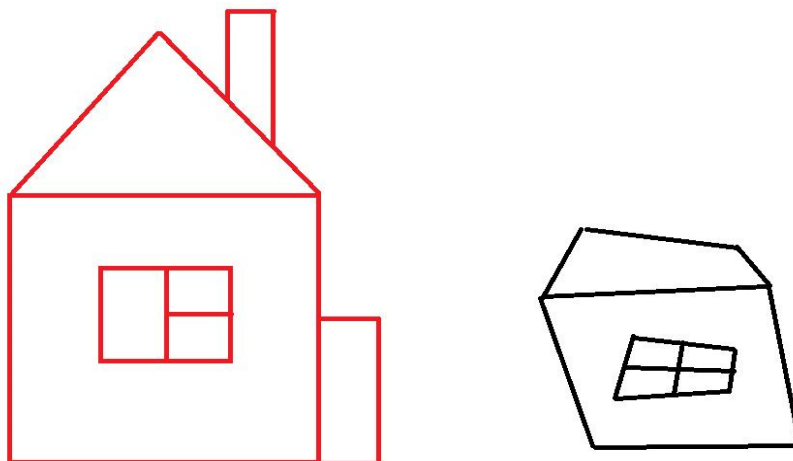
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики

1. Методика «Два домика» Т.Д. Марциновская.

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам. Диагностика межличностных отношений детей дошкольного возраста.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.



Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования:

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть “присматривает” за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут свой очереди.

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10-15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса. Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

ССПВ = общая сумма положительных выборов/ количество детей в группе

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

1. Популярные (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.
2. Предпочитаемые – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”).
3. Пренебрегаемые – дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.
4. Изолированные – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).
5. Отвергаемые – дети, получившие только отрицательные выборы.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

1. Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.
2. Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.
3. Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

2.Методика «Рукавички» Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина

Цель диагностики: Изучить сформированность коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

Описание методики: Подготовка исследования. Приготовить силуэтные изображения рукавичек, 6 цветных карандашей.



Проведение исследования. Исследование проводится с детьми 5-7 лет.

Первая серия. Двум детям одного возраста дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия. Аналогична первой, но детям дают один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Третья серия аналогична первой, а четвертая серия - второй. Но в них участвуют дети разного возраста. Во всех сериях дети выполняют задание самостоятельно.

Обработка результатов. Анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.

2. Как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.

4. Осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй и четвертой сериях). Определяют, как зависят эти показатели от возрастного состава пар испытуемых. Делают выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

3. методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной.

Детям показывают картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых есть обиженный персонаж. Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка – для мальчиков – с обиженным мальчиком, для девочек – с девочкой. Каждая картинка предъявляется отдельно.

Инструкция:

1. «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке». Ответ ребенка фиксируется в протоколе.
2. Если ребенок видит на рисунке конфликтную ситуацию, задается следующий вопрос: «Что бы ты сделал на месте этого (обиженного) мальчика (девочки)?» Ответ не обсуждается и заносится в протокол, после чего предъявляется следующая картинка.

Обработка результатов

В случае если на первый вопрос во всех случаях ребёнок не может дать развернутого ответа (например, отвечает: «Дети», «Мальчики и девочки играют»), констатируется отсутствие социальной компетентности. Если ребёнок даёт содержательную интерпретацию событиям, изображённым на картинках, варианты ответов на второй вопрос квалифицируются и оцениваются следующим образом.

Уход от ситуации - ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» - 1 балл.

Агрессивный выход (всех прогоню, побью, расстреляю, покусаю и пр.) – 2 балла.

Вербально-оценочное решение (скажу, что так нельзя; скажу, что она плохо сделала; объясню, как надо) – 3 балла.

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, почию куклу, подожду) – 4 балла.

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке. Наиболее благоприятным является последний вариант ответа. Если все ответы ребёнка относятся к этому типу, он получает 20 баллов, что составляет максимальный результат по данной методике. Если ребёнок предпочитает ответы третьего типа, то можно сказать, что он умеет вербально оценить возникшую ситуацию. Если более половины ответов ребёнка (3 и более) относятся ко второму типу, можно констатировать склонность ребёнка к агрессивным формам поведения. В случае, если преобладают ответы первого типа, свидетельствующие о коммуникативной беспомощности и несамостоятельности, фиксируется низкий уровень коммуникативной компетентности.

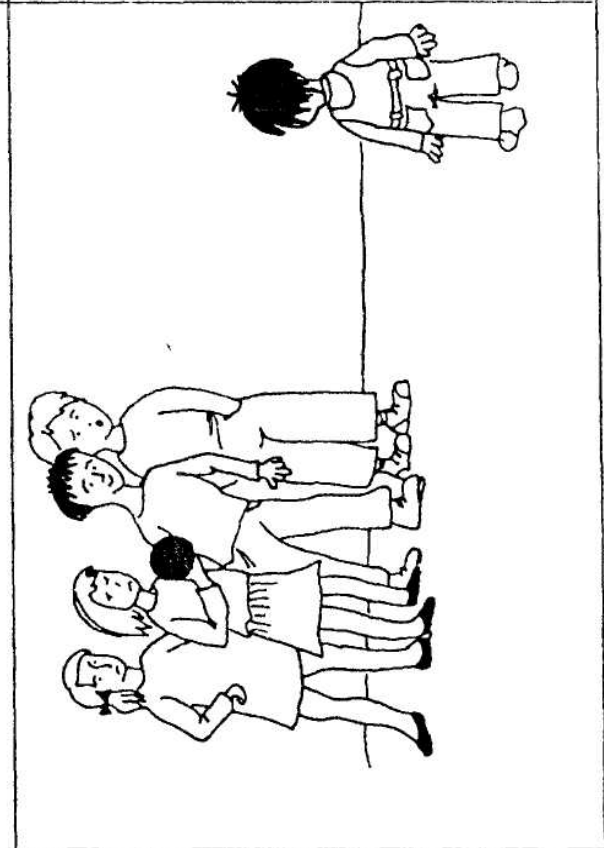
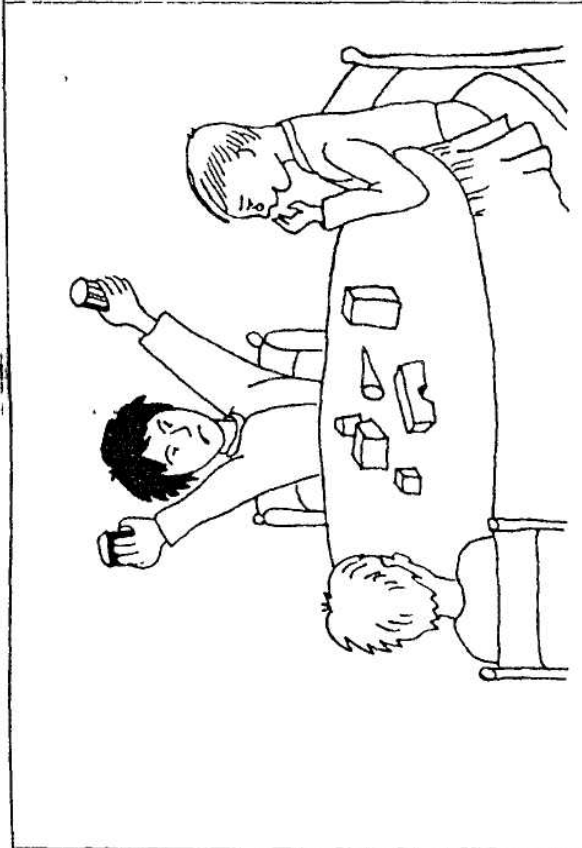
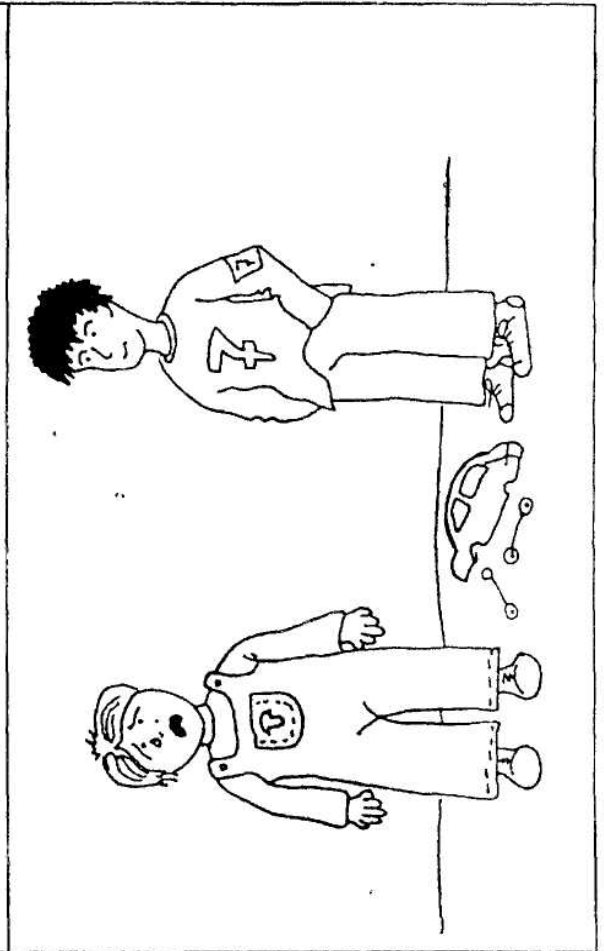
ПРОТОКОЛ

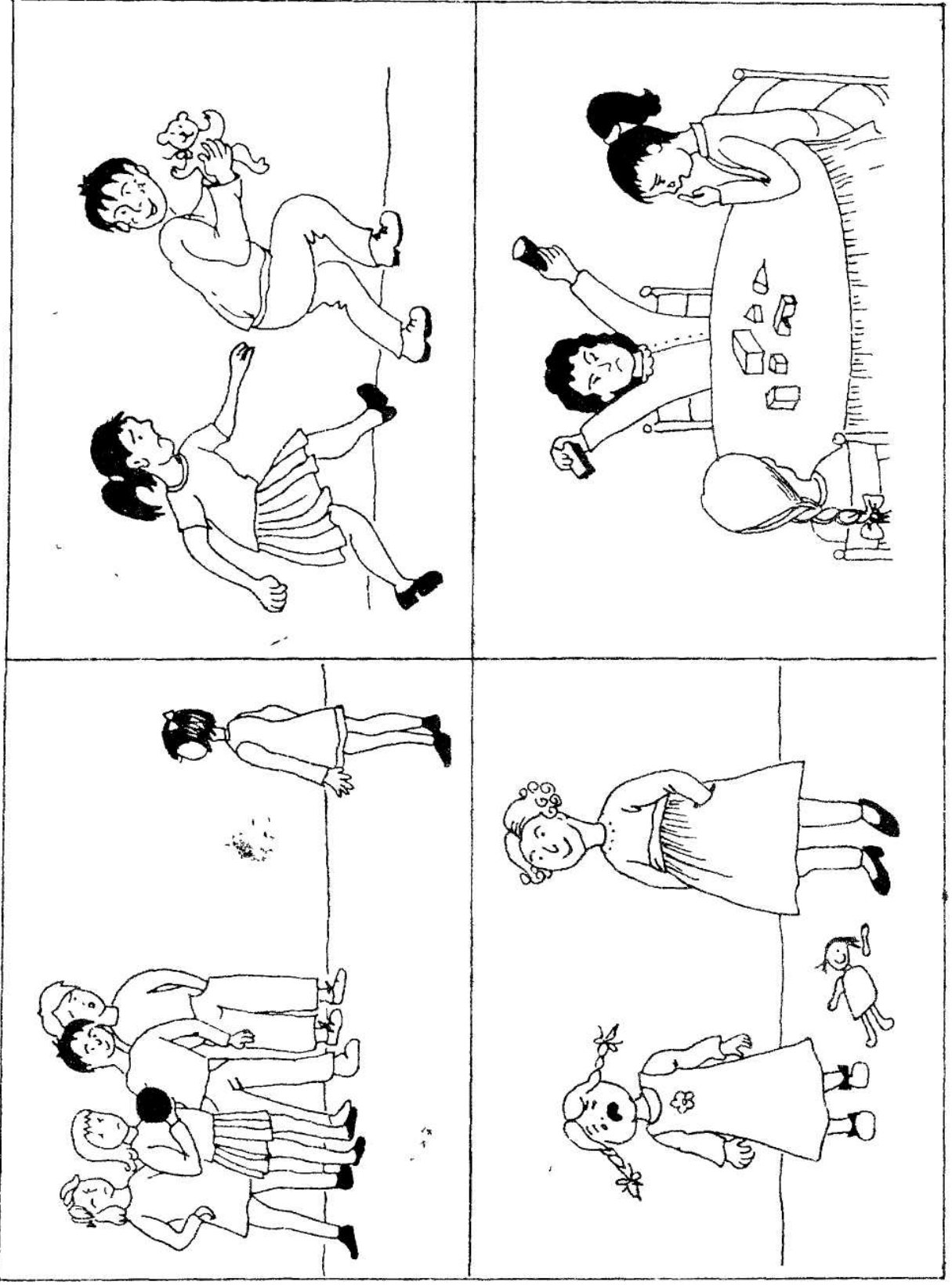
Ф.И. _____
группа _____

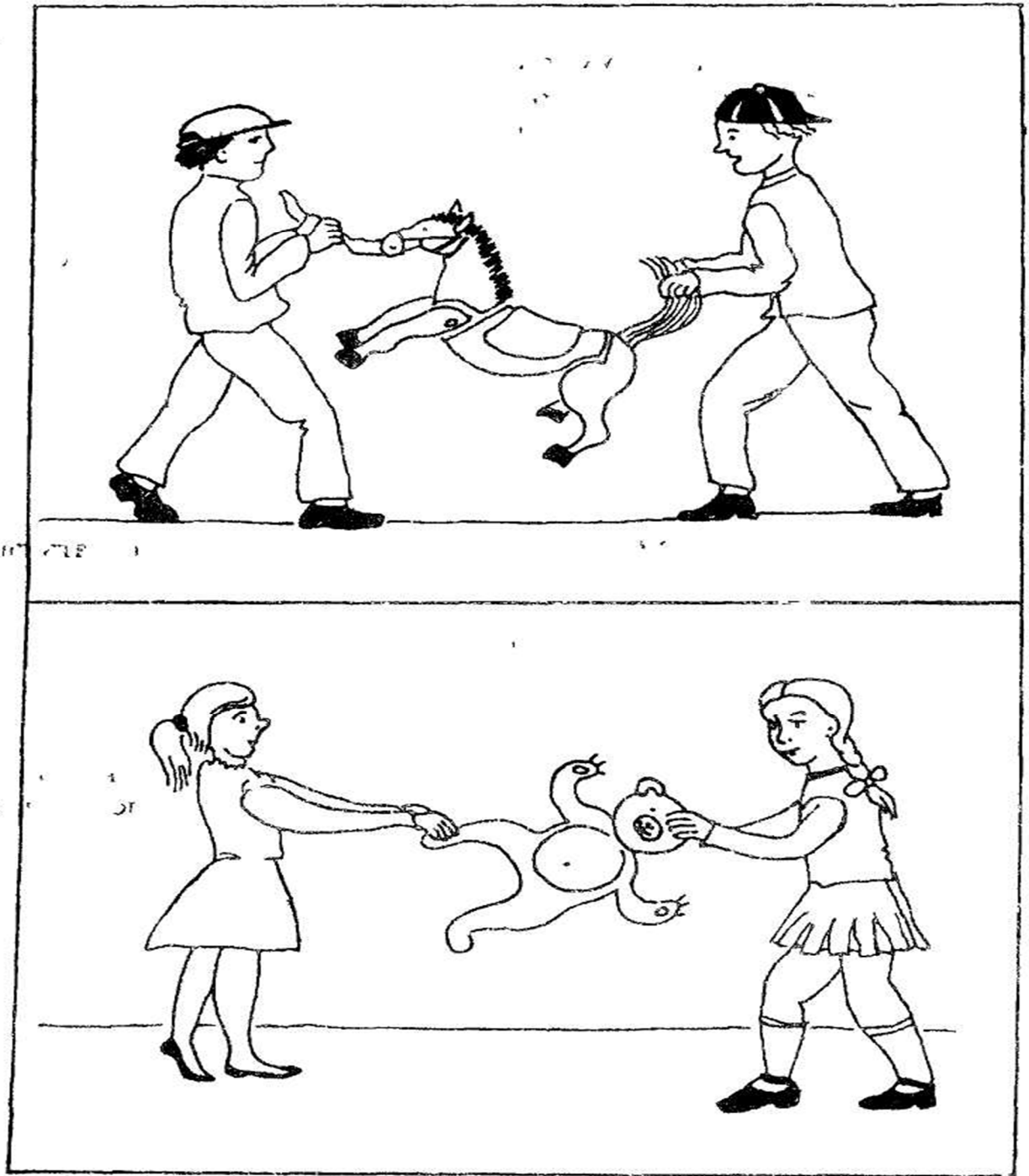
1. Что нарисовано на картинке?

2. Что ты сделаешь на месте этого мальчика (девочки)?

№ картинки	Отсутствие ответа	Уход от ситуации	Агрессивный ответ	Вербально-оценочное решение	Конструктивное решение
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Всего					







ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста

Таблица 1. Результаты по методике «Два домика» Т.Д. Марциновская

	БЛ	БА	БМ	ВА	ГО	ДД	ЗН	КР	КК	КВ	МК	МА	МД	НА	ПС	ПМ	СУ	СЮ	ТА	УА	УС	ШВ	ШС	кол-во "+" выборов	кол-во "-" выборов	
БЛ			2								1		1									2	1	1	4	2
БА										1	1	1													3	0
БМ				1			1					2				1				1			1		5	1
ВА		1			1														1						3	0
ГО										2				1											1	1
ДД		1						1	2	1	2	1							1		1				6	2
ЗН											1	1	1										1		3	0
КР	2				2						1				1		1								3	2
КК						1				1	2						2		1		1			1	5	2
КВ		1		1	1						1	1										1			5	0
МК		1			1	1					1														4	0
МА		2	2									2													2	5
МД	1																						1		2	0
НА	2			2								2				1	1		1						4	3
ПС		2	2	2				2				1								1					2	4
ПМ								1				1		1					1						4	0
СУ	1		1				1						1										1		5	0
СЮ					2			1															1	1	3	1
ТА		2	1	2				1			2	1			1	2		2				1			5	5
УА		1		1		1			2					1		1						1			6	1
УС					2																				0	1
ШВ	1		2				1						1				1					1	1		6	1
ШС						1												1							2	0

Одинаковым цветом выделены взаимные выборы детей. Ячейки с именами детей, которые не выделены цветом- дети отсутствовали в день проведения методики, но сверстники делали выбор в их пользу.

Популярных и предпочитаемых детей 52%

Отвергаемых и пренебрегаемых детей 48%

В группе хороший показатель групповой сплоченности – 0,7. Это свидетельствует о том, что в воспитательной группе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются.

Таблица 2-Результат исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Рукавички»

№ п/п	ФИО	№ пары	Баллы	Уровень
1	У С	1	2	средний
2	Т А		2	средний
3	П М	2	3	высокий
4	П С		3	высокий
5	З Н	3	2	средний
6	М А		2	средний
7	М Д	4	2	средний
8	Б А		2	средний
9	Б М	5	1	низкий
10	В А		1	низкий
11	К Р	6	1	низкий
12	Г О		1	низкий
13	К В	7	1	низкий
14	М К		1	низкий
15	Д Д	8	2	средний
16	Ш С		2	средний
17	Б Л	9	2	средний
18	С У		2	средний
19	К К	10	2	средний
20	С Ю		2	средний
21	Н А	11	3	высокий
22	Ш В		3	высокий
23	У А		3	высокий

Высокий уровень взаимодействия -21 %
 Средний уровень взаимодействия-52 %
 Низкий уровень взаимодействия-27 %

Таблица 3- Результаты исследования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста по методике «Картинки»

ФИО	Баллы	Уровень
У С	1	низкий
Т А	2	низкий
П М	4	низкий
П С	6	низкий
З Н	7	низкий
М А	7	низкий
М Д	7	низкий
Б А	9	низкий
Б М	9	низкий
В А	9	низкий
К Р	9	низкий
Г О	10	низкий
К В	10	низкий
М К	10	низкий
Д Д	10	низкий
Ш С	14	средний
Б Л	13	средний
С У	15	средний
К К	13	средний
С Ю	14	средний
Н А	13	средний
Ш В	13	средний
У А	20	высокий

Низкий уровень социальной компетентности (8-126) – 15 детей (65%)

Средний уровень социальной компетентности (13-166) – 7 детей (31%)

Высокий уровень социальной компетентности (17-206) – 1 ребенок (4%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности

Игра-путешествие № 1

Встреча 1. Знакомство со страной Дружелюбия.

Цель: Обогащение представлений детей об эмпатии как Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Задачи:

- Развитие интереса ребенка к внутреннему миру человека.
- Расширение представлений об эмоциях и чувствах, способа их вербализации.
- Знакомство с новыми словами и их значением.
- Активизация и обогащение эмоционально-чувственного опыта ребенка.
- Развитие способности выделять, дифференцировать, анализировать и находить способы выражения чувств, ощущений, переживаний.

Условия организации игры. Игра проводится в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и фланелеграфа. Используется кукла со сменной одеждой разного цвета, а также картинки, изображающие кукол в одежде такого же цвета, для использования на фланелеграфе. В дальнейшем для обозначения героев в театрализованных представлениях будут использоваться элементы костюмов: шляпа, накидка.

Методика проведения игры. Взрослый сообщает, что к детям пришли гости и предлагает с ними познакомиться. Используя перчаточную куклу, по очереди представляя их детям. Из-за ширмы появляются братья Сочувствие, Сопереживание, Содействие – жители страны Дружелюбия, которые рассказывают о себе и о своей стране.

После своего представления каждый игровой персонаж вступает во взаимодействие с детьми, сообщает им игровые задания, задает вопросы, активизируя индивидуальный опыт. Важно заинтересовать детей, побудить их к взаимодействию, общению с героями

Педагог: Ребята, вы любите путешествовать? Какие страны вы знаете? А вы знаете, что где-то очень далеко, а может быть совсем близко, находится одна удивительная страна? В ней, так же как и в обычной стране, есть озера и реки, горы и равнины. Только названия у них необычные: «Озеро Внимания», «Река Любви», «Горы Поддержки», «Равнина Уважения».

В этой стране живут удивительные люди. Но ее жителями можно назвать не только их, но и всех, кто, побывав здесь всего лишь один раз, навсегда считает эту страну своим домом, а себя – жителем, помнит и соблюдает все традиции этой страны. Так вот, именно в этой стране живут три брата, с которыми нам предстоит познакомиться. Братьев-близнецов зовут Сочувствие Сопереживание, Содействие. Правда, необычные имена, интересно, почему их так назвали? Хотите узнать это? Их имена – отражение черт характера каждого брата, давайте попробуем догадаться, что они означают.

Постойте, постойте ребята, может быть, вы знаете, как называется эта страна?

Ответы детей.

Не догадались? Тогда познакомимся с Братьями. Имя первого брата – Сочувствие, какое слово спрятано внутри его имени? Правильно это слово – Чувство. Что означает это слово? Какие чувства Вам знакомы? А что же значит Сочувствие! В этом слове спрятано умение человека понимать чувства других.

Представление Сочувствия:

Меня зовут Сочувствие, Я – самый младший брат.

Историй знаю много я, их рассказать вам рад.

Они о чувствах главных, которые важны.

Они внутри у каждого И каждому нужны!

Мы с вами отправляемся

В чудо-города,
В них Чувства вам представятся.
Готовы, дети?
-ДА!
Тогда, закроем глазки,
Послушаем себя.
Добро, друзья, пожаловать
В страну ЭМ-ПА-ТИ-Я!

Сочувствие: Ребята, а что вы умеете чувствовать? Давайте мы с вами поиграем и проверим, какие чувства вам знакомы.

Методические рекомендации. В процессе взаимодействия с игровым персонажем необходимо обратить внимание детей на имя героя (Сочувствие) и провести беседу о том, какие чувства знакомы детям и в каких ситуациях они возникали (активизация личного опыта переживаний). Затем от лица игрового персонажа детям предлагается показать этюды. Один из детей показывает, остальные дети определяют настроение.

Рекомендуемые этюды:

Этюд «Новая кукла» Девочке подарили новую куклу. Она рада, весело скачет, кружится, играет с куклой.

Этюд «Баба Яга» Баба Яга поймала Аленушку, велела ей затопить печку, чтоб потом съесть Аленушку, а сама уснула. Проснулась, а Аленушки и нет – сбежала. Рассердилась Баба Яга, что без ужина осталась, бегаёт по избе, ногами топает, кулаками размахивает.

Этюд «В лесу» Друзья пошли прогуляться в лес. Один мальчик отстал, оглянулся – нет никого. Он стал прислушиваться: - не слышно ли голосов? (ВНИМАНИЕ) Вроде бы слышит он какой-то шорох, потрескивание веток - а вдруг это медведь? (СТРАХ) Но тут ветки раздвинулись, и он увидел своих друзей – они тоже искали его. Мальчик обрадовался: теперь можно возвращаться домой! (РАДОСТЬ)

Сочувствие: Молодцы, ребята. Сейчас я познакомлю вас с моим братом, его зовут Сопереживание. Давайте вместе попробуем раскрыть секрет его имени. Какое слово в нем спрятано? Вы правильно догадались, это слово – Переживание. Вы знаете, что означает это слово? Мой брат расскажет вам об этом.

Представление Сопереживания:

Я – Сопереживание. Всем сердцем и душой.
Болею я о людях, что делятся со мной.
Я радуюсь за каждого, как за себя, поверь,
и если тебе больно, то мне – вдвойне больней.
Не бойся же рассказывать, что на душе, сейчас,
Все вместе легче пережить,
Чем одному, подчас. Я двери открываю вам,
Входите же, друзья,
Почувствуем друг друга
В стране Дружелюбия!

Методические рекомендации. Взрослый, вступая в диалог с детьми от лица игрового персонажа, предлагает им догадаться, какое слово спрятано внутри его имени и что оно означает.

Важно активизировать личный опыт переживаний детей, а также обратить внимание на переживания окружающих в различных ситуациях.

Необходимо подвести детей к тому, что сопереживать – значит не только понимать, но и вместе переживать различные чувства.

Сопереживание: Мы переживаем различные чувства каждый день.

Вспомните, какие чувства, настроения вы переживали сегодня? Как вы думаете, о чем переживают ваши мамы и папы, бабушки и дедушки? Может быть, Вы догадались,

что же значит Сопереживание? В этом слове спрятано умение не только понимать, но и вместе переживать различные чувства.

Пусть каждый из вас вспомнит, как он себя чувствует, когда мама (папа, бабушка и др.) грустная, веселая, сердитая и т.д.

Педагог: Кто из вас, ребята, был самым внимательным и запомнил, в какой стране живут братья, как она называется? (Дружелюбия)

Мы познакомились с двумя братьями, узнали о них много интересного, а еще с одним братом познакомимся в следующий раз.

Мы с вами, ребята, еще не узнали главного, что же это за страна – Дружелюбия. Почему она носит такое странное и необычное название? Дружелюбие – это и есть способность сочувствовать, сопереживать, понимать чувства и настроения других, оказывать помощь содействию другому человеку, и только человек, обладающий всеми этими качествами, может поселиться в ней и считаться жителем этой страны. Итак, впереди у нас еще одно увлекательно путешествие, а пока давайте прощаться.

Встреча 2. Мы такие разные!

Цель: Обогащение представлений о Сочувствии Сопереживании, Содействии.

Задачи:

- Воспитание положительного отношения к дружелюбному поведению.

- Расширение и обогащение представлений о Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

- Расширение представлений об эмоциях и чувствах, способах их вербализации.

Условия организации игры. Игра проводится; в игровой комнате, в которой расположена ширма, фланелеграф. Используются подвижная кукла, с одинаковой одеждой разного цвета, материалы для изготовления альбома (листы, краски, карандаши), картинки, изображающие трех братьев для фланелеграфа. Большой конверт с приглашением от жителей страны.

Методика проведения игры. Взрослый предлагает детям вспомнить, какие гости приходили к ним в прошлый раз (размещает их фигурки на фланелеграфе), и познакомиться с еще одним братом. Представляет его с помощью подвижной куклы от лица персонажа Сопереживание.

Сопереживание: понимать и принимать чувства другого человека очень важно. И еще очень важно правильно на них реагировать. Познакомьтесь с нашим третьим братом, его зовут – Содействие

Представление Содействия:

Меня зовут Содействие,

Я самый старший брат.

Приду всегда на помощь

И буду очень рад.

В беде вас не оставлю,

Подняться помогу.

Слова найду я главные

И руку протяну.

Начнем же путешествие,

Отправимся скорей!

Нас ждет страна Дружелюбия

Вперед же, веселей!!!

Содействие: здравствуйте, ребята. Вы догадались, что внутри моего имени тоже спрятано слово – Действие. Это наши поступки то, что мы делаем, совершаем. Может быть, вы сами догадаетесь, что значит Содействие? В этом слове спрятана способность человека оказывать помощь другому человеку словами или поступками, действием. Вспомните, когда вы оказывали содействие мальчику или девочке, братику или

сестренке, маме или папе, бабушке или дедушке? И расскажите об этом нам.

Методические рекомендации. В ходе знакомства с новым персонажем – жителем страны Дружелюбия – Содействием необходимо использовать игровую проблемную ситуацию. Взрослый начинает ее разыгрывать с помощью кукол и озвучивать, затем прерывает ситуацию и предлагает детям взять на себя одну из ролей и проявиться в ней самостоятельно.

Используются проблемно-игровые ситуации, близкие и понятные детям. В процессе обсуждения необходимо подвести детей к тому, что понимать и принимать чувства другого человека очень важно. И еще очень важно правильно на них реагировать.

Затем на фланелеграфе располагаются фигурки трех братьев, взрослый еще раз обращает внимание детей на их имена и предлагает вспомнить название страны, в которой они живут.

Проводится беседа, в ходе которой сообщается, что жители страны Дружелюбия оставили для ребят приглашение посетить их страну, побывать в разных городах и узнать много интересного. Перед тем, как отправиться в путешествие, нужно подготовиться, подумать, что необходимо взять с собой.

- Вместе с детьми оформляется "Словарик путешественника По стране Дружелюбие, «Альбом впечатлений» для детских рисунков.

- Составляется коллективный рисунок-фантазия – «Образ страны Дружелюбие» (в ходе совместного обсуждения фантазируем с детьми на тему, какой может быть эта страна: какого цвета, большая или маленькая, какие там жители, записываются фантазии детей, высказывания. Совместно рисуем карту страны (без обозначения городов). В процессе путешествия на этой карте будут появляться города и другие обозначения. Эту работу можно проводить на соответствующих занятиях по изобразительной или речевой деятельности, в условиях самостоятельной деятельности дошкольников.

Игра-путешествие № 2

Встреча 1. Путешествие в город Сорадости.

Цель: Обогащение эмпатичного опыта представлениями Сорадости, как форме проявления Сочувствия.

Задачи:

- Развитие интереса и положительного отношения к эмпатичному поведению.
- Знакомство с новым понятием и его значением.
- Развитие способности понимать и оценивать поступки героев литературных произведений.
- Обогащение эмпатийного опыта способами проявления сорадости.

Условия организации игры. Проводится в игровой комнате; необходимо наличие ширмы и подвижной куклы в одежде, символизирующей первого брата (Сочувствие); куклы или игрушки, изображающие Бельчонка, Котенка, Лисенка, Цыпленка, а также маски шапочки данных героев; музыкальная фонограмма с записью веселой музыки.

Методика проведения игры. Взрослый, от лиц Сочувствия, обращается к детям и предлагает начать путешествие, отправиться в один из городов страны Эмпатия, для того чтобы это сделать, необходимо узнать его название. Для этой предлагается детям послушать музыку, в которой спрятано на строение этого города и его жителей. (Звучит веселая музыка). Дети определяют ее настроение (веселье, радость).

Педагог: Наше путешествие начинается... Путь наш лежит мим озера

Внимания, как вы думаете, почему оно так называется? Давайте умоемся его водичкой, это поможет нам многое увидеть, ничего не пропустить и быть внимательными друг к другу. Дети склоняются над воображаемым озером, имитируя умывание, педагог помогает комментировать ощущения, создавая определенное настроение. Например: «Водичка прохладная, дует легкий ветерок, как приятно!» Слышится веселая музыка. Что же это за го род, к которому мы приближаемся?

Появляется брат Сочувствие: здравствуйте ребята, вы подошли к первому городу нашей страны, у этого города особенное настроение, давайте попробуем догадаться какое? Вы слышите музыку?

Дети слушают произведение, возможен повтор музыкального отрывка.

Примерные вопросы к детям:

- Что вы почувствовали, когда услышали эту музыку?

- О чем она вам напомнила?

- Какое настроение у музыки?

Сочувствие: правильно, в названии этого города есть настроение радости, но это неполное его название. Чтобы узнать, как он называется, вам нужно отгадать загадку.

Когда вокруг веселье, смех,

Я тоже радуюсь за всех.

И счастлив я вдвойне за тех,

К кому пришел большой успех!

Для того чтобы помочь детям найти правильный ответ, используются уточняющие вопросы, направленные на активизацию личного опыта и полученных представлений.

- Какие чувства испытывает этот человек?

- Чему он радуется?

- Что вы делаете, когда радуетесь?

- Вспомните, как образовались имена Братьев, жителей этой страны, и это вам поможет составить название города (город Сорадоности).

Для того чтобы познакомиться с этим городом, детям предлагается прослушать одну историю.

Сочувствие: Ребятки, посмотрите и послушайте, какая история произошла однажды давным-давно.

Содержание и методика проведения игры.

Взрослые (2 человека) находятся за ширмой и с помощью перчаточных кукол показывают детям стихотворение, останавливаясь в определенных моментах развития ситуации, и от лица персонажей задают зрителям вопросы, с помощью которых активизируется личный опыт, дети высказывают свое мнение о причинах и результате возникшей ситуации, позволяют рассмотреть ее более подробно, предположить, спрогнозировать ее дальнейшее развитие.

Представление города Сорадоности:

Город Сорадоности дверь открывает, В гости к себе всех детей приглашает. Здесь необычные люди живут:

Вместе они веселятся, поют,

Встречи друзей с удовольствием ждут,

Радостью чтобы своей поделиться,

Чтобы друг друга приободрить,

Радостью друга обогатиться.

Местные жители видеть нас рады,

Ждут нас истории и рассказы.

«Случилось это однажды

Летним, солнечным днем.

К каждому из персонажей

Радость проникла в дом:

У маленького бельчонка –

Удался чудесный пирог (нюхает –АХ!)

У рыженького лисенка –

Нашелся любимый носок (Ура!)

Маленький желтый цыпленок
Впервые поймал червячка (Ой! Ничего себе!)
А серый пушистый котенок
Наелся с утра творога (Муррррр!)
И все малыши, улыбаясь,
Отправились погулять,
Чтоб радостью поделиться,
О радости рассказать...»

Примерные вопросы детям по разыгранному отрывку:

- Когда у Вас веселое настроение, с кем вы делитесь своей радостью?
- Приятней радоваться одному или вместе?
- Вспомните, когда вы радовались чему-нибудь очень сильно?
- С кем вы делились этой радостью?

Все встретились на лужайке и начали наперебой рассказывать о случившемся, спорить между собой. У кого из них радость больше? Больше кому повезло? «Мне!» – закричал лисенок. «Нет, мне!» – бельчонок кричал. «Пи-пи-пи, моя радость больше!» Цыпленок громко пищал. Котенок мяукнул: «Мяу! Хватит вам спорить друзья. Ясно, что больше всех ваших Радость, конечно, моя!» Разругались наши зверушки, обиделись, разошлись. Расселись по краю опушки. Друг друга, почти разлюбив.

Примерные вопросы детям по данному отрывку:

- Почему так произошло?
- Как нужно было бы поступить?
- Вспомните, бывает вам неинтересно слушать друг друга?
- Как вы думаете, что было дальше?

И в эту минуту трудную к поссорившимся малышам явился знакомый – Сочувствие, сказав: «Посочувствую вам!»

У каждого в жизни радость
Бывает всегда своя!
Но я вам секрет открою,
Он вас примирит, друзья!
Радоваться вместе с другом
Вам предлагаю Я!
Радоваться за друга
Сначала спешите друзья!
Я город для вас открою,
Куда можно в любой из дней
Прийти и с любым прохожим
Поделиться удачей своей.
Если у друга радость –
И тебе на душе веселей!
Значит, поверь мне, будет
Много счастливых дней.

Методические рекомендации. После драматизации детям предлагается превратиться в жителей города Сорадости, взяв на себя одну из ролей.

Разыгрываются этюды, в которых дошкольникам предлагается:

- изобразить, как радуются герои друг другу, что они говорят при этом;
- придумать новый вариант развития ситуации.

В процессе совместного обсуждения впечатлений с детьми заполняется «Словарик путешественника», в котором фиксируются варианты высказываний и предложений детей о том, как можно выразить свою радость за другого человека.

Встреча 2. Навстречу Сорадости.

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Задачи:

- Развитие положительного отношения ребенка к проявлениям эмпатии.
- Воспитание привычки радоваться друг за друга.
- Обогащение личного эмпатийного опыта способами проявления сорадости.
- Обогащение опыта в восприятии чувств, выражение эмоций и оценке поступков героев литературных произведений.

Условия организации игры. Организуется в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и перчаточных кукол или игрушек для драматизации.

Методика проведения игры. Взрослый напоминает детям, что путешествие по городу Сорадости продолжается и предлагает прогуляться по его улицам, посмотреть, что на них происходит. Находясь за ширмой, он драматизирует стихотворения Энн Макгомери и А. Барто. Затем происходит обсуждение и разыгрывание этих произведений в этюдах с детьми.

Стихи

«Как здорово - по грязи,
По вязкой липкой грязи,
По теплой скользкой грязи
Скакать среди двора!
Сегодня я - грязнуля,
Мой лучший друг грязнуля,
И брат его - грязнуля, Ура, ура, ура!» (Эн Макгомерри)
На что важно обратить внимание:

При обсуждении, обращается внимание на чувства героев их поведение, способ выражения настроения, чувств. Обращается внимание на чувства тех, кто встречается героям на пути или находится с ними рядом.

Обращение к детскому опыту поможет вспомнить, как ребята ведут себя, испытывая такие же чувства и предположить, что при этом чувствуют те, кто находится рядом.

Агния Барто

«Шла вчера я по Садовой,
Так была удивлена -
Паренек белоголовый
Закричал мне из окна:
С добрым утром!
С добрым утром!
Я спросила: — Это мне? -
Улыбнулся он в окне,
Закричал еще кому-то:
С добрым утром!
С добрым утром!
Малышам и взрослым людям
Паренек махал рукой,
С ним теперь знакомы будем:
Это Вовка - есть такой».

Методические рекомендации. После обсуждения и разыгрывания данных произведений необходимо активизировать и обогатить личный опыт детей способами проявления радости за других. С этой целью каждому ребенку от лица игрового персонажа Сочувствия предлагается вспомнить какое-нибудь радостное событие, выбрать ребенка, с которым он хотел бы им поделиться и рассказать ему о нем, используя вербальные и невербальные средства передачи настроения. Взрослому важно обратить внимание на реакции детей, в случае затруднений обратиться за помощью к другим детям или к «Словарику путешественника».

Встреча 3. «Хорошее настроение»

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Задачи:

- Развитие желания радоваться друг за друга.
- Развитие способности оценивать собственные чувства и чувства других.
- Обогащение эмпатийного опыта способами проявления сорадости.
- Развитие самостоятельности в выборе и применении способов выражения радости за других.

Условия организации игры: организуется в игровой комнате, необходимо наличие ширмы и перчаточных кукол или игрушек для драматизации.

Методика проведения игры: Взрослый с помощью кукол драматизирует стихотворение А. Л. Барто, озвучивая ситуацию и прерывая ее, обращаясь к детям и давая тем самым им возможность ее продолжить.

Важно подчеркивать переход в эмоциональном состоянии героев, связывая его с соответствующими действиями.

«Хорошее настроение»

«Шел по улице парнишка, не спеша,

И тужурка нараспашку,

И душа.

Подарил плаксивой девочке

Цветок — Что случилось дальше?

(Варианты ответов детей)

Залилась веселым смехом,

Как звонок.

Педагог показывает бабушку, которая несет тяжелую сумку.

Обращается к детям: как вы думаете, что сделал Вовка?

До подъезда сумку бабкину донес – Удивилась та,

Растрогалась до слез.

Позабавил двух сердитых Малышей –Что произошло дальше?

Растянулись рты мальчишки до ушей.

Видя это,

Улыбнулся постовой.

Просветлев,

Кивнул лоточник

Головой.

У прохожих настроенье

Поднялось,

Забывалась,

Проходила

Горечь,

Злость.

Расцветали,

Улыбались широко

И шагали окрыленно и легко.

А мальчишка шел все также,

Не спеша,

И тужурка нараспашку,

И душа...»

Методические рекомендации. После драматизации проводится обсуждение. В конце путешествия дети фантазируют на тему: Какого цвета может быть этот город? Давайте его нарисуем.

Оформление «Альбома впечатлений».

Как вы думаете, какие сказочные персонажи могут жить городе Сорадости?

Игра-путешествие № 3

Встреча 1. Путешествие в город Согрусти.

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями Согрусти как форме проявления Сочувствия.

Методика проведения театрализованной игры: Взрослый, сообщает, что настало время отправиться в следующий город страны Эмпатия.

Находясь за ширмой, озвучивает и разыгрывает проблемную игровую ситуацию, вызывая у детей желание эмоционально откликнуться.

Педагог: Наше путешествие продолжается, и дорога привела нас к берегу реки. За ней находится еще один город Страны Эмпатия. Что же это за город и как нам в него попасть?

Послушайте, ребята, мне кажется, кто-то плачет (по пути ребята встречают Гадкого утенка, который плачет). Важно вызвать у детей желание прореагировать утешить и расспросить, чем он расстроен.

На расспросы Утенка отвечает: «Меня никто не любит, никто не хочет со мной дружить, говорят, что я некрасивый...» Задача детей – помочь Утенку. Затем Утенка спрашивают, не знает ли он, что за город находится на другом берегу реки и как в него можно попасть?

Утенок: Я знаю, как называется этот город, я помогу вам узнать его название, но перед тем, как вы попадете в него, вы должны почувствовать его настроение. У меня для этого есть волшебное зеркало, посмотрите, в нем отражается картина, в которой спряталось это настроение. Как только вы его поймете, почувствуете и сможете правильно его показать, картина исчезнет и перед вами появится название этого города.

Утенок открывает волшебное зеркало.

Сочувствие: Ребята, перед вами картина, посмотрите на нее внимательно.

Картина исчезает, в зеркале появляется пиктограмма грусти и название города.

Утенок: Вы справились с заданием, над рекой появился волшебный мостик, дорога в город Согрусти открыта.

Сочувствие: Добро пожаловать в город Согрусти, послушайте рассказ о нем.

Методика проведения. Взрослый находится за ширмой и иллюстрирует рассказ движениями кукол и картинками

Представление города Согрусти:

Следующий город – город Согрусти. Нам открывает новые чувства. Если вам грустно или печально. Каждый прохожий, даже случайный. Вашу печаль устремится понять. Вместе взгрустнуть, пожалеть, порыдать. Много историй город хранит. Их нам расскажет, нас удивит. Послушайте... Это было в далекие времена. Строились повсеместно новые города. Город Сорадости (он вам известен). Радостный, шумный и интересный. Но, если кому-то взгрустнется порой. Из города радости шел он в другой. Грустил человек, скучал и вздыхал, и был не один, и другим помогал. И всех, кто когда-то и где-то грустил город Согрусти, к себе пригласил. Теперь в этом городе можно укрыться. Печалью и грустью своей поделиться. От шума с весельем чуть-чуть отдохнуть. С кем-то поплакать, с кем-то взгрустнуть. И вместе отправиться радостно в путь!

Методические рекомендации. После знакомства с городом проводится беседа, направленная на активизацию личного эмоционально-чувственного опыта детей, используются следующие вопросы и проблемно-игровые ситуации.

- Что значит «грустный человек»? Можете показать выражение его лица, его походку, как он выглядит?

- Когда вам бывает грустно? Что значит «грустить вместе»? Как поступить, когда другу грустно? Что можно сказать! грустному человеку?

Давайте вспомним, что вы говорите или вам говорят, когда вам или кому-нибудь

другому грустно (работа со «Словариком путешественника»).

- Какая музыка может звучать в городе Согрусти? Под какую музыку приятнее грустить? (ребенку предлагаются на выбор отрывки музыкальных произведений). Какого цвета! может быть грусть? Давайте нарисуем город Согрусти.

Встреча 2. Прогулки по городу Согрусти.

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями Согрусти как форме проявления Сочувствия.

Условия организации игры: организуется в групповой комнате или игровой зоне, уголке, необходимо наличие ширмы и перчаточных кукол или игрушек для драматизации.

Методика проведения игры: Взрослый напоминает, что путешествие по городу Согрусти продолжается и настало время познакомиться с его жителями.

На фланелеграфе расположены картинки с изображением сказочных и мультипликационных героев.

- Вместе с детьми вспоминаем, какие герои сказок могли бы жить в этом городе, почему им было грустно?

- Детям предлагаются карточки, на которых изображены сказочные герои с разным настроением, задача детей — найти персонажей с эмоциями грусти, показать, как этот герой выражает данное настроение (мини-этюды).

Остальным детям предлагается представить, что они оказались в данный момент рядом и необходимо как-то прореагировать, откликнуться.

- После этой игры обсуждаем с детьми, что было трудно, вместе вспоминаем, какие слова мы говорим, если кому-то грустно, что мы делаем.

Заполняем словарь путешественника по стране Эмпатия.

Педагог: у нас получились «волшебные» средства, они нам помогут лучше понимать друг друга, когда мы грустим. Вы уже знаете, что жители страны Эмпатия очень любят театр, мы делали подарок для жителей города Сорадости, а теперь давайте покажем сценку для жителей города Согрусти.

Для драматизации и обсуждения предлагаются следующие произведения: «Егор не любит грусти», «Не простая загадка» А. Барто; «Где она?» Е. Благининой.

«Егор не любит грусти»

«Егор не любит грусти.

Перелистав, пропустит

Он грустные места.

Нет, книжечка не та!

А если на экране

Упал товарищ, ранен,

Егор смотреть боится:

Мне не нужна больница!

И даже в разговоре,

Узнав о чьем-то горе,

Он затыкает уши.

Холодные есть души».

«Не простая загадка»

Загадка эта не проста:

В душе у внука – пустота. Но, может, это и неплохо?

Он весел. Не услышишь вздоха. Кому-то грустно?

Ну и пусть! Зачем ему

Чужая грусть? Всегда со всеми он в ладу.

Обидит друга на ходу, А после спать спокойно ляжет

А на душе у деда – тяжесть.

И вот загадка не проста:

В душе у внука – пустота,
Ничто не оставляет следа,
За что же эта пустота
Ложиться тяжестью на деда?»
«Где она?»
«В очаге повисло пламя, Стынет серая зола...
Уж пора прийти бы маме, Да вот нету – не пришла!
За окошком гаснет свет, А ее все нет и нет.
Я забился в угол дальний, Мне игрушки ни к чему.
С каждым часом все печальней В нашем маленьком дому.
Будет ночь темным-темна... Где же мама? Где она?
Ну, как стужа ледяная Ночью вдруг ее свалит?!
Вдруг рванулась дверь входная, В избу пар валом валит,
Мать ступила на порог, Говорит: – Ты где, сынок?
– Мне хотелось крикнуть: «Мама! Дорогая ты моя!»
Но угрюмо и упрямо Брови вдруг насупил я
И сказал из темноты: – А-а, здорово! Это ты?

Методические рекомендации. В процессе драматизации и обсуждения данных произведений необходимо помочь разобраться детям в следующих вопросах:

- Для чего нам необходимо понимать чувства друг друга?
- Кого мы называем «холодной душой»?
- Кого мы называем «сочувствующим человеком»?
- Какими качествами он обладает?

Игра-путешествие №4

Встреча 1. Путешествие в город Взаимопонимания

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями о Взаимопонимании как форме Сопереживания.

Задачи:

- Развитие желания чутко и бережно относиться к чувствам и переживаниям окружающих.
- Знакомство с новым понятием и его значением.
- Активизация эмоционально-чувственного опыта и обогащение представлений о чувствах и эмоциях, способах их выражения и вербализации.
- Обогащение опыта в восприятии чувств, эмоций и оценке поступков героев литературных произведений.

Условия организации театрализованной игры: Перчаточная кукла Лисы, куклы и атрибуты для драматизации.

Методика проведения игры: Путешествие с детьми продолжается.

Педагог использует перчаточную куклу Лисы, пытается уговорить детей не продолжать путешествие, при этом важно акцентировать их внимание на несоответствие интонации и поведения тому, что она говорит. При обсуждении необходимо подвести детей к решению не поддаваться на уговоры Лисы и идти дальше.

Сочувствие: Ребята, на время мне придется расстаться с вами, посмотрите, наша дорожка почти привела вас к третьему городу страны Эмпатия, осталось только пройти через лес. Дальше вам придется идти самим, и, если вы будете внимательными и не забудете, все то, о чем я с вами говорила, мы обязательно еще встретимся. (Уходит). Дети идут через лес. В пути им встречается Лиса. Лиса: куда путь-дорожку держите? Педагог и дети: путешествуем по стране Эмпатия. Мы уже побывали в двух городах и сейчас отправляемся в третий (рассказывают о своем путешествии). А ты знаешь, как туда попасть? Лиса: да вас просто обманули, никакой страны Эмпатия нет, вас хотят заманить в ловушку. Я сама чуть было не попала на уговоры, еле-еле ноги унесла (говорит с сердитой интонацией, мимика, жесты не соответствуют словам). А вы, такие красивые,

милые, зачем вам куда-то идти, пойдемте лучше ко мне, я вас накормлю, развеселю, мы чудесно проведем время.

Педагог: Нам нужно с ребятами посоветоваться. Обсуждают слова лисы, несоответствие ее интонации и поведения тому, что она говорит. Педагог: вот и лес закончился, посмотрите, нас кто-то встречает. Появляется брат Сопереживание: здравствуйте, ребята, вы меня узнали? Я очень рад нашей встрече, вы молодцы, не поддались уговорам Лисы и доказали, что можете отличить искренние чувства от фальшивых.

Значит, наше путешествие продолжается, добро пожаловать в город

Взаимопонимания, я вам о нем расскажу.

Представление города на фланелеграфе.

Представление города Взаимопонимания:

Ребята, Обратите особое внимание

На город необычный –

Взаимопонимания.

Сопереживание

Расскажет вам о том,

Когда и как возник он,

Кто проживает в нем.

Здесь люди чуткие живут,

Они поддержат и поймут

И вас, и ваше настроенье,

И вмиг, в одно только мгновенье

По взгляду, жесту, позе, слову,

По выраженью ваших глаз

Поймут, почувствуют другого.

Взаимности прекрасен час.

Методические рекомендации. В процессе обсуждения проводится беседа с детьми о том, как люди могут узнавать и чувствовать настроение и состояние друг друга.

Педагог: Вот какой необычный город. В нем люди могут узнать и почувствовать ваше настроение. Как вы думаете, как им это удастся? А вы можете почувствовать настроение другого человека? Давайте попробуем.

Жители города Взаимопонимания придумали для вас испытания. Справитесь? Давайте попробуем.

После обсуждения детям предлагается участие в играх-этюдах:

- Одному из детей дается задание выразить без слов какое-либо настроение, передать конкретное эмоциональное состояние. Остальные участники игры отгадывают.

- Дети делятся на пары. Глядя друг другу в глаза, нужно сказать... (Например «Я тебя люблю», «Я сержусь на тебя», «Я устал», «Мне больно», «Мне грустно» и т.д.).

- Используйте следующие игры:

Игра «Лица»

Цель: развитие понимания мимических выражений и выражений лица.

На фланелеграфе располагаются различные картинки, маски:

РАДОСТЬ, УДИВЛЕНИЕ, ИНТЕРЕС, ГНЕВ, СТРАХ, СТЫД, ПРЕЗРЕНИЕ, ОТВРАЩЕНИЕ.

Задача детей – определить, какое чувство выражает маска.

Игра «Маски»

Цель: совершенствование умений у детей различать мимику, самостоятельно пользоваться мимикой для выражения своих эмоций.

Каждому из участников дается задание – выразить с помощью мимики горе, радость, боль, страх, удивление и др. Остальные участники определяют, что пытался изобразить участник игры.

Игра «Кто тебя позвал, узнай»

Дети, каждый по очереди, становятся в конец комнаты и закрывают глаза - водят. Два человека из группы по очереди зовут водящего по имени.

Задача водящего – отгадать, догадаться по голосу, кто его позвал. Можно усложнить задание, предложив детям изменить голос.

Упражнение «Как ты себя чувствуешь?»

Упражнение выполняется по кругу. Каждый ребенок внимательно смотрит на своего соседа слева и пытается догадаться, как тот себя чувствует и рассказывает об этом.

Ребенок, состояние которого описывается, слушает и затем соглашается со сказанным или не соглашается, дополняет.

Встреча 2. Секреты Взаимопонимания

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Условия организации театрализованной игры: Куклы для драматизации, атрибуты для создания образа персонажей детьми.

Методика проведения театрализованной игры: Игра организуется в несколько этапов:

1. Взрослый драматизирует стихотворения. В ходе их обсуждения дети определяют, кто из героев мог бы жить в городе Взаимопонимания, а кто нет и почему. Для драматизации предлагаются следующие произведения:

«Посидим в тишине» и «Что сказал вежливый» Е. Благиной.

«Посидим в тишине»

«Мама спит, она устала... Ну, и я играть не стала!

Я волчка не завожу, Я уселась и сижу.

Не шумят мои игрушки, тихо в комнате пустой.

А по маминой подушке Луч крадется золотой.

И сказала я лучу:

– Я тоже двигаться хочу!

Я бы многого хотела:

Вслух читать и мяч катать,

Я бы песенку пропела,

Я б могла поохотать, да мало ль я чего хочу!

Но мама спит, и я молчу. Луч метнулся по стене,

А потом скользнул ко мне.

– Ничего, – шепнул он будто, –

Посидим и в тишине!..»

(Е. Благиной)

«Что сказал вежливый»

«Вот кто вежливость у нас доказал на деле:

Он в полночный тихий час поднял мать с постели.

– Что с тобой?! – Вскочила мать – Заболел, сыночек?..

– Я забыл тебе сказать: «Мама, доброй ночи!»

(Е. Благиной)

Методические рекомендации: В процессе анализа и сравнения; представленных моделей поведения необходимо помочь детям определить, кого из героев можно назвать сопереживающим и! почему. Обращается внимание на чувства и поведение детей в схожих ситуациях. Активизация опыта детей:

- Как вы ведете себя, когда мама (папа и т.д.) устали, отдыхают?

- Как можно узнать, что мама устала?

- Как вы думаете, что почувствовала мама в первой и во; второй ситуации?

- Что бы вы сказали ребенку в первой и второй ситуации?

2. Взрослый начинает повествование, используя перчаточные куклы.

После сообщения сюжета предлагает детям, взяв на себя роли, продолжить его. После чего происходит обсуждение чувств, моделей поведения героев данных произведений и эмоций детей, принимавших участие в постановках.

Рекомендованные произведения для драматизации: «Подружился раздружился» и «Ссора» С. Погореловского; «Подарок» Е. Благиной.

«Подружился-раздружился»

«Подружился я с Алешей, был товарищ он хороший.

Да однажды — вот поди же! Привязался: — Дай мне лыжи!

Нет, кататься буду сам!

— Хоть на часик дай!

— Не дам! Он — упрям, и я — упрям.

Я с Алешей раздружился, И с Андрюшей подружился:

Парень славный, нету слов, да к тому же — рыболов.

Он, чуть только рассвело, стукнул удочкой в стекло:

— Ну пошли!

— Поспать охота!.. Не зашел он больше что-то...

Я с Андрюшей раздружился, И с Танюшей подружился:

Весело с Танюшкой, Резвой хохотушкой!

Но Володька — Уж известно! —

Стал дразнить ее: — Невеста! —

Пристыдить бы, да ведь он —

Первый в боксе чемпион! Отмолчаться мне пришлось...

С той поры мы с Таней — врозь. Я с Танюшей раздружился

И ни с кем не подружился. Есть хорошие ребята,

Да со мной — не по пути... Ох, а все же трудноато

Друга верного найти!»

(С. Погореловский)

Методические рекомендации: Сравнительный анализ данных

стихотворений после их инсценировки, позволит детям определить роль взаимопонимания в отношениях людей. При обсуждении необходимо обратить внимание на чувства, эмоции и поведение героев, а также на собственные эмоции и чувства, которые возникают у детей по ходу инсценировки. В ходе беседы воспитанникам предлагается рассказать о своем лучшем друге, вспомнить его поведение в случае ссоры. Важно подвести детей к ответу на вопросы: зачем друзьям взаимопонимание? Как я чувствую своего друга и как понимаю его?

Сопереживание: (подводим итоги) Молодцы ребята, вы действительно хорошо понимаете, друг друга и можете отправляться путешествовать дальше. Не забывайте о том, чему вы здесь научились, это вам пригодится на протяжении всего пути. Вас ждет еще один город, в нем вас встретит наш Брат. Счастливого пути!

Игра-путешествие №5

Встреча 1. Путешествие в город Взаимопомощи

Цель: Обогащение эмпатийного опыта представлениями о Взаимопомощи как форме проявления Содействия.

Задачи:

- Воспитание положительного отношения к проявлениям эмпатии.
- Знакомство с новым понятием и его значением.
- Обогащение эмпатийного опыта ребенка формами проявления содействия в игровом контексте театрализованной деятельности.
- Обогащение опыта в восприятии чувств, эмоций и оценке поступков героев литературных произведений.

Условия организации игры: Куклы для драматизации, атрибуты для создания

образа персонажей детьми. Перчаточная кукла Белочка.

Методика проведения игры: Взрослый сообщает, что путешествие продолжается. Описывая дорогу, и все что окружает детей в дороге (красивые деревья, цветы, свежий воздух.), обращает внимание на появление

Белочки (перчаточная кукла), которая, собирая орешки и набрав их очень много, не может их удержать, орехи падают. Важно поощрять желание детей помочь. Когда дети оказывают помощь, белочка их благодарит.

Воспитатель: Ребята, мы снова отправляемся в путь, Брат Сопереживание, сказал, что наша дорога идет через лес. А вот и он, вперед.

Оглядитесь, какие красивые деревья, какой свежий воздух. Посмотрите, здесь кто-то есть. Важно обратить внимание на реакцию детей, поощрять желание помочь. Когда дети оказывают помощь, белочка их благодарит.

Белочка: спасибо вам большое, вы мне очень помогли, и я вам тоже помогу, закройте глаза.

Из-за ширмы появляется кукла Содействие. Здороваясь с детьми, обращает внимание на то, что ребята только что доказали, что достойны побывать в городе Взаимопомощи. Приглашает ребят с ним познакомиться.

Содействие: здравствуйте, ребята. Вы уже побывали в разных городах, и дорожка привела вас к ко мне. Я очень рад вас видеть, вы только что доказали, что достойны, побывать в городе Взаимопомощи. Добро пожаловать!

Содействие рассказывает о городе Взаимопомощи. Представление города на фланелеграфе.

Город Взаимопомощи

Содействие представить рад Взаимопомощь — чудо-град.

Те города, где вы бывали. Уже так много рассказали,

Но, если вдруг придет беда,

Вас ждут здесь добрые друзья.

Вам обязательно помогут,

Решат проблему сообща,

И ты кому-нибудь поможешь,

Живет здесь помощь навсегда.

Содействие: Ребята, вы хотели бы жить в городе, где все друг другу помогают. Как вы думаете, приятно жить в таком городе? Как вы помогаете друг другу в сложных ситуациях? Что значит оказать помощь? Как можно помочь словами? Что можно сказать? Вспомните, кто вам всегда помогает в трудную минуту или когда что-нибудь не получается?

Раз мы попали в этот замечательный город и стали на время жителями, давайте вести себя по законам и правилам этого города

Игровое упражнение

Цель: проработка, применение «волшебных» средств общения, развитие эмпатии, использование уже знакомых средств понимания.

Данное упражнение позволяет самостоятельно выбрать модель поведения и применить уже имеющиеся представления, навыки поведения в ситуациях, требующих эмпатийных проявлений.

Детям в парах задаются игровые ситуации, которые они инсценируют.

Педагог: как бы ты поступил, если бы...

- Ты участвовал в соревновании, занял первое место, а твой друг был почти последним. Твои действия, слова.

- Ты вышел во двор и увидел, что там дерутся два незнакомых мальчика. Твои действия.

- Дети помогают взрослым убирать территорию детского сада собирают мусор, метут дорожки и т.д. Один мальчик просто сидит на скамейке (важно узнать причину

такого поведения). Стимулировать детей разыгрывать разные варианты, как положительные, так и отрицательные.

- В детском саду ты захотел поиграть в игрушку. Твой друг тоже направляется к этой игрушке — она понравилась ему.

- Ты увидел на улице бабушку, которая долго не может перейти дорогу.

Содействие: послушайте несколько историй, и постарайтесь определить, какие герои могут жить в городе Взаимопомощи, а какие нет и почему?

После чтения дети инсценируют произведения с последующим обсуждением своих чувств и переживаний, анализируют поступки героев стихотворений.

- Что мы чувствуем, когда помогаем?

- Что чувствует при этом другой человек?

- Что мы чувствуем, если не можем помочь?

- Что чувствует человек, если ему никто не помогает?

- Как вы помогаете друг другу?

- Вспомните ситуацию, когда вам было трудно, кто пришел вам на помощь?

Встреча 2. Прогулка по городу Взаимопомощи

Цель: Активизация и обогащение опыта эмпатийного поведения.

Условия организации театрализованной игры: Куклы для драматизации, атрибуты для создания игровых образов персонажей литературных произведений детьми.

Методика проведения театрализованной игры: Игра организуется в несколько этапов:

Взрослый драматизирует стихотворения с последующим обсуждением с детьми.

Для драматизации предлагаются следующие произведения:

«В дождь» А. Барто, «Заботливый брат» Е. Серовой, «Пропажа» Е. Серовой.

Игра-путешествие №6

Встреча 1. Путешествие в город Соучастие

Цель: Обобщение и закрепление полученных представлений об Эмпатии как Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Задачи:

- Поддержание положительного отношения к формам эмпатийного поведения.

- Воспитание желания чутко и бережно относиться к чувствам и переживаниям окружающих.

- Развитие умений анализировать свои поступки с точки зрения проявления эмпатии.

- Развитие самостоятельности в проявлении эмпатии.

Условия организации игры: Куклы для драматизации. Медали для награждения детей.

Методика проведения игры. Взрослый сообщает, что путешествие заканчивается и перед ними последний город страны Эмпатия, предлагает по нему прогуляться, познакомиться с его жителями и попробовать догадаться, как он называется.

Воспитатель: Путь-дорожка привела нас к последнему городу страны Эмпатия. Давайте прочитаем его название: Соучастие. Интересно, что оно означает? Как вы думаете? (Ответы детей)

Какое слово спрятано в этом названии? Как вы его понимаете? Что значит «принимать участие в чьей-то судьбе?», «Быть соучастником, соучастливым?».

Взрослый драматизирует рекомендуемые произведения, прерываясь и предлагая детям самостоятельно предположить, что будет дальше. После обсуждения дети драматизируют произведение.

«Когда ударил гром»

«Люди спят и птицы спят – Тишина полная.

Осветила темный сад Молния! Молния!

Сильный ветер на кусты налетел волнами,
И опять из темноты Молнии! Молнии!
Ветер, ветер-ураган бьет деревья по ногам,
И стволы трещат, и трепещет сад.
Дождь, дождь льет,
В барабаны бьет.
Гром гремит, грохочет гром.
Молния! Молния!
– Нет, не кончится добром, –
Бабушка промолвила.
Молния, молния
Опалила клен. Ураганом сломанный,
Наклонился он. Надломились ветки,
Опустились вниз. Птичий дом – скворечник,
Наклоняясь, повис. Птичий дом над бездной,
Если в нем птенец, – Падай, друг любезный,
И всему конец! Вовка следом за соседом
Ходит, ходит без конца: –Надо выручить птенца!
Вы на дерево залезьте,
Я бы влез на вашем месте. – Вовка лазил на березки,
Но тяжелый клен - громоздкий! Вот, попробуй, обхвати
– Трудно парню лет пяти! Вовка просит тетю Шуру:
– Ты же любишь физкультуру,
Физкультурницам полезно
Залезать на дерево. –
Тетя Шура не полезла, Вовке не поверила.
А мальчишки на рыбалке... Вовка вверх бросает палки,
Хочет он птенца испугнуть:
– Улетай куда-нибудь!
– Ты его не агитируй, – Улыбается сосед, -
Он давно сменил квартиру,
Никого в скворечне нет.
Вовка следом за соседом
Ходит, ходит по пятам:
– Нет, птенец, наверно, там!
Вы на древо залезьте,
Я бы влез на вашем месте,
Если б я был ростом с вас,
Я птенца давно бы спас. До того довел соседа,
Тот вздремнул, увидел сон:
На пригорке – черный клен.
А под ним четыре Вовки,
Как четыре близнеца,
Все твердят без остановки: "Надо выручить птенца,
Надо выручить птенца!" Тут сосед вскочил с постели,
В сад спускается с крыльца,
Говорит:
– А в самом деле,
Надо выручит птенца.
– Вот бежит и тетя Шура С озабоченным лицом:
– Мне полезна физкультура –
Я полезу за птенцом.

И мальчишки-рыболовы возвращаются как раз.
Паренек белоголовый говорит: – Я верхолаз!
Стали спорить: как влезать, как веревку привязать.
Вдруг птенец, такой потешный, вылетает из скворечни,
Кувыркаясь на лету, набирает высоту.
Грома он не испугался, но, услышав громкий спор,
Он с силенками собрался
И умчался на простор».

Методические рекомендации: В процессе обсуждения произведений дети рассуждают еще раз о том, что значит «принимать участие в чьей-то судьбе?», «Быть соучастливым?». Как герои стихотворений проявляли участие в жизни другого героя? Когда вы проявляете участие? Каким образом? Важно подвести детей к тому, что город, по которому они путешествуют, называется город Соучастие. Еще раз необходимо проговорить:

- Какое слово спрятано в этом названии?
- Как вы его понимаете?
- Что значит «Быть соучастным?».

Заключительная встреча. Прощание со страной Дружелюбия

Цель: Обобщение и закрепление полученных представлений о Сочувствии, Сопереживании, Содействии.

Условия организации игры: Атрибуты, необходимые для создания игровых образов детьми, элементы костюмов, грим; значки для награждения детей званием «Почетный житель страны».

Методика проведения игры: Взрослый начинает повествование, находясь перед ширмой. Он использует куклы, игрушки и картинки, в нужный момент, вводя их в рассказ. Важно вызвать у детей эмоциональный отклик, который позволит усилить эффект рассказа, понимание идеи произведения и побудит к выражению сочувствия.

После обсуждения предлагается детям разыграть ситуацию по мотивам

А. Митты «Шарик в окошке». В процессе драматизации сюжета предложите ребятам пофантазировать о том, как они будут готовить сюрприз для Коли, какие чувства они будут испытывать при этом.

Содержание. Коля заболел. Лежит в постели, на шее компресс, в ушах вата, нос от капель щиплет. И никто к нему в гости не придет. Нельзя, заразиться могут. Лежит Коля, глядит в окно. А что с третьего этажа увидишь, лежа! Только небо. Редко когда самолет пролетит, да и то его только слышно бывает, а не видно. И вдруг видит Коля – красный шарик поднялся! К самому окну. Поднялся и встал у стекла. Постоял, стал дергаться. Вверх-вниз, вверх-вниз. Что такое? Не поймет Коля. Пригляделся: на шарике рожица нарисована. Тогда Коля догадался: «Это, наверное, Миша придумал». Стало Коле хорошо. Кажется, пустяк – шарик в окне, а Коля лежит и представляет себе, как Миша за веревочку дергает. А рядом, наверное, Катя стоит и смеется. И все ребята, наверное, стоят, советы дают. Хорошо, когда о тебе друзья помнят.

Методические рекомендации: В процессе обсуждения важно обратить внимание детей на изменение настроения Коли, его самочувствия в результате заботы о нем друзей, проявления соучастия.

Город Соучастия:

Вот и подошло к концу Наше путешествие.

В город Соучастие Мы пришли все вместе.

Попадет в него лишь тот, Кто все города пройдет.

Пока мы по стране гуляли,

За нами братья наблюдали.

И приняли они решение,

Гостей своих в знак уваженья

В почетных жителей страны
Торжественно произвести!
Но, должны мы обещать,
Правила не нарушать.
Горожан не подводить,
И стране не навредить!
Вспомним правила мы вместе,
Выполнять их станем честно:
К чувствам будь внимательным!
Радуйся за друга!
В общенье познавательном
Слушайте друг друга!
Погрустите вместе, если загрустит
И расхохочитесь, если веселится!
И в минуту трудную, друга понимая,
Подбери слова, другу помогая!
Помогайте словом, помогайте делом,
Соучаствуйте друг в друге радостно и смело!
Если эти правила по душе вам, дети,
Станете вы самыми лучшими на свете!
Мы вас поздравляем и лучших награждаем!
Встреча заканчивается награждением детей званиями почетных
жителей страны символическими призами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности.

Таблица 4 – Результаты исследования межличностных отношений дошкольников по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковской после проведения психолого-педагогической программы

№	Имя ребенка	Результат по методике	
		1 этап	2 этап
1	У С	отвергаемый	пренебрежительный
2	Т А	предпочитаемый	предпочитаемый
3	П М	предпочитаемый	предпочитаемый
4	П С	пренебрежительный	пренебрежительный
5	З Н	пренебрежительный	пренебрежительный
6	М А	пренебрежительный	пренебрежительный
7	М Д	пренебрежительный	пренебрежительный
8	Б А	пренебрежительный	пренебрежительный
9	Б М	предпочитаемая	предпочитаемая
10	В А	пренебрежительный	пренебрежительный
11	К Р	пренебрежительный	пренебрежительный
12	Г О	пренебрежительный	пренебрежительный
13	К В	предпочитаемая	предпочитаемая
14	М К	предпочитаемая	предпочитаемая
15	Д Д	Звезда	звезда
16	Ш С	пренебрежительный	пренебрежительный
17	Б Л	предпочитаемая	предпочитаемая
18	С У	предпочитаемая	предпочитаемая
19	К К	предпочитаемая	предпочитаемая
20	С Ю	пренебрежительный	пренебрежительный
21	Н А	предпочитаемый	предпочитаемый
22	Ш В	звезда	звезда
23	У А	звезда	звезда

Таблица 5 – Результаты исследования межличностных отношений дошкольников по методике «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной после проведения психолого-педагогической программы

№ п/п	ФИО	№ пары	Результаты по методике (уровни взаимодействия)	
			1 этап	2 этап
1	У С	1	средний	средний
2	Т А			
3	П М	2	высокий	высокий
4	П С			
5	З Н	3	средний	средний
6	М А			
7	М Д	4	средний	средний
8	Б А			
9	Б М	5	низкий	средний
10	В А			низкий
11	К Р	6	низкий	средний
12	Г О			
13	К В	7	низкий	средний
14	М К			
15	Д Д	8	средний	высокий
16	Ш С			
17	Б Л	9	средний	средний
18	С У			высокий
19	К К	10	средний	средний
20	С Ю			
21	Н А	11	высокий	высокий
22	Ш В			
23	У А			

Таблица 6 – Результаты исследования межличностных отношений дошкольников по методике «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной после проведения психолого-педагогической программы

ФИО	Результаты по методике (уровни взаимодействия)	
	1 этап	2 этап
У С	1	1
Т А	2	2
П М	4	6
П С	6	8
З Н	7	8
М А	7	8
М Д	7	9
Б А	9	9
Б М	9	12
В А	9	10
К Р	9	9
Г О	10	14
К В	10	10
М К	10	11
Д Д	10	14
Ш С	14	13
Б Л	13	13
С У	15	15
К К	13	13
С Ю	14	18
Н А	13	17
Ш В	13	18
У А	20	20

Таблица 7 – Расчет T-критерий Вилкоксона (методика «Рукавички» по Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной)

Имя	До	После	Сдвиг	/Сдвиг/	Ранг
У С	3	3	0	0	
Т А	3	3	0	0	
П М	1	1	0	0	
П С	1	2	+1	1	4,5
З Н	2	3	1	1	4,5
М А	3	3	0	0	
М Д	3	3	0	0	
Б А	2	3	+1	1	4,5
Б М	1	2	+1	1	4,5
В А	1	2	+1	1	4,5
К Р	2	2	0	0	
Г О	2	2	0	0	
К В	1	2	+1	1	4,5
М К	1	2	+1	1	4,5
Д Д	2	2	0	0	
Ш С	3	3	0	0	
Б Л	2	3	+1	1	4,5
С У	2	2	0	0	
К К	2	2	0	0	
С Ю	2	2	0	0	
Н А	2	2	0	0	
Ш В	2	2	0	0	
У А	2	2	0	0	
Сумма рангов нетипичных сдвигов = 0					

$T_{эмп} = 0$

Для $n=8$

$T_{кр} = 1$ при $p=0,01$

$T_{кр} = 5$ при $p=0,05$

Таблица 8 – Расчет Т-критерий Вилкоксона (методика «Картинки» по Е.О. Смирновой, Е.А. Каялгиной)

Имя	До измерения	После измерения	сдвиг	/сдвиг/	Ранг
У С	1	1	0	0	
Т А	2	2	0	0	
П М	4	6	+2	2	9
П С	6	8	+2	2	9
З Н	7	8	+1	1	4
М А	7	8	+1	1	4
М Д	7	9	+2	2	9
Б А	9	10	+1	1	4
Б М	9	12	+3	3	11
В А	9	10	+1	1	4
К Р	9	9	0	0	
Г О	10	14	+4	4	13,5
К В	10	11	+1	1	4
М К	10	11	+1	1	4
Д Д	10	14	+4	4	13,5
Ш С	13	14	+1	1	4
Б Л	13	13	0	0	
С У	15	15	0	0	
К К	13	13	0	0	
С Ю	14	18	+4	4	13,5
Н А	13	17	+4	4	13,5
Ш В	13	18	+5	5	16
У А	20	20	0	0	
Сумма рангов нетипичных сдвигов = 0					

Тэмп =0

Для n=16

Ткр =23 при p=0,01

Ткр=35 при p=0,05