



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Глобальная внешняя политика Российской империи в
1798-1808 гг. и деятельность российского военно-
морского флота (возможности использования темы в
школьном курсе истории)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:
25,04 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«31» 08 2022 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнил:
Студент группы
ЗФ-505-105-5-1
Хватков Максим Евгеньевич

Научный руководитель:
к.и.н., доцент, доц. кафедры
С.А. Василенко Василенко С.А.

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I. ЕЕ ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И РОЛЬ ВОЕННО-МОСРКОГО ФЛОТА	15
1.1. Россия в системе европейских международных отношений в годы правления Павла I.....	15
1.2. Средиземноморский поход адмирала Ф.Ф. Ушакова 1798-1800 гг.....	32
2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I В УСЛОВИЯХ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ НАПОЛЕОНОВСКОЙ ФРАНЦИИ В ЕВРОПЕ	48
2.1. Международная политика Александра I.....	48
2.2. Военные действия военно-морского флота в 1801-1808 гг.....	62
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВМФ В КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ В 8-9 КЛАССАХ	77
3.1. Теоретические положения.....	77
3.2. Практическое применение.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	96
Приложение 1	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обусловлена тем, что в наше время Россия возвращает себе позиции мировой державы и проводит глобальную внешнюю политику, задачами которой, согласно «Концепции внешней политики РФ», являются «упрочение позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира; <...> формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях; <...> развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами».¹ Для реализации задач, обозначенных в «Концепции», большое значение имеет деятельность военно-морского флота, что подтверждается «Морской доктриной РФ». Так согласно этому документу деятельность ВМФ «относится к категории высших государственных приоритетов».² Флот России является «главной составляющей и основой морского потенциала Российской Федерации, одним из инструментов внешней политики государства».³ В сложившейся ситуации большое значение имеет обращение к периоду истории, когда Российская империя была на вершине своего могущества, немаловажную роль во внешней глобальной политике которой играл флот. Тем не менее, вопрос участия морских сил России в войне с наполеоновской Францией в рамках глобальной внешней политики Российской империи изучен достаточно слабо. Это в частности объясняется тем, что основное внимание историков прежде всего обращено на наземные операции, в которых принимали деятельное участие войска антифранцузских коалиций и даже сами правители держав. Действия

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640. – М., 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://strategy2030.midural.ru/sites/default/files/files/ukaz_prezidenta_rf_ot_30.pdf

² Морская доктрина Российской Федерации от 26.07.2015. – М., 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/555631869>

³ Там же.

русского флота в рамках общероссийской политики нередко незаслуженно остаются в тени, что обуславливает актуальность предложенной темы.

К вопросу о внешней политике России в начале XIX в. и участии сил флота в осуществлении стратегических операций на морских театрах военных действий обращались многие авторы. Условно историографию вопроса можно разделить на три основных периода: середина XIX – начало XX вв., советский и постсоветский. Для рассмотрения первого периода прежде всего следует назвать труды военного историка генерал-майора А.В. Висковатова,¹ историков А.И. Михайловского-Данилевского и Д.А. Милютин,² придворного историографа Н.Г. Устрялова.³ Далее следует назвать работы Р.К. Скаловского,⁴ военного историка М.И. Богдановича,⁵ писателя и историка Е.П. Карновича.⁶ Также необходимо упомянуть труды российского политика и историка Д.Ф. Кобеко,⁷ историков С.С. Татищева⁸ и Н.К. Шильдера,⁹ немецкого военного историка Оскара Леттов-Форбека¹⁰ и юриста В.А.

¹ *Висковатов А.В.* Блокада и осада Корфу – СПб., 1826. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1780-1800/Bllokada_Korfu/text1.htm

² *Милютин Д.А.* История войны России с Францией в царствование Императора Павла I в 1799 году. – СПб., 1853. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3090/28683/>

³ *Устрялов Н.Г.* Русская история до 1855 года. – СПб., 1855. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_1496708/

⁴ *Скаловский Р.К.* Жизнь адмирала Федора Федоровича Ушакова. – М., 1856. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1780-1800/Uschakov/vital.php>

⁵ *Богданович М.И.* История царствования императора Александра I и России в его время. – СПб., 1869-1871. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book4711/>

⁶ *Карнович Е.П.* Мальтийские рыцари в России. – СПб., 1880. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://librebook.me/maltiiskie_rycari_v_rossii

⁷ *Кобеко Д.Ф.* Цесаревич Павел Петрович. – СПб., 1887. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc12780981_541757428?hash=2f617e36d62d7bb37e&dl=e02a9324bfc9a304b8

⁸ *Татищев С.С.* Из прошлого русской дипломатии. – СПб., 1890. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003551625/

⁹ *Шильдер Н.К.* Император Александр I. Его жизнь и царствование. – СПб., 1898. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book7648/>

¹⁰ *Оскар фон Леттов-Форбек.* История войны 1806 и 1807 гг. – Варшава, 1898. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3316/>

Уляницкого.¹ Кроме того, для нас не малый интерес представляют работы выдающегося отечественного историка В.О. Ключевского,² историка Е.С. Шумигорского,³ великого князя Н.М. Романова,⁴ фундаментальные труды С.Ф. Платонова⁵ и А.А. Корнилова.⁶ Для нашей работы большое значение имеют труды видного военного историка и морского офицера Н.Д. Каллистова, посвященные деятельности русского флота в период царствования императоров Павла I⁷ и Александра I,⁸ а также работы В.П. Ильинского⁹ и С.П. Мельгунова.¹⁰ Особенностью историографии указанного периода является повествовательно-описательная направленность работ. Во второй половине XIX в. исследователями был собран обширный документальный материал, на основе которого предпринимались попытки систематизации полученных данных. В это время большое внимание уделялось выявлению причин и ближайших последствий рассматриваемых событий. Работа над источниками на основе уже накопленных ранее материалов была продолжена в начале XX в. В это время исследователи начинают уделять большее внимание вопросу влияния политических и военных деятелей на ход истории. Также в условиях

¹ Уляницкий В.А. Исторический очерк русских консульств за границей. – М., 1899. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003957025/

² Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб., 1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluchlec.htm>

³ Шумигорский Е.С. Император Павел I. Жизнь и царствование. – СПб., 1907 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book4504/53894/>

⁴ Романов Н.М. Император Александр I. Опыт исторического исследования. – СПб., 1912. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book7600/>

⁵ Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – СПб., 1917. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_463653054?hash=6f82396e7356940738&dl=fde9be974133bb642a

⁶ Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. – М., 1918. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc185405643_399960999?hash=03c7b13d27e03c8fe3&dl=9a8af69b9f33d39cc

5

⁷ Каллистов Н.Д. Флот в царствование императора Павла I. – М., 2019. – 46 с.

⁸ Каллистов Н.Д. Флот в царствование императора Александра I. – М., 2019. – 76 с.

⁹ Ильинский В.П. Адмирал Ф.Ф. Ушаков в Средиземном море. – СПб., 1914. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005077837/

¹⁰ Мельгунов С.П. Александр I. Сфинкс на троне. – М., 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Melgunov/aleksandr-1-sfinks-na-trone/

приближения Первой мировой войны и складывания военно-политических блоков особую актуальность приобрел вопрос взаимоотношений между союзниками. В целом можно сделать вывод, что главным для дореволюционных авторов было собрать материал, зафиксировать события, изложить их ход, привести статистические данные и дать оценку с позиции сторонних наблюдателей за процессом. Вновь вопрос о внешней политике России в период правления императоров Павла I и Александра I был поднят в трудах советских историков. Прежде всего следует назвать труды видного историка 1920-х гг. М.Н. Покровского, рассматривавшего экономические и политические последствия Тильзитского мира,¹ а также анализировавшего дипломатических действий России в XIX в.² Для рассмотрения деятельности флота большое значение имеют труды академика Е.В. Тарле, посвященные деятельности Ф.Ф. Ушакова³ и Д.Н. Сенявина,⁴ а также работа, посвященная общему анализу всех Архипелагских экспедиций.⁵ Также следует назвать исторический очерк В. Дивина и К. Фокеева,⁶ аналитическое исследование А.Л. Шапиро⁷ и аналитическую работу академика В.Р. Грачева,⁸ труды (лекции) историков А.В. Фадеева⁹ и С.Б. Окуня,¹⁰ работу историка Л.Г.

¹ *Покровский М.Н.* Русская история с древнейших времен: 3 т. – СПб., 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://vk.com/doc35528094_471285457?hash=1ebdf9d7ec3c835c59&dl=37ac4f4778ea27e831

² *Покровский М.Н.* Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. – Лондон, 1991. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vtoraya-literatura.com/pdf/pokrovsky_diplomatiya_i_voyny_tsarskoj_rossii_v_19_veke_1991__ocr.pdf

³ *Тарле Е.В.* Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.navy.su/navybook/tarle/ushakov/02.htm>

⁴ *Тарле Е.В.* Экспедиция адмирала Сенявина в Средиземное море (1805-1807). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin3/>

⁵ *Тарле Е.В.* Три экспедиции русского флота. – М., 1956. – 460 с.

⁶ *Дивин В.* Адмирал Д.Н. Сенявин. – М., 1952. – 118 с.

⁷ *Шапиро А.Л.* Средиземноморские проблемы внешней политики России в начале XIX в. – М., 1956. – 288 с.

⁸ *Грачев В.Р.* Ближневосточная политика Франции в период буржуазной революции конца XVIII века. Консульства и Империи. – М., 1960. – 128 с.

⁹ *Фадеева А.В.* Дореформенная Россия (1800-1861): лекции из курса истории СССР прочит. на ист. фак. МГУ. – М., 1960. – 184 с.

¹⁰ *Окунь С.Б.* История СССР: конец XVIII-начало XIX века. – СПб., 1974. – 222 с.

Бескровного¹. Далее необходимо упомянут труды В.Г. Сироткина, где рассматривается история создания Славяно-сербского государства² и анализируются основные этапы франко-русских дипломатических отношений.³ Особый интерес представляют работы А.М. Станиславской, в которых рассматривается политика России на Ближнем Востоке⁴ и история создания Республики Семи Соединенных островов.⁵ Кроме того, необходимо назвать работу доктора исторических наук А.Л. Нарочницкого,⁶ монографию Г.С. Гросула⁷ и коллективная монография под редакцией Н.С. Киняпиной.⁸ Историография советского периода отличается от предыдущего предпринятой попыткой не только описать, но прежде всего осмыслить события с точки зрения государственных интересов России. Если до 40-х гг. XX в. в работах особо подчеркивается «буржуазность» рассматриваемых войн, то после окончания Великой Отечественной войны в трудах исследователей значимое место занимает вопрос отношений с союзниками, действующих в первую очередь в своих интересах в разрез с представлениями об общей пользе и договоренности. Эта тема поднималась в условиях холодной войны и

¹ *Бескровный Л.Г.* Очерки военной историографии России. – М., 1962. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://litgu.ru/knigi/military_history/96082-ocherki-voennoy-istoriografii-rossii.html

² *Сироткин В.Г.* Франко-русская дипломатическая борьба на Балканах и планы создания Славяно-сербского государства в 1806-1807 гг. – М., 1962. – 192 с.

³ *Сироткин В.Г.* Дуэль двух дипломатий. Россия и Франция в 1801-1812 гг. – М., 1966. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/1085557-duel-dvuh-diplomatiy>

⁴ *Станиславская А.М.* Русско-английские отношения и проблемы Средиземноморья (1798-1807). – М., 1962 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://library.by/portalus/modules/theoryoflaw/readme.php?subaction=showfull&id=1463453079&archive=&start_from=&ucat=&

⁵ *Станиславская А.М.* Политическая деятельность Ф.Ф. Ушакова в Греции (1798-1800). – М., 1983. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001157055/

⁶ *Нарочницкий А.Л.* Политика России на Балканах в 1801-1812 гг. в свете новой документальной публикации. – М. 1966 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006415980>

⁷ *Гросул Г.С.* Дунайские княжества в политике России 1774-1806 гг. – Кишинев, 1975. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://litgu.ru/knigi/history/235288-dunayskie-knyazhestva-v-politike-rossii-17741806-gg.html>

⁸ *Киняпина Н.С.* Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII-начало XX вв. - М., 1978. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=283932>

конфронтации бывших союзников СССР по антигитлеровской коалиции, поэтому была актуальной и рассматривалась на примере воин прошлого. Кроме того, все труды указанного периода отличаются свойственным для марксизма-ленинизма интересом к борьбе угнетенных народов против угнетающих их империалистических государств и помощи России этим государствам, оказавшимся в послевоенный период в зоне влияния СССР. Следующий этап историографии относится к постсоветскому периоду и включает труды конца XX – начала XXI вв. Для рассмотрения деятельности флота в изучаемый период прежде всего необходимо назвать работы под авторством П.Е. Гармаш¹ и доктора исторических наук В.Н. Ганичева.² Далее следует упомянуть совместный труд доктора исторических наук Е.В. Анисимова и историка А.Б. Каменского,³ а также обширный труд Е.В. Анисимова,⁴ посвященный политике всех правителей Российской империи. Кроме того, немалое значение для работы имеют труд историка Н.А. Троицкого,⁵ сборник статей под редакцией историка-слависта И.С. Достян.⁶ работа Ю.А. Сорокина,⁷ статья А.Г. Сацкого⁸ и работа Н.В. Скрицкого.⁹ Для

¹ *Гармаш П.Е.* Штурм Корфу. – М., 1990. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://arsenal-info.ru/b/book/2963825533/1>

² *Ганичев В.Н.* Ушаков. – М., 1990. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_505580342?hash=de9facc6b1aa25a8d2&dl=a4af8470cedec4ac80

³ *Анисимов Е.В.* Россия в XVIII – первой половине XIX века история: экспериментальное учебное пособие для старших классов. – М., 1994. – 333 с.

⁴ *Анисимов Е.В.* Императорская Россия. – СПб., 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://prussia.online/Data/Book/im/imperatorskaya-rossiya/Анисимов%20Е.%20Императорская%20Россия.pdf>

⁵ *Троицкий Н.А.* Александр I и Наполеон. – М., 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://royallib.com/book/troitskiy_nikolay/aleksandr_i_i_napoleon.html

⁶ *Россия и Балканы. Из истории общественно-политических и культурных связей (XVIII в.-1878 г.).* – М., 1995. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://inslav.ru/images/stories/pdf/1995_Rossija_i_Balkany.pdf

⁷ *Сорокин Ю.А.* Павел I. Личность и судьба. – Омск., 1996. – 210 с.

⁸ *Сацкий А.Г.* Дмитрий Николаевич Сенявин // Вопросы истории. – М., 2002. – № 11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://istorija.ru/articles.html/russia/satskiy-a-g-dmitriy-nikolaevich-senyavin-r588/>

⁹ *Скрицкий Н.В.* Георгиевские кавалеры под Андреевским флагом. – М., 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_454566274?hash=2134a41a2968bda1e2&dl=3dbc9c6716508461

рассмотрения политики России в отношении славянских народов Балканского полуострова следует назвать работу,¹ автором-составителем которой является доктор исторических наук И.М. Шкляж, а также исследование Т.Ю. Кобищанова.² Далее следует упомянуть труды доктора исторических наук В.В. Дегоева,³ М.Б. Асварица,⁴ историка А.А. Чернышева⁵ и А.В. Самсонова.⁶ Немалый интерес для работы представляют статьи кандидата исторических наук А.А. Лебедева,⁷ кандидата исторических наук И.В. Малашенко и Д.А. Пахомовой,⁸ доктора исторических наук Г.А. Гребенщиковой.⁹ Особенностью историографии постсоветского периода является попытка объединить и осмыслить материал, накопленный в результате предшествующих периодов. Если в начале рассматриваемого периода в основном еще продолжают доминировать советские традиции, то в начале XXI в. предпринимается

¹ Восточный вопрос во внешней политике европейских государств и России (конец XVIII – начало XX в.): уч. пособие. – Николаев, 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_461551454?hash=46c8be5fc9d3f606a5&dl=62b96ea45d36fd602c

² Кобищанов Т.Ю. Политика России на Ближнем Востоке в годы экспедиции Наполеона Бонапарта в Египет и Сирию (1798-1801) // Вестник Московского университета. – М., 2013. – № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18923288>

³ Дегоев В.В. Внешняя политика России и международные системы: 1700-1918 гг. – М., 2004. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002419018/

⁴ Асварица М.Б. Мальтийский орден в России (1797-1810) // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2012. – № 11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19063117>

⁵ Чернышев А.А. Русский флот в войнах с наполеоновской Францией. – М., 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_549838872?hash=10a2c86c121952ae38&dl=d188fac289f533432e

⁶ Самсонов А.В. Штурм неприступной морской крепости Корфу. – М., 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://topwar.ru/40731-shturm-nepriступnoy-morskoy-kreposti-korfu.html>

⁷ Лебедев А.А. Проблема технического состояния корабельных сил 2-й Архипелагской экспедиции (1805-1807 гг.). Малоизученный аспект блистательной экспедиции // Пространство и время. – М., 2015. – № 3 (21). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24400964_40622689.pdf

⁸ Малашенко И.В. Европейское направление внешней политики Российской империи в конце XVIII – начале XIX вв. // Материалы конференции ГНИИ «Нацразвитие». – Брянск, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27025430>

⁹ Гребенщикова Г.А. Россия и Англия в конце XVIII – начале XIX века: от союза к войне // Военно-исторический журнал. – СПб., 2020. – № 9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44079448>

попытка осуществить персонализацию истории. Это заметно в стремлении авторов уделять большое внимание описанию личностных качеств императоров, дипломатов и флотоводцев, позволяющих рассматривать их как примеры служения стране для наших современников. Кроме того, появляется тенденция к проведению сравнительного анализа между представителями противоборствующих сторон с целью выявления причин произошедших событий.

Не смотря на существование вышеперечисленных работ, тема участия морских сил России в войне с наполеоновской Францией на сегодняшний день остается изученной не до конца. Это связано с тем, что вышеназванные авторы нередко обращались лишь к биографическим описаниям жизни адмиралов, оставляя в стороне вопрос о значении их деятельности для политических интересов России.

Цель работы: проанализировать историю влияния глобальной внешней политики Российской империи на деятельность военно-морского флота в годы наполеоновских войн. Из данной цели вытекают следующие задачи:

- 1) рассмотреть роль России в международных отношениях в период правления императора Павла I;
- 2) проанализировать основные этапы Средиземноморского похода адмирала Ф.Ф. Ушакова 1798-1800 гг.
- 3) проследить изменения внешнеполитического курса и международную политику императора Александра I;
- 4) осветить основные действия российского военного флота в 1801-1808 гг.
- 5) охарактеризовать методические аспекты преподавания обозначенной темы в курсе отечественной и всеобщей истории в 8-9 классах;
- 6) подвести итоги по вышеназванной теме и сделать выводы.

Объектом изучения является политическое, дипломатическое и военное участие Российской империи в войнах против Франции в составе коалиций.

Предметом изучения являются действия российского военного флота на морских театрах в рамках глобальной внешней политики России.

Хронологические рамки исследования включают в себя период с 1798 г., отмеченного вступлением России во вторую антифранцузскую коалицию и отправкой в воды Средиземноморья русско-турецкой эскадры под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова (конец XVIII в.), до заключения в 1807 г. Тильзитского мира и присоединения России к континентальной блокаде на стороне союзников Франции, что привело к военно-политическим последствиям уже в 1808-1809 гг. (начало XIX в.). Соответственно территориальными рамками будет являться геополитическое пространство Российской империи, а также бассейн Средиземного и Балтийского моря.

Особое значение для работы имеют источники документального и личного характера, позволяющие проанализировать события с позиций современников и участников рассматриваемых событий. Важнейшими документальными материалами для изучения внешней политики России является изданное юристом Ф.Ф. Мартенсом «Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами». Для нашей работы особое значение будет иметь 2 том,¹ тома 9 (10)² и 11,³ а также 13 том.⁴ Также для нас представляет интерес сборник «Основные законодательные акты, касающиеся высших государственных учреждений в России XVIII и

¹ Трактаты с Австрией (1772-1808). 2 т. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. – СПб., 1875. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/2665-t-2-traktaty-s-avstrie-1772-1808-1875>

² Трактаты с Англией (1710-1801). 9 (10) т. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. – СПб., 1892. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/2673-t-9-10-traktaty-s-anglie-1710-1801-1892>

³ Трактаты с Англией (1801-1831). 11 т. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. – СПб., 1895. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/2674-t-11-traktaty-s-anglie-1801-1831-1895>

⁴ Трактаты с Францией (1717-1807). 13 т. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. – СПб., 1902. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/2676-t-13-traktaty-s-frantsie-1717-1807-1902#mode/inspect/page/370/zoom/4>

первой четверти XIX столетия»,¹ вышедший под редакцией А.А. Кизеветтера. Кроме того, следует упомянуть мемуары министра иностранных дел Российской империи князя Адама Чарторыйского.² Также не малый интерес представляет «Архив Князя Воронцова». Особенно нас интересует 12 книга,³ в которой собраны документы за 1785-1806 гг. Особое значение имеют воспоминания государственного деятеля и военачальника А.Х. Бенкендорфа,⁴ состоявшего в 1807-1808 гг. при русском посольстве в Париже. Для рассмотрений действий флота в указанный период необходимо прежде всего назвать уникальное дореволюционное издание «Материалы для истории русского флота», вышедшее в 17 томах. Особый интерес представляет шестнадцатый⁵ и семнадцатый том.⁶ Далее следует упомянуть трехтомный сборник документов «Адмирал Ушаков», вышедший под редакцией Р.Н. Мордвинова. Для нашей работы особое значение имеют второй⁷ и третий том.⁸ Далее следует упомянуть служебную переписку императора Павла I с

¹ Основные законодательные акты, касающиеся высших государственных учреждений в России XVIII и первой четверти XIX столетия. – М., 1909. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/nodes/5020#mode/inspect/page/29/zoom/4>

² Мемуары князя Адама Чарторыйского и его переписка с императором Александром I. – СПб., 1912. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004012863/

³ Бумаги графов Александра и Семена Романовичей Воронцовых // Архив Князя Воронцова. – М., 1877. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/10345-kn-12-bumagi-grafov-aleksandra-i-semena-romanovichey-vorontsovyh-m-1877#mode/inspect/page/40/zoom/4>

⁴ Бенкендорф А.Х. Воспоминания (1802-1837). – М., 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/benckendorff_vospominaniya_1802-1837_2012__ocr.pdf

⁵ Документы, относящиеся к царствованию императора Павла I с 1796-1801. 16 т. // Материалы для истории русского флота. – СПб., 1902. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/1724-ch-16-dokumenty-otnosyaschiesya-k-tsarstvovaniyu-imp-pavla-i-s-1796-1801-1902>

⁶ Документы, относящиеся к царствованию императора Александра I с 1801-1804 г. 17 т. // Материалы для истории русского флота. – СПб., 1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/1725-ch-17-dokumenty-otnosyaschiesya-k-tsarstvovaniyu-imp-aleksandra-i-s-1801-1804-g-1904>

⁷ Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. 2 т. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeea69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

⁸ Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. 3 т. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527808274?hash=d3331e93be860d4c72&dl=5ae97f070b63a31462

командующим эскадрой Балтийского флота контр-адмиралом М.К. Макаровым за 1797-1800 гг.¹ Также необходимо назвать источники личного характера. К этой категории относятся «Записки флота капитан-лейтенанта Егора Метакса»,² посвященные действиям русской эскадры во время Средиземноморской кампании Ушакова, автобиографическое описание военного писателя и офицера В.Б. Броневского,³ проходившего службу на фрегате «Венус» в 1805-1807 гг., письма мичмана П.И. Панафидина,⁴ служившего на линейном корабле «Рафаил». Следует отметить, что источников вполне достаточно для раскрытия представленной темы.

Методологической основой нашей работы являются следующие методологические принципы исторической науки: историзм, объективность, комплексность и системность при выявлении, отборе и анализе исторических источников. Для достижения поставленной цели в работе будут использованы следующие методы исторического исследования: историко-генетический метод, позволяющий раскрыть основные предпосылки, этапы и последствия внешней политики России в рассматриваемый период и ее влияние на действия русского флота. Ретроспективный метод, позволяющий на основе имеющихся источников и литературы определить в работе причины происходивших событий в их историческом контексте. Равным образом будет использован метод диахронного анализа, при помощи которого общий ход истории дипломатии и пребывания русских судов на различных театрах

¹ Письма императора Павла I к М.К. Макарову // Русский архив. – М., 1875. – № 13. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book406231/#page/3/mode/1up>

² *Метакса Е.П.* Записки флота капитан-лейтенанта Егора Метаксы, заключающие в себе повествование о военных подвигах российской эскадры, покорившей под начальством адмирала Федора Федоровича Ушакова Ионические острова, при содействии Порты Оттоманской в 1798 и 1799 гг. – СПб., 1915. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004206959?page=14&rotate=0&theme=white

³ *Броневский В.Б.* Записки морского офицера, в продолжении кампании на Средиземном море под начальством Вице-Адмирала Дмитрия Николаевича Сенявина от 1805 по 1810 год. – СПб. 1837. – 286 с.

⁴ *Панафидин П.И.* Письма морского офицера. – М., 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://drevlit.ru/docs/turky/XIX/1800-1820/Panafidin_P_I/text1.php

военных действий будет разделен на соответствующие этапы, позволяющие рассмотреть каждый из них в отдельности. Кроме того, следует назвать метод обобщения и системно-структурный метод, благодаря которым будут подведены общие итоги по изучаемой теме.

Работа призвана пролить свет на историю дипломатических отношений Российской империи в условиях разворачивающихся войн с Наполеоном Бонапартом и их влияния на действия морского флота. Новизна представленной работы определяется предпринятой попыткой проследить связь между внешнеполитической дипломатией и действиями военно-морского флота России.

Работа будет иметь и практическое значение, так ее данные можно использовать на уроках как отечественной (8 и 9 классы), так и зарубежной истории (9 класс). Также тема позволяет проводить тематические классные часы и элективные курсы, направленные на более углубленное изучение истории в старших классах, а также на воспитание в школьниках чувства долга и патриотизма. Таким образом у учащихся появляется возможность гораздо ближе познакомиться с деятельностью наших выдающихся соотечественников, что отвечает требованиям современного Историко-культурного стандарта (ИКС) и Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по вопросу гражданского и патриотического воспитания.

Представленная работа будет состоять из введения, трех глав, шести подпунктов, заключения и списка использованной литературы.

1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I. ЕЕ ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И РОЛЬ ВОЕННО-МОСРКОГО ФЛОТА

1.1. Россия в системе европейских международных отношений в годы правления Павла I

Конец XVIII в. ознаменовался резкими переменами в политическом устройстве Европы. В 1789 г. во Франции началась Великая французская революция, за которой последовало провозглашение республиканских идей, наращивание военной мощи и многочисленные войны за расширение французского господства. Постепенно в войны оказались втянуты все государства Европы. Для противодействия планам Франции в Европе начали складываться антифранцузские коалиции. Первую коалицию, сложившуюся к 1792 г., готова была поддержать и императрица Екатерина II, однако этим планам не дано было сбыться. В 1796 г. последовала смерть императрицы Екатерины II Великой и на российский престол вступил ее сын император Павел I (1796-1801). Новый император, оценив положение страны, резко изменил внешнеполитический курс, т.к. постоянные войны истощили финансовые возможности страны.¹ Отдельные проблемы и злоупотребления возникли и в армии, что было связано с привилегированным и безнаказанным положением дворянства. Одновременно Россия вела войну с Персией и готовилась к войне с Францией. Все это было известно императору, считавшему вступление России в войну с Францией преждевременным. Официально изменение внешнеполитического курса было озвучено в циркулярной ноте графа И.А Остермана к нашим послам от 24 ноября 1796 г., где сообщалось об отказе Павла I выдвинуть войска против Франции.² В

¹ Шумигорский Е.С. Император Павел I. Жизнь и царствование. – СПб., 1907. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/upload/iblock/951/Shumigorskiy%20E.%20S.%20Imperator%20Pavel%20I.%201907.pdf>

² Соловьев С.М. Царствование императора Павла Петровича // Учебная книга по Русской истории. – М., 1880. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://russportal.ru/index.php?id=russian_history.soloviev_sm1880_00_050

скором времени был отменен чрезвычайный рекрутский набор и закончена война с Персией. Начался период недолго мирного существования империи.

За время мира армия была реформирована. Были введены новые мундиры по прусскому образцу, стали проводиться многочисленные учения и вахтпарады. Уже 25 февраля 1797 г. был принят новый «Устав военного флота», образцом которого послужил английский морской устав 1734 г. Император Павел I, являвшийся генерал-адмиралом и президентом Адмиралтейств-коллегии, большое внимание уделял флоту. В первый же год своего царствования император учредил особый комитет для выработки новых штатов и положений о флоте, отвечающих современности. В результате работы комитета были установлены новые «Штаты российского флота», согласно которым определялось на Балтийском море иметь 45 линейных кораблей и 19 фрегатов, 23 судна 3-го ранга и 4 бомбардирских корабля, 63 ластовых судна, 12 гребных фрегатов и 12 бомбардирских катеров, 200 канонерских лодок, 4 брига и 9 галиотов. Для Черного моря предписывалось иметь 15 линейных кораблей и 10 фрегатов, 12 судов 3-го ранга и 2 бомбардирских корабля, 10 плавучих батарей, 100 канонерских лодок и около 60 ластовых судов.¹ После того, как «Штаты» были определены, последовали распоряжения Адмиралтейств-коллегии достроить начатые корабли, но новых не закладывать.² Одновременно велись работы по расширению и модернизации имеющихся морских портов. Особое внимание было уделено повышению образованности и улучшению качества образования, получаемого морскими офицерами. Морской Кадетский корпус был переведен из Кронштадта в Петербург, где император сам следил за качеством образования. В портах также были образованы классы для повышения квалификации

¹ *Каллистов Н.Д.* Состояние флота // Флот в царствование императора Павла I. – М., 2019. – С. 2.

² Письмо генерал-адъютанта Кушелева адмиралу А.Н. Сенявину, 1796 года ноября 17 // Материалы для истории русского флота. Т.16. / С.Ф. Огородников. – СПб., 1902. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book10233/#page/10/mode/1up>

служащих офицеров. Все это способствовало повышению уровня образования и укреплению дисциплины в военно-морском флоте. Внимание императора к флоту отразилось и на введение различных технических новшеств. В частности, корабли стали обшивать медью, что способствовало лучшей сохранности подводной части корабля. Появилось стремление к увеличению числа пушек на линейных кораблях. В результате 66-пушечные корабли были переведены в резерв, а на их место в линии баталии были поставлены усовершенствованные 74-80-пушечные линейные корабли.

Решение императора Павла I отказаться от участия в антифранцузской коалиции произвело тяжело впечатление на европейские правящие дома. К началу правления императора Павла I Россия занимала значимое место в международной политике. Особенно тяжелым решение российского императора было для Англии, где находилась русская эскадра под командованием контр-адмирала М.К. Макарова. Весной 1797 г. адмирал Макаров получил от императора Павла I приказ как можно скорее возвращаться в родной порт. В это время военно-морские силы Англии находились в трудном положении: возникла угроза со стороны флота Голландии, преобразованной французами в 1794 г. в Батавскую республику, и восстание на английских военных судах. Волнение моряков быстро охватило английские корабли, находившиеся в Портсмуте, Плимуте, Северном море и Грейт-Норе. В результате морские силы Англии оказались парализованы бунтом. Единственная надежда оставалась на силы русской эскадры. Статс-секретарь британского кабинета лорд Гренвиль обратился к русскому послу графу С.Р. Воронцову с просьбой задержать русскую эскадру. Русский посол пошел на встречу, и отправка эскадры Макарова была задержана на три недели. Это дало возможность английскому правительству навести на королевском флоте порядок. Эскадра адмирала Макарова вернулась в Россию,

однако оказанная русским флотам помощь Англии способствовала русско-английскому сближению.¹

Сближение России и Англии было тем более значимым, что антифранцузская коалиция находилась в тяжелом положении и была близка к распаду. В этот период на арену истории уже вышел выдающийся стратег Наполеон Бонапарт. К этому времени из коалиции уже вышла Пруссия, заключив в 1795 г. с Францией сепаратный Базельский мир. Войну с Францией продолжали Австрия и Англия, однако положение Австрии становилось критическим. Весной 1797 г. Бонапарт одержал ряд побед над войсками австрийского военачальника эрцгерцога Карла, в результате чего была создана угроза Вене. В сложившихся условиях австрийский император Франц согласился на мирные переговоры с Наполеоном, закончившиеся подписанием осенью 1797 г. Кампо-Формийского мира. По результатам мира Франция приобретала Нидерланды, Ионические острова и земли Венецианской республики.² Сразу же после подписания мира, французские войска заняли Швейцарию, переименовав ее в Гельветическую республику. Еще до начала переговоров французские войска заняли Рим, а папу Пия VI отправили во Францию.

В 1797 г. для всех было очевидно, что прекращение войны первой антифранцузской коалиции не означало наступления мира в Европе. Об этом свидетельствовали и приготовления Наполеона Бонапарта к военной экспедиции на Средиземном море, о конечной цели которой никто не знал. Предполагалось, что французский флот пройдет через Гибралтарский пролив с целью сделать высадку в Ирландии. Экспедиция Наполеона встревожила и Россию, т.к. появились сообщения о возможности вторжения французского

¹ *Каллистов Н.Д.* Поддержка, оказанная английскому правительству в 1797 г. // Флот в царствование императора Павла I. – М., 2019. – С. 4.

² *Соловьев С.М.* Царствование императора Павла Петровича...

флота в Черное море.¹ Однако французская эскадра, избежав встречи с англичанами, двинулась туда, где ее не ждали – в Египет. По пути Наполеон захватил остров Мальту, объявив ее владением Франции. В скором времени армия Наполеона вторглась в пределы Египта, являвшегося турецкой провинцией. Следует отметить что Египетский поход Бонапарта затрагивал и интересы России, т.к. утверждение французов в Египте создавало угрозу и черноморским владениям России, т.к. Турция была не в состоянии защитить проливы. Более того, в планы Наполеона Бонапарта входило создание франко-турецкого союза с целью совместного нанесения удара по России, расценивавшейся как центра новой коалиции.² В создавшихся условиях императору Павлу I становилось очевидным, что избежать войны не возможно. К тому же Франция нанесла ряд личных оскорблений императору и России. Еще в 1797 г. Франция стала представлять для России угрозу, захватив Ионические острова и арестовав на о. Занте русского посла. Одновременно Франция создавала угрозу стабильности и на территории Российской империи, оказывая покровительство эмигрировавшим полякам, желавшим восстановления независимости Польши.³ Также причиной для вступления России в войну против Франции стал захват Наполеоном по пути в Египет острова Мальты, находившегося под покровительством российского императора.

Мальтийский орден имел для императора Павла I немалое идеологическое и политическое значение. В 1798 г. император был провозглашен Великим магистром ордена, а на российском гербе появилось

¹ *Мордвинов Р.Н.* Введение // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. 2 т. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeeaa69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

² *Кобищанов Т.Ю.* Политика России на Ближнем Востоке в годы экспедиции Наполеона Бонапарта в Египет и Сирию (1798–1801) // Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. – М., 2013. – № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18923288&>

³ *Платонов С.Ф.* Время Павла I (1796-1801) // Лекции по Русской истории. – М., 1993. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_463653054?hash=6f82396e7356940738&dl=fde9be974133bb642a

изображение Мальтийского креста. У России появилась возможность усилить свое влияние в Средиземном море и объединить в одной организации многих дворян Европы для борьбы с Францией.¹ Одновременно с включение католического Ордена в политическую систему России появилась идея об объединении католической и православной Церкви. Эта идея была для императора тем более актуальной, что римский папа отказался признавать православного монарха гроссмейстером Ордена. Папа готов был признать новое звание российского императора в том случае, если удастся заключить религиозную унию.² Переговоры об объединении Церквей шли на протяжении всего царствования императора Павла I, однако после внезапной смерти императора вопрос об объединении потерял свою актуальность.

Вторжение Наполеона Бонапарта в Египет способствовало скорейшему складыванию новой антифранцузской коалиции. Угроза со стороны Франции побудила императора Павла I оказать военную помощь Турции, в результате чего оформился русско-турецкий союз. Командующему Черноморским флотом Ф.Ф. Ушакову было дано предписание следовать к Босфору с целью объединения русско-турецких сил.³ Султан Селим III принял предложенную русским императором военную помощь и объявил о разрыве отношений с Францией. В 1799 г. между Россией и Турцией будет подписано союзническое соглашение на восемь лет, что стало значимой политической победой России. Одновременно с началом боевых действий русско-турецкой эскадры в Средиземном море, наметилось еще большее сближение с Англией.

¹ *Андреев А.Р.* История Мальтийского Ордена. – М., 1999. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mir-knig.com/read_394076-22

² *Галанов М.М.* Император Павел I и проблема объединения православной и католической церквей (к постановке вопроса) // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2009. - № 38. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperator-pavel-i-i-problema-obedineniya-pravoslavnoy-i-katolicheskoy-tserkvey-k-postanovke-voprosa>

³ Указ Павла I Ф.Ф. Ушакову о выходе его с эскадрой к Дарданеллам для оказания, в случае просьбы турецкого правительства, военной помощи против французов // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.2. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeea69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

Вторжение Наполеона в Египет ставило под угрозу английское господство в Индии, т.к. захват Египта и Сирии рассматривалось Бонапартом лишь как плацдарм к дальнейшему наступлению. Английская эскадра одержала победу над французской в битве при Абукире, заперев тем самым Наполеона в Египте. Однако вести войну в одиночку Англии было не под силу, поэтому она искала себе союзников. Тем не менее, прежде чем оформился русско-английский союз, встал вопрос о Мальте, занимавшей важное стратегическое положение в Средиземноморье. Осенью 1798 г. статс-секретарь по иностранным делам лорд Гренвиль заявил, что у Англии нет планов захвата Мальты.¹ Впоследствии нарушение англичанами именно этой договоренности привело к выходу России из коалиции. Другим вопросом стал вопрос о субсидиях, которые должна была выплачивать Англия союзным державам. Англия обязалась выплачивать 100 тысяч фунтов стерлингов, однако российская сторона на указанную сумму не согласилась и потребовала ее увеличения. После переговоров английское правительство согласилось увеличить сумму на содержание союзной армии. Зимой 1798 г. в Петербурге был заключен русско-английский союзный договор. Большое значение придавалось включению в коалицию Пруссии. Важным составляющим договора стало решение о денежных субсидиях, которые должна была предоставить Англия. Король Великобритании обещал предоставить на неотложные расходы 225000 фунтов стерлингов, а затем выплачивать по 75000 фунтов стерлингов в месяц.² К договоренностям в скором времени присоединилась Турция, Неаполитанское королевство и Австрия. В конце 1798 г. союзники заключили еще одно соглашение, связанное с Мальтой. Устанавливался порядок введения союзного гарнизона на остров. Было условлено, что русский гарнизон займет главный город и порт Лавалетту, а верховная власть будет принадлежать

¹ Андреев А.Р. История Мальтийского Ордена...

² Союзный трактат с Англией, заключенный в Санкт-Петербурге в 1798 г. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т.9 (10). – СПб., 1892. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book10089/#page/539/mode/1up>

военному совету, представленного российским командованием. Не смотря на стремление России и Англии привлечь к союзу Пруссию добиться этого не удалось, т.к. последняя имела противоречия с Австрией. Прусский король Фридрих Вильгельм III (1797-1840) принял решение держать нейтралитет и занял выжидательную позицию с целью уделить большее внимание интеграции в состав королевства польских территорий, полученных в результате разделов Речи Посполитой.¹

Оформившийся союз пяти держав приступил к военным действиям. Еще осенью 1798 г. соединенная русско-турецкая эскадра прошла черноморские проливы и вышла в Средиземное море для освобождения Ионических островов. В результате на Средиземноморском театре военных действий против французского господства выступила совместная русско-турецко-английская эскадра. Для военных действий в Северной Италии на помощь Австрии был отправлен корпус генерала Розенберга, однако австрийское правительство настойчиво просило, чтобы соединенные русско-австрийские силы возглавил прославленный полководец А.В. Суворов. Император Павел I был вынужден согласиться. Зимой 1799 г. в Австрию во главе с Суворовым было отправлено еще три вспомогательных корпуса. Соединенные русско-австрийские войска приступили к активным боевым действиям. К этому союзное Неаполитанское королевство оказалось в тяжелом положении. Неаполитанский король Фердинанд IV объявил войну Франции еще осенью 1798 г. Первоначально армии короля сопутствовала удача, однако в скором времени французская армия перешла в наступление и взяла штурмом Неаполь, провозгласив здесь Партенопейскую республику. Король Фердинанд был вынужден покинуть страну и бежать в Сицилию.

Весной 1798 г. для помощи английскому флоту, согласно заключенным договоренностям, были отправлены две русские эскадры под командованием

¹ *Золотухин М.Ю.* Войны и дипломатия в 1798-1802 гг. // История международных отношений и внешней политики России в новое время (XVI – начало XIX века). – М., 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://studref.com/370012/politologiya/voyny_diplomatiya_1798_1802#700

вице-адмирала М.К. Макарова из Балтийского моря и адмирала Е.Е. Тета из Архангельска. Общее командование над русской эскадрой поручалось адмиралу Макарову.¹ Эскадра адмирала Макарова покинула кронштадтский рейд в составе 5 линейных кораблей, 1 фрегата и 1 катера. Летом эскадра Макарова соединилась с английской эскадрой вице-адмирала Онслоу для совместного крейсирования у берегов оккупированной французами Голландии. Английское правительство опасалось действий батавского флота, способного высадить десант на побережье Англии. С целью предотвратить такую возможность соединенная эскадра блокировала остров Тексель и порты республики. В скором времени в Англию пришла эскадра адмирала Тета в составе 5 кораблей и 2 фрегатов. В конце лета английский король обратился к Павлу I с просьбой еще более усилить русскую эскадру. В ответ император Павел I распорядился отправить к английскому побережью еще одну эскадру под командованием контр-адмирала П.К. Карцова. В результате осенью 1798 г. у английских берегов была сосредоточена внушительная сила, включавшая 14 кораблей, 4 фрегата и 1 катер.² Весной 1799 г. военные действия на морском театре возобновились. Эскадра адмирала Карцова была отправлена в Средиземное море на соединение с Ушаковым, а Макаров и Тет возобновили блокаду Батавской республики. На летнюю кампанию английское правительство планировало произвести высадку десанта и упразднить Батавскую республику. Для этого английское правительство предлагало сформировать союзный экспедиционный корпус. Павел I согласился предоставить корпус войск в составе двух дивизий, включавших 17500 человек.³ Также король Великобритании обязывался выплатить субсидии на

¹ Письма императора Павла I к М.К. Макарову // Русский архив. – М., 1875. – № 13. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book406231/#page/3/mode/1up>

² *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг. // Флот в царствование императора Павла I. – М., 2019. – С. 41.

³ *Гребенищикова Г.А.* Россия и Англия в конце XVIII – начале XIX века: от союза к войне // Военно-исторический журнал. – СПб., 2020. - № 9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44079448&>

неотложные расходы в размере 88000 фунтов стерлингов, а затем уплачивать месячные субсидии по 44000 фунтов стерлингов.¹ Корпус был отправлен из России, однако англо-русская эскадра начала боевые действия еще до его прибытия. В конце лета англо-русский десант взял город Гельдер и порт Ниведип. Батавский флот был окончательно заблокирован у острова Тексель. Английские парламентарии сумели распространить среди моряков прокламации, призывавшие к восстановлению власти штатгальтера. На кораблях республики началось движение, в результате чего адмирал Сторейя был вынужден согласиться на сдачу флота. Основная угроза со стороны флота Батавской республики была ликвидирована. К этому времени подошел отправленный из России корпус, но его совместные действия с англичанами оказались неудачными. В сложившихся условиях возглавлявший союзные войска герцог Йоркский был вынужден пойти на переговоры и подписать Алькмарскую конвенцию, согласно которой союзные войска оставляли берега Голландии и освобождали пленных.² Таким образом, совместные действия англо-русской эскадры в целом оказались успешными. Одновременно русские корабли осуществляли кроссирование в Балтийском море, препятствуя противнику незаметно подойти к Российским берегам. Весной 1800 г. отношения России и Англии резко ухудшились, и наши эскадры были отозваны в родные порты.

К концу 1798 г. положение в Европе резко изменилось. Франция утратила большую часть своих завоеваний. В Средиземном море русско-турецкая эскадра, возглавляемая адмиралом Ушаковым, освободила Ионические острова, восстановила Неаполитанское королевство, взяла

¹ Дополнительная декларация к союзной конвенции 1798 г. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т.9 (10). – СПб., 1892. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book10089/#page/557/mode/1up>

² Михайловский-Данилевский А.И. Неудачный конец Голландской экспедиции // История войны России с Францией в царствование Императора Павла I в 1799 году. Т.5. – СПб., 1853. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book28683/#page/99/mode/1up>

Анкону и освободила Рим. Одновременно на европейском сухопутном театре военных действий действовала русско-австрийская армия, возглавляемая А.В. Суворовым. Уже весной 1798 г. прославленный полководец дал французам бой на реке Адде, после которого торжественно вошел в Милан и ликвидировал Цизальпинскую республику. В скором времени вся Северная Италия была освобождена. Теперь угроза исходила от армии Макдональда, находившегося в Южной Италии. После кровопролитного двухдневного боя на реке Треббии французский генерал отступил. Освободив Северную Италию, Суворов предполагал продолжить кампанию наступлением на южные области Франции. Однако союзники, желая самостоятельно воспользоваться плодами победы, вынудили полководца идти на помощь корпусу А.М. Римского-Корсакова, находившегося в Швейцарии. Русская армия совершила беспрецедентный переход через Альпы, после чего пришлось с боями возвращаться в Австрию. Наполеон Бонапарт в это время находился в Египте, блокированном английской эскадрой. Именно здесь он получил известия о поражениях французских войск. В сложившихся условиях Наполеон тайно выехал во Францию, где был с триумфом встречен народными массами как освободитель. Уже через несколько месяцев во Франции произошел знаменитый переворот 18 брюмера. Директория прекратила свое существование, а власть в стране перешла в руки консулов – Наполеона Бонапарта, Жозефа Сийеса и Пьера Роже-Дюко.¹ Однако очевидно, что фактически власть перешла в руки Бонапарта.

Положение Франции после победоносных походов А.В. Суворова и Ф.Ф. Ушакова становилось опасным. Появилась возможность перенести военные действия непосредственно на территорию Франции и положить конец республиканскому правлению. Однако этому помешали разногласия среди союзников и резкое ухудшение отношений России с Австрией и Англией. Это было связано с тем, что союзники, воспользовавшись помощью российских

¹ *Тарле Е.В.* Наполеон. – М., 1941. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/005/180/part03.html>

войск, начали проводить политику собственных территориальных захватов освобожденных территорий.¹ Так Австрия, желавшая поставить под свой контроль Северную Италию, вынудила войска Суворова совершить переход через Альпы, а затем оставила его один на один с сильным противником. Суворов вышел победителем, но отношения с Австрией резко ухудшились. Если ранее австрийский военный совет мешал Суворову, то теперь он пошел на открытое предательство и нарушение союзнических обязательств. В это же время австрийцы начали препятствовать русской эскадре графа Войновича, осаждавшего Анкону, и нанесли оскорбление русскому флагу. К концу лета положение французского гарнизона Анконы становилось тяжелым и русские войска ожидали скорой капитуляции противника. Однако в дело вмешался подошедший австрийский корпус генерала Фрейлиха, стремившегося присвоить честь взятия города себе. Австрийский генерал самостоятельно заключил капитуляцию, по которой французы при оружии покидали город. Граф Войнович не признал капитуляцию и послал на французские суда караулы с приказанием поднять на них российские и турецкие флаги. По приказанию Фрейлиха австрийцы силой оттеснили наши караулы и спустили союзные флаги, нанеся тем самым оскорбление Российской империи.² В конце осени император Павел I расторг союз Австрией. Русским войскам было приказано возвращаться на родину.

Император Павел I стремился сохранить союз с Англией, однако в скором времени он убедился, что это не представляется возможным. Правительство Великобритании стремились воспользоваться плодами победы и расширить зону своего влияния. После того, как флот Батавской республики был уничтожен, явная угроза для Англии исчезла. В этих условиях Россия из союзницы стала превращаться в соперницу. После окончания голландской экспедиции русский корпус остался зимовать в Англии и был размещен на островах Джерси и Гернси, не приспособленных для зимовки. Здесь не было

¹ Шумигорский Е.С. Император Павел I...

² Каллистов Н.Д. Война с Францией 1798-1800 гг.... С.27.

никаких помещений для войска, поэтому солдаты были вынуждены жить в быстро построенных бараках. Во время зимовки русский корпус испытывал крайнюю нужду, оставаясь без зимней одежды и обуви.¹ Подобное пренебрежение нуждами российского корпуса стало одной из причин охлаждения отношений. Весной 1800 г. император Павел I предписал адмиралу Макарову как можно скорее возвращаться в родные порты.²

Усиление России в Средиземном море вызвало у английского правительства серьезные опасения. Еще в самом начале боевых действий адмирал Нельсон делал попытки воспрепятствовать деятельности русской эскадры. К началу 1800 г. эскадра Ушакова освободила Ионические острова, остров Корфу, Неаполь и Рим, в то время как Нельсон все еще продолжал держать Мальту в осаде. Отношение английского адмирала к России и ее флоту видно из письма Нельсона капитану Боллу, блокировавшему Мальту. Английский адмирал писал: «Я ненавижу русских, и если этот корабль пришел от их адмирала с о. Корфу, то адмирал – негодяй».³ В Англии, не смотря на договоренности с Павлом I, приняли решение не допустить передачу Мальты России, т.к. это значительно усиливало ее позиции в Средиземноморском бассейне. К этому времени Ф.Ф. Ушаков отправился на помощь английской эскадре, блокировавшей Мальту. Однако в скором времени получил приказ императора возвращаться в Черное море. Воспользовавшись отсутствием основных военно-морских сил России, английская дипломатия выдвинула в качестве своего ставленника и правителя острова неаполитанского короля Фердинанда.⁴ В конце лета 1800 г. Мальта была занята англичанами. Над островом был поднят только британский флаг, что означало единоличное господство Англии в регионе. Нарушение союзниками своих обязательств и

¹ Соловьев С.М. Царствование императора Павла Петровича...

² Письма императора Павла I к М.К. Макарову...

³ Тарле Е.В. Действия эскадры Ушакова у берегов Италии // Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin1/ush3.htm>

⁴ Андреев А.Р. История Мальтийского Ордена...

нанесенное императору Павлу I личное оскорбление как Великому магистру ордена вызвало окончательный выход России из второй антифранцузской коалиции. К этому времени в Балтийском море уже началась подготовка к возможной войне с Англией. Еще ранее, когда союзный договор был в силе, Павел I высказывал недовольство поведением лондонского правительства по отношению к нейтральным и союзным морским судам. Объявив войну с военной контрабандой, английские корабли начали останавливать и обыскивать торговые суда всех нейтральных государств, включая союзные российские. Против политики английского правительства выступили Дания и Швеция, поддержанные Россией. В сентябре 1800 г. Павел I объявил о разрыве отношений с Великобританией и наложил эмбарго на английские суда, находившиеся в портах России. Одновременно из Лондона был отозван русский посол, а британский получил предписание покинуть Петербург. Россия пошла на сближение с Данией, Швецией и Пруссией, предложив возродить союз вооруженного нейтралитета. Противостояние с Англией все больше обострялось. Адмирал Макаров получил приказание приготовить корабли к боевым действиям.¹ Опасения Павла I и приготовления флота к боевым действиям было не напрасными. Зимой 1800 г. английское правительство ввело эмбарго на суда России, Дании и Швеции. В ответ Пруссия направила свои войска в Ганновер, а Дания заняла Гамбург и Любек, закрыв торговлю с Германией.

За процессом распада антифранцузской коалиции внимательно наблюдал фактический правитель Франции – Наполеон Бонапарт. К этому времени положение Франции было тяжелым. Все военные приобретения прошлых лет были утеряны. Внутри страны было неспокойно: экономика находилась в упадочном состоянии, произошел рост бандитизма. Кроме того, новому правителю приходилось считаться с имевшими влияние якобинцами и роялистами, стремившихся к власти. В сложившихся условиях Франция

¹ Письма императора Павла I к М.К. Макарову...

нуждалась в мире, однако прежде Наполеон хотел вернуть утраченные владения в Италии. Для этого французской армии необходимо было разбить австрийскую армию, возглавляемую генералом Меласом. Бонапарт воспользовался тем же непроходимым путем, которым ранее прошел А.В. Суворов. Перейдя Альпы и выйдя в тыл австрийской армии, французы взяли Милан, Павию, Кремону, Пьяченцу и Брешию. Мелас поспешил на встречу оказавшимся у него в тылу французам. В результате решающей битвы при Маренго австрийцы были разбиты, потеряв контроль над Северной Италией. Зимой 1800 г. генерал Моро разгромил австрийцев в битве при Гогенлиндене. Австрия, лишившаяся всех приобретений, была вынуждена пойти на заключение Люневильского мира, согласно которому соглашалась на переход к Франции левого берега Рейна и признавала все появившиеся республики. В состоянии войны с Францией вновь осталась только Англия. Эту возможность Наполеон предвидел и ранее, а потому уже в 1800 г. начал искать союзника против Великобритании в лице России. К этому времени Россия сблизилась в результате создания Лиги нейтральных государств с Пруссией, имевшей дипломатические контакты с Францией. Именно посредством прусского двора Наполеон видел возможность начать диалог с российским императором. Бонапарт писал своему министру иностранных дел Талейрану: «Мы не требуем от прусского короля ни армии, ни союза, мы просим его оказать лишь одну услугу – примирить нас с Россией».¹ Благодаря Пруссии начали развиваться дипломатические контакты Франции и России. Возможность сближения с Францией была воспринята императором Павлом I благосклонно. Ввиду появившейся возможности достичь сближения с Россией, Наполеон Бонапарт приказал вернуть в Россию русских военнопленных.² Между французским консулом и российским императором началась переписка, в которой Наполеон соглашался признать Павла I Великим магистром

¹ Андреев А.Р. История Мальтийского Ордена. – М., 1999. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mir-knig.com/read_394076-22

² Золотухин М.Ю. Войны и дипломатия в 1798-1802 гг....

мальтийского ордена и вернуть при первой же возможности Мальту России. Павел I высоко оценил дипломатические способности французского консула, положившего конец республике. Возобновилась торговля с Францией, много лет бывшая под запретом. В конце 1800 г. во Францию был отправлен дипломат С.А. Колычев. Начались переговоры, направленные на подписание союзной конвенции. Император Павел I требовал от Франции признания Мальты владением России, а также решения Египетского вопроса.¹ Усиление России на Ближнем Востоке противоречило планам Наполеона, поставившего Египет под свой контроль. Достичь окончательных договоренностей удалось уже только после смерти Павла I, последовавшей через несколько месяцев после отправки Колычева в Париж. Одновременно обсуждались вопросы относительно совместных боевых действий против Англии. Самым грандиозным совместным планом стало обсуждение возможностей совершить совместную военную экспедицию в Индию с целью подорвать британское владычество на Востоке. Для этого Россия и Франция договорились выделить по 35 тысяч солдат.² Также предполагался самостоятельный поход в Индию донских казаков.

Планам императора Павла I не суждено было сбыться. К этому времени в Петербурге уже составил заговор, во главе которого стояли граф П.А. Пален, братья Зубовы и генерал Бенигсен. Заговорщики были против сближения с Францией и выступали за нормализацию отношений с Англией. Предварительно заговорщиками распространялись слухи о «сумасшествии» императора и угрозе наследнику великому князю Александру.³ Осуществление заговора было назначено на ночь с 23 на 24 марта 1801 г. Заговорщики проникли в Михайловский дворец и вышли к спальне императора. Ворвавшись к императору и объявив Павлу I об аресте,

¹ *Кобищанов Т.Ю.* Политика России на Ближнем Востоке...

² *Литовченко А.А.* Российская дипломатия при Екатерине II и Павле I // Россия в глобальной политике. – М., 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://studme.org/115946/politologiya/rossiyskaya_diplomatiya_ekaterine_pavle

³ *Шумигорский Е.С.* Император Павел I...

заговорщики начали бить его. В суматохе Николай Зубов ударил императора золотой табакеркой в висок, а затем Павел I был задушен офицерским шарфом. В скором времени было объявлено о восшествии на престол Александра I.

Незадолго перед смертью императора английская эскадра, отправленная весной 1801 г. в Балтийское море, начала боевые действия против союзников России по Лиге нейтральных судов. Предполагалось разбить силы союзников и застать российский балтийский флот врасплох с целью его уничтожения. Без объявления войны англичане блокировала флот Дании. После кровопролитных боев датское правительство, узнав о смерти Павла I, пошло на переговоры и согласилось выйти из союза. Смерть императора Павла I повлекла за собой выход из союза и Швеции. Английская эскадра направилась к Ревелю, где были получены депеши от графа П.А. Палена, в которых сообщалось о смерти Павла I и возможности урегулировать конфликт мирным путем.¹ Английское правительство согласилось на перемирие, вернув эскадру вернулась в родные порты.

Время правления императора Павла I ознаменовалось глобальными внешнеполитическими планами и вступлением России в период Наполеоновских войн после непродолжительного мира. Российский император выступил инициатором создания второй коалиции только тогда, когда возникла непосредственная угроза для России на Черноморском и Польском направлениях. В этих условиях Россия заключила союз с Турцией и оказала действенную военную помощь Австрии, Англии и Неаполитанскому королевству. Особое значение император уделял действиям военно-морского флота, превратившегося в действенное орудие российской глобальной политики. Однако усиление России вызвало противодействие со стороны Австрии и Англии, что привело к распаду коалиции. В сложившихся условиях, при угрозе начала войны с Англией, началось франко-русское сближение.

¹ Чернышев А.А. Экспедиция английского флота в Балтийское море в 1801 г. // Русский флот в войнах с наполеоновской Францией. – М., 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_549838872?hash=10a2c86c121952ae38&dl=d188fac289f533432e

Однако этому воспрепятствовала смерть императора Павла I. В скором времени внешнеполитический курс был пересмотрен, и Россия вновь оказалась в числе стран-союзниц антифранцузской коалиции. Выдающийся отечественный историк В.О. Ключевский писал: «Я не разделяю довольно обычного пренебрежения к значению этого кратковременного царствования; напрасно считают его каким-то случайным эпизодом нашей истории, печальным капризом недоброжелательной к нам судьбы, не имеющим внутренней связи с предшествующим временем и ничего не давшим дальнейшему: нет, это царствование органически связано как протест – с прошедшим, а как первый неудачный опыт новой политики, как назидательный урок для преемников – с будущим».¹

1.2. Средиземноморский поход адмирала Ф.Ф. Ушакова 1798-1800 гг.

В 1798 г. начался знаменитый Египетский поход Наполеона Бонапарта, во время которого также была захвачена и Мальта. Начало военных действий в Египте создало угрозу безопасности Османской империи, а вместе с тем появлялась угроза проникновения французской эскадры в бассейн Черного моря в результате создания франко-турецкого союза. Эти опасения приобретали еще большую значимость в связи с арестом на о. Занте русского посла и запрете населению островов вступать в отношения с Россией. Все это вынудило императора Павла I поддержать действия новой антифранцузской коалиции. Для помощи Турции и союзникам на Средиземном море было принято решение отправить Черноморскую эскадру под командованием выдающегося отечественного флотоводца Ф.Ф. Ушакова. Русская эскадра вышла в море в составе 6 линейных кораблей («Св. Павел», «Св. Троица», «Богоявление Господне», «Св. Петр», «Захарий и Елизавета», «Мария Магдалина»), 7 фрегатов («Григорий Великий Армении», «Михаил», «Николай», «Сошествие Св. Духа», «Казанская Богородица», «Навархия»,

¹ Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб., 1904. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch82.htm>

«Вознесение Господне», «Счастливый») и 3 малых судов («Св. Ирина», «Панагия Апотуменгана», «Красноселье»)¹. Получив российскую помощь, султан Селим III объявил о разрыве отношений с Францией. Это стало первой крупной дипломатической победой России в начале новой войны, произведенной действиями флота.

В конце лета 1798 г. русская эскадра вошла в Босфор, где была торжественно встречена турецкой делегацией и народом.² Русской эскадре пришлось довольно долго простоять в Босфоре, т.к. потребовался ремонт некоторых кораблей после перехода. Более того, необходимо было обсудить совместные действия с союзниками по коалиции. На совещаниях, в которых приняли участие русская, турецкая и английская стороны, было принято решение, предложенное Ф.Ф. Ушаковым на основании предписания императора Павла I действовать не дальше Египта, Мореи и Венецианского залива.³ В соответствии с этим было решено освободить от французов Ионические острова и оказать поддержку английским морским силам у берегов Египта. За это решение говорило и географическое положение Архипелага, располагавшегося близко к базам русско-турецкого флота. Кроме того, каждое из союзных государств имело здесь свои политические и стратегические интересы. Турция была заинтересована присоединить острова Архипелага, а Россия стремилась оказать помощь братскому славянскому народу и упрочить свое положение в регионе. Архипелаг, оккупированный Францией еще 1797 г., имел и важное стратегическое значение как база для действий флота как в восточной, так и в центральной части Средиземного моря.

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг.... С. 9.

² *Метакса Е.П.* Записки флота капитан-лейтенанта Егора Метаксы, заключающие в себе повествование о военных подвигах российской эскадры, покорившей под начальством адмирала Федора Федоровича Ушакова Ионические острова, при содействии Порты Оттоманской в 1798 и 1799 гг. – СПб., 1915. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004206959?page=14&rotate=0&theme=white

³ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг.... С. 9.

В начале осени эскадра Ушакова проследовала в Дарданеллы, где к российской эскадре присоединилась турецкая эскадра в составе 4 кораблей, 6 фрегатов, 4 корветов и 14 канонерских лодок под командованием адмирала Кадыр-бея.¹ Следует также отметить что турецкая эскадра отличалась прекрасными качествами своих судов, обшитых медью и имеющих медную артиллерию. Однако если турецкая эскадра превосходила нашу в техническом оснащении, то наша эскадра во много раз превосходила своих союзников в опытности и профессионализме личного состава, т.к. большая часть турецкой команды была спешно набрана из окрестных деревень.² Через несколько дней русско-турецкая эскадра вышла в море и направилась к Ионическим островам. Незадолго до этого Ф.Ф. Ушаков отправил в подкрепление англичанам к берегам Египта 2 наших и 2 турецких фрегата, а также 10 турецких канонерских лодок под общим командованием капитана Сорокина. Турецкое правительство издало манифест об объявлении войны против Французской республики и взяло на себя обязательства обеспечения русских кораблей всем необходимым.

Первым островом, лежавшем на пути союзной эскадры, был остров Цериго. Вперед эскадры к острову был отправлен с двумя фрегатами капитан-лейтенант И.А. Шостак с целью распространить среди местного населения прокламации с призывами содействовать союзной эскадре в освобождении острова. Прокламации возымели успех и французский гарнизон был вынужден укрыться в крепости, а затем перебраться в главные укрепления крепости Капсала. В скором времени к острову подошли основные силы. Был высажен десант, командование которым было поручено капитану Шостаку. После продолжительной канонады французы, потеряв 9 человек убитыми,

¹ Письмо Ф.Ф. Ушакова В.С. Томаре о соединении в Дарданеллах с турецкой эскадрой и предстоящем выходе в Архипелаг // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.2. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeea69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

² *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг.... С. 10.

подняли белый флаг.¹ Французам было разрешено вернуться на родину с обязательством не участвовать в войне против России и Турции, однако оружие защитники крепости были вынуждены сдать победителям. На о. Цериго перед русским адмиралом впервые встал вопрос об организации административного управления на освобожденной территории. Адмирал Ушаков остановился на временном самоуправлении острова выбранными старшинами, что впоследствии применялось и к другим островам Архипелага. Также жителям предписывалось участвовать в войне против французов и не пускать их суда в порты.² Сделав все необходимые распоряжения и оставив на острове небольшой русско-турецкий отряд, эскадра Ушакова двинулась к о. Занте. Как и прежде вперед были высланы два фрегата под командованием Шостака, высадившие на берег русско-турецкий десант. Французы были вынуждены укрыться в крепости, а утром объявили о капитуляции. Устроив здесь такое же управление, как и на о. Цериго, адмирал разделил эскадру для дальнейших действий на три отряда: первый отряд под командованием капитана Поскочина для занятия о. Кефалония; второй капитана Сенявина для занятия о. Санта-Мавра; третий капитана Селивачева для начала блокады о. Корфу. Остров Кефалония был взят довольно быстро, т.к. действенную поддержку нашему небольшому отряду оказало местное население. Французы были выбиты из всех укреплений и пленены. Адмирал Ушаков подошел к острову, когда боевые действия на нем были уже закончены. Установив здесь самоуправление, русско-турецкая эскадра двинулась к Корфу, однако была вынуждена отложить этот поход и идти на помощь капитану Сенявину, штурмовавшему укрепления острова Санта-Мавра. Французский гарнизон

¹ Михайловский-Данилевский А.И. *Покорение Ионических островов // История войны России с Францией в царствование Императора Павла I в 1799 году. Т.1.* – СПб., 1852. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book26329/#page/120/mode/1up>

² Обращение Ф.Ф. Ушакова к жителям о. Цериго о предоставлении им права самоуправления // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.2. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeea69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

отказался сдаться, поэтому Сенявин преступил к штурму. Однако французы упорно держались, отвечая ответной стрельбой нашим орудиям. Более того, французскому гарнизону оказывал поддержку Али-паша Янинский, рассчитывавший включить остров в зону своего влияния. С целью предотвратить задержку, Сенявин обратился к адмиралу Ушакову, который и поспешил к острову. Комендант крепости, не желая потерять остатки своего гарнизона, сдал крепость Сенявину накануне штурма, за что получил право почетного выхода из крепости. За взятие островов император Павел I объявил Ушакову за взятие Санта-Мавры монаршее благоволение, а адмиралу Кадырбею была пожалована золотая табакерка. Также награды получили и отличившиеся офицеры. Ушаков в докладе императору особенно подчеркнул заслуги Сенявина.¹ Так уже при взятии о. Санта-Мавры был отмечен флотоводческий талант будущего приемника Ф.Ф. Ушакова в Средиземном море Д.Н. Сенявина, отличившегося позднее и при взятии о. Корфу.

После освобождения названных выше островов перед союзной русско-турецкой эскадрой встала задача очистить от французов главный и наиболее укрепленный остров Архипелага – Корфу. Еще до занятия островов Кефалония и Санта-Мавра Ф.Ф. Ушаков отправил для блокады Корфу капитана Селивачева с 3 линейными кораблями, 3 фрегатами и мелкими судами. После взятия Кефалонии к блокаде присоединился также отряд Поскочина. Однако к тому времени когда Ушаков с основной эскадрой подошел к острову, многие корабли находились на далеком расстоянии, крейсируя у берегов Египта, Морей и Ионических островов. С целью собрать большие силы для взятия крепости Ушаков, предписав всем судам спешить к нему для соединения, начал тесную блокаду.² Крепость Корфу, построенная

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг. // Флот в царствование императора Павла I. – М., 2019. – С. 13.

² Предписание Ушакова Сенявину о скорейшем прибытии с острова Санта-Мавра к Корфу // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.2. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeea69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa

венцианцами и модернизированная французами, считалась одной из сильнейших крепостей на Средиземном море. Она располагалась на скалистом полуострове, выдвинутом в пролив Корфу. На восточной оконечности полуострова находилась Старая крепость. Сам город был окружен глубоким рвом и высоким двойным валом с бастионами. С суши город защищался Новой крепостью с укреплениями и подземными ходами. С моря крепость защищалась скалистым островом Видо, на котором находилось пять батарей и центральный редут. Гарнизон крепости под командованием генерала Шабо имел около 3,7 тыс. человек. Более того, крепость имела и свою флотилию в составе двух линейных кораблей и фрегата, которые имели на борту более 200 орудий и экипаж около 1,5 тысячи моряков.¹ Ожидая подхода остальных судов и сухопутных сил, которых турецкое правительство приказало предоставить местным пашам, Ушаков силами десанта устроил две батареи, призванные блокировать французам свободный выход из крепости. Одну из батарей французам удалось уничтожить, но вторая, расположенная у Мандуккио, продержалась до самого взятия крепости. Нужно отметить, что положение осаждавших было не на много лучше осажденных, т.к. флот находился в отдалении от баз снабжения. Отсутствовало необходимое количество боеприпасов, исходя из чего Ушаков приказал стрелять только при крайней необходимости. Большую нужду эскадра испытывала и в продовольствии, т.к. ни из Турции, ни из России провиант не поступал. Наблюдались задержки и с выплатой жалования офицерам. В конце января Ушаков решил приступить к решительному штурму. Сначала было решено взять о. Видо, батареи которого должны были подавить корабельные пушки. Одновременно с этим должен был быть нанесен удар по отрядам, расположенным на Корфу. После того, как корабли подавили огонь с о. Видо, туда был свезен десант, взявший в плен генерала Пиврона, 20 офицеров и 402 нижних чина.² После того как над Видо

¹ *Висковатов А.В.* Блокада и осада Корфу – СПб., 1826. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1780-1800/Vllokada_Korfu/text1.htm

² *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг.... С. 19.

были подняты русский и турецкий флаги, десант был высажен на Корфу. Укрепления французов были взяты и они укрылись во внутренней крепости. Французский генерал Шабо обратился с просьбой о перемирии для составления условий о сдаче крепости. Французский гарнизон в числе 2931 человек и 4 генералов во главе с Шабо сдался 20 февраля 1799 г. Трофеями победителей стали 20 боевых и вспомогательных судов, включая и французские суда. Были взяты 629 орудий и около 150 тыс. ядер и бомб.¹ Французам была сохранена свобода и под клятвой не воевать против России и её союзников в течение 18 месяцев они были отправлены в Тулон. Великой полководец А.В. Суворов, освобождавший от французов Северную Италию, писал Ушакову поздравление, заканчивая его известными словами: «Ура! Русскому флоту! Я теперь говорю самому себе: Зачем не был я при Корфу, хотя бы мичманом!».²

Победа при Корфу завершила освобождение Ионических островов из-под власти французов, а острова надолго стали оплотом России в Средиземноморье. Теперь перед российским флотоводцем встала задача организовать на островах самоуправление, также создать местные и центральные органы власти. Ф.Ф. Ушаков предложил сохранить систему преемственности управления, т.к. до захвата островов Францией они на протяжении нескольких столетий находились под властью Венецианской республики. Эта мысль была поддержана проводившем глобальную политику императором Павлом I, а в качестве образца была взята Конституция Дубровницкой республики. Так Россия впервые встала на путь конституционализма и заняла свое место в мировых конституционных процессах. В разрабатываемую Конституцию был заложен ряд демократических принципов. Прежде всего необходимо было уладить острые противоречия между представителями аристократии (нобили), стремившихся

¹ Самсонов А.В. Штурм неприступной морской крепости Корфу. – М., 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://topwar.ru/40731-shturm-nepristupnoy-morskoy-kreposti-korfu.html>

² Михайловский-Данилевский А.И. Покорение Ионических островов...

вернуть свое политическое господство и подавить народные выступления крестьянства, стремившегося ослабить повинности, и среднего класса, требовавшего права участия в политической жизни. Эти факторы необходимо было учитывать при составлении Конституции. Совместными усилиями Ф.Ф. Ушакова и избранного в 1799 г. Сената был разработан «Временный план об учреждении правления». Согласно документу, право избирать и быть избранными в органы власти получали не только дворяне, но и представители среднего класса. На каждом острове создавался Генеральный совет, выбиравший депутатов Сената Республики. Этот орган власти был призван рассматривать общие вопросы нового государства и осуществлять надзор за деятельностью судов и органов самоуправления на местах, представлявших малые советы. Важным было и то, что судопроизводство переводилось на греческий язык.¹ Президентом Сената был назначен венецианец граф Анджело Орио, пользовавшийся популярностью среди населения. Проект разработанной Конституции был отправлен на рассмотрение в Петербург и Стамбул. Адмирал Ушаков был вынужден уйти в боевой поход к берегам Италии, а между союзниками шли переговоры относительно утверждения Конституции. Окончательное решение было принято уже 1800 г. и отразилось в Византийской конституции, отменявшей многие демократические введения Ф.Ф. Ушакова. К этому времени между Россией и Турцией наметились противоречия, грозившие распадом союза. Поэтому император Павел I, желая сохранить коалицию, принял компромиссное решение. В результате Республика Семи островов получила статус полунезависимого государства, которое находилось под верховной властью султана и под протекторатом России и Турции. Однако республика была автономна во внутренних делах и

¹ *Платицина Т.В.* Принципы устройства республиканского управления Ионическими островами в конце XVIII – начале XIX вв. // Вестник Екатеринбургского института. – М., 2014. – № 1 (25). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21391806>

имела собственную конституцию.¹ В результате в водах Восточного Средиземноморья было не только создано новое союзное государство, но и значительно расширилась зона влияния России, т.к. теперь воды Архипелага были ограждены от единоличных посягательств со стороны Турции, Австрии и Англии. Это была крупная внешнеполитическая победа России, достигнутая благодаря военным действиям российского флота и дипломатической деятельности Ф.Ф. Ушакова.²

Победа российского флота и освобождение Ионических островов произвели глубокое впечатление на европейскую и, в первую очередь, французскую общественность, т.к. крепость Корфу считалась неприступной. Этот военный успех не мог не обеспокоить и Великобританию, являющуюся нашей союзницей. Усиление России в Средиземном море и на Ионических островах представлялось для английского правительства серьезной угрозой для морского господства. Англия рассматривала появление союзной русско-турецкой эскадры только в качестве временной помощи адмиралу Нельсону, но не как самостоятельной стратегической силы. Англия была заинтересована в удалении российского флота из Средиземного моря, поэтому старалась удержать его от самостоятельных действий. Исходя из этого перед Нельсоном была поставлена задача не допустить освобождения Ионических островов силами российского флота.³ Еще в самом начале боевых действий адмирал Нельсон делал попытки отвлечь русско-турецкую эскадру от освобождения Архипелага и переориентировать ее на блокаду берегов Египта и Александрии. Ушаков на просьбу английского адмирала ответил отправкой на помощь англичанам 4 фрегата и 10 канонерских лодок. Однако Нельсон

¹ *Гармаш П.Е.* Республики Семи Соединенных островов // Штурм Корфу. – М., 1990. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://arsenal-info.ru/b/book/2963825533/6>

² *Тарле Е.В.* Освобождение Ионических островов // Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin1/ush2.htm>

³ *Трухановский В.Г.* Адмирал Горацио Нельсон (черты портрета флотоводца, политика, человека). – М., 1980. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://readli.net/chitat-online/?b=46432&pg=14>

считал эти силы недостаточными, отмечая, что освобождение Корфу является второстепенной задачей.¹ Однако Ушаков в первую очередь преследовал интересы России, поэтому по-настоящему первой целью являлось освобождение Ионических островов. Русский адмирал точно понял замыслы союзников, направленные на разделение и уменьшение сил русско-турецкой эскадры, поэтому предвидел ухудшение отношений с союзной Англией после падения Корфу.² Ушаков не ошибся в своих выводах. Узнав об освобождении Ионических островов, Нельсон писал английскому резиденту в Константинополе Спенсеру Смиту следующее: «Я никогда не желал видеть русских к западу от Кандии. Все эти острова уже давно были бы нашими».³ Одновременно Нельсон вступил в переговоры с прибывшим от султана великим визирем Келим-эффенди, во время которых пытался вызвать у турок недоверие к действиям русских. До официального разрыва союзнических отношений между Россией и Англией было еще далеко. Однако фактически на Средиземном море уже столкнулись интересы двух союзных держав из-за стремления Великобритании воспользоваться победами и расширить свое влияние в ущерб политическим и стратегическим интересам Российской империи. Тем не менее, не смотря на происки союзников, в этот период главным достижением русского флота в водах Архипелага стало создание на освобожденных островах нового государства – Республики Семи островов под покровительством двух империй: России и Турции.

Освобождением Ионических островов закончился первый этап операций Ушакова на Средиземном море, однако вслед за ним начался новый, отмеченный действиями против французов на юге и на севере Апеннинского

¹ Там же.

² Письмо Ф.Ф. Ушакова В.С. Томаре о стремлении англичан держать силы русского флота разделенными с целью лишить его возможности выполнить поставленные перед ним задачи // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.2. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

³ *Тарле Е.В.* Действия эскадры Ушакова у берегов Италии // Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin1/ush3.htm>

полуострова за освобождение королевства Обеих Сицилий и Рима, а также оказании помощи с моря действиям Суворова в Ломбардии и Пьемонте. Неаполитанский король Фердинанд IV просил помощи у императора Павла I, т.к. Неаполитанское королевство уже было превращено в Партенопейскую республику. Аналогичные просьбы приходили и от адмирала Нельсона, стремившегося не допустить подхода русско-турецкой эскадры к осаждаемой им Мальте. Весной 1799 г. к Ф.Ф. Ушакову прибыл уполномоченный от короля Фердинанда с просьбой об оказании помощи. От императора Павла I российский адмирал также получил именной указ, предписывающий пресечь плавание французских судов по всему Адриатическому морю.

К этому времени эскадра Ф.Ф. Ушакова была занята исправлением кораблей, вследствие чего к итальянским берегам была отправлена небольшая эскадра капитана А.А. Сорокина в составе 4 фрегатов и 2 турецких корветов. В конце августа Сорокин прибыл к городу Бриндизи, который был оставлен французским гарнизоном без боя. Затем Сорокин направился на север вдоль побережья, где встречал такие же оставленные города. Недолгие боевые действия пришлось вести только против города Мола, пытавшегося оказать сопротивление. Подойдя к городу Бари, Сорокин высадил небольшой десант, который беспрепятственно занял город. Успеху эскадры Сорокина во многом способствовало настроение населения, встречавшего русскую эскадру как освободителей. Эскадра победоносно дошла до Манфредони, откуда был отправлен десант к городу Фоджио под командованием капитана Белле. Город был занят русскими, а Сорокин получил просьбу от кардинала Руффо содействовать ему в деле освобождения Италии присылкой русского десанта. Эта просьба была удовлетворена и отряд капитана Белле, доведенный до 500 человек с 6 орудиями, соединился с королевскими отрядами кардинала Руффо у Ариано. Было решено направить основные силы на освобождение столицы Неаполитанского королевства. Этому решению благоприятствовало и то обстоятельство, что контролировавшие республику силы генерала Макдональда были вынуждены уйти в Северную Италию для

противодействия русско-австрийской армии под командованием А.В. Суворова. Оставшиеся в Неаполе французы и республиканцы укрепили город и приготовились защищаться. Однако соединенные русско-неаполитанские силы очень скоро показали невыполнимость этой задачи для французов. Так отряд капитана Белле взял крепости Гренателло и Дель-Арсои Бильено, выйдя в предместья города. Англичане, руководимые враждебно настроенным адмиралом Нельсоном, не желали отдавать русским славу взятия города, поэтому начали высадку своего десанта, однако эта попытка французами была предупреждена, что вынудило англичан занять только два острова. Тем временем отряд капитана Белле стремительно продвигался к городу. Французы попытались остановить отряд у моста Св. Магдалины, но удержать мост не смогли. Остатки французского гарнизона укрылись в форте Сант-Эльмо. Несмотря на то, что Неаполь был освобожден русским десантом, к осаде и штурму последнего форта подтянулись силы англичан, португальцев и неаполитанских роялистов. Англичане приняли участие только при взятии форта Сант-Эльмо, однако Нельсон старался приписать главную заслугу в изгнании французов себе. Об этом доносил в письме к посланнику в Константинополе В.С. Томаре и Ф.Ф. Ушаков.¹ Отмеченное русским адмиралом было правдой. Оказавшись в Неаполе, англичане стремились перехватить у русских инициативу, для чего был начат террор против республиканцев. Русские пытались воспрепятствовать, укрывая беженцев в местах своего расквартирования.²

Одновременно с Сорокиным с Корфу вышел еще один небольшой отряд из 4 кораблей, 4 фрегатов и двух небольших судов под командованием контр-адмирала Пустошкина для действий против Анконы. Этот город являлся для

¹ Письмо Ф.Ф. Ушакова В.С. Томаре о действиях французского и английского флотов, о благодарности неаполитанцев русским войскам // Адмирал Ушаков: материалы для истории русского флота. Т.3. / Р.Н. Мордвинов. – М., 1952. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://vk.com/doc35528094_527808274?hash=d3331e93be860d4c72&dl=5ae97f070b63a31462
² Гармаш П.Е. У берегов Италии // Штурм Корфу. – М., 1990. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://arsenal-info.ru/b/book/2963825533/7>

французов удобной базой для осуществления контроля над плаванием в северной Адриатике. Это затрудняло снабжение итальянских войск из австрийских портов. Адмирал Пустошкин, получив от командования крепости отказ сдаться, подверг город бомбардировке и начал его осаду. Одновременно были взяты города Фано и Сенегальо. Успешную осаду прервал приказ Ушакова собраться всем кораблям в Корфу, т.к. появилось опасение появления сильного франко-испанского флота в Средиземноморье. Когда же это опасение оказалось ложным, к Анконе был отправлен отряд под командованием капитана Войновича из 4 фрегатов, бригантины и корвета. У Анконы Войнович принял решение отбить у французов вновь занятые ими города Фано и Сенегальо и двигаться на Анкону. Сопротивление гарнизона Фано было сломлено, а Сенегальо был оставлен без сопротивления. Российские войска продолжали теснить французов к Анконе, блокируемой с моря эскадрой Войновича, а с суши десантом и ополчением. Положение крепости становилось критическим, однако в противостояние вмешался 8-тысячный австрийский корпус генерала Фрейлиха, потерпевшего неудачу в Римской республике. Генерал, желая отнять у русских честь занятия крепости, пошел на заключение капитуляции с осажденными без ведома на то со стороны Войновича и нанес оскорбление российскому флагу, что в скором времени стало одной из причин разрыва России и Австрии.

Последней важной задачей, которую необходимо было выполнить Ушакову в Италии, было освобождение Рима. Для этого основная часть русско-турецкой эскадры перешла в Неаполь. Однако в боевых действиях турецкая эскадра участия уже не приняла: на турецких судах начались бунты, вызванные столкновением с местным населением и стремлением вернуться домой. Адмирал Ушаков, видя дальнейшую бесполезность присутствия взбунтовавшейся союзной эскадры, дал предписание Кадыр-бею возвращаться в Константинополь. Сам же адмирал в Палермо преступил к обсуждению дальнейшего плана с королем Фердинандом и адмиралом Нельсоном. Ушаков выступал за необходимость следовать русской эскадре к

Мальте, однако это было именно то, чего так боялся Нельсон. Совместными усилиями король и Нельсон убедили Ушакова в необходимости изгнать французов из Рима и ликвидировать республику. С этой целью адмиралу Ушакову были подчинены все высшие неаполитанские чины, которые должны были незамедлительно прибыть к русскому адмиралу. Среди прочих был вынужден явиться к адмиралу и капитан английского корабля Трубридж, заверивший Ушакова в том, что он следует в Чивитавеккью с целью идти оттуда на соединение с Нельсоном. Однако на самом деле английский капитан имел целью воспользовавшись появлением русской эскадры присвоить честь победителя себе. Трубридж, придя в Чивитавеккью, вступил в сношения с французским гарнизоном Рима с предложением сдаться англичанам на почетных условиях. Французы приняли это предложение и подписали капитуляцию. Союзники вновь совершили предательство по отношению к России. Однако адмирал Ушаков, не смотря на нарушение обязательств союзниками, послал десант для занятия города с целью предотвратить начавшиеся там беспорядки. Русский десант впервые в мировой истории вошел в Вечный город и был с восторгом встречен местным населением.¹ В Риме десант пробыл около месяца, что способствовало прекращению беспорядков и водворению мира. В ноябре десант, как и все российские корабли, были отозваны Ушаковым, собиравшем силы для похода на Мальту.

Об этом походе теперь уже неоднократно просил Нельсон, т.к. самостоятельно взять остров он никак не мог. Мальта, бывшая подобной Корфе крепостью, не сдавалась, несмотря на то, что ее гарнизон был доведен до отчаянного положения. Адмирал Ушаков, помня предательство Трубриджа, отказывал в помощи английскому адмиралу, но последовавший приказ императора Павла вынудил Ушакова готовить силы для нового похода. Однако поход так и не состоялся. В Мессине адмирал получил предписание от императора о возвращении в Черное море. Коалиция, после многочисленных

¹ Тарле Е.В. Действия эскадры Ушакова у берегов Италии...

неблаговидных поступков союзников против русских силы, распалась и прекратила существование. Эскадра Ушакова собралась в Корфу для ремонта перед длительным переходом. К этому времени бывшие союзники, оставшиеся без поддержки России, стремительно теряли все достигнутое. Король Фердинанд настойчиво просил у русского адмирала помощи, но Россия уже вышла из коалиции окончательно. Эскадра Ушакова, закончив ремонт кораблей направилась к Дарданеллам, куда прибыла в конце лета 1800 г. В октябре Ушаков вошел в Черное море и в конце месяца русская эскадра бросила якоря в родном Севастополе.

Из всего вышесказанного следует вывод, что российский флот под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова во время своего пребывания в водах Средиземного моря стал действенным орудием глобальной внешней политики, проводимой императором Павлом I. За два года пребывания флота на Средиземноморском театре военных действий были освобождены Ионические острова, уничтожены Партенопейская и Римская республики, восстановлено Неаполитанское королевство и значительно ослаблено влияние Франции. В восточной части Средиземноморья появилось новое государство, находившееся под протекторатом России и Турции – Республика Семи островов. Поход оказал большое значение на рост международного положения Российской империи и продемонстрировал Европе силу наших военно-морских сил. Время нахождения адмирала Ушакова в средиземноморском походе стало периодом возрождения национального самосознания у многих народов, оказавшихся под властью революционной Франции. Замечательный историк флота Н.Д. Каллистов справедливо замечает, что «не Нельсон, а Ушаков дал понять неаполитанцам, что они прежде всего итальянцы; и последовавшая борьба за эту идею создала единую Италию. Не ломкою вековых устоев, а чутким проникновением в народную душу привил Ушаков в Республике Семи Островов начала государственности. <...> Другая заслуга – создание на Ионических островах базы не только политического влияния

России, но и базы военной, русского аванпоста а Европе и не Ближнем Востоке».¹

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1798-1800 гг.... С. 39.

2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I В УСЛОВИЯХ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ НАПОЛЕОНОВСКОЙ ФРАНЦИИ В ЕВРОПЕ

2.1. Международная политика Александра I

Внезапная смерть императора Павла I и вступление на престол его сына Александра I способствовали очередной резкой смене внешнеполитического курса. Молодой император, как и его отец, стремился в начале своего правления сохранить мир с европейскими державами. Это объяснялось объективными причинами: долгое нахождение России в военном положении, раскол антифранцузской коалиции и вражда с недавними союзниками, резкое сближение с Францией, грозившей втянуть Россию в новую тяжелую войну с Англией. Свое стремление к сохранению мира император обозначил в инструкции своим министрам при иностранных дворах, где оповещал европейские дворы о готовности России вести только оборонительные войны.¹

К моменту вступления Александра I на престол, английский флот уже нанес поражение датскому флоту и направился к русским берегам с целью уничтожения балтийского флота. Здесь адмирал Нельсон получил извещение Александра I о готовности урегулировать противоречия мирным путем и письмо от графа Палена с требованием покинуть русские воды для возможности переговоров. Английская эскадра снялась с якоря и вернулась в родные порты. В ответ российское правительство освободило задержанные ранее английские суда и вернуло казачьи сотни из похода на Индию. Начались дипломатические переговоры по урегулированию конфликта и сохранению начал Вооруженного нейтралитета. Результатом переговоров стало подписание в 1801 г. трактата между Россией и Англией, к которому позднее были вынуждены присоединиться Дания и Швеция. В трактате оговаривалась

¹ *Соловьёв С.М.* Эпоха коалиций. Александр и Наполеон // Император Александр Первый. Политика – Дипломатия. – СПб., 1877. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book8146/460047/>

необходимость утверждения свободной торговли и мореплавания нейтральных судов как в мирное, так и в военное время.¹ В случае нарушения военными кораблями договоренностей и задержания торгового судна виновный возмещал пострадавшему владельцу полное вознаграждение за все потери, убытки и издержки. Таким образом, мир с Англией был восстановлен, однако теперь были значительно сужены права нейтральных судов, провозглашенные Екатериной II и возрожденные Павлом I.

Одновременно император Александр I был вынужден продолжить переговоры с Францией, начатые еще при Павле I. Теперь уже не стоял вопрос о заключении союза и совместных действиях против Англии, но мир нужен был обоим государствам. Особенно остро в период правления Павла I обсуждался Египетский вопрос, ставивший под угрозу влияние в этом регионе России и Турции. После воцарения Александра I продолжать переговоры вместо С.А. Колычева был назначен А.И. Морков. Кроме вопроса о Египте обсуждались также вопросы о независимости Неаполитанского королевства и возвращении сардинскому королю его владений. Во время переговоров французская армия в Египте капитулировала, что означало фактическое решение Египетского вопроса. Осенью 1801 г. в Париже Россия и Франция подписали мирный договор. Стороны обязались совместно действовать в германских делах, а Франция согласилась вывести свои войска с территории Неаполитанского королевства. В войне с Францией вновь осталась только Англия, однако вести дальнейшую войну ей было уже не по силам. Между сторонами начались мирные переговоры, закончившиеся подписанием в 1802 г. Амьенского мирного договора между представителями Франции, Испании и Батавской республики с одной стороны, и Великобритании с другой. По условиям мирного договора Англия теряла все завоевания и возвращала союзникам все захваченные колонии, сохраняя за собой острова Тринидад и

¹ Конвенция, заключенная между Россией и Англией в Санкт-Петербурге в 1801 г. // Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т.11. – СПб., 1895. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book10090/#page/1/mode/1up>

Цейлон. Также Англия отказывалась от притязаний на Мальту и выводила свои войска из Египта. В ответ Франция обязалась вывести свои войска из Неаполя, Рима и острова Эльбу. Амьенский договор имел важные последствия и для России, т.к. обе стороны признали республику Семи островов. Таким образом были закреплены достигнутые ранее Ф.Ф. Ушаковым успехи в водах Архипелага. В скором времени к договору присоединилась Турция, а затем последовало заключение мирных договоров и между другими воюющими державами. В Европе воцарился мир, давший возможность всем странам наладить мирную торговлю и усилить свои вооруженные силы.

Достигнув мира с европейскими странами, Александр I обратился к внутренней политике, где предполагалось провести различные преобразования. Очень скоро вокруг молодого императора сплотился круг наиболее близких единомышленников, составивших известный «Негласный комитет». В этот близкий круг единомышленников вошли Н.Н. Новосильцев, граф В.П. Кочубей, граф П.А. Строганов и князь Адам Чарторыйский. Следует отметить, что, к моменту вступления Александра I престол и воцарению мира в Европе, в России сложилось три основные партии, предлагавшие различные пути решения дальнейшей внешней политики. Так канцлер Н.П. Румянцев выступали за политику «свободы рук», выражавшуюся в отстраненности России от европейской политической борьбы. Другая часть во главе с С.Р. Воронцовым настаивала на союзе с Англией. Особую позицию занимала вдовствующая императрица Мария Федоровна, которая видела необходимость сотрудничества с Пруссией.¹ В первые годы XIX в. особое влияние обрела партия, выступавшая за невмешательство в дела Европы. Проводником этих идей стал член «Негласного комитета» граф В.П. Кочубей, выступавший за

¹ Малащенко И.В. Европейское направление внешней политики Российской империи в конце XVIII - начале XIX вв. // Материалы конференции ГНИИ «Нацразвитие». – Брянск., 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27025430>

сохранение мирных отношений как с Англией, так и с Францией.¹ К этому времени главной статьей российского экспорта стала пшеница, которую было удобнее вывозить на европейский рынок через Черное море. Наполеон Бонапарт, стремившийся сделать из России союзника, предлагал план торгового сближения с Россией именно через Черное и Средиземное море. Александр I оказывал покровительство торговли с Францией, но это ставило Россию во враждебные отношения с Англией, имевшей большое значение для российского рынка. Так в рассматриваемый период Англия была самым крупным потребителем русского железа, зерна, строительного леса, серы и пеньки. Об этом писал и французский посланник в Петербурге Савари, отмечая зависимость благосостояния российской торговли от связи с английским рынком.² Союз с Францией был не выгоден для России, поэтому постепенно свои позиции при дворе упрочила проанглийская партия, выступавшая за войну с Францией.

Вскоре после заключения Амьенского договора мир в Европе был вновь нарушен. Предлогом для начала новых боевых действий стал вопрос о Мальте. Англичане, не смотря на договоренности Амьенского мира, отказались очистить остров и выдвинули ряд дополнительных требований, которые Франция отказалась принять. В результате в 1803 г. Англия объявила войну Французской республике. В ответ Наполеон начал готовить свою армию для высадки на Британские острова, а также взял Неаполь. Россия пыталась сохранять нейтралитет, но в скором времени создалась угроза российскому влиянию в Германии, Турции и на Ближнем Востоке. Появилась угроза французского похода на территорию Балканского полуострова, что создавало угрозу Республике Семи островов и свободному проходу российских кораблей

¹ Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I. – СПб., 1912. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004012863/

² *Покровский М.Н.* Внешняя политика России в первые десятилетия XIX века. Тильзит // Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. – Лондон, 1991. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vtoraya-literatura.com/pdf/pokrovsky_diplomatiya_i_voyny_tsarskoj_rossii_v_19_veke_1991__ocr.pdf

через Босфор и Дарданеллы. Причиной разрыва с Францией стали и события, связанные с расстрелом в 1804 г. герцога Энгийенского, являвшегося потомком династии Бурбонов. Гибель герцога, провозглашение Наполеона Бонапарта императором, обвинение Наполеоном Александра I в смерти Павла I ускорили разрыв России и Франции. Париж покинул русский дипломатический представитель П.Я. Убри, что фактически стало началом войны.

Новую антифранцузскую коалицию составили Англия, Россия, Швеция и Австрия, желавшая вернуть утраченные территории и не допустить единоличного усиления России на Балканах. К этому союзу отказалась примкнуть Пруссия, заинтересованная в ослаблении Австрии и сохранении нейтралитета. Александр I сделал попытку привлечь Пруссию к союзу силой, выдвинув свои войска к прусской границе с угрозой начать боевые действия. Однако угроза со стороны России создала возможность создания франко-прусского союза, что не входило в планы членов коалиции. В ответ на угрозу прусский министр иностранных дел Карл Гарденберг заявил российскому посланнику: «Не заставьте нас увеличить армию Наполеона на 200000 человек».¹ В конечном итоге союзникам пришлось отказаться от участия Пруссии в коалиции, добившись лишь права прохода русских войск через прусскую территорию. Узнав о создании новой коалиции, Наполеон отказался от форсирования Ла-Манша и начал перевод армии на восточные рубежи. Совершив быстрый переход, армия Наполеона разбила австрийский авангард фельдмаршала Мака и быстрым маршем двинулась на Вену. М.И. Кутузов, командовавший русской армией, смог уклониться от неравного боя и отойти в Ольмюц. Осенью Наполеон Бонапарт въехал в Вену, от куда бежал император Франц II. Решающим сражением для судьбы третьей антифранцузской коалиции стала битва под Аустерлицем, начатая по настоянию Александра I. В битве Наполеон нанес сокрушительное поражение русско-австрийской армии. Австрийский император пошел на заключение зимой 1805 г.

¹ Там же.

Пресбургского мира с Францией, согласно которому Австрия признавала все французские захваты в Италии, уступала Наполеону Венецию, Истрию и Далмацию, а также лишалась всех владений к западу от Каринтии.¹ Выход Австрии из войны означал конец третьей коалиции. Одновременно французские войска оккупировали Неаполь, однако русские войска продолжали удерживать занятую адмиралом Д.Н. Сенявиным далматскую область и Бокко-ди-Катаро. В результате приобретений, сделанных по Пресбургскому миру, Франция значительно укрепила свои позиции в Средиземноморье, получив большую часть восточного побережья Адриатического моря, и выходили на рубеж Восточного Средиземноморья, являвшегося зоной влияния России.

Не за долго перед битвой при Аустерлице, Пруссия дала согласие на участие в войне против Франции. Однако после поражении России и Австрии Пруссия оказалась перед выбором своего дальнейшего союзника. Третья коалиция фактически прекратила свое существование, поэтому Пруссия согласилась на предложенный Наполеоном союз, ради которого король Фридрих-Вильгельм III согласился отдать Наполеону Баварию, Аншпах, Невшатель и Клеве в обмен на территорию английского Ганновера.² Англия объявила Пруссии войну, однако была вынуждена начать переговоры в Париже о мире. Франко-пруссский союз создавал угрозу и для России, поэтому во Францию был отправлен русский уполномоченный П.Я. Убри для предварительных переговоров о мире. Тем не менее франко-пруссский союз оказался не прочным. Император Наполеон Бонапарт, желая закрепить свою власть над западной частью Германии, выступил с инициативой создания Рейнского союза, избравшего Бонапарта своим протектором. Появление Наполеона в качестве правителя на территории Германии сильно встревожило прусское правительство. Более того, война с Англией тяжело сказывалась на экономике Пруссии, т.к. английские и шведские корабли закрыли для Пруссии

¹ Там же.

² *Тарле Е.В.* Наполеон...

свои порты. Таким образом, союз с Францией угрожал независимости и экономике Пруссии, поэтому король Фридрих-Вильгельм III принял решение разорвать союзнические обязательства и начать войну против Франции. К этому времени англо-франко-русские переговоры завершились, и война была продолжена. В 1806 г. оформилась четвертая антифранцузская коалиция в составе Англии, России, Швеции и Пруссии.

Получив известие о переходе Пруссии на сторону своих противников, Наполеон двинул свои войска в союзную с Пруссией Саксонию. Император Александр I приступил к формированию у прусских границ трех экспедиционных корпусов для похода в Пруссию с целью соединения с прусской армией. Однако прусская армия, не дождавшись подхода сил России, единолично вступила в борьбу с французской армией. В первом же бою при Шлейце прусская армия была вынуждена отступить. Уже на следующий день Наполеон нанес новое поражение прусской армии в сражении при Заальфельде. Окончательное поражение прусской армии было нанесено в битвах под Иеной и Ауэрштедтом, в результате чего прусская армия фактически прекратила существование. Через несколько дней Наполеон торжественно вошел в Берлин, разрушив одну из четырех существовавших тогда великих европейских держав.¹ Россия не имела возможности принять участия в произошедших сражениях, поэтому теперь оказалась фактически один на один с сильным противником. Более того, приближение армии Наполеона к польским территориям способствовало подъему национального движения. Боевые действия были перенесены на территорию Польши. В результате быстрого марша французские войска заняли Варшаву. К этому времени русские части под командованием фельдмаршала М.Ф. Каменского также вошли на территорию Польши. Французские войска были двинуты к Пултуску с целью захватить переправы через Нарев и лишить русскую армию возможности отступления. Зимой 1806 г. произошла битва при Пултуске,

¹ Там же.

ставшая успехом для русской армии, возглавляемой генералом Л.Л. Беннигсеном. В результате русская армия смогла уйти за Нарев, а новым командующим был назначен Беннигсен. Военные действия были перенесены на территорию Восточной Пруссии, где в феврале нового 1807 г. произошло очередное кровопролитное сражение при Прейсиш-Эйлау. В результате сражение не выиграла не одна из сторон. Русская и французская армии понесли большие потери и отступили на зимние квартиры.

В начале 1807 г. Россия оказалась в сложном положении, т.к. усилиями французской дипломатии Турция отказалась от союзнических обязательств с Россией. В начале 1805 г. Османская империя поддержала действия третьей коалиции и отказалась признать Наполеона Бонапарта императором. Однако между Россией и Турцией существовали значительные противоречия. В 1801-1802 гг. Россия присоединила к себе Восточногрузинское царство, считавшееся сферой влияния Персии. Затем последовало вхождение в состав России Западнотурецкого царства, что задевало уже интересы Турции, рассматривающей эти территории как свою сферу влияния. Тем не менее военная мощь России и стремление султана избежать новой изнурительной войны с сильным соседом способствовали складыванию мирных отношений. Однако в Стамбуле уже сложилась партия, выступавшая за сближение с Францией, которая также хотела видеть Турцию своей союзницей. Еще в 1804 г. российский посол в Стамбуле А.Я. Италинский докладывал министру иностранных дел князю Адаму Чарторыйскому о проведении французским послом работы по дискредитации позиции России по отношению к Турции.¹ Поражение России и Австрии под Аустерлицем способствовали резкой смене турецкого внешнеполитического курса. Султан Селим III признал Наполеона императором. Между государствами начали развиваться дипломатические контакты, и Бонапарт отправил в Стамбул генерала Ф. Себастиани, задачей которого было убедить Селима III начать войну с Россией. Себастиани

¹ Гребенщикова Г. А. Андрей Яковлевич Италинский // Вопросы истории. – СПб., 2018. - № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32587371>

успешно выполнил эту задачу, подчинив Турцию влиянию Франции.¹ В частности, Себастиани ставил России в вину произошедшее в 1804 г. восстание сербов и потерю Турцией Грузии. Дипломатическая линия Себастиани дополнялась военной помощью Франции, выразившейся в модернизации турецкой армии и снабжении ее современным оружием. Демонстрируя новый политический курс, Турция самовольно сместила господарей Молдавии и Валахии, нарушив тем самым условия Ясского мира. Затем, с целью подорвать влияние России на Балканах и в водах Архипелага, правительство Турции объявило о закрытии Босфора и Дарданелл для прохода русских кораблей. В ответ российское правительство через Италинского отправило султану ультиматум, в котором Александр I требовал восстановить господарей Молдавии и Валахии, а также разрешить российским судам проходить через проливы и обуздать действия Али-паши Янинского против Ионической республики.² Ультиматум был подкреплён отправкой части армии к Днестру. В ответ Селим III согласился признать права господарей, но остальные требования принять отказался. Генералу Михельсону было приказано переправиться через Днестр и вступить в дунайские княжества. В ответ Турция зимой 1806 г. объявила о начале войны с Россией. Посол России Италинский успел перебраться на английский фрегат «Асйуе», на котором был доставлен на Мальту. Начиная с 1807 г. Турция оказалась также в войне с Англией, пытавшейся предотвратить политическую переориентацию Османской империи. Таким образом, Наполеон Бонапарт одержал значительную дипломатическую победу, добившись вступления Турции в войну с Россией. В результате российская армия, действовавшая на территории Польши, была уменьшена, т.к. пришлось одновременно вести войну и против Турции. Одновременно, воспользовавшись русско-турецкой

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Турцией 1806-1812 гг. // Флот в царствование императора Александра I. – М., 2019 – С. 30.

² *Богданович М.И.* Свидание в Эрфурте (1808 г.) // История царствования императора Александра I и России в его время. Т.2. – СПб., 1869. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book4711/57898/>

войной, Франция продолжила наращивать свое присутствие в Средиземноморье, угрожая российскому влиянию в этом регионе.

Весной нового 1807 г. военные действия на территории Польши и Восточной Пруссии возобновились. Российская армия перешла в наступление, пытаясь отрезать и уничтожить корпус генерала Нея у Гутштадта. Ней был вынужден отступить, однако Наполеон отдал приказ об общем контрнаступлении. Армия Беннигсена заняла укрепления у Гейльсберга, где была атакована французским авангардом под командованием маршала Сульта. В ходе кровопролитно боя русская армия смогла удержать позиции. На следующий день Наполеон двинул свои войска в обход гейльсбергских укреплений, создавая угрозу главному городу Восточной Пруссии – Кенигсбергу. Беннигсен не стал ввязываться в новый бой, отойдя к Фридланду. Здесь армия Беннигсена столкнулась с корпусом маршала Ланна и, переправившись на западный берег реки Алле, вступила в бой. Узнав о начале сражения, Наполеон двинул туда основные силы. В ходе кровопролитного сражения французы с боем взяли Фридланд и разрушили мосты через реку Алле. В бою русская армия потерпела тяжелое поражение, вся русская артиллерия попала в руки Наполеона. Оставшиеся русские части были вынуждены отойти к реке Прегель. Сразу же после победы, французские войска вошли в Кенигсберг, где захватили большие боевые и продовольственные запасы, привезенные накануне для союзной армии англичанами. Через несколько дней армия Наполеона подошла к Неману и встала на границе Российской империи. В лагерь французов был послан парламентар, передавший Наполеону письмо от Беннигсена с предложением о перемирии. Следует отметить, что Фридландское поражение еще не означало истребления русской армии, т.к. она потеряла не более 25% своего состава. Более того, на выручку ей подходила резервная армия князя Лобанова-Ростовского. Конец войне положило финансовое истощение

коалиции.¹ Связано это было с тем, что финансовое обеспечение союзников обеспечивалось в основном английскими субсидиями. Однако после того, как Англия оказалась в континентальной блокаде и лишилась возможности торговать с Пруссией, оказавшейся оккупированной французами, для нее наиболее актуальной стала борьба с морской торговлей Франции. В результате изменившейся обстановки в 1807 г. англичане переориентировались на морской театр военных действий, отказавшись субсидировать своих союзников. В сложившихся условиях России оказалась один на один с грозным противником, способным перенести военные действия на территорию России. Однако к новому походу армия Наполеона не была готова, а на первом месте теперь стояла континентальная блокада Англии. Наполеон Бонапарт согласился на заключение мира. Встреча императоров состоялась 25 июня 1807 г. в специально построенном по середине реки Неман павильоне, где правители двух держав имели возможность обсудить итоги мира. Дальнейшие переговоры были продолжены в Тильзите, где и был подписан мирный договор. По условиям Тильзитского мира Александр I признал все завоевания Наполеона, созданный им Рейнский Союз, а также поставленных им в Неаполе, Голландии, и Вестфалии королей. Более того, Россия присоединилась к континентальной блокаде Англии, обязуясь отказаться от торговли со своим главным торговым партнером, и вступала в союз с Францией. Кроме того, Россия должна была способствовать присоединению к блокаде Австрии, Дании, Швеции и Португалии. Со своей стороны, Франция обязывалась не оказывать помощь Турции в русско-турецкой войне.² К этому времени российский флот, возглавляемый адмиралом Д.Н. Сенявиным, проводил тесную блокаду черноморских проливов и на нес сокрушительное поражение турецкому флоту в Дарданелльском и Афонском сражении. Российский флот добился господства

¹ *Покровский М.Н.* Внешняя политика России...

² *Леттов-Форбек Оскар.* Глава VIII. Переговоры о перемирии и заключение мира // История войны 1806 и 1807 гг. Т.4. - Варшава, 1898 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3316/16963/>

в Средиземноморье, но утратил его по условиям Тильзитского мира. Россия обязалась сдать Ионические и Далмацкие острова, а также область Боко-ди-Катаро Франции.¹ Большие территориальные потери понесла Пруссия, сохранившаяся в пределах Померании, Бранденбурга и Силезии. Все владения Пруссии к западу от Эльбы вошли в состав образованного Наполеоном Вестфальского королевства, а из польских земель было создано Великое герцогство Варшавское.² Таким образом, по результатам Тильзитского мира Россия лишилась всех территориальных приобретений, сделанных с конца XVIII-начала XIX вв. Более того, Россия оказалась в сложной экономической ситуации, т.к. была вынуждена присоединиться к континентальной блокаде против Англии.

Континентальная блокада вынудила Англию начать военные действия против своих недавних союзников. В конце лета 1807 г. английская эскадра атаковала столицу Дании, захватив весь военный датский флот. Россия выдвинула Великобритании ультиматум и обратилась к Швеции с требованием поддержать блокаду. Однако шведский король Густав IV отверг требования и взял курс на сближение с Англией. Между Россией и Англией произошел разрыв, вызвавший англо-русскую войну (1807-1812 гг.). В этих условиях шведский король высказал готовность оказывать поддержку Англии с целью отвоевать у Дании Норвегию. Так Россия вновь оказалась в состоянии войны против англо-шведского союза. Замой 1808 г. русские войска вошли в Финляндию, а на морских театрах военных действий произошли столкновения между английскими и российскими военными кораблями. В этих условиях эскадра адмирала Сенявина, возвращавшаяся на Балтику из Средиземного моря, оказалась блокирована англичанами в Лиссабоне, а затем была переведена в Портсмут на хранение до окончания войны. К этому

¹ Соглашение между Россией и Францией относительно Ионических островов, подписанное в Тильзите в 1807 г. // *Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами*. Т.13. – СПб., 1902. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book10092/#page/420/mode/1up>

² *Леттов-Форбек Оскар*. Глава VIII. Переговоры о перемирии и заключение мира...

времени армия Наполеона потерпела серьезное поражение в Испании, что способствовало росту освободительного движения в других государствах Европы. Император Наполеон Бонапарт, желая сохранить франко-русский союз для поддержания своего господства, выступил с инициативой новой встречи с Александром I. В результате осенью 1808 г. в Эрфурте состоялась встреча двух императоров. По результатам переговоров были подтверждены условия Тильзитского мира. Желая заручиться поддержкой России, Наполеон признал права России на Финляндию и Дунайские княжества (Молдавия и Валахия).¹ Тем не менее многие вопросы остались нерешенными. Так Наполеон отказался вывести свои войска из Пруссии и отказался принять на себя обязательства не содействовать расширению территории Герцогства Варшавского. Таким образом, Эрфуртское свидание дало России возможность присоединить спорные территории, но противоречия между Россией и Францией не были до конца урегулированы. Россия продолжила войну с Швецией, завершившуюся подписанием в 1809 г. Фридрихсгамского мирного договора, согласно которому России отошли Финляндия и Аландские острова.² Кроме того, Швеция была вынуждена присоединиться к континентальной блокаде. После капитуляции Швеции, Англия прекратила военные действия против России, а окончательно мир был восстановлен уже во время вторжения Наполеона в Россию в 1812 году. Незадолго перед вторжением Наполеона в Россию, российская армия одержала ряд побед в русско-турецкой войне, результатом чего стало подписание Бухарестского мирного договора. К России переходила Бессарабская область, обеспечивалась свобода русского торгового судоходства по Дунаю, а граница переносилась с Днестра на Прут. Дунайские княжества возвращались Турции при подтверждении их автономии. Также Турция была вынуждена признать расширение русских территорий в Закавказье.³

¹ *Богданович М.И.* Свидание в Эрфурте...

² Там же.

³ *Каллистов Н.Д.* Война с Турцией... С. 49.

Таким образом, время правления императора Александра I отличалось неоднократной переменой внешнеполитического курса. В начале своего правления Александр I стремился сохранить мирные отношения со всеми державами и проводить политику «свободных рук». Этому способствовали и события в Европе, где был заключен Амьенский мир. Тем не менее стремление Франции расширить зону своего влияния способствовали началу новой войны в Европе. Эта война затрагивала и интересы России на Балканском полуострове и в Восточном Средиземноморье. В результате оформилась третья антифранцузская коалиция, главными участниками которой выступили Англия, Россия и Австрия. Однако Наполеон Бонапарт, принявший титул императора, воспользовался разобщенностью союзников и нанес поражение Австрии. В 1805 г. произошла битва при Аустерлице, в ходе которой русско-австрийской армии было нанесено тяжелое поражение. Третья коалиция распалась, но в 1806 г. усилиями России и Англии удалось привлечь к союзу Пруссию и создать четвертую коалицию. Тем не менее остановить продвижение французской армии не удалось. Положение осложнялось еще и тем, что войну с Россией начала Турция, получившая дипломатическую и военную поддержку Франции. В результате Фридландского сражения российская армия потерпела поражение, а отказ Англии оказывать дальнейшую финансовую поддержку коалиции вынудили Александра I пойти на заключение Тильзитского мира. В итоге произошла очередная смена внешнеполитического курса. Теперь Россия становилась союзницей Франции и поддерживала континентальную блокаду. Более того, Россия оказалась втянута в войну с Англией и Швецией. Однако Тильзитский мир не урегулировал всех противоречий и тяжело сказывался на экономике России, поэтому дальнейшее противостояние с Францией, закончившееся в 1814 г. триумфальным вступлением русских войск в Париж, было неизбежно.

2.2. Военные действия военно-морского флота в 1801-1808 гг.

Проводимые императором Александром I реформы сказались и на военно-морском флоте. Так важной составляющей проводимых реформ стала замена коллегиального управления отдельных ведомств единоличным, что выразилось в учреждении в 1802 г. восьми министерств. В соответствии с реформой отдельно было выделено Министерство военных морских сил. Для проведения реформ в российском флоте был сформирован «Комитет образования флота». Следует отметить, что император Александр I уделял флоту гораздо меньше внимания, чем Павел I. Историками флота неоднократно отмечалось пренебрежительное отношение императора к морским силам. Так Н.Д. Каллистов отмечал, что «Александр I флота не любил, не понимал, судил о нем, как он сам же выразился, «как слепой о красках».¹ Эту же мысль продолжает А.А. Чернышев, характеризуя окружение императора следующим образом: «Его сановники утверждали, что Россия является континентальной страной, следовательно, флот ей не нужен».² Тем не менее такое отношение императора скорее объяснялось осознанием того, что основные боевые действия в надвигающейся войне должны будут произойти на сухопутных театрах. Во главе «Комитета» был поставлен граф А.В. Воронцов, являвшийся сторонником сокращения сил флота в пользу увлечения численности сухопутной армии.³ В соответствии с этим началось реформирование российского флота. Было определено, что величина флота должна соотноситься с силами соседних держав. В результате силы балтийского флота должны были равняться совокупности датского и шведского флота, а черноморского – турецкому. В итоге были разработаны

¹ Каллистов Н.Д. Состояние флота // Флот в царствование Александра I. – М., 2019. – С. 2.

² Чернышев А.А. Русский флот при императоре Александре I // Русский флот в войнах с наполеоновской Францией. – М., 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_549838872?hash=10a2c86c121952ae38&dl=d188fac289f533432e

³ Золотарев В.А. Флот в царствование Александра I // Три столетия Российского флота (XIX-начало XX века). – СПб., 2004. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/zolotarev_kozlov2/02.html

новые штаты, в соответствии с которыми на Балтийском море оставалось 27 линейных кораблей, 26 фрегатов и 186 судов гребного флота. На Черном море силы флота должны были составлять 21 линейный корабль, 8 фрегатов и 140 судов гребного флота.¹ Несмотря на сокращение сил флота, он продолжал оставаться действенным орудием глобальной политики. В первые годы правления Александра I значительно поднялось научно-профессиональное образование будущих офицеров, а лучших учащихся отправляли для дальнейшего обучения в Англию. Более того, именно в начале царствования Александра I было совершено первое русское кругосветное плавание на кораблях «Надежда» и «Нева» под командованием И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского (1803-1806). За период этого плавания были составлены описания побережья Японии, Сахалина и Курильских островов. Кроме того, была предпринята попытка вступить в дипломатический контакт с Японией. В ходе экспедиции Ю.Ф. Лисянский первым в мировой истории мореплавания сумел провести свой корабль без заходов в порты от берегов Китая до Портсмута. Таким образом, в период начала правления Александра I российский флот, несмотря на сокращение своей численности, продолжал играть важное значение в международной политике, участвуя в военных и научных экспедициях.

Мир, заключенный в 1802 г. между воюющими державами, оказался не долгим. Уже в 1803 г. Англия вновь оказалась во враждебных с Францией отношениях. В 1805 г. сложилась третья антифранцузская коалиция и российскому флоту были поставлены следующие задачи: часть Балтийского флота должна была доставить корпус графа Толстого в Шведскую Померанию; Черноморскому флоту предписывалось охранять Республику Семи островов и перевести часть наших войск из Корфу в Неаполь для его совместной с англичанами защиты. Эти задачи определялись исходя из стратегических целей, которые предполагалось достигнуть на сухопутном театре военных действий и носили вспомогательный характер. Задача

¹ *Каллистов Н.Д.* Состояние флота... С. 4.

доставить войска в Шведскую Померанию была возложена на эскадру адмирала Тета. Выход в море состоялся осенью и сопровождался сильными штормами, в результате которых погибло около 30 транспортов с людьми и боевыми припасами.¹ Не смотря на все трудности перехода, доставка войск была осуществлена довольно быстро. Однако к этому времени уже изменилась стратегическая обстановка, т.к. русско-австрийская армия потерпела поражение под Аустерлицем. В результате английские и шведские войска, совместно с которыми должен был действовать граф Толстой, отказались принимать участие в боевых действиях и корпус получил приказ возвращаться в Россию. Также отпала необходимость доставки войск в Неаполь, т.к. после Аустерлица город был занят французами, а третья коалиция прекратила существование. Однако, не смотря на сложившуюся ситуацию, продолжала вести успешные боевые действия эскадра, базировавшаяся на Корфу и предназначенная для защиты Республики Семи островов.

Уже сразу после начала военных действий перед российским правительством встал вопрос о необходимости отправки войск на остров Корфу для защиты Архипелага. Первые черноморские эскадры были отправлены на Корфу еще в 1804 г., но этих сил было недостаточно. Поэтому в Средиземное море была отправлена часть флота с Балтийского моря под командованием капитан-командора Грейга. Эскадре было поручено перевести войска с Корфу в Неаполь, но после Аустерлица Грейг получил приказ возвращаться с основными силами в Россию. После поражения Австрия пошла на заключение Пресбургского мира, по которому уступила Франции Венецианскую область с Далмацией и Бокко-ди-Катаро. Как раз в это время в Корфу из Кронштадта прибыла эскадра вице-адмирала Д.Н. Сенявина, которому и предстояло проводить в этих водах политику Российской империи в тяжелейшее для последней время поражений на сухопутном театре военных действий. Адмирал Сенявин был опытным флотоводцем, участвовавшим

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1805-1807 гг. // Флот в царствование императора Александра I. – М., 2019. – С. 9.

несколькими годами ранее под командованием Ушаковым в освобождении Ионических островов от французского господства. Следует отметить, что Ушаков, не смотря на напряженные отношения с Сенявиным, именно его видел своим приемником. И именно так и произошло, когда вице-адмирал Сенявин прибыл на Корфу.

Сразу же по прибытии адмирал Сенявин отправил фрегат «Венус» в Рагузу (Дубровник), где командир фрегата узнал о заключении Австрией Пресбургского мира и занятии французами Далмации с целью дальнейшего движения к югу на область Боко-ди-Катаро, расположенную на побережье Адриатического моря. Наполеон рассчитывал укрепиться у границ Турции, чтобы вынудить ее к совместным действиям против России. Наполеон предполагал также, опираясь на Далмацию и Боко-ди-Катаро, овладеть Ионическими островами, лишив тем самым русский флот базы на Средиземном море и захватить находившиеся в Корфу русские корабли.¹ Получив известие о текущем положении, Сенявин решил действовать самостоятельно и занять область Боко-ди-Катаро с целью сорвать наполеоновский наступательный план. Этому способствовало и то, что население области, представлявшее православных сербов, возмущенных неправомерным действием Австрии относительно передачи области французам, подняло восстание против австрийцев и объявило о своем вхождении в состав Российской империи. Одновременно бокезцы связались с вождем черногорского народа митрополитом Петром (Негошем), поддержавшим действия восставших и решение о присоединении к России. К Сенявину была отправлена особая депутация с просьбой принять область под покровительство России и адмирал, не имея никаких на этот счет полномочий и предписаний, решил действовать самостоятельно.

¹ Чернышев А.А. Война четвертой коалиции против Франции в 1806-1807 гг. // Русский флот в войнах с наполеоновской Францией. – М., 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_549838872?hash=10a2c86c121952ae38&dl=d188fac289f533432e

Адмирал Сенявин незамедлительно отправил к побережью отряд морской пехоты под командованием известного по занятию Неаполя в 1799 г. капитана Белле. На берегу Белле соединился с отрядом черногорцев под командованием митрополита Петра (Негоша) и предъявил австрийскому губернатору маркизу де Гизильери беспримерный ультиматум: сдать все 8 крепостей в 15 минут.¹ Австрийский гарнизон капитулировал и город был занят русско-черногорскими войсками. Сразу же был отслужен благодарственный молебен, а народ дал клятву в своей верности императору Александру I.² Для того чтобы обезопасить Боко-ди-Катаро от прохода французов со стороны Рагузской республики, к ней был отправлен фрегат «Венус». Одновременно к границе были двинуты черногорский войска. Эта демонстрация силы возымела успех – республика обещалась держать нейтралитет. Через несколько дней в Катаро прибыл и сам адмирал, восторженно встреченный населением и духовенством. Достигнутый успех Сенявин рассматривал как реальную возможность продолжать боевые действия против французов. Теперь адмирал имел целью распространить российское влияние и на Далмацию, занятую 6-тысячным французским корпусом. К берегам Далмации был отправлен отряд из 3 кораблей, 2 фрегатов, 2 бригов и шхуны. С этими силами Белле занял остров Курцола. По возвращении на Корфу адмирал получил рескрипт от императора Александра, в котором выражалось благодарность и согласие с занятием Катаро. Сенявин становился главнокомандующим морскими и сухопутными силами и получал полную свободу действий против французов. К этому времени над Боко-ди-Катаро нависла угроза военного вторжения французов, т.к. 15 мая 1806 г. 3-тысячное войско французского генерала Лористона заняло Дубровник (Рагузу). На следующий день Лористон опубликовал прокламацию, в которой обещал признать независимость республики только если русские уйдут из

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1805-1807 гг...С. 9.

² *Веселаго Ф.Ф.* Глава XII. Русский флот во время наполеоновских войн // Краткая история Русского флота. – М., 1939. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://flot.com/publications/books/shelf/brief/brief_history_13.htm

Котора и с Корфу.¹ Первое столкновение произошло у Цавтата, закончившееся отступлением французов. Собрав силы, Сенявин перешел в наступление и за четыре дня непрерывных сражений противник потерял крепость, город Старую Рагузу и был вынужден отойти к Новой Рагузе. Адмирал решил штурмовать крепость, но после неудачи перешел к осаде, предлагая Лористону сдаться. Однако генерал крепость не сдал, а получил сильное подкрепление, что вынудило Сенявина прекратить осаду и отойти в Катаро. Положение усугублялось еще и тем, что в Вене русский посол вел переговоры о сдаче Катаро австрийцам, а значит и французам. Об этих переговорах было известно как Д.Н. Сенявину, так и населению Катаро. Эти известия подрывали боевой дух бокезцев, черногорцев и русских моряков. В Россию была послана делегация представителей от народа, целью которой было добиться у императора оставить русские войска в области. Весть о переговорах становилась все более правдоподобной, о чем свидетельствовали настойчивые протесты австрийского генерала против удержания русскими Боко-ди-Катаро. На протесты австрийцев адмирал не обращал внимания, но вскоре худшие опасения подтвердились. От российского посла в Австрии А.К. Разумовского адмирал Сенявин получил предписание очистить Котор, а от нашего уполномоченного в Париже П.Я. Убри адмирал получил копию мирного русско-французского договора, предписывавшего сдать Боко-ди-Катаро Наполеону. Ознакомившись с договором и предписанием, адмирал решил действовать до определенного времени самостоятельно. Область не была передана французам. Д.Н. Сенявин заявил, что отказывается исполнять это предписание, т.к. Александр I принял решение о сдаче Котора до того, как французы нарушили нейтралитет Рагузинской республики и захватили Дубровник. Сенявин получал многочисленные письма с протестами от представителей самых разных столиц: Вены, Парижа, Петербурга и Неаполя. Австрийцы выдвинули к Старой Рагузе свой корпус, но по приказу Сенявина

¹ *Широкорад А.Б.* Поход эскадры Сенявина // Россия на Средиземном море. – СПб., 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/98939>

были выбиты оттуда Белле. Адмирала Д.Н. Сенявина посетил сам генерал Лористон, имевший копию мирного трактата, но и его визит окончился не удачей. Адмирал действовал на свой страх и риск. Однако очень скоро выяснилось, что предпринимаемые им действия являлись самыми верными. Положение на европейском театре стремительно менялось, т.к. Александр I отказался ратифицировать договор. Все действия адмирала получили одобрение, когда на эскадру прибыл русский фельдъегерь, привезший повеление Александра об отмене всех прежних распоряжений.¹ Адмирал вновь перешел к активным боевым действиям. Началась блокада Новой Рагузы, что негативно сказывалось на положении французской армии, возглавленной маршалом Мармоном. Одновременно русские корабли уничтожили построенные за время перемирия французские батареи на мысе Остро и поставили их под свой контроль. Решающее сражение между армией Сенявина и маршала Мармона произошло под стенами Кастель-Нуово, куда были отеснены русские войска. Мармон, рассчитывая на значительный численный перевес, имел целью окончательно разбить Сенявина и покончить с русским господством в области. Однако этим планам не суждено было сбыться – союзная армия русских, бокезцев, черногорцев и герцеговинов при поддержке кораблей «Ярослав» и «Св. Петр» опрокинула французов и перехватила инициативу в свои руки. Мармон был вынужден отойти к Рагузе и более решительных действий не предпринимал. В тоже время силами флота и десанта вновь были взяты острова Курцола и Браццо.

Действия у островов были последними боевыми действиями 1806 года. С началом нового 1807 г. Сенявин перешел в Катаро, где встретил прибывшую из Кронштадта эскадру капитан-командора Игнатьева в составе из 5 линейных кораблей, 1 фрегата, 1 корвета, шлюпа и катера. Это подкрепление пришло вовремя, т.к. становилось очевидным неизбежность войны с Турцией,

¹ *Тарле Е.В.* Возобновление Сенявиным военных действий против французов // Экспедиция адмирала Сенявина в Средиземное море (1805-1807). – М., 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin3/ush16.htm>

нарушавшей союзнические обязательства. От Али-паши Янинского, поддерживаемого Наполеоном, возникла угроза Ионическим островам, и Сенявин был вынужден с основной частью эскадры перейти на Корфу. Вскоре началась война с Турцией, и Сенявин уже не вернулся в Адриатику. Дальнейшие действия против французов, поддерживаемых турецким правительством, в Адриатике вел капитан-командор И.А. Баратынский. К этому времени в Далмации произошло восстание против французского господства. Явившиеся к Баратынскому представители от народа просили командующего оказать им военную помощь и обещали присягнуть российскому императору по примеру бокезцев. На помощь восставшим Баратынский отправил фрегат, корвет, два брига и катер. Первый успех русской эскадры произошел в сражении у Полица. Русские совместно с бокезцами и далматинцами подошли к главной квартире маршала Мармона в Сполатро и начали вести действия против порта с моря и суши, однако взять порт не удалось. В скором времени генерал Лористон известил Баратынского о заключении Тильзитского мира, положившего конец действиям русской эскадры в водах Адриатического моря.

В 1806 г. французская дипломатия добилась вступления Турции в войну против России. По первоначальному плану российского командования предполагалось взять Константинополь. Для этого Черноморский флот должен был действовать со стороны Босфора, Средиземноморская эскадра Сенявина через Дарданеллы, а сухопутная армия Михельсона со стороны дунайских княжеств. Получив соответствующее предписание, Д.Н. Сенявин незамедлительно вывел эскадру с о. Корфу и направился к Дарданеллам, где предполагалось для прорыва соединиться с союзной английской эскадрой. Однако план занятия Константинополя провалился, о чем адмирал узнал во время встречи у о. Тенедос с английской эскадрой под командованием вице-адмирала Дукворта. Оказалось, что английский адмирал, не дождавшись подхода Сенявина, самостоятельно вошел в Дарданеллы, но нанести урона укреплениям Константинополя не смог и был вынужден прорываться с

большими потерями обратно. Дукворт отказался вторично входить в Дарданеллы даже вместе с русской эскадрой и покинул воды Архипелага. Это значительно ослабило силы Сенявина и сделало прорыв не возможным. Однако от плана взятия Константинополя отказалось к этому времени и русское командование. Адмирал Сенявин не намерен был оставлять Дарданеллы открытыми для прохода турецких судов, поэтому ближайшей целью было занятие острова Тенедос. Этот остров стал опорной базой флота в Архипелаге, что давало возможность начать блокаду Дарданелл. Однако господства на море достигнуто не было, т.к. в Дарданеллах укрывался сильный турецкий флот. Именно его уничтожение Сенявин и поставил своей главной целью. Для того, чтобы выманить противника из пролива, адмирал приказал Грейгу с частью эскадры двигаться к Салоникам и немедленно возвращаться обратно с попутным ветром. Такая демонстрация должна была показать туркам ослабление наших сил. Выходу турецкого флота способствовало и то, что, начав блокаду Дарданелл, Сенявин перекрыл подвоз в Константинополь хлеба из Египта. Народ требовал от султана и флота уничтожить русскую эскадру и обеспечить стабильный подвоз продовольствия. Узнав об уходе части эскадры с Грейгом, турки решились выйти из пролива в составе 8 линейных кораблей, 6 фрегатов, 4 шлюпов, 1 брига и свыше 50 судов гребной флотилии.¹ Эскадры противников встретились у Анатолийского берега. Турецкий флот стал спешно отходить к Дарданеллам, на что Сенявин дал сигнал к атаке. Отрезать вражеские суда от пролива было уже невозможным, поэтому адмирал решил дать бой прямо под укреплениями Дарданелл, атакуя вражеские суда сразу на оба борта в узости пролива. Дарданелльские батареи пытались поддержать своим огнем отступающий флот, но их ядра в темноте поражали не только наши, но и турецкие суда. После полуночи бой был завершен, и наша эскадра была отбуксирована на безопасное расстояние. Таким образом, турецкий флот не только не нанес урона эскадре Сенявина и

¹ *Каллистов Н.Д.* Война с Францией 1805-1807 гг.... С.36.

не прорвал блокаду, но и потерпел жестокое поражение, потерял часть кораблей и понес большие потери в личном составе.¹ Блокада пролива была продолжена нашими судами, окончательно перекрывшими подвоз провианта в столицу. Это вызвало в Турции голодный бунт, в ходе которого султан Селим III был свергнут, а на престол вступил Мустафа IV. Новый султан требовал от капудан-паши очередного выхода в море. Узнав о выходе неприятеля, Сенявин снялся с якоря и ушел от Тенедоса, который подвергся сильной турецкой атаке. Затем командующий турецкой эскадрой Сеид-Али ушел к Лемносу, а затем к Афону, где и был утром 19 июня настигнут Сенявиным. После 3,5 часов тяжелого для обеих сторон боя турки начали уходить. Началось преследование разбитого противника, продолжавшееся и ночью. Во время преследования нашим кораблем «Селафаил» был взят корабль капудан-паши «Сед-эль-Бахр», который пополнил состав русской эскадры. Утром 21 июня Грейг настиг укrywшиеся корабли в заливе Монте-Санто, однако взять их не удалось, т.к. турецкий корабль и два фрегата были взорваны самими турками. У о. Самофракия затонуло 2 сильно поврежденных турецких фрегата, а у о. Тассо турки взорвали еще 1 корабль и 1 фрегат. Таким образом, с 19 по 22 июня турки потеряли 3 корабля и 5 фрегатов, не выведя у нас из строя ни одного судна.² Часть русской эскадры преследовала рассеянного противника, сам же адмирал ушел к Тенедосу, где героически держались наши не большие силы против большого турецкого десанта. С подходом Сенявина положение изменилось. Турки сдались, а их десант был перевезен на Анатолийский берег.

Русский флот получил полное господство в Архипелаге, однако Афонское сражение совпало с Фридландом и подписанием Тильзитского мира. Мирный договор сводил на нет все достижения в Средиземном море эскадры Ф.Ф. Ушакова и Д.Н. Сенявина. В документе было две секретных

¹ Самсонов А.М. Дарданелльское сражение. – М., 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://topwar.ru/115333-kak-planirovali-vzyat-konstantinopol-dardanellskoe-srazhenie.html>

² Каллистов Н.Д. Война с Францией 1805-1807 гг.... С.39.

статьи, предусматривавших сдачу французам области Бокко-ди-Катаро и республики Семи островов.¹ Россия теряла все свои приобретения, а в замен Пруссия получала отобранные у нее Наполеоном земли. После заключения мира адмирал Д.Н. Сенявин получил приказ возвращаться на Балтику. Адмирал Сенявин не принял всех условий мира и, не смотря на протесты дипломатов против отказа возвращать Турции взятые в бою корабли, ушел к Корфу взяв и плененный «Сед-эль-Бахр». Когда победоносный адмирал подошел с эскадрой к Корфу, на острове уже развивался французский флаг, и генерал Бертье потребовал салюта, на что получил решительный отказ.² Приложившись на острове последний раз к мощам св. Спиридона и попрощавшись с народом, русская эскадра подняла паруса и направилась к Гибралтарскому проливу, а в Европе уже началась русско-английская война.

Возвращение эскадры адмирала Сенявина в Балтийское море происходило уже в обстановке войны с Англией, что значительно затрудняло движение. Более того, к концу экспедиции техническое состояние боевых кораблей было крайне сложным. Так российский историк и кандидат исторических наук А.А. Лебедев в статье «Проблема технического состояния корабельных сил 2-й Архипелагской экспедиции (1805-1807 гг.). Малоизученный аспект блистательной экспедиции» отмечает, что «уже в конце 1806 г. те или иные проблемы испытывали линейные корабли «Москва», «Ярослав» и «Св. Елена». <...> К началу кампании 1807 г. <...> против выступившей Османской империи из 15 линейных кораблей и линейных фрегатов один («Св. Михаил») вообще был небоеспособен, а пять («Азия», «Москва», «Св. Петр», «Св. Елена» и «Ярослав») имели серьезные проблемы с прочностью».³ Отсюда видно, что положение эскадры, которой предстояло в

¹ Соглашение между Россией и Францией относительно Ионических островов...

² *Панафидин П.И.* Письма морского офицера (1806-1809). – М., 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://drevlit.ru/docs/turky/XIX/1800-1820/Panafidin_P_I/text1.php

³ *Лебедев А.А.* Проблема технического состояния корабельных сил 2-й Архипелагской экспедиции (1805-1807 гг.). Малоизученный аспект блистательной экспедиции // *Пространство и время.* – М., 2015. - № 3 (21). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24400964_40622689.pdf

условиях войны с Англией дойти до Балтики, было очень не простым. При выходе из Гибралтарского пролива в Атлантический океан эскадра Сенявина попала в сильный шторм и ее положение стало еще более тяжелым, т.к. многие корабли получили тяжелые повреждения. Говорить о дальнейшем плавании без захода в порт на ремонт было невозможно, поэтому адмирал Д.Н. Сенявин зашел в Лиссабон. К этому времени французы из врагов стали союзниками, а англичане из союзников превратились в противников. К моменту прихода Сенявина в Лиссабон столица Португалии была занята французами. Русская эскадра занялась спешным ремонтом судов, но положение осложнялось тем, что английский флот под командованием вице-адмирала Коттона начал блокаду порта. В конце лета 1808 г. англичане взяли Лиссабон. В конвенции о капитуляции было оговорено, что порт остается нейтральным для русских судов, однако Коттон с этим не согласился. В ответ адмирал Д.Н. Сенявин выдвинул английскому адмиралу свои требования и обещал выйти на своих судах из порта и вступить в последний бой.¹ К тому времени адмирал был уже известен в Европе непреклонностью характера и блистательными победами, поэтому ему удалось достичь договоренности на выгодных для России условиях. Было решено, что русская эскадра идет вместе с английской до Англии, где остается под сохранением короля и возвращается после окончания войны в Россию. Сам адмирал и личный состав без всяких условий возвращаются в Россию на счет английского короля. Это решение было большой дипломатической победой адмирала Сенявина. В сентябре русская эскадра пришла в Портсмут, а в 1809 г. адмирал и весь личный состав были отправлены в Россию. Так закончилась выдающаяся экспедиция русского флота под командованием адмирала Д.Н. Сенявина, за время которой было совершены занятие Боко-ди Катаро и Далматских островов, победа над превосходящими силами французов под Кастель-Нуово, занятие турецкого

¹ Сацкий А.Г. Дмитрий Николаевич Сенявин // Вопросы истории. – М., 2002. - № 11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://istorja.ru/articles.html/russia/satskiy-a-g-dmitriy-nikolaevich-senyavin-r588/>

острова Тенедос, героическая и плотная блокада Дарданелл, разгром сил Турции в Дарданелльском и Афонском сражениях, заключение договора в Лиссабоне.

Выход России из коалиции и подписание Тильзитского мира с Францией стали причинами начала войн России против Англии (1807-1812) и Швеции (1808-1809). В этих войнах Англия выступала как союзница Швеции, однако не предпринимала попыток нанести серьезные поражения или уничтожить Балтийский флот. Война с Шведией велась в основном в Финляндии на сухопутном театре военных действий, поэтому действия флота носили вспомогательный характер. Особое внимание в войне с Швецией уделялось действиям гребного флота, перед которым стояла задача защищать с моря занятый нашими войсками Або и содействовать армии в овладении побережьем Финляндии. Шведы предприняли попытку выбить наши гребные суда с занимаемых позиций, но потерпели поражение у островов Ганго и Хирвисало. Тогда шведы начали блокаду фарватеров с целью не допустить подхода русских подкреплений. Снять блокаду удалось только в конце июля 1808 г. после того, как гребные отряды капитана-лейтенанта де Додта нанесли поражение шведам в битве у острова Сандо. Также в результате боя у Рилакс-фьорда от неприятеля был очищен пролив Юнгферзунд. Дальнейшие действия гребного флота происходили в основном у острова Судсало в районе Абосских шхер. В конце лета 1808 г. у Садсало шведами был атакован отряд капитана Селиванова. Однако в ходе 8-ми часового боя Селиванов не только смог отвести свои суда в Або, но и нанести поражение шведскому отряду.¹ Отдельные столкновения с шведскими гребными отрядами происходили у Садсало вплоть до закрытия навигации. Действия корабельного флота также носили вспомогательный характер, т.к. сказывалось отсутствие эскадры Сенявина, возвращавшейся из Средиземного моря в условиях войны с Англией. Перед адмиралом Ханыковым была поставлена задача

¹ *Каллистов Н.Д.* Война со Швецией 1808-1809 гг. // Флот в царствование императора Александра I. – М., 2019. – С. 59.

предотвратить высадку англо-шведского десанта в Ботническом заливе и оказывать помощь гребной флотилии в боях у Юнгферзунда. Исполняя предписание, Ханыков перевел эскадру в Гангут с целью оказания помощи гребным флотилиям. К этому времени к шведскому флоту присоединилось 2 английских корабля, что обеспечивало противнику численный перевес над силами нашей эскадры. Чтобы не дать неприятелю отрезать наши корабли от портов, Ханыков начал отходить на восток. Однако ночью от эскадры отстал корабль «Всеволод» и был атакован двумя английскими кораблями. «Всеволоду» пришлось выдержать неравный получасовой бой, в результате которого он получил сильные повреждения. Приближение основных сил русской эскадры вынудило англичан отступить. Корабль пытались отбуксировать в порт, но вечером он вновь подвергся атаке со стороны английских судов. «Всеволод» сел на мель и после кровопролитного боя команда была вынуждена оставить уже не боеспособный корабль. Однако и англичане не смогли снять корабль с мели и были вынуждены его сжечь.¹ Эскадра Ханыкова укрылась в порту и была заблокирована англо-шведскими силами. Однако осенью неприятель был вынужден снять блокаду и отойти в свои порты на зимовку. В 1809 г. происходили отдельные столкновения наших гребных флотилий с английскими кораблями, но активных морских действий уже не велось. Осенью 1808 г. был заключен Фридрихсгамский мир, после которого военные действия в Балтийском море прекратились.

Таким образом, в годы правления императора Александра I флот продолжал играть значимую роль в международной политике России. Перед флотом уже не ставилось больших самостоятельных задач, как это было при Павле I, но он продолжал удерживать стратегические пункты в Средиземном море. Более того, защита Республики Семи островов и опасность со стороны французского вторжения сделали возможным силами российского флота под командованием адмирала Д.Н. Сенявина присоединить к России область Бок-

¹ Там же.

ди Катаро и Далматские острова в то время, как на сухопутном театре военных действий русско-австрийская армия потерпела сокрушительное поражение при Аустерлице. Вступление в войну Турции способствовало отвлечению часть российской армии от войны с Наполеоном, но одержанные в Средиземном море адмиралом Сенявиным победы в Дарданелльском и Афонском сражениях лишили Турцию возможности продолжать войну на море. Только победа Наполеона при Фридланде и заключение Тильзитского мира смогли положить конец российскому присутствию в Средиземном море. Также в рассматриваемый период флот осуществлял доставку наших войск на необходимые участки и принимал участие в войне с Швецией и Англией, поддерживая наши войска и прикрывая подход кораблям противника к русским берегам.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВМФ В КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ В 8-9 КЛАССАХ

3.1. Теоретические положения

В наши дни особую актуальность приобретает вопрос о патриотическом воспитательном потенциале такого школьного предмета как история. Действительно, именно этот предмет способствует формированию у учащихся нравственных качеств, а также чувства патриотизма, гражданской ответственности и национального самосознания. Огромное значение для воспитания у учащихся морально-волевых качеств имеет обращение к теме жизни выдающихся деятелей отечественной истории, которые могут стать примером высокой нравственности и настоящего патриотизма. Кроме того, история способствует формированию целостной картины мира, в которой события прошлого напрямую связаны с современными нам явлениями и процессами.

На основании Федерального Государственного Образовательного стандарта (ФГОС), регулирующего основы образовательной программы основного общего образования (5-9 класс), необходимо отметить направленность учебных программ «на обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся».¹ В соответствии с этим разработан список личностных результатов, которые должны быть достигнуты по итогам обучения. На первом месте стоит необходимость воспитания российской гражданской идентичности, которая включает в себя патриотизм, уважение к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России. Особенно следует отметить потребность воспитания чувства ответственности и долга перед Родиной. Также

¹ Федеральный Государственный Образовательный стандарт основного общего образования. – М., 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>

выделяются и предметные результаты, отражающие необходимость формирования у учащихся основ гражданской самоидентификации и культурно-исторических ориентиров, умения находить и пользоваться исторической информацией, понимать закономерность развития человеческого общества и уважать историческое наследие народов России.¹

Еще одним нормативно-правовым документом, регулирующим основы преподавания истории в школе, является Историко-культурный стандарт (ИКС). В документе особое место уделяется необходимости расширения на уроках истории культурно-антропологического подхода, нацеленного на уделение большего внимания роли личности в истории. В Историко-культурном стандарте, как и ФГОСе, прописывается необходимость формировать у учащихся ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности, межнациональной толерантности и гражданской общероссийской идентичности. Для нашей темы немалое значение имеет требование уделять внимание военным достижениям нашей страны, а также рассматривать прошлое России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса, представляющего из себя многофакторное явление. В основу этих требований положен выраженный в ИКС тезис: «Мы граждане великой страны с великим прошлым».² Согласно третьему разделу Историко-культурного стандарта «Россия в конце XVII – XVIII веках: от царства к империи» при изучении времени правления императора Павла I должна быть рассмотрена история участия России в антифранцузских коалициях, а также среди персоналий должен быть упомянут адмирал Ф.Ф. Ушаков. Далее тема нашей работы раскрывается в четвертом разделе «Российская империя в XIX – начале XX вв.». Здесь особое внимание уделяется личности императора Александра I и времени его правления. Также среди событий должны быть упомянуты битва при Аустерлице (1805 г.), Тильзитский мир (1807 г.) и его

¹ Там же.

² Историко-культурный стандарт. – М., 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

ближайшие последствия, Фридрихсгамский договор с Швецией (1809 г.). Все обозначенные в ИКС темы находят свое отражение в нашем исследовании и должны быть раскрыты на уроках отечественной истории.

Обратимся к анализу имеющихся в распоряжении современного учителя учебников, составленных по линейной системе, в соответствии с которой тема нашей работы освящается в конце 8 – начале 9 класса. Первым мы рассмотрим учебник 2016 г. для восьмого класса под редакцией академика РАН А.В. Торкунова «История России. (Часть 2)», авторами которого являются Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов и И.В. Курукин.¹ Здесь теме внешней политики императора Павла I уделяется целый параграф одноименный параграф, разбитый на несколько смысловых пунктов (1. Выбор внешнеполитического курса; 2. Покровительство Мальтийскому ордену; 3. Итальянский и Швейцарский походы; 4. Союз с Наполеоном; 5. Индийский поход). В рамках этих пунктов достаточно подробно рассмотрена глобальная внешняя политика Павла I, однако деятельности адмирала Ф.Ф. Ушакова уделено только несколько строк во 2 пункте. Тем не менее учебник вполне позволяет раскрыть представленную тему. Далее тема нашей работы продолжена в 1 части учебника для 9 класса,² где внешней политике Александра I посвящен одноименный параграф, разбитый на соответствующие пункты (1. Политика России на восточном направлении; 2. Отношения России с Францией в 1801-1809 гг.; 3. Русско-шведская война 1808-1809 гг. Вхождение Финляндии в состав России; 4. Россия накануне войны с Францией). Здесь раскрыты причины и итоги политики Александра I и складывания антифранцузских коалиций, отмечены сражение при Аустерлице 1805 г., Дарданелльское и

¹ *Арсентьев Н.М.* История России в 2 частях. 8 класс / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин; ред. А.В. Торкунов. – М., 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6455-istorija-rossii-8-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html>

² *Арсентьев Н.М.* История России в 2 частях. 9 класс / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин; ред. А.В. Торкунов. – М., 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6486-istorija-rossii-9-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html>

Афонское морские сражение 1807 г., сражения под Прейсиш-Эйлау и Фридландом 1807 г., заключение Тильзитского мира 1807 г. и присоединение Финляндии в 1809 г. В рассматриваемых учебниках в параграфах присутствуют вопросы для повторения и размышления, приводятся отрывки из документов. После параграфов подводятся итоги, представлены персоналии, приведены вопросы для работы с текстом учебника, с картой и для размышления. Также приведены мнения известных историков относительно рассматриваемого периода.

Обратимся к анализу следующего учебника 2016 г. «История России: конец XVII – XVIII век» под авторством И.Л. Андреева, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова и др.¹ В учебнике внутренняя и внешняя политика Павла I объединена в параграфе «Рубеж веков. Павловская Россия». Для нас интерес представляют следующие пункты: 3. Монаршая солидарность; 4. Участие России в антифранцузской коалиции. В рассматриваемых пунктах кратко, но очень содержательно раскрыты все причины начала военных действий как на суше, так и на море. Особое внимание уделено Итальянскому и Швейцарскому походу Суворова, однако целый абзац посвящен и деятельности Ф.Ф. Ушакова на морском театре военных действий. Далее наша тема продолжена в учебнике за 9 класс,² где внешняя и внутренняя политика императора Александра I представлена в одном параграфе. В соответствующих пунктах (3. Внешняя политика России в начале XIX в., участие в антинаполеоновской коалиции; 4. Тильзитский мирный договор и его последствия) раскрыты характерные черты внешней политики Александра I и кратко рассмотрены боевые действия на различных театрах военных действий и последствия Тильзитского мира. Здесь

¹ Андреев И.Л. История России: конец XVII – XVIII век. 8 класс / И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов. – М., 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/istoriya-8-klass-uchebniki-onlajn/14345-andreev-lyashenko-artasov-uchebnik-8-klass-istoriya-rossii-konets-17-18-vek-2016>

² Ляшенко Л.М. История России: XIX - начало XX века. 9 класс / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. – М., 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6463-istorija-rossii-xix-nachalo-xx-veka-9-klass-ljashenko-lm-volobuev-ov-simonova-ev.html>

наиболее полно раскрыты события русско-турецкой войны (1806-1812 гг.) и затронута деятельность адмирала Д.Н. Сенявина. Однако в данном учебнике отсутствует тема русско-шведской войны (1808-1809 гг.). Также необходимо отметить, что в учебных пособиях данной линейки больше вопросов для самостоятельного поиска информации, работы с историческими источниками и проектной деятельности. Учебники обладают наиболее богатым иллюстративным материалом. Более того, каждый параграф снабжен эпиграфом и лентой времени.

Далее рассмотрим учебник 2021 г. под редакцией В.Р. Мединского «История России. Конец XVII – XVIII век», авторами которого являются Т.В. Черникова и С.В. Агафонов.¹ Вопросы внешней и внутренней политики Павла I в учебнике посвящен параграф. Для нас интерес представляет пункт «Внешняя политика. Походы Суворова». Здесь в краткой форме рассмотрены причины вступления России в войну и основные боевые действия, однако походу А.В. Суворова уделено гораздо больше внимания, чем средиземноморскому походу Ф.Ф. Ушакова. Далее наша тема продолжена в учебнике за 9 класс.² Здесь, в отличие от предыдущего учебника, внешней политике Александра I посвящен целый параграф. Здесь достаточно подробно раскрыты причины отказа России в первые годы XIX в. от военных действий, а также причины последовавшего затем вступления России в антифранцузскую коалицию. Также рассмотрены военные действия коалиции, причины и последствия заключения Тильзитского мира. Примечательно, что обозначено и современное название города Тильзита (Советск, Калининградская область). Кроме того, затронуты вопросы русско-шведской войны (1808-1809 гг.) и

¹ Черникова Т.В. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс / Т.В. Черникова, С.В. Агафонов; ред. В.Р. Мединский. – М., 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/istoriya-8-klass-uchebniki-onlajn/16109-uchebnik-chernikova-istoriya-rossii-konets-17-18-vek-8-klass-2021>

² Вишняков Я.В. История России. XIX – начало XX. 9 класс / Я.В. Вишняков, С.В. Агафонов, Н.А. Могилевский; ред. В.Р. Мединский. – М., 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/9-klass-istoriya-uchebniki-onlajn/16110-uchebnik-vishnyakov-istoriya-rossii-19-nachalo-20-veka-9-klass-2021>

присоединения Финляндии, однако фактически не рассматривается русско-турецкая война (1806-1812 гг.) и деятельность адмирала Д.Н. Сенявина. Указанные учебники хорошо иллюстрированы, имеют карты и задания к ним, приводятся персоналии, основные понятия и выводы. Хорошо разработаны вопросы для рассуждения. Важной составляющей учебника является наличие сводной хронологической таблицы по отечественной и всемирной истории перед каждым параграфом. Кроме того, после каждой главы присутствуют темы для проектной деятельности.

Таким образом, по результатам анализа вышеназванных учебников можно сделать вывод, что тема нашего исследования является неотъемлемой частью современного образования. Современные учебные пособия предлагают разнообразные варианты методических средств, а вопросов и заданий. Это позволяет плодотворно проводить как традиционные, так и различные формы нетрадиционных уроков. Также наша тема может быть раскрыта путем выполнения различных докладов, рефератов, творческих и исследовательских заданий, проектных и групповых работ. Кроме того, для раскрытия темы применимы различные виды внеурочной деятельности, которая может выражаться в форме кружков, предметных недель, ролевых игр, соревнований и др.

Особенно хотелось бы отметить возможности элективного курса по изучению истории глобальной внешней политики Российской империи в 1798-1808 гг. и деятельности российского военно-морского флота. На основе этого курса можно создать условия для развития личности в ходе активной и системной деятельности, а также создать условия для патриотического воспитания подрастающего поколения. Используя на элективном уроке различные виды нетрадиционных уроков, у преподавателя появляется возможность заинтересовать учащихся в самостоятельном поиске исторической информации и привить им интерес к прошлому своей страны. Так же важно на элективном курсе заложить у учащихся желание ориентироваться на нравственные качества и поступки выдающихся деятелей

прошлого, что будет способствовать формированию сильной и здоровой личности в условиях современности.

3.2. Практическое применение

В современном российском образовании предусмотрена реализация двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования.¹ В рамках этого компонента немаловажную роль играют элективные курсы (от лат. *electus* – избирательный), представляющие собой обязательные предметы по выбору учащихся для более углубленного освоения выбранной дисциплины. Элективные курсы призваны как оказать помощь учащимся в выборе будущей профессии, так и расширять знания по выбранному для сдачи экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) предмету.

Необходимо отметить нормативно-правовую базу внедрения элективных курсов в современное российское образование на основе профильного обучения: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования; Приказ Минобрнауки РФ от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»; Приказ Минобрнауки от 30 августа 2013 г. № 1015. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»; Письмо Министерства образования РФ № 14-51-277/13 от 13.11.2003 г. «Об элективных курсах в системе профильного обучения, в соответствии с федеральным базисным учебным планом».

¹ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901837067>

Элективные курсы призваны способствовать более глубокому изучению ключевых проблем современности через призму истории; ориентироваться на совершенствование навыков познавательной и организационной деятельности; дополнять и углублять базовые учебные предметы; компенсировать недостатки обучения по профильным предметам; способствовать самоопределению учащихся; формировать и развивать познавательный интерес к предметам. С целью формирования интереса к изучаемому предмету содержание курсов может включать оригинальный материал, выходящий за рамки школьной программы. При этом следует отметить, что курсы не должны дублировать базовый курс.

Важной составляющей элективных курсов является их выборность и вариативность, что способствует индивидуализации и актуализации обучения. Элективные курсы позволяют учитывать интересы, склонности и способности учащихся. Кроме того, курсы должны познакомить учащихся с различными видами деятельности, способными повлиять на выбор учащимися дальнейшего жизненного пути. В условиях современности мы постоянно сталкиваемся с необходимостью принятия решений и готовности нести за них ответственность. Эти качества самостоятельного принятия решений и ответственности должны формироваться еще в школе, чему как нельзя лучше подходит необходимость выбора элективного курса.

Элективные курсы могут быть нескольких видов. Прежде всего необходимо назвать пробные курсы, которые создаются для того, чтобы учащиеся утвердились или отказались от сделанного ими выбора направления дальнейшего обучения. Такие курсы могут быть как предметно-ориентированными (дают возможность посмотреть разное предметное содержание с целью дальнейшего самоопределения и создают условия для подготовки к выбранным экзаменам), так и профессиональными (ориентированы на знакомство с различными видами профессиональной деятельности, выход на которые имеют различные профили обучения). Далее необходимо назвать общекультурные курсы (межпредметные и

надпредметные), призванные расширить кругозор учащихся в тех областях, которые не затрагиваются обязательной школьной программой. Такие курсы помогают восполнить пробелы в знаниях и повысить общую эрудицию. Кроме того, существуют углубляющие элективные курсы, задачами которых является расширение знания учебного предмета, входящего в базисный учебный план. На таких курсах изучаются отдельные разделы дисциплины и производится разбор дополнительного материала предмету. Также следует назвать репетиционные элективные курсы, задачами которых является повторение всех ранее изученных разделов учебного предмета и подготовка к экзаменам (ОГЭ и ЕГЭ).

Примером углубляющего элективного курса, разработанного в рамках данной квалификационной работы, может служить курс «Международная политика и российский флот в годы наполеоновских войн (1798-1807)», рассчитанный на 17 часов.

Цель курса: сформировать у учащихся представление об особенностях рассматриваемой эпохи через призму военных и политических достижений России в борьбе с наполеоновской Францией; способствовать формированию патриотических ценностей через изучение деятельности выдающихся исторических персоналий и определение их роли в истории нашей страны.

Задачи курса – достижение образовательных результатов:

1. Личностные результаты:

- понимание важности образования для социализации современного человека;
- понимание роли социально активной личности в истории;
- формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории;
- воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, за историческое прошлое многонационального народа России;

- выработка восприятия истории как способа понимания современности, формирование ценностного отношения к правам человека и демократии;

- выработка умения выбирать линию поведения в соответствии с ценностями гуманизма и исходя из представлений о возможных исторических последствиях.

2. Метапредметные результаты:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность;

- выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации и представлять результаты своей деятельности в различных формах;

- готовность к сотрудничеству и коллективной работе, а также формирование социально-адаптивной, познавательной и коммуникативной компетентностей;

- использование современных источников информации, в том числе материалов на электронных носителях и интернет-ресурсах.

3. Предметные результаты:

- овладение целостными представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества;

- способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий прошлого и настоящего;

- умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников;

- формирование умения рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития, результаты;

- выработка умений систематизировать историческую информацию и определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать;

- создание основы для формирования у школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических знаний и выбора истории как профильного предмета на ступени среднего (полного) общего образования, а в дальнейшем и в качестве сферы своей профессиональной деятельности.

Реализация поставленных целей и задач предполагается в различных вариантах индивидуальной и коллективной работы. Занятия проводятся в разных формах – лекции, лабораторные работы, урок-исследование, дискуссии, семинары, пресс-конференция, игра-поиск и др. Степень усвоения материала выявляется в контрольных заданиях, таких как работа с историческими источниками, составление вопросов, подготовка сообщений, работа с ресурсами электронных библиотек.

Актуальность и содержательная новизна курса: данный курс направлен на формирование целеустремленной и эрудированной личности, способной анализировать полученную информацию и аргументировать свое мнение. Учащиеся должны научиться работать с различными видами исторических источников и углубить свои знания о военных и политических достижениях России в рассматриваемую переломную эпоху. Все это призвано развивать чувство патриотизма, любви к Родине, уважения к историческому прошлому своей страны и стремления подражать выдающимся деятелям прошлого.

Учебно-тематический план элективного курса.

№ п/п	Тема занятия	Форма занятия	Количество часов
1.	Вводное занятие.	Лекция	1
2.	История российского флота: от зарождения до 1798 г.	Лекция	1
3.	Россия и мир в конце XVIII в.	Лабораторная работа	2
4.	Состояние флота в период правления императора Павла I.	Урок-исследование	1

5.	Россия и вторая антифранцузская коалиция: союзники, стратегические планы, финансирование и итоги.	Лабораторная работа	2
6.	Флот России в Средиземном море: личности, победы и достижения.	Сообщения учащихся	2
7.	Личность императора Павла I в истории России и мира.	Урок-«круглый стол»	2
8.	Император Александр I: альтернативы внешнеполитического курса.	Урок-дискуссия	1
9.	Россия в войне против Франции и Турции в составе третьей и четвертой антифранцузских коалициях.	Лекция	1
10.	Флот России в борьбе с Францией и Турцией в Средиземноморском бассейне.	Лабораторная работа	2
11.	Тильзитский мир 1807 г.: политическая победа или военное поражение.	Урок-«круглый стол»	1
12.	Заключительный урок, подведение итогов.	Лекция	1

Методические рекомендации: работа с учащимися организуется при помощи учебно-исследовательских, коммуникативно-диалоговых, предметно-практических методов организации образовательного процесса. Используются фронтальная, индивидуальная, групповая и самостоятельная формы организации образовательного процесса.

Содержание курса:

Тема 1. Вводное занятие – 1 час: лекция, посвященная обсуждению тематического плана, актуальности, цели и задач представленного курса и форм его проведения. Ознакомление учащихся с предстоящей работой.

Тема 2. История российского флота: от зарождения до 1798 г. – 1 час: лекция, посвященная морским и речным судам средневековой Руси; рождение военного флота при императоре Петре I и его значение в Северной войне (1700-1721); военный флот России при императрице Екатерине II и Средиземноморские (Архипелагские) экспедиции; начало правления императора Павла I.

Тема 3. Россия и мир в конце XVIII в. – 2 часа: лабораторная работа с использованием текста учебника, документальных источников, исторических карт, статистических данных и дополнительных источников информации (Интернет-ресурсы). Работа предполагает рассмотрение политического, экономического и культурного взаимодействия России и европейских государств в период Французской революции. Также поднимается вопрос восприятия произошедших событий современниками.

Тема 4. Состояние флота в период правления императора Павла I – 1 час: урок-исследование, предусматривающий работу учащихся в группах с различными видами источников (документальные источники, научные статьи, Интернет-ресурсы) по следующим трем вопросам: 1) деятельность Особого Комитета: численность и технические характеристики кораблей, вопросы финансирования; 2) особенности и нововведения «Устава военного флота», принятого в 1797 г.; 3) реформы в области военно-морского образования.

Тема 5. Россия и вторая антифранцузская коалиция: союзники, стратегические планы, финансирование и итоги – 2 часа: лабораторная работа с использованием текста учебника, документальных источников, исторических карт и дополнительных источников информации (Интернет-ресурсы). В работе предполагается рассмотреть политические, экономические и идеологические причины вступления и участия России в антифранцузской

коалиции. Остановиться на вопросах взаимоотношения России с союзниками и причинах распада коалиции. Особое внимание предполагается уделить вопросу финансового обеспечения нужд коалиции и русско-английским отношениям. В конце рассмотрения темы необходимо подвести итоги.

Тема 6. Флот России в Средиземном море: личности, победы и достижения – 2 часа: сообщения учащихся с опорой на историческую литературу, документальные источники и карты. Возможные личности: адмиралы Ф.Ф. Ушаков и Кадыр-бей, капитан 2-го ранга А.А. Сорокин, капитан-лейтенант И.А. Шостак, капитан Д.Н. Сенявин, капитан-лейтенант Г.Г. Белли, контр-адмирал П.В. Пустошкин, капитан 2-го ранга М.И. Войнович, адмирал Горацио Нельсон и др. Победы и достижения: взятие островов Цериги и Занте, взятие островов Кефалония и Санта-Мавра, взятие острова-крепости Корфу, создание Республики Семи островов, освобождение Неаполитанского королевства, взятие Анконы, освобождение Рима и др.

Тема 7. Личность императора Павла I в истории России и мира – 2 часа: урок-«круглый стол», предполагающий решение учащимися предлагаемых преподавателем вопросов с привлечение пройденного и заранее подготовленного материала, исторических источников и карт. Учащиеся должны дать оценку историческим событиям и деятельности императора Павла I, определяя причинно-следственные связи между процессами и явлениями (возможна работа в группах).

Тема 8. Император Александр I: альтернативы внешнеполитического курса – 1 час: урок-дискуссия, предусматривающий обсуждение учащимися трех основных альтернатив начала правления императора Александра I: политика «свободы рук», союз с Англией, сотрудничество с Пруссией. Учащиеся подтверждают свое мнение материалами учебника и дополнительной литературы. Высказывают суждения о возможных последствиях того или иного направления.

Тема 9. Россия в войне против Франции и Турции в составе третьей и четвертой антифранцузских коалициях – 1 час: лекция, посвященная участию

России в антифранцузских коалициях. Причины вступления России в коалицию, союзники и цели военных компаний; взятие Наполеоном Вены и битва под Аустерлицем (1805 г.), Пресбургский мир и распад третьей антифранцузской коалиции; складывание четвертой антифранцузской коалиции, победы Наполеона под Иеной и Ауэрштедтом, падение Берлина (1806 г.); вступление Турции в войну с Россией (1806-1812 гг.); Фридландское сражение распад четвертой антифранцузской коалиции (1807 г.).

Тема 10. Флот России в борьбе с Францией и Турцией в Средиземноморском бассейне – 2 часа: лабораторная работа с использованием текста учебника, документальных источников, исторических карт и дополнительных источников информации (Интернет-ресурсы). В работе предполагается рассмотреть действия российского флота, возглавляемого адмиралом Д.Н. Сенявиным в Средиземном море (1805-1807 гг.). Остановиться на вопросах занятия нашими силами области Боко-ди-Катаро и защиты ее от французских завоевателей. Особое внимание предполагается уделить действию флота в войне с Турцией и остановиться на Дарданелльском и Афонском сражениях (1807 г.). Рассмотреть последствия названных сражений и блокады силами флота Дарданелльского пролива. Подвести итоги по рассмотренной теме.

Тема 11. Тильзитский мир 1807 г.: политическая победа или военное поражение – 1 час: урок-«круглый стол», предполагающий решение учащимися предлагаемых преподавателем вопросов с привлечением пройденного и заранее подготовленного материала, исторических источников и карт. Учащиеся должны дать оценку Тильзитскому миру 1807 г. и его последствиям (распад коалиции и прекращение войны, мир и союз с Францией, континентальная блокада Англии, потеря Россией Ионических островов, русско-шведская война (1808-1809 гг.), присоединение Финляндии, русско-английская война (1807-1812 гг.) и др.), определяя причинно-следственные связи между процессами и явлениями.

Тема 12. Заключительный урок, подведение итогов – 1 час: лекция, посвященная общему повторению пройденного материала путем проведения контрольной работы. Подведение итогов и выставление оценок по изученному курсу.

Таким образом, предмет история обладает огромным воспитательным потенциалом и призван способствовать воспитанию у учащихся чувства патриотизма, любви к Родине и ответственности, что предусмотрено Федеральным Государственным Образовательным стандартом (ФГОС) и Историко-культурным стандартом (ИКС). Предложенная в нашей работе тема, отвечая вышеназванным требованиям, может быть раскрыта на уроках истории с опорой на современные учебники. Однако данная тема, отвечая реализации двухуровневого федерального компонента государственного стандарта общего образования, может быть вынесена на изучение в рамках элективного курса. Примером такого курса может служить разработанный в нашей работе элективный курс, призванный оказать помощь учащимся в выборе будущей профессии и расширить знания по выбранному для сдачи экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) предмету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Время войн Российской империи с Францией вошло в историю своими великими победами и тяжелыми поражениями. Вступление России при императоре Павле I в войну в составе второй антифранцузской коалиции ознаменовалось глобальными внешнеполитическими планами по освобождению Европы от экспансии революционной Франции. В ходе военных действий союзная армия, руководимая А.В. Суворовым, нанесла тяжелые поражения французской армии и создала угрозу переноса боевых действий на территорию самой Франции. Особое значение Павел I уделял действиям военно-морского флота, превратившегося в действенное орудие российской глобальной политики. Выдающиеся боевые операции были проведены нашим флотом в Средиземноморском бассейне под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова. Так за время пребывания российского флота на Средиземноморском театре военных действий были освобождены Ионические острова, уничтожены Партенопейская и Римская республики, восстановлено Неаполитанское королевство и создано новое государство – Республика Семи островов. Средиземноморский поход оказал большое влияние на рост международного положения Российской империи, однако усиление России вызвало противодействие со стороны Австрии и Англии, что привело к распаду коалиции. В сложившихся условиях началось франко-русское сближение, однако осуществить его не удалось из-за смерти императора Павла I. После вступления на престол Александра I Россия, не смотря на желание императора сохранить мирные отношения со всеми странами, вновь оказалась в числе стран-союзниц третьей антифранцузской коалиции. Однако теперь союзная армия столкнулась уже не только с французскими генералами, но самим Наполеоном Бонапартом, принявшим в 1804 г. титул императора. В результате решительных действий Наполеона, Австрия была выведена из состояния войны после тяжелого поражения русско-австрийских войск при Аустерлице (1805 г.). Последовало образование четвертой коалиции, но и она

прекратила существование после Фридландского сражения (1807 г.). Однако если на сухопутном театре военных действий союзная армия терпела неудачи, то на морских коммуникациях российский флот продолжал играть значимую роль в международной политике. Благодаря решительным действиям адмирала Д.Н. Сенявина в Средиземном море были удержаны важные стратегические пункты и осуществлена защита Республики Семи островов от французского вторжения. Более того, силами флота было осуществлено присоединение к России области Боко-ди Катаро и Далматских остров, что срывало наступательные планы Наполеона Бонапарта в Адриатике. Большое значение имели действия адмирала против Турции, объявившей в 1806 г. войну России. Одержанные русским флотом победы в Дарданелльском и Афонском сражениях лишили Турцию возможности продолжать войну на море. Только победа Наполеона при Фридланде и заключение Тильзитского мира (1807 г.) смогли положить конец российскому присутствию в Средиземном море. Более того, Россия становилась союзницей Франции и была вынуждена поддержать континентальную блокаду. Другим результатом Тильзитского мира стало участие России в войне против Англии (1807-1812 гг.) и Швеции (1808-1809 гг.), где силы российского флота оказывали поддержку нашим войскам и прикрывали подход кораблей противника к русским берегам в Балтийском море. Однако следует отметить, что Тильзитский мир не урегулировал всех противоречий и препятствовал свободному экономическому развитию России. Поэтому дальнейшее противостояние с Францией, закончившееся в 1814 г. триумфальным вступлением русских войск в Париж, было неизбежно. Однако эти боевые действия происходили в основном на европейском театре военных действий, а российский военно-морской флот, не имея самостоятельных стратегических задач, действовал только на вспомогательных направлениях.

Таким образом, в нашей работе была предпринята попытка проанализировать историю влияния глобальной внешней политики Российской империи на деятельность военно-морского флота в годы

наполеоновских войн. Для достижения поставленной цели нами была рассмотрена роль России в международных отношениях в период правления императора Павла I. Также был осуществлен анализ основных этапов Средиземноморского похода адмирала Ф.Ф. Ушакова 1798-1800 гг. Кроме того, мы проследили изменения внешнеполитического курса и международную политику императора Александра I. Равным образом были описаны основные действия российского военного флота в 1801-1808 гг. В работе были охарактеризованы методические аспекты преподавания обозначенной темы в курсе отечественной и всеобщей истории в 8-9 классах, а также на основании проведенного исследования разработан элективный курс.

Подводя итог по истории глобальной внешней политики Российской империи в 1798-1808 гг. и деятельность российского военно-морского флота можно сделать вывод, что Российская империя проводила активную политику, результатом которой стало расширение зоны российского влияния и оказание помощи европейским государствам в борьбе с французской экспансией. Действенным орудием внешней политики России являлись силы военно-морского флота, проводившего стратегические операции в Средиземном и Балтийском морях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников:

1. Адмирал Ушаков [Электронный ресурс]: материалы для истории русского флота в 3-х т. / ред. Р.Н. Мордвинов. – Электронный текст дан. – М., 1952. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_527807822?hash=eeeeaa69b01457e70d3&dl=33fac1ba547ba15caa
2. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. – Электронный текст дан. – М., 2013. – Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
3. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования [Электронный ресурс]. – Электронный текст дан. – М., 2002. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901837067>
4. Материалы для истории русского флота [Электронный ресурс]: 17 т. / ред. С.И. Елагин, Ф.Ф. Веселаго, С.Ф. Огородников. – Электронный текст дан. – СПб., 1902. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3183/10233/>
5. Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I [Электронный ресурс] / пер. с фр. А.К. Дмитриевой; ред. А.А. Кизеветтер. – Электронный текст дан. – СПб., 1912. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004012863/
6. Метакса, Е.П. Записки флота капитан-лейтенанта Егора Метаксы, заключающие в себе повествование о военных подвигах российской эскадры, покорившей под начальством адмирала Федора Федоровича Ушакова Ионические острова, при содействии Порты Оттоманской в 1798 и 1799 годах [Электронный ресурс] / Е.П. Метакса. – Электронный текст дан. – СПб., 1915. – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004206959?page=1&rotate=0&theme=white
7. Панафидин, П.И. Письма морского офицера (1806-1809) [Электронный ресурс] / П.И. Панафидин. – Электронный текст дан. – М., 1994. – Режим доступа: https://drevlit.ru/docs/turky/XIX/1800-1820/Panafidin_P_I/text1.php
8. Русский архив [Электронный ресурс] / ред. П. Бартнев. – Электронный текст дан. – М., 1875. – № 13. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book406231/#page/3/mode/1up>
9. Собрание Трактатов и Конвенций, заключенных Россией с иностранными державами [Электронный ресурс]: 15 т. / ред. Ф.Ф. Мартенс. – Электронный

текст дан. – СПб., 1874-1909. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3167/>

10. Федеральный Государственный Образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Электронный текст дан. – М., 2010. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>

Список литературы:

1. Андреев, А.Р. История Мальтийского Ордена [Электронный ресурс] / А.Р. Андреев, В.А. Захаров, И.А. Настенко. – Электронный текст дан. – М., 1999. – Режим доступа: https://mir-knig.com/read_394076-22
2. Андреев, И.Л. История России: конец XVII – XVIII век [Электронный ресурс]: учебник 8 класс / И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов. – Электронный текст дан. – М., 2016. – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/istoriya-8-klass-uchebniki-onlajn/14345-andreev-lyashenko-artasov-uchebnik-8-klass-istoriya-rossii-konets-17-18-vek-2016>
3. Арсентьев, Н.М. История России [Электронный ресурс]: учебник 8 класс / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин; ред. А.В. Торкунов. – Электронный текст дан. – М., 2016. – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6455-istorija-rossii-8-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html>
4. Арсентьев, Н.М. История России [Электронный ресурс]: учебник 9 класс / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин; ред. А.В. Торкунов. – Электронный текст дан. – М., 2016. – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6486-istorija-rossii-9-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html>
5. Богданович, М.И. История царствования императора Александра I и России в его время [Электронный ресурс]: 6 т. / М.И. Богданович. – Электронный текст дан. – СПб., 1869. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book4711/57898/>
6. Веселаго, Ф.Ф. Краткая история Русского флота [Электронный ресурс] / Ф.Ф. Веселаго. – Электронный текст дан. – М., 1939. – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/brief/>
7. Висковатов, А.В. Блокада и осада Корфу [Электронный ресурс] / А.В. Висковатов. – Электронный текст дан. – СПб., 1826. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1780-1800/Bllokada_Korfu/text1.htm

8. Вишняков, Я.В. История России XIX – начало XX [Электронный ресурс]: учебник 9 класс / Я.В. Вишняков, С.В. Агафонов, Н.А. Могилевский; ред. В.Р. Мединский. – Электронный текст дан. – М., 2021. – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/9-klass-istoriya-uchebniki-onlajn/16110-uchebnik-vishnyakov-istoriya-rossii-19-nachalo-20-veka-9-klass-2021>
9. Галанов, М.М. Император Павел I и проблема объединения православной и католической церковей (к постановке вопроса) [Электронный ресурс] / М.М. Галанов // Вестник Челябинского государственного университета. – Электронный текст дан. – Челябинск, 2009. - № 38. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperator-pavel-i-i-problema-obedineniya-pravoslavnoy-i-katolicheskoy-tserkvey-k-postanovke-voprosa>
10. Гармаш, П.Е. Штурм Корфу [Электронный ресурс] / П.Е. Гармаш. – Электронный текст дан. – М., 1990. – Режим доступа: <https://arsenal-info.ru/b/book/2963825533/1>
11. Гребенщикова, Г.А. Андрей Яковлевич Италинский [Электронный ресурс] / Г.А. Гребенщикова // Вопросы истории. – Электронный текст дан. – СПб., 2018. - № 3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32587371>
12. Гребенщикова, Г.А. Россия и Англия в конце XVIII – начале XIX века: от союза к войне [Электронный ресурс] / Г.А. Гребенщикова // Военно-исторический журнал. – Электронный текст дан. – СПб., 2020. - № 9. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44079448&>
13. Золотарев, В.А. Три столетия Российского флота (XIX-начало XX века) [Электронный ресурс] / В.А. Золотарев, И.А. Козлов. – Электронный текст дан. – СПб., 2004. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/zolotarev_kozlov2/02.html
14. Золотухин, М.Ю. История международных отношений и внешней политики России в новое время (XVI – начало XIX века) [Электронный ресурс] / М.Ю. Золотухин. – Электронный текст дан. – М., 2015. – Режим доступа: https://studref.com/369944/politologiya/istoriya_mezhdunarodnyh_otnosheniy_i_vneshnyaya_politika_rossii_v_novoe_vremya_xvi
15. Ильинский, В.П. Адмирал Ф.Ф. Ушаков в Средиземном море [Электронный ресурс] / В.П. Ильинский. – Электронный текст дан. – СПб., 1914. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005077837/
16. Каллистов, Н.Д. Флот в царствование императора Александра I [Текст] / Н.Д. Каллистов. – М., 2019. – 76 с.
17. Каллистов, Н.Д. Флот в царствование императора Павла I [Текст] / Н.Д. Каллистов. – М., 2019. – 46 с.

18. Карнович, Е.П. Мальтийские рыцари в России [Электронный ресурс] / Е.П. Карнович. – Электронный текст дан. – СПб., 1880. – Режим доступа: https://librebook.me/maltiiskie_rycari_v_rossii
19. Ключевский, В.О. Курс русской истории [Электронный ресурс] / В.О. Ключевский. – Электронный текст дан. – СПб., 1904. – Режим доступа: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluchlec.htm>
20. Кобищанов, Т.Ю. Политика России на Ближнем Востоке в годы экспедиции Наполеона Бонапарта в Египет и Сирию (1798–1801) [Электронный ресурс] / Т.Ю. Кобищанов // Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. – Электронный текст дан. – М., 2013. - № 1. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18923288&>
21. Лебедев, А.А. Проблема технического состояния корабельных сил 2-й Архипелагской экспедиции (1805-1807 гг.). Малоизученный аспект блистательной экспедиции [Электронный ресурс] / А.А. Лебедев // Пространство и время. – Электронный текст дан. – М., 2015. - № 3 (21). – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24400964_40622689.pdf
22. Леттов-Форбек Оскар. История войны 1806 и 1807 гг. [Электронный ресурс]: 4 т. / Леттов-Форбек Оскар; ред. А.К. Пузыревского. – Электронный текст дан. – Варшава, 1898 – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3316/>
23. Литовченко, А.А. Россия в глобальной политике [Электронный ресурс] / А.А. Литовченко. – Электронный текст дан. – М., 2019. – Режим доступа: https://studme.org/115922/politologiya/rossiya_v_globalnoy_politike
24. Ляшенко, Л.М. История России (XIX – начало XX века) [Электронный ресурс]: учебник 9 класс / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. – Электронный текст дан. – М., 2016. – Режим доступа: <https://pdf.11klasov.net/6463-istorija-rossii-xix-nachalo-xx-veka-9-klass-ljashenko-lm-volobuev-ov-simonova-ev.html>
25. Малашенко, И.В. Европейское направление внешней политики Российской империи в конце XVIII – начале XIX вв. [Электронный ресурс] / И.В. Малашенко, Д.А. Пахомова // Материалы конференции ГНИИ «Нацразвитие». – Электронный текст дан. – Брянск., 2016. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27025430>
26. Михайловский-Данилевский, А.И. История войны России с Францией в царствование Императора Павла I в 1799 году [Электронный ресурс]: 5 т. / А.И. Михайловский-Данилевский, Д.А. Милютин. – Электронный текст дан. – СПб., 1852. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3090/26329/>

27. Платицина, Т.В. Принципы устройства республиканского управления Ионическими островами в конце XVIII – начале XIX вв. [Электронный ресурс] / Т.В. Платицина // Вестник Екатерининского института. – Электронный текст дан. – М., 2014. - № 1 (25). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21391806>
28. Платонов, С.Ф. Лекции по Русской истории [Электронный ресурс] / С.Ф. Платонов. – Электронный текст дан. – М., 1993. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_463653054?hash=6f82396e7356940738&dl=fde9be974133bb642a
29. Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории [Электронный ресурс] / С.Ф. Платонов. – Электронный текст дан. – СПб., 1917. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_463653054?hash=6f82396e7356940738&dl=fde9be974133bb642a
30. Покровский, М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии [Электронный ресурс] / М.Н. Покровский. – Электронный текст дан. – Лондон, 1991. – Режим доступа: https://vtoraya-literatura.com/pdf/pokrovsky_diplomatiya_i_voyny_tsarskoj_rossii_v_19_veke_1991__ocr.pdf
31. Самсонов, А.В. Штурм неприступной морской крепости Корфу [Электронный ресурс] / А.В. Самсонов. – Электронный текст дан. – М., 2014. – Режим доступа: <https://topwar.ru/40731-shturm-nepristupnoy-morskoj-creposti-korfu.html>
32. Сацкий, А.Г. Дмитрий Николаевич Сенявин [Электронный ресурс] / А.Г. Сацкий // Вопросы истории. – Электронный текст дан. – М., 2002. - № 11. – Режим доступа: <http://istorja.ru/articles.html/russia/satskiy-a-g-dmitriy-nikolaevich-senyavin-r588/>
33. Соловьёв, С.М. Император Александр Первый. Политика – Дипломатия [Электронный ресурс] / С.М. Соловьёв. – Электронный текст дан. – СПб., 1877. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book8146/460047/>
34. Соловьёв, С.М. Учебная книга по Русской истории [Электронный ресурс] / С.М. Соловьёв. – Электронный текст дан. – М., 1880. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book8934/477691/>
35. Тарле, Е.В. Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800) [Электронный ресурс] / Е.В. Тарле. – Электронный текст дан. – М., 1997. – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin1/index.htm>
36. Тарле, Е.В. Наполеон [Электронный ресурс] / Е.В. Тарле. – Электронный текст дан. – М., 1941. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/005/180/content.html>

- 37.Тарле, Е.В. Экспедиция адмирала Сенявина в Средиземное море (1805-1807) [Электронный ресурс] / Е.В. Тарле. – Электронный текст дан. – М., 1997. – Режим доступа: <https://flot.com/publications/books/shelf/senyavin3/>
- 38.Трухановский, В.Г. Адмирал Горацио Нельсон (черты портрета флотоводца, политика, человека) [Электронный ресурс] / В.Г. Трухановский. – Электронный текст дан. – М., 1980. – Режим доступа: <https://readli.net/chitat-online/?b=46432&pg=1>
- 39.Черникова, Т.В. История России. Конец XVII – XVIII век [Электронный ресурс]: учебник 8 класс / Т.В. Черникова, С.В. Агафонов; ред. В.Р. Мединский. – Электронный текст дан. – М., 2021. – Режим доступа: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/istoriya-8-klass-uchebniki-onlajn/16109-uchebnik-chernikova-istoriya-rossii-konets-17-18-vek-8-klass-2021>
- 40.Чернышев, А.А. Русский флот в войнах с наполеоновской Францией [Электронный ресурс] / А.А. Чернышев. – Электронный текст дан. – М., 2012. – Режим доступа: https://vk.com/doc225306680_549838872?hash=10a2c86c121952ae38&dl=d188fac289f533432e
- 41.Широкоград, А.Б. Россия на Средиземном море [Электронный ресурс] / А.Б. Широкоград. – Электронный текст дан. – СПб., 2008. – Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/98939>
- 42.Шумигорский, Е.С. Император Павел I. Жизнь и царствование [Электронный ресурс] / Е.С. Шумигорский. – Электронный текст дан. – СПб., 1907. – Режим доступа: <https://runivers.ru/upload/iblock/951/Shumigorskij%20E.%20S.%20Imperator%20Pavel%20I.%201907.pdf>

Приложение 1

Технологическая карта урока по теме

«Россия в войне против Франции и Турции в составе третьей и четвертой антифранцузских коалициях (1805-1807)».

Предмет	История
Цель урока	Усвоение учащимися знаний об основных событиях участия Российской империи в борьбе с Наполеоном Бонапартом на европейском и средиземноморском театрах военных действий в 1805-1807 гг.
Форма урока	Урок изучения нового материала.
Образовательные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> - Учебник по истории: <i>Вишняков Я.В.</i> История России. XIX – начало XX. 9 класс / Я.В. Вишняков, С.В. Агафонов, Н.А. Могилевский; ред. В.Р. Мединский. – М., 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/9-klass-istoriya-uchebniki-onlajn/16110-uchebnik-vishnyakov-istoriya-rossii-19-nachalo-20-veka-9-klass-2021 - Атлас по истории России 9 класс. - Мультимедийная презентация.
Методы и формы обучения	<p>Методы: наглядный, групповой, частично-поисковый, контроля.</p> <p>Формы: индивидуальная, групповая.</p>

Планируемые результаты обучения		
Предметные УУД	Регулятивные УУД	Личностные УУД
<p>Формирование у учащихся компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, карта, документ;</p> <p>Формирование умения анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения.</p>	<p>Формирование способности учащихся сознательно организовать свою учебную деятельность;</p> <p>Формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;</p> <p>Умение владеть устной и письменной речью;</p> <p>Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в форме сообщения и устных рассказов.</p>	<p>Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории;</p> <p>Воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину;</p> <p>Формирование стимула к поиску новых знаний;</p> <p>Самостоятельное оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей.</p>

Ход урока

Этапы урока	Формируемые УУД	Деятельность учителя	Деятельность учащихся

<p>Организационный момент.</p>	<p>Личностные УУД: - самоопределение.</p> <p>Регулятивные УУД: - организация рабочего места.</p>	<p>Приветствие, проверка подготовленности к учебному занятию, организация внимания детей.</p>	<p>Приветствуют педагога.</p> <p>Включаются в деловой ритм урока.</p>
<p>Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном учебном действии</p>	<p>Регулятивные УУД: - самоорганизация - самооценка</p> <p>Коммуникативные УУД: -выслушивают ответы других и корректируют ошибки одноклассников;</p>	<p>Озвучивает основные положения ранее пройденной темы и осуществляет постановку учебной проблемы.</p> <p>На прошлых занятиях мы рассмотрели участие России в войне с Францией в составе второй антифранцузской коалиции и изучили особенности внешнеполитического курса императора Александра I в начальный период его правления.</p> <p>1. Давайте вспомним, что мы знаем о походах адмирала Ф.Ф. Ушакова и генералиссимуса А.В. Суворова?</p> <p>2. Как вы думаете, долговечен ли был мир, установившийся после выхода России из коалиции и подписания между противоборствующими державами Амьенского мира (1802)?</p>	<p>Работают фронтально, отвечают на вопросы, актуализируют свои знания.</p>

		<p>3. Назовите причины войн Франции с европейскими державами в конце XVIII-начале XIX вв.?</p> <p>4. Что мы знаем о Наполеоне Бонапарте?</p> <p>5. Какую из противоборствующих сторон могла поддержать Россия?</p> <p>6. Какой театр военных действий должен был стать основным (морской или сухопутный)?</p> <p>7. Какие отношения к моменту начала войны были между Россией и Турцией?</p> <p>Итак, мы выяснили, что вступление России в состав четвертой коалиции (1805) было необходимо. Давайте на основе ранее изученного материала попытаемся предположить о возможных итогах участия России в военных действиях.</p>	
<p>Целеполагание, мотивация и планирование предстоящего занятия</p>	<p>Познавательные УУД: - самостоятельное формулирование цели.</p>	<p>Формулирует цель и план учебного занятия, обосновывает важность рассматриваемой темы.</p> <p>Как бы сформулировали цель нашего сегодняшнего урока? (Цель: рассмотреть участие России в войне против</p>	<p>Участвуют в формулировании цели урока и вовлекаются в активную</p>

	<p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками. <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целеполагание. 	<p>Франции и Турции в составе третьей и четвертой антифранцузских коалициях в 1805-1807 гг.).</p> <p>Работать мы будем по следующему плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Третья коалиция: от появления до Аустерлицкого сражения (1805). 2. Четвертая коалиция: от союза с Пруссией до Тильзита (1807). 3. Действия российского военно-морского флота в 1805-1807 гг. 4. Последствия войны и ее влияние на дальнейшее участие России в международной политике. 	<p>познавательную деятельность.</p>
<p>Изучение нового материала с опорой на устные, печатные и графические источники</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - моделирование, построение логической цепи рассуждений, выдвижение гипотез и их 	<p>Объясняет узловые исторические события и выдвигает проблему. Нацеливает учащихся на работу с текстом учебника, документами и исторической картой. Формулирует и проверяет задания.</p> <p>В 1805 г. Россия вступила в третью антифранцузскую коалицию в союзе с Англией, Австрией и Швецией. В сложившихся условиях Наполеон был вынужден</p>	<p>Слушают и ведут диалог с преподавателем. Работают с источниками и отвечают на поставленные вопросы.</p>

	<p>обоснование.</p> <p>Предметные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск и анализ информации на основе нескольких источников: <p>учебный текст, историческая карта, документ.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совместный поиск и выбор информации. <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составление плана и последовательности действий, 	<p>отказаться от форсирования Ла-Манша и осуществить перевод армии на восточные рубежи.</p> <p>Работа с картой:</p> <p>Откройте атлас на стр. 2-3 (Участие России в антифранцузских коалициях в начале XIX в.).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите по карте, на территории какой страны разворачивались боевые действия? 2. Куда (на какой столичный город) двигалась армия Наполеона и что происходило с армией союзников? 3. Удалось ли союзникам защитить Вену и где произошло решающее сражение этой войны? <p>Работа с текстом учебника:</p> <p>Откройте учебник на странице 28 (§ 3) и прочитайте второй абзац. Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какую позицию по вопросу боя занимали император Александр I и М.И. Кутузов? Какая позиция вам кажется наиболее правильной? 2. Почему Аустерлицкое сражение вошло в историю как «битва трех императоров»? 	<p>Работают с исторической картой и отвечают на вопросы.</p> <p>Самостоятельно работают с текстом учебника, анализируют информацию и</p>
--	--	--	--

	<p>соотнесение результата заданием.</p> <p>с</p>	<p>3. Чем закончилось сражение и какое значение оно имело?</p> <p>В результате битвы при Аустерлице русско-австрийская армия потерпела поражение, и Австрия вышла из войны. Третья коалиция прекратила существование. Однако в 1806 г. сложилась новая четвертая коалиция, где Австрию заменила Пруссия. Однако в результате стремительных действий Наполеон разбил прусскую армию и взял Берлин. Российская армия вновь оказалась один на один с грозным противником. Положение осложнялось вступление Турции в 1806 г. в войну против России.</p> <p>Работа с картой:</p> <p>В 1807 г. военные действия возобновились. Глядя на карту попытайтесь определить:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Куда переместились военные действия, и кто из противников обладал стратегической инициативой? 2. Где и когда произошло главное сражение рассматриваемой кампании? Кто победил? 	<p>отвечают на вопросы.</p> <p>Высказывают свои суждения.</p> <p>Работают с исторической картой и отвечают на вопросы.</p>
--	--	---	--

		<p>3. Объясните, почему после сражения под Фридландом Александр I согласился пойти на переговоры?</p> <p>Работа с текстом учебника:</p> <p>Откройте учебник на 30 странице и прочитайте первый абзац, посвященный Тильзитскому миру 1807 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите и прокомментируйте основные положения договора. 2. Какие положения были невыгодны для России? 3. Что давал договор России, а что Франции? 4. Мог ли Тильзитский договор гарантировать установления мира в Европе? Почему? 5. Просмотрев последующий текст параграфа назовите войны, в которых России пришлось участвовать после подписания Тильзитского мира? <p>Перейдем к рассмотрению третьего пункта нашего плана и рассмотрим действия российского военно-морского флота в 1805-1807 гг.</p>	<p>Самостоятельно работают с текстом учебника, анализируют информацию и отвечают на вопросы. Высказывают свои суждения.</p>
--	--	--	---

		<p>Вспомните, чего добилась Россия на Средиземном море в результате похода адмирала Ф.Ф. Ушакова в 1798-1800 гг.?</p> <p>В результате похода Россия получила военно-морскую базу на Ионических островах. После поражения в Аустерлицком сражении Австрия вышла из войны, а ее средиземноморские территории оказались под угрозой оккупации французской армией. Это создавало угрозу Ионическим островам и влиянию России на Средиземном море. Оценив ситуацию, командующий морскими силами адмирал Д.Н. Сенявин принял решение поставить область Боко-ди-Катаро под свой контроль с целью воспрепятствовать проникновению французской армии на Балканский полуостров.</p> <p>Работа в группах:</p> <p>Для дальнейшей работы разделимся на группы. Каждая группа будет работать с фрагментом статьи русского историка Н.Д. Каллистова (<i>Каллистов Н.Д.</i> Война с</p>	<p>Отвечают на поставленный вопрос.</p> <p>Проводят коллективное исследование в</p>
--	--	--	---

		<p>Францией 1805-1807 гг. // Флот в царствование императора Александра I. – М., 2019. – Режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book9720/#page/80/mode/1up).</p> <p>Вам нужно будет прочитать предложенный текст и подготовить небольшое совместное сообщение по прочитанному с опорой на карту.</p> <p>Первая группа. «Русский флот в Адриатическом море в 1805-1807 гг.».</p> <p>Откройте статью на странице № 84 («Занятие Боко-ди-Катаро») и подготовьте совместное выступление по следующему плану (выступить должен каждый участник группы):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Действия русско-черногорских войск по занятию области. 2. Борьба с французскими военными силами генерала Лористона и маршала Мармона в 1806 г. 3. Русский флот в борьбе за Далмацию в 1807 г. <p>Вторая группа. «Средиземноморская эскадра в русско-турецкой войне 1806-1812 гг.».</p>	<p>группах, анализируют источник, готовят групповое выступление по предложенному плану. Участвуют в обсуждении содержания материала.</p>
--	--	--	--

		<p>Откройте статью на странице № 108 («Война с Турцией 1806-1812 гг.») и подготовьте совместное выступление по следующему плану (выступить должен каждый участник группы):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Причины русско-турецкой войны 1806-1812 гг. и планы сторон.2. Дарданелльское и Афонское сражение 1807 г.3. Значение пребывания русской эскадры в Средиземном море. <p>Третья группа. «Тильзитский мир (1807) и возвращение эскадры Д.Н. Сенявина в Россию». Откройте статью на странице № 103 («Тильзит») и прочитайте ее до 108 страницы. Затем откройте страницу № 136 («Война с Турцией 1806-1812 гг.») и прочитайте ее до 141 страницы. Подготовьте совместное выступление по следующему плану (выступить должен каждый участник группы):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Условия Тильзитского мира (1807) и его значение для средиземноморских владений России.	
--	--	---	--

		2. Эскадра Д.Н. Сенявина в условиях войны с Англией (1807-1812). Проверка выполненных заданий.	
Первичное закрепление	<p>Познавательные УУД:</p> <p>- умение осознанно строить высказывания, приводить доказательства и группировать факты.</p> <p>Предметные УУД:</p> <p>- овладение знаниями по пройденной теме.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p>	<p>Организует беседу по уточнению и конкретизации первичных знаний. Формулирует вопросы и стимулирует оценочные высказывания обучающихся. Осуществляет выборочный контроль. Связывает результаты урока с его целью.</p> <p>Мы рассмотрели основные события, связанные с участием России в борьбе с Францией в составе третьей и четвертой антифранцузской коалиции. Давайте на основе полученных знаний ответим на вопросы, которые помогут нам сделать общий вывод сегодняшнего занятия.</p> <p>1. Какие причины вынудили императора Александра I вступить в третью коалицию?</p>	<p>Слушают преподавателя и отвечают на вопросы.</p> <p>Доказывают свою точку зрения с опорой на изученный материал.</p>

	<p>- умение вести диалог с опорой на полученные знания.</p> <p>Регулятивные УУД:</p> <p>- соотнесение достигнутых целей с поставленным результатом.</p>	<p>2. Назовите союзников России по третьей коалиции и основные события. Почему после Аустерлицкого сражения Австрия вышла из коалиции?</p> <p>3. Кто стал союзником России по четвертой коалиции? Где произошло решающее сражение войны?</p> <p>4. Сформулируйте два положительных и два отрицательных последствия заключения Тильзитского мира (1807) для России.</p> <p>5. Какое значение играл российский флот в Средиземном море? Оцените деятельность адмирала Д.Н. Сенявина в Адриатическом море.</p> <p>6. Где и в каком году произошли основные сражения русско-турецкой войны на Средиземном море? Какое они имели значение?</p> <p>7. Как бы вы оценили внешнюю политику Александра I?</p>	
Подведение итогов урока	Коммуникативные УУД:	Подводит обучающихся к общему выводу урока. Оценивает деятельность учащихся.	Подводят итог урока на основании

	<p>- формулирование результатов работы на уроке.</p> <p>Регулятивные УУД:</p> <p>- самооценка качества усвоения материала.</p>	<p>Давайте совместно сформулируем вывод сегодняшнего занятия:</p> <p>В начале XIX в. Российская империя играла большое значение в международной политике, что стало причиной ее участия в третьей и четвертой антифранцузской коалициях (1805-1807). Однако разобщенность действий союзников поставила Россию в условия единоличной борьбы с императором Наполеоном Бонапартом. Несмотря на достижения российского флота на средиземноморском театре военных действий, на европейском театре российская армия потерпела поражение. Все это вынудило Александра I пойти на заключение Тильзитского мира (1807), по результатам которого Россия стала союзником Франции и утратила свое господство на Средиземном море.</p>	<p>изученного материала.</p>
<p>Информация о домашнем задании.</p>	<p>Личностные УУД:</p> <p>- понимание поставленной задачи.</p>	<p>Дает и комментирует домашнее задание.</p> <p>Прочитать § 3 и ответить на 1, 3 и 5 вопросы письменно.</p>	<p>Записывают домашнее задание в дневники.</p>

	Регулятивные УУД: - прогнозирование результатов уровня усвоения изучаемого материала.		
--	--	--	--

