



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля
качества учебных достижений студентов по правовым
дисциплинам в профессиональной образовательной
организации**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

98,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » июни 2022 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г. Рябчук П. Г.

Выполнила:

студент группы ЗФ-509-112-5-1К
Скоробогатая Ксения Юрьевна

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент
Якупов Валерий Рамильевич.

Челябинск
2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты разработки и проведения тестирования как формы контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования	9
1.1. Цели, функции, принципы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования	9
1.2. Особенности разработки и применения тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях	29
Выводы по первой главе.....	44
Глава 2. Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК»	46
2.1. Анализ практики использования тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК».....	46
2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК»	53
Выводы по второй главе	63
Заключение	65
Список использованных источников	70

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к ее решению стоит со всей серьезностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания обучающихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - это одно из условий совершенствования процесса обучения.

Коренное переустройство и кардинальные изменения системы образования, обусловленные социальным заказом на воспитание молодого поколения с учетом динамично изменяющейся экономической и политической жизни российского государства, послужили мотивом повышения требований к профессионализму, к результативности профессиональной деятельности, а, следовательно, и к профессиональной подготовке современного специалиста.

Главная цель профессионального образования – это подготовка квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного и ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту и социальной мобильности.

Одним из важнейших направлений реформирования системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В настоящее время в России одновременно с существующей традиционной системой оценки и контроля результатов

обучения начала складываться новая эффективная система, основанная на использовании тестовых технологий. Это вызвано потребностью в получении независимой объективной информации об учебных достижениях, обучающихся и о результатах деятельности организации.

Для педагога подобная объективная информация служит не только основой для анализа результатов обучения, прогнозирования уровня достижения государственного стандарта, но и средством проектирования собственной педагогической деятельности с конкретными обучающимися. Педагогическое направление в разработке тестов как способа контроля уровня сформированности знаний, умений и навыков появилось в начале столетия, но лишь в последние десятилетия тесты для диагностики обученности приобрели большую популярность в высшей и средней школах многих развитых стран и заняли место одного из основных методов объективного контроля в учебном процессе.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации обучающимися.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную

ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он дает оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям обучающегося должен давать педагог. Оценка действий обучающегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями обучающегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях социально-экономического развития вопросы качественной и эффективной оценки знаний по правовым

дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

Изучением вопросов преподавания в области правовых дисциплин занимаются такие российские ученые как, Е. Горяева, А.В. Решетников. Плодотворно работают в данном направлении А.П. Панкрухин, О.В. Сагинова, Л. Корчагова и другие.

Согласно мнению ряда авторов (В.С. Аванесов, Л.И. Афолина, Т.М. Балахина и др.), тестовые задания обладают рядом преимуществ перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся.

Операционально-методическая направленность педагогических исследований (В.А. Аванесов, В.П. Беспалько, Н.Ф. Ефремова и др.) в области применения тестовых заданий в образовательном процессе характеризуется особенностями авторских позиций.

Одним из наиболее общих подходов в педагогической теории является обращение исследователей к истории становления и развития тестирования как объективного и стандартизированного измерения качественного и количественного состояния обученности. Отдельные аспекты истории развития педагогического тестирования представлены в работах Л.И. Афолиной, А.М. Валова, Н.Ф. Ефремовой и др.

Особое значение в развитии педагогического тестирования как самостоятельного направления в научной теории и практики принадлежит исследованиям в области личностно-ориентированного образования, индивидуального подхода в процессе обучения (Ш.А. Амонашвили, И.Г. Анохина, Н.Ф. Ефремова и др.).

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания правовых дисциплин, связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвоения знаний.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по правовой дисциплине, реализуемой в условиях профессиональной образовательной организации.

Объект исследования работы: средства контроля качества учебных достижений студентов.

Предмет исследования работы: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования определила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Раскрыть цели, функции, принципы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.

2. Установить особенности разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в условиях среднего профессионального образования.

3. Проанализировать практику использования тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

4. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право», реализуемой в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК».

Практическая значимость исследования: разработанный в процессе работы методический продукт может быть использован преподавателями и студентами профессиональных образовательных организаций в рамках образовательного процесса.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого– педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности; беседа).

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе Уйского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус». Адрес: Челябинская область, село Уйское, Пионерская ул., 41.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты разработки и проведения тестирования как формы контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования

1.1. Цели, функции, принципы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний, обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во вне учебного времени (С.С. Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д. Ушинский), среди обучающихся

проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М. Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркома, просто обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпрома, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

Начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

60-е гг. XX в. распространение программированного контроля поспособствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные,

разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать

руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно–оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форме средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во

многим зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во–первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во–вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в–третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в–четвертых, обобщенность – показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в–пятых, гибкость – отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в–шестых, конкретность – способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

- 1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;
- 2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;
- 3) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;
- 4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса.

Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний.

Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

От правильно структурированной организация контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида: предварительный, текущий, тематический, итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять

учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний.

Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня обученности с достигнутым предоставляет возможность определить, насколько пополнился «багаж знаний», степень форсированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов–первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого обучающегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления

реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд обучающихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные обучающимися на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на обучающегося, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее.

В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого обучающийся должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

В случае, когда ответ или работа обучающегося соответствует оценки «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а после этого принимать решение о выставлении отметки или применении метода отсроченной оценки. В данном случае педагог должен учесть, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Помимо этого, следует иметь в виду, что выставленная «двойка» у одних обучающихся

вызовет огорчение, другие отнесутся к ней с безразличием; одних обучающихся она простимулирует к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на других подействует неблагоприятно, они будут уверены в своих будущих неудачах и перестанут заниматься учебой.

Тематическая проверка знаний характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем. Главной его задачей является проверка и оценивание знаний, обучающихся по каждой теме учебного предмета, определить, в какой мере усвоены понятия, положения, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, заключенными в одной теме. Осуществление тематического контроля, может проходить на коллоквиуме, итоговом семинаре, в процессе модульной или тематической контрольной работы. При этом задания должны строиться таким образом, чтобы устранить возможность случайного верного ответа и объективно оценить учебные достижения студентов по всем разделам темы.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким-либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому-либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов. На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО:

Внешний – производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений, обучающихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

Взаимный – производится обучающимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. Взаимный контроль помогает педагогу осуществлять проверку знаний обучающихся. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что

данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние обучающегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

П.П. Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно–оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения обучающегося в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда обучающийся еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней обучающийся воспроизводит усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления [11, с. 34–39].

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям обучающихся: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с

указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержать материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершеного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий [36, с. 258].

Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями

следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий.

Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах, условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче [36, с. 258].

Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные

практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [36, с. 259].

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические– позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические – заключаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные – содержат задания как теоретического, так и практического характера.

Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости обучающихся. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при пересдаче, доучивании.

По С.И. Архангельскому, педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение

анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод–отметку в зачетной книжке студента. Следовательно, отметка – это заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной) [24, с. 157].

Для педагога оценка является результатом обработки информации, поступающей к нему в процессе обратной связи в системе «преподаватель–обучающийся». Производя обработку полученной информации, педагог выставляет обучающемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень знаний обучающегося.

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет обучающегося о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку обучающегося.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся следует в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний обучающихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность

диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Это способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения обучающимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений обучающихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса.

Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

1.2. Особенности разработки и применения тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях

В профессиональных образовательных организациях основными методами контроля знаний, умений и навыков, обучающихся по правовым дисциплинам, являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения дисциплинам правового цикла. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса.

Педагогический контроль – это совокупность способов деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в изучаемой области.

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения обучающимися

юридических терминов, формул, законов и другого учебного материала [24, с. 41].

Важное значение в процессе изучения правовых дисциплин имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать обучающегося, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать обучающегося. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по– существу. Педагог может вызвать другого обучающегося для исправления ошибки, допущенной товарищем, отвечающим у доски. В необходимых случаях разумно наводящими вопросами помогать обучающемуся, при этом важно не подсказать ему правильного ответа.

Письменная проверка также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков обучающегося в процессе изучения дисциплин правового профиля. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой дисциплины правового профиля: ответы на вопросы, решение ситуационных задач и примеров, диктанты, сочинения (например, сочинение–рассуждение на тему: «Как наилучшим образом удовлетворить потребности производства при ограниченных ресурсах»), составление тезисов, выполнение

разнообразных схем, связанных с изученной темой из раздела правовой дисциплины, подготовка различных ответов. По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающие один академический час.

В процессе изучения правовых дисциплин целесообразно применять рефераты как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть юридическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. При подготовке реферата обучающийся актуализирует и мобилизует свой запас знаний, самостоятельно приобретает новые, требующиеся для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правовой направленности занимает педагогический тест.

Понятие «тест» имеет несколько толкований в научной литературе. Как инструмент оценки и контроля, состоящий из различных заданий, понимает тест А.Н. Майоров. По его мнению, тест – это стандартизированная процедура, включающая систему действий по изучению результатов обучения, технологию обработки полученных данных и их анализа с последующей корректировкой образовательного процесса. Тест – это эффективный метод оценивания результатов обучения [38, с. 33].

Как отмечает В.С. Аванесов, педагогический тест можно рассматривать в двух значениях – как метод и как результат. Тест как метод служит для измерения в педагогической практике для оценки знаний, умений и навыков, а тест как результат понимается как итог применения метода тестирования как

метода измерения. В.С. Аванесов считает, что понимание теста как метода в большей степени присуще для зарубежных исследователей, а понимание теста как результата измерения – для отечественных авторов [2, с.12].

Тест понимается как совокупность заданий, цель применения которых – это дать объективную оценку качества подготовки обучающихся. Такое определение дает М.Б. Челышкова. По ее мнению, тест в большей степени показывает количественную характеристику уровня обученности по определенной области научных знаний [75, с.25].

Таким образом, понимание теста в научной литературе основывается на различных подходах, поэтому среди множества разнообразных определений необходимо выбрать наиболее оптимальное для конкретного исследования. Мы будем придерживаться следующего понимания теста: тест – это система тестовых заданий, которые создаются преподавателем для оценки и измерения уровня знаний обучающихся, результатов, которые они достигли по итогам изучения учебной дисциплины.

В научно-методической литературе встречается большое количество подходов не только к определению тестов, но и к их классификации. Одной из классификаций является разделение тестов на две группы – тесты критериально-ориентированные и тесты нормативно-ориентированные [7, с. 39].

Первая группа тестов в своей основе имеет определенный критерий, на основании которого или которых выстраиваются тестовые задания, по итогам выполнения которых делается вывод об уровне подготовленности обучающихся.

При разработке тестов по правовым дисциплинам критериально-ориентированные тесты используются для оценки учебных достижений обучающихся. В тестовых заданиях используются вопросы для оценки усвоенности учебного материала по правовой дисциплине, а для интерпретации полученных результатов используется определенная область

содержания образования, например, содержание учебной дисциплины за год или другой промежуток времени.

Сложности при проектировании критериально-ориентированных тестов по правовым дисциплинам заключаются в том, что преподаватели стремятся охватить большой объем информации. Необходимо тщательно отбирать области знания, по которым будет проведено тестирование, правильно определить критерии оценки, разработать разнообразные тестовые задания, которые будут направлены на оценку знаний и умений обучающихся.

Среди преимуществ критериально-ориентированных тестов можно выделить то, что они позволяют охватить содержание правовой дисциплины, собрать объективную информацию об уровне достижений обучающихся, сравнить полученные данные с результатами тестирования, проведенных ранее. То есть сравниваются результаты каждого обучающегося до и после изучения дисциплины.

Вторая группа тестов ориентирована не на критерий, а на норму. Нормативно-ориентированные тесты по правовым дисциплинам направлены на сравнение обучающихся по уровню учебных достижений. Для этого результаты тестирования каждого обучающегося сравниваются с результатами других студентов и делается вывод об успешности обучения относительно определенной нормы, как правило, среднего значения.

Интерпретация нормативно-ориентированных тестов включает следующие этапы: по итогам выполнения тестовых заданий выстраивается рейтинг студентов, где каждый занимает определенное место (ранг). Так делается вывод о том, насколько успешно освоил студент содержание учебной дисциплины относительно нормативных показателей. В качестве нормы могут быть установлены результаты тестирования большой группы студентов.

Тесты как нормативно-, так и критериально-ориентированные могут использоваться в процессе преподавания правовых дисциплин. В процессе разработки тестов необходимо определить цель тестирования, содержание,

тестовые задания, критерии оценки или нормативные показатели, особенности интерпретации полученных данных.

Для оценки результатов освоения правовых дисциплин более эффективным будет являться критериально-ориентированный тест, который позволяет определить уровень учебных достижений, обучающихся при сравнении с требованиями, заложенными в рабочей программе, а также в стандарте по получаемой профессиональной подготовке.

Тест как измерительный инструмент по правовым дисциплинам содержит ряд важных требований к их использованию, расчету показателей качества и оснащению. Такими требованиями, или показателями качества, являются надежность и валидность.

Под надежностью теста, по мнению А.А. Анастаси, понимается согласованность используемых показателей, которые получены у тех же испытуемых при проведении повторной процедуры тестирования. Надежность – это показатель того, насколько точно измеряет тест изучаемые показатели. При повторном исследовании должны быть получены аналогичные данные [2, с. 35].

Надежность тест по правовым дисциплинам – это важный критерий качества теста, показатель точности измерения. Надежность понимается как получение близких результатов при повторном тестировании и как обеспечение точности измерений. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо тщательно анализировать полученные результаты и делать выводы о надежности теста. При низкой надежности тест дает искаженные результаты и не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний.

В.С. Аванесов, А.Н. Майоров, М.Б. Челышкова и другие исследователи отмечают, что надежность является важной характеристикой теста, отражающей степень различий между обучающимися в исследуемых показателях, а также отражающей наличие случайных ошибок, которые могут

быть получены в процессе тестирования. Если при повторном тестировании обучающийся получает примерно, то же количество баллов, то тест можно считать надежным и использовать в процессе обучения. При этом важным является также то, что чем больше тестовых заданий, тем более адекватными и надежными будут результаты тестирования [3, с. 205].

Помимо надежности показателем качества теста по правовым дисциплинам является валидность, что в переводе с английского языка означает «пригодный». Валидность как показатель качества теста проявляется в процессе его разработки и практического применения. При этом ставится задача – установить соответствие между измеряемым качеством и методом его измерения [2, с. 47].

Существуют различные виды валидности. Наиболее распространенной является содержательная валидность, под которой понимается репрезентативность содержания тестовых заданий к знаниям и умениям, проверка которых запланирована в процедуре тестирования. Данной валидностью, по мнению И.А. Анастаси, обладают такие тесты, как критериально-ориентированные тесты учебных достижений, тесты, направленные на проверку усвоения учебного материала по дисциплинам.

Тест считается валидным по содержанию, если он позволяет проверить все, что задумано автором теста, весь объем измеряемого содержания учебного курса. В данном случае в содержательной валидности на первое место выступает полнота охвата измеряемого содержания. Полнота выступает одним из необходимых условий при разработке критериально-ориентированных тестов по правовым дисциплинам. Кроме того, содержательная валидность достигается путем проведения независимой экспертизы.

Таким образом, показателями качества любого теста, в том числе по правовым дисциплинам, выступают надежность и валидность. Надежность понимается как получение близких результатов при повторном тестировании

и как обеспечение точности измерений. Валидность понимается как пригодность данного теста для изменения интересующих показателей, полнота охвата измеряемого содержания (содержательная валидность).

На основе анализа научной литературы, исследований тестологов можно сделать выводы о том, что:

- отличием теста от других средств оценки и контроля, например, контрольных работ, является то, что тест характеризуется такими показателями, как надежность и валидность (точность, пригодность теста, его полнота);

- используемые тесты должны быть надежными и валидными, что достигается тщательной их разработкой, продуманностью используемых тестовых заданий, их разнообразием, полнотой охвата учебного материала по изучаемой дисциплине;

- процедура тестирования должна проводиться с учетом требований, которые предъявляются к тестам (надежность, валидность), так как использование тестов без данных показателей может привести к искаженным результатам, которые не отражают истинное положение изучаемого явления;

- для повышения надежности и валидности тестов необходимо стандартизировать процедуру предъявления, проведения теста, а также продумать критерии оценки, способы интерпретации полученных данных, способы их обработки;

- на современном этапе теория и методика обучения ориентирована на разработку надежных и валидных тестов, которые позволят представить объективную характеристику уровня обучения.

К достоинствам тестирования как метода контроля и оценки можно отнести следующее:

- объективность оценки, так как в тесте присутствуют единые стандартизированные задания с четко продуманной системой интерпретации;

- воспроизводимость оценки – получение аналогичных результатов при повторном тестировании;
- возможность получения количественной оценки уровня обучения по дисциплине, выстраивания рейтинга обучающихся;
- оперативное получение данных об эффективности образовательного процесса;
- возможность использования тестирования на занятии как отдельного этапа проверки знаний;
- охват всех обучающихся, что способствует получению общей картины успеваемости группы;
- возможность внесения корректировок в образовательный процесс после получения оперативных данных по итогам тестирования;
- возможность выявления пробелов в знаниях как отдельных обучающихся, так и всей группы в целом;
- возможность автоматизировать процесс контроля обучения в ходе преподавания дисциплины;
- возможность проведения тестирования другим педагогом и проверки полученных результатов;
- возможность использования тестов не только для контроля, но и самоконтроля обучающихся.

Несмотря на большое количество преимуществ тестирования как метода контроля, можно выявить и отдельные недостатки тестов, в том числе по правовым дисциплинам.

Во-первых, при тестировании недостаточно проявляются обучающие функции контроля. Нет возможности для закрепления и повторения информации, общения с преподавателем, получения обратной связи, развития речевых способностей, умений налаживать контакт и т.д.

Во-вторых, в процессе тестирования существует вероятность угадывания правильных ответов, если используются задания закрытого типа. Это можно преодолевать посредством включения в тест заданий открытого типа, заданий на вставку недостающего значения, слова, задания на установление последовательности, соответствия и т.д.

В-третьих, тесты не всегда можно использовать при оценке знаний по отдельным предметам, модулям, например, при оценке умений. Для этого больше подойдут различные практические работы и другие формы и методы контроля.

Данные недостатки тестовой формы контроля свидетельствуют о том, что тесты необходимо дополнять другими формами и методами контроля, что даст более объективную информацию об уровне подготовки обучающихся по правовым дисциплинам.

В структуре тестовой формы контроля можно выделить такой важный элемент, как тестовое задание. Это может быть вопрос, учебная задача, которая представлена в тестовой форме и предъявляется для выполнения обучающимися. Помимо тестовых заданий в структуру теста обязательно входит ключ ответов, эталон, образец правильного и полного выполнения тестовых заданий, с которым сравниваются в дальнейшем результаты, полученные по итогам проверки.

Рассмотрим классификацию тестов по правовым дисциплинам. Существуют следующие типы тестов и тестовых заданий в зависимости от различных оснований классификации:

- по целям тестирования выделяются тесты контролирующие и тесты с элементами обучения;
- по характеру действий, которые требуются от обучающихся тесты разделяются на те, где требуется воспроизведение знаний, и на те, которые направлены на выполнение определенных действий (например, вычислительных);

- по характеру тестовых заданий выделяются тесты открытые или закрытые; первые предполагают вписание своего варианта ответа, закрытые не предполагают своего варианта, а выбор одного или нескольких из предложенных;
- по месту, которое занимает тест в образовательном процессе, выделяются задания для изучения исходного уровня подготовленности, для текущего контроля знаний, для рубежного контроля, для проведения итогового контроля по правовой дисциплине;
- по уровню усвоения учебного материала тесты разделяются на 4 уровня: первый уровень – это тесты, направленные на узнавание, опознание, различение, второй уровень – это тесты, предполагающие воспроизведение какой-либо информации по памяти, третий уровень – это тесты, которые требуют решить типовую задачу, четвертый уровень – это тесты, требующие творческого применения знаний и умений;
- по виду тестовых заданий тесты разделяются на словесные, числовые, зрительно-пространственные (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.п.), знаковые и другие;
- по структуре ответа тесты разделяются на те, что требуют однозначного ответа «да» или «нет», на окончание мысли (например, закончить предложение), на сопоставление, на сравнение, на количественную оценку, на объяснение понятий и др.;
- по используемым средствам тесты могут быть бланковые, с использованием компьютерных программ, предметные, или конструктивные, практические в форме лабораторных работ;
- по степени стандартизации тесты разделяются на нестандартизированные и стандартизированные;
- по уровню подбора тестовых заданий к конкретным обучающимся или группе тесты разделяются на адаптивные и неадаптивные;

- по конструкции программы контроля тестовые задания могут быть независимыми друг от друга или зависимыми, которые называются как «тесты-лестницы»;

- по степени охвата обучающихся тесты могут быть индивидуальные, групповые, фронтальные (массовые);

- по реализуемой функции тест может быть констатирующим, прогностическим, диагностирующим [75, с. 112-114].

Учитывая то, что классификация тестов включает большое количество тестовых заданий, важно правильно составлять и проводить процедуру тестирования. Умение составлять тестовые задания приходит с опытом, что позволяет преподавателям по правовым дисциплинам разрабатывать тестовые задания с учетом специфики предмета. Необходимо выделить ряд правил, которые необходимо учитывать при создании тестов по правовой дисциплине:

- задания в тесте должны быть одинаковыми по конструкции для всех обучающихся;

- тест должен включать разнообразные типы заданий (открытые, закрытые, на соответствие, установление последовательности, вставку значения, слова и т.д.), в различной форме (текстовой, табличной, в виде рисунка, схемы), в правильной последовательности, что позволяет обучающимся выполнять задания быстро и не тратить время на фиксацию решения и поиск места для вписывания ответа;

- тест должен включать инструкцию, в устной и/или письменной форме, чтобы объяснить обучающимся сущность и назначение тестирования, правила оформления ответов, время выполнения теста и другие важные характеристики данной формы контроля;

- оценка результатов тестирования должна быть единой для всех обучающихся;

- тестовые задания необходимо составлять так, чтобы они не допускали двусмысленности, неоднозначности, поэтому важно правильно

подбирать термины, понятия, слова, символы для обеспечения ясности предъявляемых заданий;

- задания должны быть написаны с учетом норм русского языка;
- тест должен быть оптимального объема, содержать задания для охвата изученной темы или раздела, а также всей учебной дисциплины;
- тесты должны соответствовать изученному содержанию, уровню подготовки обучающихся, требованиями учебной программы, стандарта;
- тесты должны быть надежными, валидными, тестовые задания – разнообразными и оптимальными по уровню сложности.

При проведении тестирования по правовым дисциплинам можно использовать различные виды вопросов или тестовых заданий.

1) Задания закрытой формы с выбором одного или нескольких правильных ответов. Это наиболее распространенный вид тестовых заданий по дисциплине.

2) Задания, предполагающие установление соответствия между определенными элементами. Это могут задания на установления соответствия юридического термина его определению и т.д.

3) Задания открытой формы дают возможность для вписывания ответа обучающимся в специально отведенном для этого месте. Задания с дополнением являются более сложными, чем закрытые.

4) Задания, которые требуют установить правильную последовательность определенных действий, операций и т.д., например, задание на установление последовательности принятия нормативно-правовых актов по определенной теме.

Тест по определенной теме, разделу или всей дисциплине может включать как один тип заданий (моноформный тест), так и все вышеперечисленные (полиформный тест). При проведении моноформного теста обучающимся достаточно одной инструкции, так как все задания выполняются однотипно, по одному алгоритму. Это позволяет сделать

процедуру тестирования более понятной для обучающихся, предупреждает возможные ошибки при заполнении бланков. Но при этом следует отметить, что данный тип тестов является однообразным и не способствует получению объективной оценки знаний обучающихся. Тесты с одним типом заданий целесообразно применять при закреплении материала, в конце изучения темы, определенного блока информации.

Более разнообразны полиформные тесты, в содержании которых встречаются задания различных типов. Данные тесты помогают получить более полную картину уровня освоения знаний, качества преподаваемой дисциплины. При составлении данных тестов необходимо четко продумать его структуру, дать полную и ясную инструкцию для каждого типа задания. Более легкие задания, особенно задания первого и второго типа, лучше поставить в начало теста, а задания 3 и 4 типов – в конце или в середину. Использование полиформных тестов наиболее эффективно в конце изучения раздела, модуля, дисциплины.

При проектировании тестов по правовым дисциплинам необходимо придерживаться таких принципов, как значимость, научная достоверность, полнота, вариативность, оптимальный уровень трудности, системность, взаимосвязь содержания и формы.

Значимость – это принцип, который предполагает разработку теста по значимым вопросам, ключевым аспектам темы, раздела, дисциплины, без которых знания являются неполными.

Научная достоверность – это принцип, согласно которому тест должен отражать научные знания по дисциплине, требовать от обучающихся ответа, который признан в науке как объективно истинный на данный момент.

Полнота – это принцип, который отражает полноту учебной информации при составлении теста. Тест должен охватывать все рассмотренные и важные вопросы темы, раздела, дисциплины.

Вариативность – это принцип, который предполагает оптимальный отбор содержания с учетом уровня подготовленности обучающихся и специфики учебной дисциплины.

Системность – это принцип, по которому содержание тестовых заданий должно охватывать различные темы дисциплины и отвечать требованиям системности знаний обучающихся.

Оптимальный уровень трудности – это принцип, согласно которому тестовые задания должны соответствовать уровню подготовки обучающихся. Для реализации данного принципа можно продумать дифференцированную систему заданий – для слабо подготовленных и сильно подготовленных обучающихся.

Взаимосвязь формы и содержания – это принцип, согласно которому тестовые задания должны быть представлены в оптимальной для данной конкретной дисциплины форме – в виде текста, формул, таблиц, схем и т.д.

Правильный отбор тестовых заданий с учетом данных принципов позволит провести процедуру контроля более эффективно и получить объективную информацию об уровне подготовленности обучающихся.

Таким образом, по итогам анализа научно-методической литературы можно сделать вывод о том, что тестирование – это эффективный и научно обоснованный метод и форма контроля уровня подготовленности обучающихся. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо учитывать такие требования к тестам, как надежность и валидность, использовать различные типы тестовых заданий (закрытые, открытые, установление последовательности, соответствия). Условием эффективности тестов является соблюдение принципов значимости, научной достоверности, полноты, вариативности, оптимального уровня трудности, системности, взаимосвязи содержания и формы.

Выводы по первой главе

Под педагогическим тестом понимается система тестовых заданий, создаваемая с целью выявления специальных способностей, обучающихся; измерения уровня знаний; оценивания результатов, достигнутых ими в процессе обучения; определения их профессиональной пригодности; различных личностных характеристик.

Тестирование – более справедливый метод, оно ставит всех обучающихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод–отметку в зачетной книжке студента.

Педагогический тест – это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

При помощи тестирования по правовым дисциплинам можно установить уровень знаний обучающегося по предмету в целом и по отдельным его разделам, что существенно повышает степень усвоения изучаемого материала.

Разные виды тестирования позволяют формировать умения осуществлять системный анализ нормативных правовых актов, находить правовые нормы для прогнозирования ответов на различные правовые

вопросы, благодаря чему улучшается концептуальная основа профессиональной компетентности обучающихся.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому преподавателю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

Глава 2. Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

2.1. Анализ практики использования тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Практическая работа по разработке и применению теста проводилась в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Уйский филиал Верхнеуральского агротехнологического техникума-казачьего кадетского корпуса».

В рамках данного исследования мы провели анализ учебной дисциплины «Право», для того, чтобы разработать тест по специальности среднего профессионального образования 43.02.01 «Организация обслуживания в общественном питании».

В результате изучения дисциплины «Право» у студента должно быть сформировано правосознание и правовая культура, социально-правовая активность, внутренняя убежденность в необходимости соблюдения норм права, осознании себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы; содействие развитию профессиональных склонностей, формирование способности и готовности к сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом, в том числе к оценке явлений и событий с точки зрения их соответствия закону, к самостоятельному принятию решений, правомерной реализации гражданской позиции и несению ответственности.

В рамках данной дисциплины студент должен достичь следующих результатов:

1. личностных:

- воспитание высокого уровня правовой культуры, правового сознания, уважение государственных символов (герба, флага, гимна);

- формирование гражданской позиции активного и ответственного гражданина, осознающего свои конституционные права и обязанности,

уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие, гуманистические и демократические ценности;

- сформированность правового осмысления окружающей жизни, соответствующего современному уровню развития правовой науки и практики, а также правового сознания;

- готовность и способность к самостоятельной ответственной деятельности в сфере права;

- готовность и способность вести коммуникацию с другими людьми, сотрудничать для достижения поставленных целей;

- нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

- готовность и способность к самообразованию на протяжении всей жизни;

2. метапредметных:

- выбор успешных стратегий поведения в различных правовых ситуациях;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, предотвращать и эффективно разрешать возможные правовые конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности в сфере права, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности в сфере права, включая умение ориентироваться в различных источниках правовой информации;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию правового поведения с учетом гражданских и нравственных ценностей;

- владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии в сфере права как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

3. предметных:

- сформированность представлений о понятии государства, его функциях, механизме и формах;

- владение знаниями о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях;

- владение знаниями о правонарушениях и юридической ответственности;

- сформированность представлений о Конституции РФ как основном законе государства, владение знаниями об основах правового статуса личности в Российской Федерации;

- сформированность общих представлений о разных видах судопроизводства, правилах применения права, разрешения конфликтов правовыми способами;

- сформированность основ правового мышления;

- сформированность знаний об основах административного, гражданского, трудового, уголовного права;

- понимание юридической деятельности; ознакомление со спецификой основных юридических профессий;

- сформированность умений применять правовые знания для оценивания конкретных правовых норм с точки зрения их соответствия законодательству Российской Федерации;

- сформированность навыков самостоятельного поиска правовой информации, умений использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях.

Для анализа практики применения тестовых заданий по дисциплине «Право» в условиях ГБПОУ «ВАТТ-ККК» была проведена беседа с преподавателем дисциплины, а также организовано наблюдение за ходом занятий в группе студентов.

В ходе беседы и наблюдения анализ практики применения тестовых заданий осуществлялся по следующим критериям:

- а) используемые формы контроля по дисциплине;
- б) место тестовых заданий в системе контроля, их разнообразие и частота использования;
- в) виды тестовых заданий, используемых в процессе преподавания дисциплины;
- г) соответствие содержания тестовых заданий принципам их разработки (значимость, полнота, вариативность, системность).

На первом этапе мы изучили формы контроля по дисциплине «Право» и выяснили, что на занятиях чаще всего используются:

- а) устный опрос по итогам изученной темы;
- б) проверка самостоятельных работ студентов (рефератов, докладов, конспектов);
- в) письменный опрос в форме тестирования;
- д) дифференцированный зачет.

В ходе беседы с преподавателем мы выяснили, что среди данных форм контроля тестирование проводится редко по следующим причинам:

- а) предпочтение преподавателем устных форм контроля, возможности беседы с обучающимися, диалога и обсуждения вопросов темы;
- б) нехватка времени для разработки тестовых заданий для каждой изучаемой в рамках дисциплины темы.

На втором этапе мы проанализировали разнообразие и частоту использования тестирования как формы контроля и выяснили, что чаще всего тесты используются для контроля знаний обучающихся:

- а) для первичного закрепления знаний при изучении нового материала;
- б) для проверки знаний обучающихся по определенному разделу.

Не используются тестовые задания для проверки знаний на этапе опроса по предыдущей теме, не разработаны тесты для самоконтроля и самопроверки обучающихся, которые позволяют выявить уровень освоения материала при самостоятельном изучении.

Тесты как форма контроля используется редко. Мы проанализировали результаты наблюдения за занятиями, проводимыми со студентами, и выяснили, что тест как форма контроля используется только на 10% занятиях, основное место занимает устный опрос (60%) (рисунок 1).

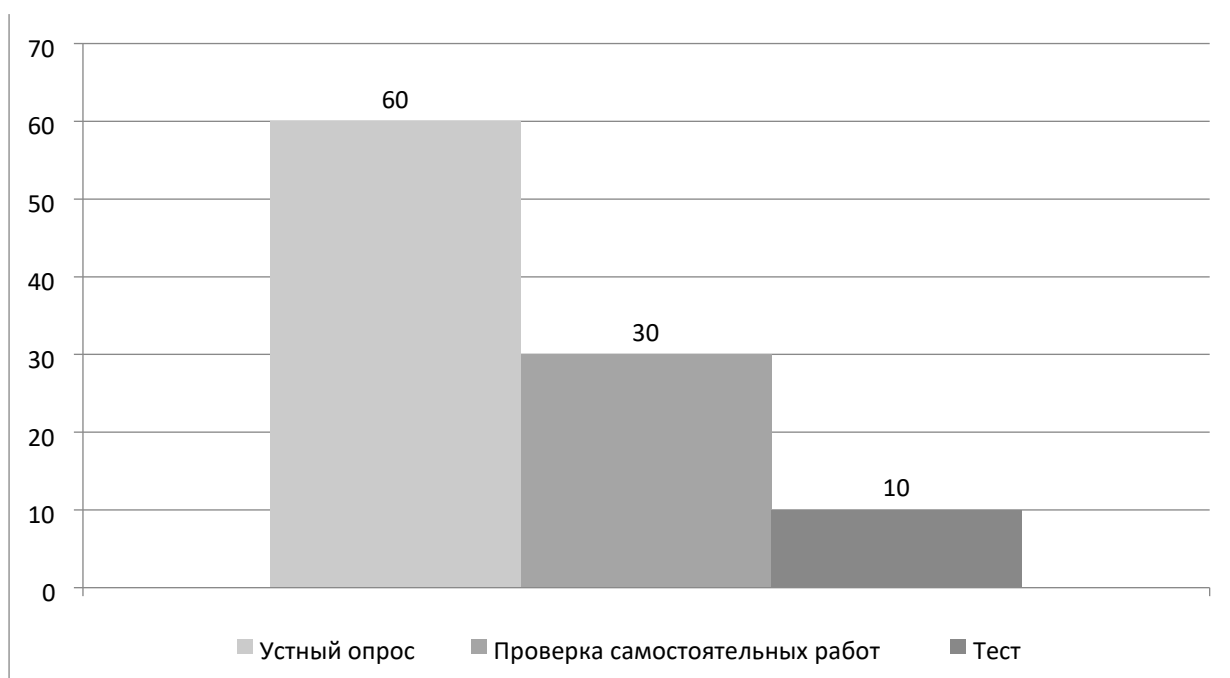


Рисунок 1 – Частота использования теста как формы контроля на занятиях по дисциплине «Право», в %

На следующем этапе мы изучили виды тестовых заданий, используемых в процессе преподавания дисциплины. Анализ тестовых заданий показал, что 90% заданий составляют вопросы закрытого типа, 10% - задания открытого типа (вставка пропущенного слова, цифры, значения). Отсутствуют такие

задания, как установление соответствия, установление последовательности, заполнение таблицы, схемы (рисунок 2).

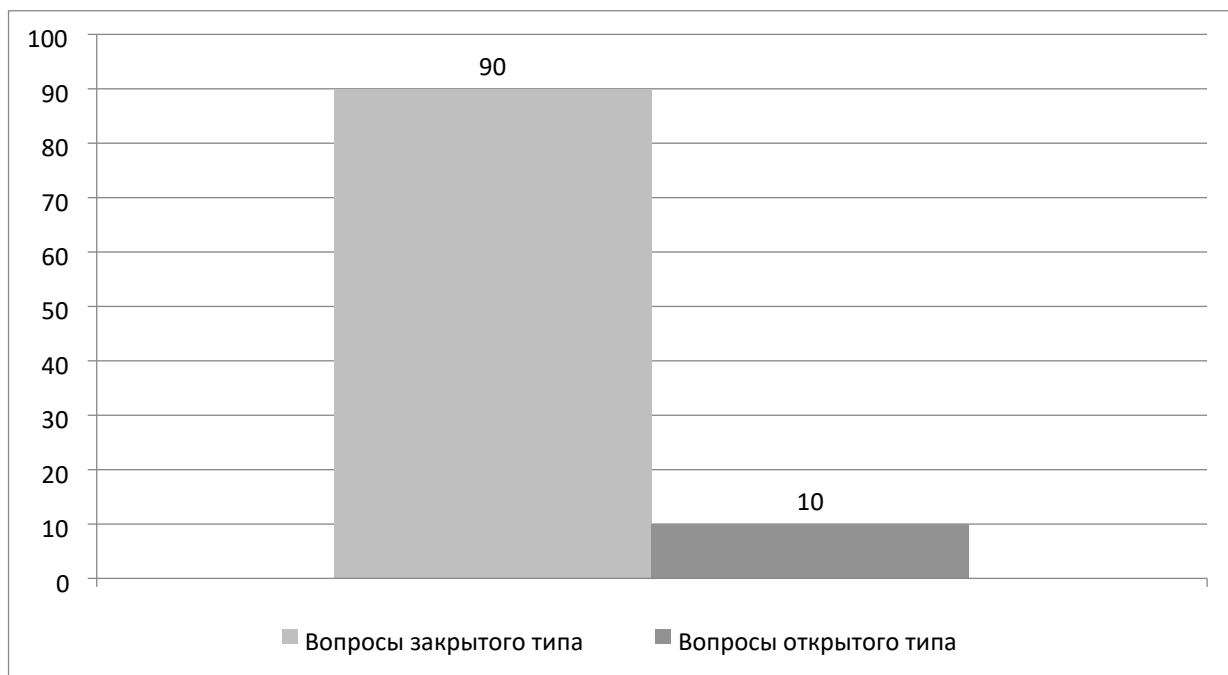


Рисунок 2 – Разнообразие тестовых заданий по дисциплине «Право», в %

И наконец, мы оценили используемые тесты с точки зрения соответствия содержания тестовых заданий принципам их разработки (значимость, полнота, вариативность, системность). Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале:

- 5 баллов – полное соответствие;
- 4 балла – частичное соответствие;
- 3 балла – незначительное соответствие; 2
- балла – полное несоответствие.

Результаты представлены на рисунке 3.

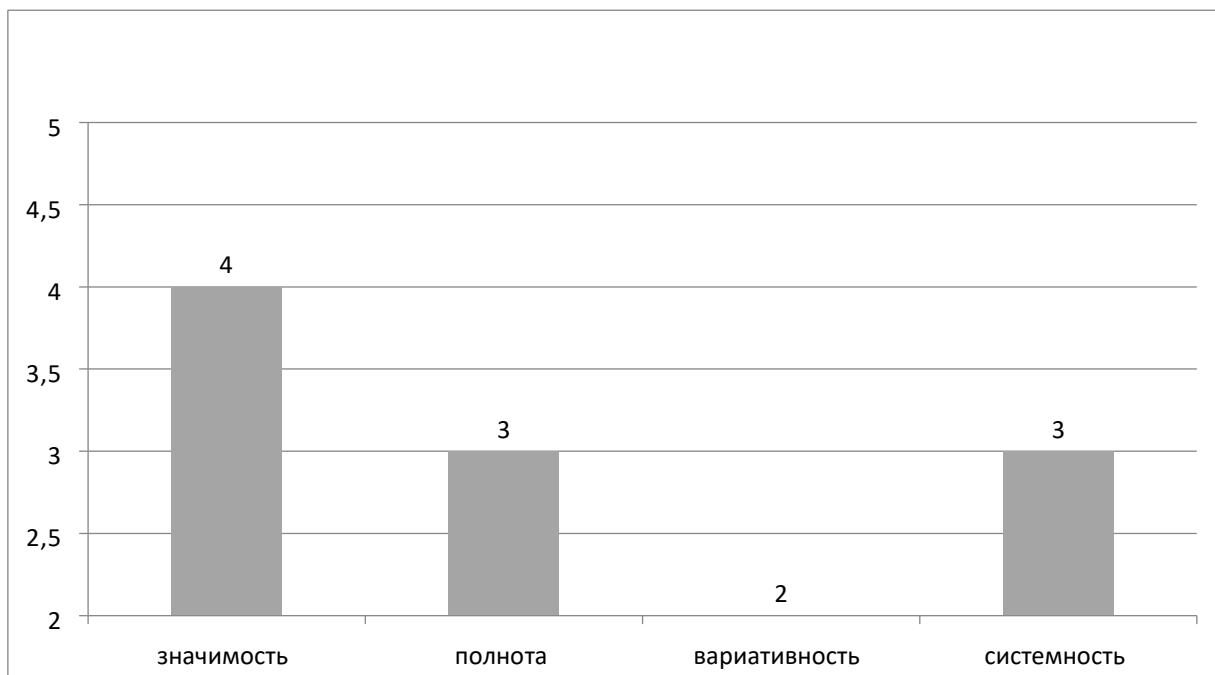


Рисунок 3 – Соответствие тестовых заданий по дисциплине «Право» принципам их разработки, в %

По критерию значимости задания оценены на 4 балла, так как имеющиеся тесты в целом соответствуют изучаемой теме, содержат вопросы для проверки учебной информации, которую можно отнести к наиболее важной, ключевой, без которых знания становятся неполными.

По критерию полноты отображения необходимой учебной информации задания оценены на 3 балла, так как тестовая форма контроля не охватывает все темы, которые изучают студенты по дисциплине «Право».

По критерию вариативности содержания задания оценены на 2 балла, так как вопросы в тестах преимущественно закрытого типа и предполагают выбор одного варианта ответа. Тесты должны быть разными по форме – не только закрытыми, но и открытыми, на установление соответствия, последовательности и т.д.

По критерию системности содержания задания оценены на 3 балла, так как имеющиеся тесты подобраны грамотно и отражают изучаемые темы, но при этом тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали

требованиям системности знаний, то есть охватывать все изучаемые темы по дисциплине.

Таким образом, по итогам проведенного анализа были получены следующие результаты.

По дисциплине «Право» используются преимущественно устные формы контроля для проверки знаний по изучаемым темам, проверка самостоятельных работ студентов (рефератов, докладов, конспектов) по итогам изучения темы и раздела, письменный опрос в форме тестирования, дифференцированный зачет.

Среди форм контроля тестирование проводится редко в связи с тем, что преподаватель предпочитает устные формы контроля, так как это дает возможности организации диалога обучающимися. Также к причинам редкого использования тестов отнесена нехватка времени для разработки тестовых заданий для каждой изучаемой в рамках дисциплины темы.

Анализ тестовых заданий показал, что большинство заданий составляют вопросы закрытого типа. Отсутствуют такие задания, как установление соответствия, установление последовательности, заполнение таблицы, схемы. Используемые тестовые задания недостаточно соответствуют принципам их разработки, в частности, тесты не охватывают все темы, которые изучают студенты по дисциплине, не достаточно разнообразны, системны.

Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, необходимо разработать рекомендации по совершенствованию организации тестового контроля в процессе обучения дисциплине «Право».

2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Разработанные нами тесты в процессе изучения дисциплины «Право» в Уйском филиале ГБПОУ «ВАТТ-ККК» являются лучше других аналогичных тестов тем что:

- адаптированы под последние изменения законодательства;
- являются четкими и конкретными;
- раскрывают современные проблемы в области регулирования трудовых правоотношений;
- точно определяют уровень знаний студентов.

Разработанные нами тесты дают студентам возможность:

- структурировать свои знания в области права
- четко сформулировать основные проблемы в области права;
- стать более компетентными в области права;
- научиться четко и кратко выделять основные вопросы в сфере трудового законодательства.

Проблемой исследования является то, что при оценке уровня достижений студентов по дисциплине «Право» методы тестового контроля используются крайне редко, в основном присутствуют традиционные формы контроля в виде контрольных и срезовых работ, которые позволяют оценить ограниченный объем материала.

Предложенные нами тесты разработаны таким образом, чтобы в одном варианте оценивались знания студентов по максимальному количеству тем, таким образом объем содержания будет выше.

При разработке системы тестов мы придерживались определенных принципов:

- определение значимости проверяемых знаний в общей системе проверяемых знаний;
- взаимосвязь содержания и формы;
- содержательная правильность тестовых заданий;

Каждое задание теста опирается, как правило, на факт, правило, теорему, норму, закон или на апробированный в практике метод;

- репрезентативность содержания учебной дисциплины в содержании теста. Полнота и достаточность числа заданий;

- соответствие содержания теста уровню современного состояния науки;
- комплексность и сбалансированность содержания теста (итоговый тест не строится на содержании одной темы);
- системность содержания (формулирование содержания тестовых заданий, отвечающего требованиям системности);
- вариативность содержания (множество вариантов заданий одного и того же теста, которые примерно равны по трудности, имеют сходные показатели вариации тестовых баллов испытуемых).

Разработка системы тестового контроля проходила в несколько этапов:

Первый этап был направлен на решение следующих задач:

- разработка системы педагогического контроля, основанной на применении тестовых методик (уровень педагога);
- разработка пакета материалов, обеспечивающих функционирование данной системы;
- разработка программного обеспечения для обработки и представления результатов тестирования студентов.

Второй этап направлен на решение следующих задач:

- внедрение и совершенствование системы педагогического контроля, основанной на применении тестовых методик (уровень педагога);
- создание банка тестов и заданий для педагогического и административного контроля учебного процесса;
- разработка схемы анализа результатов педагогического контроля учебного процесса;
- разработка методических рекомендаций по проектированию педагогической деятельности на основе проведенного анализа результатов тестирования;
- создание банка результатов тестирования студентов в ходе педагогического контроля учебного процесса;

- совершенствование программного обеспечения обработки и представления результатов тестирования студентов для их анализа.

Условия составляют ту среду, в которой данный процесс развивается и реализуется. Педагогические условия – это те обстоятельства, которые могут способствовать достижению цели, или наоборот, тормозить ее.

В рамках нашей работы по формированию правовой культуры при изучении дисциплины «Право» у студентов, нами были определены следующие педагогические условия применения тестовых заданий: определение составляющих компонентов правовой культуры, к которым, исходя из теоретического анализа данного понятия мы относим правовое сознание и правовое мышление по дисциплине «Право»; разработка системы тестовых заданий, способствующих формированию профессиональной компетентности в процессе изучения дисциплины «Право».

Результативный блок предполагает характеристики уровней сформированности профессиональной компетентности в процессе изучения дисциплины «Право», разработанных на основе выделенных критериев.

Анализ литературы позволил прийти к выводу, что результативным аспектом реализации, разработанной нами системы тестовых заданий у студентов может стать изменение уровня правовой культуры.

Результативный блок подразумевает выявление определенных параметров при определении уровней сформированности правовой культуры студентов: база знаний (полнота, объем, количество, мера соответствия знаний разделу программы); мыслительные процессы (анализ, синтезирование, моделирование), эмоционально-ценностное развитие (интерес к изучению права, желание и намерение реализовать свои потребности в поступках, эмоциональное отношение к правовым реалиям).

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

– формирование правовой культуры является важным компонентом формирования активной личности, способной к саморазвитию и самоактуализации в современном обществе;

– формирование правовой культуры осуществляется на основе системы, которая должна включать в себя следующие блоки: целевой, организационно-содержательный, процессуальный, развивающий;

– предложенная нами система позволила проанализировать способы формирования правовой культуры по теме «Система источников трудового права в России», которые обеспечивают конкретность в накоплении эмоциональных впечатлений и определяют мотивацию, которые, в свою очередь, являются основой для перехода правовой культуры в личностное качество.

За вариант констатирующей диагностики нами был проведен тест знаний, умений и навыков у студентов группы КОН-12-21 специальности 43.02.01 «Организация обслуживания в общественном питании».

Критерии оценивания:

5 – свободно владеет понятийным аппаратом, свободное владение материалом на высоком уровне, умеет применять полученные знания на практике, умеет объяснять функциональные связи и зависимости.

4 – владеет понятийным аппаратом, но при использовании могут быть неточности, допускает незначительные ошибки в выявлении функциональных зависимостей, применяет полученные знания на практике.

3 – в основном знает содержание понятий, но допускает ошибки в их использовании, испытывает определенные затруднения при выявлении функциональных зависимостей, испытывает затруднения в использовании полученных знаний на практике.

2 – не владеет понятийными категориями, не умеет выявлять функциональные связи и зависимости, не может использовать полученные знания на практике.

В процессе разработке тестов нами был проанализирован стандарт подготовки специалистов, рабочая программа по дисциплине «Право», были проанализированы содержательные компоненты каждой темы в рамках изучения дисциплины «Право». В соответствии с требованиями к разработке тестовых заданий, нами были выделены вопросы, требующие ответа со стороны студентов.

Таблица 1 – Результаты теста

№ п/п	Ф.И. учащегося	Оценки теста
1	Лера К.	5
2	Катя Б.	5
3	Настя Ч.	4
4	Лена Е.	3
5	Ольга М.	3
6	Алексей К.	4
7	Кирилл В.	5
8	Лиза Д.	3
9	Даша Б.	4
10	Настя П.	4
11	Полина К.	4
12	Иван Л.	4
13	Егор У.	3
14	Андрей В.	4
15	Ксения М.	3

Ниже нами представлены варианты тестовых заданий, используемых в процессе изучения теми организации тематического контроля по дисциплине «Право».

Примерные тестовые задания

Нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой, принимаемый и изменяемый в особом порядке:

1 Конституция РФ

2 Гражданский кодекс РФ

3 Указ Президента РФ

4 Постановление Правительства РФ

Предметом конституционного права является:

1 отношения по поводу государственно-территориального устройства;

2 имущественные и личные неимущественные отношения;

3 трудовые отношения;

4 отношения в сфере реализации исполнительной власти;

Что из перечисленного относится к естественным правам человека:

1 право на жизнь и личную неприкосновенность

2 право на участие в управлении делами государства

3 право на образование

4 право на судебную защиту

К категории политических прав граждан в РФ относится:

1 право на создание политических партий и участие в них

2 право собственности на землю

3 право на жилище

4 право на труд

Для федеративной системы Российской Федерации характерно:

1 разграничение предметов ведения между органами государственной власти РФ и ее субъектами

2 отсутствие разграничения полномочий между государственными органами РФ ее субъектами

3 наличие однопалатного, представительного государственного органа

4 наличие единой системы формирования государственных органов

Конституция РФ была принята:

1 всенародным голосованием

2 Президентом РФ

3 Федеральным Собранием РФ

4 Правительством РФ

Какое определение соответствует понятию «Конституция»:

- 1 это основной закон государства, определяющий его устройство, формирование органов власти, определяет и закрепляет права человека;
- 2 это юридический документ, который содержит все законы страны;
- 3 это свод основных государственных принципов;
- 4 это присяга на верность государству;

К какому виду государственных органов относится Федеральное Собрание РФ:

- 1 законодательным;
- 2 судебным;
- 3 единоличным;
- 4 исполнительным;

Укажите дату принятия Конституции РФ:

- 1 1993г;
- 2 1991г;
- 3 1990г;
- 4 1977г;

Какой нормативно-правовой акт относится к источникам конституционного права:

- 1 Конституция республики Башкортостан;
- 2 Семейный кодекс РФ;
- 3 Гражданский кодекс РФ;
- 4 Федеральный закон «Об исполнительном производстве»;

Укажите, что из перечисленного не является субъектом РФ:

- 1 федеральные округа
- 2 автономная область
- 3 города федерального значения
- 4 автономные округа

Какое из полномочий не может осуществлять Президент РФ:

- 1 принимать федеральные законы
- 2 издавать указы

3 представлять РФ в международных отношениях

4 представлять Государственной Думе кандидатуру на должность председателя Правительства РФ

Выберите соответствующий данному определению термин «лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и не имеющие доказательств своей принадлежности к гражданству иностранного государства».

1 Апатриды

2 Бипатриды

3 Граждане

4 Физические лица

Имеют ли право лица без гражданства избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления?

1 Нет, не имеют

2 Имеют право, как и все граждане РФ

3 Имеют право только избирать в органы государственной власти и местного самоуправления

4 Имеют право только избираться в органы государственной власти и местного самоуправления

Какой срок получения гражданства в общем порядке?

1 1 год

2 2 года

3 3 месяца

4 2 недели

Продолжите предложение: Принципы международного права ...

1 зафиксированы в Уставе ООН;

2 зафиксированы в "Декларации о принципах международного права" 1976г.

3 определены в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975;

4 зафиксированы в Гражданском кодексе РФ

Укажите неверный ответ.

1 Юридическая обязанность государств использовать мирные средства решения спорных вопросов на основе международных договоров и соглашений;

2 Дипломатические переговоры как способ достижения компромисса в международных спорах;

3 Решения международного суда - главное средство урегулирования международных конфликтов;

4 Обязанность государства выполнять положения устава ООН;

Укажите неверный вариант.

1 Обязанность соблюдения и защиты прав человека носит как национальный, так и международно-правовой характер;

2 Регламентация и защита прав человека являются внутренним делом каждого государства;

3 Пакт о правах человека непосредственно применяется в странах-членах ООН;

4 Преступления против человека рассматриваются как международные преступления;

С целью организации и проведения контроля уровня усвоения знаний, умений и навыков у студентов нами предложены варианты тестовых заданий по изучаемым темам дисциплины «Право».

Проанализированные нами источники литературы, государственный стандарт по специальности, рабочая программа позволили определить и реализовать программу, направленную на формирование правовой культуры у студентов по дисциплине «Право».

Для оценки эффективности предложенной нами системы применения тестовых заданий по дисциплине «Право», был проведен повторный тест знаний, умений и навыков у студентов экспериментальной группы. Данные представлены в таблице.

Таблица 2 – Результаты повторного теста

№ п/п	Ф.И. учащегося	Оценки теста
1	Лера К.	5
2	Катя Б.	5
3	Настя Ч.	5
4	Лена Е.	4
5	Ольга М.	5
6	Алексей К.	4
7	Кирилл В.	5
8	Лиза Д.	3
9	Даша Б.	4
10	Настя П.	5
11	Полина К.	5
12	Иван Л.	4
13	Егор У.	5
14	Андрей В.	4
15	Ксения М.	3

Сравнивая данные эксперимента отмечаем, что наблюдается положительная динамика, которая может быть определена внедрением в образовательный процесс системы тестовых заданий.

Выводы по второй главе

Анализ форм контроля по дисциплине «Право» используются преимущественно устные формы контроля для проверки знаний по изучаемым темам, проверка самостоятельных работ студентов (рефератов, докладов, конспектов) по итогам изучения темы и раздела, письменный опрос в форме тестирования, дифференцированный зачет. Среди форм контроля тестирование проводится редко в связи с тем, что преподаватель предпочитает устные формы контроля, так как это дает возможности организации диалога обучающимися. Также к причинам редкого использования тестов отнесена

нехватка времени для разработки тестовых заданий для каждой изучаемой в рамках дисциплины темы.

Анализ тестовых заданий показал, что большинство заданий составляют вопросы закрытого типа. Отсутствуют такие задания, как установление соответствия, установление последовательности, заполнение таблицы, схемы. Используемые тестовые задания недостаточно соответствуют принципам их разработки, в частности, тесты не охватывают все темы, которые изучают студенты по дисциплине, не достаточно разнообразны, системны.

Организация контроля в форме теста включала задания для текущего, промежуточного и итогового контроля. При разработке тестовых заданий использовались вопросы различного типа: закрытые (выбор одного из вариантов ответа), открытые (установление соответствия, вставка пропущенного слова, цифры, значения, окончание предложения, установление последовательности, заполнение таблицы, составление схемы), задания для взаимоконтроля и самоконтроля студентов по итогам изучения тем и разделов программы.

Заключение

Педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод–отметку в зачетной книжке студента.

Педагогический тест – это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому преподавателю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

Сегодня тесты очень активно используются в образовательном процессе. Но еще в Древнем Египте, Греции, Китае проводились испытания различных способностей, знаний, умений и навыков. Эти испытания были связаны с определенными измерениями тех или иных качественных результатов человеческой деятельности. Их с полным правом можно считать предысторией тестов. По мере развития общественных отношений совершенствовались и количественные методы измерений, предъявлялись новые требования к проведению экзаменов и выставлению оценок.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса

обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету.

Одним из видов контроля знаний, обучающихся являются тесты, тестовые задания. Тест – это кратковременное, технически просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Изучение правовых дисциплин в настоящее время можно назвать одним из важнейших условий достижения успеха в современной жизни. И для более эффективного закрепления знаний в преподавании правовых дисциплин используют тестовые задания как по отдельным темам, так и по всему курсу в целом.

Разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов. Прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи, определить выборку и базу исследования.

В нашем случае мы определили 5 этапов: организационный, содержательный, подготовительный, исследовательский и интерпретационный. Разработанные нами тестовые задания соответствуют определенным требованиям:

1) Валидность (соответствие содержания теста результатам обучения, которые зафиксированы в программе. Она отражает, что именно должен измерить тест и насколько хорошо он это делает; показывает, в какой мере тест измеряет то качество, для оценки которого он предназначен)

2) Определенность теста означает, что при его чтении испытуемый хорошо понимает, какие задания и в каком объеме он должен выполнить, чтобы полученный результат соответствовал поставленной задаче.

3) Стандартизированность – единая процедура проведения тестирования и подведение его итогов.

4) Простота – формулировка заданий и ответы должны быть четкими краткими. Показателями простоты является скорость выполнения задания.

Исследовательский этап занимает центральное место в процессе разработки теста. Он достаточно объемен по содержанию и, как правило, занимает немало времени. На этом этапе исследуются статистические характеристики отдельных тестовых заданий, определяются показатели качества теста в целом.

На исследовательском этапе решаются такие задачи, как: апробация тестовых заданий, определение и расчет показателей качества тестовых заданий.

Завершением исследовательского этапа разработки тестовых заданий является определение и расчет показателей качества теста. Это проверка успешности всех действий, предпринятых ранее для обеспечения эффективности теста. Показателями качества теста являются надежность и валидность.

Валидность – это понятие, характеризующее то, именно измеряет тест и насколько хорошо он это делает.

Завершающим этапом разработки теста является V этап – интерпретационный. Здесь важно решить такую задачу, как разработка схем интерпретации результатов тестирования.

Следует отметить, что проверка тестовых работ не должна быть очень сложной. Желательно, чтобы была составлена инструкция по проверке тестовых работ, в которой должны быть ясно, доступно, непротиворечиво прописаны алгоритм действий проверяющих.

Рассмотрев процедуры разработки, применения и апробации педагогических тестовых заданий, следует, что наиболее трудоемким процессом является разработка теста, состоящая, в нашем случае, из пяти этапов: организационного, содержательного, подготовительного, исследовательского и интерпретационного. На каждом из этих этапов решаются определенные задачи, вытекающие одна из другой.

Таким образом, разработка тестовых заданий – это сложный взаимосвязанный процесс. Если какой-то этап пропущен, или соответствующие ему задачи решены не в полной мере, то это снижает эффективность действий на последующих этапах и, в конечном итоге, влияет на качество тестовых заданий в целом. Поэтому при конструировании педагогических тестовых заданий важно придерживаться разработанного плана, что позволит в конечном итоге создать качественный, стандартизированный инструмент, позволяющий объективно измерить уровень знаний обучающихся.

Практическая работа по разработке и применению проводилась в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Уйский филиал Верхнеуральского агротехнологического техникума-казачьего кадетского корпуса».

Для анализа практики применения тестовых заданий по дисциплине «Право» была проведена беседа с преподавателем дисциплины, а также организовано наблюдение за ходом занятий в группе студентов.

Анализ форма контроля показал, что по дисциплине используются преимущественно устные формы контроля для проверки знаний по изучаемым темам, проверка самостоятельных работ студентов (рефератов, докладов, конспектов) по итогам изучения темы и раздела, письменный опрос в форме тестирования, дифференцированный зачет.

Среди форм контроля тестирование проводится редко в связи с тем, что преподаватель предпочитает устные формы контроля, так как это дает

возможности организации диалога обучающимися. Также к причинам редкого использования тестов отнесена нехватка времени для разработки тестовых заданий для каждой изучаемой в рамках дисциплины темы.

Анализ тестовых заданий показал, что большинство заданий составляют вопросы закрытого типа. Отсутствуют такие задания, как установление соответствия, установление последовательности, заполнение таблицы, схемы.

Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, необходимо разработать рекомендации по совершенствованию организации тестового контроля в процессе обучения дисциплине «Право».

При разработке тестовых заданий необходимо использовать вопросы различного типа: закрытые (выбор одного из вариантов ответа), открытые (установление соответствия, вставка пропущенного слова, цифры, значения, окончание предложения, установление последовательности, заполнение таблицы, составление схемы), задания для взаимоконтроля и самоконтроля студентов по итогам изучения тем и разделов программы.

Таким образом, поставленная нами цель достигнута, задачи решены.

Список использованных источников

1. Андреев, В.И. Педагогика [Текст]: Учебный курс для творческого саморазвития. – 2е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 590 с.
2. Байденко, В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) [Текст]. // Высшее образование в России. – 2014.– №11.– С. 3–14.
3. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование[Текст]: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО; Изд-во —Новь, 2015. – 675с.
4. Воскобитова, Л.В. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения [Текст]/ Воскобитова Л.А., Гутников А.Б., Захаров В.В., Ливи М., и др.; Отв. ред.: Воскобитова Л.А., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. – М.: Дело, 2016. – 416 с.
5. Гершунский, Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России [Текст]// Педагогика. –2017 – № 5.– С. 67–89.
6. Гессен, С.И. Основы педагогики / С. И. Гессен / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 2016. – 448 с.
7. Гужова, В.В. Гражданско-правовое образование и воспитание как важный фактор социализации личности учащихся / В. В. Гужова. URL: http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir_biblos/gugova_1.htm
8. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования. [Текст] // Высшее образование в России.– 2014.– №4.– С. 23–30.
9. Интерактивные технологии в образовании// учебно–методический комплекс// Российский государственный гуманитарный университет. – Москва, 2015. – 21с.
10. Карельский, В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М., 2013 – 766с.

11. Кирилловых, А.А. Новое образовательное законодательство [Текст]: базовые правовые институты и новации // Адвокат, 2013, N 2. – С. 99–112.
12. Методическое пособие по организации обучения учителей преподаванию права. /Под ред. Суворовой Н.Г., Никитина А.Ф. – М., 2017. – 68–90с.
13. Мильчин, А.Э. Издательский словарь-справочник [Текст] / А. Э. Мильчин. М.: Юристъ, 2017. – 427 с.
14. Мирошник, Е., Пантелеев Б., Фурсова И. Правовое просвещение молодежи // «ЭЖ–Юрист», 2013, N 16. – С. 89–99.
15. Морозова, С.А. Методика преподавания права в школе [Текст] / С. А. Морозова. – М.: Новый учебник, 2014. – 224 с.
16. Никитин, А.Ф. Политика и право: Пособие для учителей / А. Ф. Никитин, Н. Г. Суворова, Т. И. Тюляева. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
17. Осипов, М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права, 2017, N 1. – С. 89–102.
18. Осипов, М.Ю. Роль некоммерческих организаций в формировании правосознания и правовой культуры граждан [Текст] // Гражданское общество в России и за рубежом, 2013, N 1. – С.67.
19. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву / Е. А. Певцова: Учебник для студ. высших учебных заведений. – М.: Владос, 2013. – 400 с.
20. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. пос. для ст. педагог. высш. учеб. зав. / Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 340с.
21. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасисткого. – М., 2014. – 780с.
22. Педагогический энциклопедический словарь. / Гл. ред. Б.М.Бим–Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2017. – 790с

23. Петров, В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики [Текст] / В. Р. Петров. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2014. – 211 с.
24. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 книгах. – М., Просвещение, 2013. – 986с.
25. Почтарь, Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики / Т. М. Почтарь. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. – М., 2016.– 214 с.
26. Профессиональная педагогика [Текст]: Учебник./ Под ред. С.Я.Батышева. – М.: Ассоциация —Профессиональное образование, 2013. – 748с.
27. Российская педагогическая энциклопедия./ Под ред. В.В.Давыдова: В 2 т. – М., 2013. – 5698с.
28. Рыбин, В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени / В. А. Рыбин. – М.: Университетская книга, 2015. – 456 с.
29. Рябко, И.Ф. Основы правовой педагогики [Текст] / И. Ф. Рябко. – М.:НОРМА-ИНФРА 2016. – 157 с.
30. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пос. М.,. 2013. –499с.
31. Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 3–е изд. – М.: Школа–Пресс, 2014. – 587с.
32. Смирнов, В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. – М., 2014. –887с.
33. Теория государства и права [Текст]: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, ТЕИС, 2015. –695с.
34. Тепляшин, И.В. Правовая инноватика: контуры исследования // Российский юридический журнал, 2017, N 2.–557с.
35. Чистякова, С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения обучающихся [Текст]: методическое пособие для профильной и

профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. –967с.

36. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т./ Под ред. С.Я.Батышева. – Т.1–3.– М.: Ассоциация —Профессиональное образование,– 887с.

37. Якушева, И.П. Формирование правового сознания российской молодежи как фактор совершенствования правопорядка [Текст]//Культура: управление, экономика, право, 2017, № 3. –С. 89–99.