



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

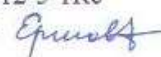
Оценочные средства как инструмент контроля качества учебных
достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации


Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
68,52 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 24 » июня 2022 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-112-5-1Кс
Ершов Артем Андреевич 

Научный руководитель:
к.э.н., доцент
Рябчук Павел Георгиевич 

Челябинск
2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1 Понятие и структура фонда оценочных средств	9
1.2 Особенности преподавания дисциплин профессионального цикла	14
1.3 Технология формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла	20
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ».....	30
2.1 Анализ эффективности применения фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».....	30
2.2 Разработка и условия применения методики совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».....	44
Выводы по второй главе	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной карточкой предметно-цикловых комиссий, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и правовому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей.

Результаты образования - это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы некоторые инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. А основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции.

Компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят выпускнику

стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры. Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством.

Многими учебными учреждениями разработаны положения о фондах оценочных средств, имеется ряд методических рекомендаций по их разработке. Так же они являются неотъемлемой и существенной частью реализации основной образовательной программы. Сама образовательная программа представляет собой сложную открытую систему, которая должна удовлетворять как требованиям ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) так и ряду других требований, например, строиться по модульному принципу, обеспечивать выполнение требований профессиональных стандартов и т.п.

Определена следующая структура фонда оценочных средств (понимание состава фонда оценочных средств в широком смысле): Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- 1) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- 2) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
- 3) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- 4) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах из формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Сама образовательная программа представляет собой сложную открытую систему, которая должна удовлетворять как требованиям ФГОС, так и ряду других требований, например, строиться по модульному принципу, обеспечивать выполнение требований стандартов и т.п.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине как элемент этой системы должен создаваться с использованием определенных технологий, обеспечивающих не только единый подход, четкость и понятность выполнения необходимых операций по формированию фонда, но и определенную степень унификации и стандартизации, обеспечивающую минимизацию затрат труда на создание фонда оценочных средств. При этом, несмотря на массовый характер «производства» фондов оценочных средств для множества дисциплин, каждый фонд должен сохранить свою индивидуальность в рамках унифицированной и стандартизированной структуры и технологии его создания.

Оценка результатов образования связана с деятельностью преподавателя, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить соответствие методов обучения, процедур и критериев оценивания результатов образования. Поэтому отличительной особенностью компетентно - ориентированной рабочей программы дисциплины (модуля), является то, что в ней преподаватель должен сформулировать ожидаемые результаты освоения дисциплины (модуля) в форме соответствующих уровней знаний, умений, навыков, способствующих формированию у обучающихся компетенций того, что они смогут делать из

сферы социальной и будущей профессиональной деятельности после завершения данной дисциплины. т.е., заявленные результаты обучения являются основой для аргументированного и обоснованного отбора компетентностно - ориентированного содержания дисциплины (модуля), форм и методов преподавания, средств и процессов оценивания результатов. Соответствие заявленных результатов и реальных достижений обучающихся устанавливается с помощью оценочных средств их аттестации, описание которых является неотъемлемой частью программы.

Приобретение требуемых компетенций обучающегося по каждой дисциплине основывается на правильном отборе содержания дисциплины (модуля), выборе адекватных видов занятий (активных, интерактивных форм), технологий преподавания, форм организации самостоятельной работы обучающихся, средств и методов оценивания результатов.

Неотъемлемой и существенной частью реализации основной образовательной программы является оценивание успешности ее освоения обучающимся.

Основой для разработки колледжем контрольно-оценочного инструментария (оценочных средств) служат заданные в диагностируемой форме компетенции выпускника, а также планируемые на их основе для каждой дисциплины результаты обучения в формате знаний, умений и навыков.

Степень изученности исследования, по данной теме в том, что процедура, связанная с проектированием и разработкой оценочных средств по дисциплинам, либо отсутствует, либо весьма размыта и не конкретна.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы нашего исследования: «Оценочные средства как инструмент контроля качества учебных достижений по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: теоретическое обоснование формирования фонда оценочных средств, а также разработка рекомендаций по формированию фондов оценочных средств по дисциплине «Право».

Объект исследования: методические аспекты формирования фонда оценочных средств, как инструмента контроля качества учебных достижений по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Предмет исследования: фонд оценочных средств по дисциплине «Право».

Исходя из поставленных целей, следует определить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие и структуру фонда оценочных средств.
2. Изучить особенности преподавания дисциплин профессионального цикла.
3. Выявить эффективные технологии формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла.
4. Осуществить анализ эффективности применения фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла в ГБПОУ «ЮУГК».
5. Разработать условия применения методики совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЮУГК».

Теоретико-методологическая база исследования:

В процессе разработки ключевых вопросов выпускной квалификационной работы были использованы труды таких известных авторов как:

- теории тестового педагогического контроля (Н.Ф. Ефремова)
- теории ценностного восприятия личностью учебного материала (Н.С Михайлова);
- теории активизации познавательного интереса (Л.Ю Головеева);
- теории индивидуальных возрастных особенностей мотивации учения (А.Б Воронцов).

Практическая значимость: разработанные оценочные средства будут

способствовать повышению качества проверки знаний студентов колледжа в осуществлении учебной деятельности.

Методы исследования:

- 1) Теоретические (изучение и обобщение, анализ литературы).
- 2) Практические (анализ и разработка).

База исследования: практическая часть исследования осуществлялась в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж».

Сокращенное наименование колледжа: ГБПОУ «ЮУГК».

Юридический адрес базы исследования: 454048, г.Челябинск, ул.Курчатова 7.

Структура квалификационной работы.

В первой теоретической части выпускной квалификационной работы рассмотрены аспекты формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла, а именно понятие и структура фонда оценочных средств, особенности преподавания дисциплин профессионального цикла, технология формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла.

Во второй практической части работы проведена практическая работа по методическим аспектам разработки фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла на примере государственного профессионального образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный колледж», а именно проведен анализ эффективности применения фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла в ГБПОУ «ЮУГК», даны методические рекомендации по разработке и применению методики совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА

1.1 Понятие и структура фонда оценочных средств

Задача разработки фондов оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла не теряет своей актуальности. Ее решение требует существенных временных затрат, связанных с необходимостью глубокой теоретической и методической проработки, повышения квалификации методических работников и преподавателей в сфере контрольно-оценочной деятельности, создания экспертных групп для анализа методического, содержательного и технологического уровня оценочных средств, в целом - создания и реализации непрерывной программы развития оценочной деятельности в учебном заведении, ориентированной на решение как тактических, так и стратегических задач [1].

Введение нового Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по специальности с сентября 2011 года обостряет необходимость разработки Фондов оценочных средств как основу для обеспечения реализации Основной профессиональной образовательной программы и оценивания качества подготовки выпускников в компетентностном формате. [8,с.10].

Согласно ФГОС для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей обучающей программы (ОП) (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей. [11, с. 65].

Под фондом оценочных средств для любого вида контроля, а не только итоговой государственной аттестации выпускников, понимается комплект методических материалов, предназначенный для решения задач соответствия, т. е. установления в ходе испытаний факта соответствия (или несоответствия) уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения ожидаемому результату (эталону). [16, с. 23].

ФГОС СПО устанавливают, что среднее профессиональные учебные заведения при подготовке профессионалов должны гарантировать обязательства свойства создания, содержащиеся в исследовании и использовании справедливых операций балла степени познаний и умений обучающихся, компетенций выпускников в основании конкретных скоординированных критериев. Присутствие данном анализ свойства подготовки обучающихся и выпускников обязана содержать итоги их контролирования, переходной и окончательной общегосударственной аттестации.

К видам контроля относятся:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. [9, с.36].

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность бально-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация как правило осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основные формы: зачет и экзамен [2, с. 55].

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Наконец, государственная итоговая аттестация (ГИА) служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся универсальных и профессиональных компетенций. Поэтому ГИА рассматривается как способ комплексной оценки компетенций.

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций.

Основные формы: государственный экзамен, дипломная работа, дипломный проект.

Однако в современной специальной литературе содержатся характеристики нескольких дополнительных типов контроля, которые могут быть рассмотрены в будущем при разработке образовательных программ. Это пропедевтический, рубежный (модульный) и контроль остаточных знаний (резидуальный контроль) [3,с.66].

Контроль — необходимое условие для успешного осуществления любой деятельности. Он призван выявлять нарушения и недостатки, которые способны отрицательно повлиять на ожидаемый результат работы. Именно контроль обеспечивает обратную связь между руководством школы и учителями, педагогом и детьми. Благодаря ему можно вовремя внести необходимые корректировки в учебно-воспитательный процесс.

Педагогический контроль — это деятельность, в процессе которой исследуется состояние учебно-воспитательной работы в учреждении, ее соответствие государственным стандартам, а также уровень знаний, воспитанности и развития школьников. Работа, осуществляемая в этом направлении, выполняет следующие функции:

1) Педагогическую. Зная о проверках, дети ответственнее относятся к учебе.

2) Диагностическую. Преподаватель видит слабые и сильные стороны учеников, их характерные ошибки.

3) Ориентирующую. Педагог выявляет недочеты своей работы, видит индивидуальные особенности школьников и вносит соответствующие коррективы.

4) Профилактическую. Предстоящий контроль побуждает ребенка повторять пройденный материал, предотвращая его забывание.

5) Проверочно-оценочную. Контроль за деятельностью каждого педагога позволяет выявить уровень его профессиональной подготовки, недостатки и достоинства. Также оценивается результативность учебных программ. [5, с.23].

Любая проверка не должна становиться самоцелью. Выявленные недочеты становятся сигналом к внесению изменений в учебно-воспитательный процесс [4, с.33]. Существует ряд требований к организации педагогического контроля:

- ориентация на требования утвержденных программ;

- систематичность и своевременность контроля, гласность результатов. Применение как коллективных, так и индивидуальных форм;
- объективность контролирующего лица и достоверность результатов;
- оценка не только уровня теоретических знаний студентов, но и умения применять их на практике, степени самостоятельности.

Структура оценочных средств включает следующие документы:

- фонд оценочных средств образовательной программы (ФОС СПО) - центральный документ, объединяющий информацию о компетенциях (формулировки, коды компетенций, матрицу компетенций, этапы формирования компетенций), описание видов и форм контроля по всем элементам образовательной программы (дисциплинам, практикам и т.д.), критерии и шкалы оценивания (базовые, типовые, специализированные), методические материалы, определяющие процедуры разработки и применения оценочных средств, основные оценочные средства элементов образовательной программы (как правило, это списки вопросов для проведения промежуточной аттестации); [10, с.83].

- фонды оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в составе рабочих программ по отдельным элементам образовательной программы, которые разрабатываются на основе ФОС СПО с учетом этапов формирования соответствующих компетенций, критериев и шкал оценивания, рекомендаций для преподавателей, предлагаемых в ФОС СПО. [14, с.17].

Разработка фонда оценочных средств не теряет своей актуальности. Он основывается на реализации профессиональных программ оценивания качества подготовки выпускников в компетентностном. В следующем параграфе представляются технологии формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла.

1.2 Особенности преподавания дисциплин профессионального цикла

Формы контроля должны еще более чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло.

Однако следует помнить, что за формирование большинства компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины, компоненты компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося. [4, с.18].

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций, различия между понятиями «результаты образования» и «уровень сформированности компетенций»: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются только в процессе деятельности обучающихся;
- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов, и направлений развития;
- использование индивидуальных и групповых оценок;
- необходимость оценивания компетенций в псевдореальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой и используемыми образовательными технологиями.

Оценивание должно быть:

- надежным;
- справедливым;
- валидным;
- эффективным;
- развивающим;
- своевременным.

Все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП в целом и УМК, в частности.

Виды и формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе (перечень тем и заданий, контрольных вопросов, типовых документов/текстов/задач и т. п.), быть направлены на достижение результатов обучения и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности.

Следует иметь в виду, что отличительной чертой УМК (рабочей программы) в настоящее время является то, что в качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенции, которые предъявляются к оцениванию [8, с 23].

Итоги преподавания обязаны определять то, что обучающийся станет горазд совершать согласно окончанию преподавания, каковым образцам станет отвечать его работа либо в тот или иной обстоятельствах некто сумеет использовать мастерства. Зоне ответственности считаются накопленными и групповыми характеристиками, а поэтому оценочные средства должны составляться с учетом специфической природы компетенции.

В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение

(ответ) до имеющих многозначность решений или не имеющих сегодня признанных решений.

Основой проектирования и разработки оценочных средств могут служить структурные матрицы оценочных средств текущего, промежуточного (рубежного) и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников. [25,с.13].

Структурные матрицы содержат информацию в столбцах об учебных циклах ОПОП соответствующих им базовых и вариативных дисциплинах (включая практики, НИР и др.) и виды ГИА (госэкзамен и ВКР), а в строках – индексы компетенций в соответствии с ФГОС по данному направлению подготовки и соответствующие им виды и формы оценочных средств. Структурные матрицы составляются отдельно для каждой из ОПОП подготовки специалистов. Эта информация задает требования к содержанию и возможной структуре средств оценивания компетенций выпускников согласно перечню УМО по направлению подготовки и может служить основой для аттестации аккредитации ОПОП по данному направлению [24, с.124].

Регистр качества образования представляет собой специализированную информационно-аналитическую базу. Она предназначена для обеспечения эффективного контроля состояния учебного процесса на всех уровнях.

Рассмотрим далее подробно, как осуществляется мониторинг качества образования, какие мероприятия в него входят, какую информацию получают участники и как ее используют.

Система оценки качества образования функционирует на основе принципов:

- доступности;
- структурированности;
- прозрачности;
- гибкости;
- объективности;

– модульности.

Результативность использования оценочных средств обусловливается используемыми технологиями контролирования итогов преподавания, какие учитывают вероятность единого оценивания разных компонентов просветительных проектов, создающих покупаемые зоне ответственности.

Присутствие в данном оценивающие ресурсы обязаны разрешать определять степень свершения определенных итогов преподавания. По этой причине присутствие конструировании инноваторских оценивающих денег степени сформированности компетенций обучающихся следует гарантировать прогнозирование псевдо профессиональной работы, призывающей розыска трудностей и реализации перенесения познаний с целью их дозволения, композиций методов работы и выполнения других творческих процедур. [36,с.55].

Это связано с различием между понятиями «результаты образования» и «уровни компетенций»: «результаты образования» могут быть выявлены и оценены преподавателями различными педагогическими измерительными материалами, а компетенции, как наиболее глубокие личностные качества обучающегося, могут проявляться и быть оценены только в условиях действия и достаточно высокой мотивации достижения результата этих действий. Но измеримость компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день наивысшую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Требование измеримости - основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств.

Общепризнанные методы измерения компетенций в системе образования сегодня отсутствуют, поэтому задачу оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС каждый решает путем создания фондов оценочных средств [16, с.58].

Фонд оценочных средств может состоять из двух частей:

1. Средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

2. Средств для итоговой аттестации выпускников.

Наличие балле компетенций должно оцениваться в заинтересованность формирование классного миропонимания, определенного уровня культуры, нравственные возможности, другие значимые классные и персональные качества.

Согласно данной обстоятельству помимо указанных в последовательных изучениях в соответствии с проектированию ООП, реализующих ФГОС, ступенях сформированности компетенций (огромный, сдержанный, небольшой, переходный) выделяют еще дальнейшие уровня компетенций:

Познавательный – уровень понятия о личных психофизиологических качествах; знакомство с вхождением высококлассной работы; осведомленность о единых и специализированных безупречно значимых качествах персоны в высококлассной области [14, с.59].

Мотивационно-стоимостной – вид мотивации и деятельный, понимание индивидуальной и социальной важности предстоящей специальности, взаимосвязь заинтересованностей с ценностными ориентациями, насыщенности психологических волнению, станичных стараний, интереса.

Деятельностно - положительный – умение соотнесения личных отличительных черт и высококлассных условий к специальности, обладание главными способами деятельность.

В множественных европейских странах с мишенью отражения результатов исследования просветительных планов используется классификация (таксономия) Блума, в которой он привнес рекомендация систематизацию мыслительного воздействия с обыкновенного воспроизведения фактов вплотную вплоть до побежка рассмотрения и балла.

Таким образом равно как Таксономия Блума обеспечивает обработанную структуру и список глаголов, допустимо заявлять, в таком случае то что ее использование - ресурс к благоприятному написанию результатов обучения.

- Уровень 6. Оценка.
- Уровень 5. Синтез.
- Уровень 4. Анализ.
- Уровень 3. Применение(Умение).
- Уровень 2. Понимание.
- Уровень 1. Знание.

Содержит 6 категорий преподавания, определяющих степень покупаемых

компетенций: понимание, представление, способность, исследование, сочетание, расценивание. В данной иерархии, любой степень находится в зависимости с возможности обучающихся трудиться в данном степени либо степенях, далее его.

К примеру, для того чтобы обучающийся имел возможность использовать

познания (степень 3), некто обязан обладать нужную данные (степень 1) и владеть ее осознанием (степень 2). Первоначальные 2 группы определяют степень изучения познаний. Другие 4 причисляются к умственным качествам наиболее значительного степени работы [9, с.136].

Данные категории соответствуют содержанию уровней образования в Европейской квалификационной рамке:

1. Оценка может быть определена, как способность судить о ценности материала для данной конкретной цели.
2. Знание можно определить, как способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их.
3. Понимание может быть определено, как способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.
4. Оценка может быть определена, как способность судить о ценности материала для данной конкретной цели.

5. Применение может быть определено, как способность использовать изученный материал в новых ситуациях, например, применять идеи и концепции к решению проблем.

6. Анализ может быть определен, как способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры).

7. Синтез можно определить, как способность соединять части в целое.

8. Оценка может быть определена, как способность судить о ценности материала для данной конкретной цели.

1.3 Технология формирования фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла

ФОС по специальности состоит из программы государственной итоговой аттестации и ФОС по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям обязательной и вариативной частей ОП в соответствии с учебным планом ПОО.

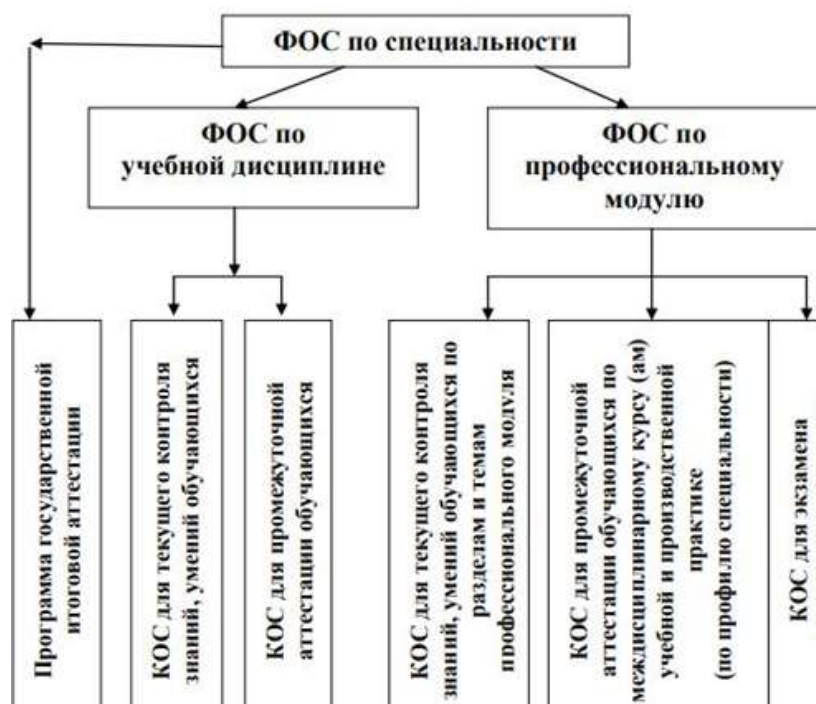


Рисунок 1 – Структура фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств по специальности/профессии состоит из программы государственной итоговой аттестации и ФОС по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям в соответствии с учебным планом.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине состоит из КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся и КОС для промежуточной аттестации обучающихся.

Фонд оценочных средств по профессиональному модулю состоит из:

- КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся по разделам и темам профессионального модуля;
- КОС для промежуточной аттестации обучающихся по междисциплинарному курсу (ам), учебной и производственной практикам (по профилю специальности);
- КОС для экзамена (квалификационного).

Структурными элементами фонда оценочных средств являются комплекты контрольно-оценочных средств, разработанные по каждой учебной дисциплине, профессиональному модулю, входящим в учебный план в соответствии с ФГОС СПО.

Материалы, разрабатываемые для процедуры оценки в рамках учебной дисциплины (УД) или профессионального модуля (ПМ) в целом, в совокупности называются КОС (контрольно-оценочные средства).

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Соответственно, ФОС можно разделить на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций.

В соответствии с законом «Об образовании» каждый выпускник программ профессионального образования должен подтвердить свой образовательный уровень и/или квалификацию. Идея о разделении этих двух

оценок (по формату, требованиям и процедурам) и привела к разделению фонда оценочных средств на:

- контрольно-измерительные материалы (КИМ);
- компетентностно-оценочные средства (КОС).

КИМы (ключевое слово «измерительные») используют во всех общеобразовательные и общепрофессиональных дисциплинах, а также в междисциплинарных курсах - поскольку результатом освоения их являются знания и умения, которые оцениваются количественно.

Эта оценка традиционная, давно распространенная в нашей стране еще с советских времен подразумевает, прежде всего, оценивание условной «триады» - «умения – знания – навык».

Контрольно- измерительные материалы (КИМ) - документально оформленные учебные задания, выполнение которых позволяет проверять уровень успеваемости студента и освоения компетенций на разных стадиях обучения в рамках текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине.

В состав КИМ должны включаться только такие задания, качество и эффективность использования которых могут быть проверены при внешнем аудите. По этой причине не следует включать не документируемые (т.е. не представленные в письменном виде) задания, не удовлетворяющие этому требованию (любые устные формы контроля - устный опрос или отчет по лабораторной работе, собеседование, зачет, экзамен и т.п.).

Не относятся к учебным заданиям и материалы для самоконтроля (самоподготовки) студентов при подготовке к экзамену (зачету), защите учебных работ. Эти материалы используются лишь в качестве ориентиров при подготовке студента к устному контрольному мероприятию и представляют собой перечни разделов, тем или дидактических единиц (наподобие вопросов в составе экзаменационных билетов, но выстроенных в порядке изучения разделов и тем дисциплины).

Материалы для самоконтроля студента входят в состав организационно - методических материалов в составе ФОС. В эту же группу входят: описание структуры и использования банка КИМ, организация промежуточного, текущего и итогового контроля по дисциплине, календарный план-график выполнения контрольных мероприятий.

Контрольно-оценочные средства (КОС) позволяют отслеживать ход учения и выполнения профессионального действия путем сопоставления полученных результатов с заданными образцами для определения соответствия или несоответствия знаний, умений, навыков обучающегося целям и задач обучения.

Цель КОС: управление образовательным процессом на основе анализа усвоения учебного материала и качества знаний и умений обучающегося.

Так как контроль выполняет диагностическую, обучающую и воспитывающую функции, а оценка – диагностическую, воспитательную, мотивационную и информационную функции, то и КОС служат основным средством для реализации этих функций.

Оценочные средства могут и должны использоваться (и, соответственно, должны быть разработаны) на всех этапах обучения:

- в процессе изучения дисциплин ООП (текущий контроль);
- в контрольных точках по итогам изучения дисциплин или завершении некоторого этапа обучения (промежуточная аттестация);
- в целях оценки уровня подготовки выпускника (итоговая аттестация).

Текущий и промежуточный контроль имеющиеся в арсенале преподавателя средства оценивания результатов обучения, должны позволять осуществлять так называемый текущий контроль знаний, умений и навыков. Осуществляется он постоянно на протяжении изучения всей темы или определенного раздела. При этом современные средства оценивания результатов обучения позволяют преподавателю развернуто, аргументировано разъяснить ученику те аспекты, в которых он имеет

определенные пробелы знаний. Как правило, даже сегодня основным способом осуществления текущего контроля является самостоятельная работа. Безусловно, данный вариант зарекомендовал себя на протяжении многих лет в качестве эффективного средства оценивания результатов обучения. Но в современных условиях актуально стоит проблема экономичного использования учебного времени, поскольку с каждым годом объемы информации постоянно растут. В этой связи самостоятельная работа в классическом ее понимании (выполнение определенных заданий на уроке в течение короткого промежутка времени, например, 10 минут) трансформировалась в более масштабные по объемам задания на дом на относительно длительный промежуток времени, например, на 2 недели.

В данной ситуации кроме актуализации познавательной, исследовательской и творческой деятельности учащегося, данные современные средства оценивания результатов обучения позволяют преподавателю в полной мере контролировать усвоение учащимся большого интервала программы (так называемый промежуточный контроль). Последний вариант очень часто используют средства дистанционного обучения [18, с.28].

Оценивание результатов обучения и компетенций выпускника осуществляется как в ходе мониторинга учебного процесса по формированию компетенций обучающегося, так и по результатам демонстрации выпускником освоенных компетенций в ходе итоговой аттестации выпускников (ГИА). Поэтому и фонд оценочных средств, как правило, состоит из двух частей: средств для промежуточной аттестации студентов и средств для ГИА.

ГИА выпускников представляет собой технологический аспект «алгоритма аттестации», который рассматривается как система выбора и применения оценочных средств, шкал оценки и правил принятия решения по результатам оценивания. При этом оценочное средство выступает в качестве совокупности методических материалов, обеспечивающих «оценку

соответствия» в ходе государственных аттестационных испытаний (государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР)) требованиям, отраженным в образовательной программе (компетентностной модели выпускника (КМВ)).

КМВ – это набор характеристик, позволяющий обучающемуся успешно выполнять функции, соответствующие этапам его обучения или деятельности. Модель должна иметь простую структуру, быть ясной и легкой для понимания. По структуре модели компетенций разделяются на простые без уровней и сложные, в которых компетенции распределены по уровням[15,с.15].

Практика демонстрирует, что развитие и применение модификаций компетенций обучающихся и выпускников никак не только лишь увеличивает результативность способов и технологий их формирования, однако кроме того фокусирует в основных задачах этой либо другой работы. По этой причине с целью любого периода преподавания необходимо формировать надлежащую форма компетенций, в какой станут презентованы их список и контурные профили, важность и довольные с целью постановления проблем последующего преподавания степени сформированности, вследствие чего увеличивается результативность в целом образовательного хода. Для определения уровня формирования компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время разработаны новые методы, среди которых наиболее распространенными можно назвать:

- модульно-рейтинговая система;
- тесты;
- кейс-метод (ситуационные задачи);
- портфолио (оценка собственных достижений);
- метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей);

- проектный метод (научные, учебные, производственные и рекламные проекты);
- деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);
- «Метод Дельфи» («мозговая атака»).

К числу наиболее признанных способов контроля результатов обучения в мировой практике относится тестирование [19, с. 165].

Кейс-метод. Этот метод как образовательная технология был нами подробно рассмотрен в Рекомендациях по использованию инновационных образовательных технологий в учебном процессе.

Гуманитарное образование является одной из сфер применения кейс метода. Оно ориентировано на обучения знаниям о человеке и среде его обитания, для него свойственна неоднозначность и ситуативность. Благоприятным полем ситуационного обучения выступают науки об обществе: философия, социология, политология и история [9].

Рассказ «кейса» должен развиваться по канонам классического повествования: иметь экспозицию, завязку, развязку, вызывать чувство сопереживания с главными действующими лицами. Проблема должна быть понятной, связанной с будущей профессиональной деятельностью обучающихся. Обсуждением проблемы, представленной в кейсе, руководит преподаватель.

Цели кейс-метода состоят в следующем:

- активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации;

- приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделирование решений, представление различных планов действий;
- приобретение навыков критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Важный аспект кейса, как оценочного средства: преподаватель должен до начала работы над ситуационной задачей обязательно разъяснить не только правила работы над кейсом, но самое главное - систему его оценивания преподавателем [4, с.26].

Метод проектов – представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, формирующую профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой — творческим отчетом (презентацией).

В основании проектной технологии лежит проблема, изучение каковой заканчивается конкретным итогом, совместная работа, деятельность в группах, в каком месте у педагога консультационно-координирующая роль. Задача плана и методы ее свершения формируются лично обучающимся в основании его заинтересованностей, личных отличительных черт, нужд, тем, возможностей.

Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в рабочей программе дисциплины/модуля.

Портфолио – это комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося.

Слово «портфолио» возникло в эпоху Возрождения, так итальянские архитекторы называли папки, в которых приносили на суд заказчика свои

строительные проекты. В наше время портфолио называется альбом с фотографиями, которые призваны показать мастерство фотохудожника или фотомодели.

Текущий и промежуточный контроль должен позволять осуществлять контроль знаний, умений навыков. Осуществляться он должен постоянно на протяжении всего учебного процесса ли изучения раздела, а так же какой-либо темы. В следующей главе мы разработаем рекомендации по формированию фонда оценочных средств по дисциплине «Право».

Выводы по первой главе

В данной главе были рассмотрены общие теоретические аспекты формирования фонда оценочных средств по правовым дисциплинам.

Раскрыто понятие фонда оценочных средств - комплекс методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Определены формы контроля, которые включают в себя: собеседование; коллоквиум; тест; контрольную работу; лабораторную работу; написание эссе и других творческих работ; реферат; отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами и т.д.); зачет; экзамен; выпускная квалификационная работа;

Таким образом, мы видим, что оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно - оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ эффективности применения фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж».

Главной задачей ГБПОУ «ЮУГК» является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей личности в получении среднего профессионального образования, конкретной профессии соответствующего уровня квалификации.

Перечень профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка в ОУ, сроки обучения по каждой из них определяются учебным планом. Все локальные акты ОУ утверждаются его директором.

Колледж – многопрофильное образовательное учреждение, реализующее программы и среднего профессионального образования и профессиональной подготовки, позволяющие получить при завершении соответствующего этапа обучения профессиональную квалификацию. Профессиональное образование в колледже базируется на внедрении прогрессивных разработок в области педагогических технологий на основе федерального государственного стандарта и обеспечивает качество образовательной и специальной подготовки, соответствующее профессиональной квалификации.

Мобильность и гибкость педагогического мышления фиксируют прогрессивные изменения в современном образовании, поэтому педагогический коллектив готов к необходимым трансформациям.

Анализируя состояние педагогической культуры коллектива колледжа, можно сделать следующие выводы:

- гуманитарная позиция преподавателей является условием для создания атмосферы доверия, поддержки и педагогической помощи учащимся в их развитии;

- профессионализм педагогического коллектива, опирающийся на потенциальные возможности в творческом развитии, представляется достаточным для инновационных преобразований;

- гибкость педагогического мышления, присущая основной массе преподавателей колледжа, открывает возможности для совместного творчества обоих субъектов педагогической системы (коллектив студентов и преподавателей);

- эффективность нововведений также зависит и от способности к саморегуляции преподавателей колледжа.

Все эти резервы педагогической культуры позволяют прогнозировать позитивные результаты в концептуализации развития колледжа, в реализации образовательной программы.

Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы осуществлялась по программе подготовки специалистов среднего звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Таблица 1 - Сроки получения СПО по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» базовой подготовки в очной форме обучения и присваиваемая квалификация

Уровень образования, необходимый для приема на обучение по ППССЗ	Наименование квалификации базовой подготовки	Срок получения СПО по ППССЗ базовой подготовки в очной форме обучения <1>
среднее общее образование	Юрист	1 год 10 месяцев
основное общее образование		2 года 10 месяцев <2>

Для исследования нами была выбрана дисциплина ПД4.Право.

Данная дисциплина входит в цикл профильных дисциплин и изучается студентами первого курса 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Утвержденный учебный план специальности предусматривает на освоение программы дисциплины ПД 4.«Право»: максимальная учебная нагрузка: 127 часов, из них 50 часов - лекции, 35 часов – практические занятия, 34 часа отводится на самостоятельную работу и 8 часов на консультации по дисциплине.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- правильно употреблять основные правовые понятия и категории (юридическое лицо, правовой статус, компетенция, полномочия, судопроизводство);

- характеризовать: основные черты правовой системы России, порядок принятия и вступления в силу законов, порядок заключения и расторжения брачного контракта, трудового договора, правовой статус участника предпринимательской деятельности, порядок получения платных образовательных услуг; порядок призыва на военную службу;

- объяснять: взаимосвязь права и других социальных норм; основные условия приобретения гражданства; особенности прохождения альтернативной гражданской службы;

– различать: виды судопроизводства; полномочия правоохранительных органов, адвокатуры, нотариата, прокуратуры; организационно-правовые формы предпринимательства; порядок рассмотрения споров в сфере отношений, урегулированных правом;

– приводить примеры: различных видов правоотношений, правонарушений, ответственности.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

– поиска, первичного анализа и использования правовой информации; обращения в надлежащие органы за квалифицированной юридической помощью;

– анализа норм закона с точки зрения конкретных условий их реализации;

– выбора соответствующих закону форм поведения и действий в типичных жизненных ситуациях, урегулированных правом; определения способов реализации прав и свобод, а также защиты нарушенных прав;

– изложения и аргументации собственных суждений о происходящих событиях и явлениях с точки зрения права;

– решения правовых задач (на примерах конкретных ситуаций).

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать: права и обязанности, ответственность гражданина как участника конкретных правоотношений (избирателя, налогоплательщика, работника, потребителя, супруга, абитуриента); механизмы реализации и способы защиты прав человека и гражданина в России, органы и способы международно-правовой защиты прав человека, формы и процедуры избирательного процесса в России.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общих и профессиональных компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие;

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности;

ОК 10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках;

ОК 11. Использовать знания по финансовой грамотности, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

Освоение содержания профильной дисциплины «Право» обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

личностных:

– воспитание высокого уровня правовой культуры, правового сознания, уважение государственных символов (герба, флага, гимна);

– формирование гражданской позиции активного и ответственного гражданина, осознающего свои конституционные права и обязанности,

уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие, гуманистические и демократические ценности;

– готовность и способность к самостоятельной ответственной деятельности в сфере права;

– готовность и способность вести коммуникацию с другими людьми, сотрудничать для достижения поставленных целей;

– нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

метапредметных:

– выбор успешных стратегий поведения в различных правовых ситуациях;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной

деятельности, предотвращать и эффективно разрешать возможные правовые

конфликты;

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной

деятельности в сфере права, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности в сфере права, включая умение ориентироваться в различных источниках правовой информации;

– умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию правового поведения с учетом гражданских и нравственных ценностей;

– владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

– владение навыками познавательной рефлексии в сфере права как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

предметных:

– сформированность представлений о понятии государства, его функциях, механизме и формах;

– владение знаниями о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях;

– владение знаниями о правонарушениях и юридической ответственности;

– сформированность представлений о Конституции РФ как основном законе государства, владение знаниями об основах правового статуса личности в Российской Федерации;

– сформированность основ правового мышления;

– сформированность знаний об основах административного, гражданского, трудового, уголовного права;

– понимание юридической деятельности; ознакомление со спецификой основных юридических профессий;

– сформированность умений применять правовые знания для оценивания конкретных правовых норм с точки зрения их соответствия законодательству Российской Федерации;

– сформированность навыков самостоятельного поиска правовой информации, умений использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях.

Комплекс контрольно - оценочных средств по профессиональному модулю/ дисциплине – составляющая часть фонда оценочных средств (далее ФОС), который в соответствии с ФГОС СПО является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Комплексы контрольно-оценочных средств (далее ККОС) по учебным дисциплинам

(далее УД), профессиональным модулям (далее ПМ) обеспечивают процесс проведения аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП).

Основной целью ККОС является объективная оценка знаний, умений и освоенных компетенций по дисциплине/модулю конкретной ОПОП.

Задачи ККОС:

1. Определить содержание, формы, средства и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой УД и профессиональному модулю (междисциплинарному курсу (далее МДК), практике) с учетом требований ФГОС СПО и требований работодателей к работникам.

2. Обеспечить условия для объективной и независимой оценки уровня усвоения УД и освоения компетенций студентами.

3. Максимально приблизить программы текущей и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности.

Назначение ККОС.

ККОС по УД обеспечивает процедуру оценки уровня освоения УД на основе поэтапного контроля и оценивания элементов компетенций (знаний и умений).

ККОС по ПМ обеспечивает процедуру оценивания сформированных компетенций обучающихся, а также поэтапный контроль процесса формирования знаний, умений (уровня овладения профессионально значимой научной информацией (теоретическая часть МДК), способами теоретической деятельности (лабораторно-практические задания МДК)) и опыта обучающихся; содержит инструментарий для объективного заключения о степени освоения студентом видами профессиональной деятельности (освоены или не освоены), предусмотренными ФГОС СПО по специальности и ОПОП.

ККОС по государственной итоговой аттестации обеспечивает процедуру оценивания результатов реализации ОПОП в соответствии с ФГОС СПО по каждой конкретной ОПОП.

Содержание ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля (сопровождающего оценивания) содержит средства для наблюдения за действиями (деятельностью) обучающегося и ох оценки.

При разработке содержания ККОС следует учитывать, что сопровождающее оценивание осуществляется педагогом, ведущим дисциплину (МДК, практику) в формах и средствами, предусмотренными в календарно-тематическом плане (далее КТП).

Разработка ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации по каждой УД (МДК) разрабатывается преподавателем (творческой группой), в строгом соответствии с утвержденными программами УД (ПМ) и КТП, рассматривается на заседании ПЦК, и утверждается заместителем директора по НМР (УВР).

ККОС для итоговой аттестации по ПМ (промежуточной по ОПОП) разрабатывается при участии представителей профессионального сообщества (работников и или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.) группой педагогов в строгом соответствии с утвержденными КТП, программами профессиональных модулей и практик, рассматривается на заседании ПЦК и утверждается заместителем директора по УМР колледжа.

Состав группы разработчиков ККОС определяется председателем ПЦК.

ККОС по дисциплинам и модулям систематизируются в фонд оценочных средств по каждой конкретной ОПОП.

Задания для экзаменуемых разрабатываются в 3-х вариантах, равнозначных по сложности. По усмотрению разработчиков каждое отдельное задание состоит из одной или нескольких частей и

предназначается для оценки сформированности одной или нескольких компетенций.

Инструментарий для осуществления контроля приобретения практического опыта определяется программой учебной и производственной практик.

Задания для оценки освоения умений и усвоения знаний.

Вид заданий определяется преподавателем с учетом специфики МДК и уровня усвоения, предусмотренного рабочей программой ПМ (перечни (комплексы) вопросов, задания с выбором ответа (с одним или несколькими правильными ответами), задания на установление соответствия, сравнение, анализ, ситуационные задания (задачи, кейсы), задания на лабораторную (расчетно-графическую и т.п.) работу, сценарии деловой (ролевой) игры и т.д.).

Задания могут быть предназначены для контроля усвоения определенных умений и знаний или носить комплексный характер, т.е. отслеживать сформированность определенной группы умений и знаний. В зависимости от этого определяется форма представления оценочных средств.

ККОС по УД включает следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- паспорт ККОС.

Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний:

- промежуточная аттестация (итоговая по УД);
- текущий и рубежный контроль.

Титульный лист. Требования по заполнению титульного листа ККОС по УД аналогичны требованиям по его заполнению по ПМ.

Содержание ККОС. В содержании перечисляются все составляющие элементы (разделы) ККОС УД в порядке их комплектования.

Паспорт ККОС. Паспорт ККОС характеризует область применения, содержит сведения об объектах контроля и оценки, формы и порядок

сопровождающего оценивания, формы промежуточной аттестации и порядок организации контроля.

Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний.

Требования к заданиям для оценки освоения умений и усвоения знаний по УД аналогичны требованиям по МДК.

Предметом оценки освоения МДК являются элементы компетенций:

- умения;
- знания;
- опыт.

Экзамен проводится в форме выполнения письменного или устного задания, включающего одно из трёх заданий: теоретический вопрос, тестовое и практическое задания.

Дифференцированный зачет (осуществляется) по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний или «здесь и сейчас» в форме защиты реферата, или тестовых заданий.

Текущий и рубежный контроль осуществляется по результатам устного опроса обучающихся, тестирования, выполнения практических, лабораторных и контрольных работ, курсового проекта, в том числе обучающиеся выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ, сдают отчеты по выполнению практических занятий

Организация текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения учебной дисциплины ПД 4 «Право»:

Текущий контроль осуществляется посредством проведения коллоквиума в письменной форме. Студентам выдаются карточки с вопросами по пройденной теме. Отвечает студент в письменной форме и проверяется уровень освоения умений.

Критерии оценки.

Ответ студента оценивается по пятибалльной шкале.

Оценка «отлично» ставится, если студент полно, логично, осознанно излагает материал по поставленным вопросам на 90-100% Содержание

вопроса студент излагает связно, в краткой форме, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает терминологических ошибок и фактических неточностей.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, но допускает незначительные неточности в изложении материала, отвечает на 70-90% вопросов. В ответе допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, допускает ошибки методического и практического характера, отвечает на 40-70% вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, допускает грубые ошибки при выполнении заданий, отвечает на 0-30% вопросов.

Промежуточная аттестация освоения учебной дисциплины осуществляется на дифференцированном зачете (экзамене – на заочной форме обучения). Условием допуска является положительная аттестация по дисциплине, выполнение и защита практических занятий, предусмотренных учебным планом. Студенты при подготовке отчетов ПЗ пользуются методическими рекомендациями по ПЗ (находятся у преподавателя).

Дифференцированный зачет (экзамен) проводится в виде выполнения теоретических и практических заданий, указанных в содержании билета. Теоретический вопрос предполагает устный ответ студентов и проверяет знания и теоретическую подготовку обучающегося по дисциплине.

Для определения исходного уровня эффективности использования фонда оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета из 11 вопросов.

Таблица 2 – Анкета на тему «Эффективность применения ФОС по правовым дисциплинам»

№	Вопросы:
1	Укажите уровень Вашего образования
2	Как вы понимаете, что такое фонд оценочных средств?
3	Какие виды оценочных средств Вы знаете?
4	Какие виды ФОС Вы применяете для проверки знаний?
5	Как часто Вы применяете оценочные средства?
6	Насколько эффективно, применяя ФОС можно оценить знания студентов?
7	Чаще используете готовые, либо предпочитаете создавать свой фонд оценочных средств?
8	Как Вы считаете, какие оценочные средства более интересны для студентов?
9	С какими трудностями Вы сталкиваетесь при создании ФОС?
10	Хотели бы Вы применять в ходе закрепления материала, более современные оценочные средства?

В опросе приняли участие 10 преподавателей ГБПОУ «ЮУГК» ПЦК (предметно-цикловой комиссии) Юридических дисциплин».

Проанализировав ответы на опрос, было выявлено, что все преподаватели применяют ФОС, но только 20% применяют современные оценочные средства, остальные 80% применяют для проверки знаний стандартные оценочные средства - тесты и коллоквиум.

Стоит отметить, что около 70 % преподаватель пользуются уже готовыми ФОС, а остальные 30% предпочитают составлять сами.

Многие преподаватели также отмечают, что оценочные средства используется на занятиях в качестве закрепления ранее изученного материала, а не изучения нового.

На вопрос о желании преподавателей использовать более новые оценочные средства, в виде различных игр на закрепление материала, большинство (около 80 %) заявили о том, что они хотели бы их использовать, но не хватает времени на разработку данного материала.

Чтобы более современные оценочные средства применялись в ГБПОУ «ЮУГК», нами было принято решение разработать комплект ФОС по дисциплине ПД 4.«Право». Этому послужило ряд причин:

Во-первых, благодаря современным оценочным средствам, повышается эффективность закрепления ранее изученного материала. Выявлено, что после использования современных ФОС, большинство студентов имеют положительные отметки, а также материал, который по каким-либо причинам был не усвоен, либо изучен не до конца, хорошо усваивается в ходе проведения деловой игры.

Во-вторых, так как данный метод имеет практическую направленность и ориентирован на самостоятельную работу студентов, а также на работу в группе, это вызывает достаточный интерес, как среди обучающихся, так и среди педагогов. Студенты отмечают, что в ходе работы, перед ними открывается большие возможности для реализации собственных идей, мыслей по определенной проблеме, которую им необходимо решить. Педагог выступает здесь лишь в качестве координатора, наставника, который направляет студентов, и к которому они могут обратиться при возникновении каких-либо трудностей, возникших в ходе работы.

Наконец, данный вид деятельности направлен на групповую работу, что также не мало важно при обучении. Это учит студентов коллективному взаимодействию, умению отстаивать свое мнение, предлагать идеи. Преподаватели также подчеркивают, что работа в группах, повышает эффективность обучения, поскольку на первое место здесь выходит конкурентная борьба, стремление стать лучшими, стать победителями. Из-за этого студенты направляют все свои усилия, для того чтобы добиться желаемых результатов.

Также в ходе решения кейсов, студентам предоставляется огромное поле для самостоятельной работы, где они сами вправе решать, как им применить полученные знания, что, как отмечают обучающиеся, намного интереснее традиционных готовых методов закрепления материалов: тестов, контрольных работ.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что многие преподаватели используют традиционные оценочные

средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации, специалисты редко прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

2.2 Разработка и условия применения методики совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Анализ эффективности использования фондов оценочных средств среди преподавателей правовых дисциплин ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» в основном используют в качестве оценочных средств – стандартные тестовые задания, на выбор правильного варианта ответа.

Нами было принято решение создать более расширенный комплект фондов оценочных средств по дисциплине «Право» по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложении. Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний обучающихся, будут оцениваться в балльно-рейтинговой системе.

Во многих колледжах комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения проводится по балльно-рейтинговой системе. Использование балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов на сегодняшний день имеет как преимущества, так и недостатки [41].

К преимуществам рассматриваемой системы контроля и оценки знаний студентов относятся:

- организованность и систематическая работа студентов в течение всего семестра;
- объективность оценки качества усвоения знаний по изучаемой дисциплине;
- возможность учета выполнения студентом дополнительных работ (например, научно-исследовательской или учебно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т.п.);
- предсказуемость итоговой оценки; – повышение состязательности студентов в учебе;
- повышение мотивации студентов к освоению дисциплины.

К недостаткам внедрения балльно-рейтинговой системы можно отнести следующие:

- балльно-рейтинговая система ориентирована на максимальное количество баллов по изучаемой дисциплине. Однако не все студенты ориентированы на максимальный балл. Многие из них, набрав минимальное количество баллов, необходимое для сдачи зачета или экзамена, перестают выполнять задания;
- доминирование письменной проверки над устным ответом;
- балльно-рейтинговая система создает большое количество дополнительной работы для преподавателя (разработка заданий разного уровня сложности, ежедневная проверка большого количества заданий, ведение рейтинг-листа, и др.), что зачастую идет в ущерб учебной работе;
- отсутствие единства в выборе системы оценки знаний студентов.

Используются различные схемы оценки знаний, содержащие произвольные и научно необоснованные коэффициенты для подсчета баллов, полученных студентами за период учебы; и др.

Эффективность рейтинга во многом зависит от его гласности. Этот фактор особенно значим на первом курсе, когда идет процесс адаптации

студентов. Поэтому на первом занятии преподаватель обязательно сообщает обучающимся особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, виды учебной деятельности и начисляемые за них баллы. Это позволит студенту видеть его еженедельный результат, планировать и выполнять дополнительные виды учебной деятельности. На любом практическом занятии студент может ознакомиться со своей текущей успеваемостью, что позволит ему с первого занятия видеть свои успехи, оценивать свой результат по сравнению с одногруппниками и т. д. [41, с.25].

В рамках совершенствования методических аспектов фондов оценочных средств, в частности нами предлагается разработать:

Задания базового уровня.

- разработать комплексные тестовые задания по дисциплине ПД 4. «Право» для проведения контроля усвоения знаний студентами;
- разработать комплекс задач по дисциплине ПД 4 «Право»;

Задания повышенного уровня сложности: разработать кейс - задание по данной дисциплине и критерии оценки данного задания.

Задания для студентов очной формы специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» – задания для дифференцированного зачета в виде:

1. Разработка тестовых заданий.

Использование тестов в обучении является одним из эффективных и рациональных дополнений к методам проверки знаний, умений и навыков обучающихся. Тестирование вполне соответствует принципу самостоятельности в работе обучающегося и является одним из средств индивидуализации в учебном процессе.

В современной науке педагогическим тестом называют систему заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющей качественно оценить структуру и измерить уровень знаний студентов.

Тестовые задания строятся и оформляются стандартно, включая следующие основные элементы композиции:

- инструкция;
- содержание задания;
- ответы к заданиям;
- оценка (за правильный ответ).

При применении тестов не учитывается скорость мышления обучающихся, легко можно подобрать правильный ответ или даже его просто угадать.

Таким образом, большое разнообразие тестовых заданий дает возможность преподавателю выявить результаты усвоения обучающимися разных компонентов содержания правового образования, контролировать уровень овладения различными видами учебной деятельности, способствовать, воспроизводить и творчески применять знания.

Тестирование – один из методов контроля знаний студентов. Тест – инструмент оценки того, в какой мере студент достиг предварительно поставленных целей

В настоящей методической разработке содержатся комплексные тестовые задания по дисциплине ПД 4. «Право». Комплексные тестовые задания предназначены для контроля освоения студентами знаний и умений, предусмотренных рабочей программой.

В методической разработке содержатся комплексные тестовые задания разного типа: на выбор одного варианта ответа, графическое задание, задание на определения соответствия, задания на выбор нескольких правильных вариантов ответа, задачи с выбором правильного ответа.

Каждое задание оценивается в определенное количество баллов. Такие комплексные тестовые задания предназначены для студентов, обучающихся по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», а также может быть использовано студентами правовых специальностей и преподавателями (Приложение 1).

Следующим заданием базового уровня для оценки уровня знаний будут экономические задачи.

2. Правовые задачи.

Данная рекомендация направлена на умение применять полученные знания на практике, в виде задач разного уровня сложности по разделу: «Государство и право. Право в системе социальных норм».

Задача 1: Водитель автомобиля проехал на красный свет. Приведите один пример, когда за последствия данного правонарушения водитель будет нести ответственность по нормам административного права, и один пример, когда за последствия данного правонарушения водитель будет нести ответственность по нормам уголовного права.

А) Раскройте разницу в составе правонарушения, обусловившую изменение характера правонарушения.

Б) Кто и как будет определять вид ответственности в том и другом случае?

В) Какой вид юридической ответственности возможен в том и другом случае?

Задача 2: Пятнадцатилетний школьник решил заработать денег на покупку компьютера. С этой целью он обратился к соседу, владельцу сети магазинов, торгующих винноводочными изделиями. Сосед принял школьника на работу на должность грузчика, а, чтобы он мог совмещать учебу с работой, предложил ему следующий график: ночь работать – две отдыхать, начало работы в 20 ч, окончание в 8 ч.

А) Какие действия владельца сети магазинов являются правонарушением? Почему?

Б) По нормам какого кодекса он будет нести ответственность?

Задача 3: Приведите примеры гражданских, семейных и административных правоотношений. Какие признаки этих видов правоотношений положены в основу приведенных вами примеров? Какие существуют юридические способы разрешения противоречий, возникающих в данных правоотношениях?

Кейсы.

Идея кейса состоит в том, что в нем формулируется актуальная проблема, для поиска путей решения которой предлагается определенная информация. Кейсы представляют собой эффективный инструмент подготовки студентов по дисциплине ПД 4. «Право».

Заранее подготовленный кейс, проводится преподавателем. После проведения каждого кейса происходит его обсуждение всеми студентами. Оцениваются результаты работы с кейсом. Для оценки студентами кейса может использоваться опросный лист, в котором выставляются баллы по пятибалльной системе. Целесообразным представляется оценить: важность проблемы, поставленной в кейсе; соответствие разрешающих способностей информации кейса поставленной в нем проблеме; обучающую составляющую кейса, т.е., приобретенные знания, навыки в процессе решения проблемы кейса.

Проблемы кейсов должны быть актуальными, вызывать заинтересованность студентов, как будущих профессионалов в области права. В качестве примера приведем следующий кейс по разделу: Государство и право. Право в системе социальных норм.

Для студентов заочной формы обучения 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» формой промежуточной аттестации является - экзамен.

Существуют различные формы и виды экзаменов. По данной дисциплине экзамен проводится в устной форме.

Мы составили ряд экзаменационных вопросов по дисциплине «Право», включая практические задачи по различным темам (приложение 2).

Уровень требований и критерии оценок.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. В отличие от текущего контроля постановка вопросов на экзамене носит обобщенный, проблемный характер. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы ответы на них позволили выявить и оценить уровень, как теоретической подготовки, так и знания конкретных особенностей и проблем

функционирования экономики.

Вопросы для подготовки к экзамену формируются на основе программы по учебной дисциплине «Право». Преподаватель выдает студентам перечень вопросов к экзамену по ходу изучения дисциплины.

Каждый вопрос билета оценивается специально указанным количеством баллов. Билет состоит из теоретических вопросов и практических вопросов (задачи и кейсы).

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (оценки форм текущего контроля);
- оценки итоговых знаний в ходе экзамена.

Таблица 3 - Ориентировочное распределение баллов при комплексной оценке знаний

№ п/п	Виды оценки знаний	Баллы
1.	Текущий контроль	40
2.	Результаты зачета / экзамена	60
Итого:		100

Оценка знаний по 100-бальной шкале проводится в соответствии с нормативными документами колледжа.

Шкала итоговых оценок:

до 50 балла – 2 (неудовлетворительно)

50 – 69 баллов – 3 (удовлетворительно)

70 – 85 баллов – 4 (хорошо)

86 – 100 баллов – 5 (отлично)

Оценка результатов тестирования: Каждому вопросу соответствует определённое количество баллов. Сумма баллов определяется при помощи таблицы 4.

Таблица 4 – «Цена» ответов

№ блока	№ п/п вопроса	Цена» одного вопроса, балл	Количество вопросов в блоке	Сумма баллов по блокам
1	1-10	0,5	10	5
2	11	0,5	1	0,5
3	12	1,5	1	1,5

Продолжение таблицы 4

4	13-16	1	4	4
5	17-19	2	3	6
	20	3	1	3
итого			20	20

Итоговая сумма баллов, набранная студентом, интерпретируется в заслуженную оценку по следующей шкале (табл. 5):

Таблица 5 – Шкала соответствия баллов и оценки

Оценка	Баллы
«отлично»	17-20 баллов
«хорошо»	11-16 баллов
«удовлетворительно»	6-10 баллов
«неудовлетворительно»	5 и менее баллов

Таблица 6-Критерии оценивания решения задачи

Оценка	Критерии оценивания
«отлично» 5баллов	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.
«хорошо» 3 балла	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
«удовлетворительно» 1 балл	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.
«неудовлетворительно» 0 баллов	Задача решена неправильно.

Таблица 7 - Критерии и шкала оценки кейс заданий

Оценка	Критерии оценки
Отлично «5 баллов»	Демонстрирует полное понимание темы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание решено.

Продолжение таблицы 7

Хорошо «4 балла»	Демонстрирует значительное понимание проблемы (темы). Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание решено.
Удовлетворительно «3 балла»	Демонстрирует частичное понимание проблемы (темы). Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Задание решено.
Неудовлетворительно «0 баллов»	Ответ не соответствует выше приведенным критериям

Таблица 8- Критерии оценки ответа студента на экзамене

Характеристики результатов обучения		Оценка
теоретический вопрос	практическое задание	
Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и требуют дополнительных пояснений.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.	«отлично» 51-60 баллов
Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, однако допускается одна - две неточности в ответе.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.	«хорошо» 41-50 балла
Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами.	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.	«удовлетворительно» 21-40 балла

Продолжение таблицы 8

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.	Задача решена неправильно.	«неудовлетворительно » 0-20 баллов
---	----------------------------	--

Таким образом, расширив фонд оценочных средств по дисциплине ПД 4. «Право», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Выводы по второй главе

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: ГБПОУ «Южно – Уральский государственный колледж».

Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы по программе подготовки специалистов среднего звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Для исследования нами была выбрана дисциплина ПД 4. «Право».

Для определения исходного уровня эффективности использования фонда оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета из 11 вопросов.

В опросе приняли участие 10 преподавателей ПЦК Юридических дисциплин.

По результатам опроса, был сделан вывод о том, что многие преподаватели используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях.

Во втором параграфе практической части исследования, Нами была представлена разработка фонда оценочных средств и критерии оценивания.

В рамках совершенствования методических аспектов фондов оценочных средств, в частности нами разработаны:

Задания базового уровня

- комплексные тестовые задания по дисциплине ПД 4. «Право» для проведения контроля усвоения знаний студентами;
- комплекс задач по дисциплине ПД 4. «Право».

Задания повышенного уровня сложности: кейс - задание по данной дисциплине и критерии оценки данного задания.

Расширив фонд оценочных средств по дисциплине ПД 4. «Право» повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фонды оценочных средств формируются в соответствии с требованиями к федеральному образовательному государственному стандарту:

1. В учебной программе каждой дисциплины (модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП.

2. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем: разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

3. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

4. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются профессиональной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются образовательной организацией.

При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь

существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования.

Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин)

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень колледжа. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой предметно-цикловых комиссий, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и правовому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей.

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы по программе подготовки специалистов среднего

звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Для исследования нами была выбрана дисциплина ПД 4. «Право».

Для определения исходного уровня эффективности использования фонда оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета из 11 вопросов.

В опросе приняли участие 10 преподавателей ПЦК Юридических дисциплин.

Анализ проведенного опроса, показал, что многие преподаватели используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации, специалисты редко прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

Нами было принято решение создать более расширенный комплект фондов оценочных средств по дисциплине ПД 4. «Право» по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложение.

Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний обучающихся, будут оцениваться в бально-рейтинговой системе.

Таким образом, расширив фонд оценочных средств по дисциплине «Право», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения.

Благодаря задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько

действительно был усвоен материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании [Текст] / В.С. Аванесов - М.: Наука, 2018г. -199 с.
2. Акулова, О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности обучающихся [Текст] / О.В. Акулова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова. Учебно-методическое пособие для педагогов школ. - М.: КАРО, 2017 г.- 96 с.
3. Алешина, И.В. Основы преподавания [Текст] / И.В. Алешина, Г.Л. Азоев. – М.: Академия, 2018 г. –466 с.
4. Ахматова, М. Методика преподавания [Текст] / М. Ахматова. - Минск.: 2012г. - 138.1. Сычева, Н. В., и др. Балльно-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по экономике [Текст] /Н. В. Сычева, Н. А.Хасанова, А.О. Алейникова. -СПб.: Молодой ученый, 2017 г. – 153 с.
5. Байденко, В.И. Компетенции в среднем профессиональном образовании [Текст] / В.И. Байденко - Среднее профессиональное образование в России. 2016 г. – 15 с.
6. Баранов, С.П. Принципы обучения [Текст] / С.П. Баранов. - М.: Русская Деловая Литература, 2014 г. –140 с.
7. Бруннер, Д. С. Процесс обучения [Текст] / Д. С. Бруннер. - М.: Юнити, 2016 г. –498 с.
8. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>.
9. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся. [Текст] / А.Б.Воронцов. – М.: 2015 г.-147 с.
10. Власьевич, Ю.Е. Сборник задач по дисциплине «Теория государства и права» [Текст] / Ю.Е. Власьевич. - М.: Бек, 2015 г. –160 с.
11. Головеева, Л.Ю. Современные средства оценивания результатов обучения. [Текст] / Л.Ю. Головеева - Барнаул: БГПУ, 2016 г. –206 с.

12. Голуб, Г.Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, И.С. Фишман. Вопросы образования. 2014 г. –185 с.
13. Гребенюк, О.С. Проблемы формирования мотивации учения и труда у учащихся средних профучилищ [Текст] / О.С. Гребенюк. - М.: Педагогика, 2014 г.- 156 с.
14. Гродский, В.С. Теория государства и права. [Текст] / В.С. Гродский. - СПб.: Питер, 2016 г. – 208 с.
15. Дьякова, Т.М. К вопросу об активизации мыслительной деятельности студентов. [Текст] / Т.М. Дьякова. – Тверь.: 2016 г. –78 с.
16. Евплова Е.В, Тубер И.И. Методика преподавания экономических дисциплин. Учебно – методическое пособие. - Челябинск, 2015 г. –33 с.
17. Ершова, Н.Н. Роль самостоятельной работы в формировании общих и профессиональных компетенций студентов колледжа[Текст] / Н.Н. Ершова. - Самара: ГАОУ СПО СКТК, 2019 г. –56 с.
18. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на занятиях [Текст] / Б.П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 2018. – 239 с.
19. Ефремов, В.С. Методика преподавания правовых дисциплин в современных условиях модификации [Текст] / В.С. Ефремов. - М.: Финпресс, 2017 г. – 192 с.
20. Ефремова, Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ СПО [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2016 г. – 132 с.
21. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в СПО: учебное пособие [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2016 г. – 216 с.
22. Ефремова, Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем

качества подготовки специалистов, 2016 г. – 205 с.

23. Закон 273–ФЗ «Об образовании в РФ» // Гарант: информационно- правовой портал. – URL:www.garant.ru.

24. Зимней, И.Я. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.Я. Зимней. Высшее образование сегодня. 2012 г. – 24 с.

25. Кирюшин, О.И. Правоведение: [Текст] / Р.С. Гайсин, О.И. Кирюшин, В.Г. Кучкин, В.С. Семенович. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 г. - 330 с.

26. Коган, Е.Я. Ключевые компетентности как результат общего образования: подходы к оценке [Текст] / Е.Я. Коган, Г.Б. Голуб, И.С. Фишман. М.: Сивитас, 2015. –108 с.

27. Корниенко, О.В. Теория государства. [Текст] / О.В. Корниенко Практикум. – Ростов на Дону: Феникс, 2016 г. –293 с.

28. Матяш, Н.В., Володина Ю.А. Методика оценки проектной компетентности студентов [Текст] / Н.В. Матяш, Ю.А. Володина. Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2015 г. № 3 (17). 9 с.11.

29. Михайлова, Н.С., Муратова Е.А., Минин М.Г. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст] / Н.С. Михайлова, Е.А. Муратова, М.Г. Минин. Учебное пособие. – Томск: Томский политехнический университет, 2015 г. – 217 с.

30. Панасюк, В.П., Шапоренкова Г.А., Головичер Г.В. Региональная система оценки качества образования: опыт проектирования и применения [Текст] / В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер. Учебно-методическое пособие. Салехард: Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, 2015 г. – 182 с.

31. Пастухова, И.П. Формирование фонда оценочных средств. [Текст] / И.П. Пастухова. - М., 2018 г. –110 с.

32. Романова, Т.А. Тестовый контроль учебной деятельности [Текст] / Т.А. Романова. – М.: УМЦ СПО МСХ РФ, 2018 г.-116 с.

33. Савельев, В.П. Самостоятельная работа — важная составная часть учебного процесса. [Текст] / В. П. Савельев. – Мн.: Харвест, 2017 г. – 544 с.
34. Самойленко, П.И. Тест как инструмент измерения уровня знаний [Текст] / П.И. Самойленко, А.В. Сергеев. – СПб.: 2015 г. –137 с.
35. Севрук, А.И., Папко Т.П. Автоматизация подготовки тестовых заданий. [Текст] / А.И. Севрук, Т.П. Папко. – М.: 2016 г. –251 с.
36. Слагода, В.Г. Основы права. [Текст] / В.Г. Слагода. Учебник. – М.: Форум, 2015 г. –115 с.
37. Суворова, Н.В. Возможности педагогического контроля студентов с помощью тестовых технологий [Текст] / Н.В. Суворова. - Материалы конференции X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (15-19 мая 2020 г.)
38. Судакова, С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] / С.В. Судакова / Среднее профессиональное образование. – 2018 г.-129 с.
39. Сурмина, Ю.П. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода [Текст] / Ю.П. Сурмина. - Киев, Центр инноваций и развития, 2012 г. – 286 с.
40. Сычева, Н.В. Бально-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по праву [Текст] / Н.В. Сычева, Н.А. Хасанова, А.О. Алейникова. – СПб.: Молодой ученый, 2017 г.-153 с.
41. Туляков, Ю. Т Основы методики преподавания [Текст] / Ю.Т. Туляков. - СПб.: ОЛБИС, 2015 г. –246 с.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности Право и организация социального обеспечения // Российское образование: федеральный портал. – URL: edu.ru.
43. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL:

www.url:http://http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.

44. Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu-professional.ru/methodical-materials/electronic-educational-resources/>.

45. Челноков, В.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] /Специалист – 2015 г. - 301 с.

46. Чернигин, А.Н. Инструментальная система контроля знаний. [Текст] / А.Н. Чернигин. – СПб.: Информатика и образование. – 2014. –162 с.

47. Энджел, Д.Ф. и др. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов [Текст] / Д.Ф. Энджел, Р.Д. Блэкуэлл, П.У. Миниард. – СПб.: Питер Ком, 2015 г. - 268 с.

48. Якусевич, О.В. Развитие творческих и мыслительных способностей студентов посредством использования разнообразных видов учебной деятельности. [Текст] / О. В. Якусевич, М.: Форум, 2016 г.–85 с.

49. Янченкова, Е.В. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования [Текст] / Е.В. Янченкова. - М.: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2015 г. – 32 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

КОМПЛЕКСНОЕ ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО»

(на примере 1 раздела: Понятие организации. Производственная структура организации)

Варианты тестовых работ предназначаются для итогового контроля студентов. Вопросы тестов сгруппированы по темам, составляющим структуру курса, и соответствуют рабочей программе.

Комплексный тест состоит из 20 заданий, имеющих 3 и более варианта ответа, и делится на 5 блоков:

- 1) задания, которые имеют только один вариант правильного ответа;
- 2) графическое задание;
- 3) задание по подбору пар соответствующих друг другу;
- 4) задания, которые имеют два и более варианта правильных ответов;
- 5) практические задания в форме задач.

Время тестирования: 90 мин.

Вариантов тестов: 3

Инструкция: Обязательно заполните указанные данные в правом верхнем углу бланка ответов. Прочитайте внимательно вопрос и каждый предложенный вариант ответа. Выберите правильный ответ (ответы) и обведите его кружком в бланке ответов. Отвечая на вопрос № 12 в бланке ответов, соедините соответствующие друг другу пары прямыми линиями. Для решения задач воспользуйтесь обратной (чистой) стороной бланка. Серые графы бланка студентом не заполняются.

Оценка результатов тестирования: Каждому вопросу соответствует определённое количество баллов. Сумма баллов определяется при помощи таблицы 1.

Таблица 1 – «Цена» ответов

№ блока	№ п/п вопроса	Цена» одного вопроса, балл	Количество вопросов в блоке	Сумма баллов по блокам
1	1-10	0,5	10	5
2	11	0,5	1	0,5
3	12	1,5	1	1,5
4	13-16	1	4	4
5	17-19	2	3	6
	20	3	1	3
итого			20	20

Итоговая сумма баллов, набранная студентом, интерпретируется в заслуженную оценку по следующей шкале (табл. 2):

Таблица 2 – Шкала соответствия баллов и оценки

Оценка	Баллы
«отлично»	17-20 баллов
«хорошо»	11-16 баллов
«удовлетворительно»	6-10 баллов
«неудовлетворительно»	5 и менее баллов

КОМПЛЕКСНЫЙ ТЕСТ

Вариант № 1

Выберите только один правильный ответ

(«цена» каждого вопроса – 0,5 балла)

1. В системе источников современного российского права приоритет имеют

1. указы Президента РФ
2. постановления Правительства РФ
3. правовые прецеденты
4. федеральные законы РФ

2. Нормы права, в отличие от норм морали:

1. регулируют общественные отношения
2. обеспечиваются силой общественного мнения
3. выражаются в официальной форме
4. опираются на авторитет

3. Дееспособностью обладают граждане-

1. достигшие 14 лет
2. эмансипированные лица
3. достигшие 18 лет
4. достигшие 21 года

4. Какая глава Конституции РФ 1993 года посвящена правам и свободам человека и гражданина:

- 1.9; 2.1; 3.2; 4.3.

5. Что из перечисленного является примером правонарушения:

1. Гражданин появился на службе в спортивном костюме;
2. Гражданин опоздал на спектакль;
3. Гражданин во время спектакля грыз семечки;
4. Гражданин отказался вернуть деньги, взятые в долг.

6. С помощью какого правового документа супруги могут урегулировать свои имущественные права:

1. Протокол о намерениях;
2. Декларация прав и обязанностей;
3. Брачного контракта;
4. Договора купли-продажи.

7.Возрастом, по достижении которого наступает административная ответственность граждан, является:

1.14 лет, 2.16 лет, 3.18 лет.

8.Кто занимается расследований преступлений:

1.Правительство РФ; 2.Прокуратура РФ;
3.Верховный суд РФ; 4.Казначейство.

9. Верно ли суждение о правовых нормах?

А. Правовые нормы, существующие в обществе, должны отражать его социально-экономическое развитие.

Б. Законы могут противоречить сложившейся в обществе морали.

10.Юридические факты можно подразделить на:

1. События и преступления; 2. Проступки и события;
3. События и действия; 4. Следствия и действия.

11.Графическое задание (0,5 балла)

Опираясь на текст ст. 102 и 103, 114, Конституции РФ, заполните таблицу.

<i>Полномочия Государственной Дума</i>	<i>Полномочия Совета Федерации</i>
<i>Правительство</i>	

Подберите пары соответствующие друг другу (1,5 балла)

12. Установите соответствие между проступком и видом юридической ответственности, следующей за ним: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

проступки	виды юридической ответственности
А) остановка автомобиля под запрещающим знаком	1)гражданские проступки
Б) публичное оскорбление	
В) опоздание на службу	2)административные проступки
Г) нарушение авторского права	
Д) нарушение правил пожарной безопасности	3) дисциплинарные проступки

Выберите столько вариантов ответов, сколько считаете необходимым («цена» каждого вопроса – 1 балл)

15. Признаком преступления является:

1. Общественная опасность;
2. Дееспособность;
3. Правосубъектность;
4. Правоспособность.

16. Членами политической партии могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста:

1. 18 лет,
2. 14 лет,
3. 16 лет.

17. Презумпция невиновности как гарантируемое Конституцией РФ право каждого человека означает, что он не может быть привлечён к уголовной ответственности, пока:

1. Пока этот человек не раскается в совершении преступления;
2. Вина этого человека не будет доказана в суде приговором суда;
3. Он находится в федеральном или международном розыске;
4. Этот человек не будет арестован.

18. Что из перечисленного является дисциплинарным проступком?

1. опоздание на занятия без уважительной причины
2. невыплата заработной платы сотрудникам
3. оскорбление гражданина в транспорте
4. проезд на автомобиле с превышением скорости

19. Федеральное Собрание является:

1. Судебным органом,
2. Исполнительным органом,
3. Контрольным органом,
4. Законодательным органом.

20. Закон РФ «О защите прав потребителей» закрепляет за гражданином право:

1. На образование;
2. На информацию о товарах и услугах;
3. На государственную и общественную защиту прав потребителей;
4. На получение товара безвозмездно

Задачи («цена» каждой задачи – 2 балла)

1. Сергей решил сам отремонтировать квартиру и побелить стены. Приятель посоветовал ему краску разбрызгивать при помощи пылесоса. Сергей проделал такую попытку и сломал чужой пылесос. Кто в такой ситуации будет привлечен к юридической ответственности за порчу технического средства – Сергей или приятель? Свой ответ аргументируй.

2. Определите, в каких случаях речь идет о событиях, а в каких – о действиях:

1. в день рождения внука бабушка подарила ему акцию Газпрома.
2. во время шторма матроса смыло волной за борт корабля.
3. играя в мяч, школьники разбили оконное стекло.
4. оконное стекло треснуло во время пожара, вызванного грозой.
5. гражданин К. получил возмещение ущерба за уничтоженное наводнением имущество.

6. гражданка Н. станет совершеннолетней в январе.

3. После окончания школы 17- летние Оля, Вася и Ира решили устроиться на работу: Оля - танцовщицей в казино, Вася грузчиком в магазин, Ира- продавщицей в вино- водочный отдел. Кого из них работодатель вправе принять на работу? Почему?

4. В суде рассматривается заявление об удочерении Маши, которой исполнилось 14 лет. Мать Маши заявила, что она не возражает против удочерения девочки. Суд отложил дело и вызвал Машу в суд. Мог ли суд принять решение без участия Маши в судебном заседании? Обоснуйте ответ.

КЕЙС - ЗАДАНИЕ ПО РАЗДЕЛУ: ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Кейс 1.

Теория права утверждает, что «субъективные права и юридические обязанности находятся в тесной взаимозависимости, взаимосвязи, обусловлены друг другом».

Объясните, почему в теории права говорится о субъективных правах и юридических обязанностях.

Могут ли быть юридические права и субъективные обязанности?

Докажите на примерах взаимозависимость, взаимосвязь и обусловленность субъективных прав и юридических обязанностей.

Кейс 2.

Прочитайте текст и найдите ошибочное утверждение. Сформулируйте правильное утверждение. Обоснуйте, почему вы считаете, что данное утверждение ошибочно, а ваша формулировка является правильной. «Юридическая ответственность – это применение к виновному мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. Сюда включается применение мер уголовного наказания за совершенное преступление, назначение штрафа за административный проступок. Вместе с тем возмещение убытков по суду за причиненный вред одним гражданином другому видом юридической ответственности не является, поскольку в данном случае речь идет о взаимоотношении частных лиц».

Кейс 3.

Зная об увлечении племянника коллекционированием предметов крестьянского быта, гражданка Л. подарила ему старинную прялку, принадлежавшую ранее ее свекрови. Заехав как-то к племяннику в гости, гражданка Л. обнаружила, что подаренная ею вещь находится в сарае, крыша которого протекает. Гражданка Л. решила отнять у племянника подаренную вещь.

- А) На каком основании она может это осуществить?
- Б) Раскройте последовательность ее действий.
- В) Нормы какого кодекса регулируют данные правоотношения?
- Г) Объясните, почему вы считаете, что данное правоотношение регулируется нормами именно этого кодекса.

Вопросы к (экзамену – на заочной форме обучения) по дисциплине

«Право»

1. Понятие «право». Происхождение права. Право и другие социальные регуляторы.
2. Гражданское право: субъекты, объекты, содержание гражданских правоотношений.
3. Право как средство регулирования общественных отношений, механизм правового регулирования.
4. Трудовой договор, порядок его заключения и расторжения. Рабочее время и время отдыха.
5. Действие права во времени, в пространстве и по кругу лиц.
6. Правосудие в Российской Федерации. Конституционное судопроизводство.
7. Правовая норма: понятие, признаки, структура. Основные виды правовых норм.
8. Виды гражданско-правовых договоров. Ответственность за несоблюдение договоров.
9. Основные источники права.
10. Имущественные и неимущественные права и способы их защиты.
11. Конституция в иерархии нормативных актов. Основы конституционного права в Российской Федерации.
12. Трудовые споры и порядок их рассмотрения.
13. Понятие «государство». Формы государства. Право в системе государственного управления.
14. Виды гражданско-правовой ответственности. Принципы гражданской ответственности. Способы возложения обязанности гражданской ответственности.
15. Правовые системы современности: становление и развитие.

16. Понятие «отрасль права». Основные отрасли права в Российской Федерации.
17. Понятия «правотворчество» и «законодательный процесс». Виды и субъекты правотворчества.
18. Защита трудовых прав. Правовые основы социальной защиты и обеспечения.
19. Общие правила применения права. Правоприменительная практика.
20. Правосудие в Российской Федерации: гражданское судопроизводство.
21. Понятие «правоотношение». Субъекты, объекты и содержание правоотношения. Юридические факты.
22. Международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени.
23. Правонарушение: понятие и виды правонарушений.
24. Семейные правоотношения. Брак. Права, обязанности и ответственность членов семьи.
25. Юридическая ответственность: понятие, принципы и виды.
26. Трудовые споры и порядок их рассмотрения. Защита трудовых прав.
27. Право и личность. Правомерное поведение.
28. Субъекты, объекты, цели и задачи международного права. Международные документы о правах человека.
29. Понятие «гражданство». Гражданство в Российской Федерации. Приобретение гражданства.
30. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты.