




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ


Внеурочная деятельность как средство формирования творческих  
способностей младших школьников

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
83,49 % авторского текста

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-409-070-3-1Мг  
Лазутина Валерия Сергеевна 

Работа рекомендована к защите  
« 1 » марта 2023 г.  
Директор института  
 Гнатышина Е.А.

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор  
Уварина Наталья Викторовна  


Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
1.1 Творческие способности: сущность, структура и основные характеристики .....	6
1.2 Виды, направления, формы и организация внеурочной деятельности младших школьников.....	13
1.3 Характеристика младшего школьного возраста в контексте формирования творческих способностей.....	19
1.4 Методы и приемы развития творческих способностей младших школьников .....	22
Выводы по первой главе .....	32
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	34
2.1 Разработка программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников .....	34
2.2 Диагностика уровня сформированности творческих способностей младших школьников.....	41
2.3 Реализация программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников .....	48
Выводы по второй главе .....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	57
Приложение А Состав опытных групп младших школьников .....	60
Приложение Б Содержание методик оценки сформированности творческих способностей младших школьников.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В последние годы остро обозначилась потребность общества в воспитании и обучении творческих людей, имеющих нестандартный взгляд на проблемы, способных адекватно и своевременно реагировать на происходящие в мире изменения. В России активизировалось исследование проблем творчества, креативности и творческого мышления. Данные понятия изучаются с различных позиций: разрабатываются теории креативности личности и программы по развитию творческого мышления; появляются попытки разработки понятийного аппарата рассматриваемых концепций; исследуются творческое мышление и творческие способности.

Формирование творческих способностей младших школьников является важнейшей задачей современной школы. Этот процесс пронизывает все этапы развития личности ребенка, пробуждает инициативность и самостоятельность принимаемых решений, привычку к свободному самовыражению, уверенность в себе.

Для того, чтобы творческий потенциал детей мог актуализироваться, нужно создать определенные условия: прежде всего, ввести ребенка в настоящую творческую деятельность; воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей с друг другом, в которой единственно возможно присвоение детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, но должно охватывать и пронизывать собой все виды: учебную (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочную (художественную, коммуникативную, спортивную, досуговую, трудовую и др.) деятельность.

В соответствии с ФГОС нагрузка внеурочной деятельности составляет 10 часов в неделю. Во внеурочной деятельности имеются большие возможности для формирования творческой, разносторонней личности. Эти

возможности можно успешно реализовать, опираясь на традиционные и нетрадиционные методы воспитания и обучения, а также на собственное педагогическое творчество. Ученые и методисты XX века (К.Б. Бархин, А.И. Воскресенская, П.О. Афанасьев, С.И. Абакумов, Е.Е. Соловьева) считали, что основная задача учителя начальных классов состоит в том, чтобы пробудить в ребенке творческую активность и дать ему возможность самостоятельно выразить эмоции и чувства, рождающиеся в процессе обучения и воспитания. С точки зрения В.А. Сухомлинского, дети должны жить в мире красоты, игры, сказки, музыки, рисунка, творчества.

Формирование творческих способностей – важнейшая задача начального образования, ведь этот процесс пронизывает все этапы развития личности ребенка, пробуждает инициативу и самостоятельность принимаемых решений, привычку к свободному самовыражению, уверенность в себе.

**Цель исследования** – на основе теоретического анализа литературы обосновать содержание и разработать программу внеурочной деятельности как средства формирования творческих способностей младших школьников.

**Объект исследования** – процесс формирования творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** – содержание внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников.

**Гипотеза исследования** – предполагается, что процесс формирования творческих способностей младших школьников будет более эффективным, если реализуется программа внеурочной деятельности, основанная на использовании технологии модульного обучения.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования творческих способностей во внеурочной деятельности.

2. Изучить особенности внеурочной деятельности младших школьников.

3. Изучить своеобразие творческих способностей и их формирование в младшем школьном возрасте.

4. Разработать и реализовать программу внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.

5. Проанализировать эффективность реализации разработанной программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют научная и методическая литература по проблеме формирования творческих способностей (Богоявленская Д. Б., Ефремов В. И., Матюшкин А. М., Уварина Н. В., Яковлева Е. Л. и др.) и Интернет-ресурсы.

**Методы исследования:**

- а) *теоретические*: анализ психолого-педагогической литературы;
- б) *эмпирические*: педагогическое наблюдение, тестирование, методы математической обработки данных.

**База исследования.** Исследование проводилось в течение 2022–2023 гг. на базе частного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школе «Умка» в г. Магнитогорск.

**Объем и структура работы.** Выпускная квалификационная работа изложена на 63 страницах, состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, библиографического списка, включающего 37 источников, двух приложений. Текст иллюстрирован 3 таблицами и 10 рисунками.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Творческие способности: сущность, структура и основные характеристики

Творческие способности – далеко не новый предмет исследования. Проблема человеческих способностей вызывала огромный интерес людей во все времена. Развитие творческих способностей во многом будет предопределяться тем содержанием, которое мы будем вкладывать в это понятие. В сознании творческие способности отождествляются со способностями к различным видам художественной деятельности, с умением красиво рисовать, сочинять стихи, писать музыку и т.п. [3].

Рассматриваемое нами понятие тесным образом связано с понятием творчество, творческая деятельность. Противоречивы суждения ученых по поводу того, что считать творчеством. В повседневной жизни творчеством обычно называют, во-первых, деятельность в области искусства, во-вторых, конструирование, созидание, реализацию новых проектов, в-третьих, научное познание, созидание разума, в-четвертых, мышление в его высшей форме, выходящее за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами, проявляющееся как воображение, являющееся условием мастерства и инициативы [13].

«Философская энциклопедия» определяет творчество как деятельность, порождающую «нечто новое, никогда ранее не бывшее» [9]. Объективная ценность признается за такими продуктами творчества, в которых вскрываются ещё неизвестные закономерности окружающей действительности, устанавливаются и объясняются связи между явлениями, считавшимися не связанными между собою. Субъективная ценность продуктов творчества имеет место тогда, когда продукт творчества нов не сам по себе, объективно, а нов для человека, его впервые создавшего.

Таковы по большей части продукты детского творчества в области бисероплетения. В современных исследованиях европейских ученых «творчество» определяется описательно и выступает как сочетание интеллектуальных и личностных факторов [8].

Итак, творчество – это деятельность, результатом которой являются новые материальные и духовные ценности; высшая форма психической активности, самостоятельности, способность создавать что-то новое, оригинальное. В результате творческой деятельности формируются и развиваются творческие способности и креативность.

П. Торренс под креативностью понимал способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии. В структуре творческой деятельности он выделял:

- Восприятие проблемы;
- Поиск решения;
- Возникновение и формулировку гипотез;
- Проверку гипотез;
- Их модификацию;
- Нахождение результатов.

Отмечается, что в творческой деятельности важную роль играют такие факторы, как особенности темперамента, способность быстро усваивать и порождать идеи (не критически относиться к ним); что творческие решения приходят в момент релаксации, рассеивания внимания [2].

Суть творчества, по мнению С. Медника, – в способности преодолевать стереотипы на конечном этапе мыслительного синтеза и в использовании широкого поля ассоциаций [19].

Д.Б. Богоявленская основным показателем творческих способностей выделяет интеллектуальную активность, сочетающую в себе два компонента: познавательный (общие умственные способности) и мотивационный. Критерием проявления творчества является характер

выполнения человеком предлагаемых ему мыслительных задач [5].

И.В. Львов считает, что творчество – не всплеск эмоций, оно неотделимо от знаний и умений, эмоции сопровождают творчество, одухотворяют деятельность человека, повышают тонус его протекания, работы человека-творца, придают ему силы. Но пробуждают творческий акт лишь строгие, проверенные знания и умения [18].

Таким образом, в самом общем виде определение творческих способностей выглядит следующим образом. Творческие способности – это индивидуально-психологические особенности индивида, которые имеют отношение к успешности выполнения какой – либо деятельности, но не сводятся к знаниям, умениям, навыкам, которые уже выработаны у школьника.

Элемент творчества может присутствовать в любом виде человеческой деятельности, поэтому справедливо говорить не только о художественных творческих способностях, но и о технических творческих способностях, о математических творческих способностях, и т.д. Творческие способности представляют собой сплав многих качеств. И вопрос о компонентах творческого потенциала человека остается до сих пор открытым, хотя в настоящий момент существует несколько гипотез, касающихся этой проблемы [16].

Дж. Гилфорд связывает способности к творческой деятельности, прежде всего с особенностями мышления. Гилфорд занимался проблемами человеческого интеллекта, установил, что творческим личностям свойственно так называемое дивергентное мышление. Люди, обладающие таким типом мышления, при решении какой-либо проблемы не концентрируют все свои усилия на нахождение единственно правильного решения, а начинают искать решения по всем возможным направлениям с тем, чтобы рассмотреть, как можно больше вариантов. Такие люди склонны образовывать новые комбинации из элементов, которые большинство людей знают и используют только определенным образом, или



формировать связи между двумя элементами, не имеющими на первый взгляд ничего общего. Дивергентный способ мышления лежит в основе творческого мышления, которое характеризуется следующими основными особенностями:

Быстрота – способность высказывать максимальное количество идей (в данном случае важно не их качество, а их количество).

Гибкость – способность высказывать широкое многообразие идей.

Оригинальность – способность порождать новые нестандартные идеи (это может проявляться в ответах, решениях, несовпадающих с общепринятыми).

Законченность – способность совершенствовать свой "продукт" или придавать ему законченный вид [12].

Известный отечественный исследователь проблемы творчества А.Н. Лук, опираясь на биографии выдающихся ученых, изобретателей, художников и музыкантов выделяет следующие творческие способности:

1. Способность видеть проблему там, где её не видят другие.
2. Способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы.
3. Способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи к решению другой.
4. Способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части.
5. Способность легко ассоциировать отдалённые понятия.
6. Способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту.
7. Гибкость мышления.
8. Способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки.
9. Способность включать вновь воспринятые сведения в уже

имеющиеся системы знаний.

10. Способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией. Лёгкость генерирования идей.

11. Способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла [22].

Кандидаты психологических наук В.Т. Кудрявцев и В. Синельников, основываясь на широком историко-культурном материале (история философии, социальных наук, искусства, отдельных сфер практики) выделили следующие универсальные креативные способности, сложившиеся в процессе человеческой истории:

1. Реализм воображения – образное схватывание некоторой существенной, общей тенденции или закономерности развития целостного объекта, до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать её в систему строгих логических категорий. Умение видеть целое раньше частей.

2. Надситуативно-преобразовательный характер творческих решений, способность при решении проблемы не просто выбирать из навязанных извне альтернатив, а самостоятельно создавать альтернативу.

3. Экспериментирование – способность сознательно и целенаправленно создавать условия, в которых предметы наиболее выпукло обнаруживают свою скрытую в обычных ситуациях сущность, а также способность проследить и проанализировать особенности "поведения" предметов в этих условиях [26].

Ученые и педагоги, занимающиеся разработкой программ и методик творческого воспитания на базе ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) и АРИЗ (алгоритм решения изобретательских задач) считают, что один из компонентов творческого потенциала человека составляют следующие способности:

1. Способность рисковать.

2. Дивергентное мышление.
3. Гибкость в мышлении и действиях.
4. Скорость мышления.
5. Способность высказывать оригинальные идеи и изобретать новые.
6. Богатое воображение.
7. Восприятие неоднозначности вещей и явлений.
8. Высокие эстетические ценности.
9. Развитая интуиция.

Анализируя представленные выше точки зрения по вопросу о составляющие творческие способности можно сделать вывод, что, несмотря на различие подходов к их определению, исследователи единодушно выделяют творческое воображение и качество творческого мышления как обязательные компоненты творческих способностей [17].

Активизация творческой деятельности достигается, по мнению А. Осборна, благодаря соблюдению четырех принципов:

1. Принцип исключения критики (можно высказывать любую мысль без боязни, что ее признают плохой);
2. Принцип поощрения самого необузданного ассоциирования (чем более дикой покажется идея, тем лучше);
3. Принцип требования, чтобы количество предлагаемых идей было как можно большим;
4. Принцип признания, что высказанные идеи не являются ничьей собственностью, никто не вправе монополизировать их; каждый участник вправе комбинировать высказанные другими идеи, видоизменять их, «улучшать» и совершенствовать [10].

Творческая деятельность школьника повышает его вовлеченность в учебный процесс, способствует успешному усвоению знаний, стимулирует интеллектуальные усилия, уверенность в себе, воспитывает независимость взглядов. М.Н. Скаткин рассматривает отдельные способы активизации творческой деятельности:

- 1) проблемное изложение знаний;
- 2) дискуссия;
- 3) исследовательский метод;
- 4) творческие работы учащихся;
- 5) создание атмосферы коллективной творческой деятельности на уроке [11].

Для того чтобы успешно активизировать творческую деятельность школьников, учителю необходимо видеть результативность и продуктивность своей работы. Для этого необходимо следить за динамикой проявления творческой деятельности каждого ребенка.

Элементы творчества и взаимодействия элементов воспроизведения в деятельности школьника, как и в деятельности зрелого человека, следует различать по двум характерным признакам:

- 1) по результату (продукту) деятельности;
- 2) по способу ее протекания(процессу).

В учебной деятельности элементы творчества учащихся проявляются, прежде всего, в особенностях ее протекания, а именно в умении видеть проблему, находить новые способы решения конкретно-практических и учебных задач в нестандартных ситуациях.

Можно сделать вывод, что творческая деятельность активизируется в благоприятной атмосфере, при доброжелательных оценках со стороны учителей, поощрении оригинальных высказываний. Немаловажную роль при этом играют открытые вопросы, побуждающие школьников к размышлениям, к поиску разнообразных ответов на одни те же вопросы учебного плана. Еще лучше, если самим учащимся позволено ставить подобные вопросы и отвечать на них [32].

Творческую деятельность можно стимулировать также через реализацию межпредметных связей, через введение в необычную гипотетическую ситуацию. В этом же направлении работают вопросы, при ответе на которые необходимо извлекать из памяти все имеющиеся в ней

сведения, творчески применять их в возникшей ситуации [6].

Творческая деятельность способствует развитию творческих способностей, повышению интеллектуального уровня.

Для развития творческой, разносторонней личности имеются большие возможности во внеурочной деятельности, суть которой раскрывается далее.

## 1.2 Виды, направления, формы и организация внеурочной деятельности младших школьников

Содержание, методика, формы и приёмы начального образования обязаны гарантировать психическое становление любого ребенка, формирование у него таких учебных умений, которые дадут возможность продолжить свое образование в среднем звене. Для развития потенциальных возможностей детей школа объединяет свойства основных подсистем образовательного процесса: учебного процесса, сферы дополнительного образования, детских организаций, ученического самоуправления и внеурочной деятельности. В данной работе мы будем раскрывать тему развития творческого потенциала через внеурочную деятельность младших школьников.

1) Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации [14].

2) Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе [23].

3) Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения [27].

Организация занятий во внеурочной деятельности является обязательной частью образовательного процесса в школе. Посещение занятий внеурочной деятельности добровольны и производятся только по собственному желанию школьников. Виды внеурочной деятельности имеют разную направленность.

Виды и направления внеурочной деятельности. Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности [33]:

1. игровая деятельность;
2. познавательная деятельность;
3. проблемно-ценностное общение;
4. досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
5. художественное творчество;
6. социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
7. трудовая (производственная) деятельность;
8. спортивно-оздоровительная деятельность;
9. туристско-краеведческая деятельность.

В базисном учебном плане выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность [15].

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой. Например, ряд направлений совпадает с видами деятельности (спортивно-оздоровительная, познавательная деятельность, художественное творчество) [24].

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно сопряжены между собой. Значит, все без исключения направления внеурочной деятельности нужно расценивать как содержательный ориентир при построении определенных образовательных программ, а разработку и реализацию конкретных форм внеурочной деятельности школьников

строить на видах деятельности. У каждого вида работы мы обязаны наблюдать способ (форму) достижения результата, то чего мы хотим ожидать.

Приведем примеры:

– Для игрового вида деятельности характерны такие формы внеурочной работы как: социально моделирующие игры, игры с ролевым акцентом, игры с деловым акцентом. Игра – это способ взаимодействия человека с миром, феномен культуры, вид деятельности внутреннего, духовного и интеллектуального начал. Она выражает стремление человека к гармонии, к получению удовольствия, к инобытию. Основа содержания игры – это ее творческая составляющая. В игре осуществляется выход из рамок, построенных социумом, в нереальное пространство, где есть возможность воплощать в жизнь нереализованные или невозможные идеи в реальной жизни. В игре появляются зачатки самораскрытия личности, ее развитие и самосознание. С.Л. Рубинштейн определял игру как высшую форму творчества. Чтобы проводить игру, надо уметь игру самому, иметь азарт. Проблема игры зачастую связана с проблемой игровой культуры и игровой компетенцией самого педагога. А модернизация игровых способностей – есть условие профессионального и личностного роста учителя, творческого развития и самореализация. Педагог должен создавать нужное духовное пространство, которое и есть база для развития творчества и креативности школьника.

– Для познавательного вида деятельности характерны такие формы внеурочной работы как: детские исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной направленности (интеллектуальные марафоны конференции учащихся и т. п.), дидактический театр, олимпиады, школьный музей-клуб, познавательные беседы, предметные факультативы, общественный смотр знаний. Работа по развитию познавательного вида деятельности направлена на:

1. формирование и развитие познавательной потребности;

2. повышение самостоятельности школьников при подборе и изучении новых знаний;

3. становление искусства выискать выход из проблемной ситуации.

В процессе работы по активизации познавательной активности нужно постоянно принимать любую мысль учащегося. Не опровергать категорично, поскольку это убивает стремление что-нибудь изучать и исследовать. Применять ошибку школьника как вероятность нового, спонтанного взгляда и способа поиска верного решения. Постоянно позволять выражать свое мнение. Создавать доверительную обстановку. Организовывать совместную работу. Удачное использование познавательной работы сильно зависит от умения учителя вести разговор, слушать школьников и принимать их позицию, не как неверную, как одну из множества, моментально ориентироваться в различных ситуациях.

– Для проблемно-ценностного общения характерны такие формы внеурочной деятельности как: этические беседы, проблемно-ценностная дискуссии с участием внешних экспертов, дебаты, тематический диспут.

– Для досугово-развлекательной деятельности характерны такие формы внеурочной деятельности как: досугово – развлекательные акции школьников в окружающем школу социуме, культпоход в театр, музей, концертный зал, галерею, инсценировки, праздничные «огоньки» на уровне класса и школы.

– Для художественного творчества характерны такие формы внеурочной деятельности как: занятия объединений художественного творчества, художественные выставки, фестивали искусств, художественные акции школьников в окружающем школу социуме, спектакли в классе, школе.

Реализация художественного творчества способствует:

– развитию чувственно эмоциональной, образной сфере школьника;  
– способности к чувственно-эстетическому восприятию мира вокруг нас;



– развитию впечатлительности, способности к переживанию.

– Для социального творчества характерны такие формы внеурочной деятельности как: коллективно-творческое дело, социально-образовательный проект, социальная проба (инициативное участие ребёнка в социальном деле, акции, организованной взрослым).

– Для трудовой деятельности характерны такие формы внеурочной деятельности как: кружки технического творчества, занятия по конструированию, трудовые десанты, домашних ремёсел, совместное образовательное производство детей и взрослых, сюжетно-ролевые продуктивные игры, детская производственная бригада под руководством взрослого.

– Для спортивно-оздоровительной деятельности характерны такие формы внеурочной деятельности как: занятия спортивных секций, участие в оздоровительных процедурах, беседы о ЗОЖ, спортивные и оздоровительные акции школьников в окружающем школу социуме.

– Для туристическо-краеведческой деятельности характерны такие формы внеурочной деятельности как: поисково-краеведческая и туристическо-краеведческая экспедиция, туристическая поездка, школьный краеведческий музей, образовательная экскурсия, краеведческий кружок.

Внеурочная деятельность позволяет учителю выявить у школьников потенциальные способности и интересы. Помочь детям их реализовать.

Внеурочную деятельность целесообразно строить на ряде общих принципов:

1. Принцип гуманизации и гуманитаризации содействует правильной ориентации обучающихся в системе ценностей и способствует введению обучающихся в диалог различных культур.

2. Принцип внешней и внутренней дифференциации – раскрытие и формирование у школьников предрасположенностей и способностей к работе в разных направлениях творческой деятельности, оказание возможности обучающимся выбора ряда дисциплин либо возможности

заниматься на различных уровнях глубины освоения любого конкретного предмета.

3. Принцип свободы выбора – предоставление учащимся возможности самостоятельного выбора форм и видов внеурочной деятельности, формирование чувства ответственности за его результаты [25].

Задачи внеурочной деятельности [36]:

- реализация целостности образовательного процесса;
- развитие социальной, познавательной, творческой активности школьника, его моральных качеств;
- формирование у ребенка целостного и эмоционально - образного восприятия мира;
- формирование основ умения учиться и способности к организации собственной работы – умение принимать, сберегать цели и руководствоваться им в ходе работы, составлять план своей работы, реализовывать ее контроль и оценку;
- обращение к тем вопросам, темам, образовательным сферам, которые считаются лично важными для ребенка того либо иного возраста и которые мало презентуются в основном образовании;
- создание благоприятных обстоятельств с целью усвоения обучающимися культурных и духовных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов;
- становление мировоззрения и основ гражданской идентичности обучающихся;
- укрепление духовного и физического здоровья обучающихся.

Воспитательный результат – это духовно-нравственное приобретение детей, вследствие его участия в любом виде работы (приобрел нечто, как ценность, навык самостоятельного действия).

Эффект внеурочной деятельности – это последствие результата. Полученные знания, пережитые эмоции и взаимоотношения, совершенные действия сформировали детей как личность, содействовали формированию

его компетентности, идентичности.

Первый уровень результатов – приобретение социальных знаний.

Второй уровень результатов – формирование ценностного отношения к социальной реальности.

Третий уровень результатов – получение опыта самостоятельного общественного действия.

### 1.3 Характеристика младшего школьного возраста в контексте формирования творческих способностей

Говоря о формировании способностей, необходимо остановиться на вопросе о том, когда, с какого возраста следует развивать творческие способности детей. Существует гипотеза, что развивать творческие способности необходимо с самого раннего возраста. Эта гипотеза находит подтверждение в физиологии. С психологической точки зрения дошкольное и школьное детство является благоприятным периодом для развития творческих способностей потому, что в этом возрасте дети чрезвычайно любознательны, у них есть огромное желание познавать окружающий мир. И учителя, поощряя любознательность, сообщая детям знания, вовлекая их в различные виды деятельности, способствуют расширению детского опыта. А накопление опыта и знаний – это необходимая предпосылка для будущей творческой деятельности. И от того, насколько были использованы эти возможности, во многом будет зависеть творческий потенциал взрослого человека [7].

В современной периодизации психического развития младший школьный возраст охватывает период от 6–7 до 9–11 лет.

Возраст от 6 до 11 лет является чрезвычайно важным для психического и социального развития ребёнка. Кардинально изменяется его социальный статус – он становится школьником, что приводит к перестройке всей системы жизненных отношений ребёнка. У него

появляются обязанности, которых ранее не было и которые определяются теперь не только взрослыми, но и окружающими его сверстниками [20].

Младший школьник – еще маленький человек, но уже очень сложный, со своим внутренним миром, со своими индивидуально-психологическими особенностями.

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу-вверх. Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления.

Склонность к творчеству присуща ребенку. По утверждению Л.С. Выготского, творчество – норма детского развития. Благодатный детский возраст открыт и восприимчив к чудесам познания, к умению удивляться, богатству и красоте окружающего мира. Проявления фантазии у ребенка более яркие и неожиданные, чем у взрослого, за счет того, что ребенок больше доверяет продуктам своего воображения и меньше их контролирует. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Прежде всего, совершенствуется работа головного мозга и нервной системы [28].

В этот период жизнь во всем ее разнообразии, не иллюзорная и фантастическая, а самая настоящая, реальная, всегда нас окружающая – вот что возбуждает его деятельность. В этом периоде ребенок мало-помалу покидает иллюзорный мир, в котором он жил раньше. Ребенок тяготеет к реальной жизни. Он уже не мистик и мечтатель. Он – реалист.

Начальная школа – наиболее ответственный период в жизни человека. Именно в младшем школьном возрасте начинается целенаправленное обучение и воспитание, основным видом деятельности ребенка становится учебная деятельность, которая играет решающую роль в формировании и

развитии всех его психических свойств и качеств. Происходит колоссальное расширение умственного кругозора.

Непосредственность детских реакций и ненасытная впечатлительность в этом возрасте бывают наиболее заметны во внешкольной обстановке. В ситуациях, где дети чувствуют себя достаточно непринужденно, они почти произвольно удовлетворяют свое любопытство: подбегают поближе к тому, что их интересует; стремятся все, что возможно, испытать сами. Им нравится применять новые для них наименования, замечать вслух, что кажется красивым и что неприятным.

Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится – мышление. Завершается, наметившийся в дошкольном возрасте переход, от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

Школьное обучение строится таким образом, что словесно-логическое мышление получает преимущественное развитие. Если в первые два года обучения дети много работают с наглядными образцами, то в следующих классах, объём такого рода занятий сокращается. Образное мышление всё меньше и меньше оказывается необходимым в учебной деятельности.

В конце младшего школьного возраста (и позже), проявляются индивидуальные различия: среди детей психологи выделяют группы "теоретиков" или "мыслителей", которые легко решают учебные задачи в словесном плане, и "практиков", которым нужна опора на наглядность и практические действия, а также "художников", с ярким, образным мышлением. У большинства детей наблюдается относительное равновесие между разными видами мышления.

Важное условие для формирования теоретического мышления – формирование научных понятий. Теоретическое мышление позволяет ученику решать задачи, ориентируясь не на внешние, наглядные признаки и связи объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения. Развитие теоретического мышления зависит от того, как и чему учат

ребёнка, то есть от типа обучения (система, разработанная Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым, Л.В. Занковой).

В младшем школьном возрасте развивается внимание. Особую роль в развитие произвольного внимания у ребёнка играет школа и учебный процесс. В процессе школьных занятий ребёнок дисциплинируется, у него формируется усидчивость, способность контролировать своё поведение [29].

#### 1.4 Методы и приемы развития творческих способностей младших школьников

##### Метод мозгового штурма

Данный метод изобрел руководитель рекламного агентства Алекс Осборн в конце тридцатых годов двадцатого века. Есть разные модификации данного метода. Он может употребляться не только в индивидуальном, но и в групповом режиме. Чаще всего можно наблюдать последний способ.

Технология мозгового штурма основывается на факте, что есть люди [30]:

а) фонтанирующие новыми, оригинальными идеями и предлагающие нестандартные, иногда даже – не вполне «адекватные» решения. Это категория людей не особенно заботится о практической ценности выдвигаемых предложений и не слишком способна подвергать их взвешенному критическому рассмотрению;

б) склонные к анализу, умеющие рационально и доказательно аргументировать свою точку зрения. Они четко представляют себе практическую ценность своих идей и способны подходить к ним критически.

Технология мозгового штурма строится на успешном сочетании основ объединения и разделения разнородных элементов. В одной группе

объединяются как профессионалы, так и новички, и непрофессионалы в обсуждаемой области, представители разных специальностей, люди с различными интересами. Одним из принципиальных условий успешного традиционного мозгового штурма считается разделение во времени интенсивного генерирования идей и их критического анализа. Помимо этого, группы «криэйторов» и «критиков» нередко состоят из различных участников.

Принципиальные правила группового мозгового штурма [30]:

- участники должны стараться продуцировать любые, даже самые фантастические и нереальные на первый взгляд идеи и предложения, оставляя за критиками их дальнейшую оценку и отбор;

- дается установка сгенерировать максимальное количество идей;

- не приветствуются смещения темы обсуждения в сторону от изначально поставленной задачи или проблемы;

- любые предложения и идеи высказываются без всяких обоснований, аргументаций и доказательств;

- в момент генерации идей жестко запрещается всякая критика и ирония в адрес друг друга;

- предложенные идеи могут дорабатываться и модифицироваться;

- между участниками изначально должны быть доброжелательные отношения, необходимо всячески избегать конфликтов в процессе сессии.

В контексте решения практических задач из различных областей жизни, деятельности, бизнеса, науки, технологий и пр. процедуру мозгового штурма можно разделить на следующие основные этапы [30]:

- определение проблемной области;

- постановка задачи;

- подбор оптимальной по составу и количеству участников группы;

- генерирование идей;

- анализ и оценка практичности и потенциальной эффективности предложений;

- поиск возможностей для реализации отобранных идей;
- практическая реализация и внедрение;
- итоговая проверка качества идей и эффективности их реализации.

Одним из главных факторов, характеризующих эффективность мозгового штурма, считается групповая динамика и взаимодействие между участниками группы. Это взаимодействие во многом имеет возможность реализовываться посредством срабатывания психологических механизмов: трансляции «творческого эмоционального фона», когнитивного обогащения и сравнения.

Все же приобретенные в последние десятилетия экспериментальные данные говорят о том, что, кроме бесспорных положительных сторон, мозговой штурм как метод формирования творческого потенциала, решения задач и разрешения проблемных ситуаций имеет и ряд недостатков. Один из недостатков этого метода является малая производительность при больших затратах времени.

Работа в группах мозгового штурма нередко приносит его участникам настоящее удовлетворение. Несмотря на то, что объективно мозговой штурм далеко не всегда является наиболее эффективным в сравнении с индивидуальным творчеством, его смело можно рассматривать в качестве прекрасного средства развития творческого потенциала. Не менее интересным может оказаться использование и иного метода – метода синектики, схожий по некоторым характеристикам с мозговым штурмом.

#### Метод синектики

Метод синектики был предложен У. Гордоном. Он использует активизацию некоторых бессознательных механизмов в ходе творческой деятельности. Главный упор в данном методе делается на эмоциональных аспектах мыслительной активности человека, которые проявляются на внерациональном уровне и приводящих к активизации метафорического мышления. Как и мозговой штурм, метод синектики может применяться в группе. Но кроме сходства, между этими 2-мя методами есть и



значительные различия. Во-первых, если в группах мозгового штурма соперничество между участниками не приветствуется и делается упор на достижении обще групповых целей, то в группах синекторов фактор соревнования и конструктивной конкуренции может оказывать стимулирующее воздействие на их членов. Во-вторых, в случае если в мозговом штурме наиболее весомую роль играют умственные характеристики его участников, стиль мышления и так далее, то в синектике – прежде всего характеристики и параметры эмоциональной сферы группы.

При всем этом работает два главных принципа:

1. превращение известного в неизвестное;
2. превращение неизвестного в известное.

Наиболее увлекательным и перспективным с точки зрения стимуляции творческого воображения считается принцип превращения известного в неизвестное. Это означает нахождение в объекте новых и внезапных свойств и качеств, взгляд на него под совсем другим углом зрения. Для того чтобы сделать знакомое незнакомым, используются некоторые «хитрости», основанные на использовании различных аналогий [30]:

- прямой,
- личностной (персонифицированной),
- фантастической,
- символической.

Прямая аналогия. Ее использование подразумевает сопоставление аналогов из самых разных сфер жизни. Иными словами, принцип функционирования одной системы (чаще биологической) «переносится» в иную область для решения в ней намеченной цели либо проблемной ситуации.

Пример. Механизм работы червяка был применен для создания технического прибора для движения в грунте.

Личная (персонифицированная) аналогия подразумевает идентификацию субъекта со всей системой, требующей усовершенствования, либо с элементом данной системы. Чем качественнее человек это сделает, тем лучше у него получится увидеть обстановку, проблемную область либо главное противоречие «изнутри». Это может помочь отыскать уникальное решение проблемы.

Пример. Для наиболее качественного понимания закономерностей теории относительности Альберт Эйнштейн время от времени представлял себя лучом света, движущимся по кривой траектории.

Фантастическая аналогия просит оставить ограничения. Для этого человеку необходимо задействовать воображение и на время допустить такую проблемную ситуацию либо её элемент, существование которого в реальной жизни кажется невозможным.

Пример. Владельца одного магазина волновала мысль о том, как обрести обратную связь от клиентов. Фантастическая аналогия «клиенты» – «судьи» натолкнула его на идею вручить им судебские молоточки. Когда у покупателя появлялись возражения, он имел возможность постучать молоточком для привлечения к себе внимания и высказать свое мнение. Идея всем очень приглянулась, и дела у ее создателя пошли существенно лучше.

Символическая аналогия подразумевает абстрагирование, ассоциацию предмета с его более значимым признаком, а также визуализацию главных частей проблемной ситуации.

Пример. При создании подъемного механизма использовали символическую аналогию с верёвкой, твердеющей в руках факира.

Символическая аналогия также может быть связана с нахождением неизвестного, нового и необычного в привычных для нас ситуациях и предметах. В большинстве случаев достигнуть этого можно методом, который имеет название "заглавие книги".

Для этого нужно в двух-трёх словах выразить непривычный взгляд на данную ситуацию либо предмет, представить их в необыкновенном ракурсе, образно, переносно.

Пример: Книга – немой собеседник.

Овладеть методом синектики всё равно, что овладеть искусством. То есть нужно замечать что-то свежее и неожиданное, новое, то, что не укладывается в строгий алгоритм.

Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ)

Данную теорию разработал Г.С. Альтшуллером. В большей степени её применяют в решении технических проблем и задач. Центром теории считается АРИЗ – алгоритм решения изобретательских задач.

По мнению автора, ТРИЗ превращает продуцирование оригинальных и новых технических идей в «точную науку». Г.С. Альтшуллер поставил перед собой следующий вопрос: «Как решать задачи без перебора бесчисленных рабочих вариантов решения»? Для этого необходимо нахождение «сильных» решений, в чем могут существенно помочь три основных принципа ТРИЗ [31]:

1. Принцип объективности законов развития систем (рождение, структура, функционирование и смена систем подчиняются объективным законам). В этом случае сильное решение – это такое, которое соответствует этим самым объективным законам.

2. Принцип противоречия (проблема иногда кажется неразрешимой потому, что в ней могут быть скрытые или явные противоречия; в то же время противоречия – источник развития). Сильные решения – это такие, которые способствуют преодолению противоречий.

3. Принцип конкретности (в каждой системе и в каждом ее элементе есть свои особенности; они определяются как внутренними факторами, так и внешними). Сильные решения – это такие, которые учитывают специфику системы и ее элементов, плюс к тому – специфику задач и конкретных ситуаций.

Теория возникла вследствие анализа ее создателем более сорока тысяч патентов на изобретения – с выделением в них главных принципов разработки. При этом предусматривались только «сильные» решения, неидеальные либо слабые – критически переосмыслились. Так ТРИЗ – это обобщение опыта технического творчества изобретателей множества поколений.

В рамках применения принципа «обратить вред в пользу» можно использовать несколько алгоритмов [30]:

- использовать сами эти вредные факторы для получения желаемого эффекта;

- «скомпенсировать» вредный фактор наличием другого вредного фактора (соединившись, оба могут нейтрализовать друг друга);

- настолько усилить вредный фактор, чтобы он перестал быть вредным (количество перешло в качество).

Так как ТРИЗ в большей мере предназначен для решения технических задач, возможности ее применения в иных областях деятельности возможно окажутся несколько ограничены. Более широкой считается область применения иного метода развития творческого мышления – метод морфологического анализа.

#### Метод морфологического анализа

Этот метод решений задач и разрешения проблемных ситуаций был предложен в середине XX века американским астрофизиком швейцарского происхождения Фрицем Цвики. Он предлагал использовать его для структурирования и исследования комплекса взаимосвязей внутри многомерных массивов данных, характеризующих сложные проблемные комплексы. Ф. Цвики применял данный метод в самых разных областях исследований: от классификации космических объектов и разработки ракетных ускорителей до изучения правовых аспектов космических полетов и освоения космоса. Он основал Общество морфологических исследований и весьма активно продвигал идею «морфологического подхода» к решению

самых различных задач и проблемных ситуаций в течение 40 лет начиная с 1930-х годов и до самой смерти в 1974 году. В настоящее время этот метод используется для поиска нестандартных и оригинальных решений задач из самых различных областей науки, техники, экономики, бизнеса, социально-политической сферы и т.д. [30].

Единая идея морфологического анализа состоит в выделении всех главных характеристик проблемной ситуации, задачи либо системы, подборе всех вероятных значений данных характеристик, переборе всех вероятных комбинаций данных значений, а затем в выборе из всех приобретенных комбинаций наиболее уникальных и практичных.

Ф. Цвики таким образом описал алгоритм шагов морфологического анализа [34]:

Шаг 1. Проблема, требующая своего решения, должна быть сформулирована в очень краткой форме.

Шаг 2. Должны быть выделены и проанализированы все наиболее важные параметры проблемной ситуации.

Шаг 3. Создается морфологическая или многомерная матрица, содержащая все возможные решения.

Шаг 4. Все решения из этой матрицы внимательно изучаются на предмет практичности и соответствия основным целям.

Шаг 5. Наилучшие решения выбираются и реализуются на практике (предполагается, что все необходимые ресурсы и возможности для этого имеются).

Ход морфологического анализа начинается с подбора абстрактных характеристик, которые определяют задачу, объект либо проблемную область.

Так, например, для поиска оригинальных решений по созданию рекламных буклетов это могут быть «размер», «форма», «цветовое решение» и «способ вручения». А для выбора оптимальной формы проведения выставки современного искусства «время», «место» и «звуковое

сопровождение». Далее все подобранные значения указанных параметров могут быть помещены в многомерный «ящик Цвики», в котором количество измерений соответствует числу обобщенных параметров. Пример «ящика Цвики» для трех параметров с числом значений по 1-му параметру – 5, по 2-му – 5 и по 3-му – 3.

Каждая ячейка «ящика Цвики» представляет собой одно конкретное состояние проблемного комплекса. Так, например, содержанием какой-либо ячейки для задачи оптимизации проведения выставки произведений современного искусства могут быть следующие значения параметров [4]:

- «время» – короткие еженедельные сессии по несколько часов;
- «место» – тротуары городских улиц;
- «звуковое сопровождение» – звук метронома.

Или, например, другой вариант:

- «время» – ночь;
- «место» – крыша высотного здания или небоскреба;
- «звуковое сопровождение» – запись шума летящего самолета.

Дальше рассматриваются все варианты из данной многомерной матрицы, отбираются только те, которые в большей степени отвечают установленным критериям. После чего проводится анализ практической реализуемости отобранных решений. Вследствие аналогичного многоступенчатого отбора остаются только те взаимосвязи и идеи, которые имеют возможность послужить решению намеченной цели.

Практическое применение метода морфологического анализа содействует тому, чтобы «неявные» и «скрытые» взаимосвязи между параметрами проблемной области проявлялись и становились наиболее доступными для того, кто его использует. Это может способствовать и еще формированию и развитию умения интуитивно не только отыскивать в любой ситуации уникальные и неординарные решения, но и выбирать среди ряда идей более перспективные и по мере надобности подвергать их доработке.

## Метод стимуляции инновационного мышления

Иновационность, как было сказано выше, это способность осмысливать и воспринимать, далее по мере надобности видоизменять и внедрять новую оригинальную идею. Она связана, с одной стороны, с чувствительностью к нетрадиционному и новому, а с иной – со способностью уметь их адаптировать и внедрять.

Главной принцип предлагаемого автором метода развития инновационного мышления считается разработка (модификация) появившейся идеи либо решения. Но при этом обозначается задача не разрабатывать свежие и уникальные идеи, а, используя принцип, который заложен в уже предложенной идее, отыскивать решения проблемных задач и ситуаций в совсем иных областях.

Процедура использования метода развития инновационного мышления состоит из следующих этапов [30]:

1. Продуцирование или выбор «базовой» оригинальной идеи;
2. Выделение основного принципа, лежащего в ее основе;
3. Поиск вариантов «приложения» этого принципа;
4. Выбор наиболее практичных и интересных приложений.

Главным считается 3 этап, так как он требует одновременно постоянного учета требований практичности и реализуемости решений, которые предлагаются, и максимального использования творческого потенциала. В связи с этим на первый план выходит искусство человека не столько выделить главный принцип, заложенный в «базовой» идее (то есть решить задачу с единственным верным ответом), какое количество оказаться «восприимчивым» к инцидентам, противоречиям либо потенциальным возможностям, имеющимся в совсем не связанных как может показаться с этой идеей областях. В ходе «приложения» главного принципа «базовой» идеи к этим инцидентам либо возможностям появляются потенциальные инновации, которые в случае их предстоящей

положительной оценки и внедрения имеют все шансы стать настоящими инновационными объектами, моделями либо технологиями.

В методе стимуляции инновационного мышления необходимо соблюдение двух основных правил.

В процессе применения метода стимуляции инновационного мышления нужно соблюдать два главных правила:

1. внедрение свежайшей, только что появившейся идеи, которую большинство группы (если данный способ реализуется в условиях массового тренинга инновационного мышления) расценивает высоко;

2. выбор только наиболее увлекательных воплощений применяемого принципа с ограничением, в случае если данное нужно, попыток продуцирования свежих и уникальных идей вне контекста применения обозначенного принципа.

Мы описали только некоторые наиболее популярные методы развития творческого потенциала. Некоторые из них основываются на применении групповых факторов, иные – на использовании алгоритмов, которые позволяют вскрыть закономерности, которые не выявлены, и взаимосвязи внутри задачи либо проблемной ситуации. Но и те, и другие имеют все шансы успешно содействовать активизации творческого потенциала младшего школьника и снятию тех барьеров, которые препятствуют его проявлению.

### **Выводы по первой главе**

На основании вышесказанного, можно определить, что:

1. Понятия «творчество» и «творческие способности» не имеют однозначных определений в сегодняшней психолого-педагогической, методической литературе. Применительно к данному исследованию, рассматриваются творчество как деятельность, которая ведёт к развитию, а творческие способности как интегральную характеристику личности,



которая формирует навыки и умения, творческое воображение и мышление, творческую активность и направленность.

2. Занятия во внеурочной деятельности являются одним из уникальнейших способов, который отвечает большинству требований формирования творческих способностей младших школьников.

3. Младший школьный возраст – это важнейший период развития личности, сензитивный для развития творческих способностей. Основными психологическими новообразованиями младшего школьного возраста являются следующие: осознанная произвольность регуляции интеллектуальной и психомоторной деятельности, памяти, внимания, восприятия; способность действовать во внутреннем плане; новый уровень рефлексии.

4. Использование во внеурочной деятельности таких методов и приёмов как: метод синектики, морфологического анализа, метод стимуляции инновационного мышления, теория решения изобретательских задач, метод мозгового штурма не только увлекают и приносят интерес участникам процесса, но и обеспечивает развитие творческих способностей младших школьников. В случае если деятельность детей носит творческий характер, то она непрерывно вынуждает мыслить, и сама по себе становится довольно заманчивым занятием. Творческая работа постоянно сопряжена с созданием чего-либо нового, с изобретением с целью нового знания, выявления в самом себе новых способностей. Подобная деятельность не только формирует творческие способности, но и укрепляет положительную самооценку, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности в достигнутых успехах, повышает уровень притязаний.

## **ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

2.1 Разработка программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников

Представим разработанную программу внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников.

### **Пояснительная записка**

Программа внеурочной деятельности «Чудеса в ладошке» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта, определяет содержание и организацию внеурочной деятельности и направлена на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Способность к творчеству – отличительная черта человека, благодаря которой он может жить в единстве с природой, создавать, не нанося вреда, преумножать, не разрушая.

«Истоки творческих способностей и дарований детей на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Другими словами, чем больше мастерства в детской ладошке, тем умнее ребенок» – пишет В.А. Сухомлинский [19].

Потребность в рисовании у детей заложена генетически: рисуя окружающий мир, они познают его. Ребенок с творческими способностями – активный, пытливым. Он способен видеть необычное, прекрасное там, где другие это не видят; он способен принимать свои, ни от кого независимые,

самостоятельные решения, у него свой взгляд на красоту, и он способен создать нечто новое, оригинальное. Требуются особые качества ума, такие как наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, комбинировать и моделировать, находить связи и закономерности и т.п. – все то, что в совокупности и составляет творческие способности [20].

Актуальность программы обусловлена тем, что происходит сближение содержания программы с требованиями жизни.

Возникает необходимость в новых подходах к преподаванию эстетических искусств, способных решать современные задачи эстетического восприятия и развития личности в целом.

В системе эстетического воспитания подрастающего поколения особая роль принадлежит изобразительному искусству. Умение видеть и понимать красоту окружающего мира, способствует воспитанию культуры чувств, развитию художественно-эстетического вкуса, трудовой и творческой активности, воспитывает целеустремленность, усидчивость, чувство взаимопомощи, дает возможность творческой самореализации личности [18].

Проанализировав различные материалы, авторские программы, передовой опыт работы с детьми, я заинтересовалась возможностью применения нетрадиционных техник изобразительной деятельности в работе с младшими школьниками.

В основе реализации внеурочной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

– воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России;

– переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня личностного и познавательного развития обучающихся;

– учёт индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения при определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;

– обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования;

– обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития [15].

**Новизна** программы «Чудеса в ладошке» состоит в том, что она строится с использованием модульных технологий, благодаря чему обеспечивается интеграция различных видов деятельности, необходимых для достижения обучающимися образовательных целей. Разработана система творческих заданий, которая целенаправленно формирует творческие способности детей: значительно расширяет объём и концентрацию внимания.

**Цель программы:** формирование творческих способностей детей во внеурочной деятельности с использованием модульных технологий.

Для достижения этой цели сформулированы следующие **задачи**:

Обучающие:

1. Формирование представлений о цвете, линии, форме, пространстве и их свойствах.

2. Ознакомление с нетрадиционными способами рисования, со свойствами разных материалов, используемых в работе.

Развивающие:

1. Развитие чувственности, воображения, ассоциативно-образного мышления и творческой деятельности.

2. Развитие мелкой моторики рук и координации движений.

3. Расширение знаний и представлений детей об окружающем мире.

4. Развитие коммуникабельности, способности к общению, умения работать в коллективе.



Воспитательные:

1. Воспитание эстетически-нравственного отношения к природе через изображение её образа в собственном творчестве.

2. Формирование адекватной самооценки, объективного отношения ребёнка к себе и своим качествам.

3. Формирование умения работать в группе.

**Ожидаемые результаты.** В ходе реализации предложенной программы у младших школьников повысится уровень сформированности:

- творческой активности;
- самостоятельности в художественном творчестве;
- креативности;
- умения передавать в работах свои чувства с помощью различных средств выразительности;
- коммуникабельности;
- умения самопрезентации;
- инициативности;
- умения анализировать, оценивать результаты работы.

Программа строится на следующих **принципах**:

1. Принцип гуманизации и гуманитаризации способствует правильной ориентации обучающихся в системе ценностей и содействует включению обучающихся в диалог разных культур.

2. Принцип внешней и внутренней дифференциации – выявление и формирование у младших школьников склонностей и способностей к работе в различных направлениях творческой деятельности, предоставление возможности обучающимся выбора ряда дисциплин или возможности работать на разных уровнях глубины освоения каждого конкретного предмета.

3. Принцип свободы выбора – предоставление обучающимися возможности самостоятельного выбора форм и видов внеурочной деятельности, формирование чувства ответственности за его результаты.

4. Возможность свободного самоопределения и самореализации;  
 5. Ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;

6. Принцип единства – единство обучения, воспитания, развития.

**Методы:** проблемный и исследовательский.

**Срок реализации программы:** 1 год.

**Количество часов в неделю:** 1 час.

**Время занятия:** 45 минут.

**Общее количество часов:** 33 часа.

Представим календарно-тематическое планирование предложенной программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников (таблица 1).

Таблица 1 – Календарно-тематическое планирование программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников

№ п/п	Тематический раздел	Теоретическая часть занятия	Практическая часть занятия	Кол-во часов
1.	Введение	Знакомство с режимом работы кружка. Правила поведения во время занятий. Ознакомление с перечнем художественных материалов, необходимых для занятий		1
2.			Рисование на свободную тему (для диагностики умений учащихся).	1
3.	Я рисую	Техника работы графитным карандашом.	«Сказочник-дым». Рисование – фантазирование непрерывной линией.	1
4.		Техника работы графитным карандашом.	«Ветер в осеннем лесу».	1
5.		Техника работы фломастером.	«Цветные зонтики».	1
6.		Смешанная техника (рисование + аппликация)	«Весёлые портреты».	1
7.	Я мастерю	Тестопластика. Способы приготовления солёного теста.	Лепка на свободную тему.	1
8.		Оригами.	«Улетают птицы в тёплые края»	1

Продолжение таблицы 1

9.	Я рисую	Рисование «по мокрому».	«Осенние пейзажи»	1
10.		Комкание бумаги (скатывание)	«Овечка с ягнёнком»	1
11.		Знакомая форма – новый образ	«Превращение ладошки»	1
12.		Техника «монотипия» + рисование пальчиками	«Первый снег»	1
13.		Техника «фотокопия» – рисование свечой	«Волшебные снежинки»	1
14.		Техника «проступающий рисунок» (восковые мелки + акварель)	«Ёлочные игрушки»	1
15.	Я мастерю	Тестоластика	«Что растёт на ёлке?»	1
16.		Тестоластика	«Подсвечники»	1
17.		Оригами	«В некотором царстве, в Бумажном государстве»	1
18.		Оригами	«Усатая мордочка»	1
19.- 20.	Я рисую	Пластилинография (рисование шариками и жгутиками из пластилина)	«Рыбки»	2
21.		Техника «граттаж»	«Зимняя ночь»	1
22.		Техника «кляксография»	«Весёлые кляксы»	1
23.		Пластилинография	«Букет для мамы»	1
24.- 25.		Техника «тычок жесткой полусухой кистью»	«Снегири на ветке»	2
26.	Я мастерю	Оригами	«Пароход»	1
27.		Оригами	«Зайчишка-трусишка»	1
28.	Я рисую	Техника «набрызг»	«Космическое путешествие»	1
29.- 30.		Техника «торцевание»	«Чудо – трубочки»	2
31.		Техника «граттаж»	«Праздничный салют»	1
32.		Рисование на свободную тему (для диагностики умений обучающихся).	1	
33.		Выставка работ учащихся	Организация выставки работ обучающихся.	1



## 2.2 Диагностика уровня сформированности творческих способностей младших школьников

Для реализации программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников была выбрана база исследования: ЧОУ ООШ «Умка» г. Магнитогорска.

В педагогическом эксперименте приняли участие обучающиеся 2 «В» и 2 «А» классов в количестве 22 человека. 2 «В» составил экспериментальную группу, 2 «А» – контрольную (по 11 человек в каждой группе). Список детей, участвующих в исследовании приведен в приложении А.

Педагогический эксперимент состоял из трех этапов:

1 этап – констатирующий.

На этом этапе была проведена первичная диагностика уровня творческих способностей младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

2 этап – формирующий.

На этом этапе с детьми экспериментальной группы проводились занятия, направленные на формирование творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности по предложенной нами программе. С контрольной группой на формирующем этапе эксперимента проводились занятия, предусмотренные только учебным планом для вторых классов ЧОУ ООШ «Умка» г. Магнитогорска. Дети, составлявшие данную группу, не включались в формирующий эксперимент.

3 этап – контрольный.

На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня сформированности творческих способностей детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах, проведен анализ полученных результатов.

Для выявления уровня сформированности творческих способностей

младших школьников были выделены следующие критерии:

- уровень восприятия;
- уровень мышления;
- уровень воображения.

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности творческих способностей у младших школьников: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – объем восприятия менее 4 единиц; мышление развито плохо; воображение – коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ) меньше среднего по группе на 2 и более балла.

Средний уровень – объем восприятия от 4 до 7 единиц; мышление на среднем уровне; воображение –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего.

Высокий уровень – объем восприятия от 7 до 10 единиц; мышление на высоком уровне; воображение –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

Для выявления уровня сформированности творческих способностей были использованы следующие методики: для выявления уровня восприятия – «Узнай, кто это»; для выявления уровня развития творческого мышления – «Что здесь лишнее»; для выявления уровня развития творческого воображения – «Дорисовывание фигур».

Методика для выявления уровня восприятия выявила следующие результаты: в экспериментальной группе 3 человека набрали от 7 до 10 баллов (Влад О., Лолла Р., Денис П.) – это высокий уровень; 4 человека набрали от 4 до 7 баллов (Иван П., Алексей Д., Кирилл З., Николай М.) – это средний уровень; 4 человека набрали менее 4 баллов (Анастасия М, Валерия К., Алексеан П., Вера К.) – это низкий уровень (рисунок 1).

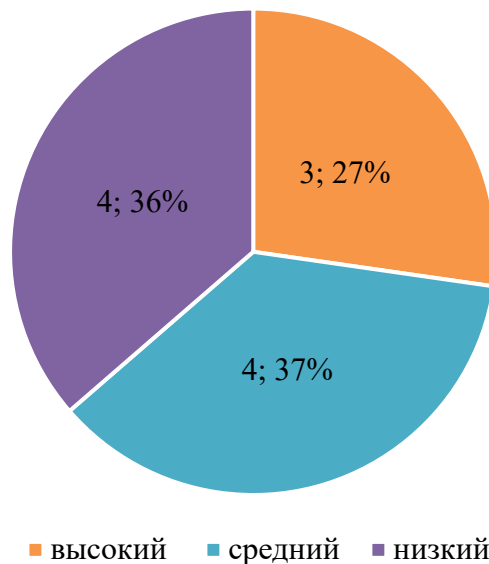


Рисунок 1 – Показатели уровня восприятия в экспериментальной группе

В контрольной группе 2 человека набрали от 7 до 10 баллов (Константин Г., Лариса Е.) – это высокий уровень; 6 человек набрали от 4 до 7 баллов (Мария Б., Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В., Ольга Д.) – это средний уровень; 3 человека набрали менее 4 баллов (Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень (рисунок 2).

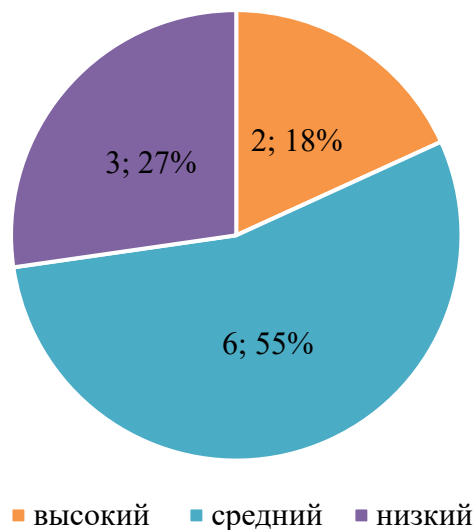


Рисунок 2 – Показатели уровня восприятия в контрольной группе

Методика для выявления уровня развития мышления показала: в экспериментальной группе 3 человека набрали от 7 до 10 баллов (Лолла Р.,

Влад О., Денис П.) – это высокий уровень; 4 человека набрали от 4 до 7 баллов (Иван П., Алексей Д., Кирилл З., Николай М.) – это средний уровень; 4 человека набрали менее 4 баллов (Анастасия М, Валерия К., Алексеан П., Вера К.) – это низкий уровень (рисунок 3).

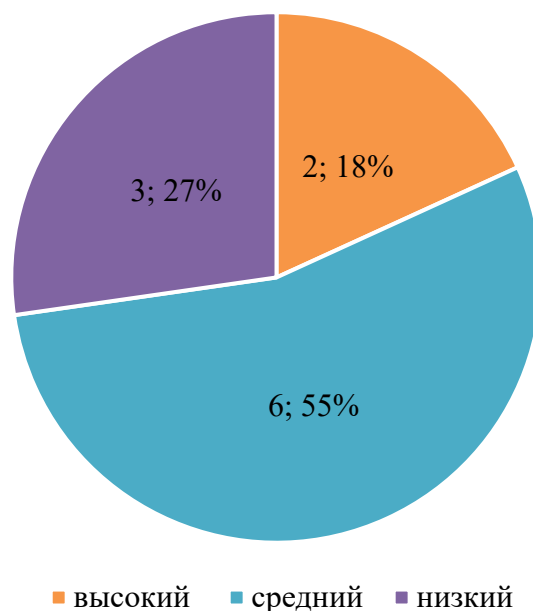


Рисунок 3 – Показатели развития мышления в экспериментальной группе

В контрольной группе 2 человека набрали от 7 до 10 баллов (Константин Г., Лариса Е.) – это высокий уровень; 6 человек набрали от 4 до 7 баллов (Мария Б., Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В., Ольга Д.) – это средний уровень; 3 человека набрали менее 4 баллов (Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень (рисунок 4).

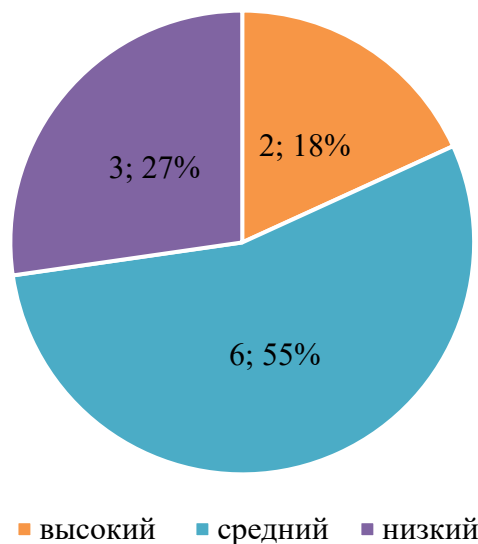


Рисунок 4 – Показатели развития мышления в контрольной группе

Методика для выявления уровня развития воображения показала: в экспериментальной группе у 3 человек  $K_{op} >$  на 2 балла и более (Лолла Р., Влад О., Денис П.) – это высокий уровень; у 4 человек  $K_{op}$  = среднему по группе или на 1 балл больше или меньше (Иван П., Алексей Д., Кирилл З., Николай М.) – это средний уровень; у 4 человек  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла (Анастасия М, Валерия К., Алексеан П., Вера К.) – это низкий уровень (рисунок 5).

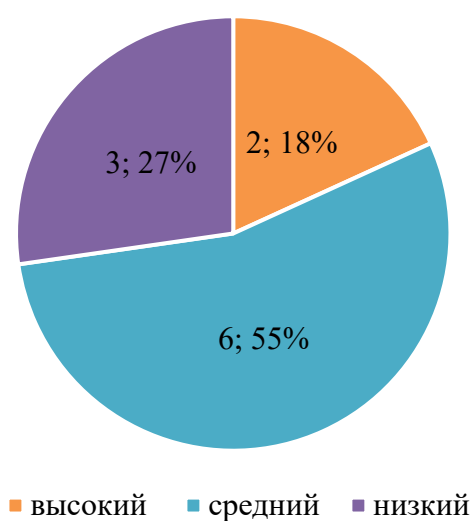


Рисунок 5 – Показатели развития воображения в экспериментальной группе

В контрольной группе у 2 человек Кор > на 2 балла и более (Константин Г., Лариса Е.) – это высокий уровень; у 6 человек Кор = среднему по группе или на 1 балл больше или меньше (Мария Б., Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В., Ольга Д.) – это средний уровень; у 3 человек Кор меньше среднего по группе на 2 и более балла (Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень (рисунок 6).

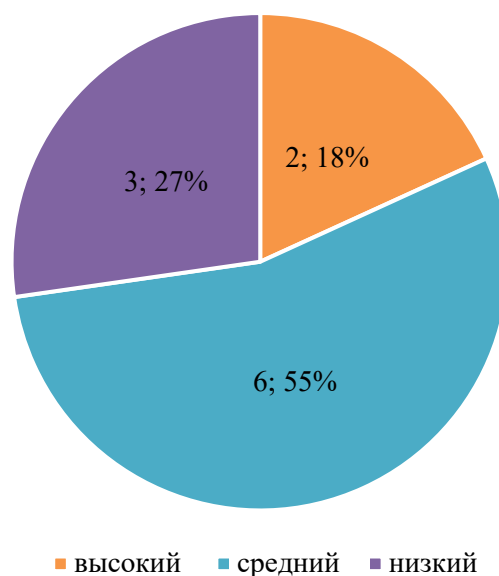


Рисунок 6 – Показатели развития воображения в контрольной группе

Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение младших школьников по уровням сформированности творческих способностей (констатирующий эксперимент)

Уровни	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	18 % – 2 человека	27 % – 3 человека
Средний	55 % – 6 человек	36 % – 4 человека
Низкий	27 % – 3 человека	37 % – 4 человека

В результате проделанной работы на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что 22,6 % всех испытуемых имеют высокий уровень творческих способностей, исходя из критериев, определенных в начале эксперимента. У этих детей уровень восприятия от

7 до 10 единиц; мышление развито хорошо, воображение –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

45,5 % имеют средний уровень творческих способностей. У них уровень восприятия от 4 до 7 единиц; мышление на среднем уровне; воображение –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего.

31,9 % показали низкий уровень. Это дети с уровнем восприятия менее 4 единиц; мышление развито плохо; воображение – коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ) меньше среднего по группе на 2 и более балла (рисунок 7).

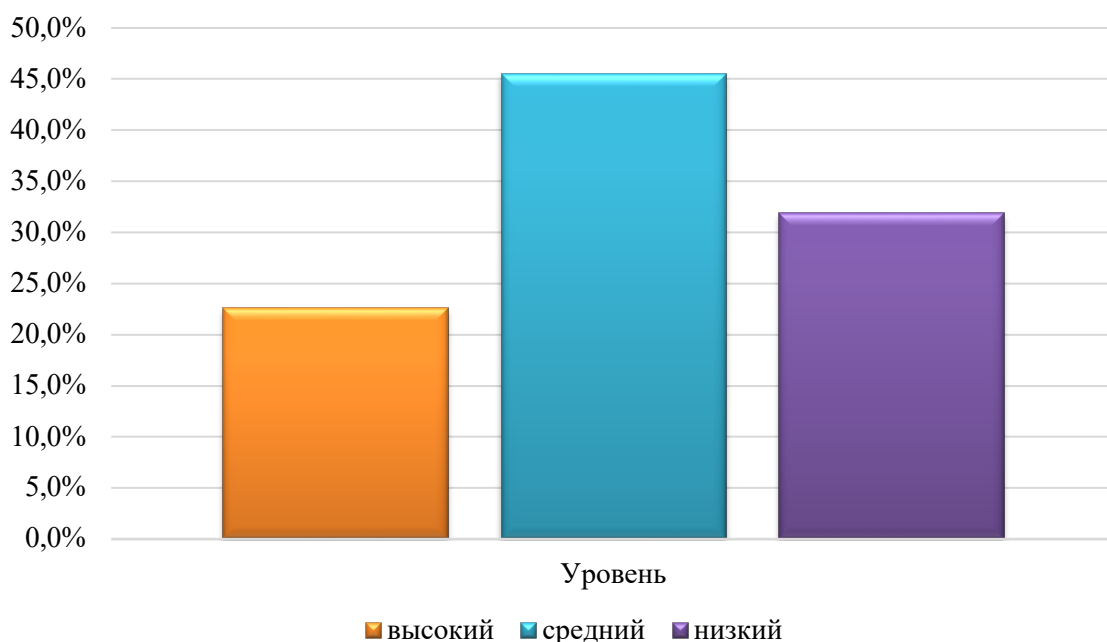


Рисунок 7 – Показатели уровня сформированности творческих способностей детей на констатирующем этапе

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у большинства испытуемых низкий и средний уровень сформированности творческих способностей, что говорит о необходимости проведения целенаправленной работы по их формированию. С этой целью был проведен формирующий эксперимент, в рамках которого была реализована программа внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших

ШКОЛЬНИКОВ.

### 2.3 Реализация программы внеурочной деятельности по формированию творческих способностей младших школьников

С детьми экспериментальной группы проводились занятия, направленные на формирование творческих способностей во внеурочной деятельности через использование модульных технологий.

Занятия с применением модульной технологии проводятся после изучения на уроках изо и труда определенного раздела темы во внеурочной деятельности в качестве повторения и закрепления материала.

Ценность таких занятий заключается в том, что на их материале ученик самостоятельно проверяет и оценивает себя и свои знания, что приводит к адекватной самооценке.

Интерес к творческой деятельности предполагает участие в ней ученика как субъекта, а это возможно лишь в том случае, когда у детей хорошо развиты творческие способности. Важным фактором активизации творческой деятельности является поощрение. Поэтому мы старались поощрять детей во время выполнения заданий.

Таким образом, в результате успешного применения поощрений развивается интерес к творческой деятельности; постепенно увеличивается объем работы на занятии как следствие повышения внимания и хорошей работоспособности; усиливается стремление к творчеству, дети ждут новых заданий, сами проявляют инициативу в их поиске. Улучшается и общий психологический климат в классе: дети помогают друг другу.

Можно описать некоторые изменения, происходящие в поведении детей за время проведения формирующих занятий. В начале дети (Иван П., Алексей Д., Кирилл З., Николай М.) не проявляли особого интереса к предлагаемому материалу и поиску различных способов обращения с ним. В середине формирующего этапа эксперимента заинтересованность детей в



предлагаемом им материале значительно возросла, они стремились найти разнообразные способы использования предлагаемого им материала (Анастасия М, Валерия К., Алекеан П., Вера К.), хотя это им не всегда удавалось. У детей появились попытки расширить предлагаемую им ситуацию. В конце формирующих занятий поведение детей существенно изменилось. Они стремились найти различные способы использования предлагаемого им материала и часто находили очень интересные и неординарные решения (Иван П., Алексей Д., Кирилл З., Николай М., Анастасия М, Валерия К., Алекеан П., Вера К.).

Для того, чтобы определить, насколько эффективными были занятия с использованием модульных технологий, было проведено контрольное исследование, о котором пойдет далее.

После проведения эксперимента по формированию творческих способностей у младших школьников было проведено контрольное обследование детей экспериментальной и контрольной групп. Полученные данные показали, что показатели уровня творческих способностей у детей экспериментальной и контрольной групп, после проведения формирующих занятий стал различным.

Уровень развития показателей у детей экспериментальной группы стал значительно выше, чем у детей контрольной группы, с которыми не проводилось специальных занятий.

Методика для выявления уровня развития мышления выявила: в экспериментальной группе 5 человек набрали от 7 до 10 баллов (Лолла Р., Влад О., Денис П., Иван П., Алексей Д.) – это высокий уровень; 5 человек набрали от 4 до 7 баллов (Кирилл З., Николай М., Анастасия М, Валерия К., Вера К.) – это средний уровень; 1 человек набрал менее 4 баллов (Алекеан П.) – это низкий уровень.

В контрольной группе 3 человека набрали от 7 до 10 баллов (Константин Г., Лариса Е., Мария Б.)- это высокий уровень; 4 человека набрали от 4 до 7 баллов (Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В.)

– это средний уровень; 4 человека набрали менее 15 баллов (Ольга Д., Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень.

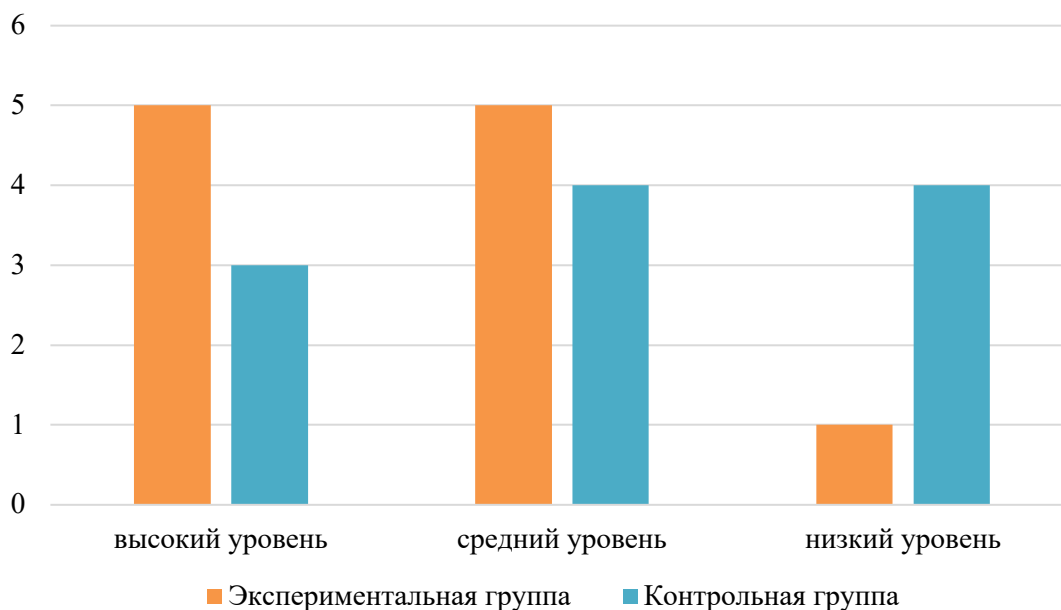


Рисунок 8 – Сравнительный анализ показателей уровня развития мышления у детей в экспериментальной и контрольной группах

Методика для выявления уровня развития внимания показала: в экспериментальной группе 5 человек набрали от 7 до 10 баллов (Лолла Р., Влад О., Денис П., Иван П., Алексей Д.) – это высокий уровень; 5 человек набрали от 4 до 7 баллов (Кирилл З., Николай М., Анастасия М, Валерия К., Вера К.) – это средний уровень; 1 человек набрал менее 4 баллов (Алекеан П.) – это низкий уровень.

В контрольной группе 3 человека набрали от 7 до 10 баллов (Константин Г., Лариса Е., Мария Б.) – это высокий уровень; 4 человека набрали от 4 до 7 баллов (Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В.) – это средний уровень; 4 человека набрали менее 4 баллов (Ольга Д., Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень.

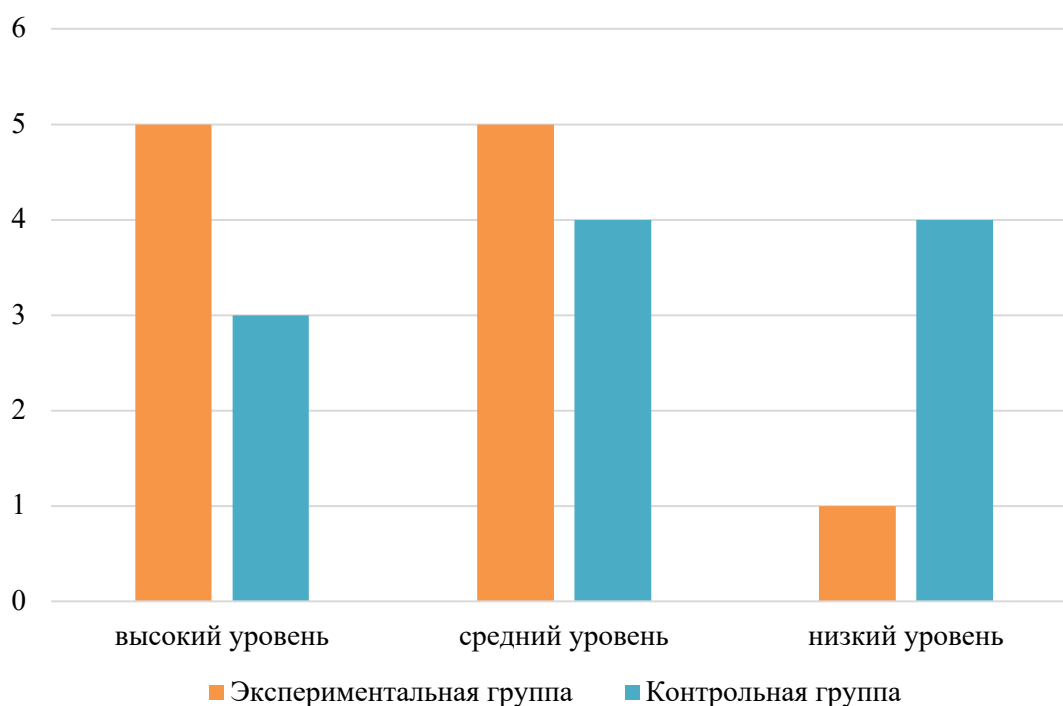


Рисунок 9 – Сравнительный анализ показателей уровня развития внимания у детей в экспериментальной и контрольной группах

Методика для выявления уровня развития воображения показала: в экспериментальной группе у 5 человек  $K_{op} >$  на 2 балла и более (Лолла Р., Влад О., Денис П., Иван П., Алексей Д.) – это высокий уровень; у 5 человек  $K_{op} =$  среднему по группе или на 1 балл больше или меньше (Кирилл З., Николай М., Анастасия М, Валерия К., Вера К.) – это средний уровень; у 1 человека  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла (Алекеан П.) – это низкий уровень.

В контрольной группе у 3 человек  $K_{op} >$  на 2 балла и более (Константин Г., Лариса Е., Мария Б.) – это высокий уровень; у 4 человек  $K_{op} =$  среднему по группе или на 1 балл больше или меньше (Екатерина Н., Станислав Б., Вера В., Дмитрий В.) – это средний уровень; у 4 человек  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла (Ольга Д., Артем Ш., Степан Ж., Захар И.) – это низкий уровень.

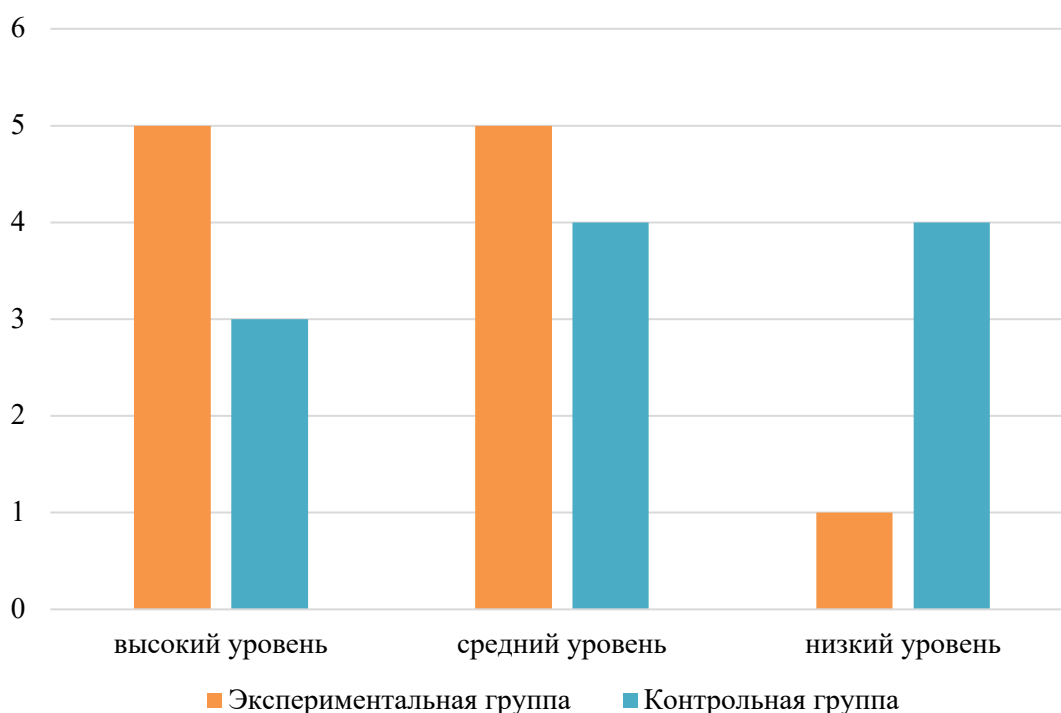


Рисунок 10 – Сравнительный анализ показателей уровня развития воображения у детей в экспериментальной и контрольной группах

Сравнение результатов уровня развития творческих способностей до и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы:

1. В контрольной группе, где проводились традиционные занятия не произошло значительных изменений в уровне развития творческих способностей: количество детей с низким уровнем с 27,3 % детей (3 чел.) до 36,4 % детей (4 чел.), количество детей со средним уровнем уменьшилось с 54,5 % детей (6 чел.) до 36,4 % детей (4 чел.), количество детей с высоким уровнем развития содержательного показателя творческих интересов увеличилось с 18,2 % (2 чел.) до 27,2 % детей (3 чел.);

2. В экспериментальной группе, где проводились развивающие занятия с использованием модульных технологий произошли существенные изменения в уровне развития творческих способностей. Низкий уровень развития творческих интересов с 36,4 % детей (4 чел.) уменьшился до 9 % (1 чел.), средний уровень уменьшился с 36,3 % детей (4 чел.) до 45,5 %

детей (5 чел.), в то же время высокий уровень развития творческих интересов вырос с 27,2 % детей (3 чел.) до 45,5 % детей (5 чел.).

Таким образом, после проведения формирующего эксперимента уровень сформированности творческих способностей детей экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень творческих способностей значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остались без изменений.

Результаты показали, что во время контрольного эксперимента дети проявили больше эмоциональной вовлеченности и инициативности. В экспериментальной группе значительно увеличилось число вопросов. Около половины детей задали от 2 до 4 вопросов. Проведённый эксперимент позволяет заключить, что формирование творческих способностей происходит под влиянием педагога во время проведения занятия с использованием модульных технологий.

Таким образом, используя модульные технологии на занятиях в начальной школе, можно целенаправленно формировать творческие способности у детей младшего школьного возраста. Результаты диагностики сформированности творческих способностей у детей на контрольном этапе исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение младших школьников по уровням сформированности творческих способностей (контрольный эксперимент)

Уровни	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	27,2 % – 3 человека	45,5 % – 5 человек
Средний	36,4 % – 4 человека	45,5 % – 5 человек
Низкий	36,4 % – 4 человека	9 % – 1 человек

Таким образом, анализ полученных результатов достоверно показывает, что занятия с использованием игровых технологий,

разработанные нами, являются эффективным средством формирования творческих способностей младших школьников.

### **Выводы по второй главе**

По результатам педагогического эксперимента можно сделать следующие выводы:

1. Диагностика уровня творческих способностей младших школьников на констатирующем этапе показала, что большинство детей имеют средний уровень (45,5 %). Результаты контрольной и экспериментальной групп отличаются незначительно.

2. Формирующий этап педагогического эксперимента позволил реализовать внеурочные занятия по формированию творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста с использованием модульных технологий. На занятиях этого этапа применялись различные формы внеурочной деятельности.

3. Анализ результатов исследования показал, что реализация программы внеурочной деятельности «Чудеса в ладошке» позволила улучшить результаты сформированности творческих способностей у детей экспериментальной группы на 45,4 %.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятия «творчество» и «творческие способности» не имеют однозначных определений в сегодняшней психолого-педагогической, методической литературе. Применительно к данному исследованию, рассматриваются творчество как деятельность, которая ведёт к развитию, а творческие способности как интегральную характеристику личности, которая формирует навыки и умения, творческое воображение и мышление, творческую активность и направленность.

Занятия во внеурочной деятельности являются одним из уникальнейших способов, который отвечает большинству требований формирования творческих способностей младших школьников.

Младший школьный возраст – это важнейший период развития личности, сензитивный для формирования творческих способностей. Основными психологическими новообразованиями младшего школьного возраста являются следующие: осознанная произвольность регуляции интеллектуальной и психомоторной деятельности, памяти, внимания, восприятия; способность действовать во внутреннем плане; новый уровень рефлексии.

Использование во внеурочной деятельности таких методов и приёмов как: метод синектики, морфологического анализа, метод стимуляции инновационного мышления, теория решения изобретательских задач, метод мозгового штурма не только увлекают и приносят интерес участникам процесса, но и обеспечивает формирование творческих способностей младших школьников. В случае если деятельность детей носит творческий характер, то она непрерывно вынуждает мыслить, и сама по себе становится довольно заманчивым занятием. Творческая работа постоянно сопряжена с созданием чего-либо нового, с изобретением с целью нового знания, выявления в самом себе новых способностей. Подобная деятельность не только формирует творческие способности, но и укрепляет положительную

самооценку, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности в достигнутых успехах, повышает уровень притязаний.

В результате работы были рассмотрены понятия «творческие способности» и «внеурочная деятельность» в психолого-педагогической литературе, определены особенности формирования творческих способностей младших школьников и особенности внеурочной деятельности младших школьников.

Так же было проведено экспериментальное исследование, состоящее из трех этапов. На констатирующем этапе эксперимента проведена диагностика уровней сформированности творческих способностей, учащихся вторых классов, который показал, что у большинства детей творческие способности находятся на довольно низком уровне.

Формирующий этап эксперимента позволил провести ряд занятий по формированию творческих способностей обучающихся. На занятиях этого этапа применялись модульные технологии.

Контрольный этап подтвердил эффективность разработанных занятий по формированию творческих способностей младших школьников. Данные контрольного этапа показали, что уровень сформированности творческих способностей увеличился благодаря использованию технологии модульного обучения.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что использование технологии модульного обучения в начальной школе является одним из наиболее эффективных средств формирования творческих способностей у младших школьников.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, Е.А. Творческий потенциал личности / Е.А. Алексеева. – Нижний Новгород: ВГАВТ, 2018. – 31 с.
2. Библер, В. С. Мышление как творчество / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 2015. – 399 с.
3. Богоявленская, Д. Б. О предмете и методе исследования творческих способностей / Д. Б. Богоявленская // Психологический журнал. – 2016. – Т. 16. – № 5. – С. 49–58.
4. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л. С. Выготский. Под общ.ред. М.Г. Ярошевского. – Москва: Педагогика, 2017. – 344 с.
5. Годфруа Ж. Психология, изд. в 2 т., том 1. - М.: Мир, 2019. – 442 с.
6. Дорфман Л., Ковалева Г. Полиmodalность Я и креативность мышления // Творчество в искусстве – искусство творчества / Под ред. Л. Дорфмана, К. Мартиндейла, В. Петрова, П. Махотки, Д. Леонтьева, Дж. Купчика. – М.: Наука; Смысл, 2018. – 241 с.
7. Дорфман Л. Я., Ковалева Г. В. Исследование креативности в науке и искусстве // Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 5–7.
8. Дорфман, Л. Я. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л. Я. Дорфман, Г. В. Ковалева // Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 101–106.
9. Ежеленко, В. Б. Новая педагогика: Теория и методика пед. процесса: учеб.пособие / В. Б. Ежеленко. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ, 2019. – 246 с.
10. Ефремов, В. И. Творческое воспитание и образование детей на базе ТРИЗ / В. И. Ефремов // Пенза: Уникон-ТРИЗ, 2019. – № 3. – С. 8.
11. Калошина, И. П. Психология творческой деятельности: Учеб. Пособие / И.П. Калошина. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 430 с.
12. Ковалев, М. Н. Клуб веселых и находчивых как социокультурное явление современной России : автореф. дис. ...канд. соц. наук : 22.00.06 /

М.Н. Ковалев ; Моск. гум. ун. – М., 2016. – 139 с.

13. Кудрявцев В., Синельников В. Ребёнок – дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей. – 2015. – № 9. – С. 52–59.

14. Лук, А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – Москва: Наука, 2018. – 128 с.

15. Марфин М., Чивурин А. "ЧТО ТАКОЕ КВН?" / М. Марфин, А. Чивурин. – Симферополь, 2017. – 190 с.

16. Марфин, М.Н. Что такое КВН / М.Н. Марфин. – М. – Киров, 2020. – 173 с.

17. Матюшкин, А. М. Развитие творческой активности школьников / А.М. Матюшкин. – Москва: Педагогика, 2018. – 160 с.

18. Мид, Дж. Аз и Я // Американская социологическая мысль. – М.: Изд-во Минск. Ун-та, 2019. – С.229–230.

19. Москвичёва, Л. Н. Эстетическое развитие личности и её творческий потенциал / Л.Н. Москвичёва. – М.: Знание, 2016. – 64 с.

20. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. – М.: Политиздат, 1984.

21. Педагогика. Учебное пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. – Москва: Высшее образование, 2017. – 430 с.

22. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – Москва: Педагогика, 2016. – 280 с.

23. Психология. Словарь / Под ред. Петровского А. – М.: Политиздат, 2019. – 448 с.

24. Советский энциклопедический словарь. – М.: Политиздат. 2017. – 501 с.

25. Степанов, Е. Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: ТЦ "Сфера", 2018. – 420 с.

26. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Москва, – 2019. – 90 с.

27. Фришман, И. И. Игровое взаимодействие в детских объединениях / И.И. Фришман. – Ярославль, 2017 – 302 с.

28. Футлик, Л. Я вхожу в мир искусств. – М.: Всероссийский центр художественного творчества, 2015. – 143 с.
29. Харламов, М. Ф. Педагогика: Учеб. – 6-е изд. – Мн. : Университэцкаэ, 2018. – 345 с.
30. Хургин, Я. И. Легендарный КВН шестидесятих годов / Сост. Я.И. Хургин. – М.: Нефть и газ, 2019. – 76 с.
31. Хуторской, А. В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика/ А.В. Хуторской. – М: Международная педагогическая академия, 2018. – 205 с.
32. Юнисов, М. Ф. Мифопоэтика студенческого смеха: (СТЭМ и КВН) / М.Ф. Юнисов. – М.: Гос. ин-т искусствознания, 2019. – 68 с.
33. Яковлева, Е. Л. Развитие творческого потенциала личности школьника // Вопросы психологии. – 2016. – №3. – С. 28–33.
34. Яковлева, Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е. Л. Яковлева. – Москва: "Флинта", 2017. – 224 с.
35. Яникеев М. И. Общая и социальная психология: Учебник для вузов. –М.: Изд-во гр. НОРМА-ИНФА М, 2019. – 187 с.
36. <https://prosv.ru> – Примерные программы по внеурочной деятельности и методические материалы по всем направлениям.
37. <https://edu.ru/> – Федеральный портал «Российское образование».

## Приложение А Состав опытных групп младших школьников

<b>1 группа контрольная (2 «А»)</b>	<b>2 группа экспериментальная (2 «В»)</b>
1. Екатерина Н.	1. Лолла Р.
2. Дмитрий В.	2. Влад О.
3. Станислав Б.	3. Денис П.
4. Вера В.	4. Алексей Д.
5. Ольга Д.	5. Анастасия М.
6. Захар И.	6. Валерия К.
7. Артем Ш.	7. Кирилл З.
8. Степан Ж.	8. Иван П.
9. Константин Г.	9. Николай М.
10. Лариса Е.	10. Вера К.
11. Мария Б.	11. Алексеан П.

## **Приложение Б Содержание методик оценки сформированности творческих способностей младших школьников**

Узнай, кто это»

10 баллов – ребенок по фрагменту изображения <a> за время меньшее, чем 10 сек, сумел правильно определить, что на целом рисунке изображена собака.

7-9 баллов – ребенок установил, что на данном рисунке изображена собака, только по фрагменту изображения «б», затратив на это в целом от 11 до 20 сек.

4-6 баллов – ребенок определил, что это собака, только по фрагменту «в», затратив на решение задачи от 21 до 30 сек.

2-3 балла – ребенок догадался, что это собака, лишь по фрагменту «г», затратив от 30 до 40 сек.

0-1 балл – ребенок за время, большее, чем 50 сек, вообще не смог догадаться, что это за животное, просмотрев все три фрагмента: «а», «б» и «в».

Выводы об уровне развития

7-10 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

Оценка в интервале от 6 до 7 баллов является признаком того, что в целом данный ребенок удовлетворительно подготовлен к обучению в школе.

Оценка в 4-5 баллов говорит о том, что готовность ребенка к обучению в школе является недостаточной.

Оценка, равная 3 и меньше баллам, чаще всего выступает в качестве признака неподготовленности ребенка к обучению в начальной школе. Методика "Что здесь лишнее?"

Эта методика предназначена для детей от 4 до 5 лет. Она призвана исследовать процессы образно-логического мышления, умственные

операции анализа и обобщения у ребенка. В методике детям предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции:

«На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним».

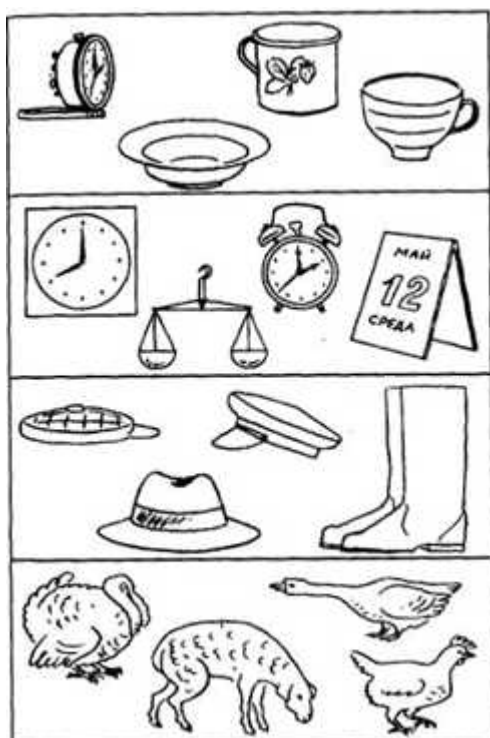
На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов – ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6-7 баллов – ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин



Картинки к методике «Что здесь лишнее?»

4-5 баллов – ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2-3 балла – ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0-1 балл – ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития

7-10 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

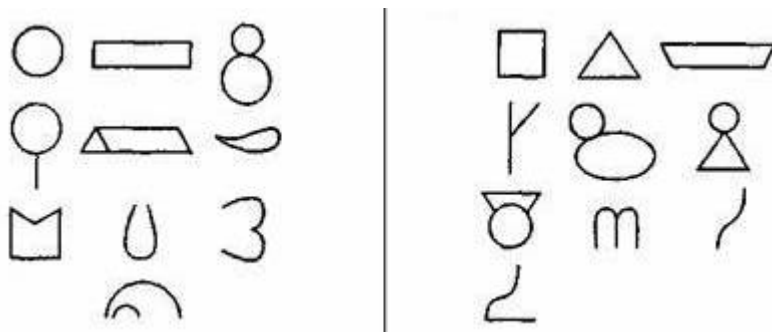
2-3 балла – низкий.

Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

Методика направлена на определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок.



Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом,  $K_{op}$  равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы.

Низкий уровень выполнения задания –  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.