



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ


**Влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения**


Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
65,01 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«01» марта 2023 г.  
Директор института  
 Гнатышина Е.А.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-509-072-4-1ВУ  
Гимранова Альфия Закирьяновна 

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Ворожейкина А.В. 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА .....	6
1.1 Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе .....	6
1.2 Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте .....	11
1.3 Приемы формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности .....	18
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	24
2.1 Методика проведения констатирующего эксперимента.....	24
2.2 Практическая работа, направленная на формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения – формирующий этап.....	31
2.3 Анализ результатов исследования – контрольный этап .....	36
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития системы образования в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального образования возрастает роль формирования у школьников личностных универсальных учебных действий. Результатом усвоения личностных универсальных учебных действий выступает развитие способности соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, способности оценивать свое поведение и поступки, таким образом, одним из обязательных компонентов личностных универсальных учебных действий является формирование самооценки и позитивного отношения к себе и окружающему миру.

Наибольший интерес в развитии самооценки производит младший школьный возраст – это сензитивный период для формирования и развития самооценки. К примеру, отечественный психолог Л. С. Выготский считал, что «именно в семилетнем возрасте начинает складываться, оформляться самооценка. Именно в период младшего школьного возраста самооценка получает свое развитие за счет учебной деятельности, новой позиции – позиции ученика, нового психического образования – рефлексии, которым ребенок только начинает овладевать. Именно в этот период ребенок впитывает, накапливает знания о других и о самом себе» [10, С. 59].

В учебной деятельности младшему школьнику необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управляя собой. Чтобы управлять собой, важны знания о себе, оценка себя. Процесс формирования самоконтроля зависит от уровня развития самооценки. Младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. Представления о себе – основа самооценки младших школьников. Самосознание ребенка осуществляется в учебной деятельности.

Актуальность темы исследования заключается в том, что на фоне

большого числа исследований самооценки личности в целом проблема самооценки, как личностного становления в младшем школьном возрасте, особенно с психолого-педагогической позиции, мало привлекала внимание исследователей.

Проблема самооценки всегда привлекала внимание отечественных и зарубежных психологов. В отечественной психологии она представлена в трудах Л. С. Выготского, Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, М. Н. Скаткина, А. И. Липкиной, М. И. Лисиной, В. В. Столина, Е. В. Шороховой. В зарубежной мы можем увидеть ее в трудах Р. Бернса, У. Джемса, Ч. Кули, А. Маслоу, К. Роджерса.

**Объект исследования:** успеваемость детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** самооценка младшего школьника как один из факторов успешного обучения.

**Цель исследования:** изучить уровень успеваемости младших школьников и посредством экспериментального исследования сделать вывод о влиянии самооценки детей на качество их учебной деятельности.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте.
3. Указать приемы формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.
4. Провести экспериментальную работу по исследованию самооценки младших школьников.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы), эмпирические (эксперимент), методы обработки

результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и практики.

**Гипотеза исследования:** развитие самооценки младших школьников будет успешным, если учитель в процессе обучения систематически использует различные приемы формирования самооценки; формирует умения самостоятельной оценки своей успешности у младших школьников; знает психологические особенности младших школьников и учитывает индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

**Практическая значимость исследования.** Полученные данные будут полезны и учителям, и родителям, стремящимся формировать у ребенка младшего школьного возраста адекватную самооценку. С помощью разработанных рекомендаций и подобранных средств и приемов коррекции самооценки учителя и родители смогут эффективнее воздействовать на ребенка.

**Экспериментальная база исследования:** эксперимент по теме исследования был проведен на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 122» г. Снежинск. Выборка испытуемых – дети младшего школьного возраста в количестве 25 человек. Возраст детей 8-9 лет.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

## 1.1 Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе

Самосознание признается сложным психическим процессом, особой формой сознания. Самосознание характеризуется тем, что оно направлено само на себя. В процессе самосознания человек выступает в двух лицах: он и познающий, и познаваемый. Важной стороной самосознания и показателем достаточно высокого уровня его развития выступает формирование его компонента – самооценка.

Рассмотрим, что такое самооценка, обратив внимание на саму этимологию слова. Самооценка – оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности.

Формируется самооценка в единстве двух составляющих факторов:

- 1) рационального, отражающего знания человека о себе;
- 2) эмоционального, отражающего то, как он воспринимает и оценивает эти знания, в какой общий итог они складываются.

Таким образом, самооценка отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности и способности.

Сам термин «самооценка» был введен Уильямом Джемсом. Американский философ впервые заговорил о роли самооценки в развитии индивида. В структуре самосознания личности У. Джемс выделил две составляющие: «Я как субъект познания» («Я познающее», «чистое Я») и «Я как объект познания» («Я познаваемое», «эмпирическое Я») [31, С. 14].

Самооценка – компонент самосознания, он включает вместе со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков. Самооценка отнесена к центральным образованиям личности, ее ядру, определяя социальную адаптацию личности, являясь

регулятором ее поведения и деятельности.

Наиболее полную разработку ее теоретические аспекты нашли в советской психологии в трудах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, И. С. Кона, М. И. Лисиной, А. И. Липкиной, В. В. Столина, Е. В. Шороховой, в зарубежной – У. Джемса, Ч. Кули, Дж. Мида, Э. Эриксона, К. Роджерса. Данные авторы обсуждали такие вопросы, как онтогенез самооценки, ее структура, функции, возможности и закономерности формирования.

Также самооценка рассматривается, как важное личностное образование, которое принимает непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира.

Следует указать, что самооценка в отечественной психологии изучалась в связи с проблемой развития и формирования самосознания. Эти исследования сконцентрированы вокруг двух вопросов. С одной стороны, в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирован вопрос о становлении самосознания в контексте более общей проблемы развития личности. По данному вопросу отметим труды психологов, педагогов Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, С. С. Рубинштейн, М. Н. Скаткина.

В другой группе исследований рассматривались более специальные вопросы, связанные с особенностями самооценок, их взаимосвязью с оценками окружающих. Выделим труды А. И. Липкиной «Самооценка школьника» (1976), Е. А. Серебряковой «Уверенность в себе и условия ее формирования у школьников» (1955).

Современная практика школьного обучения часто ограничивается лишь формированием у человека знаний, навыков и умений, не придавая большого значения более глубоким личностным образованиям, тем аспектам личности человека, с которыми связано развитие его когнитивных способностей, к числу которых относится и самооценка. Между тем, позитивная самооценка,

основы которой только начали закладываться в дошкольном возрасте, оказывает влияние на успешность обучения ребенка в школе. С другой стороны, сам учебный процесс воздействует на школьника, играя заметную роль в формировании личности в целом и самооценки в частности.

Для того чтобы ребенок чувствовал себя счастливым, был способен лучше адаптироваться в новой среде, мог преодолевать трудности, связанные с процессом обучения, ему необходимо иметь положительное представление о себе. От характера личных представлений ребенка о себе самом зависит большая или меньшая уверенность его в своих силах и осознание результата как успеха или неуспеха, соответственное отношение к допущенным ошибкам, выбор той задачи, которая по степени ее трудности является посильной ребенку.

Самооценка – точное представление о своих силах, способностях, возможностях, особенностях и слабостях, недостатках, отрицательных качествах [18, С. 49]. От нее зависит активность человека и стремление к самосовершенствованию.

Самооценка – сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Исходным методологическим положением для исследователей самооценки является классическое положение К. Маркса о том, что «человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр относится к самому себе как к человеку» [30, С. 45].

Важным источником развития самооценки является оценка окружающими людьми результатов поведения и деятельности человека, а также непосредственно качеств его личности. По мнению Л. И. Божовича, «общественная оценка выполняет двоякую роль в формировании самосознания школьника. Во-первых, являясь критерием соответствия его поведения требованиям окружающих, она как бы указывает человеку на характер его взаимоотношений с окружающей средой и тем самым определяет и его эмоциональное благополучие, его поведение, и его отношение к самому



себе как субъекту поведения. Во-вторых, общественная оценка помогает человеку выделить то или иное качество из конкретных видов поведения и деятельности и сделать его предметом сознания оценки самого человека» [7, С. 47].

Познание другого не только опережает самого себя, но и служит для него источником и опорой. Сравнение и сопоставление себя с другими является общепризнанным критерием самооценки. Сравнивая себя с другими людьми в процессе деятельности, человек замечает у себя то, что сначала замечает у другого, и в результате приходит к осознанию своих поступков и действий, свойств и качеств собственной личности, подмеченных у другого человека, на самого себя.

Б. Г. Ананьев указывал, что «решающее значение в образовании мыслей о себе имеет жизнь в коллективе и правильное развитие оценочных отношений, формирующих самооценку. Формируясь в процессе всей жизнедеятельности личности, самооценка, в свою очередь, выполняет важную функцию в ее развитии, выступает регулятором различных видов деятельности и поведения человека» [1, С. 45].

Самооценка может быть адекватной и неадекватной. Адекватная самооценка позволяет человеку отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Таким образом, адекватная самооценка является необходимым условием формирования личности. Неадекватная самооценка свидетельствует о необъективной оценке человеком самого себя, его мнение о себе расходится с мнением о нем окружающих [7, С. 48].

Мерой адекватности при этом выступает ее соответствие объективной ценности индивида. Однако, как считает А. И. Липкина, «каждая человеческая личность уникальна, и, следовательно, соразмерная ей самооценка – величина бесконечно большая. В этом смысле завышенная самооценка невозможна. Самооценка не выбирается ребенком произвольно, а определяется обстоятельствами его жизни, т.е. она всегда объективно обусловлена и

адекватна породившим ее обстоятельствам» [20, С. 58].

Формирование самооценки в онтогенезе отражено в работах советского психолога Л. И. Божович. Автор отмечает, что «на протяжении раннего и дошкольного детства происходит формирование самооценки под влиянием значимых взрослых, особенно родителей. Реакции взрослых являются важнейшим регулятором поведения ребенка. У младшего школьника учитель становится авторитетнее и влиятельнее родителей. К концу младшего школьного возраста дети больше считаются с мнением и оценкой сверстников. А на протяжении среднего школьного возраста складывается уже относительно устойчивая самооценка и уровень притязаний» [6, С. 91].

С точки зрения психолога А. И. Липкиной «от уровня самооценки зависит уверенность ученика в своих силах, его отношение к допущенным ошибкам, трудностям учебной деятельности. Младшие школьники с адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учении, большей самостоятельностью. Иначе ведут себя дети с низкой самооценкой они не уверены в себе, боятся учителя, ждут неуспеха, на уроках предпочитают слушать других, а не включаться в обсуждение» [19, С. 53].

Е. В. Ишматьева предлагает подразделять самооценку на виды: «завышенная неадекватная, высокая адекватная, заниженная неадекватная, адекватная устойчивая» [16, С. 17].

Дети с адекватной самооценкой активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям.

Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников

проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Дети выбирают легкие задачи. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности.

Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность и неуверенность в себе. Они ждут только неудачи. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность и требовательность к себе. Становясь самостоятельной и устойчивой, самооценка начинает выполнять функцию мотива деятельности младшего школьника.

Таким образом, мы выяснили, что самооценка определяется как сложное динамическое личностное образование; личностный параметр умственной деятельности; результат постоянного сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие.

## 1.2 Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст занимает внушительное место в возрастной психологии. Именно в этот период у индивида происходит второй физиологический кризис. В этом возрасте осваивается учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия,

самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом.

В современной периодизации психического развития данная возрастная категория охватывает период от 6-7 до 9-11 лет.

Данный период характеризуется тем, что происходит смена образа и стиля жизни: новая социальная роль – ученик, новые требования, смена ведущей деятельности – учебная деятельность. В связи с этим, меняется и восприятие младшего школьника в системе отношений, а также его интересы и ценности [2, С. 45].

Отметим основные условия формирования и развития личности младшего школьника:

- 1) учитель как эталон, образец для подражания;
- 2) субъективные условия – личностные особенности младшего школьника (высокая подражательность, повышенный уровень внушаемости, эмоциональности и активности);
- 3) сверстники;
- 4) семья (особое влияние оказывает на формирование характера).

В младшем школьном возрасте активно развивается мотивационная сфера, к примеру, мотивы установления и сохранения положительных межличностных отношений с группой сверстников. Ведущими становятся познавательные потребности: потребность четко выполнить требования учителя, потребность в высокой оценке, в похвале со стороны взрослых, потребность быть лучшим учеником в классе, потребность во взаимодействии со сверстниками [10, С. 35].

Согласно В. С. Мухиной, «в младшем школьном возрасте наблюдается возрастающая тенденция к самовыражению и потребности на признание со стороны педагогов, родителей и одноклассников (особенно в связи с успехами в учебной деятельности). Мотивация развивается в направлении осознанности, приобретает произвольный характер. Учебная деятельность, как ведущая на данном возрастном этапе, побуждает формирование и развитие ответственности как черты личности в детях» [22, С. 49].

Поливанова К. Н. отмечает, что «ответственность как способность понимать соответствие результатов своих действий необходимым целям, нормативам, должна занимать наивысшее положение в иерархии всех мотивов школьника» [25, С. 66].

В данном возрасте активно развивается самосознание. Младший школьник осознает, что он является индивидуальностью, которая поддается социальным воздействиям: он должен учиться и в этом процессе преобразовывать себя, овладевая общественными знаниями, понятиями, идеями, системой социальных ожиданий в отношении поведения и ценностных ориентаций; при этом школьник чувствует свою уникальность, свое Я, стремится к достижению одобрения среди взрослых и сверстников. В учебной деятельности у младшего школьника формируется самооценка, навыки самоконтроля и саморегуляции.

Некоторые авторы отмечают обусловленность особенностей самооценки младших школьников и уровней сформированности учебной деятельности. У учащихся с высоким уровнем сформированности учебной деятельности наблюдается относительно устойчивая, адекватная и рефлексивная самооценка; низкому уровню сформированности учебной деятельности соответствует недостаточная рефлексивность самооценки, ее большая категоричность и неадекватность [2, С. 21].

Также на данном возрастном этапе развивается самопознание и личностная рефлексия, как способность самостоятельно установить границы своих возможностей. Очень важно, чтобы ребенок понимал свои способности, видел, что он может и умеет делать, а особенно, лучше всех. Способность делать что-то лучше всех принципиально важна для младших школьников для развития у них чувства собственной компетентности, умелости [13, С. 55].

В младшем школьном возрасте формируются способы волевой регуляции: на первом этапе это вербальная инструкция учителя. Затем с развитием самосознания волевой акт побуждается собственными потребностями ребенка. К окончанию младшего школьного возраста

формируются такие волевые черты характера, как самостоятельность, настойчивость, выдержка. У ребенка развивается самоконтроль в поведении, он более точно и дифференцированно осознает нормы поведения дома, в общественных местах, проявляет особое внимание к нравственной стороне поступков, стремится дать поступку нравственную оценку, нормы поведения превращаются во внутренние требования к себе. Основной задачей нравственного воспитания в младшем школьном возрасте является развитие произвольного уровня нравственной саморегуляции поведения.

Важной задачей является развитие нравственных аспектов в отношении детей к учению, на основе которого развивается трудолюбие. Одна из важных задач – формирование у школьников понимания нравственного содержания требований.

Огромное место в жизни младшего школьника занимают чувства, как мотивы поведения. Развитие эмоциональной сферы в этот период определяется сдержанностью и осознанностью в проявлениях эмоций, повышением эмоциональной устойчивости. Ребенок уже более сдержанно выражает собственные эмоции, особенно негативные, что связано с различением ситуаций, в которых возможно или невозможно проявлять свои чувства, то есть произвольность поведения постепенно начинает отражаться на сфере чувств.

Согласно Л. С. Выготскому, «формирование у учащихся умения владеть внешним выражением чувств является насущной педагогической задачей» [10, С. 23]. Вместе с повышением произвольности эмоционального процесса, в данном возрасте претерпевает изменения содержательная сторона эмоций и чувств. Развиваются высшие чувства: интеллектуальные (сомнение, любознательность, удивление, интеллектуальное удовольствие), нравственные (чувство дружбы, сочувствия, долга), эстетические.

Возрастная норма эмоциональной жизни ребенка младшего школьного возраста – преобладающее жизнерадостное настроение. Согласно исследованиям Л. С. Славиной, «у некоторых учащихся в этот период

возможно проявление склонности к острым аффективным состояниям, обусловленная как неудовлетворенной потребностью в благоприятных взаимоотношениях с окружающими, так и расхождением между завышенным уровнем притязаний и уровнем собственных возможностей при наличии неосознаваемой неуверенности в себе. Значительное влияние на формирование эмоций детей данного возраста оказывает учебная деятельность, развивающиеся отношения с учителем и коллективом одноклассников» [29, С. 46].

Именно эмоциональное отношение к педагогу является своеобразным «маяком» в эмоциональной сфере учащегося, при этом особенно важной для ребенка является функция учителя как судьи: эмоциональная окраска, возникающая в результате оценки учителя, усиливает или ослабляет мотивы учения, меняет самооценку и уровень притязаний младшего школьника. И поэтому безразличие к учению и к оценкам учителя в этом возрасте можно считать показателем отклонения.

На период окончания младшего школьного возраста приходится глубокий мотивационный кризис, когда мотивация, связанная со стремлением занять новую социальную позицию, закончилась, а содержательные мотивы учения нередко отсутствуют. Результаты исследования И. М. Веренкиной показали, что «в период от 8 до 10 лет в 5 раз уменьшается число детей, которые хотят учиться по причине интереса» [9, С. 5]. Данный кризис имеет следующие симптомы: негативное отношение к школе в целом и необходимости ее посещения; отсутствие желания выполнять учебные задания; конфликты с педагогами. Данный факт осложнен тем, что в школе складывается достаточно устойчивый негативный статус ученика, который в дальнейшем имеет тенденцию сохраняться при переходе из начальных классов в среднее звено школы.

В этом возрасте уже встречаются различные типы самооценок: завышенная, адекватная и заниженная.

Самооценка может быть высокой и низкой, различаться по степени

устойчивости, самостоятельности, критичности. В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплению, нормализации.

Активность, находчивость, бодрость, чувство юмора, общительность, желание идти на контакт – те качества, которые свойственны детям с адекватной самооценкой. Они охотно участвуют в играх, не обижаются, если оказываются проигравшими. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Устойчивая самооценка младшего школьника формирует его уровень притязаний. При этом у младшего школьника возникают потребность сохранить как самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний.

Пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость часто свойственны детям с заниженной самооценкой. Они не хотят участвовать в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в них, то часто обижаются. Иногда дети, которым дается негативная оценка в семье, стремятся компенсировать это в общении со сверстниками. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удастся.

Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Они ждут только неудачи. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку [11, С. 88].

Низкая самооценка обусловлена многими причинами. Иногда человек перенимает ее в детстве у своих родителей, не справившихся со своими личностными проблемами. В других случаях она развивается у ребенка из-за плохой успеваемости в школе, что, в свою очередь, является результатом неблагоприятных условий для занятий дома или недостаточного внимания родителей.

На самооценке ребенка могут пагубно отразиться насмешки сверстников, чрезмерный критицизм со стороны взрослых. Самооценка



способствует и такой черте характера, как чрезмерная обидчивость. Обидажительских навыков также формируют у человека нелестное мнение о себе [5, С. 287].

У младших школьников неадекватная заниженная самооценка проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Дети выбирают легкие задачи. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности.

Возраст 9-10 лет знаменуется кризисом самооценки, который проявляется в активном росте негативных самооценок десятилетних школьников в сравнении с балансом позитивных и негативных суждений о себе в 9 лет. Критическая самооценка – проявление диалогичности в сознании ребенка, внутреннего диалога Я – не Я, феномен объективного внимания к себе, который выражается во временном отвлечении внимания от внешнего содержания и сосредоточении его на самом себе. Базисным психологическим содержанием предпубертативного кризиса является рефлексивный оборот на себя – возникновение «ориентировки на себя», на собственные качества и умения как основное условие решения разного рода задач.

Между 9 и 10 годами берет свое начало новый уровень социального развития, фиксируемый в позиции «я и общество», когда ребенок пытается выйти за рамки детского образа жизни, занять общественно важное и общественно оцениваемое место. Это узловый рубеж, когда ребенок осознает себя субъектом, испытывает потребность реализовать себя как субъекта, приобщиться к социальному на уровне преобразования [33, С. 57].

Таким образом, основные новообразования личности младшего школьника:

- 1) ориентация на группу сверстников;
- 2) формирование личностной рефлексии (способность самостоятельно установить границы своих возможностей);
- 3) формирование осознанной и обобщенной самооценки;
- 4) осознанность и сдержанность в проявлении чувств, формирование

высших чувств;

5) осознанность волевых действий, формирование волевых качеств.

Итак, характерной чертой самооценки младшего школьника является то, что они могут осуществлять самоконтроль пока только под руководством взрослого. Этот период является сензитивным для становления самооценки. Поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте. В этом возрасте она только формируется, легко поддается изменению. В самооценке отражаются представления ребенка как об уже достигнутом, так и о том, к чему он стремится.

### 1.3 Приемы формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности

Современное образование требует от педагога целенаправленного создания психолого-педагогических условий для формирования самооценки у детей младшего школьного возраста. Адекватную самооценку младшего школьника можно формировать с помощью различных педагогических приемов.

Прием – составная часть или отдельная сторона метода, т.е. частное понятие по отношению к общему понятию «метод». Отдельные приемы могут входить в состав различных методов.

Под приемом подразумевается взаимное действие педагога и учащихся, которое направлено на передачу, усвоение конкретных компетенций. Прием можно рассматривать как часть метода, какую-либо отдельную операцию в процессе направленного действия на учащегося со стороны педагога.

Существует ряд классификаций педагогических приемов:

- 1) по содержанию (устные, письменные);
- 2) по способам проведения (вопрос, таблица, анкеты, символ, рисунок, ситуация);
- 3) по форме (фронтальные, индивидуальные или групповые);

4) по цели (оценка эмоционального состояния, нравственных, физических качеств, оценка деятельности и усвоения содержания учебного материала).

Для формирования адекватной самооценки младших школьников нужна длительная и продуктивная работа. Рассмотрим педагогические приемы, которые способствуют данной цели.

#### 1. Группа словесных приемов.

При диалоге взрослого и младшего школьника важно использовать данную группу приемов. Для ребенка взрослый – тот человек, который все знает и умеет. Исходя из этого, все оценочные суждения взрослого человека могут испортить все только что сформированные умозаключения о себе или о ком-то еще у младшего школьника.

Авторитарные категоричные заявления родителей формируют у ребенка подчинение либо протест (это зависит от самооценки ребенка) и снижают самооценку школьника. В будущем такому ребенку трудно будет иметь свое мнение.

На уроках в начальных классах можно использовать прием «Оценка, не отметка» – суть данного приема состоит в том, что на уроках педагог может создавать хорошую эмоциональную атмосферу фразами «Все вместе мы отлично поработали», «Хороший вопрос», «Тебя было приятно слушать». Также педагог может словами поддерживать ребенка, если у него случилась ситуация неуспеха, к примеру: «Сегодня работа была сделана хуже, чем обычно, наверно, ты себя нехорошо чувствовал, потому что ты можешь намного лучше». В конце урока можно предложить детям ответить на вопросы, типа: «Что изучали вы на уроке?», «Назовите тему урока», «С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?», «Определите самое важное на этом уроке», «Что вызвало трудности, осталось неясным?», «Что у вас получилось лучше всего?», «Что мне необходимо усовершенствовать?». Тем самым педагог слышит ответы детей, может проанализировать и сделать соответствующие выводы о ребенке, а ученик,

отвечая на эти вопросы, анализирует себя, свои успехи и неудачи.

Следующий прием – прием оценивания ребенка взрослым. Важно и ценно, что педагог дает правильную оценку поступкам и поведению ребенка. Если у ребенка достаточно хорошо получилось, его нужно обязательно похвалить, показать другим ученикам, что он хорошо справился. Дети должны учиться адекватно оценивать себя, правильно принимать похвалу на свой счет, пытаться анализировать собственные успехи. Это необходимо для приобретения самоуверенности, самоуважения, доброжелательности.

Следующий прием – прием поощрения со стороны педагога. Данный прием должен использоваться с учетом того, какое значение имеет данный поступок не только для самого ребенка, но и для окружающих. Важно замечать и менять достижения, но только если ребенок приложил какие-либо усилия для того, чтобы поступить лучше. Прежде чем хвалить ребенка, стоит подумать, в какой мере он заслуживает похвалу.

Прием создания ситуации успеха – важно и необходимо создавать детям данную ситуацию – ситуацию успеха. Это некий взлет для человека, прыжок на ступень выше в своем личностном развитии. Ощущение успеха рождается у субъекта, сумевшего преодолеть свой страх, свое неумение, застенчивость, непонимание, робость, растерянность, затруднение.

Можно использовать различные приемы для создания ситуации успеха, а именно:

1. Снятие страха. Нужно перед какой-либо деятельностью ребенка освободить его от психологического зажима, т.е. убедить ученика: «Это просто и легко», «не получится – ничего страшного, найдем другой выход из данной ситуации».

2. Оказание незаметной помощи. Прием используется, когда педагог в контексте слов, обращенных к ребенку, говорит незаметные, но основные и важные подсказки, такие как: «Мне бы хотелось, чтобы ты не забыл о ...».

3. Авансирование успеха. Объявление достоинств до того, как ребенок приступил к выполнению какой-либо деятельности: «У тебя это обязательно

получится, потому что у тебя хорошая память».

4. Персональной исключительности (обращение к ребенку со словами «только ты и можешь...», «никто, кроме тебя...»).

Помимо группы словесных приемов в учебной деятельности используются знаковые внешние приемы. К примеру, «дерево успехов». Заранее педагог на большом ватмане рисует «дерево знаний» и в конце каждого дня детям предлагается повесить либо яблоко, либо цветок, либо листок, где яблоко – это все получилось, цветок – сегодня были трудности, а листок – сегодня ничего не получилось. У каждого компонента есть свой опознавательный цвет: яблоко – зеленый, цветок – желтый, листок – красный.

Игра – деятельность, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры. Игра помогает ребенку почувствовать единение с окружающими, почувствовать себя не одиноким. Иногда у ребенка появляется отрицательный опыт общения и пропадает доверия к людям, ему приходится по-новому учиться доверять. Игровое пространство помогает обезопасить и приблизить этот процесс. Игра может помочь ребенку понять, что он может быть успешным, может помочь научиться гордиться собой. Оказывает помощь в переживании различных трудностей, которые в реальной жизни могут встретиться ребенку, формировать уверенность в себе. Именно в игре формируется культура общения. Происходит процесс самоуважения и уважение к окружающим.

Прием создания игровой ситуации может использоваться в двух вариантах: директивно и адирективно. Первый вариант – директивный, он подразумевает под собой, что учитель разъясняет и объясняет младшему школьнику правила игры, взрослый становится участником этой игры. Вмешиваться он не может, он создает саму атмосферу игры, направляя интерес детей в нужное русло. Вторым вариантом – педагог проводит линию на свободную игру, как средство самовыражения ребенка.

Игра – такой психологический и социальный прием, который помогает

ребенку в формировании адекватной самооценки, развивает потенциальные возможности ребенка, регулирует внутриличностные конфликты, уменьшает беспокойство, страхи, тенденции агрессии, чувство вины.

Для того чтобы формирование самооценки было эффективным, следует выполнять следующие условия:

1. Совместная разработка учителем и учениками четких эталонов оценивания для каждого конкретного случая.

2. Создание необходимого психологического настроения обучающихся для анализа собственных результатов.

3. Обеспечение ситуации самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов.

4. Сопоставление и выводы об эффективности работы.

5. Составление учениками собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

Таким образом, мы выделили такие приемы, как «Оценка не отметка», «Создание игровой ситуации», «Знаковые внешние приемы», «Прием оценивания ребенка взрослым», «Прием поощрения со стороны учителя», «Прием создания ситуации успеха». Данные приемы снимают напряжения, отрабатывают обратную связь между младшими школьниками; младшие школьники выражают свои проблемы, эмоции, переживания; идет процесс формирования адекватной самооценки.

#### Выводы по первой главе

В первой главе работы были рассмотрены теоретические основы исследования проблемы.

Особенностью детей младшего школьного возраста является полное признание ими авторитета взрослого (в отличие от дошкольного периода на первый план выходит авторитет учителя), они безоговорочно принимают его оценки. Таким образом, в этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от характера оценок, которые взрослый дает личностным качествам

ребенка и его успехам в различных видах деятельности.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Учебная деятельность в данном случае является одним из важных факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Влияние оценок педагога на формирование личности ребенка, на его отношение к себе, к другим и других к нему трудно переоценить. Система оценок, которая в учебно-воспитательном процессе служит главным средством воздействия педагога на учащихся, является гораздо более сложным, мощным и тонким орудием, чем это обычно предполагается.

Вышеизложенные выводы, сделанные по проблеме исследования, мы рассматриваем как теоретическое обоснование эмпирической части нашей работы, которая изложена в следующей главе настоящего исследования.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### 2.1 Методика проведения констатирующего эксперимента

Эксперимент по теме исследования был проведен на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №122» г. Снежинск.

Цель нашего исследования – выявить уровень сформированности самооценки младших школьников. Для этого мы выбрали для исследования 2 «А» класс. В классе обучается 25 человек (15 мальчиков и 10 девочек).

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностические методики.
2. Провести исследование сформированности самооценки младших школьников до реализации приемов формирования адекватной самооценки и после нее.
3. Провести обработку результатов исследования.

Общая успеваемость в 2 «А» классе достаточно высокая. Но также в классе есть дети, у которых присутствуют трудности в обучении. Такие дети наделены недостатком внимания, в течении учебного процесса им трудно сконцентрировать внимание. Также есть в классе дети с проблемами эмоционально-волевой сферы.

Для нашего эксперимента мы подобрали две методики.

Первая методика – тестирование «Какой я?» (автор Р.С. Немов). Представленная методика помогает определить уровень самооценки младшего школьника.

Вторая методика – методика «Лесенка» (автор В.Г. Щур). Представленная методика предназначена для раскрытия системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам.



Суть и содержание данных методик представлено в Приложениях А, Б.

Отметим уровни развития оценки ученика начальной школы.

Таблица 1 – Уровни развития оценки ученика начальной школы

Уровни	Показатели	Поведенческие индикаторы
Отсутствие оценки.	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия – ни самостоятельно, ни по просьбе учителя.	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.
Адекватная ретроспективная оценка.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается это сделать; может оценить действия других учеников.
Неадекватная Прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт – знает он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия.	Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи.
Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий.	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом.
Актуально-адекватная прогностическая оценка.	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия.	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения.

В самом начале эксперимента была проведена методика №1 тестирование «Какой я?» (автор Р.С. Немов).

В таблице 2 представлены результаты экспериментального класса по методике №1 на констатирующем этапе.

Таблица 2 – Результаты диагностики самооценки на констатирующем этапе по методике №1 – тестирование «Какой я?»

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Анастасия	8	Высокий
2	Дмитрий	8	Высокий
3	Марина	10	Очень высокий
4	Татьяна	8	Высокий
5	Илья	7	Средний
6	Павел	8	Высокий
7	Антон	2	Низкий
8	Константин	2	Низкий
9	Анатолий	8	Высокий
10	Елизавета	8	Высокий
11	Елена	2	Низкий
12	Екатерина	3	Низкий
13	Руслана	8	Высокий
14	Сергей	10	Очень высокий
15	Ангелина	9	Высокий
16	Кирилл	8	Высокий
17	Михаил	10	Очень высокий
18	Руслан	9	Высокий
19	Евгений	9	Высокий
20	Артем	6	Средний
21	Иван	9	Высокий
22	Анна	9	Высокий
23	Юрий	4	Средний
24	Александра	5	Средний
25	Валерий	6	Средний

В процессе обработки полученных результатов по методике №1 сделан следующий вывод. У троих детей класса (Марина, Сергей, Михаил), что составило 12% от общего числа испытуемых, выявлен очень высокий уровень самооценки. Такие дети очень любят себя нахваливать, в разговоре постоянно стараются подчеркнуть собственные достоинства. Такие дети считают себя лучше всех, а других гораздо хуже их.

13 детей класса (Анастасия, Дмитрий, Татьяна, Павел, Анатолий, Елизавета, Руслана, Ангелина, Кирилл, Руслан, Евгений, Иван, Анна), что составило 48% от общего числа испытуемых, имеют высокий уровень самооценки.

Средний уровень самооценки выявлен у пяти детей (Илья, Артем, Юрий,

Александра, Валерий), что составило 24% от общего числа испытуемых.

И у четверых детей класса (Антон, Константин, Елена, Екатерина) (16%) выявлен низкий уровень самооценки.

Чтобы проиллюстрировать данные показатели, была построена диаграмма №1.

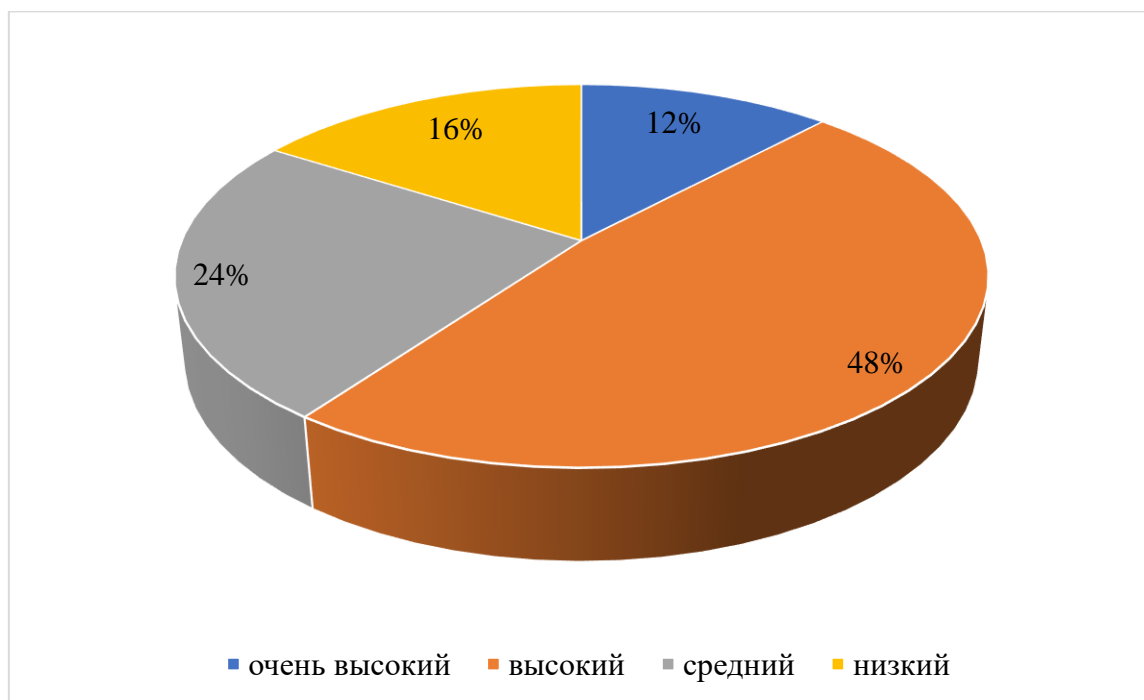


Рисунок 1 – Результаты диагностики самооценки на констатирующем этапе по методике №1 – тестирование «Какой я?»

В дальнейшем мы провели методику №2 «Лесенка», которая предназначалась для выявления системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам. Детям нужно было указать, на какой ступени расположены они.

Перед работой была представлена характеристика: на самой нижней ступеньке стоят самые плохие (злые, завистливые и т.д.) мальчики и девочки, на второй ступеньке – чуть получше, на третьей еще лучше и т.д.

А вот на самой верхней ступеньке стоят самые умные (хорошие, добрые) мальчики и девочки. Если ребенок ставит себя на 6-ю, 7-ю ступеньки, то у него заниженная самооценка. Если на 3-ю, 4-ю, 5-ю, то средняя (адекватная). А если стоит на 1-й, 2-й, то самооценка завышена.

По результатам методики №2 мы составили таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики самооценки на констатирующем этапе по методике №2 «Лесенка»

№ п/п	Имя ребенка	Номер ступени	Уровень самооценки
1	Анастасия	2	Адекватный
2	Дмитрий	3	Адекватный
3	Марина	1	Завышенный
4	Татьяна	1	Завышенный
5	Илья	4	Заниженный
6	Павел	1	Завышенный
7	Антон	6	Низкий
8	Константин	6	Низкий
9	Анатолий	1	Завышенный
10	Елизавета	2	Адекватный
11	Елена	7	Резко заниженный
12	Екатерина	7	Резко заниженный
13	Руслана	1	Завышенный
14	Сергей	1	Завышенный
15	Ангелина	1	Завышенный
16	Кирилл	1	Завышенный
17	Михаил	1	Завышенный
18	Руслан	1	Завышенный
19	Евгений	3	Адекватный
20	Артем	3	Адекватный
21	Иван	1	Завышенный
22	Анна	1	Завышенный
23	Юрий	4	Заниженный
24	Александра	6	Низкий
25	Валерий	4	Заниженный

При анализе результатов обращаем внимание, на какую ступеньку ребенок себя поставил сам. Позитивным признаком считается, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» или даже «самые лучшие». В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит о явном неблагополучии в самооценке и общем отношении к себе. Хотя в этом возрасте у ребенка только формируется устойчивая самооценка, мы можем говорить о неадекватно завышенной самооценке, особенно, если ребенок не может обосновать свой выбор.

Исходя из полученных результатов, делаем следующие выводы.

Завышенный уровень самооценки выявлен у 12 детей (Марина, Татьяна, Павел, Анатолий, Михаил, Руслана, Сергей, Ангелина, Кирилл, Руслан, Иван, Анна), что составило 48% от общего числа испытуемых. Такие дети поставили себя на первую ступень, обосновывая это тем, что «я лучше», «я хороший (ая)». В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступень, потому что «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Адекватный уровень самооценки выявлен у пятерых детей (Анастасия, Дмитрий, Елизавета, Евгений, Артем), что составило 20% от общего числа испытуемых. Такие дети поставили себя на вторую и третью ступени, обосновывая это тем, что «Я всегда помогаю родителям», «У меня хорошие отметки в школе». У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю». Это нормальный вариант развития самооценки.

Заниженный уровень самооценки определен у троих детей (Илья, Юрий, Валерий), что составило 12% от общего числа испытуемых. Такие дети поставили себя на четвертую ступень, обосновывая это тем, что «Я не хороший и не плохой». Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три». В таких случаях, как правило, через день – другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

У троих детей (Антон, Константин, Александра), что составило 12% от

общего числа испытуемых, выявлен низкий уровень самооценки. Такие дети поставили себя на пятую и шестую ступень, обосновывая это тем, что «У меня ничего не получается».

На самой низкой ступени оказались 2 ребенка (Елена, Екатерина), что составило 8% от общего числа испытуемых. Таким образом, можно сделать вывод, что по данной методике имеют резко заниженный уровень самооценки, говоря, что «Я очень плохой».

Результаты таблицы 3 изображены в диаграмме 2.

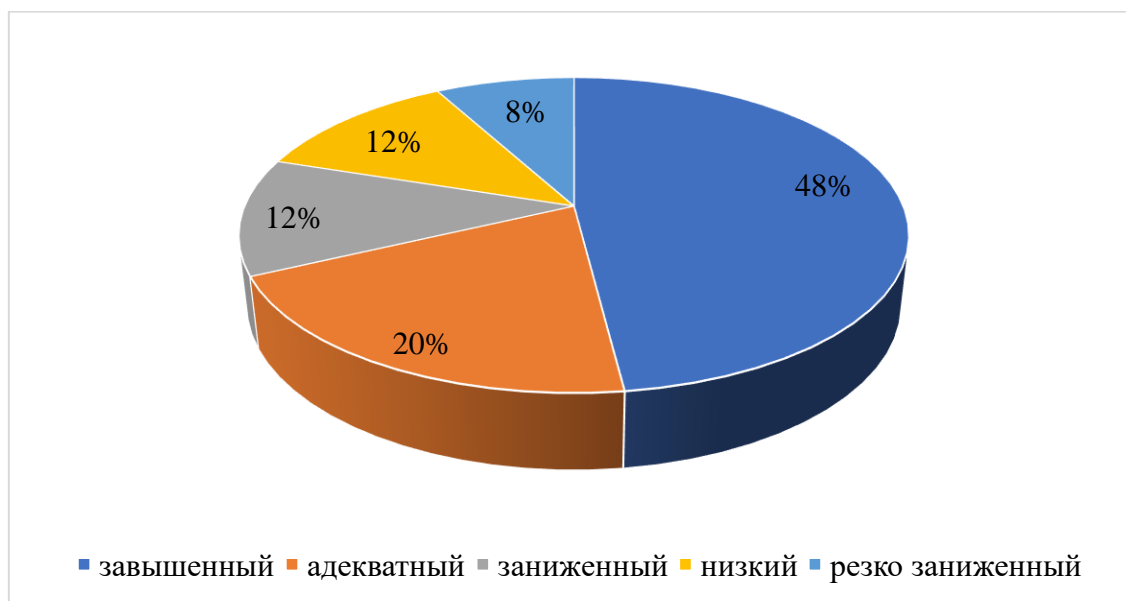


Рисунок 2 – Результаты диагностики самооценки на констатирующем этапе по методике №2 «Лесенка»

Тестирование младших школьников с помощью методики «Лесенка» позволяет вовремя распознать проблемы, связанные с самооценкой детей. Таким образом, у педагога есть возможность повлиять на формирование и коррекцию основополагающих для личностного роста качеств. И все это возможно при оптимистическом, одобряющем и положительном отношении к детям, постоянном контакте с той средой, в которой воспитывается каждый конкретный ребенок в классе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что у учащихся 2 «А» класса навык самооценки развит хорошо. Половина класса адекватно оценивают свои силы, но также присутствуют дети, которые оценивают себя неадекватно.

После проведения данных методик была спланирована и организована

практическая работа, направленная на развитие у детей самооценки. При составлении конспектов уроков мы включили специальные приемы формирования адекватной самооценки младших школьников.

## 2.2 Практическая работа, направленная на формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения – формирующий этап

После проведения диагностического исследования на констатирующем этапе для выявления самооценки младших школьников были проведены мероприятия для формирования адекватной самооценки младших школьников. Цель проведенных мероприятий: формирование адекватной самооценки младших школьников.

Создание игровой ситуации, группа словесных приемов, прием оценивания ребенка взрослым, прием создания ситуации успеха, прием похвалы со стороны учителя – это все приемы формирования адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности.

В экспериментальной работе был использован прием «Создание игровой ситуации». Данный прием использовался и на уроках, и на переменах.

Представим фрагмент урока – классный час. Тема урока: «Дружба крепкая».

Цель урока: раскрыть сущность понятия дружба, толерантность, показать какими качествами должен обладать настоящий друг, какую роль играют друзья в нашей жизни; развить стремление дружить с окружающими, принимать людей такими, как они есть.

Планируемый результат:

1) Личностные УУД: проявляют уважительное отношение друг другу, умеют дружить и беречь дружбу.

2) Познавательные УУД: осуществлять поиск и выделение необходимой информации, применять методы информационного поиска; выполнять сравнение и выделять общее и различное, умение работать с текстом.

3) Предметный: демонстрируют знание о понятии «настоящая дружба», толерантность.

Триединая цель:

1) Воспитательная: воспитывать уважительное отношение друг другу, беречь дружбу.

2) Коммуникативные УУД: формулируют собственное мнение, умеют работать, в группе, сплочение коллектива.

3) Регулятивные УУД: принимают и сохраняют цели и задачи учебной деятельности, осуществляют поиск средств их достижения; планируют, контролируют и оценивают учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

4) Образовательная: сформировать понятия «настоящая дружба», толерантность.

На данном уроке использовалась игра «Комплименты». Коммуникативная игра «Комплимент» принадлежит к категории развлечений, которые применяются не только для дошкольников, но и для детей, которые учатся в младшей школе. Посредством использования этой игры для детей есть возможность не только сплотить детский коллектив, но и способствовать процессу формирования вежливого отношения к окружающим людям.

Игра «Комплименты» для школьников несет в себе важную цель, которая состоит из определенных задач. В их список входят следующие:

1) создание в коллективе максимально благоприятного эмоционального комфорта;

2) применение в процессе общения друг с другом приятных комплиментов;

3) ознакомление детей с таким понятием, как «комплимент»;

4) воспитание у детей такого качества, как доброжелательность;

5) развитие коммуникативных способностей.

Ход игры: детям предлагалось встать в круг и взяться за руки. Затем дети по часовой стрелке поворачивались к соседу и говорили ему: «мне нравится в



тебе ...» и называют, что именно ему нравится в соседе слева, тот кому был предназначен комплимент, должен кивнуть в ответ и поблагодарить.

Затем игра идет против часовой стрелки дети говорят соседу справа «ты хороший, потому что...» и называют, почему он хороший, также в ответ ученик, которому был предназначен комплимент, кивал головой и благодарил. После игры дети садились на места, и шло обсуждение. «Что вы чувствовали, когда слышали комплименты?». Кто-то отвечал «мне было приятно», «я засмутился» и т.д. Затем был такой вопрос: «Что нового вы узнали о себе?». Дети отвечали: «Я ничего нового не узнал», «оказывается, я хороший». И в заключении был вопрос: «Понравилось ли говорить приятные слова друг другу?», все ответили «да», но только один ученик ответил, что «нет».

Представим фрагмент урока литературного чтения. На данном уроке использовался игровой прием «Главная роль».

Цель: повышение самооценки младших школьников с заниженной самооценкой.

Суть игрового приема в том, что в условиях театрализации ребенку с низкой самооценкой дается задача в виде распределения детей по ролям, а самому ему дается самая главная роль, про которую нужно сказать. Дети заранее готовили выразительное чтение сказки Э. Мошковской «Сказка про ь и ь знак». Главная роль дана ребенку, у которого в ходе диагностики был выявлен заниженный уровень самооценки – он читал слова «ь». Затем вышли ребята читать по ролям, ученик с заниженной самооценкой сам распределял, у кого, какая роль. После этого им дан был небольшой реквизит, и дети читали по ролям с элементами театрализации.

Представим фрагмент урока по окружающему миру. Тема урока: «Дикие животные». На данном уроке был использован игровой прием «Зеркало». Цель: дать возможность неуверенным в себе детям оказаться в центре внимания, повысить самооценку.

На этапе урока «Открытие нового знания» выбирается водящий, остальные дети – зеркала. Водящий смотрится в зеркала, и они отражают все

его движения. Взрослый следит за правильностью отражения.

Также здесь можно использовать игровой прием «Я могу», цель которого – укреплять у детей уверенность в своих силах, упражнять в умении самовнушения, повышать самооценку. Взрослый предлагает детям сесть в круг и, поочередно продолжая фразу «Я могу...», говорить о себе что-то хорошее. Если ребенок затрудняется с ответом, остальные дети должны прийти на помощь, подсказывая продолжение фразы.

Представим фрагмент урока технологии на тему «Работа с бумагой. Обрывная аппликация». Как получаются обрывные аппликации? Такие аппликации получаются, если бумагу не резать, а обрывать. Неровные края можно получить путем обрывания, т.е. все детали аппликации будут вырываться из листа бумаги, а не вырезаться ножницами.

Представим фрагмент урока музыки на тему М. П. Мусоргского «Картинки с выставки». Методы, которые применялись на данном уроке, это беседа, диалог, словесное рисование, сравнение.

В конце урока детям предлагалось поиграть на воображаемых ударных инструментах, показать, как они будут бить в барабан, когда им грустно, весело, тревожно, радостно. Затем детям предлагалось пробарабанить то чувство, которое они испытывали в данный момент, а остальные должны попробовать угадать, какую эмоцию ребенок показывает с помощью воображаемого инструмента. Данная игровая ситуация раскрепощает, стимулирует способность проявлять инициативу в нестандартной ситуации.

Представим фрагмент урока по изобразительному искусству на тему «Природа в любое время года». Дети делятся на группы по 5 человек. Каждой группе дают заготовку дерева зимой, без кроны и листьев. Задача детей одеть дерево с помощью своих ладоней. Один ребенок обводит свою ладонь и в центре пишет свое имя, затем на большом пальце пишет то, что ему нравится в себе, затем лист передается по кругу, где дети также пишут качества, которые нравятся в этом человеке. Затем второй ученик обводит свою ладонь, также в центре пишет свое имя, и на большом пальце свое качество. Затем

третий, четвертый и пятый участник группы. Затем группа коллективно доделывает работу, т.е. делают свою работу завершенной. После представляют ее своему классу.

Фрагмент урока по математике. Тип урока: урок развивающего контроля.

Для закрепления детьми работы над задачами предлагается лист бумаги, на котором изображен штангист. Рядом с ним лежат 5 штанг, где каждая штанга соответствует своему весу и заданию, т.е. чем меньше штанга по весу, тем легче будет задание. Чтобы успешно выполнить эту работу, необходимо набрать 5 кг веса. Ребенок выбирает штанги самостоятельно (он может выбрать 5 штанг по 1 кг., либо 1 штангу – 5 кг. и т.д.) выбор делает самостоятельно. После того, как ребенок сделал свой выбор, ему дается задача или задачи (задачи заранее приготовлены), цель данного игрового приема – выявление самооценки ребенка и ее повышение при необходимости.

Рассмотрим игровые приемы на переменах.

Игровой прием №1 «Имена/качества».

Детям предлагалось встать в круг. Они должны произносить свое имя, добавляя к нему качество, отражающее его личностные черты, но это качество должно начинаться с той же буквы, что и его имя. Например, Марина – добрая и т.д.

Игровой прием №2 «Розовые очки».

Для данного игрового приема нужны обычные очки. Детям рассказывается, что это настоящие волшебные очки, именно в них можно разглядеть только хорошие качества в человеке, даже можно рассмотреть такие качества, которые очень хорошо спрятаны. Затем показывается детям на примере. «Я сейчас примерю эти очки и постараюсь разглядеть ваши хорошие качества». Подходя к каждому ребенку, учитель называет какое-либо достоинство. Затем дети примеряют эти очки, подходят к каждому и называют хорошие качества своих одноклассников.

В процессе проведения экспериментальной работы словесные приемы

использовались на каждом уроке. На различных уроках был использован прием создания ситуации успеха через оказание скрытой помощи.

Также на некоторых уроках был использован прием создания ситуации успеха через авансирование успеха и снятия страха. Этот прием помогает педагогу выразить свою твердую убежденность в том, что его ученик обязательно справится с поставленной задачей. Это, в свою очередь, помогает поверить ребенку в свои силы и возможности.

В начале каждого урока с помощью конкретных фраз была создана доброжелательная и положительная атмосфера.

В таблице 4 представлен один из примеров.

Фрагмент урока математики на тему «Измерение и построение величины с помощью системы мерок».

Таблица 4 – Этапы урока математики с использованием приема «Оценка – не отметка»

Этап	Деятельность учителя
Организационный момент	- У нас с вами сейчас урок математики, давайте мы с вами улыбнемся друг другу для хорошего настроения, вспомним, что на предыдущем уроке мы так с вами все замечательно поработали, я надеюсь, на хорошую работу.
Рефлексия	- Дети, перед вами на доске представлен ряд вопросов. Пожалуйста, ответьте на них полным ответом. - Что изучали? Назовите тему урока. - С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника? - Определите наиболее важное в этом уроке. - Что вызвало трудности, осталось неясным? - Что у вас получилось лучше всего? - Что мне необходимо усовершенствовать?

Таким образом, используемые приемы способствуют формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности, не нарушая целостность и логичность образовательного процесса.

### 2.3 Анализ результатов исследования – контрольный этап

По результатам проведения формирующего эксперимента была проведена контрольная диагностика с применением тех же методик, что и на констатирующем этапе исследования. Цель диагностического исследования: выявить динамику формирования самооценки у детей младшего школьного возраста в экспериментальном классе.

Задачи контрольного этапа:

1. Определить уровни сформированности самооценки.
2. Провести сравнительный анализ полученных результатов с результатами констатирующего этапа.

При повторном исследовании по методике №1 – тестирование «Какой я?» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики самооценки на контрольном этапе по методике №1 – тестирование «Какой я?»

№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень самооценки
1	Анастасия	5	Средний
2	Дмитрий	5	Средний
3	Марина	10	Очень высокий
4	Татьяна	5	Средний
5	Илья	7	Средний
6	Павел	9	Высокий
7	Антон	5	Средний
8	Константин	3	Низкий
9	Анатолий	9	Высокий
10	Елизавета	7	Средний
11	Елена	4	Средний
12	Екатерина	2	Низкий
13	Руслана	9	Высокий
14	Сергей	10	Очень высокий
15	Ангелина	9	Высокий
16	Кирилл	7	Средний
17	Михаил	7	Средний
18	Руслан	9	Высокий
19	Евгений	8	Высокий
20	Артем	4	Средний
21	Иван	5	Средний
22	Анна	8	Высокий

23	Юрий	6	Средний
24	Александра	4	Средний
25	Валерий	5	Средний

В процессе повторной обработки результатов тестирования сделан вывод, что очень высокий уровень самооценки выявлен у двоих детей (Марина, Сергей), что составило 8% от общего числа испытуемых.

Высокий уровень самооценки определен у семи детей (Павел, Анатолий, Руслана, Ангелина, Руслан, Евгений, Анна), что составило 28% от общего числа испытуемых.

Средний уровень самооценки определен у 14 детей (Анастасия, Дмитрий, Татьяна, Илья, Антон, Артем, Елизавета, Елена, Кирилл, Михаил, Иван, Юрий, Александра, Валерия), что составило 56%.

Низкий уровень самооценки имеют 2 ребенка (Константин, Екатерина) – 8%.

Для показа результата была построена диаграмма 3.

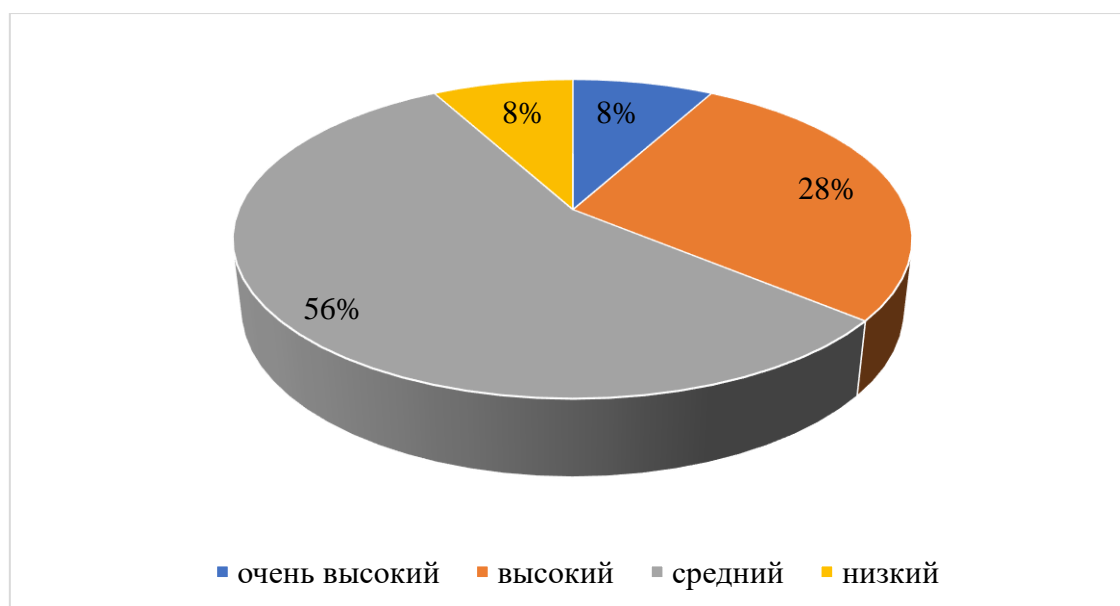


Рисунок 3 – Результаты повторной диагностики самооценки на контрольном этапе по методике №1 – тестирование «Какой я?»

При повторном исследовании по методике №2 «Лесенка» мы получили следующие результаты, они представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики самооценки на контрольном этапе по методике №2 «Лесенка»

№ п/п	Имя ребенка	Номер ступени	Уровень
-------	-------------	---------------	---------

			самооценки
1	Анастасия	3	Адекватный
2	Дмитрий	3	Адекватный
3	Марина	1	Завышенный

*Продолжение таблицы 6*

4	Татьяна	3	Адекватный
5	Илья	4	Заниженный
6	Павел	1	Завышенный
7	Антон	4	Заниженный
8	Константин	5	Низкий
9	Анатолий	2	Адекватный
10	Елизавета	3	Адекватный
11	Елена	6	Низкий
12	Екатерина	5	Низкий
13	Руслана	1	Завышенный
14	Сергей	1	Завышенный
15	Ангелина	1	Завышенный
16	Кирилл	2	Адекватный
17	Михаил	2	Адекватный
18	Руслан	1	Завышенный
19	Евгений	2	Адекватный
20	Артем	2	Адекватный
21	Иван	1	Завышенный
22	Анна	1	Завышенный
23	Юрий	4	Заниженный
24	Александр	6	Низкий
25	Валерий	2	Адекватный

На основании полученных результатов делаем следующие выводы.

На констатирующем этапе исследования по методике «Лесенка» завышенный уровень самооценки имели 12 детей, что составляло 48% от общего числа испытуемых. После использования различных приемов завышенный уровень самооценки учеников снизился, и 8 человек (Марина, Павел, Руслана, Сергей, Ангелина, Руслан, Иван, Анна) остались с завышенной самооценкой, что составило 32%, но 4 ребенка из класса поставили себя на ступень ниже, обосновывая это тем, что «Я хорошо учусь в школе», «У меня не всегда что-то получается».

На констатирующем этапе во 2 «А» классе число учеников, которые имели адекватный уровень самооценки, было 20%, а после проведения формирующего этапа число детей с адекватным уровнем самооценки выросло

до 40% и составило 10 детей (Анастасия, Дмитрий, Татьяна, Анатолий, Елизавета, Кирилл, Михаил, Евгений, Артем, Валерий). Те дети, которые имели уровень самооценки ниже, начали думать о себе лучше, стали себя хвалить, стали замечать свои достижения и успехи.

Заниженный уровень самооценки имеют 3 ребенка, что составляло на констатирующем этапе 12%, на контрольном этапе их количество не снизилось и не увеличилось – 12% (Илья, Антон, Юрий), но дети имели на констатирующем этапе заниженную самооценку, на контрольном поставили себя на ступень выше. У детей, которые имели низкую самооценку, по данной методике стала заниженная.

Низкий уровень самооценки имело 3 ребенка (12%), на контрольном этапе число учеников с низкой самооценкой увеличилось, и составило 4 (16%) – это Константин, Елена, Екатерина, Александра. Дети, которые имели резко заниженную самооценку, стали иметь низкую самооценку. У детей, которые изначально имели низкую самооценку, на контрольном этапе также имеют низкую, но они поставили себя на ступень выше.

Те, у кого присутствовал резко заниженный уровень самооценки, на контрольном этапе не оказалось.

Для показа результата была построена диаграмма 4.

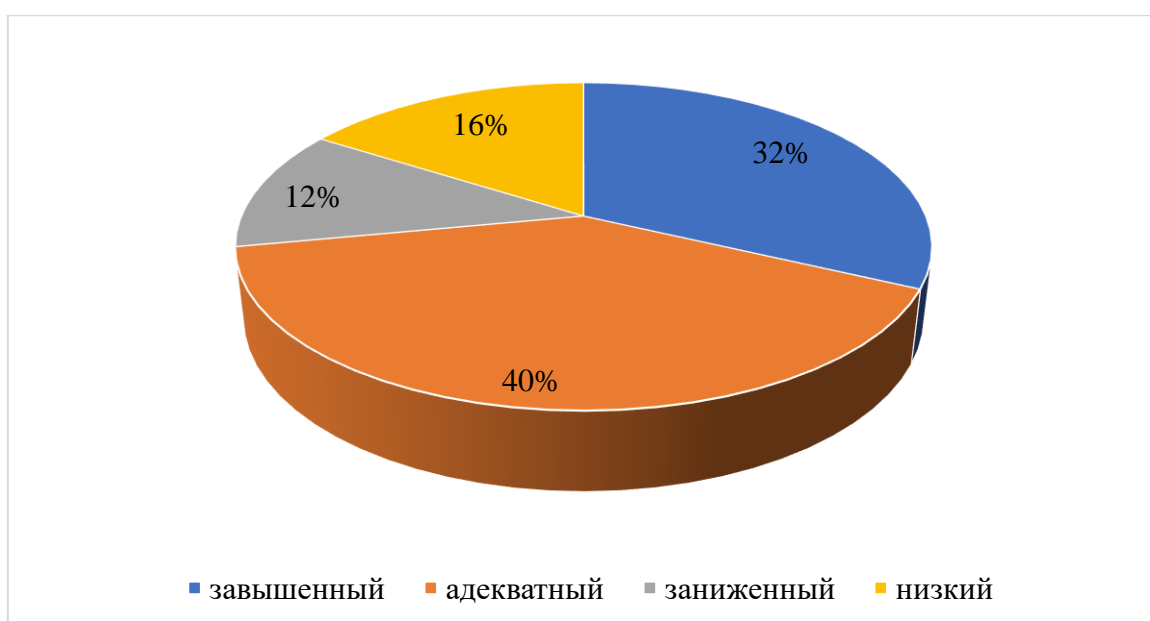


Рисунок 4 – Результаты повторной диагностики самооценки на контрольном



этапе по методике №2 «Лесенка»

Сравним результаты по методике №1 констатирующего и контрольного этапов, на основании которых мы увидим изменения (рисунок 5).

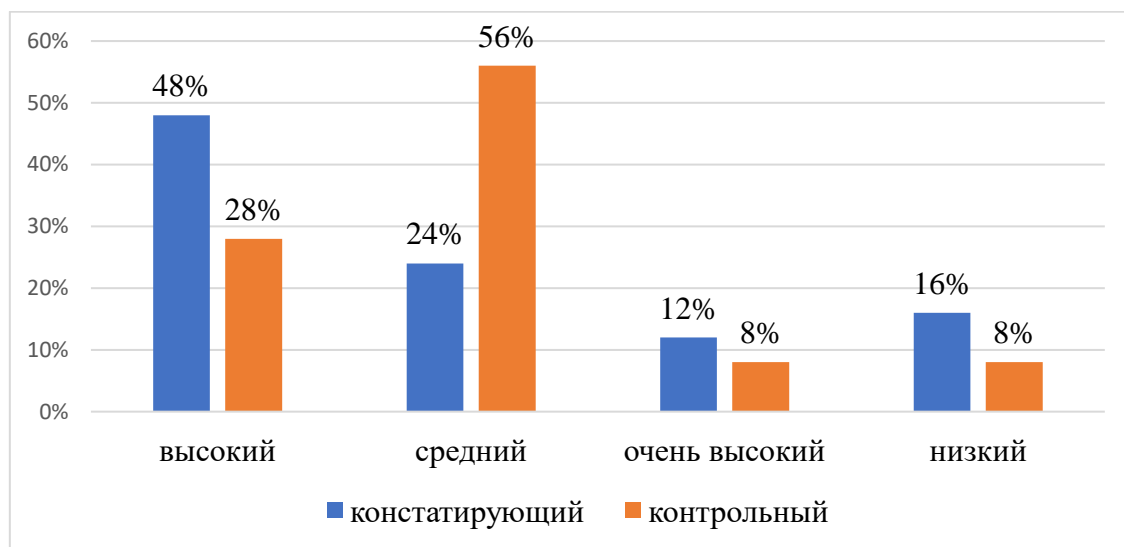


Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах по методике №1

Сравним результаты по методике №2 констатирующего и контрольного этапов, на основании которых мы увидим изменения (рисунок 6).

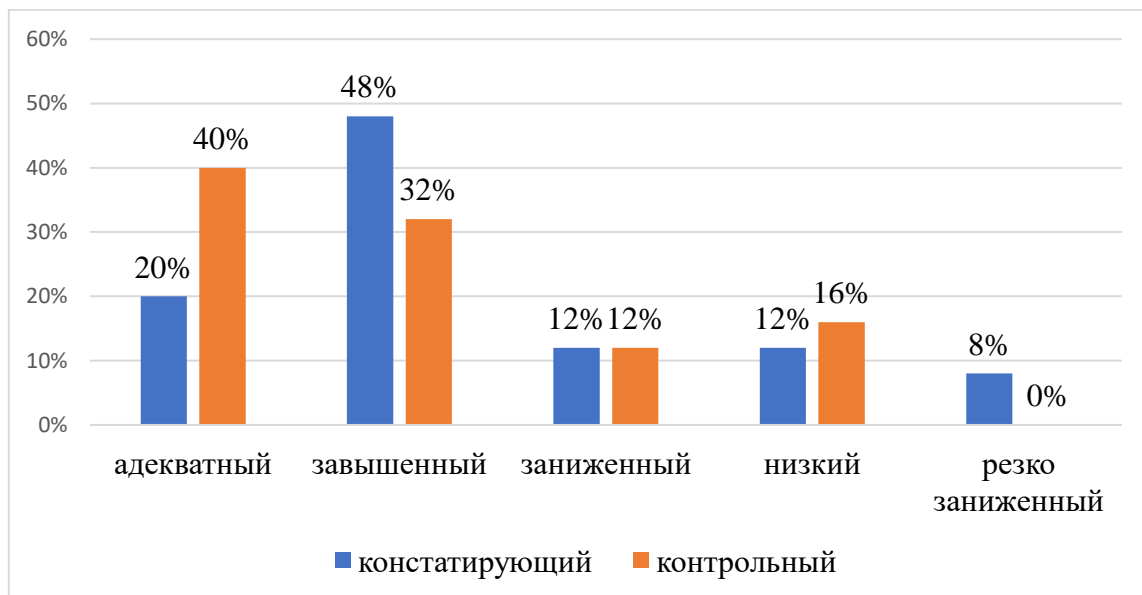


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах по методике №2

На основе сопоставления данных констатирующего и контрольного этапов исследования была доказана гипотеза: развитие самооценки младших школьников будет успешным, если учитель в процессе обучения

систематически использует различные приемы формирования адекватной самооценки; формирует умения самостоятельной оценки своей успешности у младших школьников; знает психологические особенности младших школьников и учитывает индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Проанализировав литературу по изучаемой проблеме, можно составить рекомендации для учителей по формированию самооценки младших школьников.

Рекомендации для учителей по формированию самооценки младших школьников:

1) Оценка должна служить главной целью – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника, должен давать содержательную оценку работе ученика. Совершенным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях.

2) В учебной деятельности не сравнивайте ребенка с другими детьми. Сравнивайте его с самим собой (тем, каким он был вчера и, возможно, будет завтра).

3) Необходимо использовать взаимное рецензирование, при этом отличать достоинства и недостатки, высказывая мнения об оценке. После рецензирования работа возвращается автору, и учащиеся самостоятельно анализируют свою работу.

4) Предлагать слабо успевающему ученику, с заниженной самооценкой, оказывать помощь слабоуспевающему младшему школьнику,

5) Необходимо включать ситуации, актуализирующие самооценку ребенка, ставящих перед ним задачу осознания особенности с работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.

6) Необходимо выполнять работу над ошибками, в которой учащиеся по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая работу на уроке,

определяя меру усвоения материала, степень сложности, выделяя наиболее трудные моменты работы.

### Выводы по второй главе

Во второй главе работы проведена экспериментальная работа по выявлению уровня самооценки у учащихся 2 «А» класса.

Для определения самооценки младшего школьника мы использовали методику В. Г. Щур «Лесенка» и Р. С. Немова «Какой Я». Результаты исследования показали, что большинство учащихся исследуемого класса имеют завышенный уровень самооценки. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Мы выделили следующие приемы, позволяющие формировать адекватную самооценку младших школьников: «оценка – не отметка», «создание игровой ситуации», «знаковые внешние приемы», «прием оценивания ребенка взрослым», «прием поощрения со стороны учителя», «прием создания ситуации успеха». Данные приемы снимают напряжение, тем самым, происходит формирование адекватной самооценки младшего школьника.

На контрольном этапе мы провели повторную диагностику по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что самооценка у класса изменилась. Дети, которые на констатирующем этапе диагностики имели заниженную самооценку, стали больше общаться со сверстниками, больше работать на уроках. Они не боятся высказывать свое мнение и учатся доказывать свою точку зрения. Дети, у которых на констатирующем этапе была завышенная самооценка, стали больше прислушиваться к своим товарищам, стали активно

работать на уроке, стали пытаться слушать своих одноклассников и слышать их.

Можно сделать вывод, что выделенные приемы формирования адекватной самооценки младших школьников доказали свою эффективность, что обуславливает практическую значимость исследования. Результаты могут быть использованы в образовательных учреждениях в ходе формирования адекватной самооценки младших школьников.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подведем основные выводы по теме исследования.

В данной работе мы рассмотрели особенности самооценки младших школьников, ее формирования в процессе обучения. В ходе проведенного исследования была изучена литература, в которой освещались следующие вопросы: проблема развития самооценки в психолого-педагогических исследованиях, особенности самооценки школьника, факторы становления самооценки школьника, роль учителя в формировании самооценки учащихся. На основе изученной литературы можно утверждать, что самооценка – это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. Самооценка определяется, как сложное динамическое личностное образование; личностный параметр умственной деятельности; результат постоянного сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие.

Самооценка изменяется, формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Сензитивным периодом для становления самооценки, как особого компонента самосознания, является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте.

Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в

процессе обучения.

Мы выделили следующие приемы, позволяющие формировать адекватную самооценку младших школьников: «оценка – не отметка», «создание игровой ситуации», «знаковые внешние приемы», «прием оценивания ребенка взрослым», «прием поощрения со стороны учителя», «прием создания ситуации успеха». Данные приемы снимают напряжение, тем самым, происходит формирование адекватной самооценки младшего школьника.

Для определения самооценки младшего школьника мы использовали методику В. Г. Щур «Лесенка» и Р. С. Немова «Какой Я».

После проведения констатирующего этапа исследования был проведен формирующий этап работы, позволяющий сформировать адекватную самооценку младших школьников.

На контрольном этапе мы провели повторную диагностику по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что самооценка у класса изменилась. Дети, которые на констатирующем этапе диагностики имели заниженную самооценку, стали больше общаться со сверстниками, больше работать на уроках. Они не боятся высказывать свое мнение и учатся доказывать свою точку зрения. Дети, у которых на констатирующем этапе была завышенная самооценка, стали больше прислушиваться к своим товарищам, стали активно работать на уроке, стали пытаться слушать своих одноклассников и слышать их.

Можно сделать вывод, что выделенные приемы формирования адекватной самооценки младших школьников доказали свою эффективность, что обуславливает практическую значимость исследования. Результаты могут быть использованы в образовательных учреждениях в ходе формирования адекватной самооценки младших школьников.

Задачи, поставленные нами в начале работы, были успешно реализованы. Основываясь на всем вышесказанном, можно сказать, что

поставленная цель работы достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки [Текст] / Б. Г. Ананьев, Л. И. Сергеев. – Москва : Ин-т мозга, 2020. – 146 с.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2019. – 672 с.
3. Андреева, М. Н. Учитель, не навреди! [Текст] / М. Н. Андреев // Здоровье детей. – 2015. – №7. – С. 26-28.
4. Баркова, Н. П. Изучение самооценки младших школьников [Текст] / Н. П. Баркова, Н. И. Аркаева // Молодой ученый. – 2018. – № 26. – С. 148-153.
5. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания [Текст] / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 2016. – 422 с.
6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] : Избранные психологические труды / Л. И. Божович. – Москва : НПО «МОДЭК», 2017. – 352 с.
7. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 2018. – №4. – С.47-51.
8. Бондаренко, Т. В. Самооценка младших школьников [Текст] / Т. В. Бондаренко // Молодой ученый. – 2020. – № 47 (337). – С. 207-209.
9. Вереникина, И. М. Психологические условия перестройки отношения детей к учебной деятельности на рубеже подросткового возраста [Текст] : автореферат дис. ... кандидата психологических наук / АПН СССР. НИИ общ. и пед. психологии. – Москва, 2018. – 24 с.
10. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 2021. – 480 с.
11. Джеймс, У. Психология [Текст] / У. Джеймс. – Москва , 2021. –

316 с.

12. Долгунов, В. С. Школьная отметка: средство принуждения или стимул к познанию? [Текст] / В. С. Долгунов // Директор школы. – 2014. – №6. – С. 55-59.

13. Дубровина, И. В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей [Текст] / И. В. Дубровина. – Москва : Просвещение, 2020. – 315 с.

14. Жиенбаева, Н. Б. Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте [Текст] / Н. Б. Жиенбаева, А. М. Измайлова // Молодой ученый. – 2018. – № 11 (197). – С. 116-119.

15. Иванов, А. В. Портфолио в начальной школе [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А. В. Иванов. – Москва : Просвещение, 2021. – 127 с.

16. Ишматьева, Е. В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / Е. В. Ишматьева // Начальная школа плюс До и После. – 2020. – №6. – С.17-21.

17. Кислицкая, Л. А. Особенности самооценки первоклассников, готовых и не готовых к школьному обучению [Текст] / Л. А. Кислицкая. – Москва : МГППУ, 2016. – 320 с.

18. Кочетов, А. И. Организация самовоспитания школьников [Текст] / А. И. Кочетов. – Минск, 2020. – 259 с.

19. Липкина, А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности [Текст] / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак. – Москва : Просвещение, 2018. – 142 с.

20. Липкина, А. И. Самооценка школьника [Текст] / А. И. Липкина. – Москва, 2019. – 382 с.

21. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей [Текст] : пособие по практической психологии / Т. Д. Марцинковская. – Москва : ЛИНКА-ПРЕСС, 2017. – 176 с.

22. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник / В. С. Мухина. – Москва : Издательский



центр «Академия», 2020. – 456 с.

23. Огурцова, М. А. Изучение взаимосвязи показателей опыта сотрудничества и самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / М. А. Огурцова // Психологические науки: теория и практика : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – Москва : Буки-Веди, 2015. – С.68-72.

24. Олийных, Л. Как помочь школьнику повысить самооценку [Текст] / Л. Олийных // Воспитание школьников. – 2017. – №1. – С. 29-31.

25. Поливанова, К. Н. Психология возрастных кризисов [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений / К. Н. Поливанова. – Москва, 2020. – 184 с.

26. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Москва, 2019 – 705 с.

27. Савинова, Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников [Текст] / Е. Ю. Савинова // Педагогическое мастерство : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2020 г.). – Москва : Буки-Веди, 2020. – С.178-180.

28. Сергеева, Б. В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С.9-12.

29. Славина, Л. С. Роль поставленной перед ребенком цели и образованного им самим намерения как мотивов деятельности школьника [Текст] // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благоннадежиной; Науч.-исслед. ин-т общ. и пед. психологии АПН СССР. – Москва : Педагогика, 2022. – С. 45-80.

30. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин. – Москва : Издательство Московского Университета, 2020. – 284 с.

31. Сычевич, И. В. Самооценка детей младшего школьного возраста

[Текст] : метод. рекомендации / И. В. Сычевич. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2017. – 40 с.

32. Троицкая, И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 207-209.

33. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности [Текст] : Избр. тр.: В 2 т. Т.1 / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2015. – 568 с.

34. Царева, С. В. К вопросу о самооценке детей младшего школьного возраста [Текст] / С. В. Царева // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 710-713.

35. Цукерман, Г. А. Оценка без отметки [Текст] / Г. А. Цукерман. – Москва : Педагогический центр «Эксперимент», 2019. – 551 с.

36. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И. И. Чеснокова. – М., 2017 – 236 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Лесенка». Автор В.Г. Щур

Методика предназначена для выявления системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Стимульный материал: рисунок лестницы, состоящий из 7 ступенек. На рисунке нужно расположить фигуру ребенка. Для удобства из бумаги вырезают фигуру мальчика или девочки, которую ставят на лесенку.

Инструкция:

Нарисуйте на листе бумаги или вырежьте лесенку из 7 ступенек. Теперь покажите ее ребенку и объясните, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие (злые, завистливые и т.д.) мальчики и девочки, на второй ступеньке – чуть получше, на третьей еще лучше и т.д. А вот на самой верхней ступеньке стоят самые-самые умные (хорошие, добрые) мальчики и девочки. Важно, чтобы ребенок правильно понял расположение на ступеньках, поэтому можно его об этом переспросить. А теперь спросите, на какой ступеньке стоял бы он сам? Пусть нарисует себя на этой ступеньке или поставит куколку.

Ключ:

Если ребенок ставит себя на 6-ю, 7-ю ступеньки, то у него заниженная самооценка.

Если на 3-ю, 4-ю, 5-ю, то средняя (адекватная).

Если стоит на 1-й, 2-й, то самооценка завышена.

Но для младших школьников завышенной считается самооценка, если малыш постоянно ставит себя на 10-ю ступеньку.

Уровень самооценки может изменяться, особенно в младшем школьном возрасте. Каждое наше обращение к ребенку, каждая оценка его деятельности,

реакция на успехи и неудачи – все это оказывает влияние на отношение малыша к себе. То есть мы можем помочь ребенку сформировать адекватную самооценку.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тестирование «Какой я?» (автор Р.С. Немов).

Представленная методика помогает определить уровень самооценки младшего школьника.

Ребенок оценивает себя по 10 разным качествам личности.

Инструкция: ребенку предлагается таблица, где он должен оценить себя.

№ п/п	Качества	Оценка			
		Да	Нет	Иногда	Затрудняюсь ответить
1	Ты хороший?				
2	Ты добрый?				
3	Ты умный?				
4	Ты аккуратный?				
5	Ты послушный?				
6	Ты внимательный?				
7	Ты вежливый?				
8	Ты способный?				
9	Ты трудолюбивый?				
10	Ты честный?				

Оценка результатов:

ответ «да» – 1 балл;

ответ «нет» – 0 баллов;

ответы «иногда», «затрудняюсь ответить» – 0,5 баллов.

У ребенка по данной методике самооценка определяется по общей сумме набранных баллов. Можно сделать такие выводы, как:

10 баллов – очень высокий уровень самооценки;

9-8 баллов – высокий уровень самооценки;

7-4 балла – средний уровень самооценки;

3-2 балла – низкий уровень самооценки;

1-0 балла – очень низкий уровень самооценки.

