



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У МЛАДШИХ**  
**ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 22 » мая 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцктаева Расцктаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318-165-3-1  
Рыжкова Мария Юрьевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ .....	6
1.1 Сущность понятия, функции универсальных учебных действий.....	6
1.2 Место коммуникативных универсальных учебных действий в системе универсальных учебных действий младших школьников.....	12
1.3 Групповые формы работы на уроках окружающего мира в начальной школе .....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПОСРЕДСТВОМ ГРУППОВЫХ ФОРМ РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА .....	21
2.1 Диагностика первоначального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.....	21
2.2. Применение комплекса уроков на основе применения групповых форм работы на уроках окружающего мира .....	26
2.3 Сравнительный анализ полученных результатов, сформированных коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	37

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования ориентирует на формирование универсальных учебных действий младших школьников в образовательном учреждении. Главным критерием эффективности учебно-воспитательного процесса является воспитание, талантливых, способных, усердных, с развитыми коммуникативными универсальными учебными действиями, участников открытого педагогического процесса, подготовленных к жизни в открытом обществе, начиная с первых лет обучения в начальной школе.

Предмет «окружающий мир» имеет ярко выраженный интегрированный характер, соединяет в равной мере природоведческие, обществоведческие, исторические знания и дает младшему школьнику знания об естественных и социально-гуманитарных науках, необходимого для целостного и системного видения мира, в его важнейших взаимосвязях [17].

Ученые А.Г. Асмолов и Е.В. Кочетова исследуют коммуникативные универсальные учебные действия [1, с. 118; 21] и выделяют их базовые предпосылки:

- «потребность детей в коммуникации как со взрослыми, так и со сверстниками;
- обладание определенными вербальными и невербальными приёмами общения;
- лояльное (или эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на собеседника, партнера по общению;
- умение слушать собеседника».

С точки зрения психологии младший школьный возраст благоприятен для овладения коммуникативными универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения педагога. Задачей педагога в этих условиях

является использование различных способов, таких как: работа в парах и малых группах, метод сотрудничества, беседы, дискуссии, наблюдение и фиксирование результатов, поиск информации, а также приемы: «командно-игровая деятельность», «учимся вместе» [20].

Возникает противоречие, с одной стороны учителя за период обучения в начальной школе должны сформировать коммуникативные универсальные учебные действия, чтобы подопечные были успешны в учебной деятельности, а с другой, педагоги испытывают затруднения в организации и применении групповых форм работы на уроках окружающего мира.

На основании этого была определена тема выпускной квалификационной работы: «Групповые формы работы как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс уроков по окружающему миру, посредством групповых форм, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: групповые формы работы как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Исходя из этого были сформулированы задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую, методическую литературу по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира;
2. Раскрыть сущность, функции и место коммуникативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира;

3. Описать групповые формы работы на уроках окружающего мира;
4. Выявить первоначальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования;
5. Разработать и апробировать комплекс уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.
6. Осуществить сравнительный анализ уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников и приложения.

База исследования: МБОУ «СОШ №56 г. Челябинска» 2 «В» класс. Всего 29 детей, 15 девочек и 14 мальчиков.

Практическая значимость работы состоит в разработке комплекса уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы, которые направлены на развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Данный комплекс уроков будет представлять интерес для учителей начальных классов и студентов педагогического колледжа в период прохождения педагогической практики.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1 Сущность понятия, функции универсальных учебных действий

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком значении этот термин можно определить, как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Способность обучающегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия, как обобщенные действия открывают возможность широкой ориентации учащихся, - как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- познавательные и учебные мотивы;
- учебную цель;
- учебную задачу;
- учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

«Умение учиться» выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Сегодня подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Л. Г. Петерсон [7].

Так, концептуальная идея формирования у учащихся универсальных учебных действий, принятая в образовательной системе Л.Г. Петерсон, состоит в следующем: универсальные учебные умения формируются тем же способом, что и любые умения. А формирование любого умения у школьников проходит следующие этапы:

- представление о действии, первичный опыт и мотивация;
- приобретение знаний о способе выполнения действия;
- тренинг в применении знаний, самоконтроль и коррекция;
- контроль умения выполнять действие.

Следовательно, этот же путь проходит ученик при формировании универсальных действий.

Универсальные учебные действия в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции:

обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося [6].

Выделяются следующие этапы усвоения учебного материала: первичное ознакомление, осмысление материала, закрепление материала и овладение материалом.

Начальный этап ознакомления с учебным материалом имеет большое значение для всего процесса усвоения. Не менее важно на этом этапе то, что предстоит восприятию, а именно апперцепция. Она включает активное сознательное отношение личности к воспринимаемому, которое не исчерпывается содержанием представлений и не сводится к их массе.

Мыслительная работа охватывает восприятие со всех сторон: предваряя его, в него включаясь и над ним надстраиваясь. Осмысление - это второй этап. Он, входя в первый, является основой третьего этапа - запоминания.

Запоминание (закрепление) учебного материала - это не только постоянное осмысление, включение в новые смысловые связи, но и переосмысление этого материала. Уточняя, формулируя свою мысль, человек формирует ее; вместе с тем он прочно ее запечатлевает. Отсюда следуют два вывода: собственное изложение учащихся должно быть специально предусмотрено в организации учебной деятельности и особенно важно готовить первое самостоятельное воспроизведение обучающимися усваиваемого материала.

Овладение материалом - это возможность оперировать им в различных условиях, применяя его на практике. На этом этапе усвоения овладение знаниями направлено уже не на учение, а на другие, практические, цели. Это жизненный контекст, в котором знания и умения обретают иные качества.

Владение универсальными учебными действиями позволяет учащимся успешно осваивать информацию на всех этапах.

Итак, овладение универсальными учебными действиями ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться. Данная способность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия - это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, - как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить три блока:

- 1) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 2) познавательный;
- 3) коммуникативный.

1. Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

– целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;

– планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

2. Познавательные универсальные действия включают общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из

прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

- Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование - преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта;

- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

- Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

- синтез-составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;

- подведение под понятие, выведение следствий;

- установление причинно-следственных связей;

- построение логической цепи рассуждений;

- доказательство;

- выдвижение гипотез и их обоснование [11].

3. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников

и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка его действий;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [11].

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выделяет три вида универсальных учебных действий: регулятивные, познавательные и коммуникативные. Рассмотренная система универсальных учебных действий позволяет использовать в образовательном процессе принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации.

Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития универсальных учебных действий.

## 1.2 Место коммуникативных универсальных учебных действий в системе универсальных учебных действий младших школьников

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- овладение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.
- Коммуникативные действия могут быть разделены на три

группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация (содержательное ядро-согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

В процессе обучения у младших школьников должны быть сформированы коммуникативные умения.

Коммуникативные умения - это владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и дальнейшей профессиональной деятельности.

У младших школьников преобладают следующие коммуникативные умения:

- риторические умения;
- умение вести диалог;

- умение слышать и слушать, вести спор;
- умение вставать на точку зрения другого;
- умение работать сообща для достижения общей цели.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

По данным таких исследователей как А.Ф. Ануфриев, В.С. Казанская, Е.В. Коротаева, О.А. Яшнова от 15% до 60% обучающихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера.

Действительно, наблюдения за младшими школьниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от желаемого.

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в трудах И.В. Дубровиной, А.Н. Корнева, Р.В. Овчаровой, Л.А. Ясюковой и других.

В числе способов преодоления разнообразных трудностей учения исследователи называют специальную организацию общения младших школьников. Данной проблемой занимались Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, Н.Н. Макарова, И.М. Михайлова, Д.Б. Эльконин и др.

Ученые-педагоги И.А. Гришанова, Т.Н. Горбунова, Л.В. Епишина выделяют следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

Младшие школьники с эмоционально-личностными нарушениями: они более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены. Более чем у половины этих детей доминируют отрицательные эмоции, отмечается повышенная тревожность.

Группы детей с вербализмом. При диагностике готовности к школе уже выделяются младшие школьники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сторонами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как "вундеркинды". Однако в процессе школьного обучения выявляется недостаточность развития их мышления, произвольности, познавательных мотивов. В конечном итоге это нередко приводит к неуспеваемости и конфликтам ребенка (а часто и его родителей) с социальным окружением.

Обучающиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации (крайние «визуалы» и «кинестетики»). Их вербальные подструктуры не развиты, но маскируются разговорчивостью.

Младшие школьники с индивидуально-типологическими свойствами: низкой общительностью, застенчивостью, интровертностью (генетические предпосылки и семейная характеристика).

Из-за наличия разнородных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков и коммуникативных универсальных учебных действий, является достаточно сложной. Следовательно, помимо целенаправленных усилий педагога по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация комплекса психокоррекционных и развивающих мер у младших школьников [14].

Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет четких критериев и практической системы формирования коммуникативной успешности детей (за исключением системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова).

Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции И.А. Гришановой. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней

коммуникативной успешности младших школьников. Они имеют практическое применение в образовательной среде.

В качестве параметров выступают:

- когнитивный – способность определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий – способность управлять поведением;
- эмотивный – способность владеть эмоциями.

Сформированность коммуникативной успешности по каждому параметру определяется следующими критериями:

Когнитивный параметр: способность проявлять интерес к общению; помогать и поддерживать одноклассников, прислушиваться к их советам; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одноклассников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий: способность располагать к себе одноклассников, умение шутить, улыбаться в общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность речью, мимикой или жестами выразить свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения.

Эмотивный: способность держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта [20].

Выделенные критерии выступили основанием для оценивания уровней сформированности навыков общения:

Высокий уровень коммуникативной успешности характеризуется тем, что у учащихся сформированы коммуникативные умения: ученик проявляет интерес к общению с одноклассниками, активен, самостоятелен в процессе учебного общения; владеет интонационными особенностями речи, использует невербальные средства общения; требователен и ответственен

по отношению к себе и другим, оказывает им помощь и прислушивается к их советам; критически относится к результатам общения, правильно оценивает замечания учителя; способен управлять своим эмоциональным состоянием; старается соблюдать правила поведения в школе.

Младшим школьникам со средним уровнем сформированности коммуникативной успешности свойственно стремление к общению, но препятствием на пути к успешному общению является неспособность ориентироваться в ситуации общения и критически относиться к результатам общения, неправильная оценка замечаний одноклассников, невладение невербальными средствами общения, неспособность управлять своим эмоциональным состоянием.

Обучающиеся, находящиеся на уровне сформированности коммуникативной успешности ниже среднего, переживают те же трудности в общении, что и учащиеся среднего уровня, но в понимании ситуации общения и реагировании на неё испытывают более сильные затруднения.

Низкий уровень сформированности коммуникативной успешности отличается слабым выражением интереса к общению как к процессу межличностного взаимодействия; для данного уровня характерно отсутствие стремления к успеху, неумение осознавать своё поведение в коллективе учащихся и следовать адекватным формам поведения; ученик не способен свободно общаться с окружающими; полностью теряется в ситуациях конфликта [10].

Итак, коммуникативные универсальные учебные действия рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия. Они подразделяются на коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника (коммуникация как взаимодействие), согласование усилий по достижению общей цели (коммуникация как кооперация) и коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации (коммуникация как условие интериоризации). Выделяют высокий, средний и низкий уровни

сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

### 1.3 Групповые формы работы на уроках окружающего мира в начальной школе

Групповая форма работы – это такая форма организации деятельности учащихся, при которой в классе создаются небольшие группы примерно из трех или пяти учащихся для совместной учебной работы [2].

Первым шагом к групповой работе является самоопределение учащихся. Участник группы должен обрести позицию по отношению к своей работе в группе. Этот процесс должен сориентировать обучающихся на достижение определенных результатов. Он должен определить свое место в группе, свои взаимоотношения с другими участниками группы.

По мере втягивания учащихся в процесс самоопределения начинают разворачиваться процессы исследования ситуации и исследования условий задачи, поставленной перед группой.

Процесс мышления пронизывает групповое взаимодействие. Группа не обменивается мнениями, не ищет компромисса, не выбирает готовое решение – группа размышляет.

Понимание высказанных в группе идей всеми участниками групповой работы, преодоление тупиковых ситуаций, выделение способа работы – все это обеспечивается процессами рефлексии.

Рефлексия позволяет понять, что и как думают участники группы, критически оценить свои представления и свой способ работы.

Она сопровождает рабочие процессы в группе и одновременно является специфической формой или даже обязательным этапом групповой работы.

Четыре – восемь человек распределяются по двум позициям: организатор и участник групповой работы.

Образование группы начинается на этапе первичного самоопределения младшего школьника к поставленной задаче и к предложенной учителем форме работы. Это самоопределение подготавливает педагог, ставя перед обучающимися определенные учебные цели и предлагая такие задачи, решить которые за ограниченное время по силам только группе.

В процессе создания групп младшие школьники начинают самоопределяться к будущей работе. Группы могут различаться:

- по типу работы, т.е. одна группа проектирует, другая исследует, третья решает проблему;
- по теме работы;
- по уровню сложности задания.

Обычно вводится норма количества участников на одну группу: 5-8 человек, не более.

Если группа создается по свободному выбору, то организатора лучше назначить.

Основными средствами работы организатора являются:

- определение направления движения работы группы;
- контроль за процедурой работы;
- оппонирование;
- рефлексия.

Итогом работы организатора является, как правило, рефлексивное оформление проделанной работы, т.е. выделение способа работы и полученного, пусть даже не окончательного, а промежуточного результата.

Созданные группы могут быть зрелыми и самостоятельными. Т.е., когда в группе есть позиция организатора, есть понимание и умение точно следовать правилам групповой работы, группа всегда готова оформить результат своей работы. В этом случае учитель оценивает работу группы в конце, в ходе доклада группы об итогах работы.

Но если учащиеся делают только первые шаги в групповой работе, необходим постоянный контроль за ходом работы группы и ее организатора. Учитель реагирует на малейшее отклонение и останавливает работу.

Учитель должен попросить вспомнить норму, правила и убедиться, что всем стала очевидна ситуация нарушения процедуры или нормы групповой работы. Только после этого работа может быть продолжена.

Рефлексия групповой работы. Рефлексия групповой работы, есть анализ, прежде всего, действительности мышления. Обычно рефлексия среди обучающихся становится возможной в случаях какого-либо затруднения в группе. Это такая ситуация, когда младшие школьники понимают, что они не достигли целей групповой работы, и это заставляет их исследовать свои проблемы и трудности.

Обычно это исследование направлено на выявление представлений детей об условиях задачи или о способах работы. Рефлексия должна помочь им справиться с ограниченностью представлений.

Например, когда они не могут «прочитать» все условия задачи, не видят их, когда их мышление не готово вместить в себя все мыслительные представления, которые заложены в условие задания, и в силу этого, участники как бы автоматически отсеивают все то, что не понимают или не знают.

Рефлексия должна обозначить для рефлекслирующего границы известного и неизвестного, понимаемого и не понимаемого. Рефлексия одного из участников группы заставляет одновременно и других участников проводить границы своих представлений.

Как только кто-то скажет: «я делал так, потому, что считал, что ...» - в этот момент другие участники рефлексии смогут начать смотреть на себя и думать: «А я считаю так же или иначе?». Именно поэтому рефлексия может использоваться не только для преодоления препятствий в работе младших школьников, но и для их обучения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПОСРЕДСТВОМ ГРУППОВЫХ ФОРМ РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

2.1 Диагностика первоначального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе осуществлялось в период прохождения производственной практики на базе МБОУ «СОШ №56» во 2 «В» классе. В исследовании приняли участие 29 учащихся.

С целью определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий класса были подобраны следующие методики: «Рукавички» (Г.А Цукерман), «Кто прав?» (Г.А Цукерман), «Совместная сортировка» (Г.В Бурменская) [2].

Цель методики «Рукавички»: диагностика коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли. (Приложение 1)

Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	20%	34%	46%
Количество детей (чел.)	6 человек	10 человек	13 человек

Результаты наглядно оформлены нами в диаграмме (рисунок 1).

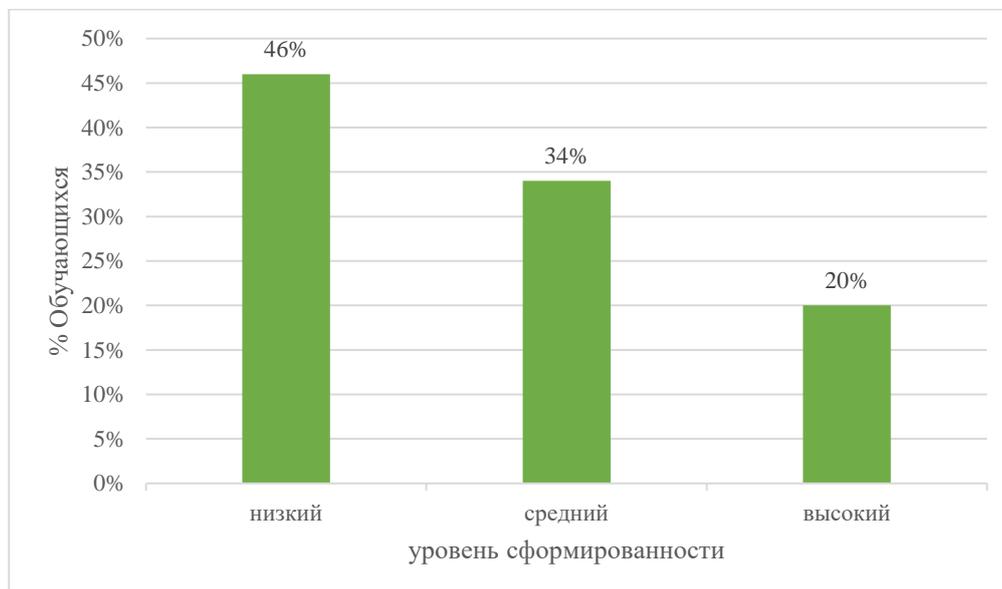


Рисунок 1 – Результат исследования по методике «Рукавички»

Автор: Г.А. Цукерман

Цель методики «Кто прав?»: оценка уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Результаты оценки уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) представлены в таблице 2.

Таблица 2 - уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	14%	38%	48%
Количество детей (чел.)	4 человека	11 человек	14 человек

Результаты наглядно оформлены нами в диаграмме (рисунок 2)

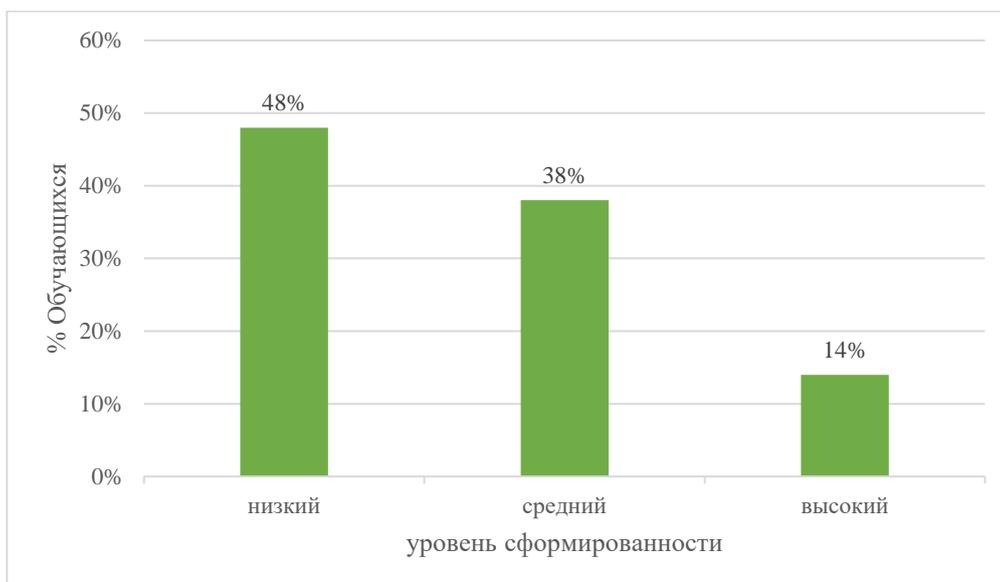


Рисунок 2 – Результат исследования по методике «Кто прав?».

Автор: Г.А. Цукерман

Цель методики «Совместная сортировка»: оценка уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Результаты оценки уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества представлены в таблице 3.

Таблица 3 - уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	32%	32%	36%
Количество детей (чел.)	9 человек	9 человек	11 человек

Результаты наглядно оформлены нами в диаграмме (рисунок 3).

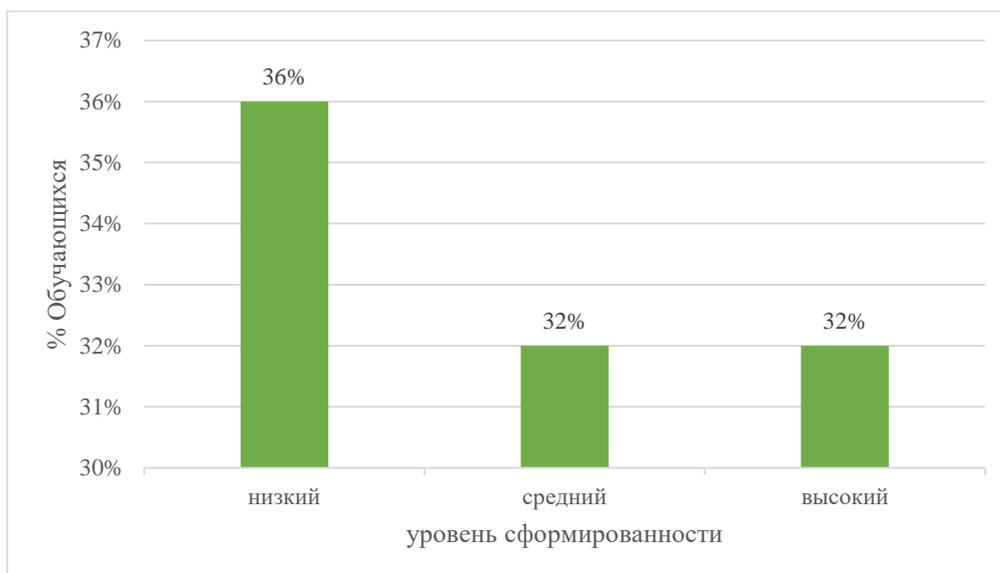


Рисунок 3 – Результат исследования по методике «Совместная сортировка» Автор: Г.В. Бурвенская

На основании полученных результатов мы определили три уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 «В» класса: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень коммуникативной успешности характеризуется тем, что у учащихся сформированы коммуникативные умения: ученик проявляет интерес к общению с одноклассниками, активен, самостоятелен в процессе учебного общения; владеет интонационными особенностями речи, использует невербальные средства общения; требователен и ответственен по отношению к себе и другим, оказывает им помощь и прислушивается к их советам; критически относится к результатам общения, правильно оценивает замечания учителя; способен управлять своим эмоциональным состоянием; старается соблюдать правила поведения в школе.

Младшим школьникам со средним уровнем сформированности коммуникативной успешности свойственно стремление к общению, но препятствием на пути к успешному общению является неспособность ориентироваться в ситуации общения и критически относиться к результатам общения, неправильная оценка замечаний одноклассников, не владение невербальными средствами общения, неспособность управлять своим эмоциональным состоянием.

Низкий уровень сформированности коммуникативной успешности отличается слабым выражением интереса к общению как к процессу межличностного взаимодействия; для данного уровня характерно отсутствие стремления к успеху, неумение осознавать своё поведение в коллективе учащихся и следовать адекватным формам поведения; ученик не способен свободно общаться с окружающими; полностью теряется в ситуациях конфликта. Результаты представлены в рисунке 4.

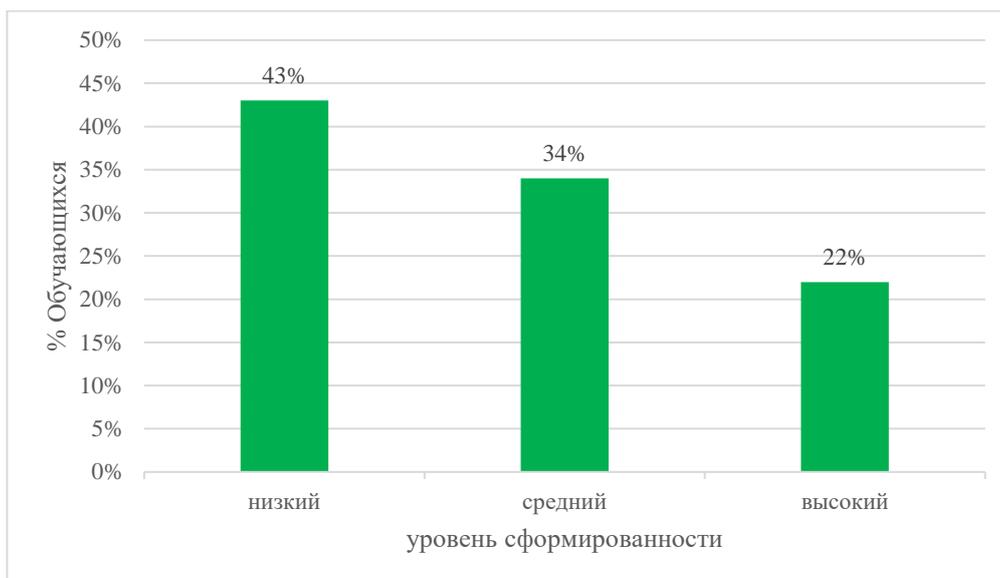


Рисунок 4 - Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе у обучающихся 2 класса, в процентах

Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе у обучающихся 2 класса, в процентах

Как видим, из результатов исследования, большинство учащихся имеют средний и низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, что характеризуется нежеланием вступать в сотрудничество со сверстниками в учебной деятельности.

Полученные результаты являются основанием для поиска эффективных форм работы, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

Одной из таких форм работы, на наш взгляд, является групповая форма работы. Групповая работа очень важна и нужна, учащиеся больше узнают друг друга, начинают оценивать возможности друг друга, данная форма организации работы помогает сплотить коллектив. Цель групповой работы младшими школьниками, воспринимается как единая работа, требующая объединения усилий. Организация данной деятельности предполагает разделение труда между членами группы, образуется отношения взаимной ответственности, самостоятельности. Групповая работа обучающихся также предполагает желание учеников работать друг с другом

Поэтому на формирующем этапе педагогического исследования нами была проведена работа по формированию коммуникативных учебных действий на уроках окружающего мира у учащихся 2 «В» класса.

## 2.2. Применение комплекса уроков на основе применения групповых форм работы на уроках окружающего мира

Исходя из полученных данных на констатирующем этапе исследования нами была разработана серия уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы (Приложение 2).

Данная серия уроков включает в себя 7 конспектов разнообразных по содержанию, которые разработаны в форме групповой деятельности. Каждый из уроков направлен на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса. Темы и формируемые коммуникативные умения представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Серия уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий

Тема урока	Коммуникативные универсальные учебные действия
1	2

*Продолжение таблицы 4*

1	2
Берегись автомобиля!	Слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном (групповом) обсуждении проблем, управлять поведением членов группы, корректировать и оценивать их действия, отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои достижения на уроке.
Домашние опасности	Уметь оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать речь других; совместно договариваться о правилах поведения и общения на уроке и следовать этим правилам.
Если хочешь быть здоров	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия
На воде и в лесу	Формирование умения учитывать разные мнения и интересы; задавать вопросы; умение осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь
Пожар	Формирование умения формулировать выводы из изученного материала; отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои достижения на уроке.
Строение тела человека	Формирование умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владения монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.
Школа пешехода	Формирование умения задавать вопросы; контролировать действия партнёра.

В ходе преддипломной практики было проведено 7 уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы, так как по учебному плану у 2 «В» класса запланировано 2 урока окружающего мира в неделю.

Приведем описание некоторых уроков.

1. Тема урока: «Пожар».

На данном уроке младшие школьники с помощью наводящих вопросов учителя определили тему урока, повторили пройденный материал. Изучение нового материала производилось фронтально, в форме вопрос-ответ, учащиеся разгадывали ребусы, раскрашивали раскраску пожарного.

На этапе первичного закрепления знаний дети разделились на 3 подгруппы (люди в магазине, в кинотеатре и в школе), изображая людей, попавших в пожароопасную ситуацию, каждый обучающийся выбирал роль и разыгрывал ситуацию вызова пожарных и показывали план действий при пожаре, затем, каждая группа создала памятки «действия при пожаре».

На этом уроке формировались следующие коммуникативные универсальные учебные действия: умение формулировать выводы из изученного материала; отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои достижения на уроке.

## 2. Тема урока «Берегись автомобиля».

На этом уроке, после изучения темы, объединились в группы по цветам светофора и с помощью учителя и совместной работы представляли результаты исследования (значение и история создания цветов и сигналов светофора), создавали макеты дорожных знаков. Динамическая пауза была в форме игры «светофор», где на каждый цвет светофора учащиеся по группам показывали определенные действия (приседание, топот, хлопок). На этапе закрепления полученных знаний, учащиеся также оставались в группах и принимали участие в викторине по правилам дорожного движения.

В ходе данного урока формировались следующие коммуникативные универсальные учебные действия: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном (групповом) обсуждении проблем; управлять поведением членов группы, корректировать и оценивать их действия; отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои достижения на уроке.

Технология организации групповой деятельности учащихся на данных уроках включает в себя совокупность проблемных, поисковых и творческих методов, направленных на самостоятельную организацию школьником задуманного результата. При формировании коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса групповая форма работы дает возможность: понимать собеседника и

принимать его позицию, координировать и корректировать собственную деятельность, учиться выражать свои мысли и доказывать свою позицию.

Анализ результатов проведенной работы наглядно демонстрирует в процессе обучения позитивные изменения в деятельности обучающихся:

наблюдается устойчивый мотив к желанию работать в группе, узнавать что-то новое;

проявляются активность, уверенность, самостоятельность, успешность в реализации собственных позиций;

успешнее осваивается материал;

в речи появляется свободное изложение собственного суждения и суждения группы;

наблюдается конструктивная коммуникация учащихся со сверстниками и учителем;

успешно используются и адекватно оцениваются приобретенные знания и умения в рамках освоения темы.

Таким образом, можно сделать вывод, что групповая форма работы на уроках окружающего мира положительно влияет на формирование у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий.

### 2.3 Сравнительный анализ полученных результатов, сформированных коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Для проверки эффективности формирующего этапа исследования нами была проведена повторная диагностика, направленная на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса. На заключительном этапе исследования мы использовали те же методики, что и на констатирующем.

Результаты методики «Рукавички» представлены в таблице 5:

Таблица 5 - Результаты методики «Рукавички»

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	34%	38%	28%
Количество детей (чел.)	10 человек	11 человек	8 человек

Результаты представлены в диаграмме (рисунок 5)

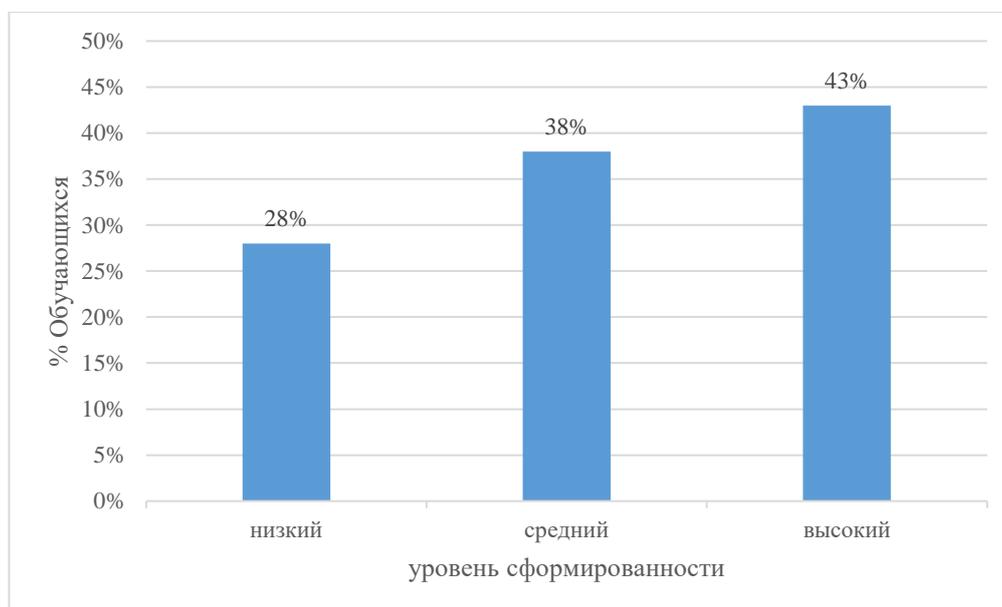


Рисунок 5 – Результат исследования по методике «Рукавички»

Автор: Г.А. Цукерман

Результаты методики «Кто прав» представлены в таблице 6:

Таблица 6 – результаты методики «Кто прав»

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	24%	52%	24%
Количество детей (чел.)	7 человек	15 человек	7 человек

Результаты представлены в диаграмме (рисунок 6)

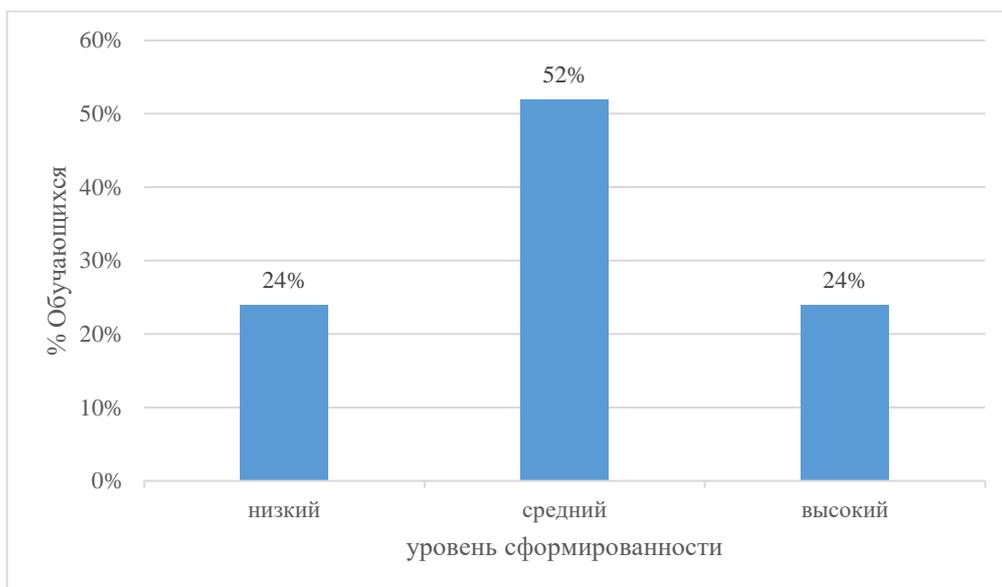


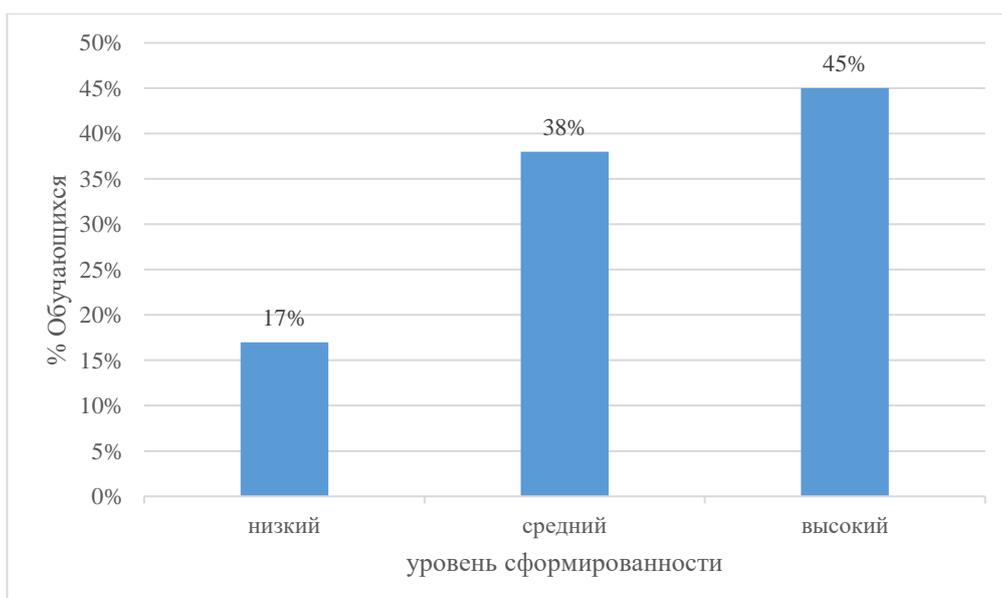
Рисунок 6 – Результат исследования по методике «Кто прав?» Автор: Г.А. Цукерман

Результаты методики «Совместная сортировка» представлены в таблице 7:

Таблица 7 - Результаты методики «Совместная сортировка»

Уровни	высокий	средний	низкий
Процентный показатель(%)	45%	38%	17%
Количество детей (чел.)	13 человек	11 человек	5 человек

Результаты представлены в диаграмме (рисунок 7)



На основании полученных результатов (рисунок 7) мы определили уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных

действий у младших школьников 2 «В» класса на заключительном этапе педагогического исследования.

Результаты представлены в диаграмме (рисунок 8)

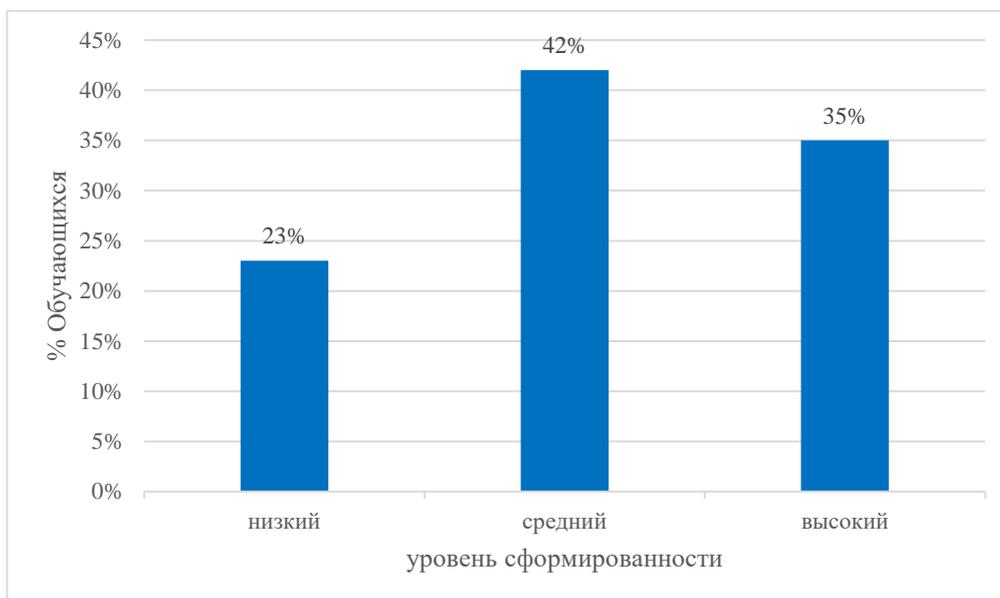


Рисунок 7 - Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий на заключительном этапе у обучающихся 2 класса, в процентах.

Анализ полученных данных на заключительном этапе (рисунок 8) позволил нам сформулировать вывод о том, что доминирует высокий и средний уровни развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2 «В» класса МБОУ «СОШ №56».

Результаты представлены в диаграмме (рисунок 8)

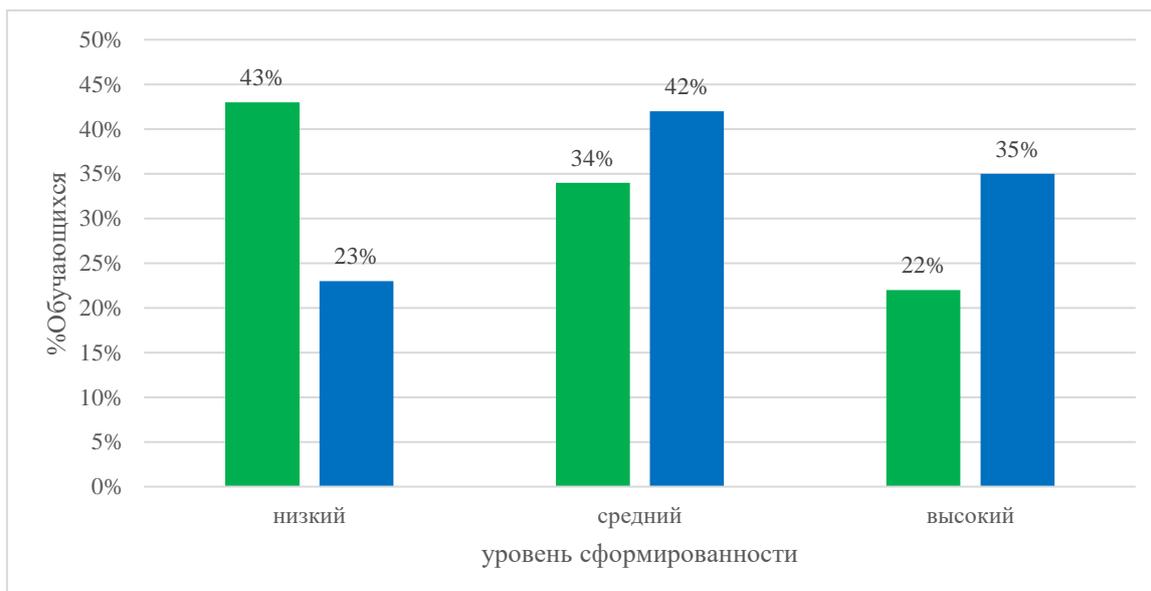


Рисунок 8 – Сравнительный анализ уровня формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса, в процентах

Сравнивая полученные результаты, можно утверждать о том, что высокий уровень повысился на 13%, средний уровень повысился на 8%, а низкий уровень понизился на 20%.

Таким образом, результаты педагогического исследования показали, что прослеживается положительная динамика развития коммуникативных универсальных учебных у обучающихся 2 «В» класса МБОУ «СОШ №56». Следовательно, можно сделать вывод, что проведение уроков окружающего мира с использованием групповых форм работы эффективно способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С введением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения в начальную школу особое внимание уделяется формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Еще в XIX веке К.Д. Ушинским была выявлена необходимость приучать детей не только созерцать и наблюдать, но и описывать предметы окружающей действительности. Развитие речи на уроках «Окружающего мира» является соцелью курса по любой программе, так как важно не только научить видеть объект, но и фиксировать его разными способами, в том числе вербально. Именно поэтому предмет «Окружающий мир» был выбран для нашего исследования [12].

Однако, несмотря на серьезный вклад науки в разработку проблемы, следует отметить, что в настоящее время коммуникативные умения учащихся в общеобразовательной школе на должном уровне не формируются, т.к. многие педагоги-практики слабо осознают междисциплинарный характер коммуникативной деятельности, чаще всего, рассматривая процесс формирования коммуникативных умений как автономный. Недостаточная степень разработанности единой четкой методики и обусловила выбор темы исследования.

Таким образом, изучение психолого-педагогической, методической литературы по теме исследования показало, что эффективность процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в курсе «Окружающий мир» повысится, если будут соблюдены следующие условия:

развитие коммуникативных универсальных учебных действий школьников выделено в качестве обязательной специальной задачи каждого урока;

включение в технологию ведения уроков, дидактических средств, обеспечивающих эффективность развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников.

Разработка соответствующей серии уроков и составила суть педагогического исследования.

На констатирующем этапе эксперимента, нацеленном на оценку исходной степени сформированности у второклассников коммуникативных универсальных учебных действий, была проведена соответствующая диагностика при помощи методик: «Рукавички», «Совместная сортировка» и «Кто прав?».

В соответствии с полученными данными были выделены следующие критерии оценки степени сформированности у младших школьников познавательных интересов: кооперация, умение инициативного сотрудничества в сборе и поиске информации, умение управлять поведением партнера и производить контроль, коррекцию и оценку действий партнера, а также умение решать конфликты, выявлять и идентифицировать проблемы и искать альтернативные способы разрешения конфликта.

В соответствии с критериями были выявлены следующие уровни исследуемого процесса:

высокий, характеризующийся тем, что дети активно обсуждают учебное задание, приходят к согласию относительно способа его выполнения; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла, демонстрируют понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывают различие позиций друг друга и могут обосновать своё мнение;

средний - ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы; частичное взаимопонимание в группе, в ходе выполнения задания

трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

низкий - дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем; не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора. Проведенные диагностики показали, что учащиеся находятся – на среднем уровне сформированности диагностируемых в ходе исследования коммуникативных универсальных учебных действий.

На формирующем этапе педагогического исследования была разработана серия уроков, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся, в качестве обязательной специальной задачи каждого урока.

На заключительном этапе исследования при помощи методик констатирующего этапа были проведены повторные диагностики, нацеленные на проверку эффективности разработанной серии уроков.

В целом проведенное педагогическое исследование подтвердило правомерность сформулированного выше предположения, что позволило дать следующие рекомендации учителям, работающим в данном направлении: работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у школьников должна быть систематической, целенаправленной и иметь место на всех учебных предметах. Создание в школе реальных условий для преодоления эгоцентрической позиции, успешное формирование (прививание) навыков эффективного сотрудничества со сверстниками (и, как следствие, выстраивание более ровных и эмоционально благоприятных отношений с ними) послужит мощным противодействием возможным личностным нарушениям у детей и будет способствовать развитию у них всех коммуникативных действий и повышению их социальной компетентности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мишанова, О.Г. Научно-методическое сопровождение проблемы педагогического управления коммуникативным образованием школьников: монография / О.Г. Мишанова. М.: Издательство «Спутник +», 2012. 146 с.
2. Абрамова, А.А. Формирование коммуникативных УУД младших школьников в процессе групповой работы по курсу «Окружающий мир» [Текст] / А.А. Абрамова. // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения Материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. [Текст] / Сост. и отв. редактор М.С. Смирнова. – М.: Спутник+, 2016. – С.134-140.
3. Абрамова, А.А. Экологическое воспитание младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения [Текст] / А.А. Абрамова // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения Материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / Сост. и отв. редактор М.С. Смирнова. – М.: Спутник+, 2016. – С.123-129.
4. Агафонова, И.Н. Программа «Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы». [Текст] / - СПб, 2003. – 46 с.
5. Амонашвили, Ш. А. Баллада о воспитании. [Текст] / - Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2008. – 334 с.
6. Амонашвили, Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка. [Текст] / - М.: Знание, 1980.–254с.
7. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2012. - №2. – С. 74-78.
8. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Блинова. – М.: Издательство НЦ ЭНАС, 2002. – 136 с.

9. Ванцян, А.Г. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова. [Текст] / А.Г. Ванцян.- Самара: Издательство учебная литература, 2011. - 224 с.
10. Вахрушев, А.А. Окружающий мир. Учебник-тетрадь для 3 класса. Человек и природа. Ч. 2 – М.: Баласс, 2009. – 64 с.
11. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.: Владос, 2001. – 160 с.
12. Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / Под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2010. – 151 с.
13. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. - Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. - С. 125-148.
14. Давыдов, В. В. Научные достижения Д. Б. Эльконина в области детской и педагогической психологии[Текст] / В. В. Давыдов // Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; АПН СССР. - Москва : Педагогика, 1989. – С. 5–24.
15. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа. – 2011. - №4. – С. 78-83.
16. Игнатьева, И. С., Кокарева, З.А., Никитина, Л. П. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе. Учебнометодическое пособие для учителя). Вологда, 2012. 316 с.
17. Ковалева Г.С., Логинова О.Б. Планируемые результаты начального общего образования. Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. 120 с.
18. Козина, Е.Ф. Инновационные технологии в начальном естественнонаучном образовании [Текст] / Е.Ф. Козина // Инновации в

начальном образовании и проблемы подготовки учителя: сб. науч. статей / сост. Л.П. Стойлова. – М.: Экон-информ, 2011. – С. 38-45.

19. Козлова В.В, Кондакова А.М. Федеральный Государственный стандарт начального общего образования. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования / Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011

20. Котлярова Т.С. Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников. Автореферат 66 диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Омск, Омский государственный педагогический университет, 2016 г. 227 с.

21. Крепс И.А., Бобкова М.Г. Психолого-педагогическое сопровождение развития универсальных учебных действий у обучающихся в среднем звене VII Международная студенческая электронная научная конференция "СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ 2015" <https://www.scienceforum.ru/2015/1190/15184>

22. Ксензова Г.Ю. Руководство по внеурочной проектной деятельности учащихся. Методические рекомендации. М.: Педагогическое общество России, 2016. 80 с.

23. Кудрявцева Н. Н. Программа формирования и развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 96-98.

24. Левченко Т. Г. Формирование универсальных учебных действий через проектно-исследовательскую деятельность на уроках географии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 30. С. 37–43. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56583.htm>.

25. Ломакина, Д.А. Внеклассная работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий // Обучение и воспитание: методики и практики. 2016. № 26. С. 36-40.

26. Мамонова Е.Б. Суворова О.В., Персонова А.А. Групповые и индивидуальные маршруты развития универсальных учебных действий (УУД) младших подростков // <https://elibrary.ru/item.asp?id=25818323>
27. Марахова, В.А. Основные трудности формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 3. С. 23-26.
28. Панько, Е.А. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности дошкольников [Текст] / Е. А. Панько // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. - СПб.: Реноме, 2012. - С. 47-49.
29. Плешаков, А.А. Мир вокруг нас: учебник для 1-4 класса нач. шк. Ч. 2 - М.: Просвещение, 2010. - 157 с.
30. Плешаков, А.А. Окружающий мир. Программа и планирование учебного курса 1-4 класса. - М.: Просвещение, 2008. - 126 с.
31. Поглазова, О.Т. Окружающий мир: учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений. В 2 ч. / О.Т. Поглазова, В.Д. Шилин. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2010. - 160 с.
32. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников: Дидактические материалы для учителей начальных классов. [Текст] / – СПб: ООО Издательство "Лема", 2011 – 42 с.
33. Румянцева, Н.Ю. Организация учебно-исследовательской деятельности младших школьников / Н.Ю.Румянцева. – М.: Просвещение, 2001. –168 с.
34. Русаков, А. С. Прогулки с детьми и изучение всего на свете. [Текст] /А.С. Русаков // Образовательные проекты. М.:Творческий Центр «Сфера». – 2011.- С.45-49.
35. Толочек, В.А. Стили профессиональной деятельности [Текст] / В.А. Толочек. – М.: Смысл, 2000. - 199 с.

36. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения [Текст] /. В 6 т. – М.: Педагогика, 1990. – 156 с.

37. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Мультиурок URL: <https://multiurok.ru/files/formirovanie-kommunikativnykh-universalnykh-uche-4.html> (дата обращения: 12.04.2023).