



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**«ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ  
ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ЦИКЛА»**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Экономика и управление»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
70,6 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
« 21 » июня 2023 г.  
Зав. кафедрой ЭУиП  
к.э.н., доцент Корнеев Д.Н.

Выполнил:  
студент группы ЗФ-509-081-5-2  
Ермолаева Виктория Сергеевна

Научный руководитель:  
к.э.н., доцент, Дегтярева Нина Адамовна

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ<br/>ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ<br/>ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН<br/>ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА.....</b>  | <b>7</b>  |
| 1.1 Система оценивания учебных достижений обучающихся как педагогическая проблема.....  | 7         |
| 1.2 Особенности организации системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся по дисциплинам профессионального цикла.....   | 15        |
| 1.3 Рейтинговая система оценивания качества учебных достижений обучающихся среднего профессионального образования.....  | 29        |
| Выводы по первой главе.....   | 39        |
| <b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ<br/>РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ<br/>ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ<br/>ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН<br/>ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «ЮЖНО-<br/>УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ» .....</b> | <b>40</b> |
| 2.1 Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» по дисциплинам профессионального цикла.....  | 40        |
| 2.2 Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации» .....   | 48        |
| Выводы по второй главе.....   | 53        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>  | <b>58</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>  | <b>60</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>  | <b>66</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в учебный процесс все активнее внедряются инновационные технологии преподавания. И как следствие возникает проблема повышения качества профессионального образования. Актуальность этой проблемы определена социальными, экономическими и культурными переменами в обществе, которое ставит задачу достижения высокого уровня обучения будущих специалистов. Разрешение этой задачи требует разработки новых научных подходов к организации учебного процесса, инновационных технологий обучения, обеспечивающих повышение качества образования согласно новым требованиям современного общества.

Повышения эффективности системы обучения, в первую очередь, можно добиться за счет использования творческого потенциала студентов. Поэтому в настоящее время основной задачей является укрепление положения выпускников средних профессиональных организаций на рынке труда. В связи с этим необходимо не только вооружить студентов некоторой суммой знаний и умений, но и сформировать определенные профессиональные и общекультурные компетенции, которые при необходимости позволят им продолжить образование.

В настоящее время не существует средств объективного определения критериев оценки, качественных показателей достижений обучающихся. Поэтому поиск оптимальной системы оценивания достижений является насущной проблемой.

Одним из перспективных методов контроля является рейтинговая система оценки учебных достижений студентов, перспективность которого отмечают многие педагоги – практики, но данная технология мало используется в учебном процессе средних профессиональных организаций.

Под рейтингом понимается «накопительная отметка» как по отдельным дисциплинам и профессиональным модулям, так и по циклу дисциплин за

определенный период. Как правило, подобная оценка существует наряду с обычной, «пятибалльной».

Внедрение рейтинговой оценки знаний способствует развитию элементов творчества, навыков самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией, наблюдается повышение активной познавательной деятельности. Повышается объективность оценки студенческих достижений в учебе и снимается проблема «сессионного стресса».

В то же время, рейтинговая система требует жесткого планирования изучаемого материала, разнообразные виды контроля, систематического учета в подсчетах баллов, организации контроля.

Объект исследования: процесс оценивания качества учебных достижений обучающихся.

Предмет исследования: рейтинговая система оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла.

Цель работы: теоретическое обоснование оценивания качества учебных достижений, обучающихся и разработка рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений студентов в ходе изучения дисциплин профессионального цикла.

Задачи:

- 1) рассмотреть теоретические и методические аспекты оценивания учебных достижений обучающихся как педагогическую проблему;
- 2) изучить особенности организации системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся по дисциплинам профессионального цикла;
- 3) провести анализ применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений, обучающихся по дисциплинам профессионального цикла;

4) разработать методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные работы, учебные пособия, таких авторов, как Я.А. Коменский, С.Е. Шишов, О.В. Ершова, В.С. Гудкова, О.Ю. Зябкина и др.

Методы исследования: анализ научной литературы по проблемам исследования, синтез, наблюдение за процессом обучения в учреждении среднего профессионального образования и обобщение полученной информации, методы дедукции и индукции, опрос, анкетирование, беседа.

Практическая значимость исследования: состоит в разработанных методических рекомендациях, которые могут быть применены в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации».

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении приводятся аргументы, указываются цели и задачи раскрытия темы.

В первой главе рассмотрены система оценивания учебных достижений, обучающихся как педагогическая проблема, особенности организации системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся по дисциплинам профессионального цикла и рейтинговая система оценивания качества учебных достижений, обучающихся среднего профессионального образования.

Во второй главе проведен анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» по дисциплинам профессионального цикла, разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА

## 1.1 Система оценивания учебных достижений обучающихся как педагогическая проблема

Ключевой частью всей структуры качества образования является качество подготовки выпускников образовательных учреждений как результата образовательной деятельности. В связи с этим важнейшей задачей является оценка качества подготовки обучающихся, причем не только при выпуске из учебного заведения, но и в процессе всего обучения. Поэтому система оценки качества образования должна быть введена в систему мониторинга обучения.

Проблема оценивания учебных достижений обучающихся в различные эпохи жизни общества всегда создавала огромный интерес не только педагогов, но и мыслителей и общественных деятелей. История формирования и развития оценивания как процесса и результата уходит в далекую древность. Тогда отметок не имелось, использовались только словесные формы оценивания. Обучение полностью складывалось на страхе физического наказания студентов за неуспеваемость и не очень хорошее поведение.

Рост интереса к познанию не считался целью обучения и воспитания. Изначально система оценивания родилась в Германии, она была трёхбалльной. Каждая отметка обозначала место студента по успеваемости в группе. В связи с этим, все обучающиеся по сумме баллов распределялись на лучших, средних и худших. Позже средний балл был поделен на два класса, и сформировалась пятибалльная шкала. Высшей отметкой и высшим показателем успеха была единица, а пятерка самая низкая отметка. Демонстрируя отличные результаты в учении, обучающийся мог получить

высший балл, что давало студентам ряд привилегий и преимуществ [34].

Впервые концепцию контроля знаний, умений и навыков теоретически обосновал Я. А. Коменский в своей работе «Великая дидактика» в XVII в. Он считал важным контролировать успеваемость студента и именно он внедрил классно-урочную систему оценивания. Согласно классно-урочной системы для контроля прочности знаний педагогу необходимо рассматривать задания на каждом занятии, проводить: дневные испытания, недельные испытания, ежемесячные испытания, а в конце учебного года давать публичные испытания, определявшие самых сильных студентов [5].

Идею оценить знания цифрами изначально попробовал начальник Киевского учебного округа Ф. Брадке. По каждому предмету и классу были определены отметки и «годовое число баллов». Такие правила были активны до 29 января 1837 года. 15 февраля 1846 года Министерством просвещения было утверждено (на 4 года) временное положение о пятибалльной системе оценки знаний. В учебных заведениях России официально устанавливалась отметка, потому что она была удобна, проста и выгодна педагогам. Пятибалльная система оценки знаний очень быстро распространилась по всей стране и существует до сегодняшнего дня.

К XX в. сторонников безотметочного обучения становилось все больше, и в 1918 году был принят декрет об отмене балльной оценки знаний обучающихся. В декрете говорилось о запрете проведения вступительных, переводных и выпускных экзаменов. В практику включалось информирование родителей о неуспеваемости обучающихся, индивидуальные характеристики студентов, при этом в них рассматривалась не только учебная успеваемость, но и общественно-полезная активность студента в образовательном учреждении и вне ее. Из-за отмены балльной системы оценок снизилась успеваемость студентов, и в 1932 году возобновился принцип систематического учета знаний каждого студента. В школах стала применяться четырёхбалльная система оценивания: очень

хорошо («оч. хор.»), хорошо («хор.»), удовлетворительно («уд.»), неудовлетворительно («неуд.»).

В начале XXI века строго поднимается вопрос о потребности изменения и развития имеющейся пятибалльной системы оценивания. Особенно при полном внедрении ЕГЭ, свежих образовательных стандартов, профильного обучения должна измениться шкала отметок и подходы к ней. По-прежнему в отечественных учебных заведениях, как практически 150 лет назад, свою актуальность имеет пятибалльная система отметок [16].

Сейчас вопросу оценивания качества образования, результатов учебной деятельности отдается внушительное внимание во многих государствах мира. Принципы оценивания основываются, прежде всего, на концепциях и стратегиях, доминирующих в тех или иных образовательных системах.

Чтобы определить уровень достижения целей образования, мало просто понимать их. Необходимо обладать практическим инструментарием, позволяющий это сделать. Имеющаяся система оценивания сложилась в пределах знаниевой парадигмы образования и поэтому отображает лишь итоги усвоения знаний, а не процесс поисковой активности студента и сложившуюся у него систему ценностей. Например, выставляемая отметка не разделяет задачного и проблемного уровней: выучивание и создание нового подхода действия расценивается одинаково, однако нуждается в абсолютно различных способностях. Следовательно, на сегодняшний день актуальная педагогическая проблема – создать систему оценивания в соответствие с поставленными целями образования, произвести технологические измерители уровня достижения как содержательных, так и деятельностных, и воспитательных целей [16].

Широко разработана система оценки знаний, умений и навыков обучающихся. Но и здесь остаются незаконченными такие вопросы, как субъективизм традиционной отметки: слишком полное выстраивание

результатов текущего и итогового контроля средствами 5-бальной шкалы, тем более, что она является 4-бальной. Из-за этого проблемно наблюдать за небольшими, но значительными шагами обучающегося в развитии, сравнить результаты обучения различными педагогами. Например, «тройка» у одного педагога порой означает более высокий уровень подготовки по предмету, чем «пятерка» у другого и т. д.

Основной задачей системы оценивания считается выявление текущих трудностей студента и группы в целом для организации коррекционной работы, так как при помощи этой информации педагог имеет возможность разумно управлять учебным процессом. Сегодня оценочная система не претендует на решение этой задачи, так как в отметке (текущей и итоговой), не содержится какой-либо полезной информации о том, что именно является фактором низкого и высокого балла. Причина видится в том, что оценивается исключительно конечный результат, а не процессуальное, содержательное движение студента к цели, а также нехватка четких измерителей прохождения студентом «станции» этого движения [28].

Вопросы проверки и оценки знаний в учебном процессе в разные периоды времени рассматривались с самых разных позиций в работах известных педагогов Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, М.И. Зарецкого, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, Н.Ф. Талызина, В.С. Цейтлина. Они изучали функции оценивания, определили условия к формируемым знаниям, умениям, навыкам обучающихся, описывали технологии контроля и перечисляли виды учета знаний, с разных сторон контролирующие, обучающие и воспитывающие функции проверки и оценки знаний [15].

Педагоги раскрывали элементы методики проведения письменного, устного, графического и практического контроля знаний, индивидуального, фронтального, тематического и итогового опроса. Ими были описаны условия к качеству знаний обучающихся, к оценке их устных и письменных

ответов по различным учебным дисциплинам. Эти теоретические разработки стали базой для формирования традиционных форм оценивания, но их педагогический потенциал еще далеко не исчерпан.

Рассматривая специфику состояния проблемы контроля и оценки знаний, следует отметить, что этот вопрос разносторонен и анализировался исследователями в самых разных аспектах. В России опубликовано огромное число работ, связанных с функциями, методами, принципами проверки и оценки знаний, общих и частных вопросов оценки [44].

Первую группу формируют работы, в которых изучались функции проверки и оценки знаний в учебном процессе, требования к формируемым знаниям, умениям, навыкам, методы контроля обучающихся, виды учета знаний в традиционной системе обучения.

В методике традиционного обучения выявляются значительные негативные стороны системы оценок. Рассмотрение традиционных методов проверки выявил, что система оценки качества образования не держится на объективных методах педагогических измерений, поэтому "качество" интерпретируется на сегодняшний день достаточно свободно, каждым педагогом проектируется собственная система проверочных заданий. Цель измерения в педагогике – это получение численных аналогов ступеней знаний. Измерителями служат средства и способы раскрытия по предварительно заданным показателям качественных и количественных характеристик достижения обучающимися уровня учебной подготовки.

Вопрос эффективности обучения нередко ассоциируют с проблемой эффективности усвоения знаний, для чего проектируются современные для педагогики количественные методы [18].

Субъективность оценки знаний сопрягается в некоторой мере с недостаточным проектированием методов контроля системы знаний. Часто оценка темы, курса или его частей формируется путем проверки отдельных, часто несущественных элементов, усваивание которых может не выявлять

освоение всей системы формируемых знаний, умений, навыков. Качество и последовательность вопросов формируются каждым педагогом интуитивно, и нередко не лучшим образом. Неизвестно, сколько необходимо задать вопросов для проверки всей темы, как сравнить задания по их диагностической ценности. Обоснованной критике подвергают многие исследователи систему текущих и вступительных экзаменов. Небольшое число вопросов не раскрывают объективную проверку всего курса, вопросы обычно не являются подтверждением тех знаний, умений, навыков, которые необходимо произвести, каждый из экзаменаторов имеет свое мнение о знаниях отвечающего, свои методы и критерии; количество дополнительных вопросов и их сложность зависит от экзаменатора, что также влияет на общий результат.

Невозможно оставить без внимания роль психологических факторов, общую и специальную подготовку педагога, его личные качества (принципиальность, чувство ответственности). Все это, так или иначе, оказывает влияние на итог проверки и оценки знаний. Личные качества педагога обязательно проявляются как в характере преподавания, так и в процессе проверки и оценки знаний. Следовательно, как уже упоминалось выше, проблема исключения субъективности в оценке и проверке знаний требует более глубокого изучения [44].

Иное направление в изучении этой проблемы переплетается с исследованием воспитательных функций оценки, с изучением воздействия оценки на функционирование самооценки обучающихся, на интерес и отношение студентов к дисциплине.

С каждым днем развивается убеждение, что образовательной системе необходимо грамотно поставить дидактическую задачу и благодаря педагогическим технологиям быть способной решить ее. При этом трактовке должны подвергаться не единичные оценки и тем более не средний балл обучающегося, а величины, отражающие динамику изменения

определенного измеряемого качества, например овладение обучающимися учебным материалом.

Исследовательское толкование оценки результатов обучения подразумевает, что высказываются такого рода суждения, которые лежат на фактах, признаваемых за подлинные, и в которых имеется характеристика значительных связей, а не любых внешне наблюдаемых признаков [6].

Рассмотрим ряд исследований по проблеме количественного изучения обучения и его эффективности. Обучение в этих работах рассматривают с разных точек зрения, как к информационному процессу, выявляется возможность математической оценки получаемых результатов, обсуждается использование количественных параметров определения его эффективности.

Многие исследователи сходятся на том, что прежде, чем применять те или иные математические понятия и формулы, что является в частной мере техническим вопросом, изначально необходимо установить специфику педагогических явлений, для чего необходимо содержательно истолковать наблюдаемые явления, желательны содержательные параметры, которые могут быть приобретены педагогическим анализом.

Вопрос эффективности обучения нередко ассоциируют с проблемой эффективности усвоения знаний, для чего проектируются современные для педагогики количественные методы [18].

Субъективность оценки знаний связана в некоторой мере с недостаточным проектированием методов контроля системы знаний. Часто оценка темы, курса или его частей происходит путем проверки некоторых, часто второстепенных элементов, усваивание которых может не отражать овладение всей структурой формируемых знаний, умений, навыков. Качество и последовательность вопросов толкуются каждым педагогом интуитивно, и нередко не лучшим образом. Неизвестно, какое количество вопросов нужно

задать для контроля всей темы, как сравнить задания по их диагностической ценности.

Любой из применяемых методов и форм проверки имеет свои плюсы и минусы, свои ограничения. При этом, к недостаткам текущей практики проверки и оценки знаний можно отнести стихийность, нерациональное применение методов и форм

Обоснованной критике подвергают многие исследователи систему текущих и вступительных экзаменов. Небольшое число вопросов не раскрывают объективную проверку всего курса, вопросы обычно не являются подтверждением тех знаний, умений, навыков, которые необходимо произвести, каждый из экзаменаторов имеет свое мнение о знаниях отвечающего, свои методы и критерии; количество дополнительных вопросов и их сложность зависит от экзаменатора, что также влияет на общий результат.

Иное направление в изучении этой проблемы переплетается с исследованием воспитательных функций оценки, с изучением воздействия оценки на функционирование самооценки обучающихся, на интерес и отношение студентов к дисциплине. Воспитывающая функция контроля означает максимальный мониторинг возрастных личностных характеристик студентов, формирования им условий для создания у них таких качеств личности как дисциплинированность, прилежания, трудолюбия и т.д. Складываются позитивные мотивы обучения и готовности к самоанализу как фактору преодоления заниженной самооценки и тревожности обучающихся. Грамотно организованный контроль и оценка помогают снятию у студентов страха перед контрольными работами, снижению степени тревожности, создают верные целевые установки, указывают на самостоятельность, активность и самоконтроль.

Большая подготовительная работа как в сфере подготовки педагогов новым способам и приемам, так и в сфере психологического обучения,

формирования готовности педагогов, студентов и их родителей к новым идеям в оценивании способствует трансформации к новым принципам оценивания. Эти проблемы существуют не только в образовании, но и в обществе целом, поэтому они требуют большую работу над их решением.

## **1.2 Особенности организации системы оценивания качества учебных достижений, обучающихся по дисциплинам профессионального цикла**

Сегодня в учебном процессе становится актуальным формирование инновационных технологий преподавания. В таком случае складываются противоречивые мнения между процессом лично ориентированного обучения и нынешней системой оценивания результатов обучения. Повышения эффективности системы обучения следует добиваться, в первую очередь, благодаря применению творческого потенциала как педагога, так и студентов.

Не будет лишним изучить методические разработки, а также и внедрение современной системы средств, технологий и методов оценки качества подготовки обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования по экономическим дисциплинам.

При создании модели компетенций подготовки специалиста, системе мониторинга учебного процесса необходимо тщательно применять инновационные оценочные средства, которые будут проводить постоянный мониторинг качества учебных достижений и формирование личных качеств, творческих характеристик студента.

Благодаря определению компетенций выпускников, разработке учебного плана и составлению программ входящих в него дисциплин, модулей начинается формирование фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств трактуется как комплект методических и контрольных измерительных материалов, служащих для оценивания знаний, умений, навыков и компетенций на различных этапах обучения обучающихся,

а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС СПО [33] по завершению освоения образовательной программы профессионального образования.

При трансформации в режим развивающего обучения подвергаются изменению подходы к оцениванию. Нужно отказаться от общего оценивания студентов в начале каждого занятия, в процессе овладения новой темой. Проверочные контрольные срезы знаний педагогом проводятся в завершении определенного этапа обучения для выявления промежуточных и окончательных результатов студентов. Частоту проведения контрольных работ формирует сам преподаватель, опираясь на возраст студентов, уровень их обученности, сложность и существенность материала по экономической дисциплине. При этом традиционный балл, данный за контрольную работу, педагог и обучающиеся должны расценивать как некоторый итог на текущий день, а не как обоснование всех учебных способностей и уж тем более не как характеристику личности в целом [11].

Рассмотрим немного контроль знаний обучающихся. Что такое контроль, какие виды контроля существуют, что могут показывать результаты контроля.

Контроль – процесс получения сведений о работе и ее результатах, гарантирующую обратную связь. Контроль подразделяют на несколько видов (рис.1).

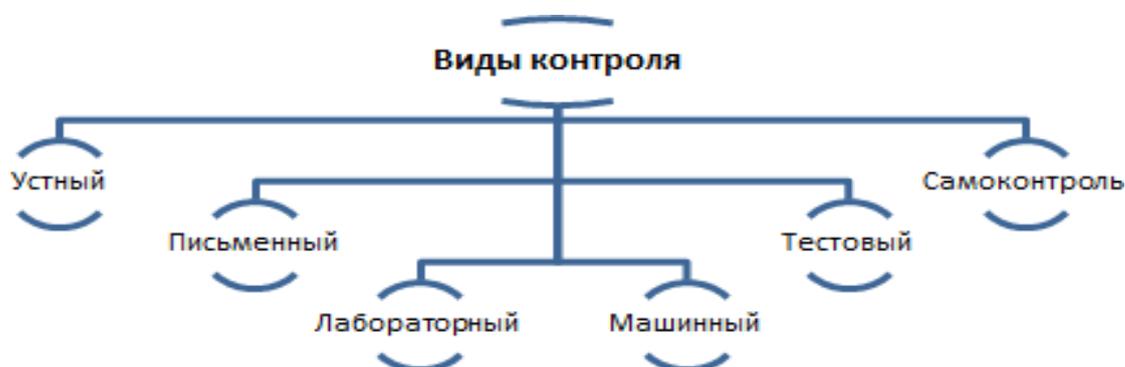


Рисунок 1 – Виды контроля

Сегодня в качестве инновационных средств контроля используют тестирование, модульную и рейтинговую системы оценки качества знаний, устные опросы, эссе, задачи, компьютерные формы контроля, мониторинг качества, учебные портфолио [18].

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний обучающихся с тестированием сравниться не может. Тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, учебных достижений.

На сегодняшний день издано множество сборников тестовых заданий для среднего профессионального образования, но каждый педагог перерабатывает готовые тесты либо составляет свои собственные, исходя из условий и возможностей группы, и использует их на всех этапах обучения как разминка в начале занятия, первичное закрепление, упражнения, контроль ЗУН, тренажер.

При составлении теста каждый педагог должен помнить, что существует требования к комплекту заданий, которые в него войдут:

- формулировки заданий должны быть разнообразны;
- тестовые задания должны легко читаться;
- тестовые задания должны быть независимыми;
- формулировка заданий не должна содержать двусмысленности;
- тестовые задания должны выполняться без громоздких вычислений;
- постановка вопроса и предлагаемые варианты ответов должны максимально исключать возможность угадывания ответа;
- тестовые задания должны содержать 3-5 вариантов ответов,

подобранных так, чтобы наиболее характерные для данного случая ошибки были в них учтены.

Тесты бывают открытого типа, когда задания имеют инструкцию «ДОПОЛНИТЬ» и закрытого типа, в которых требуется «ОБВЕСТИ КРУЖКОМ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА» (рис. 2).

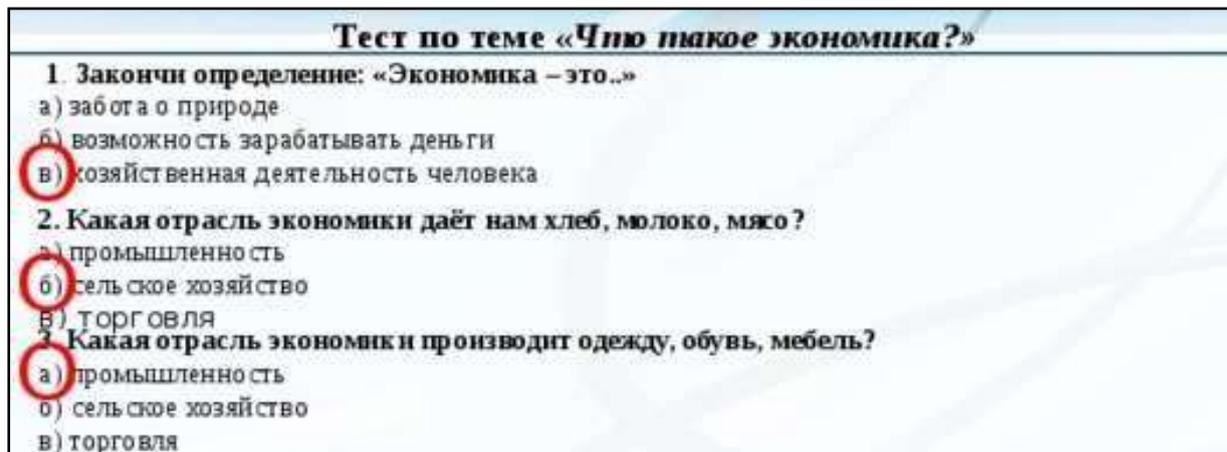


Рисунок 2 – Пример тестового задания

Тесты заслуживают внимательного изучения и применения их на практике по целому ряду положительных характеристик:

- быстрота проверки выполненной работы;
- оценка достаточно большого количества обучающихся;
- возможность проверки теоретического материала;
- проверка большого объема материала малыми порциями;
- результаты тестирования дают возможность педагогу регулярно корректировать учебную деятельность;
- объективность оценки результатов выполненной работы.

Очень часто на экономических дисциплинах используются различные виды тестов: бинарные, тесты единичного выбора с единственным правильным вариантом ответа и тесты множественного выбора, допускающие несколько правильных вариантов ответа. Благодаря тестам можно охватить множество концепций за короткий промежуток времени. Оценка знаний – одна из утомительных и трудоемких обязанностей, поэтому

при использовании тестов на педагога накладывается минимальная нагрузка. Положительные стороны есть и для студента: даже если он не все выучил, то все-таки 30 вопросов дадут ему больше шансов показать свои знания.

Однако тесты не всегда могут дать желаемый результат и служить основной формой контроля качества успеваемости обучающихся, так как существует большая вероятность выбора ответов наугад или методом исключения, трудоемкость составления тестов, большая затрата времени для составления необходимого «банка» тестов, а чаще невозможно педагогу проследить логику студента.

Письменные же задания по экономике могут быть разные. Это тесты и задачи, эссе, письменный опрос с вопросами открытого типа, рефераты, исследование и т.д. Оценивание результатов обучения и развитие процесс познания – главная цель письменных заданий. Письменное задание способствует выявлению проблем в знании и понимании экономических концепций, а также в грамматике, логике, в знании исторических реалий и современных процессов. Благодаря частым письменным заданиям можно отследить развитие ментальных навыков обучающихся.

Широко распространенные методы оценки – это задачи. Они применяются как для текущей проверки, так и для итоговой аттестации студентов. Задачи по экономике для отслеживания знаний обучающихся имеет ряд преимуществ по сравнению с другими формами контроля из-за их практической направленности. Использование математического аппарата и достаточные знания по разделам математики способствуют решению большинства задач по экономике. Но при этом составители задач по экономике иногда забывают, что они проверяют знания студентов не в области математики, а в области экономики. Таким образом, хорошая задача по экономике должна быть составлена таким образом, чтобы она могла быть решена студентом в том случае, если он достаточно уверенно разбирается в экономической проблематике и имеет необходимые экономические понятия.

Сегодня всё чаще в процесс обучения внедряются новые формы контроля знаний. Эссе является одной из таких форм. Положительные стороны эссе состоят в развитии навыка эффективного, творческого восприятия информации по дисциплине, построения собственных рассуждений на основе знаний по экономике. Эссе способствует упорядочению знаний по теме, свободному владению языком экономической теории, формулированию тезисов и аргументов, ассоциативному, а не репродуктивному мышлению.

Оценка – показатель, благодаря которому обучающиеся определяют стандарты требований к ним и об объективности педагога.

Оценка – процесс сопоставления реальных результатов с планируемыми целями.

Студент больше ценит ход работы, а педагог – ее итоговый результат. Конечно, процесс подчинен результату. Если студент с тягостью решал экономическую задачу (что для него ценно), но все-таки ее не решил, то педагог не может поставить ему высокую отметку. Но вот оценить это тяжелое раздумье, поиск путей решения проблемы – необходимо.

В методике традиционного обучения выявляются значительные негативные стороны системы оценок. Рассмотрение традиционных методов проверки выявил, что система оценки качества образования не держится на объективных методах педагогических измерений, поэтому "качество" интерпретируется на сегодняшний день достаточно свободно, каждым педагогом проектируется собственная система проверочных заданий. Остаются проблемы о том, что возникают вопросы сколько необходимо задать вопросов для проверки всего материала и как сравнить задания по их диагностической ценности [11].

Проверка и оценка знаний в сформировавшихся формах остаются малоэффективным звеном хода обучения не только потому, что проявляется недостаток каналов обратной связи. При сформированной системе обучения

преподаватель обладает большими возможностями для того, чтобы сразу передать большую часть материала многочисленной группе обучающихся. Но при этом весьма сокращена возможность присвоения в нужном объеме информации о том, как усваиваются эти сведения студентами.

Эти данные преподаватель может получить, например, проведя контрольную работу. Но он не в силах моментально проверить полученные данные и, тем более, скоротечно их применить для руководства познавательной деятельностью обучающихся.

Важно понять, что этих данных не достает и обучающимся. Учение может быть эффективным только тогда, когда учебная деятельность систематически и широко контролируется, когда сами обучающиеся периодически видят результат своей деятельности. При наличии такого контроля в ходе усвоения учебного материала, обучающиеся хорошо знают истинный уровень своих знаний, четко видят свои недоработки [1].

Жизнь четко требует поиска более совершенных путей и средств данной проверки и оценки успеваемости обучающихся. Задача заключается в том, чтобы сделать текущий мониторинг одним из продуктивных средств повышения качества обучения.

Любой из употребляемых методов и форм проверки уровня знаний обучающихся обладает своими преимуществами и недостатками, свои ограничения. При этом, к минусам данной практики проверки и оценки экономических знаний следует отнести стихийность, нерациональное применение методов и форм, неполнота дидактической целенаправленности, игнорирование педагогом характерных особенностей материала дисциплины и условий хода работы в группе, отсутствие организованности в ее проведении.

Нельзя оставить без внимания и роль психологических факторов, общую и специальную подготовку преподавателя, его личные качества (принципиальность, чувство ответственности). Все это, любым образом

оказывает влияние на итог проверки и оценки знаний. Личные качества педагога обязательно проявляются как в характере преподавания, так и в процессе проверки и оценки знаний [1]. Поэтому нередко одним из факторов эффективного обучения является то, как сам педагог прививает интерес студентов к экономической дисциплине. По поводу процесса выставления отметок, принятого именовать контролем или проверкой знаний, умений и навыков, мы склонны одобрять суждения исследователей, которые обоснованно замечают, что имеет место быть смешение понятий, так как мы имеем дело с двумя различными процессами:

- 1) процессом определения уровней знаний;
- 2) процессом установления ценности данного уровня.

Лишь второй из них служит, строго говоря, оценкой, в то время, как первый – измерение, применяется при сравнении. Кроме этого, начальный уровень сопоставляется с достигнутым уровнем и стандартом. Для данного прироста избирается оценка. В методике обучения не только сложилась, но и обретает все большую остроту вопрос определения различных уровней обучения, а также введенная в нее проблема оценивания результатов деятельности обучения.

Также немаловажно, чтобы оценка была обоснованной, справедливой и объективной. Широко известен ряд типичных ошибок педагогической оценки в образовательном мониторинге. С.Е. Шишов, В.А. Кальней в своей работе «Мониторинг качества образования в школе» приводят примеры следующих ошибок (таблица 1) [44].

Ошибки «великодушия», или «снисходительности» – педагог выставляет завышенные оценки студентам.

Ошибка «ореола» означает предвзятость педагогов и проявление оценивания положительно тех студентов, к которым они лично относятся хорошо, и также отрицательное оценивание тех, кому имеется личная неприязнь.

Ошибки «центральной тенденции» – явление избегания крайних оценок. Например, некоторые преподаватели предпочитают не ставить двойки и пятерки.

Ошибки «контраста» проявляются в том, что знания и поведение обучающегося оцениваются выше или ниже в зависимости от того, выше или ниже присутствуют те же характеристики у самого педагога. Например, преподаватель, у которого не ярко выражены собранность и организованность, будет выше оценивать обучающихся, отличающихся высокой организованностью, аккуратностью и исполнительностью.

Ошибка «близости» означает, что педагог не может сразу после двойки ставить пятерку, при неудовлетворительном ответе «отличника» преподаватель склонен идти навстречу студенту и ставить оценку в сторону завышения.

«Логические» ошибки могут проявиться, выносятся одинаковые оценки различным психологическим свойствам и характеристикам, которые кажутся им логически связанными. Например, когда за сходные ответы по учебной дисциплине примерно в поведении студенту и нарушителю дисциплины выставляют разные оценки [44]. (см. таблицу 1)

Таблица 1 – Примеры педагогических ошибок в выставлении оценок

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>«великодушия»</b>           | завышенные оценки  |
| <b>«ореола»</b>                | оценивание положительно тех обучающихся, к которым педагоги лично относятся положительно                             |
| <b>«центральной тенденции»</b> | стремление избежать крайних оценок   |
| <b>«контраста»</b>             | знания обучающегося оцениваются в зависимости от того, насколько выражены те же знания у самого педагога             |
| <b>«близости»</b>              | педагогу трудно сразу после двойки ставить пятерку и наоборот  |
| <b>«логические»</b>            | вынесении сходных оценок разным психологическим свойствам и характеристикам, которые кажутся им логически связанными |

Педагог должен каждый раз обосновывать оценку, когда выставляет ее, опираясь на логику и существующие критерии.

Главная причина, из-за которой обучающиеся предпочитают компьютерные и тестовые формы контроля с минимальным участием педагогов – это именно педагогический субъективизм.

Также недостаточная разработанность критериев оценивания может послужить еще одной причиной необъективной педагогической оценки. Важно отметить, что широкая распространенность пятибалльной шкалы в течение многих лет (в нашей стране эта шкала принята с 1944 года) объясняется тем, что главным преимуществом является простота и привычность. Однако она имеет и ряд существенных недостатков: субъективность и слабая дифференцирующая способность. Она лишь способна совершать грубое разделение студентов на четыре группы («двоечники», «троечники», «хорошисты» и «отличники»). Закон Российской Федерации «Об образовании» провозглашает в качестве одного из основных принципов государственной политики адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития обучающихся. Педагогический контроль является одним из главных компонентов педагогической системы и частью учебного процесса. До сих пор оценка успеваемости обучающихся безоговорочно считается его результатом. Благодаря оценке определяется соответствие деятельности обучающихся требованиям конкретной педагогической системы и всей системы образования.

Модульная система имеет цель поставить студентов перед необходимостью регулярной учебной работы в течение всего учебного года [13].

Благодаря рейтинговой системе преодолеваются многие отрицательные стороны традиционной четырехбалльной системы и достаточно дифференцировано оцениваются успехи каждого обучающегося.

Понятием «рейтинг» (от английского «to rate» – оценивать и «rating» – оценка, оценивание) пользуются достаточно давно в различных отраслях

человеческой деятельности. Можно выделить несколько трактовок данного понятия благодаря средствам и методам оценивания обученности (табл. 2).

Таблица 2 – Подходы к понятию «рейтинг»

| Автор         | Определение  |
|---------------|--|
| Аванесов В.С. | Рейтинг – это форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом [9]  |
| Ананьев Б.Г.  | Рейтинг – это метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей [9]   |
| Боброва Л.Н.  | Рейтинг – это средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определённый период обучения (некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале [10] |
| Науменко Ю.В. | Рейтинг – это метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений [11]   |

Обычно имеют в виду рейтинговую систему, когда говорят о рейтинге как о форме организации контроля и оценивания уровня знаний студентов.

Рейтинг – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». В той или иной форме рейтинговая система оценки знаний существует уже давно.

Изменение образования, связанное с настоящими запросами общества, которое должно сопровождаться мобильностью стратегии обучения, способствует активному процессу внедрения рейтинговой системы [17]. Другими словами, сейчас необходимо создавать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия чему будет способствовать рейтинговая система оценки знаний, которая может рассматриваться как один из возможных способов, отвечающих поставленным задачам.

Данная система дает возможность:

- определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса;
- отслеживать объективную динамику усвоения знаний не только в

течение учебного года, но и за все время обучения; дифференцировать значимости оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, домашняя, творческая и др. работы);

- отражать текущей и итоговой оценкой количество вложенного труда;
- повысить объективность оценки знаний.

Учебное портфолио. В наиболее общем понимании учебное портфолио представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (от одноклассников, педагогов, родителей, общественных организаций...), которые могут быть полезны для последующего их анализа, количественной и качественной оценки уровня обученности данного обучающегося и дальнейшей коррекции процесса обучения [17].

Отдельные авторы характеризуют учебные портфолио, как:

- коллекцию работ обучающегося, всесторонне демонстрирующую не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях обучающегося по сравнению с его предыдущими результатами;
- выставку учебных достижений обучающегося по данной дисциплине (или нескольких дисциплин) за данный период обучения (триместр, семестр, год);
- форму целенаправленной, систематической и непрерывной оценки и самооценки учебных результатов обучающегося;
- антологию работ обучающегося, предполагающую его непосредственное участие в выборе работ, представляемых на оценку, а также их самоанализ и самооценку.

Конечная цель компоновки учебного портфолио формирует развитие процесса обучения благодаря результатам, приложенным усилиям, материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности и т.д.

Смысл учебного портфолио состоит в наглядном оценивании способностей студента. Педагогический смысл этой формы оценки состоит в том, что происходит смещение внимания с отсутствия знаний и умения обучающихся к тому, какими экономическими знаниями и умениями он владеет в интеграции качественной оценки, и, наконец, в переносе педагогического акцента с оценки обучения на самооценку.

Благодаря опыту применения этой формы оценки стало известно, что целесообразно использовать рабочее и оценочное учебное портфолио для каждого обучающегося. В рабочее учебное портфолио студент складывает все материалы своей учебно-познавательной деятельности по данной теме. Затем студент отбирает продукты, которые являются либо обязательными в оценочном портфолио по требованию педагога, либо, на взгляд студента, наиболее полно отражают его усилия и прогресс в обучении. Он также может делать специальные отметки на полях отдельных работ, например, в случаях, если хочет выделить ту или иную свою работу: «самая удачная моя работа», «моя любимая статья по данной теме», «моя любимая задача» и т.д.

Ряд исследователей считает, что портфолио студента является одним из способов формирования ключевых компетентностей, при этом в первую очередь речь идет о компетентности решения проблем, которую составляют сложные умения, связанные с самоорганизацией и самооценкой студента.

Мониторинг. В последнее время вместо традиционного понятия «контроль», кроме понятия «диагностика» все чаще стали использовать понятие «мониторинг».

Мониторинг – это непрерывные контролируемые действия в системе «педагог – обучающийся», позволяющие наблюдать и, по мере

необходимости, корректировать продвижение обучаемого от незнания к знанию [18].

В педагогической науке выделяют шесть функций мониторинга (табл. 3).

Таблица 3 – Функции мониторинга

| <b>Функция</b>    | <b>Описание</b>   |
|-------------------|---|
| Интегративная     | обеспечивает комплексную характеристику процессов, происходящих в системе образования                           |
| Диагностическая   | оценка состояния системы образования и происходящих в ней изменений   |
| Экспертная        | осуществление экспертизы состояния, концепций, форм, методов развития системы образования                       |
| Информационная    | регулярное получение информации о состоянии и развитии системы образования                                      |
| Экспериментальная | поиск и разработка диагностических материалов и апробация их на валидность, технологичность, надежность         |
| Образовательная   | изучение и удовлетворение образовательных потребностей педагогов по проблемам контрольно-оценочной деятельности |

При смене процесса оценивания учебных достижений оказывается существенное влияние и на сам учебный процесс. Таким образом, отражаются не только адекватные реальные достижения, но и идет изменение качества процессов обучения.

Оказание помощи при выявлении истоков слабых и сильных сторон, нераскрытых «возможностях роста», ресурсов развития – главная цель оценки знаний по экономике студента.

Также обсуждая оценку знаний по экономике, встает вопрос – что именно педагоги хотят оценить? Ранее в тестах и экзаменах ставился определенно большой акцент на изучении и произведении фактов. Сейчас же сформировалось значительное понимание необходимости в развитии у студентов навыков более высокого порядка.

При желании преподавателя дать шанс проявить себя студентам, которые не особо хорошо формулируют свои знания в письменной форме целесообразно применить устную форму проверки. Для эффективности

оценивания педагогу необходимо предусмотреть способ оценки ответов и заранее подготовить вопросы по нарастанию сложности. Несмотря на то, что студенту необходимо грамотно и логично излагать свои суждения, преподавателю все-таки проще оценить понимание экономики.

Стремление к самообразованию – навык выявлять проблемы в своей работе, грамотно использовать информацию из любых источников на различных носителях – необходимо человеку для успеха сегодня. Это способствует мобильности, четкой адаптации своей профессиональной квалификации, самостоятельному развитию знаний и умений, необходимых для решения поставленной задачи.

Большая подготовительная работа как в сфере подготовки педагогов новым способам и приемам, так и в сфере психологического обучения, формирования готовности педагогов, студентов и их родителей к новым идеям в оценивании способствует трансформации к новым принципам оценивания. Эти проблемы существуют не только в образовании, но и в обществе целом, поэтому они требуют большую работу над их решением.

### **1.3 Рейтинговая система оценки качества учебных достижений обучающихся среднего профессионального образования**

Английское слово «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание) служит происхождением слова «рейтинг». Рейтинг – это набранная за определенное время сумма баллов по определенным правилам. Благодаря языку цифр составляется рейтинг. В таком случае исключается влияние педагога, то есть отметка является объективной [18].

Рейтинговая система – совокупность правил, методических указаний соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации, как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности, позволяющем присвоить персональный рейтинг [2].

Суть рейтинговой системы состоит в том, что каждое учебное занятие разбивается на отдельные этапы, на каждом этапе за определённый вид деятельности студентам выставляются баллы, при этом оцениваются практически все виды деятельности, но за каждый вид работы начисляется разное количество баллов в зависимости от сложности выполняемой работы. Разрабатываются критерии оценивания каждого этапа учебного занятия, соответствующие поставленным педагогическим задачам. При таком процессе идет самостоятельное фиксирование баллов студентами в тетрадях, получая информацию о максимально возможной сумме баллов за определенное задание.

Цель рейтингового обучения – сформировать такие условия самостоятельной мотивации обучающихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

Рейтинговая система контроля знаний зависит от мотивационных стимулов, включающие в себя своевременную и систематическую отметку результатов и соответствующие с реальными достижениями обучающихся, систему поощрения хорошо успевающих обучающихся [14].

Принцип открытости и гласности является основным принципом функционирования рейтинговой технологии. Он выражается в том, что задания с предлагаемыми на учебном занятии критериями оценивания известны всем обучающимся, студенту выбирает выполнение того или иного задания. Студент может не только сравнить свои результаты с эталоном, но и увидеть, в каком положении он находится по сравнению с другими благодаря открытому озвучиванию итогов набранных баллов на каждом занятии. Рейтинговая система способствует самостоятельному оцениванию своих способностей и возможностей. Иными словами, дает стимул на систематическую работу в течение всего занятия. Итогом работы каждого обучающегося является индивидуальный рейтинг, который затем

переводится в оценку по определённому критерию. В индивидуальный рейтинг входят также внеаудиторные формы работы, творческие задания, проекты, участие студентов в конкурсах и олимпиадах. Критерий оценивания определенных форм различен и исходит от уровня сложности задания. Выделяют алгоритм рейтинговой системы контроля знаний (рис. 3).



Рисунок 3 – Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний

Обучающиеся освобождаются от зачетов (экзаменов), если имеют итоговую сумму баллов по рейтингу от 86% до 100%.

Введение балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки успеваемости студентов СПО не означает отмену традиционной системы, которая применяется при промежуточной и итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования [43].

Основой настоящей системы оценки успеваемости студентов является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

Для рейтинговой системы контроля знаний не является обязательной какая-либо существенная перестройка учебного процесса. Она хорошо

сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

В процессе рейтинговой технологии идет формирование внедрение организационных форм обучения, в том числе специальных занятий по коррекции знаний и умений обучающихся. Появляется возможность самоуправления образовательной деятельностью благодаря корректировке педагогом сроков, видов и этапов различных форм контроля уровня работы обучающегося [29].

Значительное увеличение затрат времени преподавателя на подготовку к занятиям и на дополнительные занятия является главной сложностью при внедрении рейтинговой системы. Однако значение проблемы снижается с приобретением опыта.

Для реализации балльно-рейтинговой системы необходима более целенаправленная и интенсивная учебно-методическая и воспитательная работа преподавателей СПО. Это способствует повышению качества планирования и контроля учебно-методической деятельности каждого преподавателя, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы. [12]

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках БРС являются:

- текущий контроль;
- рубежный контроль по модулю;
- промежуточный контроль (сессия).

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

- опросы;

- проверка домашней работы;
- самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);
- дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю – контроль, осуществляемый по самостоятельным разделам (учебным модулям) в конце изучения материала раздела в установленные сроки. Целью является освоение студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины [23].

В одном семестре проводится три рубежных контроля (через каждые треть семестра). Рубежный контроль проводится в часы, которые отведены на изучение дисциплины или модуль, их график соответствует расписанию учебных занятий.

Формами мероприятий рубежного контроля по усмотрению предметно-цикловых комиссий (ПЦК) специальности могут быть:

- письменные контрольные (практические или лабораторные) работы;
- тестовые задания;
- коллоквиумы;
- выполнение определенного числа заданий с защитой.

Промежуточный контроль (сессия) – это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля [12].

По различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля определяется полная оценка по дисциплине как сумма баллов, полученных студентом.

100 баллов – максимальная сумма баллов, которую студент может

набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике. Это соответствует освоению дисциплины на 100%. Практика (учебная, производственная) будет рассматриваться как самостоятельная учебная дисциплина [17].

Междисциплинарный курс (МДК) – это часть программы профессионального модуля, направленная на развитие знаний, умений и практического опыта, требуемых для освоения профессионального модуля.

Если в учебном плане колледжа по некоторым дисциплинам или МДК в данном семестре не предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена, зачета или дифференцированного зачета, то семестровые результаты рейтинг-контроля по данной дисциплине или МДК не влияют на допуск к сессии. Основанием представления на академическую стипендию будут результаты дифференцированных зачетов и зачетов.

Если в учебном плане предусмотрен комплексный экзамен по нескольким дисциплинам или МДК, то по каждой дисциплине или МДК комплексного экзамена выставляются отдельные оценки исходя из суммы баллов рубежного контроля по каждой из этих дисциплин и МДК и баллов, полученных на экзамене.

Реализуя образовательные программы по всем специальностям СПО из указанных выше 100 баллов, на текущий контроль отводится 70 баллов по трем рейтинговым точкам (23,23,24). Из баллов, которые выставляются на занятиях (переведенных в баллы) и на мероприятиях рубежного контроля знаний, складываются баллы текущего контроля знаний [14].

За посещение аудиторных занятий рейтинговые баллы составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр, которые распределяются по «точкам» рейтингового контроля на: 3 балла, 3 балла, 4 балла соответственно.

Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий.

От 15 до 30 баллов отводится на промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины, МДК).

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При подведении итогов рубежного контроля необходимо учесть, что выделенные на каждую рейтинговую точку 23 балла распределяются на три позиции, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Позиции контроля

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| текущий контроль  | 10 баллов |
| рубежный контроль | 10 баллов |
| посещаемость      | 3 балла   |

Конкретное распределение баллов на рубежный контроль устанавливается предметно-цикловой комиссией (ПЦК) колледжа. При этом 10 выделенных на рубежный контроль баллов распределяются на баллы за выполнение определенного объема заданий, которые оцениваются каждое отдельно в зависимости от сложности его решения [15].

По наступлению срока подведения итогов рейтинговой точки в журнале выводится средняя оценка текущей успеваемости по 5-балльной шкале, переводится в баллы (макс. 10 баллов) и проставляется в графе «текущий контроль». Необходимо учесть, что оценке «2» соответствует 0 баллов.

В графе «рубежный контроль» в журнале проставляются баллы, полученные в ходе проведенной рубежной контрольной работы или коллоквиума (макс. 10 баллов).

В графе «посещаемость» проставляются соответствующие рейтинговые баллы, полученные за посещение занятий (3 балла). При этом следует учесть,

что при наличии даже одного пропуска без уважительной причины студент лишается возможности получения баллов за посещаемость. Если сумма баллов по результатам 3-х точек рейтингового контроля меньше 36, то студент не допускается к промежуточной аттестации [12].

По завершению каждой рейтинговой точки преподаватель проставляет полученные рейтинговые баллы по итогам текущего и рубежного контроля в соответствующую ведомость.

По завершению изучения дисциплины в семестре проводятся мероприятия промежуточного контроля (сессия), на которую по балльно-рейтинговой системе отводится от 15 до 30 баллов. Если ответы студента оцениваются суммой баллов менее 15, то студенту выставляется «0» баллов.

По результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля выводится суммарное количество баллов, соответствующее определенной по шкале оценке.

В колледже по профессиональным модулям итоговая оценка выставляется только при отсутствии пропусков и неудовлетворительных оценок. При наличии 0 баллов по одной из рейтинговых точек в профессионально образующих дисциплинах, даже при сумме баллов 36 по двум другим точкам, итоговая оценка не выставляется.

Шкала баллов с учетом перевода их в оценки и требования, предъявляемые к их получению, доводятся до студентов преподавателями и кураторами на первом занятии. Каждый студент должен быть ознакомлен с Положением о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов СПО. Результаты работы студентов в течение семестра, а также пропуски занятий фиксируются преподавателем в классном журнале.

Студенты, имеющие задолженность по одной или двум дисциплинам (курсовой работе, практике) могут в течение 30 календарных дней следующего семестра выполнить необходимый объем учебных работ и довести количество набранных баллов до 61(оценка «удовлетворительно»)

[12].

Студенты, пропустившие по уважительным причинам рейтинговые мероприятия по первому и второму этапу, могут их отработать в течение 10 календарных дней после завершения каждого этапа выполнения рейтинговых мероприятий.

Лицам, переводящимся из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, вышедшим из академического отпуска, а также восстанавливающимся в число студентов, дисциплины могут быть перезачтены при наличии зачета и/или экзаменационной оценки согласно учебному плану.

В случаях ликвидации академической задолженности или досдачи дисциплины в связи с восстановлением или переводом из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, студенты могут быть переведены на индивидуальный график выполнения балльно-рейтинговых мероприятий.

По завершению всех трех точек рейтингового контроля подводится итог текущей успеваемости, с которым затем суммируются баллы за зачет, дифференцированный зачет или экзамен и выводится общее значение полученных за семестр баллов. Если этим заканчивается изучение дисциплины, то рядом выставляется соответствующая по шкале оценка. Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные контрольных точек.

Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по данной дисциплине [12]. Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов, полученных студентом на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов (не более 61) и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с

предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете (от 15 до 30), преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии. Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение) [41].

Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп. Все ведомости хранятся в учебном отделе колледжа. Результаты выполнения студентами балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по всем дисциплинам (МДК, ПМ) и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел колледжа для их централизованного учета.

Стимулирование работы студентов в течение всего учебного года и зависит от рейтинговой системы оценки знаний студентов СПО. Одинаковый подход к оценке качества обучения предполагает объективность диагностики знаний, чего не предусматривает традиционная пятибалльная система оценивания. Также благодаря рейтинговой системе оценивания педагог с легкостью конкретизирует дисциплину и дает объективную оценку результатов его труда, от чего зависит развитие его профессионального уровня.

#### Выводы по первой главе

В первой главе мы рассмотрели теоретические аспекты оценивания качества учебных достижений обучающихся в ходе изучения дисциплин

профессионального цикла.

Выявление существующих проблем студента и группы в целом для организации коррекционной работы является главной задачей системы оценивания, так как педагог осознанно управляет учебным процессом на базе этой информации.

Большая подготовительная работа как в сфере подготовки педагогов новым способам и приемам, так и в сфере психологического обучения, формирования готовности педагогов, студентов и их родителей к новым идеям в оценивании способствует трансформации к новым принципам оценивания. Эти проблемы существуют не только в образовании, но и в обществе целом, поэтому они требуют большую работу над их решением.

На основании вышесказанного материала можно сделать вывод, что рейтинговая система оценки знаний студентов СПО способствует стимулированию работы студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний в отличие от традиционной.

Помимо этого, рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА (НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»)**

### **2.1 Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» по дисциплинам профессионального цикла**

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Главной задачей ГБПОУ «Южно-Уральского государственного колледжа» является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей личности в получении профессионального начального и среднего образования, конкретной профессии соответствующего уровня квалификации.

Перечень профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка в ОУ, сроки обучения по каждой из них определяются учебным планом. Все локальные акты ОУ утверждаются его директором.

Колледж – многопрофильное образовательное учреждение, реализующее программы и среднего профессионального образования и профессиональной подготовки, позволяющие получить при завершении соответствующего этапа обучения профессиональную квалификацию. Профессиональное образование в колледже базируется на внедрении прогрессивных разработок в области педагогических технологий на основе федерального государственного стандарта и обеспечивает качество образовательной и специальной подготовки, соответствующее

профессиональной квалификации.

Мобильность и гибкость педагогического мышления фиксируют прогрессивные изменения в современном образовании, поэтому педагогический коллектив готов к необходимым трансформациям.

Анализируя состояние педагогической культуры коллектива колледжа, можно сделать следующие выводы:

- гуманитарная позиция преподавателей является условием для создания атмосферы доверия, поддержки и педагогической помощи учащимся в их развитии;

- профессионализм педагогического коллектива, опирающийся на потенциальные возможности в творческом развитии, представляется достаточным для инновационных преобразований;

- гибкость педагогического мышления, присущая основной массе преподавателей колледжа, открывает возможности для совместного творчества обоих субъектов педагогической системы (коллектив студентов и преподавателей);

- эффективность нововведений также зависит и от способности к саморегуляции преподавателей колледжа.

Все эти резервы педагогической культуры позволяют прогнозировать позитивные результаты в концептуализации развития колледжа, в реализации образовательной программы.

Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы по программе подготовки специалистов среднего звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения по специальности среднего профессионального образования 38.02.04 Коммерция (по отраслям).

Сроки получения СПО по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) в очной форме обучения и присваиваемая квалификация указаны в таблице 5.

Таблица 5 - Сроки получения СПО по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) в очной форме обучения и присваиваемая квалификация

| Уровень образования, необходимый для приема на обучение по ППССЗ | Наименование квалификации базовой подготовки | Срок получения СПО по ППССЗ базовой подготовки в очной форме обучения <1> |
|--|--|---|
| среднее общее образование  | Менеджер по продажам                         | 1 год 10 месяцев  |
| основное общее образование                                       |  | 2 года 10 месяцев <2>   |

Согласно учебному плану специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям), для исследования была выбрана дисциплина ОП 01.Экономика организации. Данная дисциплина изучается студентами на первом курсе обучения в первом семестре.

Учебная обязательная аудиторная нагрузка –90 часов, в том числе из них 30 часов – практические занятия. Итоговая форма контроля – экзамен.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- определять организационно-правовые формы организаций;
- планировать деятельность организации;
- определять состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации;
- заполнять первичные документы по экономической деятельности организации;
- рассчитывать по принятой методологии основные технико-экономические показатели деятельности организации, цены и заработной платы;
- находить и использовать необходимую экономическую информацию

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные принципы построения экономической системы организации;
- управление основными и оборотными средствами и оценку эффективности их использования;
- состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации, показатели их эффективного использования;
- механизмы ценообразования, формы оплаты труда;
- основные экономические показатели деятельности организации и методику их расчета;
- планирование деятельности организации

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

В процессе освоения дисциплины «Экономика организации» у студентов должны сформироваться следующие компетенции:

ОК 3. Умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;

ОК 5. Владение информационной культурой, умение анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.

ПК 2. Проводить подготовку к инвентаризации и проверке действительного соответствия фактических данных инвентаризации данным учета.

ПК .4 Проводить процедуры инвентаризации финансовых обязательств организации.

В ходе прохождения преддипломной практики были проведены анкетирования как педагогов колледжа предметно – цикловой комиссии «Коммерции и товароведения » в количестве 10 человек, так и студентов

группы КМ111Д, у которых проходили занятия по данной дисциплины в период прохождения производственной педагогической практики.

Вопросами для педагогов стали:

1. Какие формы контроля текущей успеваемости вами используются при реализации экономических дисциплин?
2. Какие формы контроля используются для выявления компонента «Знать» вами используются?
3. Какие формы контроля используются для выявления компонента «Уметь» вами используются?
4. Какой метод контроля вы считаете наиболее эффективным, простыми понятным для студентов?
5. Причины малой доли применения тестового контроля в рамках экономических дисциплин

Результаты анкетирования педагогов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты анкетирования педагогов

| Вопрос анкеты   | Варианты ответов       | Доля |
|---|------------------------|------|
| Какие формы контроля текущей успеваемости вами используются при реализации экономических дисциплин? | Доклад                 | 25%  |
|   | Опрос                  | 30%  |
|   | Самостоятельная работа | 20%  |
|   | Иное                   | 10%  |
|   | Тест                   | 15%  |
| 2. Какие формы контроля используются для выявления компонента «Знать» вами используются?            | Доклад                 | 30%  |
|   | Опрос                  | 30%  |
|   | Реферат                | 25%  |
|   | Контрольная работа     | 15%  |
| 3. Какие формы контроля используются для выявления компонента «Уметь» вами используются?            | Решение задач          | 20%  |
|   | Самостоятельная работа | 50%  |

|  |   |     |
|--|---|-----|
|  | Тест на определение владений                            | 15% |
|  | Иное  | 15% |
| 4.Какой метод контроля вы считаете наиболее эффективным, простым и понятным для студентов? | Тест  | 30% |
|  | Задачи  | 10% |
|  | Опросы (доклады)  | 60% |
| 5.Причины малой доли применения тестового контроля в рамках экономических дисциплин        | Отсутствие регламентов составления и содержания         | 50% |
|  | Недостаток знаний по формированию разноуровневых тестов | 20% |
|  | Отсутствие времени                                      | 30% |
|  | Отсутствие необходимости                                | 0%  |

Результаты анкетирования среди группы КМ 111Д специальности СПО 38.02.04. «Коммерция (по отраслям)» проведенное нами в период апрель - май 2023 года представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты анкетирования среди группы КМ111Д специальности СПО 38.02.04. «Коммерция (по отраслям)» проведенное в период апрель - май 2023 года

| Вопросы анкетирования   | Варианты ответов       | Доля |
|---|------------------------|------|
| 1. Какие формы контроля применяют при реализации дисциплины ОП 01. «Экономика организации»? | Доклад                 | 35%  |
|   | Опрос                  | 30%  |
|   | Самостоятельная работа | 25%  |
|   | Иное                   | 0%   |
|   | Тест                   | 10%  |
| 2. Какие формы контроля вам были бы более интересны?  | Решение задач          | 15%  |
|   | Доклады                | 10%  |
|   | Тесты                  | 70%  |
|   | Иное                   | 5%   |
| 3. Какие формы контроля вам менее интересны?  | Решение задач          | 50%  |
|   | Доклады                | 15%  |
|   | Тесты                  | 25%  |
|   | Иное                   | 10%  |

По данным опроса мы уточнили у студентов группы почему именно тесты были бы более интересны для вас. Студенты отметили, что тест наиболее понятен по форме выполнения, по требованиям к заданию, по временным рамкам и способу оценки качества выполнения задания.

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины ОП 01. «Экономика организации» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы. Например, в период прохождения практики была изучена тема «Показатели эффективного использования основных средств», требующая от студентов усвоения формул. Поэтому, чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали навык применения изученных формул.

2. Также в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты группы КМ111Д специальности «Коммерция» должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как преподаватель может провести контрольно- оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупреждал ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «Экономика организации», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины.

Педагог ведет рабочую тетрадь, в которой отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

Кроме того, преподаватели для повышения качества образования осуществляют взаимный контроль. Несколько раз в месяц занятие по «Экономика организации» может посетить любой педагог для того, чтобы оценить профессиональную деятельность коллеги, обменяться опытом, отметить достоинства и недостатки осуществления контрольно-оценочной деятельности, логичности, доступности и структурированности изложения учебного материала, целесообразности применения форм обучения и др. После чего педагоги собираются для обсуждения и анализа проделанной работы, оказывают друг другу помощь в виде советов, рекомендаций, оценивают эффективность внедрения инновационных методов обучения, осуществления контрольно-оценочной деятельности.

Также подобными мероприятиями преподаватели показывают пример студентам, что контроль знаний является неотъемлемым элементом образования, повышающим его качество, что к нему нужно готовиться, а не бояться, чтобы получить хорошую оценку и отметку.

Таким образом, осуществление контрольно-оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. На основе проведенного анализа можно определить, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить регулярное проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации».

## **2.2. Совершенствование рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплине «Экономика организации»**

Основной формой организации контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» является опрос. Как показывает практика, чем реже опрашиваются учащиеся, тем безответственнее они готовятся к занятиям, запускают материал. Регулярные доброжелательные контакты со студентами стимулируют их к систематической подготовке к занятиям, приобретению новых знаний, навыков.

Применение опроса при изучении «Экономики организации» способствует развитию речи, мышления, обогащает язык, формирует способности анализировать, обобщать, оценивать информацию, позволяет регулировать усвоение учебного материала, подготавливает почву для последующего восприятия знаний. Педагог анализирует свою деятельность, насколько целесообразно он применяет те или иные методы на конкретном занятии.

Формулировать вопросы для опроса по «Экономике организации» следует таким образом, чтобы студенты видели конечную цель изучения темы, осознавали результаты собственной деятельности. Для этого нужно следовать следующим требованиям к составлению вопросов:

- 1) вопросы должны быть ясными, четкими, не требующими дополнительных разъяснений;
- 2) вопросы должны затрагивать основные, решающие моменты каждой из тем, чтобы проникнуть в суть изучаемой темы;
- 3) они должны активизировать мыслительную деятельность, развивать навыки высоких уровней познания.

Для совершенствования форм контроля текущей успеваемости студентов специальности 38.02.04.46 «Коммерция (по отраслям)» нами

разработаны тесты, повышающие познавательную активность. Для решения данных тестов по каждой теме студенту необходимо обратиться к учебному пособию «Экономика организации» и к электронным ресурсам сети Интернет.

В ходе преддипломной практики разработано на практических занятиях тесты по 15 вопросов на следующие темы:

1. Имущественный комплекс организации.
2. Оценка эффективности использования ресурсов организации.
3. Формы и системы оплаты труда, применяемые в организации.
4. Основы организационного проектирования.
5. Производительность труда и методы ее оценки.
6. Доходы организации и источники их формирования.

Основными плюсами предложенных тестов по курсу «Экономике организации» являются:

1. Относительная сложность тестов для решения в силу наличия двух и более правильных ответов.
2. Правильное решение тестов предполагает использование широкого спектра необходимого методического материала и дидактических средств для самостоятельной работы.
3. Полный охват тематического планирования в рамках дисциплины, что дает возможность дачи адекватной оценки сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС СПО «Коммерция (по отраслям)».
4. Формирование компетенций в части не только знания компонента, но и владение его, что повышает их универсальность и пользу для учебного процесса.

На основании пройденных тестов по каждой теме на семинарских занятиях преподавателем формируется рейтинг студентов по каждой теме.

При этом рейтинг формируется на основании процента правильных ответов на контрольный тест по теме.

Причинами выбора рейтинговой системы контроля и оценивания профессиональной компетентности будущего специалиста послужило следующее:

1. Студентам нужно относиться к учебному процессу, как к единому образовательному пространству, формирующему профессиональные компетенции, а не как к системе отдельных блоков (лекций, практик, семинаров).

2. Различные виды деятельности, формирующие компетенции, имеют разную ценность с точки зрения образовательного результата, поэтому возникает необходимость в определении рейтинга каждого вида деятельности, его «цены», т.е. соответствующим количеством баллов, по строго разработанным критериям. Традиционная пятибалльная оценка, в связи со стремительным развитием современного образования, во многом противоречит ему, поскольку не отвечает образовательным потребностям общества.

3. Российское образование предпринимает попытки вхождения в Европейское образовательное пространство, для которого рейтинговая накопительная система служит формой аттестации студентов.

Для оценки эффективности предлагаемых мероприятий нами был проведен замер в ходе прохождения педагогической практики. Целью замера было проведения контрольного замера знаний по темам дисциплины

«Экономика организации». Работа рассчитана на 25 минут. Студентам раздаются варианты теста. Работа выполняется на отдельных листах, где проставляются ответы на вопросы. Максимальное количество баллов за задание – 24 балла. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Тест оценивается по пятибалльной системе: на «5» (отлично) допускается два неправильных ответа, на «4» (хорошо) – пять неправильных ответов, на «3» (удовлетворительно) - десять неправильных ответов. Студент, не

справившийся с заданием, получает оценку «2» (неудовлетворительно) – менее 14 ответов верных.

Результаты теста представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты теста по дисциплине «Экономика организации»

| Оценка                | Средний балл    | Количество студентов | Процентное соотношение |
|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------------|
| «Отлично»             | 22-24 баллов    | 9                    | 30%                    |
| «Хорошо»              | 19-21 баллов    | 11                   | 36,7%                  |
| «Удовлетворительно»   | 14-18 баллов    | 7                    | 23,3%                  |
| «Неудовлетворительно» | Менее 14 баллов | 3                    | 10%                    |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной группе у 33,3% студентов низкий уровень знаний по теме «Оценка эффективности использования ресурсов организации». У 36% студентов- средний уровень знаний. И у 30% студентов наблюдается высокий уровень знаний.

Так же, для сравнения показателей был проведен устный опрос студентов по дисциплине «Экономика организации» по этой же теме, что и тест - «Оценка эффективности использования ресурсов организации». Результаты опроса представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Результаты устного опроса по дисциплине «Экономика организации»

| Оценка                | Средний балл    | Количество студентов | Процентное соотношение |
|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------------|
| «Отлично»             | 22-24 баллов    | 3                    | 10%                    |
| «Хорошо»              | 19-21 баллов    | 9                    | 30%                    |
| «Удовлетворительно»   | 14-18 баллов    | 11                   | 36,7%                  |
| «Неудовлетворительно» | Менее 14 баллов | 7                    | 23,3%                  |

Результаты по итогам опроса по теме свидетельствуют о том, что в данной группе у 60% студентов низкий уровень знаний. У 30% студентов - средний уровень знаний. И лишь у 10% студентов наблюдается высокий

уровень знаний.

Исходя из этих двух таблиц и показателей по ним, можно сделать вывод : Положительными сторонами нашего метода контроля знаний стали:

Преимущества предложенных инструментов контроля:

Простота процедуры. В отличие от других методов исследования, предложенные инструменты контроля знаний являются одним из самых простых инструментов. Это совершенно не означает, что они тривиальны. В отличие от целенаправленных исследований или каких-нибудь многофакторных методов, тесты позволяют воспользоваться преимуществами современных технологий. Сегодня можно создавать и проходить тестовые опросы даже на мобильном телефоне.

1. Положительно влияет на успеваемость. Согласно исследованию в области тестирования более 90% студентов обнаружили, что стандартизированные тесты положительно влияют на их достижения. Студенты чувствуют себя лучше в отношении их способности понимать и знать предметные материалы, которые представлены в тесте.

2. Доступность проведения. Упомянутая простота связана с легкостью охвата респондентов. Опросы не слишком сложные и не отнимают много времени, поэтому существует больше шансов привлечь кого-то к участию. Тем более на сегодня многие студенты колледжа сами заинтересованы в прохождении разнообразных тестов для определений своих способностей.

3. Автоматизация. Сегодня технологии позволяют без особых трудностей и даже при отсутствии специализированных знаний создавать тестовые опросы. Самое главное что предлагаемая система, которая предоставляет студенту задания, может стать автоматизированной. Это позволяет существенно сократить издержки на разработку тестовых заданий, их обработку и определение результатов.

4. Объективность. Процедура нашего оценивания является объективной. За идентичные решения все испытуемые получают одинаковое

количество баллов. Кроме того, многие считают, что именно компьютер обеспечивает абсолютную честность оценки.

#### Выводы по второй главе

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Главной задачей ГБПОУ «Южно-Уральского государственного колледжа» является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей личности в получении профессионального и среднего образования, конкретной профессии соответствующего уровня квалификации.

Согласно учебному плану специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям), для исследования была выбрана дисциплина ОП 01.Экономика организации. Данная дисциплина изучается студентами на первом курсе обучения в первом семестре.

Текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» проводится регулярно в таких формах, как письменные и устные опросы, контрольные и проверочные работы, тестирование, дискуссии.

По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» учебным планом предусмотрен экзамен.

В качестве стимула для активизации познавательной активности студентов и, следовательно, средства повышения качества усвоения учащимися учебного материала на дисциплине «Экономика организации» мы разработали и предложили внедрить фонды оценочных средств.

Причинами выбора рейтинговой системы контроля и оценивания профессиональной компетентности будущего специалиста послужило следующее:

1. Студентам нужно относиться к учебному процессу, как к единому образовательному пространству, формирующему профессиональные компетенции, а не как к системе отдельных блоков (лекций, практик, семинаров).

2. Различные виды деятельности, формирующие компетенции, имеют разную ценность с точки зрения образовательного результата, поэтому возникает необходимость в определении рейтинга каждого вида деятельности, его «цены», т.е. соответствующим количеством баллов, по строго разработанным критериям.

3. Традиционная пятибалльная оценка, в связи со стремительным развитием современного образования, во многом противоречит ему, поскольку не отвечает образовательным потребностям общества.

Российское образование предпринимает попытки вхождения в Европейское образовательное пространство, для которого рейтинговая накопительная система служит формой аттестации студентов.

Для фонда оценочных средств по дисциплине педагогу требуется:

- 1) выделить базовые темы (модули) изучаемого курса, определив при этом все виды учебной работы;
- 2) разработать комплекс заданий по каждой теме (тесты);
- 3) определить содержание индивидуальных и творческих заданий (контрольные, курсовые, лабораторные работы и т.п.);
- 4) сформулировать требования к уровню знаний, умений и навыков учащихся по данной теме либо составить вопросы к зачету (если он предусмотрен программой);
- 5) огласить, каким образом результатов учебной работы учащихся влияют на их рейтинг.

Таким образом, основой фонда оценочных средств служит регулярная работа на протяжении всего семестра и на систематическом контроле педагогом уровня учебных достижений учащихся для выявления наиболее эффективных средств контроля знаний<sub>2</sub>

В процессе изучения дисциплины «Экономика организации» используются разнообразные методы контроля. Во-первых, устная проверка знаний, где происходит прямое общение преподавателя и студента. Во-вторых, письменный контроль, позволяющий одновременно контролировать деятельность всей группы и развивать навыки письменного изложения мыслей. В-третьих, тестовый контроль, позволяющий при незначительных затратах времени проверить знания всей группы студентов. А также смешанный метод, сочетающий в себе несколько методов оценки знаний.

Для оценки знаний студентов ГБПОУ «ЮУГК» нами был разработан фонд оценочных средств по дисциплине «Экономика организации».

Преимущества предложенных инструментов контроля:

Простота процедуры. В отличие от других методов исследования, предложенные инструменты контроля знаний являются одним из самых простых инструментов. Это совершенно не означает, что они тривиальны. В отличие от целенаправленных исследований или каких-нибудь многофакторных методов, тесты позволяют воспользоваться преимуществами современных технологий. Сегодня можно создавать и проходить тестовые опросы даже на мобильном телефоне.

6. Положительно влияет на успеваемость. Согласно исследованию в области тестирования более 90% студентов обнаружили, что стандартизированные тесты положительно влияют на их достижения. Студенты чувствуют себя лучше в отношении их способности понимать и знать предметные материалы, которые представлены в тесте.

7. Доступность проведения. Упомянутая простота связана с легкостью охвата респондентов. Опросы не слишком сложные и не отнимают много времени, поэтому существует больше шансов привлечь кого-то к участию. Тем более на сегодня многие студенты колледжа сами заинтересованы в прохождении разнообразных тестов для определений своих способностей.

8. Автоматизация. Сегодня технологии позволяют без особых

трудностей и даже при отсутствии специализированных знаний создавать тестовые опросы. Самое главное что предлагаемая система, которая предоставляет студенту задания, может стать автоматизированной. Это позволяет существенно сократить издержки на разработку тестовых заданий, их обработку и определение результатов.

9. Объективность. Процедура нашего оценивания является объективной. За идентичные решения все испытуемые получают одинаковое количество баллов. Кроме того, многие считают, что именно компьютер обеспечивает абсолютную честность оценки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа посвящена повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла. Перед её выполнением была поставлена цель: теоретическое обоснование оценивания качества учебных достижений обучающихся и разработка рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений студентов в ходе изучения дисциплин профессионального цикла. В ходе выполнения поставленная цель была достигнута, а также решены следующие задачи: рассмотрена система оценивания учебных достижений обучающихся изучены пути повышения эффективности системы оценивания качества учебных обучающихся; проанализированы применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся; разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

Первая глава работы посвящена теоретические аспектам оценивания качества учебных достижений обучающихся в ходе изучения дисциплин профессионального цикла. В ней описываются традиционные и современные методы оценки знаний, умений и навыков. В результате изучения литературы по данной теме были сделаны выводы о том, что рейтинговая система является более эффективным видом оценки качества учебных достижений, т.к. она является более дифференцированной и позволяет более точно оценить уровень знаний студента. Так же рейтинговая система является мотиватором студента к познавательной и самостоятельной деятельности. Выбатывает у студентов навыки самостоятельного планирования работы.

Во второй главе был проведен анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» по дисциплинам профессионального цикла. А также разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины ОП 01.«Экономика организации». Таким образом, использование балльно-рейтинговой системы вовлекает студентов в учебный процесс. Студенты показывают достаточно высокий уровень подготовки к занятиям.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что реформирование традиционной системы оценивания необходимо. И как один из ее альтернативных вариантов может быть предложена рейтинговая технология оценки учебных и вне учебных достижений студентов, которая действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для преподавателей и студентов и может развиваться с течением времени.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агронович М. Л., и др. Мониторинг качества, статистика и социология образования: учебный курс. – М.: Университ.книга. 2019. – с. 25-29
2. Актуальные вопросы развития среднего профессионального образования: практическое пособие / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, О.Ф. Клинк, А.И. Сатдыков, И.С. Сергеев, А.А. Факторович; под общ. ред. А.Н. Лейбовича. – М.: Федеральный институт развития образования, 2018. – с. 108-115
3. Алимов, С.А. Особенности оценки знаний студентов в рейтинговой системе. Проблемы и перспективы развития балльно-рейтинговой и кредитно-модульной систем в высшем профессиональном образовании / С.А. Алимов. – Орел; Орел ГТУ, 2018 – с. 53-63
4. Байденко, В.И. Обеспечение современного качества профессионального образования студентов колледжа на основе компетентностного подхода / В.И. Байденко; указ. соч.; Бурчакова И. Ю. // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 1. – с. 48–54.
5. Бородина, Н.В. Проблема оценки сформированности профессиональных компетенций / Н. В. Бородина, Е. Д. Одинцева // Духовно-нравственные ценности и профессиональные компетенции рабочей и учащейся молодежи: сборник трудов VIII Международной научнопрактической конференции, 19 ноября 2013 г., — Первоуральск, 2018. — с. 95–101.
6. Вилкова, И.А. Современные образовательные технологии в обучении студентов учреждений среднего профессионального образования / И.А. Вилкова // Царскосельские чтения. – 2016. – №1. – с. 28-31
7. Гетия, И.Г. Разработка балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов / С.М. Кривенцов, И.Н. Леонтьева, С.И. Гетия. – М: Изд-во МГУПИ, 2018. – с. 47-60

8. Глухова, Т.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития / Т.В. Глухова // Мир науки и образования. – 2018. – №1. – с. 18-26
9. Гудкова, В.С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения. / В.С. Гудкова, С.Н. Ячинова. – Электрон. текстовые дан. – Молодой ученый. 2018. — №8. — С. 910-912. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17524/>, свободный.
10. Ершова, О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как средство мотивации студентов в системе профессиональной подготовки / О.В. Ершова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-6. – С. 1194-1197; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10753> (дата обращения: 22.04.2023).
11. Есина, О.В. Рейтинговая система оценки знаний студентов / О.В. Есина // Инновационное развитие профессионального образования. 2013. №2 (04) – с. 47-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingovaya-sistema-otsenki-znaniy-studentov-1> (дата обращения: 22.04.2023).
12. Зябкина, О.Ю. Современный подход к оценке достижений учащихся на основе балльно-рейтинговой системы / О.Ю. Зябкина, В.И. Попова // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5 – с. 35-38
13. Зеев, Э.Ф. Реализация компетентного подхода в системе инновационного образования / Э.Ф. Зеев, Э.Э. Сыманюк // Инновационные прецеденты и программы в образовании. – 2014. – №4. – с. 15-20
14. Иванова, Н.А. Рейтинговая система оценки качества освоения обучающимися учебных дисциплин профессионального цикла / Н.А. Иванова. с. 60–68. URL:[https://spb.hse.ru/data/2014/01/09/1340136638/Vojko\\_T.\\_Magisterskaya\\_disser\\_taciya\\_2013-12-13.pdf](https://spb.hse.ru/data/2014/01/09/1340136638/Vojko_T._Magisterskaya_disser_taciya_2013-12-13.pdf) (дата обращения: 05.03.2023)

15. Игнатьева Ольга Анатольевна Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов как основа методики формирования учебных навыков // Вестник СПбГИК. 2016. №4 (29) – с. 55-61.
16. Кагосян, А.С. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования / А.С. Кагосян // Гуманизация образования. – 2018. – №2. – с. 29-34
17. Ким, Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования / Н.Ф. Ким // Молодой ученый. – 2018. – №17. – с. 535-537
18. Ковылева Ю. Э. Мониторинг качества образования в современной школе: цена достижения образовательных результатов // Эксперимент и инновации в школе. 2018. №2.
19. Ксезонова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. –М.: 2008 – с. 101-107.
20. Лусканова С.Н. Диагностика школьной дезадаптации: для школьных психологов и учителей начальных классов системы компенсирующего обучения. – М.: - 2019 – с. 91-95.
21. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. – М.: 2019 – с. 113-121.
22. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования: Учебн. пособие для студ. Высш. учебн. заведений / Н. А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2019. – 432 с. – с. 233-240.
23. Науменко, Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования / Ю.В. Науменко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2019. – №2 – с. 83-87.
24. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов// Специалист. - №7,2009 – с. 77-83.
25. Однолеткова, Е.В. Составление методических пособий, разработок, рекомендаций. Правила оформления: Методические рекомендации / Е.В.

Однолеткова, С.П. Гонга, И.Ю. Неверова. - Екатеринбург: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», 2018г. – 46с.

– с. 11-19.

26. Павлова, В.В. Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов в условиях компетентностного подхода / В.В. Павлова // Молодежь и социум. 2019. №1. – с. 47-55.

27. Прохасько, Л.С. Методы профессионального обучения / Л.С. Прохасько, М.Б. Ребезов, Д.Р. Тазединова и др. // Педагогика высшей школы. – 2019. – №2. – с. 62-65.

28. Сайдаматов Ф. Р. Развитие творческих способностей студентов в процессе профессиональной подготовки / Ф.Р. Сайдаматов. – Электрон. текстовые дан. // Молодой ученый. — 2022. — №8. — с. 374-375. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5182/>, свободный.

29. Склярова, Е.Е. Рейтинговая система качества освоения дисциплин профессионального цикла студентами экономического профиля / Е.Е. Склярова, И.Е. Прибыткова, О.А. Щукина // Многомерность социокультурной среды как фактор становления конкурентоспособного специалиста: Что такое балльно-рейтинговая система? РГМУ им. И.П. Павлова. – с. 116-130.

30. Скрипкин, В.С. Организация и контроль самостоятельной работы студентов / В.С. Скрипкин, Е.И. Капустина, И.А. Орлянская // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №6. – с. 43-47

31. Старикова, Л. Д. Методика профессионального обучения : практикум : учебное пособие / Л. Д. Старикова, Ю. С. Касьянова.

32. Телеева, Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учебн. пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед.инст, 2019. – с. 23-25.

33. Технология оценки результатов освоения профессионального модуля в условиях внедрения ФГОС в системе СПО. – с. 41-52. <https://www.informio.ru/publications/id435/Tehnologijaocenki-rezultatov-osvoenija-professionalnogo-modulja-v-uslovijahvnedrenija-FGOS-v-sisteme-SPO> (дата обращения: 31.03.2023)

34. Трубилин, А.И. Методика оценки качества подготовки студентов / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2018. – №5. – с. 57-59

35. Фаткуллин, Н.Ю. Коррекция балльно-рейтинговой системы на основе анализа практики её функционирования / Н.Ю. Фаткуллин // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №57-5. – с. 97-98

36. Фурсов, В.А. Обоснование методики балльно-рейтинговой оценки работы работников образовательных организаций студентов / В.А. Фурсов // Kant. – 2022. – №2. – с. 102-103.

37. Худолей, Г.С. Модульные технологии обучения как инновационные составляющие современных педагогических технологий / Г.С. Худолей, Т.В. Стебеньева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – №2 часть 4. – с. 53-56

38. Чеботарева, Н.Е. Модульно – рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения успешности обучения: Авторефер. дис. ... канд пед наук / Н.Е. Чеботарева. – Волгоград, 2019 – 26 с. – с. 15

39. Чиркова, О.А. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся рабочим профессиям / О.А. Чиркова // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 3. – с. 39-41.

40. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие / М.А. Чошанов. - М.: Народное образование, 2019. - 160 с. – с. 97-98.

41. Чупрова, Л.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студента / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова // Интернет-журнал. Науковедение. – 2018. – №4 – с. 97-98
42. Шевцова В.В. Влияние модульно-рейтинговой технологии обучения на качество учебных достижений студентов (на примере спортивнопедагогической дисциплины «Плавание»): Авторефер. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Шевцова. – Тюмень, 2018. – 26 с. – с. 18.
43. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // Высшее образование в России. – 2018. – №6. – с. 22-30.
44. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. — Москва : ИНФРА-М, 2020. - 205 с. – с. 157-159. - ISBN 978-5-16-006507-6. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1036467> (дата обращения: 03.05.2023).
45. Шкробко, А.Н. Системный подход к внутреннему контролю качества образования студентов / А.Н. Шкробко, И.В. Иванова // Высшее образование в России. – 2018. – №8–9. – С. 98–106
46. Эрганова, Н. Е. Методика профессионального обучения: Учеб.пособие / Н.Е.Эрганова. – 3-е изд., испр. и доп.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2018. – 150 с – 97-99.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Разработанные тесты по дисциплине «Экономика организации» для студентов специальности 38.02.04 «Коммерция»

### Вариант 1

1. Какое утверждение верно:
  - а) стоимость ОПФ переносится на стоимость создаваемой продукции по частям;
  - б) стоимость ОПФ переносится на стоимость создаваемой продукции полностью;
  - в) к основным производственным фондам относится: жилой дом, мебель здравпункта;
  - г) восстановительная стоимость ОПФ определяется периодически по решению правительства.
  
2. Что из перечисленного относится к оборотным фондам:
  - а) масло смазочное;
  - б) подъездные пути;
  - в) компьютерная программа;
  - г) запасы основных материалов на складе;
  - д) ветошь для протирки станков;
  - е) готовая продукция на складе;
  - ж) запасы металла на складе;
  - з) инструмент сроком службы два года;
  - и) товары отгруженные, но не оплаченные покупателем;
  - к) средства на расчетном счете предприятия на покупку компьютера, бумаги и т.д.
  
3. Какие из показателей необходимы для нормирования оборотных средств, находящихся в производственных запасах?
  - а) выпуск готовой продукции;
  - б) цена за единицу материала, необходимого для производства продукции;
  - в) норма запаса материала в днях;
  - г) цена единицы изделия.
  
4. Что из перечисленного относится к незавершенной продукции:
  - а) частично обработанные заготовки металлообрабатывающего участка;
  - б) средства на расчетном счете для выплаты поставщикам сырья;
  - в) купленные на рынке полуфабрикаты для заготовительного цеха;
  - г) запасы сырья на материальном складе предприятия;
  - д) полуфабрикаты, переданные на склад для отправки покупателю;
  - е) полуфабрикаты механического цеха.
  
5. Какими из перечисленных показателей характеризуется эффективность использования оборотных средств?
  - а) фондоотдача;
  - б) производительность труда;
  - в) длительность одного оборота;
  - г) количество оборотов оборотных средств в течение года;
  - д) срок окупаемости затрат.
  
6. Что произойдет с коэффициентом оборачиваемости оборотных средств, если объем

реализованной продукции и норматив оборотных средств вырастут на одну и ту же величину (например, на 10%)?

а) уменьшится; б) увеличится; в) не изменится.

7. Срок службы оборудования на предприятии в среднем составляет 10 лет, тогда среднегодовая норма амортизации составит:

а) 15%; б) 10%; в) 25%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ТЕСТ по теме: Основные производственные фонды, амортизация, оборотные средства предприятия.

#### Вариант 2

1. Что характеризует период оборота оборотных средств:
  - а) время нахождения оборотных средств в запасах и в незавершенном производстве;
  - б) время прохождения оборотными средствами стадии приобретения, производства и реализации продукции;
  - в) время, необходимое для полного обновления производственных фондов предприятия;
  - г) количество дней, за которое совершается полный оборот оборотных средств.
  
2. Что из перечисленного относится к нормируемым оборотным средствам?
  - а) производственные запасы;
  - б) средства в расчетах;
  - в) оборотные фонды;
  - г) все оборотные средства предприятия.
  
3. Какое из указанных определений характеризует моральный износ второй формы?
  - а) постепенная утрата основными фондами своей первоначальной стоимости в результате изнашивания в процессе производства;
  - б) уменьшение стоимости оборудования в результате выпуска оборудования с более высокой производительностью;
  - в) уменьшение стоимости оборудования в результате выпуска такого же оборудования, но по более низкой себестоимости.
  
4. Что из перечисленного относится к основным производственным фондам:
  - а) запасы металла на складе;
  - б) подъездные пути;
  - в) компьютерная программа;
  - г) запасы основных материалов на складе;
  - д) ветошь для протирки станков;
  - е) готовая продукция на складе;
  - ж) масло смазочное;
  - з) инструмент сроком службы два года;
  - и) товары отгруженные, но не оплаченные покупателем;
  - к) средства на расчетном счете предприятия на покупку компьютера, бумаги и т.д.
  
5. Что характеризует фондоемкость?
  - а) количество ОПФ участвующих в производстве годового объема выпуска продукции;
  - б) количество ОПФ приходящихся на одного работающего;
  - в) количество ОПФ участвующих в производстве товарной продукции стоимостью в один рубль.
  
6. Какое утверждение верно:
  - а) к ОПФ относятся транспортные средства, здания и сооружения;
  - б) к оборотным фондам относятся готовая продукция на складе, деньги в кассе;

в) балансовая стоимость ОПФ включает затраты на покупку, транспортировку и монтаж оборудования;

г) остаточная стоимость ОПФ включает затраты на воспроизводство основных фондов в современных условиях.

7. Первоначальная стоимость ОПФ составляет 30 млн. руб., норма амортизации – 20%, тогда ежегодные амортизационные отчисления составят:

а) 6 млн. руб.; б) 1,5 млн. руб.; в) 10 млн. руб.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ТЕСТ по теме: Основные производственные фонды, амортизация, оборотные средства предприятия.

### Вариант 3

1. Что из перечисленного относится к фондам обращения:
  - а) полуфабрикаты механического цеха;
  - б) купленные на рынке полуфабрикаты для заготовительного цеха;
  - в) запасы металлорежущего инструмента сроком службы до одного года;
  - г) средства на расчетном счете для выплаты поставщикам сырья;
  - д) затраты на технологическую оснастку изготовленную под производственную программу будущего года;
  - е) приспособления изготавливаемые для производства новой продукции в следующем году;
  - ж) полуфабрикаты, переданные на склад для отправки покупателю.
  
2. Что характеризует фондовооруженность?
  - а) объем товарной продукции приходящейся на одного работающего;
  - б) количество ОПФ приходящихся на одного работающего;
  - в) количество работающих участвующих в производстве товарной продукции.
  
3. Что из перечисленного относится к нормируемым оборотным средствам?
  - а) денежные средства предприятия;
  - б) готовая продукция на складе;
  - в) все фонды обращения;
  - г) незавершенное производство.
  
4. Какое из указанных определений характеризует моральный износ первой формы?
  - а) уменьшение стоимости оборудования в результате выпуска оборудования с более высокой производительностью;
  - б) уменьшение стоимости оборудования в результате выпуска такого же оборудования, но по более низкой себестоимости;
  - в) постепенная утрата основными фондами своей первоначальной стоимости в результате изнашивания в процессе производства.
  
5. Какими из перечисленных показателей характеризуется эффективность использования ОПФ?
  - а) фондоотдача;
  - б) производительность труда;
  - в) длительность одного оборота;
  - г) фондоемкость;
  - д) материалоемкость.
  
6. Какие формы воспроизводства ОПФ смогут быть полностью профинансированы за счет суммы амортизационных отчислений?
  - а) простая замена устаревшего оборудования;
  - б) полная реконструкция и техническое перевооружение предприятия;
  - в) капитальный ремонт;

г) модернизация оборудования и расширение производства.

7. На начало года стоимость ОПФ составляет 40 млн. руб., в июле предприятие приобрело основных средств на сумму 10 млн. руб., тогда среднегодовая стоимость ОПФ составит:

а) 50 млн. руб.; б) 45 млн. руб.; в) 30 млн. руб.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### ТЕСТ по теме: Основные производственные фонды, амортизация, оборотные средства предприятия

#### Вариант 4

1. Что такое амортизация?
  - а) уменьшение стоимости ОПФ в результате внедрения новых более эффективных;
  - б) целевое накопление средств и их последующее применение для возмещения изношенных ОПФ;
  - в) постепенная утрата ОПФ своих свойств, приведение их в негодность;
  - г) постепенное перенесение стоимости ОПФ на производимые с их помощью продукцию или услуги.
  
2. Что из перечисленного относится к производственным запасам:
  - а) приспособления изготавливаемые для производства новой продукции в следующем году;
  - б) запасы металлорежущего инструмента сроком службы до одного года;
  - в) купленные на рынке полуфабрикаты для заготовительного цеха;
  - г) средства на расчетном счете для выплаты поставщикам сырья;
  - д) затраты на технологическую оснастку изготовленную под производственную программу будущего года;
  - е) полуфабрикаты механического цеха;
  - ж) полуфабрикаты, переданные на склад для отправки покупателю.
  
3. Что из перечисленного относится к фондам обращения:
  - а) средства на расчетном счете предприятия на покупку компьютера, бумаги и т.д.;
  - б) подъездные пути;
  - в) компьютерная программа;
  - г) запасы основных материалов на складе;
  - д) ветошь для протирки станков;
  - е) готовая продукция на складе;
  - ж) запасы металла на складе;
  - з) инструмент сроком службы два года;
  - и) товары отгруженные, но не оплаченные покупателем;
  - к) масло смазочное.
  
4. Что характеризует фондоотдачу?
  - а) удельные затраты приходящиеся на один рубль товарной продукции;
  - б) объем товарной продукции приходящейся на один рубль ОПФ;
  - в) количество ОПФ приходящихся на одного работающего.
  
5. К собственным источникам формирования оборотных средств предприятия относятся:
  - а) прибыль предприятия;
  - б) амортизационные отчисления;
  - в) дебиторская задолженность;
  - г) кредиторская задолженность.
  
6. Какие из показателей необходимы для нормирования оборотных средств,

находящихся в запасах готовой продукции?

- а) суточный расход материала;
- б) выпуск готовой продукции;
- в) цена за единицу материала, необходимого для производства продукции;
- г) цена единицы изделия.

7. Оборотные средства на предприятии делают за год 20 оборотов, тогда длительность одного оборота составит:

- а) 36 дней; б) 20 дней; в) 18 дней.