



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Управление качеством образования в школе

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
97 % авторского текста

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-4
Жапанова Айнур Болатовна ✓

Работа рекомендована к защите
16 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ

Корнеева Н.Ю.

Научный руководитель:
кандидат пед. наук, доцент
Лапчинская Ирина Викторовна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Сущность понятия «качество образования»	10
1.2. Основные подходы анализа качества образования	19
1.3. Процесс управления качеством образования в образовательной организации	26
Выводы по первой главе	41
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА	
2.1. Диагностика системы качества в школе	44
2.2. Педагогические условия совершенствования внутришкольного контроля	50
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	65
Выводы по второй главе	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Школа как социально-педагогическое явление в условиях модернизации и реформирования образования требует использования всех ресурсов, в том числе и управленческих необходимых для проектирования, моделирования и развития образовательной системы образовательной организации.

Совершенствование образовательной системы во многом определяется организацией её управления. От того, как будет решаться проблема управления, зависит будущее образования и развития российского общества в целом. Старая система управления образованием во многом разрушена, новая создаётся, но при этом централизованное управление уступает самостоятельности регионов, районов, учебных заведений.

В современных условиях на внутришкольное управление оказывают большое влияние процессы, происходящие в обществе и образовании.

В настоящее время школа преобразовывается из замкнутой системы в диалектически развивающуюся открытую систему, создающаяся обществом для выполнения социально задаваемых функций и не может существовать независимо от общества. Закон «Об образовании» ставит перед образовательной организацией новые цели, регламентирует её деятельность, при этом способы достижения целей образовательная организация выбирает самостоятельно на основе всестороннего анализа государственного и социального заказа на образовательные услуги, готовности педагогического коллектива решать эти задачи, способности администрации управлять саморазвитием школы в современных условиях, наличием материально-технической базы.

Основной задачей образовательной политики является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

С проблемой качества образования сталкиваются многие страны мира, в том числе и Россия. В большинстве развитых странах обеспокоены современным состоянием образования и предпринимают попытки повысить его качество. Актуальность данного вопроса связана в первую очередь с глобальными проблемами человечества, изменяющимися условиями жизни, требованиями современности. Для того, чтобы не утратить достижения российской школы при всех изменениях происходящих в общем образовании, нужно создать условия для самореализации и развития личности, а также обеспечить управление качеством образования на всех уровнях.

Руководители школы, учителя, ученики и их родители (законные представители) являются субъектами образовательного процесса. За согласованностью взаимодействий между субъектами образовательного процесса и успешного достижения образовательных целей оптимальными путями встал вопрос об управлении образовательным процессом. Управление основано на системном знании субъектом, как протекает управляемый процесс.

Исследование проблемы совершенствования внутришкольного контроля в управлении системой качества образования в школе выявлено следующими **противоречиями**:

- между общественным заказом на качественное образование учащихся современной школы и недостаточной теоретической разработанностью управленческих аспектов в современном образовании, направленных на совершенствование внутришкольного контроля;

- между объективной общественной необходимостью качества образования школьников и недостаточной разработанностью условий управления внутришкольным контролем школе;

- между теоретической разработанностью общих управленческих проблем в педагогической теории и недостаточной подготовленностью условий управления внутришкольным контролем;

- между необходимостью поиска новых форм внутришкольного контроля и недостаточной разработкой этих форм в практике образовательной организации.

Указанные противоречия определили **проблему исследования**: каковы теоретические основы и условия совершенствования внутришкольного контроля в системе управления качеством образования в школе?

Цель исследования – изучение теоретических основ и выявление условий, обеспечивающих совершенствование внутришкольного контроля в школе, как средства управления качеством образования.

Объектом исследования является внутришкольный контроль в системе управления качеством образования в школе.

Предмет исследования – условия совершенствования внутришкольного контроля в системе управления качеством образования в школе.

Гипотеза исследования – совершенствование внутришкольного контроля в системе управления качеством образования будет эффективным, если:

– система внутришкольного контроля будет рассматриваться как управляемая подсистема, включающая блоки: личностный (субъекты управления); содержательный (цели и содержание контроля качества образования); операциональный (формы, методы, технологии, средства

контроля качества образования); результатно-рефлексивный (образовательные результаты и их анализ);

– совершенствование системы внутришкольного контроля предусматривает в качестве ожидаемого результата повышение качества образования в образовательной организации;

– выявление особенностей и критерий внутришкольного контроля в системе управления качеством образования.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать состояние разработанности исследуемой проблемы в науке и практике.

2. Уточнить и раскрыть содержание понятий: «управление в школьной образовательной организации»; «система управления качеством образования»; «система внутришкольного контроля как управляемая подсистема»; «совершенствование внутришкольного контроля».

3. Раскрыть сущность и содержание управленческой деятельности в школе как образовательной организации в контексте управления системой качества образования и внутришкольного контроля.

4. Теоретически раскрыть и обосновать условия управленческой деятельности, обеспечивающие совершенствование внутришкольного контроля в школе.

5. Разработать и обосновать управленческую модель совершенствования внутришкольного контроля в школе.

6. Показать как совершенствование внутришкольного контроля влияет на качество образования.

Методологическую основу исследования составляют положения философии, психологии, педагогики в контексте выделенной проблемы и гипотезы, а именно:

– положения теории *деятельности и деятельностного подхода* к развитию личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

– теоретические положения *об управлении качеством образовательного процесса* (А.Е. Бахмутский, В.А. Болотов, Г.Л. Бордовский, С.Ю. Трапицын, В. Воротилов и др.);

– различные *аспекты внутришкольного контроля*, представленные в теории и методике воспитания (В.Г. Быкова, Л.И. Вагина, Т.И. Шамова, И.В. Гуревич, О.Л. Назарова и др.);

– положения и выводы из теории управления образованием (Т.И. Шамова, Ю.А. Конаржевский, Н.Н. Панферова, М.М. Поташник и др.)

Положения, выносимые на защиту:

1. Качество образования – это не только соответствие знаний учащихся образовательным стандартам на различных уровнях образования, но и успешное функционирование самой образовательной организации.

2. В понятие «качество образования» входят три основных блока: качество основных условий образовательной деятельности, качество реализации образовательной деятельности, качество результатов образовательной деятельности.

3. Управление качеством образования представляет собой целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность администрации образовательной организации, учителей и учащихся по реализации воздействия на образовательный процесс. Целью управления качеством образования является образовательный процесс.

Научная новизна работы определяется тем, что ее выводы базируются на результатах самостоятельно проведенного

экспериментального исследования, выявляющего специфику управления качеством в конкретной школе.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что в ходе него проведён анализ проблемы совершенствования системы внутришкольного контроля в системе управления качеством образования.

Разработаны и теоретически обоснованы модель и условия совершенствования системы внутришкольного контроля в повышении качеством образования, что обогащает научное педагогическое познание в области данной проблемы. Систематизированы результаты теоретического анализа проблемы совершенствования внутришкольного контроля, влияющие на качество образования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что его положения и выводы направлены на совершенствования системы внутришкольного контроля в управлении качеством образования. Теоретические выводы прошли эмпирическую проверку и могут быть использованы в деятельности образовательных учреждений по организации внутришкольного контроля с целью повышения эффективности управления качеством образования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов: методы теоретического исследования (анализ философской, социологической, психолого-педагогической и методической литературы по изучаемой проблеме, анализ документации и правовых актов, программ, обобщение идей, концепций, подходов, изучение опыта работы специализированных центров); диагностические методы (наблюдение, опрос, тестирование, диагностические методики); статистические методы.

Экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы исследования.

1. Подготовительный этап (январь - апрель 2022 года): изучение научной литературы, подходы к управлению качеством деятельности образовательной организации; выявление противоречий, на основе которых были определены проблема, объект и предмет, сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования.

2. Основной этап (май 2022 года - январь 2023 года): анализ существующей системы управления качеством образования в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» и разработка модели внутришкольного контроля для повышения эффективности управления качеством образования.

3. Заключительный этап (февраль - декабрь, 2023 года): систематизация данных, полученных в ходе основного этапа работы, формулировка выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность понятия «качество образования»

Актуальной проблемой в школе всегда был вопрос о качестве образования.

В определении задач развития и реформирования современного образования одно из важных мест занимают вопросы обеспечения его качества. В последнее время вопрос о качестве образования приобретает особое значение и актуальность. Огромное значение на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий и возрастающая интеллектуализация производства.

В настоящее время качество образования становится главной проблемой образовательной политики.

Так концепция качества образования только складывается: определяются подходы, исследуются различные аспекты качества, разрабатываются его критерии и показатели. Научно-теоретическая проблема качества образования является достаточно сложной и комплексной. Для выявления данной проблемы необходимо обратиться к основным понятиям исследования – «образование» и «качество».

Понятие «образование» в педагогике освещается широко и неопределенно. В него вкладывают ценностные, процессуальные, результативные, системные аспекты функционирования социальных институтов общества, дополняя его различным содержанием. Образование также рассматривается на различных уровнях его организации – государственном, региональном, институциональном, личностном.

Во многих словарях, понятию «образования» отводится роль формирования интеллекта. Так, в теории Э.Гусинского даётся следующее определение понятию «образование»: «Образование – процесс приобщения личности к культуре, приобретение грамотности в её языках и ориентированности в её текстах». Другое его определение: «Образование – процесс и результат становления, формирования и развития системы понятий, представлений о мире, дающий возможность в нем ориентироваться» [17, с. 72].

В других источниках понятие «образование» рассматривается как процесс и результат обучения и воспитания. Так, в Педагогическом словаре данное понятие определяется как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни». В философско-энциклопедическом словаре образование трактуется как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки к жизни и труду» [32, с. 94].

В Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» образование представляется как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определённых объёма, и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». [78, ст. 2]

По мнению А.О. Татур, образование рассматривает как социальный институт, представляющий собой четыре вида основных систем (Рис. 1).

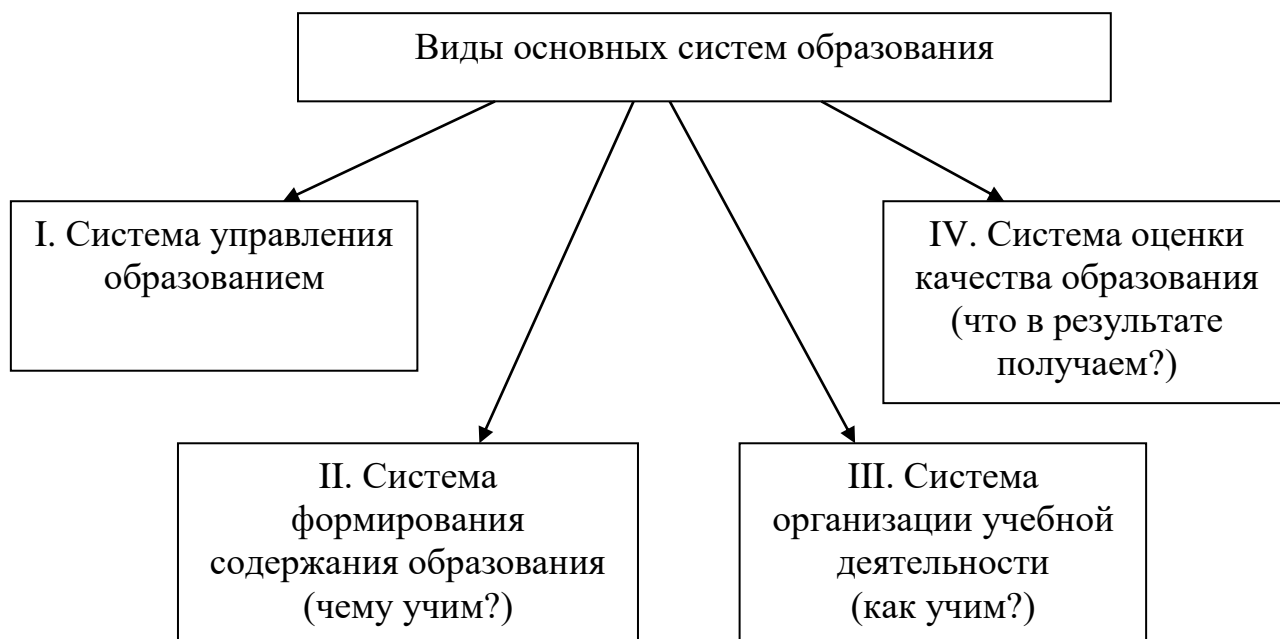


Рисунок 1 – Виды основных систем образования (по мнению А.О. Татур)

Обобщая различные определения понятия «образование», можно сделать вывод, что оно не одномерное и качественно однообразно определённое. Если опираться на более важные и принципиальные смыслы понятия «образование», то можно отметить, что, во-первых, это самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, которая пронизывает все социальные сферы, и тем самым обеспечивает целостность общественного организма.

Во-вторых, это универсальный способ передачи опыта, общий механизм социального наследования, связывания воедино некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени.

В-третьих, это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым – и к саморазвитию.

Рассмотрим понятие «качество». В философском словаре представлено следующее его определение: «Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета». [79, с. 240]

Согласно С. Ожегову, «качество – совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность; то или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-нибудь». [52, с. 661].

В современных исследованиях качество объясняется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

В литературе рассматриваются различные трактовки понятия «качество», в том числе и производственная трактовка. Здесь основным становится понятие «качество продукции» как совокупность существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Исходя из этого авторы Л.М. Моисеев и М.М. Поташник выделяют два признака качества продукции:

- 1) наличие у неё определённых свойств;
- 2) их ценность позиций потребителя. [46], [58]

Из всего сказанного можно заключить, что понятие «качество» характеризуется двумя компонентами:

«существенные признаки, определённые свойства, особенности, совокупность характеристик...»;

«бытие предмета, степень пригодности, удовлетворение установленных и предполагаемых потребностей, ценность для потребителя...» [58, с. 42]

Вопрос качества в последние годы изменился. Эти изменения связаны с преобразованием проблемы качества товаров и труда в проблему качества жизни, качества человека, качества культуры и качества образования. В конце 80-х годов XX столетия осуществлялась идеология качества человека, качества образования и качества жизни.

Согласно А.И. Субетто, «появился новый тип конкуренции – конкуренции надрыночного, надтоварного, межгосударственного характера по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качества образования». [67]

Впервые словосочетание «качество образования» появилось в Российской Федерации в начале 90-х годов XX века в законе «Об образовании» (1992 и 1996 гг.). В статье о государственном контроле за качеством образования данное словосочетание выявило большое количество различных практик такого контроля, способствовало разработке соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса учёных к данной проблеме.

В обобщённом виде качество образования – есть совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства.

В узком смысле качество образования рассматривается как личностная особенность, которая необходима человеку для осуществления различной деятельности.

В современном понимании качество образования – это не только соответствие знаний учащихся федеральным государственным образовательным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в обеспечении качества образовательных услуг.

В Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» даётся следующее определение качеству образования: «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». [78, ст. 2]

Существуют различные подходы к понятию качества. В работах А.И. Субетто, сформулирован следующий подход, который раскрывает связи данного понятия с другими понятиями: свойство, система, оценка, управление. В данном подходе, качество характеризуется определёнными признаками (Рис. 2). [67, с. 163]

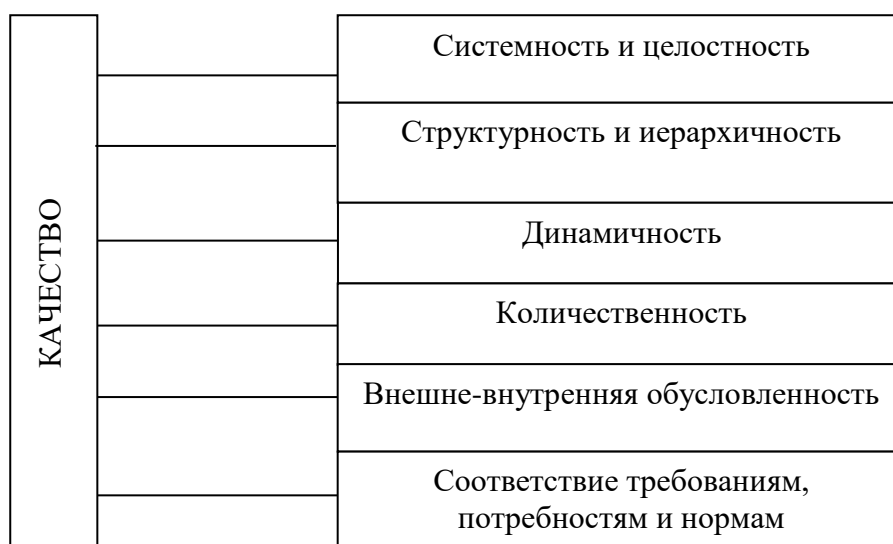


Рисунок 2 – Признаки качества

Качество – противоречивое понятие. Из данного определения вытекает ряд противоречий: между статическими и динамическими

моментами качества, между внутренней его сущностью и реальным проявлением, между качеством результата и качеством процесса. В философском понимании противоречия качества определяются как сложность педагогической проблемы обеспечения качества и управления качеством в образовании. По мнению авторов В. Воротилова и Г. Шапоренковой, большое количество запросов к образованию разных социальных и профессиональных групп, отдельных личностей приводит к многообразию целей, а результаты образования могут оцениваться разными субъектами, по различным критериям, в разных измерениях, на различных уровнях. [12]

К аналогичному заключению пришли авторы учебников по педагогике и психологии А.А. Реана, Н.В. Бордовской, С.И. Розума: качество образования зависит от того, насколько осуществляется соответствие:

- 1) целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельной образовательной организации;
- 2) между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека;
- 3) теоретических знаний и практических умений использования их в жизни и профессиональной деятельности. [6]

Иначе говоря, оказываются связанными между собой, с одной стороны, качество образования конкретного человека, качество образовательного процесса, конкретной образовательной системы и системы образования в целом, и, с другой стороны, качество теоретических знаний, практических навыков, личностных качеств. [46, с. 27]

Качество образования это есть механизм социальной регуляции образовательной сферы, обуславливающий её оптимальную работу и

выступающий результатом сочетания интересов и потребностей различных социальных субъектов.

Авторы В. Воротилов и Г. Шапоренкова обобщили различные точки зрения к определению качества образования и выделили несколько подходов к понятию «качество образования»:

– соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);

– сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);

– соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко; В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Суббето);

– соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);

– способность образовательной организации удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.Л. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина). [7], [84], [71]

Такая классификация неопределенна по критериям. Более точное определение понятия «качество образования» может быть дано по отношению:

- 1) к результатам образовательной деятельности;
- 2) к самой образовательной деятельности;
- 3) к образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность с соответствующими результатами. [61, с. 82]

В последние годы важность проблемы качества образования связана с развитием «философии всеобщего качества». Происходит пересмотр

традиционного понятия «качество образования» как показателя соответствия какому-либо стандарту (образовательному), то есть в какой мере потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

При этом качество образования определяется как соотношение цели и результата, выраженное в совокупности характеристик, которые отражают уровень полученных количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, а также условий, в которых он протекает. [7, с. 186]

С другой стороны «качество образования» есть результат процессуальной стороны образования и набор компетенций выпускников, придающие им способность адаптироваться к изменяющейся социальной и экономической среде, удовлетворять обусловленные потребности.

Качество образования можно разделить на качество условий и качество результата. Первое определяет способность образовательной организации создавать образовательные направления, которые соответствуют склонностям и интересам учащихся при обязательном выполнении федерального государственного образовательного стандарта. Второе, в оценке ожидаемых результатов. В этом определении представлены две составляющие части качества: обязательная (стандартная) и часть, формируемая участниками образовательного процесса.

Выполнение образовательного стандарта гарантирует единое образовательное пространство государства и даёт право учащимся на получение полноценного образования. Часть, формируемая участниками образовательного процесса, не рассчитывается на основе количественных показателей, поскольку даётся оценка не результату, а направлению

развития образовательной организации, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

Одним из основных условий формирования личностно-ориентированной составляющей является оценка компетенций учащихся и влияние образовательного процесса на психосоматическое состояние ребёнка («цена результата»). [37, с. 39]

Следовательно, понятие «качество образования» является многогранным. Оно состоит из трёх блоков: качество основных условий образовательной деятельности; качество реализации образовательной деятельности; качество результатов образовательной деятельности.

Кроме этого в данное понятие включает в себя существенные свойства образования, соответствующие современным педагогическим теориям и практикам и удовлетворяющие образовательным интересам личности, общества и государства.

1.2 Основные подходы анализа качества образования

Развитие любой страны (экономическое и духовное) определяется качеством общего и профессионального образования. Качество интеллектуальных ресурсов становится основным геополитическим фактором в мире. В связи с этим, в рамках наиважнейших направлений развития образовательной системы является создание модели организации контроля качества образования и формирование нормативной базы для общероссийской системы оценки качества образования.

Начиная с 80-х годов XX века многие развитые страны (в том числе США, Великобритания, Австралия, Голландия и др.) предпринимают попытки соотнести результаты функционирования образовательных систем с запросами общества (потребностями инвесторов, в том числе государства, профессиональных сообществ, налогоплательщиков).

В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования.

В трудах ведущих педагогов и психологов последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

Так, в настоящее время продолжается отработка модели независимой формы государственной итоговой аттестации выпускников IX классов образовательной организации (основной государственный экзамен). Завершился эксперимент по введению единого государственного экзамена. На данный момент ведётся работа по стандартизации банка измерительных и диагностических материалов; разработке технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных организаций, технологии оценки готовности учащихся к обучению на уровне начального общего и основной общего образования. [4, с. 22]

В условиях создания общероссийской системы оценки качества образования актуальной и в то же время сложной является работа по созданию в общеобразовательных организациях внутренней системы оценки качества образования.

Трудность решения данной проблемы связана с тем, что до сих пор система оценки качества образования не имеет окончательной модели. При этом:

- не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению;
- неопределенна специфика каждого уровня школьного образования в общей системе оценки качества образования;

- не разработаны контрольно-измерительные материалы под новые образовательные результаты, заявленные в федеральных государственных стандартах общего образования всех уровней.

Участие нашей страны в международных исследованиях качества образования учащихся образовательных организаций позволило выявить ещё проблему в создании системы оценки качества образования: переход от модели «контроля качества» к модели «обеспечения качества», поскольку технология «контроля качества» не эффективна.

Основная цель общероссийской системы оценки качества образования – получение и распространение достоверной информации о качестве образования.

Создание общероссийской системы оценки качества образования должна будет способствовать:

- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечению объективности и справедливости при приёме в образовательные организации;
- индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
- созданию инструментов общественного участия в управлении социально-образовательной средой;
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образования различных уровней.

В основу данного замысла входят следующие принципы:

- развитие общероссийской системы оценки качества образования преимущественно, как системы внешней оценки качества образования; её преобладание над внутренней системой оценки качества образования;

- открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;
- прозрачность процедур и результатов, нормативный характер формирования и развития общероссийской системы оценки качества образования;
- функциональное единство общероссийской системы оценки качества образования на различных уровнях образования при возможном разнообразии организационно-технических решений;
- применение научно-обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки;
- разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций в рамках общероссийской системы оценки качества образования;
- профилактика монополизации оценки качества образования;
- системно-целевая направленность формирования информационных ресурсов общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях.

Рассмотрим объекты оценки качества в системе образования (Рис. 3).

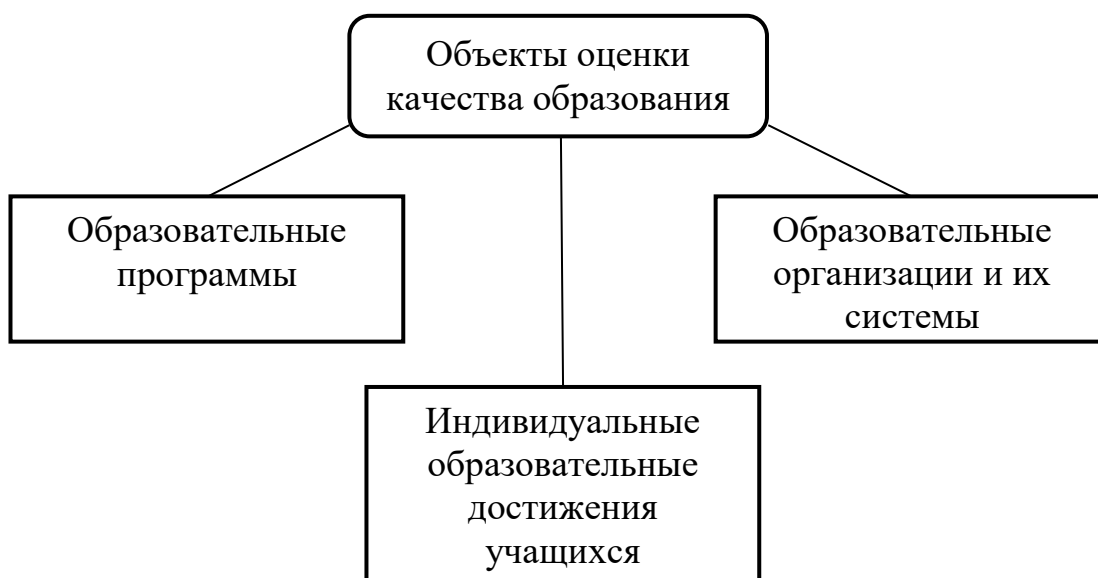


Рисунок 3 – Объекты оценки качества образования

Выбор образовательной программы представляет интерес как для потребителя, так и для образовательной организации. Качественная программа образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Следовательно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится востребованной функцией общероссийской системы оценки качества образования, позволяющая включать программы в число основных объектов оценки. Образовательные организации и их системы реализует спектр образовательных программ всех типов и видов. Индивидуальные образовательные достижения учащихся представляют собой более значимый объект оценки.

Оценка образовательных программ требует разработки соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которые позволят эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных организаций в настоящее время практикуется ежегодным самообследованием образовательной организации перед началом нового учебного года.

Оценка образовательной организации со стороны органов управления образования. Механизмы этой оценки развиты полно, но должны быть усовершенствованы в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев.

На уровне образовательной организации оценка индивидуальных достижений учащихся, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации учащихся в рамках внутренней системы оценки качества образования.

Самооценка учащихся в условиях непрерывного образования является способностью к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится важнейшим качеством для ребёнка. Основой

современных результатов являются сквозные образовательные результаты, которые как базовые прослеживаются через все образовательные области, уровни образования, являясь единой характеристикой результатов образования учащихся, которая описывается через:

- образовательную самостоятельность (умение создавать средства для собственного продвижения, развития);
- образовательную инициативу (умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать для собственного развития ситуации и их реализовать);
- образовательную ответственность (умение принимать для себя решения о готовности действовать в нестандартных ситуациях).

Методический инструментарий для оценки качества образования по подготовке учащихся образовательной организации во многих регионах разрабатывают самостоятельно опираясь на соответствующие государственные образовательные стандарты. Но применяемые оценочные материалы далеки от совершенства.

На федеральном уровне ведётся работа по формированию совершенствования оценочных материалов.

Главной составляющей оценки результативности деятельности образовательной организации является оценка качества подготовки выпускников школы. Впервые механизм независимой оценки качества образования реализован в рамках единого государственного экзамена.

Оценка деятельности педагогических кадров происходит через аттестацию руководителей и педагогических работников образовательной организации. В настоящее время такая оценка признана удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования.

Выбор модели системы оценки качества образования, форм и процедур контроля в значительной степени зависят от общеправового

контекста, в котором осуществляется образовательная деятельность, в том числе от формата законодательного разграничения полномочий органов государственной власти различных уровней, образовательных организаций в этой сфере.

В последние годы в законодательстве об образовании произошли значительные изменения. Одним из важных событий в этой сфере было принятие Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». При этом внесённые в законодательные акты изменения коснулись следующих вопросов:

- осуществления образовательной деятельности (государственные образовательные стандарты, федеральные перечни учебников, расширение перечня образовательных программ, реализуемых образовательными учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования; использование дистанционных технологий и т.п.);

- уточнения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере образования, а также статус образовательных организаций.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» на федеральном уровне были чётко разграничены полномочия и предметы ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; установлена исчерпывающая компетенция как федеральных, так и региональных органов государственной власти. Такое закрепление полномочий основано на принципе обеспечения их финансирования за счёт средств бюджетов соответствующих уровней.

Кроме того, процесс законодательного уточнения полномочий продолжился, и в части законодательной регламентации полномочий и процедур по надзору и контролю в сфере образования. Однако в отличие от предыдущих законодательных инициатив, данные основаны на

комплексном подходе к урегулированию вопросов надзорно-контрольной деятельности и оценки качества образования.

В основе такого подхода лежат как внутренние процессы развития системы образования, так и общегосударственные процессы (в частности, реализация административной реформы).

В заключение следует отметить, что изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую структуру для формирования общероссийской системы оценки качества образования.

Впервые были определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти. Создание такой системы оценки качества образования подразумевает и общественный контроль в сфере образования.

Разрабатываемая система оценки качества образования по своей структуре является иерархической, базовым уровнем которой выступает оценка учащегося в системе общего образования.

1.3 Процесс управления качеством образования в образовательной организации

В связи с возрастающими требованиями к качеству образования как всемирной тенденции, на что указывает Концепция модернизации российского образования и положения Болонской декларации, всё более востребованной становится методология управления качеством.

Более десяти лет совместной работы Н.А. Селезнёвой и коллектива Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов развивают системную методологию управления качеством образования. Для практического внедрения этой системы необходимо:

- 1) создание нормативной базы;
- 2) разработка оценочных средств измерителей качества;
- 3) построение технологий комплексного мониторинга качества образования.

Инновационно-образовательная среда усиливает при управлении качеством образовательной деятельности влияние системного и, особенно, синергетического и рефлексивного подходов, актуализирует ситуативный, квалиметрический, создаёт основу для осуществления компетентностного подхода.

При рассмотрении управления качеством образования оттолкнёмся от определения, данного Н.А. Селезнёвой и А.И. Субетто, согласно которому это «есть управление качеством по отношению ко всем объектам и процессам в образовании» [67, с. 37].

Осуществление управления качеством образования представляет собой сложную, многофункциональную задачу, решаемую одновременно на нескольких уровнях (общегосударственном, межотраслевом, ведомственном, региональном, уровне образовательной организации), с учётом адекватного изменения по различным направлениям: организационное, структурное, содержательное, кадровое, методическое.

Так, в теории зарубежного менеджмента подход к концепции всеобщего управления качеством базируется на достижении четырёх уровней качества: качество рассматривают как:

- 1) соответствие стандарту,
- 2) соответствие использованию,
- 3) соответствие в потребностях рынка,
- 4) соответствие скрытым потребностям.

В настоящее время наблюдается одновременное принятие и попытка применения нескольких вариантов толкования качества образования. Это не противоречит концепции, кроме того, параллельная реализация

вариантов концепций экономит и время и усилия по достижению более высокого качества.

Рассмотрим, как истолковывается понятие «управление качеством» в работах различных авторов применительно к образовательному процессу.

Под управлением качеством С.Ю. Трапицын понимает целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность руководящего состава, преподавателей и учащихся по реализации воздействия на образовательный процесс в целях достижения его целей. [70]

О.Л. Назарова при детализации этого понятия обращает внимание на управление процессами, процедурами и операциями, ведущими к повышению качества знаний, уровня образованности. [50]

Целью управления качеством образования, как отмечают Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко, является построение образовательного процесса как «системы с оптимальным набором элементов с точки зрения возможности её корректировки по мере необходимости» [76, с. 186]

В определении понятия «управление качеством образования» П.И. Третьяков отталкивается от кибернетической позиции, относя при этом понятие «качество образования» и к процессу, и к результату. Автор понимает под оперативным управлением качеством образования «целенаправленный, ресурсообеспеченный, спроектированный образовательный процесс взаимодействия управляемой и управляющей подсистем по обеспечению устойчивого развития качества запрогнозированного результата» личностью и обществом. Автор выделяет главную мысль об оперативном и адаптивном управлении по результатам, обеспечивающем быструю реакцию системы управления на запросы внешней и внутренней среды в условиях полной свободы от сложившихся стереотипов. [71]

Обобщив определения, под управлением качеством образования понимается непрерывный процесс воздействий на образовательный процесс с целью его структурно-функциональной оптимизации для достижения цели образования с максимальной результативностью и эффективностью.

С.Ю. Трапицын выделяет следующие принципы управления качеством образовательного процесса:

- системность, целостность, единство и иерархичность;
- непрерывность, цикличность и динамичности;
- социальная обусловленность;
- перспективность и опережающий характер управления;
- технологичность и гибкость, адаптивность управления;
- результативность и эффективность, оптимальность.

Первая группа принципов определяет систему управления качеством образовательного процесса как целостную, единую по своему компонентному и функциональному наполнению, обладающую определенной иерархичностью. Как отмечает С.Ю. Трапицын, это «комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных и согласованных по целям, месту и времени взаимодействий объектов и субъектов управления с учётом их принадлежности к системе». Менеджмент добавляет в образовательный процесс инновационно-образовательную среду, формируя систему более сложную, чем традиционный образовательный процесс. При этом процесс управления качеством такой системы усложняется, обретение целостности и единства требует, возможного пересмотра иерархического строения.

Вторая группа принципов определяет характер управления качеством образовательного процесса. Это деятельность является непрерывной и постоянно развивающейся. Цикличность образовательного процесса формирует цикличность управления его качеством. Здесь

менеджмент знаний не вносит существенных изменений в реализацию данных принципов, за исключением усиления динамичности управления. [74, с. 93]

Социальная обусловленность управления качеством следует из социально-значимых целей и функций образовательного процесса, поскольку образовательная система входит в социальную надсистему более высокого порядка. Сущностью менеджмента знаний являются воспитательные и развивающие аспекты управления, активность и вовлечённость в управление субъектов образовательного процесса.

Из теории управления качеством следует, что деятельность по управлению качеством носит корректирующий и предупреждающий характер. Формулирование перспективного и опережающего характера управления качеством образовательного процесса осуществляется через актуализацию диагностической работы по своевременной фиксации состояния процесса.

Управление качеством образовательного процесса, как любая деятельность, требует обозначения некоторых правил, алгоритмов и схем. Другими словами, она должна отвечать требованиям технологичности. Однако, при этом необходима гибкость в управлении, тем более это касается столь стохастической системы, как образовательный процесс.

Принцип адаптивности ориентирует на внесение соответствующих корректив с учётом условий конкретного образовательного процесса, всех его компонентов и участников. Менеджмент знаний смещает приоритеты в сторону гибкости управления. Но без определённого уровня технологичности невозможно говорить об управлении. Поэтому важной проблемой, и образовательная практика это показывает, становится поиск равновесия между некоторой прописанной схемой и свободной траекторией развития образовательного процесса.

Реализация принципов результативности и эффективности управления обуславливает осуществление процедуры мониторинга по предоставлению информации для принятия управленческих решений. Необходима система критериев и показателей, на основании которых осуществляется сравнение вариантов решений. Обеспечение данных принципов требует формирования и измерения результатов процесса управления.

Автор С.Ю. Трапицын отмечает, что на относительное родство данных принципов с принципом оптимальности, указывающим на способ получения результатов управления. В образовательном процессе на каждом его шаге возникают ситуации, по которым возможны разнообразные решения.

Принцип оптимальности ориентирует на выбор наилучшего способа, способствующего повышению качества образования. Данный принцип в управлении качеством образования рассматривается и в плоскости оптимизации самого процесса управления. Оптимизация в данном случае сводится к поиску оптимального варианта управления в каждом из контуров и соотношения между ними.

Принцип оптимальности, заслуживает внимания и при рассмотрении менеджмента знаний в образовательном процессе. В данном случае оптимальность управления качеством при наличии различных линий управления и нескольких каналов передачи информации при принятии управленческих решений определяет принцип выбора управленческих решений. Решающее значение здесь будет иметь принцип оптимальности, потому как все другие принципы усиливают вариативность и разнообразие возможных управленческих решений. Принцип оптимальности задаёт критерии выбора среди них. Данный принцип был сформулирован ещё Ю.К. Бабанским по отношению к традиционному образовательному процессу, и определяется как достижение максимальных учебных

результатов при минимально необходимых для конкретных условий затрат времени и усилий.[63, с. 52]

Следовательно, рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет говорить об актуальности применения информационного и персонифицированного подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Внутришкольный контроль – одна из общих функций систем внутришкольного управления.

Внутришкольный контроль – контроль качества образования и управление образовательной системой.

В отличие от инспектирования внутришкольный контроль осуществляется субъектами самой образовательной организации. Цель внутришкольного контроля, как подчеркивает Л.И. Вагина, - дать информацию о реальном состоянии дел в образовательной организации, выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, оказать методическую и практическую помощь учителям. В основе принятия управленческих решений лежат контроль и анализ информации. При этом управление делается осмысленным и целеустремлённым. Сведения, получаемые во время внутришкольного контроля, используются и в ходе оценки работы кадров, при обобщении передового педагогического опыта [9, с. 71].

Внутришкольный контроль включает систематическое изучение жизнедеятельности школы, учебно-воспитательного процесса и труда учителя. Анализу подвергаются все стороны работы педагогов: планирование, дидактическая и техническая подготовка к уроку, индивидуальная работа с учащимися, вариативность домашних заданий, проверка и оценка знаний учащихся.

В современной теории внутришкольного управления выделяют следующие принципы эффективного внутришкольного контроля:

- стратегической направленности контроля;
- соответствия делу (адекватность методов внутришкольного контроля его объекту и ситуации);
- нормативов;
- контроля по критическим точкам;
- существенных отклонений;
- действия (ориентация контроля на конструктивные изменения ситуации);
- своевременности, простоты и экономичности контроля (Рис. 4).

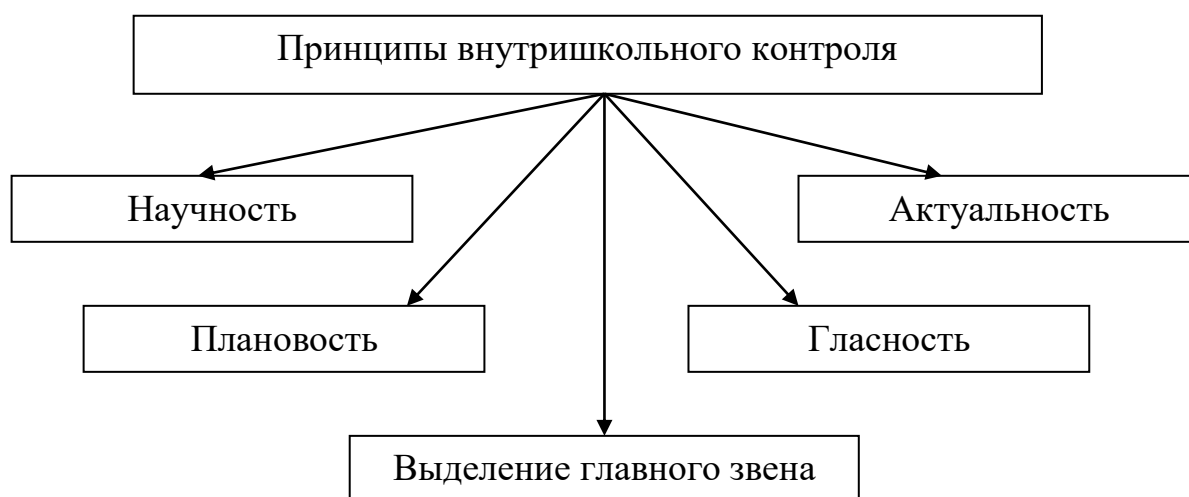


Рисунок 4 – Принципы внутришкольного контроля

В основу внутришкольного контроля образовательной организации закладывают педагогический анализ результатов труда учителя и состояния учебно-воспитательного процесса. Целями внутришкольного контроля являются:

а) достижение соответствия функционирования и развития, педагогического процесса в школе требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

б) дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая индивидуальные особенности учащихся, их интересы и способности, состояние здоровья.

Внутришкольный контроль нацелен на следующие задачи:

– постоянная проверка выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта по общеобразовательным предметам;

– формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;

– систематический контроль за качеством преподавания учебных предметов (дисциплин), соблюдением учителями научно-обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы;

– поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний;

– оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими педагогического мастерства;

– изучение опыта работы учителей;

– постоянная проверка выполнения принимаемых управленческих решений;

– обеспечение связи урочной и внеурочной деятельности школы;

– диагностика состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонений от запланированного результата в работе коллектива и отдельных его членов, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества;

- выработка эффективных технологий преподавания учебных предметов (дисциплин);
- повышение ответственности учителей, осуществление внедрения новых методов и приёмов работы в практику преподавания учебных предметов;
- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Рассмотрим функции внутришкольного контроля (Таблица 1).

Таблица 1 – Функции внутришкольного контроля

Наименование функции	Назначение функции
Функция обратной связи	управление и принятие обоснованных решений не может быть без объективной и полной информации, которая непрерывно поступает к руководителю и показывает, как происходит выполнение поставленных задач.
Диагностическая функция	проведение аналитического среза и оценки состояния изучаемого объекта на основе сравнения данного состояния с заранее избранными параметрами повышения качества и эффективности контроля.
Стимулирующая функция	данная функция предполагает превращение контроля в инструмент развития творческих начал в деятельности учителя.

Внутришкольный контроль, как отмечает И.В. Гуревич, должен быть сведён к минимуму объектов контроля (к выбору приоритетных направлений контроля). Этот минимум он называет базовым компонентом внутришкольного контроля. Он является той инвариантной внутришкольного контроля, которая даёт возможность администрации школы готовить её к аттестации, сохранять целостность учебно-воспитательного процесса школы, гарантировать государственный стандарт образования выпускникам школы. В то же время образовательная организация имеет возможность следовать программным документам по модернизации системы образования. Для этого образовательная

организация может расширить план внутришкольного контроля за счёт вариантной части.

Базовый компонент внутришкольного контроля будет обеспечивать федеральный государственный образовательный стандарт, а инновационный компонент позволяет организовать современное управление, зависящее от доктрины, выбранной организацией.

Базовый компонент внутришкольного контроля обслуживает стабильные структуры управленческой системы образовательной организации, в свою очередь инновационный компонент направлен на обслуживание мобильных структур. Стабильные структуры позволят образовательной организации удерживать необходимое качество образования (осуществлять функционирование). Мобильные структуры в свою очередь дадут возможность поиска оптимальных вариантов выполнения программы модернизации системы образования в условиях недостаточной нормативно-правовой базы, определения индивидуального лица образовательной организации, повышения конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, то есть заниматься развитием школы [20, с. 31]. На схеме это выглядит следующим образом (Рис. 5).

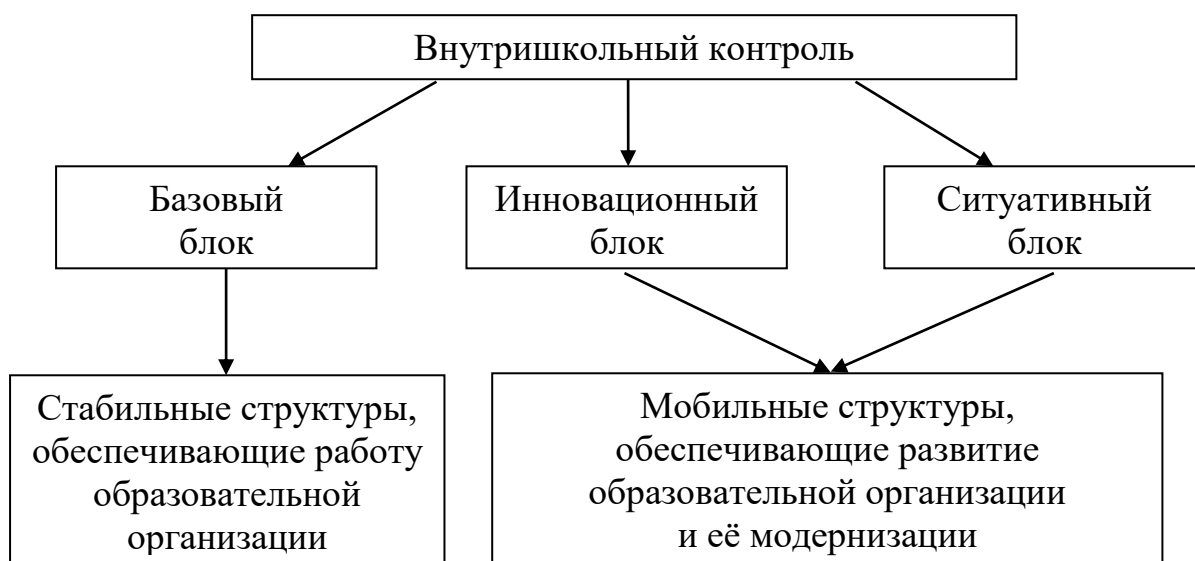


Рисунок 5 – Структура внутришкольного контроля

Учитывая современный уровень учебно-воспитательного процесса, руководитель школы должен стремиться к преемственности в научном и методическом росте всего педагогического коллектива, новый учебный год должен быть продолжением истёкшего в совершенствовании педагогического мастерства каждого члена коллектива.

Содержание внутришкольного контроля включает следующие направления: учебно-воспитательный процесс, педагогические кадры, учебно-материальная база.

В учебно-воспитательном процессе внутришкольный контроль осуществляется за выполнением всеобуча, состоянием преподавания учебных предметов, уровнем знаний, умений и навыков учащихся, внеклассной воспитательной работой, организацией внешкольной воспитательной работы.

При работе с педагогическими кадрами внутришкольный контроль производится за выполнением нормативных документов, выполнением решений педагогических советов и рекомендаций научно-практических конференций и производственных совещаний, за работой методических объединений, за повышением квалификации учителей и их самообразованием.

Внутришкольному контролю подвергается учебно-материальная база по следующим параметрам как учёт, хранение и использование учебно-наглядных пособий и технических средств обучения, развитие кабинетной системы, ведение школьной документации и школьного делопроизводства, деятельностью учебно-воспитательного персонала и др. [16, с. 95].

Для характеристики внутришкольного контроля важное значение имеет осмысление его видов, форм и методов. Одной из основных проблем их классификации в настоящее время остаётся дискуссионной, что служит подтверждением актуальности данной проблемы в теории и практике и продолжающегося поиска её оптимального решения. Над этой проблемой

работают такие учёные, как М.Л. Портнова, Н.А. Шубин, Т.И. Шамова и другие. Так Т.И. Шамова, в своей классификации выделяет два вида контроля: тематический и фронтальный (Таблица 2).

Таблица 2 – Виды контроля и их назначение

Вид контроля	Назначение
Тематический контроль	Направлен на углубленное изучение какого-либо конкретного вопроса в системе деятельности педагогического коллектива, группы учителей или отдельного учителя; на уровне начального общего, основного общего или среднего общего образования; в системе нравственного или эстетического воспитания школьников. По мнению Т.И. Шамовой, содержание тематического контроля составляют различные направления педагогического процесса, частные вопросы, изучаемые глубоко и целенаправленно. Содержание тематического контроля составляют вводимые в школе инновации, результаты внедрения передового педагогического опыта [22, с. 116].
Фронтальный контроль	Направлен на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методического объединения или отдельного учителя. При фронтальном контроле деятельности школы изучаются все аспекты работы данной образовательной организации: всеобщ, организация образовательной деятельности, работа с родителями (законными представителями) учащихся, финансово-хозяйственная деятельность и другое.

С учётом того, что контроль осуществляется за деятельностью отдельного учителя, группы учителей, всего педагогического коллектива выделяются несколько форм контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически-обобщающий (Рис. 6).

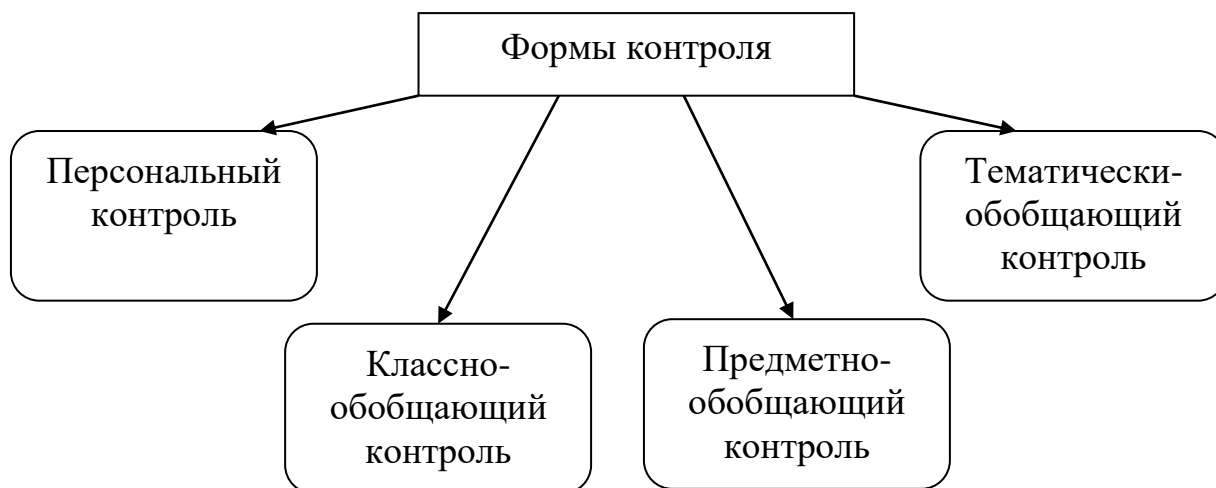


Рисунок 6 – Формы контроля

Персональный контроль осуществляется за работой отдельного учителя, классного руководителя. Он может быть тематическим и фронтальным. В деятельности учителя персональный контроль – это средство самоуправления педагога, стимулирующего фактора в его профессиональном становлении. Возможны случаи, когда результаты такого контроля и последующего анализа свидетельствуют о профессиональной некомпетентности педагога, об отсутствии роста, а иногда и о профессиональной непригодности.

Класно-обобщающая форма контроля используется при изучении совокупности факторов, влияющих на формирование классного коллектива в процессе учебной и внеучебной деятельности. Предметом изучения в данном случае выступает деятельность учителей, работающих в одном классе, система их работы по индивидуализации и дифференциации обучения, развитие мотивации и познавательных потребностей учащихся, динамика успеваемости учащихся по годам или в течение одного года, состояние дисциплины и культуры поведения и др.

Предметно-обобщающая форма контроля применяется в тех случаях, когда изучается состояние и качество преподавания отдельного предмета в

одном классе, или в параллели классов, или в целом по школе. Для проведения такого контроля привлекаются как администрация, так и руководители школьных методических объединений учителей-предметников.

Главной целью тематически-обобщающего контроля является изучение работы учителей-предметников и разных классов, но по отдельным направлениям учебно-воспитательного процесса.

Комплексно-обобщающая форма контроля используется при осуществлении контроля за организацией изучения нескольких учебных предметов, нескольких учителей в одном или нескольких классах. Такая форма преобладает при фронтальном контроле.

Автор В.М. Муравьев отмечает, что в названии форм контроля повторяется термин «обобщающая». Это подчеркивает назначение контроля как функции управления педагогическим процессом, обеспечивающей его достоверной, объективной, обобщающей информацией. Именно такая информация необходима на этапе педагогического анализа, целеполагания, принятия решений и организации их выполнения [49].

В процессе внутришкольного контроля используются следующие методы: наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы (т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию). Методы внутришкольного контроля дополняют друг друга. Для того, чтобы узнать реальное положение дел администрация школы при контроле должна по возможности применять различные методы контроля.

Эффективным методом при проведении контроля является метод изучения школьной документации, который отражает количественные и качественные характеристики учебно-воспитательного процесса. К учебно-

педагогической документации школы относятся: алфавитная книга записи обучающихся, личные дела обучающихся, классные журналы, журналы внеурочной деятельности, журналы групп продлённого дня, книги учёта выдачи аттестатов об основном общем образовании и о среднем общем образовании (где учитывается выдача медалей «За особые успехи в учении»), книга протоколов заседаний педагогического совета и совещаний при директоре, книга приказов по школе, журнал учёта проверок сторонними организациями. Такое изобилие школьной документации говорит о многообразии и богатстве информации, получаемой в процессе её использования. Школьная документация содержит информацию за несколько лет, что позволяет вести сравнительный анализ, особенно ценный для прогностической деятельности [54].

На практике в образовательной организации применяются социологические методы сбора информации: анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок. Данные методы позволяют проверяющему оперативно получить интересующую его информацию, причём в предлагаемые методики может быть заложена информация, интересующая именно проверяющего, в расчёте на заинтересованное, ответственное отношение опрашиваемых.

Выводы по первой главе

1. Качество образования – это не только соответствие знаний учащихся федеральным государственным образовательным стандартам на различных уровнях образования, но и успешное функционирование самой образовательной организации, а также деятельность каждого педагога и администратора школы в направлении обеспечения качества

образовательных услуг. Нет однозначного определения этого понятия, это связано с тем, что критерии и показатели качества меняются в зависимости от требования к образованию на данный момент.

2. В понятие «качество образования» входят три основных блока: качество основных условий образовательной деятельности, качество реализации образовательной деятельности, качество результатов образовательной деятельности.

3. В настоящее время в нашей стране создаётся модель организации контроля качества образования и формирование нормативно-правовой базы для системы оценки качества образования. Основной целью данной системы является получение достоверной информации о качестве образования.

4. На основе общей системы качества образования в образовательных организациях вводится внутренняя система оценки качества образования.

5. Управление качеством образования представляет собой целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность администрации образовательной организации, учителей и учащихся по реализации воздействия на образовательный процесс. Целью управления качеством образования является образовательный процесс.

6. Осуществление управлением качеством образования является сложной задачей, которая решается на нескольких уровнях: общегосударственном, межотраслевом, ведомственном, региональном, уровне образовательной организации. При этом учитываются различные изменения в организационном, структурном, содержательном, кадровом и методическом направлениях.

7. Внутришкольный контроль – это контроль качества образования и управление образовательной системой. Такой контроль осуществляется самой образовательной организацией. Цель внутришкольного контроля:

предоставление информации о реальном состоянии дел в образовательной организации,

выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, оказать методическую и практическую помощь учителям. Контроль и анализ информации лежат в основе принятия управленческих решений.

8. В теории внутришкольного управления выделяют принципы эффективного внутришкольного контроля: стратегической направленности контроля, адекватность методов внутришкольного контроля его объекту и ситуации, нормативов, контроля по критическим точкам, существенных отклонений, ориентация контроля на конструктивные изменения ситуации, своевременности, простоты и экономичности контроля.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА

2.1. Диагностика системы качества в школе

Качество образования является важнейшим направлением в деятельности образовательной организации. Оно включает совокупность существенных свойств образования, которые соответствуют современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства.

Организация внутришкольного контроля – один из сложных видов деятельности руководителя образовательной организации, требующий глубокого осознания назначения и его роли в управлении качеством образования, понимания её целевой направленности и овладения различными технологиями.

Внутришкольный контроль является звеном между администрацией и педагогическими работниками образовательной организации. По его результатам начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия. В процессе управления функция контроля формирует цель, содержание и методы коррекционных действий. При этом данная функция выявляет несоответствие нормам и требованиям, даёт информацию о том, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования полностью будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля.

Кроме того, внутришкольный контроль – это звено, благодаря которому осуществляется аналитическая функция. Для аналитической функции внутришкольный контроль играет роль основного поставщика

необходимой информации, которую в управленческом механизме обрабатывают и анализируют. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности. Информация, полученная в ходе контроля, является основой для принятия управленческих решений.

В практике российского образования мотивирующие возможности контроля используются недостаточно. Контроль, в основном, ориентирован на выявление недостатков, и это вызывает психологический дискомфорт педагогического работника.

Одной из основных задач контроля является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Негативное отношение педагогов к контролю сильно затрудняет администрация образовательной организации через осуществление контрольно-диагностической функции. Между тем выполнение контроля требуется для осуществления обратной связи, чтобы руководитель знал объективное состояние дел в своей образовательной организации. Из чего следует, что руководитель образовательной организации должен создать условия, так чтобы контроль был максимально эффективным и педагогические работники были заинтересованы в объективности контроля.

Целью данной работы является создание условий совершенствования внутришкольного контроля как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования в образовательной организации.

В соответствии с целью работы поставлена гипотеза: управление качеством образовательного процесса в образовательной организации будет эффективным при создании условий совершенствования внутришкольного контроля.

Для реализации целей и задач исследования использовался комплекс методов:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы, нормативных, инструктивно-методических документов и материалов по изучаемой проблеме;
- изучение и обобщение педагогического опыта по управлению качеством образования;
- методы педагогического моделирования
- методы наблюдения, анкетирования.

Организация исследования: решение задач исследования и проверка гипотезы осуществлялись в несколько этапов.

На первом, подготовительном этапе, велась поисково-аналитическая работа в области выбранного направления исследования: изучалась научная литература и нормативная документация, современные подходы к управлению качеством деятельности организации на основе требований, определённых стандартами института стратегических оценок; выявлялись основные противоречия, на основе которых были определены проблема, объект и предмет, сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования.

На втором, основном этапе, анализировалась существующая система управления качеством образования в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай»; разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

На третьем, заключительном этапе, проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению созданной системы внутришкольного контроля, как одного из

направлений повышения эффективности управления качеством образования.

Целью эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели был проведён мониторинг качества образования на уровнях основного общего и среднего общего образования. А именно, с пятого по одиннадцатый класс в мае месяце 2023 года были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний учащимися школы.

После анализа проведённых контрольных мероприятий были получены следующие результаты (Таблица 3 и Таблица 4).

Таблица 3 – Средний балл на уровне основного общего образования

Классы \ Предметы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а
Русский язык	4,2	4,0	4,1	3,6	4,0	3,9	4,1	3,9	4,1
Литература	4,1	3,7	4,3	3,7	3,9	3,9	4,4	4,3	4,4
Английский язык	3,9	3,5	3,5	4,1	4,1	3,9	4,2	3,4	4,1
Математика	4,0	3,2	3,9	3,9	3,7	4,1	4,1	3,7	4,2
История	4,2	4,3	3,9	4,2	3,9	3,6	4,4	3,6	4,4
Биология	4,0	4,4	3,6	3,0	4,0	3,4	4,2	3,4	4,0

Качество образования учащихся 5 - 9 классов

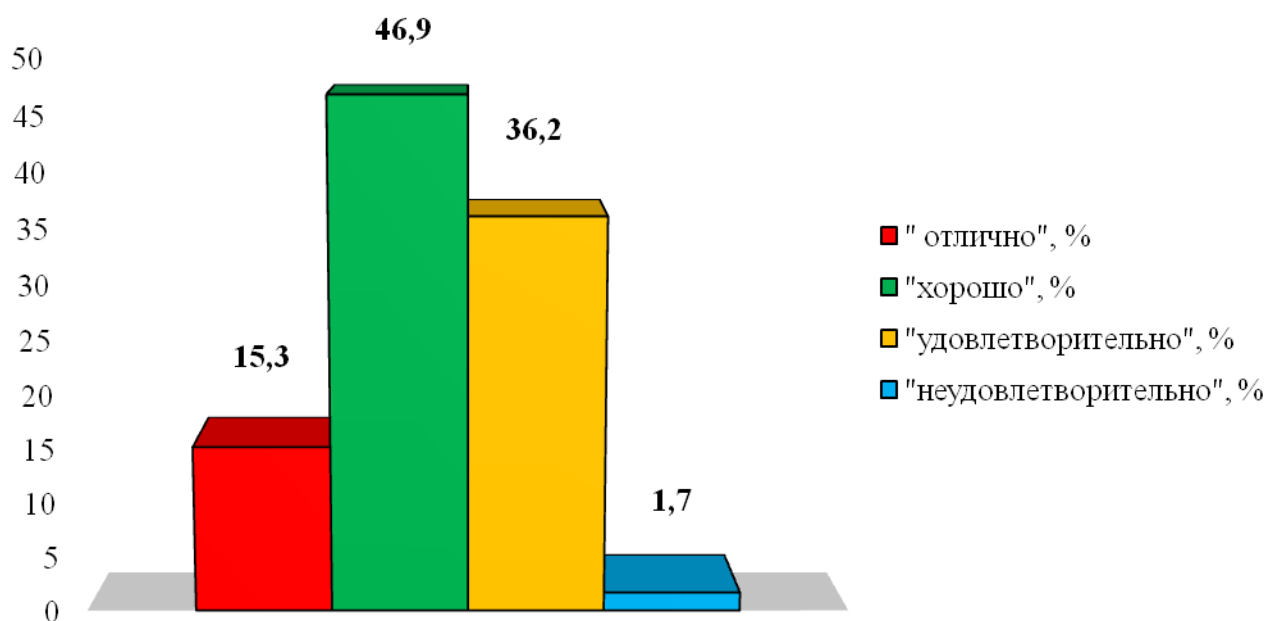


Диаграмма 1 – Качество образования учащихся 5 – 9 классов

Из данных таблицы 3 и диаграммы 1 видно, что качество образования на уровне основного общего образования в школе находится не на достаточно высоком уровне. При этом на «отлично» обучается 15,3%, на «4» и «5» учатся 46,9% учащихся 5 – 9 классов, на «удовлетворительно» – 36,2%, также есть учащиеся, имеющие неудовлетворительный результат – 1,7%.

Таблица 4 – Средний балл на уровне среднего общего образования

Предметы \ Классы	10 А	11 А
Русский язык	3,7	4,1
Литература	4,1	4,2
Английский язык	3,9	4,0
Математика	3,9	4,1
История	4,0	4,0
Физика	4,0	4,1
Биология	4,1	4,2
Химия	3,9	4,0

Качество образования учащихся 10 - 11 классов

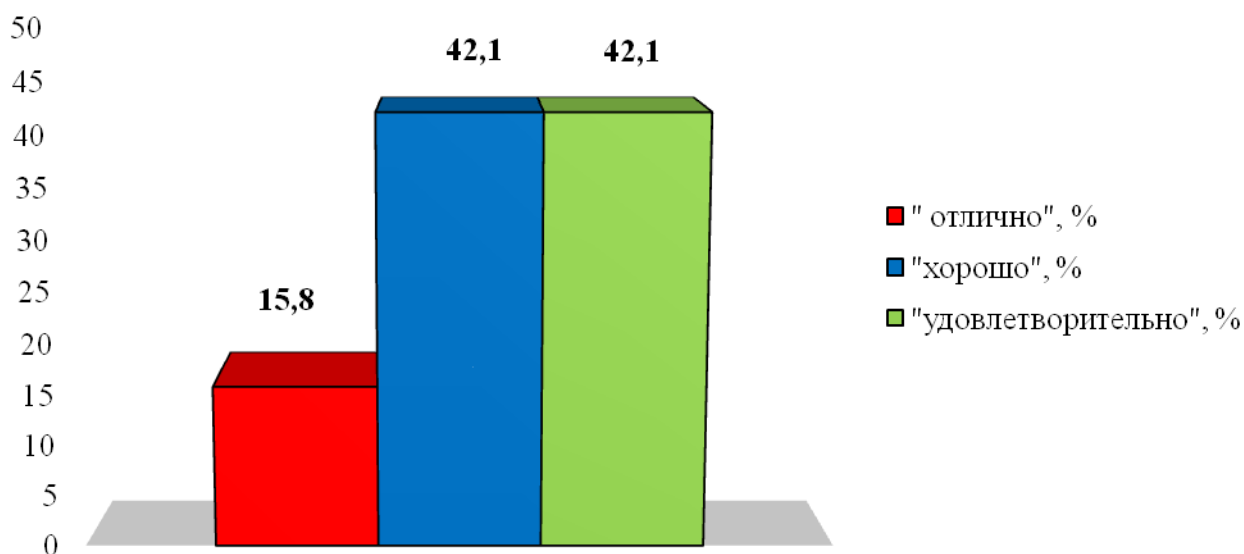


Диаграмма 2 – Качество образования учащихся 10 – 11 классов

По данным таблицы 4 и диаграммы 2 видно, что качество образования на уровне среднего общего образования в школе находится не на достаточно высоком уровне. При этом на «отлично» обучается 15,8%,

на «4» и «5» учатся 42,1% обучающихся 10 – 11 классов, на «удовлетворительно» – 42,1%.

2.2 Педагогические условия совершенствования внутришкольного контроля

Изложенный в первой главе теоретический материал о внутришкольном контроле как одного из направления совершенствования управления качеством образования, позволили определить цель формирующего эксперимента: разработка условий совершенствования внутришкольного контроля с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания условий совершенствования внутришкольного контроля опирались на следующие принципы:

- принцип поиска позитивного (если проверяющий будет настроен на получение положительного результата контроля и положительно отзываться, об успехах в работе учителя, то диалог между ним и проверяемым об устранении недостатков в работе станет продуктивным);

- принцип контроля за достижением цели (нецелесообразно осуществлять контроль за процессом функционирования, периодически повторяя формы и темы контроля; контроль всегда нацелен на получение информации о достижении цели и задач образовательной организации);

- принцип субъектной позиции педагога к системе внутришкольного контроля (чем активней учителя образовательной организации участвуют сами в процессе внутришкольного контроля (взаимоконтроль и самоконтроль), тем понятнее и важнее он ими ощущается);

- принцип гласности и открытости контроля (положительные и отрицательные результаты контроля должны стать известны всему

педагогическому коллективу. При этом каждый учитель самостоятельно оценивает себя или отмечает свои ошибки по отношению к общим критериям);

– принцип системности (если контроль будет непостоянным, то продуктивность его резко снижается).

Процесс внутришкольного контроля включает следующие этапы (Рис. 7).

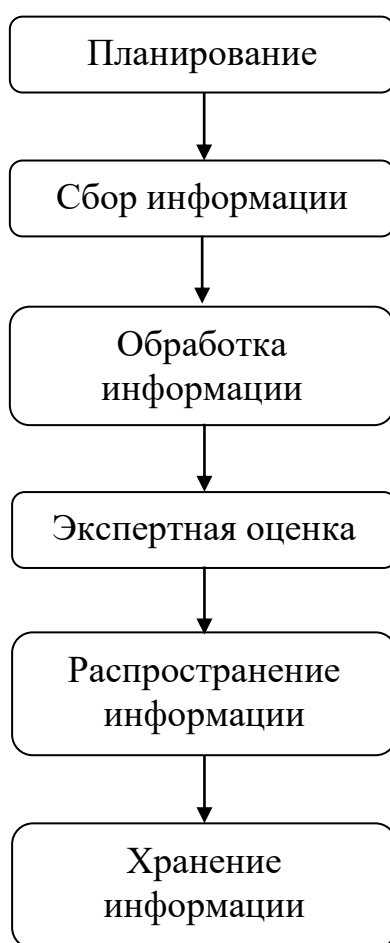


Рисунок. 7 – Этапы внутришкольного контроля

Планирование занимает основное место в управлении образовательной деятельностью.

«Сущность планирования, – подчёркивает Л.П. Ромадина, – состоит в обосновании целей и способов их достижения на основе выявления

детального комплекса работ, определении наиболее эффективных форм и методов контроля» [60].

Основная цель планирования – объединение всех участников контроля для выполнения комплекса работ, обеспечивающих конечный результат – уровень обученности учащихся. Планирование осуществляется на всех уровнях управления образовательной организацией. В работах В.П. Сергеевой отмечается, что планирование может быть:

- долгосрочным (перспективным – на 3 – 5 лет);
- текущим (годовое, полугодовое);
- оперативным (по четвертям, ежемесячное, еженедельное, ежедневное).

Планы могут детализоваться по функциям управления. Функциональный план разрабатывается для образовательной организации в целом или на комплекс мероприятий, выполняемый одним должностным лицом [64].

Для планирования мероприятий внутришкольного контроля используют следующие исходные данные:

- период планирования;
- количество классов образовательной организации;
- количество учащихся в каждом классе;
- требуемые сроки начала проведения мероприятий по параллелям;
- продолжительность выполнения мероприятий;
- допустимый диапазон отклонения сроков фактического начала мероприятий от требуемого;
- запрещённые периоды проведения мероприятий;
- периодичность проведения мероприятий;
- допустимый перерыв между мероприятиями для предотвращения перегрузки.

Также существуют ограничения при планировании мероприятий внутришкольного контроля. Так, нецелесообразно проведения мероприятий в определённые временные интервалы календарного периода планирования; обеспечение в образовательной организации необходимого перерыва между мероприятиями для предотвращения перегрузки; выполнение всего объёма работ на календарном периоде планирования; ограничения по срокам начала всех или отдельных работ.

Планирование ведётся на основе локальных актов образовательной организации и с учётом результатов анализа работы педагогического коллектива.

Вторым этапом внутришкольного контроля является сбор информации. Источниками информации являются урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневники учащихся, рабочие тетради учащихся, рабочие программы по общеобразовательным предметам учителей, контрольные срезы, личные дела обучающихся.

К методам контроля относятся наблюдение, проверка документации, опрос учащихся и их родителей (законных представителей) (устный и письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ проведённого урока или мероприятия), анализ государственной итоговой аттестации.

Существуют следующие способы сбора информации: листы контроля, различные таблицы, схемы и графики наблюдения, тетради и журналы посещений.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов применяются формулы для расчётов показателей качества и оценочные шкалы.

Распространение информации о результатах внутришкольного контроля доводится до сведения учителей-предметников на совещаниях при директоре, заседаниях школьных методических объединений

учителей-предметников, педагогических советах, методическом совете. А также при необходимости информация о результатах внутришкольного контроля сообщается родителям (законным представителям) учащихся на родительских собраниях.

Результаты внутришкольного контроля составляются в виде аналитических справок, различных таблиц, схем, графиков и диаграмм. Хранение результатов производится как на бумажном, так и на электронном носителе.

В процессе разработки была создана модель эффективной системы внутришкольного контроля (Приложение Б).

Основные направления внутришкольного контроля в школе отражены в Приложении В.

В соответствии с указанными направлениями были разработаны Положение об инспекционно-контрольной деятельности в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай», Положение о внутренней системе оценке качества образования и план организации внутришкольного контроля в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» на 2022 – 2023 учебный год, а также планы контроля.

I. План классно-обобщающего контроля «Адаптация пятиклассников».

Цель проверки: определить степень адаптации учащихся в пятых классах к обучению на уровне основного общего образования.

Методы контроля:

- посещение уроков;
- анкетирование родителей (законных представителей);
- контрольные срезы по русскому языку и математике;

- наблюдение за пятиклассниками;
- изучение документации.

Время проведения контроля: октябрь 2022 года.

За период проверки администрацией образовательной организации было посещено 15 уроков.

Процесс вживания в роль «пятиклассников» прошёл ровно.

Следующий этап связан с актуализацией мотивации к обучению на уровне основного общего образования. В данной ситуации первостепенное значение проявляется через помощь со стороны классных руководителей и учителей-предметников. Большинство пятиклассников ответственность за своё обучение возлагают на самого себя. По этому поводу с учащимися пятых классов и их родителями (законными представителями) проводились классный час по теме «Режим дня в пятом классе» и родительское собрание по теме «Трудности адаптации ребёнка к обучению в пятом классе». Кроме этого проводились индивидуальные беседы с некоторыми учащимися пятых классов и их родителями (законными представителями) по снятию тревожности у пятиклассников. Большую роль в этой работе сыграли классные руководители и педагог-психолог.

Анкетирование родителей (законных представителей) учащихся «Диагностика школьной адаптации» позволило сделать следующие выводы:

50% детей охотно идут в школу;

74% пятиклассников приспособились к школьному режиму;

51% учащихся пятых классов справляются с домашним заданием самостоятельно;

68% опрошенных родителей (законных представителей) пятиклассников имеют положительные впечатления об образовательной организации;

87,5% детей переживают за свои успехи и неудачи.

Высокий уровень адаптации имеют 37,5% учащихся пятых классов, средний уровень адаптации – 62,5%.

Мини анкетирование пятиклассников показало, что им нравится в школе.

При классно-обобщающем контроле учащихся пятых классов были проведены контрольные работы по русскому языку и математике.

При этом учащиеся пятых классов показали следующие результаты (Таблица 5 и Таблица 6).

Таблица 5 – Результаты контрольной работы по учебному предмету
«Русский язык» в пятых классах

	5А		5Б		5В		ИТОГО	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Кол-во учащихся по списку	25	100	24	100	21	100	70	100
Учащихся, выполнявших работу	20	80	21	87,5	20	95,2	61	87,1
Из них: за текст диктанта								
«5»	10	50	4	19,1	9	45	23	37,7
«4»	8	40	5	23,8	7	35	20	32,8
«3»	2	10	12	57,1	4	20	18	29,5
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
Коэффициент обученности, %	100		100		100		100	
Коэффициент образования, %	90,0		42,9		80,0		70,5	
СОУ, %	79,2		54,9		74,6		69,3	
Средний балл	4,4		3,6		4,3		4,1	
за грамматическое задание:								
«5»	5	25	9	42,9	7	35	21	34,4
«4»	10	50	6	28,6	7	35	23	37,7
«3»	5	25	6	28,6	6	30	17	27,9
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
Коэффициент обученности, %	100		100		100		100	
Коэффициент образования, %	75,0		71,4		70,0		72,1	
СОУ, %	66,0		71,4		68,2		68,6	
Средний балл	4,0		4,1		4,1		4,1	

Из данной таблицы видно, что учащиеся 5 Б класса справились с диктантом хуже, чем учащиеся 5 А и 5 В классов. Так в 5 Б классе коэффициент образования за диктант составил 42,9% при коэффициенте

обученности 100%, а в 5 А – 90,0% при коэффициенте обученности 100%, в 5 В классе – 70,5% при коэффициенте обученности 100%.

С грамматическим заданием учащиеся в 5-ых классов справились. При этом показали следующие результаты: в 5 А коэффициент образования составил 75,0% при коэффициенте обученности 100%, в 5 Б – 71,4% при коэффициенте обученности 100%, в 5 В – 70,0% при коэффициенте обученности 100%.

В целом учащиеся пятых классов с данной работой справились на «хорошо» (средний балл по диктанту и грамматическому заданию составил 4,1).

Таблица 6 – Результаты контрольной работы по учебному предмету «Математика» в пятых классах

	Классы			Итого
	5 А	5 Б	5 В	
Всего учащихся в 5 классах (чел.)	25	24	21	70
Учащиеся, выполнявшие работу (чел.)	23	21	20	64
«5» чел.	10	10	5	25
«4» чел.	10	9	7	26
«3» чел.	3	2	8	13
«2» чел.	0	0	0	0
Коэффициент обученности, %	100	100	100	100
Коэффициент образования, %	87,0	90,5	60,0	79,7
СОУ, %	76,0	78,5	61,8	72,4
Средний балл	4,3	4,4	3,9	4,2

Из данной таблицы видно, что учащиеся пятых классов с контрольной работой справились на хорошо. Так коэффициент образования в 5 А классе составил 87,0% при коэффициенте обученности

100%, в 5 Б – 90,5% при коэффициенте обученности 100%, а в 5 В классе – 61,8% при коэффициенте обученности 100%.

Проверка планов уроков учителей-предметников показала, что многие учителя соблюдают основные этапы уроков. Но не всеми учителями чётко формулируются цели урока и подводятся итоги проведённого урока.

По итогам контроля было принято управленческое решение: Учителям-предметникам на уроках способствовать созданию комфортной обстановки.

Учителям-предметникам, работающим в пятых классах применять активные методы обучения, повышающие работоспособность, а также стремящиеся к установлению дружеских отношений между учащимися, избегать конфликтов.

Классным руководителям провести классные часы на сплочение коллектива и поведения во время учебных занятий и на переменах.

Педагогу-психологу провести диагностику на познавательный интерес к учению для учащихся 5 А, 5 Б и 5 В классов.

II. План классно-обобщающего контроля «Изучение организации образовательной деятельности в десятом классе».

Цель: определение состояния классного коллектива, условий оптимизации учебно-воспитательного процесса, проблем преподавания общеобразовательных предметов с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

Задачи:

определение психологического состояния учащихся в новом классном коллективе;

определение направлений совместной работы педагогического и ученического коллективов, а также родительской общественности по улучшению образовательного процесса;

- изучение методической работы учителей-предметников, способствующих развитию умений и навыков самостоятельной работы.

Формы контроля:

- посещение уроков по общеобразовательным предметам с последующим анализом;
- беседа с учителями-предметниками, работающими в десятом классе;
- проверка дневников;
- анкетирование учащихся;
- контроль посещаемости уроков учащимися;
- индивидуальная работа с учащимися и их родителями (законными представителями).

При реализации данного плана были получены следующие результаты: психологический климат в классе благоприятный, взаимоотношения между учащимися и учителями-предметниками доброжелательные. Педагоги в своей работе используют дифференцированный подход в обучении учащихся, применяют разнообразные методы и формы обучения, активизирующие познавательную деятельность учащихся.

Работа классного руководителя направлена на формирование дружного отзывчивого коллектива через классные и школьные мероприятия, классные часы. Развитие коммуникативных навыков десятиклассников через привлечение каждого ученика к занятиям в кружках, спортивных секциях, участию в олимпиадах, предметных неделях, общественных поручениях и в совместной работе по подготовке и проведению общешкольных мероприятий.

В данном классе родители (законные представители) принимают активное участие в жизни класса, оказывают посильную помощь в укреплении материально-технической базы школы.

III. Программа контроля школьной документации «Проверка классных журналов в 5 – 11 классах».

Цель: накопляемость отметок, посещение учебных занятий учащимися в ноябре.

Время проверки: ноябрь, 2022 года.

В результате проверки было выявлено, что не все учителя-предметники соблюдают основные требования к ведению документации, в организации контроля за знаниями учащихся, системой опроса.

Имеются недостатки, а именно, низкая накопляемость отметок:

- по истории в 5 – 6 классах;
- по обществознанию в 5 – 7 классах;
- по химии в 8 – 9 классах;
- по биологии в 9 – 10 классах;
- по иностранному языку 8 – 11 классах;
- по технологии в 6 – 7 классах;
- по основам безопасности жизнедеятельности в 6 – 8 классах.

Несвоевременно заполняются страницы журналов по учебным предметам: история – 5 - 6 классы, обществознание 5 - 6 классы, биология – 8 - 9 классы, география – 7-ые классы, химия – 8 - 10 классы.

Несвоевременно выставляются отметки за письменные работы по физике 7-ые классы.

Не вовремя записывается домашнее задание по географии – 5-ые классы, по иностранному языку – 5 А класс.

В журнале 6 А класса не заполнены сведения о количестве уроков, пропущенных учащимися за ноябрь, а также сведения о посещении занятий кружков в первом полугодии.

В журнале 6 Б класса ведётся нерегулярный учёт посещаемости уроков, пропущенных учащимися.

Классным руководителем 10 А класса не заполнены сведения о количестве уроков, пропущенных учащимися за ноябрь.

Всеми учителями-предметниками ведётся регулярный учёт отсутствующих учащихся. Все классные руководители своевременно вносят пропуски учебных занятий в сводную ведомость учёта пропусков учебных занятий (за исключением классных руководителей 6 А, 6 Б и 10 А классов).

На основании выше изложенного были даны рекомендации:

- Замечания, указанные в журналах, устранить в срок до 08.12.2022 г.;
- Учителям-предметникам своевременно производить записи тем учебных занятий и домашнего задания;
- Учителям-предметникам своевременно выставлять отметки за письменные работы;
- Учителям-предметникам своевременно выставлять отметки за учебное занятие;
- Учителям внимательнее и аккуратнее вести записи в журналах;
- Классным руководителям 6 А, 6 Б и 10 А классов своевременно вести учёт о количестве пропусков учебных занятий учащимися;
- Классным руководителям своевременно записывать списки учащихся.

IV. Программа тематического контроля «Самостоятельная деятельность учащихся 8 и 9 классах на учебных занятиях: формы и методы обучения».

Цель контроля: выяснить эффективность используемых учителями-предметниками методов обучения самостоятельной работы учащихся.

Методы контроля: посещение уроков.

Время проведения контроля: декабрь, 2022 года.

Администрацией было посещено 11 уроков.

Анализ посещённых уроков позволяет сделать вывод, что учителя-предметники на уроках используют различные формы организации самостоятельной работы учащихся: работа в парах и группах, индивидуальная и фронтальная работа. На уроках русского языка учащиеся самостоятельно выполняют словарные диктанты, составляют предложения, работают в учебнике с теоретическим материалов, выполняют творческие задания.

В системе работают самостоятельно в группах на уроках русского языка девятиклассники. Обсуждение заданий по предложенным карточкам, взаимоконтроль, обсуждение теоретического материала.

Учитель физики на своём уроке предложил учащимся девятого класса самостоятельную работу по группам при проверке домашнего задания. Девятиклассники обсуждали предложенные вопросы и задачи, распределяли свои обязанности для ответов в соответствии с возможностями. Также учителем физики учащимся был предложен несложный учебный материал для самостоятельного изучения с последующим составлением плана-конспекта.

Но самостоятельная работа учащихся носит в основном репродуктивный характер. Исследовательский характер самостоятельной работы учащихся носит на учебных занятиях по учебным предметам «История», «Обществознание», «Биология», «География» и «Химия».

На уроках по учебному предмету «Химия» учитель предлагал учащимся самостоятельное решение задач, подводил школьников к самостоятельному выводу нового учебного материала. По желанию учащиеся индивидуально готовят дополнительный интересный материал по изучаемой теме.

Учитель географии на своих уроках в форме самостоятельной индивидуальной работы проводит конференции с учащимися. Кроме того, учащиеся самостоятельно работают с учебным материалом, результатом работы является составление таблиц, опорных конспектов и схем.

Также следует отметить, что все учителя-предметники организуют самопроверку и взаимопроверку самостоятельной работы учащимися. Кроме того учителя-предметники проводят самостоятельную работу на этапах актуализации знаний, при проверке домашних заданий, при закреплении нового материала. При этом педагогами применяются следующие виды работ проверочные, обучающие, контролирующие.

Учителями-предметниками, работающими в восьмых и девярых классах, эффективно применяются различные формы, методы и виды самостоятельной деятельности учащихся. Однако её характер не всегда исследовательский или творческий. Не всегда при работе в группах или в парах не наблюдалась взаимопомощь, также при подведении итогов самостоятельной работы анализ результатов был нечётким. На что необходимо обратить особое внимание.

Кроме традиционных форм внутришкольного контроля существуют другие его формы, которые отвечают принципам демократизации системы управления и успешно реализуются в образовательной организации:

1. Система стимулирования педагогических работников.

В разработке системы стимулирования принимал участие весь педагогический коллектив. Проводилось анкетирование учителей с целью выявления основных направлений работы коллектива. Результаты данного

анкетирования были учтены при разработке Положения о стимулировании работников КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай», принятое на собрании трудового коллектива. В данном Положении обозначены критерии результативности деятельности педагогических работников школы, определён механизм подведения итогов по результатам полугодия, разработана форма для закрепления результатов путём самооценки и оценки комиссии по стимулированию (оценочный лист), также в Положении прописаны виды поощрений за достижения определённых результатов.

После обсуждения оценочных листов комиссия по стимулированию оформляет экран педагогических результатов, который вывешивается на стенд «Информация для педагогов».

При такой системе все педагоги школы видят не только результаты своей работы, но и результаты своих коллег. Данная система стимулирования является открытой и понятной для всех учителей школы.

2. Презентация своих достижений.

В течении учебного года на педагогических советах учителя представляют свой опыт работы (мастер-класс) или высокие результаты своей деятельности (доклад).

По завершении тематического или персонального контроля администрация школы подводит итоги достижений учителей-предметников. Наиболее результативные отмечаются методическим советом школы и рекомендуются для участия в муниципальных и региональных мероприятиях.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Задача контрольного этапа исследования – это выявление изменений качества образования учащихся на уровне основного общего и среднего общего образования.

Для выполнения этой цели был проведён повторный мониторинг качества образования на уровне основного общего и среднего общего образования. Так, с 5-ого по 11 классы в декабре 2022 года были проведены административные контрольные срезы по овладению знаниями учащимися.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты (Таблица 7 и Таблица 8).

Таблица 7 – Средний балл на уровне основного общего образования

Предметы \ Классы	Классы										
	5а	5б	5в	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Русский язык	4,3	4,0	4,1	4,3	3,7	4,0	4,1	4,0	3,9	4,1	3,9
Литература	4,3	4,2	4,2	4,1	3,9	4,0	4,3	4,4	4,3	4,4	3,8
Английский язык	4,1	4,3	4,1	3,8	4,0	4,2	3,9	4,2	4,2	4,1	3,7
Математика	4,0	4,3	4,0	4,4	3,8	3,8	4,1	4,2	3,9	4,2	3,9
История	4,2	4,3	3,9	3,9	4,2	3,8	3,7	4,4	3,8	4,4	4,3
Биология	4,5	4,4	4,2	3,7	3,6	4,0	4,2	4,2	3,9	4,0	3,9

Качество образования учащихся 5 - 9 классов

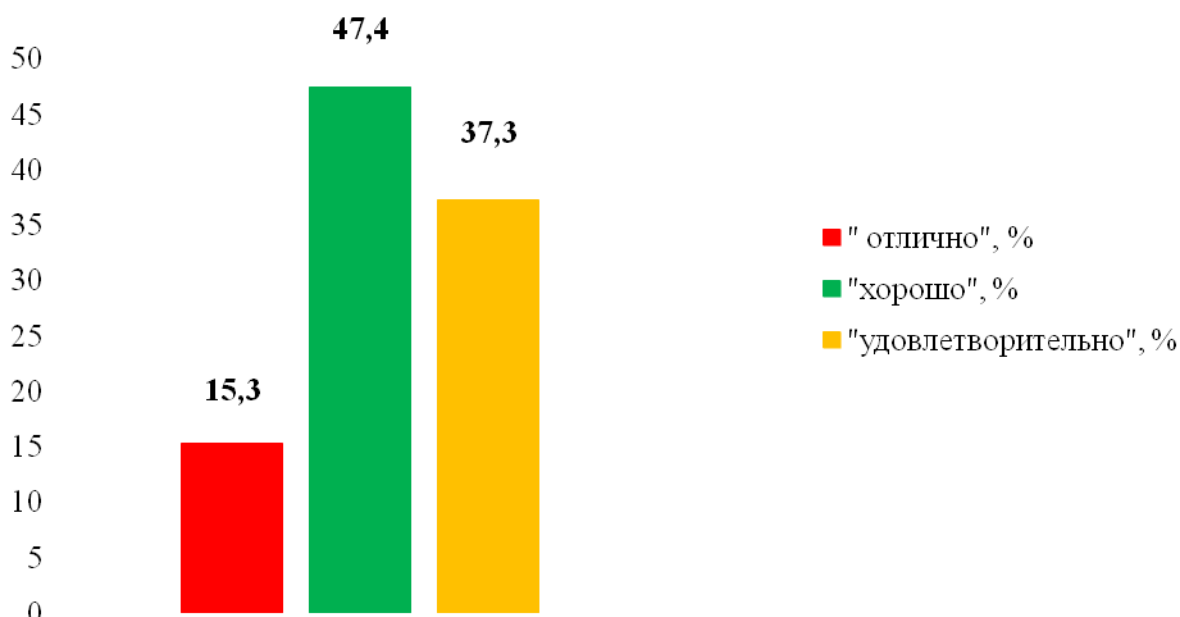


Диаграмма 3 – Качество образования учащихся 5 – 9 классов

Из данных таблицы 7 и диаграммы 3 видно, что качество образования на уровне основного общего образования в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» находится на достаточно высоком уровне. При этом на «отлично» обучается 15,3%, на «4» и «5» учатся 47,4% обучающихся 5 – 9 классов, на «удовлетворительно» – 37,3%, также отсутствуют учащиеся, имеющие неудовлетворительный результат.

Таблица 8 – Средний балл на уровне среднего общего образования

Предметы	Классы	
	10 А	11 А
Русский язык	4,0	4,1
Литература	4,1	4,2
Английский язык	4,2	4,0
Математика	4,0	4,1
История	4,3	4,6
Физика	4,0	4,1

Биология	4,1	4,2
Химия	4,0	4,0

Качество образования учащихся 10 - 11 классов

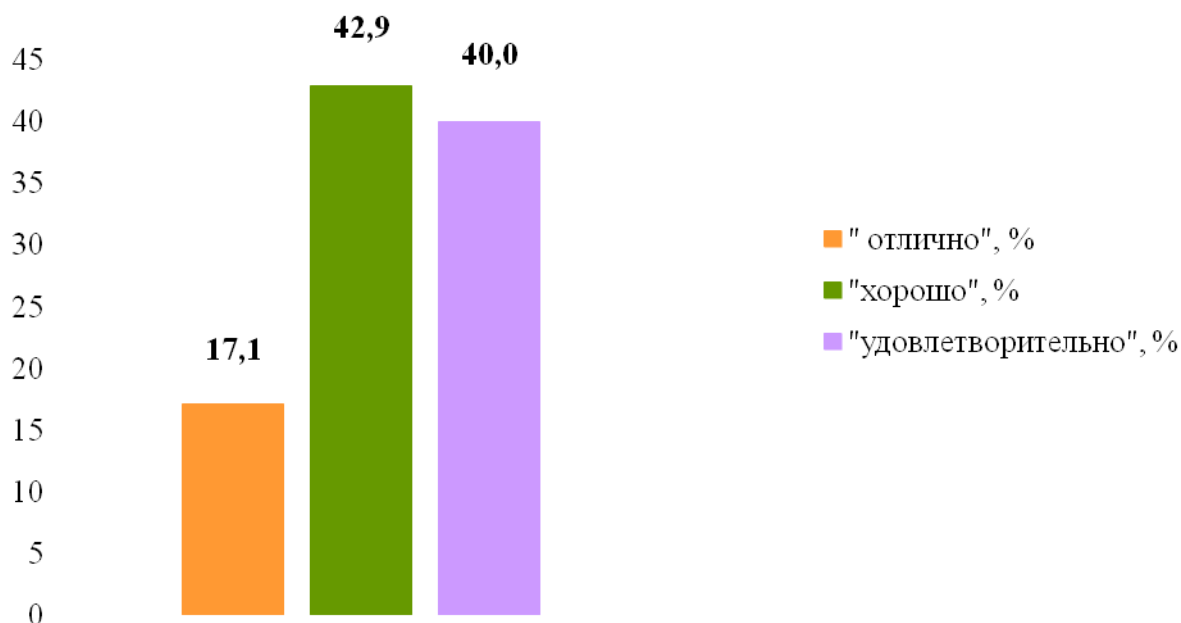


Диаграмма 4 – Качество образования учащихся 10 – 11 классов

По данным таблицы 8 и диаграммы 4 видно, что качество образования на уровне среднего общего образования в КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» находятся на достаточно высоком уровне. При этом на «отлично» обучается 17,1%, на «4» и «5» учатся 42,9% обучающихся 10 – 11 классов, на «удовлетворительно» – 40,0%.

Сравним результаты контрольных мероприятий до совершенствования условий внутришкольного контроля и после их совершенствования на уровне основного общего и среднего общего образования (Таблица 9 и Таблица 10).

Таблица 9 – Качество образования учащихся 5 – 9 классов

	май, 2022 год	декабрь, 2022 год
«отлично», %	15,3	15,3
«хорошо», %	46,9	47,4
«удовлетворительно», %	36,2	37,3
«неудовлетворительно», %	1,7	0,0

Из данной таблицы 9 видно, что после совершенствования условий внутришкольного контроля качество образования на уровне основного общего образования улучшилось. Так качество образования школьников, обучающихся на «отлично» осталось на прежнем уровне, на «4» и «5» увеличилось на 0,5%, на «удовлетворительно» также увеличилось на 1,1% (это связано прежде всего с большим количеством вновь прибывших детей).

Таблица 10 – Качество образования учащихся 10 – 11 классов

	май, 2022 год	декабрь, 2022 год
«отлично», %	15,8	17,1
«хорошо», %	42,1	42,9
«удовлетворительно», %	42,1	40,0
«неудовлетворительно», %	0,0	0,0

Из таблицы 10 видно, что после совершенствования условий внутришкольного контроля качество образования на уровне среднего общего образования повысилось. Так качество образования школьников, обучающихся на «отлично» составило 17,1% (увеличилось на 1,3%), на «4» и «5» увеличилось на 0,8%, на «удовлетворительно» снизилось на 2,1%.

При сравнении данных полученных в ходе мониторинга до опытно-

экспериментальной работы и после него можно сделать следующий вывод, действительно при применении улучшенной системы внутришкольного контроля можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у учащихся повысился уровень усвоения изучаемого материала, тем самым повысилось качество образования в образовательном процессе.

Выводы по второй главе

1. На сегодняшний день одним из приоритетных направлений образовательной организации является повышение качества образования.

2. Основным инструментом для регулирования качества образования является внутришкольный контроль. Такой контроль позволяет планировать, регулировать, контролировать и анализировать качество образования в образовательной организации. Внутришкольный контроль является неотъемлемой частью управленческой деятельности образовательной организации.

3. В данный момент образовательные организации при организации внутришкольного контроля применяют новые виды контрольных действий для повышения качества образования, а именно, независимая оценка качества образования и внутренняя система оценки качества образования; принятие решений о направлениях коррекции для повышения качества образования; организация коррекционной работы; проверка исполнения решения; требования к уровню профессиональной квалификации, личностным качествам и состоянию здоровья педагогических работников школы; диагностика учебных возможностей учащихся; аттестация учащихся; диагностика психофизиологического состояния детей; диагностика и выявление детей, нуждающихся в социально-педагогической поддержке и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время образовательные организации стремятся обеспечить нормальное функционирование образовательного процесса, качественное достижение результатов образования, соответствующих федеральному государственному образовательному стандарту, и нужный для этого уровень мотивации, здоровья и развития учащихся. Образовательные организации переходят из режима функционирования в режим развития, занимаясь инновационной деятельностью.

Изучение состояния преподавания общеобразовательных предметов и качество образования учащихся очень существенно и важно для решения вопросов совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, для управления учебно-воспитательной работой, т.к. вовремя полученная информация о результатах работы учителей-предметников и образовательной деятельности учащихся позволяет руководителю образовательной организации оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Одним из основных направлений повышения результативности управления качеством образования в образовательной организации является внутришкольный контроль – ведущая функция управления, призванная исполнять роль обратной связи между подсистемами организации образования.

При внутришкольном контроле стоит обратить внимание на:

- управление контролем и контроль управления;
- процесс контроля и контроль педагогического процесса;
- результаты контроля и контроль результатов.

Управление контролем (регулирование отношений в его системе) не будет осуществляться без надлежащей коррекции самого процесса

управления, приведения его в соответствие с новыми требованиями и представлениями, т.е. без контроля управления. Контроль процесса педагогической деятельности не должен носить стихийный нерациональный характер.

Результаты контроля имеют смысл и влияют на результативность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: производится анализ правильности выбора критериев оценки того или иного вида деятельности, подбираются пути сопоставления и сравнения полученных данных, составляются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

Целью данной работы было совершенствовать систему внутришкольного контроля для управления качеством образования. Кроме этого, необходимо было провести опытно-экспериментальную работу для проверки эффективности использования такой системы контроля.

После проведения опытно-экспериментальной работы получили результаты, которые позволяют сделать следующий вывод: низкие результаты учащихся при проведении мониторинга на начальном этапе эксперимента и положительная динамика результатов мониторинга на завершающем этапе эксперимента являются закономерными и подтверждают необходимость применения усовершенствованной системы внутришкольного контроля для управления качеством образования в образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алашеев, С. ЕГЭ: технология достижения успеха обучения / С. Алашеев, С. Рафор // Директор школы. - 2019. - № 6. - С. 11-21.
2. Анализ результатов единого национального тестирования (ЕНТ-2014). Аналитический сборник. - Астана: НЦОСО, 2016. - 70 с.
3. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. - 2018. - 1. - С. 22-31
4. Бордовский, Г.Л. Управление качеством образовательного процесса / Г.Л. Бордовский, А.А. Нестаров, С.Ю. Трапицын. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. - 359 с.
5. Вагина, Л.И. Планирование средней общеобразовательной школы / Л.И. Вагина. - М.: Педагогический поиск, 1998. - 250 с.
6. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы / Указ Президента Республики Казахстан №1118, Астана, Акорда, 7 декабря 2010 года. – Астана, 2010.
7. Гребенкина, Л.К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы / Л.К. Гребенкина, Н.С. Анциперова. - М.: Педагогический поиск, 2015. - 220 с.
8. Гуревич, И.В. Моделирование системы внутришкольного контроля / И.В. Гуревич // Директор школы. - 2020. - № 3. - С. 32-35.
9. Гусинский. Э.Н. Введение в философию образования: Учеб. пособие / Э.Н. Гусинский. Ю.И. Турчанинова. - М.: Логос, 2018. - 223 с.
10. Дидактические основы интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 109 с.
11. Ельников, Г.В. Научные основы управления / Г.В. Ельников. - Харьков: Научные знания, 1991. - 120 с.

12. Жукова, А.И. Система внутришкольного контроля / А.И. Жукова // Завуч. - 2019. - № 4. - С.116-144.
13. Зайцев, В. Мониторинг как способ управления качеством образования / В. Зайцев // Народное образование. - № 9. - 2019. - С. 83-92.
14. Крахмалев, А.Л. Качество образования как актуальная проблема управления / А.Л. Крахмалев. - Омск, 2019. - С. 15-36.
15. Кулебаева, Д.Н. Методологические основы управления образовательной системой школ международного типа / Д.Н. Кулебаева. – Алматы, 2019. – 480 с.
16. Макарова, Т.Н. Учебный процесс: планирование, организация и контроль / Т.Н. Макарова. - М.: Глобус, 2015. - 160 с.
17. Моисеев, А.М. Качество управления школой: каким оно должно быть / А.М. Моисеев. – М.: Сентябрь, 2013. – 256 с.
18. Мониторинг апробации цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана для 11 класса на русском языке в пилотных школах. – Алматы: АО «НЦИ», 2022. – 24 с.
19. Назарбаев, Н.А. Послание народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» / Н.А. Назарбаев // Казахстанская правда. 17 января 2014 г.
20. Научно-методическое обеспечение полиязычного образования в системе средней и высшей школы: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 90 с.
21. Научно-методологические основы формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2014. – 60 с.
22. Портнов, М.П. Азбука школьного управления / М.П. Портнов, - М.: Педагогический поиск, 1991. - 167 с.

23. Поташник, М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2021. – 230 с.
24. Психолого-педагогические основы духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2014. – 94 с.
25. Селезнева, Н.А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад / Н.А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. - 2019. - 95 с
26. Сергеева, В.П. Управление образовательными системами / В.П. Сергеева. - М.: ЦГЛ «Народное образование», 2022. - 172 с.
27. Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) / А.И. Субетто. - СПб.- М., 2000. – 84 с.
28. Субетто, А.И. Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования / А.И. Субетто. - СПб. М., 2014. 67 с.
29. Татьянченко, В.С. Планирование внутришкольного контроля / В.С. Татьянченко. - Волгоград: Учитель, 1992. - 169 с.
30. Таубаева, Ш. Исследовательская культура учителя: методология, теория и практика / Ш. Таубаева. – Алматы: Элем, 2019. – 381 с.
31. Теоретико-методологические основы создания образовательных стандартов 12-летней школы в контексте обновления содержания образования: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 112 с.
32. Ульянова, Т.Д. Внутришкольный контроль как средство повышения педагогического мастерства учителя / Т.Д. Ульянова // Завуч начальной школы. - 2019. - № 1. - С.79-82.
33. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. - 320 с

34. Управление качеством: Учебник для вузов / Под ред. С.Д. Ильенковой. - М., 1999. – 340 с.
35. Шаймуханова, С.Д. Модернизация образования Республики Казахстан: состояние и перспективы / С.Д. Шаймуханова, З.С. Кенжебаева // Успехи современного естествознания. – 2020. – № 5 (1). – С. 174-178.
36. Шамова, Т.И. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики / Т.И. Шамова. - М.: Педагогический поиск, 1991. - 298 с.
37. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е.И. Варченко // Молодой ученый. - 2019. - №3. - С. 471-474 [Электронный ресурс]: <http://moluch.ru/archive/50/6384/> (Дата обращения: 28.09.2023).
38. Обзор национальных политик в сфере образования: среднее образование в Казахстане, OECD Publishing, Париж. [Электронный ресурс]: [http:// dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en](http://dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en) (Дата обращения: 28.09.2023).
39. Управление качеством [Электронный ресурс]. <http://www.stud24.ru/...v.../25159-74345-page4.html> (Дата обращения 12.09.2023).
40. Качество в школе [Электронный ресурс]. <http://www.festival.1september.ru/articles/411175> (Дата обращения 12.09.2023).
41. Школьный мониторинг [Электронный ресурс]. <http://www.testoteka.narod.ru>. (Дата обращения 12.09.2023).
42. Аксенов, И.Н. Молодежные конфликты [Электронный ресурс] / И.Н. Аксенов // http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00016953_0.html 2. (Дата обращения – 28.09.2023).
43. Буртовая, Е.В. Конфликтология: Учебное пособие. - 2002. [Электронный ресурс] / Е.В. Буртовая // http://www.iu.ru/biblio/archive/unknown_konflictions/56.aspx (Дата обращения – 28.09.2023).

44. Конфликты и способы их разрешения. [Электронный ресурс] // <http://school32-volzhsky.narod.ru/distancionnay2.htm> (Дата обращения – 28.09.2023).
45. Молодежные конфликты в школе [Электронный ресурс] // <http://www.zachetka.ru/referat/preview.aspx?docid=31246> (Дата обращения – 28.09.2023).
46. Сосиденко, Л.В. Конфликтность и барьеры в общении. [Электронный ресурс] / Л.В. Сосиденко // <http://psychology.net.ru/articles/content/1086788449.html> Дата обращения – 28.09.2023).
47. Санжаревский, И.И.- Политология. Словарь. [Электронный ресурс] / И.И.Санжаревский / <http://enc-dic.com/polytology/Molodezh-872.html/>. (Дата обращения – 28.09.2023).
48. Сайт журнала «Психологический журнал» - Режим доступа: <http://psyhol.ras.ru/08.shtml>
49. Сайт журнала «Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология» - Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/vestnik/index.html>
<http://www.edu.ru> – Федеральный портал Российское образование.
50. mon.gov - Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации.

Таблица 1 – Объекты внутришкольного контроля, по мнению М.П. Портнова

Направление	Объекты
1. Учебный процесс	<ul style="list-style-type: none"> – выполнение учебных программ; – продуктивность работы учителя; – уровень сформированности метапредметных, личностных и предметных компетенций; – индивидуальная работа с одарёнными детьми; – качество предметной внеурочной деятельности; – навыки методов самостоятельного познания у учащихся; – сформированности универсальных учебных действий.
2. Воспитательный процесс	<ul style="list-style-type: none"> – уровень воспитанности учащихся; – уровень общественной активности учащихся; – качество работы классных руководителей; – участие родителей (законных представителей) учащихся в воспитательном процессе школы; – качество традиционных общешкольных мероприятий; – уровень здоровья и физической подготовки учащихся; – качество профилактической работы с педагогически запущенными детьми.
3. Методическая работа	<ul style="list-style-type: none"> – методический уровень каждого учителя; – методика проведения уроков в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования; – методический уровень каждого классного руководителя, педагога дополнительного образования; – механизм распространения педагогического опыта; – повышение квалификации педагогов.
4. Научная и экспериментальная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие данной деятельности концепции развития школы; – степень научной обоснованности нововведений; – результативность нововведений; – уровень подготовленности педагогов к инновационной деятельности в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования; – научно-исследовательская деятельность учащихся.
5. Психологическое состояние	<ul style="list-style-type: none"> – степень психологического комфорта (дискомфорта) учащихся, учителей; – психологическая подготовленность коллектива к решению какой-либо проблемы, введению какой-либо

	новой структуры и т.п.
6. Обеспеченность учебно-воспитательного процесса необходимыми условиями	<ul style="list-style-type: none"> – охрана труда; – санитарно-гигиеническое состояние; – обеспеченность современными учебно-техническим оборудованием и техническими средствами обучения.

Рисунок. 1 – Модель системы внутришкольного контроля

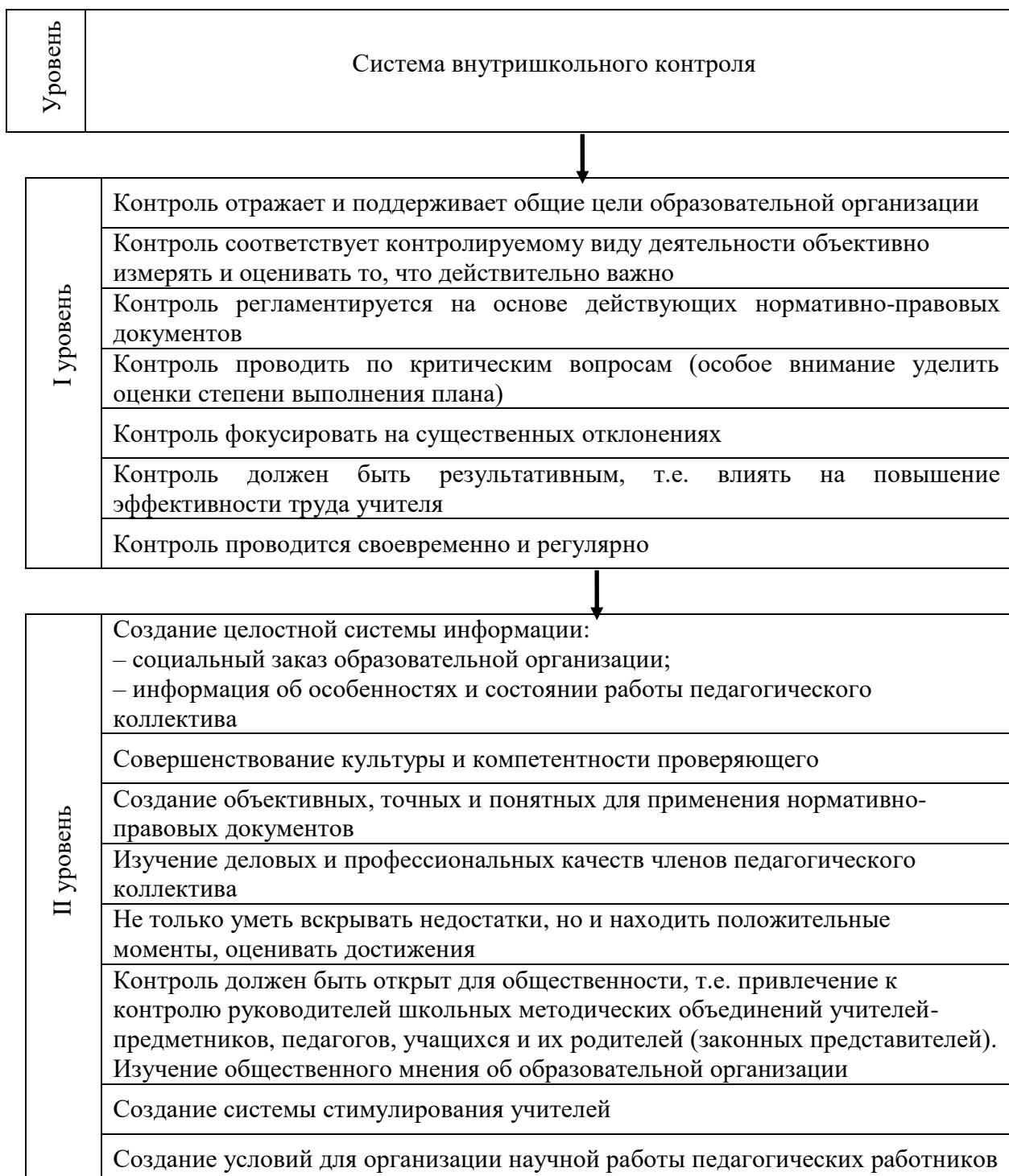


Таблица 2 – Основные направления внутришкольного контроля

<p>Направления внутришкольного контроля</p>	<p>Обновление содержания образования</p>	<p>Переход на концентрическую систему образования</p>	<p>апробация новых учебно-методических комплексов</p>
		<p>Вариативность образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ элективные курсы; ▪ факультативные курсы; ▪ индивидуально-групповые занятия; ▪ внеурочная деятельность; ▪ курсы по выбору.
	<p>Организация учебно- воспитательного процесса</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ состояние преподавания общеобразовательных предметов; ▪ выполнение государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования; ▪ повышение профессионального мастерства учителя; ▪ работа над качеством знаний, умений и навыков учащихся; ▪ контроль работы над единой методической темой; ▪ контроль выполнения рабочих программ по учебным предметам.
	<p>Контроль состояния санитарно-гигиенического режима и техники безопасности в образовательной организации</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ выполнение требований санитарно-эпидемиологических правил к учебно-воспитательному процессу; ▪ соблюдение техники безопасности при проведении учебных занятий; ▪ контроль здоровьесберегающих технологий.
<p>Контроль школьной документации</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ проверка журналов: классных, по внеурочной деятельности, электронных; ▪ проверка личных дел обучающихся; ▪ проверка тетрадей (рабочие, контрольные и т.д.); ▪ проверка дневников; ▪ документы школьных методических объединений учителей-предметников. 	