

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА	10
1.1. Состояние проблемы организации самостоятельной работы студентов в профессиональном образовании в существующей теории и практике профессиональной педагогики	10
1.2. Модель организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла	21
1.3. Педагогические условия реализации модели организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла.....	35
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	50
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ЮУрГТК.....	56
2.1. Анализ организации самостоятельной работы по дисциплине экономики отрасли	56
2.2. Программа реализации модели организации самостоятельной работы студентов в ЮУрГТК	59
2.3. Итоги практической работы по реализации программы модели самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации	79
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социально-экономическая трансформация и социокультурная модернизация выдвигают образование в центр осмысления реалий и перспектив российского общества. Необходимость качественного образования побуждает к поиску новых подходов, к оценке его эффективности и основным направлениям модернизации, учитывающим взаимодействие внутренних закономерностей формирования и развития образовательных систем с внешними законами, функционирования и развития их системного окружения - социума, экономики, государства, цивилизации. Отечественное образование нацелено на создание механизма устойчивого развития системы образования в соответствии с требованиями XXI века, социальными и экономическими потребностями общества, запросами личности.

Принципиальные изменения в обществе диктуют новые требования к учебным заведениям. Современный специалист должен владеть современными информационными технологиями, обладать коммуникативными способами, уметь трансформировать приобретенные знания в инновационные технологии и работать в команде, обладать навыками самостоятельного получения знаний и повышения квалификации. В связи с этим, усвоение студентами, определенной системы знаний и профессиональных умений является недостаточным, появляется потребность осуществить поворот к обучению, учитывающему индивидуально-психологические возможности каждого обучающегося. Реализация этой цели предполагает, что в современном учебном заведении учебный процесс должен приобретать характер самостоятельного труда студентов, вне самостоятельной работы нельзя подготовить активную личность, специалиста, необходимого современному обществу и производству.

Основная задача организации самостоятельной работы студентов заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации самостоятельной работы студентов должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

В современных условиях изменения, происходящие в начальном профессиональном образовании и высшей школе, предполагают разработку концепции характера самого образования. Новая образовательная парадигма рассматривает в качестве приоритета интересы личности, адекватные современным тенденциям общественного развития. Если прежние концепции были рассчитаны на такие символы обучения, как знания, умения, общественное воспитание, то символами нового взгляда на образование становятся компетентность, эрудиция, индивидуальное творчество, самостоятельный поиск знаний и потребность их совершенствования, высокая культура личности.

Формирование внутренней потребности к самообучению становится и требованием времени, и условием реализации личностного потенциала. Способность человека состояться на уровне, адекватном его претензиям на высокое положение в обществе, всецело зависит от его индивидуальной вовлеченности в самостоятельный процесс освоения новых знаний.

Поэтому одной из целей профессиональной подготовки специалиста является необходимость дать студенту прочные фундаментальные знания, на основе которых он смог бы обучаться самостоятельно в нужном ему направлении.

Чем самостоятельней мы учимся, чем активнее занимаемся самообразованием, тем сильнее нуждаемся в помощи, всегда деловой и конкретной, но становящейся со временем все более тонкой и деликатной. И

начинается она с рекомендаций, как учиться, чтобы добиться успеха в этом сложнейшем деле, чтобы оно приносило удовлетворение, побуждало к дальнейшему знанию.

Решение задач современного образования невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет деятельностный подход, который состоит в том, что цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины.

Технология организации самостоятельной работы студентов должна быть поэтапной и обоснованной. Для эффективного осуществления этого вида деятельности необходимы готовность преподавательского состава, качественная учебно-методическая и соответствующая нормативно-правовая база.

Анализ теоретического обоснования проблемы организации самостоятельной работы применительно к системе среднего профессионального образования и ее практической реализации позволил выделить следующие **противоречия исследования**:

- между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования к увеличению доли самостоятельной работы студентов в профессиональных образовательных организациях, внесением соответствующих изменений в формы и виды занятий и недостаточной готовностью педагогических кадров к организации самостоятельной работы студентов;

- между потребностью современного рынка труда в профессионально мобильных специалистах, способных к непрерывному повышению своего

профессионализма, и опережающей готовности к любым изменениям и недостаточной сформированностью у выпускников умений самостоятельной работы, необходимых в решении профессиональных задач;

- между необходимостью развития творческих качеств личности, ее способности к самообучению и саморазвитию и относительно узкой направленностью реального процесса обучения в профессиональных образовательных организациях, ориентированного преимущественно на достижение частных дидактических целей;

- между необходимостью организации самостоятельной работы студентов и недостаточной разработанностью содержания структурного и технологического аспектов ее организации в профессиональных образовательных организациях.

Из противоречий вытекает **проблема исследования**: каковы сущность и педагогические условия организации самостоятельной работы студентов в профессиональных образовательных организациях.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор **темы исследования**: «**Организация самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла**».

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать сущность организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования и экспериментально проверить совокупность реализации содержания учебно-методического комплекса по самостоятельной работе студентов.

Объект исследования: образовательный процесс в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

Предмет исследования: модель организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

Гипотеза исследования: организация самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономике отрасли будет эффективной, если:

– самостоятельная работа студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла рассматривается как совокупность структурного и технологического аспектов, основанная на процессе непрерывного овладения требуемыми знаниями, умениями и навыками, выстраиваемая на протяжении всего периода обучения с усложнением от курса к курсу;

– обновлено содержание компонентов самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла: диагностического, мотивационно-ценностного, операционно-деятельностного, организационно-управленческого и рефлексивно-оценочного - на основе системного и личностно-деятельностного подходов;

– разработан и внедрен учебно-методический комплекс, обеспечивающий переход студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной работы с учётом зоны ближайшего развития;

– организована целенаправленная подготовка педагогических работников к профессиональной деятельности по организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла на основе разработанного технологического алгоритма;

– обеспечено психолого-педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла на протяжении всего периода обучения.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих **задач исследования**:

1. Раскрыть сущность организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла.

2. Разработать модель организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

3. Определить уровни, критерии и показатели эффективности модели организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

4. Подвести итоги реализации программы по внедрению модели самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

Методологической основой исследования выступают общие дидактические аспекты, освещенные в трудах Борисовой Т. В., Рогожиной М.Ю., Кравец В.Н..

Практическая значимость исследования: состоит в внедрении педагогических условий по реализации модели организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по экономики отрасли.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования**:

- теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

- эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; комплексная диагностика с использованием анкетирования, тестирования; включенное наблюдение учебной деятельности учащихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов творческой деятельности учащихся; беседа; эксперимент; анализ, обобщение,

систематизация, синтез результатов эксперимента; методы компьютерной обработки данных и наглядного представления результатов).

База исследования. основная исследовательская работа проводилась на базе **Южно-Уральский государственный технический колледж**— многопрофильное и многофункциональное образовательное учреждение среднего профессионального образования. (Находящегося по адресу г. Челябинск, ул. Горького 15)

В исследовании участвовало 50 студентов. Исследование проводилось с 30.11.2015 по 28.12.2015.

Структура исследования: наша работа состоит из введения, двух глав, заключения, глоссария, библиографии и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА

1.1. Состояние проблемы организации самостоятельной работы студентов в профессиональном образовании в существующей теории и практике профессиональной педагогики

Исторические аспекты исследования связаны с изучением проблемы самостоятельной проектировочной деятельности обучающихся средних профессиональных заведений России, а также определением направления дальнейших исследований подготовки к самостоятельной проектировочной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций. Методом историко-педагогического анализа нами определены исходные положения, необходимые для объективного изучения темы. Нечеткость границ исторических периодов, отражающих эволюцию явления самостоятельной проектировочной деятельности в среднем профессиональном образовании, требует определения исходной точки исследования. Мы считаем, что такой точкой следует считать начало прошлого века, так как только после революций 1917 года страна приступает к созданию системы профессионального образования, в том числе и сети образовательных учреждений по подготовке специалистов среднего звена.

Современный образовательный процесс претерпевает на сегодняшний день значительные изменения, что связано с социально-экономической, политической переориентацией жизни общества, с интеграцией мировой педагогической системы, которая направлена на личность обучаемого.

При таком подходе особое значение получает профессиональная подготовка будущего специалиста. Для этого необходима ориентация образовательного процесса на формирование самостоятельной учебно-

профессиональной деятельности. В исследуемой проблеме основополагающими понятиями являются самостоятельность, учебно-профессиональная деятельность, умения. Естественно, все эти понятия имели место в педагогике прошлого, а в настоящий момент они получают обновленное содержание.

Одно из главных понятий исследования — это понятие «самостоятельность», «деятельность», «самостоятельная деятельность», «самостоятельные умения».

Отечественные педагоги не первыми обратились к решению вопроса о самостоятельной работе обучаемых. Все виднейшие представители прогрессивной педагогической мысли защищали и развивали идею о необходимости активной роли самих обучаемых в процессе обучения. Преподаватель рассматривается ими не как простой передатчик знаний, а как педагог, добивающийся от обучаемых сознательного усвоения знаний, ясного понимания ими изучаемого, осмысленного запоминания материала и выработки умений пользоваться знаниями, прилагать их в полезных практических действиях.

Еще М.Монтень писал: «Нам без отдыха и срока жужжат в уши, сообщая разнообразные знания, в нас вливают их, словно воду в воронку, и наша обязанность состоит лишь в повторении того, что мы слышим. Я хотел бы, чтобы воспитатель сына отказался от этого обычного приема и чтобы с самого начала, сообразуясь с душевными склонностями вверенного ему ребенка, предоставил возможность свободно проявлять эти склонности» [156, с. 192].

Я.А. Коменский стремился к изысканию таких путей в обучении, при которых «учащие меньше бы учили, учащиеся больше бы учились», чтобы человек приучался руководствоваться не чужим умом, а своим собственным; развивать в себе «способность проникать в корень вещей и вырабатывать истинное их понимание» [107, с. 124].

А. Дистервег считал, что учитель должен вести обучение так, чтобы возбуждать познавательные склонности воспитанников; пусть эти склонности развиваются в усвоении и поисках истины. Всякий метод, по мнению А. Дистервега, плох, если он приучает только к восприимчивости, и хорош, если возбуждает самодеятельность [67, с. 182].

Наиболее глубокое теоретическое обоснование необходимости самостоятельной деятельности обучаемых дала Н.К. Крупская [114]. Главную задачу педагога она видела в том, чтобы научить обучаемых работать самостоятельно, вооружить их умениями самостоятельно приобретать знания. Она выделяет и существенные признаки самостоятельной деятельности обучаемых ее познавательный характер и умение работать без помощи учителя.

С работ Н.К. Крупской в отечественной педагогике начинается глубокое изучение сущности, преимуществ и недостатков, видов самостоятельных работ обучаемых.

В конце 20-30-х годов в работах педагогов, дидактов делаются попытки выявить признаки понятия «самостоятельная работа», дать определение это 18 го термина и обосновать самостоятельность как черту личности учащихся. Ими были выделены существенные признаки самостоятельности обучаемого в познавательном процессе: умение работать целенаправленно по плану, выбирать наиболее рациональные приемы учебного труда, правильно рассчитывать свои силы и учитывать результаты собственной деятельности. Однако ученым не удалось разграничить сами понятия «самостоятельная работа» и «самостоятельность» как черта личности.

В 30-е годы, как отмечает Б.П. Есипов, «самостоятельной работе обучаемых на уроках стало уделяться недостаточное внимание» [77, с. 16].

В конце 30-х годов дидактами выделяются наиболее характерные черты понятий «активность», «самостоятельность», «самостоятельная работа».

Отсутствие определения понятия «самостоятельная работа» осложняло теоретическое обоснование данной проблемы. Все это диктовало необходимость выявления границ этого понятия и его характерных признаков.

Первой теоретической работой по решению этой проблемы была книга Р.М. Микельсона, в которой он определяет самостоятельную работу как «выполнение учащимися заданий без всякой помощи учителя, но под наблюдением его» [153, с. 28].

Главное в стратегической линии организации самостоятельной работы студентов среднего профессионального образования заключается не в оптимизации ее отдельных видов, а в создании условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

Простейший путь - уменьшение числа аудиторных занятий в пользу самостоятельной работы - не решает проблемы повышения или даже сохранения на прежнем уровне качества образования, ибо снижение объемов аудиторной работы совсем не обязательно сопровождается реальным увеличением самостоятельной работы, которая может быть реализована в пассивном варианте.

В стандартах среднего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени студента - 27 часов в неделю в среднем за весь период обучения. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторные занятия, так же включает самостоятельную работу. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в том, как эффективно использовать это время.

В общем случае возможны два основных направления построения учебного процесса на основе самостоятельной работы студентов. Первый - это увеличение роли самостоятельной работы в процессе аудиторных

занятий. Реализация этого пути требует от преподавателей разработки методик и форм организации аудиторных занятий, способных обеспечить высокий уровень самостоятельности студентов и улучшение качества подготовки.

Второй - повышение активности студентов по всем направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время. Повышение активности студентов при работе во внеаудиторное время связано с рядом трудностей. В первую очередь это неготовность к нему как большинства студентов, так и преподавателей, причем и в профессиональном и в психологическом аспектах. Кроме того, существующее информационное обеспечение учебного процесса недостаточно для эффективной организации самостоятельной работы.

Основная задача организации самостоятельной работы студентов (СРС) заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач. Цель СРС - научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Решающая роль в организации СРС принадлежит преподавателю, который должен работать не со студентом «вообще», а с конкретной личностью, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и наклонностями. Задача преподавателя - увидеть и развить лучшие качества студента как будущего специалиста высокой квалификации.

При изучении каждой дисциплины организация СРС должна

представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа;
2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов разнообразны: подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы. Студенту желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя работы; выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; перевод и пересказ текстов; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.; выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы. Индивидуальное задание может получать как каждый студент, так и часть студентов группы; выполнение курсовых проектов и работ; подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе студентов, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Аудиторная самостоятельная работа может реализовываться при проведении практических занятий, семинаров, выполнении лабораторного практикума и во время чтения лекций.

При чтении лекционного курса непосредственно в аудитории необходимо контролировать усвоение материала основной массой студентов путем проведения экспресс-опросов по конкретным темам, тестового контроля знаний, опроса студентов в форме игры «Что? Где? Когда?» и т.д

На практических и семинарских занятиях различные виды самостоятельной работы студентов позволяют сделать процесс обучения

более интересным и поднять активность значительной части студентов в группе.

На практических занятиях по естественно-научным и техническим дисциплинам нужно не менее 1 часа из двух (50% времени) отводить на самостоятельное решение задач. Практические занятия целесообразно строить следующим образом:

1. Вводное слово преподавателя (цели занятия, основные вопросы, которые должны быть рассмотрены).
2. Фронтальный опрос.
3. Решение 1-2 типовых задач у доски.
4. Самостоятельное решение задач.
5. Разбор типовых ошибок при решении (в конце текущего занятия или в начале следующего).

Для проведения занятий необходимо иметь большой банк заданий и задач для самостоятельного решения, причем эти задания могут быть дифференцированы по степени сложности. В зависимости от дисциплины или от ее раздела можно использовать два пути:

1. Давать определенное количество задач для самостоятельного решения, равных по трудности, а оценку ставить за количество решенных за определенное время задач.
2. Выдавать задания с задачами разной трудности и оценку ставить за трудность решенной задачи.

По результатам самостоятельного решения задач следует выставлять по каждому занятию оценку. Оценка предварительной подготовки студента к практическому занятию может быть сделана путем экспресс-тестирования (тестовые задания закрытой формы) в течение 5, максимум - 10 минут. Таким образом, при интенсивной работе можно на каждом занятии каждому студенту поставить по крайней мере две оценки.

По материалам модуля или раздела целесообразно выдавать студенту домашнее задание и на последнем практическом занятии по разделу или

модулю подвести итоги его изучения (например, провести контрольную работу в целом по модулю), обсудить оценки каждого студента, выдать дополнительные задания тем студентам, которые хотят повысить оценку. Результаты выполнения этих заданий повышают оценку уже в конце семестра, на зачетной неделе, т.е. рейтинговая оценка на начало семестра ставится по текущей работе только, а рейтинговая оценка на конец зачетной недели учитывает все дополнительные виды работ.

Из различных форм самостоятельной работы студентов для практических занятий на старших курсах наилучшим образом подходят “деловые игры”. Тематика игры может быть связана с конкретными производственными проблемами или носить прикладной характер, включать задачи ситуационного моделирования по актуальным проблемам и т.д. Цель деловой игры - в имитационных условиях дать студенту возможность разрабатывать и принимать решения.

При проведении семинаров и практических занятий студенты могут выполнять самостоятельные работы как индивидуально, так и малыми группами (творческими бригадами), каждая из которых разрабатывает свой проект (задачу). Выполненный проект (решение проблемной задачи) затем рецензируется другой бригадой по круговой системе. Публичное обсуждение и защита своего варианта повышают роль самостоятельной работы студентов и усиливают стремление к ее качественному выполнению. Данная система организации практических занятий позволяет вводить в задачи научно-исследовательские элементы, упрощать или усложнять задания.

Активность работы студентов на обычных практических занятиях может быть усилена введением новой формы самостоятельной работы студентов, сущность которой состоит в том, что на каждую задачу студент получает свое индивидуальное задание (вариант), при этом условие задачи для всех студентов одинаковое, а исходные данные различны. Перед началом выполнения задачи преподаватель дает лишь общие методические указания (общий порядок решения, точность и единицы измерения определенных

величин, имеющиеся справочные материалы и т.п.). Выполнение самостоятельной работы на занятиях с проверкой результатов преподавателем приучает студентов грамотно и правильно выполнять технические расчеты, пользоваться вычислительными средствами и справочными данными. Изучаемый материал усваивается более глубоко, у студентов меняется отношение к лекциям, так как без понимания теории предмета, без хорошего конспекта трудно рассчитывать на успех в решении задачи. Это улучшает посещаемость как практических, так и лекционных занятий.

Другая форма самостоятельной работы студентов на практических занятиях может заключаться в самостоятельном изучении принципиальных схем, макетов, программ и т.п., которые преподаватель раздает студентам вместе с контрольными вопросами, на которые студент должен ответить в течение занятия.

Выполнение лабораторного практикума, как и другие виды учебной деятельности, содержит много возможностей применения активных методов обучения и организации СРС на основе индивидуального подхода. При проведении лабораторного практикума необходимо создать условия для максимально самостоятельного выполнения лабораторных работ. Поэтому при выполнении работы необходимо:

1. Провести экспресс-опрос (устно или в тестовой форме) по теоретическому материалу, необходимому для выполнения работы (с оценкой).

2. Проверить планы выполнения лабораторных работ, подготовленный студентом дома (с оценкой).

3. Оценить работу студента в лаборатории и полученные им данные (оценка).

4. Проверить и выставить оценку за отчет. Любая лабораторная работа должна включать глубокую самостоятельную проработку теоретического материала, изучение методик проведения и

планирование эксперимента, освоение измерительных средств, обработку и интерпретацию экспериментальных данных. При этом часть работ может не носить обязательный характер, а выполняться в рамках самостоятельной работы по курсу. В ряд работ целесообразно включить разделы с дополнительными элементами научных исследований, которые потребуют углубленной самостоятельной проработки теоретического материала.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

Рассмотрим внутренние факторы, способствующие активизации самостоятельной работы. Среди них можно выделить следующие:

1. Полезность выполняемой работы. Если студент знает, что результаты его работы будут использованы в лекционном курсе, в методическом пособии, в лабораторном практикуме, при подготовке публикации или иным образом, то отношение к выполнению задания существенно меняется в лучшую сторону и качество выполняемой работы возрастает. При этом важно психологически настроить студента, показать ему, как необходима выполняемая работа.

Другим вариантом использования фактора полезности является активное применение результатов работы в профессиональной подготовке. Так, например, если студент получил задание на дипломную (квалификационную) работу на одном из младших курсов, он может выполнять самостоятельные задания по ряду дисциплин гуманитарного и социально-экономического, естественно-научного и общепрофессионального циклов дисциплин, которые затем войдут как разделы в его квалификационную работу.

2. Участие студентов в творческой деятельности. Это может быть участие в научно-исследовательской, опытно-конструкторской или методической работе, проводимой на той или иной кафедре.

3. Важным мотивационным фактором является интенсивная педагогика. Она предполагает введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры. В таких играх происходит переход от односторонних частных знаний к многосторонним знаниям об объекте, его моделирование с выделением ведущих противоречий, а не просто приобретение навыка принятия решения. Первым шагом в таком подходе являются деловые или ситуационные формы занятий, в том числе с использованием ЭВМ.

4. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ и т.д.

5. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры). Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента.

6. Поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности (стипендии, премирование, поощрительные баллы) и санкции за плохую учебу. Например, за работу, сданную раньше срока, можно проставлять повышенную оценку, а в противном случае ее снижать.

7. Индивидуализация заданий, выполняемых как в аудитории, так и вне ее, постоянное их обновление.

8. Мотивационным фактором в интенсивной учебной работе и, в первую очередь, самостоятельной является личность преподавателя. Преподаватель может быть примером для студента как профессионал, как творческая личность. Преподаватель может и должен помочь студенту раскрыть свой творческий потенциал, определить перспективы своего внутреннего роста.

9. Мотивация самостоятельной учебной деятельности может быть усилена при использовании такой формы организации учебного процесса,

как цикловое обучение («метод погружения»). Этот метод позволяет интенсифицировать изучение материала, так как сокращение интервала между занятиями по той или иной дисциплине требует постоянного внимания к содержанию курса и уменьшает степень забываемости. Разновидностью этого вида занятий является проведение многочасового практического занятия, охватывающего несколько тем курса и направленного на решение сквозных задач.

Ориентируясь на четыре компонента содержания образования — знания, умение решать традиционные задачи, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-оценочной деятельности, — целесообразно для каждой дисциплины произвести очень тщательный отбор фундаментального ядра знаний и специальных задач для самостоятельной работы.

1.2. Модель организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла

Определяющим механизмом в построении модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности является выбор и обоснование методологических подходов. При выборе методологических подходов, по мнению Н.В. Иполлитовой, необходимо придерживаться определенных требований, а именно:

- избираемые методологические подходы должны быть адекватными, то есть в полной мере соответствовать целям и задачам исследования;
- для получения объективной и целостной картины исследуемого явления необходимо использовать не один, а несколько подходов, соответствующих одному или нескольким уровням методологии;
- совокупность методологических подходов, применяемых в исследовании, не должна включать взаимоисключающие подходы;

– методологические подходы, применяемые в исследовании, должны дополнять друг друга, что позволяет изучить конкретный объект всесторонне и во всех взаимосвязях.

В ходе теоретического анализа проблемы подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности мы пришли к выводу, что многоаспектность изучаемого феномена требует всестороннего рассмотрения, в основе которого лежит комплекс взаимодополняющих друг друга подходов. Он дает возможность целостного и многопланового исследования проблемы на методологическом и теоретическом уровне.

Рассматривая методологические основания решения проблемы исследования, в результате анализа практики образования, работ по теории обучения и развития личности нами сделан вывод о необходимости комплексного использования следующих современных подходов к решению проблемы подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности: системного и деятельностно-аксиологического. Выбор данных научных подходов был обусловлен следующим:

– системный подход определяет функционирование всех остальных подходов, находящихся в тесной взаимосвязи с ним, идеи теории систем позволяют всесторонне изучить и сформулировать знания об исследуемом явлении; рассмотреть процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности всесторонне;

– деятельностно-аксиологический подход дает возможность изучить и описать особенности взаимодействия субъектов учебного процесса, охарактеризовать этапы, пути и компоненты деятельности педагога и студента с единых методологических позиций, направленных на подготовку студентов к самостоятельной проектировочной деятельности, изучить специфику будущей профессиональной деятельности и определить и сформировать систему ценностных ориентиров студентов.

Остановимся на характеристике каждого подхода в соответствии с означенным алгоритмом обоснования

Основными понятиями системного подхода являются понятия «система» и «структура», которые имеют важное методологическое значение для нашего исследования.

Определение системы, приведенное в работах И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина включает следующие признаки:

- наличие взаимосвязанных элементов;
- иерархичность;
- целостность.

Для нашего исследования важным является определение системы, данное Т.А. Ильиной. По ее мнению система – это выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования, единством управления, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное единство.

Другим важнейшим понятием системного подхода является понятие «структура». Структура большинством ученых понимается как упорядочение элементов, отображение связей между элементами системы (В.Г. Афанасьев, Т.А. Ильина и др.). Тогда, если система – совокупность взаимосвязанных элементов, то структура есть совокупность связей между элементами.

Система и структура – это два основных понятия системного подхода, с помощью которых мы сможем определить ключевые понятия процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности.

Так как подготовка студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности проходит в процессе профессионального образования, то необходимо рассмотреть процесс его подготовки как неотъемлемый компонент системы профессионального образования, основополагающим элементом которой является теоретическая концепция учебно-профессиональной и учебно-познавательной деятельности, в основе которой лежат личность студента, методы и формы организации данных видов деятельности студентов

среднего профессионального образования; способы взаимодействия педагога и студента.

Исходя из вышесказанного, системный подход позволяет исследовать каждый компонент этой системы, совокупность структурных связей между элементами системы, определить функции элементов системы и механизмы их функционирования, построить модель подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности.

Системный подход к исследованию проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности дает возможность описать ее педагогический инструментарий, определить весь сложный комплекс факторов, влияющих на эффективность процесса овладения умением самостоятельной проектировочной деятельности, и понять механизм взаимодействия этих факторов.

Таким образом, учет требований системного подхода заключается в том, что мы рассматриваем процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности как сложный многосторонний процесс.

Деятельностно-аксиологический подход базируется на положениях деятельностного и аксиологического подходов.

Профессиональное становление студента профессиональной образовательной организации, его самоопределение в обществе возможно только на основе ценностных отношений. Ценностные ориентиры регулируют деятельность и по ведению студента, мотивируют его на самосовершенствование.

Аксиологический подход позволяет определить ценностные основы процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности.

Теоретической основой аксиологического подхода являются аксиология как наука о ценностях и ценностных ориентациях и теория

мотивации деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.Н. Коган, А.В. Кирьякова В.А., Сластенин и др.).

Ключевыми понятиями аксиологического подхода являются такие понятия, как ценность, ценностная ориентация, ценностное сознание.

Ценность в широком смысле определяется как значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личностей; и более узком – нравственные и эстетические императивы (требования), выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктами человеческого сознания.

Так как источником активности студентов выступают его потребности, то социальные ценности призваны удовлетворить индивидуальные и групповые потребности. Социальные ценности выполняют функцию стимулов.

Ценностные ориентации отображают направленность личности на определенные ценности в деятельности и поведении, а в каждой конкретной ситуации личность руководствуется ценностным сознанием и отношением.

Таким образом, ценности являются ориентиром деятельности студента при условии сформированности у него ценностного сознания и ценностного отношения.

Студентам важно формирование адекватного отношения к человеческим ценностям, к собственной личности, к самостоятельной профессиональной деятельности. Задачей преподавателя является создание условий для подготовки студентов к самостоятельной проекторочной деятельности. Для этого необходимо создание положительной мотивации к освоению выбранной специальности и формирование устойчивого познавательного интереса.

Исследователями установлены группы ценностей профессионального образования, связанные с:

- утверждением в обществе, социальной среде;

- удовлетворением потребностей личности;
- самосовершенствованием;
- самовыражением личности.

Аксиологический подход – это способ организации и реализации деятельности в учебном процессе и использования ее результатов с позиции тех или иных ценностей.

Учебный процесс ориентирован на создание педагогом условий для успешного освоения студентом учебных и профессиональных знаний, их накопления и последующего активного применения на практике.

В контексте аксиологического подхода к процессу подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности мы выделяем в качестве наиболее значимых следующие ценности:

- в личностном аспекте – человек в проявлении его качеств, которые являются залогом его социальной активности, ответственности и самореализации;
- в социальном аспекте – общение, познание, образование, самообразование как механизм развития личности.

Сформулируем положение, вытекающее из требований аксиологического подхода, которое лежит в основании построения процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Подготовка студентов к самостоятельной проектной деятельности есть процесс приобретения данных ценностей, который происходит путем их интериоризации в процессе активной деятельности студентов. На основе присвоенных интерсоциальных (накопленные знания, умения, социально ценные личностные качества) ценностей формируется новое личностное образование – ценностное отношение студента к себе, социуму.

Главной особенностью деятельностного подхода является то, что профессиональные знания и опыт приобретаются в процессе самостоятельной проектировочной деятельности. При этом студент становится субъектом обучения. Его задача заключается в активном участии в учебном процессе. Педагог лишь направляет эту деятельность, помогает определить индивидуальный вектор обучения и контролирует процесс. Результатом является увеличение объема профессиональных знаний и навыков студента.

Деятельностный подход предполагает, что в рамках взаимодействия «преподаватель – студент», «студент – студент», «студент – родители» главная роль отводится умению принимать другого человека, группу, самого себя, иное мнение.

Суть деятельностного подхода в образовании выражается следующим высказыванием: развитие личности осуществляется в деятельности.

Основные положения деятельностного подхода позволяют организовать процесс обучения студентов профессиональных образовательных организаций, теоретическим знаниям и практическим умениям, овладения общечеловеческими ценностями, а также подготовить к самостоятельной проектировочной деятельности, имеющей важное значение для профессионального становления специалиста среднего звена.

Образование и развитие личности происходит путем овладения деятельностью. В контексте нашего исследования процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности обеспечивается путем непосредственного включения студентов в активную деятельность по овладению данным навыком.

Процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности может быть эффективным только при наличии всех составляющих деятельности: предмета, цели, мотивов, действий, операций, результата.

При построении модели подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности нужно опираться на следующие основные положения деятельностного подхода:

- личность – субъект деятельности;
- деятельность – источник формирования личности.

В контексте деятельностного подхода процесс подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности осуществляется путем непосредственного включения обучающихся в активную деятельность по усвоению знаний, умений данного вида деятельности, а также осознания его ценности для профессиональной деятельности.

Итак, с учетом рассмотренных подходов в качестве требований к организации и проектированию процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности мы выделяем следующие положения:

– подготовка студентов к самостоятельной проектной деятельности проектируется как целостная педагогическая модель, осуществляемая в рамках комплексного подхода, интегрирующего положения системного, деятельностно-аксиологического подходов, обеспечивающая формирование ценностных ориентаций; способности к сотрудничеству на межличностном уровне; готовности к активной творческой деятельности по усвоению и овладению умениями самостоятельной проектной деятельности.

Можно сделать вывод: использование данных методологических подходов к проблеме позволяет более продуктивно решать вопросы подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности в процессе становления будущего специалиста, а именно:

– системный подход дает возможность исследовать каждый компонент процесса подготовки, совокупность структурных связей между элементами процесса подготовки, определить функции элементов процесса подготовки и механизмы их функционирования, построить модель подготовки студентов

профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности;

– деятельностно-аксиологический подход позволяет определить основные результаты обучения, выраженные в профессиональных знаниях и умениях, сформировать у студентов умения к самостоятельной проектировочной деятельности и осознать ее роль для их профессионального становления; к оценке личностного роста с точки зрения изменения важных профессионально-значимых личностных качеств; к прогнозированию собственного развития и самосовершенствования, а также позволяет сформировать ценностное сознание и ценностное отношение к будущей специальности, выраженное в понимании профессиональных и социальных ценностей.

На основе вышеописанных методологических подходов построена модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности, включающая три взаимосвязанных блока: ориентационный, организационно-содержательный и диагностико-результативный.

Модель в экспериментальной работе выполняет две роли. С одной стороны, модель – это объект изучения, а с другой стороны – это средство познания этого объекта.

Построить модель – значит провести имитацию реально существующего процесса путем создания аналога, отражающего принципы организации и функционирования этого процесса.

Следовательно, модель нам необходима, чтобы ответить на следующие вопросы: как устроен конкретный объект, какова его структура, каковы законы развития, как научиться управлять данным объектом и т. д.

Педагогическая модель задает структуру и нормы деятельности по подготовке студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектировочной деятельности. Целостность модели обеспечивается единством структурных и функциональных компонентов.

Назначение модели определяется ее целью: подготовить студентов к самостоятельной проектировочной деятельности, которая конкретизируется мотивационно-ценностным отношением студентов к будущей профессиональной деятельности.

Цель подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности определяется социальным заказом общества и государства к профессиональным образовательным организациям. Социальный заказ на подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях представляет баланс потребностей населения и экономики страны, формирующийся на основе экспертных прогнозов развития экономики РФ, и потребности страны в специалистах среднего звена.

Спроектированная модель подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: ориентационного, организационно-содержательного и диагностико-результативного.

1. Ориентационный компонент делает акцент на формирование у студентов ценностного отношения к самостоятельной проектировочной деятельности, фиксацию их ценностных ориентиров и определяет мотивы приобретения студентами навыка самостоятельной проектировочной деятельности.

2. Организационно-содержательный компонент модели реализуется в трех направлениях подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности:

– теоретическое направление ориентировано на изучение материала всех циклов учебных дисциплин;

– ценностно-ориентирующее направление (специальная подготовка), которая осуществляется за счет прохождения учебных и производственных практик, курсового проектирования, научно-исследовательских работ

студентов. Производственная практика дает возможность применить полученные знания на практике.

– профессиональное направление осуществляется за счет самообразования, самосовершенствования студентов. Данное направление предполагает овладение студентами организационно-проектировочными умениями самостоятельной деятельности: способности к творчеству и самоуправлению.

3. Диагностико-результативный оценивает степень подготовленности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности и корректирует выявленные недостатки.

Связь компонентов модели подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности наглядно представлена на рисунке 1.



Рисунок 2. Связь компонентов модели подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности

Концептуальные основы программы следующие:

1. Подготовка студентов профессиональных образовательных организаций является процессом, органически связанным с его общественным существованием и невозможна без личного участия студента по усвоению сложившихся видов и форм деятельности, в частности самостоятельной проектировочной деятельности.

2. В процессе социализации должны осуществляться попытки формирования смыслов действий студента.

3. Процесс формирования потребности в овладении навыками самостоятельной проектировочной деятельности включает в себя обоснование ценности знаний для самого студента и выяснение потребностей в знаниях и умениях, которые имеются в настоящее время у студента, что является основой для подготовки студента к самостоятельной проектировочной деятельности.

4. Исходя из того, что умение к самостоятельной проектировочной деятельности у студента формируется в процессе всех видов деятельности, образовательный процесс должен быть организован так, чтобы все компоненты содержания образования (знания, умения, опыт творческой деятельности и ценностные отношения) реализовались в единстве.

Программа подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Программа подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности

Название этапа	Содержание этапа
Первый этап – Подготовка нормативной документации самостоятельной проектировочной деятельности студентов	– федеральный государственный профессиональный образовательный стандарт СПО по специальности; – рабочие учебные программы по учебным дисциплинам; – положение об организации самостоятельной работы студентов среднего профессионального образования; – программы самостоятельной работы по учебным дисциплинам; – классификация заданий по группам профессиональных задач, определяющих профессиональную компетентность
Второй этап –	– проектирование самостоятельной работы студентов в тематическом

<p>Организация условий для самостоятельной проектировочной деятельности студентов</p>	<p>планировании учебной дисциплины в программе самостоятельной работы студентов; – согласование индивидуальных учебных планов самостоятельной работы студентов (виды и темы заданий, сроки предоставления результатов); – дифференциация содержания учебного материала в соответствии с повышением уровня сложности предлагаемых заданий внутри дисциплины; – текущий и итоговый контроль; групповые и индивидуальные формы контроля</p>
<p>Третий этап – Организация тьюторского сопровождения</p>	<p>– инструктаж по содержанию и алгоритму выполнения задания; – график консультаций (индивидуальных и групповых) по оказанию помощи при разработке плана и программы выполнения задания; – осуществление индивидуального педагогического сопровождения студента в его самостоятельной деятельности</p>
<p>Четвертый этап – Информационно-методическое обеспечение самостоятельной проектировочной деятельности студентов</p>	<p>Структура заданий: методические рекомендации к выполнению задания, алгоритм выполнения задания, ресурсы, краткий курс лекций, инструкционно-технологические карты по выполнению практических заданий, электронные образовательные ресурсы. Оценка заданий: соблюдение критериев оценки представленных заданий. Оценка полноты представления заданий</p>
<p>Пятый этап – Контроль результатов самостоятельной проектировочной деятельности студентов</p>	<p>- тестирование; - защита проектно-исследовательских, творческих работ; - представление проектов на семинарские занятия; - обсуждение результатов выполненной работы на занятии; - организация самопроверки и взаимопроверки выполненного задания в группе; - проведение письменного или устного опроса; - зачеты; - контрольные работы; - участие в олимпиадах, конкурсах на уровне техникума, на областном и федеральном уровне - портфолио студента.</p>

Прохождение этапов программы делает возможным переход от образовательной деятельности студентов, которая доминирует в учебном процессе, к самостоятельной проектировочной деятельности и самостоятельной практической деятельности студентов.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса смещено в сторону самостоятельного прохождения этапов подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности; педагог-тьютор организует и направляет деятельность студентов.

Также определены основные виды самостоятельных работ – средства организации самостоятельной проектировочной деятельности студентов, которые представлены в таблице 2

Таблица 2

Виды самостоятельных работ для организации самостоятельной проектировочной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций

Цель самостоятельной работы	Вид деятельности студентов
Приобретение новых предметных и специальных знаний, умений, способности самостоятельно приобретать и перерабатывать знания из различных источников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа с учебником: изучение нового материала, работа с таблицами, справочным материалом 2. Работа с электронными ресурсами, Интернет - ресурсами 3. Работа в домашних условиях 4. Работа с раздаточным материалом 5. Работа с дополнительной литературой
Совершенствование знаний, умений (их уточнение и углубление), выработка умений применять знания на практике	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение задач: <ul style="list-style-type: none"> – вычислительных с «абстрактным» содержанием; – вычислительных с производственно-технологическим содержанием; – графических; 2. Доказательство справедливости формул 3. Эксперимент: <ul style="list-style-type: none"> – проверка справедливости законов; – установление связи между законами, явлениями, событиями; – установление количественной зависимости между величинами; – изучение свойств фигур, графиков; – определение величин понятий 4. Придумывание типичных примеров, задач
Формирование у студентов умений и опыта практического характера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение ситуационных задач 2. Построение и анализ графиков 3. Изготовление и сборка моделей по готовым чертежам 4. Измерение величин
Развитие творческих, исследовательских, проектировочных умений студентов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка докладов и рефератов 2. Разработка мультимедийных презентаций. 3. Составление задач на использование новых понятий 4. Пороектная работа 5. Выполнение опытов с элементами исследования

Факторы, влияющие на отбор содержания самостоятельных работ для организации самостоятельной проектировочной деятельности студентов следующие:

1. Обеспечение правильного сочетания объема совместной с преподавателем и индивидуальной работы.

2. Обеспечение студентов необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса собственной деятельности в творческий процесс.

3. Осуществление тьюторского сопровождения студентов в ходе выполнения определенного вида деятельности.

Основные требования, предъявляемые к организации самостоятельной проектировочной деятельности студентов, выражаются в том, что она должна:

– учитывать учебные возможности студента, а степень сложности соответствовать принципу постепенного перехода с одного уровня самостоятельности на другой;

– обеспечиваться сочетанием разнообразных видов самостоятельных работ и управлением самим процессом работы;

– носит практико-ориентированный характер и способствует выработке умений практической деятельности.

Следуя логике изложения, будет целесообразным перейти к описанию педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование авторской модели.

1.3. Педагогические условия реализации модели организации самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации по дисциплине профессионального цикла

Подготовка студентов к самостоятельной проектировочной деятельности неразрывно связана с внешними условиями и внутренним состоянием студента.

Под внутренним состоянием студента мы понимаем познавательные интересы, образовательные запросы, жизненные потребности, ценностное

отношение к самостоятельной проектной деятельности и осознание значимости этой деятельности для профессионального становления.

Внешние условия порождают в студенте стремление к деятельности, движению. Преподаватели профессиональных образовательных организаций должны создать такие организационные условия образовательного процесса, чтобы деятельность студента была полностью направлена на освоение теоретических и практических основ, необходимых для приобретения опыта профессиональной деятельности. Внешние условия являются активной составляющей подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Процесс подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности может осуществляться при реализации комплекса педагогических условий, необходимых и достаточных для успешного функционирования модели подготовки студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности.

При определении комплекса педагогических условий мы исходили из:

- содержания социального заказа общества и государства среднему профессиональному образованию;
- специфики организации образовательного процесса в профессиональной организации;
- содержания учебно-познавательной и учебно-производственной деятельности студентов.

Для эффективного функционирования модели подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности нами выявлен следующий комплекс педагогических условий:

- 1) индивидуализация обучения студентов среднего профессионального образования с применением технологии тьюторского сопровождения;
- 2) применение e-learning-технологии в учебном процессе профессиональной образовательной организации;

3) организация продуктивного взаимодействия «студент – родители – педагог» в образовательном процессе профессиональной образовательной организации.

Рассмотрим сущность выявленных условий.

Первое условие – индивидуализация обучения студентов среднего профессионального образования с применением технологии тьюторского сопровождения.

Исследуя нормативные документы, мы пришли к выводу, что в условиях реформирования образования вопрос индивидуализации обучения стоит достаточно остро.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» вводится понятие «индивидуальный учебный план»: «... обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, на обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам, на ускоренный курс обучения... Обучение граждан по индивидуальным учебным планам в пределах государственного образовательного стандарта... регламентируется уставом образовательного учреждения».

Выполнение федерального закона возложено на профессиональные образовательные организации. Проблему подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности необходимо решать в аспекте двух взаимосвязанных задач.

Первая – научить студента самостоятельно добывать и перерабатывать полученную информацию, развивать самостоятельность в учебной деятельности.

Вторая задача – применять полученные знания и умения в практической деятельности.

Индивидуализация обучения осуществляется с помощью индивидуальных образовательных траекторий студентов среднего профессионального образования.

Индивидуальная образовательная траектория включает индивидуальный учебный план, индивидуальную образовательную программу и индивидуальный образовательный маршрут.

Индивидуальный учебный план в среднем профессиональном образовании – это осознанно выбранный студентом план для реализации своих образовательных запросов, направленных на изучения основ своей будущей профессиональной деятельности

Индивидуальная образовательная программа студента в профессиональной образовательной организации – это программа образовательной деятельности студентов, разработанная с учетом его индивидуальных способностей, запросов, направленная на достижение конечного результата – овладение профессиональными знаниями, умениями и опытом практической деятельности, определяемая временным интервалом, осуществляющаяся в условиях тьюторского сопровождения.

Индивидуальный образовательный маршрут студента в среднем профессиональном образовании – это последовательность действий по реализации образовательной программы студента, средство организации образовательного процесса его профессиональной подготовки.

Внедрение маршрутной системы образования в профессиональных образовательных организациях позволяет создавать комфортные психолого-педагогические условия обучения, обеспечивающие стимулирование студентов к самостоятельной проектной деятельности на основе самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения ими знаниями общеобразовательных и специальных дисциплин.

То есть наличие индивидуального образовательного плана, индивидуальной образовательной программы, которая реализуется с помощью индивидуального образовательного маршрута, позволяет говорить об индивидуальной образовательной траектории студента.

Индивидуализация образования требует реорганизации учебного процесса в профессиональных образовательных организациях на основе

принципиально новых требований, предъявляемых к выпускникам, а именно: выпускник должен иметь опыт в организации собственной деятельности, уметь принимать решения и нести за них ответственность, а также иметь потребность в постоянном самообучении и самообразовании. Сегодня профессиональную образовательную организацию следует рассматривать как институт социализации, модель социума, которая помогает студенту адаптироваться в обществе. Происходит трансформация роли преподавателя. В.В. Краевский пишет, что «в современных условиях уже недостаточно просто обучить студентов, дать им определенную, достаточно большую сумму знаний. Необходимо научить их постоянно обновлять знания, систематически искать новое...» [73, с.70]. Поэтому задача педагога заключается в создании благоприятных условий для каждого студента с учетом его индивидуальных особенностей, а задача студента – учиться всему самостоятельно, то есть педагог в учебном процессе выступает в роли педагога-тьютора, обеспечивающего сопровождение студента в решении учебных и социальных проблем.

В традиционном обучении педагог является транслятором содержания учебной дисциплины, курса; взаимодействие между студентом и педагогом происходит в основном только во время аудиторных занятий и иерархические отношения строятся на «знающий – незнающий».

Педагог-тьютор, в отличие от педагога не только управляет учебным процессом, он всегда доступен студенту, помогает ему в организации собственной образовательной деятельности, помогает в решении проблем не только связанных с учебной деятельностью, но работает с производственными проблемами студента, а также устанавливает со студентом партнерские доверительные отношения.

Для педагога-тьютора важен не столько объем усвоенных дидактических единиц по той или иной дисциплине, а перемены, происходящие со студентом, которые проявляются и в отношении к самому себе, и обретении уверенности в собственных силах и к учебному процессу.

Наиболее полное определение понятия «педагог-тьютор» можно сформулировать следующим образом: педагог-тьютор – это педагог с особой жизненной позицией, иным отношением к студенту, видящий в нем уникальную личность, помогающий ему в реализации образовательных и жизненных запросов, сопровождающий его в профессиональном становлении.

Тьюторское сопровождение предполагает совместную деятельность педагога и студента, в образовательном процессе они выступают как соучастники, со- авторы. Такое взаимодействие педагога и студента играет важную роль в овладении студентами умением осуществлять самостоятельную проектировочную деятельность и становлении квалифицированного специалиста.

Педагог-тьютор работает с принципом индивидуализации обучения. Если мы признаем, что все студенты разные, самобытные личности, то они имеют право на выбор своего индивидуального учебного плана. Принцип образования: все должны усвоить одно и то же содержание, теряет актуальность. Концепция «обучить всех» смещается к концепции «обучить каждого».

Таким образом, суть первого педагогического условия заключается в определении индивидуальной образовательной траектории для каждого студента и обеспечении его реализации в условиях тьюторского сопровождения.

Индивидуальная образовательная программа студента – это средство освоения стандарта среднего профессионально образования, который может быть реализован различными путями, а выбор пути зависит от индивидуальных особенностей конкретного студента и его образовательных запросов. Индивидуальная образовательная программа ориентирует педагога-тьютора на создание наиболее благоприятных условий, обеспечивающих достижение образовательных результатов, а также

нацеливает на оказание необходимых видов педагогической помощи студенту.

Использование индивидуального учебного плана в профессиональных образовательных организациях позволяет студентам достичь положительных результатов в удовлетворении своих образовательных запросов и овладеть профессиональными знаниями, умениями и опытом самостоятельной проектировочной деятельности.

Вторым педагогическим условием, обеспечивающим эффективное функционирование модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности является использование в образовательном процессе e-learning-технологии.

Правовые аспекты данного условия закреплены в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором говорится: «Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно - телекоммуникационных сетей, обеспечивающих..., взаимодействие участников образовательного процесса». И здесь же «под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».

Интенсификация профессионального образования может быть результативной только при условии перехода от информационно-рецептивного усвоения теоретических знаний, узкоспециализированного формирования умений к обобщенному знанию о предметах, средствах, содержании, организации труда. Традиционные предметные и технические

средства обучения необходимо использовать в оптимальном сочетании с электронными средствами обучения.

Внедрение в процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности электронных технологий обучения позволяет реализовать социальный заказ, обусловленный информатизацией современного общества: подготовить будущих специалистов средствами электронных средств обучения к самостоятельной продуктивной профессиональной деятельности, включающее развитие:

- алгоритмического мышления благодаря особенностям общения с компьютером;
- творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности;
- коммуникативных способностей на основе выполнения совместных проектов;
- формирование информационной культуры студентов.

Постоянно меняющийся мир нуждается в быстрых и относительно дешевых способах генерации и передачи знаний. Электронное обучение – это один из тех образовательных инструментов, которые в состоянии решить эту актуальную проблему. Сегодня под e-learning-технологией понимается система электронного обучения, синоним таких понятий как дистанционное обучение, сетевое обучение, использование ИКТ - технологий.

Существующие технологии и средства e-learning-технологии позволяют:

- проводить обучение в различных формах, организовать взаимодействие всех участников образовательного процесса;
- использовать современные средства обучения;
- организовать коллективную работу субъектов обучения.

Включение e-learning в процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности представляется нам

необходимым средством в данном процессе. Обучение в таком формате становится интерактивным, а сам процесс превращается в перманентный.

Таким образом, технологии e-learning – это обучающая среда, с помощью которой можно индивидуализировать процесс обучения, выбрать темп обучения (при восприятии информации). Применение e-learning в процессе подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности позволяет говорить о смешанном формате обучения (симбиоз очного и виртуального сценария). Студент может организовать свое самостоятельное обучение посредством персонального компьютера, ноутбука, сотового телефона. А увеличение объема самостоятельной работы студентов позволяет оптимизировать процесс подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности за счет электронных технологий.

Одним из основных отличий дистанционного обучения от классического является отсутствие прямого контакта преподавателя со студентом. Это в значительной мере осложняет организацию процесса обучения, поскольку обучающийся должен самостоятельно изучать предложенные материалы. Кроме того, дистанционное обучение по практическим дисциплинам вызывает целый ряд вопросов, таких как реальная отработка практических приемов, производственных навыков, необходимых для получения среднего профессионального образования. E-learning (электронное обучение) позволяет решить данную проблему. Электронное обучение подразумевает значительную часть объема учебного плана выполнять в режиме самостоятельной деятельности, как и в дистанционном обучении, но имеет несколько важных преимуществ перед очной формой обучения.

Для обеспечения индивидуализации обучения и развития у студентов профессиональных образовательных организаций самостоятельной деятельности наиболее подходящей является система дистанционного обучения Moodle. Уровень предоставляемых системой возможностей

выдерживает конкуренцию с другими известными коммерческими системами дистанционного обучения. Выгодное, на наш взгляд, отличие системы в том, что она распространяется в открытом исходном коде, а это дает возможность приспособить систему под особенности любого образовательного проекта, при необходимости встроить в нее и новые модули. П.А. Дерягин пишет, что предложенная система реализует философию «педагогика социального конструкционизма» и ориентирована на организацию взаимодействия между преподавателем и студентами, но подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки очного обучения.

Следует иметь в виду, что структура занятий с использованием ИКТ отличается от традиционных следующими особенностями:

- предельной четкостью, компактностью учебного материала;
- логической взаимообусловленностью, взаимосвязанностью материала на каждом этапе занятия;
- большой информативной емкостью учебного материала, используемого на занятии.

Кроме того, при помощи системы Moodle можно избавиться от многих изъянов и недочетов педагогической деятельности, а именно:

- затруднений из за неразрешенности проблемных ситуаций, таких как стресс, усталость, раздражение, плохое самочувствие;
- недостатков, связанных с однообразностью форм проведения занятий, монотонностью подачи материала;
- ошибок, возникающих в следствии нарушения норм и правил профессиональной этики.

При всех положительных моментах проведения занятий с привлечением системы Moodle нельзя не обращать внимания на тот факт, что чрезмерное увлечение компьютерными технологиями приводит к тому, что студенты начинают стандартно мыслить, говорить штампами, на занятиях им сложно решать задачи без помощи алгоритмов, памяток, схем, а работа по

шаблонам ведет к развитию только репродуктивной деятельности. Не надо забывать, что схемы и шаблоны – это только средства, а не панацея от безграмотности. Методы же классического обучения: поисковый, частично-поисковый, проектный – постепенно уходят на второй план.

Для профессиональных образовательных организаций принципиально важным является электронно-техническое обеспечение как общеобразовательных, так и специальных дисциплин, направленных на формирование ключевых и профессиональных знаний и умений студентов. Включение современных информационных технологий в образовательный процесс влечет за собой изменение в содержании, методах, организационных формах образования и создает возможность повышения качества профессиональной подготовки специалиста среднего звена.

Третье педагогическое условие – организация продуктивного взаимодействия «студент – родители – педагог».

Одной из основных проблем, стоящих перед профессиональными образовательными организациями в период его модернизации, является организация взаимодействия всех участников образовательного процесса, способствующих становлению личности студента; овладению знаниями и умениями будущей профессиональной деятельности; активизирующих его самостоятельную профессиональную деятельность и профессиональную самореализацию. Одной из главных составляющих профессионального становления специалиста среднего звена является процесс подготовки его к самостоятельной проектной деятельности.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка». Таким образом, родители выступают как субъекты образовательного процесса, равноправные и равноответственные его

участники. В связи с этим возрастает ответственность родителей за качество профессиональной подготовки своих детей.

Образовательный процесс – это, во-первых, взаимодействие между профессиональной образовательной организацией и студентами:

- понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессиональной деятельности;
- освоение дисциплин общеобразовательного и профессионального циклов;
- обучение профессиональным знаниям, умениям, использованию информационно-коммуникационных технологий;
- мотивация к организации самостоятельной проектной деятельности, определению методов и способов решения профессионально-ориентированных задач.

Во-вторых, образовательный процесс – обеспечение взаимодействия между родителями и студентами, которое призвано обеспечить:

- мотивацию студентов в процессе подготовки к самостоятельной проектной деятельности обучения;
- мотивацию к саморазвитию;
- создание благоприятного климата;
- сотрудничество в процессе профессиональной подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности;

И, наконец, в-третьих, образовательный процесс

- взаимодействие между профессиональной образовательной организацией и родителями:
- проведение анкетирования у студентов для выявления требующих помощь;
- профессиональная помощь и содействие в воспитании и обучении студента;
- информирование о деятельности образовательного учреждения;
- вовлечение в разнообразную внеклассную работу;

– обучение, консультирование и просвещение родителей.

Важнейший путь осуществления сотрудничества между участниками процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности организация их совместной деятельности, эффективность которой повышается, если:

– сформирована положительная установка у взаимодействующих сторон на совместную деятельность, они осознают ее цели и находят в ней личностную заинтересованность;

осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, распределение функций между участниками в этом процессе;

– создаются ситуации свободного выбора участниками видов и способов деятельности.

Большой потенциал для осуществления взаимоотношений педагогов, студентов и их родителей заложен в совместной практической деятельности, когда все стороны выступают на равных, а сама деятельность носит творческий характер. Наиболее эффективной для развития сотрудничества является методика организации коллективной творческой деятельности.

Коллективная творческая деятельность способствует развитию взаимоотношений, усиливает взаимное влияние участников совместной деятельности.

Успешность деятельности, срабатываемость ее участников зависят от взаимопонимания взаимодействующих сторон. Для того чтобы успешно строить взаимоотношения со студентами, педагогу и родителям необходимо учитывать их возрастные особенности, потребности, индивидуальные способности.

Большие возможности в этом плане открывает процесс подготовки к самостоятельной проектной деятельности студентов, которую мы определили как вид творческой деятельности по созданию проекта,

обеспечивающегося решение актуальной профессионально-ориентированной задачи и направленный на профессиональное становление личности студента через активные способы действий.

Студенты, занимаясь самостоятельной проектной деятельностью над созданием профессионально-значимого проекта, проходят стадии планирования, анализа, синтеза и активной деятельности. Выполнение проекта осуществляется по определенному, достаточно сложному алгоритму, и при этом каждый студент выбирает интересную ему тему проекта.

Студенты во время работы над проектом испытывают определенные трудности. Необходимо определить главные и текущие цели и задачи, находить способы решения, реализовывать и аргументировать выбор, рассчитать последствия выбора, действовать самостоятельно, сравнивать полученный результат с требуемым, корректировать деятельность с учетом промежуточных результатов, объективно оценивать процесс проектирования.

Преодоление данных трудностей является одной из ведущих целей взаимодействия «студент – родители – педагог».

Привлекать родителей к процессу совместной деятельности при выполнении конкретного задания, при решении задач практической направленности целесообразно, если выполнение конкретного задания проходит в режиме сочетания аудиторных, внеаудиторных и домашних занятий. При этом важно сделать так, чтобы родители не брали на себя выполнение части работы студентов, а оказывали бы помощь советом, информацией. Проявление заинтересованности со стороны родителей к учебным проблемам студента – важный фактор поддержания мотивации и обеспечения самостоятельности студентов при организации собственной деятельности.

Условиями успеха во взаимодействии «студент – родители – педагог» являются:

- принятие всех участников как полноправных партнеров процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности;
- установление доверительных отношений со всеми участниками образовательного процесса;
- уверенность в возможностях и способностях каждого студента к самообразованию и самосовершенствованию; – знание и учет особенностей студента.

Для обеспечения эффективности функционирования модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности нами разработана программа взаимодействия «студент – родители – педагог».

Формы организации совместной деятельности педагогов, родителей и студентов разнообразны: творческие отчеты по дисциплинам, отражающие достижения студентов, индивидуальные особенности труда; защита портфолио студента; профессиональные конкурсы между родителями и студентами, педагогами; смотр знаний, дисциплина и тематика которого определяется совместно педагогом, родителями и студентами; участие родителей в организации предметных недель; совместные внеаудиторные мероприятия; проведение групповых и индивидуальных консультаций по проблемам обучения; проведение уроков с участием родителей; организация вечеров знаний, предполагающих защиту семейных исследовательских и творческих проектов по дисциплинам и др.

Целью вводимых форм и методов взаимодействия является организация совместной деятельности со студентами.

Предложенная программа организации продуктивного взаимодействия педагогов, студентов и родителей позволяет не только сформировать открытое информационное пространство профессиональной образовательной организации, но и дает возможность родителям самим активно участвовать в процессе профессиональной подготовки студентов, в профессиональном становлении студентов. Кроме того, взаимодействие «студент – родители –

педагог» формирует положительное отношение у родителей и студентов к профессионально образовательной организации, что способствует созданию благоприятной атмосферы, оказывающей влияние на процесс подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности и саморазвитие.

Следующий этап по организации совместной деятельности педагогов, родителей и студентов – формирование партнерских отношений.

Признаком партнерских отношений выступает взаимная ответственность, основа которой закладывается в самом начале совместной деятельности.

Результат – не только приобретение новых материальных ресурсов для реализации образовательных проектов, но и приобретение студентами знаний в предметных областях, развитие социальных и учебных умений и рост самоуважения (гордость за родителей).

Процесс взаимодействия педагогов, родителей и студентов осуществляется с помощью активных методов и средств обучения: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, лекционный метод, дискуссия, ролевая игра, консультация, круглый стол, экскурсия, метод проектов.

Программа сопровождения взаимодействие педагогов, родителей и студентов позволяет не только усилить адаптационное воздействие процесса подготовки студентов к будущей профессиональной жизни и влиять на их успешную самореализацию в дальнейшей профессиональной и социальной деятельности, но так же снять напряжение в общении с родителями при решении сложных проблем, формировать объективную потребность социального партнерства.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Актуальность проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций определяется необходимостью:

- повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность;

- разработки теоретических оснований подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности;

- разработки технологического аппарата для эффективной подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

2. Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие ключевые дефиниции:

- деятельность – это внутренняя (психическая) и внешняя (физическая) активность студента, которая регулируется осознанной целью, выбором форм и средств для ее достижения и направлена на удовлетворения образовательных и социальных потребностей;

- проектирование – это средство формирования проектных, коммуникативных, аналитических, исполнительских, рефлексивных умений студентов профессиональных образовательных организаций;

- самостоятельная деятельность студента профессиональных образовательных организаций – это комплексный вид деятельности, направленный на формирование умения автономно разрабатывать программу собственной деятельности (цель - средства – действия – результат), на организацию взаимодействия между участниками образовательного процесса;

- проектная деятельность в профессиональных образовательных организациях – это вид творческой деятельности по созданию профессионально - значимого проекта, ориентированного на решение актуальной задачи;

- самостоятельная проектировочная деятельность студентов профессиональных образовательных организаций – это вид деятельности по созданию проекта, обеспечивающего решение профессионально-ориентированной задачи, которая реализуется без специально организованного воздействия со стороны педагога и направленная на усвоение предметных знаний, умений и формирование профессионально-значимых личностных качеств;

- готовность к самостоятельной проектировочной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций – это комплексный результат профессиональной подготовки в профессиональной образовательной организации, который определяется совокупностью знаний, умений, профессионально-значимых личностных качеств, необходимых для самостоятельного создания профессионально-значимых проектов.

3. Построенная модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности осуществляется на основе взаимодополняющих системного и деятельностно-аксиологического подходов.

4. Реализация системного подхода при изучении процесса подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности обеспечила получение следующих его свойств: его внутреннее содержание определяют ориентационный, организационно-содержательный, диагностико-результативный компоненты; элементом является педагогическая задача, которая направлена на достижение необходимого результата; внешним фактором является цель, а внутренним – самоорганизация студентов в исследуемом процессе; совокупность связей представлена прямыми и обратными связями. Реализация системного подхода позволила исследовать каждый компонент данного процесса, совокупность структурных связей между его элементами, определить функции элементов и механизмы их функционирования.

5. Реализация деятельностно-аксиологического подхода к изучению процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности привела к следующим выводам:

– данный процесс требует обеспечения индивидуализации обучения, которая осуществляется путем обучения студентов профессиональных образовательных организаций по индивидуальным учебным планам в условиях применения технологии тьюторского сопровождения;

– предполагает использование методов, форм и средств, создающих условия для полноценного саморазвития студентов профессиональных образовательных организаций;

– результатом данного процесса является подготовка студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности, обеспечивающая качественную профессиональную подготовку специалиста с ориентацией на их индивидуальные способности и субъектный опыт;

– позволяет сформировать ценностное осознание и ценностное отношение к своей будущей специальности, выделить и классифицировать ценностные ориентиры для студентов профессиональных образовательных организаций, отражающие понимание профессиональных и общественных ценностей.

7. Модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности, разработанная с учетом запросов общества, работодателя, федеральных образовательных стандартов среднего профессионального образования, специфики профессиональной образовательной организации, включает ориентационный, организационно - содержательный и диагностико - результативный компоненты и характеризуется нелинейностью, интегративностью, непротиворечивостью, практико - ориентированностью.

8. Ориентационный компонент выполняет мотивационную стимулирующую, направляющую, целеобразующую функции и делает

акцент на формирование у студентов среднего профессионального образования ценностного отношения к самостоятельной проектной деятельности, фиксацию их ценностных ориентиров и потребностей, определяет мотивы приобретения студентами навыка самостоятельной проектной деятельности.

9. Организационно-содержательный компонент выполняет следующие функции: организационную, координационную, обучающую, воспитывающую; реализуется в трех направлениях: теоретическом, ценностно-ориентирующем (специальная подготовка), профессиональном направлениях.

10. Диагностико-результативный выполняет функции диагностическую, корректирующую, оценочную; обеспечивает своевременное и точное получение информации об эффективности подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности.

11. Реализация модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности требует учета специфических принципов: партисипативности, амплификации связи общеобразовательных и профессиональных дисциплин, рефлексивности.

12. Выделен и теоретически обоснован комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективное функционирование модели и оказывающий влияние на подготовку студентов профессиональных образовательных организаций способности к самостоятельной проектной деятельности. В качестве таких условий нами выделены следующие:

а) индивидуализация обучения студентов профессиональных образовательных организаций с применением технологии тьюторского сопровождения;

б) применение e-learning-технологии в учебном процессе; в) организация продуктивного взаимодействия «студент – родители – педагог»

в процессе подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

13. Педагогические условия способны значительно оптимизировать процесс подготовки студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности и повысить эффективность профессиональной подготовки студентов в целом.

14. Основными факторами, влияющими на определение содержания педагогических условий выступили следующие: структура авторской модели, специфика профессиональной подготовки специалиста среднего звена, социальный заказ, выраженный в требованиях, предъявляемых к выпускнику профессиональной образовательной организации специалисту.

15. Проблема подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности будет решаться более успешно при использовании разработанной авторской модели и комплекса педагогических условий.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ЮУрГТК

2.1. Анализ организации самостоятельной работы по дисциплине экономики отрасли

Основная цель среднего специального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Все вышесказанное в полной мере относится и к выпускникам колледжей. [14, с. 7].

Для закрепления полученных знаний мною был проведен анализ знаний в одной из групп ЮУрГТК, находящегося по адресу г. Челябинск, ул. Горького 15 по дисциплине Экономика отрасли. Была протестирована группа из 15 студентов.

Анализ самообразовательной деятельности студентов позволил установить ряд закономерных зависимостей в их саморазвитии (табл. 3).

Таблица 3

Анализ корреляционной связи эффективности профессиональной деятельности в ходе учебной практики с основными компонентами готовности к самообразованию студентов

№ п/п	Компоненты готовности к самообразованию	Эффективность профессиональной деятельности в ходе учебной практики
1	Устойчивая мотивация к самообразовательной деятельности	+0,69
2	Нацеленность на поиск новых, более эффективных способов решения профессиональных задач	+0,58
3	Уровень развития знаний, навыков и умений при решении профессиональных задач	+0,45
4	Уверенность в своих силах и способностях в процессе самообразования	+0,44

Во-первых, на качество самообразования определяющее влияние оказывают уровень и направленность развития мотивации студентов. Полученные в ходе исследований результаты свидетельствуют, что высокого уровня саморазвития достигают лишь те из них, у которых сложились устойчивые социальные и внутренние мотивы: убежденность в необходимости улучшить качество профессионального образования; стремление повысить свой профессиональный уровень в процессе самообразовательной деятельности; завоевать авторитет у коллег и др.

Во-вторых, содержание и направленность самообразования зависят от профессиональной подготовленности и увлечений студентов. Ход и результаты экспериментальной работы показали, что процесс саморазвития начинается, как правило, с поиска приемов, обеспечивающих успешное решение педагогических задач, затем он охватывает организационные и содержательные аспекты самообучения и, в последнюю очередь, распространяется на решение практических задач.

В-третьих, повышение уровня саморазвития во многом зависит от направленности самообразовательной деятельности студентов.

Практика показывает, что студенты, владеющие навыками самостоятельной работы, более эффективно участвуют в творческом поиске новых приёмов педагогической деятельности, вносят более существенные и значимые предложения в обновление процесса профессионального обучения. Ранговая структура компетенций, предъявляемых к эффективной самообразовательной деятельности студентов, представлена в таблице 24.

Таблица 4

Ранговая структура компетенций, предъявляемых к эффективной самообразовательной деятельности студентов ЮУрГТК по Экономике отрасли

Значимость (ранговое место)	Компетенция	Удельный вес*, %
1	Вклад в выполняемую самостоятельную работу	15,7

2	Самообучение	14,3
3	Взаимопонимание в студенческом коллективе	11,2
4	Уверенность в себе	8,8
5	Самоконтроль	7,7
6	Умение проводить профессиональную экспертизу деятельности других	5,8
7	Ориентация на высокое качество самообучения	5,7
8	Сотрудничество с педагогами в процессе самообразовательной деятельности	5,3
9	Аналитическое мышление	5,2
10	Концептуальное мышление	5,2
11	Инициативность	5,1
12	Гибкость	5,0
13	Уверенность в своих силах	4,9

В-четвёртых, анализ полученных результатов показал, что на саморазвитие в наибольшей степени влияют также действия руководства колледжа, которые направлены на материальное и моральное стимулирование студентов, организацию изучения передового педагогического опыта и контроля над самообразовательной деятельностью, а также на создание благоприятных условий для самостоятельной работы. Это отметили более 90% студентов.

В-пятых, саморазвитие во многом зависит от эффективности деятельности студентов, связанной с самообразованием и самовоспитанием. Целенаправленное исследование данного аспекта проблемы показывает, что среди студентов с высоким и средним уровнем профессионального развития более 90% постоянно занимаются самосовершенствованием и только 8% – периодически.

В результате проведенного анализа самообразовательной деятельности была установлена структура готовности студентов к самообразованию, состоящая из трех уровней.

На первом уровне формируется готовность к копирующей деятельности. У студентов преобладает внешняя мотивация к самообразованию и низкий уровень саморегуляции. Студенты лишь осмысленно подражают, копируют действия преподавателей педагогического колледжа.

На втором уровне формируется готовность к воспроизводящей деятельности при сохранении преобладания внешней мотивации. На данном уровне студенты в состоянии самостоятельно воспроизвести усвоенный совместно с преподавателем профессиональный приём и использовать его в аналогичных условиях деятельности.

На третьем уровне формируется готовность к собственно самообразовательной деятельности. Данный уровень готовности характеризуется наличием у студентов внутренней мотивации к самообразованию и высокого уровня саморегуляции. Это позволяет самостоятельно принимать правильные решения в сфере педагогической деятельности.

Проведенное исследование позволяет заключить, что педагогическое руководство самообразованием студентов ЮУрГТК представляет собой относительно длительный процесс, включающий в себя несколько этапов. Динамика этого процесса зависит от индивидуальных особенностей личности студента, его профессиональной подготовленности, развития мотивации, организации самостоятельной работы. Но проведение работы в данном направлении необходима. В следующем параграфе мы рассмотрим технологию педагогического руководства самообразовательной деятельности студентов.

2.2. Программа реализации модели организации самостоятельной работы студентов в ЮУрГТК

В экспериментальной работе педагогические условия внедрялись вместе с авторской моделью, одной из основных характеристик которой является ее практико-ориентированная направленность: мы разрабатывали и предлагали студентам комплект учебных ситуаций, учебных проектов, заданий, элективных курсов, факультативных занятий, самостоятельных работ, деловых игр и других видов деятельности, способствующих

построению процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности.

Для обеспечения практико-ориентированности процесса подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности была изучена дисциплина экономика отрасли.

Изучение исходного состояния знаний, умений и навыков при выполнении арифметических операций выявило, что всего около 18 % студентов, поступивших на первый, имеют вычислительные навыки, соответствующие требованиям обязательного минимума обучения.

Остановимся более подробно на педагогических условиях, обеспечивающих эффективное функционирование модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности, а также охарактеризуем каждый из этапов функционирования предложенной нами модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Первое педагогическое условие – индивидуализация обучения студентов профессиональных образовательных организаций с применением технологии тьюторского сопровождения.

Суть данного условия заключается в определении студентом индивидуального учебного плана, разработке индивидуальной образовательной программы и ее реализации с применением технологии тьюторского сопровождения в процессе подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности.

Индивидуальные образовательные планы в профессиональной образовательной организации Южно-Уральском государственном техническом колледже (ЮУрГТК) разрабатываются для студентов:

– испытывающих трудности в освоении общеобразовательных дисциплин, профессиональных модулей, прохождении учебно-производственных практик;

- желающих самостоятельно получить более глубокие знания по учебным дисциплинам (общеобразовательным и профессиональным дисциплинам) и освоить дополнительный учебный материал;
- проявляющих желание участвовать в общеобразовательных олимпиадах и профессиональных конкурсах;
- готовящихся к поступлению в образовательные организации высшего образования;
- имеющих пропуски учебных занятий (как по уважительным, так и по неуважительным причинам).

При проектировании индивидуальной образовательной программы в профессиональной образовательной организации Южно-Уральском государственном техническом колледже (ЮУрГТК) по каждому направлению решались соответствующие задачи (см. таблицу 5).

Таблица 5

Основные направления и задачи при проектировании индивидуальной образовательной программы для подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности

№	Основные направления	Задачи	Педагогическая задача
1	Целеполагание – первый шаг при формировании индивидуальной образовательной программы студентов	– Знакомство с учебным планом студентов; с целями и этапами реализации программы; – мотивация студентов на создание ИОП	1. Информирование о целях и содержании учебного плана, программы 2. Выявление и оформление образовательного запроса студента
2	Стратегия планирования	– Выявление профильных предпочтений студентов	3. Определение совместно со студентами необходимых ресурсов соответствующих реализации поставленной цели. 4. Планирование и оформление совместно со студентами образовательных маршрутов, соответствующих их целям обучения. 5. Анализ со студентами способов самоорганизации и формы контроля.
3	Коррекция ИОП	– Выявление несоответствия ИОП поставленным целям и предпочтениям студентов	1. Коррекция ИОП в соответствии с поставленными целями и профильными предпочтениями студентов 2. Анализ совместно со студентами

			эффективности образовательных ресурсов по достижению целей ИОП 3.Формирование умений самоорганизации деятельности студентов посредством реализации ИОП, выполнение практико-ориентированного проекта
4	Проектирование и управление	– знакомство студентов с диагностическим и оценочным аппаратом	1. Анализ выбора профильной направленности студента 2. Проведение мониторинга эффективности обучения по индивидуальной образовательной программе 3. Организация рефлексии со студентами по реализации ИОП
5	Определение образовательных и коррекционных перспектив	– контроль, анализ и коррекция хода реализации ИОП	1. Контроль и анализ хода реализации ИОП 2. Организация рефлексии студентов в ходе коррекции и реализации ИОП на соответствие поставленным целям и задачам 3. Коррекция ИОП в соответствии с поставленными целями 4. Организация рефлексии по проектированию ИОП со студентами 5. Определение совместно со студентами образовательных и коррекционных перспектив

Разработка и проектирование индивидуального учебного плана студента включает несколько этапов.

На первом этапе проводится диагностика образовательных и профессиональных запросов студентов; определяются виды деятельности, предпочитаемые студентами; выявляется исходный уровень базовых знаний, умений по общеобразовательным дисциплинам. Студентам предлагается заполнить анкету или ответ № Основные направления Задачи Педагогическая задача 2. программы студентов программы; – мотивация студентов на создание ИОП 3. Определение совместно со студентами необходимых ресурсов соответствующих реализации поставленной цели. 4. Планирование и оформление совместно со студентами образовательных маршрутов, соответствующих их целям обучения. 5. Анализ со студентами способов самоорганизации и формы контроля. 3. Стратегия планирования – Выявление профильных предпочтений студентов 1. Коррекция ИОП в соответствии с поставленными целями и профильными предпочтениями студентов 2. Анализ совместно со студентами эффективности

образовательных ресурсов по достижению целей ИОП 3. Формирование умений самоорганизации деятельности студентов посредством реализации ИОП, выполнение практико-ориентированного проекта 4. Проектирование и управление – знакомство студентов с диагностическим и оценочным аппаратом 1. Анализ выбора профильной направленности студента 2. Проведение мониторинга эффективности обучения по индивидуальной образовательной программе 3. Организация рефлексии со студентами по реализации ИОП 5. Определение образовательных и коррекционных перспектив – контроль, анализ и коррекция хода реализации ИОП. 1. Контроль и анализ хода реализации ИОП 2. Организация рефлексии студентов в ходе коррекции и реализации ИОП на соответствие поставленным целям и задачам 3. Коррекция ИОП в соответствии с поставленными целями 4. Организация рефлексии по проектированию ИОП со студентами 5. Определение совместно со студентами образовательных и коррекционных перспектив ответить на вопросы теста, где они отражают проявление интереса к тому или иному роду деятельности.

На втором этапе начинается проектирование предварительного варианта индивидуального учебного плана, включающего в себя набор обязательных учебных дисциплин и спецкурсов, которые профессиональная образовательная организация может предложить студенту на выбор. В соответствии с федеральным базисным учебным планом определяется перечень обязательных дисциплин на базовом уровне (федеральный компонент). Затем индивидуальный учебный план дополняется профильными дисциплинами, элективными и факультативными занятиями. Студентам предлагается ознакомиться с перечнем обязательных учебных дисциплин и содержанием учебных планов элективных курсов, факультативных и кружковых занятий. При ознакомлении с содержанием конкретного курса педагог-тьютор определяет инвариантное содержание и содержание, актуальное для студента, оговариваются возможные варианты

выполнения заданий: практические работы, тренажеры, творческие задания, проектные задания, научные исследования и др.

На третьем этапе начинается непосредственное составление индивидуального образовательного плана студента, определение конкретных индивидуальных целей обучения, прогнозирование результатов его освоения.

Студенты выбирают, как правило, не менее двух дисциплин, которые они хотели бы изучить дополнительно. После определения студентом дисциплин и курсов производится подсчет суммарного объема часов, составляющих индивидуальный учебный план и, если требуется, приведение его в соответствие с объемом учебной нагрузки, предусмотренной базисным учебным планом.

При минимальной обязательной нагрузке 30 часов в неделю студенту необходимо «набрать» еще 6 часов интересующих его дисциплин.

Вносить изменения в индивидуальный учебный план можно только после согласования с педагогом-тьютором и студентом при выполнении определенных условий: освоение конкретного раздела, модуля дисциплины и получения промежуточной аттестации.

Четвертый этап – это построение индивидуального образовательного маршрута студента. Студент с помощью педагога-тьютора организует свою образовательную деятельность, которая заключается в следующем:

- составление учебно-тематического плана прохождения образовательного маршрута;
- выбор средств, форм, способов деятельности;
- выбор конечного образовательного продукта, формы его представления;
- определение системы контроля и оценки деятельности;
- установление сроков освоения содержания и представления результатов.

Роль педагога-тьютора на данном этапе заключается в оказании помощи студентам в организации своей деятельности, другими словами – в

разработке программы самостоятельной проектировочной деятельности, имеющей следующую структуру: цель – средства – действия – результат – анализ. Педагог-тьютор оказывает помощь, направленную на развитие автономности и самостоятельности студента, и обеспечивает педагогическое сопровождение студента в процессе подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности.

Индивидуальная образовательная программа студента разрабатывается на определенный период обучения: занятие, тема, раздел.

В индивидуальном образовательном маршруте обязательно указывается график освоения тех или иных тем, разделов дисциплины, выполнение определенных заданий. Срок может совпадать с общим темпом обучения студентов, а может и отличаться в зависимости от внешних обстоятельств, например, болезнь студента, участие в профессиональных конкурсах, спортивных соревнованиях и др. В этом случае составляется временный график освоения учебных дисциплин и представления результата своей деятельности с указанием контрольных точек отчета (сдача зачетов, выполнение письменных работ).

Итак, подводя итог вышесказанному, можно констатировать, что цель индивидуального образовательного маршрута – реализация индивидуальной образовательной программы, обеспечивающей формирование проектировочных, аналитических, рефлексивных, коммуникативных знаний, умений, составляющих процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности.

При изучении данной темы мы применяли метод case-study, причем для разных образовательных маршрутов использовались разные типы кейсов (обучающий, практический и исследовательский).

Их характеристика приведена в таблице 6.

Таблица 6

Характеристика типов кейсов, используемых для разных образовательных маршрутов при изучении темы «Симметрия в пространстве»

ИОМ	Метод case -study	Средства	Предоставление результата	Содержание кейса
Первый уровень	Обучающий кейс - отражает типовые ситуации, которые наиболее часто встречаются в	Интернет, справочная, учебная, дополнительная литература	Оформление опорных конспектов, составление тезауруса, схем,	Студенты получают кейс непосредственно на занятии и работают с ним. Данный кейс
ИОМ	Метод case -study	Средства	Предоставление результата	Содержание кейса
	Практической деятельности		Справочных материалов	Иллюстрирует содержание изучаемой темы и используются на занятиях
Второй уровень	Практический кейс – рассматриваются реальные профессиональные ситуации, детально проработанные. Учебное назначение сводится к тренингу студентов, закреплению знаний, умений организации деятельности, принятия решений в данной ситуации	Интернет, справочная, учебная, дополнительная литература	Создание презентации, ее защита	Студенты изучают материалы заранее, знакомятся с рекомендованной педагогом дополнительной литературой, часть заданий по работе с кейсом выполняется дома индивидуально каждым
Третий уровень	Исследовательский кейс. Они выступают моделями для получения нового знания о ситуации и поведения в ней. Обучающая функция сводится к исследовательским действиям	Интернет, справочная, учебная, дополнительная литература	Создание пособий в среде Power Point фильма, видеоролика	Студенты знакомятся заранее только с материалами кейса, часть заданий по работе с кейсом выполняется дома индивидуально

				каждым
--	--	--	--	--------

Выдавая задания, преподаватель дает общие рекомендации по организации самостоятельной проектировочной деятельности для решения поставленных задач, но выбор средств, способов остается за студентами. Организуя самостоятельную проектировочную деятельность в решении поставленных задач студент проходит несколько этапов. Характеристика этапов работы представлена в табл. 7.

Таблица 7

Этапы реализации исследовательского кейса при решении поставленной задачи

Этапы	Задачи этапа	Деятельность педагога	Деятельность студентов
1 этап – постановка проблемы задания	Определить и сформулировать цели и задач	Консультирует в определении проблемы задания. Помогает в формулировке цели и задач решения проблемы, выборе форм, средств, способов организации деятельности, представлении результатов	Анализируют проблему, обсуждают главную идею, определяют конечную цель – продукт деятельности. Определяют форму представления результата деятельности
2 этап – проектирование программы действий по разрешению поставленной проблемы	Разработать программу деятельности по разрешению поставленной задачи	Консультирует по составлению программы деятельности. Предлагает дополнительные источники информации. Рекомендует структурировать содержание программы действий. Помогает выбрать оптимальный вариант решения проблемы и форму представления результата	Разрабатывают программу деятельности исследования. Находят и знакомятся с информацией и отбирают источники. Выполняют задание, анализируют информацию, конструируют систему вопросов, предлагают варианты решения проблемы, выбирают ее оптимальный

			вариант. Структурируют содержание программы
3 этап – анализ, корректировка и прогнозирование результатов принятого решения	Скорректировать программу деятельности, спрогнозировать результат	Координирует результаты предыдущих этапов самостоятельной деятельности студентов	Находят партнера по проблеме, знакомят его со своим вариантом решения проблемы. Уточняют результаты, обмениваются вопросами, разрабатывают форму творческого решения проблемы
4 этап – принятие и реализация программы деятельности одного или нескольких вариантов последовательности действий	Реализовать программу деятельности по разрешению поставленной проблемы	Наблюдает за деятельностью студентов, корректирует работу, оказывает помощь. Консультирует и оказывает помощь при подготовке к защите (краткие тезисы выступления, оформление и содержание плакатов, схем и т.д.)	Оформляют результаты работы, готовят презентации, защищают продукт деятельности
5 этап – Оценка результатов (экспертами, самооценка, рецензирование)	Установить правильность и осознать значимость выполненного задания, устранить обнаруженные пробелы, совершенствовать знания, умение	Организует защиту. Предлагает по ходу защиты анализировать проекты, консультирует по вопросам рецензирования. Организует выступление студента, помогает оценить результат деятельности.	Защищают результат выполненного задания. Рецензируют содержание и форму предоставленного результата друг друга, определяют уровень эффективности результатов. Отвечают на вопросы
6 этап - Подведение итогов (рефлексия)	Проанализировать, дать оценку успешности Проанализировать, дать оценку	Высказывают собственное суждение о работе	Оценивают результаты своей деятельности, определяют пути достижения успеха

	успешности		
--	------------	--	--

Организуя собственную деятельность по изучению конкретной темы, студенты приобретают следующие знания и умения самоорганизации деятельности:

- сбора необходимой объективной информации;
- структурирования собранного материала;
- групповой и индивидуальной работы;
- планирования собственной деятельности для достижения поставленной цели;
- осуществлять анализ своей деятельности;
- опыт самоопределения (Что я буду делать? Для чего мне это нужно? Что мне необходимо делать? Что в результате должно получиться? и т.д.);
- опыт завершения деятельности реальным результатом;
- опыт применения свойств симметрии при решении предметных и практических задач.

Все выполненные проекты – это интегративное дидактическое средство обучения, которое позволяет вырабатывать и формировать специфические знания, умения у студентов, составляющие самостоятельной проектировочной деятельности, а именно:

- способствующие рассмотрению проблемного поля и выделению подпроблем, формулированию ведущей проблемы и постановки задач, вытекающих из этой проблемы;
- планированию программы деятельности студента;
- самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта);
- представление результата деятельности с использованием разных форм (буклета, пособия, презентации, моделей, игр, видеороликов, и др.);
- поиску и отбору актуальной и необходимой информации для усвоения необходимого знания;

– практическому применению знаний в профессиональной деятельности.

В процессе работы студенты вовлекаются в самостоятельную деятельность, направленную на освоение профессионального опыта проектирования, конструирования, дизайнерского опыта и т.д., то есть овладение креативными действиями и операциями.

Создавая проект, студенты, как правило, занимаются коллективной формой деятельности. Составление перечня вопросов, определение задач работы, выбор методов изучения обозначенной проблемы и способы презентации проекта, распределение ролей и обязанностей между его участниками – все это осуществляется в процессе коллективного обсуждения. При этом педагог-тьютор выступает при обсуждении и принятии решений в качестве компетентного консультанта. Его деятельность с обучающей переносится на самостоятельную деятельность студента; педагог-тьютор задает «пространство» возможных целей и путей их достижения, студент выбирает те, что наиболее соответствуют его индивидуальности. Таким образом, создаются условия для непрерывного самообразования, самосовершенствования интеллектуальных и творческих умений студентов.

Для организации самостоятельной проектной деятельности студентов нами был разработан факультативный курс «Вычислительный практикум для технолога общественного питания», представляющий собой специальным образом подобранную систему упражнений, направленных на совершенствование вычислительных умений и формирование навыков устных вычислений при выполнении арифметических действий и решении задач на процентные вычисления.

Следует отметить, что в последние годы противоречие между требованиями спецдисциплин и производственного обучения к уровню сформированности вычислительных навыков у студентов и реально

существующим уровнем этих умений у поступающих для обучения ребят значительно обострилось.

Факультативные занятия проводятся в форме устного вычислительного практикума. Задания в основном связаны с профессиональной деятельностью технолога общественного питания. Особое место занимают задачи на процентные вычисления. На занятиях повторяется и соответствующий теоретический материал.

Данный курс проводится в I семестре, так как улучшение техники вычисления у студентов создает хорошую базу для начального периода профессиональной подготовки.

На последнем этапе проектирования важным является вопрос оценивания проекта, когда и студенты, и педагог анализируют, оценивают результаты деятельности. Здесь обязательно включение промежуточного контроля и оценивание на всех этапах выполнения проекта. Особое внимание необходимо уделить оценке результатов работы самими студентами

Результат реализации индивидуальной образовательной программы студентом оформляется с помощью учебного портфолио.

Портфолио представляет собой набор материалов, которые студент собирает в ходе прохождения индивидуального образовательного маршрута. Портфолио отражает также динамику развития студента, результаты его достижений, его самореализацию. Портфолио помогает студенту проводить рефлексию собственной самостоятельной деятельности, самостоятельно устанавливать связи между предыдущими и новыми знаниями, готовить основания для будущей профессиональной деятельности.

Конечная цель портфолио заключается в доказательстве результата подготовки к самостоятельной проектной деятельности.

Однако применение технологии портфолио в рамках контрольно-оценочной системы приобретает большое значение, так как она позволяет судить не только об учебных успехах, но и о творческих, научно-исследовательских, проектных и коммуникативных достижениях

обучающихся. Причем акцент смещается с оценки на самооценку. Использование данной технологии позволяет проследить индивидуальный прогресс студента, увидеть и оценить сильные и слабые стороны собственной проектировочной деятельности, при помощи педагога - тьютора построить индивидуальную образовательную траекторию профессиональной подготовки. В процессе проектирования определены действия и педагога и студента (см. таблицу 8).

Таблица 8

Деятельность педагога-тьютора и студента при разработке индивидуальной образовательной программы

Наполнение ИОП	Действия педагога	Действия студента
Ценности образовательной программы		Определяет студент
Индивидуальный учебный план	Составляют педагоги или возможен вариант совместного проектирования	Определяет студент
Индивидуальная образовательная программа, ее характеристика:	Составляют педагоги	Определяет студент
Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации образовательной программы, процедуры выбора и изменения ИОП	Составляют педагоги	
Система форм и сроков аттестации, контроля и учета достижений, форм отчетности по видам деятельности студента	Составляют педагоги и студенты	
Описание форм учебных практик, тем проектной, исследовательской, творческой деятельности	Составляют педагоги и студенты	
Описание ожидаемых образовательных результатов освоения образовательной программы, в том числе образовательные продукты	Определяют педагоги и студенты	определяет студент

Завершающий – контрольно-оценочный этап. Здесь происходит сопоставление результатов индивидуального образовательного маршрута с целями и задачами образовательных запросов студента. Каждый студент оценивает свою деятельность, отмечает положительные моменты, отмечает недостатки, намечает пути исправления ошибок, планируется дальнейшая индивидуальная деятельность по дальнейшему освоению индивидуального учебного плана. Показатели для оценки результатов реализации индивидуальных образовательных маршрутов студентов представлены в таблице 9.

Таблица 9

Показатели оценки результатов реализации индивидуального образовательного маршрута студента

Критерии	Показатели	Показатель роста
Соответствие образовательных стандартов дисциплинам по	Абсолютная и качественная успеваемость студентов	Стабильность результатов или их рост
Удовлетворенность студентов в организации учебного процесса	Мотивационно-ценностное отношение к самостоятельной проектировочной деятельности	Осознание значимости учебного процесса для профессионального становления
Проявление творческой инициативы, самостоятельности	Участие в профессиональных конкурсах, предметных олимпиадах, конкурсах, круглых столах и т.д.	Рост личных достижений студента

Предоставленная студенту самостоятельность и ответственность способствуют формированию таких умений, как самоанализ, самоконтроль, которые остаются вне поля внимания при традиционной системе оценивания и являются фундаментом формирования профессиональных умений, развитие которых происходит в процессе самостоятельной проектировочной деятельности студента и формирует личностное отношение к результатам своей деятельности.

Таким образом, обучение студентов по индивидуальным учебным планам позволяет разработать индивидуальную образовательную программу

с учетом его индивидуальных способностей; создать комфортные условия каждому студенту для прохождения индивидуального маршрута; повысить уровень учебнопознавательной и творческой активности, подготовить студентов к самостоятельной проектировочной деятельности.

Проектируя собственную индивидуальную программу на основе взаимодействия с педагогом-тьютором, студент приобретает неоценимый опыт сотрудничества и сотворчества.

Итак, при проектировании индивидуальной образовательной программы студенты приобретают опыт сотрудничества и сотворчества, а также формируется система знаний, умений:

- аналитико-рефлексивные: осуществлять самоанализ, самостоятельно разрешать проблемы и принимать ответственность за результаты работы; анализировать ситуации, критически и конструктивно осмысливать свой опыт, владеть рефлексивными методами;

- коммуникативные: четко выражать свои мысли и терпеливо слушать других; общаться с позиций диалога; спокойно разрешать конфликты; строить взаимодействие на основе договорных отношений; содействовать сотрудничеству во взаимоотношениях;

- организаторские: участвовать в реализации запланированной деятельности; видеть перспективу индивидуальной и коллективной деятельности; находить наилучшие способы работы и доводить дело до результата; видеть, поддерживать и объединять интересы разных людей в интересах общего дела; помогать в обеспечении эффективной организации общественно значимой деятельности; при необходимости брать ответственность на себя, если того требует ситуация;

- прогностические: определять возможные точки личностного роста; предвидеть результаты деятельности; прогнозировать перспективы деятельности, личностный рост.

Также формируются профессионально-значимые личностные качества студентов: коммуникабельность, самостоятельность, креативность и исполнительность.

Выбрав свой индивидуальный образовательный маршрут, студент получает целую систему индивидуальных дифференцированных заданий на протяжении всей темы, блока, а работа с алгоритмами, тестами позволяет организовать доминирующую самостоятельную проектировочную деятельность студента по целеполаганию, самопланированию, самоорганизации, самоконтролю, самооценке и коррекции своих знаний и умений.

Таким образом, педагог управляет самостоятельной проектировочной деятельностью студента, то есть переходит с позиции дающего знания в позицию организатора, соучастника, консультанта, организует самоанализ собственной деятельности студента и формирует его адекватную самооценку. А это значит, что, происходит вовлечение каждого студента в процесс самоорганизации и самоуправления своей деятельностью.

Второе педагогическое условие – применение e-learning-технологии в процессе подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности.

Сущность этого условия заключается в организации процесса обучения студентов среднего профессионального образования по индивидуальным учебным планам с применением e-learning-технологии на примере системы дистанционного обучения Moodle.

Применение e-learning-технологии в процессе подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности повышает эффективность данного процесса, так как дает возможность:

- обучать студентов по индивидуальному учебному графику;
- использовать индивидуальные учебные материалы, определенные в индивидуальном образовательном маршруте;

- студенты получают возможность прямого общения с педагогами;
- информационный и учебный материал находится в открытом доступе;
- дает возможность объективной оценки результатов обучения студентов и позволяет вести постоянный мониторинг качества усвоения знаний;
- полная реализация способностей студентов благодаря гибким графикам обучения;
- адаптивность используемых в процессе обучения учебных продуктов к индивидуальному темпу усвоения знаний.

При организации образовательного процесса в условиях информационного общества происходит смещение акцентов в обучении студентов профессиональных образовательных организаций. Важное значения приобретают не знания вообще, а знания о том, как информацию добывать, как ее обрабатывать и где ее применить в практической деятельности. Все эти действия является результатом самостоятельной проектировочной деятельности студентов среднего профессионального образования. Таким образом, смещая акцент в профессиональной подготовке студентов с усвоения достаточного объема знаний на овладение ими способами применения, полученных знаний в практической деятельности, мы приходим к осознанию необходимости изменить характер учебного процесса и способы деятельности студентов.

Таким образом, система дистанционного обучения Moodle дает инструментарий для представления учебно-методических материалов курса, проведения теоретических и практических занятий, организации учебной деятельности, как индивидуальной, так и групповой.

При организации обучения студентов в профессиональной образовательной организации с использованием e-learning-технологии основным элементом работы студентов является освоение новых видов деятельности: научно- исследовательской, поисковой, творческой и др. В

этом случае полученные знания становятся следствием проделанной им работы в разрешении поставленных перед ним задач. Студент из пассивного потребителя знаний становится активным субъектом образовательной деятельности.

Таким образом, применение системы дистанционного обучения Moodle в учебном процессе позволяет сделать обучение каждого студента интересным и творческим.

Третье условие – организация продуктивного взаимодействия «студент – родители – преподаватель» в образовательном процессе

Сущность реализации этого условия заключается в установлении связей между студентами, родителями и преподавателями в процессе подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности и рассматривается нами как способ взаимодействия семьи и профессиональной образовательной организации, направленный на изменение отношений между родителями и студентами, между родителями и преподавателями.

В процессе подготовки студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности необходимо не только дать им определенный объем знаний, умений, но и научить умению творчески подходить к решению профессионально-ориентированных задач, самостоятельно добывать знания, необходимые студенту для решения поставленных задач. Организация сотрудничества между студентами, родителями и педагогами в современных условиях становится актуальной. Все участники образовательного процесса объединены единой целью: подготовка квалифицированного специалиста среднего звена.

Задачами реализации взаимодействия «студент – родители – педагог» являются:

- развить индивидуальные способности и творческий потенциал студентов через овладение практическими и теоретическими знаниями, умениями;

– научить применять полученные знания и умения в будущей профессиональной деятельности;

– организовать сотрудничество студентов, родителей и педагогов в процессе подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности;

– сформировать профессионально-значимые личностные качества: коммуникабельность, исполнительность, креативность, самостоятельность.

Студент является главной фигурой образовательного процесса. Необходимо создавать условия для его самореализации, поэтому актуальным являются создание благоприятных условий для его обучения, содействие личностному росту студента и его самореализации. Суть современного образования заключается в поисках продуктивных способов взаимодействия всех его участников.

Формами взаимодействия «студент – родители – педагог» в нашей профессиональной образовательной организации являются:

– проектная деятельность;

– научно-исследовательские проекты;

– написание реферата;

– выполнение практических работ;

– внеклассные мероприятия;

– участие в предметных неделях;

– творческие отчеты по учебной и учебно-производственной практике;

– участие в профессиональных конкурсах и т. д.

Наиболее ярким проявлением взаимодействия «студент – родители – педагог» в нашей профессиональной образовательной организации является привлечение родителей к проектной и исследовательской деятельности, к участию в творческих проектах, которое специально организуется педагогом в рамках прохождения индивидуальных образовательных маршрутов.

2.3. Итоги практической работы по реализации программы модели самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации

Оценка результатов эффективности функционирования авторской модели и комплекса педагогических условий определялась по процентному соотношению количества студентов, находящихся на разных уровнях подготовленности к самостоятельной проектной деятельности в начале эксперимента и в ходе экспериментальной работы, а также с помощью диагностического аппарата, описанного в первом параграфе второй главы.

Для отслеживания динамики подготовленности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности мы использовали статистические показатели.

1. Средний показатель C_p , отражающий количественную оценку роста уровня подготовленности к самостоятельной проектной деятельности (1):

$$C_p = \frac{a + 2b + 3c + 4d}{100}, \quad (1)$$

где a , b , c , d – процентное выраженное количество студентов, находящихся соответственно на недопустимом, допустимом, достаточном, высоком уровнях подготовленности к самостоятельной проектной деятельности;

2. Абсолютный прирост показателя G , отражающий разность начального и конечного значения исследуемого показателя (2):

$$G = \Pi_{кон} - \Pi_{нач}, \quad (2)$$

3. Коэффициент эффективности $Kэ$, характеризующий качественный рост исследуемого критерия (3):

$$K_3 = \frac{Cp_3}{Cp_k}, (3)$$

где Cp_3 – значение среднего (арифметического) показателя экспериментальной группы, Cp_k – значение среднего показателя контрольной группы.

В эксперименте участвовали четыре группы (одна контрольная и три экспериментальные).

Репрезентативность доказывается следующим: студенты обучаются по одной специальности «Экономика отрасли», распределение студентов колледжа в группах по уровням подготовленности к самостоятельной проектной деятельности на начальном этапе практически одинаково (см. таблицу 10).

Таблица 10

Распределение студентов колледжа по уровню подготовленности к самостоятельной проектной деятельности на начало эксперимента (%)

Уровень	ЭГ -1	ЭГ-2	ЭГ-3	Ср. показатель по ЭГ	КГ
Недопустимый	48,3	37,0	32,1	39,1	37,9
Допустимый	27,6	29,6	39,3	32,2	34,5
Достаточный	13,8	18,5	17,9	16,7	10,3
Высокий	10,3	14,8	10,7	11,9	17,2

Как следует из таблицы, распределение студентов по уровням подготовленности к самостоятельной проектной деятельности в группах практически одинаково. Это позволяет считать выборки контрольной и экспериментальных групп тождественными.

В экспериментальных группах реализовывалась авторская модель, и варьировались педагогические условия.

При проведении формирующего этапа эксперимента были проверяны эффективность влияния выделенных нами педагогических условий на процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Контрольная и экспериментальные группы находились в равных условиях. В группах работали одни и те же преподаватели дисциплин естественнонаучного цикла и специальных дисциплин. В экспериментальных группах проверялись условия, влияющие на процесс подготовки студентов к самостоятельной проектной деятельности; работа осуществлялась системно и целенаправленно, контрольная группа обучалась по традиционной технологии.

На формирующем этапе эксперимента в группе ЭГ-1 работа состояла во внедрении авторской модели совместно с первым условием; во второй группе (ЭГ-2) обучение осуществлялось с помощью модели совместно со вторым и третьим условиями, а в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 мы применили авторскую модель и весь комплекс педагогических условий. Констатирующий этап экспериментальной работы показал, что все четыре группы имеют достаточно близкое распределение студентов по уровню подготовленности к самостоятельной проектной деятельности. Этот факт был подтвержден с помощью критерия хи-квадрата.

Представим и проанализируем результаты двух промежуточных и итогового срезов, проведенных на формирующем этапе эксперимента.

Полученные данные представлены в сравнительной таблице 11. Все результаты были представлены экспертной группой, которая в своей работе руководствовалась разработанной уровневой шкалой и диагностическим аппаратом.

Таблица 11

Результаты промежуточных срезов по оценке уровня овладения знаниями, включенными в состав самостоятельной проектной деятельности студентов среднего профессионального образования

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Первый	КГ	29	19	65,5	10	34,5	0	0,0
	ЭГ-1	29	18	62,1	10	34,5	1	3,4
	ЭГ-2	27	17	63,0	9	33,3	1	3,7

	ЭГ-3	28	17	60,7	9	32,1	2	7,1
Второй	КГ	29	19	65,5	9	31,0	1	3,4
	ЭГ-1	29	16	55,2	12	41,4	1	3,4
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	15	53,6	10	35,7	3	10,7

Распределение студентов колледжа по степени овладения знаниями на первом и втором промежуточном срезах по экономике отрасли наглядно представлено на рисунках 2 и 3.

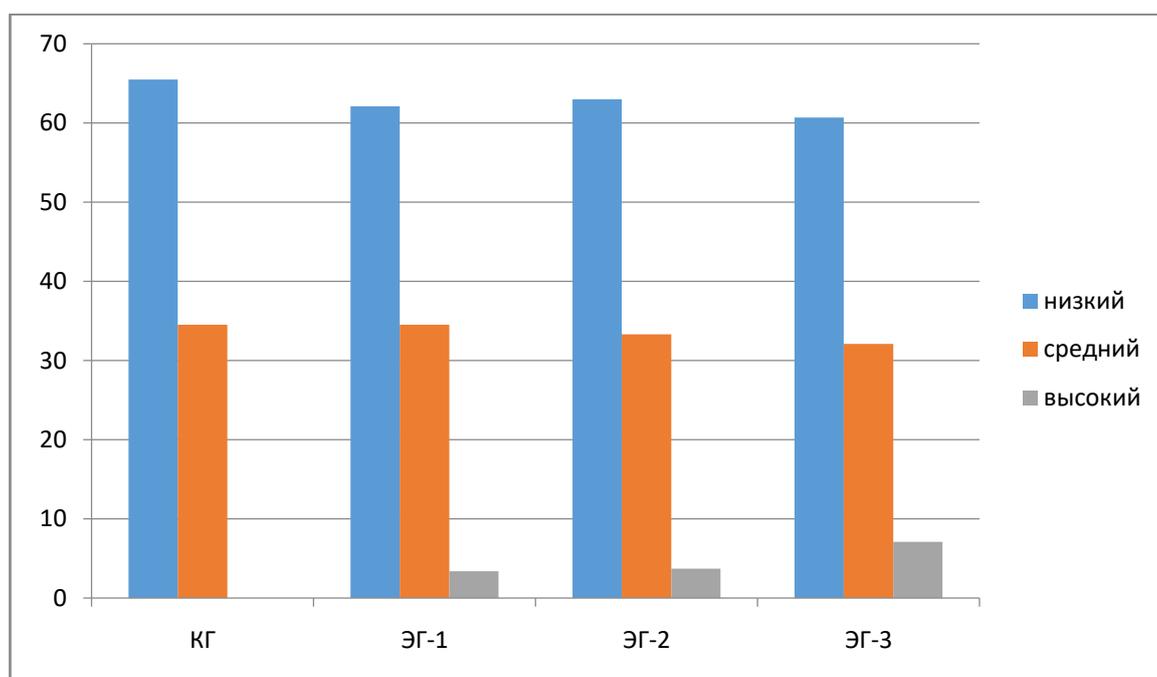


Рисунок. 2. Распределение студентов колледжа по степени владения знаниями на первом промежуточном срезе по экономике отрасли

Результаты первого промежуточного среза показали, что у студентов экспериментальных и контрольной групп видны положительные изменения по первому показателю, но эти изменения не слишком существенны.

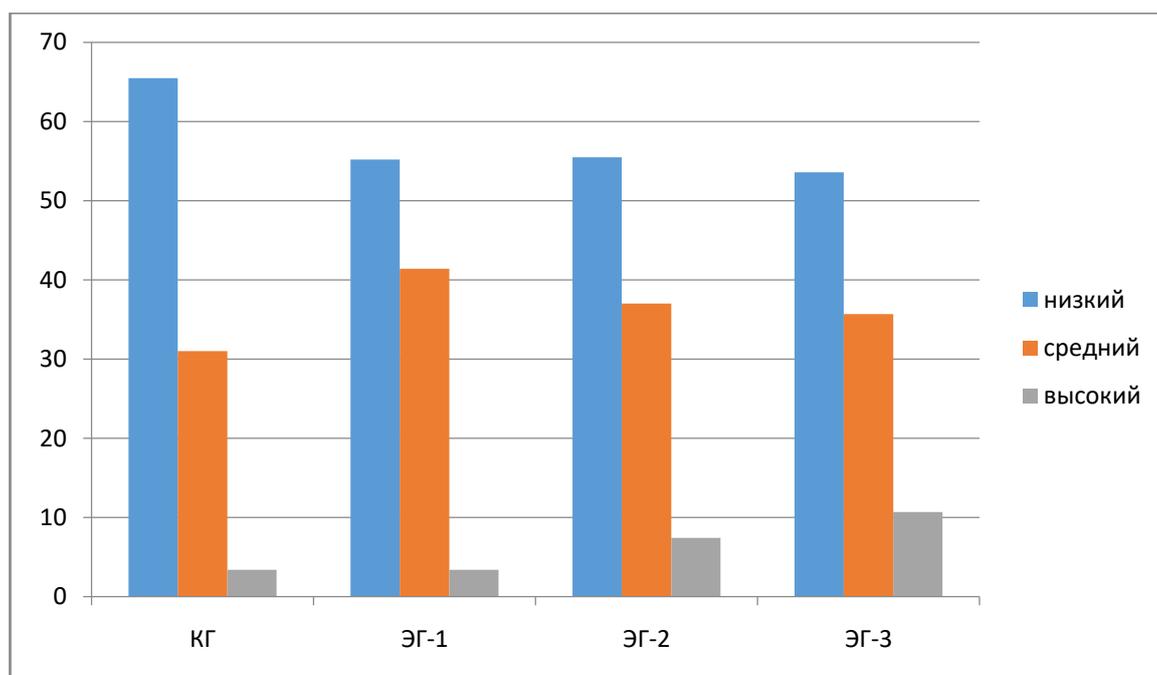


Рисунок 3. Распределение студентов колледжа по степени владения знаниями на втором промежуточном срезе по экономике отрасли

Как видно из рисунка по результатам второго среза, сохраняется положительная динамика по овладению студентами знаний, особенно это заметно в экспериментальных группах. Хорошая динамика наблюдается в группе ЭГ-2 и ЭГ-3. В этих группах число студентов с высоким уровнем знаний выше, чем в контрольной (в ЭГ-2–7,4 %, в ЭГ-3–10,7 %, в КГ –3,4 %).

Для большей наглядности приведем сравнение результатов входного контроля, первого и второго промежуточных срезов по первому показателю (см. таблицу 12).

Таблица 12

Результаты по оценке уровня овладения знаниями, включенными в состав самостоятельной проектировочной деятельности студентов

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Входной	КГ	29	20	69	9	31	0	0,0
	ЭГ-1	29	20	69	9	31	0	0,0
	ЭГ-2	27	19	70,4	7	25,9	1	3,7
	ЭГ-3	28	20	71,4	7	25	1	3,6
Первый	КГ	29	19	65,5	10	34,5	0	0,0
	ЭГ-1	29	18	62,1	10	34,5	1	3,4
	ЭГ-2	27	17	63,0	9	33,3	1	3,7

	ЭГ-3	28	17	60,7	9	32,1	2	7,1
Второй	КГ	29	19	65,5	9	31,0	1	3,4
	ЭГ-1	29	16	55,2	12	41,4	1	3,4
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	15	53,6	10	35,7	3	10,7

Посмотрим в сравнении результаты входного, первого и второго промежуточного срезов по первому показателю подготовленности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности (показано приращение результатов) на низком, среднем и высоком уровнях.

Тогда будет видно, что происходит отток студентов, находящихся на низком уровне проявления показателя уже после первого промежуточного среза и прирост студентов, находящихся на среднем и высоком уровнях. Положительная динамика сохраняется и после проведения второго промежуточного среза.

Итоги первого и второго промежуточного срезов продемонстрировали, что у студентов экспериментальных групп видны положительные изменения по первому показателю, однако они не так существенны. Представим и проанализируем результаты первого и второго промежуточных срезов по второму показателю (таблица 13).

Таблица 13

Результаты промежуточных срезов по оценке уровня овладения умениями, входящими в состав самостоятельной проектировочной деятельности

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Первый	КГ	29	18	62,1	10	34,5	1	3,4
	ЭГ-1	29	16	55,2	11	37,9	2	6,9
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	14	50,0	11	39,3	3	10,7
Второй	КГ	29	17	58,6	11	37,9	1	3,4
	ЭГ-1	29	15	51,7	12	41,4	2	6,9
	ЭГ-2	27	14	51,6	10	37,0	3	11,1
	ЭГ-3	28	13	46,4	12	42,9	3	10,7

Сделаем распределение студентов колледжа по степени владения умениями на первом и втором промежуточном срезах.

Результаты эксперимента показывают, что умения вырабатываются быстрее, чем знания. Это связано с тем, что в профессиональной образовательной организации обучение носит практико-ориентированный характер. В целом данные подтверждают положительную тенденцию, отмеченную по результатам первого показателя. Здесь наиболее выражены показатели в экспериментальных группах ЭГ-2 и ЭГ-3: на высоком уровне – 11,1 % и 10,7 % соответственно.

Приведем сравнительную характеристику по второму показателю входного, первого и второго промежуточных срезов, представленной в таблице 14.

Таблица 14

Результаты по оценке уровня овладения умениями, входящими в состав самостоятельной проектировочной деятельности студентов среднего профессионального образования

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Входной	КГ	29	20	69,0	8	27,6	1	3,4
	ЭГ-1	29	17	58,6	11	37,9	1	3,4
	ЭГ-2	27	18	66,7	8	29,6	1	3,7
	ЭГ-3	28	21	75,0	6	21,4	1	3,6
Первый	КГ	29	18	62,1	10	34,5	1	3,4
	ЭГ-1	29	16	55,2	11	37,9	2	6,9
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	14	50,0	11	39,3	3	10,7
Второй	КГ	29	17	58,6	11	37,9	1	3,4
	ЭГ-1	29	15	51,7	12	41,4	2	6,9
	ЭГ-2	27	14	51,6	10	37,0	3	11,1
	ЭГ-3	28	13	46,4	12	42,9	3	10,7

Сравним результаты входного, первого и второго промежуточного срезов по второму показателю подготовленности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности

Становится видно, тенденция сохраняется во всех четырех группах и происходит прирост студентов, имеющих средний уровень проявления умений к самостоятельной проектировочной деятельности, особенно в экспериментальной группе ЭГ-3 (21,5,9%).

Приращение на высоком уровне проявления второго показателя в контрольной группе не было зафиксировано. В группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 прирост составил 3,5%, 7,4% и 7,1 % соответственно, что подтверждает положительную динамику процесса.

Итоги первого и второго промежуточного срезов по оценке уровня сформированности профессионально-значимых качеств у студентов среднего профессионального образования представлены в таблице 50.

Таблица 15

Результаты промежуточных срезов по оценке уровня сформированности профессионально-значимых личностных качеств, составляющих самостоятельной проектной деятельности

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Первый	КГ	29	15	51,7	11	37,9	3	10,3
	ЭГ-1	29	15	51,7	11	37,9	3	10,3
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	14	50,0	12	42,9	2	7,1
Второй	КГ	29	14	48,3	11	37,9	4	13,8
	ЭГ-1	29	14	48,3	12	41,4	3	10,3
	ЭГ-2	27	14	40,7	11	40,7	2	7,4
	ЭГ-3	28	13	46,4	12	42,9	2	10,7

Распределим студентов колледжа по степени сформированности профессионально-значимых личностных качеств на первом и втором промежуточном срезах

Приведем сравнительную характеристику по третьему показателю входного, первого и второго промежуточных срезов в таблице 16.

Таблица 16

Результаты срезов по оценке уровня сформированности профессионально-значимыми личностными качествами, входящими в состав самостоятельной проектной деятельности

Срезы	Группа	Кол-во	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Входной	КГ	29	16	55,2	10	34,5	3	10,3
	ЭГ-1	29	15	51,7	11	37,9	3	10,3

	ЭГ-2	27	16	59,3	9	33,3	2	7,4
	ЭГ-3	28	17	60,7	9	32,1	2	7,1
Первый	КГ	29	15	51,7	11	37,9	3	10,3
	ЭГ-1	29	14	48,3	12	41,4	3	10,3
	ЭГ-2	27	15	55,5	10	37,0	2	7,4
	ЭГ-3	28	14	50,0	12	42,9	2	7,1
Второй	КГ	29	14	48,3	11	37,9	4	13,8
	ЭГ-1	29	14	48,3	12	41,4	3	10,3
	ЭГ-2	27	13	48,2	11	40,7	3	11,1
	ЭГ-3	28	13	46,4	12	42,9	2	10,7

Рассмотрим результаты входного и промежуточных срезов по третьему показателю.

Видна тенденция к увеличению процента студентов с высоким и средним уровнем проявления профессионально - значимых личностных качеств. Заметим, что, в отличие от процесса формирования знаний и умений, процесс воспитания личностных качеств менее интенсивен. Это объясняется тем, что студенты уже в некоторой степени обладают исследуемыми личностными качествами. Но, несмотря на это, процесс имеет положительную динамику, и мы считаем, что позитивные изменения будут нарастать, так как в разработанной авторской модели заложен большой потенциал для формирования у студентов профессионально-значимых личностных качеств.

Анализируя полученные результаты эксперимента, отметим, что, несмотря на отсутствие быстрых и существенных изменений сформированности у студентов знаний, умений и профессионально-личностных качеств, которые включены в понятие «самостоятельная проектировочная деятельность», наблюдается позитивная динамика во всех группах по уменьшению количества студентов с недопустимым и допустимым уровнями знаний, умений и профессионально - личностных качеств и увеличению число студентов с достаточным и высоким уровнями по всем показателям.

Представим и проанализируем результаты итогового среза по тем же показателям

Напомним, что в экспериментальной группе ЭГ-1 внедрялась авторская модель совместно с первым условием; во второй группе (ЭГ-2) обучение осуществлялось с помощью модели совместно со вторым и третьим условиями, а в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 применили авторскую модель и весь комплекс педагогических условий.

Таблица 17

Данные итогового среза по показателям готовности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности

Группа	Кол-во	Показатели	Уровни					
			низкий		средний		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	29	P1	14	48,3	12	41,4	3	10,3
		P2	11	37,9	13	44,8	5	17,2
		P3	10	34,5	15	51,7	4	13,8
ЭГ-1	29	P1	9	31,0	13	44,8	7	24,1
		P2	9	31,0	15	51,7	5	17,2
		P3	11	37,9	13	44,8	5	17,2
ЭГ-2	27	P1	8	29,6	11	40,7	8	29,6
		P2	7	25,9	14	51,9	6	22,2
		P3	9	33,3	12	44,4	6	22,2
ЭГ-3	28	P1	7	25,0	12	42,9	9	32,1
		P2	6	21,4	14	50,0	8	28,6
		P3	8	28,6	11	39,3	9	32,1

Рассмотрим данные итогового среза по оценке уровня готовности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности в таблице 18.

Таблица 18

Данные итогового срезов по оценке уровня готовности студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности

Срезы	Группа	Кол-во студентов	Уровни							
			недопустимый		допустимый		достаточный		высокий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
итоговый	КГ	29	9	31,0	9	31,0	5	17,2	6	20,7
	ЭГ-1	29	7	24,1	5	17,2	11	37,9	6	20,

										7
	ЭГ-2	27	5	18,5	6	22,2	10	37,0	6	22,2
	ЭГ-3	28	4	14,3	4	14,3	15	53,5	5	17,9

Полученные данные на итоговом срезе показывают существенные изменения в распределении студентов по уровням готовности к самостоятельной проектировочной деятельности. Наиболее существенные изменения произошли в экспериментальных группах, где реализовывалась авторская модель, что подтверждает эффективность ее применения.

Итоги формирующего эксперимента дают возможность наблюдать позитивные изменения, происходящие у студентов в процессе подготовки их к самостоятельной проектировочной деятельности, которые подтверждаются результатами входного и итогового срезов и необходимостью реализации авторской модели и разработанными нами педагогических условий. В подтверждение этих слов проанализируем изменения, происходящие в третьей экспериментальной группе. Проанализируем полученные данные с помощью статистических показателей (таблица 19).

Таблица 19

Результаты проверки эффективного воздействия педагогических условий на уровень готовности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности

	Контрольная группа (КГ)								Ср	Кэ
	Уровни самостоятельной деятельности									
	недопустимый		допустимый		достаточный		высокий			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Начало	11	37,9	10	34,5	3	10,3	5	17,2	2,060	-
Конец	9	31,0	9	31,0	5	17,2	6	20,7	2,274	-
G	-6,9%		-3,5%		6,9%		3,5%		0,214	-

Влияние первого условия (ЭГ-1)

	Экспериментальная группа								Ср	Кэ
	Уровни самостоятельной деятельности									
	недопустимый		допустимый		достаточный		высокий			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Начало	14	48,3	8	27,6	4	13,8	3	10,3	1,516	0,736
Конец	7	24,1	5	17,2	11	37,9	6	20,7	2,550	1,121

G	-24,2	-10,4	24,1	10,4	1,034	0,385
---	-------	-------	------	------	-------	-------

Влияние второго и третьего условий (ЭГ-2)

Экспериментальная группа										
Уровни самостоятельной деятельности									Ср	Кэ
недопустимый		допустимый		достаточный		высокий				
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Начало	10	37,0	8	29,6	5	18,5	4	14,8	2,109	1,023
Конец	5	18,5	6	22,2	10	37,0	6	22,2	2,627	1,155
G	-18,5		-7,4		18,5		7,4		0,593	0,132

Влияние всех трех условий (ЭГ-3)

Экспериментальная группа										
Уровни самостоятельной деятельности									Ср	Кэ
недопустимый		допустимый		достаточный		высокий				
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Начало	9	32,1	11	39,3	5	17,9	3	10,7	2,072	1,006
Конец	4	14,3	4	14,3	15	53,5	5	17,9	2,750	1,209
G	-17,8		-25,0		35,6		7,2		0,678	0,203

Анализ полученных данных позволяет заключить следующее:

1. Заметно возрастает уровень подготовленности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности студентов в экспериментальных группах по сравнению со студентами контрольной группы. В экспериментальных группах в среднем на 20% уменьшилось количество студентов, находящихся на недопустимом уровне и уменьшилось количество студентов, находящихся на допустимом уровне на 14,3%, против 6,9 % и 3,5% соответственно в контрольной группе.

2. Возрастает и средний показатель в экспериментальных группах по сравнению с контрольной. В экспериментальной группе в среднем на 0,77, в контрольной – на 0,21. Из полученных данных видно, что в контрольной группе уровень подготовленности студентов к самостоятельной проектировочной деятельности возрастает, но значительно медленнее, чем в экспериментальных группах.

3. Показательны результаты, полученные в экспериментальной группе (ЭГ-3), где применялся весь комплекс педагогических условий. Можно отметить следующее: в экспериментальной группе ЭГ-3 на 42,8 % уменьшилось количество студентов, имеющих недопустимый и допустимый

уровни подготовленности к самостоятельной проектной деятельности, в контрольной группе данный показатель составляет 10,4%, на 35,6 % увеличилось количество студентов, имеющих достаточный уровень подготовленности к самостоятельной проектной деятельности, в контрольной группе количество таких студентов увеличилось на 6,9 %. Количество студентов, находящихся на высоком уровне подготовленности к самостоятельной проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах увеличилось на 7,2% и 3,5% соответственно. Значительно возрастает и средний показатель: в экспериментальной группе – на 0,678, в контрольной – на 0,214. Коэффициент эффективности составляет 0,203.

Абсолютный прирост среднего показателя уровня подготовленности студентов к самостоятельной проектной деятельности и коэффициент эффективности представлен в таблицах 20, 21.

Таблица 20

Абсолютный прирост среднего показателя уровня подготовленности студентов к самостоятельной проектной деятельности

	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ -1
Начало	1,516	2,109	2,072	2,060
Конец	2,550	2,627	2,75	2,274
G	1,034	0,593	0,678	0,214

Таблица 21

Абсолютный прирост коэффициента эффективности в экспериментальных группах

	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3
Начало	0,736	1,023	1,006
Конец	1,121	1,155	1,209
G	0,385	0,132	0,203

Анализ полученных данных показывает, что наблюдается рост среднего показателя уровня подготовленности студентов к самостоятельной проектной деятельности и коэффициента эффективности в

экспериментальных группах по сравнению со студентами контрольных групп. Данные показывают, что хотя в контрольных группах и растет уровень подготовленности к самостоятельной проектной деятельности, однако это происходит медленнее, чем в экспериментальных, что подтверждает эффективность воздействия выделенных нами педагогических условий.

С помощью критерия хи-квадрата мы осуществили проверку гипотезы экспериментальной работы и провели оценку динамики подготовленности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Критерий хи-квадрат был вычислен по упрощенной формуле 4:

$$\chi^2_{эмн} = N * M * \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}\right)^2}{\frac{n_i + m_i}{N + M}}, \quad (4), \text{ где}$$

N – количество студентов экспериментальных групп;

M – количество студентов контрольной группы; n_i – количество студентов экспериментальных групп, находящихся на соответствующем уровне;

m_i – количество студентов контрольной группы, находящихся на соответствующем уровне.

Вычислим все оставшиеся из возможных результатов парных сравнений групп (экспериментальная и контрольная группы, до и после окончания эксперимента).

Результаты расчета критерия хи-квадрата приведены в таблице 22.

Таблица 22

Результаты расчета критерия хи-квадрата (проверялось первое условие)

	КГ до эксперимента	ЭГ-1 до эксперимента	КГ после эксперимента	ЭГ-1 после эксперимента
КГ до эксперимента	0	0,73	0,75	7,13
ЭГ-1 до	0,73	0	1,26	6,29

эксперимента				
КГ после эксперимента	0,75	1,26	0	3,64
ЭГ-1 после эксперимента	7,13	6,29	3,64	0

(проверялось второе и третье условия)

	КГ до эксперимента	ЭГ-1 до эксперимента	КГ после эксперимента	ЭГ-1 после эксперимента
КГ до эксперимента	0	0,76	0,75	6,87
ЭГ-2 до эксперимента	0,76	0	0,17	3,62
КГ после эксперимента	0,75	0,17	0	3,33
ЭГ-2 после эксперимента	6,87	3,62	3,33	0

Жирным шрифтом выделены результаты сравнения характеристик экспериментальной и контрольной групп до начала и после окончания эксперимента. Из таблиц видно, что все эмпирические значения хи-квадрата сравнения экспериментальных и контрольной групп после окончания эксперимента увеличиваются, но остаются меньше критического.

Расчет критерия «хи-квадрата» представлен в таблице 23.

Таблица 23

Результаты расчета критерия хи-квадрата (проверялся весь комплекс условий)

	КГ до эксперимента	ЭГ-1 до эксперимента	КГ после эксперимента	ЭГ-1 после эксперимента
КГ до эксперимента	0	0,80	0,75	13,82
ЭГ-3 до эксперимента	0,80	0	0,29	10,19
КГ после эксперимента	0,75	0,29	0	8,86
ЭГ-3 после эксперимента	13,82	10,19	8,86	0

Из таблицы видно, что все эмпирические значения хи-квадрата, кроме результата $\chi_{эм}^2 = 8,86$ сравнения экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента, меньше критического значения.

Следовательно, характеристики всех сравнимых выборок, кроме экспериментальных и контрольной групп после окончания эксперимента,

совпадают с уровнем значимости 0,05. Так как $\chi_{эмп}^2 = 8,86 > \chi_{крит}^2 = 7,82$, то достоверность различий характеристик экспериментальных и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95%.

Итак, начальные (до начала эксперимента) состояния экспериментальных и контрольной групп совпадают, а конечные (после окончания эксперимента) различаются. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменения обусловлен именно применением экспериментальной методики обучения, причем не отдельно взятых педагогических условий, обеспечивающих влияние на процесс подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности, а всего выделенного комплекса.

Статистические методы, использованные при обработке результатов эксперимента, позволяют установить наличие статистически значимого влияния комплекса педагогических условий на процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

Апробация педагогических условий и положительные результаты, полученные в результате экспериментальной работы, подтверждают их достаточность и позволяют разработать методические рекомендации для преподавателей среднего профессионального образования, направленные на улучшения процесса подготовки студентов к самостоятельной проектировочной деятельности студентов.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Результативность разработанной модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности и обоснование комплекса педагогических

условий ее эффективного функционирования продуктивна в рамках эксперимента, который:

- проходит в естественных условиях;
- предполагает использование контрольной и экспериментальных групп;
- включает входной, два промежуточных и итоговый срезы;
- строится с учетом варьирования в экспериментальных группах различных параметров.

- требует разработки и применения диагностического аппарата (критерии, уровневые шкалы, диагностические методики);

- организуется с привлечением экспертных групп;

- включает констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный этапы.

2. Целью педагогического эксперимента являлась проверка результативности функционирования модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности и подтверждение достаточности комплекса педагогических условий.

3. Задачи педагогического эксперимента:

- задачами констатирующего эксперимента явились: выбор валидного плана эксперимента; определение репрезентативной выборочной совокупности участников эксперимента; составление экспертной группы; разработка диагностического аппарата (критерии, показатели, уровни, методы диагностики); проведение диагностико-оценочных процедур по определению уровня готовности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности; анализ результатов и формулировка выводов об исходном уровне готовности студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектировочной деятельности;

- на формирующем этапе эксперимента решались следующие задачи: реализация модели подготовки студентов профессиональных

образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности при изучении дисциплин профессионального, и общеобразовательного циклов; обеспечение педагогических условий эффективного функционирования реализуемой авторской модели;

- задачами контрольно-оценочного этапа эксперимента явились: проведение диагностико-оценочных процедур по определению степени готовности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности; интерпретация полученных результатов и формулировка выводов о конечном уровне готовности студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности; формулировка вывода о степени влияния разработанной модели и каждого педагогического условия на процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

4. Готовность студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности проявляется на четырех уровнях: недопустимом, допустимом, достаточном и высоком, а показателями готовности студентов к самостоятельной проектной деятельности являются знания, умения, профессионально-значимые личностные качества, которые необходимы для осуществления данного вида деятельности, а также для ведения профессиональной деятельности.

5. Констатирующий этап эксперимента показал недостаточную степень готовности студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности, что потребовало реализацию авторской модели и обеспечение комплекса выявленных педагогических условий.

6. Комплекс выявленных педагогических условий, включающий индивидуализацию обучения, которая осуществляется путем обучения студентов профессиональных образовательных организаций по индивидуальным учебным планам и реализуется с применением технологии

тьюторского сопровождения, применение e-learning-технологии – системы дистанционного обучения Moodle в учебном процессе и организация продуктивного взаимодействия «студент– родители – педагог».

7. Формирующий этап эксперимента показал, что процесс подготовки студентов профессиональных образований к самостоятельной проектной деятельности осуществляется более успешно при реализации разработанной авторской модели и обеспеченного комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги теоретического исследования, изложенного в I главе работы, позволяют сделать следующие выводы:

1) представлена историография и раскрыто состояние проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности;

2) проведен теоретический анализ понятийного аппарата исследуемого явления;

3) обоснован выбор методологических оснований исследования проблемы и проведена реализация системного, деятельностно-аксиологического подходов;

4) разработана и обоснована модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности;

5) выявлен комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования.

В процессе исследования было установлено, что эффективное функционирование модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности может быть обеспечено, если будут созданы особые педагогические условия.

Комплекс педагогических условий включает:

а) индивидуализацию обучения, которая осуществляется путем обучения студентов профессиональных образовательных организаций по индивидуальным образовательным программам и реализуется с применением технологии тьюторского сопровождения;

б) применение e-learning-технологии – системы дистанционного обучения Moodle в учебном процессе;

в) организация продуктивного взаимодействия «студент – родители – педагог».

По признанию большинства исследователей понятие «самостоятельная работа» представляя собой сложное и многогранное явление, определяется одними авторами с позиции организационной стороны деятельности, другими с предметно-содержательной, третьими - с процессуальной.

В данном исследовании самостоятельная работа студентов рассматривается как средство организации и управления познавательной деятельностью студентов учреждения среднего профессионального образования.

Основные цели самостоятельной работы в системе среднего профессионального образования связаны с освоением в полном объеме основной образовательной программы, последовательной выработкой навыков самостоятельного умственного труда и эффективной профессиональной деятельности. Разнообразие организационных форм обучения в учреждении среднего профессионального образования создает благоприятные условия для систематической аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, для качественного обучения умениям и навыкам самостоятельной работы, и для регулярного контроля за результатами самостоятельной работы.

Вторая глава посвящена педагогическому эксперименту, в котором представлен процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности, организованный через апробацию разработанной авторской модели и комплекса педагогических условий. В главе определены цели и задачи эксперимента, его содержание, представлен диагностический аппарат и результаты экспериментальной работы по подготовке студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности.

Самостоятельная работа - форма организации познавательной деятельности обучающихся, так как ей присущи следующие признаки

- наличие цели;
- конкретного задания;
- четкая форма выражения результата работы;
- определение формы проверки результата;
- обязательное выполнение работы каждым обучающимся.

Основные цели самостоятельной работы

– овладение знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по дисциплинам общепрофессионального цикла, дисциплинам междисциплинарного курса (МДК), профильным дисциплинам общеобразовательного цикла.

– формирование готовности к самообразованию, самостоятельности и ответственности;

– развитие творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Цели СРО должны соответствовать требованиям ФГОС НПО, рабочей учебной программе по дисциплине и быть реальными, конкретными, выполняемыми и триединными: обучение, развитие и воспитание.

Исследования проблемы совершенствования организации самостоятельной работы студентов среднего профессионального образования мы проводили на курсе «Экономика отрасли».

Результаты выполненного исследования дают основания для подтверждения выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие выводы.

1. Проблема подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности является актуальной, о чем свидетельствуют требования, предъявляемые к выпускникам профессиональных образовательных

организаций, необходимость качественной профессиональной подготовки специалиста среднего звена, а также неразработанность исследуемой проблемы: необходимость разработки теоретических основ и технологического аппарата для осуществления процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности.

2. Разработка модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности на основе взаимодействующих системного, деятельностно-аксиологического подходов явилась продуктивной, что обеспечивает корректность постановки исследуемой проблемы в заявленном виде, рассмотрение сущности данного явления и предоставляет соответствующий аппарат для проектирования авторской модели

3. Модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности включает ориентационный, организационно-содержательный и диагностико-результативный; характеризуется нелинейностью, интегративностью, непротиворечивостью, практикоориентированностью; реализуется с учетом специфических принципов партисипативности, амплификации связи общеобразовательных и профессиональных дисциплин, рефлексивности.

4. Педагогический эксперимент по апробации разработанной модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектировочной деятельности и комплекса педагогических условий показал существенное повышение уровня подготовленности студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектировочной деятельности по всем показателям в экспериментальных группах.

Таким образом, проведенное исследование показало значимость внедрения полученных результатов. Характер исследования носит завершённый характер, но результаты эксперимента не исчерпывают всех

аспектов проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллина, О. А. Педагогическая практика студентов [Текст]: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / О. А. Абдуллина, Н. И. Загрякина 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1989. - 175 с.
2. Аксиньева, М. А. Организация педагогической поддержки студентов в среднем профессиональном образовательном учреждении [Текст] / автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / М. А. Аксиньева. — Ростов - на Дону, 2006. - 26 с.
3. Алексеева, Л. П. Обеспечение самостоятельной работы студентов [Текст] / Л. П. Алексеева, Н. А. Норенкова // Специалист. - 2005. - № 6. С. 26-28.
4. Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1-3 марта 2001 г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., Пропилеи, 2002. – 288 с.
5. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - 608 с.
6. Андросюк, Е. В. Самостоятельная работа студентов: организация и контроль [Текст] / Е. В. Андросюк, С. А. Леднев, А. С. Логинова // Высшее образование в России. - 1995. - № 4. - С. 59-63.
7. Антилогова, Л. Н. Психологическое сопровождение в вузе как одно из направлений профессионального становления студентов [Текст] / Л. Н. Антилогова // Вестник КемГУ. - 2005. - № 2 (221). - С. 15-18.

8. Арушанян, Ж. В. Формирование учебных умений как фактор подготовки мобильного выпускника [Текст] / Ж. В. Арушанян // Профессиональное образование. - 2004. - № 1. - С. 15-16.
9. Асадулин, Р. М. Системный подход в профессиональной подготовке студентов [Текст] / Р. М. Асадулин, В. Г. Иванов // Среднее профессиональное образование. - 2004. - № 4. - С. 40-42.
10. Асонова, Г. С. Самостоятельная работа учащихся по географии [Текст]: учебное пособие / Г. С. Асонова. - М.: Просвещение, 1967. - 91 с.
11. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методические основы [Текст] / Ю. К. Бабанский. - М.: Наука, 1982. - 192 с.
12. Бабанский, Ю. К. Интенсификация процесса обучения [Текст] / Ю. К. Бабанский. - М.: Знание, 1987. - 80с. - (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и Психология»; № 6).
13. Бакнолл К. Как учиться в университете: Рук. по курсу акад. образования / Кевин Бакнолл. - Челябинск, 1999. - 231 с.
14. Барабанщиков, А. В. Научно-педагогические основы повышения эффективности самостоятельной работы [Текст] / А. В. Барабанщиков, Б. П. Корочкин // Организация и методика самостоятельной работы студентов: материалы Всероссийской научно-практической конференции (16-17 мая 1978 г., г. Новосибирск). - М.: 1979. - С. 6-8.
15. Басаков М.И. От реферата до дипломной работы: Рек. студентам по оформлению текста / Басаков М.И. - Ростов н/Д, 2001. – 61 с.
16. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология [Текст] / Ростов.н./ Д.: «Феникс», 2000. - 426 с.
17. Белкин, Е. Л. Педагогические основы организации самостоятельной работы студентов [Текст] : учебное пособие / Е. Л. Белкин, Л. П. Корнев, Н. А. Требулина. - Орел, 1989. - 66 с.
18. Бережнова Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике / Е.В.Бережнова. - М., 1999. - 48 с.

19. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст] : учебно-методическое пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. - М.: Высшая ж, 1989. - 144 е.: ил С. 7-37.
20. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В. П. Беспалько. -М.: Педагогика, - 1989. - 192 с.
21. Битянова, М. Р. Школьный психолог: идея психолого-педагогического сопровождения [Текст] / М. Р. Битянова // Директор школы. - 1997. - № - С. 4-12.
22. Богословский, В. И. Научное сопровождение образовательного процесса в университете [Текст] / В. И. Богословский. - СПб., 2000. - С. 67.
23. Божович, Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна / Вступ. статья Д. И. Фельдштейна - М.: Изд-во Моск. инта практ. психологии, 1995. - 212 с.
24. Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию [Текст] : кн. для учителя / В.Б.Бондаревский. — М.: Просвещение, 1985. - 144 с.
25. Борисова, Т. В. Адаптивная система обучения как средство организации самостоятельной работы студентов [Текст]: монография / Т. В. Борисова. - Новокузнецк: РИО НГПИ, 2002. - 184 с.
26. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в самостоятельной деятельности [Текст] / В. К. Буряк // Педагогика. — 2007. - № 8. -С. 71-78.
27. Буряк, В. К. Самостоятельная работа учащихся [Текст]: книга для учителя / В. К. Буряк. - М.: Просвещение, 1984. - 64 с.
28. Вайсеро, З. В. Активизация самостоятельной работы студентов — путь к повышению качества подготовки специалистов среднего звена [Текст] / З. В. Вайсеро // Инновации в образовании. - 2008. - № 9. - С. 4-8.

29. Волков Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат / Ю.Г.Волков. - Ростов н/Д, 2001. - 126 с. - (50 способов).
30. Воронцов Г.А. Письменные работы в вузе: Реферат (доклад). Контрольная работа. Курсовая работа. Дипломная работа: Учеб. пособие для студентов / Г.А. Воронцов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Ростов н/Д, 2002. - 191с.
31. Ганенко А.П. Оформление текстовых и графических материалов при подготовке дипломных проектов, курсовых и письменных экзаменационных работ: Требования ЕСКД: Учеб. пособие / А.П.Ганенко, Ю.В.Милованов, М.И.Лапсарь. - 2-е изд., стер. - М., 2000. - 347 с. - (Профессиональное образование. Федеральный комплект учебников).
32. Дереклеева Н.И. Научно-исследовательская работа в школе: [Учеб. издание] / Н.И.Дереклеева. - М., 2001. - 46 с.
33. Загвязинский В. И. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.И.Загвязинский, Р.Атаханов. — М., 2001. - 206 с.
34. Карандашев В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: Учеб.-метод. пособие / В.Н.Карандашев. - М., 2002. - 79 с.
35. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России №1, 2000, с.114-115.
36. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учеб. пособие по развитию навыков письм. речи / Н.И. Колесникова. - М., 2002. - 287 с.
37. Кравец В.Н., Нижегородский государственный технический университет (НГТУ г.Н. Новгород). Организация и контроль самостоятельной работы студентов.
38. Листенгартен В.С. Самостоятельная деятельность студентов: Пособие для преподавателей вузов / В.С.Листенгартен, С.М.Годник. - Воронеж, 1996. - 94 с.

39. Папкина М.Д., Носков В.В., Волго-Вятская академия государственной службы (ВВАГС г.Н.Новгород). Особенности организации самостоятельной работы студентов на старших курсах.

40. Попков В.А. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы: Кн. для начинающего преподавателя вуза, магистрата пед. ин-та и студ. классич. ун-та / В.А.Попков, А.В.Коржуев. - М., 2000. - 181 с.

41. Пучков О.А., Солопова Н.С. Самоорганизация учебной деятельности в юридическом вузе (методологические основы).

42. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В.Радаев. - М., 2001. - 201 с.

43. Рогожин М.Ю. Подготовка и защита письменных работ: Учеб.-практ. пособие / М. Ю. Рогожин. - М. 2001. - 237 с.

44. Самостоятельная деятельность студентов в условиях негосударственных и государственных вузов / Под. ред. С.М.Годника, В.И.Хлоповских. - Воронеж, 1996. – 120 с.

45. Семашко П.В., Семашко А.В., Нижегородский государственный технический университет (НГТУ г. Н. Новгород). Организация самостоятельной работы студентов на старших курсах.

46. Сериков Г.Н. Самообразование: Совершенствование подготовки студентов / Г.Н.Сериков. - Иркутск, 1992. – 227 с.

47. Шишкин В.П., Ивановский государственный энергетический университет (ИГЭУ, г. Иваново). Планирование, организация и контроль внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Эко У. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки / Умберто Эко. - 2-е изд. - М., 2003. - 238 с.