



МИНИСТЕРСТВО НАУК И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Деятельность педагога по формированию адекватной самооценки у
младших школьников в учебной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

44.03.01. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» мая 2020 г.

зав. Кафедрой ППиПМ

Волчегорская Е. Ю.

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ 508/070-5-1

Гусева Ксения Дмитриевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Жукова Марина Владимировна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1 Виды, стадии формирования и функции самооценки.....	7
1.2 Особенности самооценки детей младшего школьного возраста. Взаимосвязь самооценки и учебной деятельности.....	20
1.3 Методы и приемы по формированию адекватной самооценки младшего школьника педагогом в учебной деятельности	36
Выводы по 1 главе.....	49
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	51
2.1 Характеристика хода экспериментальной работы	51
2.2 Анализ изучения уровня сформированности самооценки младших школьников	55
2.3 Программа работы педагога по формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности	62
2.4 Анализ результатов изучения уровня сформированности самооценки у младших школьников (контрольный этап экспериментальной работы).....	74
Выводы по 2 главе.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	93

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, главной целью школы является не только обучить, но и вырастить полноценно развитую, гармоничную личность, которая способна принимать решения в постоянно изменяющемся мире. Это подтверждает и ФГОС, который, время от времени, претерпевает изменения, и все больше становится направлен на индивидуальное, личностное развитие каждого обучающегося.

Современный педагог не стоит на месте, он ищет новые, увлекательные пути подачи материала, развивает творческие способности детей и старается раскрыть весь потенциал личности ребенка. Но, несмотря на это, воспитанники начальной школы часто теряют интерес к получению знаний: понижается уровень заинтересованности, обучающиеся становятся безынициативными. Это происходит из-за того, что дети перестают чувствовать свою значимость, свой успех и не могут правильно оценить себя. Напрямую это связано с понятием «самооценка».

Иногда, даже взрослому человеку, сложно оценить свои поступки, действия и намерения. Многие закономерности развития до сих пор остаются закрыты. Но, любой педагог, переживающий за судьбы своих воспитанников, должен узнавать больше о возрастных особенностях развития личности, о том, как помочь детям на определенном и важном этапе развития – в младшем школьном возрасте.

В данной работе, мы рассмотрели самооценку с разных ракурсов, описали её функции, уровни и виды. Попытались выявить, что влияет на снижение уровня самооценки обучающихся начальных классов, какие новообразования личности помогают младшим школьникам формировать самооценку, и как, все происходящие явления связаны с учебной программой, деятельностью школьника и получением знаний, умений и навыков.

Также мы постарались выявить важнейшие взаимосвязи – самооценки с самокритикой и самоопределением личности. Основной

объем работы занимает ответ на главный вопрос – как педагог, через учебную деятельность, может повлиять на формирование самооценки младшего школьника? И сопутствующий вопрос – какие приемы может использовать педагог в своей работе для формирования адекватного уровня самооценки обучающегося?

Актуальность исследования: Самооценка – сложное образование личности, которое еще не до конца изучено. Ученые открывают все новые грани в данном психологическом феномене и с разных сторон подходят к его изучению. Актуальность данной работы заключается в определении влияния педагога, на самооценку обучающегося начальных классов, через учебную деятельность. Наша тема, также, актуальна для понимания механизмов воздействия разных личностных образований, младшего школьника, через учебную деятельность на самооценку. Зная эти механизмы современный педагог, перед которым стоит задача обеспечить достижение личностных результатов каждому обучающемуся, сможет через ведущую деятельность ребенка влиять на фундаментальное образование личности. Что даст обучающемуся возможность раскрыть свой потенциал и, в будущем, самоопределиться, найти свое место в мире.

Противоречие между необходимостью формирования адекватной самооценки у младших школьников как условия успешного обучения с одной стороны и недостаточным методическим обеспечением работы учителя в данном направлении с другой

Проблема: каково содержание программы деятельности учителя по формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Объект: процесс формирования самооценки младших школьников.

Предмет: деятельность педагога по формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Цель: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка программы деятельности педагога по формированию адекватной самооценки младшего школьника в учебной деятельности.

Задачи:

1. Изучить этапы и закономерности формирования, уровни, виды и типы самооценки младших школьников.
2. Понять взаимосвязь уровня самооценки с особенностями личности каждого ребенка и выявить, как педагог может влиять на уровень самооценки младших школьников через учебную деятельность.
3. Охарактеризовать основные приемы, используемые для формирования адекватной самооценки обучающихся начальных классов.
4. Экспериментальным путем проверить результативность программы работы педагога по формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности.

Гипотеза: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога, направленную на формирование адекватной самооценки, то ее уровень у младших школьников повысится.

Теоретические методы: анализ литературы, обобщение и систематизация знаний.

Эмпирические методы: эксперимент, тестирование.

Методы обработки и интерпретации результатов.

Исследование проводилось на базе гимназии в г. Екатеринбурге. Работа проводилась на одном классе, длилась на протяжении года и включала в себя три этапа: первичная диагностика (апрель 2019 года, 2 класс), включение в работу и апробация методик (сентябрь 2019 год – март 2020 год), повторное исследование и сравнительный анализ полученных данных (март – апрель 2020 года, 3 класс). В общей сложности, тридцать обучающихся одного класса начальной школы проходили тестирование два раза, с промежутком в один год.

Практическая значимость: разработанная нами программа может быть использована учителями начальных классов для формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Структурно наша работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (63 источника) и приложений (9 рисунков, 13 таблиц).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Виды, стадии формирования и функции самооценки

В настоящее время, существует очень много трудов, главной темой которых является самооценка человека. Отечественные и зарубежные исследователи с разных сторон подходили к изучению самооценки, разрабатывали наиболее полную картину этого явления. Ученые поднимали такие вопросы, как возможности и закономерности формирования самооценки. Изучали ее структуру и функции. Кроме того, рассматривались вопросы, касающиеся связи личности и самооценки. Не обошли стороной и тему влияния самооценки на различные сферы деятельности и жизни человека. В данном случае, большое разнообразие тем исследований может говорить о сложности и многозначности этого психологического феномена. Стоит отметить, что в наше время, число публикаций по данной теме постоянно растет. «Самооценка» занимает одно из ведущих мест в работах по психологии.

Одной из главных задач, стоявших перед нами, было понять, что собой представляет самооценка, каковы ее особенности. Проблема состояла в том, что различные авторы имеют расхождения во мнениях на этот счет. Одни считают, что самооценка – это чувство, аффективная оценка Я, в которой отражается собственная ценность и принятие себя. Сумма же оценок собственных свойств и качеств формируют глобальную самооценку [2]. Другие говорят, что самооценка – отдельный феномен личности, где эмоциональный аспект не является столь важным. Третьи утверждают, что самооценка представляет собой механизм переработки человеком данных о своих свойствах и качествах [32]. Таким образом, на начальном этапе исследования, мы имели не совпадающие друг с другом

мнения. С одной стороны, самооценка была почти равна отношению к себе, а с другой, являлась отдельным явлением, которое воспринималось лишь как процесс оценивания себя.

Помимо этого, многие современные авторы готовы согласиться со словами Л. Уэллса, который говорил о самооценке так: «Я не могу сказать, что это, но я измеряю это, и это работает» [3]. Так что же такое – самооценка?

В целом, большинство исследователей утверждают, что самооценка является центральным и важнейшим образованием личности [18; 19]. Она закладывает фундамент возможностей, направленностей и активности человека, принимает непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности. Так же многие авторы согласны с С.Л. Рубинштейном, который считал, что ценности, принятые человеком, составляют ядро самооценки, а, значит, самооценка напрямую связана с внутренним миром человека, механизмами саморегуляции и совершенствования личности [45]. Из этого следует, что самооценка является самым важным условием, которое дает возможность человеку стать личностью [31].

Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн – отечественные авторы, которые заложили основы изучения таких двух близких понятий как «самооценка» и «самосознание». С точки зрения Л. С. Выготского, самосознание – непрерывный процесс, а его формирование – определенная стадия развития личности. Развитие самосознания является результатом социально-культурного развития личности и имеет прямую связь самооценкой.

Так же, многие отечественные и зарубежные исследователи в изучении самооценки обращаются к такому устойчивому личностному образованию как «Я – концепция». Это образование объединяет все знания человека о себе в данный момент времени и в заданном социальном контексте [5]. А значит, безусловно, самооценка является частью «Я – концепции» и процесса самопознания. В связи с этим, с самооценкой

связывают функции как эмоционального, так и ценностного отношения личности к себе. Природа же самооценки кроется в осознании человеком того, чем является для него то или иное знание о себе – оценка своих действий и проявлений (оценка этого знания по шкале «хорошо – плохо»), оценка человеком значимости себя. Теорию «Я – концепции», по-другому, *гуманистическую теорию самооценки*, достаточно подробно раскрывает в своих трудах К. Роджерс.

Существует еще две теории, связанные с самооценкой. Ч. Кули является создателем *теории зеркального «Я»*. Он говорит о том, что оценки важных для индивида людей – это зеркало «Я». В результате оценивания происходит самопознание. Данная теория демонстрирует важность оценочных реакций других людей для формирования уровня самооценки.

Стоит упомянуть и *психоаналитическую теорию* З. Фрейда. Где самооценка рассматривается как производный продукт трех инстанций личности: Оно (бессознательное, регулируется принципом удовольствия), Я (противостоит давлению бессознательных влечений), Сверх – Я (совесть, идеал, критикует остальные инстанции личности). Благодаря данной теории, мы видим, что личностные образования, связанные с самооценкой, имеют сложную структуру. Значит, самооценка – явление многогранное.

Помимо этого, как уже говорилось, в основе самооценки лежит еще один процесс – эмоция. Наша самооценка часто сопровождается переживаниями в эмоциональном плане. Дело же состоит в том, что процесс оценивания человеком себя может происходить автоматически, чрезвычайно быстро и неосознанно, и вызывать эмоции положительные или отрицательные. Процессы «оценка» и «эмоция» тесно связаны между собой в данном психологическом феномене.

Стоит сказать, что к самооценке относится еще одно понятие – «уровень притязаний» личности. Впервые с данной позиции к самооценке подошел К. Левин. Он считал, что «уровень притязаний» – это стремление

человека достичь цели, определенного уровня сложности, с которым человек, как он сам считает, способен справиться [5; 6]. Уровень притязаний личности является отправным пунктом и позволяет человеку выделять для себя задачи, которые, по его мнению, он может выполнить. Уровень сложности этих задач человек определяет исходя из прошлых удач или неудач, успехов и достижений. Взаимосвязь данного явления с самооценкой проста: если человек выполняет, поставленные перед собой задачи, успешно, то уровень притязаний возрастает, а, следовательно, возрастает самооценка.

Проанализировав ряд литературы, мы обнаружили, что всех исследователей, со стороны их подхода к изучению самооценки, можно разделить на три группы:

1. Упор на эмоциональный аспект (Р. Бернс, А. Розенберг и др.) – самооценка связана с эмоциями, возникающими к «Я» и заключается в любви к себе. Главные чувства, которые относятся к самооценке – одобрение/неодобрение и самопринятие/самонепринятие.

2. Упор на оценочный аспект (И.И. Чеснокова, Л.Д. Олейник, С.Р. Пантелеев и др.) – самооценка представлялась как уровень отношения личности к себе и, изучалась через призму самосознания, как динамическое психическое образование. Предполагалось, что благодаря самооценке у человека формируется оценочное отношение к самому себе.

3. Упор на регуляторный аспект (З. Фрейд, У. Джеймс, К. Роджерс и др.) – самооценка рассматривалась как образование, способное обобщать прошлый опыт и структурировать полученную информацию. Самооценка является главным регулирующим аспектом личности и связана с поведением человека.

Благодаря исследователям, которые рассматривали данный феномен личности с разных сторон, удалось не только понять, что включает в себя понятие «самооценка», но и выделить определенные параметры самооценки [35]. *Во-первых*, т.к. самооценка связана с отношением

человека к себе или своим отдельно взятым качествам, по своему уровню, она может быть высокой (завышенной), средней (адекватной) и низкой (заниженной). *Во-вторых*, мнения исследователей схожи в том, что самооценка отличается по уровню реалистичности (реальной успешности человека), и бывает, адекватная и неадекватная. *В-третьих*, можно заметить, что некоторые авторы, по особенностям строения выделяют конфликтную самооценку и бесконфликтную. *В-четвертых*, по временному отношению существует прогностическая (способность человека оценить свои возможности в предстоящих делах), актуальная (то, какой самооценка является действительно, в реальном времени) и ретроспективная (способность человека оценить себя в уже прошедшем действии) самооценка [18,19]. *В-пятых*, исследователи, так же, выделяют устойчивую (самооценка не изменяется под воздействием каких-либо факторов, почти не поддается коррекции) и неустойчивую самооценку. *Помимо этого*, считается, что самооценка функционирует в двух основных формах – это общая (глобальная) и частная, в которых происходит отражение пережитого человеком опыта, одобрение или неодобрение своего «Я». Так, ученые говорят о том, что частные проявления самооценки показывают, как человек оценивает себя в отдельно взятых качествах (физические данные, возможности) и проявлениях (действия, поступки). Сюда же относятся «оперативные самооценки». Они отражают непосредственный учет личностью изменяющихся обстоятельств.

Чуть менее исследованной выступает общая (глобальная) самооценка. Общая самооценка отражает устойчивое осознание собственной ценности, которое человек может достаточно долго удерживать, независимо от получаемой обратной связи. В ней, так же, отражается принятие или непринятие личностью себя, позитивное или негативное отношение к «Я», довольство или недовольство собой [16]. Хочется отметить, что большинство авторов так и не пришли к единому

мнению о том, как взаимосвязаны эти два вида самооценки. Одни говорят, что общая (глобальная) самооценка складывается из совокупности частных, другие подчеркивают, что частные самооценки или их совокупность, могут и никак не повлиять на общее отношение личности к себе. Но, так же, никто из исследователей не отрицает, что связь между этими двумя видами определенно есть.

Перечисленные выше параметры и виды самооценки являются основополагающими в психологической науке. И, чтобы составить более полное мнение о данном феномене, нам было необходимо разобраться в еще одном понятии, которое многие авторы относят к самооценке – «оптимальная самооценка». Как уже говорилось выше, ученые выделяют самооценку высокую (завышенную), среднюю (адекватную) и низкую (заниженную). Считается, что самым оптимальным является адекватный (средний) уровень самооценки. При этом уровне человек может правильно (реально) оценить свои возможности, прошлые успехи и неудачи и поставить перед собой выполнимые задачи. Благодаря чему, человек обычно достигает своих целей, показывает хорошие результаты.

Помимо этого, к понятию «оптимальная самооценка» относится высокий уровень самооценки, который, так же, включает в себя самооценку выше среднего уровня. Завышенная самооценка, как и низкая (заниженная), не входит в разряд «оптимальных» [50].

Прежде чем приступить к разбору характерных человеку свойств и качеств, связанных с завышенной и низкой (заниженной) самооценкой, мы должны отметить, что понятие «оптимальная самооценка» часто перекликается с понятием «уровень притязаний». Психологи утверждают, что существует два уровня низкой (заниженной) самооценки. *К первому* относят людей с низким уровнем самооценки и, таким же, низким уровнем притязаний. При этом раскладе, можно утверждать, что человек имеет очень низкую самооценку и склонен преувеличивать свои недостатки, прописывать себе депрессивный жизненный сценарий. *Второй* тип – это

люди с низким уровнем самооценки и высоким уровнем притязаний. В данном случае, стоит говорить о неадекватности самооценки, сформированном у человека комплексе неполноценности, и постоянной повышенной тревожности личности.

Чем же хороши адекватная (средняя) и высокая самооценки? И что можно сказать о тех уровнях самооценки, которые не входят в разряд «оптимальных»? Оптимальный уровень самооценки характеризуется реалистичным представлением человека о себе, он дарит индивиду ощущение внутренней гармонии и стабильности. Такой человек чувствует себя уверенным, точно знает, что он может достичь и получает, в основном, позитивный жизненный опыт. Помимо этого, данный уровень самооценки, позволяет наиболее полно раскрыть свои достоинства и скрыть, компенсировать недостатки, которые имеет личность. В целом, «оптимальная» самооценка дает возможность правильно соотносить собственные силы с целями разных уровней сложности, а так же, способствует успешности в профессиональной сфере и межличностных отношениях.

Совсем другая картина представляется при изучении завышенной самооценки. Часто такие люди склонны переоценивать себя. Они ставят перед собой задачи, которые просто не в силах выполнить (очень высокий уровень притязаний), а свой неуспех соотносят с внешними факторами, закрывая глаза на свои ошибки. Человек с завышенной самооценкой идеализирует себя, ставит выше других индивидов, пытается доказать свое превосходство. Это приводит к тому, что окружающие люди стремятся прекратить общение с ним, т.к. считают этого человека душевно глухим. Такая личность совершенно не умеет воспринимать критику, часто бывает высокомерной, агрессивной, подверженной истерическим и невротическим проявлениям.

Другая крайность – это низкая (заниженная) самооценка. Эти люди обладают путанной «Я – концепцией», неопределенным и постоянно

меняющимся образом себя [6]. Они недостаточно хорошо себя знают, часто относятся к себе очень критично: преувеличивают свои недостатки. Т.к. у людей с низкой (заниженной) самооценкой отсутствует ясное понимание себя, они оказываются более чувствительными, становятся зависимыми от оценок окружающих, нуждаются в социальной поддержке. Помимо этого, такие люди обычно менее общительны, не уверены в себе, тревожны, имеют свойство впадать в депрессии и прописывать негативный жизненный сценарий. Основная эмоция человека с низкой самооценкой – это страх: быть не на высоте, быть хуже других, потерпеть неудачу [5; 6]. А следовательно, такая личность будет менее инициативна, будет стараться подстроиться под других людей.

Хочется отметить тот факт, что все описанные выше черты не обязательно в совокупности встречаются в личностях с различными уровнями самооценки. Так же, большинство психологических исследований отрицает тот факт, что оптимальная (адекватная и высокая) самооценка связана с такими данными как высокий общий интеллект, талантливость человека и др. Авторы публикаций, скорее, выступают с той мыслью, что высокий уровень самооценки позволяет человеку быть более счастливым, ведь высокое самоуважение дает возможность испытывать позитивные чувства по отношению к себе. Это – ценный ресурс, которого, к сожалению, лишены люди с низкой (заниженной) самооценкой.

Как мы видим, самооценка представляет собой многогранное и сложное явление. Благодаря этим свойствам самооценка выполняет *множество различных функций*, исследователи же выделяют следующие [39]:

- регуляторная (функция позволяет человеку регулировать свою деятельность, принимать решения, ставить перед собой задачи и цели);
- защитная (обеспечивает относительную независимость личности и ее стабильность);

- развивающая (направляет личность на самосовершенствование, стимулирует развитие);
- отражающая (позволяет человеку оценить адекватность и правильность своих действий, поступков);
- эмоциональная (дает человеку возможность чувствовать позитивное или негативное отношение к себе, ощущать удовлетворенность или неудовлетворенность собой);
- адаптационная (помогает человеку приспособиться к окружающей действительности, социуму);
- прогностическая (дает человеку представление и предстоящей деятельности, регулирует активность в начале выполнения определенной задачи);
- корректирующая (позволяет человеку скорректировать деятельность в процессе выполнения задачи);
- ретроспективная (обеспечивает возможность оценки человеком своей деятельности на заключительном этапе выполнения задачи или после достижения/не достижения цели);
- мотивирующая (направляет, побуждает человека к действию, для получения возможного позитивного опыта);
- терминальная (дает человеку возможность прекратить начатое действие, остановиться, если в процессе выполнения, человек понимает, что недоволен собой).

Эти функции, безусловно, помогают процессу становления личности, и дают человеку возможность жить полноценно. Считается, что эти функции развиваются вместе с формированием самооценки.

Все мы знаем, что человек не рождается с каким-либо уровнем самооценки. Так, формирование самооценки начинается еще в раннем детстве, дошкольном периоде. Проходит много времени, прежде чем, можно сказать, что самооценка человека сформирована. Различные возрастные периоды характеризуются своими особенностями в развитии

сторон оценивания себя. Помимо этого, на формирование самооценки, в каждый период развития, влияют наиболее значимые факторы для личности, на данный момент жизни (семья, физическое развитие, социум и т.д.) [36]. В целом, исследователи склонны выделять несколько *основных факторов*, влияющих на формирование самооценки:

- влияние семьи (оценка ребенка близким взрослым, личный пример взрослого);
- воспитание;
- обучение (оценка ребенка учителями, особенности общения с педагогами, успешность обучения);
- особенности личности (интеллектуальное и физическое развитие, ценности и др.);
- направленность личности (сюда же стоит включить «уровень притязаний»);
- социальное окружение (особенности общения с друзьями, одноклассниками и др.);
- интернет и телевидение, СМИ.

Считается, что перечисленные факторы, почти всегда взаимосвязаны друг с другом. Таким образом, получается, что формирование самооценки индивида происходит под суммой воздействий социума, особенностей развития человека и его деятельности. Хочется отметить и такой факт: не существует вида деятельности, который в большей или меньше степени будет воздействовать на формирование позитивной или негативной самооценки.

Проанализировав литературу, мы смогли отметить и то, что при формировании самооценки личности происходит постепенное прохождение нескольких стадий развития. В описании этих стадий чуть больший упор был сделан на особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте (четвертая стадия), т. к. тема нашего исследования предполагает более полное раскрытие данного вопроса.

Первая стадия (от 0 до 18 месяцев). Многие авторы говорят о том, что дети с раннего возраста имеют способность отмечать свои успехи и неудачи в деятельности и подкреплять результат действий положительными или отрицательными эмоциями. В этой возрастной группе наблюдаются первые отдельные проявления самооценки (в основном, в положительную сторону) – ребенок радуется успеху и, часто, демонстрирует свои умения, навыки и достоинства. Благодаря этому, у него формируется позитивное отношение к себе, чувство доверия к окружающему миру. Несмотря на то, что элементарные оценочные реакции в этом возрасте достаточно редки, можно говорить о первых неосознанных попытках оценки своей деятельности.

Вторая стадия (от 1,5 до 3-4 лет). На начальных этапах ребенок начинает осознавать самого себя, у него развивается чувство автономности. Так же, он пытается добиться большей самостоятельности, проявляет инициативу и любознательность. Ребенок начинает оценивать свои действия, постепенно зарождается дифференцированное отношение к оцениванию своих личных поступков взрослыми.

Конечно, важную роль в процессе формирования самооценки, на данной стадии, играют родители. Те из родителей, кто является хорошим объектом для подражания и одновременно вызывает к себе положительное отношение ребенка, способны оказывать более сильное влияние на его воспитание и самооценку [3, с. 92].

К концу данной стадии, ребенок начинает связывать результаты своей деятельности со способностями и навыками и соотносить итог деятельности с самооценкой. Учение считают, что у многих детей на этой стадии складывается умение и способность правильно оценивать себя, свои успехи, неудачи, личностные качества. Помимо этого, к 3-4 годам ребенок начинает сравнивать себя с другими людьми, что приводит к большому скачку в развитии личности и ее отношении к себе.

Третья стадия (от 4 до 6-7 лет). Данная стадия характеризуется развитием у ребенка чувства вины или инициативы (зависит от процесса социализации, воспитания). Большое значение, на данном этапе, дети придают оценкам, которые дают родители или другие взрослые: часто ребенок сам стремится получить похвалу за какие-либо действия, качества и умения. А, следовательно, происходит формирование и закрепление мотивации успеха или неуспеха (очень редко), которая, в будущем, будет направлять ребенка на определенную деятельность и поступки.

Четвертая стадия (от 7 до 10-11 лет). К семи годам ребенок становится более самостоятельным, независимым от взрослого, расширяются и усложняются его отношения с окружающими. На этой стадии, по словам исследователей, все психические процессы ребенка достаточно развиты, поэтому он, постепенно, начинает овладевать рефлексией - способностью оценивать себя, анализировать свои действия [14]. Рефлексия не только позволяет давать оценку «Я», но и регулировать, в дальнейшем, свою деятельность, что непосредственно является одним из важных свойств личности, и, напрямую, связано с самооценкой.

У младших школьников усиливается, по сравнению с детьми старшего дошкольного возраста, доверие к взрослым, они становятся более чувствительными к оценкам, которые дают окружающие. Дети этого возраста полностью признают авторитет взрослого человека, а, так как, во главу, на данном этапе, ставится учебная деятельность, самооценка главным образом формируется в школе, под влиянием учителя. Педагог, в первую очередь, оценивает знания, умения и навыки детей. Из-за чего, обучающиеся начальных классов, придают особое значение своим интеллектуальным возможностям, и тому, как их оценивают другие люди [3, с. 101]. Помимо этого, развитие самосознания у ребёнка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Обучающиеся первых классов

оценивают себя преимущественно положительно, неудачи же связывают с внешними обстоятельствами. Второклассники и третьеклассники относятся к себе уже более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении.

В этот период происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки, к более общей. Так, ученики вторых и третьих классов способны оценивать свои достижения самостоятельно, при этом, они начинают подвергать критике оценочную деятельность учителя, родителей, одноклассников и др.

Стоит отметить, что во многом, формирование самооценки ребенка, на данной стадии, зависит от ведущей деятельности – учебной. Благодаря ей у младших школьников начинает наблюдаться высокий (завышенный) уровень самооценки, средний (адекватный) уровень самооценки и низкий (заниженный).

Пятая стадия (от 10-11 до 14 лет). Новой чертой этого периода является более высокий уровень самосознания, чем на предыдущих стадиях. В связи с этим, человек начинает более адекватно (правильно) оценивать себя, свои возможности. Возникает большая потребность в развитии новых способностей, самосовершенствовании.

В этом возрасте дети становятся особенно чуткими к мнению сверстников, перед ними впервые остро встают проблемы морально-этического характера. Подрастающее поколение учится контролировать собственное поведение, свои мысли и чувства.

Так же, в начале данного этапа подростки склонны критически оценивать себя, давать отрицательные характеристики личным качествам, но к 13 годам подростки начинают давать себе более адекватную оценку, проявляется более положительное самовосприятие [3, с. 108].

В целом, это время становления подлинной индивидуальности, самостоятельности, познания самого себя, формирования целостного, непротиворечивого образа «Я».

Исследователи, чаще всего, выделяют лишь пять стадий формирования самооценки. Считается, что на дальнейших жизненных этапах самооценка личности зависит от трудовой активности человека. И, т. к., профессиональная деятельность не всегда приносит удовлетворение, люди, для самоутверждения и поддержания позитивной оценки себя, используют различные увлечения, хобби.

Сформировавшаяся самооценка позволяет разумно оценивать собственный потенциал, принимать свои сильные и слабые черты, регулировать поведение.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что самооценка – центральное и сложное образование личности, которое отражает, как человек оценивает себя, относится к своему «Я», а так же, помогает регулировать деятельность человека. Самооценка демонстрирует социальную адаптацию индивида, позволяет личности самосовершенствоваться и приносить пользу. Данный психологический феномен относят к устойчивым образованиям, формируется постепенно и зависит не только от врожденных характеристик человека, но и от жизненных ситуаций и обстоятельств.

1.2 Особенности самооценки детей младшего школьного возраста. Взаимосвязь самооценки и учебной деятельности

В возрасте 6 – 7 лет ребенок идет в школу. В связи с этим, меняется восприятие ребенка. Его интересы, ценности и жизненный уклад становятся другими. Ребенок примеряет новую социальную роль, и начинает приобретать необходимые, для дальнейшей жизни, знания, умения и навыки. Учебная деятельность выходит на первый план.

С учебной деятельностью, безусловно, связан каждый педагог. Это понятие раскрывают в своих трудах многие советские ученые (С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, Л. С. Выготский и др.). В целом, *учебная деятельность* – это процесс, направленный на усвоение теоретических

знаний и, связанных с ними, умений и навыков. Д. Б. Эльконин говорил о том, что цель и результат деятельности заключается в изменении обучающимся самого себя, развитием своих способностей и мышления. Учебная деятельность состоит из двух основных процессов – передача и усвоение знаний [13; 62].

Психологи считают, что деятельность способна изменить психические свойства личности ребенка и вывести их на более высокую ступень развития. Так, благодаря учебной деятельности, у младшего школьника, появляются психические новообразования: произвольность психических процессов, планирование деятельности (умение анализировать) и рефлексия. Рефлексия не только позволяет давать оценку «Я», но и регулировать, в дальнейшем, свою деятельность, что непосредственно является одним из важных свойств личности, и связано с самооценкой.

Личностное развитие младшего школьника характеризуется появлением достаточно осознанной системы представлений о самом себе. Появляется самосознание или осознание себя, уровень притязаний, формируется уровень самооценки. Самосознание, как и самооценка, формируется под действием, окружающей среды и личностных качеств, и является производным продуктом самооценки. Самосознание тесно связано с уровнем притязаний, о котором мы говорили в первой главе. От того как ребенок осознает себя, какие качества и способности себе приписывает, зависит выбор его жизненных и учебных задач. Получается такая взаимосвязь «самооценка – самосознание – самоопределение». Наиболее полное понятие личностного самоопределения предложил М. Р. Гинзбург [27]: *самоопределение* – центральный механизм становления личностной зрелости, предполагающий осознанный выбор человеком своего места в системе отношений. Это личностное образование появляется на рубеже дошкольного и школьного возраста. Самоопределение представляет собой умение самостоятельно выбирать

способы самореализации, позволяющие раскрыть личностный потенциал. Исходя из этого, можно сделать вывод, что от уровня самооценки младшего школьника зависит и его дальнейшее самоопределение [44].

Можно смело говорить о том, что самооценка помогает младшему школьнику самоидентифицироваться и, в будущем, самоопределится в любой жизненной сфере. Именно поэтому, уже в младших классах педагогу необходимо проводить работу по формированию адекватного уровня самооценки.

Л. С. Выготский предполагал, что в возрасте семи лет, при поступлении в школу, ребенок уже имеет обобщенное представление о себе и способен дать оценку своим личностным качествам [12, с. 74]. Умение правильно оценивать себя, на дальнейших этапах обучения, помогает ребенку в учебной деятельности: позволяет осуществлять самоконтроль, управлять своими действиями. Это способствует пониманию и постановке приоритетов в системе «Я хочу» и «Я должен».

За время обучения в младших классах, дети быстро продвигаются вперед в своем личностном, интеллектуальном и физическом развитии, между первоклассниками и учащимися четвертых классов образуется заметный разрыв. Многие авторы сходятся во мнении, что именно в начальной школе происходит скачек в развитии личности.

Младший школьный возраст является важным, переломным моментом в формировании самооценки. На этом этапе увеличиваются индивидуальные различия детей относительно не только уровня самооценки, но и влияющих на нее факторов. [38, с. 32].

Исследователи утверждают, что в возрасте 7 – 11 лет основными факторами, влияющими на уровень самооценки, чаще всего являются:

- отношение окружающих людей к ребенку (учителей, родителей, сверстников);
- сопоставление себя с другими людьми;
- сравнение уровня притязаний и результата своей деятельности.

Стоит отметить, что уровень притязаний младшего школьника, связан с его основной деятельностью – учебной. Первоначально планку притязаний устанавливают ребенку родители, когда он только идет в школу. Неудачи или успехи в учебной деятельности, общение с учителями и сверстниками, влияют на уровень притязаний, и ребенок начинает адекватно оценивать и соотносить свои силы и возможности. От уровня притязаний и самооценки зависит и стремление младшего школьника к учебной деятельности.

Помимо этого, развитие самосознания и самооценки у ребёнка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Обучающиеся первых классов оценивают себя преимущественно положительно, неудачи же связывают с внешними обстоятельствами. Второклассники и третьеклассники относятся к себе уже более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении.

В этот период происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки, к более общей. Так, обучающиеся вторых и третьих классов способны оценивать свои достижения самостоятельно, при этом, они начинают подвергать критике оценочную деятельность учителя, родителей, одноклассников и др. Когда самооценка становится самостоятельной и устойчивой, ребенок начинает предъявлять к себе требования в соответствии с уровнем самооценки [52; 57]. Значит, мы можем говорить о том, что устойчивая самооценка формирует, в дальнейшем, уровень притязаний младшего школьника. Самооценка в этом случае выполняет функцию мотива деятельности обучающегося.

Так, дети с *адекватной (средней) самооценкой* и адекватным уровнем притязаний будут более инициативны. Они стремятся к успеху в учебной деятельности, стараются учиться на «отлично». Такие обучающиеся уверены в том, что способны достигать хороших результатов, если приложат усилия. Адекватный уровень самооценки

позволяет ребенку правильно оценивать свои способности, видеть свои достоинства и недостатки, и ставить перед собой выполнимые задачи. Младший школьник с адекватной самооценкой обычно активен во время урока, стремится познать новое, легко включается в работу. Такой ребенок не боится ошибиться. В общении со сверстниками проявляет жизнерадостность, дружелюбие, терпимость [32]. В любых жизненных ситуациях устойчиво выработанная адекватная самооценка позволяет личности делать правильный выбор.

Младшие школьники, у которых наблюдается *завышенный (высокий) уровень самооценки*, часто имеют и завышенный уровень притязаний. В учебной деятельности такие дети менее активны: они боятся ошибиться, выполняя задание. Часто ребята с таким уровнем самооценки выбирают для себя задачу, которая не соответствует их возможностям, а после затруднения не обращаются за помощью, а настаивают на своем или сразу переключаются на более легкое задание. Таким обучающимся свойственно преувеличивать результаты своей учебной деятельности, своей значимости. Ребенок с завышенным уровнем самооценки не умеет адекватно реагировать на критику в свой адрес, он стремится к всеобщему признанию, но внутренне, с пренебрежительностью относится к одноклассникам, т.к. считает себя умнее, лучше. А. В. Липкина утверждает, что школьник с завышенной самооценкой, из-за несовпадения мнения о себе с оценкой окружающих, начинает проявлять робость и слабость, и становится ранимым, обидчивым [2].

Для детей с *заниженной (низкой) самооценкой* характерны такие личностные черты как: повышенная самокритика, неуверенность в себе, замкнутость. Младшие школьники с этим уровнем самооценки, в учебной деятельности, стараются выбирать более легкие задания. Они подвержены страхам, боятся совершить ошибку, потерять свой успех, поэтому в учебной деятельности часто малоинициативный. Обучающийся с заниженной самооценкой с особым трепетом относится к тому, что может

повысит его самооценку: одобрение, похвала, признание, деятельность, которая приносит хорошие результаты.

В своих работах Е. А. Серебрякова показала, что в зависимости от характера самооценки (ее адекватности, устойчивости) у школьника возникает уверенность в себе или неуверенность. Автор также сделала вывод о том, что самооценка, закрепившаяся и ставшая чертой характера, не ограничивается рамками одной какой-либо деятельности, а распространяется и на другие виды деятельности, в том числе, и учебную [46]. Поэтому, очень важно, на этом этапе развития личности, позаботиться об условиях, которые положительно влияли бы самооценку ребенка.

Как было сказано выше, на уровень самооценки младшего школьника влияет множество факторов. Одни из них – внутренние: самокритика, самопознание, оценка результатов своей деятельности и т.д. Другие – внешние: гиперопека и гипоопека со стороны родителей, различные аспекты семейного воспитания, насмешки или принятие со стороны сверстников и т.д. [24]. Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов пишут, что не стоит забывать и о роли учителя в формировании самооценки обучающихся начальной ступени, поскольку в младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, которая оказывает большое влияние на личность ребенка, посредством учебно-познавательного процесса и оценочной деятельности педагога.

Исследования по влиянию педагога на формирование самооценки содержат идею о том, что, совершая оценочную деятельность, учитель способен положительно или отрицательно влиять на самооценку младшего школьника, т.к. ребенок еще не может отделить оценку, которую учитель дает знаниям и оценку своих личностных качеств педагогом.

Интонация, жест, взгляд со стороны учителя – являются обратной связью, которую ребенок впитывает и проецирует на свою самооценку. Считается, что движение самооценки обучающегося в сторону

адекватности происходит при положительных оценках, которые отражают расположенность учителя к ребенку [57].

Н. С. Яковченко и Т. Д. Жулыбина сходятся во мнении и том, что оценочные суждения учителей – это значимое средство воздействия на развитие личностных качеств и самооценки младших школьников. Словесная похвала или замечание позволяют корректировать учебную деятельность и поведение обучающихся, учитывая сложившиеся на данный момент обстоятельства. Кроме того, с помощью оценочных суждений ребенок усваивает требования учителя, которые нужно выполнять для достижения успеха в учебной деятельности.

Оценка может заключаться в невербальных действиях педагога: похлопать по спине, погладить по голове, дать «пять» и др. Такие действия, как считают психологи, имеют большую значимость для младшего школьника. Они способны подбодрить ребенка, настроить на успех. Дети начинают чувствовать поддержку педагога, что положительно влияет на формирование уровня самооценки.

Правильное и уместное использование оценочной деятельности позволяет педагогу сориентировать ребенка в процессе познания, замотивировать, создать благоприятные условия для достижения результата в учебной деятельности [54; 60].

Стоит учитывать тот факт, что оценка педагога должна быть направлена на развитие детей, поэтому слова и действия должны быть выверены, нести в себе положительный посыл, укреплять и поддерживать гармоничное и здоровое развитие личности ребенка.

Ф. В. Костылев считает, что вербальная и невербальная оценки должны занимать ведущую позицию, если педагог умеет применять ее правильно. Устная, словесная оценка не должна заменяться «отметкой», выставляемой в журнал, т.к. отметка ставится в официальный документ на основе специально разработанных критериев. Устное оценивание, по

сравнению с «отметкой», более лояльно, помогает учителю быть услышанным, направить ребенка в сторону успеха [25].

Отметка, так же, играет важную роль в развитии самосознания. Оценивание учителем, с помощью отметки, результатов учебной деятельности обучающегося, как и вербальное оценивание, помогает ребенку изучить свои личностные качества и возможности, сформировать отношение к самому себе и уровень притязаний. Так, на первоначальном этапе обучения, у младшего школьника формируется установка на изучение своих умственных, физических, волевых и др. способностей, исходя из требований педагога [20; 35].

Ф. В. Костылев упоминает, что обучающийся начальных классов часто связывает отметку, вставляемую в журнал, с оценкой своей личности (умный – глупый, старательный – ленивый), с помощью этого обучающийся старается получить наиболее точное представление о себе [20, 25]. В связи с этим, у отлично успевающих детей, ко второму классу формируется, чаще всего, завышенный (высокий) уровень самооценки, а у неуспевающих – низкий.

Противовес этому – труды А. И. Липкиной, в них можно увидеть идею об индивидуальном подходе к каждому обучающемуся: «стоит учитывать личностные и интеллектуальные особенности ребенка, которые выражены в его самооценке». Она говорит об анализе достижений, о своем пути успеха в учебной деятельности у каждого младшего школьника. Такой подход не позволяет обучающимся чувствовать себя неуспевающим и приписывать себе качества отрицательного характера.

Стоит сказать, что в пятибалльной системе, отметка часто не может отразить уровень стараний обучающегося. Отметка не дает полной информации об уровне знаний, т.к. на индивида, при выполнении работы, могут повлиять разные факторы. Такого мнения придерживается Е. В. Чесина. Она считает, что отметка выполняет только функцию внешнего контроля со стороны учителя, и не позволяет младшему школьнику

оценить себя самостоятельно, что пагубно отражается на его самооценке, разрушает ее защитную функцию.

Исходя из этого, педагоги предлагают использовать безотметочную систему оценивания в младших классах. В этой системе ребенок «свободен» от отметок и их «заменителей» (звездочек, наклеек, печатей и т.д.), он не переживает ситуацию стресса при получении плохого результата, но может оценить свои возможности. У такой системы обучения есть свои положительные и отрицательные стороны. Из плюсов можно отметить:

- уважение к развитию личности ребенка;
- самооценивание предшествует оцениванию со стороны учителя; ребенок может сам определять критерии оценивания;
- педагог не провоцирует детей на сравнение результатов работы, т.к. работа оценивается индивидуально и по целому ряду критериев, благодаря чему обучающийся видит общую картину своих знаний, умений и навыков.

Минусы этой системы оценивания заключаются в невозможности или неумении многих педагогов работать по ней; в расхолаживании обучающихся, т.к. отметка не ставится; в неправильной постановке младшим школьником критерий оценивания своих результатов.

Поэтому, с другой стороны стоят ученые, которые утверждают: самооценка и самоконтроль ребенка развиваются под воздействием внешнего фактора оценивания по пятибалльной системе со стороны учителя, т.к. ребенок находится в системе неизменяющихся критериев оценивания. К третьему классу самооценка ребенка становится устойчивой, критическое мышление достаточно развито, чтобы поставить под сомнение отметку, выставленную педагогом [38].

Стоит отметить, что высокий уровень самоконтроля у младшего школьника может выражаться в следующих умениях:

- планирование деятельности перед началом работы;

- умение быстро сориентироваться в выполняемой работе и, при необходимости, перейти от одного вида работы к другому;
- умение самостоятельно систематизировать полученную информацию и составлять проверочные задания.

Изучив различные исследования на эту тему, мы пришли к выводу о том, что пятибалльная система, с одной стороны, подталкивает ребенка к изучению своих личностных качеств и особенностей, обеспечивает стабильность требований и позволяет детям оценить свою работу самостоятельно, осуществить самоконтроль, исходя из этих требований.

С другой стороны, она не может учитывать индивидуальные особенности, поэтому нужно на этапе постановки учебных задач четко излагать саму задачу и требования к выполнению, а на этапе рефлексии в учебной деятельности предлагать детям другие, более лояльные, виды оценивания своих учебных результатов и процесса их достижения, которые будут наиболее точно отражать уровень полученных знаний.

В начальной школе применяются различные методики безотметочного оценивания: «Лесенка», «Светофор», «Радуга», «Мишень» и другие [59]. Подробнее об этих и других методиках мы расскажем в следующей главе. Стоит отметить, что правильное использование этих методик позволяет, прежде всего, каждому обучающемуся оценить свою работу на уроке, увидеть уровень полученных знаний, и где возникли сложности. К сожалению, большинство подобных методик раскрывает только одну сторону – как ребенок оценивает свой уровень полученных на уроке знаний. Выше мы говорили о том, что оценивание должно быть лояльным, со множеством критериев, поэтому стоит корректировать методики, выбирать наиболее подходящую для данного урока или задания.

Нельзя обойти стороной и индивидуальный подход, о котором писала А. И. Липкина. Этот подход, относительно успеваемости, описывала и Л. С. Славина. Она говорит, что различие в успеваемости можно было бы уничтожить, если бы учителя учитывали индивидуальные

особенности своих учеников и осуществляли к ним индивидуальный подход. У разных учеников неуспеваемость вызывается различными причинами, одной из которых может стать снижение веры в себя, а, следовательно, в дальнейшем, снижение уровня самооценки [47].

Говоря об индивидуальном подходе, обязательно нужно упомянуть о дифференциации учебных заданий по уровням сложности. В свою работу педагогу нужно включить творческие задания и задания по выбору. Это поможет обучающимся определить свои возможности, уровень притязаний. И построить более эффективную и «правдивую» систему оценивания успехов каждого ребенка. Именно поэтому, все чаще, можно увидеть понятия «индивидуальный подход» и «ситуация успеха» в одном ряду. Создание ситуаций успеха позволяет школьнику видеть свое продвижение по ступеням знаний, что приводит к укреплению его мотивации и проживанию позитивного опыта, относительно учебной деятельности. Когда ребенок чувствует успешность своего обучения, он начинает правильно оценивать свои способности, свою личность, что приводит к формированию устойчивой адекватной самооценки.

В связи с этим стоит рассмотреть еще одно понятие – «успешность обучения». Большинство исследователей сходятся во мнении, что «успешность обучения» является более обширным понятием, по сравнению с «успеваемостью», и включает в себя множество аспектов. Впервые понятие «учебная успешность» было введено Б. Г. Ананьевым. Согласно сформулированному исследователем определению *успешность обучения* – оптимальное сочетание темпа, напряженности, индивидуального своеобразия (стиля) учебной работы, степени прилежания и усилий, которые прилагает обучаемый, для достижения определенных результатов [1].

Если рассматривать успешность обучения с психологической точки зрения, то можно выделить Л. С. Выготского, который говорил о том, что

процесс обучения взаимосвязан с индивидуальными особенностями обучающегося и его отношением к учению [13].

Помимо этого, считается, что успешность в обучении включает в себя «видимое» продвижение по образовательным ступеням. Это продвижение должно сопровождаться формированием все новых знаний, умений и навыков и, помогает ребенку, адаптироваться в обществе.

В целом, при изучении «успешности обучения», педагоги (Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, Г. Д. Кириллова, В. В. Краевский, И. Я. Лернер и др.) более часто уделяют внимание особенностям учебно-воспитательного процесса, которые помогают ученику преодолеть неуспеваемость. Психологи же (Е. И. Казакова, С. Д. Поляков, В. В. Сериков, Н. Е. Щуркова, и др.) рассматривают и изучают особенности личности неуспевающих учащихся, выявляют особенности и закономерности их учебной деятельности.

По мнению многих авторов, главным условием «успешности обучения» и личностного роста обучающихся является активизация процессов, позволяющих обеспечивать продуктивную деятельность и совместное (вместе с учителем) решение поставленных задач.

Проанализировав ряд литературы, мы, еще раз, убедились в том, что успешность обучения непосредственно влияет на самооценку. Здесь мы видим ту же закономерность, что и в педагогическом оценивании: если ребенок обучается успешно, то есть чувствует свой успех в учении, то самооценка находится, обычно, на высоком уровне. Если же ученик неуспешен, то самооценка ниже, чем у других детей. Это возвращает нас к индивидуальному подходу.

Дело в том, что уже в первом классе ребенок понимает, успешен он или нет. Он сравнивает себя, свои умения со сверстниками, прислушивается к мнению родителей и учителя. В этот момент ребенок только учится оценивать себя. И важно, создавать ситуации успеха для каждого, уже на первоначальном этапе обучения, чтобы младший

школьник чувствовал свою успешность, испытывал радость от своих достижений.

В педагогической науке идею получения радости в обучении поддерживали А. С. Макаренко со своей техникой «завтрашней радости» и В. А. Сухомлинский, который ввел в педагогическую деятельность понятие «школа радости». Педагоги имеют схожие воззрения – ребенок, обучаясь, должен испытывать радость. Радость от какой-либо деятельности приносит ребенку удовлетворение и становится фактором развития. Так, с помощью радости, которая организуется педагогом посредством ситуаций успеха, можно прививать различные нравственные качества, поддерживать интерес ребенка к учебно-познавательной деятельности [34].

Ситуация успеха, с педагогической точки зрения, – это заранее продуманный педагогом, целенаправленный процесс, создающий условия, в которых отдельный обучающийся или весь коллектив, могут достичь значительных результатов, получить удовлетворение от своей деятельности. Ситуация успеха, чаще всего, искусственно создается педагогом, который обязан продумать цель и методы воздействия на обучающегося. Младший школьник, в свое время, прикладывает усилия, позволяющие ему достичь «успеха» в обучении [23].

Выделяют несколько *видов «ситуаций»*, которые позволяют подтолкнуть ребенка к успеху в учебной деятельности:

- ситуация авансирования доверием (А. С. Макаренко);
- ситуация свободного выбора (О. С. Богданова, Л. П. Катаева);
- ситуация непринужденной (скрытой) принудительности (Т. Е. Конникова);
- ситуация эмоционального заражения (А. Н. Лутошкин);
- соревновательная ситуация (А. Н. Лутошкин);
- ситуация соотнесения (Х. Й. Лийметс);
- ситуация успеха (В. А. Караковский, О. С. Газман, А. С. Белкин);

- ситуация творчества (В. А. Караковский) и др.

Эти ситуации и приемы, которые используются педагогами, для создания таких ситуаций, мы подробно раскроем в следующей главе.

Безусловно, на самооценку каждого человека влияет жизненный опыт. «Ситуации успеха» позволяют младшему школьнику пережить положительные эмоции и сформировать адекватный уровень притязаний и правильное отношение к себе.

В учебной деятельности педагог должен учить младших школьников находить ошибки, сравнивать и анализировать, делать выводы с учетом имеющихся знаний и полученного опыта.

Методически педагогу, для эффективного воздействия на самооценку младших школьников, необходимо выполнять следующее:

- видеть конечный результат, цель работы;
- четко обозначать критерии оценивания работ;
- подключать обучающихся к разработке критериев оценивания творческих работ;
- поддерживать положительный настрой обучающихся к учебной деятельности;
- предоставить обучающимся обратную связь от педагога (комментарии, замечания, похвала и др.);
- обучить детей самоконтролю деятельности, анализу результатов выполненной работы;
- самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов;
- создать доверительное общение, в классном коллективе.

Конечно, самооценка ребенка – сложное образование, на которое влияет не только основной вид деятельности, но и мнение окружающих людей, оценивающих достижения ребенка в этой деятельности и личность, в целом. Так, наделяя ребенка в глазах сверстников положительными или отрицательными качествами, учитель определяет его социальный статус.

Мнение сверстников является своеобразным регулятором, при формировании отношения ребенка к себе и учебной деятельности, т.к. большое количество времени младший школьник проводит среди одноклассников. Ученые замечают, что дети с хорошей успеваемостью общаются и дружат друг с другом, неуспевающие ребята, так же, предпочитают общаться между собой. Получается, что оценочная деятельность учителя и сверстников, в отношении учебной деятельности, так же сильно, как и сама учебная деятельность, влияют на самооценку обучающегося начальных классов [32; 33].

Именно поэтому, педагогу стоит адекватно, чаще в положительную сторону, оценивать младших школьников, отмечать их успехи и учить ребят сочувствовать неудачам товарищей по классу, помогать. Стоит прививать детям «ценность» каждого человека, акцентировать внимание одноклассников на разных качествах, интересах и сторонах поведения друг друга. Учитель должен постоянно анализировать поведение ребят и направлять их в сторону понимания, доверия к сверстникам, привлекать детей к совместному выполнению учебных задач, оцениванию и др., тем самым развивая и укрепляя самооценку каждого обучающегося.

Мнение родителей, относительно результатов учебной деятельности младшего школьника, в значительной мере влияет на самооценку ребенка, на его веру в себя, свои способности. Уровень притязаний родителей передается и школьнику, и, если, уровень знаний, успехов и достигаемых результатов ребенка не соответствует требованиям родителей, это может нанести вред личности обучающегося, замедлить ее развитие, снизить мотивацию. Таким образом, для становления адекватного уровня самооценки младшего школьника, педагогу необходимо проводить работу с родителями, направленную на развитие понимания возрастных особенностей детей, формирования уровней самооценки, мотивации и т.д. [32, с. 44].

Стоит отметить, что ребенок, который испытывает отрицательные эмоции, относительно учебной деятельности, меньше ориентирован на успех, эффективность его учебной и умственной деятельности падает, что влияет на успешность обучения и самооценку. Педагог должен постараться учесть все факторы, влияющие на учебную деятельность ребенка: характер, способности, уверенность в своих силах, влияние внешних факторов и т.д. Это поможет провести правильную работу и получить, в конечном итоге, положительные результаты в учебной деятельности.

Формируя адекватную самооценку, педагог должен придерживаться двух основополагающих принципов – меры и системы. Под принципом меры понимают возможность педагога предвидеть результаты своей деятельности по формированию самооценки и, к примеру, не захвалить ребенка. Несоблюдение этого принципа препятствует формированию адекватной оценки себя, самокритики. Ребенок начинает превозносить свои достоинства, не замечая недостатков. Он стремится всегда быть первым, но сталкиваясь с неудачами, сильно страдает [20; 38].

Принцип системы учитывает физиологические и психологические особенности ребенка: тревожность, усидчивость, самооценка, уровень притязаний и др. И позволяет педагогу скорректировать свою работу, научить детей методам снятия эмоционального напряжения.

В начальной школе очень часто применяется игровой подход. Этот подход помогает детям успокоиться, настроиться на работу и проявить себя в учебной деятельности, т.к. игра младшим школьникам уже знакома. В игре дети не боятся наблюдать, исследовать и открывать новые знания. Обучающийся чувствует себя уверенно, а значит, это положительно влияет и на самооценку.

Также, некоторые исследователи предлагают включать в учебную деятельность элементы арттерапии: изотерапия, музыкотерапия,

кинезиотерапия и др. Подробнее об этом будет рассказано в следующей главе.

Педагог должен осознавать всю важность гармоничного развития личности ребенка и формирования адекватного уровня самооценки и, исходя из этого, выстраивать свою работу с классом и индивидуальную. Необходимо помнить, что младшему школьнику хочется быть успешным в его главной деятельности – учебной, что может достигаться разными способами. Можно выделить несколько основных рекомендаций для педагога по формированию адекватной самооценки младшего школьника.

Методически правильно строить работу:

- выставлять четкие критерии оценивания;
- использовать «положительное», «подбадривающее» вербальное и невербальное оценивание;
- знакомить детей с различными методиками самооценивания.

Дать ребенку возможность прочувствовать успех в учебной деятельности:

- применять индивидуальный подход;
- создавать «ситуации успеха» для обучающихся;
- включить игровой подход, элементы арттерапии и др. в учебную деятельность.

Проводить работу с детьми и родителями.

–

1.3 Методы и приемы по формированию адекватной самооценки младшего школьника педагогом в учебной деятельности

В данной главе мы бы хотели более подробно разобрать методики, которые педагоги могут применять в учебной деятельности для формирования адекватной самооценки обучающихся. Одни, из этих методик и приемов, подходят для использования, почти на всех этапах

урока. Другие – будут достаточно эффективны только на определенном этапе.

Стоит отметить, что педагог должен хорошо ориентироваться в этих методиках, чтобы в сложившейся ситуации, своевременно направить ребенка в нужное русло, и помочь ему в учебно-познавательном процессе. Учитель может опытным путем определить методики, наиболее эффективные для отдельно взятого ребенка или для всего класса. В целом, работа педагога по формированию самооценки младшего школьника требует терпения и такта, гибкости и постепенности [56].

В предыдущей главе мы пришли к выводу, что ребенок хочет и должен чувствовать успешность своего обучения, видеть результаты своего труда, и, в этой связи, стали говорить о «ситуациях», которые педагог искусственно создает обучающемуся, для развития личности и раскрытия потенциала младшего школьника. Давайте более подробно рассмотрим основные их виды [54].

Ситуация авансирования доверием (А. С. Макаренко). Это ситуация характеризуется тем, что педагог предоставляет своё доверие «в аванс», то есть, когда младший школьник совершил неверный шаг в учебном задании, то педагог дает ребенку возможность исправиться самому, подбадривая его, называя положительные качества личности, на которые ребенок может опереться в данный момент («Какой ты способный!», «У тебя хорошая память!», «Ты умеешь быть аккуратным!»). Такой вид ситуации может применяться, к примеру, и к обучающемуся, который однажды нарушил нормы поведения на уроке.

Ситуация свободного выбора (О. С. Богданова, Л. П. Катаева). В данной ситуации ребенок оказывается в обстоятельствах, при которых необходимо совершить самостоятельный выбор. Например, стоит ли выполнять задание повышенной сложности, если есть задания легче, нужно ли подготовиться к уроку и повторить материал перед контрольной на перемене и т.д. Иногда, ребенку сложно сделать выбор, Педагог, ставя

ребенка в такую ситуацию, стимулирует младшего школьника не только к оцениванию собственных возможностей, но и к совершению нравственных поступков.

Ситуация непринужденной (скрытой) принудительности (Т. Е. Конникова). Учитель в этой ситуации не предъявляет ребенку требование («Нужно выучить таблицу умножения!», «Потому что нужно!»), а использует различные методы мотивации - создаёт проблемные ситуации, в ходе которых, ребенок понимает сам, что ему это действительно нужно. Педагог актуализирует знания, опыт и мотивы поведения обучающегося («Так ты считаешь быстрее?», «Когда это может тебе пригодиться?»). Таким образом, младший школьник видит практическое применение знаниям, что подкрепляет его интерес к учебной деятельности, и формирует ценность прожитого опыта и полученных знаний.

Ситуация эмоционального заражения (А. Н. Лутошкин). В такой ситуации, в коллективе должен появиться носитель – человек, который пришел к успеху в учебной деятельности, испытал радость относительно неё. Когда в классе появляется такой человек, он может «заразить» других детей, полученной радостью, дать им стимул к достижению успеха. Обычно, такой процесс выглядит так: достижение успеха обучающимся (радость от обучения) – поддержка педагога («его пример – другим наука») – «заражение» других детей – поддержка учителем «зараженных» обучающихся – осознание действий каждым ребенком (как прийти к успеху, что нужно делать) – появление стимулов к саморазвитию – общая радость.

Педагог должен понимать, что выбирать стимулы к развитию детей, в процессе этой ситуации, может он сам: одобрение педагогом, авторитетным для обучающихся взрослым, стремление к лидерству и т.д.

Соревновательная ситуация (А. Н. Лутошкин). Эта ситуация тесно связана с предыдущей, и отражает стремление обучающегося получать лучшие результаты, относительно своих, уже имеющихся, достижений и

успехов сверстников, совершая волевое усилие. Достижения и старания младшего школьника подтверждаются учителем и, к примеру, грамотой или символической наградой.

Стоит отметить, что частое использование такой ситуации может привести к нежелательным последствиям: среди детей может возрасти недоброжелательность друг к другу.

Ситуация соотнесения (Х. Й. Лийметс). Такая ситуация может создаваться педагогом в трех вариантах. Во-первых, ситуации, в которых обучающийся принимает решение на основе прошлого опыта, то есть соотносит имеющиеся условия сейчас с ранее полученными знаниями, прожитыми эмоциями и удачами или неудачами, после чего делает выбор. Во-вторых, младший школьник может сравнивать себя со сверстниками, к примеру, учитель зачитал лучшее сочинение, а другие обучающиеся сравнили свои работы с «лучшей», и поняли, в каком направлении нужно двигаться. В-третьих, ситуация может ставиться не перед отдельно взятым обучающимся, а перед всем классом: педагог предлагает ребятам из «Б» класса поучаствовать в выставке рисунков, говоря о том, что обучающиеся из «А» тоже примут участие. В этой ситуации у младших школьников из «Б» появляется мотив, для участия в конкурсе, дети не хотят «отставать» от другого класса и сверстников.

Ситуация успеха (В. А. Каракровский, О. С. Газман, А. С. Белкин). Чтобы поддержать обучающегося, побороть его неуверенность, настроить на успех, педагог ставит младшего школьника в такую ситуацию (чаще всего перед сверстниками), в которой ребенок обязательно, при любых обстоятельствах, достигнет хорошего результата, успеха. А. С. Белкин в своих трудах описывал алгоритм, которому подчиняется «успех» ребенка и приемы, которые позволяют педагогу приблизить обучающегося к положительным результатам в учебной деятельности.

1. «Психологическая атака». Этап характеризуется вхождением в эмоциональный контакт учителя и обучающегося, посредством

преломления психологического напряжения младшего школьника: педагог помогает школьнику переломить свой неуспех

2. «Эмоциональная блокировка». На этом этапе учитель блокирует состояние потери веры в себя, свои силы, направляет мысли ребенка в позитивное русло. Важно объяснить школьнику простую схему – «неудачи – случайны, успех закономерен (если прикладывать усилия)».

3. «Выбор главного направления». Нужно выявить очаг психологического напряжения у ребенка и выстроить план по его устранению. Для этого педагог может использовать различные упражнения.

4. «Выбор равных возможностей». Учитель обязан создать каждому обучающемуся равные возможности на успех. Данный этап включает в себя создание ситуации, где младший школьник может проявить себя наравне со сверстниками.

5. «Неожиданное сравнение». Стоит поставить ребенка в один ряд с лидером в классе, в определенной области, как у обучающегося возникает уверенность в себе, он начинает прикладывать еще больше усилий, стараться.

6. «Стабилизация». Это заключительный этап алгоритма, на котором происходит понимание ребенком связи приложенных усилий с достижениями в учебной деятельности, переживания «неожиданной радости» и своих «побед».

В своих работах А. С. Белкин приводит ряд приемов, которые помогают школьнику настроиться на достижение успеха в учебной деятельности. Первый – *прием снятия страха перед предстоящей деятельностью*. В ходе этого приема важно выполнять ряд простых действий: переключить внимание ребенка с педагога на деятельность, дать четкую инструкцию по выполнению задачи, помочь «скрытым» советом («Я думаю, было бы лучше...», «Стоит не забывать о...» и т.д.)

Второй прием направлен на *снятие у ребенка неуверенности в себе*. Часто неуверенность обучающегося зависит от мотивации, которую дает учитель. В случае, когда младший школьник не верит в свои силы, лучше перенаправить акцент на необходимость выполнения этого задания («Это принесет пользу...», «Ты сможешь помочь...» и др.), тогда ребенок выйдет за рамки «сумею – не сумею» и попробует выполнить данное педагогом задание.

Ситуация творчества (В. А. Караковский). Такая ситуация очень хорошо выявляет нестандартно мыслящих детей, т.к. педагог, увлекая школьников, предлагает им решить учебные задачи не совсем обычным способом, симпровизировать, проявить смекалку, фантазию и творчество. Стоит отметить, что ситуации творчества спланируют детей, позволяют им совместно проживать различные эмоции.

Итак, выше мы разобрали ситуации, применение которых педагогом, дает возможность школьникам почувствовать успешность своего обучения. Эти ситуации чаще всего встречаются в психолого-педагогической литературе, и были рассмотрены нами относительно темы работы, со стороны учебной деятельности. Но, конечно, педагог может применять подобные ситуации и для воспитательной работы с младшими школьниками.

Далее, мы хотели бы приступить к описанию других приемов и методик, которые удалось обнаружить в учебной литературе и справочниках для учителей начальных классов. Нельзя отрицать и тот факт, что эти приемы, безусловно, направлены на развитие личности, самокритики и формируют самооценку младшего школьника.

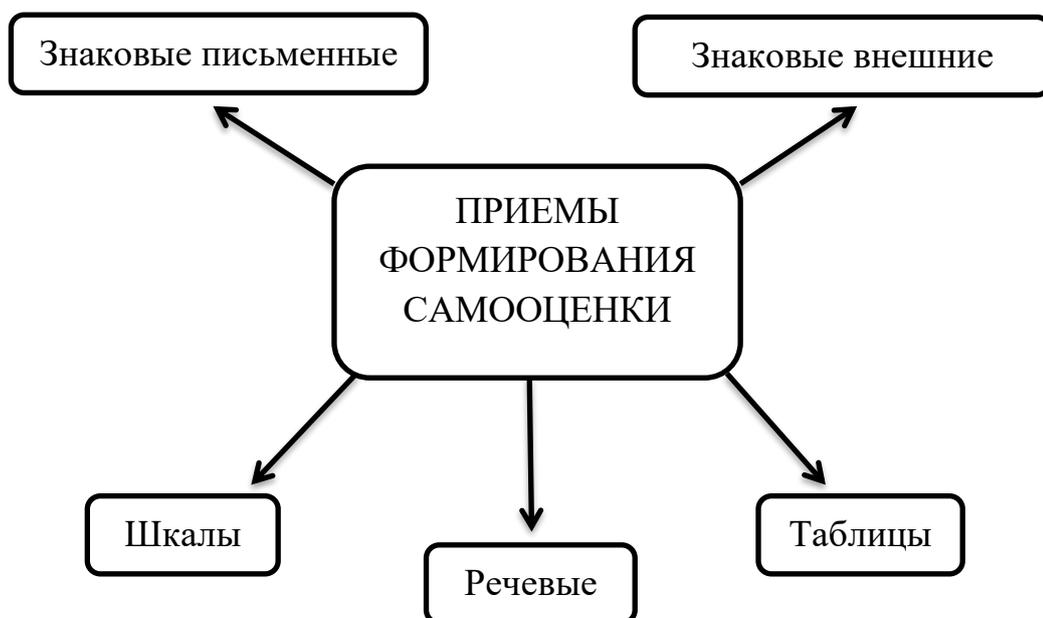


Рисунок 1 – Основные приемы формирования самооценки

Прием «Следуй за нами». Использовать этот прием можно в классе, где есть дети с небольшим запасом знаний, которые не умеют организовывать себя, планировать, ленятся и имеют низкий уровень притязаний. Основными задачами педагога, который использует этот прием, являются:

- вычислить детей с «интеллектуальной запущенностью»;
- найти им наставника из сверстников (одноклассников);
- контролировать процесс, учить ребят помогать друг другу в обучении.

Смысл такой тактики заключается в том, что «отстающий» в знаниях школьник получает интеллектуальную поддержку со стороны сверстника и начинает прилагать усилия, в результате – видит свое продвижение по ступеням знаний.

Приём «Персональной исключительности». Этот прием достаточно прост, учитель намекает младшему школьнику, что только именно он, младший школьник, единственный из сверстников, способен справиться с поставленной задачей («Никто кроме тебя...», «Только ты...»). Слова, которые говорит педагог побуждают младшего школьника действовать,

мотивируют. Обучающийся чувствует уверенность, преодолевает страхи и направляет энергию только на решение учебной задачи.

Прием «Выделение частей». Данный прием способен поднять уровень самооценки школьника и позволяет ему увидеть свои положительные стороны и качества. Так, педагог, на словах оценивая какую-либо работу обучающегося, не оценивает работу в целом, а выделяет какое-то свойство работы (ярко, оригинально, аккуратно и т.д.). Учитель отмечает в работе ребенка наиболее значимые детали, которые действительно получились достаточно хорошо. Младший школьник, в свою очередь, прислушивается к педагогу и испытывает радость от проделанной работы, переживает успех.

Прием «Оценка – не отметка». Во время урока учитель поддерживает обучающихся класса или отдельного ребенка вербально («Отлично поработали!», «Верное утверждение!» и др.) или невербально (похлопать по плечу, подбодрить жестом, взглядом и т.д.). Такие действия педагога позволяют сохранить положительный настрой детей к учебной деятельности.

Прием «Вопрос – ответ». Техника этого приема очень проста: учитель задает вопросы («Чему ты научился?», «Что интересного узнал?» и др.) – обучающиеся дают устные ответы. Желательно, чтобы вопросы были наглядными. Можно использовать этот прием и по-другому: продолжи фразу «Сегодня на уроке я...», «Мне было трудно...» и т.д.

Прием «Лесенка» (Л. Г. Лусканова). Обучающиеся видят перед собой 5 ступенек, идущих вверх. Педагог дает младшим школьникам задание – нарисовать себя на ступеньке, на которой считает нужным. Эту методику можно использовать для диагностики самооценки младших школьников и для самоконтроля

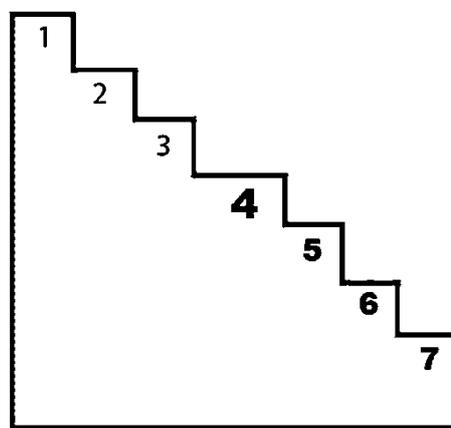


Рисунок 2 – Прием «Лесенка»

ребенком своей деятельности и достижений на уроке.

Прием «Лестница успеха». Младшие школьники осуществляют самоконтроль с помощью ступенек двух лесенок. На одной лесенке, чаще всего, пишут «знаю», а на другой «умею» (надписи могут меняться). Обучающийся должен оценить себя, отталкиваясь от комментариев и инструкции учителя.

Прием «Светофор». Такой прием можно использовать, начиная с первого класса, как на этапе рефлексии, так и относительно одной поставленной задачи. Обучающийся должен выбрать цвет: если ребенок хорошо усвоил материал, может самостоятельно справиться с подобными заданиями в будущем – зеленый, если не совсем уверен в своих знаниях и силах – желтый, красный – испытывает большие затруднения. В конце урока или выполнения задания, учитель просит детей нарисовать кружок нужного цвета (или закрасить).

Прием «Сигнальные карточки» очень похож на прием «Светофор», но карточки зеленого, красного и желтого цвета заранее подготовлены и лежат у всех обучающихся на парте. Педагог предлагает поднимать карточки в течение урока, если что-то не понятно или на этапе рефлексии, когда младшие школьники проводят самооценку.

Прием «Говорящие рисунки». Педагог просит детей нарисовать определенный рисунок одной тематики, например: «Если ты доволен собой, на уроке все получилось – нарисуй солнышко, если временами что-то не получалось – тучку, если задания были очень сложными – дождик и т.д.

Прием «Солнышко» или «Смайлики». В тетради у обучающегося нарисовано 3 смайлика: веселый, нейтральный и грустный. Задача ребенка оценить свою работу на уроке (или полученные знания, все зависит от инструкции педагога) и закрасит тот смайлик, который наиболее точно отражает выполненную работу. При проверке педагог может

корректировать оценку, которую дал себе обучающийся, нарисовав лучики у одного смайлика.

Прием «Своя валюта». Такой прием учитель может использовать для оценивания кратких ответов на уроке, дополнений и вопросов. Использовать для этого педагог может звездочки, наклейки, печати и др. Чтобы получить отметку, надо набрать определенной количество валютных единиц. Прием хорош тем, что подходит для уроков любого типа.

Прием «Ладони». Это прием достаточно часто используют преподаватели на этапе рефлексии, но он требует значительной подготовки. В классе учитель размещает стенд с кармашком или вазочку, а каждый обучающийся делает по 3 ладони разных цветов (цвета заранее обговариваются), и на каждой из них ребенок пишет свое имя. В конце урока педагог дает команду и инструкцию. Обучающийся ставит ладонь того цвета, которую считает нужным. Плюс этого приема – наглядность.

Прием «Карандаши» может использоваться педагогом, если нужно быстро оценить ситуацию в классе: «поняли – не поняли», «решили – не решили» и т. д. Так, у каждого младшего школьника в пенале есть карандаши или ручки красного, зеленого и синего цвета. Учитель просит каждого ребенка поднять принадлежность зеленого цвета, если «все



Рисунок 3 – Прием «Мишень»

хорошо», синего – если испытывал небольшие трудности, красного – было очень сложно, не понял материал и др.

Прием «Мишень» чаще всего используется на этапе рефлексии следующим способом: учитель показывает ребятам мишень (или выдает

каждому ребенку) и говорит, что обучающийся должен закрасить часть мишени. Чем лучше школьник усвоил материал, поработал на уроке и др., тем ближе к центру мишени закрашивает. Часто мишень делят на 3 – 4 части и каждая часть – определенный критерий оценки: настроение на уроке, узнал что-то полезное, работал на уроке и т. д.

Прием «Дерево успехов». Данный прием педагоги используют для подведения итогов учебного дня. В классе висит плакат дерева, на который дети после уроков прикрепляют яблоко, если все удалось, цветок – неплохо поработал, листок – сегодня не все получилось, но я не отчаиваюсь. Минус в том, что педагог не всегда видит, что прикрепил дети, поэтому этот прием можно усовершенствовать: написать имена на предметах. В целом, прием применяется для самоконтроля и самооценки детей.

Далее мы бы хотели рассказать о приемах, которые, возможно, будут сложны в понимании первоклассникам, но подойдут для вторых, третьих и четвертых классов.

Прием «Пометки сомнений». Техника этого приема заключается в следующем: обучающийся делает пометки на полях, по ходу урока («+» – все понял, «-» – не все усвоил, «?» – не понял). На уроках литературного чтения и окружающего мира педагог может дополнить эту систему еще несколькими символами: V (галочка) – знал это, 0 (или кружок) – думал иначе.

Прием «Карта знаний». Педагог может использовать такие карты, чтобы детям было проще отделить уже известный материал от нового, а сам учитель видел, кому нужно помочь в индивидуальном порядке. Подобные карты помогают сформулировать тему и цель урока, используются чаще всего на уроках закрепления знаний. Ниже приведена примерная таблица по закреплению темы «Определение падежей имен существительных. Закрепление».

Таблица 1 – «Карты знаний» урока по теме «Определение падежей имен существительных. Закрепление»

Карта знаний	Начало урока	Рефлексия
Я знаю, что такое имя существительное		
Я знаю, что обозначает имя существительное		
Я знаю, на какие вопросы отвечает имя существительное		
Я знаю, какими членами предложения может быть существительное		
Я знаю, на какие рода делятся существительные		
Я знаю, как определить склонение существительного		
Я знаю, все падежи, падежные вопросы		
Я знаю, как пользоваться вспомогательными словами, чтобы определить падеж правильно		
Я знаю, что нужно сделать, чтобы правильно записать окончание существительного		

Прием «Лист самооценки» помогает детям провести самоконтроль, а учителю определить, «западающие» темы. Листы самооценки могут иметь разный вид, но чаще встречаются в форме таблиц. Можно выделить положительный момент – такие листы позволяют обучающимся оценить не только результат своей деятельности, но и ее процесс.

Таблица 2 – Прием «Лист самооценки»

Критерий оценивания	Справился сам	Понадобилась помощь
Найти информацию самостоятельно		
Выбрать основное для сообщения		
Составить план и оформить сообщение		
Оцени свою работу от 1 до 5		

Таблица 3 – «Лист самооценки» по теме урока «Безличные глаголы»

	Мои достижения		Сомневаюсь	Планирую
	Знаю	Умею		
Значения				
Формы				
Личные глаголы в значении безличных				
Употребление в речи				
Нахождение в тексте				
Вывод				

Прием «Волшебные линейчки» (А. Г. Цукерман). Один из самых содержательных приемов, который может отразить любой выбранный педагогом критерий. Перед собой ребенок видит линейчку (или несколько), которая напоминает измерительный прибор. На этой линейчке ребенок должен отметить уровень (плюсиком), который считает нужным, чем выше отметка, тем выше ребенок оценивает себя. Когда педагог собирает тетради, то проставляет свои отметки (плюсики) каждому на той же линейчке, и, если уровень совпал, то ребенок видит, что оценил себя правильно.

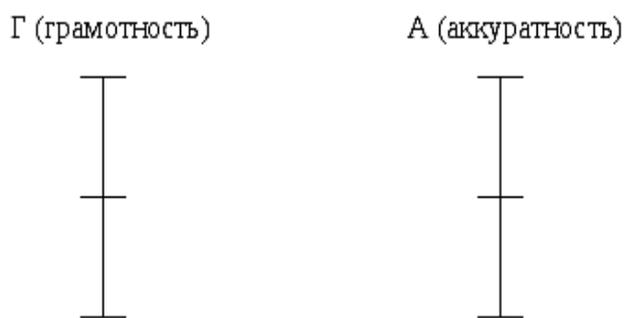


Рисунок 4 – Прием «Волшебные линейчки» А. Г. Цукерман

Стоит упомянуть о таком приеме как «*Портфолио обучающегося*». Такой прием реализует одно из положений ФГОС – формирование универсальных учебных действий (УУД). Педагог и ребенок совместно собирают лучшие работы обучающегося, грамоты и дипломы, тем самым фиксируя индивидуальные достижения обучающегося. Младший школьник, благодаря этому, чувствует успешность обучения, повышается самооценка ребенка. Портфолио выполняет ряд задач:

- индивидуальный подход и раскрытие потенциала каждого ребенка;
- мотивация младшего школьника;
- формирование установки на развитие творческих способностей;
- рефлексия, развитие способности к анализу своей личности;
- развивает стремление школьника к самосовершенствованию.

Конечно, во время обучения младший школьник хочет чувствовать поддержку педагога, который, в свое время, обязан создать в классе атмосферу взаимопомощи, что позволит снизить внутреннее напряжение

детей. В литературе можно найти советы, по снижению напряжения: педагог должен называть ребенка по имени и хвалить, не использовать часто задания с ограниченным временем выполнения и не торопить обучающегося.

Помимо этого, педагогу могут помочь релаксационные игры: рисование красками с помощью пальцев или ладошек, рисование в воздухе различных фигур. В начале урока хорошо использовать разнообразные небольшие игры на передачу предмета. Это поможет детям настроиться на урок, главное – педагог должен подобрать игру, относящуюся к теме урока.

Хочется отметить, что в данной работе мы описали лишь некоторые методики, которые педагоги чаще всего используют в своей работе. Почти все приемы, которые упоминаются выше – универсальны, они подойдут для большинства уроков, а методики достаточно просты для понимания детьми и педагог может определить наиболее подходящую, результативную, на данный момент самостоятельно.

Выводы по 1 главе

1. Самооценка – сложное динамическое явление, которое имеет различные уровни (завышенный, адекватный, заниженный), виды, свойства и функции. Самооценка формируется постепенно, начиная с рождения, и зависит не только от врожденных характеристик человека, но и от влияния внешних факторов. Многие зарубежные и отечественные ученые с разных сторон подходили к изучению данного психологического феномена.

2. Младший школьный возраст – один из главных этапов формирования самооценки. Важную роль здесь будет играть главная деятельность ребенка – учебная. На этом этапе уровень самооценки еще поддается корректировке.

3. Для формирования адекватного уровня самооценки младшему школьнику необходимо видеть свои достижения, чувствовать успех в учебной деятельности. «Успех» может достигаться разными способами: создание ситуаций, применение игрового подхода, безотметочного обучения, арттерапии и др. Успешное или неуспешное обучение может, соответственно, повысить или понизить уровень самооценки ребенка, т.к. влияет на отношение младшего школьника к себе и своим возможностям.

4. Педагог способен влиять на формирование адекватной самооценки младшего школьника через учебную деятельность, придерживаясь определенных методик. Учитель может опытным путем определить методики, наиболее эффективные для отдельно взятого ребенка или для всего класса. В своей работе, педагог должен придерживаться двух основополагающих принципов – меры и системы. В целом, работа педагога по формированию самооценки младшего школьника требует терпения и такта, гибкости и постепенности

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Характеристика хода экспериментальной работы

Экспериментальная работа осуществлялась на базе гимназии города Екатеринбурга. Работа проводилась на одном классе, длилась на протяжении года и включала в себя три этапа: первичная диагностика (апрель 2019 года, 2 класс), включение в работу и апробация методик (сентябрь 2019 год – март 2020 год), повторное исследование и сравнительный анализ полученных данных (март – апрель 2020 года, 3 класс). В ходе работы, нами было проведено тестирование на уровень самооценки младших школьников, в результате чего, сделаны выводы по теме работы, проведена корректировка некоторых методик.

В общей сложности, тридцать обучающихся одного класса начальной школы проходили тестирование два раза, с промежутком в один год.

Были составлены сводные таблицы. Помимо этого, в таблицах приводятся данные по успеваемости обучающихся, на фоне которых можно отследить взаимосвязь учебной деятельности и самооценки.

Для большей наглядности применяемых методик, в работу были включены технологические карты уроков по математике («Перспективная начальная школа»), и окружающему миру («Школа России»). Эти учебные программы были выбраны, исходя из используемых в данном классе. По данным технологическим картам проведены открытые уроки.

К сожалению, мы не можем отрицать влияние других факторов, помимо учебной деятельности и педагога, на уровень самооценки младших школьников. Но, все-таки, постараемся выявить взаимосвязь деятельности

педагога, направленной на формирование адекватной самооценки, и учебной деятельности обучающегося начальных классов.

В экспериментальной работе мы попытаемся доказать выдвинутую гипотезу: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога, направленную на формирование адекватной самооценки, то ее уровень у младших школьников повысится.

Для изучения уровня сформированности самооценки у младших школьников нами были использованы две методики.

Методика «Лесенка» (автор В.Г. Шур) широко используется психологами, учителями и родителями, для определения самооценки ребенка 6-10 лет. Она так же может показать, как ребенка, по его мнению,

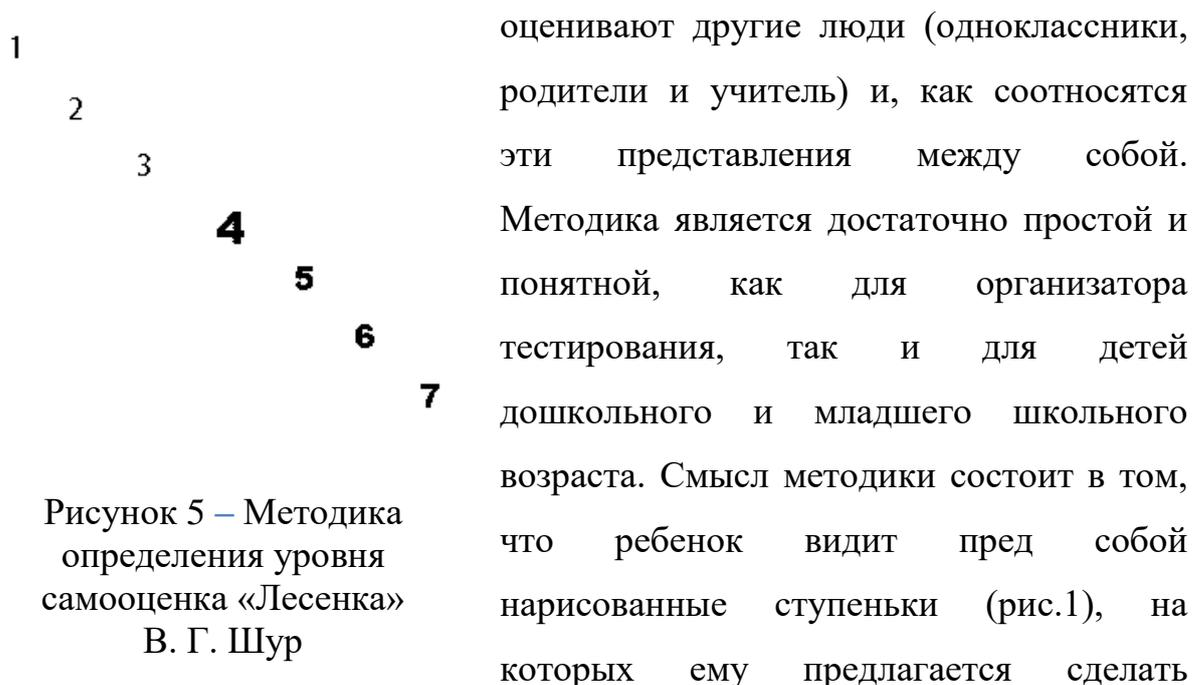


Рисунок 5 – Методика определения уровня самооценки «Лесенка» В. Г. Шур

оценивают другие люди (одноклассники, родители и учитель) и, как соотносятся эти представления между собой. Методика является достаточно простой и понятной, как для организатора тестирования, так и для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Смысл методики состоит в том, что ребенок видит перед собой нарисованные ступеньки (рис.1), на которых ему предлагается сделать отметки. При этом организатор объясняет, что на верхней ступеньке находятся самые хорошие дети, на средней ступеньке ни хорошие и ни плохие, а на нижней самые плохие, и дает задания: «На какую ступеньку ты поставишь себя?», «На какую ступеньку тебя бы поставили одноклассники, родители, учитель и т.д.?». После окончания тестирования, организатор интерпретирует результаты таким образом:

- ступенька 1 – завышенная самооценка;

- ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка;
- ступенька 4 – заниженная самооценка;
- ступеньки 5, 6 – низкая самооценка;
- ступенька 7 – резко заниженная самооценка.

Так же, если ребенку был задан не один вопрос, организатор смотрит, как отметки соотносятся друг с другом и делает соответствующие выводы. Например, по данному тесту можно увидеть мнение ребенка о том, как его оценивают родители, одноклассники или учитель – адекватно оценивают его возможности, ждут от него больше, чем он может, или недооценивают. Помимо этого, можно выявить различные проблемы в отношениях ребенка с кем-либо, что так же может отразиться на самооценке личности.

Так как самооценка ребенка строится из многих факторов, нами, для тестирования, была предложена лесенка в 7 ступеней (рис.1) и заданы следующие вопросы: «На какую ступеньку ты поставишь себя?», «На какую ступеньку тебя бы поставили одноклассники?», «На какую ступеньку тебя бы поставил учитель?», «На какую ступеньку тебя бы поставили родители?». Это позволило узнать не только, как учащийся оценивает сам себя, но и как его оценивают окружающие люди. И в дальнейшем составить полную, адекватную картину самооценки воспитанника и влияющих на нее факторов.

Конечно, большую роль в правдивости результатов исследования играет человеческий фактор: правильность поставленной задачи и правильность ее понимания, внимательность при выполнении теста, положительный настрой и многое другое. Именно по этой причине, мы предложили учащимся пройти еще один тест.

Методика «Какой я?» (автор Р.С. Немов) не так широко используется, как «Лесенка». Но, все же, достаточно часто применяется при изучении самооценки. В этой методике нам представлена таблица (рис. 2) с десятью качествами личности: хороший, добрый, умный и т.д.

Перед испытуемым ставится задача поразмыслить над тем, каким человеком он является на самом деле и внести ответы в таблицу. В ходе размышлений, испытуемый проводит самоанализ и отталкиваясь от своих представлений решает поставленную задачу – отвечает «ДА», «НЕТ», «ИНОГДА». Если же человек затрудняется с ответом, то делает отметку в колонке «НЕ ЗНАЮ».

	Да	Нет	Иногда	Не знаю
Хороший				
Добрый				
Умный				
Аккуратный				
Послушный				
Внимательный				
Вежливый				
Умелый (способный)				
Трудолюбивый				
Честный				

После завершения тестирования организатор интерпретирует результаты исследования следующим образом: ответы «ДА» оцениваются в 1 балл, ответы «НЕТ» оцениваются в 0 баллов, ответы «ИНОГДА» или «НЕ ЗНАЮ» оцениваются в 0,5 балла. Общая сумма баллов

Рисунок 6 – Методика определения уровня самооценки «Какой я?» Р. С. Немов и определяет уровень самооценки тестируемых.

- 10 баллов – очень высокий уровень самооценки;
- 8-9 баллов – высокий уровень самооценки;
- 4-7 баллов – средний уровень самооценки;
- 2-3 балла – низкий уровень самооценки;
- балл – очень низкий уровень самооценки.

Так как данная методика создана для изучения самооценки младших школьников, трудностей при проведении тестирования не возникло. Можно отметить, что эта методика, в совокупности с методикой «Лесенка», достаточно точно отражает действительный уровень самооценки каждого протестированного учащегося начальной школы.

2.2 Анализ изучения уровня сформированности самооценки младших школьников

Таблица 4 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Лесенка» 2019 год

ФИО	Результат	Дополнительные сведения
Антропова Софья	Низкая самооценка	
Балтина Мария	Адекватная самооценка	
Бахтина Маргарита	Адекватная самооценка	
Власов Артём	Завышенная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Волков Александр	Завышенная самооценка	
Гусарова Полина	Адекватная самооценка	
Джаллатян Марк	Адекватная самооценка	
Дмитриева Арина	Низкая самооценка	
Зайцева Анна	Завышенная самооценка	
Кузнецова Алиса	Адекватная самооценка	
Куликов Александр	Низкая самооценка	Думает, что учитель и одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	Адекватная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	Завышенная самооценка	
Обвинцев Иван	Адекватная самооценка	
Очилов Самандар	Завышенная самооценка	
Паницын Лев	Завышенная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	Адекватная самооценка	
Прибавкина Ева	Адекватная самооценка	
Сайгин Артём	Адекватная самооценка	
Свиридова Анастасия	Адекватная самооценка	
Серкова Ангелина	Адекватная самооценка	
Сидорова Арина	Низкая самооценка	
Скрипник Дмитрий	Адекватная самооценка	
Слукин Матвей	Адекватная самооценка	
Тарасова Алёна	Адекватная самооценка	
Трошина Вероника	Завышенная самооценка	
Филиппова Ольга	Завышенная самооценка	
Хрипунов Владислав	Адекватная самооценка	
Черенов Иван	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Низкая самооценка	

Как мы можем видеть, у ребят, по методике «Лесенка» на апрель 2019 года, преобладает «адекватная самооценка» (16 чел., 53%). Встречаются дети и с отклоняющимся от адекватного уровнем самооценки, что составляет 14% от общего числа обучающихся. Из них детей с завышенной самооценкой – 8 человек (27%), а с низкой – 6 человек (20%). Так же, по результатам теста, мы имеем равное количество детей, которые считают, что их недооценивают одноклассники (2 чел., 7%) или учитель (2 чел., 7%). Один из воспитанников (Куликов Александр) считает, что его возможности недооценивают и одноклассники и учитель (3%).

Таблица 5 – Результаты исследования уровня самооценки школьников по методике «Какой я?» 2019 год

ФИО	Результат
Антропова Софья	Низкий уровень самооценки
Балтина Мария	Высокий уровень самооценки
Бахтина Маргарита	Высокий уровень самооценки
Власов Артём	Очень высокий уровень самооценки
Волков Александр	Высокий уровень самооценки
Гусарова Полина	Средний уровень самооценки
Джаллатян Марк	Средний уровень самооценки
Дмитриева Арина	Средний уровень самооценки
Зайцева Анна	Высокий уровень самооценки
Кузнецова Алиса	Средний уровень самооценки
Куликов Александр	Низкий уровень самооценки
Макаров Вячеслав	Высокий уровень самооценки
Мыдлык Михаил	Высокий уровень самооценки
Обвинцев Иван	Средний уровень самооценки
Очилов Самандар	Высокий уровень самооценки
Паницын Лев	Высокий уровень самооценки
Попова Анна	Средний уровень самооценки
Прибавкина Ева	Средний уровень самооценки
Сайгин Артём	Высокий уровень самооценки
Свиридова Анастасия	Высокий уровень самооценки
Серкова Ангелина	Средний уровень самооценки
Сидорова Арина	Средний уровень самооценки
Скрипник Дмитрий	Средний уровень самооценки
Слукин Матвей	Средний уровень самооценки
Тарасова Алёна	Высокий уровень самооценки
Трошина Вероника	Высокий уровень самооценки
Филиппова Ольга	Высокий уровень самооценки

Хрипунов Владислав	Средний уровень самооценки
Черенов Иван	Низкий уровень самооценки
Чиканцева Диана	Низкий уровень самооценки

Тестирование, по данной методике, дало следующие результаты: 12 младших школьников имеют «высокий уровень самооценки» (40%), 1 человек – «очень высокий уровень» (3%), 13 человек – «средний уровень самооценки» (43%), у 4-х обучающихся «низкий уровень самооценки» (14%).

Так же, хочется отметить следующее: все дети, которые прошли тестирование, считают, что родители адекватно оценивают их возможности.

В ходе исследования мы опросили 30 обучающихся второго класса. Из составленных нами таблиц видно, что у большинства детей адекватная или завышенная самооценка (по методике «Лесенка»), низкая самооценка встречается реже. По результатам исследования, с помощью методики «Какой я?», преобладает высокий и средний уровень самооценки, у одного обучающегося наблюдается очень высокий, маленький процент школьников с низким уровнем самооценки, так же, как и в «Лесенке».

Помимо этого нужно отметить такой факт: некоторые воспитанники считают, что их недооценивает учитель и/или одноклассники. Этот факт, по нашему мнению, должен быть обязательно взят во внимание, т.к. он напрямую связан с учебной деятельностью и играет важную роль в составлении полной картины влияющих на самооценку ребенка факторов.

Следует отметить, что у некоторых детей встречается несоответствие результатов в представленных методиках. Так, часто мы встречали такую ситуацию: по методике «Лесенка» у ребенка «завышенная самооценка», но если рассмотреть методику «Какой я?», то наблюдается самооценка среднего уровня. Значит, мы делаем вывод, что ребенок, возможно, не совсем правильно понял поставленную перед ним задачу. Или, из каких-либо соображений, поставил отметку выше, чем действительно считает

(методика «Лесенка»). В этом случае, можно сказать, что методика «Какой я?» является наиболее точной и правдивой, но утверждать однозначно, что у ребенка средний уровень самооценки, мы не можем. Из-за того, что действительные причины такого несоответствия выяснить не представляется возможным, нам остается рассматривать сложившуюся картину в целом. Безусловно, стоит отметить, что у большинства детей уровни самооценки по двум тестам отличаются незначительно («завышенная самооценка» и «высокий уровень самооценки») или совпадают («завышенная самооценка» и «очень высокий уровень самооценки»). Этот факт может указывать на правдивость и правильность проведенного исследования.

В предыдущей главе мы сделали вывод о том, что для формирования адекватного уровня самооценки ребенку нужно чувствовать успешность своего обучения. В ходе работы мы собрали данные об успешности обучения детей (в таблице указано мнение педагога, относительно успешности обучения ребенка, и мнение самого обучающегося). Нами были выбраны следующие критерии оценивания обучающихся: дети с хорошей успеваемостью, дети со средней успеваемостью и отстающие. Сводные таблицы представлены ниже.

В этих таблицах, для большей наглядности, нами были использованы сокращения: А – «адекватная самооценка», З – «завышенная самооценка», В – «высокий уровень самооценки», О – «очень высокий уровень самооценки», С – «средний уровень самооценки» Н – «низкий уровень самооценки». Так же, ХУ – «хорошая успеваемость», СУ – «средняя успеваемость», ОТ – «отстающие». Выделены обучающиеся «со средним уровнем успеваемости» и «отстающие».

Таблица 6 – Сводная таблица по результатам исследования на 2019 год

ФИО	Лесенка	Какой я?	Успешность обучения		Доп. сведения
			Обуч-ся	Педа-гог	
Антропова	Н	Н	СУ	ХУ	

Софья					
Балтина Мария	А	В	ХУ	СУ	
Бахтина Маргарита	А	В	ХУ	ХУ	
Власов Артём	З	О	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Волков Александр	З	В	ХУ	СУ	
Гусарова Полина	А	С	СУ	СУ	
Джаллатян Марк	А	С	СУ	ОТ	
Дмитриева Арина	Н	С	СУ	ХУ	
Зайцева Анна	З	В	ХУ	ОТ	
Кузнецова Алиса	А	С	ХУ	ХУ	
Куликов Александр	Н	Н	СУ	ОТ	Думает, что учитель, одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	А	В	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	З	В	ХУ	СУ	
Обвинцев Иван	А	С	СУ	СУ	
Очилов Самандар	З	В	ХУ	ХУ	
Паницын Лев	З	В	ХУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	А	С	ХУ	ХУ	
Прибавкина Ева	А	С	ХУ	ХУ	
Сайгин Артём	А	В	ХУ	ХУ	
Свиридова Анастасия	А	В	ХУ	ХУ	
Серкова Ангелина	А	С	ХУ	ХУ	
Сидорова Арина	Н	С	СУ	СУ	
Скрипник Дмитрий	А	С	СУ	СУ	
Слукин Матвей	А	С	ХУ	ХУ	
Тарасова Алёна	А	В	ХУ	ХУ	

Трошина Вероника	З	В	ХУ	ХУ	
Филиппова Ольга	З	В	ХУ	ХУ	
Хрипунов Владислав	А	С	ХУ	ХУ	
Черенов Иван	Н	С	СУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Н	Н	СУ	ОТ	

Получилось так, что у 9 человек (30%) уровень самооценки по методике «Лесенка» не совпадает с уровнем самооценки определенным по методике «Какой я?». В целом, сильного различия между уровнями не наблюдается (уровни меняются на одну единицу вверх или вниз). В ходе исследования, нами был сделан вывод о том, что методика «Какой я?» является наиболее точной, поэтому в спорной ситуации нужно обращаться к результатам, полученным благодаря этой методике.

В данной работе мы пытаемся установить связь между учебной деятельностью и самооценкой, поэтому нас будет интересовать, почему разнится мнение педагога и обучающегося по поводу успешности обучения. И как самооценка может влиять на мнение ребенка о себе и своих успехах.

Итак, исходя из таблицы, можно сказать, что не все обучающиеся могут оценить себя адекватно, т. к. мнение некоторых детей не соответствует действительности (мнению педагога). Таких детей – 10, что составляет 33% от общего числа. Младшие школьники, в основном, оценивают свои успехи выше, чем есть на самом деле (8 из 10 чел., 26% от класса). У таких ребят, чаще, «высокий уровень самооценки», а, значит, детям с этим уровнем самооценки, свойственно завышать свои достижения в обучении.

Но есть два обучающихся (7%), которые оценили себя хуже, чем педагог. У этих детей прослеживается низкий уровень самооценки.

Из таблицы видно, что ни один плохо успевающий ребенок (4 чел.) не сказал, что он отстает в обучении. У двух обучающихся (из 4-х отстающих), при этом, наблюдается низкий уровень самооценки. Скорее всего, обучающиеся понимают свой неуспех, но не признаются в этом учителю и одноклассникам. А значит, это явление не связано с самооценкой.

Рассматривая совокупность результатов первичного исследования, можно сделать вывод о том, что прямой взаимосвязи между уровнем самооценки и «успешность обучения» нами, к сожалению, не было выявлено (у детей с СУ и ОТ «уровень самооценки» не зависит от «успешности обучения»). Возможно, на уровень самооценки ребенка, в данном случае, влияет не учебная деятельность, а другие, внешние факторы.

В целом, взаимосвязь самооценки и успешности в учебной деятельности, безусловно, прослеживается, т. к. у большинства обучающихся уровень самооценки отражается в уровне успешности обучения (67%). Изучаемая взаимосвязь хорошо видна среди обучающихся с ХУ. У таких детей мы наблюдаем «высокий уровень самооценки». Это закономерно почти для всех детей класса. А значит, «успешность обучения» все же взаимосвязана с уровнем самооценки младшего школьника. Можно утверждать, что высокий уровень «успешности обучения», так или иначе, поднимает самооценку обучающегося начальных классов.

Стоит отметить, что нашей основной задачей было выявить не то, каким образом самооценка влияет на оценку ребенком своих удач и неудач в учебной деятельности. А то, как учебная деятельность способна помочь педагогу сформировать у детей адекватный уровень оценивания себя и своих возможностей. Из этого стоит сделать вывод: для более точного результата нужно провести еще одно исследование, наблюдающее за развитием самооценки детей в динамике, после проведенной

педагогической работы по формированию адекватной самооценки младшего школьника.

2.3 Программа работы педагога по формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности

В учебный процесс были внедрены различные приемы, направленные на формирование адекватной самооценки. Приемы применялись на уроках математики («Перспективная начальная школа»), русского языка («Перспективная начальная школа»), литературного чтения («Перспективная начальная школа») и окружающего мира («Школа России»).

В ходе исследования было выявлено, что все перечисленные в работе приемы универсальны – их можно применять при изучении любого предмета, поэтому в апреле – мае 2019 года и сентябре – октябре 2020 года мы постарались выделить наиболее эффективные приемы, для использования в данном классе. Для этого нами был разработан ряд следующих критериев:

- удобство работы с методикой;
- интерес обучающихся;
- возможность оценить свою работу с разных сторон (множество критериев оценки).

По каждому критерию, используемой методике, начислялись баллы: 1 балл – качество выражено слабо, 2 балла – качество выражено в средней степени, 3 балла – качество раскрыто в полной мере. Затем, эти баллы складывались. Результаты такого исследования указаны в таблице ниже.

Таблица 7 – результаты исследования различных методик на эффективность использования

Название	Удобство работы с методикой	Интерес обучающихся	Возможность оценить свою работу с разных сторон	Общий балл
----------	-----------------------------	---------------------	---	------------

Прием «Вопрос – ответ»	2	1	2	5
Прием «Лесенка»	3	2	1	6
Прием «Лестница успеха»	2	2	1	5
Прием «Светофор»	3	2	2	7
Прием «Сигнальные карточки»	2	3	2	7
Прием «Говорящие рисунки»	3	2	1	6
Прием «Солнышко» или «Смайлики»	3	3	1	7
Прием «Своя валюта»	3	3	2	8
Прием «Ладони»	1	2	1	4
Прием «Карандаши»	3	2	2	7
Прием «Мишень»	2	2	3	7
Прием «Дерево успехов»	2	3	1	6
Прием «Пометки сомнений»	1	1	2	4
Прием «Карта знаний»	3	2	2	7
Прием «Лист самооценки»	2	3	3	8
Прием «Волшебные линейки»	2	2	3	7
Прием «Я – учитель»	2	3	1	6

Из таблицы видно, какие методики наиболее удобны в использовании («Лесенка», «Светофор», «Своя валюта» и др.), какие вызывают интерес детей («Я – учитель», «Сигнальные карточки», «Лист самооценки» и др.) и, какие могут оценить работу школьника с разных сторон («Мишень», «Волшебные линейки» и др.).

Стоит отметить, что до проведения нашей опытно-экспериментальной работы, обучающиеся уже были хорошо знакомы с такими методиками как «Карандаши», «Вопрос – ответ», «Солнышко».

Из всех испробованных методик, мы выделили несколько наиболее «слабых» («Ладони» и «Пометки сомнений») и эффективных («Своя валюта» и «Лист самооценки»). Два приема, которые набрали наименьшее количество баллов, мы исключим из дальнейшей работы, т. к. они, по

нашему мнению, будут менее результативны (по сравнению с другими приемами для работы на данном классе).

Наиболее эффективные методики постараемся использовать чаще других. Обе эти методики можно применять как при индивидуальной (фронтальной) работе, так и при групповой.

В ходе исследования мы поняли, что применяемые приемы поддаются корректировке, и могут применяться в разных педагогических ситуациях и на разных этапах урока.

Так, ниже представлена «Мишень». Как видно, оцениваемые критерии педагог может легко изменить, исходя из содержания урока. Данная модель использовалась при проведении работы в группах, поэтому включен критерий «Активно участвовал». Примечательно то, что методика «Мишень» может оценить сам процесс, а не только результат учебной деятельности.



Рисунок 7 – Результат корректировки методики «Мишень»

Помимо этого, разработан и создан лист самооценки или мотивационный лист. Он похож на обычный календарь, критерии

оценивания и «валюту» для которого ребенок разрабатывает самостоятельно (или при помощи педагога и родителей). Лист разрабатывается на месяц, но критерии оценивания своей учебной деятельности обучающийся может менять каждый день. Все же, рекомендуется менять критерии оценивания не чаще одного раза в неделю, что бы видеть динамику и закреплять определенные навыки.

Например, младшему школьнику тяжело дается освоение русского языка, он может выбрать себе следующие критерии: зеленый кружок – хорошо поработал на уроке, отвечал у доски, красный кружок – аккуратно заполнял тетрадь, старался писать грамотно и др. Чем больше критериев, тем больше кружков ребенок может нарисовать в таблицу на соответствующий день. В качестве валюты можно использовать звездочки, смайлики, ставить себе печати, применять наклейки и т. д. Все это ребенок выбирает сам. Учитель контролирует лишь заполнение таблицы на первоначальном этапе.

Главное, исходя из этой таблицы, можно увидеть динамику развития способностей, успехов и волевых качеств.

Таблица 8 – Примерный вид «Листа самооценки» на месяц

Пн 2	Вт 3	Ср 4	Чт 5	Пт 6	Сб 7	Вс 8
Пн 9	Вт 10	Ср 11	Чт 12	Пт 13	Сб 14	Вс 15
Пн 16	Вт 17	Ср 18	Чт 19	Пт 20	Сб 21	Вс 22
Пн 23	Вт 24	Ср 25	Чт 26	Пт 27	Сб 28	Вс 29
Пн 30						

Итак, с ноября 2019 года методики стали постоянно применяться во время уроков. Конечно, мы старались использовать разные приемы, но методики, которые попали в разряд «эффективных» использовали чаще.

Помимо этого, в работу был включен индивидуальный подход, обучающимся создавались «ситуации успеха», описанные в первой главе. Упор был сделан и на дифференциацию учебных заданий (разделение на уровни сложности): обучающиеся могли сами определить, какое задание они хотят выполнять сейчас.

Применялась «SCRUM» технология и игровой подход: создавались игры, викторины и уроки - квесты при помощи сервисов LearningApps.org., quizziz и edpuzzle. В результате, младшим школьникам предлагалось к выполнению больше творческих заданий и заданий по желанию.

Результаты своей учебной деятельности обучающиеся могли увидеть благодаря проблемному обучению, ментальным картам, защите проектов и на сайте педагога, где в октябре 2019 года были созданы странички-портфолио каждого обучающегося.

Технологическая карта урока математики

УМК «Перспективная начальная школа»

Тема: «Учимся умножать столбиком»

Класс: 3

Цель: освоить умножение в столбик

Задачи:

- сформировать представление об умножении в столбик;
- научиться умножать столбиком;
- раскрыть практическую значимость умножения столбиком.

Тип урока: урок «открытия» нового знания

Форма: работа в группах

Оборудование: учебная презентация, раздаточный материал, карта продвижения (стикеры и название команд) на доске.

Предметные результаты:

- знать, что такое счет столбиком, как выглядит запись такого счета;
- уметь видеть задание, где понадобится вычислять столбиком;

- уметь вычислять столбиком.

Личностные результаты:

- проявлять интерес к изучению нового;
- аргументировано отстаивать свою точку зрения по решению математических задач.
- иметь навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками при работе в группах.

Таблица 9 – Технологическая карта «SCRUM» урока по математике по теме «Учимся умножать столбиком»

Что делаем?	Задание	Время выполнения
1. Повторение. Как умножить многозначное число на однозначное?	Реши примеры в <u>строчку</u> : $21 \cdot 3 =$ $324 \cdot 4 =$ $*324143 \cdot 2 =$	5 минут
2. Изучаем новый материал. Умножение столбиком	Поработай с учебником и планшетом. У.с. 80 + обучающее видео	10 мин
3. Осваиваем новый материал	Реши примеры <u>столбиком</u> : $21 \cdot 3 =$ $324 \cdot 4 =$ Спроси у учителя, если не понял!	7 мин
4. Закрепляем изученное	Реши примеры <u>столбиком</u> : $123 \cdot 4 =$ $*3874 \cdot 2 =$	3 мин
5. Изучаем применение в задачах	Реши задачу из учебника, запиши в тетрадь У. с. 82 № 271	7 мин
6. *Дополнительно	Реши: т.с.р. У. с. 82 № 269	5 мин
Домашняя работа	Т.с.р. с. 54 № 114	Дома
Понял ли ты, как умножать столбиком? Закрась нужный смайлик <u>после урока</u>		

Эта карта выглядит не совсем стандартно. Все дело в применяемой на уроке технологии «SCRUM», что переводится как схватка, а, значит такой урок – соревнование команд и обучающихся друг с другом.

Дети получают карточку и двигаются от первого задания к последнему, перепрыгивать с одного задания на другое нельзя. Двигаясь постепенно, дети усваивают знания в нужной последовательности, как это было бы при работе с учителем (роль учителя на самом уроке минимальна: следить за ходом «соревнования» и оказывать помощь, при необходимости). Команда может перейти к следующему заданию только в том случае, если все члены команды выполнили задания на этой ступени, поэтому обучающиеся начинают помогать «отстающим».

Соревновательный момент включает в себя «карту успехов», которую ребята видят на доске. Если команда выполнила задание, то они передвигаются на клеточку вперед.

Ниже приведена технологическая карта открытого урока окружающего мира по теме «Чудо под ногами». Урок проводился на обучающихся третьих классов и служил наглядным пособием проблемного урока по ФГОС с применением формирующих оценочных технологий.

Технологическая карта урока окружающего мира

УМК «Школа России»

Тема: «Чудо под ногами»

Класс: 3

Цель: научиться отличать плодородную почву от неплодородной

Задачи:

- сформировать знание о понятие «почва», её плодородии и значении для растений, животных и человека;
- познакомиться с понятием «перегной», узнать значение перегноя для плодородия почвы;
- воспитать бережное отношение к плодородию почвы, к животным, формирующим почву;

Тип урока: урок «открытия» нового знания

Форма: групповая, фронтальная работа

Оборудование: учебная презентация, раздаточный материал, оборудование для практической работ.

Предметные результаты:

– знать о понятие «почва», её плодородии и значении для растений, животных и человека;

– знать свойства почвы;

– знать состав почвы;

– уметь определять состав почвы с помощью опытов.

Личностные результаты:

– проявлять интерес к исследовательской деятельности;

– аргументировано отстаивать свою точку зрения по теме;

– иметь навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками при работе в группах.

Таблица 10 – Технологическая карта урока окружающего мира по теме «Почва» («Школа России»)

Этап урока	Вре- мя	Содержание урока		Ожидаемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельност ь ученика	
I. Этап самоопре- деления к деятельнос- ти	1 мин.	Добрый день, ребята! Сегодня урок необычный у нас, Готов к нему, вижу, каждый из вас. Улыбка, уверенность, что ж, так держать! Садитесь, ребята, пора начинать!	Готовят рабочее место. Садятся на свои места. Настраивают ся на работу.	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; (цель – замотивировать обучающихся, настроить на работу)
II. Актуали- зация знаний Практичес- кие: ребус	3 мин.	Индивидуальная работа: ☺ - ребус ☺ - ребус ☺ - ребус *☺ - задание повышенной сложности, дополнительное В результате дети получают 4 слова-подсказки: КОРЕНЬ, ЧЕРВЬ, КРОТ, ЗЕМЛЯ	Работают со своим заданием – ребусом. Сильные дети выполняют задание под звездочкой.	Актуализация знаний обучающихся, повторение. (цель – подготовить ребят к постановке новой темы урока, цели, задач, определить

				сильных/слабых обучающихся)
<p>III. Постановка учебной задачи</p> <p>Словесный: беседа</p>	3 мин.	<p>КОРЕНЬ, ЧЕРВИ, КРОТ, ЗЕМЛЯ</p> <p>- Подумайте, с чем связаны все эти слова?</p> <p>- Постарайтесь подобрать синоним к слову «земля».</p> <p>- О чем пойдет наш разговор? (<i>о почве</i>)</p> <p>В ходе беседы с обучающимися постановка задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что такое почва? • Что входит в состав почвы? <p>Учитель прикрепляет на доску слово «почва» и два вопроса-задачи урока.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, высказывают предположения</p> <p>Начинают составлять ментальную карту с учителем</p>	<p>Постановка учебных задач на основе того, что уже известно и усвоено учащимися; (цель - самостоятельное выделение пробелов в знаниях и постановка основных задач урока)</p>
<p>IV. Открытие нового знания</p> <p>Работа с текстом</p>	5 мин.	<p>Ребята, я предлагаю вам поработать в группах с небольшим текстом на карточках. Нужно вставить в пропуски подходящие слова:</p> <p>Почва – верхний _____ (плодородный) слой земли. Она бесценное богатство природы, _____ (кормилица) растений, животных и человека.</p> <p>_____ (Плодородие) - главное свойство почвы. Животные перемешивают почву, измельчают _____ (остатки растений). Таким образом создают _____ (перегной).</p> <p>Делая почву более плодородной.</p> <p>- Какие слова оказались вам не совсем знакомы? (плодородие, перегной) Давайте разберем происхождение слов (словарь В.И. Даль)</p>	<p>Обучающиеся выдвигают свои предположения, работают в парах.</p>	<p>Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; восприятие текста, поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач;</p>

		<p>Попробуем составить предложения с этими словами.</p> <p>- Что мы узнали из текста?</p> <p>- Ответили ли на первый вопрос?</p> <p>А чтобы ответить на второй вопрос, я предлагаю стать исследователями - почвоведками</p>		
Физ. минутка	1 мин.	<p>Перевоплощаемся в исследователей:</p> <p>Наука о почве была рождена</p> <p>Умами ученых, чья воля сильна</p> <p>Сегодня ребята учиться пришли,</p> <p>Исследовать будут – удачи в пути!</p>	Повторяют движения за учителем	(цель - мобилизации силы и энергии)
<p>V. Первичное закрепление во внешней речи</p> <p>Исследовательский: Опыты</p> <p>Оборудование: перчатки 5 стаканов с водой, 5 палочек, 5 горсток земли, сухая бумага -5</p>	15 мин.	<p>У вашего директора – Светланы Николаевны в огороде есть 2 грядки – на одной растет все и всегда, а на другой почти ничего не растет.</p> <p>- Как вы думаете, почему? С чем это связано? (плодородие)</p> <p>Сегодня в школу Светлана Николаевна принесла 2 горшка – один биологам (хотела проверить, почему ничего не растет), в другой хотела посадить цветы, но горшки перепутались и теперь никто не знает, в каком горшке плодородная почва.</p> <p>-Хотелось бы вам помочь Светлане Николаевне? Проведение опытов</p> <p>- Рассмотрите оборудование, приготовленное для практической работы у себя на парте. Знаете ли вы название этих приборов? - Давайте проверим и повторим технику</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя,</p> <p>- изучить состав почвы</p> <p>- Провести практическую работу на тему «Исследование состава почвы»</p> <p>- Определить, что входит в состав почвы.</p> <p>- записывают выводы</p> <p>- Вывод: в</p>	<p>Планирование учебного сотрудничества со сверстниками, обобщение знаний при помощи ментальной карты</p>

	<p>безопасности (слайд). - Приступим к опытам. О п ы т 1. Ребята выполняют сами 1. Возьмите в руки комок сухой почвы и бросьте в стакан с водой. 2. Подождите 3. - Что интересного увидели? На поверхности образовались пузырьки? Что это может означать? (в почве есть <u>воздух</u>) О п ы т 2. Выполняют ребята 1. Возьмите сухую бумагу 2. Положите на нее небольшой кусочек почвы 3. Сожмите бумагу 4. - Что интересного увидели? Бумага стала влажной? Что это может означать? (в почве есть <u>вода</u>) О п ы т 3. Просмотр видео 1. Возьмите в руки пластину с почвой. 2. Подождите свечу (горелку) 3. Держите пластину над огнем. 4. – Появился неприятный запах от земли? Что это означает? (в почве есть <u>перегной</u>) О п ы т 4. Просмотр видео 1. Возьмите в руки комок сухой почвы и бросьте в стакан с водой. 2. Помешайте воду с почвой палочкой. 3. Подождите 4. - Что интересного увидели? В почве образовались слои? Что это может означать? (в почве есть <u>глина и песок</u>) О п ы т 5 Учитель проносит по классу 1. Возьмите пипетку и наберите в нее воду из стакана с почвой.</p>	<p>почве есть воздух</p> <p>- Вывод - почве есть <u>вода</u></p> <p>- Вывод - в почве есть <u>перегной</u>.</p> <p>- песок осел на дно, вода сначала была мутной, а потом осела и глина, вода стала светлее</p> <p>- Вывод - в почве есть <u>глина и песок</u>.</p> <p>- Вывод- в почве есть <u>минеральные соли</u>.</p> <p>Работа у доски с ментальной картой.</p>	
--	--	--	--

		<p>2. Налейте немного воды на стекло/зеркало.</p> <p>3. Подожгите свечу (горелку)</p> <p>4. Держите стекло/зеркало над горелкой.</p> <p>5. - Что интересного увидели? На стекле появился белый налет? Что это может означать? (в почве есть <u>минеральные соли</u>)</p> <p>Хорошо, ребята, а теперь я предлагаю дополнить нашу ментальную карту.</p> <p>- Давайте сделаем выводы. В состав почвы входит... Воздух, вода, перегной, глина и песок, минеральные соли.</p>		
<p>VII. Закрепление</p> <p>Наглядный видеосфрагмент</p>	3 мин.	<p>- Вы уже догадались, с чем связано плодородие почвы? (с ее составом)</p> <p>Я предлагаю вам посмотреть небольшой видеосфрагмент по этой теме.</p> <p>- С чем связано плодородие почв? (перегной, мин. вещества)</p> <p>- Как зовут главного исследователя почв? (В.В. Докучаев)</p> <p>- Как вы думаете по внешнему виду можно определить плодородие почвы?</p> <p>Вывод: Узнать не плодородную почву можно по внешнему виду. Она становится серой, блеклой, потому что отсутствует перегной.</p> <p>- Давайте внимательно посмотрим на наши горшки. И посадим семена в нужный горшочек.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, делают вывод</p>	<p>Умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью. Осуществление итогового контроля;</p>
VIII. Включение	2 мин.	<p>Я прошу вас записать, три дара, которые вы можете</p>	<p>Обобщают изученный</p>	<p>Осуществление итогового</p>

в систему знаний.		дать почве, чтобы она оставалась плодородной. И положить в сундук, который вы видите у доски. А я зачитаю лучшие дары!	материал	контроля; формулировать выводы из коллективного обсуждения;
IX. Рефлексия деятельности Практический: творческое задание	1 мин.	У каждого на столе лежат мишени, предлагаю каждому из вас оценить урок и свою работу – закрасить нужную часть. Чем ближе к центру мишени, тем лучше! А дома предлагаю вам поработать с интересной информацией, которую я заключила в коды (на доске «QR» код.	Анализируют свою работу на уроке. Записывают домашнее задание	Анализ собственной работы.

В этом уроке мы хотели отразить то, как педагог может научить обучающихся правильно оценивать самих себя, видеть результат своей работы.

Во время урока дети не только составляли ментальную карту по «почве», но и пытались помочь директору школы – решали проблемную задачу. Помимо этого, урок имеет исследовательскую направленность, в нем присутствуют опыты, что, безусловно, вызывает интерес младших школьников, усиливает мотивацию.

Включены дополнительные, по желанию (ребус повышенной сложности) и творческие задания (придумать «дары» для почвы). На этапе рефлексии использована методика «Мишень», в ходе урока – «Карандашики».

2.4 Анализ результатов изучения уровня сформированности самооценки у младших школьников (контрольный этап экспериментальной работы)

После проведенной работы по формированию адекватного уровня самооценки, мы должны были провести повторное исследование, чтобы сравнить и зафиксировать результаты.

Тестирование проводилось в конце марта 2020 года. Для наиболее точного результата мы не стали менять ранее применяемые диагностические методики («Лесенка», «Какой я?»). Стоит отметить, что состав детей так же не изменился.

Ниже представлены результаты тестирования обучающихся.

Таблица 11 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Лесенка» 2020 год

ФИО	Результат	Дополнительные сведения
Антропова Софья	Адекватная самооценка	
Балтина Мария	Адекватная самооценка	
Бахтина Маргарита	Адекватная самооценка	
Власов Артём	Адекватная самооценка	
Волков Александр	Адекватная самооценка	
Гусарова Полина	Адекватная самооценка	
Джаллатян Марк	Адекватная самооценка	
Дмитриева Арина	Адекватная самооценка	
Зайцева Анна	Завышенная самооценка	
Кузнецова Алиса	Адекватная самооценка	
Куликов Александр	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	Завышенная самооценка	
Мыдлык Михаил	Завышенная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Обвинцев Иван	Адекватная самооценка	
Очилов Самандар	Адекватная самооценка	
Паницын Лев	Завышенная самооценка	
Попова Анна	Адекватная самооценка	
Прибавкина Ева	Адекватная самооценка	
Сайгин Артём	Адекватная самооценка	
Свиридова Анастасия	Адекватная самооценка	
Серкова Ангелина	Завышенная самооценка	
Сидорова Арина	Адекватная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Скрипник Дмитрий	Адекватная самооценка	
Слукин Матвей	Адекватная самооценка	
Тарасова Алёна	Завышенная самооценка	
Трошина Вероника	Адекватная самооценка	

Филиппова Ольга	Завышенная самооценка	
Хрипунов Владислав	Адекватная самооценка	
Черенов Иван	Адекватная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивает

По результатам, как и в 2019 году у ребят, по методике «Лесенка», преобладает «адекватная самооценка» (21 чел., 70%), значит, разница с прошлым годом – 17% (в положительную сторону), а это достаточно много. Дети с завышенной и заниженной самооценкой составляют 9 человек (30%). Из них детей с завышенной самооценкой – 7 человек (23%, разница с 2019 г. составила 5%), а с низкой – 2 человек (7%, разница с 2019 г. составила 13%). Видно, что низкий уровень самооценки у 4-х детей поднялся до адекватного. Это может говорить о положительном влиянии проведенной педагогом работы.

Из результатов исследования, так же, видно, что сохранились те дети, считающие, что их недооценивает учитель (1 чел. 3%) или одноклассники (4 чел., 13%). Здесь, мы видим рост числа детей, которые считают, что их недооценивают одноклассники (прирост 1 чел., разница в 3%), зато, лишь один человек думает, что его недооценивает учитель (разница составила 10%). Ни один человек не думает, что его недооценивает и учитель, и одноклассники вместе.

Интерпретировать сложившуюся ситуацию можно следующим образом: младшие школьники, у которых произошел рост самооценки, не уверены, что ребята класса теперь по достоинству оценивают их способности. В свою очередь, сверстники еще не привыкли доверять плохо успевающим детям.

В целом, можно отметить, что по данной методике самооценка детей класса выросла, т.к. общая разница в сторону адекватности составляет 31%. Ниже представлена сравнительная диаграмма по методике «Лесенка».

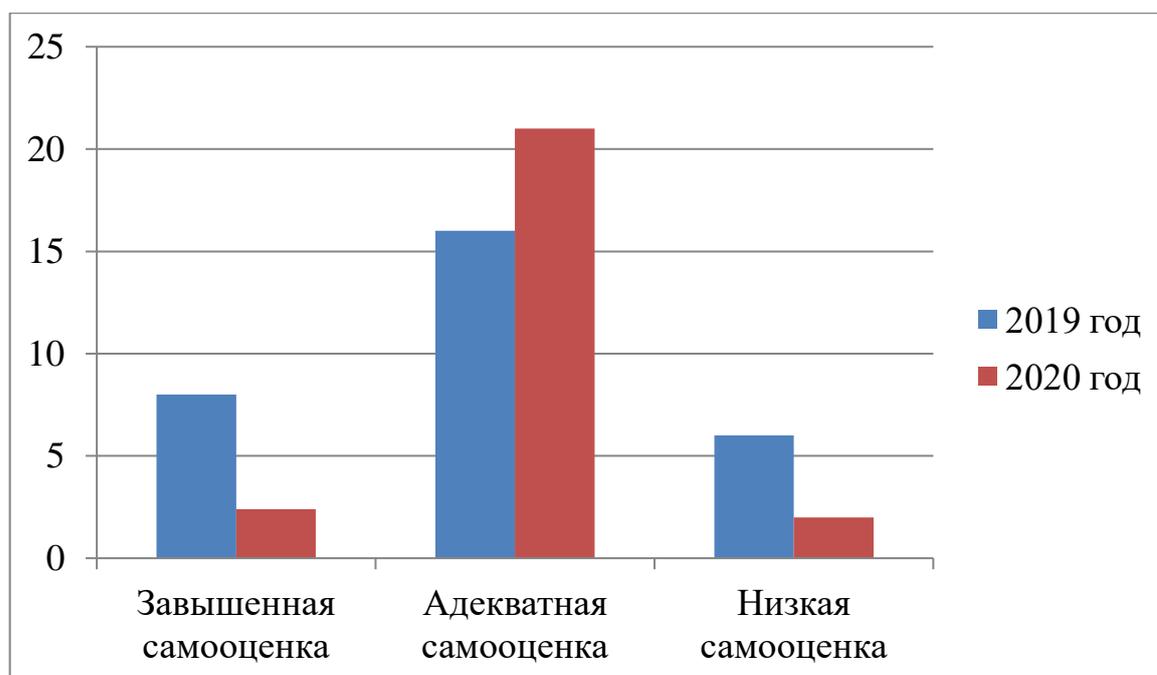


Рисунок 8 – Сравнительные результаты изучения уровня сформированности самооценки по методике «Лесенка»

Следующая применяемая методика – «Какой я?». Из первичного исследования мы помним, что эта методика дала более точные результаты, относительно самооценки детей.

Таблица 12 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Какой я?» 2020 год

ФИО	Результат
Антропова Софья	Средний уровень самооценки
Балтина Мария	Средний уровень самооценки
Бахтина Маргарита	Высокий уровень самооценки
Власов Артём	Высокий уровень самооценки
Волков Александр	Средний уровень самооценки
Гусарова Полина	Средний уровень самооценки
Джаллатян Марк	Средний уровень самооценки
Дмитриева Арина	Средний уровень самооценки
Зайцева Анна	Высокий уровень самооценки
Кузнецова Алиса	Средний уровень самооценки
Куликов Александр	Средний уровень самооценки
Макаров Вячеслав	Средний уровень самооценки
Мыдлык Михаил	Высокий уровень самооценки
Обвинцев Иван	Средний уровень самооценки
Очилов Самандар	Средний уровень самооценки
Паницын Лев	Высокий уровень самооценки
Попова Анна	Средний уровень самооценки
Прибавкина Ева	Высокий уровень самооценки
Сайгин Артём	Средний уровень самооценки

Свиридова Анастасия	Средний уровень самооценки
Серкова Ангелина	Средний уровень самооценки
Сидорова Арина	Низкий уровень самооценки
Скрипник Дмитрий	Средний уровень самооценки
Слукин Матвей	Средний уровень самооценки
Тарасова Алёна	Высокий уровень самооценки
Трошина Вероника	Высокий уровень самооценки
Филиппова Ольга	Высокий уровень самооценки
Хрипунов Владислав	Средний уровень самооценки
Черенов Иван	Средний уровень самооценки
Чиканцева Диана	Низкий уровень самооценки

На этот раз, тестирование, по данной методике, дало следующие результаты: 9 младших школьников имеют «высокий уровень самооценки» (30%), этот показатель понизился на 10%; 19 человек – «средний уровень самооценки» (63%), что на 20% больше, чем в 2019 году; у 2-х обучающихся «низкий уровень самооценки» (7%), разница в положительную сторону составляет 7%. Детей с «очень высоким уровнем» самооценки не наблюдается (разница 3%).

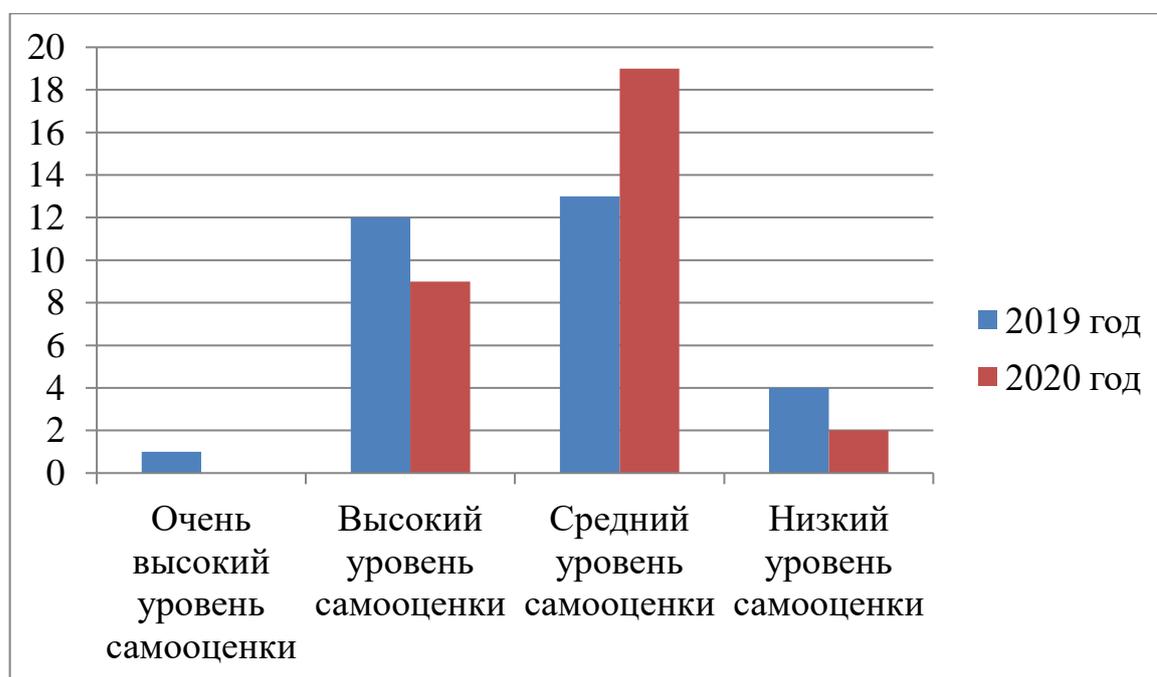


Рисунок 9 – Сравнительные результаты изучения уровня сформированности самооценки по методике «Какой я?»

Из двух диаграмм нам становится видно, что у большинства детей стал преобладать адекватный (средний) уровень, этот показатель

увеличился за год. Показатели «отклоняющихся» уровней, наоборот, понизились.

В этом году сохранилась тенденция – дети отмечают, что их недооценивает учитель или одноклассники. При том, лишь один ребенок считает, что его недооценивает учитель, все остальные дети чаще упоминают сверстников.

Если же внимательно посмотреть на таблицы, то можно заметить, что у некоторых детей, как и в прошлом году, встречается несоответствие результатов в представленных методиках, но у большинства обучающихся уровни самооценки совпадают, что указывает на правильность проведенного тестирования.

В целом, уже на этом этапе исследования, можно отметить, рост адекватного уровня самооценки в классном коллективе. Безусловно, самооценка некоторых детей понизилась (с завышенного уровня до среднего), но в сторону адекватности. Лишь у одного ребенка по методике «Какой я?» наблюдается понижение самооценки с адекватного уровня до низкого, при том, по методике «Лесенка» у обучающегося сохранился адекватный уровень самооценки. Скорее всего, это связано с внутренним состоянием ребенка на момент прохождения теста.

Мы составили сводную таблицу, как за прошлый год, с результатами тестирования и «успешностью обучения» (изменилась только у одного обучающегося, по мнению педагога) младших школьников.

Таблица 13 – Сводная таблица по результатам тестирования на 2020 год

ФИО	Лесенка	Какой я?	Успешность обучения		Доп. сведения
			Обуч-ся	Педа-гог	
Антропова Софья	А	С	ХУ	ХУ	
Балтина Мария	А	С	ХУ	ХУ	
Бахтина	А	В	ХУ	ХУ	

Маргарита					
Власов Артём	А	В	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Волков Александр	А	С	СУ	СУ	
Гусарова Полина	А	С	СУ	СУ	
Джаллатян Марк	А	С	СУ	ОТ	
Дмитриева Арина	А	С	ХУ	ХУ	
Зайцева Анна	З	В	СУ	ОТ	
Кузнецова Алиса	А	С	ХУ	ХУ	
Куликов Александр	Н	Н	СУ	СУ	Думает, что учитель, одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	З	С	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	З	В	ХУ	СУ	
Обвинцев Иван	А	С	СУ	СУ	
Очилов Самандар	А	С	ХУ	ХУ	
Паницын Лев	З	В	ХУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	А	С	ХУ	ХУ	
Прибавкина Ева	А	В	ХУ	ХУ	
Сайгин Артём	А	С	ХУ	ХУ	
Свиридова Анастасия	А	С	ХУ	ХУ	
Серкова Ангелина	З	С	ХУ	ХУ	
Сидорова Арина	А	Н	СУ	СУ	
Скрипник Дмитрий	А	С	СУ	СУ	
Слукин Матвей	А	С	ХУ	ХУ	
Тарасова Алёна	З	В	ХУ	ХУ	
Трошина Вероника	А	В	ХУ	ХУ	
Филиппова Ольга	З	В	ХУ	ХУ	

Хрипунов Владислав	А	С	ХУ	ХУ	
Черенов Иван	А	С	СУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Н	Н	СУ	ОТ	

По данным таблицы, у 7 человек (23%) уровень самооценки по двум методикам не совпадает. В целом, сильного различия между уровнями, так же, не наблюдается (уровни меняются на одну единицу вверх или вниз).

Из этой таблицы видно, что у большего количества детей, чем в 2019 году, мнение по успешности их обучения совпадает с мнением педагога. Всего у пяти человек мнения отличаются – 17%. В прошлом году таких обучающихся было в 2 раза больше – 10 человек (33%).

Если проводить сравнительный анализ, можно заметить, что в 2020 году обучающиеся более правильно оценивают себя и свои достижения. Это может свидетельствовать о развитой самокритике и способности проводить рефлекссию, что непосредственно связано с оценкой себя и отразилось в нашем исследовании, как увеличение процента детей с адекватным уровнем самооценки.

Конечно, еще не все обучающиеся могут оценить себя правильно, но процент обучающихся, адекватно оценивающих свои успехи, возрос.

Стоит отметить, что и в повторном исследовании прослеживается взаимосвязь завышенной самооценки и завышения успешности своего обучения. Плохо успевающие школьники, так же, как и в 2019 году, не считают себя «отстающими».

Из сравнительного анализа результатов исследования хорошо прослеживается связь между самооценкой младшего школьника и успешностью обучения, хотя такая связь и не была выявлена при первичном исследовании. Мы можем сделать вывод о том, что от уровня успешности обучения, чаще всего, зависит уровень самооценки младшего школьника.

Разумеется, мы не можем отрицать влияние других факторов на формирование самооценки ребенка. Но, в целом, данное исследование указывает и на взаимосвязь учебной деятельности и самооценки младшего школьника. Мы можем утверждать это, исходя из достаточно большого процентного прироста детей в сторону адекватного уровня самооценки в одном классе, что видно исходя из обеих методик.

Можно говорить о том, что выдвинутая нами гипотеза была подтверждена: педагог, действительно, через учебную деятельность, используя определенные методики, может влиять на формирование адекватного уровня самооценки младшего школьника.

Выводы по 2 главе

1. На первоначальном этапе исследования мы могли рассматривать взаимосвязь учебной деятельности и самооценки лишь через успешность обучения младшего школьника. В результате первичного исследования прямой взаимосвязи между этими явлениями не было обнаружено (у детей с СУ и ОТ «уровень самооценки» не зависит от «успешности обучения»). Влияние успешности обучения на самооценку младших школьников прослеживалось только у детей с хорошей успеваемостью (у данных обучающихся самооценка выше).

2. Были выявлены наиболее эффективные приемы («Своя валюта» и «Лист самооценки»). Самыми малоэффективными стали «Ладони» и «Пометки сомнений». В ходе исследования мы поняли, что большинство из представленных методик поддаются корректировке. Нами были скорректированы методики «Мишень», «Лист самооценки» и др.

3. В ходе экспериментальной работы мы придерживались рекомендаций, которые были даны в теоретической части. Для большей наглядности применяемых приемов, в работу были включены технологические карты уроков по математике («Перспективная начальная

школа») и окружающему миру («Школа России»). По данным технологическим картам проведены открытые уроки.

4. При повторном тестировании младших школьников на уровень самооценки (конец марта 2020 года) выявлено:

– у большинства детей стал преобладать адекватный (средний) уровень самооценки (показатель увеличился за год), показатели «отклоняющихся» уровней понизились;

– по методике «Лесенка» самооценка большинства детей класса выросла, как и по методике «Какой я?»;

– у некоторых детей наблюдалось понижение уровня самооценки (с завышенной к адекватной);

– в 2020 году у большего количества детей, чем в 2019 году, мнение по успешности их обучения совпадает с мнением педагога – обучающиеся более правильно стали оценивать себя и свои достижения;

– при повторном исследовании прослеживается (в динамике за год) взаимосвязь повышения успешности своего обучения с ростом самооценки младшего школьника, полученные результаты указывают на взаимосвязь учебной деятельности и самооценки младшего школьника;

– выдвинутая нами гипотеза была подтверждена: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога, направленную на формирование адекватной самооценки, то ее уровень у младших школьников повысится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав ряд литературы по данной теме, мы обнаружили, что самооценка представляет собой сложное динамическое явление. Многие зарубежные и отечественные ученые с разных сторон подходят к изучению данного психологического феномена, и, по сегодняшний день, самооценка – одна из центральных тем исследований.

В работе мы отразили функции, виды и уровни самооценки (завышенный, адекватный, заниженный), которые выделяют данные авторы. И рассмотрели связанные с самооценкой понятия «уровень притязаний», «самовосприятие», «самоопределение» и др.

Самооценка относится к образованиям, которые формируются постепенно, с самого рождения, и зависят не только от врожденных характеристик человека, но и от влияния внешних факторов (воспитание, обучение, социальное окружение и др.).

После 14 лет самооценка закрепляется и становится более устойчивой. Сформировавшаяся самооценка демонстрирует социальную адаптацию индивида, позволяет личности самосовершенствоваться, приносить пользу и достигать успеха. В своих работах исследователи указывают на то, что отклоняющийся от адекватного уровень самооценки может мешать индивиду самореализовываться и самоопределяться.

Безусловно, младший школьный возраст – один из главных этапов формирования самооценки, и, важную роль здесь будет играть главная деятельность ребенка – учебная (С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, Л. С. Выготский и др.) и все, что с ней связано.

Как у и взрослых, у младших школьников уже хорошо выражен уровень их самооценки. Так, дети с адекватной (средней) самооценкой и адекватным уровнем притязаний будут более инициативны. Они стремятся к успеху в учебной деятельности, стараются учиться на «отлично». Младший школьник с адекватной самооценкой стремится познать новое, легко включается в работу.

Обучающиеся, у которых наблюдается завышенный (высокий) уровень самооценки, часто менее активны: они боятся ошибиться, выполняя задание. Им свойственно преувеличивать результаты своей учебной деятельности, своей значимости.

Для детей с заниженной (низкой) самооценкой характерны такие личностные черты как: повышенная самокритика, неуверенность в себе, замкнутость. Младшие школьники с этим уровнем самооценки, в учебной деятельности, стараются выбирать более легкие задания. И с особым трепетом относится к тому, что может повысить его самооценку: одобрение, похвала, признание и др.

Самое главное – на этом этапе развития уровень самооценки еще поддается корректировке. Поэтому, педагог должен осознавать всю важность гармоничного развития личности, и правильно выстраивать свою работу.

Необходимо помнить, что младшему школьнику нужно видеть свои достижения, чувствовать успех в учебной деятельности, а «успех» может достигаться разными способами: создание ситуаций, для раскрытия потенциала обучающегося, применение игрового подхода, безотметочного обучения и др. Это хорошо прослеживается в опытно-экспериментальной части нашей работы.

После проведения первичного исследования на уровень сформированности самооценки, нами были изучены различные приемы по формированию самооценки младших школьников. Проведен анализ (наиболее «слабые» – «Ладшки» и «Пометки сомнений», эффективные – «Своя валюта» и «Лист самооценки») и корректировка («Мишень», «Лист самооценки») методик.

Помимо этого, мы старались соблюдать все рекомендации, включенные в теоретическую часть работы. Были освоены новые технологии ведения уроков («SCRUM», урок – квест и др.), использовался игровой подход: создавались игры, викторины при помощи сервисов

LerningApps.org, quizziz и edpuzzle. Младшим школьникам предлагалось к выполнению больше творческих заданий и заданий по желанию.

Чтобы дети могли увидеть свои достижения, на сайте педагога было создано электронное портфолио каждого обучающегося.

Разработаны технологические карты уроков по математике («Перспективная начальная школа»), и окружающему миру («Школа России»), с применением различных приемов, описанных в работе. По данным технологическим картам проведены открытые уроки.

В конце марта 2020 года проведено повторное тестирование младших школьников на уровень самооценки. Составлены сравнительные диаграммы, из которых видно, что у большинства детей, в 2020 году, стал преобладать адекватный (средний) уровень самооценки (показатель увеличился за год). Показатели завышенной (высокой) и заниженной (низкой) самооценки понизились.

Помимо этого, в 2020 году у большего количества детей (чем в 2019 году) мнение по успешности их обучения совпадает с мнением педагога. Значит, обучающиеся более правильно стали оценивать себя и свои учебные достижения после проведенной нами работы.

В целом, полученные нами результаты указывают на взаимосвязь учебной деятельности, работы педагога и формирования адекватного уровня самооценки у младших школьников.

Выдвинутая нами гипотеза была подтверждена: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога, направленную на формирование адекватной самооценки, то уровень самооценки у младших школьников повысится.

Результатом проделанной работы стал список методических рекомендаций по формированию адекватного уровня самооценки у младших школьников. На практике подтверждена эффективность разработанной программы.

Цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. Развитие детей в процессе начального обучения и воспитания // Проблемы обучения и воспитания в начальной школе. – Москва, 1960. – С. 3 – 28.
2. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности. – Москва : Мысль, 1976. – 158 с.
3. Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание / Пер. с англ. – Москва : Прогресс, 1986. – 470 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – Москва : Просвещение, 1968. – 468 с.
5. Бороздина Л. В. Что такое самооценка // Психологический журнал – 1990. – Т.11, № 2. – С. 20 - 21.
6. Бороздина Л. В. Что такое самооценка // Психологический журнал. – 1992. – Т.13, №4. – С. 99 – 101.
7. Варшава Б. Е. Психологический словарь. – Москва : Академия, 2008. – 256 с.
8. Виноградова Н. Ф. Учителю на заметку / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2007. – №13. – С. 15.
9. Виноградова Н.Ф. Контроль и оценка в начальной школе // Начальная школа. – 2006. - №15. – С. 47 – 49.
10. Волков Б. С. Младший школьник. Как помочь ему учиться / Б. С. Волков. – Москва : Академия, 2005. – 144 с.
11. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – Москва : Сфера, 2002. – 303 с.
12. Выготский Л.С. Психология личности. / Под ред. М. Г. Ярошевского. – Москва : Педагогика, 1987. – 344 с.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2005. – 670 с.
14. Головин С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 2001. – 800 с.

15. Джеймс У. Психология / Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. Л. А. Петровской. Москва : Педагогика, 1991. – 367 с.
16. Дьяченко М. И. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М. И. Дьяченко. – Минск : Харвест, 1998. – 386 с.
17. Захарова А. В. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности // Вопр. психол. – 1980. – № 4. – С. 90 – 99.
18. Захарова А. В. Психологические проблемы учебной деятельности школьника / Под ред. В. В. Давыдова. Москва : Педагогика, 1977. – 273 с.
19. Казанская К. О. Детская и возрастная психология. / Е. Н. Казанская. – Москва : А-Приор, 2010. – 160 с.
20. Каменская Е. Н. Психология развития и возрастная психология [Текст] : конспект лекций / Е. Н. Каменская. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 252 с.
21. Квинн В. Прикладная психология. / В. Квинн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 304 с.
22. Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высших и средних учебных заведений. / А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Просвещение, 2001. – 492 с.
23. Коломинский Я. Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. – Москва : А-Приор, 2012.
24. Костылев Ф. В. Вопросы проверки знаний в советское время // Учить по-новому: Нужны ли оценки – баллы. – Москва : Сфера, 2000. – С.44-77.
25. Костяк Т. В. Тревожный ребенок: младший школьный возраст [Текст] / Т. В. Костяк. – Москва : Академия, 2008. – 96 с.
26. Краткий психологический словарь-хрестоматия. – Москва : Высшая школа, 1974. – 134 с.

27. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / И. Ю. Кулагина – Москва : Сфера, 2001. – 464 с.
28. Ларина А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе: методическое пособие. – Калининград: КОИРО, 2011.
29. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики [Текст] : А. Н. Леонтьев. – Санкт – Петербург : Питер, 2001. – С. 21 – 49.
30. Леонтьев А. Н. Современная психология / Под ред. А.В. Запорожца и др. Москва : МГУ, 2000. – С. 40 – 53.
31. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] : М. И. Лисина. – Санкт – Петербург : Питер, 2009. – 320 с.
32. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – Москва : Институт практической психологии, 1997.
33. Макаренко, А. С. О воспитании [Текст] : Сост. и автор вступ. ст. В. С. Хелемендик. – Москва : Политиздат, 1990. – 415с.
34. Маклаков А. Г. Общая психология. – Санкт – Петербург : Питер, 2008. – 583 с.
35. Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития: учебное пособие для студентов средних педагогических заведений – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2004. – 256 с.
36. Меньшикова Е. А. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса [Текст] : Е. А. Меньшикова // Вестник ТГПУ. – 2018. – № 3. – С. 16 – 20.
37. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования. Учебное пособие [Электронный ресурс] / О. Н. Молчанова. – Москва: Флинта, 2010. – 392 с.
38. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. – 5-е изд., стер. – Москва : Академия, 2000. – 456 с.

39. Немов Р. С. Формирование личности в младшем школьном возрасте [Текст] : учебник для студентов высших педагогических заведений / Р. С. Немов. – Москва: Академия, 2003. – 780 с.

40. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ: [ред. от 30.12.2015]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc.– Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

41. Осипова А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. – Москва : Сфера, 2005. – 512 с.

42. Пирогов Н. М. Организация учебного процесса // Директор школы. – 2006, №1 – С. 57.

43. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2010 г., 22 сентября 2011 г., 18 декабря 2012 г., 29 декабря 2014 г., 18 мая, 31 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа : <https://base.garant.ru/197127/>.– Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

44. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. - Москва, 1959. – 354 с.

45. Серебрякова Е. Л. Уверенность в себе и условия ее формирования [Текст] : дис. канд. психол. наук / Е. Л. Серебрякова – Москва : МГУ, 1955. – 124 с.

46. Ситаров, В. А. Дидактика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин. – 2-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.

47. Славина Л. С. Академия педагогических наук РСФСР, Институт психологии. – Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 212 с.

48. Слободчиков В. И. Формирование Я – концепции // Начальная школа – 2002 – №3. – С. 29 – 34.

49. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: В 2 т. Т.1 / Академия педагогических наук СССР; Под ред. Б. Ф. Ломова. – Москва : Педагогика, 1987. – 172 с.

50. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание. – Москва : Политиздат, 1972. – 303 с.

51. Тихомирова Е. И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. И. Тихомирова. – Москва : Академия, 2005. – 144 с.

52. Усова А. Б. Роль игры в воспитании детей. – Москва : Просвещение, 2010. – 94 с.

53. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и коррекция неблагополучия / Под ред. З.Ю. Гильбуха. – Киев, 1993. – 268 с.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 г. N 373) (с изм. и доп. от 26.11.2010 г., 31.12.2015 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа : <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>. – Загл. с экрана.

55. Феннел М. Как повысить самооценку. – Москва : АСТ, 2005. – 208 с.

56. Фомина, Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников // Начальная школа. – 2003. – №10 – С. 99 – 102.

57. Хухлаева О. В. Практические материалы для работы с детьми 3 – 9 лет. – Москва : Генезис, 2006. – 176 с.

58. Хухлаева О. В. Психологические игры, упражнения, сказки. – Москва : Генезис, 2012. – 154 с.

59. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Москва – Рига : «Эксперимент», 1999. – 401 с.

60. Чеснокова И. И., Шорохова Е. В. Проблема самосознания в психологии. Москва : Наука, 1977. – 144 с.

61. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин – Москва : «Прогресс», 1960.

62. Энциклопедия профессионального образования [Текст] : в 3-х т. / ред. С. Я. Батышева. – Москва : АПО, 1998.

ПРИЛОЖЕНИЯ

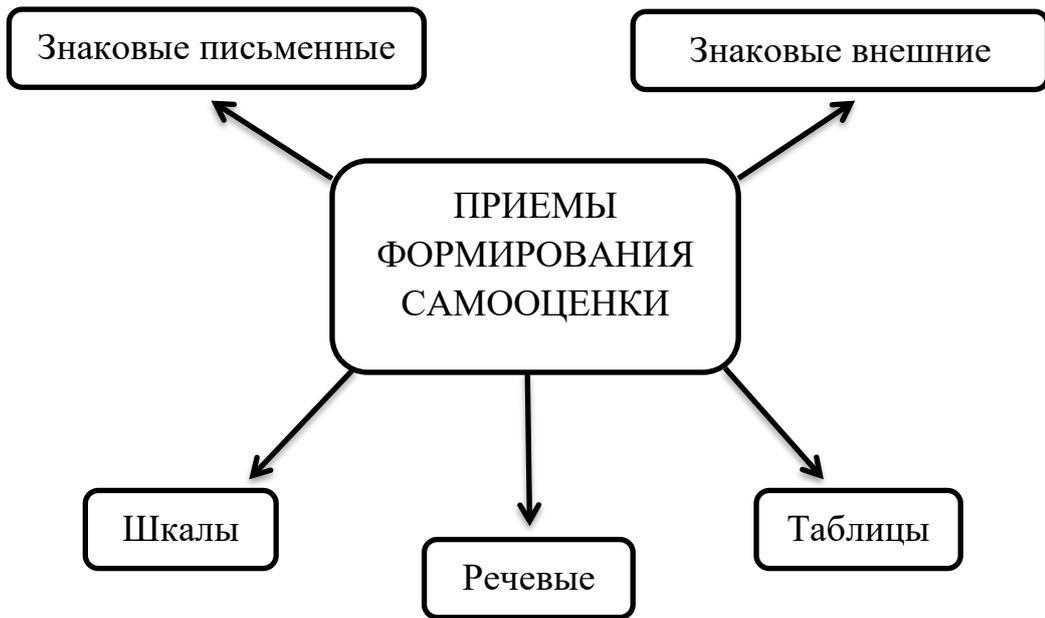


Рисунок 10 – Основные приемы формирования самооценки

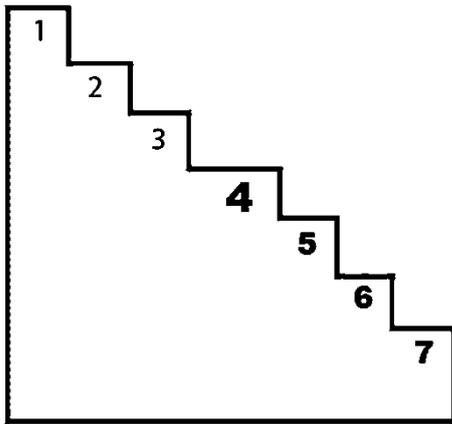


Рисунок 11 – Прием «Лесенка»



Рисунок 12 – Прием «Мишень»

Г (грамотность)

А (аккуратность)



Рисунок 13 – Прием «Волшебные линеечки» А. Г. Цукерман

Таблица 14 – «Карты знаний» урока по теме «Определение падежей имен существительных. Закрепление»

Карта знаний	Начало урока	Рефлексия
Я знаю, что такое имя существительное		
Я знаю, что обозначает имя существительное		
Я знаю, на какие вопросы отвечает имя существительное		
Я знаю, какими членами предложения может быть существительное		
Я знаю, на какие рода делятся существительные		
Я знаю, как определить склонение существительного		
Я знаю, все падежи, падежные вопросы		
Я знаю, как пользоваться вспомогательными словами, чтобы определить падеж правильно		
Я знаю, что нужно сделать, чтобы правильно записать окончание существительного		

Таблица 15 – Прием «Лист самооценки»

Критерий оценивания	Справился сам	Понадобилась помощь
Найти информацию самостоятельно		
Выбрать основное для сообщения		
Составить план и оформить сообщение		
Оцени свою работу от 1 до 5		

Таблица 16 – Прием «Лист самооценки» по теме урока «Безличные глаголы»

	Мои достижения		Сомневаюсь	Планирую
	Знаю	Умею		
Значения				
Формы				

Личные глаголы в значении безличных				
Употребление в речи				
Нахождение в тексте				
Вывод				

	Да	Нет	Иногда	Не знаю
Хороший				
Добрый				
Умный				
Аккуратный				
Послушный				
Внимательный				
Вежливый				
Умелый (способный)				
Трудолюбивый				
Честный				

Рисунок 14 – Методика определения уровня самооценки
«Какой я?» Р. С. Немов

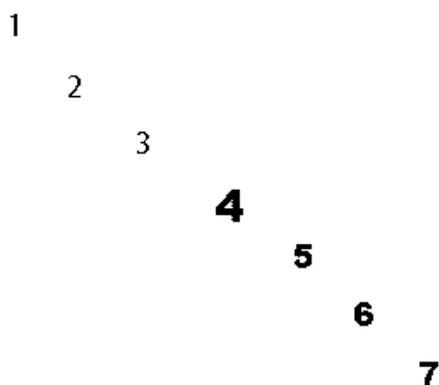


Рисунок 15 – Методика определения уровня самооценки «Лесенка»
В. Г. Шур

Таблица 17 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Лесенка» 2019 год

ФИО	Результат	Дополнительные сведения
Антропова Софья	Низкая самооценка	
Балтина Мария	Адекватная самооценка	
Бахтина Маргарита	Адекватная самооценка	
Власов Артём	Завышенная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Волков Александр	Завышенная самооценка	
Гусарова Полина	Адекватная самооценка	
Джаллатян Марк	Адекватная самооценка	
Дмитриева Арина	Низкая самооценка	
Зайцева Анна	Завышенная самооценка	
Кузнецова Алиса	Адекватная самооценка	
Куликов Александр	Низкая самооценка	Думает, что учитель и одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	Адекватная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	Завышенная самооценка	
Обвинцев Иван	Адекватная самооценка	
Очилов Самандар	Завышенная самооценка	
Паницын Лев	Завышенная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	Адекватная самооценка	
Прибавкина Ева	Адекватная самооценка	
Сайгин Артём	Адекватная самооценка	
Свиридова Анастасия	Адекватная самооценка	
Серкова Ангелина	Адекватная самооценка	
Сидорова Арина	Низкая самооценка	
Скрипник Дмитрий	Адекватная самооценка	
Слукин Матвей	Адекватная самооценка	
Тарасова Алёна	Адекватная самооценка	
Трошина Вероника	Завышенная самооценка	
Филиппова Ольга	Завышенная самооценка	
Хрипунов Владислав	Адекватная самооценка	
Черенов Иван	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Низкая самооценка	

Таблица 18 – Результаты исследования уровня самооценки школьников по методике «Какой я?» 2019 год

ФИО	Результат
Антропова Софья	Низкий уровень самооценки
Балтина Мария	Высокий уровень самооценки
Бахтина Маргарита	Высокий уровень самооценки
Власов Артём	Очень высокий уровень самооценки
Волков Александр	Высокий уровень самооценки
Гусарова Полина	Средний уровень самооценки
Джаллатян Марк	Средний уровень самооценки
Дмитриева Арина	Средний уровень самооценки
Зайцева Анна	Высокий уровень самооценки
Кузнецова Алиса	Средний уровень самооценки
Куликов Александр	Низкий уровень самооценки
Макаров Вячеслав	Высокий уровень самооценки
Мыдлык Михаил	Высокий уровень самооценки
Обвинцев Иван	Средний уровень самооценки
Очилов Самандар	Высокий уровень самооценки
Паницын Лев	Высокий уровень самооценки
Попова Анна	Средний уровень самооценки
Прибавкина Ева	Средний уровень самооценки
Сайгин Артём	Высокий уровень самооценки
Свиридова Анастасия	Высокий уровень самооценки
Серкова Ангелина	Средний уровень самооценки
Сидорова Арина	Средний уровень самооценки
Скрипник Дмитрий	Средний уровень самооценки
Слукин Матвей	Средний уровень самооценки
Тарасова Алёна	Высокий уровень самооценки
Трошина Вероника	Высокий уровень самооценки
Филиппова Ольга	Высокий уровень самооценки
Хрипунов Владислав	Средний уровень самооценки
Черенов Иван	Низкий уровень самооценки
Чиканцева Диана	Низкий уровень самооценки

Таблица 19 – Сводная таблица по результатам исследования на 2019 год

ФИО	Лесенка	Какой я?	Успешность обучения		Доп. сведения
			Обуч-ся	Педа-гог	
Антропова Софья	Н	Н	СУ	ХУ	
Балтина Мария	А	В	ХУ	СУ	
Бахтина Маргарита	А	В	ХУ	ХУ	
Власов	З	О	ХУ	ХУ	Думает, что учитель

Артём					его недооценивает
Волков Александр	З	В	ХУ	СУ	
Гусарова Полина	А	С	СУ	СУ	
Джаллатян Марк	А	С	СУ	ОТ	
Дмитриева Арина	Н	С	СУ	ХУ	
Зайцева Анна	З	В	ХУ	ОТ	
Кузнецова Алиса	А	С	ХУ	ХУ	
Куликов Александр	Н	Н	СУ	ОТ	Думает, что учитель, одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	А	В	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	З	В	ХУ	СУ	
Обвинцев Иван	А	С	СУ	СУ	
Очилов Самандар	З	В	ХУ	ХУ	
Паницын Лев	З	В	ХУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	А	С	ХУ	ХУ	
Прибавкина Ева	А	С	ХУ	ХУ	
Сайгин Артём	А	В	ХУ	ХУ	
Свиридова Анастасия	А	В	ХУ	ХУ	
Серкова Ангелина	А	С	ХУ	ХУ	
Сидорова Арина	Н	С	СУ	СУ	
Скрипник Дмитрий	А	С	СУ	СУ	
Слукин Матвей	А	С	ХУ	ХУ	
Тарасова Алёна	А	В	ХУ	ХУ	
Трошина Вероника	З	В	ХУ	ХУ	
Филиппова Ольга	З	В	ХУ	ХУ	
Хрипунов Владислав	А	С	ХУ	ХУ	

Черенов Иван	Н	С	СУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Н	Н	СУ	ОТ	

Таблица 20 – результаты исследования различных методик на эффективность использования

Название	Удобство работы с методикой	Интерес обучающихся	Возможность оценить свою работу с разных сторон	Общий балл
Прием «Вопрос-ответ»	2	1	2	5
Прием «Лесенка»	3	2	1	6
Прием «Лестница успеха»	2	2	1	5
Прием «Светофор»	3	2	2	7
Прием «Сигнальные карточки»	2	3	2	7
Прием «Говорящие рисунки»	3	2	1	6
Прием «Солнышко» или «Смайлики»	3	3	1	7
Прием «Своя валюта»	3	3	2	8
Прием «Ладочки»	1	2	1	4
Прием «Карандаши»	3	2	2	7
Прием «Мишень»	2	2	3	7
Прием «Дерево успехов»	2	3	1	6
Прием «Пометки сомнений»	1	1	2	4
Прием «Карта знаний»	3	2	2	7
Прием «Лист самооценки»	2	3	3	8
Прием «Волшебные линеечки»	2	2	3	7
Прием «Я – учитель»	2	3	1	6



Рисунок 16 – Результат корректировки методики «Мишень»

Таблица 21 – Примерный вид «Листа самооценки» на месяц

Пн 2	Вт 3	Ср 4	Чт 5	Пт 6	Сб 7	Вс 8
Пн 9	Вт 10	Ср 11	Чт 12	Пт 13	Сб 14	Вс 15
Пн 16	Вт 17	Ср 18	Чт 19	Пт 20	Сб 21	Вс 22
Пн 23	Вт 24	Ср 25	Чт 26	Пт 27	Сб 28	Вс 29
Пн 30						

Таблица 22 – Технологическая карта «SCRUM» урока по математике по теме «Учимся умножать столбиком»

Что делаем?	Задание	Время выполнения
7. Повторение. Как умножить многозначное число на	Реши примеры в <u>строчку</u> : $21 \cdot 3 =$ $324 \cdot 4 =$	5 минут

однозначное?	$*324143 \cdot 2 =$	
8. Изучаем новый материал. Умножение столбиком	Поработай с учебником и планшетом. У.с. 80 + обучающее видео	10 мин
9. Осваиваем новый материал	Реши примеры <u>столбиком</u> : $21 \cdot 3 =$ $324 \cdot 4 =$ Спроси у учителя, если не понял!	7 мин
10. Закрепляем изученное	Реши примеры <u>столбиком</u> : $123 \cdot 4 =$ $*3874 \cdot 2 =$	3 мин
11. Изучаем применение в задачах	Реши задачу из учебника, запиши в тетрадь У. с. 82 № 271	7 мин
12. *Дополнительно	Реши: т.с.р. У. с. 82 № 269	5 мин
Домашняя работа	Т.с.р. с. 54 № 114	Дома
Понял ли ты, как умножать столбиком? Закрась нужный смайлик <u>после урока</u>		

Таблица 23 – Технологическая карта урока окружающего мира в 3 классе по теме «Почва» («Школа России»)

Этап урока	Вре- мя	Содержание урока		Ожидаемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельност ь ученика	
I. Этап самоопре- деления к деятельнос- ти	1 мин.	Добрый день, ребята! Сегодня урок необычный у нас, Готов к нему, вижу, каждый из вас. Улыбка, уверенность, что ж, так держать! Садитесь, ребята, пора начинать!	Готовят рабочее место. Садятся на свои места. Настраивают ся на работу.	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; (цель – замотивировать обучающихся, настроить на работу)
II. Актуализация знаний Практические: ребус	3 мин.	Индивидуальная работа: ☺ - ребус ☺ - ребус ☺ - ребус *☺ - задание повышенной сложности, дополнительное В результате дети получают	Работают со своим заданием – ребусом. Сильные дети выполняют	Актуализация знаний обучающихся, повторение. (цель – подготовить ребят к постановке

		4 слова-подсказки: КОРЕНЬ, ЧЕРВЬ, КРОТ, ЗЕМЛЯ	задание под звездочкой.	новой темы урока, цели, задач, определить сильных/слабых обучающихся)
III. Постанов- ка учебной задачи Словесный: беседа	3 мин.	КОРЕНЬ, ЧЕРВИ, КРОТ, ЗЕМЛЯ - Подумайте, с чем связаны все эти слова? - Постарайтесь подобрать синоним к слову «земля». - О чем пойдет наш разговор? <i>(о почве)</i> В ходе беседы с обучающимися постановка задач: <ul style="list-style-type: none"> • Что такое почва? • Что входит в состав почвы? Учитель прикрепляет на доску слово «почва» и два вопроса-задачи урока.	Отвечают на вопросы учителя, высказываю т предположе ния Начинают составлять ментальную карту с учителем	Постановка учебных задач на основе того, что уже известно и усвоено учащимися; (цель - самостоятельное выделение пробелов в знаниях и постановка основных задач урока)
IV. Открытие нового знания Работа с текстом	5 мин.	Ребята, я предлагаю вам поработать в группах с небольшим текстом на карточках. Нужно вставить в пропуски подходящие слова: Почва – верхний _____ (плодородный) слой земли. Она бесценное богатство природы, _____ (кормилица) растений, животных и человека. _____ (Плодородие) - главное свойство почвы. Животные перемешивают почву, измельчают _____ (остатки растений). Таким образом создают _____ (перегной). Делая почву более плодородной. - Какие слова оказались вам не совсем знакомы? (плодородие, перегной)	Обучающиес я выдвигают свои предположе ния, работают в парах.	Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; восприятие текста, поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач;

		<p>Давайте разберем происхождение слов (словарь В.И. Даль)</p> <p>Попробуем составить предложения с этими словами.</p> <p>- Что мы узнали из текста?</p> <p>- Ответили ли на первый вопрос?</p> <p>А чтобы ответить на второй вопрос, я предлагаю стать исследователями - почвоведками</p>		
Физ. минутка	1 мин.	<p>Перевоплощаемся в исследователей:</p> <p>Наука о почве была рождена</p> <p>Умами ученых, чья воля сильна</p> <p>Сегодня ребята учиться пришли,</p> <p>Исследовать будут – удачи в пути!</p>	Повторяют движения за учителем	(цель - мобилизации силы и энергии)
<p>V. Первичное закрепление во внешней речи</p> <p>Исследовательский: Опыты</p> <p>Оборудование: перчатки 5 стаканов с водой, 5 палочек, 5 горстков</p>	15 мин.	<p>У вашего директора – Светланы Николаевны в огороде есть 2 грядки – на одной растет все и всегда, а на другой почти ничего не растет.</p> <p>- Как вы думаете, почему? С чем это связано? (плодородие)</p> <p>Сегодня в школу Светлана Николаевна принесла 2 горшка – один биологам (хотела проверить, почему ничего не растет), в другой хотела посадить цветы, но горшки перепутались и теперь никто не знает, в каком горшке плодородная почва.</p> <p>- Хотелось бы вам помочь Светлане Николаевне? Проведение опытов</p> <p>- Рассмотрите оборудование, приготовленное для практической работы у себя на парте. Знаете ли вы</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя,</p> <p>- изучить состав почвы</p> <p>- Провести практическую работу на тему «Исследование состава почвы»</p> <p>- Определить, что входит в состав почвы.</p> <p>- записывают</p>	<p>Планирование учебного сотрудничества со сверстниками, обобщение знаний при помощи ментальной карты</p>

<p>земли, сухая бумага -5</p>		<p>название этих приборов? - Давайте проверим и повторим технику безопасности (слайд). - Приступим к опытам. О п ы т 1. Ребята выполняют сами 1. Возьмите в руки комок сухой почвы и бросьте в стакан с водой. 2. Подождите 3. - Что интересного увидели? На поверхности образовались пузырьки? Что это может означать? (в почве есть <u>воздух</u>) О п ы т 2. Выполняют ребята 1. Возьмите сухую бумагу 2. Положите на нее небольшой кусочек почвы 3. Сожмите бумагу 4. - Что интересного увидели? Бумага стала влажной? Что это может означать? (в почве есть <u>вода</u>) О п ы т 3. Просмотр видео 1. Возьмите в руки пластину с почвой. 2. Подождите свечу (горелку) 3. Держите пластину над огнем. 4. – Появился неприятный запах от земли? Что это означает? (в почве есть <u>перегной</u>) О п ы т 4. Просмотр видео 1. Возьмите в руки комок сухой почвы и бросьте в стакан с водой. 2. Помешайте воду с почвой палочкой. 3. Подождите 4. - Что интересного увидели? В почве образовались слои? Что это может означать? (в почве есть <u>глина и песок</u>) О п ы т 5 Учитель приносит по классу</p>	<p>выводы</p> <p>- Вывод: в почве есть воздух</p> <p>- Вывод - почве есть <u>вода</u></p> <p>- Вывод - в почве есть <u>перегной</u>.</p> <p>- песок осел на дно, вода сначала была мутной, а потом осела и глина, вода стала светлее</p> <p>- Вывод - в почве есть <u>глина и песок</u>.</p> <p>- Вывод- в почве есть <u>минеральные соли</u>.</p> <p>Работа у доски с ментальной картой.</p>	
---------------------------------------	--	--	---	--

		<p>1. Возьмите пипетку и наберите в нее воду из стакана с почвой.</p> <p>2. Налейте немного воды на стекло/зеркало.</p> <p>3. Подожгите свечу (горелку)</p> <p>4. Держите стекло/зеркало над горелкой.</p> <p>5. - Что интересного увидели? На стекле появился белый налет? Что это может означать? (в почве есть <u>минеральные соли</u>)</p> <p>Хорошо, ребята, а теперь я предлагаю дополнить нашу ментальную карту.</p> <p>- Давайте сделаем выводы. В состав почвы входит... Воздух, вода, перегной, глина и песок, минеральные соли.</p>		
<p>VII. Закрепление</p> <p>Наглядный видеофрагмент</p>	3 мин.	<p>- Вы уже догадались, с чем связано плодородие почвы? (с ее составом)</p> <p>Я предлагаю вам посмотреть небольшой видеофрагмент по этой теме.</p> <p>- С чем связано плодородие почв? (перегной, мин. вещества)</p> <p>- Как зовут главного исследователя почв? (В.В. Докучаев)</p> <p>- Как вы думаете по внешнему виду можно определить плодородие почвы?</p> <p>Вывод: Узнать не плодородную почву можно по внешнему виду. Она становится серой, блеклой, потому что отсутствует перегной.</p> <p>- Давайте внимательно посмотрим на наши горшки. И посадим семена в нужный горшочек.</p>	Отвечают на вопросы учителя, делают вывод	<p>Умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью. Осуществление итогового контроля;</p>

VIII. Включение в систему знаний.	2 мин.	Я прошу вас записать, три дара, которые вы можете дать почве, чтобы она оставалась плодородной. И положить в сундук, который вы видите у доски. А я прочитаю лучшие дары!	Обобщают изученный материал	Осуществление итогового контроля; формулировать выводы из коллективного обсуждения;
IX. Рефлексия деятельно- сти Практичес- кий: творческое задание	1 мин.	У каждого на столе лежат мишени, предлагаю каждому из вас оценить урок и свою работу – закрасить нужную часть. Чем ближе к центру мишени, тем лучше! А дома предлагаю вам поработать с интересной информацией, которую я заключила в коды (на доске «QR» код.	Анализирую т свою работу на уроке. Записывают домашнее задание	Анализ собственной работы.

Таблица 24 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Лесенка» 2020 год

ФИО	Результат	Дополнительные сведения
Антропова Софья	Адекватная самооценка	
Балтина Мария	Адекватная самооценка	
Бахтина Маргарита	Адекватная самооценка	
Власов Артём	Адекватная самооценка	
Волков Александр	Адекватная самооценка	
Гусарова Полина	Адекватная самооценка	
Джаллатян Марк	Адекватная самооценка	
Дмитриева Арина	Адекватная самооценка	
Зайцева Анна	Завышенная самооценка	
Кузнецова Алиса	Адекватная самооценка	
Куликов Александр	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	Завышенная самооценка	
Мыдлык Михаил	Завышенная самооценка	Думает, что учитель его недооценивает
Обвинцев Иван	Адекватная самооценка	
Очилов Самандар	Адекватная самооценка	
Паницын Лев	Завышенная самооценка	
Попова Анна	Адекватная самооценка	

Прибавкина Ева	Адекватная самооценка	
Сайгин Артём	Адекватная самооценка	
Свиридова Анастасия	Адекватная самооценка	
Серкова Ангелина	Завышенная самооценка	
Сидорова Арина	Адекватная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Скрипник Дмитрий	Адекватная самооценка	
Слукин Матвей	Адекватная самооценка	
Тарасова Алёна	Завышенная самооценка	
Трошина Вероника	Адекватная самооценка	
Филиппова Ольга	Завышенная самооценка	
Хрипунов Владислав	Адекватная самооценка	
Черенов Иван	Адекватная самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Низкая самооценка	Думает, что одноклассники его недооценивает

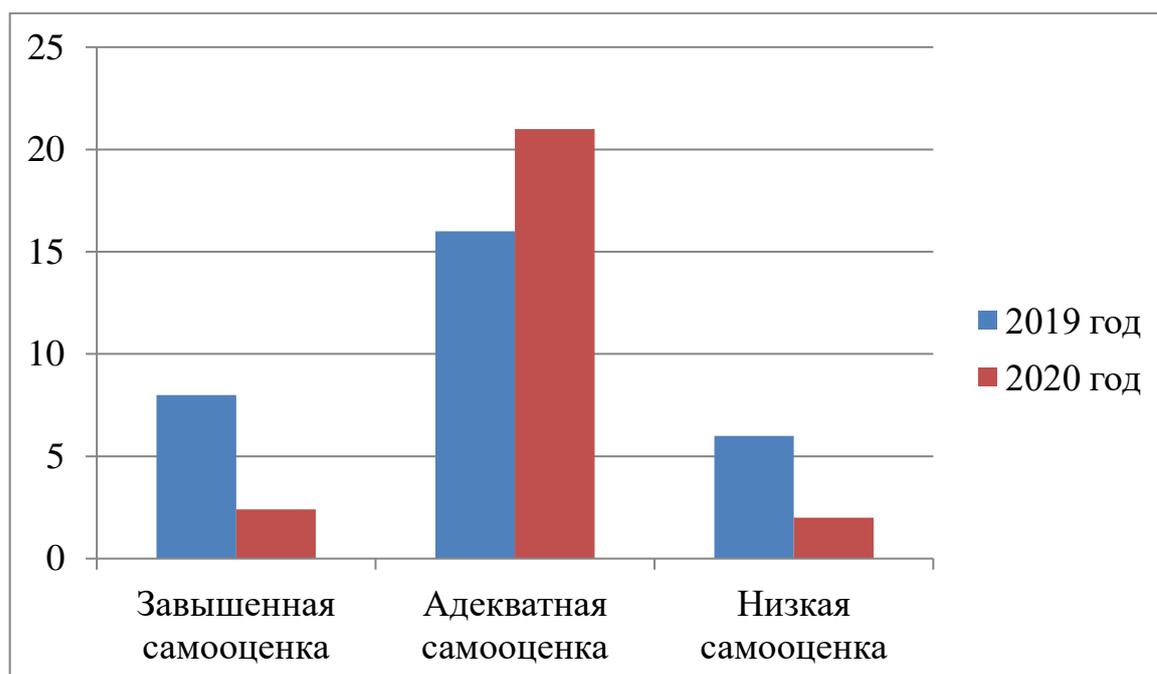


Рисунок 17 – Сравнительные результаты изучения уровня сформированности самооценки по методике «Лесенка»

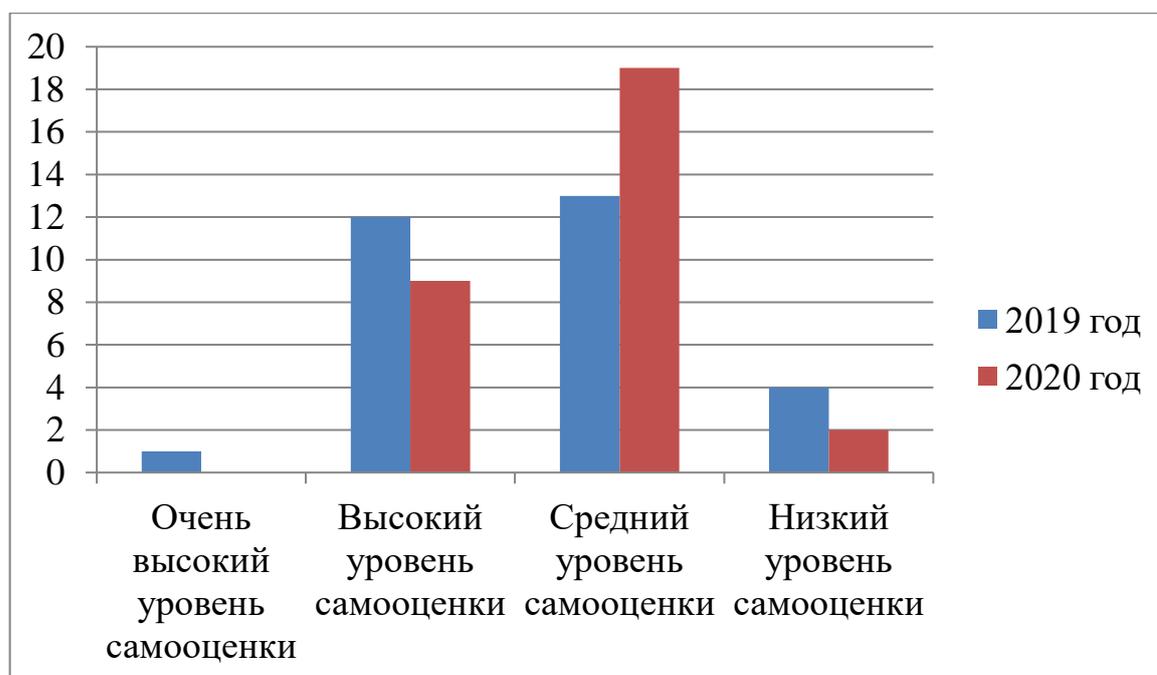


Рисунок 18 – Сравнительные результаты изучения уровня сформированности самооценки по методике «Какой я?»

Таблица 25 – Результаты исследования самооценки школьников по методике «Какой я?» 2020 год

ФИО	Результат
Антропова Софья	Средний уровень самооценки
Балтина Мария	Средний уровень самооценки
Бахтина Маргарита	Высокий уровень самооценки
Власов Артём	Высокий уровень самооценки
Волков Александр	Средний уровень самооценки
Гусарова Полина	Средний уровень самооценки
Джаллатян Марк	Средний уровень самооценки
Дмитриева Арина	Средний уровень самооценки
Зайцева Анна	Высокий уровень самооценки
Кузнецова Алиса	Средний уровень самооценки
Куликов Александр	Средний уровень самооценки
Макаров Вячеслав	Средний уровень самооценки
Мыдлык Михаил	Высокий уровень самооценки
Обвинцев Иван	Средний уровень самооценки
Очилов Самандар	Средний уровень самооценки
Паницын Лев	Высокий уровень самооценки
Попова Анна	Средний уровень самооценки
Прибавкина Ева	Высокий уровень самооценки
Сайгин Артём	Средний уровень самооценки
Свиридова Анастасия	Средний уровень самооценки
Серкова Ангелина	Средний уровень самооценки
Сидорова Арина	Низкий уровень самооценки
Скрипник Дмитрий	Средний уровень самооценки

Слукин Матвей	Средний уровень самооценки
Тарасова Алёна	Высокий уровень самооценки
Трошина Вероника	Высокий уровень самооценки
Филиппова Ольга	Высокий уровень самооценки
Хрипунов Владислав	Средний уровень самооценки
Черенов Иван	Средний уровень самооценки
Чиканцева Диана	Низкий уровень самооценки

Таблица 26 – Сводная таблица по результатам тестирования на 2020 год

ФИО	Лесенка	Какой я?	Успешность обучения		Доп. сведения
			Обуч-ся	Педа-гог	
Антропова Софья	А	С	ХУ	ХУ	
Балтина Мария	А	С	ХУ	ХУ	
Бахтина Маргарита	А	В	ХУ	ХУ	
Власов Артём	А	В	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Волков Александр	А	С	СУ	СУ	
Гусарова Полина	А	С	СУ	СУ	
Джаллатян Марк	А	С	СУ	ОТ	
Дмитриева Арина	А	С	ХУ	ХУ	
Зайцева Анна	З	В	СУ	ОТ	
Кузнецова Алиса	А	С	ХУ	ХУ	
Куликов Александр	Н	Н	СУ	СУ	Думает, что учитель, одноклассники его недооценивают
Макаров Вячеслав	З	С	ХУ	ХУ	Думает, что учитель его недооценивает
Мыдлык Михаил	З	В	ХУ	СУ	
Обвинцев Иван	А	С	СУ	СУ	
Очилов Самандар	А	С	ХУ	ХУ	
Паницын Лев	З	В	ХУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Попова Анна	А	С	ХУ	ХУ	

Прибавкина Ева	А	В	ХУ	ХУ	
Сайгин Артём	А	С	ХУ	ХУ	
Свиридова Анастасия	А	С	ХУ	ХУ	
Серкова Ангелина	З	С	ХУ	ХУ	
Сидорова Арина	А	Н	СУ	СУ	
Скрипник Дмитрий	А	С	СУ	СУ	
Слукин Матвей	А	С	ХУ	ХУ	
Тарасова Алёна	З	В	ХУ	ХУ	
Трошина Вероника	А	В	ХУ	ХУ	
Филиппова Ольга	З	В	ХУ	ХУ	
Хрипунов Владислав	А	С	ХУ	ХУ	
Черенов Иван	А	С	СУ	СУ	Думает, что одноклассники его недооценивают
Чиканцева Диана	Н	Н	СУ	ОТ	