



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских
отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

01 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 8 » 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510/099-5-1

Гилязова Альфина Габбасовна

Научный руководитель:

кандидат психологических наук, доцент

Мельник Елена Викторовна

Челябинск

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1 Детско-родительские отношения как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1 Этапы, методы, методики исследования.....	27
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	34
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
3.1 Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	45
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	54

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментальной работы по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Семья на протяжении длительного времени играет определяющую роль в формировании личности ребёнка. На детей оказывают влияние не только преднамеренные и целенаправленные воспитательные воздействия, но в равной степени особенности поведения родителей. Детско-родительские отношения являются решающим фактором, предопределяющим эмоциональное состояние ребёнка и обеспечивающим его эмоциональное благополучие.

В дошкольном возрасте у ребенка возникают сложные и разнообразные виды отношений с окружающими людьми, определяющие становление его личности. Взаимодействие ребенка с родителем является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье, и вряд ли будет преувеличением сказать, что цивилизованность общества определяется не только отношением к женщинам, но и отношением к детям. Родительские установки, или позиции, – один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений.

При этом под родительскими установками А.С. Спиваковская понимает систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Так, например, «принятие и любовь» порождают в ребенке чувство безопасности и способствуют нормальному развитию личности, в то время как «явное отвержение» ведет к агрессивности и эмоциональному недоразвитию.

В процессе воспитания ребенка в семье особое значение приобретает родительская позиция, включающая такие компоненты, как особенности эмоционального отношения к ребенку, мотивы, ценности и цели

родительства, стиль взаимодействия с ребенком, способы разрешения проблемных ситуаций, социальный контроль и находящая выражение в типе семейного воспитания.

В литературе описана обширная феноменология детско-родительских отношений. Разработкой критериев выделения типов отношений занимались многие отечественные и зарубежные исследователи (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, Г.Т. Хоментаскас, А.Я. Варга и др.).

Таким образом, отмечая немалую значимость и роль данной проблемы, возникла необходимость в проведении исследования психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, которые оказывают влияние на эмоциональное благополучие ребенка.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Объект исследования: детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Гипотеза: мы предполагаем, что после реализации программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, будут преобладать конструктивные стили детско-родительских отношений: (кооперация, сотрудничество).

Цель исследования определяет следующие задачи:

1. Изучить проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе;

2. Проанализировать особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

4. Определить этапы, методы, методики исследования;

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;

6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста;

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования;

8. Составить рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Методологическими основаниями исследования выступают:

– подходы к изучению особенностей детско-родительских отношений (А.Я. Варга, Р.В. Овчарова, В.В. Столин, А.С. Спиваковская и др.);

– подходы к пониманию семейного воспитания (Е. Верза, А.Я. Варга, А. Мунтяну, А. Космович и др.);

– подходы к формированию личности в дошкольном возрасте (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Е.В. Субботский, Д.Б. Эльконин и др.);

– подходы к изучению отношения родителей к ребенку, в связи с их влиянием на развитие его личности (Дж. Боулби, В.И. Гарбузов, В.П. Захаров, Эйнсуорт и др.);

– подходы к пониманию эмоционального благополучия (Н.В. Дмитриева, В.А. Труфакин, Аргайл, Р. Бернс, Л. Фестингер, Дж. Мид).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научно-методической литературы, сравнение, обобщение, моделирование, целеполагание;

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: опросник родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла); опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин); тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Бернс и С. Кауфман).

Практическая значимость исследования: заключается в том, что полученные нами результаты могут применяться не только в работе дошкольных образовательных учреждений, но и в процессе подготовки специалистов в области работы с детьми дошкольного возраста.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 138 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 15 родителей и их дети.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Детско-родительские отношения как психолого-педагогическая проблема

Детско-родительские отношения, согласно определению Е.И. Артамоновой, это комплексная организация внутрисемейного общения, формирующаяся и развивающаяся одновременно с ростом и развитием детей в семье [Цит. по: 4, с. 67].

В контексте детско-родительских отношений понятие организации включает в себя стили воспитания, роли воспитания, стили воспитания, методы воспитания и характеристики связи, которая существует между родителем и ребенком. Согласно словарю психологических терминов, «детско-родительские отношения представляют собой совокупность поведенческих стратегий и взаимоотношений воздействия родителей на ребенка, определяющих основной тон образовательной деятельности в семье, в семейной среде, а также непосредственно влияющих на формирование личности ребенка в семье» [49, с. 134].

О.А. Карабанова определяет детско-родительские отношения как «родительскую позицию», или «интегративную характеристику, которая влияет и определяет степень эмоционального принятия ребенка, а также основные стили и ценности воспитания, характер собственного образа и образа ребенка у родителей, стратегия родительского поведения и степень удовлетворенности собственной родительской позицией» [Цит. по: 24, с. 36].

Е.Н. Спирева понимает детско-родительские отношения как «реальную направленность, основанную на сознательной или бессознательной оценке ребенка, которая находит свое отражение в способах и формах родительского взаимодействия с ним» [Цит. по: 57, с. 32].

Как мы видим, все три концепции сходятся в одном и том же мнении: отношения между родителями и детьми включают в себя определенные оценки или представления родителей о своем ребенке и на основе этих идей формируют и реализуют различные типы отношений, стратегии воспитания и т.д. Многие классификации отношений между родителем и ребенком, предложенные семейными психологами, имеют в первую очередь параметр эмоционального восприятия родителем ребенка, как отметила В. Сатир в своем исследовании [52, с. 36].

Г.А. Маковецкая при выделении и классификации типов детско-родительских отношений в семье ориентируется на две полярности: любовь и контроль [Цит. по: 36, с. 63].

Первая полярность характеризуется степенью и качеством эмоционального отношения родителя к ребенку, его общее родительское представление о своей роли и образ собственного ребенка. Любящий родитель терпимо воспринимает любые психофизические особенности своего ребенка, а также с радостью поощряет и помогает ребенку развивать у себя самостоятельность и инициативу.

Вторая полярность называется контролирующая, обладает двумя крайностями: тотальный контроль и полная автономия. Если в первом случае излишняя автономия, предоставленная родителями, граничит с беспризорностью, то излишний строгий контроль ограничивает любые порывы личности ребенка к гармоничному развитию, пресекает инициативу и искажает все особенности ребенка, направляя их в отрицательное русло. Таким образом, согласно исследованию, тип воспитания, выбранный в кругу семьи, должен найти медитативную позицию как в первой, так и во второй полярности. Н.И. Беляева представила серию негативных типов отношений между родителями и детьми, которых следует избегать [Цит. по: 10, с. 95].

Различают следующие роли:

– доминирующая гиперпротекция (чрезмерная опека над ребенком, пересечение соответствующей черты, проявление признаков авторитаризма);

- гипопротекция (недостаточное вовлечение и интерес к личности ребенка);
- потворствующая гиперпротекция (чрезмерная опека над ребенком, граничит с чрезмерным либерализмом, покорное поклонение ребенку);
- повышенная моральная ответственность;
- противоречивое воспитание;
- культивирование заболевания;
- жестокое отношение;
- эмоциональное угнетение и неприятие;
- воспитание детей вне семьи.

Также мы можем заметить, что при использовании различных, часто противоречивых методов и подходов к общению родитель-ребенок, это означает, что родитель «перескакивает» с одного типа отношений на другой (например, с гипопротекции к авторитаризму), такое «перескакивание» может вызвать у ребёнка недоверие к родителю и заподозрит его в лицемерии развивает так называемый недоверчивый подход к родителю, лицемерие. Дадим общее понимание типов детско-родительских отношений, к которым подвержены родители с невротическим типом личности особенно при общении с ребенком. Подробную классификацию разработали авторы А.Г. Харчев и М.Г. Мацковский [66, с. 34-36].

Типы детско-родительских отношений, которые выбирают родители, страдающие от неврозов, подразделяются на несколько типов:

- тип А «Корректирующий родитель». Любые нежелательные поведенческие проявления ребенка жестоко пресекаются родителями;
- тип Б «Гиперсоциализирующий родитель». Родитель чересчур концентрируется на здоровье ребенка, взаимоотношениях со сверстниками, ставит высокие цели и требует от ребенка преувеличенных и нереалистичных успехов в школе или будущей профессиональной деятельности;
- тип В «Эгоцентрический родитель». Родитель принимает на себя раболепствующую, потворствующую роль, одновременно с этим сочетая

контролирующие, агрессивные поведенческие проявления и реакции в тех ситуациях, когда ребенок стремится проявить свою индивидуальность [48, с. 75].

Учёные Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис указывают на важность избранного типа родительско-детских отношений причём для детей любого возраста [70, с. 127].

Традиционная классификация типов детско-родительских отношений также включена в систему типов воспитания, она может помочь определить, характер общения, который родители выбирают относительно ребенка, а также выбор конкретных методов воспитания для достижения целей в формировании личности ребенка. Тип отношений между родителем и ребенком, предпочитаемый родителем или воспитателем в детском саду, а затем учителем в школе, является комплексным образованием, которое требует индивидуального расчета на основе личностных качеств самого ученика, его особенностей. Исследования вышеупомянутых психологов сформулировали два основных аспекта, которые учитываются при выборе стиля воспитания: требовательность родителей (контроль, ограничение) и родительское принятие (отзывчивость). В соответствии с выбранными критериями можно классифицировать весь спектр видов семейного воспитания в соответствии с максимальным контролем и ограничениями, осуществляемым родителями, а также уровнем отзывчивости, принятия ребенка родителями.

В психологическом словаре приведено определение А. Роберта, требовательность позволяет определить количество обязанностей, которые родители и воспитатели возлагают на учеников. Принятие характеризуется обеспечением поддержки, проявлениями понимания и чувствительностью к потребностям учеников [Цит. по: 49, с. 56].

Также сюда можем отнести проявление чувства любви, похвалы, заботы, если воспитанником соблюдаются все предъявленные требования.

Взяв во внимание данные критерии, автор Е.Н. Спирева формулирует три основных типа отношений между родителями и детьми, которые могут быть реализованы в любой воспитательной и образовательной деятельности, независимо от того, происходит ли она дома или в учебном заведении [Цит. по: 57, с. 33].

Каждый из следующих типов детско-родительских отношений учитывает определенный процент принятия и требовательности. Одним из первых и основных типов детско-родительских отношений является авторитарный тип, в котором выбранные критерии проявляются так: высокий уровень требований и низкий уровень принятия. Такой стиль общения можно назвать ограничивающим, он имеет слишком много требований и не предполагает обратную связь, даже в том случае если все требования выполняются воспитанником, так описывает этот стиль Р.Д. Матвеев [Цит. по: 37, с. 12].

Понимая схожий стиль общения в своей деятельности, родитель, прежде всего, требует, чтобы ребенок максимально соответствовал ожиданиям, повиновался и уважал положение родителя. Со своей стороны родитель не стремится к эмоциональному сближению с ребенком, не чувствует или не понимает его эмоций, реакций, поведения, остается глухим к его потребностям.

Реализуемый тип детско-родительских отношений способствует прежде всего снижению активности детей в познавательной или игровой деятельности. Если нет правил отбора партнеров для игры и общения, установленных родителем, ребенок остается растерянным, не знает, как начать акт общения, боится ошибиться, отличается стеснительностью и может проявиться депрессия, такие изменения отмечает в поведении ребёнка Р.Д. Матвеев [Цит. по: 37, с. 12].

Тем не менее, тип реализуемых детских и родительских отношений воспринимается ребенком как единственная истина, и поэтому весьма вероятно, что по достижении зрелости ребенок авторитарного типа таких

отношений начнет реализовывать этот подход в общении не только со своими детьми, но и со сверстниками и всем обществом в целом.

Тип детско-родительских отношений, который реализует высокий уровень требовательности и принятия, называется авторитетным типом детско-родительских отношений. Родитель обоснованно требует, чтобы его ребёнок имел непосредственное отношение к реальной жизни, он готов оказать необходимую поддержку, способен чувствовать и понимать переживания, прислушивается к его потребностям, такую характеристику даёт данному типу отношений Т.А. Куликова [Цит. по: 31, с. 63].

Во многом именно этот тип детско-родительских отношений формирует у детей социальную компетентность, ребенок быстро усваивает необходимые социальные нормы поведения, отвечает требованиям общества, послушен, но осознает причины своего послушания. Высокий уровень восприятия обеспечивает формирование положительной оценки себя и окружающих, развивает эмпатию. В дальнейшем такой ребенок сможет контролировать себя и окружающих, свою деятельность и организовывать гармоничный акт общения с окружающей действительностью.

Либеральный тип отношений между родителем и ребенком характеризуется низким уровнем контроля, но повышенным восприятием, по мнению Т.Л. Кузьмишиной [Цит. по: 29, с. 19].

Родитель готов поддержать ребенка, он чувствует его настроение, понимает его потребности, но не может контролировать поведение ребенка. Дети такого стиля общения, как правило, не сталкиваются с трудностями при построении акта общения со сверстниками и взрослыми, однако они склонны к чрезмерной реакции на насильственные реакции и не могут регулировать свое собственное поведение и деятельность других людей. Они не чувствуют необходимости соблюдать все социальные нормы и правила, которые общество налагает на них, а также конкретные условия детского сада или школы. Обычно у этих детей возникают проблемы с поведением, а затем и проблемы с социализацией в целом.

Тип индифферентных отношений между родителями и детьми является дополнительным типом, который является частью традиционной классификации типов отношений и общения в семье. Другими словами, это проявление абсолютного безразличия к тому, как развивается ребенок. Характеризуется низким уровнем требовательности и принятия. Часто дети с разными отклонениями, поведенческими отклонениями, которые вряд ли могут создать гармоничные отношения в обществе, с небольшими когнитивными, творческими и коммуникативными показателями, воспитываются именно в таком стиле. Они едва ли находят место в обществе и редко становятся активными гражданами своего государства [24, с. 14].

Если выбранный в семье тип взаимоотношений между родителем и ребенком скорее причиняет вред, чем развивает его, у ребенка могут возникнуть неправильные представления о жизни, которые послужат основой для развития множества комплексов в будущем. Кроме того, существуют негативные воздействия на многие аспекты жизни ребенка: как формирование их социальной ориентации, так и их способность самостоятельно справляться с трудностями и задачами развития.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что отношения между родителями и детьми представляют собой сложную структурированную коммуникацию и управление развитием ребенка, при этом основными внутренними компонентами являются степень ограниченности и эмоционального восприятия родителями, качество и характер образа, который имеет родитель, а также конкретные стили и методы воспитания, чтобы сформировать у ребенка определенные навыки и передавать социальный и социокультурный опыт. Наиболее конструктивным типом отношений между родителем и ребенком является тип, в котором высокие требования сочетаются с высоким уровнем эмоционального принятия ребенка (авторитарный тип). Наиболее травмирующими типами являются различные вариации с применением авторитарного типа,

либерального, либо индифферентного типа детско-родительских отношений [27, с.16].

1.2 Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Э.Г. Эйдемиллер, описывает различные варианты родительских позиций, установок, родительского (чаще материнского) отношения: симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость); авторитарность; эмоциональное отвержение («маленький неудачник»); поддержка, разрешение; приспособление к потребностям ребенка; формальное чувство долга при отсутствии подлинного интереса к ребенку; непоследовательное поведение; сотрудничество, изоляция, соперничество, псевдо сотрудничество; позиции-шаблоны, калечащие семейные, в том числе и детско-родительские отношения (заискивающий «миротворец»; «обвинитель»; расчетливый «компьютер»; сбитый с толку, «отвлекающийся»); позитивная модель поведения – гибкая, или уравновешенная, где различные приемы используются не автоматически, а сознательно, с учетом последствий своих действий [70, с. 132].

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А.С. Спиваковской, роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье, где относятся друг к другу шаблонно, стереотипно, годами сохраняя застывшие, ригидные, уже не соответствующие реакциям отношения. Роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, сочетание чувств, ожиданий, действий, оценок, адресованных ребенку взрослыми [52, с. 21].

Наиболее типичны четыре роли: «козел отпущения», «любимчик», «примиритель», «беби». «Козел отпущения» – это объект для проявления взаимного недовольства супругов-родителей. «Любимчик» заполняет эмоциональный вакуум в супружеских отношениях, забота и любовь к нему чрезмерно преувеличены. Напротив, при сильной близости супругов друг к

другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, «беби» с очень ограниченными правами. «Примиритель» вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи.

Выделяются и другие роли: «ребенок-обуза»; «ребенок-раб», «ребенок-любовник» (одинокая, как правило, мать настаивает на «отношениях для двоих», закрепощает ребенка в узах своей любви); «ребенок как оружие» в борьбе с супругом; ребенок – «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился своей личной жизнью). А.С. Спиваковская выделяет три спектра отношений, составляющих любовь родителей к своему ребенку: симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность [52, с. 27].

Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать некоторые типы родительской любви. Одним из основных психолого-педагогических понятий для выделения различных типов семейного воспитания является стиль родительского отношения, или стиль воспитания. Чаще всего в психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая – с большим количеством ограничений, запретов; низкая – с минимальными запретительными тенденциями). Наиболее активно проблема связи стилей воспитания, нарушений родительского отношения и отклонений в психическом развитии и даже здоровье детей исследуется с клинико-психологических позиций.

Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

Параметр контроля: разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный.

– Последовательность – непоследовательность;

- Аффективная устойчивость – неустойчивость;
- Тревожность – нетревожность.

Дошкольники являются более тревожными, когда в семье мама является главной, а не отец. Это происходит потому, что часто работающая мама часто испытывает нервно-психическую перегрузку, что в следствии создает дополнительное напряжение в ее отношениях с детьми, вызывая у них обратную реакцию беспокойства.

Мальчики и девочки более боязливы, если считают главной в семье мать, а не отца. Работающая и доминирующая в семье мать часто испытывает нервно-психическую перегрузку, что создает дополнительное напряжение в ее отношениях с детьми, вызывая у них реакции беспокойства. Доминирование матери также указывает на недостаточно активную позицию и авторитет отца в семье, что затрудняет ролевую идентификацию с ним мальчиков и увеличивает возможность передачи беспокойства со стороны матери, если оно имеет место [5, с. 19].

Старшие дошкольники, которые особенно чувствительны к страху, оказываются в присутствии конфликтующих отношений между родителями. Тогда индекс страха намного выше, особенно среди девочек, чем когда отношения родителей оцениваются как дружеские, хорошие, без ссор. Заслуживает внимания тот факт, что дошкольники из конфликтующих семей выявили гораздо более распространенные страхи перед животными, стихиями, болезнями, инфекциями и смертью, а также страх перед кошмарами и родителями.

Все эти страхи являются своеобразными эмоциональными откликами на конфликтную ситуацию в семье, пишет А.С. Зубкова [Цит. по: 38, с. 11].

Маленькие дети «считывают» эмоции родителей и близких им людей с чувствительностью сейсмографа и «записывают» в свое подсознание, если эмоции достаточно сильные и повторяющиеся. Ребенку, растущему в тепличных условиях, очень трудно адаптироваться к жизни без «защитного костюма», и ему везде начинает казаться опасность, и на этом основании

возникают страхи.

Безразличие и отсутствие внимания к ребенку вызывают в детстве не меньше страхов, чем чрезмерная опека. Это особенно верно в семьях, где ребенок «не ожидал» и не был к этому готов. Или ждали мальчика, а родилась девочка (и наоборот). Предоставленный себе, лишенный эмоционального приятия, ребенок многое понимает не так, а многого не понимает вообще. Он начинает бояться всего, потому что он живет в каком-то виртуальном мире, который он себе выдумал. Ш. Левис, указывает, что источником страхов может стать неблагоприятная обстановка в семье.

Под такой обстановкой мы подразумеваем конфликты между родственниками на глазах у детей. Особенно сильная тревожность возникает у детей, выросших в атмосфере недоверия, эмоциональной холодности и отчуждения между окружающими. Например, такая ситуация возникает до развода, когда родители только формально вместе и эмоционально незнакомы друг с другом. Или в неполной семье, где ребенка воспитывают мама и бабушка, которые до сих пор налаживают взаимоотношения. Дошкольники более чувствительны к семейным конфликтам и больше страдают от развода, при котором они часто остаются без отца [Цит. по: 26, с. 66].

Детская душа очень ранима. Хуже всего то, что ребенок может быстро забыть об этой ране. И тогда она продолжит жить в ней своей «теновой» жизнью, все глубже и глубже проникая в подсознание, и именно детские травмы и страхи становятся причинами наших «взрослых» проблем и неудач. Современные родители должны обладать важнейшей способностью отражать индивидуальные и возрастные особенности ребенка, готовностью сознательно искать наиболее эффективный стиль их индивидуального воспитания.

Именно в наше время так много возможностей обучаться и продвигаться в выработке собственного неповторимого стиля, культуры семейного воспитания.

Таким образом, дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка, это период активного развития и становления познавательной деятельности и структур межличностного общения. Особенности детско-родительских отношений в исследованиях многих психологов и педагогов определяются, как особенно значимые. Эти отношения – обязательная предпосылка становления личности ребёнка. В процессах общения он вырабатывает коммуникативные умения и навыки, формирует знания об окружающих и о собственном «Я». Среди первопричин, вызывающих страхи, выделяют неправильный подход в процессе воспитания. Проблема влияния семейного окружения на особенности эмоционального развития ребенка представляет большой интерес для исследователей в области психологии развития. Семья играет в развитии ребёнка значительную роль, опосредует взаимодействие с окружающей действительностью. Проведенные исследования по указанной теме, показывают, что психологический аспект семейного воспитания остается важнейшим и составляет основу этого процесса.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Модель – это объект, созданный искусственно в форме диаграммы, математических формул или наборов данных и алгоритмов его обработки и т. д. Если мы рассмотрим «модель» в педагогике и психологии, мы можем представить ее как систему объектов или символов, которая воспроизводит некоторые основные свойства, характеристики и комбинации предметов [44, с. 318].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Обозначены определенные требования к моделям:

– оптимальность – модель представляет лишь те свойства и отношения, где функциональное значение определяет ход деятельности.

– наглядность – модель быстро интерпретируется, при этом без каких-либо существенных интеллектуальных усилий [54, с. 98].

Теоретический блок включает в себя сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Диагностический блок включает в себя систему этапов, методов и методик и их анализ, позволяющих выявлять особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Дерево целей – это структурированный иерархический набор целей программы, плана, в котором выделяются: общая цель, подцели первого, второго и последующих уровней, подчиненных ей [44, с. 318].

Правила построения дерева целей:

– изложенная цель должна иметь средства и ресурсы для ее обеспечения;

– при разложении целей должно соблюдаться условие полноты сокращения, т. е. количество подцелей каждой цели должно быть достаточным для ее достижения;

– декомпозиция каждой цели на подцели осуществляется по одному выбранному классификационному признаку;

– развитие отдельных ветвей дерева может заканчиваться на разных уровнях системы;

– вершины вышележащего уровня системы представляют собой цели для вершин нижележащих уровней;

– развитие дерева целей продолжается до тех пор, пока лицо, решающее проблему, не будет иметь в распоряжении все средства для достижения вышестоящей цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

1. Теоретически исследовать психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

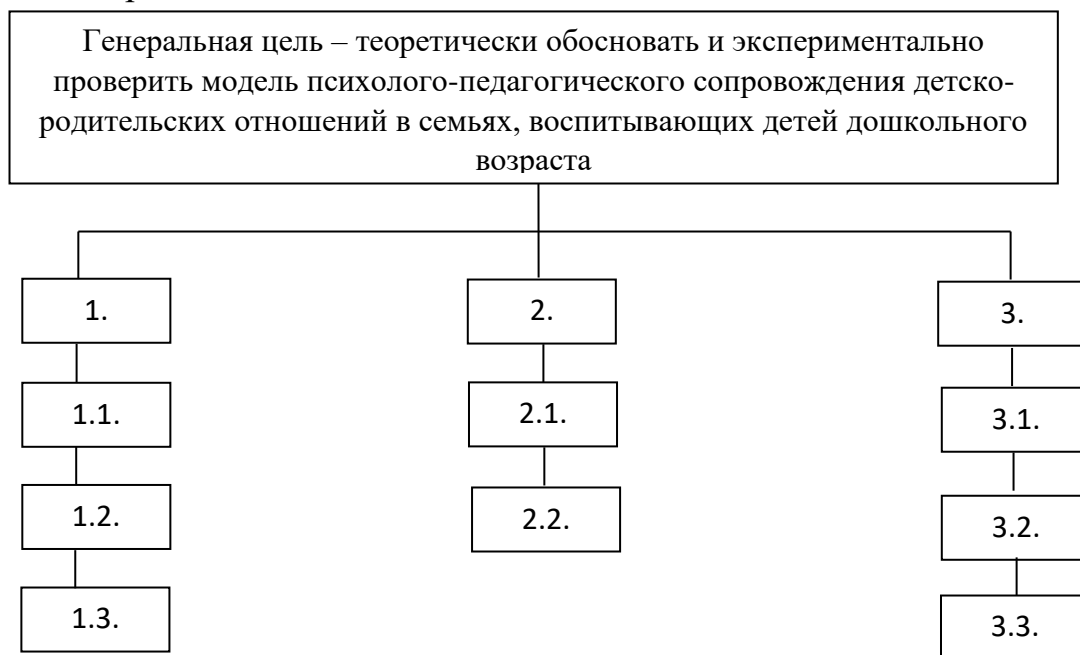


Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

1.1. Изучить проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе.

1.2. Проанализировать особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

2.1. Определить этапы, методы, методики исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Представить содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, представленную на рисунке 2 [59, с. 190].

Теоретический блок, посвящен изучению понятия детско-родительских отношений в современных исследованиях. Методы: анализ научно-методической литературы, сравнение, обобщение, моделирование, целеполагание.

Основной целью диагностического блока является диагностика детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

В своей работе мы используем следующие методики:

1) опросник изучения родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла);

2) опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин);

3) «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Бернс и С. Кауфман).

Блок психолого-педагогического сопровождения содержит в себе специально разработанную программу, направленную на психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогического сопровождения
детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей
дошкольного возраста

Блок психолого-педагогического сопровождения содержит в себе специально разработанную программу, направленную на психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Основной целью блока психолого-педагогического сопровождения является создание психолого-педагогических условий сопровождения и формирования оптимального уровня детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

В своей работе мы использовали специально разработанный комплекс игр и упражнений, направленных на коррекцию и формирование оптимального уровня детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Аналитический блок – повторное проведение диагностики и проведение расчёта математической статистики (Т-критерия Вилкоксона). В нашей работе мы сравниваем показатели детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих дошкольников, до и после прохождения программы сопровождения.

В итоге по проведённым мероприятиям мы сможем проследить реализацию цели по оптимизации и сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

С помощью сопровождения можно научить родителей, которые воспитывают дошкольников, определенным моделям поведения. При использовании таких моделей поведения в быту, родитель сможет адекватно и правильно оценивать ситуации в семье и креативно решать проблемы в детско-родительских отношениях.

Особо важным компонентом в работе над психолого-педагогическим сопровождением детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, является выработка у родителей индивидуальных эффективных моделей поведения в значимых и оценочных ситуациях.

Таким образом, проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с применением методов целеполагания и моделирования. На основе результатов проведенного теоретического исследования, представленных в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, воспроизводящее уровни работы в исследовании. Была создана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, отражающая взаимосвязь между программными блоками и их взаимозависимость между другом и этапами выполнения.

Выводы по первой главе

Проблема детско-родительских отношений в семьях породила большой интерес у отечественных и зарубежных авторов.

Детско-родительские отношения представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастными-психологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник». Все выше рассмотренные классификации характеризуют детско-родительские отношения либо как гармоничные, либо как конфликтные. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста – либо позитивная, либо негативная. Итак, на основе изучения психолого-педагогической литературы можно

констатировать, что: гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Существуют различные классификации, характеризующие детско-родительские отношения, но все они сводятся к гармоничным, либо к конфликтным, к конструктивным, либо деструктивным.

Проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста с применением методов целеполагания и моделирования. На основе результатов проведенного теоретического исследования, представленных в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, воспроизводящее уровни работы в исследовании. Была создана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, отражающая взаимосвязь между программными блоками и их взаимозависимость между другом и этапами выполнения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, проводилось в несколько этапов:

I. Поисково-подготовительный.

Прежде всего, нужно изучить литературу по данной проблеме и выяснить понятие «детско-родительские отношения», основные проблемы отношений детей и родителей. Формулирование цели исследования. Цели исследования выступают как достижение неких новых состояний в каком-либо звене исследовательского процесса или как качественно новое состояние – результат преодоления противоречия между должным и сущим. Постановка задач исследования.

II. Опытно-экспериментальный.

Проведение констатирующего эксперимента. Чтобы помочь родителям построить с ребенком адекватные отношения, необходимо выяснить, что мешает отношениям между родителями и их детьми быть правильными. При изучении детско-родительских отношений у детей дошкольного возраста целесообразно было использовать ранее представленные методики. Организация и проведение формирующего эксперимента: разработка и проведение программы психолого-педагогического сопровождения.

III. Контрольно-обобщающий.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научно-методической литературы, сравнение, обобщение, моделирование, целеполагание;
2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент,

тестирование по методикам: методика «PARI опросник родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла); опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин), «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Бернс и С. Кауфман);

3. Метод математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Обобщение и синтез экспериментальных данных. На этом этапе происходит оценка адекватности методов исследования и исходных теоретических концепций с целью приращения и совершенствования методологического знания. А также оценивается подтверждение поставленной гипотезы.

Представим более подробное описание методов исследования.

Анализ литературы – это метод научного исследования, который представляет собой разделение предмета на составные части в процессе овладением знания или предметно-практической деятельности индивида, как считает А.П. Щербак [19, с. 24].

Моделирование – создание и исследование моделей объектов, явлений или процессов, реально существующих для выяснения этих явлений, а также для предсказания явлений, представляющих интерес для исследователя [13, с.147].

Обобщение – это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой – более общей (логическое обобщение). Эти переходы осуществляются на основе особого рода правил. Процесс обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [43, с. 173].

Эксперимент – исследование каких-либо явлений путем активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих целям исследования, или же через изменение течения процесса в нужном направлении.

Эксперимент – изучение явлений путем активного воздействия путем

создания новых условий, отвечающих целям исследования или путем изменения хода процесса в правильном направлении [28, с.402].

Констатирующий эксперимент – это психологический метод, который устанавливает наличие определенного и обязательного явления или факта. Но для достижения этой цели она должна соответствовать определенным требованиям. Таким образом, опыт может стать проверяемым, только если перед исследователем стоит задача определения существующего состояния, а также уровня подготовки определенного свойства или изучаемого фактора.

Поэтому приоритетным уровнем для исследования является текущий уровень развития выбранного параметра респондента или группы субъектов. Это то, что определяет цель и задачи этого метода. Целью опыта проверки является измерение существующего уровня развития, а также получение исходного материала для организации новых исследований, формирующих опытов [20].

Формирующий эксперимент – метод, используемый в психологии для отслеживания изменений в психике ребенка во время активного влияния исследователя по теме. Синонимы – преобразующий, конструктивный, образовательный, формирующий, генетический опыт – моделирование; метод формирования активной психики. Форма естественного опыта, характерная тем, что изучение определенных психических процессов происходит с их сознательным формированием.

Предполагает выявление закономерностей развития в ходе активного и целенаправленного воздействия исследователя на субъекта - в процессе формирования его психики. Он основан на подходе к развитию психики как явления, управляемого обучением и образованием; из этого следует, что сам процесс обучения, который определяет это развитие, не может быть проигнорирован [58].

Тестирование – это метод психологической диагностики, который представляет собой метод психологической диагностики, который использует стандартизированные вопросы и задачи с определенной шкалой

ценностей. Он используется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. [там же, с. 191].

Целеполагание – фаза первичного управления, которая предусматривает определение общей цели и набора целей (дерева целей) в соответствии с целью (миссией) системы, стратегическими параметрами и стилем решаемых задач [22, с. 38].

Математическая статистика – раздел математики, который посвящен математическим методам обработки, систематизации и использования статистических данных для различных выводов. Статистические данные при этом называют сведения о числе объектов в какой-либо совокупности, которые обладают теми или иными признаками [14, с. 215].

Опросник родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) предназначена для изучения отношений родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е. С. Шефер и Р. К. Белл (Приложение 1).

Каждая характеристика измеряется на основе 5 оценок, которые сбалансированы с точки зрения способности измерения и семантического содержания. Вся методология состоит из 115 суждений. Решения выносятся в определенном порядке, и ответчик должен выразить свое отношение к ним в форме активного или частичного одобрения или отклонения. Схема подсчета ответов на баллы входит в «ключ» методологии. Сумма числового значения определяет серьезность знака. Таким образом, максимальный вес персонажа составляет 20, минимальный 5; 18, 19, 20 – хорошие оценки, 8, 7, 6, 5 – низкие оценки [58, с. 314].

Для психолога, работающего в производственной команде, возможно, более интересен блок весов, нацеленный на выявление отношения родителей к роли семьи.

С помощью этого метода вы можете определить характеристики семейных отношений и семейной жизни с разных точек зрения.

Методология определяет 23 аспекта – признаки, относящиеся к

различным аспектам взаимоотношений родителей с ребенком и семейной жизни. Из них 8 признаков описывают отношения с ролью семьи, а 15 – отношения между родителем и ребенком.

Опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин) (Приложение 1).

Это психодиагностический инструмент, который фокусируется на выявлении родительских отношений родителей, которые ищут психологическую помощь в воспитании и общении с детьми. Родительские установки могут пониматься как система различных чувств к ребенку, поведенческие стереотипы, которые используются при общении с ним, восприятие и понимание личности и действий ребенка.

Этот опросник является методом, проверенным поколениями, который позволяет определить отношение родителей к ребенку, склонность матери или отца к определенному типу образования. Тест позволяет определить меру гармоничных отношений с ребенком, возможные трудности в отношениях и способы их решения.

Анкета для родителей содержит 61 вопрос. На вопросы нужно отвечать с согласия или несогласия. Тест предназначен для родителей детей дошкольного возраста в возрасте от 3 до 10 лет. Этот тест является надежным и точно отражает характеристики отношений родитель-ребенок [6, с. 144].

Назначение Т-критерия Вилкоксона направлен на сравнение показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке субъектов. Это позволяет установить не только направление изменений, но и их серьезность. С его помощью мы определяем, является ли смещение индикаторов в одном направлении более интенсивным, чем в другом. Критерий используется для сравнения индикаторов, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке субъектов [45, с. 543].

Этот критерий применим в тех случаях, когда ресурсы измеряются, по меньшей мере, по шкале порядка, и также могут запрашиваться отклонения

между вторым и первым измерениями. Для этого они должны варьироваться в очень широком диапазоне. В принципе, вы можете применять критерий Т-Вилкоксона даже в тех случаях, когда сдвиги имеют только три значения: -1 , 0 и $+1$, но критерий Т вряд ли добавит что-то новое к выводам, которые могут быть получены с использованием критерия знака. Теперь, если сдвиги изменяются, скажем, с -30 до $+45$, имеет смысл классифицировать их и обобщать классификации.

Суть метода заключается в том, что мы сравниваем серьезность сдвигов в том или ином направлении в абсолютном выражении. Мы организуем все значения сдвига, а затем эти ранги суммируются. Если сдвиги в плюс и минус происходят случайным образом, суммы рангов их абсолютных значений примерно одинаковы. Если интенсивность сдвига преобладает в одном из направлений, сумма рангов абсолютных значений смещений в противоположном направлении значительно ниже, чем для случайных изменений.

Первоначально мы предполагаем, что типичным изменением будет изменение в более частом направлении, а в случае нетипичного изменения - изменение в более редком направлении.

На первом этапе исследования мы анализировали информацию и обобщали литературу. С помощью постановки целей мы смоделировали последующую программу.

На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент по методикам: опросник изучения родительских установок, (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) и опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин).

Кинетический рисунок семьи (Р. Бернс и С. Кауфман) (Приложение 1).

Цель: определить особенности внутрисемейных отношений (взаимоотношения между ребенком и родителями, характеристика отношений в семье, которые сопровождаются тревожностью).

Предложить испытуемому простой карандаш чистый лист А4.

Инструкция: «Изобрази, пожалуйста, свою семью». Не давать никаких

инструкций и разъяснений; отвечать на вопросы уклончиво: «Рисуй так, как считаешь будет лучше».

Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Бернс и С. Кауфман) –

Цель: выявить информацию о ситуации и взаимоотношения ребенка в семье.

После проведения теста результаты проанализированы, составлена психолого-педагогическая программа сопровождения, проведено психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

После проведения формирующего эксперимента были получены результаты, на основе которых можно провести математически-статистический метод исследования: Т-критерий Вилкоксона.

Т – критерий Вилкоксона. И.П. Гайдышев описывает его как непараметрический статистический критерий, используемый для проверки различий между двумя выборками парных мер.

Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке субъектов. Это позволяет установить не только направление изменений, но и их серьезность. С его помощью мы определяем, будет ли изменение показателей.

В практической части исследования были подобраны методики, для выявления показателей школьной тревожности первоклассников.

Таким образом, для исследования психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, нами были определены и обоснованы этапы (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий), методы и методики исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проводилось в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 138 г. Челябинска». Выборку исследования составляют мамы и папы возрастом 25-38 лет (15 семей) и дошкольники (15 человек). Состав семьи: 8 семей являются полными (в воспитании принимают участие мама и папа), 7 семей неполные (в воспитании принимает участие только мать). Все 15 семей имеют единственного ребенка Образование: Высшее образование имеет 10 человек, 7 человек окончили колледж, 5 человек окончили ПТУ. Занятость: 10 человек работает на предприятии, 6 имеют собственный бизнес, 6 человек домохозяйки.

Рассмотрим результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла), представленные на рисунке 3 (Приложение 2, Таблица 1).

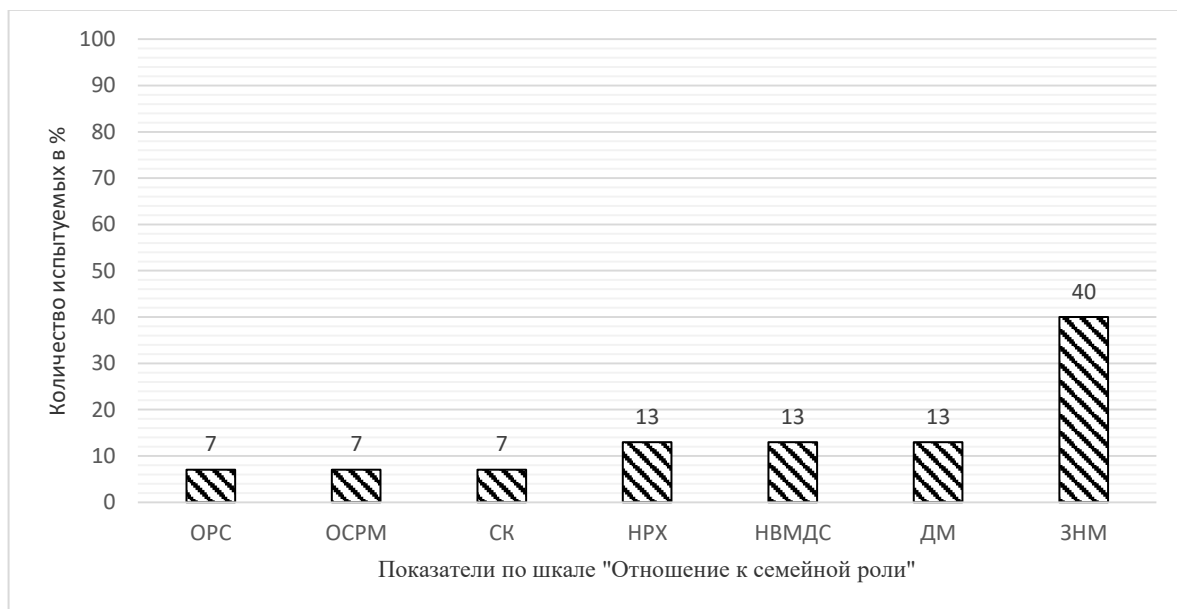


Рисунок 3 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла)

Примечание: ограниченность рамками семьи – ОРС, ощущение самопожертвования в роли матери – ОСРМ, семейные конфликты – СК, неудовлетворенность ролью хозяйки – НРХ, невключенность мужа в дела семьи – НВМДС, доминирование матери – ДМ, зависимость и несостоятельность матери – ЗНМ.

По шкале «Отношение к семейной роли» наиболее выраженным у семей оказался показатель «Зависимость и несостоятельность матери». Исходя из данного результата, мы можем сделать вывод о том, что необходимо в психолого-педагогическое сопровождение включить раздел работы над самооценкой родителей.

7 % (1 человек) – «Ограниченность рамками семьи». Мы можем предположить, что респонденты с данным показателем больше включены в решении семейных вопросов. Увлечены заботой о детях, доме. Но поскольку оценка по методу не превышает средний уровень, мы можем сделать вывод, что семья включена в норма.

7 % (1 человек) – «Ощущение самопожертвования в роли матери». В данных семьях мама считается человека, который обязан своей семье.

«Семейный конфликт» – 7% (1 человек). Несколько родителей показали высокие оценки по этой шкале, но их семьи имеют более выраженные проблемы, поэтому они не подпадают под этот критерий.

13 % (2 человека) – «Неудовлетворенность ролью хозяйки» выражен среди остальных, но находится в рамках нормы. Это семьи, в которых одна мама занимается воспитанием. Возможно, усталость повлияла на результаты.

13 % (2 человека) – «Невключенность мужа в дела семьи». Это может указывать на неравное участие в семейных делах. Эта форма отношений может привести к недопониманию.

13 % (2 человека) – «Доминирование матери». Можно сделать вывод о том, что в данных семья ответственность больше возложена на матери. Причем это инициатива является самой матери. Результатом такого рода взаимоотношений влечет за собой то, что ущемляются интересы ребенка и других членов семьи.

У 40 % (6 человек) выявлены высокие баллы по шкале «Зависимость и несостоятельность матери». В этой ситуации, наоборот, мать проявляет себя инфантильно.

Представим результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Оптимальный эмоциональный контакт» на рисунке 4 (Приложение 2, Таблица 2).

Наиболее выраженным оказался показатель «Поощрение активности ребенка». 20 % (3 человека) – показатели вербализации, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. По результатам диагностики по этому показателю были выявлены 3 родителя с низкими значениями. Однако, поскольку они связаны с родителями с высоким показателем, результат обычно принимается как средний. В то же время мы включим возможность совместной работы в программу поддержки. В программу сопровождения мы включим работу над умением сотрудничать.

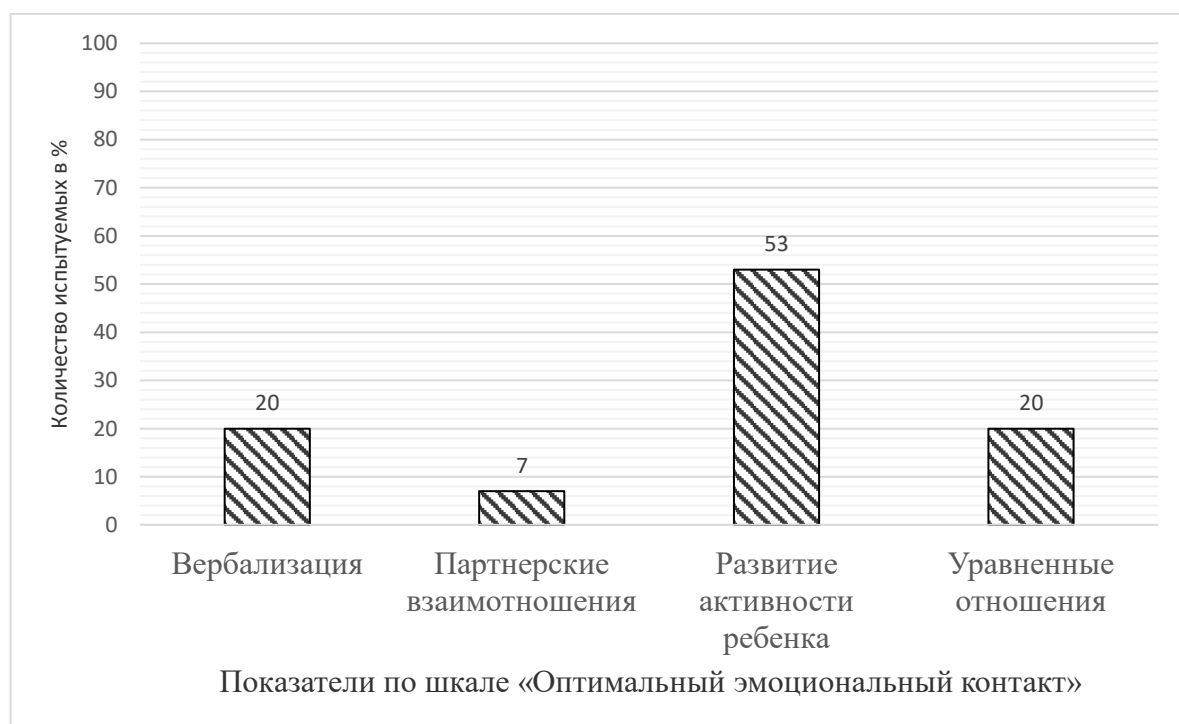


Рисунок 4 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла)

7 % (1 человек) – «Партнерские отношения». Есть одна семья с низким баллом по этой шкале. Это может указывать на то, что в семье есть ребенок и взрослый. Ребенок живет в конфиденциальной обстановке, что очень важно для формирования уверенности в себе и хорошей адаптации к обществу. Атмосфера доверия в семье открывает путь к доверию в мире. Любопытство,

отсутствие предубеждений и ригидность помогают ребенку адаптироваться в обществе вне семьи.

53 % (8 человек) – «Развитие активности». Это также подтверждается тем фактом, что родители отводят своих детей в дополнительные секции помимо общего образования. Развитие деятельности может способствовать расширению кругозора ребенка. Более половины изученных семей попали в эту шкалу. Результаты могут означать, что родители достаточно информированы о важности их детей, чтобы делать различные вещи.

20 % (3 человека) – «Уравненные отношения». Такие семья можно назвать демократичными. При достаточном уровне авторитета семьи с таким высоким показателем можно назвать демократичными. Опасность таких отношений заключается в том, что при недостаточной взрослой власти последствием будет невозможность построить границы.

По итогам анализа результатов констатирующего эксперимента наблюдается положительная статистика. Но, есть необходимость в развитии партнерских отношениях, с целью повысить коммуникацию в семьях и развить стиль отношений «кооперация». Это позволит создать положительный климат в детско-родительских отношениях.

Проанализируем результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла), по шкале «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» на рисунке 5 (Приложение 2, Таблица 3).



Рисунок 5 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла)

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность» – 33 % (5 человек). Эти баллы по методологии являются средними и, несмотря на серьезность среди других, не превышают нормы. Из этого следует, что ввести в программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений упражнения по релаксации.

40 % (6 человек) – «Излишняя строгость», но также входит в рамки нормы. Только один респондент показал высокие баллы по данной шкале. Он в полной семье, поэтому его результат упал из-за оценки супруга.

27 % (4 человека) – «Уклонение от контакта с ребенком». По данному аспекту все родители продемонстрировали средние и низкие показатели, из чего следует, что респонденты не выражают себя в этом аспекте.

Проанализируем результаты исследования этой же методики по шкале «Излишняя концентрация на ребенке». Рассмотрим рисунок 6 (Приложение 2, Таблица 4).



Рисунок 6 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла)

Примечание – чрезмерная забота – ЧЗ, подавление воли – ПВ, опасение обидеть – ОБ, исключение внутрисемейных влияний – ИВВ, подавление агрессивности – ПА, чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка – ЧВМР, стремление ускорить развитие ребенка – СУРР.

Наиболее выраженной оказалась шкала «Исключение внутрисемейных влияний». Родители ответственно относятся к воспитанию ребенка. В таких семьях можем присутствовать гиперопека или контроль над ребенком. В психолого-педагогическую программу по сопровождению актуально будет включить упражнения на формирование уверенности в себе, в силы ребенка, веру в его самостоятельную самореализацию.

7 % (1 человек) выражена «Чрезмерная забота», возможно в семье гиперопека. Данный тип не позволит сформировать самостоятельную личность.

20 % (3 человека) – «Подавление воли», высоких баллов нет, шкала находится в рамках нормы. Подавление воли встречается у родителей.

13 % (2 человека) – «Опасение обидеть». Эта шкала отражает чувствительное отношение к своему ребенку. Также результаты могут говорить о гиперопеке в семье. 20 % (3 человека) – «Исключение

внутрисемейных влияний». У одного родителя были выявлены высокие баллы, но партнер понизил баллы до среднего уровня.

13% (2 человека) – «Подавление агрессивности». По данной шкале отсутствуют высокие баллы, что свидетельствует о том, что родители не подавляют ребенка в проявлении чувств.

7% (1 человек) – «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка». Этот показатель говорит о проблеме границ в семье. В случае, если родители не будут уважать границы ребенка, отставляя ему личного пространства, то вероятнее всего ребенок станет проявлять идентичную модель поведения, станет скрытным, в последствии будет склонен к девиантному поведению.

20 % (3 человека) – «Стремление ускорить развитие ребенка». Наблюдается положительные взаимоотношения между родителем и ребенком. Родители уважают желания ребенка, поддерживают его начинания и принимают его поступки и действия.

Представим результаты исследования по опроснику родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин) на рисунке 7 (Приложение 2, Таблица 5).

В исследовании родители в основном проявляют адекватное отношение к детям. Это кооперация.

20 % (3 человека) – адекватное поведение по шкале «Принятие». Эта шкала воссоздает двумерное эмоциональное отношение к ребенку. Первое: родители видят все достоинства ребенка, любят таким каким он есть. Поддерживают и помогают раскрыть свою индивидуальность. Проводят достаточно времени и поддерживают все начинания ребенка. Второе: родители видят только недостатки ребенка, воспринимают его несчастным и неспособным к достижению успеха.

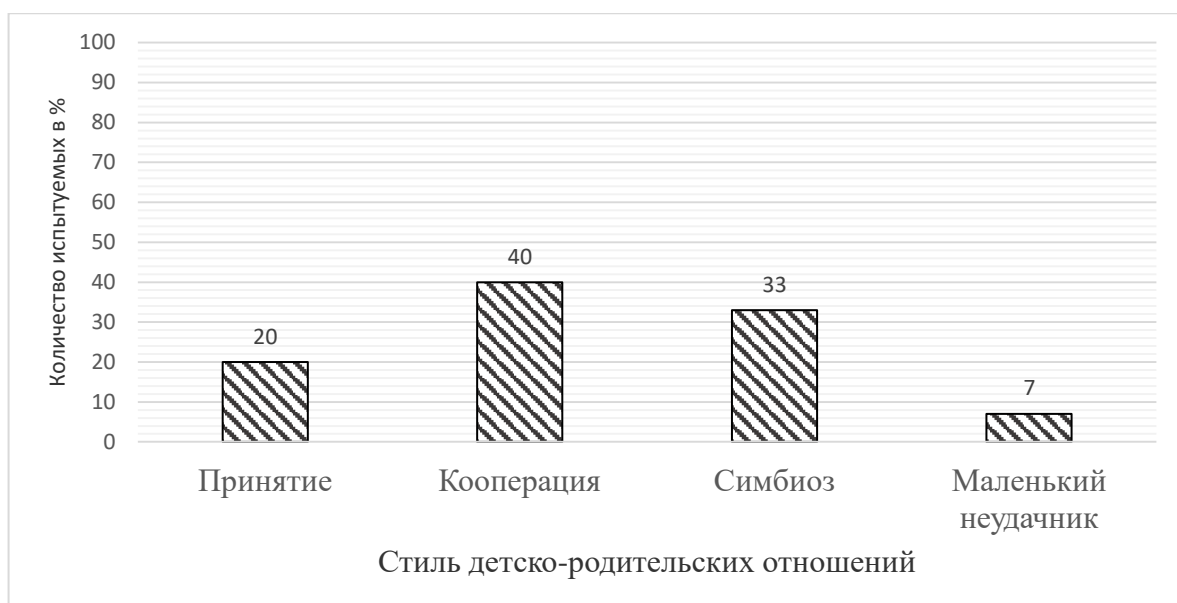


Рисунок 7 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин)

По этому показателю есть низкие баллы у родителей, но они компенсируются супругами или не значительно низкие. У таких родителей сформирование понимание, что из ребенок обречен на неудачи и в будущем не в состоянии достичь успеха из-за невысоких умственных способностей, дурного поведения и т.д. Такие родители в семье испытывают злость, раздражительность. Выражают недоверие и неуважение к ребенку.

40 % (6 человек) – кооперация – социально желательный образ родительского отношения. Шкала раскрывается так: родители заинтересованы ребенком, в его становлении, развитии, стараются оказать поддержку и помочь. Высоко оценивают его как интеллектуальные, так и творческие способности, позволяют ребенку раскрыть себя в той сфере, который ребенок проявляет интерес. Поощряют заинтересованность ребенка, инициативность, самостоятельность. Чувствуется, что родители оказывают доверие к ребенку, стараются принимать его точку зрения.

33 % (5 человек) – симбиоз – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Высокие баллы характеризуют то, что родители стремятся к симбиотическим отношениям с ребенком.

Такой тип семейных отношении родитель всегда стремится оградить ребенка от опасностей, жизненных неприятностей. У таких родитель всегда присутствует повышенная тревожность за ребенка, даже несмотря на то, что практически все время стараются контролировать ребенка.

Тревога родителей возрастает, когда ребенок начинает показывать себя отдельно и пытается что-то сделать сам, по собственной воле родитель никогда не дает ребенку независимости.

Шкала «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем, как маленького человечка, к которому нет сострадания. Таких семей 7 % (1 человек). Это означает, что оба родителя имеют очень высокие оценки по шкале. При высоких значениях по этой шкале в родительском смысле возникает желание инфантилизировать ребенка, приписывая личную и социальную неудачу. Родители видят ребенка таким же молодым, как и его настоящий возраст. Интересы, увлечения, мысли и чувства родителей кажутся детскими, легкомысленными. Ребенок кажется непригодным, без успеха, открытым для плохих влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, его раздражает его неудача и глупость. В связи с этим родитель старается защитить ребенка от жизненных трудностей и строго контролировать его действия.

Рассмотрим результаты исследования по Кинетическом рисунку семьи (Р. Бернса и С. Кауфман) на рисунке 8 (Приложение 2, Таблица 6).

По результатам исследования по Кинетическому рисунку семьи Р. Бернса и С. Кауфман установлено:

Благоприятная семейная ситуация – 33 % (5 человек). Для рисунков характерны: общая деятельность всех членов семьи, преобладание людей на рисунке, изображение всех членов семьи, отсутствие изолированных членов семьи, отсутствие штриховки, хорошее качество линии, отсутствие показателей враждебности, адекватное распределение людей на листе, подчеркивание отдельных деталей.

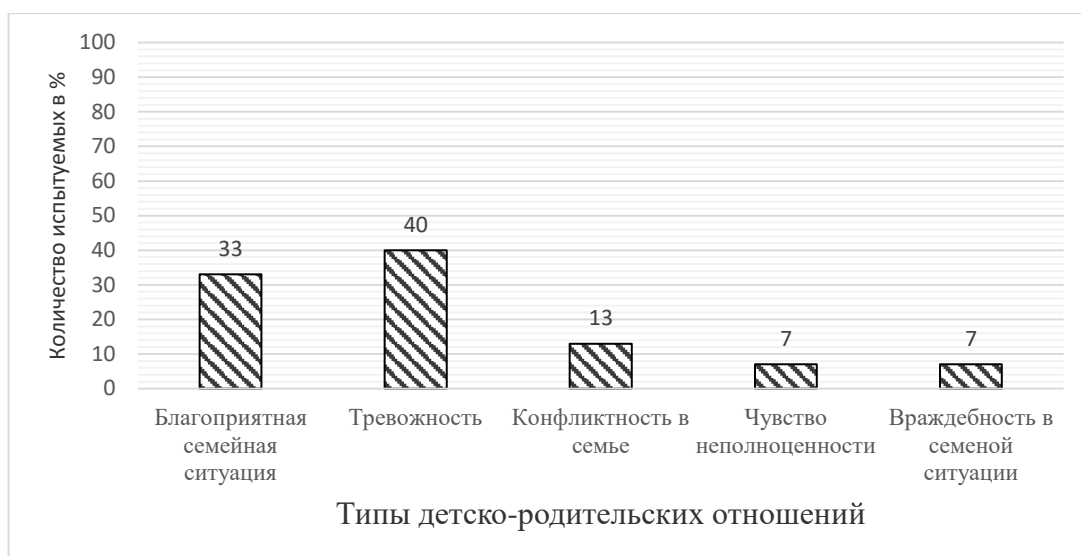


Рисунок 8 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Кинетическому рисунку семьи» (Р. Бернса и С. Кауфман)

Тревожность – 40 % (6 человек). На рисунке видны такие признаки как: штриховка, линия над рисунком, стирание, преувеличенное внимание к деталям, преобладание вещей, двойные или прерывистые линии.

Конфликтность в семье – 13 % (2 человека). На рисунке наблюдаются: барьеры между фигурами, стирание отдельных фигур, отсутствие основных частей тела у некоторых фигур, несоответствие вербального описания и рисунка, отсутствие на рисунке некоторых членов семьи, член семьи, стоящий за спиной.

Чувство неполноценности – 7 % (1 человек). Дети в рисунках использовали: расположение фигур на нижней части листа, слабые и прерывистые линии, маленькие фигуры, отсутствие автора.

Враждебность в семейной ситуации – 7 % (1 человек). В рисунке присутствуют: агрессивные позиции фигуры, зачеркнутые фигуры, обратный профиль, руки раскинуты в стороны, пальцы длинные, подчеркнутые.

Итак, результаты данной методики свидетельствуют о том, что у многих детей присутствует благоприятная семейная ситуация, но также и тревожность.

Таким образом, из результатов исследования видно, что у респондентов преобладает положительные детско-родительские отношения, в данном случае коррекционная работа будет направлена на улучшение взаимодействия.

Выводы по второй главе

Исследование психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, проводилось при помощи использованы теоретических, эмпирических и математико-статистические методов.

Исследование проводилось в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 138 г. Челябинска». Выборку исследования составляют мамы и папы возрастом 25-38 лет (15 семей) и дошкольники (15 человек).

Была проведена диагностика по трём методикам: опросник изучения родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла); опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столин); «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Бернс и С. Кауфман)

Из результатов исследования видно, что у респондентов преобладает положительные детско-родительские отношения, в данном случае коррекционная работа будет направлена на улучшения взаимодействия.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

3.1 Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

После проведения первичной диагностики и выявления детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, была выявлена и сформирована группа из 15 семей, прошедших тестирование.

Для определения нормативных показателей детско-родительских отношений была сформирована программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Программа разработана с целью развития конструктивных взаимоотношений в семье, развитие понимания между родителем и ребенком, на формирование умения отделять свои проблемы от проблем ребенка, а в следствии правильно распределять ответственность.

При разработке программы мы опирались на авторские труды И.М. Марковской.

На основе разработки программы были включены идеи А. Адлера, Т. Гордона, Р. Дракеуса, К. Роджерса, а также опыт Г.А. Исурина, Е.И. Лебедева Е.В. Сидоренко и Н.Ю. Хрящевой (Приложение 3).

Важность программы заключается в том, что умение общаться, понимать и принимать детей является ключом к доверию в отношениях между родителями и детьми в семьях, где воспитывается дошкольник.

Самым важным в отношениях между родителями и детьми является родитель дошкольника. От него зависит, как будет развиваться система семейного общения. Сотрудничество с ребенком позволяет вести переговоры с ребенком в любое время.

Родители должны устанавливать контакт с ребенком, поддерживать его. В этом случае ребенок сможет чувствовать уверенно себя.

Цель программы: осуществить психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Научиться понимать своего ребенка и общаться на понятном ему языке;
2. Сформировать базу теоретических знаний о взаимодействии с детьми. Проработать свое поведение;
3. Выстроить конструктивную коммуникацию с ребенком;
4. Увеличить коммуникацию в семье, определить слабые места в семейном общении.

Программа направлена:

- Группа семей, у которых выявлены неблагоприятные результаты диагностики;
- Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с родителями, с психологом.

Группа: 15 семей и 15 дошкольников.

Основные методы и приемы:

Описанный здесь вариант программы предполагает 8 занятий с родителями и их детьми (как правило, близкого возраста), по 2–3 часа 2 раза в неделю, т. е. курс занимает 1,5–2 месяца.

Занятие 1. Знакомство.

Цель: создать благоприятную атмосферу и познакомить участников с целями и задачами тренинга.

1. Знакомство с респондентами. Указаны условия и методы работы, введены правила командной работы.

Цель: установление контакта с участниками программы.

2. Процедура познания: знакомство участников, они выражают свои страхи и ожидания в следующей работе. Для удобства вы можете распространять бейджи по именам в группе.

Цель: определить ожидания и страхи участников для дальнейшей работы.

3. Психогимнастическое упражнение: детям предлагается поменяться местами по какому-то признаку, например, по цвету волос или полу ребенка.

Цель: установить коммуникации в группе.

4. Психолог рассказывает лекцию о том, как важно понимать себя уметь слышать желания ребенка, а также предлагает родителям ответить на ряд вопросов.

Цель: установить коммуникации между родителем и ребенком.

Работа с таблицей и обсуждение в кругу темы лекций.

5. Родители делятся по 3-4 человека. Обсуждение пословиц.

Цель: создать атмосферу групповой сплоченности и умения решать предстоящие проблемы исходя из чужого опыта.

6. Задание на дом: заполнить родителям таблицу.

Цель: развить навыки общения между родителем и ребенком.

Занятие 2. «Наш мир».

Цель: сформировать представления о различии между ребенком и взрослым.

Осознание различия между «миром» ребенка и взрослого выражается в характеристиках восприятия, эмоциональных переживаний, мотивации и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из положения ребенка.

1. Упражнение «Разминка».

Цель: сформировать умения говорить чаще добрые слова друг другу.

2. Обсуждение домашнего задания.

Цель: улучшить взаимодействие между родителями и ребенком.

3. Лекция «Организация восприятия окружающего мира ребенка и взрослого».

Цель: сформировать представления об окружающем мире ребенка и взрослого.

4. «Погружение».

Цель: развить эмпатию, чувства сопереживания, понимания ребенка и роли родителя.

5. «Декларация прав».

Цель: дать знания о том, что необходимо уважение и признание желаний и прав ребенка.

6. Психогимнастическое упражнение.

Цель: дать понимание родителям о том, как их воспринимает ребенок.

7. Упражнение на дом.

Цель: сформировать представление о том, чему может радоваться ребенок.

Занятие 3. «Язык принятия» и «язык непринятия»

Цель: познакомить родителей с понятием «принятием» ребенка, особенностями поведения принимающего родителя и не принимать. Определение, что такое язык принятие и непринятия.

1. Упражнение комплиментов (каждый участник бросает мячик и говорит комплимент напротив стоящему участнику).

Цель: научить говорить чаще добрые слова друг другу.

2. Обсуждение домашнего задания.

Цель: улучшить взаимодействие между родителями и ребенком.

3. Информационная часть. «Зона принятия. Выстраивание границы можно и нельзя».

Цель: сформировать представление о «языке принятия» и «языке непринятия».

4. Упражнение-игра с «языком принятия» и «языком непринятия».

Цель: научить принимать личность ребенка и выслушивать его точку зрения.

5. Психогимнастическое упражнение.

Цель: научить понимать друг друга через тактильные чувства.

6. Домашнее задание.

Цель: научить родителей не навязывать свое мнение ребёнку и чаще делать комплименты друг другу.

Занятие 4. Проблемы детей и родительская неудача. Активное слушание как решение детских проблем.

Цель: выяснить различия между проблемами родителей и детей; познакомиться с целями и приемами активного слушания, развитие навыков активного слушания.

1. Психогимнастическое упражнение.

Цель: научить слушать и понимать потребности ребенка.

2. Обсуждение домашнего задания.

Цель: научить слушать и понимать пожелания ребенка.

3. Информационная часть. «Проблемы мои и ребенка»

Цель: сформировать умение разграничивать свои проблемы от проблем ребёнка.

5. Родители в парах прорабатывают общение (полного и краткого пересказа).

Цель: сформировать умения слушать собеседника.

6. Родители работают со словарем чувств индивидуально.

Цель: научить понимать чувства других.

7. Домашнее задание.

Цель: развить навыки активного слушания.

Занятие 5. Активное слушание

Цель: познакомить с методами активного слушания и развитие навыков слушания и аудирования.

1. Психогимнастическое упражнение «Лесенка».

Цель: улучшить взаимодействие в командной работе.

2. Родители в беседе рассказывают о трудностях выполнения домашнего задания.

Цель: научить родителей помогать ребенку выражать свои мысли и чувства.

3. Проверка усвоенных знаний. Работа с дневниками и примерами из жизни.

Цель: развить навыки активного слушания.

4. Работа по парам на тему: «Что во мне помогает, а какие качества мешают воспитывать моего ребенка».

Цель: дать возможность осознать проблемы и трудности в воспитании ребенка.

5. Психогимнастическое упражнение.

Цель: развить навыки коммуникации в семье.

6. Упражнение для выполнения дома.

Цель: улучшить навыки активного слушания.

Занятие 6.

Цель: создать ситуацию сотрудничества и взаимодействия в семье.

Занятие, выполняемый совместно с дошкольниками. Знание детей, описание родителей «глазами» детей, выявление областей минимального взаимодействия между родителями и детьми, создание ситуаций взаимодействия и сотрудничества.

1. Психолог встречает участников с вопросом: «кто сюда пришел»? Дети и родители должны придумать понятия (родители, дети, папы, жители города Челябинска и т. д.).

Цель: улучшить взаимодействие между родителем и ребенком.

2. Представление родителей детьми «Угадайте, где моя мама».

Цель: научить слышать и понимать друг друга.

3. Упражнение «У кого конфета?».

Цель: развить коммуникацию в группе.

4. Игры «Угадай, кто это на ощупь?», «Чьи руки».

Цель: улучшить взаимоотношения между родителем и ребенком.

5. «Рисуем вместе». На занятии рисуют дети и родители на одном листе. При этом отмечается взнос каждого из пар, умение договариваться, от кого идет инициатива и способность устанавливать взаимодействие.

Разбираются ошибки общения и коммуникации.

Цель: развить инициативность и способность устанавливать взаимодействие.

6. Проективная методика «Описание картинок по Роршаху».

Цель: развить совместное воображение родителя и ребенка.

7. Игры «Изобрази животных».

Цель: развить коммуникацию в группе.

8. Задание на дом: обсуждение в домашних условиях опыта обоих участников предыдущего урока. Напомните родителям о правилах активного прослушивания.

Цель: закрепить навыки активного слушания.

Занятие 7. Конфликты

Цель: определить способы разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с шестью шагами беспронигрышного метода разрешения конфликта.

1. Обсуждение домашнего задания. Следует обратить внимание на сложности, которые возникали при формулировании я сообщений. Хороший результат может дать проигрывание ситуации в виде ролевой игры.

Цель: научить проигрывать ролевые ситуации.

2. Обозначив тему занятия, можно спросить участников, какие ассоциации возникают у них при слове «конфликт», с каким животным, погодой, цветом ассоциируется конфликт.

Цель: научить понимать конфликты.

Далее психолог просит всех членов группы встать и с закрытыми глазами подержать перед собой то, что в их представлении является «конфликтом» (образом конфликта), прислушаться к своим чувствам и сделать с этим образом то, что хочется.

Затем необходимо обсудить те чувства, которые испытывали люди в этой ситуации, что им хотелось сделать с этим образом.

3. Информационная часть этого занятия перемежается с обсуждением тех конфликтов, с которыми обычно приходится сталкиваться родителям, общаясь с ребенком.

Цель: дать знания по регулированию конфликтов.

4. Конкретный конфликт, предъявленный кем-то из родителей, может быть представлен в виде ролевой игры или психодраматического разыгрывания ситуации.

Цель: развивать навыки по регулированию конфликтов.

5. Ведущий знакомит группу с шестью шагами беспроектного метода решения конфликтов по Т. Гордону. Обсуждение в группе вариантов переработки конфликтов.

Цель: поделиться с методами решения конфликтов.

6. Домашнее задание: рассказать членам своей семьи о том, что узнали на занятии, и применять на практике способы анализа конфликтных ситуаций. Предложить ребенку нарисовать рисунок на тему «Конфликт в нашей семье»; спросить ребенка, какое наказание для него самое страшное и какое поощрение (какая награда) наиболее желаемая. Записать это в тетрадь.

Цель: закрепить навыки решения конфликтов.

Занятие 8. Заключительное. Подведение итогов.

Обсуждение семейных заповедей, получение обратной связи от участников тренинга, завершение работы в группе.

1. Зарядка в психогимнастике.

Цель: закрепить знания невербальных жестов.

2. Семейные заповеди. Родителям нужно представить себя законодательным собранием на вершине горы и составить семейные заповеди для всего людского мира.

Цель: создать семейные традиции и обычаи.

3. Семейный портрет.

Цель: обсудить семейные роли и распределить обязанности через рисунок.

4. Заключительная беседа с обменом мнениями о проделанной работе. Занятие заканчивается чаепитием и неформальным общением.

Цель: определить общий эмоциональный фон участников и выявить результативность программы.

Работа по сопровождению направлена на то, чтобы укрепить отношения между родителями и ребенком. В процессе занятий родители станут более «готовыми» к своим детям и многие научатся относиться к ним без оценивания, с пониманием, создавая атмосферу принятия и доверия, в которой ребенок может чувствовать себя безопасно. Это делается для того, чтобы дети чаще проявляли инициативу, умели адекватно показывать эмоции и реагировать на раздражители. В процессе работы дети сумеют увидеть во взрослых не только управленцев, но и друзей. Этот результат достигается через различные игры. Родитель во время игры сам становится на уровень дошкольника, поэтому отбрасывает свой взрослый опыт. Такое поведение родителей облегчит ребенку принятие себя и увеличит свою веру в творческие способности и одновременно почувствует ответственность.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения программы психолого-педагогического сопровождения необходимо провести анализ проделанной работы, чтобы выявить ее эффективность, увидеть слабые и сильные стороны программы, увидеть динамику процесса сопровождения и определить, в отношении каких параметров сопровождение показало себя менее эффективной. В этом параграфе представлены результаты после проведения программы психолого-педагогического сопровождения.

Анализ результатов после формирующего эксперимента показал, что у многих испытуемых наблюдается положительная динамика.

Представим подробные результаты повторной диагностики.

Рассмотрим результаты исследования по опроснику «родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла), представленные на рисунке 9 (Приложение 4, Таблица 7) после формирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал положительную динамику после реализации программы психолого-педагогического сопровождения.

7 % (1 человек) – показатель «Ограниченность рамками семьи», «Ощущение самопожертвования в роли матери» и «Неудовлетворенность ролью хозяйки». Расстройство поведения, заключающееся в диссоциальном и агрессивном поведении (а не только оппозиционное, дерзкое, разрывающее отношения поведение), при котором отклонение в поведении полностью или почти полностью ограничивается пределами дома и взаимоотношениями с членами семьи или ближайшими домочадцами.

20 % (3 человека) – показатель «Невключенность мужа в дела семьи», «Доминирование матери». Для многих семей характерным осталась – «Зависимость и несостоятельность матери» – 27 % (4 человека). Показатели снизились, но также остаются высокими.

Увеличились значения по шкале «Семейные конфликты» – 13 % (2 человека). Разрушительное воспитание стало более характерным для данных

семей. Данную шкалу характеризуют разногласия между супругами по вопросам образования, неадекватность, непоследовательность и несогласованность образовательного процесса, запреты в любой сфере жизни детей и повышенные требования к детям, а также осуждения, наказания, угрозы.

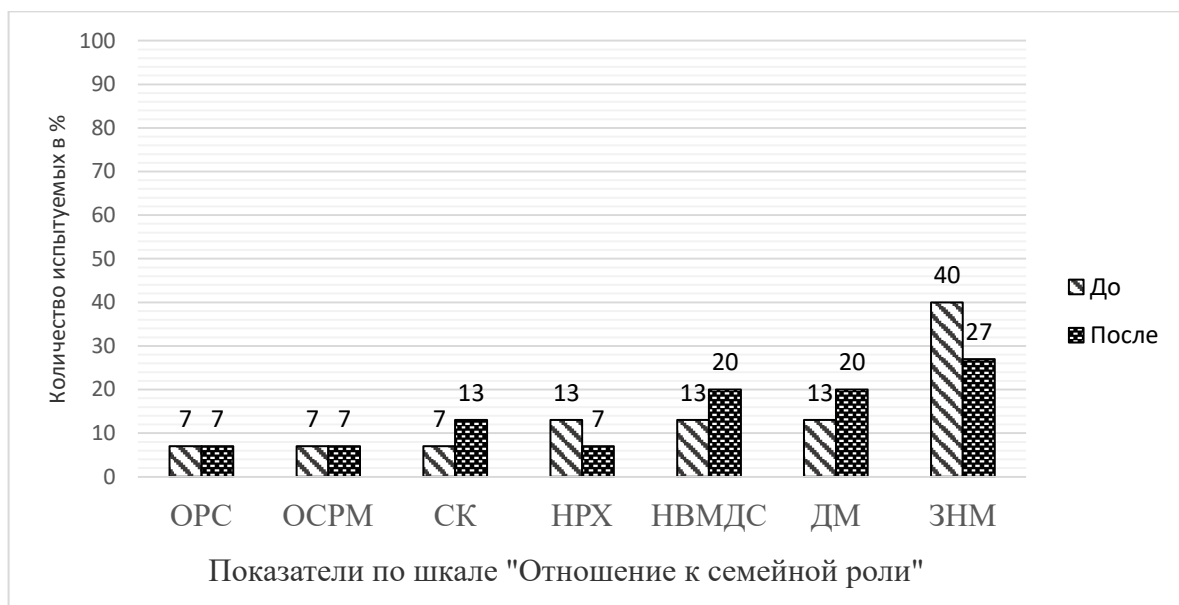


Рисунок 9 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения

Примечание – ограниченность рамками семьи – ОРС, ощущение самопожертвования в роли матери – ОСРМ, семейные конфликты – СК, неудовлетворенность ролью хозяйки – НРХ, невключенность мужа в дела семьи – НВМДС, доминирование матери – ДМ, зависимость и несостоятельность матери – ЗНМ.

Далее рассмотрим результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Оптимальный эмоциональный контакт». Их соотношение представлено на рисунке 10 (Приложение 4, Таблица 8).

Увеличились результаты по шкале «Вербализация» и «Партнерские взаимоотношения». Это означает, что в таких семьях ребенка стали лучше поддерживать, дают высказаться. Снизилась показатели по шкале «Развитие активности ребенка», а результаты по критерию «Уравненные отношения»

остались на прежнем уровне.

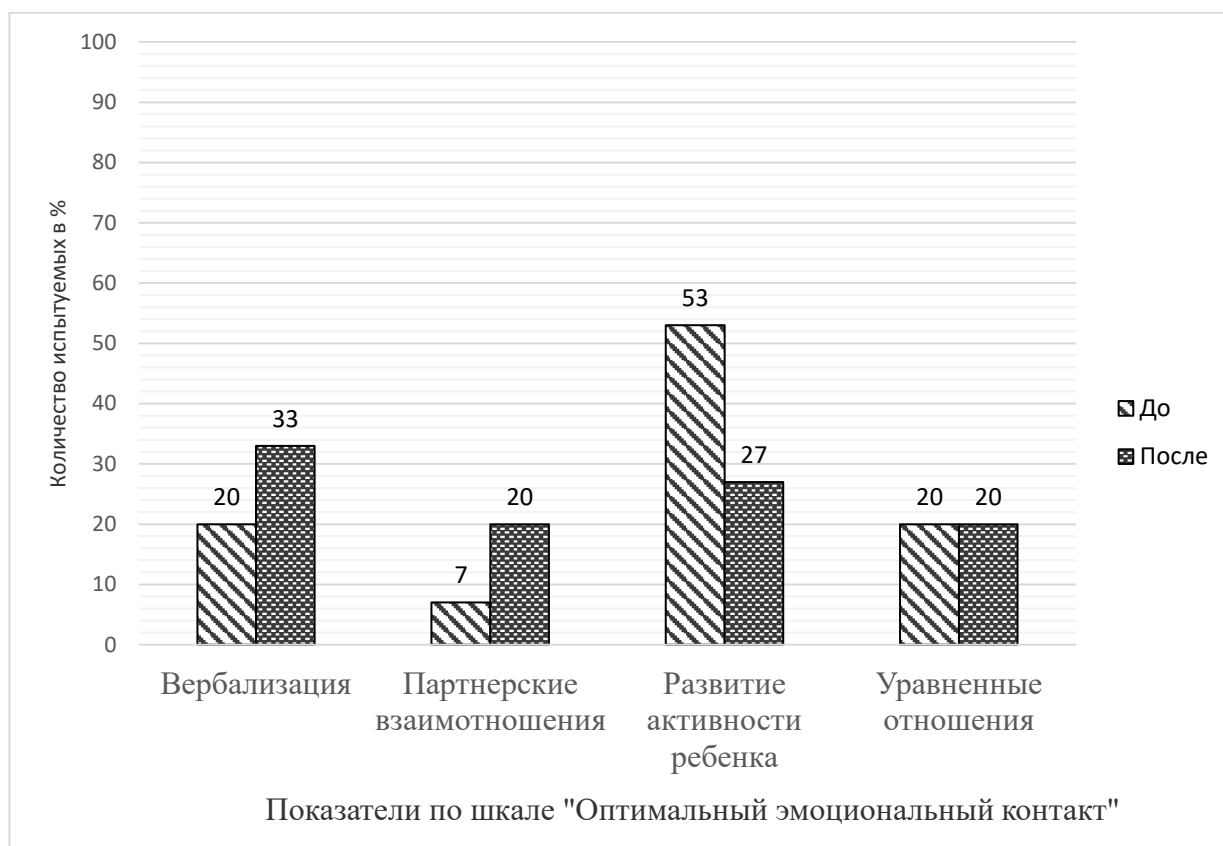


Рисунок 10 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) до и после психолого-педагогического сопровождения

Далее рассмотрим результаты по опроснику родительских установок, (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» на рисунке 11 (Приложение 4, таблица 9).

По категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Излишняя строгость» – у 53 % (8 человек) респондентов. Показатели по данной шкале после формирующего эксперимента возросли. Необходимо дать пояснение, что строгость характеризуется не как грубое отношение к ребенку, а как требовательность. Снижение показателей выявлено по таким характеристикам, как, «Раздражительность» и «Уклонение от контакта с ребенком». Это также означает, что родители стали больше контролировать свои эмоции, больше общаться, при этом не проявляя в общении грубости.



Рисунок 11 –Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) до и после психолого-педагогического сопровождения

Рассмотрим результаты этой же методики по шкале «Излишняя концентрация на ребенке». Рассмотрим рисунок 12 (Приложение 4, Таблица 10).

Заметно увеличение показателей по таким шкалам, как – «Опасение обидеть» (20% испытуемых), «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка» (13%), «Стремление ускорить развитие ребенка» (27%). Примечательно, что родители стали наблюдать за своим поведением, всячески развивать ребенка, при этом стараясь не обидеть его.

После реализации программы сопровождения, отмечено снижение деструктивного воспитательского влияния, характерного для шкалы «Подавление воли» на 13%. Это означает, что родители начали прислушиваться к желаниям ребенка и поощрять его самостоятельность. Показатели по остальным критериям, а именно «Чрезмерная забота» (7% испытуемых), «Исключение внутрисемейных влияний» (20%) и «Подавление агрессивности» (13%) остались на прежнем уровне.

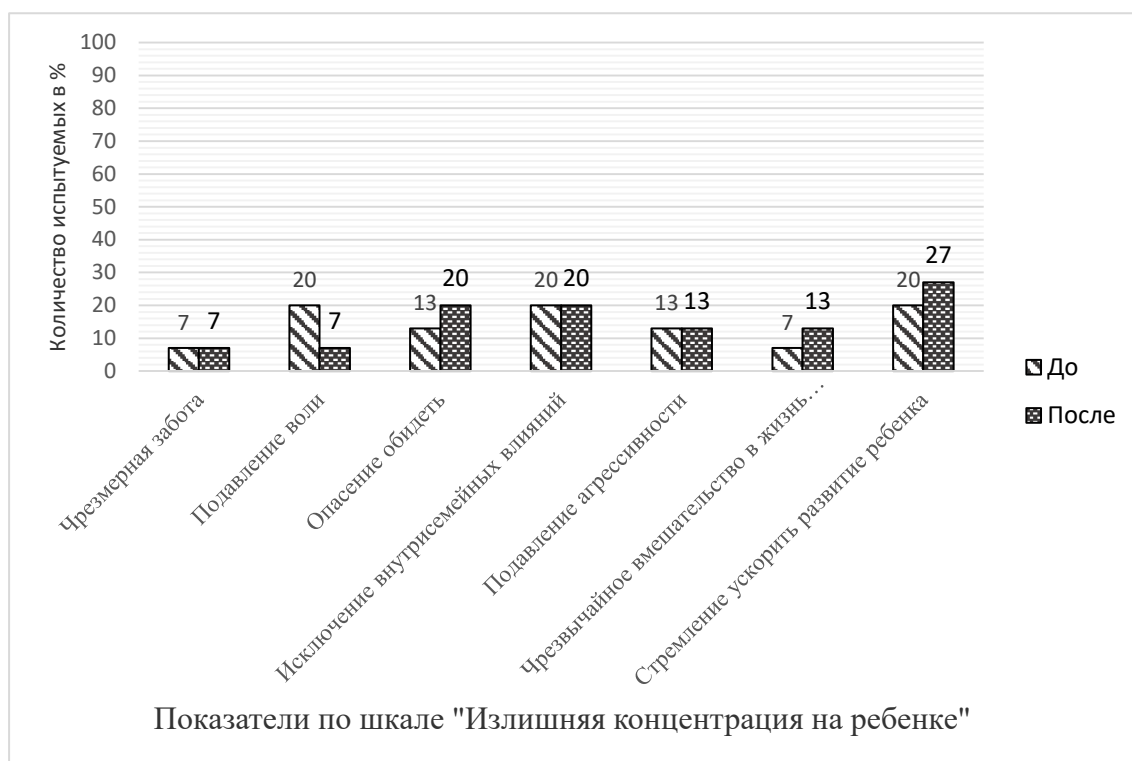


Рисунок 12 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) до и после психолого-педагогического сопровождения

Представим результаты по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга и В.В. Столин) на рисунке 13 (Приложение 4, Таблица 11).

По результатам исследования отмечено увеличение показателей по стилю детско-родительских отношений «Принятие», с 20 % до 27 %. Также увеличение значений по стилю «Кооперация» 47 % (7 человек). Здесь необходимо отметить, что родители в своем отношении к детям, стали использовать более конструктивные методы воспитания

На графике отображено снижение количества испытуемых по стилю отношений «Симбиоз» – с 37 % до 20 % (3 человека). Данная шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком.

Шкала «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем, как маленького человечка, к которому нет сострадания. Значения по данной шкале остались на прежнем уровне – 7 % (1 человек).

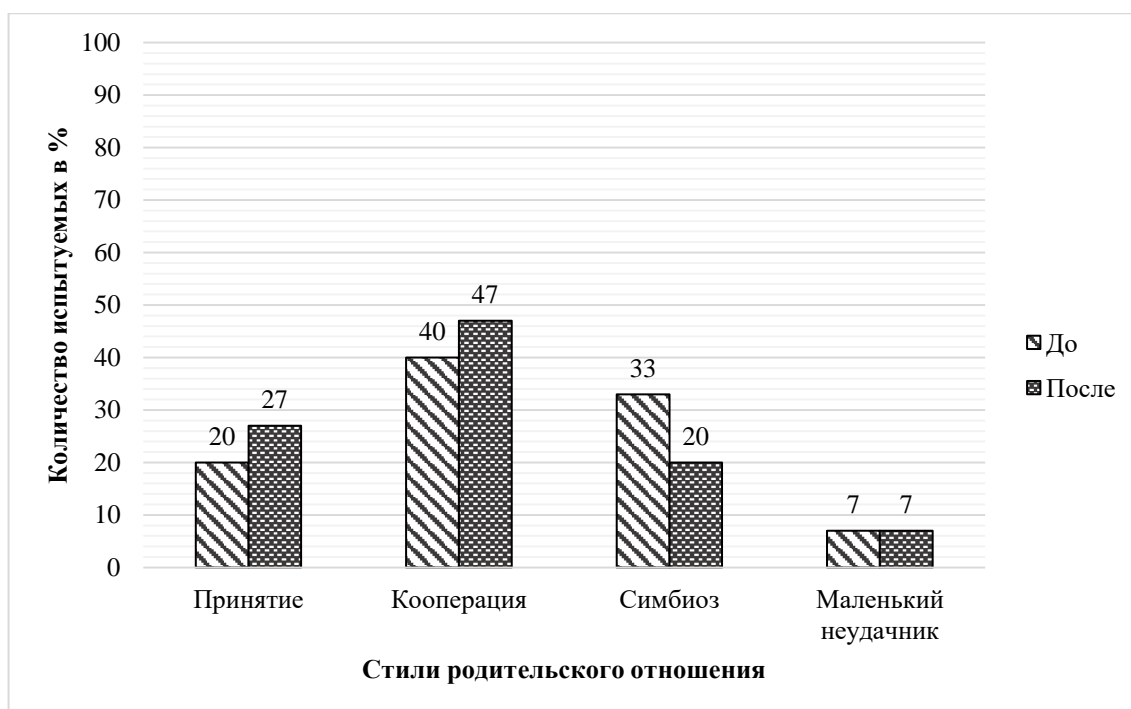


Рисунок 13 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Опроснику родительского отношения» (А.Я. Варга и В.В. Столин) до и после психолого-педагогического сопровождения

Рассмотрим результаты исследования по Кинетическому рисунку семьи, Р. Бернс и С. Кауфман (Приложение 4, Таблица 12) на рисунке 14.

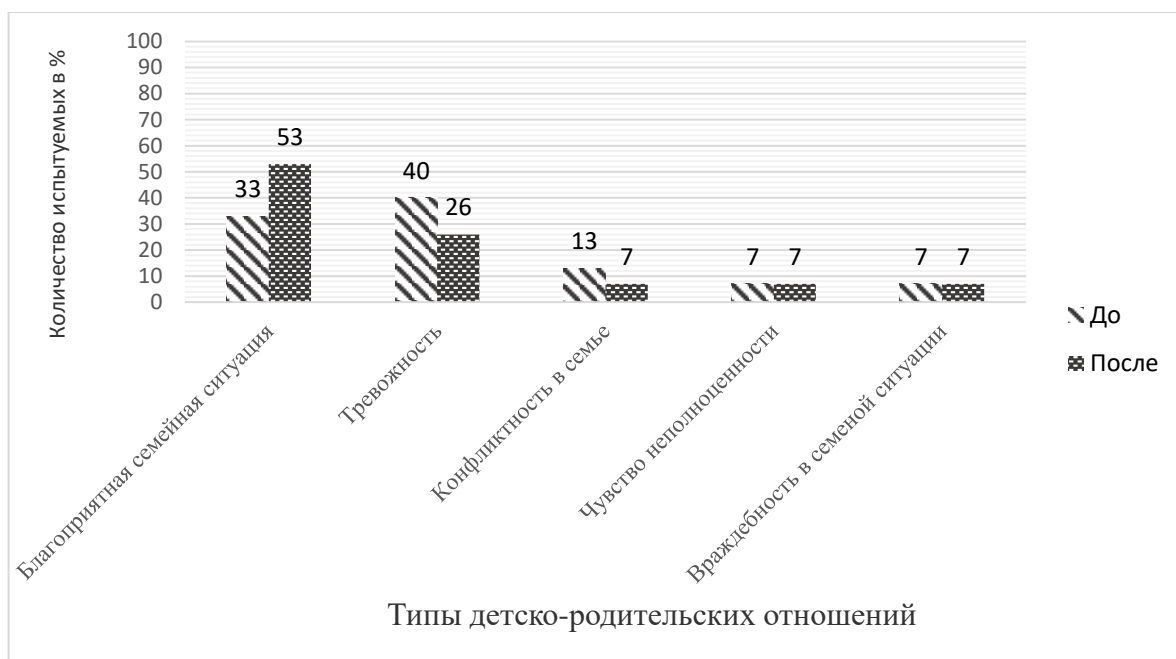


Рисунок 14 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по «Кинетическому рисунку семьи» (Р. Бернса и С. Кауфман) до и после психолого-педагогического сопровождения

По результатам исследования по Кинетическому рисунку семьи Р. Бернса и С. Кауфман установлено:

Благоприятная семейная ситуация – 53% (8 человек). Как мы видим, детей с данным показателем стало больше.

Детей с показателем «тревожность» – 26 % (4 человека) стало на одного человека меньше.

Конфликтность в семье – 7 % (1 человек). После реализации психолого-педагогической программы сопровождения, на одного ребенка с данным показателем стало меньше.

Не изменились показатели: «Чувство неполноценности», «Враждебность в семейной ситуации».

Чтобы оценить статистическую значимость выявленных сдвигов в показателях тревоги и стресса испытуемых после проведения коррекционной работы, мы сравним с помощью Т-критерия Вилкоксона показатели по Кинетическом рисунку семьи Р. Бернса и С. Кауфман до и после опытно-экспериментального исследования.

Произведем расчет. В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 – интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня благополучия детско-родительских отношений не превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения;

H_1 – интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня благополучия детско-родительских отношений превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120 \quad (1)$$

$$T = \sum R_i = 12.5 = 12.5$$

T-Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{кр}=19 (p\leq 0.01)$$

$$T_{кр}=30 (p\leq 0.05)$$

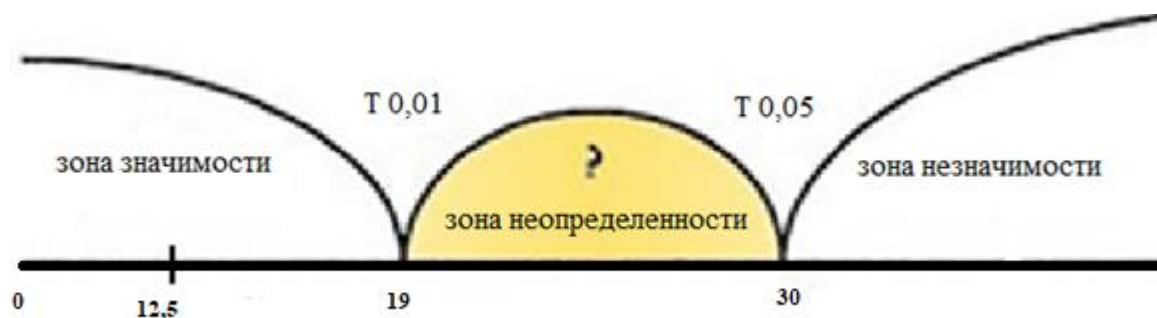


Рисунок 15 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости. В этом случае гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня детско-родительских отношений превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения. Гипотеза исследования подтвердилась.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Из изученного материала и проведенного формирующего эксперимента мы разработали для родителей и педагогов.

Поток информации в наше время обязывает семью к большому количеству общения. На атмосферу в семье постоянно влияют различные факторы из политической, социально-экономической сферы. Возвращаясь с работы, время на воспитание и конструктивное общение становится ограниченным. Ребенок, требуя внимание к себе, еще больше раздражает своих уставших родителей. После этого появляются конфликты не только в семье, но и в детском саду, в образовательных учреждениях и на работе.

Ребенок не в состоянии противостоять агрессии со стороны родителей и не имеет представления как реагировать на такое поведение взрослых людей. В силу этого фактора дошкольники полностью зависимы от Вашего настроения, эмоций и физического состояния. Безусловно это все отрицательно влияет на психологическое здоровье ребенка. Они не в состоянии контролировать процесс эмоционального благополучия. Такие дети часто капризничают, проявляя негативные эмоции истощают свой организм, потому что не умеют брать ответственность за свои реакции.

В отличие от сформировавшейся личности, дошкольник поначалу не знает, как использовать защитные механизмы, он сознательно не хочет чего-то или мотивации. Поэтому родители должны обращать внимание на свои устные обращения к нему, оценивая действия и избегая отношений, которые затем могут негативно проявиться в поведении ребенка, делая его жизнь стереотипной и эмоционально ограниченной.

В сказках, где добро побеждает зло, а мудрость глупость, ребенок может найти правильные установки.

Для успешного развития необходимо наличие главного компонента- доверия.

Чувствуя в семье психологическую защищенность, ребенок сможет безопасно получить опыт и осуществлять с удовольствием свое любопытство. Поэтому необходимо сделать традицией разговоры по душам. При этом Ваше общение не должно быть формальной беседой. Проявляйте искренне свой интерес к делам детей, это обеспечит Вам основы доверия.

Далеко не каждый взрослый человек обладает умением слушать ребенка. Общение, которое возникает между родителем и ребенком, развивает способность представления своей ситуации с другой позиции. При разговоре с детьми Вам необходимо поставить себя на его место. Это поможет осознать всю суть повествования, с которым знакомит ребенок, и важно не смотреть на всю ситуации глазами взрослого человека. Приложив немного усилий и взглянуть на все глазами дошкольника, осознание

проблемы и ее значимости станет намного успешнее. Ребенку в этом возрасте необходимо чувствовать Ваше принятие для формирования своей гордости.

Рекомендации родителям по улучшению детско-родительских отношений с детьми

1. Воспитывайте ребенка только в хорошем настроении.
2. Давайте оценку действиям, но никак не личности ребенка, старайтесь видеть в них только хорошее, решайте разногласия спокойно, ведь «худой мир, лучше доброй ссоры»
3. Во время наибольшего раздражения на ребёнка, посадите его напротив себя и внимательно в течение минуты рассматривайте его от головы до пяток, стараясь найти в нём свои черточки. По вашему мнению, как будет исход всему этому?
4. Нужно избавиться от окриков, грубых интонаций при общении. Стараться чаще улыбаться, разговаривайте с детьми.
5. Ваши требования не должны быть жесткими, станьте внимательнее, отзывчивы к своему ребенку, поговорите о том, как должны себя вести ваши дети.
6. Радуйтесь победам своих детей и не огорчайтесь при некоторых неудачах.
7. С заинтересованностью прослушайте истории из жизни своего ребенка.
8. Учитывайте мнение детей, посмотрите на все с их точки зрения.
9. Необходимо создать в семье такую атмосферу, что бы ребенок чувствовал радость, любовь и уважение.

Не забывайте, у детей, подрастающих в условиях любви и уважения, меньше проблем со здоровьем, обучаемостью в школе, общением со своими сверстниками, и наоборот, как правило, проблемы при детско-родительских отношениях чреваты формированием множества психологических проблем и комплексов. Необходимо знать, что когда:

- ребенка постоянно критикуют – он учится ненавидеть;
- ребёнок живёт во вражде – он учится быть агрессивным;
- ребёнок живёт в упрёках – он учится жить с чувством вины;
- ребенок растёт в терпимости – он учится понимать других;
- ребенка хвалят – он учится быть благородным;
- ребенок растёт в безопасности – он учится верить в людей;
- ребенка поддерживают – он учится ценить себя;
- ребёнка высмеивают – он учится быть замкнутым;
- ребенок живет в понимании и дружелюбии – он учится находить любовь в этом.

Таким образом, можно подвести некоторые итоги:

- Улучшения детско-родительских отношений: требуется, для того чтобы ребенок вырос, чувствуя себя любимым, уважаемым. Чувствовал бережное отношение к его индивидуальным особенностям, заинтересованность в его жизни, уверенность в его достижениях. А также – последовательность в воспитательных воздействиях со стороны родителей.

- Улучшение отношений ребенка со сверстниками: требуется создать условия для полноценного общения ребенка с другими детьми. В случае если у него появляются проблемы во взаимоотношениях с детьми следует узнать первопричину, а также посодействовать ребенку в становлении решительности в коллективе ровесников.

- Увеличение и взаимообогащение персонального навыка ребенка: многообразность деятельности детей, наличие возможности для самостоятельных действий, обеспечит возможность для проверки своих навыков и расширения представлений о себе.

- Улучшение способности оценивать свои переживания и последствия своих действий и поступков: при оценивании ребенка, оценивайте его поступки, но никак не личность ребенка, ищите причины осложнения и ошибок, а также способы их решения. Так же необходимо обеспечить

формирование у детей уверенности, что он преодолеет свои трудности, достигнет превосходных целей и он со всем справится.

Таким образом, на основе проведенной программы сопровождения и полученных результатов были разработаны рекомендации для родителей и воспитателей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Выводы по третьей главе

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента была разработана и проведена программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Программа обращена на психолого-педагогическую коррекцию детско-родительских отношений, развитие конструктивных коммуникаций в семье, на умение понимать желание своего ребенка, а также на умение отделять свои проблемы от проблем ребенка, тем самым правильно распределять ответственность.

Программа предполагает 8 занятий с родителями и их детьми (как правило, близкого возраста), по 2–3 часа 2 раза в неделю, т. е курс занимает 1,5–2 месяца.

После проведения программы психолого-педагогического сопровождения повторно провели диагностику по трём методикам и проанализировали полученные результаты.

Было установлено, что полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня благополучия детско-родительских отношений превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

На основе проведенной программы психолого-педагогического сопровождения и полученных результатов были разработаны рекомендации для родителей и воспитателей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. Гипотеза исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста теоретически обосновали и экспериментально проверили модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста: изучили проблему детско-родительских отношений в психолого- педагогической литературе; выявили особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста; теоретически обосновали модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста; определили этапы, методы, методики исследования; охарактеризовали выборку и проанализировали результаты констатирующего эксперимента; разработали и реализовали программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста; проанализировали результаты опытно-экспериментального исследования; составить рекомендации для воспитателей и родителей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Детско-родительские отношения представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастно-психологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник». Все выше рассмотренные классификации характеризуют детско-родительские отношения либо как гармоничные, либо как конфликтные. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста – либо позитивная, либо негативная.

Основные изменения личности ребенка с середины дошкольного возраста направлены на социальные отношения. Основной причиной этого является появление большого количества новых социальных отношений между детьми и миром, которые обогащают опыт общения с близкими взрослыми, общаясь со сверстниками и незнакомцами

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла): 7 % (1 человек) – показатель «Ограниченность рамками семьи», «Ощущение самопожертвования в роли матери» и «Неудовлетворенность ролью хозяйки». 20 % (3 человека) – показатель «Невключенность мужа в дела семьи», «Доминирование матери». У многих – «Зависимость и несостоятельность матери» – 27 % (4 человека). «Семейные конфликты» – 13 % (2 человека).

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла): у 33 % (5 человек) – выявлены показатели вербализации, это означает, что в таких семьях ребенка поддерживают, дают высказаться. У 20 % (3 человека) – выражены хорошие «Партнерские отношения». У 27 % (4 человека) – показатели по развитию активности. У 20 % (3 человека) – уравнивательные отношения.

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла): по категории «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» наиболее выражена шкала «Раздражительность» – у 27 % (4 человека) респондентов. У 53 % (8 человек) выражен показатель «Излишняя строгость». У 20 % (3 человека) выражается «Уклонение от контакта с ребенком».

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла): 7 % (1 семья) выражена «Чрезмерная

забота», возможно в семье гиперопека. У 7 % (1 человек) выражено – «Подавление воли». У 13 % (2 человека) выражено – «Опасение обидеть». У 20 % (3 человека) выражено «Исключение внутрисемейных влияний». У 13 % (2 человека) выражено «Подавление агрессивности». У 13 % (2 человека) – «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка». У 27 % (4 человека) – «Стремление ускорить развитие ребенка».

По результатам исследования по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга и В.В. Столин) у 27 % (4 человека) выявлено адекватное поведение по шкале «Принятие». У 47 % (7 человек) – кооперация — социально желательный образ родительского отношения. У 20 % (3 человека) – симбиоз – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Шкала «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем, как маленького человечка, к которому нет сострадания. Таких семей 7 % (1 человек).

По результатам исследования по Кинетическому рисунку семьи Р. Бернса и С. Кауфман установлено:

Благоприятная семейная ситуация – 53% (8 человек). Детей с показателем «тревожность» – 26 % (4 человека) стало на одного человека меньше. Конфликтность в семье – 7 % (1 человек). Не изменились показатели: «Чувство неполноценности», «Враждебность в семейной ситуации».

Анализ результатов после формирующего эксперимента показал, что у многих испытуемых наблюдается положительная динамика.

Чтобы оценить статистическую значимость выявленных сдвигов в показателях тревоги и стресса испытуемых после проведения коррекционной работы, мы сравним с помощью Т-критерия Вилкоксона показатели по Кинетическом рисунку семьи Р. Бернса и С. Кауфман до и после опытно-экспериментального исследования.

Полученное эмпирическое значение Тэмп. находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза Н₀ отклоняется и принимается

альтернативная гипотеза H1: интенсивность сдвигов в сторону повышения уровня благополучия детско-родительских отношений превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Цель исследования достигнута. Задачи решены. Гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аскарина, Н.М. Воспитание детей раннего возраста [Текст] / Н.М. Аскарина // Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2015. – 400 с.
2. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций [Текст] / Т.В. Архиреева. – Москва: Наследие, 2015. – 161 с.
3. Бабаева, Т.А. О социально–эмоциональном развитии дошкольника [Текст] / Т. А. Бабаева // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 6. – С. 13– 18.
4. Буланова, Д.Д. К вопросу о проблеме детско-родительских отношений [Текст] / Д.Д. Буланова. – Москва: Научное отражение, 2016. – № 3-4. – С. 11-13.
5. Братко, А.А. Информация и психика [Текст] / А.А. Братко. – Москва: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2012. – 170 с.
6. Варга, А.Я. О двух подходах к изучению родительского поведения. Психолого-педагогические проблемы деятельности и общения школьников [Текст] / А.Я. Варга. – Москва: Просвещение, 2013. – 180 с.
7. Венза, Т.В. Развитие личности ребенка в контексте детско-родительских отношений [Текст] / Т.В. Венза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 39-47.
8. Волошина, Л.К. Современная воспитательная система детского сада [Текст] / Л.К. Волошина // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 3. – С. 17.
9. Выготский, Л.С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 2011. – 1026 с.
10. Гамаюнова, И.Н. Проблемы детско-родительского взаимодействия как условие гармонизации психологии семейных отношений [Текст] / И.Н. Гамаюнова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 4, ч. 2. – С. 247-252.
11. Гиршович, О.В. Влияние стиля семейного воспитания на развитие способностей ребенка [Текст] / О.В. Гиршович // Психологическая студия:

сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей каф. приклад. психологии ВГУ им. П.М. Машерова / под ред. С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи. – Витебск. – 2016. – Вып. 8. – С. 47-50.

12. Гордон, Т. Курс эффективного родителя [Текст] / Т. Гордон. – Санкт-Петербург: Ломоносов, 2012. – 512 с.

13. Густова, Е.А. Теоретический анализ подходов к изучению детско-родительских отношений в исследованиях отечественных и зарубежных психологов [Текст] / Е.А. Густова // Современные тенденции развития фундаментальной и прикладной психологии. – 2016. – С. 5–13.

14. Долгова, В.И. Педагогическая психология [Текст] / В.И. Долгова, А.В. Орлова, Л.А. Регуш // практикум: учебное пособие для вузов // Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2012.

15. Долгова, В.И. Формирование конструктивных детско–родительских отношений: кросскультурное исследование [Текст] / В.И. Долгова, Ч.А. Ибрагимов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 114–119. То же [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru> – Загл. с экрана.

16. Дубанова, В.А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений [Текст] / В.А. Дубанова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 5. – С. 64-68.

17. Дьяченко, Л.Б. Использование нетрадиционных средств коммуникации с детьми дошкольного возраста [Текст] / Л.Б. Дьяченко // Дошкольная педагогика. – 2015. – №4. – С. 43-47.

18. Дюльдина, Ж. Ошибки семейного воспитания и их влияние на формирование у ребенка системы ценностей [Текст] / Ж. Дюльдина // Воспитание школьников. – 2013. – № 1. – С. 70–73.

19. Елисеева, М.Б. Книга о восприятии ребенка от рождения до 7 лет [Текст] / М.Б. Елисеева // методическое пособие. – Москва: ТЦ Сфера, 2014. – 64 с.

20. Ершова, Ю.С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребенка [Текст] / Ю.С. Ершова // автореферат диссертации канд. психологических наук. – Ярославль: Эко, 2007. – 23 с.
21. Ермолаева, О.Ю. Математическая статистика для психологов [Текст]/ О.Ю. Ермолаева. – Москва: Флинта, 2014. – № 1. – С. 70–73.
22. Иневаткина, С.Е. Детско-родительские отношения – основной фактор развития ребенка [Текст] / С.Е. Иневаткина // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – № 1 (13). – С. 53–56.
23. Кириленко, И.Н. Научные предпосылки оформления проблематики детско-родительских отношений в отечественной психологии [Текст] / И.Н. Кириленко // Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 1. – С.76- 283.
24. Колмова, О.Н. Психология изучения детско-родительских отношений: феноменологический, структурный и функциональный подходы [Текст] / О. Н. Колмова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014. – № 5. – С. 69–73.
25. Коноплева, Н.Ю. Возможности использования активных форм взаимодействия в процессе оптимизации детско-родительских отношений [Текст] / Н.Ю. Коноплева // Сборники конференций НИЦ. – 2013. – № 36. – С. 65-66.
26. Короткий, В.И. Психология для родителей [Текст] / В. И. Короткий. – Москва: Айрис-Пресс, 2014. – 254 с.
27. Кулакова, Н.И. Развитие ребенка: Третий год жизни: советы монтессори-педагога [Текст] / Н.И. Кулакова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 240 с.
28. Кулганов, В.А. Ошибки воспитания и невротизация детей [Текст] / В.А. Кулганов // Дошкольная педагогика. – 2015. – №2. – С. 54–57.
29. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей (ранний и дошкольный возраст) [Текст] / Н.С. Карпинская. – Москва: Педагогика, 2012. – 143 с.

30. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Текст] / И.Ю. Кулагина // учебное пособие. – Москва: Просвещение, 2014. – 512 с.
31. Лаврентьева, М.В. Родительские установки и стили воспитания [Электронный ресурс]: Слово: православный образовательный портал. – [Б. м., б. г.]. Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru>. – Загл. с экрана.
32. Лисина, М.И. Общение ребенка со взрослым, как деятельность [Текст] / М.И. Лисина. – Москва: Педагогика, 2015. – 76 с.
33. Маралова, Е.А. Развитие социализации детей в условиях детского сада [Текст] / Е.А. Маралова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 8. – С. 13–15.
34. Морозова, В.А. Родительские внутренние конфликты и их реализация в детско-родительских отношениях [Текст] / В.А. Морозова // Психология обучения. – 2012. – № 5. – С.46–55.
35. Нартова, И. Развиваем мелкую моторику [Текст] / И. Нартова // Дошкольное воспитание. – 2015. – №4. – С. 83–86.
36. Никандров, В.В. Метод моделирования в психологии [Текст] / В. В. Никандров. – Санкт–Петербург: Речь, 2016. – 55 с.
37. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. – Москва: Институт психотерапии, 2013. – 324 с.
38. Олькова, Е.В. Вы и ваш ребенок. Проблемы интERTипных отношений [Текст] / Е.В. Олькова // Соционика, ментология и психология личности. – 2010. – № 6. – С. 44 – 51.
39. Петровский, А.В. Материнские представления о ребенке и их связь с детско-родительским эмоциональным взаимодействием [Текст] / А. В. Петровский. – Москва: Речь, 2016. – 55 с.
40. Печора, К.Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях [Текст] / К.Л. Печора. – Москва: Просвещение, 2011. – 214 с.

41. Поветьева, М.Н. Связь типа родительского отношения с личностными качествами родителя и ребёнка [Текст] / М.Н. Поветьева. – Москва: Альфа, 2003. – 236 с.
42. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. Учебное пособие для вузов [Текст] / И.П. Подласый. – Москва, ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
43. Роджерс, К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы [Текст] / К. Роджерс. – Москва: Эксмо, 2013. – 288 с.
44. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт–Петербург: Питер, 2012. – Т. 2. – 720 с.
45. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах. Учебное пособие [Текст] / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 287 с.
46. Савина, Е.А. Родительские представления и установки: понятие, виды, структура [Текст] / Е.А. Савина // Семейная психология и семейная терапия. – 2013. – № 3. – С. 85–95.
47. Севостьянова Е.О. «Дружная семейка» [Текст] / Е.О. Севостьянова. – Москва: Эксмо, 2012. – 186 с.
48. Сергоманова, З.П. Дидактическое пособие «Цветок» [Текст] / З.П. Сергоманова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 88–89.
49. Сидняев, Н.И. Теория планирования эксперимента и анализ статистических данных. Учебное пособие для вузов [Текст] / Н.И. Сидняев Москва: Издательство Юрайт, 2011. – 399 с.
50. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Слостенин. Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.
51. Смирнова Е.О. Социализация детей раннего возраста [Текст] / Е.О. Смирнова. – Санкт–Петербург: Речь, 2014. – 221с.
52. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2 [Текст] / А.С. Спиваковская. – Москва: ООО Апрель Пресс, ЗАО Издательство ЭКСМО-Пресс. – 304 с.

53. Снегирева, З.Ю. Практикум по детской психологии [Текст] / З.Ю. Снегирева // учебное пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей дет. сада – Москва: Владос, 2013. – 290 с.
54. Степанова, Г.Б. Формирование педагогических установок родителей [Текст] / Г. Б. Степанова // Дошкольное воспитание. – 2009 – № 3 – 269 с.
55. Сытько, Т.И. Структура и типы родительско-детских отношений в процессе семейной сепарации [Текст] / Т.И. Сытько. – Москва: Инфо, 2015. – 114 с.
56. Тулупова, О.В. Основные подходы к изучению детско-родительских отношений в зарубежной психолого-педагогической литературе [Текст] / О. В. Тулупова // Перспективы науки. – 2014. –№ 1 (52). – С. 160-162.
57. Уемов, А.И. Логические основы метода моделирования [Текст] / А.И. Уемов. – Москва: Мысль, –2016. – 311 с.
58. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева. – Москва: Просвещение, 2015. – 291 с.
59. Ушинский, К.Д. Воспитание человека [Текст] / К.Д. Ушинский. – Москва: Карапуз, 2015. – 255 с.
60. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: от 29 декабря 2012 года, № 273-ФЗ [Текст]. – Москва: Эксмо, 2014. – 787 с.
61. Фомина, Л.К. Понятие и типы детско-родительских отношений [Текст] / Л.К. Фомина. – Москва: Око, 2015. – 312 с.
62. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] / З. Фрейд. – Санкт–Петербург: Питер, 2017. – 448 с.
63. Фромм, Э. Душа человека. Мыслители XX века [Текст] / Э. Фромм. – Москва: Республика, 2015. – 430 с.
64. Фурман, В.А. Влияние детско-родительских отношений на становление личности ребёнка [Текст] / В.А. Фурман // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 26. – С. 35-38.

65. Харитоновa, Т.И. Обзор основных методов сопровождения детско–родительских отношений в отечественной психологии [Текст] / Т.И. Харитоновa. – Москва: Символ науки, – 2016. – 121 с.
66. Хоментausкас, Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоментausкас. – Москва: Интро, 2017. – 80 с.
67. Целуйко, В.М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье [Текст] / В. М. Целуйко. – Москва: Содэк, 2017. – 224 с.
68. Чекалина, А.А. О влиянии родительских установок на формирование гендерной идентичности ребенка [Текст] / А.А. Чекалина // Мир психологии. – 2004. – № 2. – С. 106-113.
69. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов [Текст] / Л. А. Шипилина. – Москва: Издательство «Флинта», 2011. – 300 с.
70. Эйдемиллер, Э.Г. Взаимоотношения родителей с детьми [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер. – Москва: «Ака», 2011. – 201 с.
71. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва: «Академия», 2016. – 384 с.
72. Эриксон, Э. Детство и общество [Текст] / Э. Эриксон. – Санкт–Петербург: ЛенатоАСТ, 2014. – 592 с

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Опросник родительских установок (Е. Шеффер и Р. Белла)

Родительское отношение к своему ребенку принято диагностировать тестами. Наиболее известными является методика Е. Шеффера и Р. Белла. Предназначена она, прежде всего для матерей. Состоит из 115 утверждений, касающихся разных сторон жизни семьи (отношение матери к своей семейной роли, ее отношение к ребенку: эмоциональный контакт или разобщенность, наличие или отсутствие чрезмерной опеки). Отвечающий должен выразить полное (неполное) согласие или несогласие с утверждением. Подсчитывают баллы и распределяют их по шкалам при помощи ключа. Каждое утверждение относится к определенной шкале. Шкал - 23.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

Отношение к семейной роли описывается с помощью 8-ми признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 23:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21);

- побуждение словесных проявлений вербализацией (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3-х признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8-ю признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

При обработке результатов выбор А оценивают в 4 балла, выбор а – в 3 балла, б – 2 балла, Б – в 1 балл.

Подсчитывают общую сумму баллов по шкалам. Максимальная выраженность признака – 20, минимальная – 5; 18, 19, 20 – высокие оценки, соответственно – 8, 7, 6, 5 – низкие. Бланк опросника Опросник измерения родительских установок

О себе сообщите:

Возраст _____

Пол _____

Образование _____

Профессия _____

Количество и возраст детей _____

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья – самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них слишком много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством – чувство, что нелегко освободиться от своих обязанностей.
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласится с тем, что ребенок наябедничал, он будет это делать постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении цели, могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у вас принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
91. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители. АабБ
- 58 Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка. АабБ
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться – плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это,

пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.

64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.

65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.

66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии.

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научаются разрешать свои проблемы.

69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.

70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.

72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.

75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.

78. Воспитание детей - это тяжелая работа.

79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.

80. Больше всех других дети должны уважать родителей.

81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.

82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.

83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

86. Самое большое желание любой матери – быть понятой мужем.

87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.

88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.

89. Так как ребенок – часть матери, она имеет право знать все о его жизни.

90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.

93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Первая обязанность детей – доверие по отношению к родителям.
105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
- АабБ
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни. АабБ
110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах.
111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.
112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка. АабБ
113. Если включать ребенка в домашние работы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы.
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по

№ п/п	А а б Б	детям.	А а б Б	А а б Б	А а б Б
1		24	47	70	93
2	Опросный лист	25	48	71	94
3		26	49	72	95
4		27	50	73	96
5		28	51	74	97
6		29	52	75	98
7		30	53	76	99
8		31	54	77	100
9		32	55	78	101
10		33	56	79	102
11		34	57	80	103
12		35	58	81	104
13		36	59	82	105
14		37	60	83	106
15		38	61	84	107
16		39	62	85	108
17		40	63	86	109
18		41	64	87	110
19		42	65	88	111
20		43	66	89	112
21		44	67	90	113
22		45	68	91	114
23		46	69	92	115

Опросник родительских отношений (А.Я. Варга и В.В. Столин)

Опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения (отношения родителей и детей) у взрослых, обращающихся в психологическую консультацию за помощью по вопросам воспитания детей и трудностей в общении с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с детьми особенностей восприятия, особенностей понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник разработан А.Я. Варгой под руководством В.В. Столина и впервые опубликован в 1988 г.

Опросник состоит из пяти шкал.

I. Принятие/отвержение — шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. Родитель в основном испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

II. Кооперация — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах.

III. Симбиоз — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает обретать автономию волей обстоятельств, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребенку самостоятельности.

IV. Авторитарная гиперсоциализация — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ребенку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства.

V. Маленький неудачник — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для

дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно стараться держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые достойны только презрения.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. Принимая семейные решения, следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь со своим ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное — чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно. 45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка — это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от своих родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Весьма желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

I. Принятие/отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

II. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

III. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

IV. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

V. Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

I — отвержение;

II — социальная желательность;

III — симбиоз;

IV — гиперсоциализация;

V — инфантилизация (инвалидизация).

Кинетический рисунок семьи Р. Бернса и С. Кауфмана

Цель: выявление особенностей внутрисемейных отношений (отношение ребенка к членам своей семьи, восприятие им своей роли в семье, характеристики отношений, которые вызывают в нем тревожность).

Ребенку предлагается простой карандаш чистый лист А4.

Инструкция: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Не следует давать каких-то указаний и уточнений; на вопросы отвечать уклончиво: «Рисуй так, как тебе хочется».

Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р.Бернса и С.Кауфмана дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показывает, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие своей семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмысливать семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только отражает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему актуальных семейных отношений.

Тест КРС состоит из 2 частей: рисование своей семьи и беседы после рисования. Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

Инструкция: «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы каждый занимался каким-нибудь делом».

На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний, например: «Можешь рисовать, как хочешь».

Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования. После того, как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:

- 1) кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи,
- 2) где работают или учатся члены семьи;
- 3) как в семье распределяются домашние обязанности,
- 4) каковы взаимоотношения ребенка с остальными членами семьи.

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные аспекты рисунка. Формальными особенностями рисунка считается качество линии рисующего, положение объектов рисунка на бумаге, стирание рисунка или его отдельных частей, затушевание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, представленных на рисунке, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке.

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты:

- 1) анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке);
- 2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество деталей, схема тел отдельных членов семьи); анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментарий, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

Рассмотрим на примерах каждый аспект схемы интерпретации.

1. Ребенок не всегда рисует всех членов семьи. Обычно он не рисует тех, с которыми находится в конфликтных отношениях. Расположение членов семьи на рисунке часто показывает их взаимоотношения. Так, например, важным показателем психологической близости является расстояние между отдельными членами семьи.

Иногда между отдельными членами семьи рисуются разные объекты, которые служат как бы перегородкой между ними. Так, довольно часто можно увидеть рисунок, в котором отец сидит, спрятавшись за газетой, или около телевизора, отделяющего его от остальной семьи. Мать чаще рисуется у плиты, как бы поглощающей все ее внимание. Общая деятельность членов семьи обычно свидетельствует о хороших, благополучных семейных отношениях. Часто общая деятельность соединяет несколько членов семьи. Это может свидетельствовать о наличии внутренних группировок в семье. Рисуя свою семью, некоторые дети изображают все фигуры очень маленькими и располагают их на нижней части листа. Это уже может свидетельствовать о депрессивности ребенка, о его чувстве неполноценности в семейной ситуации. На некоторых рисунках преобладают не люди, а вещи, чаще всего мебель. Это также отражает эмоциональную озабоченность ребенка по поводу своей семейной ситуации, что она тревожит его, и он как бы откладывает рисование членов семьи, а рисует вещи, которые не обладают столь сильной эмоциональной значимостью.

2. Считается, что ребенок наиболее детализирует, дольше всего рисует и разукрашивает фигуру его самого любимого члена семьи. И наоборот, если он отрицательно относится к кому-либо, то рисует этого человека неполно, без деталей, иногда даже без основных частей тела. Когда отношения ребенка конфликтны и тревожны, эмоционально неоднозначно окрашены, он часто использует штриховку в изображении того члена семьи, с которым у него не сложились эффективные связи. В аналогичных случаях можно наблюдать и перерисовку. В рисунках можно наблюдать несколько стилей рисования.

Анализ процесса рисования дает богатую информацию не только о семейных отношениях ребенка, но и вообще о стиле его работы. Когда дети, особенно среднего школьного возраста и старше, отговариваются тем, что они не умеют рисовать, это вполне нормально и понятно. Успокойте их, скажите, что тут не столько важно красиво нарисовать, сколько придумать деятельность для членов семьи. Но бывает так, что многочисленные отговорки, а также манера прикрывать рукой нарисованное могут свидетельствовать о неверии ребенка в свои силы, о его потребности в поддержке со стороны взрослого.

Чаще всего свой рисунок дети начинают с изображения того члена семьи, к которому они действительно хорошо относятся. Иногда наблюдаются паузы перед тем, как ребенок начинает рисовать одну из фигур. Это в некоторых случаях может свидетельствовать об эмоционально неоднозначном или даже негативном отношении ребенка. В комментариях также может сквозить его отношение к членам семьи, но во время выполнения теста психологу не следует вступать в разговор с ребенком.

Для теста КРС разработана система количественной оценки. Было выделено пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

Таблица - Симптомокомплексы Кинетического рисунка семьи

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи	0,2
	2. Преобладание людей на рисунке	0,1
	3. Изображение всех членов семьи	0,2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи	0,2
	5. Отсутствие штриховки	0,1
	6. Хорошее качество линии	0,1

	7. Отсутствие показателей враждебности 8. Адекватное распределение людей на листе 9. Подчеркивание отдельных деталей	0,2 0,1 0,1
2. Тревожность	1. Штриховка 2. Линия основания – пол 3. Линия над рисунком 4. Линия с сильным нажимом 5. Стирание 6. Преувеличенное внимание к деталям 7. Преобладание вещей 8. Двойные или прерывистые линии 9. Подчеркивание отдельных деталей 10. Другие возможные признаки	0, 1, 2, 3 0,1 0,1 0,1 0,1; 2 0,1 0,1 0,1 0,1
3. Конфликтность в семье	1. Барьеры между фигурами 2. Стирание отдельных фигур 3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур 4. Выделение отдельных фигур 5. Изоляция отдельных фигур 6. Неадекватная величина отдельных фигур 7. Несоответствие вербального описания и рисунка 8. Преобладание вещей 9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи 10. Член семьи, стоящий за спиной 11. Другие возможные признаки	0,2 0,1; 0,2 0,2 0,2 0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1
4. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький 2. Расположение фигур на нижней части листа 3. Линия слабая, прерывистая 4. Изоляция автора от других 5. Маленькие фигуры 6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора 7. Отсутствие автора 8. Автор стоит спиной 9. Другие возможные признаки	0,2 0,2 0,1 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1
5. Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа 2. Агрессивная позиция фигуры 3. Зачеркнутая фигура 4. Деформированная фигура 5. Обратный профиль 6. Руки раскинуты в стороны 7. Пальцы длинные, подчеркнутые 8. Другие возможные признаки	0,2 0,1 0,2 0,2 0,1 0,1 0,1 0,1

Бланк регистрации результатов оценки КРС

фамилия, имя ребенка _____

дата рождения _____ Дата эксперимента _____

Сумма баллов по симптомокомплексам

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
1,3	1,0	1,6	1,2	1

Т критерий Вилкоксона Назначение Т –критерия Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Гипотезы

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении исследуемого признака не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении исследуемого признака превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Условия применения Т –критерия Вилкоксона

1. Измерение может быть проведено во всех шкалах, кроме шкалы номинальной.

2. Выборка должна быть связной.

3. Число элементов в сравниваемых выборках должно быть равным.

4. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях, – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек.

5. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Алгоритм подсчета Т –критерия Вилкоксона

1. Проверить ограничения.

2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»).

3. Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом, и сформулировать соответствующие гипотезы.

4. Перевести сдвиги в абсолютные величины.

5. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

6. Подсчитать сумму рангов нетипичных сдвигов – T .

7. Определить критические значения T

8. Для процесса принятия решения вычертить «ось значимости». При построении «оси значимости» необходимо внимательно отнестись к тому, что «зона значимости» в данном случае простирается влево, а «зона незначимости» справа. Таким образом, если $T_{эм} < T_{кр}$ или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Таблица 1 – Результаты исследования по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла)

К од родителя	Балл	Результат
1.	19	«Невключенность мужа в дела семьи»
2.	20	«Зависимость и несостоятельность матери»
3.	15	«Зависимость и несостоятельность матери»
4.	15	«Доминирование матери»
5.	15	«Семейные конфликты»
6.	17	«Зависимость и несостоятельность матери»
7.	19	«Зависимость и несостоятельность матери»
8.	15	«Доминирование матери»
9.	19	«Неудовлетворенность ролью хозяйки»
10.	17	«Зависимость и несостоятельность матери»
11.	18	«Неудовлетворенность ролью хозяйки»
12.	12	«Ощущение самопожертвования в роли матери»
13.	18	«Невключенность мужа в дела семьи»
14.	19	«Зависимость и несостоятельность матери»
15.	15	«Ограниченность рамками семьи»

Итого: 7 % (1 семья) «Ограниченность рамками семьи», 7 % (1 семья) «Ощущение самопожертвования в роли матери», 7% (1 семья) «Семейные конфликты», 13 % (2 семьи) «Неудовлетворенность ролью хозяйки», 13 % (2 чел.) «Не включенность мужа в делах семьи», 13 % (2 семьи) «Доминирование матери», 40 % (6 семей) «Зависимость и несостоятельность матери».

Таблица 2 – Результаты исследования по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Оптимальный эмоциональный контакт»

К од родителя	Балл	Результат
1.	20	«Поддержка семьи»
2.	16	«Развитие активности»
3.	18	«Развитие активности»
4.	17	«Развитие активности»
5.	19	«Развитие активности»
6.	20	«Поддержка семьи»
7.	18	«Развитие активности»
8.	18	«Развитие активности»
9.	22	«Уравнительные отношения»
10.	20	«Поддержка семьи»
11.	22	«Уравнительные отношения»
12.	18	«Развитие активности»
13.	11	«Партнерские отношения»
14.	22	«Уравнительные отношения»
15.	18	«Развитие активности»

Итого: 20% (3 семьи) – «Вербализация», 7% (1 семья) – «Партнерские отношения», 53% (8 семей) – «Развитие активности», 20% (3 семьи) – «Уравнительные отношения», вербализация – 20% (3 семьи).

Таблица 3 – Результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком»

К од родителя	Балл	Результат
1.	18	«Излишняя строгость»
2.	19	«Раздражительность»
3.	19	«Раздражительность»
4.	14	«Уклонение от контакта с ребенком»
5.	19	«Раздражительность»
6.	13	«Уклонение от контакта с ребенком»
7.	20	«Раздражительность»
8.	15	«Уклонение от контакта с ребенком»
9.	20	«Излишняя строгость»
10.	20	«Излишняя строгость»
11.	19	«Излишняя строгость»
12.	18	«Излишняя строгость»
13.	15	«Уклонение от контакта с ребенком»
14.	20	«Раздражительность»
15.	17	«Излишняя строгость»

Итого: «Раздражительность» – 33 % (5 семей) выражены высокие показатели; 40 % (6 семей) – «Излишняя строгость»; 27 % (4 семьи) – «Уклонение от контакта с ребенком»; 7 % (1 семьи) – «Чрезмерная забота».

Таблица 4 – Результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Излишняя концентрация на ребенке».

Код родителя	Балл	Результат
1.	17	«Исключение внутрисемейных влияний»
2.	19	«Исключение внутрисемейных влияний»
3.	17	«Стремление ускорить развитие ребенка»
4.	17	«Подавление агрессивности»
5.	18	«Исключение внутрисемейных влияний»
6.	16	«Стремление ускорить развитие ребенка»
7.	19	«Подавление воли»
8.	15	«Стремление ускорить развитие ребенка»
9.	19	«Подавление воли»
10.	14	«Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка»
11.	17	«Опасение обидеть»
12.	19	«Подавление воли»
13.	17	«Подавление агрессивности»
14.	14	«Опасение обидеть»
15.	15	«Чрезмерная забота»

Итого: 20 % (3 семьи) – «Подавление воли», 13% (2 семей) – «Опасение обидеть», 20% (3 семьи) – «Исключение внутрисемейных влияний», 13% (2 семьи) – «Подавление агрессивности», 7% (1 семья) – «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка, 20 % (3 семей) – «Стремление ускорить развитие ребенка».

Таблица 5 – Результаты исследования по опроснику родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столина)

К од родителя	Балл	Результат
1.	8	«Кооперация»
2.	7	«Кооперация»
3.	24	«Принятие»
4.	6	«Симбиоз»
5.	7	«Кооперация»
6.	8	«Кооперация»
7.	24	«Принятие»
8.	6	«Симбиоз»
9.	6	«Симбиоз»
10.	6	«Симбиоз»
11.	7	«Кооперация»
12.	5	«Маленький неудачник»
13.	6	«Симбиоз»
14.	8	«Кооперация»
15.	23	«Принятие»

Итого: 20 % (3 семьи) – принятие, 40 % (6 семей) – кооперация, 33 % (5 семьи) – симбиоз, 7 % (1 семья) – «Маленький неудачник».

Таблица 6 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по Кинетическом рисунку семьи (Р. Бернс и С. Кауфман)

Код родителя	Балл	Результат
1.	1	Тревожность
2.	1	Тревожность
3.	1	Враждебность в семейной ситуации
4.	1,2	Чувство неполноценности
5.	1,6	Конфликтность в семье
6.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
7.	1,6	Конфликтность в семье
8.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
9.	1	Тревожность
10.	1	Тревожность
11.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
12.	1	Тревожность
13.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
14.	1	Тревожность
15.	1,3	Благоприятная семейная ситуация

Итого: благоприятная семейная ситуация – 33 % (5 чел.); тревожность – 40 % (6 чел.); конфликтность в семье – 13 % (2 чел.); чувство неполноценности – 7 % (1 чел.); враждебность в семейной ситуации – 7 % (1 чел.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Актуальность программы состоит в том, что взаимодействие ребенка с родителями является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье. Можно сказать, что цивилизованность общества определяется отношением не только к женщинам, но и к детям.

В системе отношений взрослого с ребенком взрослый является ведущим звеном, от него в большей мере зависит, как складываются эти отношения, поэтому одной из задач тренинга является формирование у родителей навыков сотрудничества с ребенком.

Признание за ребенком права на собственный выбор, на собственную позицию обеспечивает понимание и лучшее взаимодействие в семье.

Цель программы: осуществить психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Научиться понимать своего ребенка и общаться на понятном ему языке.
2. Сформировать базу теоретических знаний о взаимодействии с детьми.
3. Выстроить конструктивную коммуникацию с ребенком, определить слабые места в семейном общении.

Организационно-методические требования к проведению занятий: Категория семей, для которых предназначена эта программа:

Экспериментальная группа семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с выявленными неблагоприятными результатами тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа родителями, с психологом.

Численность группы: 15 семей, воспитывающих дошкольников.
Продолжительность: 8 встреч.

Основные методы и приемы:

Данная программа носит обобщенный характер, но в большей степени подходит для родителей старших дошкольников и младших школьников. Описанный здесь вариант программы предполагает 12 занятий с родителями и их детьми (как правило, близкого возраста), по 2–3 часа 2 раза в неделю, т. е курс занимает 1,5–2 месяца.

Занятие 1. Знакомство.

1. Педагог знакомит участников с целями и задачами тренинга. Обговариваются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Педагог рассказывает, в какой форме будут проходить занятия и каким основным темам они будут посвящены. Он также раскрывает участникам философию, на которой строятся отношения и взаимодействие с детьми, – признание личности ребенка и стремление к сотрудничеству.

2. Процедура знакомства: участники представляются и высказывают свои опасения и ожидания в предстоящей работе. Для облегчения общения в группе желательно использовать бэйджи, на которых каждый участник сам пишет свое имя, при желании – также отчество и фамилию или только псевдоним.

3. Психогимнастическое упражнение: встать и поменяться местами по какому-то признаку, например по цвету волос или росту.

4. Педагог говорит о важности понимания себя самого и понимания своего ребенка, предлагает родителям ответить на ряд вопросов. Родители впервые обращаются к своим дневникам, о которых педагог должен сказать особо. Следует обратить внимание на важность ведения дневников и выполнения домашних заданий, обсуждение которых всегда происходит на последующих занятиях.

Родители заполняют таблицу, где отвечают за себя и (исходя из собственного мнения) за ребенка, оставляя пустую графу для реальных ответов ребенка на те же вопросы, которые они получают уже дома.

При обмене ответами на вопросы занятие часто принимает вид свободной дискуссии, которую педагогу стоит поощрять. Здесь важно, чтобы участники группы рассказали о себе, нашли то общее, что объединяет их самих и их детей. Педагог, проводя простую статистику, может подчеркнуть, какие животные, сказки, желания и т. д. назывались в группе чаще всего.

5. Работа в малых группах по 3–4 человека. Задача участников – истолковать смысл предложенных пословиц, касающихся отношений в семье. Каждой подгруппе педагог предлагает для рассмотрения три четыре пословицы, например, из следующего списка:

1. Сын да дочь, день да ночь – и сутки полны.
2. Порванную веревку как ни вяжи, все узел будет.
3. Без корня и трава не растет.
4. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало.
5. Сердце матери лучше солнца греет.
6. Детям не порча игрушка, а порча худая прислушка.
7. Потихоньку и ольху согнешь, а вкруте и вяз сломишь.
8. Первые детки соколятки, а вторые воронятки.
9. Против шерсти не гладят.
10. У семи нянек дитя без глазу.
11. При солнышке тепло, при матери добро.
12. В чужой монастырь со своим уставом не ходят.
13. Дитя не плачет, а мать не понимает.
14. Свой своему поневоле друг.
15. Сын отца глупее – жалость; сын отца умнее – радость; а брат брата умнее – зависть.
16. Без отца – полсироты, а без матери – и вся сирота.

В заключение группы дают варианты толкования пословиц, поясняют, что имели в виду наши предки и насколько это актуально в наше время. Педагогу важно искать пути для создания атмосферы групповой сплоченности и подчеркивать возможность использования своего и чужого опыта для решения проблем воспитания.

6. Домашняя работа включает завершение таблицы в графе ответов ребенка. Родитель должен задать ребенку имеющиеся у него вопросы, записать ответы ребенка и сравнить их с теми, которые он предполагал. Вторая часть задания может заключаться в том, чтобы спросить ребенка о смысле одной двух пословиц и попытаться объяснить ему их значение.

Занятие 2. Мир детский и мир взрослый.

Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, выражающейся в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.

1. Упражнение с мячом: бросить или передать другому мяч, сопроводив это добрым пожеланием.
2. Обсуждение домашнего задания в форме групповой дискуссии в большом кругу.

3. Информационная часть. Педагог объясняет причины разной организации восприятия окружающего мира ребенка и взрослого, указывает на импульсивность, эмоциональность, кажущуюся алогичность детских поступков, детский натурализм и т. п. В качестве особенностей детской психологии можно назвать такие:

1. отсутствие сложившихся взглядов;
2. быстрота перевоплощения;
3. эмоциональность;
4. быстрая смена настроений;
5. необремененность бытовыми заботами;
6. открытость;
7. импульсивность;
8. вовлеченность;
9. большая слитность с внешним миром;
10. жизнь настоящими (происходящими здесь и сейчас) событиями;
11. полнота мироощущения.

Часто родителю кажется, что ребенок намеренно плохо себя ведет, стремясь «насолить» родителю, однако так бывает далеко не всегда. Здесь же можно рассказать о четырех целях негативного поведения ребенка. В основе любого нежелательного

поведения ребенка могут лежать следующие цели:

1. требование внимания или комфорта;
2. желание показать свою власть или демонстративное неповиновение;
3. месть, возмездие;
4. демонстрация своей несостоятельности или неполноценности

4. «Погружение». Участникам предлагается одна из ситуаций взаимодействия между родителями и детьми и дается задание представить себя на месте ребенка. Для «погружения» лучше всего подходит метод визуализации, которая обычно проводится с закрытыми глазами. Далее участники делятся эмоциональным опытом проживания ситуации. Ситуации могут быть подобраны с учетом возраста детей данных родителей и наиболее характерных проблемных ситуаций.

5. «Декларация прав». Педагог делит группу на две половины. Одна группа представляет детей, а другая – родителей. Задача каждой группы заключается в составлении списка своих прав. Через 15–20 минут после того, как каждая группа закончила подготовку такого списка, «родители» и «дети» начинают поочередно предъявлять эти права друг другу, причем каждое право может быть внесено в окончательный список только тогда, когда оно принято другой стороной. Каждая сторона имеет возможность отклонить какое-то право или настаивать на его изменении. Педагог регулирует дискуссию и выносит принятые обеими сторонами права на видное место, например, пишет на доске.

6. Психогимнастическое упражнение. Один из участников выходит в центр круга и закрывает или завязывает глаза. Остальные подходят к нему и кладут свои руки на его ладони. Задача участника – угадать, чьи это руки. Другой вариант этого упражнения предполагает не просто угадывание, а определение по рукам на ощупь, какой мамой (или каким папой) может быть этот человек: более мягким или более жестким. Таким образом, формируются две группы: мягкие и строгие родители. После снятия повязки основной участник объясняет, на какие признаки он ориентировался и совпали ли его тактильные ощущения с тем, что он потом увидел. Упражнение дает участникам группы прекрасную возможность для обратной связи: какими родителями они воспринимаются по первому впечатлению (ведь это всего лишь второе занятие).

7. Домашнее задание. Заполнить таблицу:

Что меня огорчает в моем ребенке. Что меня радует в моем ребенке

1. 1.

2. 2.

Можно предложить заполнить эту таблицу и другим членам семьи, которые не посещают занятия.

Занятие 3. «Язык принятия» и «язык непринятия»

Знакомство с понятием «принятие» ребенка, особенностями принимающего и неприняющего поведения родителя. Определение «языка принятия» и «языка непринятия».

1. Упражнение с мячом: бросить мяч и сказать комплимент другому.

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена мнениями, впечатлениями, чувствами, которые вызвало выполнение домашнего задания «Что меня радует и что огорчает в моем ребенке». Каждый участник рассказывает о содержании таблицы.

Педагог задает вопрос родителям о том, какую часть таблицы им было труднее заполнить, где у них получилось больше записей. Если кто-то из родителей не выполнил домашнее задание, следует еще раз подчеркнуть особую важность ведения дневника. Возможно, в

ходе дискуссии кто-то из родителей захочет поделиться собственным опытом или дать советы другому. Однако не следует затягивать дискуссию. Можно предложить родителям в ответ на советы других не вступать в полемику, а отвечать формально – «спасибо, я подумаю». Педагог обращает внимание также на связанность некоторых характеристик ребенка из левой и правой частей таблицы, на то, что продолжением достоинств ребенка часто являются его недостатки.

3. Информационная часть. Педагог рассказывает о зонах принятия, об относительно принимающем родителе, о том, от каких ситуаций, свойств родителя и личностных качеств ребенка зависит изменение соотношения зон принятия и непринятия. Совместно с родителями находят те факторы, от которых зависит принятие или, наоборот, непринятие ребенка. Педагог обсуждает с участниками группы, что значит

«язык принятия» и «язык непринятия», поясняя разницу их конкретными проявлениями, например:

1. оценка поступка («Мне жаль, что ты не поделился с сестрой игрушками») – и оценка личности («Ты очень жадный мальчик»);

2. временный язык («Сегодня у тебя это задание не получилось») – и постоянный язык («У тебя никогда ничего не получается как следует»);

3. невербальные проявления «языка принятия и непринятия» (улыбка, взгляды, жесты, интонации, позы).

Совместно с группой педагог составляет список элементов «языка принятия» и «языка непринятия». К этой работе надо привлечь всех участников, по ходу дискуссии проясняя представления группы о принятии и непринятии. Участники группы как бы отвечают на вопрос: «Как ребенок узнает, что мы принимаем или, наоборот, не принимаем его?»

4. Педагог предлагает группе поэкспериментировать с «языком принятия» и «языком непринятия».

Далее педагог предлагает каждому сказать какую-то фразу от лица ребенка, а члены группы и педагог записывают ее и свою ответную фразу сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». После того как фразы записаны, и родители заполнили свои таблицы, тренер просит одного из родителей войти в роль ребенка и произнести свою фразу. Остальные родители отвечают ему своими вариантами – сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». Нужно попросить родителя, находящегося в роли ребенка, фиксировать ответы, которые вызывают у него наиболее сильные чувства. Для усиления «впечатления детства» и влияния со стороны других все родители стоят, а «ребенок» сидит. После того как родитель побывал в роли ребенка, педагог предлагает ему поделиться теми впечатлениями, которые у него возникали.

В ходе выполнения этого упражнения важно акцентировать внимание родителей на том, что между согласием и принятием есть различия. Легко демонстрировать принятие, во всем соглашаясь с другим человеком; гораздо труднее, не соглашаясь, все-таки вселить в него уверенность в том, что вы принимаете его личность, считаетесь с ним, хотя и обладаете другой точкой зрения.

5. Психогимнастическое упражнение: передача чувства по кругу с помощью тактильных ощущений с закрытыми глазами. Для этого один из участников старается передать возникшее у него чувство (или просто свое представление об определенном чувстве) соседу, а тот – следующему участнику. Поскольку группа сидит с закрытыми глазами, то при распознавании чувства можно опираться только на ощущения рук и тела. Участники группы могут передавать чувство таким же образом, как и получили, или воспользоваться своим способом, важно лишь, чтобы чувство сохранилось.

6. Домашнее задание.

Вместе с ребенком нарисовать круглый стол и попросить ребенка «рассадить» за этим столом тех, кого он хотел бы видеть на семейном празднике. Ребенок сам должен нарисовать столько человек или (при полном отсутствии художественных способностей или упорном нежелании рисовать) табличек с именами, сколько ему необходимо. Не надо ему подсказывать и навязывать свое решение.

Обсудить с ребенком значение слова «комплимент». Сделать друг другу комплименты.

Занятие 4. Проблемы детей и проблемы родителей. Активное слушание как способ решения проблем детей.

Прояснение различия проблем родителей и проблем детей; ознакомление с целями и приемами активного слушания, развитие навыков активного слушания.

1. Психогимнастическое упражнение: каждый по очереди высказывает пожелание группе на сегодняшний день. Вариант: дать индивидуальное (долгосрочное – на год или на месяц) пожелание кому-то в группе.

2. Обсуждение домашнего задания – рисунков праздничных столов. Анализ рисунка своего ребенка и сравнение его с другими позволяет родителю лучше узнать, кого ребенок включает в свое ближайшее социальное окружение 1. Психогимнастическое упражнение: каждый по очереди высказывает пожелание группе на сегодняшний день. Однако важно, чтобы излишняя интровертированность родителей не мешала ребенку осваивать различные типы отношений между людьми. Сложные в общении дети часто не получают того необходимого наглядного примера общения между друзьями, который родители могли бы им давать, но по каким-то причинам не дают.

3. Информационная часть. Педагог перечисляет те проблемы, которые поднимались родителями в ходе прошедших занятий. Он обсуждает с группой, какого рода это были проблемы – детей или родителей. Отмечается центрированность родителей на своих проблемах, а не на проблемах детей. Часто это мешает слушанию своего ребенка. Опыт показывает, что при составлении списка детских проблем родители испытывают значительные затруднения. Например, мама говорит, что ребенок плохо учится, а сама тут же сомневается, действительно ли это является проблемой для ребенка: скорее его волнует то, что родители высказывают недовольство по этому поводу, а не успеваемость в школе как таковая. Казалось бы, очевидные для подросткового возраста проблемы («плохое отношение одноклассников», «почему я такой некрасивый?», «неразделенная любовь», «конфликт с учителем» и т. п.) чаще всего остаются за гранью родительского внимания. Родители склонны приписывать детям свои собственные проблемы.

Научиться отличать свои проблемы от проблем ребенка – очень важный элемент тренинга. От этого зависит успешность применения тех навыков, о которых пойдет речь на этом и следующих занятиях. Для оказания помощи в решении проблем ребенка могут помочь приемы активного слушания, а для разрешения собственных затруднений – «Я

сообщения» (констатирующие высказывания). Наконец, для решения совместных проблем важно владеть методами, используемыми в конфликтных ситуациях.

Называя тему занятия – «Активное слушание» – психолог предлагает сформулировать ответы на вопрос: «Что для меня значит хорошо слушать?» Слышать и слушать – различные понятия. Слышать – различать, воспринимать что-то слухом. Слушать – направлять слух на что-то (по словарю Ожегова). Свои ответы участники группы могут написать на цветных листочках и разместить на листе ватмана. Информирование родителей включает рассказ о том, какое может быть слушание – пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное) Далее ведущий рассказывает о важности активного слушания как способа решения проблем ребенка, о его приемах и о последствиях.

5. Работа в парах для тренировки приема проговаривания (полного и краткого пересказа). На первом этапе один партнер только слушает и пересказывает, возвращая мысли собеседнику; затем они меняются ролями. На втором этапе надо пересказывать высказывания партнера и продолжать разговор; то же делает второй партнер. Тема, обсуждаемая собеседниками, касается какой-то проблемы, которая, по мнению родителей, тревожит их детей, желательно подбирать пары из родителей со сходными «детскими» проблемами.

6. Словарь чувств. Это упражнение можно выполнять с помощью мяча или мягкой игрушки: каждый называет какое-то чувство и отдает мяч (игрушку) другому.

7. Домашнее задание. Спросить ребенка и записать ответы на следующие вопросы:

«Как ты думаешь, что мне в тебе нравится? А что, по-твоему, мне в тебе не нравится?» Предварительно родитель должен предположить, что может ответить ему ребенок.

Для того чтобы разговор был более продуктивен, родителям следует напомнить про возможность тренировки приемов активного слушания.

После выполнения этого задания родители могут показать детям, что они написали в домашнем задании после второго занятия.

Занятие 5. Активное слушание (продолжение)

Продолжение знакомства с приемами активного слушания и отработка навыков в упражнениях.

1. Психогимнастическое упражнение. Один из участников группы выходит за дверь, все остальные независимо от пола делятся на две подгруппы: «мальчиков» и «девочек». За 1–2 минуты они выбирают те действия, которые будут выполнять вместе, когда зайдет тот, кто за дверью. Задача этого участника – отгадать, где «мальчики», а где «девочки».

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена содержанием записей. Психолог обращает внимание на правильное применение приемов активного слушания или, наоборот, на неиспользованные возможности слушания. Очень часто дети отвечают на вопрос расплывчато и неопределенно, и очень важная роль родителя – помочь ребенку выразить свои чувства и мысли.

3. Информационная часть. Повторение рассказа о приемах активного слушания, его целях и последствиях.

Правила хорошего слушания:

1. слушай внимательно, обращай внимание не только на слова, но и на невербальные проявления собеседника (мимику, позы, жестикуляцию);

2. проверяй, правильно ли ты понял слова собеседника, используя, если это необходимо, приемы активного слушания;

3. не давай советов;

4. не давай оценок.

Отработка навыков «уточнения», «проговаривания подтекста»: ведущий

зачитывает группе высказывания от лица детей, затем участники должны написать ответы с использованием уточнений и проговаривания подтекста. Обсуждение результатов упражнения.

4. Работа в парах по правилам хорошего слушания. Тема: какие мои качества и свойства помогают и какие мешают воспитывать моего ребенка.

Участники выбирают себе в пару того из членов группы, кого они пока узнали меньше других, но хотели бы узнать поближе, и распределяют между собой роли: сначала один будет «говорящим», другой – «слушающим». Задание будет состоять из нескольких этапов. Каждый рассчитан на определенное время.

Сначала правилами хорошего слушания руководствуется «слушающий». «Говорящий» 5 минут рассказывает о своих трудностях, проблемах в воспитании ребенка. Особое внимание при этом он обращает на те свои качества, которые порождают эти трудности. «Слушающий» соблюдает правила хорошего слушания. Через 5 минут педагог останавливает беседу. «Говорящему» отводится одна минута, в течение которой надо будет сказать «слушающему», что в поведении последнего помогало, а что затрудняло этот рассказ.

После этого «говорящий» 5 минут рассказывает «слушающему» о своих сильных сторонах в общении, о том, что ему помогает воспитывать ребенка, строить взаимоотношения с ним.

Через 5 минут педагог останавливает беседу и предлагает перейти к следующему шагу. «Слушающий» за следующие 5 минут должен повторить «говорящему», что он понял из двух его рассказов о себе – о том, что ему помогает и что мешает воспитывать ребенка. Все это время «говорящий» молчит и только движениями головы показывает, согласен он с тем, что говорит «слушающий», или нет. После того как «слушающий» скажет все, что он запомнил из двух рассказов «говорящего», последний может сказать, что было пропущено и что искажено.

Во второй части упражнения участники пары меняются ролями: тот, кто был «слушающим», становится «говорящим», и наоборот.

5. Психогимнастическое упражнение: участники становятся в круг, бросают друг другу мяч и «грузят на баржу» предметы на определенную букву. В такую игру родители могут играть с детьми, расширяя запас слов и развивая навыки коммуникации в семье.

6. Домашнее задание. Использовать и тренировать приемы активного слушания, пользоваться ими при обсуждении совместных занятий с детьми.

Занятие 6. Совместное с детьми занятие

Знакомство с детьми, описание родителей «глазами» детей, определение «узких» зон взаимодействия родителей с детьми, создание ситуаций взаимодействия и сотрудничества.

1. Педагог задает всем присутствующим вопрос: кто здесь собрался? Пусть дети и взрослые придумают как можно больше вариантов (люди, друзья, знакомые, мамы и дети, земляне и т. д.).

2. Педагог, знакомясь с детьми, просит каждого по очереди назвать свое имя и рассказать о своей маме (папе) так, чтобы остальные участники смогли угадать, кто из сидящих в кругу людей – его родители. При этом ведущий задает разные вопросы: «Какая твоя мама? Что она любит делать? Что ей нравится? Что ей не нравится?» – и т. 3.

Упражнение «У кого конфета». Эту игру можно проводить в нескольких вариантах, но основная ее задача – выявить наиболее «подозреваемых» личностей в группе.

Все участники садятся или становятся в круг, закрывают глаза и складывают ладони «лодочкой». Педагог проходит по кругу и вкладывает в ладони трех четырех участников какой-то мелкий предмет. Когда по команде все откроют глаза, каждый может высказать не больше трех подозрений по отношению к другим участникам. После опроса

психолог определяет наиболее подозреваемых группой детей и взрослых. Наиболее стойкие (оказавшиеся вне подозрений) получают призы – что-нибудь вкусное.

Такое упражнение хорошо сближает участников и способствует развитию коммуникаций в группе.

4. Игры «Кто это на ощупь?», «Угадай, чьи руки». Эти игры проводятся с завязанными глазами. Сначала дети пытаются на ощупь (по лицу и фигуре) угадать имя партнера. Затем родители находят с завязанными глазами ощупывают руки детей, стараясь определить своего ребенка. Для родителей и детей это может быть очень значимая ситуация (найдет ли мама своего ребенка?). Впечатлительный ребенок может расплакаться, если мама «отвергнет» его руки. Чтобы не допустить эксцессов, педагог должен вовремя незаметно помочь родителю найти руки его ребенка.

5. Совместное рисование. Дошкольники и их родители совместно рисуют картину на определенную тему («Наш дом», «Дом», «Праздник»). Родителям с детьми старшего возраста дается задание выполнить рисунок одной ручкой (карандашом, фломастером), передавая его друг другу. При этом им нельзя договариваться и вообще говорить друг с другом.

После того как все закончили, каждая пара представляет свое произведение, ведущий предлагает ребенку рассказать, как был нарисован этот рисунок, кто был инициатором воплощенных идей, как происходила прорисовка тех или иных деталей

6. Описание картинок по Роршаху. Каждая пара – ребенок и мама (папа) – получают одну из картинок с изображениями пятен Роршаха. Им предлагается сначала назвать как можно больше идей о том, на что это похоже, а потом прийти к одному названию. После того как каждая пара получила возможность пофантазировать и пришла к единому мнению, можно один или несколько раз обменяться картинками и обсудить варианты ответов нескольких (и даже всех участвующих в упражнении) пар об одном и том же пятне. Эта работа не только способствует развитию совместного воображения родителя и ребенка, но и служит хорошим диагностическим средством сферы родительско– детского взаимодействия.

7. Игры. «Изобрази животных» – подготовка ко второй игре. Педагог называет определенных животных и просит всех участников изобразить, как они выглядят.

«Найди себе пару». Педагог раздает каждому участнику заранее приготовленные листочки с написанными на них названиями животных (маленьким детям надо сказать на ушко название животного). Название каждого животного написано на двух карточках. По команде участники начинают изображать соответствующего животного и искать себе пару. После того как каждый нашел себе «своего» животного, педагог спрашивает каждую пару: кто вы? На этом совместное занятие заканчивается.

8. Домашнее задание: обсудить дома впечатления обоих участников от прошедшего занятия. Следует напомнить родителям о правилах активного слушания.

Занятие 7. Конфликты

Определение способов разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с шестью шагами беспронигрышного метода разрешения конфликта.

1. Обсуждение домашнего задания. Следует обратить внимание на сложности, которые возникали при формулировании я сообщений. Хороший результат может дать проигрывание ситуации в виде ролевой игры. 2. Обозначив тему занятия, можно спросить участников, какие ассоциации возникают у них при слове «конфликт», с каким животным, погодой, цветом ассоциируется конфликт.

Далее психолог просит всех членов группы встать и с закрытыми глазами поддержать перед собой то, что в их представлении является «конфликтом» (образом конфликта), прислушаться к своим чувствам и сделать с этим образом то, что хочется.

Затем необходимо обсудить те чувства, которые испытывали люди в этой ситуации, что им хотелось сделать с этим образом.

3. Информационная часть этого занятия перемежается с обсуждением тех конфликтов, с которыми обычно приходится сталкиваться родителям, общаясь с ребенком. Зачастую родители принимают за конфликты ситуации, когда они чем-то

недовольны или когда ребенок отстаивает свое мнение, вступая с ними в спор. Не каждый спор или противоречие превращаются в конфликтную ситуацию. Для нее характерны эмоциональное напряжение сторон (или хотя бы одной стороны), выплеск негативных чувств, выраженное недовольство друг другом.

4. Конкретный конфликт, предъявленный кем-то из родителей, может быть представлен в виде ролевой игры или психодраматического разыгрывания ситуации.

5. Ведущий знакомит группу с шестью шагами беспроблемного метода решения конфликтов по Т. Гордону. Обсуждение в группе вариантов переработки конфликтов. Педагог задает участникам вопросы: что происходит, когда вы попадаете в конфликтную ситуацию? Как вы пытаетесь облегчить свои переживания? Какие привычные способы используете вы и ваши близкие? Совместно с группой ведущий выходит на тему о

четырех основных сферах переработки конфликтов: тело, воображение, деятельность и контакты. Участники группы часто приходят к выводу о том, что привычные способы переработки конфликтов далеко не всегда являются лучшими.

6. Домашнее задание: рассказать членам своей семьи о том, что узнали на занятии, и применять на практике способы анализа конфликтных ситуаций. Предложить ребенку нарисовать рисунок на тему «Конфликт в нашей семье»; спросить ребенка, какое наказание для него самое страшное и какое поощрение (какая награда) наиболее желаемая. Записать это в тетрадь.

Занятие 8. Заключительное

Обсуждение семейных заповедей, получение обратной связи от участников тренинга, завершение работы в группе.

1. Психогимнастическое упражнение. Участники по очереди дарят воображаемый

«подарок» своему соседу слева, но делают это невербально, без слов. После завершения круга каждый говорит, какой подарок он получил.

2. Семейные заповеди. Участникам группы предлагается написать список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи). Затем в кругу происходит обмен списками. 3. Семейный портрет. Каждый участник на отдельном листе рисует себя и свою семью – в любой художественной манере. Листы не подписываются и не показываются другим участникам. После того как все нарисовали и сдали свои рисунки педагогу, он организует из всех участников «экспертную комиссию», которая определяет авторов рисунка.

Каждый «эксперт» получает рисунок «неизвестного художника». Его задача – догадаться, чьему перу принадлежит «полотно», и обосновать свои предположения.

4. Далее педагог просит участников в письменном виде ответить на вопросы:

1. Какая тема (занятие, просто информация) показалась вам наиболее интересной?

2. Какое открытие для себя вы сделали в ходе занятий в группе?

3. Какие изменения произошли в вашей семье в результате ваших занятий?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментальной работы по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста

Таблица 7 – Результаты исследования по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) после психолого-педагогического сопровождения

Код родителя	Балл	Результат
16.	19	«Невключенность мужа в дела семьи»
17.	20	«Зависимость и несостоятельность матери»
18.	18	«Невключенность мужа в дела семьи»
19.	15	«Доминирование матери»
20.	15	«Семейные конфликты»
21.	17	«Зависимость и несостоятельность матери»
22.	19	«Зависимость и несостоятельность матери»
23.	15	«Доминирование матери»
24.	15	«Семейные конфликты»
25.	17	«Зависимость и несостоятельность матери»
26.	18	«Неудовлетворенность ролью хозяйки»
27.	12	«Ощущение самопожертвования в роли матери»
28.	18	«Невключенность мужа в дела семьи»
29.	15	«Доминирование матери»
30.	15	«Ограниченность рамками семьи»

Итого: 7 % (1 семья) «Ограниченность рамками семьи», 7 % (1 семья) «Ощущение самопожертвования в роли матери», 13 % (2 семьи) «Семейные конфликты», 7 % (1 семьи) «Неудовлетворенность ролью хозяйки», 20 % (3 чел.) «Невключенность мужа в дела семьи», 13 % (3 семьи) «Доминирование матери», 27 % (4 семей) «Зависимость и несостоятельность матери».

Таблица 8 – Результаты исследования по опроснику родительских установок» (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Оптимальный эмоциональный контакт» после психолого-педагогического сопровождения

К од родителя	Балл	Результат
1.	20	«Вербализация»
2.	16	«Развитие активности»
3.	18	«Развитие активности»
4.	17	«Развитие активности»
5.	19	«Развитие активности»
6.	20	«Вербализация»
7.	20	«Вербализация»
8.	20	«Вербализация»
9.	22	«Уравнительные отношения»
10.	20	«Вербализация»
11.	22	«Уравнительные отношения»
12.	11	«Партнерские отношения»
13.	11	«Партнерские отношения»
14.	22	«Уравнительные отношения»
15.	11	«Партнерские отношения»

Итого: 33 % (5 семьи) – «Вербализация», 20 % (3 семья) – «Партнерские отношения», 27 % (4 семей) – «Развитие активности», 20 % (3 семьи) – «Уравнительные отношения».

Таблица 9 – Результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» после психолого-педагогического сопровождения

К од родителя	Балл	Результат
16.	18	«Излишняя строгость»
17.	19	«Раздражительность»
18.	20	«Излишняя строгость»
19.	14	«Уклонение от контакта с ребенком»
20.	19	«Раздражительность»
21.	13	«Уклонение от контакта с ребенком»
22.	20	«Раздражительность»
23.	15	«Уклонение от контакта с ребенком»
24.	20	«Излишняя строгость»
25.	20	«Излишняя строгость»
26.	19	«Излишняя строгость»
27.	18	«Излишняя строгость»
28.	20	«Излишняя строгость»
29.	20	«Раздражительность»
30.	17	«Излишняя строгость»

Итого: «Раздражительность» – 27 % (4 семей); 53 % (8 семей) – «Излишняя строгость»; 20 % (3 семьи) – «Уклонение от контакта с ребенком».

Таблица 10 – Результаты исследования по опроснику родительских установок (Е.С. Шефер и Р.К. Белла) по шкале «Излишняя концентрация на ребенке» после психолого-педагогического сопровождения

Код родителя	Балл	Результат
1.	18	«Исключение внутрисемейных влияний»
2.	10	«Исключение внутрисемейных влияний»
3.	18	«Стремление ускорить развитие ребенка»
4.	19	«Подавление агрессивности»
5.	19	«Исключение внутрисемейных влияний»
6.	17	«Стремление ускорить развитие ребенка»
7.	20	«Подавление воли»
8.	17	«Стремление ускорить развитие ребенка»
9.	15	«Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка»
10.	15	«Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка»
11.	18	«Опасение обидеть»
12.	19	«Стремление ускорить развитие ребенка»
13.	18	«Подавление агрессивности»
14.	15	«Опасение обидеть»
15.	16	«Чрезмерная забота»

Итого: 7 % (1 семья) – «Подавление воли», 13% (2 семьи) – «Опасение обидеть», 20% (3 семьи) – «Исключение внутрисемейных влияний», 13% (2 семьи) – «Подавление агрессивности», 13 % (2 семьи) – «Чрезвычайное вмешательство в жизнь ребенка», 27 % (4 семьи) – «Стремление ускорить развитие ребенка», 7% (1 семья) – Чрезмерная забота.

Таблица 11 – Результаты по опроснику «Родительские отношения» (А.Я. Варга и В.В. Столин) после психолого-педагогического сопровождения

Код родителя	Балл	Результат
1.	7	«Кооперация»
2.	7	«Кооперация»
3.	23	«Принятие»
4.	7	«Симбиоз»
5.	8	«Кооперация»
6.	7	«Кооперация»
7.	8	«Кооперация»
8.	8	«Симбиоз»
9.	7	«Симбиоз»
10.	24	«Принятие»
11.	8	«Кооперация»
12.	6	«Маленький неудачник»
13.	8	«Принятие»
14.	7	«Кооперация»
15.	24	«Принятие»

Итого: 27 % (4 семьи) – «Принятие», 47 % (7 семей) – «Кооперация», 27 % (3 семьи) – «Симбиоз», 7 % (1 семья) – «Маленький неудачник».

Таблица 12 – Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста по Кинетическом рисунку семьи (Р. Бернс и С. Кауфман) после психолого-педагогического сопровождения

К од родителя	Балл	Результат
16.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
17.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
18.	1	Враждебность в семейной ситуации
19.	1,2	Чувство неполноценности
20.	1,6	Конфликтность в семье
21.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
22.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
23.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
24.	1	Тревожность
25.	1	Тревожность
26.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
27.	1	Тревожность
28.	1,3	Благоприятная семейная ситуация
29.	1	Тревожность
30.	1,3	Благоприятная семейная ситуация

Итого: благоприятная семейная ситуация – 53 % (8 чел.); тревожность – 26 % (4 чел.); конфликтность в семье – 7 % (1 чел.); чувство неполноценности – 7 % (1 чел.); враждебность в семейной ситуации – 7 % (1 чел.).

Таблица 13 – Расчет Т-критерия Вилкоксона

N	До сопровождения	После сопровождения	Сдвиг (после- до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	1	1.4	0.4	0.4	14
2	1	1.5	0.5	0.5	15
3	1	1.1	0.1	0.1	5
4	1.2	1.3	0.1	0.1	5
5	1.6	1.7	0.1	0.1	5
6	1.3	1.4	0.1	0.1	5
7	1.6	1.3	-0.3	0.3	12.5
8	1.3	1.4	0.1	0.1	5
9	1	1.1	0.1	0.1	5
10	1	1.2	0.2	0.2	10.5
11	1.3	1.6	0.3	0.3	12.5
12	1	1.1	0.1	0.1	5
13	1.3	1.5	0.2	0.2	10.5
14	1	1.1	0.1	0.1	5
15	1.3	1.4	0.1	0.1	5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					12.5

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120$$

Результат: $T_{Эмп} = 12.5$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено верно.

$$T = \sum R_i = 12.5 = 12.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{кр} = 19 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 30 \quad (p \leq 0.05)$$