



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Повседневность учителей средних школ Южного
Урала в 50-70 годы XX века

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
85,46 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 20 » марта 20 21 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

[Signature] Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы
ОФ – 505 / 077-5-1

Мамонтов Виктор Владимирович

Научный руководитель:

д.и.н., декан исторического
факультета

[Signature] Коршунова Н.В.

Челябинск
2021

Содержание

Введение.....	3
Глава I Особенности становления и функционирования системы образования в СССР до 1970-х гг.	8
1.1. Особенности становления системы образования в СССР 1918 – 1945 гг.....	8
1.2. Особенности функционирования системы образования в СССР с 1946 по 1970-е гг.....	31
Глава II Проблемы профессиональной деятельности и быта учителей Челябинской области	39
2.1. Организация профессиональной деятельности учителей Южного Урала.....	39
2.2. Жизнь и быт учителей Южного Урала.....	51
Заключение.....	64
Список использованных источников.....	68
Приложение.....	74

Введение

Изучение системы среднего образования, оценка того ценного опыта, который накопила наша страна в 50-70 гг. XX в. невозможно без оценки повседневной жизни учителей. Социальным аспектом актуальности можно считать рассмотрение темы повседневности школьных педагогов Южного Урала в рамках рассмотрения истории становления педагогического сообщества. В рамках рассмотрения профессии педагога как в СССР, так и в Челябинской области в частности, необходимо четко понимать, с какими проблемами сталкивались из года в год простые учителя школ нашего региона. Научным аспектом данной работы можно считать малоизученность темы, особенность регионального компонента и обширная источниковая база региональной и общей истории нашей страны. Это и архивные документы Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО) фондов профсоюза работников системы образования, горкомов и обкомов, подведомственных структур (лессельхозпром, промторгплан и т.д.), и мемуары учителей с многолетним стажем, и нормативные и статистические данные по Челябинской области и городу Челябинску. Методическим аспектом можно считать широкую применимость материала работы в рамках профориентации школьников, в рамках погружения учащихся в темы: «Челябинская область в годы Великой Отечественной Войны», «Труд учителей региона в период войны» и т.д. Проведение внеклассных мероприятий окажет серьезный воспитательный аспект как в теме: «Развитие личности», так и в изменении отношения к педагогу у учеников в целом.

В данной работе рассматривается процесс становления системы образования с 1918 по 1970-е года XX века в СССР, повседневность и быт учителей Челябинской области с 1950-х по 1970 – е года. На тему становления системы школьного образования в целом опубликованы работы таких исследователей как: Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский,

Н.К. Гончаров¹. Вышеупомянутые авторы выдвигали идеи о взаимосвязи политического развития государства с развитием системы школьного и высшего образования. Отдельно рассматривался вопрос развития педагогики как в методическом, так и в практическом плане. В связи с развитием промышленного производства и становлением нового типа «советского человека» образование рассматривали Ф.Ф. Королева, Т.Д. Корпейчик, З.И. Равкин². Так же С.Г. Степанов и В.Н. Шульгин³ рассматривали систему образования как неотъемлемую часть партийного и государственного аппарата. Вышеперечисленные авторы следуют канону советской науки и идеологически окрашивают достижения (порой гиперболизируя) советской власти в обучении и воспитании. Л.А. Степашко⁴ четко систематизировал периодизацию развития образования с 1918 года до начала 1980-х. Но если систему в целом рассматривали многие авторы, то развитие школьного образования в Челябинской области не отображено в сколько-нибудь крупной работе.

Объектом исследования в рамках данной работы является становление и функционирование системы образования применимо к Челябинской области в 1950-1970 года XX века.

Предметом является профессиональной деятельности и условия быта школьных учителей Южного Урала.

Цель данного исследования – комплексный анализ ситуаций, в которых оказывались педагогические работники школ Южного Урала, в рамках работы в школах и условиях быта в указанный временной промежуток.

¹ Гончаров Н.К. Основные направления развития педагогических наук на современном этапе. – М. – Знание. – 1966. – 62 с; Константинов Н.А., Медынский, Е.Н. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. – М. – 1948. - 472 с; Медынский Е.Н. Просвещение в СССР. М. – Гос. учебно-педагогическое изд-во. – 1955. - 188 с.

² Равкин З.И. Основные проблемы развития теории и практики общеобразовательной школы РСФСР (1917-1931 гг.). Дис....докт. пед.

³ Степанов С.Г. Шульгин В.Н. //Педагогическая энциклопедия. – М. – 1958. С.735. 2

⁴ Степашко Л.А. Отечественная педагогика советского периода: попытка осмысления //Педагогика. – 1993. – №6.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд поставленных задач:

- определить и проанализировать нормативную базу, которая регламентировала работу системы народного образования, а позже и просвещения, с 1918 по конец 1970-х годов;

- рассмотреть условия профессиональной деятельности учителей школ Южного Урала, выявить проблемные аспекты работы педагогов, и на основе вышеизложенного проследить развитие государственной системы образования в отдельно взятом регионе (Челябинская область) с 1950-х по конец 1970-х годов XX века;

- рассмотреть условия быта, досуга и охраны здоровья учителей школ Южного Урала в рамках реализации в СССР социальной политики в отношении педагогов с 1950-х по конец 1970-х годов XX века;

- разработать внеклассное мероприятие в рамках интеграции результатов данного исследования в курс воспитательных мероприятий на базе исторического и обществоведческого материала школьного курса 9-11 класса средней общеобразовательной школы.

Территориальными рамками исследования является территория Южного Урала, а точнее границы Челябинской области с начала 1940-х годов на момент окончания 1970-х годов.

Хронологическими рамками являются 1950-е – 1970-е года XX века.

Доминирующими методами исследования являются хронологический и системный. Хронологический метод выступает как инструмент рассмотрения системы образования СССР с момента её зарождения до 1970-х годов в развитии с государственным аппаратом и симбиозе с ведущей партийной доктриной. Системный метод дает понимание многофакторности жизни и работы педагога Челябинской области. В системе рассматриваются условия работы в школе, условия жилья, питания, состояния здоровья и прочее. Так как невозможно рассматривать развитие школьного образования игнорируя систему высшего и профессионального

образования, и, тем более, без прослеживания изменений в государственном аппарате, имеет смысл использовать синхронический метод исторического исследования.

Основной источниковой базой данного исследования стали фонды профсоюза работников народного образования и просвещения и науки Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), которые дают четкую картину ситуации в которой оказалось школьное образование в рассматриваемый период. Так же были использованы статьи конституций СССР за 1918, 1924, 1936, 1954 и 1977 года. В рамках работы были проанализированы постановления ЦК ВКП(б), ВЦИК СССР, совета министров и, в частности, постановления и распоряжения министерства просвещения РСФСР (комиссариата народного образования РСФСР) и нормативных актов Челябинской области. В качестве литературы к данной работе рассмотрены художественные произведения: «Как закалялась сталь» Н.А. Островский, «В кругу сверстников» А.Ю. Рожков. Мемуарные источники: «Повседневность и война» Б.С. Катаев автор - управленец челябинского Облплана в годы ВОВ, «Воспоминания и впечатления» А.В. Луночарский – автор первый нарком просвещения и культуры СССР. Так же привлечен ряд статистических сборников довоенного и военного времени.

Аспект научной новизны состоит в малоизученности темы повседневности учителей Южного Урала. Данная работа на основе неопубликованных архивных данных рассматривает региональный аспект работы и развития системы школьного образования. В работе уточняется, порой противоречивый, процесс развития системы образования СССР и РСФСР. Проблема развития педагогики освещена в науке более чем подробно, но условия в которых оказывались учителя нашего региона практически не освещены в принципе, не говоря о полномасштабных исследованиях.

Материал и выводы данного исследования могут быть использованы в рамках преподавания темы ВОВ в средней школе применимо к региональному аспекту. Либо, возможна реализация материала во внеклассной работе, где будет доминировать воспитательный аспект. Тема учителей актуальна не только для учеников, но и для самых педагогов. Осветить историческое прошлое педагогического сообщества Челябинской области представляется возможным в рамках участия в научных педагогических и научных исторических конференциях, в рамках публикаций статей, проведению семинаров на курсах повышения квалификации. В рамках школьного образования рекомендуется разработать и провести внеклассное мероприятие по тематике ВОВ или уважения к педагогу как к личности. Материалы внеклассного мероприятия находятся в приложении №1 данной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, в которых по два параграфа, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава I. Особенности становления и функционирования системы образования в СССР 1918 – 1970-е гг.

1.1. Особенности становления системы образования в СССР 1918 – 1945гг.

Новое советское государство, появившееся в результате революции 1917 г., было принципиально иным по сравнению с Российской империей, не только по организационно-политической структуре, но и развивающейся системе образования в частности. Главной задачей народного образования стало формирование нового типа человека –гражданина СССР.

В данной главе хронологически отобраны и проанализированы этапы становления системы образования с опорой на акты законодательства социалистического государства.

В Конституции РСФСР от 10 июля 1918 года⁵, точнее в статье №13 провозглашена независимость образования от влияния института церкви, чего не наблюдается в дореволюционный период. Другими словами, это означало полную секуляризацию системы получения знаний, что подрывало авторитет церкви в целом и характеризовало РСФСР как государство светского характера.

Образование можно понимать, как зеркало социальной действительности в стране: новая социальная политика большевиков обращала внимание на идейную и просветительскую работу, что говорит о прямой зависимости политического курса руководства государства с реализацией становления нового режима.

Молодое государство в основном законе в статье №17 второй главы⁶ гарантирует бесплатное образование всему трудовому населению, которое

⁵ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10.07.1918./ гл. 5, разд. 2, ст. 13

⁶ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10.07.1918./ гл. 5, разд. 2, ст. 17

в начале XX века, по большей части, не имела элементарных знаний в грамматике, арифметике.

Социалистическое государство с самого начала своего существования начинает притворять в жизнь социальную политику светского характера. Стране нужна опора в лице образованной молодежи, большая масса которой – бедное крестьянство. V съезд в лице своих делегатов прекрасно понимал то обстоятельство, что огромная часть населения: представители крестьянства и рабочего класса, не получили и не могли получить систематического элементарного образования без срочных реформ системы.

Всё это требовало принципиального нового подхода к созданию советской школы, в рамках которой следовало решить не только проблему подготовки кадров, но и воспитания идеологически «правильного» советского человека.

Для решения этой задачи в октябре 1918 года выходит декрет (положение) ВЦИК РСФСР «Об Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»⁷. Согласно этому документу создавалась система местных (городских, районных) отделов народного образования во главе с Народным Комиссариатом Просвещения (НКП) в столице. Все школы в их многообразии (коммерческие, ремесленные, реальные училища, гимназии и т.д.) упразднялись и приводились к общему знаменателю – «Единая школа», позже «Единая трудовая школа», которая в свою очередь делилась на несколько ступеней: ступень детского сада (от 6 до 8 лет) и две основные школьные: «Единая Школа разделяется на 2 ступени: 1-я для детей от 8-ми до 13-ти лет (5-летний курс) и 2-я - от 13-ти до 17-ти лет (4-летний курс)».

В последующем при приеме на работу с молодого гражданина, выпускника школьного заведения, требовали документ о пятилетнем или

⁷ Декрет ВЦИК от 16.10.1918 «Об Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)». Ст. 2.

четырёхлетнем образовании, так называемые аттестаты «четырёхлеток» – основных школьных программ. Основой обучения согласно положению, должен был стать труд, его демонстрация, апробация с установлением лозунга прописанного в Конституции 1918 года: «Не трудящийся, да не ест!»⁸.

Связь школ с отделами народного образования по положению обеспечивали инструктора, в задачи которых входил постоянный контроль за вектором идейного обучения молодежи и повышения уровня грамотности согласно положениям и постановлениям НПК. Согласно декрету 1918 года и 1923 инструктора имели вполне конкретные обязанности по контролю и надзору в образовании. Согласно инструкции наркомата народного образования, исполнение поручений инструкторов на местах ложилось на плечи заведующих школ (должность директора не фигурировала в первых документах системы образования).

В основу обучения и воспитания была положена концепция неотъемлемого и обязательного труда. Декрет СНК «О единой трудовой школе»⁹ 1923 года предоставлял каждой школе земельный участок, для постоянного вовлечения учеников в работу на земле, в ручной труд с оценкой его значимости и ценности обучения. Институт школы гарантировал обладателям аттестата 2 ступени обучения и устройство в технические училища с приёмом на работу. Советским руководством были созданы все условия для увеличения массы рабочего класса, которая обладала знаниями и умениями, полученными в трудовой школе для последующей трудовой деятельности.

О связи труда с классовой борьбой, о тяжёлом становлении советской системы образования в 20-е годы пишет Николай Алексеевич Островский в

⁸ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10.07.1918. Гл. 5, разд. 2, ст. 18.

⁹ Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы»

романе «Как закалялась сталь»¹⁰, главный герой, которого революционный борец и активист комсомола партии, сталкивается с трудностями установления власти советов, и в частности испытывает нехватку знаний, для устройства на работу в связи с инвалидностью. Если отбросить идеологический окрас в произведении и романтизм борьбы рабочего-крестьянина за достойное существование, видно, что организации партии: комсомол и ВКП(б) помимо функций административных и просветительно-политических выполняют функцию организаторов посещения училищ и тем более получения образования, тем, кто не мог его получить (или не хотел) в дореволюционной России. Задача обучить население стояла как перед государством в целом, так и перед партией в силу усиления социальной опоры нового режима власти.

В художественном произведении Александра Юрьевича Рожкова, преподавателя Краснодарского института культуры по направлению история, «В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов»¹¹. На его взгляд, отражена проблемная зона системы народного образования СССР. Трения вызывали многие аспекты: от финансирования школ в условиях гражданской войны и послевоенного восстановления до невозможности детям «вредного» происхождения или в силу побоев, полученных от родителей посещать учебное заведение.

Понимая, что художественное произведение несет субъективный оттенок, позитивной и негативной оценки самим автором рассматриваемых явлений, нельзя не брать во внимание источники, рассмотренные в данной книге.

В частности, интересны цифры статистики, которые А.Ю. Рожков получил из Центрального объединенного архива города Москвы: по данным Северо-Кавказского краевого отдела народного образования, в 1928 году

¹⁰ Островский Н.А. Как закалялась сталь/ Полное издание. М.: Автограф, 1987, - 450 с.

¹¹ Рожков А.Ю. В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов. М.: АртМос, 2016. - 189 с.

37% учащихся школ первой ступени жаловались на постоянные избиения со стороны родителей. В школе при московском заводе «Серп и молот» 100% учащихся жаловались на побои. 65% из них говорили, что их били «чем попало». 25% жаловались на пинки ногами. 15% родителей били детей ремнём или розгами. В том же отчёте о заводской школе приводятся и другие интересные факты: 98% родителей откровенно лгали при детях. 18% приносили домой ворованные инструменты. На таком фоне становится ясно, почему дети были скорее за то, чтобы исключить родителей из процесса «социального воспитания». При этом совсем обойтись без родителей государство в вопросах обучения и воспитания не могло.

В связи с этим школа становится действительным вторым домом, а учителя имели полное право называть себя родителями. В этот период появляется расхожий фразеологизм «первый учитель – вторая мама». Социалистическое образование исключало телесные наказания, что не всегда реализовывалось на практике. И все же обучение становилось «человечнее» дореволюционного этапа и тем более бытового отношения родитель-ребенок.

Та часть крестьянства и населения в целом, которое имело желание учиться, теперь беспрепятственно занимались образованием и самообразованием. Система дореволюционного образования делала на лекционной форме обработки учебного материала, с развитием советской педагогики приходят элементы нынешнего системно-деятельностного подхода, но в зачаточном состоянии, которые применимы только к появлению инструментария самообучения. Расширяется система библиотек, вечерние школьные занятия для взрослых. (имеется ввиду применения принципа самостоятельной учебной работы вне стен учебного заведения).

Ученик получал не само знание, но инструмент для его извлечения. Это стимулировало самообразование, и, если вернуться к роману «Как закалялась сталь», можно увидеть пример юноши, ветерана гражданской

войны, который не мыслит существование без книг с постоянным желанием учиться.

Появлялась и новая терминология. Сам термин «образование» в силу буржуазной окраски в разговорах и записях менялся на «социальное воспитание», «социалистическое обучение», «создание нового типа личности: советского гражданина»¹². Образованный в понимании сельского обывателя или городского бедного жителя означало принадлежность к богатству и неравенство. При этом, советская школа планировала не только обучить молодого человека, но и воспитать его в духе коммунистической идеологии. Для этого создавались методические кабинеты при каждом управлении образования города, района, региона. Помимо этого, профсоюз работников народного образования, комсомол и партия брали на себя обязанность идейно просвещать педагогических работников, последние в свою очередь формировали социалистическое гражданское мировоззрение у своих воспитанников.

Одним из нововведений новой системы были школьные советы¹³, которые оформились к 1923 году с положением СНК о «единой трудовой школе»¹⁴.

Это орган самоорганизованного учебного коллектива в основу которого входили работники учреждения и небольшой состав старших учеников. Одной из функций совета было установление наказаний провинившимся, коллектив учеников брал «заплутавшего» товарища на поруки и имел весомое мнение в решении общешкольных вопросов. Сейчас это могло бы выглядеть как старостат школы. Проблема крылась в том, что учителя еще дореволюционной модели преподавания тотально признавали

¹² Большая советская энциклопедия.: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. - 3-е изд. - М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.

¹³ Рожков А.Ю. В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов/ М.: АртМос, 2016. - 189 с. С.77.

¹⁴ Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы».

телесные наказания и примат учителя на уроке, против чего боролось ученическое самоуправление.

К 1930 годам широкое участие школьников в решении вопросов «взрослых» свели на нет, признавая авторитет учителя, но без предоставления права на физические наказания, свидетельства которых можно видеть вплоть до 1950-х годов.

Почему «единая трудовая школа» из «единой» становилась трудовой? Главный принцип акта 1923 года заключался в обучении без отрыва или с постоянным включением в трудовой и производственный процесс. Выше было сказано, что школы получали участки земли для работы с учащимися, но с этим положением школы могли направлять способных учеников на подшефное производство обеспечив труд молодого коммуниста за, несомненно меньшие средства, чем получал бы квалифицированный рабочий. «Работа школы должна опираться на окружающую производственную деятельность. В соответствии с этим, задачей школьного совета является построение учебного плана в тесной связи с местным производством»¹⁵.

Большой проблемой была скудность материальной базы школ. Народный комиссар А.В. Луначарский (1917-1929 года управления НКП) так говорил о ситуации на момент 1923 года: «...на один карандаш приходится 60 учащихся, а одна чернильница – на 100 учащихся...»¹⁶. Нехватка чернил и бумаги будет ощущаться до 1950-х годов, до тех пор, пока финансированием школ не займется бюджет республики и союза.

Интересен факт, изложенный в конституции СССР 1924 года¹⁷ который отдает ведение образованием в союзной республике местным комиссарам. Если вопросами телеграфа, угля или изготовлением металла

¹⁵ Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы». Ст. 33.

¹⁶ Луначарский А.В. Воспоминания и впечатления. [Сборник воспоминаний и очерков. Составитель Н. А. Трифонова]. - М.: Современная Россия, 1968. - 376 с.

¹⁷ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 06.07.1924

занимался комиссариат Союза, то просвещением занимался нарком республики. Не без оглядки на центр наркоматы на местах устанавливали системы начального и среднего образования. Но сам факт размежевания полномочий в таком немаловажном вопросе как воспитание нового типа личности говорит, об учете местных порядков и традиций республик Советского Союза.

В 1920-1922 годах возникла необходимость оборудовать необходимым учебным инвентарем школы новой системы образования. Но, в условиях гражданского противостояния и запустения экономики в купе с недавним участием в Первой мировой войне, средств не было. Финансирование местных школ СНК переносит на местную администрацию субъектов. Кроме Москвы и Петрограда (Ленинграда с 1924 года).

В связи с неустойчивым материальным положением школ, стоит отметить, что практика помощи от родителей учащихся школе имела место быть, но не была повсеместной. По данным Рожкова результатами этого нововведения были следующие цифры: в Сочи школы почти на 50% содержались родителями – на редкость высокий показатель. Но гораздо чаще в воспоминаниях о тех временах можно встретить жалобы на нежелание родителей приносить деньги в школу: «Крестьяне одного села, внешне равнодушные к религии, кормили восемь служителей церкви, но не могли прокормить одного учителя. Хотя и заявляли, что понимают важность школьного образования», – приводит Рожков воспоминания заведующего школой Харьковского района¹⁸.

Важнейшим нормативным актом периода становления системы образования принято считать Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 14.08.1923 «О ликвидации неграмотности»¹⁹, который продолжал работу декрета от 19

¹⁸ Рожков А.Ю. В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов / М.: АртМос, 2016. - 189 с. С.99

¹⁹ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 14.08.1923 "О ликвидации неграмотности"

декабря 1919 года «О ликвидации неграмотности». На основании этого документа началась тотальная борьба с безграмотностью. Массово ликбез был пройден к 1930-м годам, но его отголоски ощущались в регионах, в частности в Челябинской области, до 1950-х годов.

Декрет от 18 декабря 1923 года²⁰ обязывал учителей и заведующих школ выстроить работу со всеми детьми школьного возраста вне зависимости от физической способности преподавателей и учеников к обучению. Под невозможностью учиться необходимо понимать работу потенциальных учеников на сельскохозяйственных работах, работу и помощь родителям, отдаленность от места жительства до школы и неспособность попасть на уроки в силу погодных, географических и климатических причин. К тому же учиться – обязанность ребенка, но зачастую, чтоб выжить семье приходилось полагаться на детей как на опору в быту, особенно это касалось юношей. При всем этом учитель был обязан ликвидировать неграмотность всего порученного ему участка (деревня, район, городской округ), что по объективным причинам было затруднительно либо вовсе невозможно.

Данная обязанность становилась краеугольным камнем в работе школьного учителя. Преподаватель обязан дать минимальный уровень ребенку, рискуя при неудаче лишиться части оклада, выйти из очереди на жилье или вовсе уйти «по собственному желанию» за некомпетентность и несоответствие «облику пролетарского педагога». В то время как насильно учеников в школы, кроме родителей, привести не мог никто. В этом ключе необходимо понимать, что труд учителя был главным образом выстроен на мотивации энтузиаста, нежели желании сколотить состояние и карьеру.

Согласно архивным документам на 1941 и 1952 год в Челябинской области оставались 2-3 ученика на школу, которые фигурируют в отчетах как малограмотные или неграмотные. Докладные записки и протоколы

²⁰ Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы»

конференций и собраний областного профсоюза работников народного образования и науки Челябинской области 1941 года говорят о том, что детей в школу не пускают сами родители либо дети попросту скрываются от учителей. Принудительно никто не может загнать ребенка в школу, при том, что есть всегда шанс оставить его на второй год, что сильно подрывало авторитет учреждения.

Декреты СНК и акты Народного Комиссариата Просвещения сложили систему Всеобуча. Первым примером данной системы можно считать Решение о создании Всеобуча, которое было принято в марте 1918 года VII съездом РКП(б) и IV Чрезвычайным съездом Советов²¹.

Данный Всеобуч только косвенно относился к системе образования, так как подразумевал военную подготовку молодёжи от 18 лет с последующим переходом в Красную армию. Молодое государство ковало военную основу. Элемент обучения и гражданского воспитания тут присутствовал, но закон преследовал другую цель, чего нельзя сказать о постановлении ЦК ВКП(б) от 18 августа 1930²².

В соответствии с решениями XVI съезда партии 1930 года и постановлением ЦК ВКП(б) от 25 июля 1930, ЦИК и СНК СССР приняли 14.08.1930 года постановление «О всеобщем обязательном начальном обучении». К финансированию всеобуча, строительству и оборудованию школ были привлечены хозяйственные и общественные организации; созданы комитеты содействия Всеобучу; организована материальная помощь детям и малообеспеченным родителям. К 1934 в СССР повсеместно осуществлялось всеобщее начальное обучение.

Это был следующий шаг на пути массового распространения грамотности среди населения. Главными проблемами всеобуча, который начинался как программа увеличения числа грамотных граждан были:

²¹ Декрет ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» от 22.04.1918.

²² Постановление Центрального исполнительного Комитета СССР/ Совет Народных Комиссаров СССР № 308 от 14.08.1930 «О всеобщем обязательном начальном обучении»

малая материальная база школ, отдаленность места жительства потенциальных учеников от образовательного учреждения, некомпетентность педагогов (в семьях, где доминируют телесные наказания и нет возможности влиять на родителей, требовался подход со стороны психологии и поиска мотивации ребенка к обучению, чем не располагали выпускники педагогических училищ 1920-1930-х годов), высокие требования от районных комитетов образования (имеется ввиду идеологическая и политическая подготовка, воспитательные результативные показатели, усвоение учебного материала на высоком уровне в условиях дезорганизации обучения в целом). Все это усложняло реализацию Всеобуча начального, а позже и среднего, образования.

Необходимо выделить происхождение и значение Всеобуча не только в контексте истории средней и начальной школы СССР, но и в рамках мировой практики.

Всеобщее образование или всеобуч – принцип и результат организации системы народного образования в стране, при котором дети определенного возраста, представители всех без исключения классов, слоёв и социальных групп населения получают образовательную подготовку, в минимальном объёме, который устанавливается законами государства.²³

На протяжении всего XX века страны Европы, независимо от их социально-политического устройства, вводят всеобщее начальное бесплатное образование, закрепляя это в конституциях в виде одного из основополагающих принципов гражданских прав.

В зависимости от уровня экономического развития, степени социальной ориентации внутренней политики и наличия материальных предпосылок (здания школ, возможности бюджета в плане оплаты подготовки и труда учителей) минимальный объём бесплатно предоставляемого всеобщего образования может варьироваться от

²³ Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.

начального (как правило, не менее 3-4 лет) в наименее развитых, и до среднего в более развитых странах.

Первые практики Всеобуча были притворены в жизнь еще в XVII веке в Веймарском княжестве. В XIX веке, особенно после Великой Буржуазной Французской Революции, многие страны на фоне либеральных настроений формируют системы начального всеобщего образования, как форма социальной заботы власти о населении страны.

В Российской империи в 1910 году было установлено 4-летнее обучение для всех уже существующих начальных школ, но с оплатой обучения негосударственных учреждений, либо с сословным цензом в государственные школы разной направленности.

Советской власти потребовалось порядка 10 лет, что бы всеобщее обязательное начальное образование было введено в СССР, став частью культурной революции в ходе социалистических преобразований в стране.

Дойдя до модели Всеобуча, как главного инструмента ликвидации безграмотности, проблема которой будет решена к середине XX века, власть социального коммунистического государства расширила всеобуч до состояния конституционно закрепленного принципа всеобщего обязательного начального и среднего образования: так называемая «восьмилетка» или обязательное восьмилетнее обучение.²⁴

По данным на 2015 год, лишь около 55 стран мира из 200 дают возможность всеобщего доступа к начальному образованию, из 1,9 млрд. детей в мире 75 млн. не посещали школу, из них 41 млн — девочки. По данным на 2003 год, в 101 стране за обучение в начальной школе взималась плата.²⁵ Эти данные при рассмотрении ситуации в СССР на момент 1950-х годов, где образование гарантировано бесплатно, обеспечивает трудоустройство и социальную мобильность, говорят о том, что система образования и в частности успехи ликбеза и Всеобуча можно увидеть с

²⁴ Конституция (Основной закон) СССР 05.12.1936/ гл. 10, ст. 121.

²⁵ Отчет ЮНЕСКО на 10.11.2015 URL:https://ru.unesco.org/unesco_science_report

переписи 1926 и 1939 годов²⁶; всего в 1917-1927 годах было 56,6 % грамотного населения в возрасте от 9 до 49 лет (80,9 % – среди городского и 50,6 % – сельского)²⁷. В целом, в этот период значительно увеличилась численность учащихся и учителей: численность увеличилось с 222 974 в 1922/23 учебном году до 394 848 в 1929/30 учебном году. Численность учащихся во всех школах СССР увеличилось с 7 322 062 (1922/23 гг.) до 13 515 688 (1929/30 гг.)²⁸.

К концу 1930-х годов удалось также достичь значительных успехов: согласно переписи 1939 года, процент грамотного населения составлял 87,4%, значительно уменьшился разрыв в грамотности сельского и городского населения. Всего за 16 лет (с 1923 по 1939 год) в СССР обучалось более 50 млн. неграмотных и около 40 млн. малограмотных разных возрастов.

Всеобуч в Советском Союзе имел две глобальные цели: обучить грамоте, элементарным наукам население и привести обучающихся к правильной и логичной трактовке, в условиях строящегося ленинско-марксистской теории, коммунизма. Без достижение первой было немислимо достигнуть успехов во второй.

Из данных переписи и статистики видно, что ликбез в большей степени успешен, появилась потребность идейно просветить подрастающих созидателей коммунистического общества. «...Школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного организационного воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях

²⁶Численность населения СССР на 11.01.1926 г.: по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. – М.: Госпланиздат, 1930. – 201 с; Численность населения СССР на 17.01.1939 г.: по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. – М.: Госпланиздат, 1941. – 266 с.

²⁷ Грамотность // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.

²⁸ Культурное строительство СССР. Статистический сборник. М.-Л.: Госпланиздат. 1940. С. 37.

воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм...» – это выдержка из программы ВКП(б) (устав ВКП(б)) 1926 года, которая четко обозначает второй этап советской ликвидации безграмотности.

Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе 1931 года декларирует обязанности сформированной школьной системы, стоящие в рамках созданий общего идейного фона граждан страны²⁹.

Основными задачами поставленными этим актом можно считать: адаптация марксизма-ленинизма и преподавание его в рамках обучения в школе; надзор партийных организаций за соблюдением идейного просвещения школьников; всестороннее развитие личности и гражданина согласно теории педагогики Крупской и Ушинского³⁰; создание методического аппарата, который вобрал бы в себя политическую доктрину Ленина, политехнический уклон в профильном образовании, что несомненно возлагалось на вторую ступень трудовой школы (12-17 лет); улучшение за счет государственного бюджета материальной базы; усиление кадрового состава за счет работников партийной направленности и создание системы повышения квалификации и переподготовки для учителей и работников высшего образования.

Вмешательство партии и идеологии в школьное образование привело к вполне закономерным результатам: инакомыслящие элементы и неудобные структуры школьного обучения были выявлены к 1936 году: постановлением ЦК ВКП(б) искоренялись так называемые педологи³¹.

Коротко поясним, что педология – как направление прикладной педагогики устанавливало «норму» ученика согласно психофизиологическим наблюдениям и успеваемости. «..Создание в школе, наряду с педагогическим составом, организации педологов, независимой от

²⁹ Постановление Центрального Комитета ВКП(б) № 58 от 25.08.1931 «О начальной и средней школе».

³⁰ Джуринский А. Н. История российской педагогики. Южно-Сахалинск. 2010. - 224 с.

³¹ Постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 04.07.1936 «О педологических извращениях в системе наркомпросов».

педагогов, имеющей свои руководящие центры в виде различных педологических кабинетов, областных лабораторий и научно-исследовательских институтов приводит к деградации и извращению обучения в целом... действовала обширная система обследований умственного развития и одаренности школьников, некритически перенесенная на советскую почву из буржуазной классовой педологии и представляющая из себя форменное издевательство над учащимися, противоречащая задачам советской школы и здравому смыслу. Ребенку 6 – 7 лет задавались стандартные казуистические вопросы, после чего определялся его так называемый «педологический» возраст и степень его умственной одаренности... В результате большое количество ребят, которые в условиях нормальной школы легко поддаются исправлению и становятся активными, добросовестными и дисциплинированными школьниками, — в условиях «специальной» школы приобретают дурные навыки и наклонности и становятся все более трудно исправимыми.

ЦК ВКП(б) считает, что такие извращения воспитательной политики партии в практике органов Наркомпросов могли сложиться в результате того, что вышеупомянутые до сих пор находятся в стороне от коренных и жизненных задач руководства школой и развития советской педагогической науки...»³².

Причиной выделения детей с отклонениями в государстве, где все равны являлась абсурдной. Ко всему прочему педология не принимала подходы Ленинизма-Марксизма о тотальном равноправии в возможностях и способностях. А тот факт, что педологи вносили деструктивные элементы в работу школы, администрации и комплектации классов своей излишней самостоятельностью заставил ВЦИК перекавалифицировать педологов в педагоги либо уйти данным специалистам из системы в целом. Как ни странно, дефектология в образовании застопорилась именно на этом этапе,

³² Постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 04.07.1936 «О педологических извращениях в системе наркомпросов».

когда педагогика принимала дефекты отдельного ученика, но выделять особые условия для них отказывалась, по примеру всей системы образования 1903-1940 годов XX века в СССР.

Этот пример показателен тем, что вопросами образования занимается Центральный Исполнительный комитет в большей степени, чем Народный Комиссариат Просвещения – профильная структура. Что говорит о важности воспитания в изолированном от всего мира идеологией государства и о контроле сферы образования с стороны власти.

Давление власти выражалось в унификации республик союза. Этот факт можно увидеть в 1938 году, в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей»³³.

Необходимость данного шага прямо указана в постановлении: «Необходимость преподавания русского языка, как предмета изучения в школах национальных республик и областей, диктуется тремя основными мотивами: Во-первых, в условиях многонационального государства, каковым является СССР, знание русского языка должно явиться мощным средством связи и общения между народами СССР, способствующим их дальнейшему хозяйственному и культурному росту. Во-вторых, овладение русским языком способствует дальнейшему усовершенствованию национальных кадров в области научных и технических познаний. В-третьих, знание русского языка обеспечивает необходимые условия для успешного несения всеми гражданами СССР воинской службы в рядах Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота».³⁴ Другими словами, язык объединяет культурное пространство многонациональных республик. Без знания языка закрываются многие

³³ Постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР № 233 от 13.03.1938 «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей».

³⁴ Постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР № 233 от 13.03.1938 «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей».

социальные лифты: армия, партийная работа, профессиональный и карьерный рост.

Единое государство должно иметь один государственный язык, что было введено в рамках школьного образования республик СССР. Здесь видно, что образование, как инструмент формирования необходимого типа личности играет прямую политическую функцию. Сильное централизованное государство имеет общие меры весов, общую валюту, общую армию, аппарат власти и систему образования. С самого начала формирования СССР был принят факт роли образования в политическом ракурсе. Но только в 1930-1940 появляются факты, прямо указывающие на примат власти. Воспитание граждан – дело государственной важности.

С началом 40-х годов принимается ряд положений, которые характеризуют систему с точки зрения неполноты ее структурного содержания. Принимается постановление 1940 года СНК СССР «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначений стипендий»³⁵, что свидетельствует с одной стороны невозможность бюджета содержать все ступени школьного и тем более высшего образования, с другой с введением оплаты отдельных секторов образования приходит стипендия, как мера социальной поддержки старших школьников и студентов.

Постановление СНК СССР гласило, что с 1 сентября 1940 года вводилось платное обучение в 8-10-х классах средних школ, в техникумах, педагогических училищах, сельскохозяйственных и других специальных средних заведениях, а также в высших учебных заведениях. Данная мера отменена в 1959 году.

³⁵ Решение Совета Народных Комиссаров СССР № 27 от 26.10.1940 «О введении общеобязательной платы за обучение для всех учащихся вузов, 8, 9, и 10 классов средних школ, а также техникумов, педагогических училищ, сельскохозяйственных и других специальных средних заведений».

Так же постановлением СНК СССР № 789 от 31 мая 1943 года «О введении отдельного обучения мальчиков и девочек в 1943/44 учебном году в неполных средних и средних школах областных, краевых городов, столичных центров союзных и автономных республик и крупных промышленных городов» введено отдельное обучение мальчиков и девочек в общеобразовательной школе. Данная мера отменена в 1954 году³⁶.

Если отмена оплаты школьного образования была понятна в силу возросших возможностей государства касательно обеспечения бесплатного образования в школе, то отмена в 1954 году отдельного обучения по гендерному различию уходила корнями к реальным училищам. Данные училища советская власть восстанавливает по примеру Российской Империи с целью, в военное время создать кадры, преимущественно мужского пола, обученные в рамках цикла естественных наук.

Согласно инструкции, каждая мужская или женская школа обязана была иметь отдельное учебное здание, как и дореволюционная классическая гимназия. Мужские и женские учебные заведения должны были иметь все необходимое военно-учебное, спортивное и лабораторное оборудование. В мужских учебных заведениях, учитывая специфику профессиональной ориентации юношей того времени, предполагалось значительно увеличить лабораторные и практические работы по физике, химии, биологии. Подготовка мальчиков и девочек предусматривала определенную спецификацию в оборудовании рабочих комнат, учебных кабинетов, библиотек и т.д. Однако для большей части школ эти условия оказались невыполнимыми. По своему содержанию работа в мужских и женских школах почти не отличалась, если не отличалась совсем.

После окончания войны критика данных мер не заставила себя ждать. Значительная часть родителей и педагогов СССР были сторонниками совместного обучения во всех средних школах. Советская общественность

³⁶ Постановление Совета министров СССР № 490 от 06.07.1954 «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов».

стала отмечать положительные стороны совместного обучения. Вопрос стал часто обсуждаться на родительских собраниях, причём число сторонников совместного обучения все время увеличивалось.

В 1950-1953 гг. в стране развернулась дискуссия по вопросу о судьбе раздельного обучения школьников. Центром этой дискуссии стала «Литературная газета», орган Союза писателей СССР, которую в тот период возглавлял Константин Симонов, чья активная позиция в данном вопросе сыграла определенную роль.³⁷

Как итог: в июле 1954 года вышло постановление Совета министров СССР «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов», в котором указывалось: «Учитывая пожелания родителей учащихся и мнение учителей школ, ввести в школах Москвы, Ленинграда и других городов с 1954/55 учебного года совместное обучение мальчиков и девочек». Совместное обучение с осени 1954 г. было введено в 1–9-м классах всех школ СССР (в 10-х классах в 1954/55 г. было оставлено раздельное обучение по вполне понятным педагогическим соображениям, поскольку 10-й класс выпускной). Больше к этой практике отечественная система образования не возвращалась.³⁸

Меры, перечисленные выше, были сигналами о частичной несостоятельности государства содержать разветвленную сеть школ «полного» цикла. В период войны требовались все гражданские ресурсы для достижения победы над врагом. С этой целью были разделены школы, с этой целью у юношей со школьной скамьи запускается реальное образование, которое от предшествующих этапов отличается широкой практикоприминимостью.

Отдельного упоминания заслуживает школьное образование в годы Великой Отечественной Войны. В это время велась экспериментальная

³⁷ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

³⁸ Постановление Совета министров СССР № 490 от 06.07.1954 «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов».

деятельность, направленная на повышение уровня знаний. Но не всё приносило положительные плоды. Например, соревнование в учебной работе и введение раздельного обучения ухудшило результаты учебно-воспитательной работы. В эти годы были сделаны важные нововведения, некоторыми из них мы пользуемся и сегодня: пятибалльная система оценивания; обязательное семилетнее обучение; обязательные выпускные испытания в начальной и 7-летней школе; экзамены на аттестат зрелости в средней 10-летней школе; вручение золотой и серебряной медали отличникам.

В 1941-1942 учебном году практически все городские школы Южного Урала вынуждены были работать в 3-4 смены. Занятия шли с 7 часов утра до 12 часов ночи. Длились уроки по 35-40 минут, перемены между ними были в пять минут, а перерывы между сменами продолжались 15-20 минут. Такой плотный график приводил к тому, что комнаты учебных классов не успевали проветриваться. В последних сменах из-за духоты и высокой концентрации углекислого газа в классах ученики и педагоги часто падали в обмороки.³⁹

Большое воспитательное значение имело введение в августе 1943 года, впервые за советский период, «Правил для учащихся». Аналогичный документ существовал в стране только в дореволюционной школе и был принят в 1874 году. Утвержденные Правила задавали конкретные нормы социального поведения учащихся советской школы⁴⁰ Принятые спустя четверть века после революции и создания новой системы просвещения в стране, они изменяли образовательное пространство и не только формировали коллективное поведение в учебных заведениях, но и существенным образом влияли на развитие внутреннего круга учащихся и педагогических работников. По сути, задавался новый социальный и

³⁹ Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Статистический сборник. / М. 1990. 666 с

⁴⁰ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с

индивидуальный и культурный облик будущего гражданина Советского Союза, активного строителя коммунизма.

Челябинская область как зона тыла приняла за 1940-1944 года более 1 600000 человек. Государственные учреждения, заводы оборонной и легкой промышленности. В числе прочего и школьные учреждения, образованные на базе местных школ, были переполнены детьми из центральных и южных регионов СССР. Об этом в своих дневниках пишет Борис Степанович Катаев в собрании опубликованным его сыном В.Б. Катаевым доктором филологических наук МГУ им. М.В. Ломоносова. Катаев старший заместитель председателя Облплана Челябинской области. В 1941, 1943 и в 1944 году он руководил расселением новоприбывшего население и размещением предприятий, государственных учреждений и в том числе и школ⁴¹.

Так как Южный Урал являлся тылом, на него как регион легла обязанность комплектации новых воинских объединений. Добровольцы и выпущенные из госпиталя красноармейцы наполняли новые танковые бригады и мотострелковые соединения. Похожая картина была и в школах: новые ученики, уже разделенные по половому признаку, умещались на крохотных площадках классных кабинетов. В условиях нехватки жилого пространства у образовательных учреждений могли изымать до 70% помещений для размещения эвакуированного населения. Помимо малой площади ученики постоянно нуждались в бумаге и пишущих предметах. Их заменяли поля газетных изданий, уголь в качестве элементарного инструментария, но все же процесс обучения начальной и средней школой не останавливался. Как ни странно, численность обучающихся в школе с 1941 по 1945 год возросла с 17 тысяч до 26. Что говорит о развитии системы школьного образования в СССР даже в тяжелое военное время⁴².

⁴¹ Катаев Б.С. Повседневность и война. Челябинский дневник 1941, 1943, 1944. Санкт-Петербург.: Дом Первоград, 2016, - 312 с.

⁴² Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Статистический сборник. / М. 1990. 666 с.

Не все меры приживались в системе образования, в силу специфичности. Образование не было и не будет похоже на промышленность или торговлю, это абсолютно иная социальная действительность.

25 января 1944 года был издан Приказ народного комиссара просвещения РСФСР Потёмкина Владимира Петровича (1940-1946 годы занимаемой должности), в котором говорилось: «Социалистическое соревнование, механически перенесённое из области производства в учебную работу школы, вредно отражается на качестве обучения и дисциплине в школе. Заключение договоров между учителями, учащимися и школами с обязательством давать стопроцентную успеваемость и определенное число отличных и хороших отметок приводит к искусственному завышению оценок успеваемости, ослабляет требовательность учителей к учащимся, снижает роль учителя в учебно-воспитательной работе школы. Учитель перестаёт объективно подходить к оценке знаний учащихся, так как органы нар. образования оценивают качество его работы в зависимости от процента успеваемости учащихся данного класса. Некоторые учащиеся используют самообязательства учителей о стопроцентной успеваемости для прикрытия своей нерадивости и лени. Приказываю: ...заведующим обл. (краевыми), гор., район. отделами нар. образования, директорам (заведующим) школ: ... прекратить практику социалист. соревнования в школе среди учащихся и учителей по вопросам учеб. работы»⁴³.

Тенденция «стахановского» трудового соревнования введенная в 1930-х годах была рождена советской властью и угольной промышленностью (Стаханов дал кратную норму угля, чем показал необходимость возведения конструкта трудового идола). В промышленности имело место заключение социалистических

⁴³ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

соревновательных договоров облисполкома с предприятиями, предприятий с предприятиями. Особенно актуальны данные меры были в годы войны. Но в рамках школьного образования качественные показатели, при данном соревновании, переходили в количественные. Работа велась на отписки, по причине выполнения договора соревнования, ради сохранения места работы и авторитета учреждения.

Однако при всем этом данные ОГАЧО говорят о продолжении практики социалистических соревнований горкомов, областей, школ друг с другом. Вплоть до 1980-х годов составлялись договора соревнований и писались отчеты о проделанной учебной, культурно-массовой и воспитательной работе. Практика данных соревнований имела успех на локальном уровне как мера стимулирования состава педагогов и учащихся отдельно взятого учреждения.

В качестве вывода стоит отметить, что прослеживая путь становления школьного образования, главной целью которого была ликвидация тотальной неграмотности и создание нового мировоззрения у населения новой страны. С 1918 по 1945 практически все меры, принятые ЦК, ВКП(б), ВЦИКом и Народным Комиссариатом Просвещения были претворены в жизнь и достаточно продуктивно работали над созданием новой системы образования и воспитания. С началом войны система потерпела некоторые изменения, в свою очередь, откат которых был обусловлен стабилизацией экономической и внутривнутриполитической обстановки в СССР 1950-1960-х годов. Централизованное руководство Союза в годы Великой Отечественной Войны показало, что в одинаковой мере может обеспечить работу как военно-промышленного комплекса, так и налаженной в тылу системы образования.

1.2. Особенности функционирования системы образования в СССР с 1946 по 1970-е гг.

В первые послевоенные годы положение с учительскими кадрами было весьма неблагоприятным. Во время войны многие учителя погибли на фронте, сократился выпуск из педагогических учебных заведений. Часть учителей не имела педагогического образования. Министерство просвещения было вынуждено встать на путь массовой подготовки учителей на краткосрочных курсах из лиц, не всегда имевших даже среднее образование. В результате к концу 1945 г. только в РСФСР в начальных школах имелось 17%, а в средних школах 48% учителей без соответствующего образования. Поэтому были приняты меры по восстановлению и расширению сети педагогических вузов и училищ, по улучшению их работы. Важную роль в подготовке учительских кадров, в повышении их квалификации играли заочные ВУЗы и их отделения при педагогических и учительских институтах. За годы четвертой пятилетки было создано 73 новых педагогических и учительских института. В учебном 1950/51 г. число учителей в СССР достигло почти 1,5 млн. – на 250 тыс. больше, чем в 1940/41 г.

Послевоенная ситуация в ослабленной стране требовала мер поддержки как системе образования в целом, так и отдельно педагогов.

Так, в августе 1946 года бюро ВКП(б) приняло решение «О выполнении постановления СНК СССР от 6 марта 1946 г. «О повышении окладов работникам науки и об улучшении их материально-бытовых условий».⁴⁴ Но выполнение столь позитивной меры для работников школ встретило ряд трудностей.

Так проверкой Омского обкома было установлено, что выплата зарплаты по новым ставкам в ряде школ производится с задержкой на месяц и больше. Например, в школе им Ленина №13 по вине директора зарплату

⁴⁴ Культура, наука и образование. Октябрь 1917–1920 г. Протоколы и постановления Наркомпроса РСФСР. В 3 книгах. Кн. 1. Октябрь 1917–1918 г. /Министерство культуры России, Росархив, ГА РФ; отв. ред. Л.А. Роговая, отв. сост. Б.Ф. Додонов, составители: Г.Н. Иофис, О.Н. Копылова, Т.Н. Котлова, В.И. Широков. М.: РОССПЭН, 2012.

за апрель и май 1946 года выдали лишь в конце июня. Подобная ситуация наблюдалась и в школах других регионов. Большие нарушения были по снабжению продовольственными и промышленными товарами. Карточки и лимитные книжки выдавались несвоевременно. Имелись и другие нарушения, которые руководство обязало исправить в короткий срок.

Проблема недостатка квалифицированных кадров была одной из главных в развитии советской школы в послевоенный период. Особенно в них нуждались молодые сибирские учреждения. Например, партийные руководители субъектов и городов принимали непосредственное участие в решении кадровых проблем. В частности, они обращались в Центральный комитет ВКП(б) и Министерство просвещения СССР (в прошлом Народный комиссариат просвещения до 1946 года) с просьбами о направлении высококвалифицированных кадров. Однако отсутствие жилья часто затрудняло приглашение специалистов из других городов, поэтому основная ставка была сделана на подготовку местных кадров.

Указом Президиума Верховного Совета СССР От 12.02.1948 года⁴⁵ было установлено награждение учителей правительственными наградами за непрерывный стаж и безупречную педагогическую деятельность. В 1949 году решением Совета Министров СССР была повышена заработная плата учителям, увеличены пенсии за выслугу лет.⁴⁶ Партийные организации много внимания уделяли повышению идейно-политического уровня учительских кадров. Большинство учителей были вовлечены в сеть партийного просвещения.

В 1949 году в СССР было повсеместно введено всеобщее семилетнее образование⁴⁷.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917-1973 гг. М., 1974; Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Т. 1. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых. Кн. 1. История развития образования взрослых в России. СПб., 2000; Политехническое образование // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 2. М., 1999.

В 1949/50 учебном году уменьшилась численность учащихся, так как в школы поступали дети, рожденные в годы войны, когда рождаемость в условиях военного времени (особенно на оккупированной врагом территории и в прифронтовой полосе) значительно снизилась⁴⁸

Численность преподавателей в 1950/51 учебном году составила 1475 тысяч; в 1955/56 учебном году – 1733 тысяч⁴⁹.

Перепись населения СССР, проведенная в 1959 году, продемонстрировала, что неграмотность среди населения страны была практически полностью искоренена⁵⁰.

1 июля 1954 года вышло Постановление Совета Министров СССР «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов», ликвидировавшее отдельное обучение мальчиков и девочек, введенное в 1943 году⁵¹. Что видно из первого параграфа, где данная мера фигурирует как один из государственных инструментов подготовки кадров в условиях военного времени.

6 июня 1956 года вышло Постановление Совета Министров СССР «Об отмене платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР»⁵². Что так же показывает уровень восстановления экономики и страны в целом после опустошительной Великой Отечественной Войны.

24 декабря 1958 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы

⁴⁸ Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Статистический сборник. / М. 1990; 24. Культура и здравоохранение.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Народное образование 1955-1959 гг. // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. // Большая Советская Энциклопедия М.: Советская энциклопедия. 1969-1978.

⁵¹ Постановление Совета министров СССР № 490 от 06.07.1954 «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов».

⁵² Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

народного образования в СССР», положивший начало реформе школы, продолжавшейся до середины 1960-х гг.⁵³

Главной целью реформы была подготовка технически грамотных кадров для промышленности и сельского хозяйства. Вместо 7-летнего вводилось всеобщее обязательное 8-летнее образование. Переход на него был осуществлён к 1963 г. Полное среднее образование, срок которого был увеличен с 10 до 11 лет, предусматривало осуществление на основе соединения обучения с трудом в дневной или вечерней школе, либо в техникуме. Два дня в неделю школьники старших классов дневных школ должны были работать на предприятиях промышленности или сельского хозяйства. Выпускники средней школы наряду с аттестатом зрелости получали свидетельство о специальности.

Расширялась сеть вечернего и заочного образования. Предоставлялись преимущества для поступления в ВУЗ уже проработавшим на производстве не менее трёх лет, обеспечивалась возможность внеконкурсного зачисления лиц, направленных в ВУЗы предприятиями, колхозами и совхозами.

Но на практике лозунг связи школы с жизнью реализовывался слабо. Массовый переход школ на производственное обучение не состоялся вследствие недостатка рабочих мест для школьников. Лишь небольшая часть выпускников шла работать по специальности, полученной в школе. В то же время значительно сниженным оказался уровень общеобразовательной подготовки учащихся.

Поэтому в 1964-1966 годах школа вернулась к 10-летнему сроку обучения при сохранении 8-летнего образования как обязательного.

⁵³ Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917-1973 гг. М., 1974; Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Т. 1. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых. Кн. 1. История развития образования взрослых в России. СПб., 2000; Политехническое образование // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 2. М., 1999.

Профессиональная подготовка осталась только в тех учебных заведениях, которые располагали необходимой материальной базой.

10 ноября 1966 года постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» министерству просвещения СССР и министерствам просвещения (народного образования) союзных республик поручалось ввести в общеобразовательных школах новые учебные планы и программы, которые обеспечивали бы приведение содержания образования в соответствие с требованиями опережающего развития науки, техники и культуры. Так, в 5-7-х и 10-х классах была введена летняя трудовая практика, в 1970 году в 9 классе новый предмет: «Начальная военная подготовка», а в 7-м классе – «Основы Советского государства и права».⁵⁴

Эти меры демонстрируют новый этап развития системы образования: из полу-политического инструмента формирования личности к концу 1970-х годов образование становится исполнителем конкретного заказа на необходимо мыслящего человека и гражданина. Шаблон в виде предметов гуманитарного цикла был дан на распространение и реализацию в школы СССР.

3 июня 1967 года вышло специальное постановление № 502 Совета министров СССР «О мерах по улучшению подготовки и издания школьных учебников и обеспечения ими учащихся». В нём Министерству просвещения СССР, Академии педагогических наук СССР дано указание разработать научно обоснованные требования к содержанию и объёму школьных учебников и «организовать подготовку рукописей стабильных школьных учебников по основным дисциплинам учебного плана средней общеобразовательной школы».

С развитием педагогики и методики преподавания в советской школе, было создано множество методических наработок, учебников и обучающей

⁵⁴ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

литературы, как для педагогов, так и для учеников. Данная мера была призвана унифицировать теоретический аппарат школьного образования по ряду причин: объединение и отбор источников обучения в рамках политики воспитания и обучения советской гражданственности, установление тесных связей методических кабинетов с министерствами республик и отдельными учреждениями в рамках единой образовательной политики, создание общего культурного поля в рамках многонационального государства.

Так же в 1969 году была проведена реформа школьного образования, в результате которой была изменена структура начальной и средней общеобразовательной школы СССР:

- начальная школа сокращена с четырёх до трёх лет обучения (обучение с 1-го по 3-й классы);
- неполная средняя школа увеличена за счёт начальной на один год (обучение с 4-го по 8-й классы);
- средняя школа (обучение с 9-го по 10-й классы).

В результате проведённой реформы четырёхлетнее обучение в начальной школе СССР стало трёхлетним, добавляя дополнительный год для расширенного изучения предметов в старших классах. Первоклассники, пришедшие в школу в 1969 - 1970 учебном году, учились уже по новой трёхлетней программе начальной школы, используя для обучения совершенно новый комплект учебников. Старшие же классы, уже начавшие обучение ещё по старой программе, продолжили его завершение по старым учебникам.

Право граждан СССР на бесплатное образование всех уровней, от начального до высшего, было закреплено в Конституции СССР 1977 года:

«Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодёжи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством:

развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам; бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования»⁵⁵.

За два десятилетия послевоенного периода в Советском Союзе система образования потерпела ряд изменений, связанных со структурным наполнением и институциональным контролем со стороны власти. Проблему неграмотности и отсутствия элементарной материальной базы решили, создав переход к методической составляющей. Идеология оперировала теперь не лозунгами, но новыми дисциплинами в рамках учебного курса. Но данные дисциплины преподавались лишь формально, контроль партийных органов ослабевал, о чем говорят данные конференций областного профсоюза работников образования Челябинска за 1952 – 1954 года: малая доля педагогов разбирается в идеях коммунизма, и еще меньшая доля может адекватно донести их до учащихся.

Государство имело большие успехи в рамках создания нормативной базы школьного образования, начинающихся с декретов 1918 года. СССР с малограмотной и необразованной страны 1920-х годов в 1970-м стал самой читающей в мире. Научный потенциал выходцев из первых школ Союза опережал свое время. Педагогическая и методическая мысль создали одну из самых сильных систем обучения и воспитания. При том, что свою работу данная система не останавливала, а напротив наращивала и продолжала, в годы Великой Отечественной Войны.

Послевоенный период характеризуется калибровкой учебного процесса, унификацией и систематизацией наработок более чем за 50 лет, частичными реформами отдельных ступеней и помощью школам в лице учителей и старшим школьникам, будущим студентам в рамках стимулирования всех участников школьного образования. Однако, данные меры, если понимать социальную сферу как зеркало политической

⁵⁵ Конституция (Основной закон) СССР 07.10.1977

действительности, не приносили положительных результатов в должной степени: попустительство на местах, слабая работа инструкторов – контролирующих органов школ и системы в целом, политический кризис и начинающийся застой. Все это не могло не оказать влияния на структуру, которая призвана формировать и воспитывать человека согласно социальному, в нашем случае государственному, заказу.

Глава II. Проблемы профессиональной деятельности и быта учителей Челябинской области

2.1. Организация профессиональной деятельности учителей Южного Урала

Актуальной стороной жизни учителей были условия работы в школе.

Заседания Областного комитета профессионального союза учителей начальной и средней школы, решения которых зафиксированы в материалах Областного государственного архива Челябинской области за 1952 год показывают основные проблемы системы образования в Челябинской области⁵⁶. Помимо этого, показан ряд задач, стоящих перед сообществом педагогов, которые подлежали немедленному решению.

Острой в 1952-1953 учебном году являлась проблема текучести и недостаточного количества педагогических кадров в купе с их профессиональной некомпетентностью. Последняя выражалась во второгодничестве и в малых результатах учебной работы. Стоит отметить, что нехватка учителей будет ощущаться как до конца существования СССР, так и на современном этапе истории России.

В связи с этим, имела место тенденция критики студентов и выпускников Челябинского педагогического института. Так протоколы обкома за 1958 год говорят о несостоятельности педагогов как пионервожатых, как профильных учителей и как лидеров школьного коллектива. Например, Туберт Григорий Аронович пришедший в школу Челябинска в качестве преподавателя русского языка и литературы не мог самостоятельно вести уроки без присутствия на них директора школы, и это с учётом примерного поведения класса. На критику представители института отвечают, что у выпускника незаурядные знания в литературе, но слабое здоровье, которое, по их мнению, привело к подобным казусам. И такие случаи конца 1950-х годов повсеместны в Челябинске⁵⁷. Причиной

⁵⁶ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 17.

⁵⁷ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 2. Д. 52. С. 83-85

могла быть слабая работа университета, либо завышенные ожидания школьного руководства и несоразмерная нагрузка на молодого специалиста.

Педагоги с подачи директоров школ области беспрепятственно переходили из учреждения в учреждение, особенно в те районы области и субъекты страны, где быстрее решался вопрос с жильем и льготами для учителей. Профсоюз обвиняет Областной отдел народного образования во главе с заведующим Н.В. Дудкиным в попустительстве учета кадрового состава школ области. Так же указывается возможность пьянствующим лицам занимать руководящие должности, что неприемлемо для примера подрастающего поколения. Так директор школы города Троицк товарищ Н.Г. Павлюченко довел учреждение за несколько лет к полному развалу учебной и административной работы, в силу пагубной привычки. Профком настаивает на жестком пересчете кадров и минимальном переходе с места на место, либо с разрешения областного комитета ОНО (отдел народного образования).

Пьянство и перебежки не были основной причиной прений на собраниях областного профкомитета. Второй проблемой 1950-х годов была работа школьных инспекторов. Главное на что указывает источник – это минимальная работа инспекторов со школами непосредственно и с методическими кабинетами. Товарищ Н.Д. Пузыренко, являясь школьным инспектором, говорил о недостаточном количестве семинаров для них, как для специалистов контроля системы школ в рамках области. Так же, были выдвинуты требования усилить комиссии инспекторов, обязать вести отчеты школ по приезду данных инспекторов. И что самое парадоксальное, при всей своей широте возможностей ОблОНО никак не работало со школами и их директорами в рамках исправления ситуации.

В Саткинском районе Челябинской области после приезда инспектора ничего не изменилось, а два учителя и вовсе ушли из школы. В Увельском районе нет, в принципе, примеров работы районного отдела образования со школами, что ведет к бесконтрольной деятельности школ и малой

эффективности управляющей структуры. В Златоусте обозначилась та же тенденция, но с меньшим размахом.

Представители школ причину текучести молодых кадров видели в неприязненном отношении специалистов со стажем к выпускникам педагогических учреждений. Они указывали на отсутствие помощи молодым учителям и травли последних в силу ошибок, которые свойственны новоприбывшим педагогам. Как итог учителя «бегут» из коллектива, который вместо поддержки оказывает давление. По этой причине за период учебного года один и тот же учитель мог переходить из школы в школу от 1 до 4 раз.⁵⁸

В свою очередь товарищи Н.В. Дудкин и Ж.Д. Киреева (заместитель заведующего ОблОНО) признают необходимость решения данных проблем. Указывалась семейственность как причина занятия некомпетентными кадрами вакантных «нагретых» мест в школах. Прения доходили до обвинения представителей педагогических училищ и Челябинского педагогического института в халатности проведения выпускных испытаний, что приводило к выпуску некомпетентных молодых школьных учителей. На что представители учебных заведений заявляли о низкой подготовке абитуриентов, окончивших школу, которые на фоне общего низкого уровня образования беспрепятственно проходят вступительные испытания и становятся студентами, в том числе педагогических заведений.

Вся работа областного комитета профсоюза за 1952 – 1953 годы свелась к следующим требованиям к ОблОНО: возобновление слабо функционирующей системы контроля кадров при жестком распределении в «проблемные школы»; повышение квалификации школьных инспекторов, в задачи которых входили проверки реализации инструкций Министерства народного просвещения и ОблОНО; жесткий контроль методических кабинетов и кружков по причине их отсутствия (они служили инструментом для повышения квалификации педагогов).

⁵⁸ ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5.

Данные материалы говорят, что у системы образования Челябинской области были объективные проблемы, на решение которых профсоюз регулярно обращал внимание. Корень данных казусов лежал в слабом подчинении отделу народного образования отделов райкомов и горкомов региона.

За 1953 календарный год ситуация в регионе практически не изменилась. Усилилась критика со стороны профсоюза на слабую ответственность и слабое исполнение указов Министерства народного просвещения и распоряжений Челябинского областного отдела народного образования. Так же был минимальный контроль кадров со стороны ОблОНО. Но, ко всему прочему, добавился вопрос о политической грамотности молодых специалистов. Если проблема учебной работы в школе решалась посредством выговоров и штрафов (уволить учителя не могли в силу отсутствия кадрового резерва, за создание которого профсоюз учителей выступал еще с 1940-х годов), то проблема политического просвещения заключалась в малой эффективности педагогических кружков и методических кабинетов.

Учителя формировали идейно-политический стержень будущей сформированной личности. Но проводилась работа с воспитанием самих педагогов?

На основе указа РК КПСС Кировского района города Челябинска «О мерах по усилению пропаганды за здоровый быт среди населения» 1954 года⁵⁹ профсоюз Челябинской области берется за агитацию с упором на вред пьянства. Ко всему прочему добавляется работа по формированию морального и партийного облика советского педагога. Пьянство как вредный и морально-разлагающий элемент перестает порицаться в неофициальных кругах в силу того, что провинившегося учителя брали на поруки, так как в нем видели не нарушителя, а человека, попавшего в беду.

⁵⁹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 17.

Что говорит о гуманном отношении внутри учителей-членов профсоюза области.

Политическим образованием учителей занимались специальные кружки при областном управлении образования. В архиве⁶⁰ за 1938 год есть методическая брошюра с указанием 15 тем занятий одного их вышеупомянутых кружков. Педагоги должны разбираться в вопросах Сталинско-Ленинской риторики, сношениях стран капитализма и социализма, истории Октябрьской революции, и, конечно, в вопросах развитого социализма. Пример таких тем: тема 7 - «победа социализма и расцвет дружбы народов СССР» (1 занятие); тема 10 - «в борьбе с какими врагами партия Ленина-Сталина добилась победы социализма в СССР» (2 занятия); тема 9 - «СССР и капиталистические страны за 20 лет» (3 занятия). На заседаниях профсоюза обсуждалась результативность таких кружков. Практически единогласно принималось решение о расширении политического образования в рамках районов и области. Отчеты о деятельности таковых кружков не были найдены, возможно в силу отсутствия таковых, как и сбора результатов работы кружков.

Социалистические соревнования, отмененные в первые послевоенные годы к началу 1950-х возвращаются к практике в учебных заведениях. Так в 1940-1970-х годах регулярно заключаются договора между Свердловской, Челябинской и Омской областями. Сам договор представлял собой соглашение с конкретными критериями «соревнования»: общая успеваемость; количество делегатов на съезд партии региона, республики; количество второгодников и количество остепененных преподавателей в школьных учреждениях; развитие материальной базы школы (новые учебники, парты, ремонт классов); вовлеченность учеников в культурно-массовые мероприятия. На уровне районов (пример: Чебаркульский, Увельский, Миасский) договора заключались с областной организацией управления образования. Данные договора вводились как дополнительная

⁶⁰ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 6.

контролирующая мера со стороны областного руководства за районными учреждениями. Данные соревнования требовали проведения учителями не только учебной и политической работы с учащимися, но также творческой и культурной.⁶¹

Итогом соревнования становился отчет, где признавался победитель, но в большей степени перечислялись рекомендации к «проигравшему» учреждению в рамках исправительной работы школы, управления района или региона.

Данные соревнования требовали большого количества времени и сил от школьных учителей, особенно в проблемных, касательно успеваемости в классах. Что не могло не сказываться на регулярной работе учителей и на качестве исполнения условий договора. Если вспомнить причину отмены практики соц. договоров в период войны, то главной в рассматриваемый период стала фальсификация данных в результатах между учреждениями системы образования.⁶²

Ко всему прочему, к каждой школе прикреплялась шефствующая промышленная организация для работы школьников на производстве в рамках трудового элемента обучения в советской школе.

Наградой в данном соревновании было либо переходящее знамя, либо постоянное звание, присеваемое учреждению: «отличник труда просвещения», «труженик труда» и т.д. Данные награды могли подкрепляться денежными выплатами, что практикуется в более поздний период.

К началу 1950 года школы Челябинской области испытывают наплыв учеников. Сами же школы не готовы физически (недостаточное количество классов и парт) принять всех школьников, в особенности учащихся младшего звена. Так, Катав-Ивановский район не смог принять 413 человек, Увельский – 236 человек, Миасский – 267 человек, Нагайбакский – 242

⁶¹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 6.

⁶² ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5. С. 37.

человека. При том отмечается, что успеваемость на 1949-1950 учебный год составила не менее 94,7% (самый низкий показатель – Каслинский район). Тут же отмечается, что учебники приходится покупать качества бывшего в использовании, ощущается нехватка чернильниц и методических пособий. А осенние экзамены были сданы не более чем на 50%. Разрыв показателей успеваемости и данных по экзаменам говорит о пропасти уровня учебных планов с требованиями к работам экзаменационного характера.⁶³

В данной ситуации исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся решает возложить обязанности по расширению приема школьников и оснащению всем необходимым школ на городские, сельские, районные комитеты и отделы народного образования. Данные обязательства, по объективным причинам, не будут выполнены в течение одного учебного года.

Помимо этого, комитет вводит систему учета школьников, вошедших и не вошедших в классы. Также, комитет до 01.07.1950 года обязует местных властей создать условия для обучения глухонемых, слепых и умственно отсталых с началом учебного года в специальных классах и учреждениях (специализированная школа).

До 15 июля 1950 года горкомы и месткомы должны организовать ремонт проблемных помещений и пристройки новых в рамках расширения площади школ с приемом дополнительного количества учащихся.

Из Документа видно, что проблема учета школьных кадров только обостряется, на что требуется создать единый реестр. Что должно, по итогу, прикрепить учителей к школам.

Новым моментом является конкретный перечень подрядчиков на школьное строительство в рамках программ оздоровления (строительство школьных спортивных площадок) и ремонта школьных помещений: «Магнитгражданстрой», «Челябстрой».⁶⁴

⁶³ ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5. С. 30.

⁶⁴ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 113.

Так же новым элементом контроля становится школьная форма. Для учителей и школьников появляются требования еще с довоенного времени носить одежду строгого стиля. Но в 1950 году вышеуказанный комитет указывает осуществлять контроль за предприятиями легкой промышленности области для обеспечения учащихся и педагогов одеждой школьного формата: «установить систематический контроль за выполнением планов изготовления одежды и обуви для школьников и работников школ на предприятиях местной и кооперативной промышленности»⁶⁵.

Пункт 15 постановления комитета запрещает кому бы то ни было нагружать работой, не связанной с непосредственными обязанностями, учителей в период экзаменов и подготовки к ним. Тут прослеживается явное понимание руководством области прямой зависимости качества образовательного процесса с нагрузкой на педагогический состав, особенно в отчетно-экзаменационный период.

Учителям области не оплачивали время и организация политических кружков. Сложилась ситуация к 1967 году накануне празднования 50-летия Великой Октябрьской Революции: всевозможные кружки и секции как для учеников, так и для учителей оплачивать никто не планировал. На что реагируют активные учителя с просьбой к Министерству просвещения пересмотреть безвозмездность подготовительной работы идеологического образования.⁶⁶

Тут же стоит отметить, что учителя не были обделены благодарностями от Министерства и управления области. Грамоты и похвальные листы активисты просвещения получали регулярно. Но проблемы жилищно-бытового характера сохраняются и в данном

⁶⁵ ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5. С. 36.

⁶⁶ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 24.

десятилетия. На что закономерна просьба работников школ – поощрять материально за вклад в развитие образования в регионе⁶⁷.

Отношения к социалистическим праздникам у учителей было вполне конкретное вне зависимости от партийной принадлежности педагога. В частности, 50-летие Великой Октябрьской Революции означало начало усиленной работы. Это выражалось в ликвидации долгов и прогулов учеников, в заключении «юбилейных» социалистических договоров о соц. соревновании, в демонстрации всеми силами высокого уровня работы образовательной организации (имеются ввиду не только школы, но и промышленные предприятия и заведения высшего образования). Что подрывало учебные планы в школах, грозило фальсификациями итогов полугодий и всевозможными спекуляциями директоров, оказавшихся перед выбором: приписать показатели или уронить честь школы.⁶⁸

В 1967 году на X конференции профсоюза учителей Челябинской области Евгений Михайлович Тяжельников (ректор Челябинского педагогического института с 1961 по 1964 гг.) характеризует проблему малограмотных выпускников педагогического вуза. Корень зол, как ни странно, в уровне школьного образования. В ситуации, когда руководство школ обвиняет педагогические заведения в профанации выпускаемых кадров, представители данных заведений говорят о малом наборе в абитуриенты школьников с высокими результатами выпускных школьных и вступительных институтских экзаменов. Таким образом выходит замкнутый круг: слабые в профессиональном плане учителя воспитывают слабых учеников – будущих абитуриентов, которые по итогу становятся слабыми учителями. Е.М. Тяжельников предлагает решить вопрос методом работы с нынешним педагогическим составом области, который показывает слабые результаты: из 740 тысяч школьников области на 1966-1967 учебный год 55 тысяч учатся на оценки «неудовлетворительно» по итогам первого

⁶⁷ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 33.

⁶⁸ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 6.

полугоды. Это учитывая, что из почти 3-х миллионного населения региона 1 300 000 человек находятся в статусе обучающихся. Масштаб проблемы вынуждает пойти на решительные меры, что будет видно по итогам 1970-х годов.⁶⁹

Помимо успеваемости Евгений Михайлович поднимает вопрос о членстве старших школьников и студентов – будущих педагогов в комсомоле. Это освещается в ряде случаев пьянствующих студентов и школьников – нарушителей порядка⁷⁰. Комсомол вуза оправдывал поведение провинившегося с точки зрения всего коллектива. Другими словами, человек виноват ровно настолько, насколько виноват коллектив. Таким образом студент оставался на месте в комсомоле без взыскания ущерба. Похожая ситуация произошла с учеником 10 класса, который избил агитатора с ЧТПЗ и не понес никакой ответственности в силу защиты коллектива.⁷¹ Докладчик считает, что для дисциплины в партийных организациях, особенно в молодежных, необходимо пресекать девиантное поведение, незамедлительно и жестко реагировать на его проявление.

Дисциплина и контроль – вот чего не хватает системе образования Челябинской области на рубеже 1960-х – 1970-х.

Данные профсоюза работников просвещения (с 1962 года Челябинский областной комитет профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений) за 1976 год говорят о нерешенности проблемы кадров.⁷²

743 новых педагогов по области пришли на работу в школы, но при этом с мест работы ушли 833 за 1974 год, на следующий год из 1000 новых специалистов 970 покинули вакансии, что свидетельствует об очень низком приросте количества учителей в Челябинской области. Причины выделены следующие: семейные обстоятельства, срочная служба в рядах Красной

⁶⁹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 55-58.

⁷⁰ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 59.

⁷¹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 60.

⁷² ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 294. С. 1-4.

Армии, переезд за пределы региона. Примечательно, что более 95% из представленных – молодые учителя, выпускники педагогических учебных заведений.

Практика социалистических договоров к 1976-1977 годам остается такой же распространенной, как и 20 лет до этого. Соц. соревнования в условия договора вбирали, как правило, следующие критерии: успеваемость, охват учеников в зависимости от количества детей в округе школы, комплектация классов учениками и методическими инструментами, качество горячего бесплатного питания для работников и учеников, показатели Всеобуча, шефство городских школ над сельскими школами, шефство предприятий над школами, показатели оздоровления (пионерские лагеря, медицинские осмотры), комплектация учреждения педагогическими кадрами, обеспечение учителей домами и квартирами.⁷³

В архивных данных встречается вполне четкая цель организации отмененных в военный период вышеупомянутых соревнований: «...работа была направлена на повышение эффективности и качества учебно-воспитательной работы педагогических коллективов школ и улучшение условий труда работников просвещения»⁷⁴. Помимо этого, соревнования выполняли контролирующую функцию – от всесоюзного соревнования, где отчитываются министерства республик, до межрайонных договоров Челябинской области, где регион проверял итоги и достижения школ с присуждением соответствующей награды.

На 1970-е года встречаются упоминания с конкретными суммами и наградами за победу и участие в соревнованиях. В рамках Сосновского района Челябинской области: за первое место школа получала переходное Знамя РайОНО и 250 рублей, за 2 и 3 место по 150 и 100 рублей соответственно⁷⁵. В рамках соревнования между районами города

⁷³ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 263.

⁷⁴ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 263. С. 1.

⁷⁵ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 263. С. 52.

Челябинска победители и призеры получали грамоты от КПСС и районного исполнительного комитета. Видно, что поощрение школ приобрело материально-денежный характер, что говорит о перестройке, пусть и частичной, системы экономики и образования.

Социалистические соревнования подтверждались исполнением социалистических условий, прописанных в договорах, и социалистических обязательств, которые учреждение или муниципальное образование могли взять на себя гарантируя позитивное изменение социальной обстановки для местного населения. Эти обязательства имели место до самого распада СССР, и в отличие от договоров их исполнение было необязательным, но в случае успеха повышающим авторитет школы. Данные обязательства берут крупные ВУЗы региона в 1950-1980-х годах практически повсеместно.

2.2. Жизнь и быт учителей Южного Урала

Тотальной проблемой школ было растущее количество учителей в регионе относительно с жилищным фондом. Стоит упомянуть, что вся

недвижимая собственность в СССР, включая квартиры и жилые дома, принадлежала государству и передавалась в частное владение по договору. А распоряжался ею, до заключения договоров, исполнительный комитет региона.

На 1949-1950 года согласно данным профсоюза учителей средних и семилетних школ из планируемых 170 жилых домов для педагогов строилось 7, покупалось 35 и 12 находилось в стадии строительства⁷⁶. На район, будь то Саткинский, Миасский или Брединский приходилось с 1949 по 1952 года от 1 до 5 построенных домов и до нескольких десятков купленных.

Сами учителя выступая на профсоюзных конференциях жаловались на отсутствие элементарного ремонта в некоторых домах. Но особенно остро стояла проблема с заключением договоров на жилье: учителя не могли в полной мере распоряжаться своей новой жилой площадью без закрепления права документально. Причиной данной проблемы считалось игнорирование горкомов и ОблОНО своих прямых обязанностей⁷⁷.

В силу малого жилищного фонда учителя-предметники, особенно молодые специалисты, вынуждены были жить в школах. Так описывает ситуацию в городе Челябинске председатель профкома педагогического университета на 1967 год: «...студенты могут жить в общежитии, но молодые учителя живут в самих школах... трудовик – в классе труда, математик – в подсобном помещении...»⁷⁸. И эта ситуация сохранялась не только до 1976 года, но и до конца 1980х, правда в меньших масштабах.

От лесопромышленных заготовок, как ни странно, зависела судьба учителей уже получивших новое жилье. Так как отапливались новые здания дровами, а в ряде случаев дом строился на основе сруба из сосны или ели, изделия из дерева требовались постоянно, но лесоматериалы и дрова всегда

⁷⁶ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 113.

⁷⁷ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 113.

⁷⁸ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 295.

были в дефиците. Так коллегия министерства просвещения РСФСР и президиум профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР в октябре 1949 года обращают внимание руководителей Кировской, Ленинградской и Челябинской области на срочное устранение вопроса описанного выше. Исхода из адресного направления документа⁷⁹, можно сделать вывод о срочности решения вопроса именно в вышеупомянутых регионах.

Стоит упомянуть, каким было по источнику и значимости основание требований, выдвинутых органом республики - Постановление Совета Министров СССР №246 от 10.02.1948 года «О льготах и преимуществах начальных и семилетних школ». Данный документ гарантировал улучшение материальной базы школ и улучшения жилищно-бытовых условий учителей в рамках политики государства восстановления системы образования после Великой Отечественной Войны⁸⁰. Работники ответственные за исполнение постановления Совета Министров не справлялись со своими обязанностями.

Стоит отметить реакцию сельсоветов на требования областных организаций помочь учителям с жильем. Так на 1949 год в Огневском сельском поселении семилетней школе были переданы 4 дома в состоянии требующего капитального и среднего ремонта⁸¹. Проводить работы по устранению аварийности сельсовет отказался, ссылаясь на без того слишком «щедрый» подарок школе и на отсутствие ресурсов к ремонту. Тут же отмечается, что в селах, в отличие от городов, не представляется возможным расположить педагогов в самой школе в силу отсутствия условия для проживания. Попросту, решения сверху исполнялись спустя рукава, заниматься проблемой расквартировки учителей на местах было некому.

⁷⁹ ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5. С. 1-9.

⁸⁰ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

⁸¹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 113. С. 24.

В том же Огневском районе учителя жаловались на отсутствие возможности получить хлеб, муку в течение всего сентября 1949 года. Данная тенденция прослеживается практически в каждом сельском образовании региона. Причиной являлась работа райпотребсоюза по нормализации ситуации продовольственного снабжения не только учителей, но и всего населения населенного пункта. Поэтому нет смысла говорить об общей тенденции отсутствия продуктов только у педагогических работников, продуктов не хватало всем. Аналогичный пример ситуации нехватки продуктов (муки) в Троицке, где учителя района покупают еду на свои деньги⁸².

Тут же упоминается о долгах учителей перед арендодателями квартир (те, кто не дождался государственной жилой площади и не мог ночевать в школе брали комнату в аренду у частных лиц), долги доходили до 70 рублей в месяц на одного педагога⁸³. Помощь организовали в виде льгот на оплату за проживание, на коммунальные услуги. Была организована в 1955 году выдача керосина и дров учителям Еткульского района сельских школ⁸⁴.

На 1952 год из 285 домов в области построено 31 дом и куплено 70, согласно решению исполкома комитета рабочих депутатов⁸⁵. Как видно, потребности в домах растут, как и темпы строительства, но последние не удовлетворяют потребность даже наполовину. Саткинский, Нязепетровский, Верхне-Уральский районы и вовсе не предоставили сельским учителям ни одного дома за 1952 год. Решение постановливает колхозам и совхозам предоставить материалы для строительства, а райкомам оптимизировать доходы с самообложения, которые по мнению комитета расходуются не на целевые направления. Всего за 1952-1953 год в Челябинской области было построено 184 дома для сельских учителей.

⁸² ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 17. С. 42

⁸³ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 17. С. 41

⁸⁴ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 144. С. 10-14

⁸⁵ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. С. 1-2

Согласно справке самообложения на 1952 год⁸⁶ доходы районов вполне покрывают затраты плановой стоимости строительства и покупки жилой площади. Этот момент демонстрирует наличие ресурсов в рамках решения проблемы. Следовательно, затяжной характер строек заключается в занятости местных властей более актуальными аспектами, либо в попустительстве и безответственности местной власти.

По данным Нижнеувельского района на 1952 год⁸⁷ квартиры могли быть прикреплены за школой и получали их руководители учреждений – 29 человек (директора и завучи). В коммунальных квартирах поселка Южноуральский и Увельки живут 193 из 356 учителей и воспитателей района. Что касается оплаты квартир, переданных педагогам по договору, сельские советы, в частности, Нижнеувельского района, не оплачивают счета, просто предоставляя «квартирные» средства работникам образования, что нередко приводило к задолженности по квартплате: деньги уходили на товары первой необходимости вместо аренды.

Главное, что видно из решения президиума Челябинского обкома работников начальной и средней школы⁸⁸, это то, что идет работа по выделению земельной площади: «через местные органы Советской власти добиться выделения приусадебных участков при каждом доме где живут учителя и воспитатели...». Таким образом рассматривался не только вопрос о наличии домов в целом, но и выделения участков для самообеспечения продуктами питания получателями.

Если говорить об отношении представителей местной власти с педагогическим сообществом Челябинской области, в частности, показательна судьба Дома Учителя, основанного в 1921 году в Челябинске на улице 1 Мая дом № 110. В данном строении располагалась профсоюзная организация работников начальной и средней школы, культурно-массовые

⁸⁶ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. С. 8

⁸⁷ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. С. 9

⁸⁸ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. С. 10

кружки и, по неофициальным данным, согласно упоминаниям, в записях архива Областного профсоюза за 1941 год, в Доме Учителя жили преподаватели из других городов и субъектов РСФСР⁸⁹.

Данное сооружение строилось с 1921 по 1927 года, на средства, собранные учителями города Челябинска и Челябинской области. В 1938 году началась тяжба директора Областного Дома Учителей Р.З. Вагапова с Районным жилищным управлением (райжилуправление) Сталинского райкома города Челябинска. Райком требовал освободить помещения, которые использовались не по назначению. В частности, представители власти ссылались на перепланировку части Дома под общежития, на неправомерную сдачу в аренду складских помещений райпромторгу по договору⁹⁰. На что областной профсоюз работников начальной и средней школы жаловался напрямую наркому просвещения – Петру Андреевичу Тюркину. Представители Дома полагали, что райжилуправление утеряло документы и на этом основании требует передать помещение в государственные фонды.

Проблема встала очень остро к зиме 1939 года. Считалось, что никто из учителей не будет выселен, в силу работы в Доме Учителя Областного профсоюза, осуществляющего работу с кадрами образования на должном профориентационном и идеологическом уровне. Все же, поселенцы Дома были извещены специальной комиссией о выселении в трехдневный срок. Конфронтация обострилась со снятием средств за вышеупомянутую аренду складских помещений со счета Дома в счет Сталинского райкома города Челябинска.

Возмущенные учителя и профсоюзные активисты писали прошения о решении ситуации во всевозможные инстанции. Последней точкой стало решение президиума Челябинского областного профсоюзного комитета

⁸⁹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 37.

⁹⁰ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 37. С. 5

работников начального и среднего образования, в котором прямо требовалась жилплощадь для бывших постояльцев Дома Учителя.

Как итог тяжбы, профсоюз отстоял право пользования помещениями Дома Учителя, с предоставлением средств от аренды складов государству, представители которого закрывали глаза факт использования помещений, оборудованные под общежития вплоть до 1960-х – 1980-х годов, до начала массовой застройки в городе Челябинске панельных многоэтажных домов.

Ситуация более чем показательна в рамках симбиоза органов власти с профсоюзными структурами, которые имели широкий инструментарий для защиты и реализации прав своих членов. Право на жилье гарантировала социальная политика Советского Союза, но невозможно было создать новый жилищный фонд за 20 или 30 лет, на это потребовалось более 50 лет. В этих условиях Дом Учителя спасал иногородних от тесноты в коммунальных квартирах, что давало возможность адекватно работать. При всем при этом Дом выполнял важнейшие рекреационные функции, проводились концерты, правовые ликбезы, работа с детьми. И все это в 1938-1939 годах стало под угрозу в следствие бюрократической ошибки. В этой связи профсоюзные организации предоставляют не только широкий спектр свидетельств своей работы (архивные данные), но и на практике показывает свой функционал и необходимость защиты прав школьных учителей. Как итог в 1950-х годах практически каждый год вставал вопрос о восстановлении или создании нового Дома Учителя, так как старый со временем начал занимать прочими государственными структурами областной отдел планирования (облплан).

Как ни странно, в рассматриваемый период должностных лиц райкомов, горкомов и сельских управлений, которые не выполняли требований по оказанию жилья и льгот учителям и воспитателям, не снимали с должностей. Это приводит к размышлениям о том, что, либо не было замены данным исполнителям, либо практическая обстановка не позволяла по объективным причинам реализовать постановления РСФСР и

комитетов Челябинской области, что видели руководители региона и не снимали с должностей вышеупомянутых лиц соответственно.

Итогами в Челябинской области на 1953 год по оказанию льгот учителям стали следующие данные. Информация из отчета комиссии в составе заведующего ОблОНО Н.В. Дудкина и председателя областного комитета работников начальной и средней школы А.А. Токаревой⁹¹. В сельской местности работает 5140 учителей и 6203 педагогов в городах. Из сельских специалистов обеспечены жильем только 2000, при постановлении Министерства Просвещения от 1948 года. «... в большинстве своем эти учителя проживают (кто не обеспечен собственным жильем) в небольших комнатах совместно с членами семей квартиростадтчиков и надлежащих рабочих... и иных жилищных условий не имеют...»⁹². Некоторые квартиры полученный педагогическими работниками требовали «неотложного ремонта». Как в Полтавском, Увельском, Каслинском и Красноармейском районе.

Свои гарантии государство в отношении учителей не смогло выполнить в течение 5 лет, хотя суммы самообложения в совокупности на начало 1952 отчетного года составили более 1 000 000 рублей, что покрыло бы с запасом расходы на строительство. Но по неясным причинам райкомы не тратили аккумулирующиеся у них средства.

Только один момент показан в позитивном ключе: «все расселенные учителя получили приусадебные участки и бесплатные выпасы для скота находящиеся в их личном пользовании...»⁹³. Показательна данная запись, так как иллюстрирует наличие домашнего скота у учителей. Но важнее тот аспект, который говорит о наличии земли в передачу учителям при тотальном отсутствии жилья работникам системы образования

⁹¹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. К. 15. С. 13

⁹² Там же

⁹³ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 131. К. 15. С. 16

Челябинской области (планы 1948-1953 годов по жилой площади для педагогов выполнялись в лучшем случае на 51,7%).

Ситуация с жилищными и рабочими условиями учителей Южного Урала мало изменились к 1967 году⁹⁴. Темпы строительства выросли, как и количество учителей и школ. За 1966 год в области было построено 64 школы более чем на 19 000 ученических мест, что требовало большего количества работающих учителей, и соответственно, большего количества жилой площади для последних.

К концу 1960-х ситуация с жильем для педагогов улучшается. По данным горкома комитета профсоюза города Южноуральск на 1969 год было отдано более 25 квартир во владение учителям. Текст прямо указывает на критичность ситуации прошлых лет: «...товарищи, вспомните, два года назад все учителя, за исключением 42 школы, жили в школах, в школьных мастерских, в подвалах, в интернате и в детских общежитиях... учитывая тот факт, что уроки проводить в школах было невозможно из-за низких температур – дети заболевали и успеваемость падала, тут же в школах жили наши товарищи!...»⁹⁵. На конец десятилетия педагогов без собственной комнаты оставались в районе единицы, Помимо этого профсоюз выступал за работу либо только в первую смену, либо только во вторую. Горком Южноуральска добивается улучшений санитарных условий и условий труда для работников школ, но тот факт, что с момента 1948 года, с начала введения льгот для учителей к 1969 году остаются педагоги без определенного места жительства, говорит о затаянном характере выполнения государственных обязательств перед работниками образования, на примере отдельно взятого муниципального формирования.

По данным ОГАЧО, фондов профсоюза работников просвещения на 1976 год ситуация с жильем приходит в норму⁹⁶. В 1974 планировалось

⁹⁴ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 141-148

⁹⁵ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 3. Д. 180. С. 20-22

⁹⁶ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 294.

передать учителям 167 домов и 327 квартир за счет капремонта, местного бюджета и бюджета сельских поселений, на деле было готово 252 дома и 505 квартир. Но эти успехи перекрывались следующими данными: из 7446 сельских учителей области только 1932 человека живут в школьных квартирах, 4288 – проживают в домах Сельсовета либо в совхозах, 246 – снимают квартиры у частных. Ситуация при которой выполняется и перевыполняется план по строительству домов для сельских учителей не гарантия расселения всех нуждающихся. Вышеописанные меры имели основу в форме Постановления Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ сельской местности», тут же указывалось улучшить условия проживания учителей. Это при том, что имели место 15 домов аварийного состояния на 1976 год и вот уже 30 лет идет «улучшение» жилищно-бытовых условий школьных учителей⁹⁷.

Больше всего учителей, стоящих в очереди за квартирой или домом, находилось в Челябинске (около 1000). Всего по области на 1977 год на учете состояло 2105 человек без жилья, 200 из них ютились в съемных квартирах⁹⁸.

Общая тенденция нужды в жилье работников школ и системы образования Челябинской области в целом говорит о нерешенности проблемы. Если проблема решалась с конца 1940-х и не была решена до конца 1970-х, возможно дело было не только в ограниченности ресурсов, (хотя на 1950-е не было дефицита денег), сколько в отношении местной власти к трудящимся интеллектуальной сферы.

К концу 1970-х годов обкомом Челябинского профсоюза стали вестись записи о «доверенном враче» со статистикой заболеваний учителей школ и студентов педагогических институтов и училищ.

⁹⁷ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 294. С. 4

⁹⁸ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 295. С. 1-2

Доверенный врач – программа контроля качества медицинского обслуживания членов профсоюза работников просвещения и надзора за общим уровнем заболеваемости учителей/студентов. Та же программа распределяла путевки в областные и всесоюзные здравницы, собирала данные об инфекционных заболеваниях и, как ни странно, выполняла функции охраны труда. Так Доверенный врач фиксировал травмы на работе у учителей физики (в рамках опытов), физкультуры (в рамках упражнений) и труда – технологии. Последние особенно часто ссылались на скудную и опасную для обучения материальную базу (инструменты, верстаки)⁹⁹.

На 1976 год данные «доверенного врача» дают понимание о заболеваемости членов профсоюза работников образования. Чаще всего (за год насчитывалось 7189 обращений по больничным листам)¹⁰⁰ учителя болели заболеваниями на нервной почве – в силу специфики профессии; заболеваниями горла, гортани, дыхательных путей; были часты переломы и растяжения; но самым частым поводом уйти на больничный для учителей Южного Урала был грипп¹⁰¹. Эпидемии вирусных сезонных инфекций полвека назад так же являлись бичом здравоохранения. Что примечательно – так это гендерный состав: более половины больных – мужчины. Отрасль образования не являлась чисто женской по составу специалистов к концу 1970-х годов XX века.

Культурная жизнь учителей по мере развития направлений туризма и отдыха на курортах увеличивала масштабы. Если говорить о послевоенной пятилетке, когда санатории и здравницы были распределены под места для участников войны и тружеников тыла, учителя могли отдохнуть в очень узком перечне государственных учреждений. Ситуация меняется к началу 1950-х. В этот период, по данным отчета профсоюза учителей начальной и средней школы Челябинской области, за 1950 год было организовано для

⁹⁹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 335. С. 1-4

¹⁰⁰ Там же

¹⁰¹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 296. С. 1-3

учителей районов региона 44 экскурсии в город Челябинск, 588 преподавателей за третий квартал 1950 года отправились во всесоюзные здравницы.

Согласно постановлению исполкома рабочих депутатов Челябинской области, учителя за период отдыха уходили в оплачиваемый отпуск, после которого могли взять отпуск с самостоятельным содержанием. Данная мера была обоснована «слишком длинным» периодом отсутствия педагога на рабочем месте и мотивировала его вернуться к работе сразу после поездки в санаторий.¹⁰²

В этот же год учителя Октябрьского, Аргаяшского, Красноармейского, Троицкого, Миасского, Катав-Ивановского районов с помощью работников областного комитета профсоюза посетили лекции литературного и политического характера, были в кинотеатре на показе «Сталинградская битва», посетили музеи и поработали в рамках повышения квалификации с 45 студентами педагогического университета¹⁰³. Из данных мер профсоюза видно, что педагоги Челябинской области были вовлечены не только в просветительскую деятельность партийного характера, но и в культуру вполне нейтральной тематики Советского Союза.

Так же организовалась культурно-досуговая работа для учителей области в периоды праздников. Так к 50-летию Великой Октябрьской Революции Магнитогорским управлением просвещения были проведены семинары и лекции по тематике победившего социализма, были организованы показы кинофильмов и выезд на озеро Банное. Все происходило в рамках воздаяния почестей В.И. Ленину как руководителю государства и создателю СССР¹⁰⁴.

Масштабы культурно-массовой деятельности для педагогов области увеличивались и росли ее качественные показатели¹⁰⁵. Учителя сельских

¹⁰² ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 17.

¹⁰³ ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5.

¹⁰⁴ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15. С. 21-24.

¹⁰⁵ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 398.

территорий и городов регулярно посещали политические кружки, лекции и семинары. В то же время шла практика оздоровления и экскурсионного обеспечения как в рамках шефства над школой, так и в рамках возможностей, предоставляемых ОблОНО и профсоюзом.

Отчетно-выборная конференция 1979 года Челябинского профсоюза работников системы образования демонстрирует степень решения актуальных проблем как системы в целом так и отдельных категорий учителей (сельские, городские, молодые специалисты и т.д.)¹⁰⁶. Главными проблемами оставались жилищно-бытовые и кадровые. К концу X пятилетки в районах Челябинской области оставалось по 1-4 педагогов, стоящих на очереди за государственным жильем, что демонстрирует положительную динамику по сравнению с прошлыми десятилетиями¹⁰⁷. Все желающие педагоги и их семьи получили приусадебные участки, огороды и пастбища, не превышающие площадь в четверть гектара, согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о личных подсобных хозяйствах» от 1977 года¹⁰⁸. Так же не было проблем со ссудами и займами для педагогов, как на улучшение жилищных условия, так и на личные нужды.

Перегруз учителей и недостаточная комплектация школ кадрами решалась, по мнению активистов, усилением целевого набора в педагогические заведения от школ. Другими словами, школы должны были сами заботиться о своем кадровом резерве за счет бывших учеников¹⁰⁹.

Согласно статистике, 90% работающих учителей профильных направлений (предметников) имели высшее законченное образование, что свидетельствует от высокой квалификации педагогического состава

¹⁰⁶ Там же

¹⁰⁷ Там же С. 28,44.

¹⁰⁸ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с.

¹⁰⁹ ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 398. С. 36-43.

региона. На 1979 год в школы региона было направлено 1412 специалистов, 804, из которых с высшим образованием.¹¹⁰

Наблюдается контроль за состоянием здоровья учителей со стороны ОблОНО и профсоюза, что приводит к снижению заболеваемости практически на 30% к 1980-м¹¹¹.

В целом за 30 лет: с 1950-х по 1980 год видна динамика развития социальной заботы о учителях Южного Урала со стороны государства как в профессиональной деятельности, так и в жилищно-повседневных вопросах. Так же виден аспект работы профсоюза над улучшением ситуации жизни и работы сельского и городского учителя Челябинской области. Материал данной главы развернул 2 важнейших аспекта для педагогических работников школ региона: повседневность и быт учителей.

¹¹⁰ Там же С. 66.

¹¹¹ Там же С. 38.

Заключение

Ключевыми особенностями развития системы образования с 1918 по конец 1970-х годов стали: воспитание нового типа гражданина, введение Всеобуча и ликвидация безграмотности, социальный характер образования в целом и новая, отличная от дореволюционной, модель преподавания. Был сформирован новый облик не только ученика советской школы, но и портрет учителя – ведущего элемента в формировании личности ребенка.

Для того, чтобы школьное образование выполняло свои функции в полном объеме руководство государства формирует новое поколение преподавателей. Сначала происходит становление собирательного портрета пролетарского педагога параллельно развитию системы с 1918 по 1940-е года. Затем появляются меры по поддержанию уровня жизни учителей, социальные гарантии на жилье, питание и должный уровень трудовых условий. На примере Челябинской области рассмотрено как эти меры приводились в жизнь, с какими трудностями сталкивалось педагогическое сообщество и какие государственные и партийные органы могли улучшить положение школьных учителей, воспитателей детских садов, студентов педагогических учреждений.

На педагога возлагался обширный перечень обязательств со стороны руководства Советского Союза и республики. В свою очередь властные верхи гарантировали устройство быта и оптимальные условия труда учителей. Как это вышло на примере Челябинской области видно из материалов второй главы данной работы. Учителя не были в полной мере обеспечены жильем, порой селились прямо в учебных заведениях. Практика социалистических договоров и обязательств усложняла учебный процесс, и без того перегруженный второгодничеством и неуспеваемостью.

В годы войны учителя показали героизм как на фронте, так и в тылу. В регион были направлены колоссальные потоки учеников, которые не только могли продолжить обучение в военное время, но и повысилась качественная и количественная успеваемость за счет самоотверженного

труда школьных учителей Челябинска и районов. Труд педагогов того периода приравнивается к труду тружеников производства в тылу. Образ героя-учителя появляется во время, когда герои особо необходимы. Но труд учителя не позволяет в краткосрочный период проследить успехи работы: воспитание и обучение кропотливый и длительный процесс. Увидеть каким стал ученик как личность и человек порой можно только через десятилетия. И стоит обозначить, что учителя в годы ВОВ в последнюю очередь думали о наградах. Тем не менее за самоотверженный труд и сверхнагрузки в годы массовой эвакуации целой страны на Урал педагоги были награждены наравне с тружениками тыла, как настоящие патриоты и профессионалы своего дела. Как ни странно, этот аспект обходят курсы краеведения Челябинской области при обширной базе источников данного периода истории региона.

До сих пор не решена проблема кадрового дефицита педагогов в нашем регионе. Как в 1950-х, как в 1980-х, так и сейчас ощущается острая нехватка учителей в селах. Молодые педагоги в силу нагрузки и малого обеспечения отказываются идти по профессии, такая же тенденция прослеживается весь советский период, и в частности период, рассматриваемый в рамках исследования.

На современном этапе в России престиж профессии педагога несколько ниже, чем это было в советский период. Связано это с позицией государства к сферам бюджетной отрасли, с отличной от советской моделью экономики, при которой современная школа – это не столько храм знаний, сколько учреждение с умелыми менеджерами и современными технологиями образования. Если советский учитель обладал непререкаемым авторитетом в обществе и в классе, то теперь это работник образования, который обязан не сколько воспитать гражданина, сколько дать учебный минимум материала по предмету.

Не исполнялись программы расселения в районах региона, таким образом проблема недостатка жилья для учителей Южного Урала будет

решена только к началу 1980-х годов. Это при том, что послевоенная пятилетка провозглашалась как восстановительная мера, в том числе и для системы образования. Не один десяток распоряжений министерства просвещения республики и Союза декларировал обширный перечень льгот для педагогов. Как мы видим на местах данные меры приводились в жизнь очень медленно.

К 1970-м складывается система кадрового учета, система социального страхования и охраны труда педагогических работников. Нельзя пройти мимо тесной связи педагогических высших и средних заведений со школой. Показателен пример выступления Е.С. Тяжельного, который раскритиковал замкнутый круг некомпетентных учителей и малограмотных учеников – будущих абитуриентов.

Проблемы системы образования 1950-1970-х годов остаются и сейчас. Так же малая стимуляция работы педагога сопряжена с большой учебной и вне учебной нагрузкой. Отличием тут будет то, что нет партийного и политического надзора за системой обучения. Но в тоже время система образования не позволяет предоставлять исторический материал во всем многогранном рассмотрении исторических явлений и событий. Связано это с наличием всего нескольких линеек учебников по истории, с жесткой регламентацией отбора материала и источникам по ФГОС. Если советская модель предполагала создание единого курса учебников и методического аппарата, то сейчас нет обширного общего курса учебного материала, выбранного Министерством просвещения. Обилие методик преподавания – есть суть академической свободы учителя, но касательно истории есть наиболее удачные варианты методических разработок, которые игнорируются в следствие отсутствия надзора за новыми и порой некорректными приемами в обучении и воспитании.

В рамках данной работы были рассмотрены наиболее общие проблемы работы и функционирования системы образования в СССР, в частности в Челябинской области. Ряд нерешенных вопросов остается

актуальным и по сей день: профессиональная загруженность, специфика профессии, недостаточное количество высококвалифицированных кадров, сравнительно низкая оплата труда.

На современном этапе появляются новые вопросы: вопрос информационного отбора и информационной безопасности, соотношение прав ученика и педагога, соответствие новейшим стандартам качества образования и воспитания. Но как бы не была отлична современная система, она развивается и вносит коррективы, а работу учителей согласно тенденциям современного исторического развития общества и государства.

Профессия учителя в любой период истории России требовала самоотдачи, концентрации и иногда жертвы в виде личного времени или альтернативной наиболее высокооплачиваемой работы. Учитель – это не профессия, это призвание в силу своей специфики, которая сформировалась как исторический феномен на пространстве СССР и современной Российской Федерации.

Список использованных источников

Нормативные акты

1. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10.07.1918 / гл. 5, разд. 2, ст. 13,17.
- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_558665/
(дата обращения: 03.03.21)
2. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 06.07.1924. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_558665/ (дата обращения: 03.03.21)
3. Конституция (Основной закон) СССР 05.12.1936/ гл. 10, ст. 121. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458667/
(дата обращения: 01.03.21)
4. Конституция (Основной закон) СССР 07.10.1977/ - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_457007/ (дата обращения: 01.03.21)
5. Декрет ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» от 22.04.1918. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_558665/ (дата обращения: 03.04.21)
6. Декрет ВЦИК от 16.10.1918 "Об Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)" - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458667/ (дата обращения: 04.03.21)
7. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 14.08.1923 "О ликвидации неграмотности" - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458667/ (дата обращения: 02.03.21)

8. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 18.12.1923 «Устав единой трудовой школы» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458659/ (дата обращения: 05.03.21)

9. Постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 04.07.1936 «О педологических извращениях в системе наркомпросов» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_547447/ (дата обращения: 10.03.21)

10. Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР № 874 от 10.11.1966 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459167/ (дата обращения: 07.03.21)

11. Постановление Центрального исполнительного Комитета СССР/ Совет Народных Комиссаров СССР № 308 от 14.08.1930 «О всеобщем обязательном начальном обучении» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494147/ (дата обращения: 11.03.21)

12. Постановление Центрального Комитета ВКП(б) № 58 от 25.08.1931 «О начальной и средней школе» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395447/ (дата обращения: 06.03.21)

13. Постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР № 233 от 13.03.1938 «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_543489/ (дата обращения: 26.03.21)

14. Постановление СНК СССР № 1860 от 02.10.1942 «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначений

стипендий» - Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446689/ (дата обращения:
12.03.21)

15. Постановление Совета Министров СССР №1342 от 01.07.1954 «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов» - Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459167/ (дата обращения:
05.03.21)

16. Постановление Совета Министров СССР от 04.05.1971 № 255 «О некоторых мероприятиях по укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ сельской местности» - Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_598667/ (дата обращения:
01.04.21)

17. Постановление Совета Министров СССР от 10.02.1948 № 246 «О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458667/ (дата обращения: 02.03.21)

18. Постановление Совета министров СССР № 490 от 06.07.1954 «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов» - Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_478689/ (дата обращения:
19.03.21)

19. Решение Совета Народных Комиссаров СССР № 27 от 26.10.1940 «О введении общеобязательной платы за обучение для всех учащихся вузов, 8, 9, и 10 классов средних школ, а также техникумов, педагогических училищ, сельскохозяйственных и других специальных средних заведений» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_568667/ (дата обращения: 05.03.21)

20. Устав Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) от 10.02.1926 - Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_444167/ (дата обращения: 07.03.21)

Источники

21. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Национальный состав населения по республикам СССР — Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

22. Грамотность // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1969—1978. // Большая Советская Энциклопедия М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.

23. Культурное строительство СССР. Статистический сборник. / М.-Л.: Госпланиздат. 1940. С. 37

24. Культура, наука и образование. Октябрь 1917–1920 г. Протоколы и постановления Наркомпроса РСФСР. В 3 книгах. Кн. 1. Октябрь 1917–1918 г. /Министерство культуры России, Росархив, ГА РФ; отв. ред. Л.А. Роговая, отв. сост. Б.Ф. Додонов, составители: Г.Н. Иофис, О.Н. Копылова, Т.Н. Котлова, В.И. Широков. М.: РОССПЭН, 2012.

25. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973. М.: Педагогика, 1974. 500 с

26. Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917-1973 гг. М., 1974; Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Т. 1. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых. Кн. 1. История развития образования взрослых в России. СПб., 2000; Политехническое образование // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 2. М., 1999

27. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Статистический сборник. / М. 1990. 666 с

28. Образование в СССР - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование в СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование_в_СССР) (дата обращения: 23.02.2021)

29. Численность населения СССР на 11.01.1926 г.: по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. — М.: Госпланиздат, 1930. — 201 с.

30. Численность населения СССР на 17.01.1939 г.: по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. — М.: Госпланиздат, 1941. — 266 с.

Архивные источники

31. ОГАЧО. Ф. 2620. Оп. 1. Д. 5.

32. ОГАЧО. Ф. 3270. Оп. 1. Д. 18.

33. ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 1. Д. 6,17,37,79,113,131,144.

34. ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 2. Д. 52.

35. ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 3. Д. 180.

36. ОГАЧО. Ф. П1036. Оп. 4. Д. 15,294,295,296,293,327,335,398

Литература

37. Большая советская энциклопедия.: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1969—1978.

38. Всеобщее обучение // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1. М., 1993 - Режим доступа: www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=3&f=82/ (дата обращения: 11.03.21)

39. Гончаров Н.К. Основные направления развития педагогических наук на современном этапе. — М. — Знание. — 1966. — 62 с.

40. Джурицкий А. Н. История российской педагогики. Южно-Сахалинск. 2010, - 224 с.

41. Катаев Б.С. Повседневность и война. Челябинский дневник 1941, 1943, 1944. Санкт-Петербург.: Дом Первоград, 2016, - 312 с.

42. Константинов Н.А., Медынский, Е.Н. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. — М. — 1948. - 472 с.

43. Луночарский А.В. Воспоминания и впечатления. [Сборник воспоминаний и очерков. Составитель Н. А. Трифонова]. - М.: Современная Россия, 1968. - 376 с.

44. Медынский Е.Н. Просвещение в СССР. М. – Гос. учебно-педагогическое изд-во. – 1955. - 188 с.

45. Островский Н.А. Как закалялась сталь/ Полное издание. М.: Автограф, 1987, - 450 с.

46. Отчет ЮНЕСКО на 10.11.2015
URL:https://ru.unesco.org/unesco_science_report (дата обращения: 11.03.2021)

47. Равкин, З.И. Основные проблемы развития теории и практики общеобразовательной школы РСФСР (1917-1931 гг.). Дис....докт. пед.

48. Рожков А.Ю. В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов / М.: АртМос, 2016. - 189 с.

49. Степанов С.Г. Шульгин В.Н. /статья//Педагогическая энциклопедия. – М. – 1958. С.735. 2

50. Степашко Л.А. Отечественная педагогика советского периода: попытка осмысления //Педагогика. – 1993. – №6. – С.54–58.

Внеклассное профориентационное занятие для учеников 9-11 классов

«Труд педагога = развитие личности»

Аннотация: данная методическая разработка представляет собой разработку внеклассного мероприятия – беседы с элементами дискуссии по теме «Труд педагога = развитие личности».

Материал, на основе которого строилась основа мероприятия, очень благоприятен в том смысле, что опыт общения с различными педагогами имеют практически все ученики старшего звена. Личный опыт педагога – главное условие для возможности вести полноценную дискуссию, поскольку каждый обучающийся имеет возможность оперировать фактами из жизни.

Мероприятие проводилось в нескольких группах первого и второго курсов, поэтому в разработке я счел возможным указать некоторые предполагаемые ответы на вопросы дискуссии.

Предназначена для использования в работе преподавателей и классных руководителей по профессиям/специальностям СПО и среднего образования.

Форма проведения мероприятия: беседа с элементами дискуссии на основе обществоведческого материала и выдержек из фондов ОГАЧО.

Цель мероприятия: через решение проблемных вопросов, связанных с основными элементами личности сделать вывод о том, что педагог в силу специфики своей профессии должен обладать рядом качеств.

Данная цель мероприятия достигается путем решения следующих задач:

- **Учебной:** вспомнить и закрепить материал об истории родного края, в частности в годы Великой Отечественной Войны;

- **Развивающей:** способствовать развитию проблемного мышления обучающихся, научить раскрывать логику решения проблемных задач, вовлечь учеников в дискуссию вокруг личности педагога и ученика,

способствовать развитию навыков ведения дискуссии, развивать умение анализировать различных факты и события;

- **Воспитательной:** воспитывать уважение к истории Отечества, определить роль патриотизма в жизни современного общества, содействовать в ходе мероприятия формированию определенных качеств личности педагога.

Методы:

- а) решение проблемных вопросов;
- б) устные: монологические, диалогические, дискуссионная беседа.
- в) работа с фрагментами документов архива и выдержками из нормативных актов советской власти;

ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

I. Вступительное слово преподавателя (2-3 минуты):

Каждый день в школе ученик взаимодействует с учителем. Задача ученика – показать успеваемость, задача учителя – пройти учебный план и показать воспитательный момент в образовании. На педагога смотрят как на образец личностного и профессионального развития. Сегодня мы с вами в дискуссионной форме рассмотрим, каким должен быть современный учитель, с какими трудностями сталкивались учителя Южного Урала в прошлом и какие качества личности должны быть сформированы у ученика и педагога.

II. Цель нашей сегодняшней дискуссии – в первой половине мероприятия мы установим, что такое личность, какими качествами она должна обладать и каким вы видите настоящего учителя – профессионала своего дела. Тут основным источником будет ваш опыт.

Во второй половине подгруппам будет дан материал по повседневности и быту учителей нашего края с 1940-х по 1970-е года. Ваша задача будет состоять в поиске положительных и отрицательных сторон жизни и работы учителя.

После ознакомления с материалом будет дан ряд дискуссионных вопросов, где подгруппы смогут высказаться за подтверждение или опровержение положений вопроса.

III. Главный проблемный вопрос, на который мы постараемся ответить сегодня: «Какова ценность труда педагога?».

IV. Правила ведения дискуссии:

- Неправильных ответов нет; то, о чем вы говорите это ваше мнение;
- Необходимо выслушивать своего товарища с другой подгруппы до конца, не перебивая его.

V. Вовлечение в дискуссию. Первая часть дискуссии:

Ведущий: Сейчас нам надо выяснить, что такое личность. Какие ее черты необходимы современному человеку, гражданину. В рамках данной работы можете отвечать вне подгрупп. Учитывается мнение каждого.

Вопросы:

а) Современный человек, как личность какой он?

Предполагаемые ответы: лидер, начитанный, умный, знающий, чего он хочет, идущий к своей цели, терпимый к окружающему мнению, но способный к защите своей точки зрения.

б) Хорошо, какие из этих качеств должен иметь учитель?

Предполагаемые ответы: учитель – ведет за собой, он лидер; должен обладать широким кругозором, помимо знания материала своего предмета; цель учителя – умные ученики, целеустремленность точно есть в личности учителя; терпимость – даже если ученик не прав, учитель должен привести к правильному пониманию, не нарушая прав ученика на свое мнение; тут в целом все качества личности присущи педагогу, в той или иной степени.

в) Хорошо, а вам не кажется, что слишком много формулировок «учитель должен», почему так?

Предполагаемые ответы: учитель почти государственный работник, он реализует право граждан прописанное в конституции – право на образование. Но это не совсем правильно, так как создается впечатление, что от учителя многое требуют, не давая ничего взамен.

г) Что может дать взамен ученик учителю, если цветы и конфеты мы будем понимать, как взятку?

Предполагаемые ответы: если нельзя ничего дарить, то нужно оказывать уважение и покорность на уроке, не шуметь и вести себя как в приличном обществе.

д) Все ли ученики оказывают должное уважение и почему?

Предполагаемые ответы: не все ученики уважают педагога, связано это с непониманием роли учителя и объема его труда.

Мы с вами пришли к выводу о том, кто такой современный учитель, кто сформулирует наиболее полный вариант ответа?

Предполагаемые ответы: учитель – это лидер, это человек, который заслуживает уважения за его тяжелый труд, за терпимость и за высокий профессиональный уровень подготовки.

Ведущий: а теперь прослушайте материал и ответьте на вопрос: «Какие качества показали учителя Южного Урала в годы войны?». Ответы прозвучат от подгрупп, текст на слайде, у вас будет 5 минут, чтоб подготовить коллективный ответ. Критерий на ответ – не более 5 предложений.

«В годы Великой Отечественной Войны сотни тысяч предприятий и организаций были вывезены из зон фронта в тыл. Челябинская область являлась тылом, куда перенесли большую часть промышленности и порядка полутора миллионов человек эвако-населения. Среди прочих были привезены дети и педагоги. На новом месте в чудовищной тесноте проходили уроки. Те учителя, кто не смог попасть на фронт добровольцем в маленьких комнатках занимались сразу с несколькими классами,

численность которых могла достигать 40 человек. Всюду ощущалась нехватка продовольствия, не говоря о пишущих инструментах, учебниках. Не хватало просто бумаги для ребят. Вся страна работала на фронт, но школы в тылу не закрывались не на день. Героизм в бою с врагом поддерживался героизмом работников тыла. Показатели образования в период войны не только не падали, но и росли, что говорит о высокой степени преданности делу педагогов нашего края»

Ведущий: итак, «Какие качества показали учителя Южного Урала в годы войны?»»

Предполагаемые ответы: героизм показан тут как высокая самоотдача. Педагоги в условиях, когда не хватало еды и бумаги все равно учили детей и их работа развивалась в количественном и качественном показателях. Учителя как истинные патриоты стремились на фронт, и если не попадали туда, то показывали подвиг тыла в нашем крае.

VI. Вторая часть дискуссии:

Ведущий: война показывает истинные качества людей. Мы с вами увидели, как себя показали учителя родного края. Теперь предлагаю посмотреть, как жили и работали педагоги школ после войны.

На ваши 2 подгруппы дан ряд выдержек из ОГАЧО с данными о быте и работе учителей. 1 подгруппа разбирает тему быта, 2 – тему условия работы педагогов.

Отвечаем по готовности обеих команд, в случае несогласия с положением выдвинутым противоположной командой вы можете запросить разъяснения или оспорить данное положение.

К каждому пункту материала вам необходимо задать вопрос: «В каких условия оказались учителя?» и тут же ответить на вопрос согласно данным материалов.

Материал для подгруппы №1

1) На 1949-1950 года согласно данным профсоюза учителей средних и семилетних школ из планируемых 170 жилых домов для педагогов строилось 7, покупалось 35 и 12 находилось в стадии строительства. На район, будь то Саткинский, Миасский или Брединский приходилось с 1949 по 1952 года от 1 до 5 построенных домов и до нескольких десятков купленных.

2) В Огневском районе учителя жаловались на отсутствие возможности получить хлеб, муку в течение всего сентября 1949 года. Данная тенденция прослеживается практически в каждом сельском образовании региона. Причиной являлась работа Райпотребсоюза по нормализации ситуации продовольственного снабжения не только учителей, но и всего населения населенного пункта. Поэтому нет смысла говорить об общей тенденции отсутствия продуктов только у педагогических работников, продуктов не хватало всем.

3) На 1976 год данные «доверенного врача» дают понимание о заболеваемости членов профсоюза работников образования. Чаще всего (за год насчитывалось 7189 обращений по больничным листам учителя болели заболеваниями на нервной почве – в силу специфики профессии; заболеваниями горла, гортани, дыхательных путей; были часты переломы и растяжения; но самым частым поводом уйти на больничный для учителей Южного Урала был грипп. Эпидемии вирусных сезонных инфекций полвека назад так же являлись бичом здравоохранения. Что примечательно – так это гендерный состав: более половины больных – мужчины. Отрасль образования не являлась чисто женской по составу специалистов к концу 1970-х годов XX века.

Материал для подгруппы №2

1) Важнейшим нормативным актом периода становления системы образования принято считать Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 14.08.1923 "О ликвидации неграмотности", который продолжал работу декрета от 19.12. 1919 года «о ликвидации неграмотности». На основании этого документа началась тотальная борьба с безграмотностью. Массово ликбез был пройден к 1930-м годам, но его отголоски ощущались в регионах, в частности в Челябинской области, до 1950 – х годов.

2) Декрет от 18.12.1923 года обязывал учителей и заведующих школ выстроить работу со всеми детьми школьного возраста вне зависимости от способности преподавателей и учеников к обучению. Под невозможностью учиться необходимо понимать работу потенциальных учеников на сельскохозяйственных работах, работу и помощь родителям, отдаленность от места жительства до школы и неспособность попасть на уроки в силу погодных, географических и климатических причин. К тому же учиться – обязанность ребенка, но зачастую, чтоб выжить семье приходилось полагаться на детей как на опору в быту, особенно это касалось юношей. При всем этом учитель был обязан ликвидировать неграмотность всего порученного ему участка (деревня, район, городской округ), что по объективным причинам было затруднительно либо вовсе невозможно.

3) «...школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного организационного воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм...» - выдержка из программы ВКП(б) (устав ВКП(б) 1926 год), которая четко обозначает второй этап советской ликвидации безграмотности.

Предполагаемые ответы 1 подгруппы: 1 пункт – учителям районов нашего региона не хватало жилья. 2 пункт – учителям не хватало продуктов в послевоенные годы, собственно, как и всему населению. 3 пункт – чаще всего учителя Челябинской области болели вирусными и заболеваниями на нервной почве, в силу специфики работы. К тому же профессия учителя не была сугубо женской.

Предполагаемые ответы 2 подгруппы: 1 пункт – ЛикБез начался еще в 1923 году, но из-за сложности исполнения кончился только к 1950-м годам. 2 пункт – учителя обязывали учить ребенка в то время как ребенок не был обязан это делать, учитель должен был дойти до всех своих подписных, что иногда было невозможно физически. 3 пункт – ЛикБез подразумевал не только обучение грамоте, но и идейное воспитание, которое было таким же обязательных, как и простое школьное образование.

Возможные дискуссионные вопросы: «Степень влияния на педагогов директив руководства страны», «было ли возможно без места жительства учителям работать с адекватной нагрузкой», «как сильно учителя зависели от партийного руководства».

Ведущий: Как мы видим педагоги нашего края сталкивались с рядом трудностей, кто сможет резюмировать эти проблемы?

Предполагаемые ответы: проблема жилья, проблема питания в послевоенные годы, директивное управление школой мешало развитию образования, учителя болели из-за нагрузки на нервы, обязательства учителей были куда шире чем сейчас.

Ведущий: верно, теперь каждый из подгрупп назовет ключевое отличие проблем учителя советского периода от нынешних проблем у педагога современной школы. На это задание 7 минут, можете совещаться в

группе, желательно не повторяются. Но если есть повторение, должна быть и отличная аргументация.

Предполагаемые ответы: с жильем сейчас почти у всех проблем нет, нет проблем с питанием, сейчас нет гнёта идейного отпечатка на учителя, больше отчетности сейчас чем тогда, сейчас к педагогу больше требований, сейчас не дают землю и квартиру от государства, и т.д.

Ведущий: а теперь давайте ответим на вопрос сегодняшнего занятия: «какова ценность труда педагога?». В ответе нужно указать, ссылаясь на трудности образования в период ВОВ и в послевоенный период. Сформулируйте свою точку зрения касательно значимости труда учителя. Домашним заданием по обществознанию будет эссе на тему: «портрет моего идеального учителя».

Вывод: учитель как сильная личность не имеет права хоть в военное время, хоть в мирное снижать свою профессиональную планку преподавания в школе. Воспитывая личным примером и обучая в рамках современной методики, учитель берет на себя обширный перечень обязательств. Да, учителям практически всегда несладко. Но отдача от учеников, плоды его труда в каждом подопечном и безграничная благодарность – вот главный показатель успешного учителя как профессионала и высокоорганизованной личности.