



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга  
по защите интересов Родины у осужденных  
Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,11 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите  
рекомендована / не рекомендована

«20» 01 2023 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнил (а):

студент (ка) группы ЗФ-210-133-2-1  
Лаптев Константин Анатольевич

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор  
Долгова Валентина Ивановна

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ.....	10
1.1 Проблема формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных .....	10
1.2 Особенности процесса формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.....	19
1.3 Модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ.....	37
2.1 Этапы, методы и методики исследования .....	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования .....	44
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ.....	56
3.1 Программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных .....	56
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных .....	62

3.3 Технологическая карта внедрения в работу ФКУ ИК-2 ГУФСИН России программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Рекомендации по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.....	78
Заключение .....	84
Список использованных источников .....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных до внедрения программы.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов родины у осужденных.....	127
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных .....	131
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования.....	173

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Многовековая, драматическая история нашего Отечества, имеющего протяженные границы и особое геополитическое положение, всегда была сопряжена с решением многосложных задач по защите своих рубежей и отстаиванию национальных интересов средствами и методами вооруженной борьбы. Поэтому не случайно укрепление обороноспособности страны стало важнейшей сферой деятельности государства, приоритетной задачей и священным делом всех россиян. При этом непреходящее значение имело формирование у всех слоев населения страны готовности к защите Отечества. В этой связи становится все более неотложным решение задачи фундаментального и всеобъемлющего решения всего комплекса проблем, накопившихся в деятельности по воспитанию патриотизма, обеспечению готовности граждан к выполнению гражданского и воинского долга по защите Отечества.

Реализация этой задачи невозможна без глубокого и серьезного осмысления всех тех вопросов, от решения которых зависит уровень организации и эффективность патриотического и военно-патриотического развития. Особую роль в этом призвана сыграть педагогическая и, прежде всего, военно-педагогическая наука, поскольку теоретическая разработка проблемы формирования готовности к защите Отечества с учетом требований сегодняшнего дня, перспектив развития нашего общества, мира в целом, предполагает глубокое и всестороннее осмысление не только многих частных, хотя и очень насущных вопросов, но и наиболее общих, имеющих определяющее значение для решения данной проблемы в целом. Успех в ее решении возможен лишь при условии осуществления глубоких и целенаправленных исследований, учитывающих достижения тех наук, положения и выводы которых связаны с разработкой проблемы готовности молодежи к защите Отечества.

Актуальность проблемы формирования психологической готовности к защите Отечества у осужденных в современных условиях обосновывается следующей аргументацией.

Во-первых, необходимостью более глубокого и всестороннего анализа сущности, содержания, структуры российского патриотизма и психологической готовности к защите Отечества, их роли и места в обеспечении обороноспособности страны в контексте основных изменений, происходящих в обществе и его военной организации. Существенное значение для создания системы подготовки к защите национальных интересов России и повышения ее эффективности имеет знание психолого-педагогической природы готовности к защите Отечества, условий ее формирования в процессе социально-педагогической деятельности как сложного качества личности и как цели патриотического воспитания.

Во-вторых, необходимостью коренного улучшения деятельности по воспитанию патриотизма и готовности к защите Отечества у осужденных с учетом ее особенностей и интересов, происходящих в обществе изменений; создания условий, оптимизирующих процесс патриотического воспитания как на макро-, так и на микроуровне; создания основ новой системы патриотического воспитания, механизма ее функционирования на современной концептуальной основе путем разработки и реализации соответствующим реалиям сегодняшнего дня принципов, методов, форм, средств воспитания готовности к защите Отечества у различных категорий осужденных.

В-третьих, необходимостью обеспечения большей научности, системности, результативности в реализации практико-ориентированных задач формирования гражданско-патриотического сознания с учетом определенного кризиса на всех уровнях ее осуществления различными социальными и государственными институтами. Решение этой задачи невозможно без обновления содержания патриотического развития, дифференциации его практики на основе более полного учета особенностей

российского народа, обогащения существующих и создания новых методов, форм, средств формирования готовности к защите Отечества.

В-четвертых, объективные реалии последних лет убедительно показали, что у России есть геополитические противники. Настойчивые попытки и конкретные шаги США по усилению своих позиций в Центральной и Средней Азии (особенно в результате проведения операции в Афганистане и размещения американских военных на базах в Таджикистане, Киргизии и Узбекистане), в Северной Африке и на Ближнем Востоке, подрывные действия международных террористических группировок по отторжению от России Северного Кавказа еще раз это подтвердили. В Военной доктрине особо отмечено, что одним из основных направлений строительства военной организации государства является укрепление престижа военной службы и подготовка к ней граждан.

Исходя из актуальности проблемы, мы сформулировали тему магистерской работы: «Формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Объект исследования: выполнение гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Гипотеза исследования: формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных представляет собой целенаправленный процесс, успешность которого повышается, если:

– сконструировать модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных;

– разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «психологическая готовность к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины» в теоретических исследованиях.

2. Проанализировать особенности формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

4. Определить этапы, методы и методики исследования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

5. Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты констатирующего исследования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

6. Разработать программу формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

7. Проанализировать результаты исследования.

8. Разработать рекомендации по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины

у осужденных. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико-методологические основы исследования:

– педагогические и социально-психологические основы военно-патриотического развития, теоретические основы обеспечения готовности к службе в Вооруженных Силах (А. А. Аронов, А. В. Беляев, В. И. Бочевский, Г. И. Васильев, С. Н. Винникова, А. Н. Вырщиков, И. Н. Качура, Р. А. Кемза, Х. В. Конжиев, С. А. Константинов, А. М. Романович и др.);

– психологические, социально-психологические и социально-педагогические исследования проблем социальной реабилитации различных групп населения (А. Я. Герд, А. С. Макаренко, А. В. Наприс, С. В. Познышев, И. Я. Фойницкий, С. Т. Шацкий, Г. Шнайдер, Н. М. Ядринцев);

– влияния условий жизни и деятельности осужденных в местах лишения свободы на их личность, процесс адаптации и ресоциализации (В. Ф. Пирожков, В. М. Поздняков, Р. А. Сабитов, Т. Г. Татитдинова, Г. А. Туманов).

Методы исследования:

– теоретические: анализ литературы, обобщение, сравнение, синтез, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, состоящая из 8 вопросов (автор – В. И. Долгова); многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной.

– методы математико-статистического анализа данных: Т-критерий Вилкоксона.

Научная новизна: разработана модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Теоретическая значимость: обобщение научной литературы по проблеме формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Практическая значимость: разработана программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, а также технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.

Экспериментальная база исследования: Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области» (далее – ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Челябинской области).

Апробация:

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ

## 1.1 Проблема формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

В связи со сложившейся ситуацией как в стране, так и в мире многие граждане проявляют свое желание защищать интересы своей Родины и семьи в специальной операции на Украине. Но не каждый из них обладает теми личностными и психическими качествами, которые дают возможность принимать участие в боевых действиях. Именно поэтому на первое место выходит проблема формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. Перед тем, как анализировать основные компоненты работы в данном направлении, рассмотрим сущность понятия «формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины». Для этого необходимо проанализировать составные части этого понятия по отдельности.

Итак, в Большом энциклопедическом словаре «формирование» трактуется как «действие по значению глагола «формировать»; формировать – придавать чему-либо какую-либо форму, вид; организовывать, составлять, создавать» [77].

В психологии понятие «формирование» относительно личности употребляется в двух смыслах. Первый: формирование – развитие, то есть процесс и результат этого развития; в этом значении понятие «формирование» является предметом психологического изучения. Второй смысл: формирование – целенаправленное воспитание, «формовка», «лепка», «конструирование» [5]. П. Н. Груздев предлагал называть

формированием только стихийное воспитание, «воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности».

Анализируя понятие «психологическая готовность», А. Ф. Линенко утверждает, что оно впервые появилось в науке в середине XIX – начале XX в. Исследователь выделяет несколько этапов развития этого явления в психолого-педагогической науке. На первом этапе в середине XIX в. готовность изучается в связи с исследованием психических процессов человека. В этот период складывается понимание готовности как установки. На втором этапе, с начала XX в., готовность исследуется как феномен стойкости человека к внешним и внутренним влияниям. Это объясняется тем, что начались интенсивные исследования нейрофизиологических механизмов регуляции и саморегуляции поведения человека [41].

Характеризуя понятие «готовность», следует обратить внимание на философский подход. На основе него готовность – это психофизиологическая, эмоционально-волевая, когнитивная мобилизация личности в момент его включения в деятельность определенной направленности. При этом готовность является также свойством личности, которое развивается в результате накопления жизненного опыта, который базируется на формировании позитивного отношения к данной деятельности, осознание мотивов и потребностей в ней, объективизации ее предмета и способов взаимодействия с ним. Эмоциональные, волевые и интеллектуальные характеристики поведения личности в этом случае выступают конкретным выражением готовности на феноменологическом уровне.

А. А. Ухтомский понимал готовность как «оперативный покой», механизм которого опирается на подвижность нервных процессов, которые обеспечивают переход от оперативного покоя к срочному действию [69]. В. Н. Пушкин и Л. С. Нерсисян понимают готовность как бдительность, как особое эмоционально-волевое состояние [56]. Н. Д. Левитов понимает готовность как состояние, которое зависит от индивидуальных

особенностей личности, типа высшей нервной деятельности и условий, в которых протекает деятельность. Готовность понималась автором как целостная характеристика психической деятельности за определенный период времени, отражающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности [37].

А. Ф. Линенко в своих исследованиях описывал компоненты готовности, которые представим на рисунке 1 [41].



Рисунок 1 – Компоненты готовности как психологического явления (по А. Ф. Линенко)

В словаре В. И. Даля «готовность» характеризуется как состояние или признак готового. Подготовленный человек есть не только готовый к выполнению действия, может и желает его выполнить [18, с. 387], что обнаруживает положительное отношение к тому или иному виду деятельности и актуальности (потребности) включенности в данную деятельность. Известно, что готовность человека к определенному действию, в первую очередь, зависит от его психологической установки относительно цели и заданий деятельности, достижение которой требует соответствующих усилий. Установкой в психологии считается предопределенное прошлым опытом состояние готовности, склонность индивида к определенной активности или действиям в определенной

ситуации. Другими словами, это некоторое состояние готовности человека к реагированию на определенную ситуацию.

Важными для понимания готовности как самостоятельного психологического явления являются исследования М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, которые понимают готовность как избирательную, прогнозируемую активность личности на этапе ее подготовки к деятельности. А. П. Анохин отмечает, что это состояние возникает с момента определения цели на основе осознанных потребностей и мотивов. В дальнейшем готовность развивается в связи с выработкой личностью плана, установок, общих моделей будущих действий. На завершающей стадии, возникшая готовность реализуется в предметных действиях, которые отвечают определенным средствам и способам деятельности [21].

На основе этого отметим, что понятие «готовность» является двусторонним и характеризуется как качества и как психического состояния личности, т. к. готовность к определенному виду деятельности состоит из идейной, моральной, психологической, деловой и физической готовности. Причем, психологическая готовность занимает центральное место во всей системе видов готовности и выражается в единстве внутреннего настроения на будущую деятельность и в профессионально важных качествах личности, необходимых для ее успешного осуществления.

Мы также, как и Ю. Н. Гурьянов, склонны разделять понятия «готовность» и «психологическая готовность», считая, что «готовность» является более широким понятием и включает в себя «психологическую готовность» в качестве одного из ее компонентов. По мнению Ю. Н. Гурьянова психологическая готовность зависит от степени выраженности определенных психологических качеств личности. Автор выделяет различные виды психологической готовности: общую, ситуативную, операционально-исполнительскую [16].

В. Д. Шадриков, рассматривая психическую готовность в широком смысле, указывал, что она представляет собой сложный целостный процесс личности и характеризуется: твердой уверенностью человека в своих силах;

попыткой активно, с полной отдачей сил бороться до конца за достижение определенной цели; оптимальным уровнем эмоционального возбуждения; высокой степенью психической стойкости к многообразным и значимым для человека негативно действующим внешним и внутренним факторам; способностью произвольно руководить своими действиями, чувствами, поведением в изменчивых, напряженных условиях деятельности. В узком значении слова состояние психической готовности, по мнению автора, можно охарактеризовать уверенностью, мобилизованностью, легкостью, эмоциональным подъемом, высокой концентрацией внимания, установкой на проявление воли, усилением специализированного восприятия [75].

По мнению В. Ф. Жуковой, психологическая готовность есть сложное личностное новообразование, которое возникает и существует посредством взаимодействия вышеуказанных структурных компонентов. Критерием же развития психологической готовности в целом выступает уровень развития ее структурных компонентов [24].

О. М. Краснорядцева считает, что проблему психологической готовности можно целиком свести к мотивационной готовности, поскольку «под психологической готовностью традиционно понимают психический феномен, посредством которого объясняют устойчивость деятельности человека в полимотивированном пространстве» [35].

Б. В. Скориков определяет понятие «психологическая готовность», как отражение личностного компонента индивидуальных факторов, являющихся важной составляющей общей готовности [61]. Итак, психологическая готовность и профессиональная готовность – два взаимопересекающихся понятия; пересечение этих понятий и представляет собой психологическую готовность к профессиональной деятельности.

На теоретико-методологическом уровне психологическая готовность изучалась с точки зрения различных подходов. Рассмотрим наиболее распространенные из них на рисунке 2.



Рисунок 2 – Подходы к характеристике понятия «психологическая готовность»

Следует отметить, что авторы Р. А. Гаспарян, Е. Г. Козлов, Л. С. Нерсесян, А.И. Пуни объясняют готовность через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, через общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию потенциала, направленность личности на выполнение определенных действий.

В качестве сложного образования личности, психологическую готовность рассматривали В. И. Долгова, В. Н. Лоскутов. Так, например, В. Н. Лоскутов определяет готовность как сложное системное, личностно-функциональное новообразование, определяющее успешность процесса адаптации. Не менее интересным являются взгляды А. Д. Ганюшкина, который считает, что состояние готовности, являясь интегральным психическим состоянием, есть проявление динамического равновесия, переход старого качества, достигшего уровня развития, и нового, находящегося на стадии вызревания [8, с. 315].

Наиболее удачным подходом в оценке психологической готовности осужденного к военной службе как собственно его психологической

устойчивости, на наш взгляд, является подход военного психолога, доктора психологических наук, профессора А. Г. Караяни. Он рассматривает их в рамках своего определения психологической подготовки, которая, по его мнению, «представляет собой систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на формирование у военнослужащих и воинских коллективов психологических качеств, обеспечивающих их психологическую готовность к активным и эффективным действиям на поле боя и устойчивость к воздействию современных средств борьбы» [30].

В своих исследованиях М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович очертили динамическую структуру психологической готовности, которая в себя включает компоненты, описанные на рисунке 3 [21].



Рисунок 3 – Компоненты психологической готовности (по исследованиям М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович)

На основе этого отметим, что, по мнению М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, состояние психологической готовности имеет сложную динамическую структуру, выражает совокупность интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных сторон психики человека в их соотношении с возникающими условиями, и будущими задачами [21].

М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович отмечают, что наиболее важные показатели долговременной готовности связаны с мотивационной сферой личности, они отражают потребность успешного выполнения поставленного задания, интерес как к объекту деятельности, так и к способу его осуществления, стремление к успеху. Другими показателями готовности, как отмечают ученые, являются эмоционально-волевые процессы, которые проявляются в наличии чувств, ответственности, уверенности в своих действиях, вере в успех, умении руководить собой, одухотворенности, мобилизации всех сил для решения поставленного задания, в умении отвлекаться от помех, преодолевать страх, неуверенность [21].

А. М. Столяренко в структуре психологической готовности выделяет мотивационные (побуждающие к действиям), познавательные (позволяющие понимать окружающее), эмоциональные (связанные с переживаниями отношения к происходящему), волевые (обеспечивающие преодоление трудностей) и психомоторные (участвующие в осуществлении движений) психические явления [60, с. 538].

Таким образом, понятие «психологическая готовность следует характеризовать как психическое состояние, которое характеризуется мобилизацией ресурсов, направленных на выполнение конкретной деятельности или задачи.

Подчеркнём, что государство обеспечивает гражданам защиту, безопасность, поддержку, а также выполняет другие функции, благодаря которым сохраняется порядок. Именно поэтому все мы имеем определенные обязанности по отношению к своему государству. К таким из них относится гражданский долг. В соответствии с Конституцией РФ гражданский долг – это обязанность со стороны гражданина выполнять свои функции по защите государства, способствовать его развитию и процветанию.

М. В. Ефимов считает, что для выполнения гражданского долга и выполнения военной службы одной из важнейших составляющих является психологическая готовность. Автор под психологической готовностью к военной службе понимает состояние, предшествующее определенным

действиям, при котором возможности человека, концентрирующиеся в нем, достигают высшей степени, а также набор профессионально важных личностных качеств, знаний, умений и навыков, которые способствуют наступлению такого состояния и успешного прохождения военной службы [23, с. 310].

Мы, вслед за М. И. Томчуком, считаем, что общая психологическая готовность к службе в армии выступает следствием синтеза социально-психологической, эмоционально-волевой и военно-профессиональной готовности [66, с. 217]. Важным моментом психологической готовности к военной службе является то, что она носит социально обусловленный характер и определяется степенью включенности самих призывников в деятельность, объективно приводящую к формированию необходимых воинских качеств.

В исследованиях О. Г. Рындиной особое внимание уделялось социально-психологическому аспекту готовности личности будущего солдата, который включает в себя систему, связанных между собой параметров. Опишем их подробнее на рисунке 4 [59].



Рисунок 4 – Компоненты психологической готовности к военной службе (по О. Г. Рындиной)

Таким образом, на основе рассмотренной литературы отметим, что понятие «формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины» в нашем исследовании будем характеризовать как целенаправленный процесс, позволяющий совершенствовать личностные качества осужденных, необходимые для выполнения обязанности по защите интересов Родины.

## 1.2 Особенности процесса формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

Подчеркнем, что воспитательная работа с осужденными в исправительном учреждении осуществляется путем воздействия на осужденных работниками исправительных учреждений, представителями государственной и муниципальной власти, общественных объединений и религиозных организаций, направленного на формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общения, повышение общеобразовательного и культурного уровней, стимулирование правопослушного поведения.

С точки зрения А. В. Ляпанова, воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий отбывания наказания в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов. Индивидуальная воспитательная работа ведется с учетом особенностей личности каждого осужденного с ориентацией на его успешную адаптацию к жизни на свободе. Она проводится на основе изучения личности осужденного заинтересованными сотрудниками учреждения с учетом данных ими рекомендаций по изменению личностных качеств [37]. Охарактеризуем их подробнее на рисунке 5.



Рисунок 5 – Формы организации воспитательной работы с осужденными (по исследованиям А. В. Ляпонову)

На основе исследований И. Н. Куркиной подчеркнем, что воспитательная работа с осужденными предполагает работу по нескольким направлениям развития: нравственное, правовое, патриотическое, трудовое, эстетическое, физическое [36].

В связи с темой исследования наибольший интерес представляет рассмотрение особенностей воспитательной работы по патриотическому развитию осужденных. Остановимся на нем подробнее.

С точки зрения А. Г. Вороненко, патриотическое воспитание предполагает формирование у граждан, в том числе и у осужденных, общественно значимых ориентаций, гармоничного сочетания личных и общественных интересов, преодоление чуждых обществу процессов и явлений, разрушающих его устои и потенциал созидания. Идеологической

основой процесса формирования чувства патриотизма являются духовно-нравственные ценности нации, а его сущность может трактоваться как развитие чувства личности, патриотического сознания, доминантой которого служат гуманистические духовные ценности своего народа [13].

Анализируя содержание патриотического воспитания осужденных, следует обратить особое внимание на формирование готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. В рамках данной работы, как и любого иного гражданина РФ, осужденных необходимо готовить к выполнению воинской службы.

С точки зрения Э. М. Зауторовой, обязательная подготовка осужденных как граждан РФ к военной службе в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает реализацию работы по следующим направлениям:

- получение начальных знаний в области обороны;
- подготовка по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования и начального профессионального, среднего профессионального образования, а также в учебных пунктах организаций [26].

Важно отметить, что многое в организации деятельности по формированию патриотизма у осужденных зависит от личности специалиста по социальной работе: он должен быть осторожен, готов использовать знания о патриотизме, способен помочь осужденным овладеть этими знаниями, ответить на их вопросы, но также должен учитывать и те вопросы, на которые ответить не в состоянии, дать осужденным определенную эмоциональную основу, чтобы они восприняли знания как метод, который поможет им самостоятельно разобраться и разрешить возникающие вопросы. Это, бесспорно, будет способствовать изменению личности, корректировке ее взглядов, определяющих конкретное поведение осужденного.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы необходимо отметить, что мероприятия, направленные на формирование патриотизма, необходимо проводить во всех учреждениях уголовно-исполнительной системы. Формирование патриотизма у осужденных является одним из средств исправления. В сфере социальной, психологической, воспитательной и образовательной работы с осужденными приоритетной задачей является совершенствование духовно-нравственного и патриотического воспитания осужденных, планирование, организация и проведение в исправительных учреждениях воспитательных мероприятий, направленных на формирование и развитие у осужденных стремления к общественно-полезной деятельности, соблюдению требований законов и принятых в обществе правил поведения [57].

Акцент при проведении таких мероприятий необходимо делать на формировании у осужденных представления о сущности таких понятий как патриотизм и его антиподов (национализм, расизм и др.), определяющих взгляды человека, его поведение, отношение к труду, повышению образовательного, культурного уровня и гордости за нашу страну. Важнейшая составляющая процесса исправления – формирование и развитие патриотических чувств. Без наличия этого компонента нельзя говорить о ресоциализации личности.

Одним из основных направлений формирования патриотизма средствами социальной работы выступает военно-патриотическая работа с осужденными – это проверенный временем способ внушения глубокого понимания нашей силы и веры в планетарную устойчивость России. Работа по военно-патриотическому воспитанию может включать мероприятия, основанные на боевых традициях народа и Вооруженных Сил (празднование памятных дат, проведение выставок, викторин, конкурсов, просмотров видеофильмов), военно-спортивные игры [42].

В воспитательной работе по патриотическому направлению у осужденных используются различные методы и формы, как и в любом

другом виде воспитательной деятельности. Выбор того или иного метода (формы) зависит от ситуации, особенности группы осужденных, с которыми организуется работа, учитывается возраст и предпочтение (интересы) осужденных. Так, по нашему мнению, мероприятия социальной направленности по формированию патриотизма у осужденных должны включать в себя ряд мер, которые охарактеризуем подробнее на рисунке 6.



Рисунок 6 – Методы и формы организации патриотического воспитания осужденных

Особое внимание обратим на исследования В. С. Танцырева и Г. В. Стрельбицкого, которые описывают опыт организации работы по патриотическому воспитанию осужденных в Омской области. Авторы утверждают, что одним из эффективных средств воспитательной работы с осужденными является организация и целенаправленная работа с историческими музеями. В основу создания композиций музейных комнат

положен региональный компонент. Осужденные принимали непосредственное участие в создании экспонатов, сборе материала, планировании и расположении их в музейной комнате. Также авторы поясняют, что роль осужденных в данном направлении не ограничивается только этими функциями. Некоторые осужденные берут на себя роль экскурсовода [64].

Работа по патриотическому воспитанию в Омской области организовывается и для несовершеннолетних осужденных. В рамках работы с ними организуются экскурсии в Учебный центр Воздушно-десантных войск Российской Федерации, находящегося в поселке Светлый. Данное мероприятия является поощрительной мерой, которой достойны только отличившиеся воспитанники исправительной колонии.

Мероприятия по патриотическому воспитанию на базе исправительных колоний не ограничены только созданием музеев и организацией экскурсий. В. С. Танцырев и Г. В. Стрельбицкий описывают также использование в памятные даты, особенно День Победы, литературные вечера, создание тематических уголков, организация фестивалей и концертов, проведение бесед [64].

В свою очередь, В. А. Оглоблин – учитель школы при ФБУ ИК-10 УФСИН по Тверской области – подчеркивает особую роль уроков истории в становлении патриотических чувств и формировании качеств, связанных с выполнением гражданского долга по защите интересов Родины. Педагог предлагает не только уделять особое внимание урокам истории, но и организовывать внеурочные исторические мероприятия. Например, автор опыта в своей работе использует следующие: «Неделя истории», «День памяти жертв политических репрессий», «Этот День Победы...», «70-летия освобождения Калинина». Целью организации этих мероприятий является воспитание чувства патриотизма, гордости за нашу славную историю. Также В. А. Оглоблин предлагает организацию проектной деятельности, которая позволяет формировать патриотические чувства, любовь к Родине и

уважение к истории Отечества. Педагогом в практической деятельности используются такие проекты, как «Память», «Великая Победа», «Моя семья, моя земля, моя Россия», «Защитники Отечества» и др. [55].

Следует отметить, что одним из важнейших составляющих формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных является эмоциональный компонент. Эмоции играют важную роль в продуктивном общении, установлении психологического контакта, осуществлении совместной деятельности, что является важным для успешности как процесса адаптации, так и выполнения военной службы. Актуальным, особенно в условиях выполнения гражданского долга по защите интересов Родины, является особенное значение эмоций. В соответствии с точкой зрения Х. Линдемманн можно утверждать, что «отрицательные эмоции нарушают процессы запоминания, рассеивают внимание, увеличивают время реакции. Следовательно, негативные моменты в личных взаимоотношениях, обостряясь при внезапном осложнении обстановки, могут понизить эффективность индивидуальной и общей деятельности» [40, с. 56].

Основным показателем, определяющим сформированность эмоционального компонента психологической готовности, по нашему мнению, является эмоциональная устойчивость, описываемая Е. А. Милеряном [47]. Автор предлагает две основные позиции, описывающие данное явление. Представим их подробнее на рисунке 7.



Рисунок 7 – Основные компоненты эмоциональной составляющей психологической готовности к выполнению гражданского долга (по Е. А. Милерян)

Армейская действительность предъявляет особые требования к личностным качествам участников боевых действий, особенно начинающим проходить службу в рядах Вооруженных Сил. Прибывая в военных условиях, солдат испытывает некоторые отрицательные эмоции, к которым можно отнести: страх перед возможными трудностями военной службы, гнев и раздражение по поводу фрустрированности в удовлетворении обычных для гражданской жизни потребностей. Все это естественно затрудняет процесс адаптации, и проявляется в ослаблении внимания, памяти, мышления, скованности движений, потери цели в связи с затруднением протекания контролирующих и регулирующих функций сознания [50].

Таким образом, патриотическое воспитание является одним из основных направлений воспитательной работы с осужденными. Сотрудники исправительных учреждений для организации этой работы применяют различные методы и формы. На основе рассмотренного опыта некоторых исправительных колоний мы пришли к выводу о том, что основными из них являются музейная форма, беседы, экскурсии, тематические вечера, концерты, фестивали. Одной из важнейших составляющих психологической готовности к военной службе является эмоциональный компонент. Именно устойчивая эмоциональная сфера позволяет наиболее легко адаптироваться к условиям боевых действий.

### 1.3 Модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

Стремление сохранить территориальную целостность страны, возродить ее могущество и авторитет как великой мировой державы нуждается в опоре на ясно сформулированные патриотические идеалы. Духовная самостоятельность личности и общества не возможна без определения патриотических паттернов. Для устранения данной проблемы в развитии населения используется психологическая коррекция [31].

Так, А. А. Осипова характеризует психологическую коррекцию как систему мероприятий, направленных на исправление недостатков

психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [53]. В свою очередь, Р. С. Немов считает, что психологическая коррекция – совокупность психологических приемов для исправления недостатков психологии или поведения психически здорового человека [49]. С точки зрения И. И. Мамайчук, психологическая коррекция представляет собой в узком смысле метод психологического воздействия, направленный на оптимизацию развития психических процессов и функций у личности и гармонизацию развития его личностных свойств [46].

Организация коррекции психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности с помощью метода целеполагания, автором которого по праву можно считать психолога В. И. Долгову. Данный исследовательский метод предполагает разработку «дерева целей», которое отражает генеральную цель и частные цели (задачи), решаемые педагогом и позволяющие решать главную цель, основные направления его деятельности по их достижению [20].

Представим «дерево целей» коррекции психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных на рисунке 8.

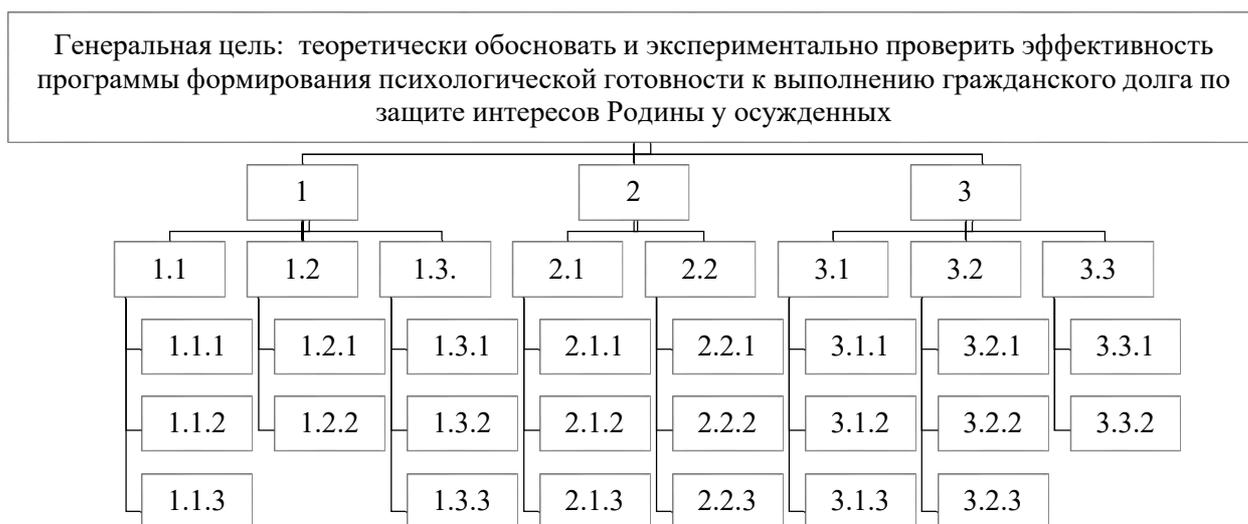


Рисунок 8 – «Дерево целей» исследования формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

В соответствии с «деревом целей» мы определили генеральную цель – теоретически обосновать и разработать программу формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Для достижения данной цели были определены промежуточные цели, которые позволяют достичь результата.

1. Рассмотреть формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных как психолого-педагогическую проблему.

1.1. Раскрыть сущность основных понятий исследования.

1.1.1. Рассмотреть точки зрения психолого-педагогических исследований на понятия «психологическая готовность» и «психологическая готовность к выполнению гражданского долга».

1.1.2. Проанализировать точки зрения на понятия «патриотизм» и «гражданский долг».

1.1.3. Определить основные подходы к классификации структурных элементов психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

1.2. Рассмотреть особенности формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

1.2.1. Охарактеризовать особенности проявления гражданского долга у осужденных.

1.2.2. Выделить основные мотивы, стимулирующие выполнение гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

1.3.1. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.

1.3.2. Разработать «дерево целей».

1.3.3. Разработать структурные блоки модели формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

2. Исследовать особенности психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных на констатирующем этапе.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы проведения исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать диагностический инструментарий.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.

2.2.1. Определить выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий этап.

2.2.3. Проанализировать результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

3. Реализовать формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

3.1. Разработать и реализовать программу по коррекции особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

3.1.1. Определить цели, задачи, принципы коррекционной работы.

3.1.2. Разработать календарно-тематическое планирование для работы с осужденными.

3.1.3. Описать структуру планируемых занятий.

3.2. Проанализировать результаты формирующего этапа экспериментального исследования.

3.2.1. Провести диагностику формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных на формирующем этапе эксперимента.

3.2.2. Сравнить результаты диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность экспериментального воздействия.

3.3. Разработать практические рекомендации по проблеме формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

3.3.1. Составить рекомендации для сотрудников ГУФСИН.

3.3.2. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

После того, как определены цели, приступим к описанию модели психолого-педагогической коррекции психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Перед этим следует уделить внимание характеристике понятий «модель» и «моделирование».

А. У. Варданян, Г. А. Варданян и др. трактуют модель как образ (в том числе условный или мысленный: изображение, описание, схемы, чертеж, график, план, карта и т.п.) или прообраз (образец) какого-либо объекта или системы объектов («оригинала» данной модели), используемый при определенных условиях в качестве их «заместителя» или «представителя» [69].

Понятие «модель» характеризуется как представление какого-либо объекта или предмета в общем виде с учетом всех его существенных свойств. Получаемый результат становится своего рода образцом, к которому следует стремиться. В ином подходе модель является схематическим изображением определенного объекта, включающим в себя

ключевые свойства и значимые, отличающие его от другого предмета признаки.

В то же время, процесс разработки и описания каждой модели в отдельности, способствующий более глубокому исследованию объекта научного труда, конкретизации его основных отличительных характеристик в психолого-педагогической литературе моделированием.

Модель коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных была разработана с помощью метода моделирования – построения, наглядного отображения и представления основных свойств исследуемого объекта [7].

Разработанная нами модель коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины включает следующие структурные блоки:

1) теоретический (анализ основных теоретических положений по проблеме исследования, характеристика идей, мнений и точек зрения);

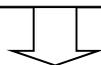
2) диагностический (выбор критериев и показателей, которые будут исследованы, подбор диагностического инструментария, который позволяет выявлять состояние сформированности выбранных параметров);

3) коррекционный (описание методов, приёмов и средств, способствующих повышать уровень параметров с недостаточным уровнем, планирование мероприятий и их апробация);

4) аналитический (анализ результатов использования запланированных мероприятий, выявление наличия эффективности проведенной работы, а также подведение итогов).

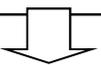
Опишем подробнее разработанную модель на рисунке 9.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы коррекции психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных



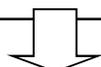
#### Теоретический блок

Цель: изучение проблемы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.  
Методы: анализ, синтез, сравнение, целеполагание, моделирование и обобщение психолого-педагогической литературы.



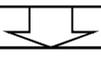
#### Диагностический блок

Цель: диагностическое исследование особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.  
Методы: констатирующее исследование, тестирования по методикам: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга у осужденных; МЛЮ «Адаптивность» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной



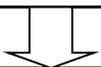
#### Коррекционный блок

Цель: разработка и реализация программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.  
Методы: формирующий эксперимент, беседы, лекции, упражнения.



#### Аналитический блок

Цель: оценка эффективности программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга у осужденных.  
Методы: формирующий эксперимент, тестирование, Т-критерий Вилкоксона.  
Методики: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга у осужденных; МЛЮ «Адаптивность» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной



Результат: высокие показатели адаптивности к новым условиям, гармоничное сочетание психологических ориентаций и прогноза успешности в профессиональной деятельности в результате реализации программы.

Рисунок 9 – Модель исследования формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

Разработанная нами модель включает шесть блоков: целевой, теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический, результативный.

Основное назначение целевого блока состоит в описании целей и задач модели. Цель – теоретически обосновать и разработать программу коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Задачи формируются в соответствии с этапами проводимой работы и включают:

- исследование особенностей сформированности психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины;

- создание благоприятных условий для коррекции изученной психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

Теоретический блок направлена на изучение и анализ подходов к характеристике проблемы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Диагностический блок включает диагностику особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Для анализа этих компонентов нами подобран диагностический инструментарий, включающий в себя следующие методики:

- анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, состоящая из 8 вопросов;

- многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ), разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным;

- методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной.

Коррекционный блок работы по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных положены следующие принципы:

1. Доступность предлагаемого материала.
2. Систематичность и последовательность в проведении коррекционной работы.
3. Личностно-ориентированный подход.

В соответствии с целью и задачами работы основной формой является групповое занятие. В качестве методов формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных использовались следующие:

- беседы,
- лекции;
- упражнения,
- электронные экскурсии.

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации модели, проведение итоговой диагностики.

Результат модели представляет собой достижение поставленной цели – высокие показатели адаптивности к новым условиям, гармоничное сочетание психологических ориентаций и прогноза успешности в профессиональной деятельности в результате реализации программы.

Таким образом, основная цель исследования на основе использования метода «дерево целей» заключается в теоретическом обосновании и разработке программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. Для разработки программы мы описали модель, которая включает в себя несколько компонентов, которые отражают содержание работы по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. К ним относятся следующие блоки:

теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. В основе работы лежит комплекс принципов, этапов, форм и методов воздействия.

#### Выводы по первой главе

Обобщая материалы, рассмотренные в теоретической части исследования, отметим ряд основных выводов.

Проанализировав подходы к характеристике понятия «психологическая готовность» М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, В. Ф. Жуковой, О. М. Краснорядцевой, Б. В. Скорикова и др., а также сущность понятия «психологическая готовность к военной службе» А. Г. Караяни, М. В. Ефимова, М. И. Томчук, О. Г. Рындиной и др., отметим, что в рамках нашего исследования понятие «формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины» в нашем исследовании будем характеризовать как целенаправленный процесс, позволяющий совершенствовать личностные качества осужденных, необходимые для выполнения обязанности по защите интересов Родины.

Анализируя особенности воспитательной работы исправительной колонии, мы пришли к выводу о том, что патриотическое воспитание является одним из основных направлений воспитательной работы с осужденными. Сотрудники исправительных учреждений для организации этой работы применяют различные методы и формы. На основе рассмотренного опыта некоторых исправительных колоний мы пришли к выводу о том, что основными из них являются музейная форма, беседы, экскурсии, тематические вечера, концерты, фестивали. Одной из важнейших составляющих психологической готовности к военной службе является эмоциональный компонент. Именно устойчивая эмоциональная сфера позволяет наиболее легко адаптироваться к условиям боевых действий.

Работа по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины предполагает соблюдение некоторых этапов, каждый из которых основывается на ряде принципов. Занятия, направленные на формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины, включают в себя разные методы (упражнения, беседы, лекции, электронные экскурсии) и чаще всего являются групповыми.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ**

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных состояло из трех этапов:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего этапа эксперимента. На этом этапе уделялось внимание исследованию психолого-педагогической литературы: анализ понятий «психологическая готовность», «гражданский долг», изучены основные особенности процесса формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, а также описано теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Были подобраны методики по изучению особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего этапа эксперимента, обработка результатов. Нами был проведен диагностический комплекс испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны и подведены по ним итоги в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий этап: проверка гипотезы и оформление работы. Обобщение полученных результатов.

В исследовании были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение и синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические – констатирующий этап, формирующий эксперимент и тестирование по следующим методикам:

– анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, состоящая из 8 вопросов;

– методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной.

– многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным;

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Рассмотрим более подробнее теоретические методы исследования.

Итак, анализ литературных источников – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности [17]. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [29, с. 151].

Обобщение – это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [17, с. 147].

Сравнение – это прием, основанный на сопоставлении явления или понятия (объект сравнения) с другим явлением или понятием (средство сравнения) с целью выделить какой-либо особо важный признак объекта сравнения [21].

Синтез – это процедура мысленного или материального соединения выделенных в процессе анализа частей (признаков, свойств, отношений) некоторого объекта в единое целое. Процедурой, обратной синтезу, является анализ, который представляет собой разделение целостного объекта на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения [21, с. 107].

Моделирование – это теоретический метод педагогического исследования, основанный на составлении определенной модели организации работы и последующего использования ее в практике работы [19]. Именно этот метод позволяет структурировать организацию учебного процесса, спланировать его проведение. В исследовании могут использоваться следующие виды моделей:

– структурные модели – один из видов моделей, описывающий лишь структурные элементы, на которых основывается;

– структурно-функциональная модель – вид моделей, которые основываются не только на описании структурных компонентов, но и включении в нее функций реализации того или иного этапа процесса.

Не менее важным методом на этапе теоретической работы в рамках исследования играет метод целеполагания. Его значение для психологических исследований описано подробно В. И. Долговой. В трудах психолога описывается использование «дерева целей», который представляет собой графическое изображение направлений деятельности исследователя для решения поставленной задачи. В структуре дерева целей отображаются генеральная, или главная цель исследования, и частные цели, которые направлены на решение генеральной цели.

Констатирующий эксперимент выявляет факты, закономерности, сложившиеся в ходе развития человека [20, с. 60]. Цель этого метода заключается в сборе данных и фактов об изучаемом субъекте в определенной сфере его жизни. Для этого подбираются валидные и надежные диагностические методики, которые дают возможность более точно изучать некоторые характеристики испытуемого.

Формирующий эксперимент выявляет закономерности, условия, психологические механизмы развития определенных качеств, способностей, свойств путем активного их формирования [20, с. 60]. Основными задачами в работе этого вида эксперимента являются планирование мероприятий и организация их в практической деятельности.

Метод анкетирования. Согласно классификации Б. Г. Ананьева анкетирование относится к эмпирическим методам исследования и является вербально-коммуникативным способом получения необходимой для исследователя информации. В соответствии с трудами Б. С. Волкова метод анкетирования стоит характеризовать как метод сбора исследуемых данных, основанный на опросе опрашиваемых с помощью анкет. Анкетирование обладает двумя неоспоримыми достоинствами: охват большого количества респондентов, возможность выявления каких-либо массовых явлений за короткое время. В ходе анкетирования можно получить необходимую информацию, для этого необходимо, чтобы анкета была тщательно подготовленной. В первую очередь, при подготовке анкеты необходимо составить вопросник, в котором вопросы будут точно сформулированы. В ходе нашего исследования нами использовалась анкета по изучению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, автором которой является В. И. Долгова [Приложение 1]. Анкета включала в себя 8 вопросов, позволяющих не только изучать понимание патриотизма у осужденных, но и исследовать мотивы проявления гражданско-патриотических чувств с их стороны.

Метод тестирования основывается на целенаправленном сборе определенных фактов о психической реальности с использованием стандартизированных инструментов, к которым относятся тесты. В рамках исследования для организации исследования особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных нами были использованы тестовые методики. Рассмотрим его более подробно.

Методика 1 «Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной [Приложение 1]. Методика предназначена для изучения адаптационных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик личности, отражающих интегративные особенности психического и социального развития. В ходе исследования осужденным предоставлен опросник, состоящий из 165 утверждений, на каждое из которых необходимо выразить свое согласие или несогласие. По результатам исследования адаптивность испытуемого изучается по следующим параметрам:

- адаптивные способности;
- нервно-психическая устойчивость;
- моральная нормативность.

Методика 2 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным [Приложение 1]. Диагностическая методика включает в себя 80 вопросов о том, что важно в жизни. В ходе исследования изучаются установки осужденных на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат», «свобода – власть», «труд – деньги». Следует отметить, что можно на основании результатов использования методик выявить несколько групп испытуемых:

1) группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени;

2) группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо;

3) группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

Математические методы в психологии используются для обработки данных исследований и установления закономерностей между изучаемыми явлениями. Даже простейшее психологическое исследование не обходится без математической обработки данных, которая может осуществляться вручную, а чаще – с применением специального программного обеспечения (MS Excel или статистические пакеты). Одним из таких методов является Т-критерий Вилкоксона. Этот метод математической статистики применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

В процессе организации математического анализа по Т-критерию Вилкоксона необходимо выделить следующие гипотезы:

Нулевая гипотеза (далее –  $H_0$ ): Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

Альтернативная гипотеза (далее –  $H_1$ ): Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно

обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например, «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Алгоритм расчета критерия:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.

2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах (результаты «после» минус результаты «до»). Исключить нулевые сдвиги. Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.

3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).

4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле (1):

$$T = \sum R_r, \quad (1)$$

где

$R_r$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

7. Определить критические значения  $T$  для данного  $n$  по таблице критических значений. Если  $T_{эмп}$  меньше или равен  $T_{кр}$ , сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таким образом, исследование особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных состояло из трех этапов: поисково-подготовительный, исследовательский, контрольно-обобщающий этапы. В исследовании мы использовали теоретические методы, к которым можно отнести анализ

литературы, обобщение, сравнение и синтез, моделирование, целеполагание. В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, состоящая из 8 вопросов; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным. Методом математико-статистической обработки результатов, полученных в ходе исследования использован Т-критерий Вилкоксона. Рассмотрим на основе описанных нами методов и методик результаты исследования особенностей психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Челябинской области. В исследовании принимали участие осужденные в количестве 50 человек. В исследовании принимали участие преимущественно осужденные в возрасте от 20 до 50 лет. Представим возрастной состав исследуемой группы на рисунке 10.

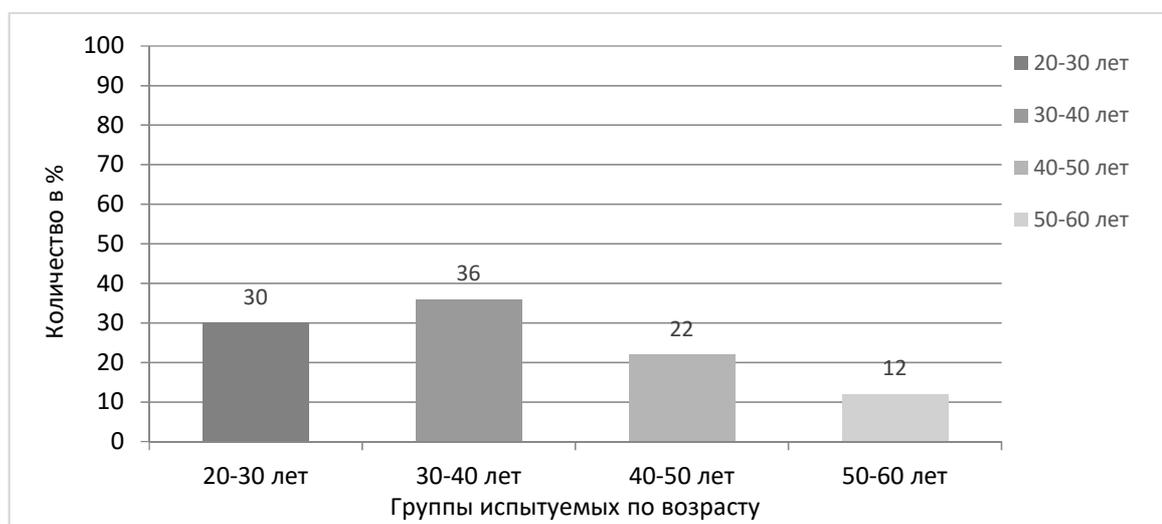


Рисунок 10 – Возрастная характеристика исследуемой группы (в %)

Исходя из данных рисунка 10, мы видим, что в исследуемой группе наиболее большое количество испытуемых в возрастном интервале 20-30 лет и от 30 до 40 лет. Анализируя испытуемых, следует отметить, что 75 % из них впервые лишены свободы, в то время как оставшиеся 25 % находятся в исполнительной колонии вторично.

В первую очередь мы провели исследование на выявление отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. Для этого нами разработана и предоставлена испытуемым анкета из 8 вопросов, которая имела закрытый тип вопросов. Рассмотрим более подробно результаты исследования по анкетированию. Итак, результаты исследования точек зрения на понимание понятия «патриотизм» представлены на рисунке 11.

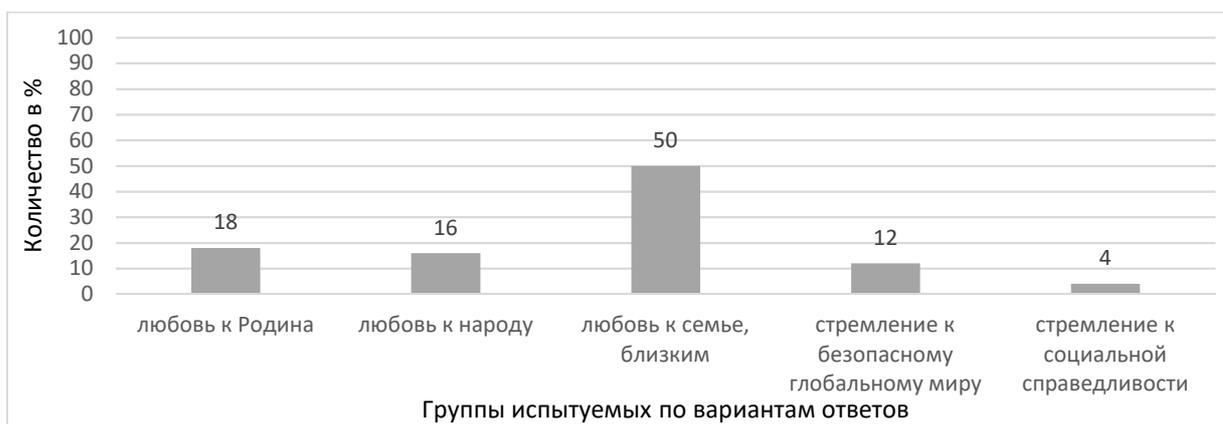


Рисунок 11 – Результаты исследования точек зрения на трактовку понятия «патриотизм» по анкете В. И. Долговой

По результатам, описанным на рисунке 11, следует отметить, что большая часть испытуемых ассоциирует понятие «Родина» с любовью к семье, близким (половина респондентов – 50 % – 25 человек). В то же время 18 % охарактеризовали Родину как любовь к Родине, а 16 % (8 человека) от общего количества исследуемых соотнесли понятие «Родина» с народом. Стоит отметить, что незначительная часть (всего 4 % – 2 человека) проявляют стремление к социальной справедливости как основе патриотизма. На основе полученных данных мы пришли к выводу, что

понятие «патриотизм» у осужденных соотносится с любовью к своей семье и своим близким.

Изучая точки зрения на проявление истинного патриотизма, обобщим полученные результаты и представим на рисунке 12.

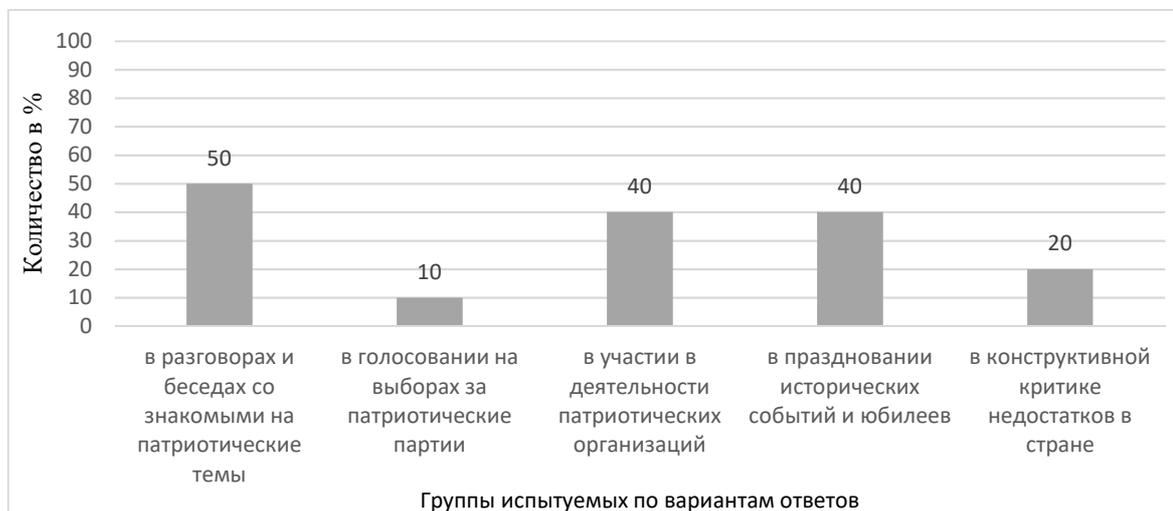


Рисунок 12 – Результаты исследования точек зрения на проявление истинного патриотизма по анкете В. И. Долговой

Анализируя результаты, описанные в рисунке 12, отметим, что большинство испытуемых (50 % ответов – 25 человек) считают, что истинный патриотизм проявляется в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы. Не менее важными показателями проявления патриотизма считаются участие в деятельности патриотических организаций и в праздновании исторических событий и юбилеев (по 40 % испытуемых выбрали эти критерии патриотизма). Наименьшее количество респондентов (всего 10% – 5 человек) считают, что патриотизм проявляется через участие в голосовании на выборах за патриотические партии. На основе полученных данных мы пришли к выводу, что, по мнению испытуемых, ключевым признаком проявления истинного патриотизма является участие в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы.

Проанализируем результаты исследования подходов к характеристике человека-патриота. Представим результаты исследования на рисунке 13.

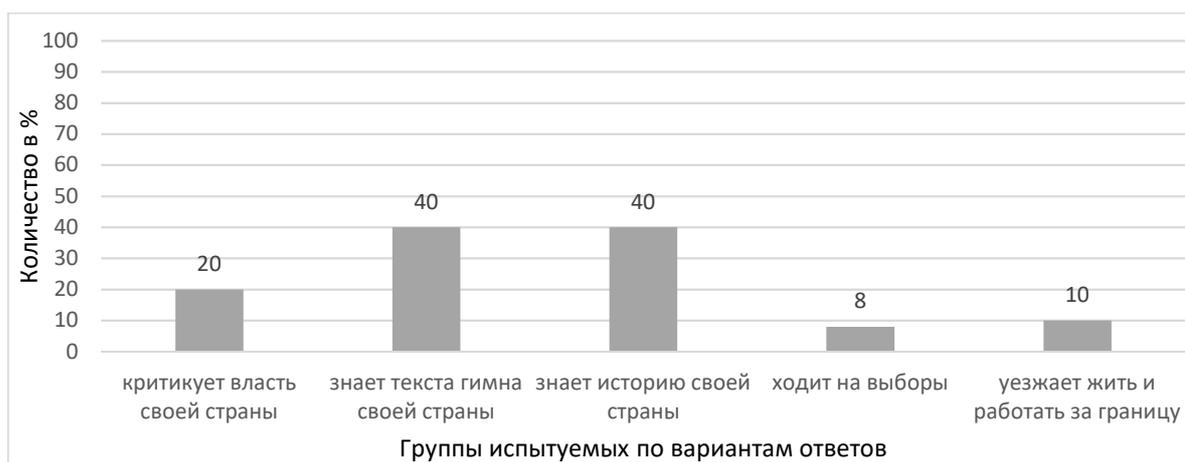


Рисунок 13 – Результаты исследования подходов к характеристике человека-патриота по анкете В. И. Долговой

Основываясь на результатах, представленных на рисунке 13, подчеркнем, что большинство считают, что патриотами являются те, кто знают гимн и историю своей страны (по 40 % респондентов отметили эти ответы – это 20 человек). В то же время наименьшей характеристикой патриота, по мнению испытуемых, считаются посещение выборов (всего 8 % – 4 человека) и граждане, переехавшие работать и жить в другую страну (всего 10 % – 5 человек) относят их к патриотам. Итак, стоит отметить, что опрошенные осужденные считают наиболее важными характеристиками человека-патриота считают знание текста гимна и истории своей страны.

Проанализируем мнение испытуемых по вопросу о доле граждан, которых можно отнести к патриотам. Результаты исследования представим на рисунке 14.

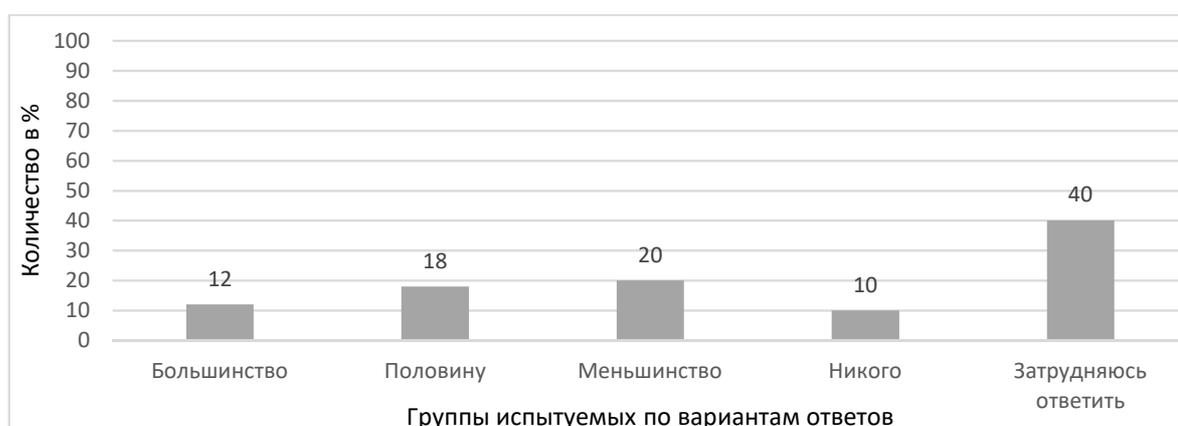


Рисунок 14 – Результаты исследования подходов к определению доли граждан, относящихся к патриотам по анкете В. И. Долговой

Итак, как видим по результатам, представленным на рисунке 14, большая часть испытуемых затрудняется ответить на вопрос о том, какая часть россиян относится к патриотам (40 % от всей части – 20 человек). Меньшая часть – 10 % респондентов (5 человек) – никого не относят к этой категории и 12 % опрошенных (6 человек) считают, что большинство. На основе этих данных отметим, что среди осужденных у большей части испытуемых возникли сложности с определением доли граждан, являющихся патриотами.

Рассмотрим результаты изучения отношения осужденных к ослаблению России как мировой державы, к падению ее престижа и представим их на рисунке 15.

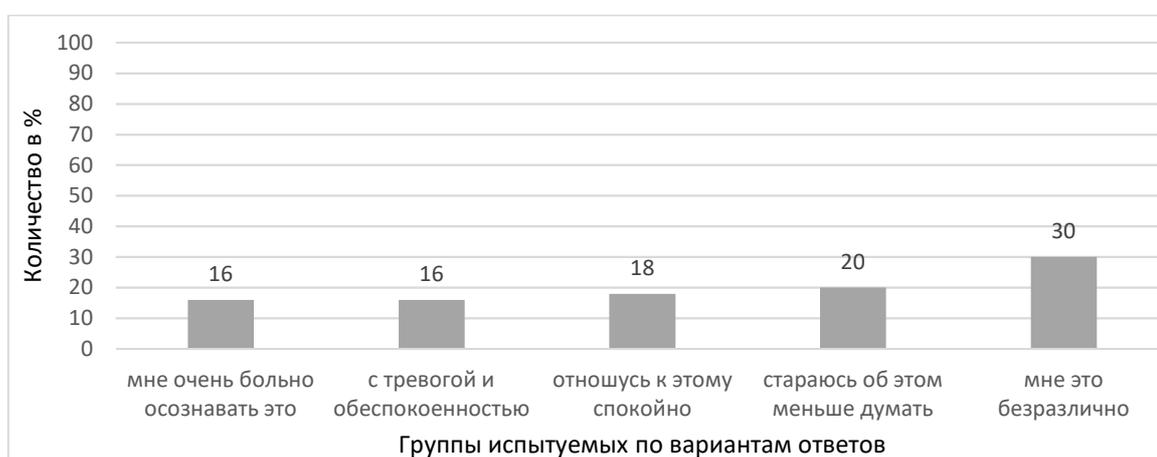


Рисунок 15 – Результаты исследования отношения к ослаблению России как мировой державы, к падению ее престижа по анкете В. И. Долговой

Оценивая результаты, полученные нами по этому вопросу, обратим внимание на то, что большая часть опрошенных выразили равнодушие – всего 30 % (15 человек). Не менее объемной группой оказалась та, члены которой выбрали отстранение от мыслей об ослаблении страны на мировом уровне – 20 %. (10 человек) Наиболее заинтересованными в престиже страны оказались 32 % (16 респондентов), половина из которых достаточно остро переживают рассматриваемую проблемы и оставшаяся половина испытывают лишь тревогу и беспокойство. На основе этого отметить, что у большей части испытуемых данный вопрос вызвал безразличие.

Приступим к рассмотрению результатов исследования выражения собственной гражданской позиции. Обобщим результаты анкетирования и представим на рисунке 16.

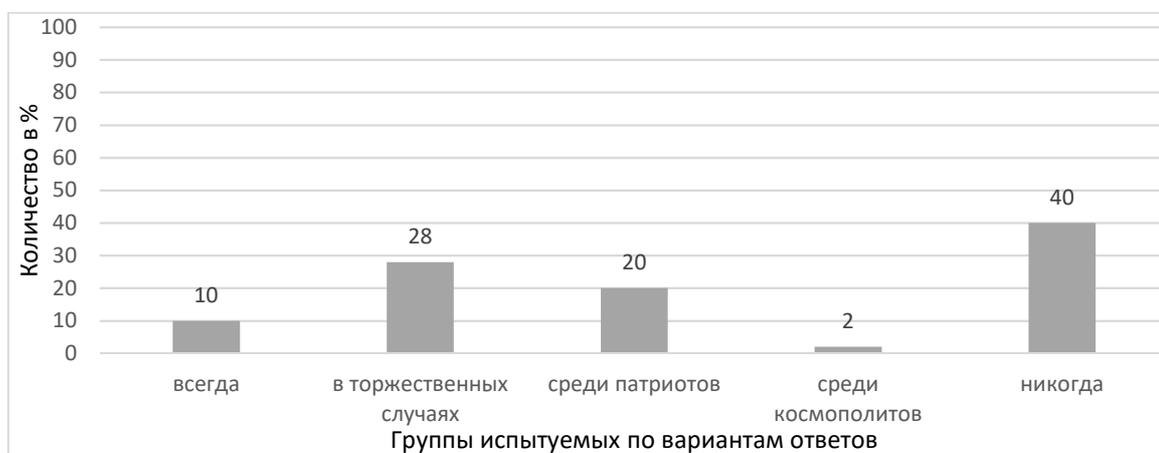


Рисунок 16 – Результаты исследования особенностей отстаивания своей гражданской позиции по анкете В. И. Долговой

Анализируя данные рисунка 16, большая часть испытуемых – 40 % от общего количества (20 человек) – заявили об отсутствии проявления собственной гражданской позиции. Среди тех, кто все же проявляет свое мнение как гражданин своей страны, основная масса отметила торжественные ситуации – 38 % опрошенных (19 человек). Проявление гражданской позиции в любых обстоятельствах и постоянно характерно 10 % респондентов (5 человек). При нахождении в определенной группе лиц у некоторых испытуемых в наибольшей степени проявляется гражданская позиция. Так, в окружении патриотов свое мнение выражают 20 % (10 человек), а среди космополитов меньше всего испытуемых отражают свою позицию – всего 2 % (1 человек). Скорее всего, это можно объяснить особенностями контингента учреждений исполнения наказания. Итак, по результатам изучения особенностей отстаивания собственной гражданской позиции большая доля осужденных не проявляет своего мнения в части вопросов, связанных с гражданственностью и патриотизмом.

Необходимо обратить отдельное внимание на анализ результатов исследования готовности принять участие в ходе боевых действий на

Украине. Распределим полученные результаты по группам и представим их на рисунке 17.

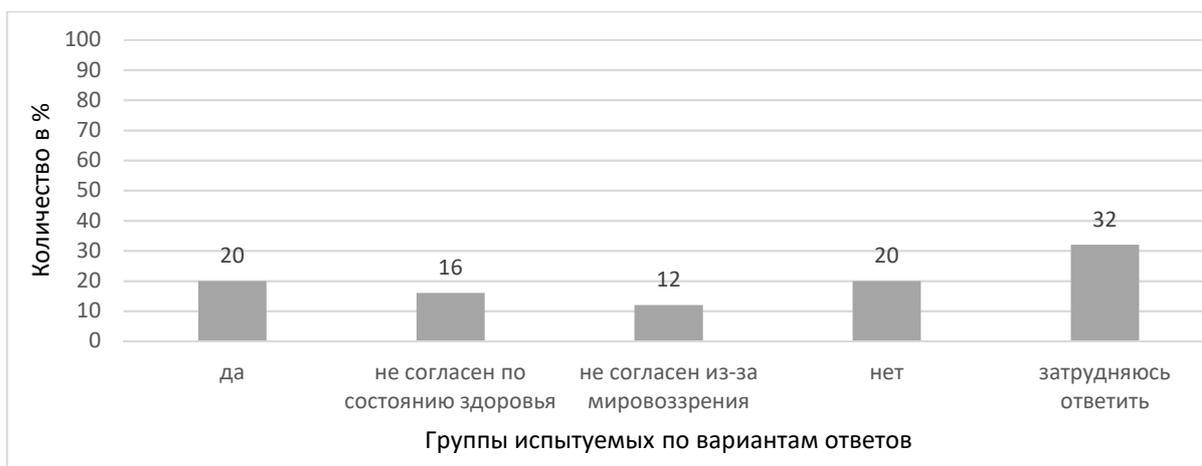


Рисунок 17 – Результаты исследования готовности к участию в ходе боевых действий на Украине по анкете В. И. Долговой

Обобщая результаты, представленные на рисунке 17, отметим возникновение затруднений при ответе на вопрос у 32 % опрошенных (16 человек). В свою очередь, мнения испытуемых в большинстве своем позволяют судить о наличии желания участвовать в боевых действиях на Украине со стороны осужденных: однозначно ответили «да» 20 % респондентов (10 человек), проявили желание, но столкнулись с значительными трудностями 14 человек – 28 % участников анкетирования (16 % из них – 8 человек в качестве препятствия для участия в боевых действиях обозначили плохое состояние здоровья, остальные 12 % (6 человек) ссылались на особые религиозные или мировоззренческие взгляды, противоречащие вступлению в военную операцию). Достаточно немаленькое количество осужденных отказываются от участия в боевых действиях – 20 % опрошенных (10 человек). Итак, основная масса участников эксперимента проявляет готовность к участию в боевых действиях, но в то же время достаточно весомое количество испытуемых затрудняются дать точный ответ.

Приступим к анализу результатов изучения мотивов принятия решения об участии в боевых действиях на Украине. Обобщим полученные данные и представим их на рисунке 18.

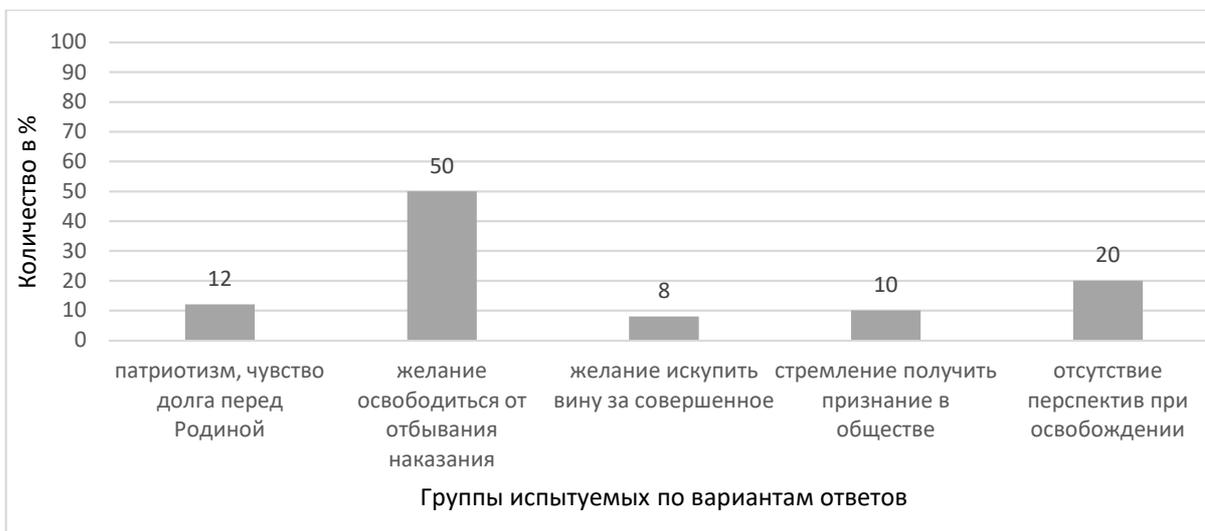


Рисунок 18 – Результаты исследования мотивов принятия решения об участии в боевых действиях на Украине по анкете В. И. Долговой

Проанализировав мотивы, подталкивающие к принятию решения об участии в боевых действиях на Украине, отметим, что наиболее распространенным среди осужденных выделяется мотив, связанный с желанием освободиться от отбывания наказания быстрее – половина опрошенных. Вторым значимым мотивом, выделяющимся респондентами, является отсутствие перспектив при освобождении – 20 % (10 человек). Наименьшей долей респондентов выделено желание искупить вину за совершенные преступления – всего 8 % (4 человека).

Рассмотрим результаты исследования по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной [Приложение 2, таблица 2.1]. Стоит отметить, что на основе полученных результатов по каждой из ориентаций нами посчитано количество испытуемых, у которых наиболее ярко они выражены (для этого посчитали количество участников эксперимента, которые набрали более 5 баллов). Представим результаты исследования по каждому из блоков установок на рисунке 19.

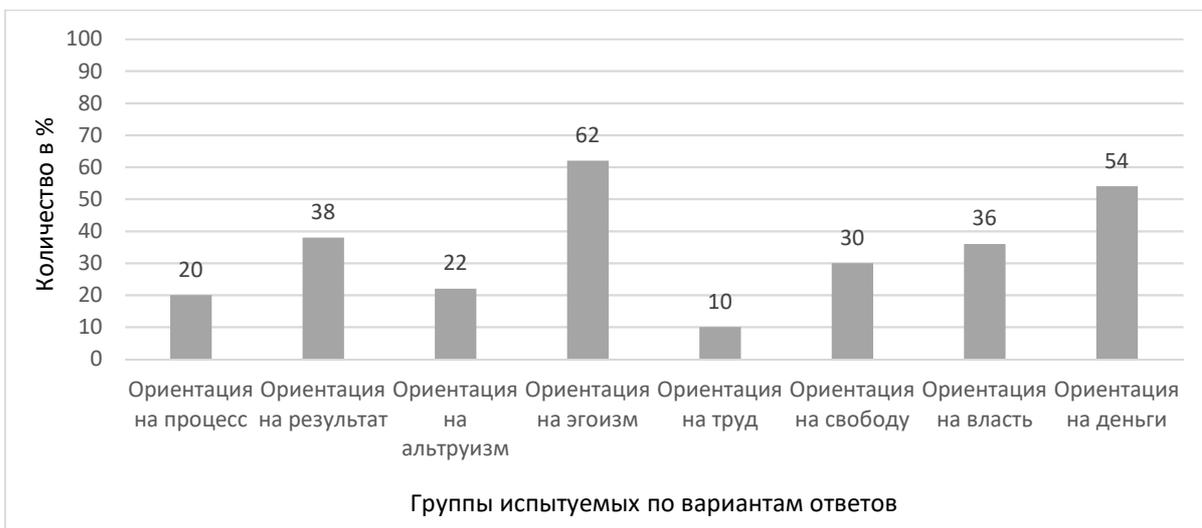


Рисунок 19 – Результаты исследования психологических установок у осужденных по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»  
О. Ф. Потемкиной

На основе данных, описанных на рисунке 19, отметим, что наиболее выражены у осужденных качества, связанные с ориентацией на эгоизм (у 62 % – 31 испытуемый), на деньги (у 54 % участников – 27 человек), на результат (около 38 % от всех испытуемых – 19 человек). По каждому испытуемому мы выделили наиболее сильно выраженные ориентации (установки, по которым набрано более 5 баллов). По результатам проведенного исследования мы сгруппировали испытуемых по трем группам:

- 1) группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями – от 6 до 8 ориентаций выражены достаточно сильно;
- 2) группа низкомотивированных испытуемых, у которых от 3 до 5 ориентаций выражены чрезвычайно слабо;
- 3) группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями, у которых до 2 установок выражено сильно.

Представим результаты группировки испытуемых на рисунке 20.

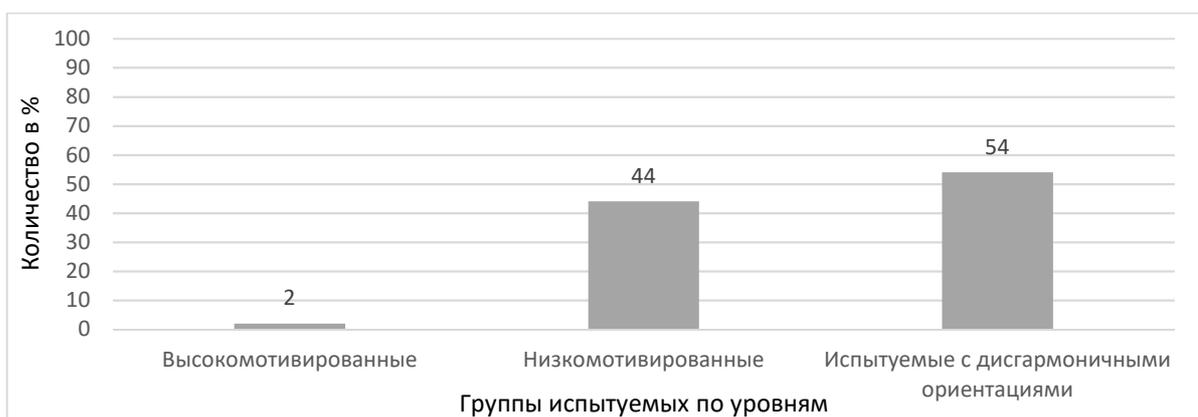


Рисунок 20 – Результаты исследования осужденных различной степени выраженности изученных психологических ориентаций по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной

Итак, обобщая результаты по проведенному исследованию, отметим, что в группе испытуемых у большей части дисгармоничные ориентации (54 % от общего количества – 27 человек).

Рассмотрим результаты исследования по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным [Приложение 2, таблица 2.2]. Исследование проводилось по трем направлениям: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности, моральная нормативность. Представим полученные данные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования по трем направлениям по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым (в %)

Направления исследования	Результаты по уровням		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Нервно-психическая устойчивость	52	38	10
Коммуникативная способность	62	30	8
Моральная нормативность	68	28	4

Результатом обобщения данных по трем направлениям является определение уровня личностного адаптивного потенциала (рисунок 21).

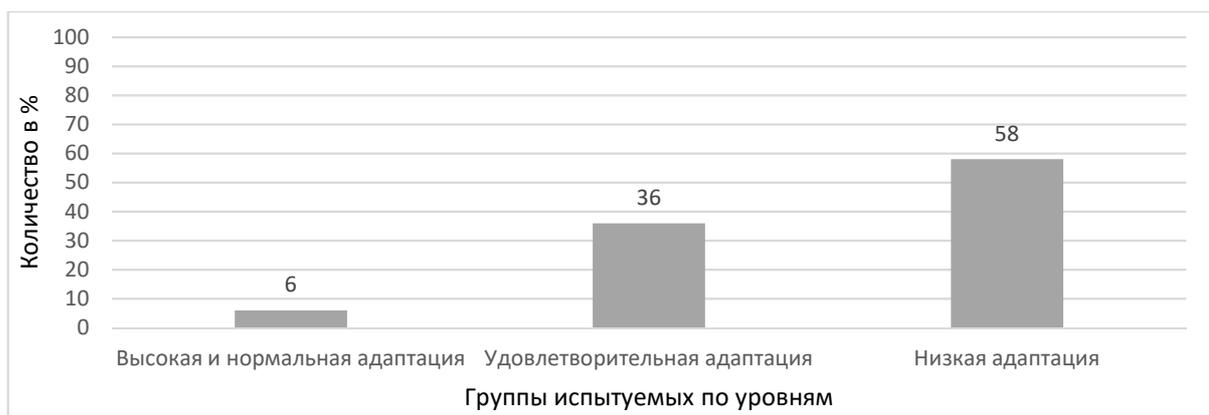


Рисунок 21 – Результаты исследования осужденных по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным

Основываясь на результатах, представленных на рисунке 21, подчеркнем, что у большей части испытуемых отмечена низкая адаптация к новым условиям (58 % от всех испытуемых – 29 человек). У этих испытуемых могут наблюдаться нервно-психические срывы. Они конфликтны, обладают низкой нервно-психической устойчивостью, могут проявлять асоциальные поступки. Не менее важной группой признаны осужденные, характеризующиеся удовлетворительной адаптацией (36 % участников эксперимента – 18 человек). Успех адаптации зависит от внешних условий среды.

Таким образом, подводя итоги вышесказанного, отметим, что у осужденных, принимающих участие в исследовании, выявлена преимущественно низкая адаптация к новым условиям или изменениям, наблюдается дисгармоничное проявление ориентаций. В ходе анкетирования нами выявлено, что у осуждённых нет полного понимания понятия «патриотизм», они не проявляют собственной гражданской позиции. Готовность к участию в мероприятиях по защите интересов Родины проявляет основная масса испытуемых. Одним из ключевых мотивов принятия данного решения они выделяют желание освободиться от наказания.

## Выводы по второй главе

Исследование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных организовано нами на базе ФКУ ИК-2 ГУФСИН России. В работе принимали участие осужденные в возрасте от 20 до 50 лет, в количестве 50 человек.

В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, состоящая из 8 вопросов; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным.

В процессе исследования нами выявлена преимущественно низкая адаптация к новым условиям или изменениям, наблюдается дисгармоничное проявление ориентаций. В ходе анкетирования нами выявлено, что у осуждённых нет полного понимания понятия «патриотизм», они не проявляют собственной гражданской позиции. Готовность к участию в мероприятиях по защите интересов Родины проявляет основная масса испытуемых. Одним из ключевых мотивов принятия данного решения они выделяют желание освободиться от наказания.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РОДИНЫ У ОСУЖДЕННЫХ**

3.1 Программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

После проведения первичной диагностики и выявления уровня психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных нами составлена модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга.

Пояснительная записка программы. Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности гражданина-патриота Отечества, которая характеризуется самостоятельностью мышления, важнейшими духовными и нравственными качествами, чувством гражданского долга, веротерпимостью, проявлением чувства любви к Родине, родному краю, языку, традициям и обычаям своего народа, к родным и близким, толерантным отношениям к другим народам и культурам, гордости за свое Отечество, за его историю и достижения, почитанием национальных святынь и символов, уважением к Конституции страны, правовым основам государства.

События последнего времени показали, что стала более заметна постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания. Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм в некоторых случаях стал перерождаться в национализм. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение и

падение престижа военной и государственной службы. Снизилась роль самой армии в патриотическом сознании народа.

Актуальность программы заключается в том, что формирование гражданского долга и патриотизма в современных условиях в нашем государстве является и признано главным в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Цель реализации программы: содействовать формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Задачи программы:

1. Способствовать формированию мотивационной готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

2. Развивать социально-психологическую адаптированность к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

3. Создавать условия для формирования социально-психологических установок у осужденных.

4. Оказывать содействие в формировании знаний в области патриотизма, его ключевых компонентов.

Принципы построения программы:

– приоритетность исторического, культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций;

– многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания;

– направленность на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе индивидуального подхода.

Программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у

осужденных включает в себя три блока: ориентировочный блок, деятельностный и заключительный.

Ориентировочный блок включает в себя:

- 1) установление контакта с группой;
- 2) обозначение целей встреч;
- 3) создание положительной установки на работу;
- 4) проведение предварительного исследования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Деятельностный блок включает:

- 1) в себя проведение упражнений, лекций и бесед;
- 2) проведение электронных экскурсий;
- 3) просмотр документальных фильмов.

Заключительный блок состоит из:

- 1) подведения итогов всех встреч;
- 2) разработки рекомендаций;
- 3) определения эффективности реализованной программы.

Программа реализуется с учетом трех направлений:

- 1) формирование мотивационной готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных;
- 2) развитие социально-психологической адаптированности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных;
- 3) формирование социально-психологических установок у осужденных.

В структуре занятий проводились ритуалы приветствия, основная часть, ритуалы прощания.

Занятия проводятся во второй половине дня. Одно занятие длится 30 мин, периодичностью 1-2 раза в неделю. Цикл включает в себя 10 занятий. В таблице 2 представлен план реализации программы.

Таблица 2 – План реализации программы по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

№ занятия	Цель	Структура занятия
1	знакомство, обозначение целей и задач встреч	1. Упражнение «Меня зовут... И я не хочу в армию, потому что...» Цель: знакомство, диагностика мотивации к службе в армии. 2. Лекция на тему «Истории развития русской армии» Цель: формирование представлений о воинской службе 3. Упражнение «Качества характера» Цель: рефлексия, самоанализ, изучение качеств, подходящих и не подходящих для службы в армии Подведение итогов
2	изучение отношения к армии, формирование положительного представления об армии	1. Упражнение «Мои слабые и сильные стороны» Цель: способствовать самопознанию, изучению сильных и слабых сторон. 2. Лекция: «Режим в армии» Цель: сформировать представление об армейских режимах, сравнить их развитие на разных исторических этапах. 3. Упражнение «Как мои качества помогут мне в армии» Цель: создать условия для проявления особенностей личностей в армейских условиях Подведение итогов
3	обучение оценке собственного потенциала для выполнения гражданского долга	1. Упражнение «Позитивные мысли» Цель: развитие осознания сильных сторон своей личности. 2. Упражнение «Уверенный-слабый-робкий» Цель: создать условия для «примерки» различных позиций (слабого-сильного и т.д.), работа с самооценкой. 3. Беседа «Встреча» Цель: работа с негативными поведенческими реакциями, формирование нового опыта взаимодействия. 4. Практические упражнения воинской подготовки. Подведение итогов
4	изучение особенностей решения конфликтных ситуаций.	1. Беседа «Что отрицательного в армии» Цель: диагностика и самодиагностика страхов, переживаний и опасений, рефлексия. 2. Упражнение «Я тебя понимаю» Цель: формирование чувства значимости, коллективности. 3. Ролевая игра «Реши проблему» Цель: поддержка, совместный поиск решений; конструктивное разрешение конфликта; проработка переживаний. Подведение итогов

Продолжение таблицы 2

№ занятия	Цель	Структура занятия
5	формирование представления о качествах, необходимых при защите интересов России	<p>1. Упражнение «Зови меня» Цель: создание эмоциональной поддержки, формирование группового взаимодействия.</p> <p>2. Лекция «Виды войск» Цель: сформировать представления о существующих видах войск, их развитии и особенностях службы.</p> <p>3. Беседа «Я бы в летчики пошел...» Цель: предоставить возможность ощутить себя военнослужащим выбранных войск, определить наиболее важные личные качества для службы, самоанализ, рефлексия, формирование готовности к самостоятельному выбору.</p> <p>Подведение итогов</p>
6	продолжение работы по формированию представления о качествах, необходимых при защите интересов России	<p>1. Беседа «Поделись успехом» Цель: работа с самооценкой.</p> <p>2. Электронная экскурсия «Виды войск». Цель: сформировать представления о существующих видах войск, их развитии и особенностях службы.</p> <p>3. Беседа «Сегодня я выберу эти войска» Цель: предоставить возможность ощутить себя военнослужащим выбранных войск, определить наиболее важные личные качества для службы, самоанализ, рефлексия, формирование готовности к самостоятельному выбору.</p> <p>Подведение итогов</p>
7	формирование ценностного отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины	<p>1. Лекция «Герои нашей Родины» Цель: формирование ценностного отношения к армии.</p> <p>2. Упражнение «Если б я пошел в армию, то зачем?» Цель: диагностика изменившегося отношения к армии, рефлексия, самопознание, формирование ценностного отношения.</p> <p>3. Беседа «Как правильно...» Цель: отработка армейских упражнений, формирование готовности к выполнению военных команд.</p> <p>Подведение итогов</p>
8	формирование основных навыков, позволяющих наиболее быстро адаптироваться к условиям армии	<p>Практическая деятельность «Один армейский день» Цель: создать условия, максимально приближенные к реальному дню в армии, подготовка к службе в армии.</p> <p>Подведение итогов</p>
9	развитие представлений о выполнении гражданского долга	<p>1. Беседа-лекция с солдатом \ старшим по званию Цель: сформировать представления о воинской службе, предоставить возможность личного общения с представителями воинской службы.</p> <p>2. Упражнение «Взгляд в будущее» Цель: визуализация, рефлексия, самоанализ.</p> <p>Подведение итогов</p>

*Продолжение таблицы 2*

№ занятия	Цель	Структура занятия
10	обобщение полученных знаний и представлений, закрепление их	1. Электронная экскурсия Цель: формирование готовности к воинской службе. 2. Упражнение «почему ДА и почему НЕТ» Цель: самоопределение; поиск положительного в «посещенной» учебной части и воинской службе в целом. Подведение итогов

Большую помощь в раскрытии событий войны, а также формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины способствует просмотр документальных фильмов Леонида Млечина: «Пивной путч Адольфа Гитлера», «Нобелевская медаль министра Геббельса», «Женщина с ледяными глазами. Магда Геббельс», «Генерал Власов и атаман Краснов», «Вторая мировая война – случайная война», «Третий рейх: последние дни», «Степан Бандера: раскочеренная жизнь», «Вожди Третьего рейха», «Советская разведка в годы войны».

Осужденные лишены возможности посещать музеи. Поэтому экскурсии по городам-героям, музеям совершаем виртуально с помощью компьютера: «Москва – столица нашей Родины», «Город-герой Ленинград», «Кремль и Красная площадь», «Музей имени П. В. Алабина», «Сталинград», «Севастополь», «Монументы и памятники» и др.

Таким образом, разработанная и апробированная нами программа направлена на формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Разнообразие использованных средств, методов и приемов, в том числе и бесед, лекций, упражнений, электронных экскурсий, способствовали эффективности этой работы.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

Для определения эффективности реализации программы и выявления динамики развития психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных в ходе экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез. Определение уровня психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. Рассмотрим результаты по каждой из методик.

Итак, нами было проведено повторное анкетирование испытуемых. В ходе повторного исследования понимания сущности понятия «патриотизм» нами были получены результаты, описанные на рисунке 22.

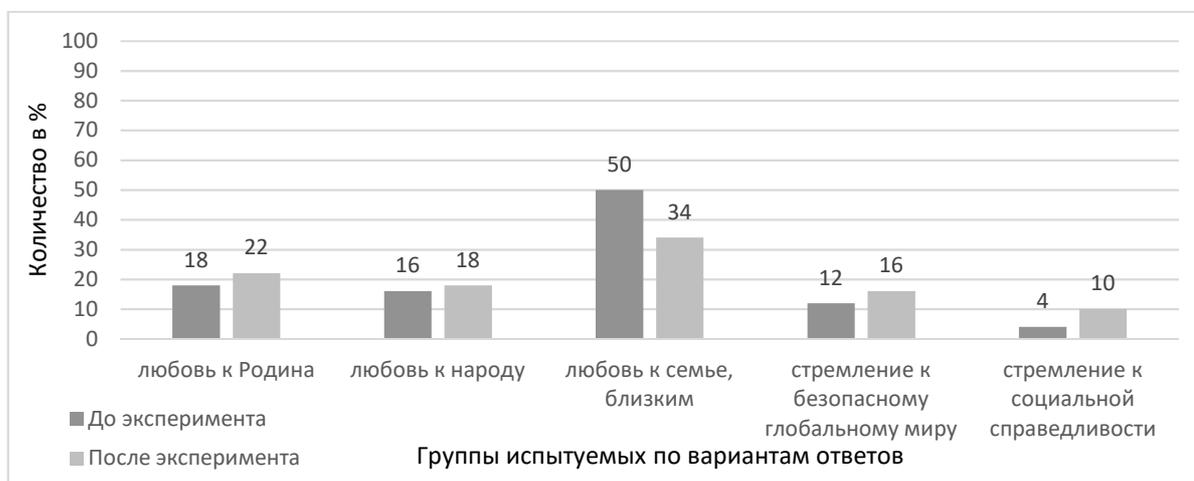


Рисунок 22 – Результаты исследования точек зрения на трактовку понятия «патриотизм» по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

На основе повторного исследования, стоит отметить, что понятие «патриотизм» у осужденных по-прежнему ассоциируется с любовью к семье (34 % респондентов – 17 человек). Также следует обратить внимание, что возросло количество тех, кто понимает патриотизм через любовь к Родине (на 4 % – на 2 человека) и народу (на 2 % – на 1 человека). Заметно

увеличилось количество стремящихся к безопасному глобальному миру – на 4 % (2 человека) и социальной справедливости – на 6 % (3 человека). На основе полученных данных отметим, что понятие «патриотизм» характеризуется с позиций испытуемых как любовь к семье и Родине.

Рассмотрим результаты повторного анкетирования по вопросы выявления признаков, характеризующих проявление истинного патриотизма. Представим результат до эксперимента и после на рисунке 23.

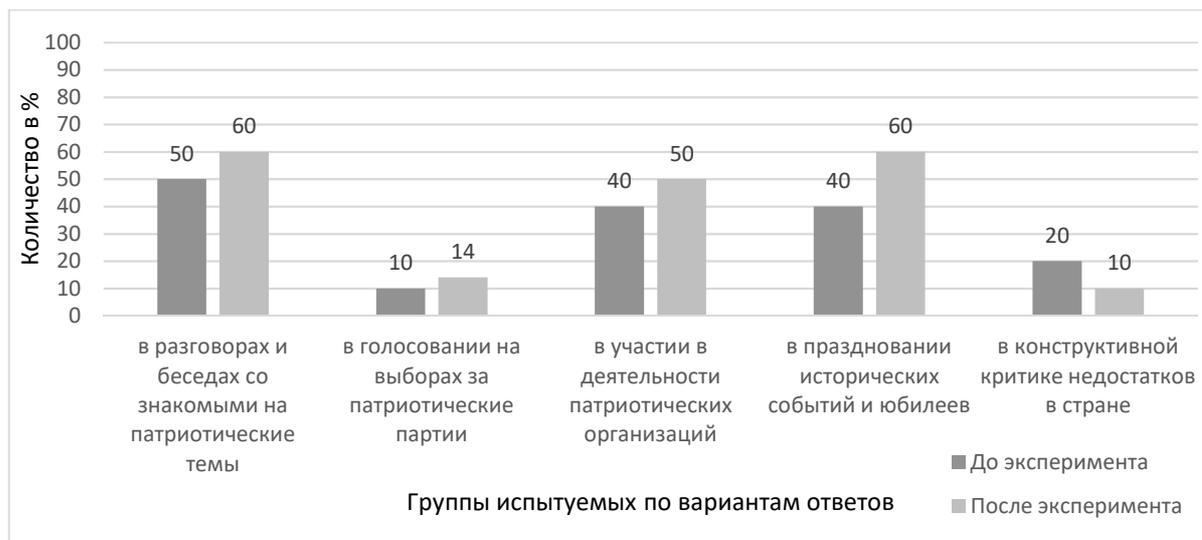


Рисунок 23 – Результаты исследования точек зрения на проявление истинного патриотизма по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Проанализировав результаты повторного исследования и сравнив их с результатами до начала эксперимента, стоит отметить, что увеличилось количество испытуемых, считающих, что проявление истинного патриотизма в разговорах и беседах на патриотические темы (на 10 % – 5 человек). Также наблюдается значительное возрастание количество респондентов, отдающих предпочтение празднованию исторических событий и юбилеев (на 20 % – 10 человек). В то же время необходимо отметить снижение количества респондентов, относящих конструктивную критику недостатков страны как важнейшего признака истинного патриотизма (на 10 % – 5 человек). На основе рассмотренных результатов отметим, что, по мнению осужденных, по-прежнему основным показателем проявления истинного патриотизма являются беседы на патриотические

темы, а также добавились к ним участие в деятельности патриотических организаций и празднование исторических событий.

Сравнивая результаты до эксперимента и после по основным подходам к характеристике человека-патриота, нами получены результаты, описанные на рисунке 24.

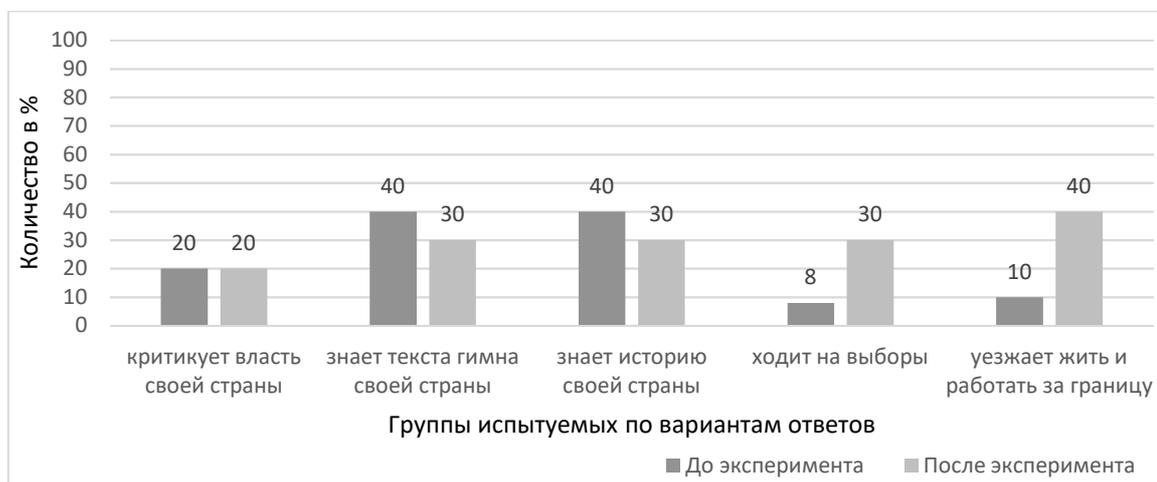


Рисунок 24 – Результаты исследования подходов к характеристике человека-патриота по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Проанализировав полученные результаты, отметим, что достаточно сильно возросло количество испытуемых, считающих переехавших за границу также патриотами (увеличение количества на 30 % – на 15 человек). Это, скорее всего, обуславливается тем, что в понимании испытуемых Родина – это не только территория страны и ее народ, но и проявление любви к семье, внутренние ощущения высокой ценности родного края и месторождения. Также наблюдается увеличение испытуемых, считающих посещение выборов, одним из критериев человека-патриота (на 22 % – на 11 человек). В то же время количество респондентов, отмечающих критику государства, как одной из характеристик патриотической личности, не изменилось. Данный факт, как мы считаем, обуславливается наличием свободы слова и свободного выражения собственных мыслей, отсутствием синонимичной связи между патриотизмом и государством как органом власти. На основе этих результатов отметим, что ключевыми

характеристиками человека-патриота являются по-прежнему знания гимна и истории своей страны, а также посещение выборов.

Рассмотрим повторные результаты исследования мнения осужденных по вопросу определения доли граждан, относящихся к патриотам, на рисунке 25.



Рисунок 25 – Результаты исследования подходов к определению доли граждан, относящихся к патриотам по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Итак, результаты, описанные на рисунке 25, позволяют судить о том, что количество затрудняющихся с ответом на вопрос снизилось на 36 % (19 человек). В то же время увеличилось заметно количество опрошенных, определяющих большинство граждан в качестве патриотов (на 10 %), а также добавилось количество респондентов, считающих половину россиян патриотами (на 20 % – на 10 человек). В свою очередь, сократилась группа осужденных, утверждающих об отсутствии патриотов в стране (на 2 % – на 1 человека). На основе этого отметим, что большая часть из испытуемых считают лишь половину населения Родины, которую можно отнести в группу патриотов.

Для определения степени проявления гражданских и патриотических качеств проанализируем результаты повторного исследования отношения осужденных к проблеме ослабления России как мировой державы, к падению ее престижа. Результаты исследования представим на рисунке 26.

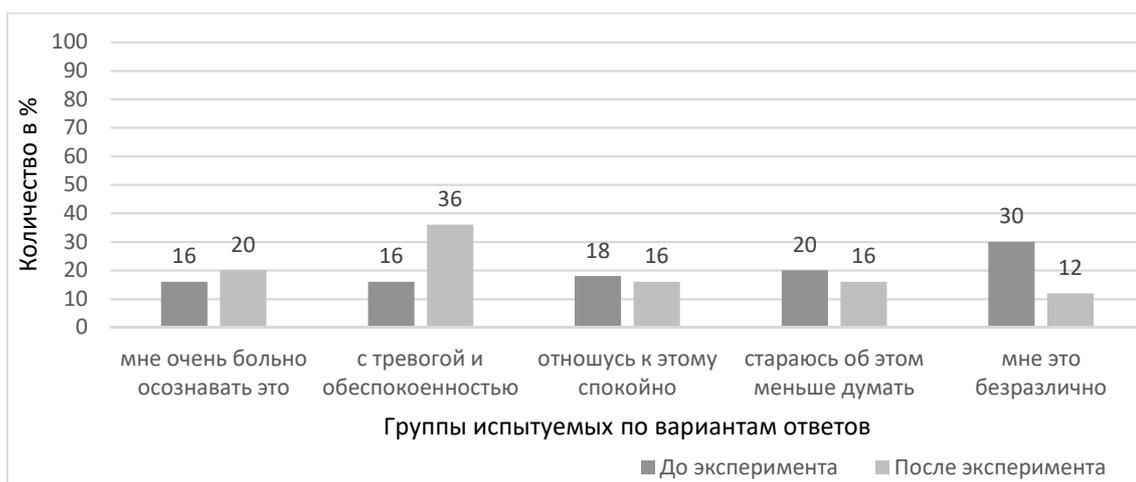


Рисунок 26 – Результаты исследования отношения к ослаблению России как мировой державы, к падению ее престижа по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Оценивая результаты, полученные нами по этому вопросу, обратим внимание, что заметно снизилось количество испытуемых, выражающих безразличие – на 18 % (на 9 человек). В тоже время стремительно возросла группа испытуемых, которые испытывают тревогу и беспокойство за судьбу страны – на 20 % (на 10 человек). Не значительные изменения произошли в количестве опрошенных, проявляющих болезненность в осознании проблемы – увеличение всего на 4 % (на 2 человека), сокращение респондентов со спокойным и нейтральным отношением – на 2 % (на 1 человека) и с попытками не думать о существующих проблемах в стране – на 4 % (на 2 человека). На основе этого мы пришли к выводу о том, что значительно сократилось количество равнодушных и увеличилось количество заинтересованных в развитии страны, ее положении на мировом уровне.

Охарактеризуем подробнее результаты повторного исследования особенностей проявления гражданской позиции со стороны осужденных. Для этого обобщим результаты констатирующего и контрольного этапов, представим их для наглядности на рисунке 27.

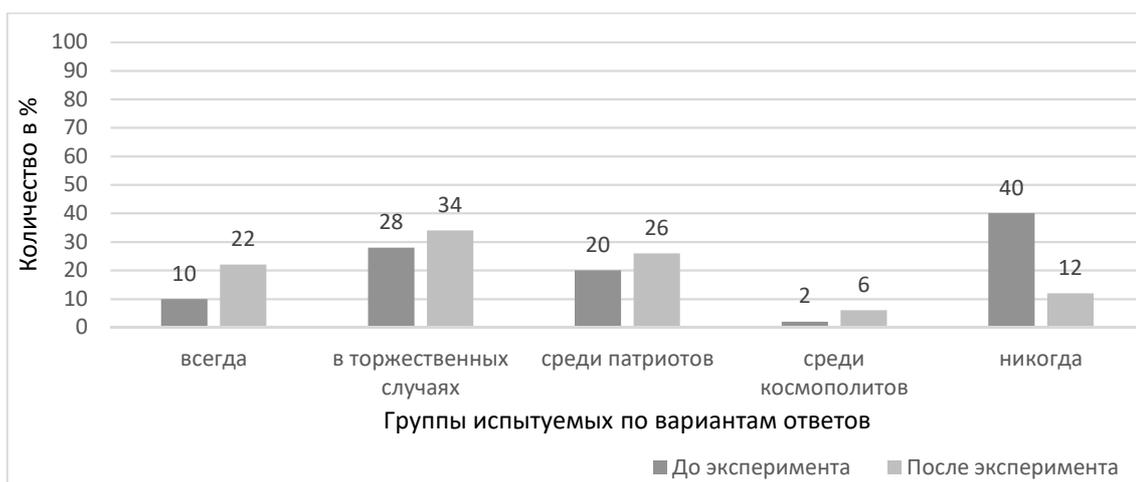


Рисунок 27 – Результаты исследования особенностей отстаивания своей гражданской позиции по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Анализируя данные рисунка 27, стоит отметить значительное снижение количества осужденных, не проявляющих гражданскую позицию вообще (на 28 % – на 14 человек). В то же время наблюдается положительная динамика в увеличении респондентов, проявляющих свое гражданское мнение в торжественных ситуациях – на 6 % (на 3 человека) и среди патриотов – на 6 % (на 3 человека). В группе, отличающейся постоянным проявлением гражданской позиции в любых ситуациях, отмечено увеличение респондентов на 12 % (на 6 человека). В группе по-прежнему не так много испытуемых, которые проявляют свое гражданское мнение среди космополитов – всего 6 % (на 3 человека) от общей массы опрошенных. На основе полученных данных подчеркнем также преобладающее количество респондентов, проявляющих свою гражданскую позицию в торжественных случаях, значительное сокращение испытуемых с полным отсутствием гражданской позиции.

Приступим к сравнению данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах, по изучению готовности к участию в боевых действиях на Украине. Представим обобщенные результаты на рисунке 28.



Рисунок 28 – Результаты исследования готовности к участию в ходе боевых действий на Украине по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

Обобщая результаты, представленные на рисунке 28, отметим значительное снижение количества опрошенных, затрудняющихся ответить на вопрос (на 28 % – на 14 человек). В то же время отмечена заметная динамика по увеличению количества проявляющих однозначное желание и готовность к участию в боевых действиях – на 24 % (на 12 человек). По-прежнему отмечается достаточно высокое количество испытуемых, проявляющих желание и стремление, но отсутствием возможности для их реализации из-за состояния здоровья – 30 % – 15 человек (наблюдается их увеличение на 14 % – на 7 человек). Необходимо обратить внимание на тот факт, что количество опрошенных, ссылающихся на мировоззрение или религию как фактор, обуславливающий непосредственное участие в специальной операции на Украине сократилось на 4 % (на 2 человека), а общее количество осужденных с явным отсутствием готовности и желания уменьшилось на 16 % (на 8 человек). На основе проанализированных данных повторного исследования мы пришли к выводу об увеличении готовых к участию в боевых действиях, но из-за существенных причин многие из них, не смотря на желание, не могут принять участия в специальной операции.

Проанализируем как изменились мотивы принятия решения осужденного на участие в боевых действиях на Украине. Для этого представим результаты на рисунке 29.



Рисунок 29 – Результаты исследования мотивов принятия решения об участии в боевых действиях на Украине по анкете В. И. Долговой до и после реализации программы

На основе результатов повторного анкетирования нами отмечено, что наиболее распространенным мотивом принятия решения об участии в боевых действиях является по-прежнему желание освободиться от отбывания наказания (хотя в ходе повторного исследования количество испытуемых, выбравших данный мотив сократилось на 12 % – на 6 человек). В то же время заметно увеличилось количество респондентов, отмечающих патриотизм, чувство долга перед Родиной как ключевого мотива для принятия решения – рост на 18 % (на 9 человек). Меньше всего осужденные стали волноваться об отсутствии перспектив после освобождения (сокращение количества испытуемых на 16 % – на 8 человек).

Проанализируем результаты повторного исследования по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной [Приложение 3, таблица 3.1]. Сравним результаты, полученные до эксперимента и после внедрения программы. Для этого представим результаты на рисунке 30.



Рисунок 30 – Результаты исследования психологических установок у осужденных по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере»  
О. Ф. Потемкиной до и после реализации программы

На основе данных, описанных на рисунке 30, отметим, что по сравнению с результатами, полученными до эксперимента, в ходе повторного исследования нами выявлена положительная тенденция. По всем ориентациям отмечается увеличение количества испытуемых с сильной выраженностью. Наибольшее увеличение количества отмечено по ориентациям на процесс (на 22 % – на 11 человек), на результат (на 20 % – на 10 человек), на труд (на 20 % – на 10 человек), на деньги (на 24 % – на 12 человек). Меньше всего динамика отмечена по ориентациям на эгоизм (на 8 % – на 4 человека), на свободу (на 10 % – на 5 человек). По каждому испытуемому мы выделили наиболее сильно выраженные ориентации (установки, по которым набрано более 5 баллов). По результатам проведенного повторного исследования мы сгруппировали испытуемых по трем группам: группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями, группа низкомотивированных испытуемых, группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями.

Представим результаты группировки испытуемых на рисунке 31.

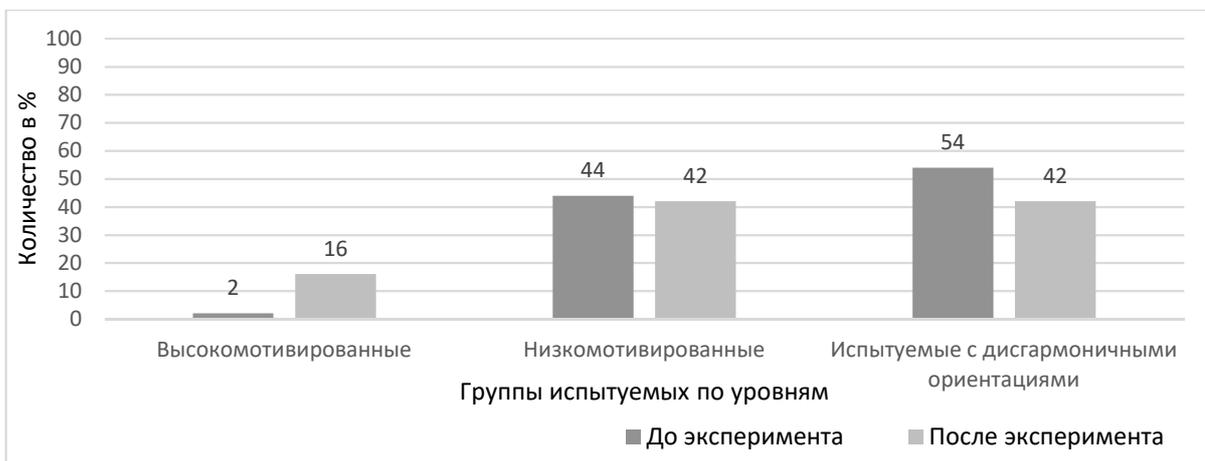


Рисунок 31 – Результаты исследования осужденных различной степени выраженности изученных психологических ориентаций по методике «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной до и после реализации программы

Обобщая результаты, представленные на рисунке 31, отметим, что возросло количество высокомотивированных испытуемых на 14 % (на 7 человек) и сократилось количество испытуемых с дисгармоничными ориентациями (на 12 % – на 6 человек). Подчеркнем, что полученные результаты позволяют судить об оказании положительного влияния разработанной нами программы на развитие психологических ориентаций и готовности к выполнению гражданского долга.

Для анализа эффективности использования разработанной нами программы мы определили значимые различия между показателями на констатирующем и контрольном этапе по методике 1 диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

В начале определим нулевую ( $H_0$ ) и альтернативную ( $H_1$ ) гипотезу.

Нулевой гипотезой ( $H_0$ ) является положение о том, что показатели исследования до эксперимента превышают результаты, полученные после его проведения.

В качестве альтернативной гипотезы ( $H_1$ ) принимаем следующее положение: показатели исследования после эксперимента превышают результаты, полученные до его проведения.

На основе результатов, представленных в [Приложение 3, таблицы 3.2 – 3.9], мы выявили нетипичные значения, к которым относятся в данном случае «нулевые значения». Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т. Представим в таблице 3 полученные эмпирические значения по результатам расчетов математической статистики.

Таблица 3 – Эмпирические значения –критерия Вилкоксона, полученные в ходе математической обработки результатов исследования

№ п/п	Направление исследования	Полученное эмпирическое значение
1	Ориентация на процесс	130,5
2	Ориентация на результат	226,5
3	Ориентация на альтруизм	196,5
4	Ориентация на эгоизм	220,5
5	Ориентация на труд	265
6	Ориентация на свободу	178
7	Ориентация на власть	392
8	Ориентация на деньги	355

Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 50 человек  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 397, в то время как  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 466. Сравнивая эмпирические значения с критическими, отметим, что результаты исследования меньше  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  [Приложение 3, риунок 3.1 – 3.8]. Данный факт позволяет судить о том, что показатели, полученные по всем ориентациям, находятся в зоне значимости.

Таким образом, в связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения программы в группе показатели

стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Рассмотрим результаты повторного исследования по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным [Приложение 3, таблица 3.10]. Исследование проводилось также по трем направлениям: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности, моральная нормативность. Представим полученные данные, полученные до эксперимента и после, в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты повторного исследования по трем направлениям по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым (в %)

Направления исследования	Результаты по уровням					
	Ниже среднего		Средний		Выше среднего	
	До	После	До	После	До	После
Нервно-психическая устойчивость	52	30	38	54	10	16
Коммуникативная способность	62	40	30	46	8	14
Моральная нормативность	68	60	28	34	4	6

Представим результаты до и после проведения эксперимента для наглядности по нервно-психической устойчивости на рисунке 32.

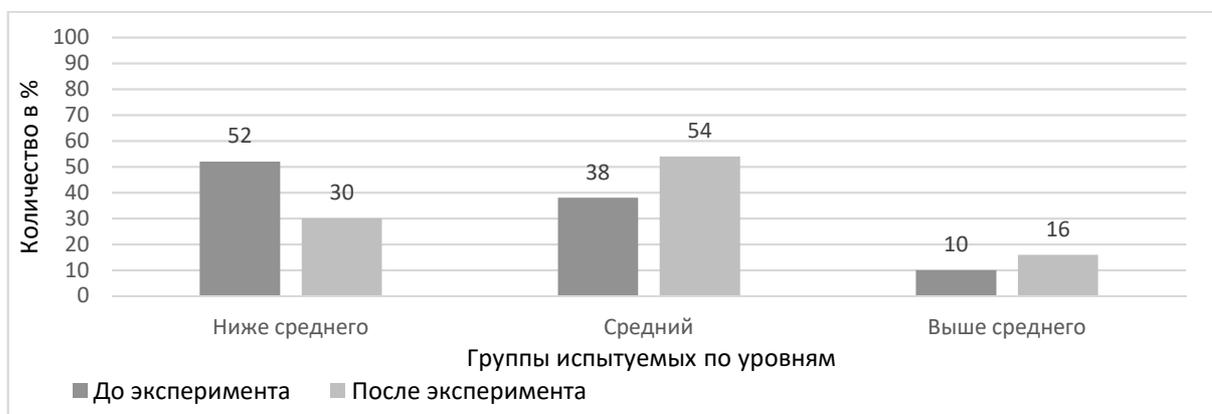


Рисунок 32 – Результаты исследования нервно-психической устойчивости по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым до и после реализации программы

Анализируя представленные данные, отметим, что в исследуемой группе увеличилось количество испытуемых с уровнем выше среднего – на 6 % (на 3 человека). В тоже время заметно снизилось количество исследуемых с уровнем ниже среднего – на 22 % (на 11 человек). На основе этого стоит отметить, что разработанная программа оказала влияние на психологическую готовность осужденных к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

Рассмотрим результаты до и после эксперимента по критерию – коммуникативная способность. Для этого обобщим и представим их на рисунке 33.

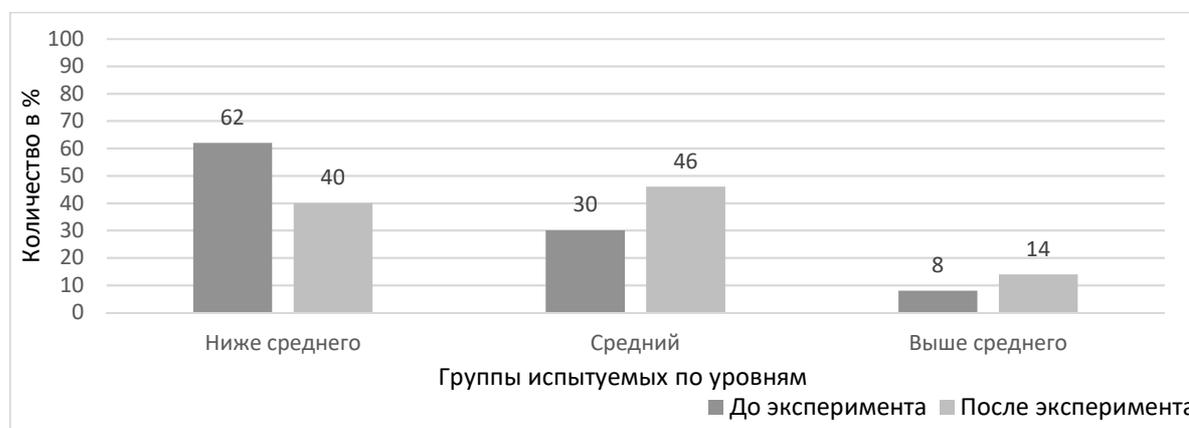


Рисунок 33 – Результаты исследования коммуникативной способности по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым до и после реализации программы

На основе полученных результатов, стоит отметить, что в группе испытуемых выше среднего уровня увеличилось на 6 % (на 3 человека). Среди осужденных с уровнем ниже среднего сократилось на 22 % (на 11 человек). Эти данные позволяют судить о положительном влиянии предложенной нами программы в формировании психологической готовности осужденных к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

Проанализируем результаты исследования моральной нормативности, полученных в ходе повторного исследования, и сравним их

с результатами до эксперимента. Представим результаты анализа на рисунке 34.

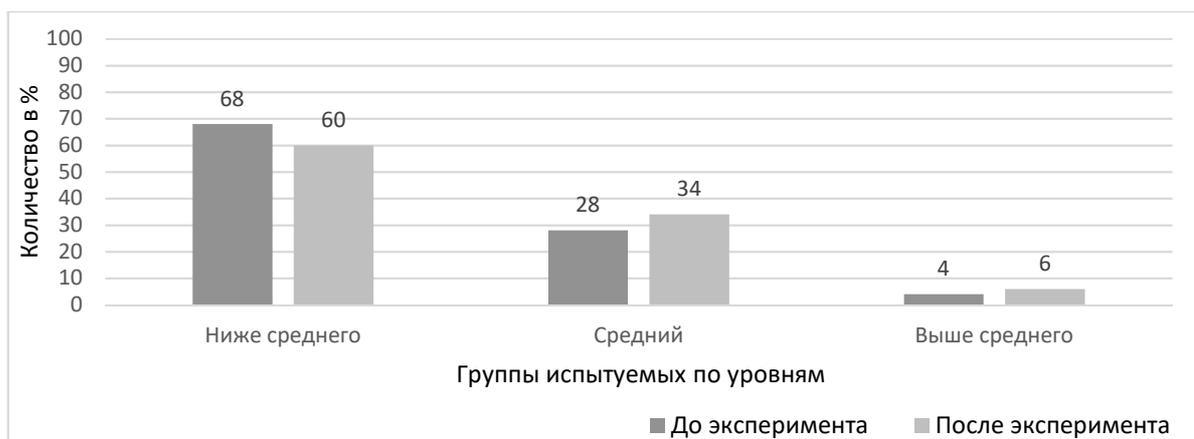


Рисунок 34 – Результаты исследования моральной нормативности по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым до и после реализации программы

Результаты, описанные на рисунке 34, позволяют нам сделать вывод об эффективности реализации программы. Данный вывод нами сделан на основе увеличения количества испытуемых с уровнем выше среднего на 2 % (на 1 человека) и сокращение с уровнем ниже среднего – на 8 % (на 4 человека).

Обобщение данных по трем направлениям позволяет определить уровень личностного адаптивного потенциала. Рассмотрим данные, полученные до эксперимента и после него, и сравним их между собой. Представим на рисунке 35 результаты этого исследования.

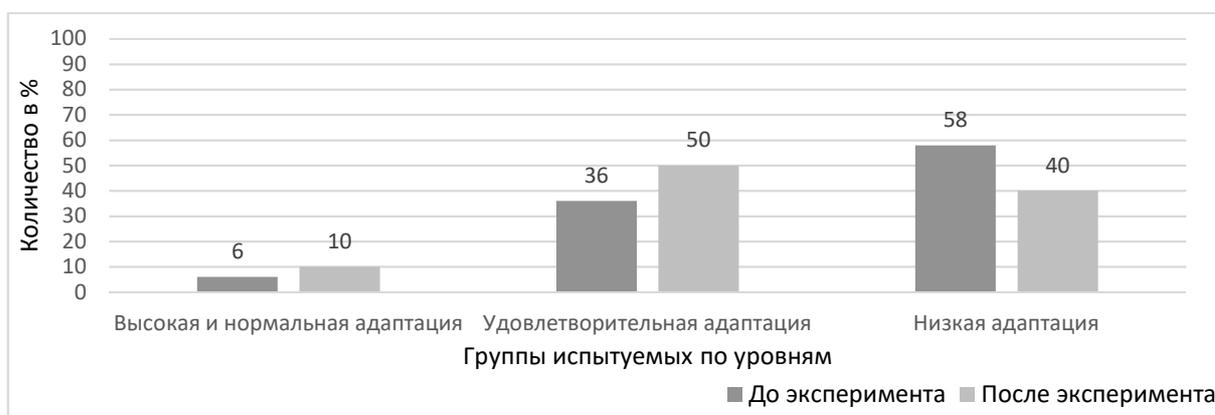


Рисунок 35 – Результаты исследования по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым, С. В. Чермяниным до и после реализации программы

Основываясь на результатах, представленных на рисунке 35, подчеркнем, что увеличилось количество испытуемых с высокой и нормальной адаптацией (на 4 % – на 2 человека), в тоже время наблюдается пополнение группы опрошенных с удовлетворительной адаптацией – на 14 % (на 7 человек). В свою очередь, количество участников эксперимента с низкой адаптацией резко сократилось на 18 % (на 9 человек). Данная динамика позволяет судить о положительном влиянии разработанной программы на психологическую готовность к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

Для доказательства полученных результатов по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым мы использовали метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Сформулируем нулевую ( $H_0$ ) и альтернативную ( $H_1$ ) гипотезу.

Нулевой гипотезой ( $H_0$ ) является положение о том, что показатели исследования до эксперимента превышают результаты, полученные после его проведения.

В качестве альтернативной гипотезы ( $H_1$ ) принимаем следующее положение: показатели исследования после эксперимента превышают результаты, полученные до его проведения.

На основе результатов, представленных в [Приложение 3, таблицы 3.11 – 3.14], мы выявили нетипичные значения, к которым относятся в данном случае «нулевые значения». Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т. Представим в таблице 5 полученные эмпирические значения по результатам расчетов математической статистики.

Таблица 5 – Эмпирические значения Т-критерия Вилкоксона, полученные в ходе математической обработки результатов исследования

№ п/п	Направление исследования	Полученное эмпирическое значение
1	Нервно-психическая устойчивость	72

*Продолжение таблицы 5*

№ п/п	Направление исследования	Полученное эмпирическое значение
2	Коммуникативные особенности	264
3	Моральная нормативность	317
4	Личностная адаптивность	374,5

Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 50 человек  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 397, в то время как  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 466. Сравнивая эмпирические значения с критическими, отметим, что результаты исследования меньше  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  [Приложение 3, риунок 3.9 – 3.12]. Данный факт позволяет судить о том, что показатели, полученные по всем ориентациям, находятся в зоне значимости.

Итак, в связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения программы в группе показатели стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, результаты, полученные в ходе повторного исследования после эксперимента, свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в формировании психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Эти различия дают нам основания сделать необходимый вывод о том, что разработанная нами программа позволяют эффективно развивать готовность к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

### 3.3 Технологическая карта внедрения в работу ФКУ ИК-2 ГУФСИН России программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Рекомендации по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины

Результаты исследования были апробированы в работе ФКУ ИК-2 ГУФСИН России, технологическая карта внедрения представлена в приложении 4.

Анализируя технологическую карту, стоит отметить, что ее реализация включает в себя работу в рамках 7 этапов:

1-й этап: «Целеполагание внедрения программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». На этом этапе нами изучена нормативно-правовая документация, описаны и обоснованы цели внедрения модели, описано и изучено содержание этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности, проанализирован уровень подготовленности персонала к внедрению.

2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». На втором этапе нами изучена готовность внедрить Программу в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России, охарактеризован психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, распространен передовой опыт по актуальности внедрения Программы и внедрению инновационных технологий вне учреждения, исследован психологический паспорт субъектов внедрения.

3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите

интересов Родины у осужденных». На третьем этапе мы изучили материалы и документы о предмете внедрения Программы и документации ФКУ ИК-2 ГУФСИН России, освоили системный подход в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». На данном этапе мы определили состав инициативной группы, исследовали психологический портрет субъектов внедрения, изучили теорию предмета внедрения, систем и системного подхода, методики внедрения, проанализировали создание условий для опережающего внедрения инновационной Программы, описали работу инициативной группы по новой методике.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». На пятом этапе нами проанализирована работа инициативной группы по внедрению Программы, обновлены знания о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения, изучено состояние условий для фронтального внедрения программы в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». Шестой этап посвящен совершенствованию знаний и умений по системному подходу, анализу зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы, формированию единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных». На последнем этапе мы

изучили и обобщили опыт работы ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по инновационной технологии, распространяли внедрение Программы в районе/городе, обсуждали динамику работы над темой, научная работа по теме внедрения.

Ответственными по реализации и внедрению программы являются психолог, администрация ФКУ ИК-2 ГУФСИН России, инициативная группа по внедрению Программы.

Работа по реализации программы «Формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных» осуществлялась на протяжении 3 лет (с 2020 по 2023 гг.). Реализация проекта осуществлялась с помощью следующих методов:

1. Обсуждение, анализ источников по теме.
2. Разработка «Дерева целей» исследования, разработка модели и программы.
3. Анализ модели и программы внедрения.
4. Анализ готовности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России к внедрению модели.
5. Составление программы внедрения.
6. Анализ материалов готовности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России.
7. Обоснование практической значимости внедрения.
8. Беседа.
9. Лекция.
10. Упражнения.
11. Электронные экскурсии.
12. Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем исследования.
13. Консультирование, собеседование, обсуждение.
14. Изучение состояния дел в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по теме внедрения Программы.

Рассмотрим подробнее основные рекомендации при совершенствовании психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Важнейшими формами, отражающими сущность и специфику военно-патриотического воспитания, в наибольшей степени развивающими готовность граждан к защите Отечества и военной службе, являются:

- мероприятия, посвящённые Дню Великой Победы, Дням воинской Славы России, Дню Защитника Отечества;
- работа с военно-патриотическими объединениями (клубами);
- военно-исторические, военно-технические конкурсы;
- выставки, фестивали и некоторые другие.

Рекомендации по подготовке и проведению мероприятий патриотического (военно-патриотического) воспитания:

1. Военно-патриотическое воспитание должно осуществляться в соответствии с целями, задачами, направленностью и содержанием этого направления патриотического воспитания с учётом его специфики. Основываясь на высших духовно-патриотических ценностях, достижениях отечественной, особенно военной истории, культуры, науки, славных боевых традициях. Проведение любого конкретного военно-патриотического мероприятия должно быть нацелено на формирование у осужденных любви к Отечеству и готовности к его защите, прежде всего, в условиях военной службы.

2. Военно-патриотическое воспитание не обособляется, а тем более не противопоставляется таким приоритетным направлениям, как гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание. Напротив, одним из критериев развития гражданственности, её главным смыслом является патриотизм, достойное служение Отечеству, высшее проявление которого – защита с оружием в руках. Также одним из высших проявлений нравственности и духовности является выполнение воинского долга, готовность к самопожертвованию, «положить свою душу за други своя».

3. При подготовке и проведении конкретных мероприятий необходимо постоянно и целенаправленно использовать величайший военно-исторический потенциал нашей Родины: памятные события, даты, дни воинской славы, побед русского оружия, праздничные дни Вооружённых Сил, видов, родов войск, воинских объединений, соединений и частей и т. д.

Таким образом, в рамках данного параграфа нами были рассмотрены рекомендации совершенствования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных, а также техническая карта внедрения разработанной программы в практику ГУФСИН. Реализация программы осуществлялась по семи этапам, каждый из которых позволял не только внедрять в деятельность исполнительной колонии программу, но и корректировать ее в зависимости от текущих условий и особенностей контингента.

#### Выводы по третьей главе

Для формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных нами разработана и апробирована программа коррекции.

Разработанная нами программа реализуется с учетом трех направлений: формирование мотивационной готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных; развитие социально-психологической адаптированности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных; формирование социально-психологических установок у осужденных. Занятия в рамках реализации программы проводятся во второй половине дня. Одно занятие длится 30 мин, периодичностью 1-2 раза в неделю. Цикл включает в себя 10 занятий.

Нами были рассмотрены рекомендации совершенствованию формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных.

По результатам проведенной работы нами организован контрольный этап эксперимента, в ходе которого мы получили вывод о том, что разработанные и апробированные мероприятия являются эффективными. Для доказательства этого вывода мы использовали Т-критерий Вилкоксона. В ходе математико-статистического анализа нами выявлено, что полученные эмпирические значения находятся в зоне значимости, а это означает, что результаты контрольного этапа преобладают над результатами констатирующего этапа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, отметим, что в современной политико-военной ситуации, сложившейся как в России, так и во всем мире особую значимость приобретает патриотическое и гражданское воспитание всех граждан, в том числе и осужденных. В связи с этим особую значимость приобретает проблема выполнения гражданского долга по защите интересов Родины у населения в целом и осужденных, в частности. Именно поэтому цель нашего исследования заключалась в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Для достижения этой цели нами решался комплекс задач. Рассмотрим основные выводы по решению каждой из них.

Мы проанализировали подходы к описанию сущности понятия «психологическая готовность» таких авторов, как М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. Ф. Жукова, О. М. Краснорядцева, Б. В. Скориков и др. Также мы обратили внимание на рассмотрение понятия «психологическая готовность к военной службе», авторами которого являются А. Г. Караяни, М. В. Ефимов, М. И. Томчук, О. Г. Рындина и др. На основании проведенного анализа мы пришли к выводу о том, что понятие «формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины» в нашем исследовании будем характеризовать как целенаправленный процесс, позволяющий совершенствовать личностные качества осужденных, необходимые для выполнения обязанности по защите интересов Родины.

Анализируя труды А. В. Ляпанова, И. Н. Куркиной, А. Г. Вороненко, Э. М. Зауторовой и др., подчеркнем, что патриотическое воспитание является одним из основных направлений воспитательной работы с осужденными. Сотрудники исправительных учреждений для организации этой работы применяют различные методы и формы. На основе

рассмотренного опыта некоторых исправительных колоний мы пришли к выводу о том, что основными из них являются музейная форма, беседы, экскурсии, тематические вечера, концерты, фестивали. Одной из важнейших составляющих психологической готовности к военной службе является эмоциональный компонент. Именно устойчивая эмоциональная сфера позволяет наиболее легко адаптироваться к условиям боевых действий.

Необходимо обратить внимание на то, что работа по формированию психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины предполагает соблюдение некоторых этапов, каждый из которых основывается на ряде принципов. Занятия, направленные на формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины, включают в себя разные методы (упражнения, беседы, лекции, электронные экскурсии) и чаще всего являются групповыми.

В ходе исследования нами была выдвинута гипотеза, связанная с тем, что формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных представляет собой целенаправленный процесс, успешность которого повышается, если сконструировать модель формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных; разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных. Для доказательства этого предположения нами организовано исследование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных на базе ФКУ ИК-2 ГУФСИН России. В работе принимали участие осужденные в возрасте от 20 до 50 лет, в количестве 50 человек.

В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского

долга по защите интересов Родины у осужденных В. И. Долговой; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина.

В процессе исследования нами выявлена преимущественно низкая адаптация к новым условиям или изменениям (выявлено у 58 % испытуемых – 29 человек), наблюдается дисгармоничное проявление ориентаций (у 54 % опрошенных – 27 человек). В ходе анкетирования нами выявлено, что у осуждённых нет полного понимания понятия «патриотизм» (50 % участников анкетирования – 25 осужденных), они не проявляют собственной гражданской позиции (40 % от всей группы – 20 человек). Готовность к участию в мероприятиях по защите интересов Родины проявляет основная масса испытуемых (около 20 % опрошенных – 10 человек). Одним из ключевых мотивов принятия данного решения они выделяют желание освободиться от наказания (указали на это половина испытуемых – 25 человек).

Для формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных нами разработана и апробирована программа коррекции. Разработанная нами программа реализуется с учетом трех направлений: формирование мотивационной готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных; развитие социально-психологической адаптированности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных; формирование социально-психологических установок у осужденных. Занятия в рамках реализации программы проводятся во второй половине дня. Одно занятие длится 30 мин, периодичностью 1-2 раза в неделю. Цикл включает в себя 10 занятий. Также для формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных нами были предложены рекомендации для сотрудников ГУФСИН и запланирован план

мероприятий по внедрению программы в практику работы исправительных колоний.

По результатам проведенной работы нами организован контрольный этап эксперимента, в ходе которого мы получили вывод о том, что разработанные и апробированные мероприятия являются эффективными. Так, после внедрения программы на основе методики «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной при сравнении результатов до внедрения программы нами отмечена положительная динамика: увеличение количества отмечено по ориентациям на процесс (на 22 % – на 11 человек), на результат (на 20 % – на 10 человек), на труд (на 20 % – на 10 человек), на деньги (на 24 % – на 12 человек). Анализируя результаты по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А. Г. Маклакова, отметим, что в исследуемой группе увеличилось количество испытуемых с уровнем выше среднего – на 6 % (на 3 человека). В тоже время заметно снизилось количество исследуемых с уровнем ниже среднего – на 22 % (на 11 человек).

Для доказательства этого вывода мы использовали Т-критерий Вилкоксона. Анализируя результаты расчетов, полученные в ходе математической обработки данных по первой методике, отметим следующие эмпирические значения:

1. Ориентация на процесс –  $T_{эмп} = 130,5$ .
2. Ориентация на результат –  $T_{эмп} = 226,5$ .
3. Ориентация на альтруизм –  $T_{эмп} = 196,5$ .
4. Ориентация на эгоизм –  $T_{эмп} = 220,5$ .
5. Ориентация на труд –  $T_{эмп} = 265$ .
6. Ориентация на свободу –  $T_{эмп} = 178$ .
7. Ориентация на власть –  $T_{эмп} = 392$ .
8. Ориентация на деньги –  $T_{эмп} = 355$ .

На основе полученных результатов и сравнения их с критическими значениями (для выборки 50 человек  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 397,  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 466) отметим, что полученные результаты находятся в зоне значимости, что говорит о положительном влиянии предложенной программы на формирование психологической готовности осужденных к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

Рассматривая результаты второй методики, нами получены  $T_{эмп}$  (72) – нервно-психическая устойчивость,  $T_{эмп}$  (264) – коммуникативные особенности,  $T_{эмп}$  (317) – моральная нормативность,  $T_{эмп}$  (374,5) – личностная адаптивность. Анализируя их, отметим, что они также попадают в зону значимости в соответствии с критическими значениями для выборки 50 человек. Данный факт позволяет судить о том, что результаты контрольного этапа преобладают над результатами констатирующего этапа, а значит разработанная программа оказывает положительное влияние на процесс формирования психологической готовности осужденных к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулаева, М. А. Патриотическое воспитание как основа формирования личности / М. А. Абдулаева // Инновационные педагогические технологии : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань : Бук, 2014. – С. 22-24.
2. Алиев, А. М. Воспитательный потенциал уроков истории и литературы в школе при исправительной колонии [Текст] / А. М. Алиев, В. Н. Дуда, А. М. Пытков // Образование и воспитание. – 2019. – № 1 (21). – С. 70-71.
3. Алькуатова, А. Л. Проблема формирования готовности юношей к прохождению воинской службы на современном этапе [Текст] / А. Л. Алькуатова // Образование: традиции и новинки. Материалы XI международной научно-практической конференции. Прага : WORLD PRESS s r.o., 2016. – С. 8-10.
4. Андреева, Ю. В. Направления и принципы патриотического воспитания осужденных в исправительных учреждениях [Текст] / Ю. В. Андреева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2022. – № 47 (47). – С. 15-19.
5. Бабаян, С. Л. Отечественный и зарубежный опыт организации воспитательной работы с осужденными [Текст] / С. Л. Бабаян, И. В. Дворянсков, Е. В. Храброва // Организация воспитательной работы с осужденными. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 184-226.
6. Багреева, Е. Г. О совершенствовании воспитательной и социальной работы с осужденными в свете реформирования УИС [Текст] / Е. Г. Багреева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – № 4. – С. 9-12.

7. Бондарь, Н. Г. Психологическая готовность юношей к службе в вооруженных силах Российской Федерации [Текст] / Н. Г. Бондарь // Гуманитарные науки. – 2008. – № 6. – С. 4-8.
8. Борисова, Д. П. Организация социально-воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы (на примере Украины) [Текст] / Д. П. Борисова // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН РОССИИ. Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва : Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2021. – С. 280-284.
9. Бушуева, Т. С. Патриотическая традиция в освещении истории Великой отечественной войны [Текст] / Т. С. Бушуева. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2017. – 436 с.
10. Васильева, К. К. Социально-психологическая феноменология патриотического чувства и ресоциализация осужденных исправительных учреждений (на примере подготовки и празднования Дня Победы) [Текст] / К. К. Васильева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 5. – С. 16.
11. Васюк, А. А. Теоретический анализ развития понятия гражданской культуры [Текст] / А. А. Васюк // Человек. Наука. Социум. – 2020. – № 1 (3). – С. 32-53.
12. Водяха, Ю. Е. Условия и особенности формирования психологической готовности к воинской службе в юношеском возрасте [Текст] / Ю. Е. Водяха, Е. Е. Лаврова // Молодой ученый. – 2017. – № 39 (173). – С. 73-76.
13. Вороненко, А. Г. Модель школьной системы патриотического воспитания учащихся [Текст] / А. Г. Вороненко. – Тюмень : ТГПУ, 2005. – 135 с.
14. Голуб, В. В. Психологические особенности формирования мотивации молодежи к военной службе [Текст] / В. В. Голуб, А. Е. Иванова // Наука как движущая антикризисная сила: инновационные

преобразования, приоритетные направления и тенденции развития фундаментальных и прикладных научных исследований. – Санкт-Петербург : Культ-информ-Пресс, 2016. – С 78-80.

15. Горина, Е. Е. Проблемы и перспективы развития патриотического воспитания в уголовно-исполнительной системе на современном этапе [Текст] / Е. Е. Горина // Социальные отношения. – 2022. – № 3 (42). – С. 69-76.

16. Грачева, Ю. А. Понятие «психологическая готовность» в системе современного психолого- педагогического знания [Текст] / Ю. А. Грачева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – №4. – С.172-175.

17. Гусев, А. А. Об опыте патриотического воспитания несовершеннолетних осужденных [Текст] / А. А. Гусев, А. Н. Ласточкин // Актуальные вопросы права, психологии, педагогики и экономики. Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России. В 2-х частях. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 54-61.

18. Даль, В.И. Толковый словарь типового великорусского языка [Текст] / В. И. Даль. – Москва : Русский язык, 2011. – 699 с.

19. Додуева, О. Ф. Нравственно-патриотическое воспитание несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях [Текст] / О. Ф. Додуева // Перспективы науки. – 2020. – № 11 (134). – С. 25-27.

20. Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания [Текст] / В. И. Долгова // XXXV International Research and Practice Conference «Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 41-45.

21. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности [Текст] / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ, 2011. – 115 с.
22. Дуда, В. Н. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся в школе при исправительном учреждении [Текст] / В. Н. Дуда, А. Ю. Ляшенко, Е. И. Овсянников // Молодой ученый. – 2019. – № 44 (282). – С. 339-341.
23. Епифанов, О. С. Основные направления воспитательной работы с осужденными в новых видах исправительных учреждений [Текст] / О. С. Епифанов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 6 (133). – С. 40-43.
24. Жукова, В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» [Текст] / В. Ф. Жукова // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – № 6. – С. 117–121.
25. Загороднова, Е. М. «Гражданская позиция» как педагогическая категория [Текст] / Е. М. Загороднова // Вестник Донецкого национального университета. – 2019. – № 4. – С. 178-185.
26. Зауторова, Э. В. Индивидуальная воспитательная работа с осуждёнными в местах лишения свободы [Текст] / Э. В. Зауторова, Л. В. Ковтуненко. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2016. – 99 с.
27. Зауторова, Э. В. Роль патриотического воспитания осужденных в местах лишения свободы [Текст] / Э. В. Зауторова // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 325-335.
28. Ильичев, Н. М. О сущности, содержании и значении патриотизма [Текст] / Н. М. Ильичев // Вестник Российского философского общества. – 2003. – №3. – С. 84-89.
29. Исаева, Л. А. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы в

исправительных учреждениях [Текст] / Л. А. Исаева // Научное мнение. – 2014. – № 11-2. – С. 71-76.

30. Караяни, А. Г. Военная психология [Текст] / А. Г. Караяни, И. В. Сыромятников. – Москва : ВУ, 2016. – 500 с.

31. Кислова, И. В. Анализ подходов к пониманию готовности к деятельности [Текст] / И. В. Кислова, В. Г. Михайловский, С. Л. Савченко // Социальные отношения. – 2011. – № 2 (3). – С. 11-20.

32. Комиссаров, В. В. Математические методы в психологии [Текст] / В. В. Комиссаров, Н. В. Комиссарова. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 130 с.

33. Копусова, А. В. Духовно-нравственное воспитание как фактор ресоциализации осужденных [Текст] / А. В. Копусова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Пермь : ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2021. – С. 171-172.

34. Кострикова, В. С. Особенности работы по патриотическому воспитанию с несовершеннолетними осужденными (в условиях воспитательной колонии) [Текст] / В. С. Кострикова // Исследование современных проблем общества в контексте задач социальной работы и социальной безопасности. Сборник научных статей студентов и преподавателей. – Москва : Перо, 2018. – С. 399-405.

35. Кузнецова, Л. Э. Формирование психологической готовности юношей к прохождению обязательной военной службы в ВС РФ с точки зрения ресурсного подхода [Текст] / Л. Э. Кузнецова // Молодой ученый. – 2012. – №3. – С. 324-327.

36. Куркина, И. Н. Особенности воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказание в воспитательных колониях: история и современность [Текст] / И. Н. Куркина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 5 (204). – С. 57-66.

37. Ляпанов, А. В. Место воспитательной работы в системе средств воспитательного воздействия на осужденных и проблемы ее осуществления [Текст] / А. В. Ляпанов // Юридическая наука и практика. альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 167-169.

38. Лебешев, И. С. К вопросу о дидактике воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ [Текст] / И. С. Лебешев, Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Педагогический журнал. – 2022. – № 4-1. – С. 802-808.

39. Леонова, Е. В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Текст] / Е. В. Леонова. – Калуга : Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2017. – 411 с.

40. Линдемманн, Х. Система психофизического саморегулирования [Текст] / Х. Линдемманн. – Москва : РЭНАР, 1992. – 205 с.

41. Линенко, А. Ф. Теория и практика формирования готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / Линенко Алла Францевна. – Киев, 1996. – 371 с.

42. Луговинов, В. И. Развитие патриотизма в России XXI века: концепция, программа и практика патриотического воспитания молодых граждан России [Текст] / В. И. Луговинов. – Москва : Гардарики, 2007. – 132 с.

43. Луговинов, В. И. Духовно-нравственная основа военно-патриотического воспитания и подготовки учащейся молодежи к защите Отечества [Текст] / В. И. Луговинов // Воспитание школьников. – 2012. – № 9. – С. 3-9.

44. Марков, В. П. Воспитательная работа как средство исправления осужденных к исправительным работам [Текст] / В. П. Марков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 3-2 (27). – С. 220-223.

45. Марченко, С. В. Зарубежный опыт воспитательной работы с осужденными [Текст] / С. В. Марченко // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 3 (154). – С. 322-323.
46. Мачульская И. А. Психологические особенности военно-профессиональной ориентации военнослужащих по призыву [Текст] / И. А. Мачульская // Территория науки. – 2015. – № 2. – С. 40-46.
47. Милерян, Е. А. Психологический отбор летчиков [Текст] / Е. А. Милерян. – Киев, 1989. – 149 с.
48. Морозов, В. М. Нравственные ценности и будущее человечества [Текст] / В. М. Морозов, А. С. Тимощук // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 1 (46). – С. 180-184.
49. Немов, Р. С. Психологическое консультирование [Текст] / Р. С. Немов. – Москва : Юрайт, 2011. – 575 с.
50. Несмелова, Ю. С. Совершенствование работы по нравственно-патриотическому воспитанию лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества [Текст] / Ю. С. Несмелова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 8 (183). – С. 59-60.
51. Носова, Е. С. Формирование психологической готовности к добровольческой деятельности [Текст] / Е. С. Носова // Сибирский психологический журнал. – 2007. – №25. – С. 186-190.
52. Образцов, П. И. Психолого-педагогическое исследование: методология, методы и методика [Текст] / М. И. Образцов. – Орел : Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, 2012. – 247 с.
53. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] / А. А. Осипова. – Москва : Сфера, 2000. – 508 с.
54. Перевозкин, С. Б. Методы математической статистики в научно-исследовательской работе психолога [Текст] / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2017. – 162 с.

55. Плотникова, Е. Ю. Понятие и сущность гражданской позиции в педагогике и психологии [Текст] / Е. Ю. Плотникова // Научно-педагогическое образование. – 2019. – № 6. – С. 218-226.

56. Прокофьева, М. А. Мониторинг психологической готовности допризывников к защите Отечества [Текст] / М. А. Прокофьева, Е. К. Утегенов, А. Ж. Куракбаева // Молодой ученый. – 2012. – № 6 (41). – С. 420-426.

57. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 25.10.2010. – №43. – Ст. 5544.

58. Рудаков, А. М. Патриотическое воспитание осужденных как форма организации реализации ими свободы совести и свободы вероисповедания [Текст] / А. М. Рудаков // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению. сборник материалов международной научно-практической конференции. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 75-80.

59. Рындина, О. Г. Условия формирования психологической готовности к воинской службе [Текст] / О. Г. Рындина // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2007. – №3. – С. 74-88.

60. Савченко, А. А. Интерпретация понятий «патриотизм» и «гражданский долг» в современной молодежной среде [Текст] / А. А. Савченко // Духовно-нравственная культура в высшей школе: историческая память как основа патриотизма и гражданственности. материалы VIII Международной научно-практической конференции в рамках XXIX Международных Рождественских образовательных чтений. – Москва : Российский университет дружбы народов, 2021. – С. 370-375.

61. Скорнякова, А. Ю. Методика применения математических методов в психологии и педагогике [Текст] / Анна Скорнякова. – Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. – 49 с.
62. Степанов, М. В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых [Текст] / М. В. Степанов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 111-114.
63. Султанова, И. В. Психологические особенности адаптации военнослужащих к условиям срочной службы [Текст] / И. В. Султанова // Современные проблемы социально- психологических наук. – 2016. – № 3. – С. 23–28.
64. Танцырев, С. В. Организация патриотического воспитания осужденных к лишению свободы в учреждениях УФСИН России по Омской области / С. В. Танцырев, Г. В. Стрельбицкий // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 8. – С. 25-30.
65. Тимофеева, Е. А. Духовно-нравственное воспитание сотрудников УИС как неотъемлемая составляющая процесса формирования их патриотизма [Текст] / Е. А. Тимофеева // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация. Материалы IV Международной научной конференции. – Москва : Учреждение высшего образования «Московский художественно-промышленный институт», 2020. – С. 438-444.
66. Тищенко, Ю. Ю. К вопросу о нравственном воспитании осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях [Текст] / Ю. Ю. Тищенко // Дневник наук. – 2019. – № 4. – С. 21-27.
67. Трояк, Е. Ю. К вопросу о содержании понятий «готовность» и «профессиональная готовность» [Текст] / Е. Ю. Трояк // Проблемы обеспечения безопасно при ликвидации последствий чрезвычайный ситуаций. – 2015. – №1. – С. 303-305.

68. Трубин, Ю. В. Подготовка граждан к военной службе в современных условиях [Текст] / Ю. В. Трубин, А. Ю. Арсиев // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2017. – № 4 (13). – С. 147-151.

69. Узоков, А. М. Направления воспитания патриотизма в современных условиях [Текст] / А. М. Узоков // Вестник науки и образования. – 2021. – № 17-2 (120). – С. 98-101.

70. Федоров, А. Ф. К вопросу развития патриотизма как одного из условий проявления культурного воспитания осужденных [Текст] / А. Ф. Федоров // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва : Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2021. – С. 198-201.

71. Федоров, А. Ф. Формирование патриотического движения среди осужденных [Текст] / А. Ф. Федоров // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва : Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2022. – С. 62-65.

72. Филимонов, С. Б. Организация воспитательной работы с осужденными к лишению свободы [Текст] / С. Б. Филимонов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 7 (146). – С. 46-47.

73. Филь, Т. А. Методология и методы психологических исследований [Текст] / Т. А. Филь. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. – 140 с.

74. Четина, А. А. Особенности патриотического воспитания несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы (на примере пермской воспитательной колонии) / А. А. Четина // Российское общество и государство на современном этапе. Сборник

научных трудов. – Владимир : Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 261-265.

75. Шадриков, В. Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения. Психология производственного обучения [Текст] / В. Д. Шадриков. – Ярославль : ЯрГУ, 1974. – 144 с.

76. Шидов, А. З. Духовно-нравственное развитие военнослужащих-контрактников: педагогические условия и среда воспитания [Текст] / А. З. Шидов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 4 (248). – С. 111-117.

77. Энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Б. А. Душкова, А. В. Королева, Б. А. Смирнова. – Москва : Академический проспект, 2005. – 846 с.

78. Яхнина, Е. Р. Значение патриотического воспитания несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях [Текст] / Е. Р. Яхнина // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования. сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 285-288.

Методики диагностики психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных

Анкета по выявлению отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных (автор – В. И. Долгова)

1. Что такое, на Ваш взгляд, патриотизм? (при необходимости, Вы можете выбрать несколько позиций)

- любовь к Родине;
- любовь к народу;
- любовь к своей семье, близким;
- стремление к безопасному глобальному миру;
- стремление к социальной справедливости.

2. В чем проявляется истинный патриотизм? (при необходимости, Вы можете выбрать несколько позиций)

- в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы;
- в голосовании на выборах за патриотические партии;
- в участии в деятельности патриотических организаций;
- в праздновании исторических событий и юбилеев;
- в конструктивной критике недостатков в стране.

3. Человека с какими характеристиками можно считать патриотом? (при необходимости, Вы можете выбрать несколько позиций)

- критикует власть своей страны;
- знает текста гимна своей страны;
- знает историю своей страны;
- ходит на выборы;
- уезжает жить и работать за границу.

4. С Вашей точки зрения, какую часть Россиян можно назвать патриотами?

- большинство;

- половину;
- меньшинство;
- никого;
- затрудняюсь ответить.

5. Как Вы относитесь к ослаблению России как мировой державы, к падению ее престижа?

- мне очень больно осознавать это;
- с тревогой и обеспокоенностью;
- отношусь к этому спокойно;
- стараюсь об этом меньше думать;
- мне это безразлично.

6. Выражаю и отстаиваю свою гражданскую позицию

- всегда;
- в торжественных случаях;
- среди патриотов;
- среди космополитов;
- никогда.

7. Готовы ли Вы принять участие в ходе боевых действий на Украине?

- да;
- да, но не могу согласиться по состоянию здоровья (физической подготовке);
  - да, но не могу согласиться, так как не позволяет религия/мировоззрение;
  - нет;
  - затрудняюсь ответить.

8. Чем Вы руководствовались, принимая решение об участии в боевых действиях на Украине?

- патриотизм, чувство долга перед Родиной, страх за будущее своей страны и семьи;
- желание освободиться от отбывания наказания;

- желание искупить вину за совершенное (ые) преступление (ия);
- стремление получить признание в обществе;
- отсутствие перспектив при освобождении.

Методика диагностики социально-психологических установок личности в  
мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

Инструкция: Ответьте на каждый вопрос «да», если он верно описывает ваше поведение, и «нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.

Тестовое задание

Часть I. Выявление степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат» (таблица 1.1)

Таблица 1.1 – Вопросы для исследования степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат»

№	Вопрос	Ответ	
		Да	Нет
1	Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?		
2	Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?		
3	Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?		
4	Вы обычно много времени уделяете своей особе?		
5	Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?		
6	Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?		
7	Вам легче просить за других, чем за себя?		
8	Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?		
9	Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?		
10	Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?		
11	Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?		
12	Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?		

Продолжение таблицы 1.1

№	Вопрос	Ответ	
		Да	Нет
13	Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?		
14	Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?		
15	Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?		
16	Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?		
17	Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?		
18	Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?		
19	Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?		
20	Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?		
21	Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?		
22	Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?		
23	Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?		
24	Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?		
25	Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?		
26	Вам часто удается довести начатое дело до конца?		
27	Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?		
28	Вы можете назвать себя эгоистом?		
29	Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?		
30	Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?		
31	Ваша отличительная черта – бескорыстие?		
32	Свободное время Вы используете для своих увлечений?		
33	Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?		
34	Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?		
35	Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?		
36	Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?		

*Продолжение таблицы 1.1*

№	Вопросы	Ответы	
		Да	Нет
37	Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?		
38	Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?		
39	Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?		
40	Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?		

Часть II. Выявление степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «свободу – власть», «труд – деньги» представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Вопросы для исследования степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «свободу – власть», «труд – деньги»

№	Вопрос	Ответ	
		Да	Нет
1	Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?		
2	Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?		
3	Ваши знакомые считают Вас властным человеком?		
4	Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?		
5	Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?		
6	Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?		
7	Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?		
8	Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?		
9	Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?		
10	Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?		
11	Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?		
12	Вы уверены, что все можно купить за деньги?		
13	Вы выбираете друзей по деловым качествам?		
14	Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?		
15	Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?		
16	Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?		
17	Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?		

Продолжение таблицы 1.2

№	Вопросы	Ответы	
		Да	Нет
18	Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?		
19	Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?		
20	Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?		
21	В жизни Вас радует только отличный результат работы?		
22	Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?		
23	Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?		
24	Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?		
25	Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?		
26	Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?		
27	Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?		
28	Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?		
29	Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?		
30	Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?		
31	Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?		
32	Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?		
33	Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?		
34	Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?		
35	Власть может заменить Вам многие другие ценности?		
36	Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?		
37	Труд – наибольшая ценность для Вас?		
38	Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?		
39	Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?		
40	Наиболее сильное потрясение для Вас – отсутствие денег?		

Ключ к методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

Описание. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной состоит из 80 вопросов о том, что важно в жизни.

Первая часть (40 вопросов) показывает, что важнее для человека: альтруизм или эгоизм, процесс или результат.

Вторая часть (следующие 40 вопросов) направлена на оценку значимости свободы или власти, содержания работы или денег.

Ключ к тесту. Часть I. Выявление установок «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат»:

- ориентация на процесс: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37;
- ориентация на результат: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38;
- ориентация на альтруизм: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39;
- ориентация на эгоизм: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Часть II. Выявление установок «свобода – власть», «труд – деньги»:

- ориентация на труд: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37;
- ориентация на свободу: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38;
- ориентация на власть: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39;
- ориентация на деньги: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Обработка и анализ. За каждый ответ «Да» начисляется 1 балл.

Вычисляется сумма значений по каждой из восьми установок личности.

Результаты, полученные с помощью данных методик, целесообразно представить графически.

Для этого необходимо начертить четыре вертикальные пересекающиеся прямые и отложить на каждой из них от центра (точка 0) количество баллов согласно ключам опросника.

Далее следует эти точки соединить. В результате получится профиль (в виде лепестковой диаграммы или радиограммы), отражающий особенности социально-психологических установок.

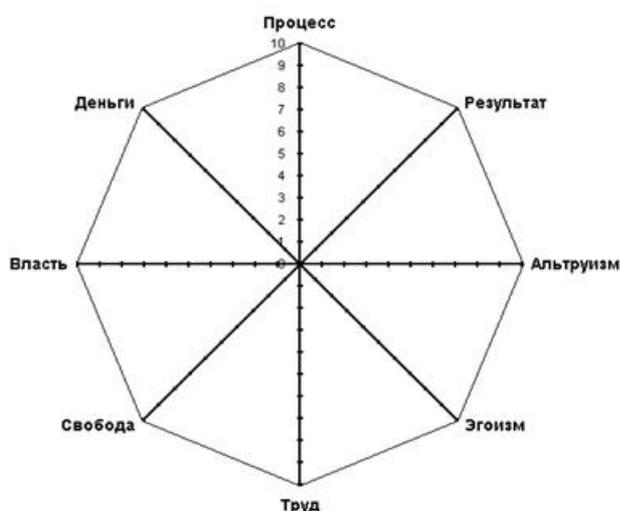


Рисунок 1.1 – Профиль, отражающий особенности социально-психологических установок

Интерпретация результата. Значения по шкалам обозначают важность для человека каждого из описываемых ниже типов мотивов. Важно не только то, какое (или какие) из этих значений наиболее велико, но и то, как они соотносятся между собой и какое из них наименьшее.

Ориентация на процесс. При больших значениях по шкале человек имеет установку на процесс. В работе или другой деятельности ему важно, чтобы само занятие было интересным. Над достижением цели он относительно мало задумывается, поэтому, например, может опоздать со сдачей работы. А уж если процесс стал ему неинтересен, он может и вовсе забросить данное занятие, не задумываясь о последствиях. Но зато человеку с такой установкой легче справиться с задачей, где важен именно сам процесс, например, игра в театре.

Обычно люди более ориентированы на процесс, меньше задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности. Ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Ориентация на результат. Большие значения по шкале обозначают установку на результат. Человек стремится достигать результата в своей деятельности вопреки всему – суете, помехам, неудачам... Он может входить в число самых надежных сотрудников. Но он может за стремлением к достижению результата забыть обо всем остальном, например, кому-то ненамеренно навредить или просто сделать дело быстро, но некрасиво («проехать на бульдозере»).

Ориентация на альтруизм. При больших значениях по шкале человек имеет установку на альтруизм, на то, чтобы действовать прежде всего на пользу другим, часто в ущерб себе (и делу). Это люди, о которых стоит позаботиться. Альтруизм – наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. Традиционно эта установка

считается ценной, а человек, обладающий ею, – заслуживающим всяческого уважения. Действительно, наверное, величайшие деяния добра совершались из альтруизма – но и зла, заметим, тоже. Альтруист может быть весьма опасен для себя и окружающих, когда начинает самоотверженно загонять человечество (или просто семью или группу) в счастье. Но если он не позволяет себе такого, то может быть чрезвычайно полезен окружающим и при этом чувствовать себя от этого счастливым вне зависимости от личного положения. Хотя подпускать его, скажем, к финансовому управлению коммерческой организацией опасно... Если же альтруизм чрезмерно вредит, он, хотя и может казаться неразумным, но приносит счастье.

Ориентация на эгоизм. Когда имеется большое значение по шкале, человек сосредоточен в основном на своих личных интересах. Это не обязательно означает, что его интересы сводятся к материальной выгоде – просто при принятии решений он весьма серьезно учитывает то, как их последствия отразятся на нем лично. Обладать такой установкой могут как злобный вор и скряга, так и просто вполне моральный и добрый человек, придерживающийся разумного эгоизма. Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля разумного эгоизма не может навредить человеку. Скорее, более вредит его отсутствие, причем это среди людей интеллигентных профессий встречается довольно часто.

Ориентация на труд. Большое значение по шкале говорит об установке на труд. Человек все время использует для того, чтобы что-то сделать, не жалея выходных дней, отпуска и т. д. Труд сам по себе приносит ему больше радости и удовольствия, чем другие занятия. В отличие от установки на процесс здесь человеку важно чувствовать, что он не просто занят, а именно работает. При этом то, насколько этот труд на самом деле результативен, имеет мало значения, но важно, насколько он одобряем руководством или обществом. Так, такая установка – одна из причин продолжения работы, когда зарплату не платят и заплатить не могут в принципе, поскольку продукция никому не нужна.

Ориентация на деньги. При больших значениях по шкале человек имеет установку на деньги. Ведущей ценностью для людей с этой ориентацией является стремление к увеличению своего благосостояния. Когда у такого человека денег нет, он думает в основном о том, как их достать, а когда они есть – как их не потерять и преумножить их количество. Деньги для него имеют ценность сами по себе, а не только как средство приобретения чего-либо. Он не обязательно станет их, скажем, воровать, но при выборе работы для себя, скорее всего, обратит внимание на зарплату, чем на интересность.

Ориентация на свободу. При больших значениях по шкале человек имеет установку на свободу. Она для него – главная ценность. Он не терпит никаких ограничений и готов идти на жертвы ради отстаивания своей независимости (иногда от мнимой опасности). Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже это сочетание свободы и денег.

Ориентация на власть. Большое значение по шкале означает, что человек имеет установку на власть. Он хочет чувствовать контроль над другими людьми и на многое готов ради этого. Он может оказаться в результате тираном, но может стать и неплохим руководителем. Для людей с подобной ориентацией ведущей ценностью является влияние на других, на общество.

Человек с любой установкой (точнее с набором установок, довольно редко лишь одна установка оказывается полностью доминирующей, т. е. значения по остальным шкалам резко меньше) может найти как свое вполне полезное место в обществе, так и свой способ разрушить все вокруг себя. Но то, зачем (и частично – каким образом) человек сделает то или другое, и показывается результатами данного теста и опросника Томаса «Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению». Знание особенностей мотивационной сферы человека важно при профотборе, профориентации и личном консультировании, в частности,

семейном. Различия между супругами в установках часто вносят разлад в семейные отношения.

Следует отметить, что можно на основании результатов использования методик выявить несколько групп испытуемых:

1) группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени;

2) группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо;

3) группа испытуемых с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан  
А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным

Для изучения процессов адаптации призывников используется многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО). Он разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным и предназначен для изучения адаптационных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик личности, отражающих интегративные особенности психического и социального развития. По результатам анализа МЛО «Адаптивность» выносится итоговое заключение об уровне адаптации призывников, учитывающее следующие интерпретации групп адаптационных способностей:

1 группа – устойчивая (хорошая) адаптация. Медико-психологических отклонений не выявлено, нервно-психические срывы маловероятны. При наличии других положительных данных можно рекомендовать на специальности, требующие повышенной нервно-психической устойчивости. Предполагает стойкую компенсацию патологических проявлений и удовлетворительный уровень социального функционирования в течение нескольких лет;

2 группа – парциальная (удовлетворительная) адаптация. Выявлены незначительные медико-психологические отклонения функционального характера. Существует вероятность нервно-психических срывов, особенно в экстремальных условиях. На специальности, требующие повышенной нервно-психической устойчивости, рекомендуются после дополнительного динамического наблюдения психологами. Целесообразно проведение психокоррекционных мероприятий общего воспитательного характера в период адаптации к военной службе. Адаптация проявляется в зависимости от условий существования: хорошо адаптированная личность при смене жизненного стереотипа может дать «срыв», но при возвращении в привычную ситуацию вновь демонстрирует высокий адаптивный уровень;

3 группа – неустойчивая (неудовлетворительная) адаптация. Выявлены значительные медико-психологические отклонения, которые могут проявиться в виде эмоционально-волевых нарушений, отклонений в поведении, низкой обучаемости и эффективности профессиональной деятельности. Нуждаются в консультации психоневролога, при необходимости – проведении стационарного обследования. Необходимо проведение мероприятий психокоррекции врачами-психофизиологами и психологами. Адаптация характеризуется периодическим срывом социального функционирования по незначительным поводам и причинам;

4 группа – дезадаптация. Выявлены резко выраженные медико-психологические отклонения. Существует вероятность наличия нервно-психического заболевания. Рекомендуется сбор уточняющих сведений от родственников, из медицинских учреждений (в случаях имевшихся госпитализаций). Обязателен осмотр психиатра, динамическое наблюдение психологами. При необходимости – стационарное обследование в условиях психиатрического отделения и освидетельствование на предмет годности к военной службе. Обязательное проведение психокоррекционных мероприятий. Дезадаптация проявляется выраженным уровнем нарушения

социального функционирования, приводящим к серьезным конфликтам межличностного и внутриличностного характеров.

При вынесении заключения о пригодности к военной службе проводится социально-психологическое изучение призывников, поступающих на военную службу. В рамках изучения анализируются социальные характеристики, основные мотивы, побуждающие идти на военную службу (социальные, материальные и личностные), общая военно-профессиональная направленность. Также оцениваются индивидуально-психологические характеристики личности и познавательные психические процессы кандидата, необходимые для успешной военно-профессиональной деятельности.

По результатам профессионального психологического отбора призывников выносятся одно из следующих заключений:

– рекомендуется в первую очередь – первая категория профессиональной пригодности (полностью соответствует требованиям успешной военно-профессиональной деятельности);

– рекомендуется – вторая категория профессиональной пригодности (в основном соответствует требованиям успешной военно-профессиональной деятельности);

– рекомендуется условно – третья категория профессиональной пригодности (минимально соответствует требованиям военно-профессиональной деятельности);

– не рекомендуется – четвертая категория профессиональной пригодности (не соответствует требованиям военно-профессиональной деятельности).

Инструкция. Ответьте «Да» или «Нет» на приведенные ниже утверждения. Для этого поставьте в соответствующем столбце знак – «X».

Тестовое задание представлено в таблице 1.3

Таблица 1.3 – Тестовые материалы к методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина

№	Утверждение	Да	Нет
1	Бывает, что я сержусь		
2	Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим		
3	Сейчас я примерно так же работоспособен, как и всегда		
4	Судьба определенно несправедлива ко мне		
5	Запоры у меня бывают очень редко		
6	Временами мне очень хотелось покинуть свой дом		
7	Временами у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться		
8	Мне кажется, что меня никто не понимает		
9	Считаю, что если кто-то причинил мне зло, то я должен ответить ему тем же		
10	Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать		
11	Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе		
12	У меня бывают часто странные и необычные переживания		
13	У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения		
14	В детстве я одно время совершал мелкие кражи		
15	Бывает, что у меня появляется желание ломать или крушить все вокруг		
16	Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу		
17	Сон у меня прерывистый и беспокойный		
18	Моя семья относится с неодобрением к той работе, которую я выбрал		
19	Бывали случаи, что я не сдерживал обещаний		
20	Голова у меня болит часто		
21	Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле		
22	Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили		
23	Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже)		
24	Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми		
25	Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь		
26	Я человек общительный		
27	Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение		
28	Большую часть времени настроение у меня подавленное		
29	Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни		
30	У меня мало уверенности в себе		
31	Иногда я говорю неправду		
32	Обычно я считаю, что жизнь стоящая штука		
33	Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе		
34	Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях		
35	Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко		

Продолжение таблицы 1.3

№	Утверждение	Да	Нет
36	Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить		
37	Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой		
38	Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают)		
39	Я довольно безразличен к тому, что со мной будет		
40	Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным		
41	Часто у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже что-то плохое		
42	Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы		
43	Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым		
44	Моя речь сейчас такая же, как всегда (ни быстрее, ни медленнее, нет ни хрипоты, ни невнятности)		
45	Я считаю, что моя семейная жизнь такая же хорошая, как у большинства моих знакомых		
46	Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают		
47	Иногда у меня бывает чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому		
48	Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает		
49	В детстве у меня была компания, где все старались стоять друг за друга		
50	Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку		
51	Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь		
52	Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли		
53	Последние несколько лет я чувствую себя хорошо		
54	У меня никогда не было ни припадков, ни судорог		
55	Сейчас мой вес постоянен (я не худею и не полнею)		
56	Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно		
57	Я легко плачу		
58	Я мало устаю		
59	Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона		
60	С моим рассудком творится что-то неладное		
61	Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия		
62	Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают)		
63	Меня беспокоят сексуальные вопросы		
64	Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился		
65	Когда я пытаюсь что-то сделать, часто замечаю, что у меня дрожат руки		
66	Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде		

Продолжение таблицы 1.3

№	Утверждение	Да	Нет
67	Большую часть времени я испытываю общую слабость		
68	Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это очень раздражает		
69	Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня		
70	Думаю, что я человек обреченный		
71	Бывали случаи, что мне было трудно удержаться, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь или где-нибудь, например в магазине		
72	Я злоупотреблял спиртными напитками		
73	Я часто о чем-нибудь тревожусь		
74	Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ		
75	Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений		
76	Всю свою жизнь я строго слеую принципам, основанным на чувстве долга		
77	Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным		
78	Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено		
79	Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи		
80	У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте		
81	Зачастую мои поступки неправильно истолковывались		
82	Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо		
83	Кто-то управляет моими мыслями		
84	Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится		
85	Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом		
86	В школе я усваивал материал медленнее, чем другие		
87	Я вполне уверен в себе		
88	Никому не доверять – самое безопасное		
89	Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным		
90	Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора		
91	Мне легко заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы		
92	В игре я предпочитаю выигрывать		
93	Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать		
94	Кто-то пытается воздействовать на мои мысли		
95	Я ежедневно выпиваю много воды		
96	Счастливее всего я бываю, когда один		

Продолжение таблицы 1.3

№	Утверждение	Да	Нет
97	Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным		
98	В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки		
99	Я редко заговариваю с людьми первым		
100	У меня никогда не было столкновений с законом		
101	Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей – это как бы придает мне вес в собственных глазах		
102	Иногда без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычайной веселости		
103	Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением		
104	В школе мне было очень трудно говорить перед классом		
105	Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю		
106	Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается		
107	Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью, как и другие		
108	Мне неприятно, когда вокруг меня люди		
109	Мне, как правило, везет		
110	Меня легко привести в замешательство		
111	Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали		
112	Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться		
113	Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания или начать новое дело		
114	Если бы люди не были настроены против меня, я в жизни достиг бы гораздо большего		
115	Мне кажется, что меня никто не понимает		
116	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся		
117	Я легко теряю терпение с людьми		
118	Часто в новой обстановке я испытываю тревогу		
119	Часто мне хочется умереть		
120	Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть		
121	Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел		
122	Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что я не справлюсь с ним		
123	Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня		
124	Даже среди людей я чувствую себя одиноким		
125	Я убежден, что существует лишь одно-единственное правильное понимание смысла жизни		
126	В гостях я чаще сижу в стороне и разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях		
127	Мне часто говорят, что я вспыльчив		

Продолжение таблицы 1.3

№	Утверждение	Да	Нет
128	Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю		
129	Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно		
130	Я часто обращаюсь к людям за советом		
131	Часто, даже тогда, когда для меня складывается все хорошо, я чувствую, что мне все безразлично		
132	Меня довольно трудно вывести из себя		
133	Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно		
134	Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из душевного равновесия		
135	Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки		
136	Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них		
137	Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден		
138	Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других		
139	Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья		
140	Мои убеждения и взгляды непоколебимы		
141	Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку		
142	Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь		
143	У меня бывали периоды, когда я из-за волнения терял сон		
144	Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет побывать среди людей		
145	Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными		
146	У меня есть дурные привычки, которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно		
147	Я охотно знаколюсь с новыми людьми		
148	Бывает, что неприличная и даже непристойная шутка у меня вызывает смех		
149	Если дело у меня идет плохо, мне сразу хочется все бросить		
150	Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других		
151	Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения		
152	Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, почти не стараюсь скрыть это от него		
153	Я человек нервный и легковозбудимый		
154	Все у меня получается плохо, не так, как надо		
155	Будущее кажется мне безнадежным		
156	Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне окончательным		
157	Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное		
158	Чаще всего я чувствую себя усталым		
159	Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях		

*Продолжение таблицы 1.3*

№	Утверждение	Да	Нет
160	Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений		
161	Меня часто раздражает, что я забываю, куда кладу вещи		
162	Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем о любви		
163	Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений		
164	Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут		
165	Мне безразлично, что обо мне думают другие		

Ключ к личностному опроснику «Адаптивность»

Описание

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина предназначен для диагностики адаптивности испытуемого по параметрам:

- адаптивные способности;
- нервно-психическая устойчивость;
- моральная нормативность.

Соответственно, в тесте используют шкалы оценки:

- адаптивные способности;
- нервно-психическая устойчивость;
- коммуникативные особенности;
- моральная нормативность.

Ключ к тесту

Проверка достоверности (Д)

«Нет»: 1, 10, 19, 31, 51, 69, 78, 92, 101, 116, 128, 138, 148.

Адаптивные способности (АС = ЛАП)

«Да» на вопросы: 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29, 30, 33, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 50, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 102, 103, 104, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117,

118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 131, 133, 135, 136, 137, 139, 141, 142, 143, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 161, 162, 164, 165.

«Нет» на вопросы: 2, 3, 5, 13, 23, 25, 26, 32, 34, 35, 38, 44, 45, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 58, 62, 66, 74, 76, 85, 87, 97, 100, 105, 107, 127, 130, 132, 134, 140, 144, 147, 159, 160, 163.

#### Нервно-психическая устойчивость (НПУ)

«Да» на вопросы: 4, 6, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 28, 29, 30, 37, 39, 40, 41, 47, 57, 60, 63, 65, 67, 68, 70, 71, 73, 75, 80, 82, 83, 84, 86, 89, 94, 95, 96, 98, 102, 103, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 129, 131, 135, 136, 137, 139, 143, 146, 149, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 161, 162.

«Нет» на вопросы: 2, 3, 5, 23, 25, 32, 38, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 58, 62, 66, 87, 105, 127, 132, 134, 140.

#### Коммуникативные особенности (КС)

«Да» на вопросы: 9, 24, 27, 33, 46, 61, 64, 81, 88, 90, 99, 104, 106, 114, 121, 126, 133, 142, 151, 152.

«Нет» на вопросы: 26, 34, 35, 48, 74, 85, 107, 130, 144, 147, 159.

#### Моральная нормативность (МН)

«Да» на вопросы: 14, 22, 36, 42, 50, 56, 59, 72, 77, 79, 91, 93, 125, 141, 145, 150, 164, 165.

«Нет» на вопросы: 13, 76, 97, 100, 160, 163.

#### Обработка результатов

Обработка результатов осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с ключом по каждой из шкал.

Начинать обработку следует со шкалы достоверности, чтобы оценить стремление обследуемого представить себя в более социально привлекательном виде.

Если обследуемый набирает по шкале достоверности более 10 баллов, результат тестирования следует считать недостоверным и после проведения

разъяснительной беседы необходимо повторить тестирование. Баллы переводятся в стены в соответствии с таблицей 1.4.

Таблица 1.4 – Перевод сырых баллов в стены

Наименование шкал и количество ответов, совпавших с ключом				Стены
ЛАП	НПУ	КС	МН	
62->	46->	27–31	18->	1
51–61	38–45	22–26	15–17	2
40–50	30–37	17–21	12–14	3
33–39	22–29	13–16	10–11	4
28–32	16–21	10–12	7–9	5
22–27	13–15	7–9	5–6	6
16–21	9–12	5–6	3–4	7
11–15	6–8	3–4	2	8
6–10	4–5	1–2	1	9
1–5	0–3	0	0	10

Таблица 1.5 – Интерпретация основных шкал методики «Адаптивность»

Наименование шкалы	Уровень развития качеств	
	Ниже среднего (1–3 стена)	Выше среднего (7–10 стенов)
НПУ	Низкий уровень поведенческой регуляции, определенная склонность к нервно-психическим срывам, отсутствие адекватности самооценки и реального восприятия действительности	Высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции, высокая адекватная самооценка и реальное восприятие действительности
КС	Низкий уровень развития коммуникативных способностей, затруднение в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности, повышенная конфликтность	Высокий уровень развития коммуникативных способностей, легко устанавливает контакты с сослуживцами, окружающими, не конфликтен
МН	Не может адекватно оценить свое место и роль в коллективе, не стремится соблюдать общепринятые нормы поведения	Реально оценивает свою роль в коллективе, ориентируется на соблюдение общепринятых норм поведения

Итоговую оценку по шкале «Личностный адаптивный потенциал» (ЛАП) можно получить путем простого суммирования сырых баллов по трем шкалам:

ЛАП = «Нервно-психическая устойчивость» + «Коммуникативные способности» + «Моральная нормативность»;

с последующей интерпретацией по нижеприведенной таблице.

Таблица 1.6 – Интерпретация адаптивных способностей по шкале «ЛАП» методики «Адаптивность»

Уровень адаптивных способностей (стены)	Интерпретация
5–10	Группы высокой и нормальной адаптации. Лица этих групп достаточно легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро входят в новый коллектив, достаточно легко и адекватно ориентируются в ситуации, быстро вырабатывают стратегию своего поведения. Как правило, не конфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью
3–4	Группа удовлетворительной адаптации. Большинство лиц этой группы обладают признаками различных акцентуаций, которые в привычных условиях частично компенсированы и могут проявляться при смене деятельности. Поэтому успех адаптации зависит от внешних условий среды. Эти лица, как правило, обладают невысокой эмоциональной устойчивостью. Возможны асоциальные срывы, проявление агрессии и конфликтности. Лица этой группы требуют индивидуального подхода, постоянного наблюдения, коррекционных мероприятий
1–2	Группа низкой адаптации. Лица этой группы обладают признаками явных акцентуаций характера и некоторыми признаками психопатий, а психическое состояние можно охарактеризовать как пограничное. Возможны нервно-психические срывы. Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, могут допускать асоциальные поступки. Требуют наблюдения психолога и врача (невропатолога, психиатра)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования психологической готовности к выполнению  
гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных до внедрения  
программы

Таблица 2.1 – Результаты исследования по методике диагностики  
социально-психологических установок личности в мотивационно-  
потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

№ п/ п	Результаты констатирующего этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
1	2	3	7	4	4	3	5	4	альтруизм
2	4	8	2	3	5	6	5	5	результат, свобода
3	3	2	7	4	3	4	5	5	альтруизм
4	6	4	3	5	4	4	3	5	процесс
5	3	4	6	7	5	5	6	7	альтруизм, эгоизм, власть, деньги
6	7	6	4	4	5	4	5	5	процесс, результат
7	3	2	4	6	6	4	7	7	эгоизм, труд, власть, труд
8	3	8	4	3	4	6	5	5	результат, свобода
9	3	4	6	7	5	5	6	7	альтруизм, эгоизм, власть, деньги
10	7	6	4	5	3	6	4	5	процесс, результат, свобода
11	4	4	6	5	4	6	5	5	альтруизм, свобода
12	4	5	4	6	4	5	6	7	эгоизм, власть, деньги
13	5	4	6	3	5	5	7	7	альтруизм, власть, деньги
14	8	7	4	4	5	5	5	5	процесс, результат
15	3	4	7	5	7	6	4	5	альтруизм, свобода, труд
16	2	6	3	3	4	5	6	6	результат, власть, деньги
17	5	4	3	3	4	3	5	6	деньги
18	3	4	4	6	4	7	5	5	эгоизм, свобода
19	4	7	7	5	7	6	5	4	результат, альтруизм, труд, свобода
20	1	3	2	4	1	2	5	6	деньги

Продолжение таблицы 2.1

№ п/ п	Результаты констатирующего этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
21	3	8	4	4	6	6	4	5	результат, труд, свобода
22	8	6	3	3	5	4	6	5	процесс, результат, власть
23	4	4	6	4	7	5	5	5	альтруизм, труд
24	7	3	2	3	5	4	5	5	Процесс
25	4	7	3	5	5	4	6	4	результат, власть
26	4	5	6	5	6	6	5	4	альтруизм, труд, свобода
27	5	7	5	5	3	4	2	7	результат, деньги
28	3	4	4	5	6	4	5	4	труд
29	3	7	5	5	5	4	5	5	результат
30	3	4	5	7	6	6	6	4	эгоизм, труд, свобода, власть
31	8	6	6	4	5	7	7	9	процесс, результат, альтруизм, свобода, власть, деньги
32	3	4	5	6	6	7	4	5	эгоизм, труд, свобода
33	2	7	3	3	5	4	5	5	результат
34	3	3	4	4	4	6	4	5	свобода
35	4	6	3	4	6	3	4	5	результат, труд
36	3	4	5	5	6	6	6	7	труд, свобода, власть, деньги
37	4	6	3	4	5	3	5	5	результат
38	3	3	4	6	6	7	3	4	эгоизм, труд, свобода
39	7	5	4	6	6	4	5	6	процесс, эгоизм, свобода, деньги
40	3	4	6	5	6	7	4	5	альтруизм, свобода, труд
41	5	4	6	3	5	5	7	7	альтруизм, власть, деньги
42	3	4	6	5	6	7	8	7	альтруизм, труд, свобода, власть, деньги
43	3	3	3	4	5	7	5	5	свобода
44	3	5	4	6	6	5	6	7	эгоизм, свобода, власть, деньги

Продолжение таблицы 2.1

№ п/п	Результаты констатирующего этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
45	4	3	4	5	6	7	5	5	труд, свобода
46	6	6	4	3	5	4	5	5	процесс, результат
47	3	4	5	5	7	4	5	5	труд
48	4	3	4	5	3	5	4	6	деньги
49	3	6	6	4	6	5	7	6	результат, альтруизм, свобода, власть, деньги
50	8	7	4	4	6	7	4	5	процесс, результат, труд, свобода

Таблица 2.2 – Результаты исследования по методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным

№ п/п	Результаты констатирующего этапа (в стенах)			
	Нервно-психическая устойчивость	Коммуникативные особенности	Моральная нормативность	Адаптивность личности
1	3	1	2	2
2	1	3	2	1
3	2	2	1	2
4	1	4	4	3
5	4	2	3	2
6	2	5	2	1
7	4	2	5	4
8	1	8	8	7
9	4	5	5	3
10	7	2	3	2
11	2	6	2	1
12	5	2	3	2

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Результаты констатирующего этапа (в стенах)			
	Нервно-психическая устойчивость	Коммуникативные особенности	Моральная нормативность	Адаптивность личности
13	3	5	1	2
14	4	1	2	2
15	3	2	4	3
16	1	4	2	1
17	5	3	4	4
18	2	3	2	2
19	4	4	4	3
20	3	6	2	1
21	5	2	3	4
22	8	1	1	1
23	3	2	2	1
24	4	2	1	2
25	3	4	4	3
26	5	8	8	6
27	2	1	2	1
28	4	5	3	3
29	2	1	2	1
30	4	2	5	4
31	9	5	2	2
32	5	3	2	2
33	2	2	6	3
34	1	6	2	4
35	5	2	1	2
36	2	2	1	1
37	2	4	4	3
38	5	1	1	1
39	8	9	2	2

*Продолжение таблицы 2.2*

№ п/п	Результаты констатирующего этапа (в стенах)			
	Нервно-психическая устойчивость	Коммуникативные особенности	Моральная нормативность	Адаптивность личности
40	4	2	5	5
41	2	1	3	3
42	6	1	3	2
43	3	5	4	3
44	2	3	3	4
45	4	2	2	2
46	8	5	1	2
47	5	2	4	3
48	1	8	1	2
49	3	1	2	1
50	1	1	5	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов родины у осужденных

### Занятие № 1

Цель: знакомство, обозначение целей и задач встреч.

1. Упражнение «Меня зовут.... И я не хочу в армию, потому что...»

Цель: знакомство, диагностика мотивации к службе в армии.

2. Лекция на тему «Истории развития русской армии» Цель: формирование представлений о воинской службе

3. Упражнение «Качества характера» Цель: рефлексия, самоанализ, изучение качеств, подходящих и не подходящих для службы в армии

Подведение итогов

### Занятие № 2

Цель: изучение отношения к армии, формирование положительного представления об армии.

1. Упражнение «Мои слабые и сильные стороны» Цель: способствовать самопознанию, изучению сильных и слабых сторон.

2. Лекция: «Режим в армии» Цель: сформировать представление об армейских режимах, сравнить их развитие на разных исторических этапах.

3. Упражнение «Как мои качества помогут мне в армии» Цель: создать условия для проявления особенностей личностей в армейских условиях

Подведение итогов

### Занятие № 3

Цель: обучение оценке собственного потенциала для выполнения гражданского долга.

1. Упражнение «Позитивные мысли» Цель: развитие осознания сильных сторон своей личности.

2. Упражнение «Уверенный-слабый-робкий» Цель: создать условия для «примерки» различных позиций (слабого-сильного и т.д.), работа с самооценкой.

3. Беседа «Встреча» Цель: работа с негативными поведенческими реакциями, формирование нового опыта взаимодействия.

4. Практические упражнения воинской подготовки.

Подведение итогов

Занятие № 4

Цель: изучение особенностей решения конфликтных ситуаций.

1. Беседа «Что отрицательного в армии» Цель: диагностика и самодиагностика страхов, переживаний и опасений, рефлексия.

2. Упражнение «Я тебя понимаю» Цель: формирование чувства значимости, коллективности.

3. Ролевая игра «Реши проблему» Цель: поддержка, совместный поиск решений; конструктивное разрешение конфликта; проработка переживаний.

Подведение итогов

Занятие № 5

Цель: формирование представления о качествах, необходимых при защите интересов России.

1. Упражнение «Зови меня» Цель: создание эмоциональной поддержки, формирование группового взаимодействия.

2. Лекция «Виды войск» Цель: сформировать представления о существующих видах войск, их развитии и особенностях службы.

3. Беседа «Я бы в летчики пошел...» Цель: предоставить возможность ощутить себя военнослужащим выбранных войск, определить наиболее важные личные качества для службы, самоанализ, рефлексия, формирование готовности к самостоятельному выбору.

Подведение итогов

Занятие № 6

Цель: продолжение работы по формированию представления о качествах, необходимых при защите интересов России.

1. Беседа «Поделись успехом» Цель: работа с самооценкой.

2. Электронная экскурсия «Виды войск». Цель: сформировать представления о существующих видах войск, их развитии и особенностях службы.

3. Беседа «Сегодня я выберу эти войска» Цель: предоставить возможность ощутить себя военнослужащим выбранных войск, определить наиболее важные личные качества для службы, самоанализ, рефлексия, формирование готовности к самостоятельному выбору.

Подведение итогов

Занятие № 7

формирование ценностного отношения к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

1. Лекция «Герои нашей Родины» Цель: формирование ценностного отношения к армии.

2. Упражнение «Если б я пошел в армию, то зачем?» Цель: диагностика изменившегося отношения к армии, рефлексия, самопознание, формирование ценностного отношения.

3. Беседа «Как правильно...» Цель: отработка армейских упражнений, формирование готовности к выполнению военных команд.

Подведение итогов

Занятие № 8

Цель: формирование основных навыков, позволяющих наиболее быстро адаптироваться к условиям армии.

Практическая деятельность «Один армейский день» Цель: создать условия, максимально приближенные к реальному дню в армии, подготовка к службе в армии.

Подведение итогов

Занятие № 9

Цель: развитие представлений о выполнении гражданского долга.

1. Беседа-лекция с солдатом \ старшим по званию Цель: сформировать представления о воинской службе, предоставить возможность личного общения с представителями воинской службы.

2. Упражнение «Взгляд в будущее» Цель: визуализация, рефлексия, самоанализ.

Подведение итогов

Занятие № 10

Цель: обобщение полученных знаний и представлений, закрепление их.

1. Электронная экскурсия Цель: формирование готовности к воинской службе.

2. Упражнение «почему ДА и почему НЕТ» Цель: самоопределение; поиск положительного в «посещенной» учебной части и воинской службе в целом.

Подведение итогов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования  
психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите  
интересов Родины у осужденных

Таблица 4.1 – Результаты исследования по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

№ п/п	Результаты контрольного этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
1	3	5	8	5	5	4	4	5	альтруизм,
2	7	7	4	4	7	7	7	6	процесс, результат, труд, свобода, власть
3	4	4	8	5	6	5	4	7	альтруизм, труд, деньги
4	7	5	4	7	6	7	7	8	процесс, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги
5	4	6	7	8	4	6	7	6	результат, альтруизм, эгоизм, свобода, власть, деньги
6	8	7	5	5	6	5	6	4	процесс, результат, труд, власть
7	5	4	5	7	7	5	8	8	эгоизм, труд, деньги, власть
8	6	6	5	5	5	7	3	3	процесс, результат, свобода
9	4	6	7	8	4	3	7	8	результат, альтруизм, эгоизм, деньги, власть
10	8	7	5	7	5	7	5	4	процесс, результат, эгоизм, свобода
11	5	6	7	6	5	7	3	4	результат, альтруизм, эгоизм, свобода
12	6	6	5	7	6	6	8	8	процесс, результат, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги
13	3	5	7	5	4	6	8	8	альтруизм, свобода, власть, деньги
14	9	8	5	5	6	3	4	3	процесс, результат, труд
15	5	5	5	7	8	7	5	6	альтруизм, эгоизм, труд, свобода
16	4	5	4	6	6	7	7	9	результат, эгоизм, свобода, власть, деньги, труд
17	7	5	4	6	5	4	6	7	процесс, эгоизм, деньги, власть
18	4	5	6	7	5	8	6	4	альтруизм, эгоизм, свобода, власть
19	8	8	6	7	8	7	4	5	результат, альтруизм, эгоизм, свобода

Продолжение таблицы 4.1

№ п/п	Результаты контрольного этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
20	2	5	4	5	4	4	6	7	процесс, деньги, власть
21	4	7	5	6	7	7	5	4	результат, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги
22	6	7	4	4	4	5	5	4	процесс, результат, власть
23	2	6	7	3	8	3	4	3	результат, альтруизм, труд
24	8	5	4	5	4	6	4	6	процесс, свобода, деньги
25	5	8	5	6	6	5	5	5	результат, альтруизм, эгоизм, труд, власть
26	3	6	7	4	7	7	4	5	результат, альтруизм, труд, свобода
27	7	5	3	6	4	5	5	8	процесс, эгоизм, деньги
28	4	6	5	4	7	5	4	5	результат, труд
29	6	8	4	6	6	5	4	6	процесс, результат, эгоизм, труд
30	4	7	6	6	7	7	7	5	результат, альтруизм, эгоизм, труд, свобода, власть
31	9	8	7	5	8	5	8	8	процесс, результат, альтруизм, свобода, власть, деньги, труд
32	5	6	6	4	7	8	5	6	результат, альтруизм, эгоизм, труд, свобода
33	4	8	5	5	6	5	4	6	результат, труд, деньги
34	5	5	5	6	5	7	5	4	эгоизм, свобода
35	8	4	4	5	5	5	5	4	процесс, результат, труд
36	5	5	4	7	7	7	5	5	эгоизм, труд, свобода
37	7	7	5	5	4	4	3	7	процесс, результат, деньги
38	4	4	5	7	5	8	5	5	эгоизм, свобода
39	8	7	5	8	3	5	7	8	процесс, результат, эгоизм, свобода, власть, деньги
40	4	5	7	3	7	8	5	7	альтруизм, труд, свобода
41	8	6	3	4	6	7	9	9	процесс, альтруизм, свобода, труд, власть, деньги
42	4	5	7	4	7	9	9	8	альтруизм, труд, свобода, деньги, власть
43	5	5	5	6	3	8	7	7	эгоизм, свобода, деньги
44	4	6	5	5	7	6	7	8	результат, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги

Продолжение таблицы 4.1

№ п/п	Результаты контрольного этапа (в баллах)								Преобладающие установки
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм	Труд	Свобода	Власть	Деньги	
45	3	4	6	4	7	8	6	6	альтруизм, труд, свобода, власть
46	8	7	5	6	4	5	6	6	процесс, результат, эгоизм
47	4	5	6	3	8	5	6	7	альтруизм, труд, деньги
48	7	4	5	7	5	6	5	7	процесс, эгоизм, свобода, деньги
49	5	5	7	5	6	6	8	7	результат, альтруизм, труд, свобода, власть, деньги
50	9	4	5	6	7	8	5	7	процесс, результат, эгоизм, труд, свобода, деньги

Математическая обработка результатов исследования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов

Родины у осужденных после внедрения программы

Для доказательства гипотезы работы будем использовать Т-критерий Вилкоксона.

Таблица 4.2 – Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на процесс)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	2	3	1	1	13,5	13,5	0
2	4	7	3	3	45,5	45,5	0
3	3	4	1	1	13,5	13,5	0
4	6	7	1	1	13,5	13,5	0
5	3	4	1	1	13,5	13,5	0
6	7	8	1	1	13,5	13,5	0
7	3	5	2	2	34,5	34,5	0
8	3	6	3	3	45,5	45,5	0

Продолжение таблицы 4.2

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (t <sub>послед-</sub> t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
9	3	4	1	1	13,5	13,5	0
10	7	8	1	1	13,5	13,5	0
11	4	5	1	1	13,5	13,5	0
12	4	6	2	2	34,5	34,5	0
13	5	3	-2	2	34,5	0	34,5
14	8	9	1	1	13,5	13,5	0
15	3	5	2	2	34,5	34,5	0
16	2	4	2	2	34,5	34,5	0
17	5	7	2	2	34,5	34,5	0
18	3	4	1	1	13,5	13,5	0
19	4	8	4	4	49,5	49,5	0
20	1	2	1	1	13,5	13,5	0
21	3	4	1	1	13,5	13,5	0
22	8	6	-2	2	34,5	0	34,5
23	4	2	-2	2	34,5	0	34,5
24	7	8	1	1	13,5	13,5	0
25	4	5	1	1	13,5	13,5	0
26	4	3	-1	1	13,5	0	13,5
27	5	7	2	2	34,5	34,5	0
28	3	4	1	1	13,5	13,5	0
29	3	6	3	3	45,5	45,5	0
30	3	4	1	1	13,5	13,5	0
31	8	9	1	1	13,5	13,5	0
32	3	5	2	2	34,5	34,5	0
33	2	4	2	2	34,5	34,5	0
34	3	5	2	2	34,5	34,5	0
35	4	8	4	4	49,5	49,5	0
36	3	5	2	2	34,5	34,5	0

Продолжение таблицы 4.2

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (t <sub>после-тдо</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
37	4	7	3	3	45,5	45,5	0
38	3	4	1	1	13,5	13,5	0
39	7	8	1	1	13,5	13,5	0
40	3	4	1	1	13,5	13,5	0
41	5	8	3	3	45,5	45,5	0
42	3	4	1	1	13,5	13,5	0
43	3	5	2	2	34,5	34,5	0
44	3	4	1	1	13,5	13,5	0
45	4	3	-1	1	13,5	0	13,5
46	6	8	2	2	34,5	34,5	0
47	3	4	1	1	13,5	13,5	0
48	4	7	3	3	45,5	45,5	0
49	3	5	2	2	34,5	34,5	0
50	8	9	1	1	13,5	13,5	0
					Сумма	114,5	130,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 130,5.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 \quad (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

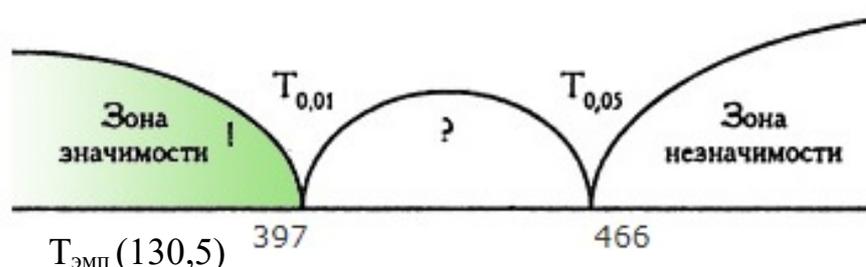


Рисунок 3.1 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на результат.

Таблица 4.3 – Результаты расчетов T-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на результат)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	3	5	2	2	39	39	0
2	8	7	-1	1	15	0	15
3	2	4	2	2	39	39	0
4	4	5	1	1	15	15	0
5	4	6	2	2	39	39	0
6	6	7	1	1	15	15	0
7	2	4	2	2	39	39	0

Продолжение таблицы 4.3

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
8	8	6	-2	2	39	0	39
9	4	6	2	2	39	39	0
10	6	7	1	1	15	15	0
11	4	6	2	2	39	39	0
12	5	6	1	1	15	15	0
13	4	5	1	1	15	15	0
14	7	8	1	1	15	15	0
15	4	5	1	1	15	15	0
16	6	5	-1	1	15	0	15
17	4	5	1	1	15	15	0
18	4	5	1	1	15	15	0
19	7	8	1	1	15	15	0
20	3	5	2	2	39	39	0
21	8	7	-1	1	15	0	15
22	6	7	1	1	15	15	0
23	4	6	2	2	39	39	0
24	3	5	2	2	39	39	0
25	7	8	1	1	15	15	0
26	5	6	1	1	15	15	0
27	7	5	-2	2	39	0	39
28	4	6	2	2	39	39	0
29	7	8	1	1	15	15	0
30	4	7	3	3	49,5	49,5	0
31	6	8	2	2	39	39	0
32	4	6	2	2	39	39	0
33	7	8	1	1	15	15	0
34	3	5	2	2	39	39	0
35	6	4	-2	2	39	0	39
36	4	5	1	1	15	15	0
37	6	7	1	1	15	15	0
38	3	4	1	1	15	15	0
39	5	7	2	2	39	39	0
40	4	5	1	1	15	15	0
41	4	6	2	2	39	39	0
42	4	5	1	1	15	15	0
43	3	5	2	2	39	39	0
44	5	6	1	1	15	15	0
45	3	4	1	1	15	15	0
46	6	7	1	1	15	15	0
47	4	5	1	1	15	15	0
48	3	4	1	1	15	15	0
49	6	5	-1	1	15	0	15

Продолжение таблицы 4.3

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
50	7	4	-3	3	49,5	0	49,5
Сумма						1048,5	226,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 226,5.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

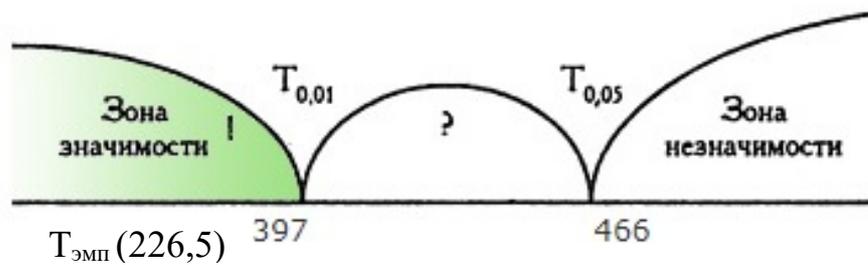


Рисунок 4.2 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на альтруизм.

Таблица 4.4 – Результаты расчетов T-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на альтруизм)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	7	8	1	1	19,5	19,5	0
2	2	4	2	2	44	44	0
3	7	8	1	1	19,5	19,5	0
4	3	4	1	1	19,5	19,5	0
5	6	7	1	1	19,5	19,5	0
6	4	5	1	1	19,5	19,5	0
7	4	5	1	1	19,5	19,5	0
8	4	5	1	1	19,5	19,5	0
9	6	7	1	1	19,5	19,5	0
10	4	5	1	1	19,5	19,5	0
11	6	7	1	1	19,5	19,5	0
12	4	5	1	1	19,5	19,5	0
13	6	7	1	1	19,5	19,5	0
14	4	5	1	1	19,5	19,5	0
15	7	5	-2	2	44	0	44

Продолжение таблицы 4.4

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
16	3	4	1	1	19,5	19,5	0
17	3	4	1	1	19,5	19,5	0
18	4	6	2	2	44	44	0
19	7	6	-1	1	19,5	0	19,5
20	2	4	2	2	44	44	0
21	4	5	1	1	19,5	19,5	0
22	3	4	1	1	19,5	19,5	0
23	6	7	1	1	19,5	19,5	0
24	2	4	2	2	44	44	0
25	3	5	2	2	44	44	0
26	6	7	1	1	19,5	19,5	0
27	5	3	-2	2	44	0	44
28	4	5	1	1	19,5	19,5	0
29	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
30	5	6	1	1	19,5	19,5	0
31	6	7	1	1	19,5	19,5	0
32	5	6	1	1	19,5	19,5	0
33	3	5	2	2	44	44	0
34	4	5	1	1	19,5	19,5	0
35	3	4	1	1	19,5	19,5	0
36	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
37	3	5	2	2	44	44	0
38	4	5	1	1	19,5	19,5	0
39	4	5	1	1	19,5	19,5	0
40	6	7	1	1	19,5	19,5	0
41	6	3	-3	3	50	0	50
42	6	7	1	1	19,5	19,5	0
43	3	5	2	2	44	44	0

Продолжение таблицы 4.4

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
44	4	5	1	1	19,5	19,5	0
45	4	6	2	2	44	44	0
46	4	5	1	1	19,5	19,5	0
47	5	6	1	1	19,5	19,5	0
48	4	5	1	1	19,5	19,5	0
49	6	7	1	1	19,5	19,5	0
50	4	5	1	1	19,5	19,5	0
Сумма						1078,5	196,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 196,5.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

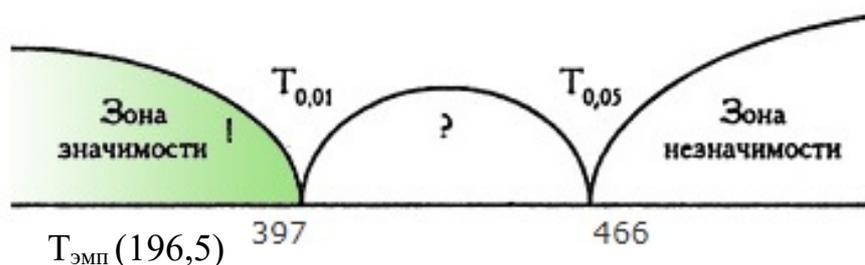


Рисунок 4.3 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью  $T$ -критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на эгоизм.

Таблица 4.5 – Результаты расчетов  $T$ -критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на эгоизм)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	4	5	1	1	15	15	0
2	3	4	1	1	15	15	0
3	4	5	1	1	15	15	0
4	5	7	2	2	38,5	38,5	0
5	7	8	1	1	15	15	0
6	4	5	1	1	15	15	0
7	6	7	1	1	15	15	0
8	3	5	2	2	38,5	38,5	0
9	7	8	1	1	15	15	0
10	5	7	2	2	38,5	38,5	0
11	5	6	1	1	15	15	0
12	6	7	1	1	15	15	0

Продолжение таблицы 4.5

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
13	3	5	2	2	38,5	38,5	0
14	4	5	1	1	15	15	0
15	5	7	2	2	38,5	38,5	0
16	3	6	3	3	49	49	0
17	3	6	3	3	49	49	0
18	6	7	1	1	15	15	0
19	5	7	2	2	38,5	38,5	0
20	4	5	1	1	15	15	0
21	4	6	2	2	38,5	38,5	0
22	3	4	1	1	15	15	0
23	4	3	-1	1	15	0	15
24	3	5	2	2	38,5	38,5	0
25	5	6	1	1	15	15	0
26	5	4	-1	1	15	0	15
27	5	6	1	1	15	15	0
28	5	4	-1	1	15	0	15
29	5	6	1	1	15	15	0
30	7	6	-1	1	15	0	15
31	4	5	1	1	15	15	0
32	6	4	-2	2	38,5	0	38,5
33	3	5	2	2	38,5	38,5	0
34	4	6	2	2	38,5	38,5	0
35	4	5	1	1	15	15	0
36	5	7	2	2	38,5	38,5	0
37	4	5	1	1	15	15	0
38	6	7	1	1	15	15	0
39	6	8	2	2	38,5	38,5	0
40	5	3	-2	2	38,5	0	38,5

Продолжение таблицы 4.5

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
41	3	4	1	1	15	15	0
42	5	4	-1	1	15	0	15
43	4	6	2	2	38,5	38,5	0
44	6	5	-1	1	15	0	15
45	5	4	-1	1	15	0	15
46	3	6	3	3	49	49	0
47	5	3	-2	2	38,5	0	38,5
48	5	7	2	2	38,5	38,5	0
49	4	5	1	1	15	15	0
50	4	6	2	2	38,5	38,5	0
Сумма						1054,5	220,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 220,5.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

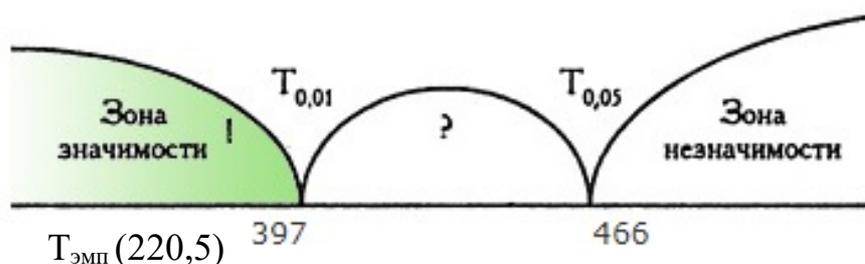


Рисунок 4.4 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью  $T$ -критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на труд.

Таблица 4.6 – Результаты расчетов  $T$ -критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на труд)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	4	5	1	1	19,5	19,5	0
2	5	7	2	2	42	42	0
3	3	6	3	3	47,5	47,5	0
4	4	6	2	2	42	42	0
5	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
6	5	6	1	1	19,5	19,5	0
7	6	7	1	1	19,5	19,5	0
8	4	5	1	1	19,5	19,5	0
9	5	4	-1	1	19,5	0	19,5

Продолжение таблицы 4.6

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
10	3	5	2	2	42	42	0
11	4	5	1	1	19,5	19,5	0
12	4	6	2	2	42	42	0
13	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
14	5	6	1	1	19,5	19,5	0
15	7	8	1	1	19,5	19,5	0
16	4	6	2	2	42	42	0
17	4	5	1	1	19,5	19,5	0
18	4	5	1	1	19,5	19,5	0
19	7	8	1	1	19,5	19,5	0
20	1	4	3	3	47,5	47,5	0
21	6	7	1	1	19,5	19,5	0
22	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
23	7	8	1	1	19,5	19,5	0
24	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
25	5	6	1	1	19,5	19,5	0
26	6	7	1	1	19,5	19,5	0
27	3	4	1	1	19,5	19,5	0
28	6	7	1	1	19,5	19,5	0
29	5	6	1	1	19,5	19,5	0
30	6	7	1	1	19,5	19,5	0
31	5	8	3	3	47,5	47,5	0
32	6	7	1	1	19,5	19,5	0
33	5	6	1	1	19,5	19,5	0
34	4	5	1	1	19,5	19,5	0
35	6	5	-1	1	19,5	0	19,5
36	6	7	1	1	19,5	19,5	0
37	5	4	-1	1	19,5	0	19,5

Продолжение таблицы 4.6

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
38	6	5	-1	1	19,5	0	19,5
39	6	3	-3	3	47,5	0	47,5
40	6	7	1	1	19,5	19,5	0
41	5	6	1	1	19,5	19,5	0
42	6	7	1	1	19,5	19,5	0
43	5	3	-2	2	42	0	42
44	6	7	1	1	19,5	19,5	0
45	6	7	1	1	19,5	19,5	0
46	5	4	-1	1	19,5	0	19,5
47	7	8	1	1	19,5	19,5	0
48	3	5	2	2	42	42	0
49	6	6	5	5	50	50	0
50	6	7	1	1	19,5	19,5	0
					Сумма	1010	265

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 265.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

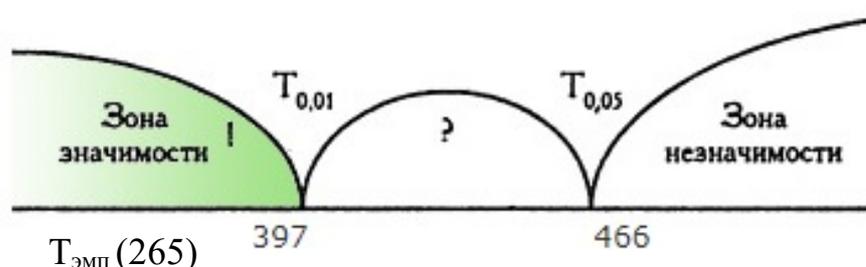


Рисунок 4.5 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на свободу.

Таблица 4.7 – Результаты расчетов T-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на свободу)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{после-тдо}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	3	4	1	1	20	20	0
2	6	7	1	1	20	20	0
3	4	5	1	1	20	20	0
4	4	7	3	3	50	50	0
5	5	6	1	1	20	20	0

Продолжение таблицы 4.7

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
6	4	5	1	1	20	20	0
7	4	5	1	1	20	20	0
8	6	7	1	1	20	20	0
9	5	3	-2	2	44,5	0	44,5
10	6	7	1	1	20	20	0
11	6	7	1	1	20	20	0
12	5	6	1	1	20	20	0
13	5	6	1	1	20	20	0
14	5	3	-2	2	44,5	0	44,5
15	6	7	1	1	20	20	0
16	5	7	2	2	44,5	44,5	0
17	3	4	1	1	20	20	0
18	7	8	1	1	20	20	0
19	6	7	1	1	20	20	0
20	2	4	2	2	44,5	44,5	0
21	6	7	1	1	20	20	0
22	4	5	1	1	20	20	0
23	5	3	-2	2	44,5	0	44,5
24	4	6	2	2	44,5	44,5	0
25	4	5	1	1	20	20	0
26	6	7	1	1	20	20	0
27	4	5	1	1	20	20	0
28	4	5	1	1	20	20	0
29	4	5	1	1	20	20	0
30	6	7	1	1	20	20	0
31	7	5	-2	2	44,5	0	44,5
32	7	8	1	1	20	20	0
33	4	5	1	1	20	20	0

Продолжение таблицы 4.7

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (t <sub>после</sub> -t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
34	6	7	1	1	20	20	0
35	3	5	2	2	44,5	44,5	0
36	6	7	1	1	20	20	0
37	3	4	1	1	20	20	0
38	7	8	1	1	20	20	0
39	4	5	1	1	20	20	0
40	7	8	1	1	20	20	0
41	5	7	2	2	44,5	44,5	0
42	7	9	2	2	44,5	44,5	0
43	7	8	1	1	20	20	0
44	5	6	1	1	20	20	0
45	7	8	1	1	20	20	0
46	4	5	1	1	20	20	0
47	4	5	1	1	20	20	0
48	5	6	1	1	20	20	0
49	5	6	1	1	20	20	0
50	7	8	1	1	20	20	0
					Сумма	1097	178

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги

выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_r = 178.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

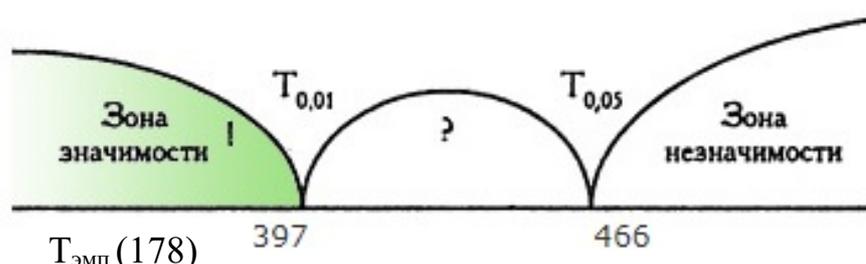


Рисунок 4.6 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на власть.

Таблица 4.8 – Результаты расчетов T-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на власть)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	5	4	-1	1	20	0	20
2	5	7	2	2	44	44	0

Продолжение таблицы 4.8

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
3	5	4	-1	1	20	0	20
4	3	7	4	4	50	50	0
5	6	7	1	1	20	20	0
6	5	6	1	1	20	20	0
7	7	8	1	1	20	20	0
8	5	3	-2	2	44	0	44
9	6	7	1	1	20	20	0
10	4	5	1	1	20	20	0
11	5	3	-2	2	44	0	44
12	6	8	2	2	44	44	0
13	7	8	1	1	20	20	0
14	5	4	-1	1	20	0	20
15	4	5	1	1	20	20	0
16	6	7	1	1	20	20	0
17	5	6	1	1	20	20	0
18	5	6	1	1	20	20	0
19	5	4	-1	1	20	0	20
20	5	6	1	1	20	20	0
21	4	5	1	1	20	20	0
22	6	5	-1	1	20	0	20
23	5	4	-1	1	20	0	20
24	5	4	-1	1	20	0	20
25	6	5	-1	1	20	0	20
26	5	4	-1	1	20	0	20
27	2	5	3	3	49	49	0
28	5	4	-1	1	20	0	20
29	5	4	-1	1	20	0	20
30	6	7	1	1	20	20	0

Продолжение таблицы 4.8

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (t <sub>послед-</sub> t <sub>до</sub> )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
31	7	8	1	1	20	20	0
32	4	5	1	1	20	20	0
33	5	4	-1	1	20	0	20
34	4	5	1	1	20	20	0
35	4	5	1	1	20	20	0
36	6	5	-1	1	20	0	20
37	5	3	-2	2	44	0	44
38	3	5	2	2	44	44	0
39	5	7	2	2	44	44	0
40	4	5	1	1	20	20	0
41	7	9	2	2	44	44	0
42	8	9	1	1	20	20	0
43	5	7	2	2	44	44	0
44	6	7	1	1	20	20	0
45	5	6	1	1	20	20	0
46	5	6	1	1	20	20	0
47	5	6	1	1	20	20	0
48	4	5	1	1	20	20	0
49	7	8	1	1	20	20	0
50	4	5	1	1	20	20	0
					Сумма	883	392

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N + 1)}{2} = \frac{50(50 + 1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_r = 392.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

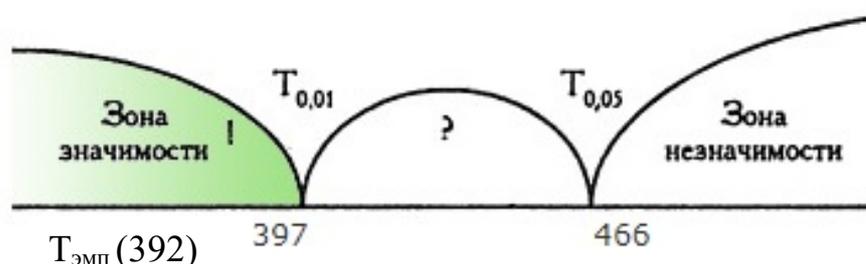


Рисунок 4.7 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – ориентация на деньги.

Таблица 4.9 – Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (критерий – ориентация на деньги)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{послед-}} t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	4	5	1	1	18,5	18,5	0
2	5	6	1	1	18,5	18,5	0
3	5	7	2	2	42,5	42,5	0
4	5	8	3	3	49,5	49,5	0
5	7	6	-1	1	18,5	0	18,5
6	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
7	7	8	1	1	18,5	18,5	0
8	5	3	-2	2	42,5	0	42,5
9	7	8	1	1	18,5	18,5	0
10	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
11	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
12	7	8	1	1	18,5	18,5	0
13	7	8	1	1	18,5	18,5	0
14	5	3	-2	2	42,5	0	42,5
15	5	6	1	1	18,5	18,5	0
16	6	9	3	3	49,5	49,5	0
17	6	7	1	1	18,5	18,5	0
18	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
19	4	5	1	1	18,5	18,5	0
20	6	7	1	1	18,5	18,5	0
21	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
22	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
23	5	3	-2	2	42,5	0	42,5
24	5	6	1	1	18,5	18,5	0
25	4	5	1	1	18,5	18,5	0
26	4	5	1	1	18,5	18,5	0

Продолжение таблицы 4.9

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
27	7	8	1	1	18,5	18,5	0
28	4	5	1	1	18,5	18,5	0
29	5	6	1	1	18,5	18,5	0
30	4	5	1	1	18,5	18,5	0
31	9	8	-1	1	18,5	0	18,5
32	5	6	1	1	18,5	18,5	0
33	5	6	1	1	18,5	18,5	0
34	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
35	5	4	-1	1	18,5	0	18,5
36	7	5	-2	2	42,5	0	42,5
37	5	7	2	2	42,5	42,5	0
38	4	5	1	1	18,5	18,5	0
39	6	8	2	2	42,5	42,5	0
40	5	7	2	2	42,5	42,5	0
41	7	9	2	2	42,5	42,5	0
42	7	8	1	1	18,5	18,5	0
43	5	7	2	2	42,5	42,5	0
44	7	8	1	1	18,5	18,5	0
45	5	6	1	1	18,5	18,5	0
46	5	6	1	1	18,5	18,5	0
47	5	7	2	2	42,5	42,5	0
48	6	7	1	1	18,5	18,5	0
49	6	7	1	1	18,5	18,5	0
50	5	7	2	2	42,5	42,5	0
					Сумма	920	355

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N + 1)}{2} = \frac{50(50 + 1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 355.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

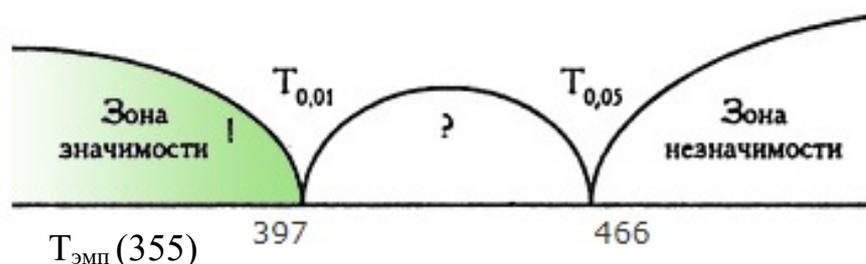


Рисунок 4.8 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Таблица 4.10 – Результаты исследования по методике многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным

№ п/п	Результаты контрольного этапа (в стенах)			
	Нервно-психическая устойчивость	Коммуникативные особенности	Моральная нормативность	Адаптивность личности
1	4	2	1	1
2	2	4	3	2
3	3	3	2	1
4	9	5	6	4
5	6	1	5	1
6	1	4	3	2
7	5	1	6	3
8	2	10	9	9
9	6	3	3	4
10	8	3	6	3
11	3	8	1	2
12	6	1	2	1
13	5	4	2	4
14	5	2	3	1
15	8	1	6	4
16	2	6	1	2
17	6	6	6	2
18	3	6	3	4
19	5	3	5	4
20	5	9	3	2
21	6	1	5	2
22	9	3	2	2
23	2	4	3	2
24	6	1	3	1
25	4	5	6	2
26	6	9	10	8

Продолжение таблицы 4.10

№ п/п	Результаты контрольного этапа (в стенах)			
	Нервно-психическая устойчивость	Коммуникативные особенности	Моральная нормативность	Адаптивность личности
27	3	2	3	2
28	6	6	5	4
29	3	2	1	3
30	6	3	6	3
31	10	6	1	3
32	6	5	3	6
33	1	1	4	4
34	2	4	3	2
35	6	3	2	1
36	4	5	2	2
37	3	6	5	4
38	4	3	2	2
39	9	10	1	4
40	5	3	8	8
41	4	2	1	2
42	8	2	2	1
43	5	8	6	4
44	3	6	2	3
45	6	5	1	4
46	9	6	2	7
47	6	1	6	4
48	2	9	2	3
49	6	2	1	2
50	2	2	6	4

Математическая обработка результатов исследования психологической  
 готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов  
 Родины у осужденных после внедрения программы

Для доказательства гипотезы работы будем использовать Т-критерий  
 Вилкоксона.

Таблица 4.11 – Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона по методике  
 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан  
 А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным (критерий – нервно-психическая  
 устойчивость)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	3	4	1	1	18	18	0
2	1	2	1	1	18	18	0
3	2	3	1	1	18	18	0
4	1	9	8	8	50	50	0
5	4	6	2	2	41,5	41,5	0
6	2	1	-1	1	18	0	18
7	4	5	1	1	18	18	0
8	1	2	1	1	18	18	0
9	4	6	2	2	41,5	41,5	0
10	7	8	1	1	18	18	0
11	2	3	1	1	18	18	0
12	5	6	1	1	18	18	0
13	3	5	2	2	41,5	41,5	0
14	4	5	1	1	18	18	0
15	3	8	5	5	49	49	0
16	1	2	1	1	18	18	0
17	5	6	1	1	18	18	0
18	2	3	1	1	18	18	0
19	4	5	1	1	18	18	0
20	3	5	2	2	41,5	41,5	0

Продолжение таблицы 4.11

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
21	5	6	1	1	18	18	0
22	8	9	1	1	18	18	0
23	3	2	-1	1	18	0	18
24	4	6	2	2	41,5	41,5	0
25	3	4	1	1	18	18	0
26	5	6	1	1	18	18	0
27	2	3	1	1	18	18	0
28	4	6	2	2	41,5	41,5	0
29	2	3	1	1	18	18	0
30	4	6	2	2	41,5	41,5	0
31	9	10	1	1	18	18	0
32	5	6	1	1	18	18	0
33	2	1	-1	1	18	0	18
34	1	2	1	1	18	18	0
35	5	6	1	1	18	18	0
36	2	4	2	2	41,5	41,5	0
37	2	3	1	1	18	18	0
38	5	4	-1	1	18	0	18
39	8	9	1	1	18	18	0
40	4	5	1	1	18	18	0
41	2	4	2	2	41,5	41,5	0
42	6	8	2	2	41,5	41,5	0
43	3	5	2	2	41,5	41,5	0
44	2	3	1	1	18	18	0
45	4	6	2	2	41,5	41,5	0
46	8	9	1	1	18	18	0
47	5	6	1	1	18	18	0
48	1	2	1	1	18	18	0

Продолжение таблицы 4.11

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
49	3	6	3	3	48	48	0
50	1	2	1	1	18	18	0
					Сумма	1203	72

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_r = 72.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

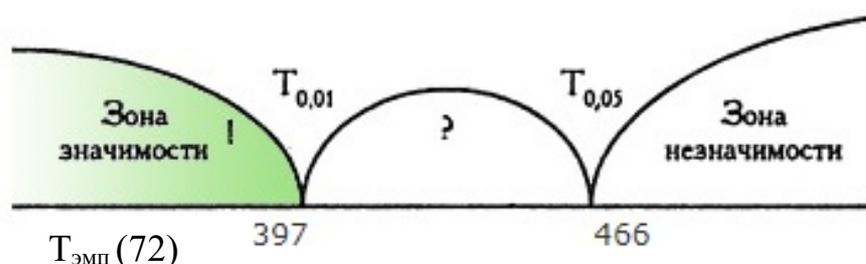


Рисунок 4.9 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью T-критерия Вилкоксона следующего критерия – коммуникативные особенности.

Таблица 4.12 – Результаты расчетов T-критерия Вилкоксона по методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным (критерий – коммуникативные способности)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	1	2	1	1	17	17	0
2	3	4	1	1	17	17	0
3	2	3	1	1	17	17	0
4	4	5	1	1	17	17	0
5	2	1	-1	1	17	0	17
6	5	4	-1	1	17	0	17
7	2	1	-1	1	17	0	17
8	8	10	2	2	38,5	38,5	0
9	5	3	-2	2	38,5	0	38,5
10	2	3	1	1	17	17	0
11	6	8	2	2	38,5	38,5	0
12	2	1	-1	1	17	0	17
13	5	4	-1	1	17	0	17
14	1	2	1	1	17	17	0
15	2	1	-1	1	17	0	17

Продолжение таблицы 4.12

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
16	4	6	2	2	38,5	38,5	0
17	3	6	3	3	47	47	0
18	3	6	3	3	47	47	0
19	4	3	-1	1	17	0	17
20	6	9	3	3	47	47	0
21	2	1	-1	1	17	0	17
22	1	3	2	2	38,5	38,5	0
23	2	4	2	2	38,5	38,5	0
24	2	1	-1	1	17	0	17
25	4	5	1	1	17	17	0
26	8	9	1	1	17	17	0
27	1	2	1	1	17	17	0
28	5	6	1	1	17	17	0
29	1	2	1	1	17	17	0
30	2	3	1	1	17	17	0
31	5	6	1	1	17	17	0
32	3	5	2	2	38,5	38,5	0
33	2	1	-1	1	17	0	17
34	6	4	-2	2	38,5	0	38,5
35	2	3	1	1	17	17	0
36	2	5	3	3	47	47	0
37	4	6	2	2	38,5	38,5	0
38	1	3	2	2	38,5	38,5	0
39	9	10	1	1	17	17	0
40	2	3	1	1	17	17	0
41	1	2	1	1	17	17	0
42	1	2	1	1	17	17	0
43	5	8	3	3	47	47	0

Продолжение таблицы 4.12

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
44	3	6	3	3	47	47	0
45	2	5	3	3	47	47	0
46	5	6	1	1	17	17	0
47	2	1	-1	1	17	0	17
48	8	9	1	1	17	17	0
49	1	2	1	1	17	17	0
50	1	2	1	1	17	17	0
					Сумма	1011	264

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 264.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

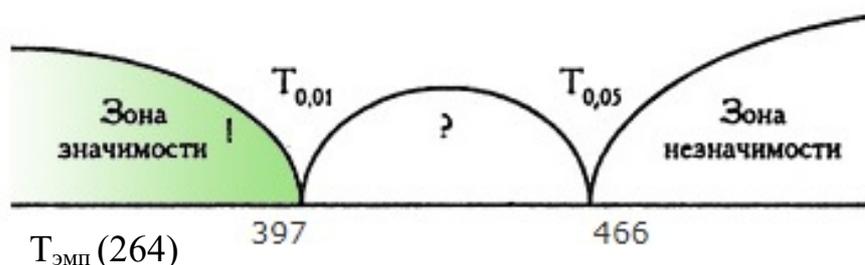


Рисунок 4.10 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью  $T$ -критерия Вилкоксона следующего критерия – моральная нормативность.

Таблица 4.13 – Результаты расчетов  $T$ -критерия Вилкоксона по методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным (критерий – моральная нормативность)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-тдо}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
2	2	3	1	1	17,5	17,5	0
3	1	2	1	1	17,5	17,5	0
4	4	6	2	2	41,5	41,5	0
5	3	5	2	2	41,5	41,5	0
6	2	3	1	1	17,5	17,5	0
7	5	6	1	1	17,5	17,5	0
8	8	9	1	1	17,5	17,5	0
9	5	3	-2	2	41,5	0	41,5
10	3	6	3	3	49,5	49,5	0
11	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
12	3	2	-1	1	17,5	0	17,5

Продолжение таблицы 4.13

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
13	1	2	1	1	17,5	17,5	0
14	2	3	1	1	17,5	17,5	0
15	4	6	2	2	41,5	41,5	0
16	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
17	4	6	2	2	41,5	41,5	0
18	2	3	1	1	17,5	17,5	0
19	4	5	1	1	17,5	17,5	0
20	2	3	1	1	17,5	17,5	0
21	3	5	2	2	41,5	41,5	0
22	1	2	1	1	17,5	17,5	0
23	2	3	1	1	17,5	17,5	0
24	1	3	2	2	41,5	41,5	0
25	4	6	2	2	41,5	41,5	0
26	8	10	2	2	41,5	41,5	0
27	2	3	1	1	17,5	17,5	0
28	3	5	2	2	41,5	41,5	0
29	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
30	5	6	1	1	17,5	17,5	0
31	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
32	2	3	1	1	17,5	17,5	0
33	6	4	-2	2	41,5	0	41,5
34	2	3	1	1	17,5	17,5	0
35	1	2	1	1	17,5	17,5	0
36	1	2	1	1	17,5	17,5	0
37	4	5	1	1	17,5	17,5	0
38	1	2	1	1	17,5	17,5	0
39	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
40	5	8	3	3	49,5	49,5	0

Продолжение таблицы 4.13

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
41	3	1	-2	2	41,5	0	41,5
42	3	2	-1	1	17,5	0	17,5
43	4	6	2	2	41,5	41,5	0
44	3	2	-1	1	17,5	0	17,5
45	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
46	1	2	1	1	17,5	17,5	0
47	4	6	2	2	41,5	41,5	0
48	1	2	1	1	17,5	17,5	0
49	2	1	-1	1	17,5	0	17,5
50	5	6	1	1	17,5	17,5	0
					Сумма	958	317

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 317.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

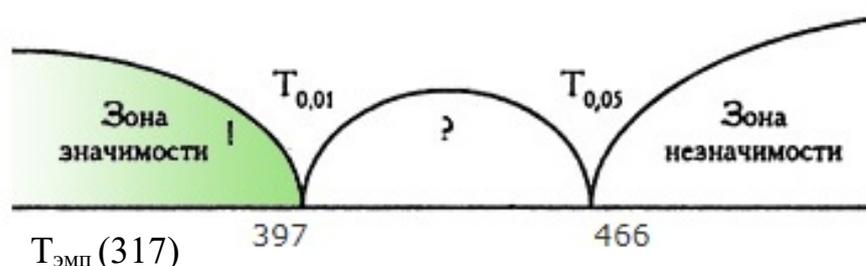


Рисунок 4.11 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Рассмотрим результаты обработки с помощью  $T$ -критерия Вилкоксона следующего критерия – адаптивность личности.

Таблица 4.14 – Результаты расчетов  $T$ -критерия Вилкоксона по методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность», разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным (критерий – адаптивность личности)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	2	1	-1	1	19	0	19
2	1	2	1	1	19	19	0
3	2	1	-1	1	19	0	19
4	3	4	1	1	19	19	0
5	2	1	-1	1	19	0	19
6	1	2	1	1	19	19	0
7	4	3	-1	1	19	0	19
8	7	9	2	2	42,5	42,5	0
9	3	4	1	1	19	19	0

Продолжение таблицы 4.14

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
10	2	3	1	1	19	19	0
11	1	2	1	1	19	19	0
12	2	1	-1	1	19	0	19
13	2	4	2	2	42,5	42,5	0
14	2	1	-1	1	19	0	19
15	3	4	1	1	19	19	0
16	1	2	1	1	19	19	0
17	4	2	-2	2	42,5	0	42,5
18	2	4	2	2	42,5	42,5	0
19	3	4	1	1	19	19	0
20	1	2	1	1	19	19	0
21	4	2	-2	2	42,5	0	42,5
22	1	2	1	1	19	19	0
23	1	2	1	1	19	19	0
24	2	1	-1	1	19	0	19
25	3	2	-1	1	19	0	19
26	6	8	2	2	42,5	42,5	0
27	1	2	1	1	19	19	0
28	3	4	1	1	19	19	0
29	1	3	2	2	42,5	42,5	0
30	4	3	-1	1	19	0	19
31	2	3	1	1	19	19	0
32	2	6	4	4	49	49	0
33	3	4	1	1	19	19	0
34	4	2	-2	2	42,5	0	42,5
35	2	1	-1	1	19	0	19
36	1	2	1	1	19	19	0
37	3	4	1	1	19	19	0

Продолжение таблицы 4.14

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг ( $t_{\text{после-}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
38	1	2	1	1	19	19	0
39	2	4	2	2	42,5	42,5	0
40	5	8	3	3	48	48	0
41	3	2	-1	1	19	0	19
42	2	1	-1	1	19	0	19
43	3	4	1	1	19	19	0
44	4	3	-1	1	19	0	19
45	2	4	2	2	42,5	42,5	0
46	2	7	5	5	50	50	0
47	3	4	1	1	19	19	0
48	2	3	1	1	19	19	0
49	1	2	1	1	19	19	0
50	3	4	1	1	19	19	0
					Сумма	900,5	374,5

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=1275$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{50(50+1)}{2} = 1275$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевые. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_r = 374,5.$$

По таблице критических значений находим  $T_{кр}$  для T-критерия Вилкоксона для  $n=50$ :

$$T_{кр}=397 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр}=466 \quad (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Ось значимости:

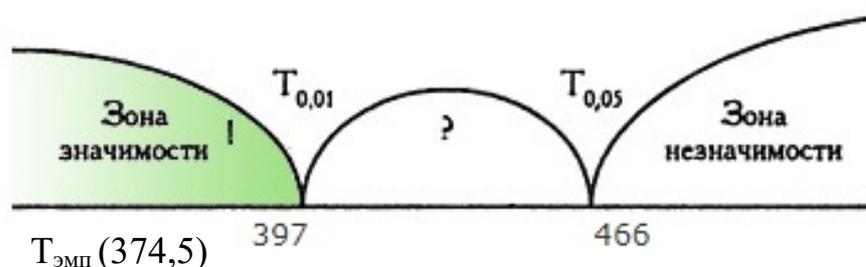


Рисунок 4.12 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.

Технологическая карта внедрения результатов исследования

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования «Формирование психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1-й этап: «Целеполагание внедрения программы формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения	Изучение нормативной документации	Обсуждение, анализ источников по теме	Анализ литературы, работа психологом в ГУФСИН, обсуждение на совещании, самообразование, обучение на сотрудников	1	С 2020г.	Психолог, администрация ГУФСИН
1.2. Поставить цели внедрения программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных	Выдвижение и обоснование целей внедрения модели	Разработка «Дерева целей» исследования, разработка модели и программы	Работа психологической службы ГУФСИН, консультация с научным руководителем и администрацией ГУФСИН	1	Сентябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
1.3. Разработать этапы внедрения Программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности	Анализ модели и программы внедрения, анализ готовности ИК-2 ГУФСИН России к внедрению модели	Работа психологической службы ГУФСИН, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	октябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы	Анализ уровня подготовленности персонала к внедрению	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ГУФСИН	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	октябрь	Психолог, педагоги, администрация ГУФСИН

Продолжение таблицы 5.1

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы коррекции психологической готовности к выполнению гражданского долга у осужденных»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации и ГУФСИН и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ГУФСИН, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, беседа	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ГУФСИН, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у персонала ГУФСИН	Пропаганда передового опыта по актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ГУФСИН	Не менее 5	Сентябрь-ноябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ГУФСИН	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ГУФСИН	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи	Не менее 5	Сентябрь-ноябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
2.4. Сформировать уверенность по внедрению программы в ГУФСИН	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем исследования	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь-ноябрь	Психолог

Продолжение таблицы 5.1

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (сопровождение формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных)	Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы и документации ГУФСИН	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ГУФСИН	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	2021 Январь	Психолог, администрация ГУФСИН
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целесолагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ГУФСИН
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ГУФСИН, тематические мероприятия	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ГУФСИН, научный руководитель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ГУФСИН	1	Апрель	Психолог, администрация ГУФСИН

Продолжение таблицы 5.1

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ГУФСИН по теме внедрения Программы	Производственное собрание, анализ документации и ГУФСИН	1	Май	Психолог, администрация ГУФСИН
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ГУФСИН, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение уроков, работа психологической службы ГУФСИН	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ГУФСИН, инициативная группа по внедрению Программы
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
5.1. Активизировать персонал ГУФСИН на внедрение Программы коррекции	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по программе	Работа психологической службы ГУФСИН	1	сентябрь	Психолог, администрация ГУФСИН, инициативная группа
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Наставничество, консультации, работа психологической службы ГУФСИН, семинар	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ГУФСИН, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ГУФСИН	Изучение состояния дел в ГУФСИН по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ГУФСИН	Работа психологической службы ГУФСИН, производственное собрание, анализ документов ГУФСИН	1	ноябрь	Психолог, администрация ГУФСИН
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения программы	Фронтальное освоение Программы	Наставничество, обмен опытом	Работа психологической службы ГУФСИН, педсовет, консультации, работа методических объединений	1	декабрь	Психолог, администрация ГУФСИН

Продолжение таблицы 5.1

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
6-й этап: «Совершенствование работы над темой коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ДОУ	1	2021-Январь	Психолог, администрация ГУФСИН
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ГУФСИН по теме внедрения Программы, доклад	Совещание, анализ документации ГУФСИН, работа психологической службы ГУФСИН	1	Январь	Психолог, администрация ГУФСИН
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ГУФСИН по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ГУФСИН, методическая работа	Не менее 3	Январь-февраль	Психолог, администрация ГУФСИН
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы коррекции формирования психологической готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины у осужденных»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ГУФСИН по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ГУФСИН	Работа психологической службы ГУФСИН	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ГУФСИН
7.2. Осуществить наставничество над другими ГУФСИН, приступающими к внедрению Программы	Обучение психологов ГУФСИН работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ГУФСИН		Март – апрель	Психолог, администрация ГУФСИН
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ГУФСИН	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах	Участие в конференциях, написание статей и научной работы	1-3	май	Психолог, администрация ГУФСИН

*Продолжение таблицы 5.1*

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ГУФСИН	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения	Не менее 2	сентябрь	Психолог, администрация ГУФСИН