



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

КОЛЛЕКТИВНО-ТВОРЧЕСКОЕ ДЕЛО КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » март 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расшетаева Расшетаева Д.О.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Замчак Алёна Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
1.1 Анализ состояния проблемы в педагогической теории и практике	8
1.2 Методика организации коллективно-творческих дел во внеурочной деятельности, направленной на развитие универсальных учебных действий младших школьников	21
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	29
2.1 Диагностика первоначального уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	29
2.2 Применение комплекса коллективно-творческих дел с младшими школьниками во внеурочной деятельности.....	34
Выводы по второй главе	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	53

ПРИЛОЖЕНИЕ 5	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	66

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования ориентирует педагогов начальной школы на развитие коммуникативных универсальных учебных действий для адаптации обучающихся в социуме.

Изучением данной проблемы занимались такие ученые как: Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, и др. Существует концепция развития универсальных учебных действий, которая разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина). В ней раскрываются закономерности развития универсальных учебных действий у обучающихся на разных этапах возрастного развития. Также можно отметить следующих исследователей: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников — актуальная проблема в педагогической теории и практике. Универсальные учебные действия развиваются в деятельности, а коммуникативные развиваются и совершенствуются в процессе общения обучающихся как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Начальная школа представляет собой целостную систему, направленную на развитие универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Универсальные коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции младших школьников, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со

сверстниками

и взрослыми.

Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) влияют на учебную успешность обучающихся. Коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся могут рассматриваться в образовательном процессе как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

В начале учебного года обучающиеся не владеют умением совместной деятельности; не готовы сотрудничать в больших группах; плохо знают друг друга. Возникает противоречие: с одной стороны, внеурочная деятельность предоставляет немалые возможности для коммуникативного развития обучающихся, с другой – происходит недооценка этих возможностей и, как следствие, игнорирование роли внеурочной деятельности в процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Поэтому в данных условиях возникла необходимость специального целенаправленного и систематического развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС.

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий ученика – актуальная задача учебно-воспитательного процесса школы, поэтому их развитию следует уделять пристальное внимание педагогам. Следовательно, это определило тему нашего исследования «Коллективно-творческое дело как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс коллективно-творческих дел во внеурочной деятельности, направленный на развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Объект исследования: процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: коллективно-творческое дело как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития коммуникативных универсальных учебных действий, коммуникативной компетентности обучающихся;
2. выявить сущность понятия: «коммуникативные универсальные учебные действия»; рассмотреть особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте;
3. изучить методические особенности организации коллективно творческих дел во внеурочной деятельности;
4. оценить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, используя комплекс психодиагностических методик;
5. разработать и апробировать комплекс коллективно-творческих дел во внеурочной деятельности;
6. обобщить полученные данные.

Гипотеза: развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников будет эффективным, если учитель во внеурочной деятельности целенаправленно будет использовать коллективно-творческое дело.

В процессе решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы;

эмпирические: проведение эксперимента, описание.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №96 г. Челябинска»

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, выводов по первой и второй главам, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Анализ состояния проблемы в педагогической теории и практике

Для развития у обучающихся учебных навыков и личностных качеств, введены новые стандарты. ФГОС «Школа России» – это Федеральный государственный образовательный стандарт, введенный с 1 сентября 2011 года по всей территории РФ [47]. Он предъявляет ряд требований к обучающему процессу в школах. ФГОС направлен на решение требований, которые предъявляются к развитию личности обучающегося, а не только к приобретению им необходимых знаний и умений. Система полностью отказывается от старой программы обучения. ФГОС ориентирован на развитие личности обучающегося. Следствием обучения является развитие универсальных учебных действий, в том числе коммуникативных.

Универсальные учебные действия (УУД) – это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Основы универсальных учебных действий надо закладывать в начальной школе, так как именно младший школьный возраст благоприятен для овладения универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения.

Овладение универсальными учебными действиями ведет к развитию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться. Данная способность, по мнению Рыбаковой Н.И., «обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это

обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности» [37]. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить, как совокупность способов действия, обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, развитие умений, включая организацию этого процесса.

Умение учиться-существенный фактор повышения результативности освоения обучающимися предметных знаний, развитие умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностно-морального выбора. Развитию коммуникативных универсальных учебных действий(УУД) уделили внимание следующие учёные: Г.М. Андреева, Т.А. Беляева, Л.С. Выготский,М.В. Корепанова. Г.М. Андреева [1] в своих научных работах утверждает, что коммуникативные умения – это комплекс осознанных коммуникативных действий, опирающихся на высокой теоретической и практической подготовленности личности, предполагающий использование знаний для отражения и преобразования действительности.

По мнению Л.С. Выготского [8], коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т. е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования. Основой решения этой задачи стало ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребёнка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического

развития и становления личности. Кроме того, благодаря своей знаковой (вербальной) природе общение изначально связано с обобщением (мышлением): возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания [6]. Т.А. Беляева, продолжая идею Выготского считает, что при поступлении в школу ребёнок имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых (т. е. абсолютно необходимых для начала обучения ребёнка в школе) предпосылок входят следующие компоненты:

- потребность ребёнка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определёнными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнёра по общению;
- умение слушать собеседника [18]. Как считает М.В. Корепанова, в 6-6,5 лет дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращённую к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности.

По мере приобретения опыта общения (совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений) дети учатся весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях

и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

Таким образом, в младшем школьном возрасте активно продолжается развитие всех трех взаимосвязанных аспектов коммуникативной деятельности: коммуникации как взаимодействия, коммуникации как сотрудничества и коммуникации как условия интериоризации, каждый из которых имеет свою возрастную специфику. Существующий педагогический опыт по развитию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности в начальной школе позволяет говорить о том, что современные педагоги используют разнообразные формы и методы в своей педагогической деятельности для достижения указанной цели.

Для реализации развития коммуникативных универсальных учебных действий необходимо обратиться на систему коллективно-творческих дел, которая была заложена в педагогической теории А.С. Макаренко[28].

Система коллективно-творческих дел, направлена на Макаренко (в каком труде) на то, чтобы через коллектив развивать определённые умения. Это было в период советской системы. Основная была: организация труда, сплочение коллектива. Нас интересует как коллективно-творческие дела будут влиять на развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

Идея развития в коллективе творческих дел была продолжена в трудах И.П. Иванова «растим коллективиста» (см. приложение 2) [И. П. Иванов. - Москва: Педагогика, 1982. – 80 с.]. Как писал Игорь Петрович Иванов: «коллективная творческая деятельность» (КТД)- это совместная деятельность детей и взрослых, направленная на развитие навыков социального взаимодействия и творческих способностей каждого участника деятельности, интеллектуальное развитие, а также развитие организаторских способностей. Цель КТД: способствовать коммуникации общения, потому что в совместной деятельности дети вступают в диалог.

Методика предполагает широкое участие каждого в выборе, разработке, проведении и анализе коллективных дел. Каждому предоставляется возможность определить для себя долю, характер своего участия и ответственности. КТД позволяет создать широкое игровое творческое поле, которое заключается в том, что каждый участник дела находится в ситуации придумывания, сочинительства, фантазии, то есть создания чего-то нового.

КТД - коллективное, потому что планируется, готовится, совершается и обсуждается воспитанниками и воспитателями.

КТД - творческое, потому что представляет собой совместный поиск лучших решений жизненно важной задачи, потому что творится сообща – не только выполняется, но и организуется: задумывается, планируется, оценивается.

КТД – общественно важное дело, потому что совершается вместе – ребятами, старшими товарищами, педагогами как их общая забота.

Таким образом, в психолого-педагогической литературе под универсальными учебными действиями понимают совокупность способов действий обучающихся. За основу мы берём коммуникативные умения. За основу, мы взяли определение Г.М. Андреевой [1], которая в своих научных работах утверждает, что коммуникативные универсальные учебные действия – это комплекс осознанных коммуникативных действий, опирающихся на высокой теоретической и практической подготовленности личности, предполагающий использование знаний для отражения и преобразования действительности.

Для обеспечения системно-деятельностного подхода, который положен в основу Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, создается система развития универсальных учебных действий. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся является важной педагогической задачей, так как не только повышает успешность учебной деятельности школьников.

Благодаря оптимизации процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками, росту способности получать, анализировать и передавать информацию, повышению готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, является результативным ресурсом для социального развития личности ребенка. Важен момент использования коллективно-творческих дел с помощью которых развиваются коммуникативные универсальные учебные действия. Благодаря оптимизации процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками, росту способности получать, анализировать и передавать информацию, повышению готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, является результативным ресурсом для социального развития личности ребенка.

1.1 Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»

На сегодняшний день под коммуникативными универсальными учебными действиями понимаются умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения: умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения. Характерная особенность общества заключена в высоких темпах обновления таких категорий, как научные познания, технические средства и технологии, используемые не только на производстве, но и в сфере досуга. Поэтому основной проблемой начальной школы является необходимость развивать у обучающихся совокупность «универсальных учебных действий» (УУД), которые необходимы для того, чтобы научить их учиться, реализовывать саморазвитие и совершенствование посредством сознательного и интенсивного присвоения нового социального навыка. Под понятием

«универсальные учебные действия» вслед за Л.А. Ефросиминой [24] понимается «умение учиться, т. е. способность субъекта активно осваивать новые знания и овладевать новыми умениями как основой саморазвития и самосовершенствования. Более узко значение указанного термина может быть определено в качестве совокупности способов действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), которые могут обеспечить самостоятельное усвоение новых знаний, развитие учебных умений, включая организацию этого процесса» [24].

Опираясь на системно-деятельностный подход, сформулированный авторами Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым, А.Г. Асмоловым, группа авторов, таких, как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов под руководством А.Г. Асмолова разработала концепцию развития универсальных учебных действий. В рамках данной концепции центральным понятием является опыт компетентностного подхода, особенно, его упор на способности использования полученных знаний и навыков на практике обучающимися [4; 5].

В рамках системно-деятельностного подхода, по мнению Зайцевой К.П., предполагается анализ видов ведущей деятельности (игровой, учебной, общения), выделяются универсальные учебные действия, развивающие компетенции, знания, умения и навыки [12].

Развитие универсальных учебных действий, как считает Козюренко М.А., «помогающая ученику в буквальном смысле объять необъятное, строится по формуле: от действия – к мысли» [17].

Функции универсальных учебных действий в учебно-познавательной деятельности следующие:

- предоставить обучающим самостоятельно выполнять деятельность учения, выбора и применять нужные ресурсы и способы их достижения,

ставить учебные цели, регулировать и оценивать процесс и результаты работы;

- создавать благоприятную атмосферу условий для развития личности, которая предполагает её самореализацию, стремление к непрерывному образованию, компетентность «научить учиться», толерантность существования в поликультурном обществе, высокую профессиональную и социальную мобильность;

- обеспечить результативное усвоение знаний, умений, навыков и освоение компетентностей в любой предметной области познания [17].

Универсальный характер универсальных учебных действий, по мнению Козюренко М.А., проявляется в:

- содержании в них надпредметное, метапредметной направленности;

- предоставлении целостности общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития учащегося;

- нахождении в основе организации, регуляции любой деятельности ученика независимо от особенностей учебного предмета;

- обеспечении связей всех ступеней образования; создании условий для изучения учебного содержания и развития познавательных способностей ученика.

Изучение классификации универсальных учебных действий осуществлялось рядом ученых-педагогов (Ю.К. Бабанский, Э.М. Браверманом, С.Г. Воровщиковым, М.Ю. Демидовой, М.В. Зуевой, Б.В. Ивановой, Н.А. Лошкарёвой, Н.А. Менчинской, Л.М. Перминовой, Г.К. Селевко, А.В. Усовой, Т.И. Шаповой, Г.И. Щукиной и др.). С.Г. Воровщиковым был выделен ряд следующих видов универсальных («обще учебных») умений: учебно-управленческих, учебно-информационных и учебно-логических [7].

Сущность коммуникативных универсальных учебных действий:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками

- постановка вопросов
- разрешение конфликтов
- управление поведением партнера
- умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка

Коммуникативные универсальные учебные действия – это самоуправляемая деятельность учащегося по решению лично значимых и социально актуальных познавательных проблем, сопровождающаяся овладением необходимыми знаниями и умениями по добыванию, переработке и применению информации, общеучебные умения сгруппированы в ней несколько иначе, чем в федеральных стандартах. [7]. Универсальные учебные действия, по требованиям ФГОС, должны развиваться в ходе преподавания всех учебных предметов.

Универсальным учебным действиям коммуникативного блока отводится особая роль в общей системе универсальных учебных действий. Во-первых, главная и активная мыслительная деятельность проявляется в способности верного восприятия информации и передачи ее другим. Качество коммуникации определяет способность обучающегося к работе с различными видами текстов и его успеваемость обучения.

Следовательно, развитие умений коммуникации, на наш взгляд, - это первостепенная задача для каждого учителя-предметника. Во-вторых, данные умения особенно существенными становятся при организации различных видов сотрудничества между обучающимися, без этого не происходит развитие личностных, регулятивных и самих коммуникативных умений. У обучающегося развиваются навыки сотрудничества в социуме, развиваются умения ведения диалога, он принимает участие в процессе совместного обсуждения проблем, обосновывает собственные высказывания, точно формулирует свои идеи,

принимает мнения других людей. Соответственно, обучающиеся должны уметь взаимодействовать, организовывать собственную деятельность и деятельность других.

Подробнее рассмотрим коммуникативные универсальные учебные действия, способствующие обеспечению социальной компетентности и сознательной ориентации обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), развивают умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

А.Г. Асмоловым были выделены следующие коммуникативные универсальные учебные действия, которые и стали основой для нашей работы:

- коммуникативные действия, направленные на осуществление межличностного общения (ориентация в личностных особенностях партнёра, его позиции в общении и взаимодействии, учёт разных мнений, овладение средствами решения коммуникативных задач, воздействие, аргументация и пр.);

- коммуникативные действия, направленные на кооперацию — совместную деятельность (организация и планирование работы в группе, в том числе умение договариваться, находить общее решение, брать инициативу, разрешать конфликты);

- действия, обеспечивающие развитие личностной и познавательной рефлексии [4; 5].

В практике начальной школы мы используем перечень коммуникативных универсальных учебных действий, предлагаемых в программе начальной школы по системе развивающего обучения Л.В. Занкова. Этот перечень коммуникативных универсальных учебных действий выглядит следующим образом:

- строить сообщение в соответствии с учебной задачей;

-ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;

- учитывать другое мнение и позицию;

- договариваться, приходить к общему решению (при работе в паре, в группе);

- контролировать действия партнера; - адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач [Занков, 2011, 45].

И.Ю. Локтионова определяет, что у коммуникативных универсальных учебных действий в отличие, в частности, от познавательных, имеется связь с методами организации учебно-воспитательного процесса, а не с содержанием обучения. На усвоение коммуникативных УУД влияют процедуры, которые отличаются от освоения предметных знаний. Обучающимся постигаются коммуникативные УУД посредством включения в необходимую деятельность и последующую рефлекссию своих действий. Работу по развитию коммуникативных УУД ведут в ходе освоения предметных знаний, используя специальные виды деятельности с предметным содержанием и посредством изменения методов сотрудничества обучающихся. Необходимый содержательный материал являются – это предметные знания и умения [25].

В процессе анализа научной литературы было определено, что у коммуникативных универсальных учебных действий имеется значительный потенциал для саморазвития младшего школьника, который проявляется в следующих аспектах:

- обучающий: владение диалогической и монологической формами речи согласно грамматическим и синтаксическим нормам языка; обеспечение обменом знаний между членами коллектива для принятия результативных общих решений; умение с помощью вопросов получать

нужную информацию; работа с информацией; способность излагать собственные мысли в устной и письменной форме; осознанное чтение;

- развивающий: предвидение разных вероятных мнений других людей; развитие способности к самосознанию и рефлексии;

- воспитательный: развитие критичности; способность взять инициативу на себя в организации коллективного действия; уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого; готовность адекватно реагировать на нужды других; стремление устанавливать доверительные отношения и достигать взаимопонимания; взаимопомощь в ходе выполнения задания;

- социальный: понимание возможности существования различных мнений, не совпадающих с личной; формулирование цели и ролей участников, методов сотрудничества; готовность к рассмотрению различных точек зрения и выработке общей (коллективной) позиции; умение обосновывать свое мнение, спорить и бесконфликтно защищать свое мнение; способность организовывать деловые отношения; создание результативного сотрудничества с ровесниками и взрослыми; обеспечение бесконфликтной коллективной работы в команде [25].

Показателями развития универсальных учебных действий являются свойства действий, характеризующиеся уровнем (формой) выполнения действия; полнотой (развернутостью); разумностью; сознательностью (осознанностью); обобщенностью; критичностью и освоенностью. Уровню выполнения действия присущи три основные формы действия:

- в форме реального преобразования вещей и их материальных заместителей, материальная (материализованная – с заместителями – символами, знаками, моделями) форма действия;

- в форме действия в словесной или речевой форме;

- в форме действия в уме — умственная форма действия.

Полноту действия обуславливает полнота операций, она характеризует действие в качестве развернутого (в начале становления) и

сокращенного (на завершающих этапах своего развития). За счет разумности действий характеризуется направленность обучающегося на существенные для выполнения действия условия, степень дифференциации существенных, необходимых для достижения цели условий, и несущественных условий. За счет сознательности (осознанности) появляется возможность отразить в речи содержания действия, последовательность его операций, значимых для выполнения условий и достигнутого результата.

Обобщенностью определяется возможность перенести и применить обучающимися действий (способов решения задачи) применительно к различным предметным сферам и ситуациям. Широтой переноса характеризуется мера обобщенности действия. Критичность действия - это мера меры понимания и осознания действия в его функционально-структурной и содержательной характеристиках, понимания адекватности способа действия реальным условиям его выполнения и рефлексии выбора оснований выполнения действия. Освоенность или мера овладения действием характеризует его временные характеристики и простоту перехода от одной формы действия к другой.

Изучая и анализируя проблему развития коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к заключению: освоение обучающимися коммуникативными универсальных учебных действий имеет важное значение как в учебно-воспитательном процессе, так и вне школы. Во-первых, от уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий зависит успеваемость обучающихся: в случае, если обучающийся при ответе испытывает дискомфорт, то его ответ станет хуже имеющихся знаний, и поэтому его оценка будет ниже. Во-вторых, от овладения обучающимися коммуникативными универсальных учебных действий зависит благополучие ученика в классном коллективе. Когда ребёнок легко находит общий язык со сверстниками, то ему комфортно в коллективе. И напротив, если обучающийся не способен идти на контакт с

ровесниками, то сужается круг его друзей, возникают негативные эмоции, чувство одиночества в классе, проявление враждебности и агрессии по отношению к одноклассникам.

Итак, развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся содействует не только процессу умения сотрудничать со сверстниками, со взрослыми, изменять и передавать информацию, исполнять разные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом для их благополучной будущей взрослой жизни.

В основе исследования взята точка зрения Л.С. Выготского. Он активно занимался изучением коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося. Исходя из его концепции, можно утверждать, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий ребенка является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных умений субъектов общения. Коммуникативная деятельность в соответствии с культурно-исторической теорией Л. С. Выготского определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата». Особенностью точки зрения этого автора является то, что для развития коммуникативных универсальных учебных действий необходимо развитие у него способности к совместным и согласованным действиям, в которых участвуют другие лица, одноклассники, учителя, учитывается мнение всех участников образовательного процесса.

1.2 Методика организации коллективно-творческих дел во внеурочной деятельности, направленной на развитие универсальных учебных действий младших школьников

В основе методики организации коллективно-творческого дела во внеурочной деятельности лежат идеи А. С. Макаренко и И.П. Иванова. Понятие «коллективное творческое дело» (КТД) было введено в середине 60х годов 20-го столетия. Антон Семёнович Макаренко видел в КТД целевое назначение в том, что сформулировал ряд важных идей в области педагогики: связь воспитания с жизнью, многостороннее воздействие на отношения с помощью деятельности, многообразие внутриколлективных и межколлективных отношений. Он считал, что воспитывать нужно через коллектив. Именно в процессе коллективно-творческих дел на наш взгляд развиваются не только классный коллектив, но и складываются коммуникативные универсальные учебные действия. Продолжателем его идей в советское время стал И.П. Иванов. Он рассматривал коллективно-творческое дело как социальную деятельность детского коллектива, направленную на создание нового творческого продукта во благо коллектива и социального окружения. (См.приложение 1)

Виды коллективных творческих дел:

Коллективные-творческие дела отличаются друг от друга, прежде всего, по характеру общей практической заботы, которая выступает на первый план. Но в каждом КТД решается целый «веер» (А.С.Макаренко) педагогических задач, происходит развитие коллективистских, демократических основ жизни, самостоятельности, инициативы ребят, самоуправления. КТД, обогащая коллектив и личность социально ценным опытом, позволяет каждому проявить и совершенствовать лучшие человеческие задатки и способности, потребности и отношения, расти нравственно и духовно.

Художественные КТД. Цель которых состоит в развитии художественно-эстетических вкусов детей и взрослых; воспитание восприимчивости, благородство души; обогащение внутреннего мира человека. Например, во время кукольного театра дети на равне с героем

учувствуют в обсуждении. Они вступают в диалог с литературными персонажами.

Спортивные КТД. Цель которых состоит в развитии ловкости, выносливости, смелости, коллективизма. Например, во время спортивных соревнований требуется умение собрать команду. Умение слышать и слушать

Общественно-политические КТД. Цель которых состоит в воспитании гражданского отношения к своей семье, школе, большой и малой родине; расширении и углублении своих знаний об истории и культуре своей страны. Например, разговоры о важном. При обсуждении, мы формируем навыки общения, речевую культуру. Можно рассматривать классный час или разговоры о важном, как один из моментов не только воспитания гражданского отношения, но и умение выразить свою точку зрения.

Внеурочная деятельность играет важную роль в развитии универсальных учебных действий младших школьников, так как она является продолжением работы над чем проводится работа в урочное время (ВД направлена на закрепление, развитие и совершенствование УУД). Универсальное учебное действие (УУД) – элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности. УУД – это не только формулировка результатов образования, но и результатов внеурочной деятельности. Ученик должен уметь учиться не только овладению знаниями, умениями, навыками, но и способности и готовности к сотрудничеству, самообразованию, саморазвитию. А это заложено во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность обучающихся – это деятельностная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения. Занятия по направлениям внеурочной деятельности обучающихся позволяют в полной мере реализовать

требования Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, представленная социально значимыми акциями, коллективными – творческими делами (КТД), беседами и встречами, культурно-просветительскими мероприятиями.

Внеурочная деятельность – это воспитательная деятельность, направленная на развитие, саморазвитие, воспитание и самовоспитание личности, проводимая классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования с обучающимися школы после уроков.

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой.

Внеурочная деятельность направлена на развитие воспитательных результатов:

приобретение обучающимися социального опыта;

формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям;

приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия.

Цели внеурочной деятельности:

Создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося.

Создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов, обучающихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности, сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на

социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Задачи внеурочной деятельности:

Организовать общественно-полезную и досуговую деятельность учащихся совместно с общественными организациями, семьями учащихся;

Включить обучающихся в разностороннюю деятельность;

Развивать навык позитивного коммуникативного общения;

Развить навык организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем;

Воспитать трудолюбие, способность к преодолению трудностей, целеустремленности и настойчивости в достижении результата;

Развить позитивное отношение к базовым общественным ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура) - для развития здорового образа жизни.

Виды и направления внеурочной деятельности. Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности:

– игровая деятельность;

– познавательная деятельность;

– проблемно-ценностное общение;

– досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);

– художественное творчество;

– социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);

– трудовая (производственная) деятельность;

– спортивно-оздоровительная деятельность;

– туристско-краеведческая деятельность.

Необходимо выстраивать внеурочные занятия так, чтобы факт их проведения способствовал психологической и физической разгрузке

ребенка, обеспечивал развитие универсальных учебных действий. Важно, чтобы внеурочная деятельность не сводилась к набору мероприятий, а была целенаправленно выстроена и обеспечивала достижение планируемых результатов ФГОС начального общего образования.

Внеурочная деятельность школьников по формам должна радикально отличаться от урока, что позволит педагогу сделать ее более динамичной и интересной для учащихся. К тому же сочетание различных форм внеурочных занятий позволяет педагогу использовать реальную окружающую среду, а учащимся создает условия для самостоятельного освоения социальной действительности [33]. Потенциал внеурочной деятельности для развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников заключается в том, что в рамках такой деятельности можно организовывать неформальное общение детей одного учебного класса или учебной параллели, способствовать установлению позитивных межличностных отношений между школьниками, а также решать коммуникативные задачи.

Каков же механизм реализации развития коммуникативных универсальных учебных действий в ходе использования КТД?

Рассматривая вопросы организации внеурочной деятельности и, в частности, выбора её содержательных направлений, администрация школы ориентировалась на запросы родителей (законных представителей) обучающихся; на приоритетные направления деятельности школы; учитывались интересы и склонности педагогов: возможности образовательных учреждений дополнительного образования: рекомендации психологической службы как представителя интересов и потребностей ребёнка.

Формы КТД:

-Общественные (беседа за круглым столом, диспут, рассказы и другое);

-Трудовые (город весёлых мастеров, защита профессии и другое);

- Познавательные (вечер весёлых задач, КВН, тусовка мечтателей);
- Спортивные (весёлые старты, день здоровья, другое);
- Художественные (карнавал мод, театр пантомимы);
- Досуговые (аукцион забав, живые картины, рыцарский турнир).

Содержание занятий внеурочной деятельности носит творческий характер, педагогами используются разнообразные формы внеурочной деятельности. Основное место отводится познавательной игре, по итогам которой детьми представляются творческие образовательные продукты. Систему занятий дополняет воспитательная работа классных руководителей по организации познавательного досуга, проведения внеклассных мероприятий, экскурсий, реализации социальных проектов, посещения музеев, библиотек, Дворца спорта, других учреждений города и, конечно, участие в общешкольных мероприятиях.

В целом, коллективно-творческие дела (КТД) - это уникальные и в тоже время естественные социальные и педагогические явления, которые может быть положены в основу всей деятельности коллектива, это бесценный опыт воспитанникам, который пригодится им в дальнейшей жизни. Это должно быть интересно учащимся, только тогда КТД может принести ощутимые положительные плоды. И потому важнейшая задача педагогического коллектива - сделать внеурочную деятельность полезной и привлекательной для каждого ученика.

Итак, коллективно-творческое дело может выступать положительно результативной формой во внеурочной деятельности в развитии коммуникативных УУД детей младшего возраста. Коммуникативные универсальные учебные действия как вид универсальных учебных действий, развиваемых в ходе образовательного процесса, включают в себя социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и

сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Процесс развития коммуникативных УУД возможен как в урочной, так и во внеурочной деятельности; их взаимосвязь делает коммуникативное и социальное развитие ребенка в целом более полноценным и гармоничным (при условии того, что взаимоотношения урочной и внеурочной деятельности младших школьников должны быть согласованными, даже преемственными).

Выводы по первой главе

В процессе анализа проблемы исследования мы пришли к следующим выводам:

-Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует педагогов начальной школы на развитие коммуникативных универсальных учебных действий для адаптации обучающихся в социуме.

-Изучением данной проблемы занимались такие ученые как: Л.А. Венгер, В.В. Давыдов Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, и др. Существует концепция развития универсальных учебных действий, которая разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина).

- Наиболее полно представлено в работах Выготского. Он активно занимался изучением коммуникативных навыков детей. Исходя из его концепции, можно утверждать, что развитие коммуникативных навыков у детей является одним из приоритетов школы, поскольку эффективность и качество процесса общения во многом зависит от уровня коммуникативных навыков общения.

-Важно развивать коммуникативные универсальные учебные действия у обучающихся. Это содействует не только процессу умения сотрудничать со сверстниками, со взрослыми, изменять и передавать

информацию, исполнять разные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом для их благополучной будущей взрослой жизни. Коммуникативные универсальные учебные действия развиваются как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Именно коллективно-творческие дела, которые имеют разноплановый характер: трудовые, познавательные, художественные, спортивные, общественно-политические, организаторские, способствуют развитию универсальных учебных действий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика первоначального уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Для подтверждения гипотезы и теоретических положений исследования были определены этапы опытно- экспериментальной работы: констатирующий, формирующий, контрольный. Цель констатирующего этапа: выявить первоначальный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. База исследования: «Гимназия №96 г. Челябинска».

Нам нужно выяснить констатирующий этап эксперимента. Проведена диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Диагностика была проведена среди учеников 2 «А» (35 человек) класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №96 г. Челябинска». В Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия №96 г. Челябинска» ведется планомерная работа по развитию

УУД младших школьников, в частности, внимание уделяется и развитию коммуникативных УУД.

Были использованы следующие методики: Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Кто прав?» (Г.А. Цукерман), Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

1. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Цель: изучение отношений младших школьников друг другу, умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

2. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман). Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

3. Методика «Узор под диктовку». Цель: Умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

По представленным выше методикам было проведено диагностическое обследование обучающихся. У большинства детей, принявших участие в исследовании доминирует средний уровень развития по всем трем аспектам коммуникативных универсальных учебных действий. По результатам первичной диагностики уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста в общей группе были получены следующие данные:

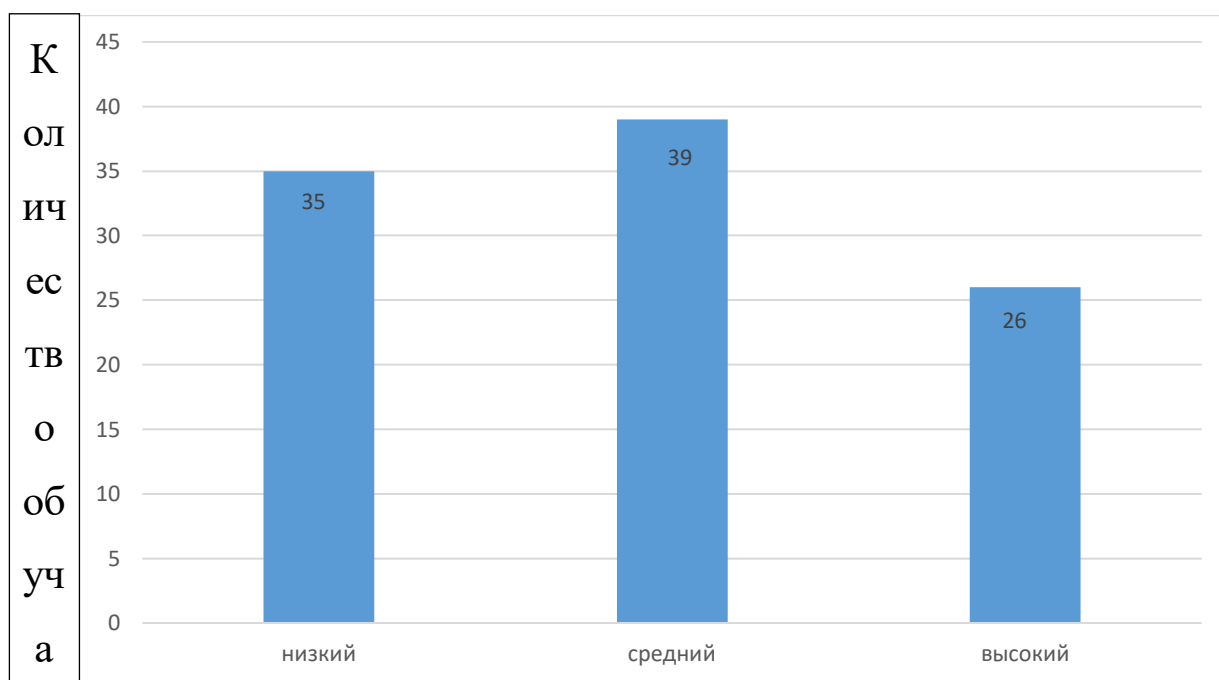


Рисунок 1 - Уровень развития коммуникации как кооперации

В результатах методики «Рукавички» (Г.А. Цукурман) (Рисунок 1), целью которой является выявить уровень коммуникации как взаимодействия, мы получили большее количество результатов высокого уровня, чем по методике «Кто прав?», уже 26% обучающихся (9 человек) имеют высокие показатели. Такие дети демонстрируют понимание относительности оценок и подходов к выбору, они способны учитывать другую позицию партнёра, а также могут высказывать и обосновывать своё мнение и прийти к совместному решению действий. Частично справились с заданием 39% обучающихся (14 человек), что соответствует среднему уровню развития. Низкий уровень имеют 35% обучающихся (12 человек), которые совсем не выполнили задание и не пришли к согласию, они просто не смогли договориться, это связано с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнёра.

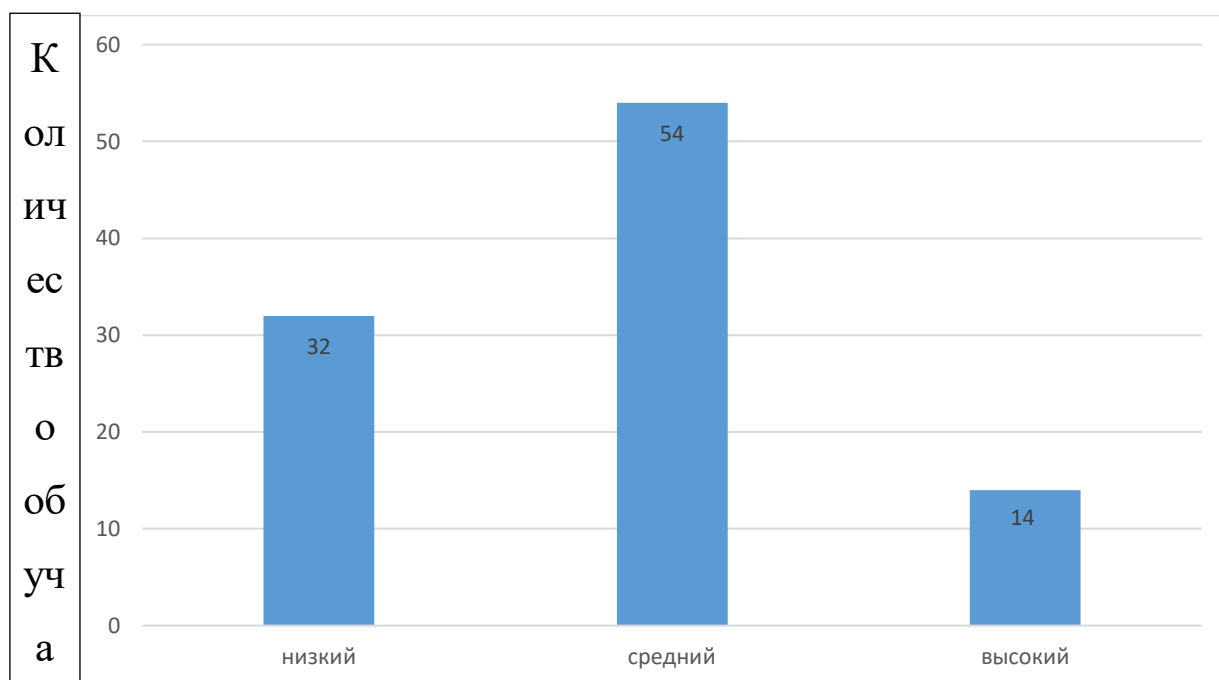


Рисунок 2 - Уровень развития коммуникации как взаимодействия

Например, коммуникация как взаимодействие оценивалась с помощью методики «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) (Рисунок 2). Проанализировав результаты диагностики можно сделать вывод, что только у 14% обучающихся (5 человек) развитие коммуникации как взаимодействия достигает высокого уровня, что свидетельствует о понимании этими обучающимися относительности оценок и подходов к выбору, различии позиций персонажей, а также о том, что они могут высказать и обосновать своё мнение. Средний же уровень был выявлен у 54% обучающихся (19 человек), такие дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы. У 32% обучающихся (11 человек) развитие коммуникации как взаимодействия находится на низком уровне. Они не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно исключают возможность разных точек зрения; однобоко принимают сторону одного из персонажей.

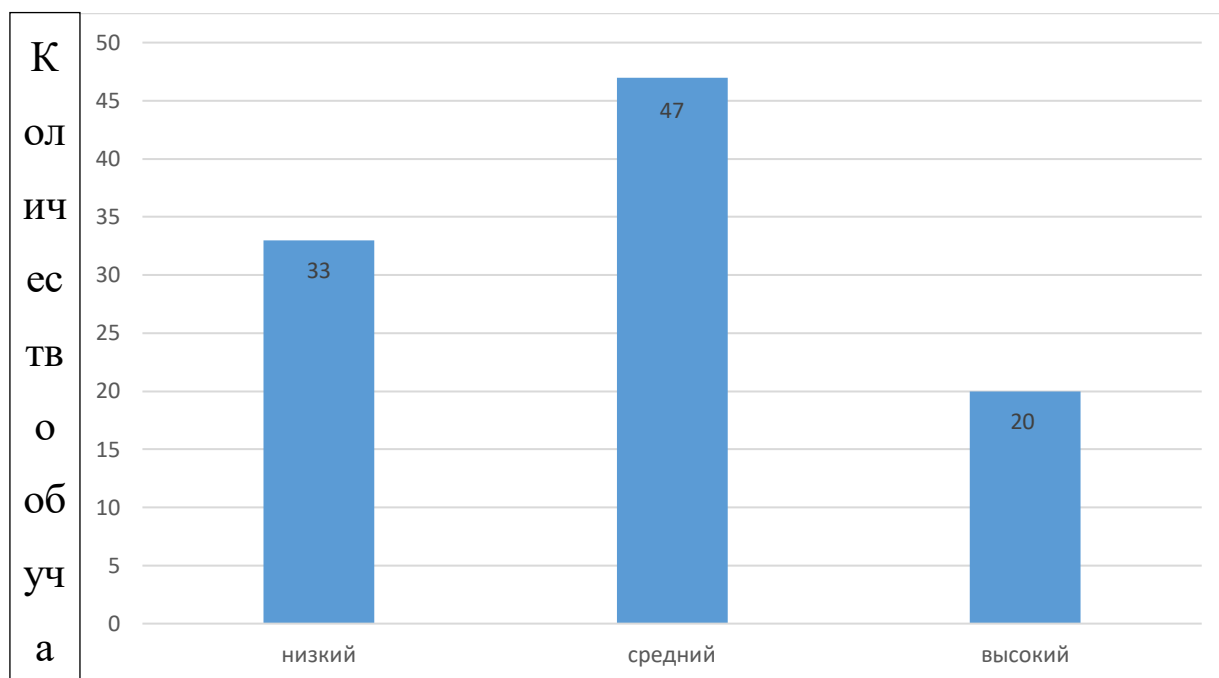


Рисунок 3 – Уровень развития коммуникации как условия интериоризации

Последней методикой была «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман) (Рисунок 3). Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что у 20% обучающихся (7 человек) соответственно высокий уровень умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры. Эти дети успешно справились с заданием и продемонстрировали прекрасную способность строить понятные для партнера высказывания. 47% обучающихся (16 человек) соответственно показали средний уровень умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры, что свидетельствует о том, что у этих обучающихся хорошо развито умение строить понятные для партнера высказывания, но в некоторых случаях испытали затруднения в формулировке вопросов. 33% обучающихся (12 человек) в ходе выполнения задания допустили грубые ошибки, что свидетельствует о низком уровне умения выразить и отображать в речи существенные ориентиры.

Анализируя полученные результаты диагностики можно сказать, что коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников развиты не в полном объеме и требуют

развития в дальнейшей деятельности, которая должна быть целенаправленной и структурированной.

Для решения данной проблемы был разработан комплекс развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

Можно сделать вывод, что в классе по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики статистически значимые отличия отсутствуют. Поэтому нами предложен комплекс коллективно-творческих дел с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

2.2 Применение комплекса коллективно-творческих дел с младшими школьниками во внеурочной деятельности

На формирующем этапе эксперимента, нами была апробирована методика И.П. Иванова «Энциклопедия коллективных творческих дел», направленное на развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

Нами была апробирована методика И.П. Иванова, основанная на применении коллективно-творческих дел. Среди множества коллективных творческих дел Игорь Петрович выделяет следующие: трудовые, познавательные, художественные, патриотические. Необходимо было выбрать такие из них, которые были бы интересны детям данного возраста. На втором этапе опытно-экспериментальной работы было проведено 4 коллективных творческих дел разных видов.

В преддверии великого праздника – 76-летия Победы, было решено провести патриотическое коллективно-творческое дело «Мы помним тебя солдат». Цель: укрепить гражданское отношение к большой и малой Родине; расширять и углублять свои знания об истории и культуре своей страны, учиться видеть и понимать красоту жизни.

В ходе проведенной работы наметилась некая динамика. Уже первое КТД показало, что обучающиеся заинтересовались коллективной творческой деятельностью. У них появилось желание продолжить эту работу. Дети, с заниженной самооценкой, не проявлявшие себя ранее, почувствовали уверенность в своих силах, смогли проявить себя. Например, Алиса В., работая в команде по изготовлению бумажных голубей, для оформления шеренги, получила благодарность от одноклассников и предложила в следующем году вырастить и посадить цветы около памятника. Отношение к ней изменилось в лучшую сторону. Здесь проявилось дружеское единение всех участников КТД, отношение ответственной зависимости, готовность воспитанников к действию.

Каждая бригада разрабатывала свой вариант проведения предстоящих дел. Для активизации работы над формированием коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся были использованы следующие формы: «заговор», «мозговой штурм», прямое участие в обсуждении, увлечение учеников перспективой предстоящего дела. Все эти формы срабатывают на развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Затем каждая бригада защищала свой вариант КТД перед всем классом.

Художественное КТД «В гостях у сказки»

Цель – развитие навыков сотрудничества, вступление в общение. Для этого были использованы микрогруппы и каждая группа должна была показать сказку. Перед началом викторины микрогруппы придумали себе сказочное название («Репка», «Гуси-Лебеди», «Маша и медведь» и «Маленький мук»).

Данное КТД показало бодрый, жизнерадостный настрой коллектива. Хочется отметить, что при выполнении творческих заданий учащиеся были заинтересованы в результате своей работы, не отвлекались на посторонние дела. Внимательно слушали выступления других команд. В ходе сказки обучающимся нужно было раскрыть сказочного героя, для

этого потребовалось умение владеть речью, вступать во взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, выступать в роли сказочного героя. Эти навыки от одного КТД всё больше совершенствовались. Коммуникативные универсальные учебные действия проявились в том, что у нас состоится КТД.

Познавательное коллективное творческое дело «Тайны вокруг нас» .

Вечер разгаданных и неразгаданных тайн «Тайны вокруг нас» - КТД, проводимое с целью развития потребности в познании, сознательного, увлеченного, действительного отношения к непосредственным источникам открытия мира: к книге, учению, различным средствам самообразования. В процессе предварительной работы была проведена беседа – старт, в ходе которой обучающиеся выявили значение слова «тайна».

Подводя итоги, обучающиеся отметили, что данное коллективное творческое дело позволяет в живой, непринужденной форме обмениваться знаниями, мнениями, догадками, учит ставить вопросы, доказывать и опровергать суждения, вести коллективный поиск истины, опираясь на сведения, полученные из самых разных источников.

На формирующем этапе эксперимента были выбраны самые знаковые коллективно-творческие дела. Тем более сейчас, идут разговоры о важном, которые направлены на развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

Например, патриотическое КТД «Мы помним тебя солдат». Цель состояла в том, чтобы каждый ребёнок сумел рассказать какая частичка памяти осталась в его семье. Для этого каждый ребёнок писал мини-проект о своём родном человеке. В процессе этого мероприятия оттачивалось умение обучающегося выступать, работать в группе, взаимодействовать со сверстниками.

Художественное КТД «В гостях у сказки». Была проведена викторина, в ходе которой обучающиеся отвечали на вопросы, взаимодействовали друг с другом. В процессе обсуждения дети общались

между собой, таким образом идёт формирование их навыков общения, умения доказывать свою точку зрения.

Итак, в чём же проявились коммуникативные универсальные учебные действия? Детям было объявлено, что у нас состоятся коллективно-творческие дела. Задача состояла в том, что нужно сбросить в «ящик тайн» вопросы, то есть обучающие работали с литературой и на основании этого выбирали интересные вопросы. Затем было выбрано несколько тайн, каждая микрогруппа вытянула для себя по одной теме. Каждая микрогруппа готовилась: распределяла роли, проговаривали кто начнёт. Это учит взаимодействию.

Таким образом, на основе данных диагностики и анализа психологической и педагогической литературы была составлена и апробирована программа развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося младшего школьного возраста.

2.3 Сравнительный анализ полученных результатов исследования

После проведения коллективно-творческих дел мы повторили на контрольном этапе эксперимент. Также были использованы 3 методики. В результате повторного исследования развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся в контрольной группе были получены следующие данные.

По методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) мы получили следующие результаты (Рисунок 4):

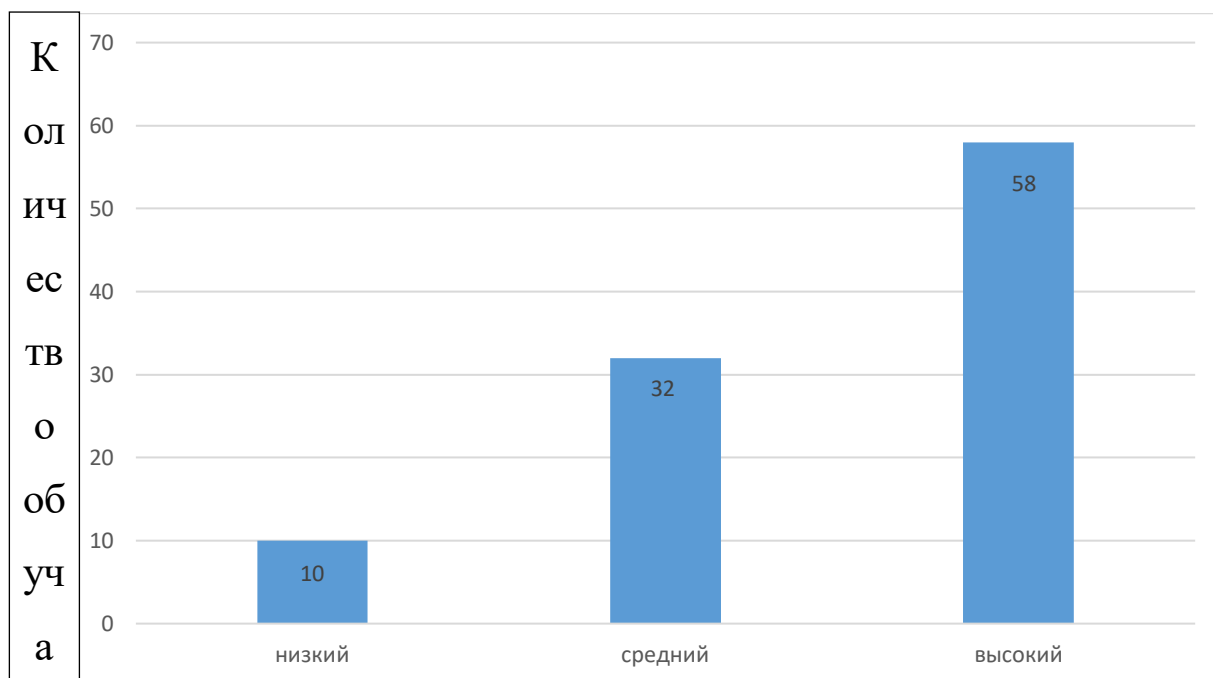


Рисунок 4- Уровень развития коммуникации как кооперации

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (Рисунок 5).

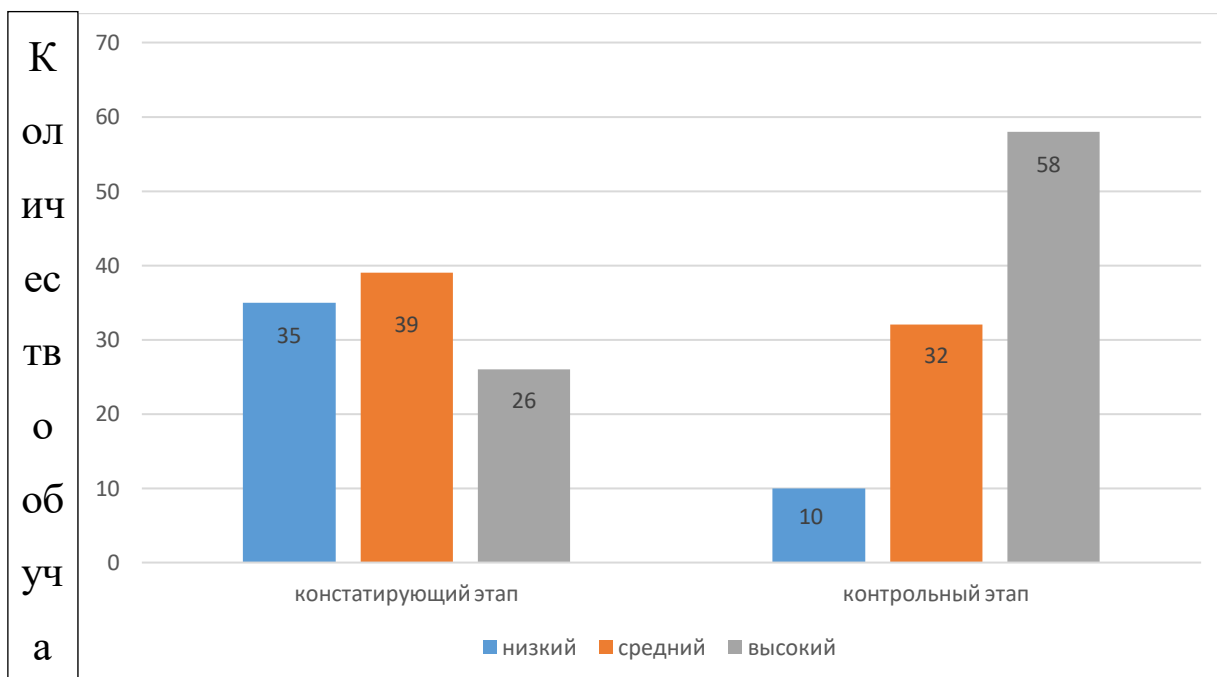


Рисунок 5 – Уровень развития коммуникации как кооперации на констатирующем и контрольном этапах

Для определения уровня развития коммуникации как взаимодействия использовалась методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман).

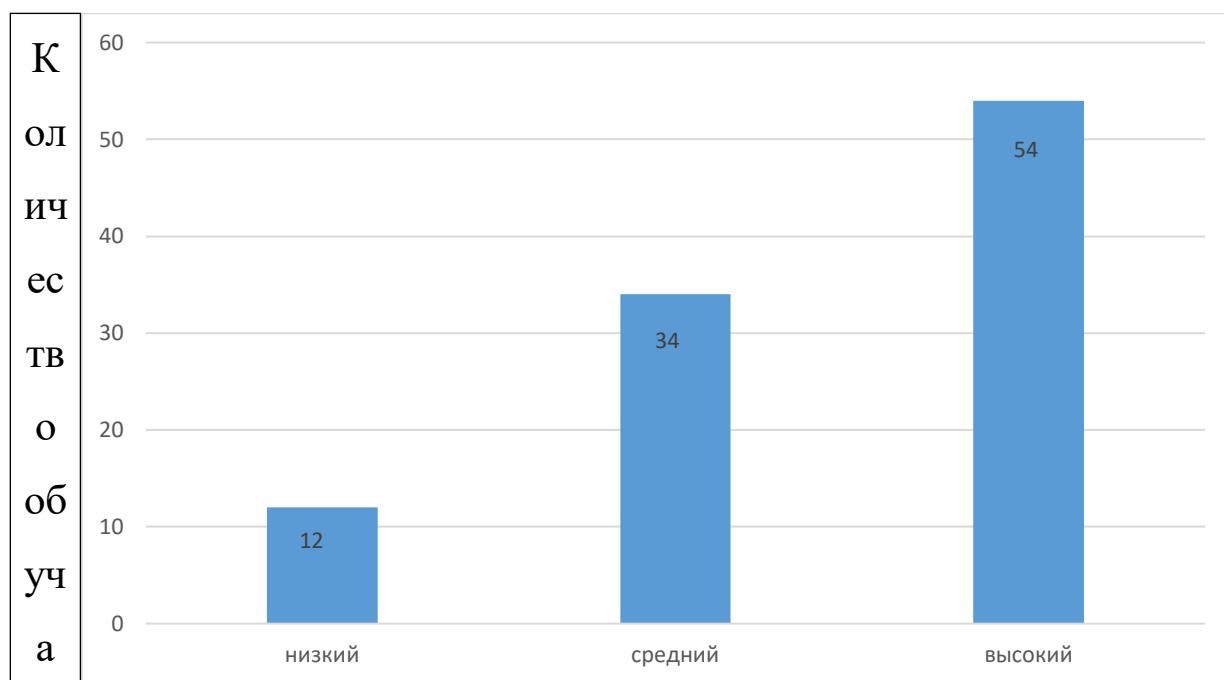


Рисунок 6- Уровень развития коммуникации как взаимодействия

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (Рисунок 7)

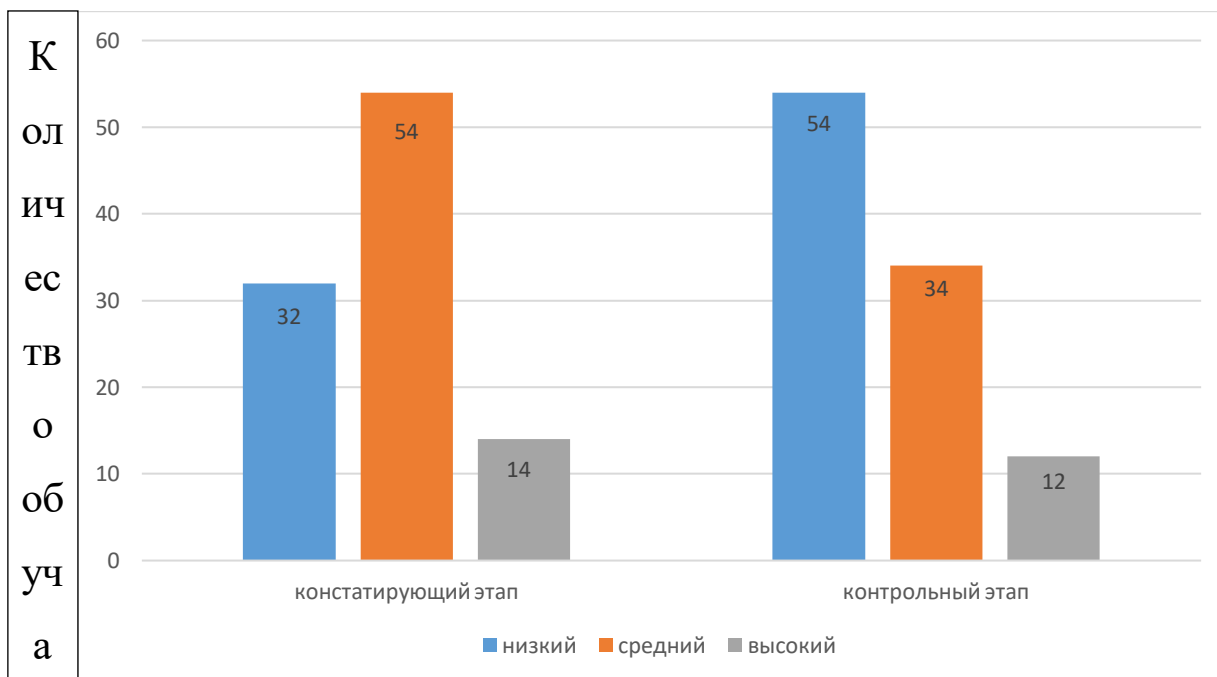


Рисунок 7- Уровень развития коммуникации как взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах

Для определения уровня развития коммуникации как условия интериоризации была использована методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман) (Рисунок 8)

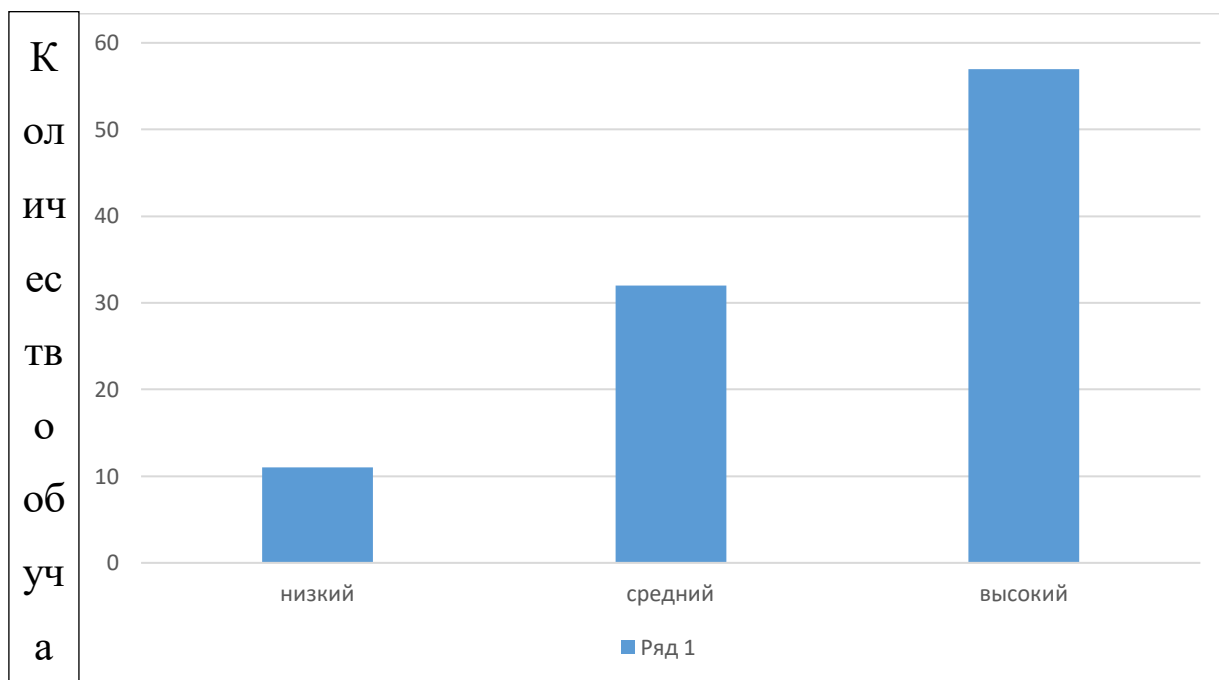


Рисунок 8- Уровень развития коммуникации как условия интериоризации

Далее представлена диаграмма со сравнением результатов констатирующего и контрольного этапов (Рисунок 9).

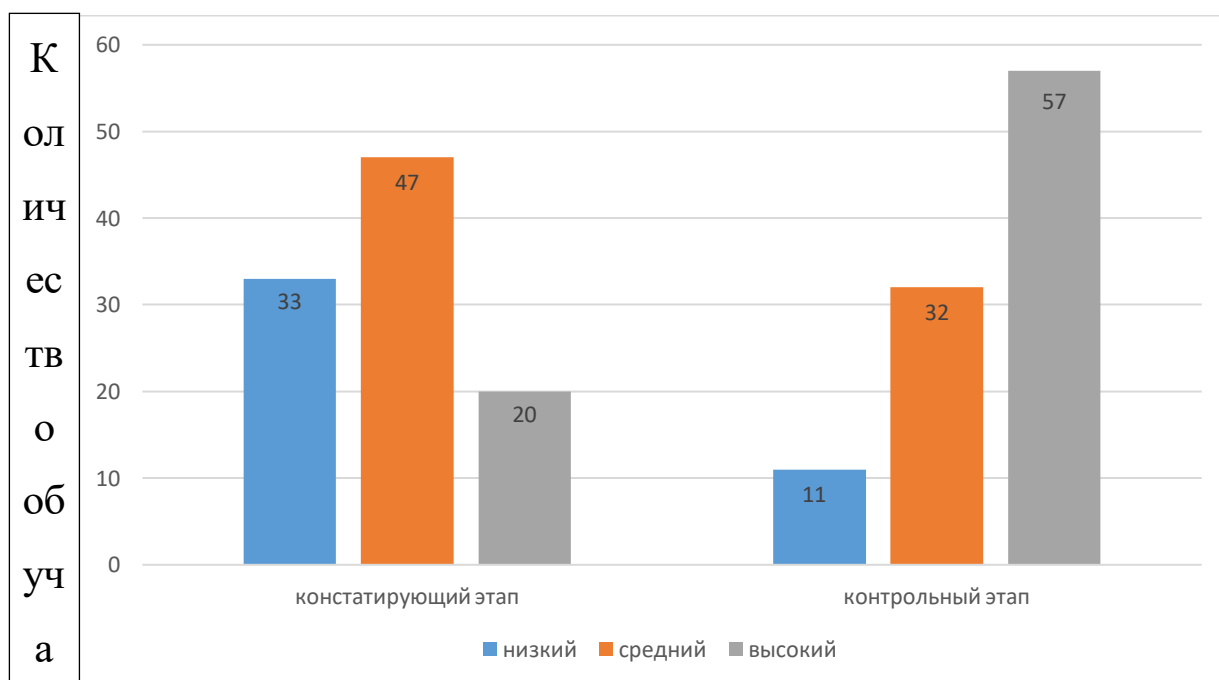


Рисунок 9- Уровень развития коммуникации как условия интериоризации на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о результативности составленного нами комплекса.

Выводы по второй главе

Нам известно, что в классе по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики статистически значимые отличия отсутствуют. Поэтому нами предложен комплекс коллективно-творческих дел с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

На основе данных диагностик и анализа психологической и педагогической литературы была составлена и апробирована программа развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося младшего школьного возраста.

Мы видим положительные изменения в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о результативности составленного нами комплекса.

Таким образом, после проведения опытно-экспериментальной работы позволило нам сделать вывод о том, что если в системе учитель использует коллективно-творческие дела и берёт за основу цель: развитие коммуникативных универсальных учебных действий, то нужно использовать коллективно-творческие дела так, чтобы они сработали на развитие коммуникативных УУД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной исследовательской работы была рассмотрена проблема коллективно-творческое дело как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

-Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует педагогов начальной школы на развитие коммуникативных универсальных учебных действий для адаптации обучающихся в социуме.

-Изучением данной проблемы занимались такие ученые как: Л.А. Венгер, В.В. Давыдов Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, и др. Существует концепция развития универсальных учебных действий, которая

разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина).

- Наиболее полно представлено в работах Выготского. Он активно занимался изучением коммуникативных навыков детей. Исходя из его концепции, можно утверждать, что развитие коммуникативных навыков у детей является одним из приоритетов школы, поскольку эффективность и качество процесса общения во многом зависит от уровня коммуникативных навыков общения.

-Важно развивать коммуникативные универсальные учебные действия у обучающихся. Это содействует не только процессу умения сотрудничать со сверстниками, со взрослыми, изменять и передавать информацию, исполнять разные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом для их благополучной будущей взрослой жизни. Коммуникативные универсальные учебные действия развиваются как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Именно коллективно-творческие дела, которые имеют разноплановый характер: трудовые, познавательные, художественные, спортивные, общественно-политические, организаторские, способствуют развитию универсальных учебных действий.

-Нам известно, что в классе по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики статистически значимые отличия отсутствуют. Поэтому нами предложен комплекс коллективно-творческих дел с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

-На основе данных диагностик и анализа психологической и педагогической литературы была составлена и апробирована программа развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося младшего школьного возраста.

-Мы видим положительные изменения в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о результативности составленного нами комплекса.

Таким образом, после проведения опытно-экспериментальной работы позволило нам сделать вывод о том, что если в системе учитель использует коллективно-творческие дела и берёт за основу цель: развитие коммуникативных универсальных учебных действий, то нужно использовать коллективно-творческие дела так, чтобы они сработали на развитие коммуникативных УУД.

Гипотеза подтверждена, задача работы выполнена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, М. В. Технологии веб-квест в формировании коммуникативной и социокультурной компетенции. // Информационно-коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам. Тезисы докладов I Международной научно-практической конференции - Москва: 2004.
2. Аникеева Н.П. Воспитание игрой / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2006. – 97 с.
3. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2000. – 78 с.
4. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 159 с.
5. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. 3-е изд. М., 2011. 152 с.
6. Беляева, Т.А. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс] / Т.П. Беляева. - <http://festival.1september.ru/articles/563542/>
7. Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебнометодического и управленческого сопровождения/ С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова, Е.В. Орлова и др.: 2-е изд. – М.: 5 за знания, 2010. – 402 с
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 2011. 536 с.

9. Голованова Н.Ф. Социализация школьников как явление педагогическое / Н.Ф. Голованова / Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 42 – 46.
10. Голованова Н.Ф. Общая педагогика / Н.Ф. Голованова. – СанктПетербург: Тезариус, 2005. – 76 с.
11. Гордин Л.Ю. Организация классного коллектива. М., 1984.
12. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 4. - С. 78-83.
- 13.Занков,Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – М. : Новая школа, 1996. – 432 с.
14. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. – М.: Педагогика, 1989. – 92 с.
15. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Педагогика, 2008. – 219 с.
16. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко / И.Ф. Козлов. – М.: Новая школа, 2000. – 202 с.
17. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 15-19.
18. Корепанова М.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100»: пособие для педагогов и родителей / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова. — М., 2005.
19. Коробейников И.А.Нарушения развития и социальная адаптация / И.А. Коробейников. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 192 с.
20. Крившенко Л.П. Педагогика: учебное пособие для вузов / Л.П. Крившенко. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.
21. Кривов Ю.И. О месте понятия «социализация» в современной педагогике / Ю.И. Кривов / Педагогика. – 2003. – № 2. – 50 с.
22. Крупская Н.К. Пед. Соч.: В 10 т. М.: АПН, 1958. Т. 2. – 213 с.

23. Куракин А.Т., Новикова Л.И. Школьный ученический коллектив. – М., 1982. – 85с.
24. Литературное чтение в четырехлетней начальной школе: программа / Л.А. Ефросинина. М.: Вентана-Граф, 2010. — с.
25. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. - 2010. - № 12. - С. 4-9
26. Лутошкин А.Н. Как вести за собой / Лутошкин А.Н. – М.: Просвещение, 1986. – 159 с.
27. Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / А.Н. Лутошкин. – М.: Просвещение, 2000. – 123 с. 60
28. Макаренко А.С. Соч.: В 7 т. М.: Просвещение, 1958. Т. 5. – 229 с.
29. Матюхина М.В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина. – М.: Просвещение, 2004. – 256 с.
30. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории / Л. И. Новикова. – М.: Просвещение, 2000. – 156 с.
31. Никитина Н.Н. Технологии организации коллективного взаимодействия школьников / Н.Н. Никитина, И.Ю. Шустова // Классный руководитель. – 2004 – № 7. – С. 90 – 107.
32. Немов Р.С. Путь к коллективу / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 2000. – С. 179.
33. Орлов, Ю.М. Восхождение к индивидуальности / Ю.М. Орлов. – М.: Просвещение, 2000.– 164 с.
34. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии. – М.: Просвещение, 2008. – 320 с.
35. Подласый И.П. Педагогика: учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС – пресс, 2004. – 365 с.
36. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе / М.И. Рожков, Л.В. Байбоородова. – М.: Просвещение, 2000. – 202 с.

37. Рыбакова, Н.И. Потенциал внеурочной работы в совершенствовании коммуникативных универсальных учебных действий первоклассников // Студенческая наука и XXI век. 2012. № 9. С. 453-457
38. Рындак В.Г. Педагогика: учебное пособие для вузов / В. Г. Рындак, Н.В. Алехина, И.В. Власюк. – М.: Высшая школа, 2006. – 495 с.
39. Савин Н.В. Педагогика. – М., 1972. – 364 с.
40. Слостенин В.А. Методика воспитательной работы / В.А. Слостенин, – М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
41. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогики развития/ В.И. Слободчиков // Вопросы психологии, 2000. – № 2. – 37 – 49 с.
42. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. М., 1996.
43. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 2000. – 326 с.
44. Галанова Н. Е. Роль учителя в формировании ученического коллектива // Социальная сеть работников образования. – 2015. [Электронный ресурс]. 61 URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnayarabota/2015/03/19/formirovanie-uchenicheskogo-kollektiva-mladshih> (дата обращения: 04.04.23).
45. Тарасенко А. В. Работа по организации ученического самоуправления в классе // Социальная сеть работников образования. – 2014. [Электронный ресурс]. URL:<http://nsportal.ru/shkola/klassnoerukovodstvo/library/2014/12/05/doklad-tema-rabota-po-organizatsiiuchenicheskogo> (дата обращения: 15.04.23).
46. Организация коллективного планирования // Сайт педагога – исследователя. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://si-sv.com/publ/4-1-0-25> (дата обращения: 12.03.23).
47. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Этапы коллективно-творческих дел по А.С. Макаренко

Стадия	Целеполагание (зачем?)	Методы, формы деятельности
Предварительная работа	Определяется роль данного творческого дела: для чего? С кем? С какой целью?	Стартовая беседа, разведка дел и друзей.
Совместное планирование	Для кого провести? Как лучше? Кому почувствовать? Где лучше проводить?	Общий сбор; сбор-старт.
Совместная подготовка	Конкретизация плана подготовки и проведения дела, организация выполнения плана, поощрение инициативы каждого участника.	Товарищеские советы, доверие, товарищеские требования и поощрения.
Проведение	Осуществление конкретного плана, как добиться радостной перспективы? Как выходить из затруднительного положения?	Все формы КТД.
Совместное подведение итогов	Что было хорошо? Что удалось? Что не получалось? Почему? Что нам следует использовать и дальше?	Общий сбор; Сбор-«Огонёк»
Ближайшие последствия	Внесение изменений в творческие поручения нового КТД.	Выполнение и задумывание нового КТД

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технология КТД (И.П. Иванов)

Основные идеи

- наличие привлекательных идей для детей идеалов;
- сменяемость актива;
- чередование творческих поручений;
- опора на малые группы;
- коллективное планирование, организация и анализ общего дела;
- организация общественно и личностно значимой художественно-инструментованной деятельности;
- особая позиция педагога как старшего товарища.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Направления внеурочной деятельности младших школьников

коллективно-творческого дела:

- спортивно-оздоровительные
- общеинтеллектуальные
- художественно – эстетические
- научно – познавательные
- исследовательская деятельность
- эколого - краеведческая деятельность
- трудовая деятельность

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

№ по порядку	Название КТД	Направление внеурочной деятельности	Описание коммуникативных УУД
1	«Мы помним тебя солдат»	Духовно-нравственное	<p>На первой стадии коллективного творческого дела (КТД) состоялась предварительная работа коллектива, целью которой являлось создание настроения на предстоящее дело, развитие мотивации. С учащимися была проведена беседа-старт «Никто не забыт, ничто не забыто» (см. приложение 3), которая включала в себя рассматривание фотографий, видеороликов, посвященных событиям Великой Отечественной войны, знакомство с городами-героями. После стартовой беседы для учащихся был проведен «Аукцион идей». Для этого был создан «ящик предложений», куда все желающие опускали записки с предложением о том, какие коллективные творческие дела (КТД), посвященные памяти</p>

			<p>Великого Праздника, можно было бы провести в ближайшее время и каков их замысел. Были предложены следующие идеи:</p> <p>уборка территории у памятника;</p> <p>возложение цветов к вечному огню 9 мая;</p> <p>стенгазета «Они сражались за Родину»;</p> <p>«Мы помним тебя солдат» - живой коридор 9 мая;</p> <p>вечер военной песни и поэзии;</p> <p>смотр рисунков на асфальте «А мы с тобой войны не знаем»;</p> <p>акция «Читаем книги о Великой Отечественной войне».</p> <p>На второй стадии нам предстояло коллективное планирование. Для этого необходимо было разбиться на бригады. Способом деления класса на бригады было вытягивание из коробки карточки с рисунком того или иного рода войск. В итоге в классе образовалось 3 бригады – «Разведчики», «Танкисты» и</p>
--	--	--	---

			<p>«Военно-воздушные войска».</p> <p>6 мая состоялась уборка территории у памятников. Перед работой был проведен небольшой митинг, бригада «Танкисты» рассказала об истории создания этого памятника. Учащиеся с энтузиазмом очистили территорию около памятника от мусора, подмели каменные плиты. Почтили память погибших героев минутой молчания. 7 мая был проведен вечер военной песни и поэзии. От каждой бригады прозвучало по 4 стихотворения и одной инсценированной песне. С волнением дети и родители выслушали всех выступающих. Особенно тронули зрителей песня «О той войне» в исполнении бригады «Разведчики» и чтения стихотворения Виктории Л. «О матери». В завершении вечера прозвучала песня «День победы», которую исполнили все вместе – и дети, и родители. 9 мая все собрались около школы и отправились на место, которое было отведено для нашего класса.</p>
--	--	--	---

			<p>Бригада «Военно-воздушные войска» подготовила для всех учащихся самодельных голубей и георгиевские ленты. Кроме этого, учащиеся принесли живые цветы и по три шара белого, синего и красного цвета – цвета российского флага. После шествия мы всем классом пошли на митинг, почтили память героев минутой молчания и возложили цветы к вечному огню. После состоялось коллективное подведение итогов КТД. Оно происходило на общем сборе - огоньке. Все учащиеся сели в круг. Детям для саморефлексии были заданы следующие вопросы: что тебе понравилось и почему? что тебе дало участие в общем деле? какие вызвало чувства? что не получилось? что предлагаем на будущее?</p>
2	«В гостях у сказки»	досугово-развлекательная деятельность	<p>Викторина включала в себя несколько туров. В первом туре «Необычные вопросы» – ребята в микрогруппах должны были дать ответы на каверзные вопросы по</p>

			<p>содержанию различных сказок (например, «как звали гномов у Белоснежки?»). Во втором туре «Числа в сказках» - вспоминали сказки, в названии которых содержатся числа. Больше всего таких сказок вспомнили ребята из микрогруппы «Маша и медведь». Третий тур – «Пантомима» понравился учащимся больше всего. Одному участнику из микрогруппы необходимо было показать сказочного героя, а другим – отгадать. Воспитанниками были отгаданы такие сказочные герои, как Баба – Яга, Кощей Бессмертный, Иван – дурак и Змей Горыныч. Четвертый тур – «Перевертыши». обучающиеся довольно быстро справились с антонимией в разгадывании названий сказок и их героев. На пятом этапе «Угадай, чье?» обучающиеся вспоминали, кому может принадлежать та или иная вещь и из какой это сказки. В последнем туре обучающиеся должны были придумать и инсценировать</p>
--	--	--	--

			<p>новый конец известным сказкам. Интересны были боевые приключения Колобка, находчивость мышки из сказки «Репка», реакции героев «Теремка» на новых жильцов и волшебное преобразование золотого яичка из «Курочки Рябы». В результате были подведены итоги викторины «В гостях у сказки». На рефлексии, обучающиеся отметили, что им было комфортно и интересно работать в группах. Члены команды «Маша и медведь» поблагодарили всех участников за эмоциональную поддержку при инсценировке сказки, отметили доброжелательность зрителей. В коллективе были выявлены обучающиеся, которые проявили себя с новой стороны. Например, класс отметил Ивана С., который непринужденно и свободно вел себя на сцене. Команда «Гуси – Лебеди» выразила благодарность капитану – Маше П., за ее коммуникабельность и тактичность в работе.</p>
--	--	--	--

3	«Тайны вокруг нас»	игровая	<p>Был создан «Ящик тайн», куда обучающиеся опускали интересующие их вопросы, на которые они хотели бы знать ответ. На коллективном планировании были зачитаны варианты предложенных тайн. Голосованием было выбрано несколько тайн. Класс разделился на микрогруппы. Каждая из групп по жребию выбрала себе одну из тем. Подготовительная работа составила 1 неделю. За это время участники продумывали свои тайны, читали научно – популярную литературу, советовались с родителями. На самом вечере каждая команда раскрывала свою тайну, делилась тем, что удалось найти. Так, тайна «Есть ли жизнь на других планетах?» нашла много противоречий даже у самих участников микрогруппы. Группа с тайной «Что представляют собой глубины Земли? Как туда проникнуть?» рассказала много фантастических историй про</p>

			<p>обитателей Земли, а путь проникновения так и не нашла. Интересней всего учащимся показался выступление «Каким будет город будущего?», ребята принесли множество иллюстраций «из будущего» и привели примеры из фантастических фильмов. Тайна «Возможно ли передача мыслей на расстояние?» почти не была научно обоснована, но обучающиеся этой группы высказали множество собственных мнений. После раскрытия каждой тайны другие микрогруппы высказывали свои соображения, развивали точку зрения докладчиков, иные опровергали ее.</p>
4	«Живи, книга!»	познавательная	<p>На первой стадии КТД состоялась предварительная работа коллектива, целью которой являлось создание настроения на предстоящее дело. С учащимися была проведена старт - беседа «Землю красит Солнце, а человека труд», после чего обучающимися была организована «Разведка</p>

		<p>интересных дел». В классе была выбрана «разведгруппа», перед которой были поставлена задача: «обнаружить», «захватить» и «доставить» к установленному времени интересные дела, которые бы мы могли провести в школе. «Разведгруппа» доставила классу поручение от библиотекаря, который попросил обучающихся помочь ему отремонтировать книги, дать им «новую жизнь», а также провести акцию для учеников начальной школы «Берегите книги!», в которой бы агитировалось бережное отношение к книгам. На второй стадии было организовано коллективное планирование. Оно проходило на общем собрании. Класс был разделен на микрогруппы, в которых решались следующие вопросы: Как лучше организовать это КТД? Кому участвовать – всему коллективу, или бригаде добровольцев? Когда провести данное КТД? В конечном итоге учащиеся решили поделить на 2 бригады. Первая бригада будет</p>
--	--	--

			<p>заниматься акцией «Берегите книги!», вторая бригада пойдет их ремонтировать. На третьей стадии были выбраны ответственные, которые контролировали процесс. От первой бригады, которая занималась акцией «Берегите книги!» – Ксения Г., Кирилл В., от второй бригады – Александр Т., София Х. Осуществлялась коллективная подготовка в бригадах. Бригада, отвечающая за акцию «Берегите книги!», придумывали речевку, с которой в дальнейшем будут маршировать по школе. Вторая бригада подготавливала материалы для ремонта книг. Было установлено время проведения КТД – 4 мая. 4 мая состоялось проведение КТД. В перемены бригада, ответственная за акцию «Берегите книги!» маршировала по школе с книгами в руках и речевкой, которую придумали сами обучающиеся (см. приложение 4).</p>
--	--	--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Беседа «Никто не забыт, ничто не забыто»

Цель беседы: воспитывать уважение к истории своей страны.

Ход беседы:

- Хорошо жить, когда вокруг тебя светит солнце, поют птицы; когда можно играть с друзьями, когда есть у тебя мама и папа, бабушка и дедушка! Хорошо жить, когда во всём мире живут только хорошие и добрые люди. Но так, к сожалению, бывает не всегда. Живут на земле и добрые, и злые, и хорошие, и плохие. Бывает, что ссорятся, даже дерутся.

Но когда дерутся два человека - это ещё полбеда. А вот когда целые народы, армии - это уже беда! Тогда гибнут люди - и мамы, и папы, и бабушки, и дедушки, и взрослые, и дети. Тогда разрушаются дома, уничтожаются леса, поля, целые сёла и города. Всё это называется ВОЙНА.

- Внимание на экран. Просмотр видеоролика с фотографиями Великой Отечественной Войны под песню Иосифа Кобзона «Поклонимся великим тем годам...».

- Какие чувства и эмоции вызвал у вас видеоролик? Поделитесь.

- Какую памятную дату будет отмечать русский народ в этом году? (70-летие Великой Победы.)

- Все верно. Сегодня я бы хотела поговорить с вами о мужестве и стойкости наших солдат, о приближающемся празднике, о том, какими мы должны расти, чтобы процветала и крепла наша Родина. Приближается знаменательная дата— 70 –ая годовщина со Дня Победы русского народа в Великой Отечественной войне. Вся страна готовится к торжеству. Особенно напряжённо кипит работа в школах, библиотеках, детских садах. Ведь крайне важно, чтобы в сознании современных детей, то есть в вашем сознании, ребята, день 9 мая был не просто очередным выходным праздничным днём.

Нужно, чтобы вы знали, какую страшную беду предотвратил советский народ 70 лет назад. - Что такое война в вашем понимании? (Ответы детей.) - Какими прилагательными вы можете ее охарактеризовать? (Страшная, суровая, тяжелая, жестокая, беспощадная, зловещая и др.) - Почему война называлась Отечественной? (Всё Отечество встало на защиту Родины). - Почему Великая? (Долгих 4 года, была жестокой, страшной.) - С кем воевали русские люди? (С фашистской Германией.) - Почему фашистская? (Потому что у власти был Гитлер, который возглавлял фашистское движение.) - Что из себя оно представляло, что такое фашизм? (Люди, которые ценили только свою

нацию.) - Как называлась наша страна в то время? (Советский Союз.) - Зачем же Германия напала на Советский Союз? (Уничтожить, сломить, подчинить.) - Когда началась Великая Отечественная война? (22 июня 1941 года.) - Родина высоко оценила подвиги Советских воинов, наградив их орденами и медалями, удостоила звания Герои Советского союза. Как вы думаете, почему они стали героями? (Ответы детей.) - Но не только люди становились героями, героями становились и города. Какие города - герои вы знаете? Почему? (Ответы детей.) Презентация + музыкальное сопровождение. - Брест - 22 июня 1941 года, солдаты стояли насмерть. Как вы видите, оборона крепости началась с первых же дней войны и продолжалась до 20 июля 1941 года (почти месяц). О стойкости и мужестве бойцов говорят надписи на стенах крепости: «Умрем, но из крепости не уйдём!", "Я умираю, но не сдаюсь!»,» Прощай, Родина!", "Нас было трое, нам было трудно, но мы не пали духом и умрём как герои". - Москва - сентябрь 1941 года, враг рвётся к столице. 71 В сентябре фашистско-немецкая армия начала наступление на Москву - столицу нашей Родины. В городе введено осадное положение. Вся страна, конечно, встала на защиту столицы. И только в декабре 1941 года Советские войска отбросили врага, тем самым был развеян миф о непобедимости германской армии (осадное положение). - Ленинград - июль 1941 год. 900 дней блокады. В июле 1941 года не сумев овладеть Ленинградом с ходу, враг перешёл к длительной осаде, а 8 сентября началась небывалая в истории 900-дневная оборона блокированного Ленинграда с суши. Самым тяжёлым периодом для ленинградцев был 1941-1942 год. По ледовой дороге Ладожского озера "Дороге жизни" было эвакуировано 50 тысяч жителей, а погибло 850 тысяч человек (блокада, эвакуация). В январе 1943 года блокада была прорвана, а в августе 1944 года завершилась битва за Ленинград. - Кто из вашей семьи стал на защиту нашей Родины? (Ответы детей.) - Ценой более 20 миллионов жизней советских людей была завоевана Победа в Великой Отечественной войне. Давайте почтим память

погибших героев минутой молчания. - Ребята, а что мы с вами можем сделать в память о той войне, о героях, которые отдали свои жизни, чтобы мы с вами жили? (С уважением относиться к истории нашей стране, архитектурным памятникам, помогать ветеранам, никогда не забывать того, что совершил советский народ, быть добрыми и смелыми, не допускать новых войн, любить и защищать свою Родину, ценить жизнь.) - Если эта беседа заставила кого-то задуматься о смысле жизни, о людях, которые окружают, любят и берегут нас, значит, не напрасно прошло время. Так радуйтесь солнцу, любите жизнь и творите добро!

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: изучение отношений младших школьников друг другу, умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Респондентам, сидящим парами, выдаются по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, — для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара обучающихся получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. ««Сначала решим задачи по математике», - сказала Наташа». «Нет,

начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие

позиций персонажей и может высказать, и обосновать свое собственное мнение.

Методика «Узор под диктовку». Цель: Умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (лего кирпичиков) (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — квадраты и заготовки для его составления. Один диктует, как надо составлять узор, другой узор выкладывает, приклеивая квадраты. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, — Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

— Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий во втором ряду.

— Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй в первом ряду, третий во втором ряду.

— Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду. Пробелы убрать

Диагностическая карта «Рукавички»

Критерии оценки «Рукавички»

-продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

-умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

-взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

-взаимопомощь по ходу рисования,

-эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Диагностическая карта «Узор под диктовку»

Критерии оценки «Узор под диктовку»

-продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;

-способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;

-умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

-способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

-эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.