



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Инклюзивное образование детей дошкольного возраста с нарушениями
речи в условиях психолого-педагогического сопровождения**
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи»
Форма обучения – заочная

Проверка на объем заимствований:
72,86 % авторского текста
Работа реценз. к защите
« 20 » 11 2020 г. кр. л. 3
Зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
канд. пед. н., доцент

_____ Дружинина Л. А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-306/173-2-1
Обухова Екатерина Александровна
Научный руководитель:
канд. пед. н., доцент кафедры
СПЦИМ
_____ Шереметьева Елена Викторовна

Челябинск

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОВЗ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ.....	8
1.1 Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования детей дошкольного возраста с нарушением речи.....	8
1.2 Понятие инклюзивного образования детей с нарушением речи в современных исследованиях.....	20
1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушением речи.....	35
1.4 Обобщение существующего опыта инклюзивного образования детей дошкольного возраста с нарушением речи.....	46
Выводы по первой главе.....	60
2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ ПРАВОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТНР В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ.....	62
2.1 Поисковый этап экспериментальной работы организации инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ в условиях психолого-педагогического сопровождения детей.....	62
2.2 Особенности правовой грамотности родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, и педагогов.....	74
2.3 Модель организации правового консультирования педагогов и родителей детей с нарушениями речи в инклюзивном ДОУ	89
Выводы по второй главе	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	104

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Нормативно-правовые акты для инклюзивных подходов в образовании – международные правовые акты (декларации и конвенции)	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Нормативно-правовые акты Российской Федерации для инклюзивных подходов в дошкольном образовании	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Локальные акты дошкольного образовательного учреждения	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Проблемы инклюзивного образования	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Научные подходы педагогики в области инклюзивного образования	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 Образцы документов для проведения опросов родителей и педагогов	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 Модель правового консультирования педагогов и родителей детей с ТНР в условиях инклюзивного образования.....	125
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 Образцы документов при принятии ребёнка с ТНР в ДОУ	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 Календарно-тематическое планирование консультирования по правовым аспектам инклюзивного образования.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования заключается в следующем. Система отечественного образования длительное время делила детей на обычных и инвалидов, практически не имевших возможностей получить образование и реализовать свои способности на одном уровне со здоровыми детьми. Значительное число детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в частности с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР), обучается в условиях специального (коррекционного) образовательного учреждения, в котором созданы специальные условия для обучения и воспитания, коррекции имеющегося дефекта, реабилитации, интеграции и социальной адаптации.

Приоритетное направление развития современного образовательного процесса – создание инклюзивного пространства, позволяющего детям с ОВЗ полноценно принимать участие в социальной жизни.

Организация образовательного пространства смещается в сторону гуманизации, поэтому значительное влияние оказывает инклюзивный подход в социализации обучающихся с особенностями психофизического развития.

Инклюзивность – формирование со стороны общества условий (среды и поддерживающих услуг), позволяющих обучающемуся с ОВЗ (ТНР) включаться на равных с обычными детьми в образовательный процесс вне зависимости от характера и форм проявления психофизических особенностей.

Инклюзия – включение детей с различными возможностями здоровья во все аспекты жизни дошкольного учреждения с детьми нормального развития. Такой вариант включения требует реальной адаптации пространства дошкольного учреждения к нуждам и потребностям всех детей, ценить и уважать их различия, их способности, снизить влияние слабых сторон и приумножить сильные качества ребёнка. Так, не зависимо от уровня социального и финансового положения родителей, психических, физических и умственных способностей,

появляется возможность реализовать равные права всех без исключения детей (вне зависимости от уровня их достижений, родного языка, культуры) на получение и поддержание приемлемого уровня знаний при оптимальных условиях обучения. В отечественной педагогике требование к инклюзивному образованию – формирование социально-адаптированной и гармонично развитой личности каждого ребёнка.

Теоретической основой настоящего исследования стали научные труды специалистов в области специальной психологии, дефектологии и педагогики.

Отдельные вопросы правового регулирования инклюзивного образования рассматривали в своих работах Л. С. Выготский, Н. Н. Малофеев, В. П. Шейнов и другие ученые.

В зарубежной правовой литературе некоторые проблемы инклюзивного образования исследовались К. Кенингом и другими авторами.

Поскольку комплексный научный анализ по вопросам правового обеспечения инклюзивного образования в настоящее время недостаточно исследован, существует необходимость обобщений и раскрытия сущности основных проблем, возникающих и которые могут возникнуть в процессе использования такого метода как инклюзивное образование детей дошкольного возраста с ограничением возможностей здоровья в условиях психолого-педагогического сопровождения.

Объект исследования: процесс инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР).

Предмет исследования: правовое консультирование родителей детей с ОВЗ (ТНР) и педагогов дошкольного образовательного учреждения по вопросам инклюзивного образования.

Цель исследования: разработать содержание и методы психолого-педагогического консультирования в вопросах правового обеспечения родителей детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) в условиях инклюзивного образования на основе анализа судебных прецедентов и правовой подготовленности родителей и педагогов.

Задачи исследования:

- анализ теоретических источников с целью уточнения ключевых понятий инклюзивного образования,
- выявить исходный уровень правовой осведомленности педагогов и родителей в восприятии инклюзивного образования;
- разработать модель правового консультирования педагогов родителей и педагогов в вопросах инклюзивного образования детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Теоретическая значимость: Учитывая, что эта сфера общественных отношений развивается стремительными темпами, а ее нормативное регулирование в значительной мере отстает от потребностей практики, развитие инклюзивного образования видится, прежде всего, в совершенствовании нормативно-правовой базы и моделировании процесса инклюзивного образования.

Практическая значимость: в результате полученные данные исследования можно использовать на практике как родителям детей с нарушениями речи, так и педагогам.

Гипотеза: предполагаем, что направленное правовое консультирование родителей детей с ТНР создаст устойчивую базу для формирования специальных условий в дошкольной образовательной организации, реализующей программу инклюзивного образования.

Методологическая основа работы: применяемые в психолого-педагогической науке и смежных с ней других науках методы исследования: формально-логический, диалектический, метод сравнительного анализа, статистический, социологический, технико-юридический, и некоторые иные.

Результаты поискового эксперимента опубликованы в статье ВАК «Правовые аспекты психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования» (DOI: 10.25588/CSPU.2019.27..7..018) в декабре 2018 года в № 7 Вестника Челябинского государственного педагогического университета.

Использованы подходы к исследованию: исторический, аннотирование, анкетирование, беседа, лично-ориентированный, библиографический, индивидуальный, технологический, компетентностный и другие.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографии.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОВЗ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

1.1 Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования детей дошкольного возраста с нарушением речи

Термины «инклюзивное образование» и «инклюзия» в отечественном профессиональном сообществе появились сравнительно недавно.

Прокомментируем некоторые позиции применительно к верной трактовке «инклюзивного образования», понимания организации инклюзивных форм обучения, их преимуществ и ограничений.

Инклюзия – это:

– на международном уровне (Саламанкская декларация и Конвенция о правах инвалидов) – реформа, поддерживающая и приветствующая различия и особенности каждого человека;

– на законодательном уровне РФ понятие инклюзии не отражено.

Инклюзивное образование – это:

– на международном уровне (Саламанкская декларация и Конвенция о правах инвалидов) – образование для всех детей, несмотря на физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности. Цель: отказ от социальной сегрегации детей с ОВЗ, возможность участия в жизни коллектива детского сада – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (далее – ООП и ИВ);

– на законодательном уровне РФ (п. 27 ст. 2 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ) – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с

учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей; цель: предоставление права выбора ребёнком и его родителями вида образования и создание необходимых условий для достижения успеха в образовании всеми детьми¹;

– на региональном уровне (п. 3 ст. 2 Закона г. Москвы²) – совместное обучение (воспитание), включая организацию совместных учебных занятий, досуга, различных видов дополнительного образования, лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и лиц, не имеющих таких ограничений;

– с общепринятой точки зрения – это процесс развития системы образования в целом и формирования инклюзивного общества; стало результатом эволюции отношения общества к особому детству, понимания места нетипичных детей в обществе; закономерный процесс развития системы специального образования и сближения его с общим образованием³.

Таким образом, инклюзия – это процесс развития предельно доступного образования для каждого в доступных школах и образовательных учреждениях, формирование процессов обучения с постановкой адекватных целей всех детей, процесс ликвидации различных барьеров для наибольшей поддержки каждого учащегося и максимального раскрытия его потенциала.

Органы исполнительной власти города Москвы создают в государственных образовательных учреждениях условия для инклюзивного образования лиц с ОВЗ (п. 3 ст. 2 Закона г. Москвы).

¹ Далее – ФЗ № 273-ФЗ.

² Закон г. Москвы от 28.04.2010 №16 (ред. от 14.12.2016) «Об образовании лиц с ОВЗ в городе Москве»// «Вестник Мэра и Правительства Москвы», №35, 22.06.2010.

³ Староверова М.С., Ковалев Е.В. Образовательная интеграция (инклюзия) как закономерный этап развития системы образования // Инклюзивное образование. Выпуск 1. – М.: Центр «Школьная книга», 2010. – 272с; Малофеев, Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия: учеб.пособие для студентов пед. вузов. В 2 ч. Ч. 1 / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2013. – 320 с

При осуществлении инклюзивного образования до создания в государственном образовательном учреждении условий, предусмотренных ч. 1 ст. 19 Закона г. Москвы, в целях обеспечения баланса интересов обучающихся с ОВЗ и обучающихся, не имеющих таких ограничений, а также условий для успешной трудовой деятельности педагогических работников по решению уполномоченного Правительством Москвы органа исполнительной власти города Москвы, с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии в классе (группе) может устанавливаться меньшая наполняемость, а соотношение в классе (группе) лиц с ОВЗ и лиц, не имеющих таких ограничений, обучающихся по очной форме обучения, определяется так, чтобы совместное обучение не препятствовало успешному освоению ими образовательных программ (ст. 23 п. 2 Закона г. Москвы).

Нормативная правовая база, регулирующая организацию и реализацию инклюзивного образования (в том числе в части психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ), устанавливается международными правовыми актами (Приложение 1), законодательством Российской Федерации (Приложение 2), региональными и локальными правовыми актами.

Действующее законодательство в соответствии с основополагающими международными документами в области образования предусматривает принцип равных прав на образование для лиц с ОВЗ. Гарантии прав детей с ОВЗ на получение образования закреплены в положениях Конституции РФ, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁴ (далее – ФЗ № 273-ФЗ), а также в Федеральных законах от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и др.

После ратификации Россией Конвенции о правах инвалидов 25.10.2012 (далее – КПИ) приоритетным направлением обучения лиц с ОВЗ стало инклюзивное образование.

Такие изменения породили огромное количество писем от родителей о проблемах, связанных с реализацией их права на выбор для своих детей школ и детских садов, инклюзивных или соответственно коррекционных, создали общественный диссонанс, возникли судебные споры между родителями детей и общеобразовательными учреждениями в части образования детей дошкольного возраста с ОВЗ.

Ратификация КПИ – показатель готовности страны к формированию условий, направленных на соблюдение международных стандартов экономических, социальных, юридических и других прав инвалидов; фактически утвердила принципы, на которых должна строиться политика государства в отношении инвалидов.

Нормативно-правовая база международных и отечественных правовых актов регламентирует деятельность образовательных организаций, определяет общие установки, цели, задачи, методы обучения детей с особыми образовательными потребностями. Основные правовые аспекты по организации обучающимися с особыми образовательными потребностями определены ФЗ № 273-ФЗ.

Инклюзивное образование – «обеспечение равного доступа к образованию всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей»⁵.

В соответствии с ФЗ № 273-ФЗ, обучающийся с ОВЗ – «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом

⁵ Пп. 27 ст. 2 ФЗ № 273-ФЗ.

развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий», то есть тех детей, которые не могут в силу физических, психических, умственных специфических особенностей (возможностей) овладеть основной дошкольной программой и нуждаются в силу этого в специальных условиях для получения дошкольного образования.

За рубежом понятие «ограниченные возможности здоровья» приравнено к инвалидности⁶. Однако не все дети, нуждающиеся в особых условиях образования, инвалиды.

В работе используется исследование позиции применительно к верной трактовке «инклюзивного образования», правильного понимания организации инклюзивных форм обучения, их преимуществ и ограничений.

На сегодняшний день право на образование является естественным и неотъемлемым правом каждого человека, закреплено в конституциях и законах большинства стран, а также в международных правовых актах.

Однако зачастую происходит толкование законодательства, отличное от основной идеи законов, поэтому спорные ситуации, связанные с нарушением прав детей на образование, возникают чаще. Особо актуальна эта проблема в сфере инклюзивного образования детей с ОВЗ (Приложение 2), в том числе с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) или инвалидностью в Российской Федерации. В законодательстве предусмотрена как административная, так и гражданская ответственность. В статье⁷ мы классифицировали нарушения федерального законодательства (более подробно рассмотрено в п. 2.1).

Одной из целей государственной политики является создание условий для предоставления детям-инвалидам с учетом особенностей их

⁶ Возможно, что в результате трудностей перевода с иностранных языков на русский произошло искажение значения понятия «особые образовательные потребности».

⁷ Шереметьева Е. В., Обухова Е. А. Правовые аспекты психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми потребностями в условиях инклюзивного образования// Е. В. Шереметьева, Е. А. Обухова / Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2018, № 7. – С. 256–272.

психофизического развития и рекомендаций психолого-медико-педагогических комиссий равного доступа к качественному образованию в общеобразовательных и других образовательных организациях. Условие реализации данной цели – создание в общеобразовательной организации универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ⁸.

В ст. 43 Конституции Российской Федерации право на образование – одно из основных, неотъемлемых конституционных прав человека и гражданина, то есть право на образование принадлежит каждому человеку независимо от правового, социального, имущественного или иного статуса, возникает с момента рождения и прекращается моментом смерти; неотчуждаемо и не подлежит даже ограничениям (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ). К числу аналогичных прав относится право на жизнь, право на охрану достоинства личности, право на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства, свободу совести и вероисповедания и др.

В соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ № 273-ФЗ гарантируется право каждого человека на образование. В п. 2 ст. 3 ФЗ № 273-ФЗ устанавливается, что основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования – обеспечение права каждого человека на образование и недопустимость дискриминации в сфере образования. В п.п. 1 п. 5 ст. 5 «в целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ОВЗ, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов

⁸ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 297 (ред. 19.05.2015г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 28.04.2014. № 17. Ст. 2060.

общения; и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ОВЗ».

Принципы инклюзивного образования влияют на требования к структуре образовательной программы – при реализации ФГОС в части инклюзивного образования включает основополагающие понятия⁹: специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ; адаптированная и примерная адаптированная общеобразовательная программа (АОП и ПАОП); индивидуальный учебный план (ИУП); индивидуальная программа развития (ИПР); индивидуальная программа реабилитации и абилитации инвалида (ИПРА).

Специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ – условия обучения, воспитания и развития обучающихся, включающие использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания ОО, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ООП обучающимися с ОВЗ¹⁰.

Критерии, обеспечивающие механизм борьбы с дискриминацией в системе образования и создания безбарьерной среды:

– законодательное регулирование (федеральный и региональный уровень) – закрепляет идеологию инклюзивного образования,

⁹ Все основные понятия рассмотрены в ст. 2 ФЗ № 273ФЗ

¹⁰ П. 3 ст. 79 ФЗ №273-ФЗ.

определяется принятыми нормативными правовыми актами и действует на федеральном, региональном и местном уровнях;

– нормативно-организационное обеспечение (локальный уровень) создает условия для действия правовых актов в организационной структуре образовательной организации;

– организационное обеспечение (локальный уровень): дает возможность развитию структуры, процессов и кадрового обеспечения для организации обучения детей с ОВЗ (АОП, ИУП, ИПР, ИПРА и др.);

– здоровьесберегающее обеспечение (соблюдение требований СанПиН и отдельных актов министерств и ведомств) налаживает исполнение всех санитарно-эпидемиологических требований, предъявляемых к организации обучения детей с ОВЗ;

– материально-техническое обеспечение создает материально-технические условия для развития инклюзивного образовательного пространства;

– информативность образовательного процесса предоставляет доступ к информации, в том числе на общедоступные источники образовательной среде в дошкольной организации;

– безопасность гарантирует обеспечение безопасных условий для обучения детей дошкольного возраста.

Наличие всех критериев в образовательной организации свидетельствует о создании безбарьерной среды для обучения детей с ОВЗ.

В связи с этим повышается уровень требований к профессиональной и компетентностной подготовке педагогических работников, обеспечивающих психологически комфортный доступ в социально-образовательную среду, приобретение, развитие и закрепление расширенного круга жизненных компетенций дошкольниками с ОВЗ, предотвращение и снятие конфликтов.

Так, согласно п. 6. ч. 1. ст. 48 ФЗ № 273-ФЗ, педагогический работник обязан «учитывать особенности психофизического развития

обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ОВЗ, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями».

Иновационный подход инклюзивного образования: приспособление общества к удовлетворению особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (далее – ООП и ИВ).

Кроме того, в комментарии к п. 28. ст. 2 ФЗ № 273-ФЗ отмечается, что «приоритет необходимо отдавать развитию личности и коррекции нарушений развития в целях адаптации к обществу». Поэтому специалист, осуществляющий психолого-педагогическое сопровождение, должен умело соотносить социально устойчивые требования к профессиональному и общекультурному уровню ребенка с ОВЗ.

В то же время ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ установлено, что «содержание и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой (далее – АОП), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалидов (далее – ИПР)».

Полноценное осуществление особых образовательных потребностей свидетельствует о реализации конституционного права каждого на образование и о соответствии требованиям ч. 6 ст. 11 ФЗ № 273-ФЗ.

Цель создания специальных условий: сформировать безбарьерную образовательную среду, обеспечить равный доступ различных категорий лиц с ОВЗ. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется в ходе реализации этапов инклюзивного образования и комплекса условий¹¹.

Региональные нормативно-правовые акты в сфере образования, закрепляющие положения об инклюзивном образовании – закон об образовании субъекта Федерации (создается на основе ФЗ № 273-ФЗ), а также иные подзаконные акты и распоряжения на уровне субъекта.

¹¹ Организация получения образования обучающимися с ОВЗ (ч. 3. ст.79 ФЗ №273ФЗ).

Региональные нормативно-правовые акты в области инклюзивного образования должны предусмотреть: плановые мероприятия, обеспечивающие внедрение ФГОС ОВЗ регионального и муниципального уровней; нормативный документ, предусматривающий финансирование образовательных услуг по созданию и реализации условий получения равного доступа к образованию обучающихся с ОВЗ; разработку рекомендаций по составлению примерных общеобразовательных программ с учетом специфики региона и региональной политики в области инклюзивного образования; проект договора о сетевом взаимодействии образовательной организации с ресурсными организациями для достижения равного и эффективного образования обучающихся с ОВЗ; план мониторинга оценки готовности региональных и муниципальных образовательных организаций к внедрению ФГОС ОВЗ.

Региональные и муниципальные нормативно-правовые акты могут содержать требования и рекомендации к службе специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ, исходя из особых условий при реализации инклюзивного образования.

Региональная образовательная политика актуальна при рассмотрении вопросов миграции, а инклюзивный подход при социальной адаптации детей-мигрантов с ОВЗ – инструмент предотвращения дискриминации.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ регламентируется в организационных и распорядительных документах локальных актов образовательной организации (Приложение 3).

Деятельность специалистов психолого-педагогического сопровождения регламентируется федеральным и региональным законодательством, должностными инструкциями по направлению деятельности (педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, социальный психолог).

Понятие «обучающийся с ОВЗ» (п. 16 ст. 2 ФЗ № 273-ФЗ), распространяется как на лиц, признанных инвалидами, так и на лиц, инвалидами не являющихся.

Образование обучающихся с ОВЗ как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п. 4 ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ) закрепляет основы на законодательном уровне существования инклюзивного образования.

На законодательном уровне закреплена как модель совместного обучения с другими обучающимися (инклюзивное образование), отдельных группах, так и образование в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях.

Общее образование обучающихся с ОВЗ осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по АООП. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися (п. 2 ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ).

Специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ (п. 3 ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ) – условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ОВЗ.

При получении образования обучающимся с ОВЗ (ТНР) предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопедагогов, тифлосурдопедагогов, тьюторов. Указанная мера социальной поддержки является расходным обязательством субъекта Российской Федерации в отношении таких обучающихся, за исключением обучающихся за счет

бюджетных ассигнований федерального бюджета. Для инвалидов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, обеспечение этих мер социальной поддержки является расходным обязательством Российской Федерации (п. 11 ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ).

Обучающимся предоставляются академические права на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции (п. 2 ст. 34 ФЗ № 273-ФЗ)

При этом педагогические работники обязаны (пп. 6 п. 1 ст. 48 ФЗ № 273-ФЗ) учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ОВЗ, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями.

Содержание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, а также порядок их оказания рассмотрено в ст. 42 ФЗ № 273-ФЗ. Такая помощь оказывается детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, а также в развитии и социальной адаптации, предоставляется в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, а также психологами и педагогами-психологами образовательных организаций, в которых дети обучаются, по заявлению или с письменного согласия их родителей.

Особая роль в реализации права на образование лиц с ОВЗ отводится федеральным государственным образовательным стандартам.

Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) и федеральные государственные требования должны обеспечивать не только вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, но и возможность формирования образовательных программ различных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся. В целях

обеспечения реализации права на образование обучающихся с ОВЗ должны устанавливаться ФГОСы образования указанных лиц или в ФГОС должны включаться специальные требования (п. 3 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 273-ФЗ).

При Министерстве образования и науки Челябинской области открыта служба инклюзивного образования.

В образовательной организации может быть создано структурное подразделение, ответственное за создание условий по обеспечению инклюзивного обучения лиц с ОВЗ, либо соответствующие полномочия передаются имеющимся структурным подразделениям.¹²

Разработка нормативно-правовой базы и методической основы, включение специализированных адаптационных дисциплин в образовательные программы), введение новых образовательных технологий (электронных и дистанционных образовательных технологий), создание доступной безбарьерной образовательной среды послужат основой для внедрения инклюзивного образования в ДООУ.

На наш взгляд, полностью обосновать вопрос нормативно-правового регулирования образования невозможно без рассмотрения судебных решений. Проблемы правового обеспечения инклюзивного образования на примере судебной практики наиболее подробно рассмотрены в пункте 2.1.

1.2 Понятие инклюзивного образования детей с нарушением речи в современных исследованиях

Инклюзивное образование проявилось в первом кэмпхиллском сообществе, создатель которого – австрийский врач-психиатр К. Кёниг (1902–1966) в 1940 близ Абердина (Шотландия). Кэмпхиллская педагогика основана на принципах антропософии Р. Штейнера, применяет наработки

¹² Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утв. зам. Министра образования и науки Российской Федерации 08.04.2014 №АК-44/05вн // СПС «КонсультантПлюс».

Вальдорфской педагогики, ставит целью воспитание детей в соответствии с их потенциальными возможностями. К. Кёниг утверждал, что жизнь вместе с «инвалидизированными» людьми полезна «нормальным» людям, помогает им развивать коммуникативные навыки и преодолевать эгоизм; считал «три большими ошибками» современности: агностицизм, понятие Дарвина «естественный отбор» и психологическая теория измеряемого интеллекта¹³.

Л. С. Выготский (1896-1934) указывал:

– на необходимость создания такой системы обучения, в которой ребёнок с ОВЗ не исключался бы из общества детей с нормальным развитием;

– при всех достоинствах специальная (коррекционная) школа отличается основным недостатком, что замыкает своего воспитанника в узкий круг специфичного школьного коллектива, создает замкнутый мир, в котором все приспособлено к дефекту ребёнка, фиксирует внимание на своём недостатке и не вводит в настоящую жизнь.

Л. С. Выготский в методологии инклюзивного обучения детей с нарушениями развития отмечал: «чрезвычайно трудная и запутанная ситуация, которая в теории разрешается благополучно одним методом, а на практике дает противоположные результаты» [3, С. 20].

Особую актуальность в период становления системы инклюзивного образования в России приобретает еще одна мысль Л. С. Выготского, согласно которой нам необходимо «созерцать сразу и истинное положение вещей и отклонение от этого положения» [4, С. 260].

Л. С. Выготский также высказывался: «... широчайшая ориентировка на нормальных детей должна служить исходной точкой нашего пересмотра специальной педагогики»¹⁴.

¹³ Кэмпхиллское движение • большая российская энциклопедия - электронная версия. bigenc.ru

¹⁴ Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 654 с

Таким образом, Л. С. Выготский одним из первых обосновал идею интегрированного обучения¹⁵.

Понятие «инклюзивное образование» (от франц.inclusif – включающий в себя) для России относительно новое (вошло в обиход в конце 1990-х годов).

Инклюзивное образование (ст. 2 ФЗ № 273-ФЗ) – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия ООП и ИВ. Практика инклюзии стала возможной благодаря распространению в обществе идей и принципов нормализации.

Инклюзивное образование – средство реализации концепции нормализации (сформулирована в Европе в 1960-х годах). Суть: каждый человек ценен, независимо от того, какой он и каких успехов может достигнуть; все люди имеют право на достойное человеческое существование; общество должно создать такие возможности для всех.

Идеи инклюзии соответствуют задачам Национальной доктрины образования до 2025 года, где указана необходимость обеспечения доступности образования для всех категорий детей, включение специализированной коррекционно-педагогической помощи детям с ОВЗ.

Инклюзивное образование для отечественной системы образования – инновация, требует грамотного управления на всех этапах его моделирования и внедрения.

Современная ситуация в системе образования характеризуется процессами модернизации во всех структурных компонентах, включая законодательство об образовании, принципы взаимодействия участников образовательного процесса, принципы организации образовательной среды, др.

Одно из направлений модернизации системы образования – реализация принципов инклюзивного образования, предусматривающих учет разнообразия образовательных потребностей детей, их особенности, возможности, интересы. Именно поэтому необходимо менять методы, формы и технологии работы.

¹⁵ Инклюзивное образование. | Социальная сеть работников образования. nsportal.ru

Согласно материалам Международной конференции «Инклюзивное образование: перспективы развития в России», исследователями Англии инклюзивное образование воспринимается следующим образом:

- инклюзия – процесс увеличения степени участия каждого отдельного учащегося в академической и социальной жизни ДООУ, процесс снижения степени изоляции обучающихся во всех процессах внутри ДООУ;
- инклюзия призывает к реструктуризации культуры ДООУ, правил и внутренних норм и практик, чтобы полностью принять детей с ОВЗ;
- инклюзия непосредственно касается всех обучающихся, а не только особенно уязвимых категорий, таких как дети с ОВЗ;
- инклюзия ориентирована на совершенствование ДООУ не только для обучающихся, но и для педагогов;
- ребёнок имеет право получать образование рядом со своим домом;
- многообразие и непохожесть детей друг на друга – не проблема, требующая решения, а важнейший ресурс, который можно использовать в образовательном процессе;
- инклюзия подразумевает наличие тесных, близких, основанных на дружбе отношений между образовательными организациями (далее – ОО) и обществом, в котором эти ОО существуют и действуют.

В настоящее время мы отмечаем пристальное внимание к проблемам инклюзивного образования со стороны отечественных исследователей.

Н. М. Назарова¹⁶, Н. Н. Малофеев [13] и М. А. Ларионова¹⁷ рассматривали правовые аспекты инклюзивного образования. С. В. Алёхина считает, что «инклюзивное образование во многих регионах реализуется как

¹⁶ Аксенова Л. И., Архипов Б. А., Белякова Л. И. и др. Специальная педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н. М. Назаровой. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2005. – 400 с. – ISBN 5-7695-2401-4.

¹⁷ Ларионова М. А. Право на инклюзивное образование [Электронный ресурс] / Пермский региональный правозащитный центр; [под ред. С. В. Исаева]. – Пермь, 2016. – 56 с. URL: <http://new.pgrpc.ru/wp-content/uploads/2016/11/161122.pdf> (дата обращения: 30.05.2018).

перевод «особых» детей в обычную школу, а специальные образовательные условия там не создаются. Такой механический подход к инклюзии представляется неэффективным и опасным как для ребёнка, так и для самой идеи инклюзии, несмотря на то, что ее эффективность доказана мировым опытом» [5, С. 138].

М. А. Ларионова исследует инклюзивное образование в контексте нарушения прав детей.

Отдельная проблема образования¹⁸ – обеспечение образованием инвалидов. На практике немногим более 200 тыс. детей-инвалидов охвачены государственной системой образования и имеют возможность посещать соответствующее ОО, что составляет менее одной трети от общего числа детей-инвалидов, нуждающихся в получении образования¹⁹.

Дети-инвалиды не в полной мере имеют возможность реализовать предоставленное им право на образование.

Инклюзивное образование – это организация процесса обучения, при которой все дети независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей включены в общую систему образования. Дети с ОВЗ (ТНР) обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками с нормальным развитием в таких ОО, которые учитывают их особые образовательные потребности (далее – ООП) и оказывают воспитанникам специальную поддержку.

По словам А. С. Сунцовой, инклюзивное обучение и воспитание – долгосрочная стратегия, системный подход в организации деятельности общеобразовательной системы по всем направлениям в целом.

Инклюзивное образование стремится развить методологию, направленную на детей и признающую, что все дети – индивидуумы с

¹⁸ Синельщикова Е.Ю. Современные аспекты правового регулирования в сфере социальной защиты инвалидов в Российской Федерации // Российская юстиция. 2015. №3. С. 57 - 59

¹⁹ О соблюдении прав детей-инвалидов в Российской Федерации: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М., 2006. С. 11

различными потребностями в обучении; старается разработать подход к воспитанию и обучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Если воспитание и обучение станут эффективнее в результате изменений, которые внедряет инклюзивное образование, тогда выиграют все дети (не только дети с ОВЗ).

Предпосылки для утверждения инклюзивного подхода в образовании: изменение понимания обществом инвалидности от медицинской модели к модели нормализации, а затем и социальной модели.

Социальный подход: обеспечение права учащихся с ОВЗ на полноценное образование; изменение в самой системе образования – необходимо обеспечить гибкость общей системы образования и равные права и возможности обучения всех детей без дискриминации и пренебрежения.

Введение инклюзии в образовательную систему не должно приводить к уменьшению значения специального образования. Инклюзивное образование выступает как одно из направлений образования, вариант предоставления образовательных услуг ребёнку с ОВЗ.

Дефектологи отмечают: особые дети нуждаются в обогащении опыта социального и учебного взаимодействия с нормально развивающимися сверстниками, каждому ребёнку необходимо подобрать доступную и полезную для его развития модель образования²⁰.

С точки зрения дефектологической науки, инклюзивное образование эффективно для детей, уровень психофизического и речевого развития которых соответствует возрастной норме или близок к ней.

Т. Ю. Четверикова²¹ отмечает, что инклюзия – совместное обучение и воспитание детей, имеющих ОВЗ, с их нормально развивающимися

²⁰ Екжанова, Е.А. Отечественная концепция интегрированного обучения // www.psyedu.ru; Малофеев, Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия: учеб.пособие для студентов пед. вузов. В 2 ч. Ч. 1 / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2013. – 320 с.

²¹ Четверикова Т.Ю. Феномены практики инклюзивного образования младших школьников с ОВЗ //Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №8(52), 2015 www.sisp.nkras.ru. – С. 226-242

сверстниками по одним программам, учебникам, с использованием единых критериев оценки знаний.

В отечественной науке выработаны показания и противопоказания к инклюзивному обучению (Н. Н. Малофеев, Н. Д. Шматко и др.). Показания рассматриваются через принципы отечественной концепции интегрированного обучения: интеграция через раннюю коррекцию, через обязательную коррекционную помощь каждому ребёнку²².

В Концепции ФГОС обучающихся с ОВЗ (Н. Н. Малофеев, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова) отмечается, что диапазон различий в развитии детей с ОВЗ столь велик, что единый итоговый уровень школьного образования невозможен. В соответствии с возможностями детей выделяются три уровня образования (I цензовый, II нецензовый, III нецензовый): каждый обеспечивает ребёнку адекватные его потенциалу «академические» знания, умения, навыки, способность их реализации в жизни для достижения личных целей²³.

«Академический» компонент в структуре образования детей с ОВЗ – накопление потенциальных возможностей для их активной реализации в настоящем и будущем. При этом предполагается, что ребёнок сможет самостоятельно выбрать из накопленного опыта нужные знания, умения и навыки для личного, профессионального и социального развития.

Компонент жизненной компетенции рассматривается в структуре образования детей с ОВЗ как овладение знаниями, умениями и навыками, уже сейчас необходимыми ребёнку в обыденной жизни. Если овладение академическими знаниями, умениями и навыками направлено

²² Интегрированное и инклюзивное обучение в общеобразовательном учреждении. Инновационный опыт / авт.-сост. А.А. Наумов, В.Р. Соколова, А.Н. Сегедова. – Волгоград : Учитель, 2012. – 147с.; Екжанова, Е.А. Отечественная концепция интегрированного обучения // www.psyedu.ru; Малофеев, Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия: учеб.пособие для студентов пед. вузов. В 2 ч. Ч. 1 / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2013. – 320 с.

²³ Концепция СФГОС для детей с ОВЗ / Н.Н. Малофеев, О.И. Кукушкина, О.С. Никольская. - М.: Просвещение, 2014. - 97 с.

преимущественно на обеспечение его будущей реализации, то формируемая жизненная компетенция обеспечивает развитие отношений с окружением в настоящем. Движущая сила развития жизненной компетенции – интеграция, опережающая возможности ребёнка, в сложное социальное окружение.

О. С. Кукушкина отмечает, что при разработке содержания компонента жизненной компетенции должно учитываться определение степени усложнения среды, которая необходима и полезна каждому ребёнку – может стимулировать, способствовать внутреннему росту, оказывать благоприятное воздействие или влияние, а не подавлять его дальнейшее развитие.

Выбор инклюзивной формы обучения дошкольника с ОВЗ обусловлен вариантом АООП; сведениями о готовности ребёнка к усвоению учебного материала; готовностью образовательной среды к предоставлению специальных образовательных условий.

А. С. Сунцова считает, что структура инклюзивной образовательной среды как пространства социализации и обучения детей с ОВЗ должна представлять собой совокупность следующих компонентов:

- пространственно-предметный компонент: материальное обеспечение ОО современными техническими средствами и системами, соответствующими ООП детей;
- содержательно-методический компонент: возможность обучения по АООП, вариативность и разноуровневость содержания образования, гибкость образовательно-воспитательных методик, форм и средств, психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования;
- коммуникативно-организационный компонент²⁴: личностная и профессиональная готовность педагогов к работе в интегрированной группе,

²⁴Сунцова А.С. Теория и технологии инклюзивного образования: учеб.пособие / А.С. Сунцова. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 110с.; Сунцова А.С. Адаптивные технологии в инклюзивной школе //Инклюзивное образование: теория и практика: сборник материалов международной научно-практической конференции /отв. ред. О.Ю. Бухаренкова, И.А. Телина, Т.В. Тимохина. – Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2016. – С. 686-693.

благоприятный психологический климат в коллективе, управление командной деятельностью специалистов.

Этапы реализации инклюзии как системы:

1. Организационное обеспечение: создание нормативно-правовой базы инклюзивного образования в ОО, разработка соответствующих локальных актов (Приложение 3); организация сетевого взаимодействия с внешними организациями, подготовка договоров с учреждениями образования; организация медицинского обслуживания и питания; финансовое обеспечение и др.

2. Психолого-педагогическое обеспечение: программно-методическое обеспечение (программа коррекционной работы, АОП, адаптированные рабочие программы по предметам и др.); психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ (ТНР) в ОО.

3. Кадровое обеспечение: укомплектованность образовательного учреждения педагогическими и руководящими работниками, компетентными в понимании ОВЗ детей.

Модель «интеграции» будет успешна, если разработана четкая система реализации концепции инклюзивного образования, куда войдет: специально разработанный алгоритм условий для включения детей с ОВЗ в общеобразовательное пространство; сегмент психолого-педагогического сопровождения и поддержки участников образовательного процесса; координация усилий всех задействованных служб и ресурсов.

Таким образом, инклюзивное образование – компонент реализации социального подхода в понимании инвалидности и права на образование для лиц с инвалидностью, закрепленным во многих международных правовых документах. В Российской Федерации инклюзивное образование должно стать законодательно закрепленным институтом, имеющим все компоненты, начиная от подготовки полного пакета документов нормативно-правовой базы, определения норм и принципов соответствующего финансирования, механизмов создания специальных условий и принципов адаптации

образовательной среды в отношении детей дошкольного возраста с ОВЗ.

В пользу инклюзивного образования можно утверждать: приемлемо для детей с ОВЗ (ТНР), с которыми начата коррекционно-педагогическая работа с момента выявления; ребёнок с ОВЗ (ТНР), обучаясь совместно с нормально развивающимися сверстниками, также нуждается в удовлетворении ООП со стороны дефектологов и должен оставаться под патронатом системы специального образования; не может носить массовый характер, поскольку в условиях «включённого образования» ребёнок с ОВЗ (ТНР) поставлен перед необходимостью овладеть образовательной программой наравне с нормально развивающимися сверстниками.

Принципы инклюзивного образования:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений,
- каждый человек способен чувствовать и думать,
- каждый человек имеет право на общение, быть услышанным,
- все люди нуждаются друг в друге,
- осуществляется в контексте реальных взаимоотношений,
- принцип поддержки самостоятельной активности ребёнка. Цель: предотвратить появление «выученной беспомощности» (ребёнок не прикладывает усилий для улучшения состояния, ожидает инициативы извне),
 - все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников,
 - для всех обучающихся достижение прогресса: что смогут делать,
 - разнообразие усиливает все стороны жизни человека,
 - принцип индивидуального подхода – подбор таких методов и средств обучения, в которых будут учтены индивидуальные образовательные потребности каждого ребёнка. Индивидуальные программы развития дошкольника разрабатываются на основе диагностики функционального состояния, предусматривают выработку индивидуальной стратегии развития;
- принцип междисциплинарного подхода – применение комплексного подхода к определению и разработке средств и методов обучения и

воспитания детей; регулярное проведение диагностических мероприятий каждого ребёнка, на основе которых составляется АОП на воспитанника;

– принцип активного включения в образовательный процесс всех участников – включение детей, родителей и специалистов в совместную деятельность. Цель: достижение взаимодействия на гуманистической основе;

– принцип вариативности в организации процессов воспитания и обучения – наличие вариативной развивающей среды (развивающих и дидактических пособий, методической базы воспитания и обучения и др.);

– принцип партнерского взаимодействия с семьей. Задача педагога: установление доверительных (партнерских) отношений с родителями или близкими ребёнка, внимательного отношения к запросам родителей и др.

Н. А. Палиева выделяет принципы инклюзивного образования²⁵:

– по отношению к ребёнку с ОВЗ – учащемуся ОО: баланс академических знаний и социальных навыков, приобретенных в процессе обучения – адекватный индивидуально-типологическим особенностям и соответствующий потребностям ребёнка и его семьи;

– по отношению к составу инклюзивной группы: высокое качество освоения академических знаний, социальная активность и сотрудничество;

– по отношению к педагогу: принятие и учет различий, индивидуального своеобразия детей; создание ситуации успеха для каждого; баланс коллективного и индивидуального в учебно-воспитательном процессе; компромисс между общим и специальным в обучении; создание и поддержание атмосферы принятия, толерантности, сотрудничества;

– по отношению к ОО, реализующему инклюзивное образование детей с ОВЗ: адаптивность образовательного процесса, образовательной среды, учебно-методического комплекса учреждения; вариативность

²⁵ Организация работы с учащимися с ОВЗ в условиях внедрения инклюзивного образования: методические материалы / Под научной ред. Н.А Палиевой, д.п.н.. - Ставрополь: ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2012. - 152 с.

подходов, методов и форм социальной адаптации и реабилитации; командное взаимодействие педагогов, организующих процесс обучения и социализации, его психолого-педагогическое сопровождение; развитие толерантного взаимодействия участников образовательного процесса, сотрудничество с родительской общественностью; оптимизация финансово-экономического обеспечения процесса обучения и социализации.

Есть различные методы, формы, способы включения детей с ООП в общий образовательный процесс, однако единой универсальной модели нет.

Основные проблемы на пути к инклюзивному образованию в России связаны с медицинским подходом к пониманию инвалидности:

- инвалидность – это нарушение состояние здоровья, невозможность человека с инвалидностью приспособится к стандартной инфраструктуре,
- для оказания помощи инвалиду его необходимо лечить, поместить в специализированные медицинские и образовательные организации,
- ребёнок с инвалидностью отличается от других детей, имеет особые потребности, поэтому не отвечает требованиям ОО и не может там учиться,
- образовательная среда не приспособлена для работы с разнообразными детьми, недоступна для детей-инвалидов²⁶,
- здоровому ребёнку достанется меньше внимания, времени, любви, «преподавательского процесса».

Психологические проблемы российских педагогов:

- идея инклюзивного образования должна стать составной частью профессионального мышления, требуются специальные усилия для этого,
- несколько стадий восприятия педагогами инклюзии: явное или латентное сопротивление, пассивное принятие, а затем активное принятие,
- психологическая неготовность педагогического состава к принятию ребёнка с ОВЗ (ТНР) в инклюзивном образовательном пространстве.

²⁶ Участие общественных организаций людей с инвалидностью в развитии инклюзивного образования / под ред. Туркиной Т. Г. М. 2012. С. 11.

Проявляются страхи: «Смогу ли я сделать это?», «нам не будет хватать времени на обычных детей, мы не умеем». Поэтому необходимо преодолеть собственные барьеры. Включение – нечто новое, неизведанное, а такие перемены пугают. Однако речь идет о правах человека, и необходимо идти навстречу новшествам. Итак, педагогам необходима поддержка;

- слабо разработана нормативно-правовая база, определяющая численность детей с особенностями в одной группе, время их пребывания, размер и порядок финансирования работников инклюзивной группы, состав специалистов, правила оказания медицинских услуг в зависимости от возможностей и состояния здоровья ребёнка;

- не готовы к повышению квалификации, обучению включения детей с ОВЗ в образовательный процесс,

- правовая неподготовленность педагогов к внедрению собственных законодательных инициатив,

- как соединить в педагогической деятельности требования дошкольной программы и особенности детей, которые должны ее освоить?

- как учитывать эти особенности при построении индивидуального плана развития ребёнка и при тематическом планировании работы в группе?

Проблемы, которые возникают у «обычных» детей и их родителей:

- недостаточная информированность порождает предвзятое отношение к возможностям детей с ОВЗ: достигшие совершеннолетия дети-инвалиды, становятся пассивными к своему общественному положению;

- «присутствие в группе детей с ОВЗ задержит развитие нашего ребёнка», при этом не учитывают, что если ребёнок до 6 лет ни разу не видел человека с ОВЗ по здоровью, он ему покажется странным, чужим;

- присутствие в группе детей с ОВЗ отрицательно скажется на психике их ребёнка (получит психологическую травму);

- отрицательное отношение сверстников к детям с ОВЗ напрямую зависит от позиции взрослых и психологического климата в группе в целом.

Преодоление проблем реализации инклюзивного образования (Приложение 4) благодаря социальному подходу понимания инвалидности:

- причины инвалидности – барьеры вокруг человека;
- основные проблемы (барьеры) инвалидности созданы обществом,
- не адаптация ребёнка с инвалидностью к образовательному процессу и организации, к существующим требованиям стандартного ДОУ, но поиск новых путей педагогических методов обучения, реформирование и реконструирование образовательных организаций;

- инклюзия – развивающийся подход, заключающийся в позитивном отношении к разнообразию обучающихся и в восприятии индивидуальных особенностей как возможности для обогащения процесса познания²⁷.

Социальный подход к пониманию инвалидности закреплён в Конвенции о правах инвалидов (2006): «Инвалидность является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющими нарушения здоровья людьми и отношенческими и средовыми барьерами и которое мешает их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими».

При социальной модели понимания инвалидности ребёнок с инвалидностью или с ОВЗ (ТНР) не является «носителем проблемы», требующим специального обучения. Напротив, проблемы и барьеры в воспитании и обучении такого ребёнка создаёт общество и несовершенство общественной системы образования, которая не подготовлена к разнообразным потребностям всех воспитанников.

Россия взяла курс на модернизацию образования²⁸, реализацию принципов инклюзивного образования. Система инклюзивного образования включает в себя ОО, в том числе ДОУ. Цель: создание безбарьерной среды в обучении и социализации детей с ОВЗ (техническое оснащение ОО,

²⁷ ЮНЕСКО. «Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех» / Перевод с англ. языка Светлана Котова. // Москва, РООИ «Перспектива»: Владимир, ООО «Транзит – ИКС», 2007.

²⁸ Лысенко Н.А. Реализация инклюзивного образования в практике современного ДОУ // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5 (часть 4)

разработку специальных учебных курсов для педагогов и детей, направленных на развитие их взаимодействия с детьми с ОВЗ).

Педагоги ДОО ориентировались на стандарты образовательной программы, в соответствии с которой проводилась работа с детьми, а дети, используя свой личный ресурс, приспосабливались к этой программе. Однако становится больше детей, у которых нет внутреннего ресурса – их поведение кажется странным и педагоги, сталкиваясь с «особенностью», рекомендуют родителям сходить на консультацию, проверить ребёнка и перевести в другое, специализированное учреждение. Теперь законы говорят о том, что все дети имеют равные права, поэтому задача ОО – найти ресурсы, чтобы обеспечить каждому ребёнку условия для развития, обучения, воспитания. Родители должны иметь возможность выбирать место обучения ребёнка, в котором будут учитываться его индивидуальные особенности.

Полагаем, существуют пути преодоления проблем внедрения инклюзии:

- воспитание у взрослых позитивного отношения к детям с ОВЗ (ТНР) через систему работы «Уроки понимания детей с ОВЗ (ТНР)» («залезь в чужую шкуру»). Цели: воспитать в родителях адекватного отношения к детям с ОВЗ; заставить задуматься о том, как живут, что чувствуют дети;

- создание новых форм и способов взаимодействия детей и взрослых: включаются все участники образовательного процесса, поскольку инклюзивное образование требует творческого вклада от каждого,

- установление контактов и упражнений в общении с окружающим миром, в котором ребёнку с ОВЗ придется жить после совершеннолетия;

- формирование у детей с нормальным развитием толерантности к физическим и психическим недостаткам сверстников, развитие чувства взаимопомощи и стремления к сотрудничеству, обогащение внутреннего духовного мира, совершенствование коммуникативных навыков;

- возможность сделать общедоступными особые, эффективные способы и приемы, применяемые в практике воспитания и обучения детей с

ОВЗ, повышение качества методической подготовки педагогов за счет овладения ими специфическими технологиями обучения детей с ОВЗ и пр.

Цель ДООУ при реализации инклюзивной практики: обеспечение условий для совместного воспитания и образования детей с ОВЗ.

Таким образом, условия для разворачивания инклюзивной практики в ДООУ необходимо: наличие детей с ОВЗ, родители которых готовы привести их в ДООУ; психологическая готовность руководителя, коллектива, а также родителей детей с нормальным развитием к инклюзии; наличие необходимых специалистов; развитие специальных условий обучения и воспитания детей с ОВЗ; участие родителей в формировании инклюзивного процесса; возможность регулярного повышения квалификации педагогов.

1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушением речи

Причины появления детей с ТНР:

1. Эндогенные (или внутренние) факторы:

1.1. органические причины – связанные с повреждением органов речи:

– наследственность – нарушение речи наследуется от родителей;

– пренатальные (до рождения ребёнка): болезнь матери, нервные срывы, травмы, дефицит кислорода, тяжелый токсикоз, вредные привычки матери, заболевания эндокринной системы и лекарственные препараты;

– натальные (момент родов): тяжелые роды, слишком быстрые или затяжные роды, асфиксия и гипоксия плода при застревании в родовых путях, вмешательство медиков, травмы;

– постнатальные (после рождения): травмы, инфекционные заболевания, осложнения после родов, опухоли;

1.2. функциональные причины – патология речевого аппарата;

1.3. эндокринные причины: связаны с психомоторным развитием;

2. Экзогенные (внешние) причины, социально биологического характера: экология, табакокурение, наркомания, алкоголизм;

3. Психосоматические причины: влияние собственных мыслей ребёнка на развитие речевых расстройств, поскольку мысли могут спровоцировать аномальную устную речь; и наоборот трудности нарушения речи могут негативно влиять на мышление.

Все причины затрудняют корректное говорение и понимание речи.

Психологические особенности детей с ТНР:

- низкий уровень развития восприятия проявляется в необходимости более длительного времени для приема и переработки сенсорной информации, недостаточно знаний этих детей об окружающем мире;

- недостаточная сформированность пространственных представлений: не могут осуществлять полноценный анализ формы, установить симметричность, тождественность частей конструируемых фигур, расположить конструкцию на плоскости, соединить ее в единое целое;

- память ограничена в объеме: преобладает кратковременная над долговременной, механическая над логической, наглядная над словесной;

- снижена познавательная активность, отмечается замедленный темп переработки информации;

- мышление – наглядно-действенное мышление развито в большей степени, чем наглядно-образное и особенно словесно-логическое;

- снижена потребность в общении (со сверстниками, со взрослыми);

- игровая деятельность не сформирована: сюжеты игры обычны, способы общения и сами игровые роли бедны;

- речь: имеются нарушения речевых функций, либо все компоненты языковой системы не сформированы;

- низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости, возникновения у детей проявления психомоторной расторможенности;

- несформированность произвольного поведения по типу психической неустойчивости, расторможенность влечений, а также учебной мотивации;

- внимание неустойчивое, рассеянное, с трудом переключаются с одной деятельности на другую из-за слабого развития интеллектуальной активности, несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к обучению;
- недостаточная сформированность психологических предпосылок к овладению полноценными навыками учебной деятельности.

Как следствие, возникают трудности формирования учебных умений (планирование предстоящей работы, определения путей и средств достижения учебной цели; контролирование деятельности, умение работать в определенном темпе).

Типичные затруднения у детей с ТНР: отсутствует мотивация к познавательной деятельности; ограничены представления об окружающем мире; темп выполнения заданий очень низкий; нуждается в постоянной помощи взрослого; низкий уровень свойств внимания (устойчивость, концентрация, переключение); низкий уровень развития речи, мышления; трудности в понимании инструкций; инфантилизм; нарушение координации движений; низкая самооценка; повышенная тревожность, впечатлительность: болезненно реагируют на тон голоса, отмечается малейшее изменение в настроении; высокий уровень психомышечного напряжения; низкий уровень развития мелкой и крупной моторики; повышенная утомляемость: быстро становятся вялыми или раздражительными, плаксивыми, с трудом сосредотачиваются на задании; при неудачах быстро утрачивают интерес, отказываются от выполнения задания; в результате утомления возникает двигательное беспокойство; повышенная возбудимость, беспокойство, склонность к вспышкам раздражительности, упрямству.

Е. Ф. Архипова отмечает, что до недавнего времени для детей с ОВЗ использовался только один вариант получения дошкольного обучения и воспитания. Такие дети решением ТПМПК направлялись в специальные дошкольные образовательные учреждения. Согласно ФГОС ДО рекомендовано придерживаться ключевого принципа дошкольного

образования – поддержки разнообразия любого ребёнка и переходу от диагностики отбора к диагностике развития.

Таким образом, рекомендовано переходить от принципа диагностики отбора к принципу дифференцированного подхода в образовании. Для определения дифференцированного подхода выявляются индивидуальные особенности ребёнка и учитывать в образовательном процессе.

1.3.1 Дети с речевой патологией

Выделяются различные формы (виды) речевой патологии, каждая из которых имеет свою симптоматику и динамику проявлений. Это нарушения голоса, нарушения темпа речи, заикание, дислалия, ринолалия, дизартрия, алалия, афазия, нарушения письма и чтения (аграфия и дисграфия, алексия и дислексия).

1. Клинический аспект

Речь является одним из важнейших компонентов психической деятельности человека, формируется в процессе общего психофизического развития ребёнка. К условиям нормального формирования речи относятся сохранная центральная нервная система, наличие нормального слуха и зрения и достаточный уровень активного речевого общения взрослых с ребёнком. Как и другие функции психики, речь может подвергаться нарушениям. В тех случаях, когда сохранен слух, не нарушен интеллект, но имеются значительные речевые нарушения, которые могут сказаться на формировании его психики, говорят об особой категории аномальных детей – детях с речевыми нарушениями.

Дети с речевыми нарушениями обычно имеют функциональные или органические отклонения в состоянии центральной нервной системы. У многих выявляются различные двигательные нарушения: нарушения равновесия, координации недифференцированность движений пальцев рук и артикуляционных движений.

Такие дети быстро истощаются и пресыщаются любым видом деятельности (быстро устают).

Они характеризуются раздражительностью, повышенной двигательной расторможенностью, не могут спокойно сидеть, теребят что-то в руках, болтают ногами и т.п. Эмоционально неустойчивы, настроение быстро меняется. Нередко возникают расстройства настроения с проявлением агрессии, навязчивости, беспокойства. Реже наблюдаются заторможенность и вялость. Эти дети довольно быстро утомляются, причем это утомление накапливается в течение дня к вечеру, а также к концу недели. Утомление сказывается на общем поведении ребёнка, на его самочувствии. Проявление: усиление головных болей, расстройство сна, вялость или повышенная двигательная активность.

Таким детям трудно сохранять работоспособность и произвольное внимание на протяжении организованной педагогом деятельности. Их двигательная расторможенность выражается в том, что они проявляют двигательное беспокойство, сидя на занятии, встают, ходят по группе.

Как правило, у таких детей в зависимости от выраженности и глубины речевого недоразвития отмечаются неустойчивость внимания и памяти, особенно речевой, низкий уровень понимания словесных инструкций, недостаточность регулирующей функции речи, низкий уровень контроля за собственной деятельностью, нарушение деятельности, низкая умственная работоспособность. Психическое состояние этих детей неустойчиво, в связи с чем их работоспособность резко меняется.

Дети с функциональными отклонениями в состоянии ЦНС эмоционально реактивны, легко дают невротические реакции и даже расстройства в ответ на замечание, неуважительное отношение со стороны сверстников. Поведение характеризуется негативизмом, повышенной возбудимостью, агрессией или пугливостью, нерешительностью. Все это в целом свидетельствует об особом состоянии центральной нервной системы детей, страдающих речевыми расстройствами.

2. Психолого-педагогический аспект

У детей с различными формами речевых нарушений в ряде случаев имеются определенные психолого-педагогические особенности,

отмечается своеобразие формирования личности. Это в разной степени проявляется в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферах. Нарушения речи в определенной мере влияют на формирование других сторон психической деятельности.

1.3.2 Дети с тяжелыми нарушениями речи

В психолого-педагогической классификации речевых нарушений выделяют две группы речевых расстройств: нарушения языковых средств общения и нарушения в применении языковых средств общения.

К первой группе относят:

– фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФН) – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными расстройствами, вследствие дефектов восприятия и произнесения фонем;

– общее недоразвитие речи (ОНР) объединяет сложные речевые расстройства – случаи, когда у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы (звуковая и смысловая стороны).

К нарушениям в применении языковых средств общения относят заикание, проявления речевого негативизма и др.

Среди речевых нарушений в детском возрасте большую распространенность имеет ФФН (разные формы дислалии и легкая степень дизартрии) – легкое речевое нарушение. Тяжелые формы речевой патологии: ФФН, ОНР, алалия, заикание.

Дети с ФФН по «неречевой» симптоматике не отличаются от своих нормально развивающихся сверстников. Состояние лексико-грамматического и фонематического строя речи соответствует возрастной норме. Отмечается патология звукопроизношения.

У дошкольников с ФФН речи оказываются нарушенными компоненты речевой системы: фонетический и фонематический строй, что проявляется в дефектах восприятия и произношения фонем, несогласованной работе

речеслухового и речедвигательного анализатора. Признаки ФФН: пониженная способность к анализу и синтезу речевых звуков, обеспечивающих восприятие фонемного состава языка; трудности процесса формирования звуков, отличающихся тонкими артикуляционными или акустическими признаками.

Несформированность произношения звуков вариативна и может быть выражена в речи ребёнка: заменой звуков более простыми по артикуляции; трудностями различения звуков; особенностями употребления правильно произносимых звуков в речевом контексте.

Ведущим дефектом при ФФН является несформированность процессов восприятия звуков речи.

На недостаточную сформированность фонематического восприятия также указывают затруднения детей при практическом осознании основных элементов языка и речи. Кроме всех перечисленных особенностей произношения и различения звуков, при фонематическом недоразвитии у детей нередко нарушаются просодические компоненты речи: темп, тембр, мелодика.

Проявления речевого недоразвития у данной категории детей выражены в большинстве случаев нерезко. Отмечается бедность словаря и незначительная задержка в формировании грамматического строя речи. При углубленном обследовании речи детей отмечаются ошибки в падежных окончаниях, в употреблении сложных предлогов, согласовании прилагательных и порядковых числительных с существительными и т. п.

По отношению к имеющимся дефектам произношения детей можно разделить на две группы: дети, болезненно реагирующие на свой дефект, и дети, не замечающие своего неправильного произношения.

Дети с ОНР отстают в развитии всех компонентов речевой системы. Проявления и степень выраженности речевого недоразвития: от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой речи с пробелами лексико-грамматического и фонетико-фонематического оформления.

Уровни ОНР:

1) I уровень: отсутствие общеупотребительной речи; самый критичный уровень – ребёнок 4-5 лет не способен общаться в словесной форме. Его речевая функция состоит из набора звуков, при этом он может активно жестикулировать;

2) II уровень: «начатки общеупотребительной речи»; несмотря на присутствие искаженных слов и подобия грамматической формы, речь трудно понять окружающим. Характеризуется значительным отклонением от возрастной нормы;

3) III уровень: развернутая речь с пробелами лексико-грамматического и фонетико-фонематического оформления; присутствует развернутая форма речи с помощью фраз, дети могут поддерживать диалог. Однако, в сравнении со сверстниками, они не говорят свободно;

4) IV уровень: связная речь с отдельными пробелами лексико-грамматического оформления и фонематического строя речи; присутствуют грамматические ошибки в предложениях, нарушение произношения отдельных звуков и их сочетаний.

Дошкольники с ФФН и ОНР составляют «группу риска» по возникновению в школьном возрасте нарушений письменной речи.

Тяжелые нарушения речи (ТНР) – различные отклонения развития речи стойкого характера. В последнее время процент детей с подобными патологиями растет. ТНР требует комплексного подхода для его устранения. На фоне отсутствия проблем со слухом пациенты могут заикаться, с трудом читать и писать, их словарный запас скудный.

ОНР проявляется специфическими отклонениями стойкого характера. Степень нарушения речи у детей с ТНР определяется их окружением: чем больше с ними проводят времени и общаются, тем менее он выражен. Ребёнок с ОНР не понимает, как склонять слова во фразах, составлять предложения. Ему сложнее в сравнении с обычными детьми дается письмо и грамматика. Как следствие: снижение успеваемости,

проблемы с социальной адаптацией. ТНР отражается на состоянии детской психики, социальной адаптации.

Причины появления ребёнка с ТНР наблюдают врачи разных специальностей: психиатры, логопеды, неврологи, дефектологи, а также педагоги (воспитатели, дефектологи, учителя-логопеды, психологи)

Если родители проявляют излишнюю активность в отношении воспитания ребенка, тогда у него нет потребности озвучивать просьбы и поддерживать диалог (и так все дадут и принесут). При обратной ситуации ребёнок замыкается внутри себя, когда на его речь не обращают внимание. Недостаточность развития мышц артикуляционного аппарата связана и с характером питания. Нельзя все овощи и фрукты заменять на пюре из баночек и собственного приготовления, ребёнок должен учиться жевать. В зоне риска находятся дети, перенесшие энцефалит, инфекционные заболевания до года жизни. Родителям необходимо предотвращать сотрясения головного мозга и другие травмы черепа. Внешняя обстановка, плохой микроклимат в семье тоже влияют на речь ребёнка. Срыв функций речи чаще наблюдается в 1-2 года, при оформлении в ДООУ или перед школой в 6-7 лет. Классификация по видам ТНР в логопедии у дошкольников классифицируются по клиническим симптомам и психолого-педагогическим признакам. Нарушения речи по биологическим проявлениям подразделяются на группы: голосовые (дисфония и афония); патологии темпа (тахилалия и брадилалия); проблемы с чтением и письмом; звуковые (дизартрия и заикание). Метод коррекции расстройства подбирается в соответствии с этими характеристиками. Педагогическая классификация подразделяет ТНР на группы: первая – общие, фонетические и фонематические отклонения в развитии; вторая – заикание. Эта формулировка позволяет учителю-логопеду составить план терапии ребёнка.

Ребёнок начинает усваивать основы лексики и грамматики в возрасте 1,5-3 года. Его речь формирует ближайшее окружение, что во многом зависит от культуры и воспитания взрослых. Ее нарушения могут касаться произношения звуков, фонематического восприятия, объема словарного

запаса, умения составлять предложения правильно. Речевые нарушения выражаются в дефекте звуков, недостаточном словарном запасе, проблемах с фонематическим слухом, неумении составлять предложения.

Речевые отклонения выражаются одним или несколькими симптомами. По их сочетанию составляется логопедическое заключение. Ребёнок с ТНР плохо воспринимает учебный материал, отстает в интеллекте от своих сверстников. Из-за нарушения моторики выглядит неуклюжим, психическое состояние неустойчиво. Раздражение по мелочам приводит к трудностям в общении со сверстниками. Коррекция дефекта необходима, поскольку дисфункция речевого аппарата приводит к нарушениям фонетического, грамматического и лексического характера. Возникают сложности в общении с окружающими. При использовании детьми аморфных слов-корней («тя бах» – чашка упала), простой фразовой речи, аграмматичных высказываний постороннему человеку непонятен их смысл.

Интеллект страдает вторично на фоне тяжелой недостаточности развития речи. Дети не могут сконцентрировать внимание на новом материале, тяжело переключаются с одной темы на другую, изученную тему быстро забывают, не умеют обобщать и делать выводы. Им легче работать с наглядным материалом. Имеющееся двигательное расстройство приводит к быстрой общей утомляемости и пониженному тону. Все вышеуказанные признаки вызывают отклонения в эмоционально-волевой сфере. Детям с ТНР свойственны пассивность, обидчивость и отсутствие мотивации для достижения результата. Отклонение от нормального темпа речи также является патологией. Ребёнок, имеющий подобные дефекты, может разговаривать фразами из мультфильмов или теми, что услышал накануне от родителей. Из-за трудностей с пережевыванием пищи он может подавиться даже маленьким кусочком. Также следует обращать внимание на такой симптом, как постоянно открытый рот и повышенное слюноотделение. Чем опасны телевизор и современные гаджеты? В мозг поступает неконтролируемый поток информации, при этом малыш не

озадачивает себя мыслительной деятельностью. При обнаружении речевых нарушений необходимо корректировать состояние ребёнка, со временем их проявления только усилятся. Дефекты речи подразделяются на ОНР, фонетические и фонетико-фонематические. Диагностикой отклонения занимаются медицинские специалисты и педагоги. Если первичной является умственная отсталость вследствие тяжелых заболеваний неврологического характера, ребёнку могут оформить инвалидность. Наиболее положительных результатов удается добиться при раннем выявлении проблемы у детей дошкольного возраста. В основе терапии всегда лежит комплексный подход: прием медикаментов, физиотерапевтические процедуры, занятия у учителя-логопеда и дефектолога. Наиболее эффективны лазеро- и магнитотерапия, кинезиологические упражнения улучшают внимание и память, способствуя гармонизации процессов в головном мозге.

Нарушение тембра голоса и звукопроизношения называют закрытой ринолалией, вследствие чего все звуки произносятся с носовым оттенком. Проход в носовую полость всегда оказывается закрыт, голос имеет глухой оттенок, как при насморке. После устранения исправляется дефект речи.

Открытая форма ринолалии возникает из-за расщелин твердого и мягкого неба. После оперативного восстановления мягкого и твердого неба, проводятся логопедические занятия.

Речевое развитие детей с ТНР оказывают влияние на формирование личности ребёнка, на формирование всех психических процессов.

Особенности речевой деятельности отражаются на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограничены возможности его распределения. При относительной сохранности смысловой памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания; мнемическая активность может сочетаться с задержкой в формировании других психических процессов. Связь между речевыми нарушениями и

другими сторонами психического развития проявляется в особенностях мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными по возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

1.4 Обобщение существующего опыта инклюзивного образования детей дошкольного возраста с нарушением речи

В современной ситуации опыта социальной и образовательной инклюзии встает вопрос о поиске и четкой трактовке методологических оснований, с позиции которых будет происходить построение процесса инклюзивного образования.

По мнению А. С. Сунцовой, становление теории инклюзивного образования – синтез теорий, включающий философское, педагогическое, психологическое, медицинское знание, выполняющее роль научных ориентиров в практике реализации инклюзивного образования.

Автор полагает, что основные положения инклюзивной модели образования должны формулироваться с опорой на междисциплинарный подход, предполагающий исследование проблемы с позиции различных научных дисциплин, взаимную и совместную интерпретацию объекта.

Поиск теоретических оснований инклюзивной модели образования потребует совмещения положений наук: философии воспитания и образования; педагогической теории; психологических концепций, объясняющих механизмы социализации и развития личности в условиях инклюзивного педагогического процесса²⁹.

Совместное обучение и воспитание детей с ОВЗ должно быть подведено под общие основы. Необходимо выбрать методологические

²⁹ Сунцова А.С. Теория и технологии инклюзивного образования: учеб.пособие / А.С. Сунцова. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 110с.

основания, которые обеспечат эффективность практики инклюзивного образования. Применительно к инклюзии как социально-образовательной практике, необходимо обратиться к современным взглядам педагогики, помещающим в центр образовательного процесса ребенка.

Существуют научные подходы наиболее продуктивные в отношении построения модели инклюзивного образования.

Каждый подход (Приложение 5) может выступать основой моделирования инновационных образовательных процессов. Так, антропологический подход, обращенный к сущности, уникальности, самобытности человека, видится нами в качестве основополагающего, определяющего, опосредующего смыслы и целевые установки инклюзивного образования, его содержание. Системный, личностно-социально-деятельностный, компетентностный, рефлексивно-деятельностный подходы более ценны в их инструментальном значении, обращенности к процессуальным характеристикам, структурным компонентам, функциям систем, подсистем и их взаимосвязям. Они направлены на поиск механизмов и принципов движения зарождающейся инновационной практики.

На наш взгляд, указанные подходы наиболее ценны в определении сущности, целей, характера, принципов, механизмов и основ построения и движения инновационной практики. Объединяющей тенденцией поиска методологических оснований модели инклюзивного образования выступает желание уйти от прежней парадигмы, ориентированной на «средние» способности и возможности ребёнка, построить стратегию преобразований направленную на ребёнка, педагога, их взаимоотношения и позиции в образовательном процессе.

В центре образования № 109 под руководством Е. А. Ямбурга реализуется идея интегрированного обучения детей с отклонениями в развитии. Идеи «адаптивной школы»: должно быть место каждому, вне зависимости от индивидуальных психофизических особенностей и

склонностей, то есть ОО приспосабливается к ребёнку, а не наоборот. Образовательный процесс организуется в зависимости от способностей детей, уровня интеллектуального развития и подготовленности. В ОО обучаются дети всех возрастов, начиная с детского сада, и различных способностей: от классов коррекционно-развивающего обучения до лицейских физико-математических, гуманитарных, медицинских.

Цель образовательного процесса: формирование положительной Я-концепции учащихся, создание системы адаптирующей педагогики, системы разноуровневого дифференцированного обучения.

Компенсирующие средства реабилитирующего пространства: педагогическая любовь к ребёнку; понимание детских трудностей и проблем; принятие ребёнка таким, каков он есть; сострадание, участие, необходимая помощь; обучение элементам саморегуляции; взаимопомощь сильных и слабых, осуществляется система компенсации отставания.

Педагогическая поддержка реализуется в принципах: обучение без принуждения; понимание урока как системы реабилитации; адаптация содержания; одновременное подключение всех органов чувств, моторики, памяти, логического мышления в процессе восприятия материала; взаимообучение (при оптимальности темпа) с позиции полного усвоения.

В образовательном процессе реализуется государственный стандарт, используются традиционные и инновационные программы, методики и технологии: программа экологического образования дошкольников «Наш дом – природа»; методика Монтессори (сенсорное развитие ребёнка); элементы вальдорфской педагогики; экономика и экология дошкольников.

ГБОУ Школа № 1321 «Ковчег» (г. Москва) создана в 1990 году. В состав школы входят детские сады (ГБОУ ДС № 125 и ГБОУ ДС № 1735, ГБОУ ДС № 763). Школой реализуется программа обучения и социальной интеграции детей-инвалидов с их здоровыми сверстниками. Является победителем конкурса ОО, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта

«Образование» и победителем городского конкурса «Строим школу будущего». В 2016 году – лауреат II степени Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России»³⁰. Принимают детей с серьёзными нарушениями: аутизм, шизофрения, синдром Дауна, ДЦП, нарушение слуха³¹. Цель школы № 1321 «Ковчег»: образование и социальная адаптация детей независимо от уровня их психофизического развития³². Воспитывается человечность и терпимость, применяется индивидуальный подход. Открыты общеобразовательные классы (до 20 чел.), классы коррекционно-развивающего обучения. Проводятся занятия музыкой, танцами, иппотерапии, организуются походы на природу³³.

По правилам инклюзивной программы³⁴ количество детей с ОВЗ по здоровью составляет до 30% в каждой группе. Общая численность: в старшей – до 20 человек, в младшей – 16. Дети с ОВЗ требуют повышенного внимания, поэтому в дневные часы в группе одновременно работают два воспитателя. Рано утром и поздно вечером, когда детей в садике немного, воспитатель один.

Внутрисадовская комиссия дает рекомендации по развитию того или иного ребёнка, составляет для него «образовательный маршрут». «Особый» ребёнок проводит в садике от одного до нескольких часов: в зависимости от того, насколько он адаптировался, как может общаться с другими детьми, как себя чувствует в группе. Сначала его приводят в группу кратковременного пребывания – на занятия в кругу, на физкультуру или музыку. Если адаптация вызывает трудности, проводятся индивидуальные занятия. На них ребёнка постоянно держит за руку взрослый – родитель или педагог.

³⁰ http://sch1321uv.mskobr.ru/info_edu/basics/ - основные сведения с официального сайта Школы №1321

³¹ Александр Шарапов. Самые интересные школы Москвы. Большой город (3 Июня 2008)

³² Концепция. Официальный сайт школы № 1321

³³ <http://sch1321uv.mskobr.ru> - Сайт школы №1321 «Ковчег»

³⁴ Зубкова И.А. Инклюзия - включение в толерантность//Руководитель бюджетной организации. - 2011. №2. С.27-34.

В детском саду комбинированного вида № 288 (г. Москва) 14 групп, в каждой от 14 до 20 воспитанников. Они изготавливают поделки в столярной и керамической мастерских, где есть не только молотки, отвертки, шурупы и гвозди, но и настоящий маленький конвейер. В сенсорной комнате «туннель открытий»: любое движение вызывает новый звук и изменение цвета. Есть и мультимедийный класс, спортзал с тренажерами, бассейн, исследовательская лаборатория: для знакомства со свойствами веществ, наблюдения за погодой, проведения опытов. Для живущих в Центральном округе Москвы детей на домашнем обучении и их родителей созданы консультативный пункт и «библиотека игрушек» – лекотека. Родители приходят со своими «особыми» малышами, вместе играют и могут получить рекомендации логопеда, дефектолога, семейного психолога, врача по поводу общения со своим ребёнком, как развивать его. Для «особых» детей от 2 месяцев до 3 лет предназначена служба ранней помощи – с групповыми и индивидуальными занятиями. Все это – подготовка ребёнка к тому, чтобы потом посещал инклюзивную группу вместе с другими детьми. Основной принцип: в ребёнке необходимо видеть не диагноз и не особенности развития, а его уникальность, неповторимую личность, интересы и талант.

Больше сотни сотрудников детского сада № 288 – воспитатели, логопеды, дефектологи, психологи, специалисты по физкультуре, музыкальные работники, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги – работают по комбинированным программам, которые требуют специальных знаний, особых подходов. У всех профильное образование: психологическое, дефектологическое, логопедическое. В штате много молодых специалистов.

В детском саду № 288 проводятся мастер-классы для педагогов. Средства на их организацию и приобретение дополнительного развивающего оборудования выделены ЮНЕСКО – садик выиграл конкурс и получил финансирование, став одной из экспериментальных площадок в

пилотном проекте. В сотрудничестве с ЦППРиК «Тверской» детский сад участвует в проекте «Стрижи» – СТремление к Инклюзивной ЖИзни.

МАУС ОШ № 73 (г. Челябинск) организована 01.09.1991, осуществляет деятельность по программам начального, общего, среднего и дополнительного образования. В середине 1990-х годов разработана Л.Е. Шевчук (директор МАОУ «СОШ №73 г. Челябинска», к.п.н.) собственная «Технология интегрированного обучения детей с особенностями развития при внутренней дифференциации в общеобразовательном классе». В школе реализуется программа обучения и социальной интеграции детей с задержкой психического развития (ЗПР), ТНР и нарушением интеллекта вместе с их здоровыми сверстниками³⁵. Цель школы № 73: образование и социальная адаптация детей, исходя из особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей школьников. Для школьников с ОВЗ созданы «гибкие» классы, при этом, дети ОВЗ также обучаются и в общеобразовательных классах. Коррекционные курсы (психокоррекционные занятия; индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по восполнению пробелов в знаниях обучающихся; произношение; развитие речи; логопедическая ритмика; индивидуальная и подгрупповая логопедическая работа) направлены на коррекцию отклонений в развитии, формирование навыков адаптации ребёнка в современных жизненных условиях, подготовку к усвоению содержания образования на каждом уровне образования. С целью обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся с ТНР, особенностей эмоционально-психического развития, интересов и склонностей и в соответствии с СанПиН, реализация коррекционных курсов «Произношение» в 1,2 кл.- 2 ч.; «Развитие речи» в 1-2 кл. -2 ч., 3-4 кл-4ч; «Логопедическая ритмика» в 1-4кл. – 1 ч., осуществляется во внеурочной деятельности учителями-логопедами в

³⁵ [Знаете ли вы, что такое «Ковчег»?.](#) Учительская газета (22 июня 2010 года)

условиях «гибкого» класса. «Индивидуальная и подгрупповая логопедическая работа» проводится с 1-4 кл. в объеме 2 часа.

С 2014 года введено обязательное ношение школьной формы. Применяется индивидуальный подход в обучении. Есть общеобразовательные классы наполняемостью до 20 человек и классы коррекционно-развивающего обучения. Проводятся занятия: музыка, танцы, иппотерапия, организуются походы на природу. Школа принимала участие: в VI Всероссийском конкурсе «Лучшая инклюзивная школа России» – II место, признана лауреатом конкурса «Школа высоких педагогических технологий-2017», лауреат конкурса «100 лучших школ России» в номинации «Школа года-2014 – лидер в создании комфортной образовательной среды». Ежегодно проводятся конкурсы «Зажги свою звезду», «Ученик года», «Спортсмен года», предлагается каждому желающему пройти курс подготовки ГТО («готов к труду и обороне»).

Педагогические технологии – те технологии, которые могут быть успешно использованы в инклюзивной практике.

Образовательная технология – упорядоченная система действий, выполнение которых приводит к гарантированному достижению педагогических целей³⁶.

Технология направлена на последовательное воплощение на практике заранее спланированного процесса образования.

Принципы педагогических технологий: планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого результата; программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий педагога и обучающегося; сопоставление результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным результатом как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов; коррекция результатов на любом этапе.

³⁶ Шрамм Р. Детский аутизм и АВА. АВА: терапия, основанная на методах прикладного анализа поведения. Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2013. 208 с.

Технологии инклюзивного образования – технологии, которые ведут к созданию условий для качественного доступного образования всех детей.

Идея инклюзивного образования: постоянный мониторинг условий образования на предмет учета образовательных потребностей и возможностей участников образовательного процесса. При обнаружении барьеров, возникающих для детей в образовательном процессе, участники включаются в проектирование изменений, создающих более эффективные образовательные условия. Проектирование и программирование – технологии реализации принципов инклюзивного образования.

Таким образом, участники образовательного процесса становятся не только пользователями программ, методик, технологий, дидактического и материально-технического обеспечения, но и разработчиками образовательного процесса и условий его реализации.

Классификация педагогических технологий в зависимости от задач и роли в организации совместного образования детей с ТНР:

1. Технологии, направленные на освоение академических компетенций при совместном образовании детей с ТНР: технологии дифференцированного обучения, технологии индивидуализации образовательного процесса.
2. Технологии, направленные на формирование социальных (жизненных) компетенций, в том числе принятия, толерантности.
3. Технологии оценивания достижений в инклюзивном подходе.

1.4.1 Технологии, индивидуализирующие образовательный процесс

Следуя общим правилам и способам организации учебной работы на уроке, педагог инклюзивной группы должен помнить и учитывать тонкости включения в работу ребёнка с теми или иными особенностями познавательной деятельности, поведения, коммуникации. Часто такой воспитанник не может полностью успевать за темпом всей группы, выполняет задания на уровне, доступном ему, ниже уровня освоения содержания темы. Широкие возможности для индивидуализации обучения

представляет самостоятельная работа, которая проходит в индивидуальном темпе. Индивидуализация здесь осуществляется за счет того, что детям даются не одинаковые задания, а задания, которые варьируются в зависимости от индивидуальных особенностей.

При организации индивидуальной работы – выполнении задания на карточке, индивидуального задания в тетради учитываются особенности ребёнка. Психологи предлагают распределять индивидуальные задания по способам восприятия информации: для аудиалов, визуалов, кинестетиков.

Визуалу задания предлагаются в виде карточек с яркими, красивыми, красочными картинками. Аудиалу прочитывается задание вслух учителем для лучшего восприятия прочитанного. Аудиалы запоминают лучше на слух при многократном повторении текста. Кинестетик получает задания, направленные на манипуляцию с предметами. Например, при сравнении чисел, можно предложить работу со счетными палочками.

Индивидуализация обучения – организация образовательных условий для максимальной реализации субъектной позиции ребёнка в процессе обучения, то есть осознание им целей и задач обучения, возможность выбора учебного материала, форм и методов решения учебных задач.

Таким образом, активность и субъектность оказываются как на полюсе педагога, так и на полюсе ребёнка. Педагог создает условия для того, чтобы обучающийся мог поставить цели, сформулировать задачи, определить способы решения учебных задач, смог оценить результаты своих учебных действий. Такой процесс индивидуализации важен как для ребёнка с ОВЗ, так и для его нормативно развивающихся сверстников. Принцип индивидуализации – создание равных возможностей для всех детей группы, при этом реализуется инклюзивный подход на практике.

На технологическом уровне принцип индивидуализации воплощается в разных педагогических подходах: лично ориентированной педагогике, педагогике *Step by step*, педагогике поддержки, рефлексивно-деятельностном подходе в обучении, технологиях тьюторского сопровождения.

1.4.2 Технологии, направленные на развитие социальных (жизненных) компетенций детей

Основной результат инклюзивного образования – формирование жизненных навыков, или социальных компетенций (навыков взаимодействия, взаимопомощи, продуктивной деятельности и т.д.).

Типы технологий, направленных на повышение социальной компетенции: прямое обучение социальным навыкам; формирование социальных навыков через подражание, организация групповых видов активности, в том числе и игровых.

При прямом обучении социальным навыкам педагог обучает детей правильному поведению через правила и примеры. Принятие правил должно быть осознанным, связанным с личным опытом. Перед тем как дети приступают к работе фронтально или по группам, педагог обсуждает в группе правила взаимодействия детей друг с другом. Например, «говорить по очереди», «слушать друг друга», «задавать вопросы, если что-то не понятно».

Важно научить детей договариваться о правилах, если возникает конфликтная ситуация: как вести себя каждому ребёнку, что принять за основу. Правила должны быть просты, понятны ребёнку, не противоречить друг другу; нельзя вводить длинным списком (одновременно принимаются 1-2 правила). Следующие вводятся после усвоения уже принятых правил.

Ребёнок лучше усваивает правило, когда контролирует другого человека, будь то взрослый или ребёнок. Если правило нарушил взрослый человек, это следует отмечать так же, как если бы его нарушил ребёнок. Обязательно хвалить обучающихся за выполнение правил. Ребёнок должен получать положительные подкрепления своей деятельности.

Формирование социальных навыков через *подражание* предполагает взаимообучение детей, когда более компетентный в какой-то области ребёнок становится примером для подражания для своих сверстников с нарушением речи.

При организации групповых видов активности, таких подготовка к празднику, работа в учебных группах, помощь в выполнении заданий, передвижении по ДООУ и на игровых площадках, педагог: планирует групповую активность детей, способствующую их эффективному социальному взаимодействию; выбирает участников для группы; вводит эту активность; при необходимости предлагает идеи взаимодействия.

Д. Митчелл выделяет парное обучение как ведущую технологию инклюзивного образования³⁷, – это ситуация, когда один воспитанник учит другого под наблюдением педагога. Взаимное обучение полезно, когда необходимо развитие навыков путем повторения, или на этапе закрепления полученных навыков и знаний. Эта технология является дополнительной по отношению к другим методам обучения. Более успешный учит менее успевающего. У детей, играющих роль педагога, формируются умения самообучения, контроля и оценки, что является условием развития учебной деятельности ребёнка. Исполняющий роль ученика, в процессе совместной работы со сверстником усваивает необходимый учебный материал и приобретает опыт преодоления трудностей. Работа над преодолением чужих трудностей помогает понять собственные.

Пары могут быть как одного возраста, так и разного (старший учит младшего), другой вариант – все дети в группе делятся на пары и выполняют обязанности обучающихся и обучаемых. Дети с ОВЗ также могут выступать в роли педагога (повышает самооценку), особенно если работают с младшими детьми. Гипотеза технологии взаимного обучения: дети могут многому научиться друг у друга.

Включение ребёнка в парную работу должно происходить постепенно. Сначала с ним в паре работают дети, показывающие явно положительное отношение, готовые помочь и поддержать. Однако, любой,

³⁷ Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования. Главы из книг. М.: РООИ «Перспектива», 2011. 138 с.

даже самый добрый ребёнок быстро устает от постоянного груза ответственности. Поэтому, по мере формирования у «особого» ребёнка умений в области взаимодействия, формирования алгоритма деятельности при работе в паре, педагог меняет ее состав. Так весь состав группы постепенно приобретает опыт взаимодействия с особым воспитанником. На первых порах педагогом отмечается и одобряется не столько результат, сколько согласованность, сплоченность, умение сотрудничать и т.д. После этого организовывается работа в парах и по иным принципам.

В отечественной педагогике задачи дидактики, доступной для всех детей при организации совместного обучения решают социоигровые технологии (Е.Е. Шулешко, А.П. Ершова, В.М. Букатов). Их использование позволяет успешно включать детей с ОВЗ в условия ДОУ, помогает всем детям приобретать навыки взаимодействия со сверстниками и создает каждому ребёнку благоприятные условия для индивидуального развития в своем темпе.

Социоигровые технологии содержат дидактические игры на основе театральных упражнений, дворовых и обучающих игр, которые не только развивают внимание, волю, память, речь, сообразительность, координацию движений и прочее, но и формируют навыки делового взаимодействия сверстников друг с другом и с обучающим их педагогом.

С помощью социоигровых технологий: в игровой форме осваивается образовательная программа; осваиваются правила поведения и роли в социальной группе (мини-модели общества), переносимые затем в «большую жизнь»; рассматриваются возможности самих групп, коллективов – чего можно добиться с помощью коллективной работы; приобретаются навыки совместной коллективной деятельности, отрабатываются индивидуальные характеристики обучающихся, необходимые для достижения поставленных игровых целей; накапливаются культурные традиции, внесенные в игру участниками, педагогами, привлеченными дополнительными средствами – наглядными пособиями, учебниками, компьютерными технологиями.

Игровые педагогические технологии включают методы и приемы организации педагогического процесса в форме педагогических игр, характеризующихся учебно-познавательной направленностью. Игровая форма занятий создается при помощи игровых приемов и ситуаций (средство побуждения, стимулирования к учебной деятельности).

Направления реализации игровых приемов и ситуаций в учебной деятельности: дидактическая цель ставится перед детьми в форме игровой задачи; подчиняется правилам игры; учебный материал используется в качестве ее средства; вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую; успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом.

В ДОУ источник знаний – педагог. Процесс обучения ведется в форме монолога (педагог объясняет, ребёнок слушает) и в форме диалога (обучающийся задает вопрос педагогу, либо педагог опрашивает детей с целью контроля). В игре нет легко опознаваемого источника знаний, нет обучаемого лица. Процесс обучения развивается на языке действий, учатся и учат все участники игры в результате активных контактов друг с другом.

По ходу игрового задания выстраиваются деловые взаимоотношения педагога с группой, воспитанников друг с другом. Каждый в свое время, каждый на своем месте, каждый после кого-то и перед кем-то – эти игровые правила театральной педагогики и детских народных игр эффективно сочетаются с работой над любым учебным материалом.

1.4.3 Инклюзивное обучение в детском саду посредством игры

Инклюзивное дошкольное образование подразумевает совместное обучение в детском саду здоровых детей и детей с ОВЗ (ТНР), при этом необходимо подготовить ребёнка с ОВЗ (ТНР) к школе, помочь адаптироваться ему в социальной среде, помочь принять воздействия окружающей действительности. Главная проблема: нарушение его связи с миром, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, в ограниченном

общении с природой, недоступности ряда культурных ценностей, обучения; отсутствие возможности овладения ребёнком теми видами деятельности, которые необходимы для включения в социальную среду с комплексом социальных ролей, норм и правил поведения, соответствующих возрасту.

Чем раньше начинается работа с ребёнком с ОВЗ, тем выше его шансы на адаптацию и социализацию в обществе. Организация инклюзивного обучения выстраивается в группе с учетом требований ФГОС. Основная цель: организация инклюзивного обучения в группе.

Образовательные задачи: создание условий для освоения детьми ООП ДОУ; разработка картотеки игр, способствующих развитию более тесного контакта среди дошкольников; повышение квалификации по данному направлению; создание АОП сроком на 3 года; оказание консультативной помощи родителям; организация коррекционной работы.

Развитие социальных навыков ребёнком с ТНР, посещающим детский сад, должен осуществляться в процессе группового и индивидуального обучения посредством проведения игровых методик включающих в себя серию игровых форм, социально-ориентированных игровых заданий. Особое внимание: построение предметно-развивающей среды (безопасность, комфорт, вариативность, постоянное обновление).

Использование системы дидактических игр: «Игрушки», «Что делаем с этой игрушкой?», «Найди такой же предмет», «Что изменилось?», «Запомни и найди», «Когда деревья надевают этот наряд», «В какое время года нужны эти предметы?», с целью ориентировки в пространстве, развития фонетического слуха. Для развития внимания, памяти, пространственных ориентировок и временных представлений, используется комплекс игровых методик: сказкотерапия, лекотерапия, релаксационные упражнения, цветотерапия.

Цель сказкотерапии: привитие культурно-гигиенических навыков, нравственного поведения, поднятия аппетита, здорового сна.

Использование произведений художественной литературы позволяет заинтересовать детей, вывести их на контакт в общении, сравнении в процессе игровых действий с образными игрушками.

Цель цветотерапии: узнать настроение детей до распределения обязанностей в группе или нагрузки на ребёнка в виде деятельности.

Цель игр, упражнений для релаксации: снизить психоэмоциональное и мышечное напряжение, настроить детей на положительный лад.

Овладение ребёнком с ТНР знаниями – длительный процесс, требует большого количества повторений, которые прослеживаются в экскурсии, празднике, развлечении (лекотерапия-приложение).

Игра с куклой: используется художественное слово с повтором 2-3 раза, затем вместе с ребёнком спеть колыбельную, укладывая куклу спать.

Серия доверительных бесед с родителями и детьми на темы «У меня плохое настроение», «Мои любимые игрушки», «Хорошо ли быть одному», «Что такое обида?», «Моя мама» позволит ребёнку почувствовать себя защищённым во время разговора.

Выводы по первой главе

Правовые аспекты инклюзивного образования не достаточно исследованы обществом, полагаем, что вынесение данного вопроса на обсуждение, поможет осознать основные пробелы в правовой культуре педагогической и родительской общественности.

Термин «инклюзивное образование» отражает современный взгляд на систему образования и место человека с ограниченными возможностями здоровья, в обществе. Тем не менее, стремление к инклюзивному образованию имеет ряд преимуществ и недостатков, положительных и отрицательных отзывов педагогов и родителей. Однако даже учитывая все препятствия на пути к инклюзивному образованию, возможно внедрять детей с нарушениями речи в образовательный процесс с детьми нормального развития.

Для этого сейчас разрабатываются и внедряются различные модели и технологии образовательного процесса в инклюзивных ДООУ.

Со временем, инклюзивное образование претерпит множество изменений, которые окажут влияние на менталитет общества и даст положительные результаты для подготовки к школе и социализации детей с ОВЗ (ТНР).

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ ПРАВОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТНР В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Поисковый этап экспериментальной работы организации инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ в условиях психолого-педагогического сопровождения детей

Первые судебные прецеденты в отношении права ребёнка с инвалидностью на инклюзивное образование возникли в США в конце XX века. В России найден первый акт обращения в суд (2007), аналогичный первому акту в США (1992), по поводу предоставления места в массовом детском саду по месту жительства для ребёнка с синдромом Дауна в 2007 году. С принятием ФЗ № 273-ФЗ количество обращений в суд возрастает от 1 в 2013 до 5 в 2017 и до 01.04.2018 – 2 обращения в суд. Мы выделили основные направления проблем, с которыми родители обращались в суд за последние 11 лет: право родителей на свободное получение информации об образовании ребёнка дошкольного возраста с ОВЗ; право на инклюзивное образование, создание специальных условий для детей с ОВЗ; право на территориальную доступность образования; организация работы психолого-медико-педагогического консилиума ОО; прочее.

Таким образом, в результате анализа судебных прецедентов мы видим низкий уровень правовой активности родительской общественности. Такая ситуация свидетельствует о недостаточной осведомлённости педагогической и родительской общественности о нормативно-правовом регулировании отношений в инклюзивном образовании детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью.

Н.Н. Малофеев: «В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, которая обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создаёт особые условия

для детей, имеющих особые образовательные потребности» [12, С. 8]. Отметим, что ранее рассматривалось нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования как у отечественных (Н.М. Назарова, М.А. Ларионова и др.), так и зарубежных авторов (J. Bruun, P. Rimpiläinen и др.), и организаций по охране прав детей, такие как ЮНЕСКО, Совет по правам человека, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Латиноамериканская кампания за право на образование и др.

Основные методы исследования: теоретический анализ судебных прецедентов на территории Российской Федерации и зарубежом до 05.04.2018, связанных с образовательной деятельностью детей с ОВЗ, направленных на устранение нарушений прав на инклюзивное образование детей дошкольного возраста. Приведено краткое содержание (аннотирование) судебных решений судебными органами Российской Федерации, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), а также Верховного суда США.

Использован библиографический метод исследования при сборе информации с сайтов ЮНЕСКО, ЕСПЧ, Верховного суда США, Конституционного суда РФ, справочно-правовой системы КонсультантПлюс за период до 05.04.2018.

Поскольку дошкольное образование в большинстве зарубежных стран носит характер подготовки к школе и находится при школе, то в качестве примера приведены наиболее интересные судебные решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и Верховного суда США в отношении детей школьного и дошкольного возраста.

Даниэль Р. – шестилетний ребёнок с синдромом Дауна и нарушением речи помещен в группу детей, развивающихся по возрастным нормам, экспериментально³⁸, затем школа решила удалить ребёнка из

³⁸ Gee, Circuit Judge (1989) Daniel R. R. v. State board of education: The Judgment of United States Court of Appeals, Fifth Circuit of June 12, 1989 (№ 88-1279). Available at: http://www.kidstogether.org/right-ed_files/daniel.htm (Accessed: 09.09.2018).

общеобразовательного класса в связи с тем, что он не успевал за остальными детьми в освоении программы. Апелляционный суд Соединенных Штатов Пятого округа принял решение о том, что школы должны размещать обучающихся-инвалидов в общеобразовательных классах. Однако необходимо создание специальных условий, которые позволят ребёнку-инвалиду овладеть учебными навыками общеобразовательного класса. Также этот случай стал важным прецедентом в изменении общественного мнения в области инклюзивного образования детей-инвалидов, которые ранее обучались в особо ограниченной среде (LRE). Суд определил актуальность и указал, что есть социальные выгоды для включения в основную образовательную программу ребёнка с синдромом Дауна, а также ряд академических преимуществ. Данный прецедент стал ключевым для ряда последующих государственных решений в области инклюзивного образования. Результатом данного судебного разбирательства стали рамки для последовавших за ним процессов. А именно:

1) возможно ли удовлетворительное достижение образования детьми с ОВЗ и инвалидностью в условиях реализации общеобразовательной программы с использованием дополнительных вспомогательных средств и услуг;

2) если требуется размещение вне обычной аудитории, независимо от того, включила ли школа ребёнка в максимально возможной степени: администраторы и школьные психологи должны обеспечить профессиональное развитие педагогам обычного образования и педагогам специального (коррекционного) образования о том, как справляться с включением в их группы с обычными детьми – это «совместные стратегии обучения, навыки командного обучения, навыки совместной работы / команды, индивидуализация обучения, овладение навыками, определение и адаптация к различным стилям обучения.

Ребёнок с синдромом Дауна (Рафаэль Оберти) в 1992 году в США включён в группу для детей с нормальным развитием дошкольного возраста с

целью проведения эксперимента (посещение общеобразовательного в детском саду детской начальной школы Клементона и специализированного класса округа Пайн-Хилл ежедневно) по настоянию родителей. В дальнейшем ребёнка переводили из одной школы в другую, предлагая исключительно специализированные программы, переводили на домашнее обучение. Окружной суд³⁹ США по округу Нью-Джерси 17.08.1992 пришел к выводу: ребёнок (как и все дети-инвалиды) нуждается в доступе к интегрированному опыту с целью обучения взаимодействия с обществом в целом, чтобы стать полностью социализированным, равноправным членом общества; для этого необходимо ребёнка с отклонением в развитии включать в обычные школьные классы и подготавливать соответствующие комплексные АОП в ОО, предоставить значимые возможности и ресурсы для реализации инклюзивного образования, нанимать специалистов для помощи детям-инвалидам.

Основные направления судебных прецедентов в части гражданской и административной ответственности, связанных с правом детей с ОВЗ на инклюзивное образование на территории Российской Федерации:

1. Право родителей на получение информации об образовании ребёнка дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) (размещение на сайте ОО):

а) публикация информации не в полном объеме (отсутствует АОП в pdf формате, методические документы, аннотации к программам) на сайте, несвоевременность (просрочка более 10 дней): нет сведений о возможностях образования инвалидов и детей с ОВЗ, нарушены требования к структуре официального сайта и формату представления на нем. По обращению МинОбрНауки Мурманской области в суд требование удовлетворено⁴⁰ по ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ, штраф на руководителя ОО;

³⁹ Gerry, Chief Judge (1992) *Oberti v. Board of education of the borough of Clementon school district* August 17, № 801/1392. Available at: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/801/1392/1945004/> (Accessed: 09.09.2018).

⁴⁰ Постановление судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Мурманска № 5-92/2018 от 27.02.2018 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

б) не размещена на официальном сайте информация о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, обеспечении их доступа в здание ОО, условиях охраны их здоровья и их доступе к «Интернет», электронным образовательным ресурсам, о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования и аннотация к рабочим программам. По инициативе прокуратуры руководителю образовательной организации назначено наказание ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ – штраф 10 000 руб.⁴¹.

2. Право на инклюзивное образование, создание специальных условий для детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью:

а) требование о предоставлении места в ДОО ребёнку с синдромом Дауна. Комиссия отказала в выдаче распределения в ДОО на основании того, что ребёнок – инвалид, ему необходим специализированный ДОО, которого на данный момент не существует. Позиция Министерства образования: ребёнку необходим специальный уход и присмотр, который не может обеспечить обычный ДОО, а только специальный. Суд вынес решение⁴²: посещение детского сада не противопоказано, отказ нарушает право на образование ребёнка, рекомендовано расширение сети ОО или создание условий для ребёнка. Исковое требование удовлетворено, взыскан моральный вред – 10 000 руб. с Управления образования;

б) утверждение АОП и изменение Устава с учетом правил приёма детей в ДОО, в том числе детей с ОВЗ и детей-инвалидов в отношении

⁴¹ Постановление судебного участка № 21 Выборгского района Ленинградской области № 3-104/2018 от 29.03.2018 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴² Решение Ленинского районного суда г. Иваново № 2-853/07 от 24.09.2007 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Платформа для публикаций «Pandia.ru»: [Сайт.]. URL: <https://pandia.ru/text/77/304/30595.php> (дата обращения: 08.05.2018).

неопределенного круга лиц в течение одного месяца потребовала прокуратура. Позиция суда⁴³: право должно быть в обязательном порядке обеспечено утверждением локальных актов образовательной организации. Доказательств, что невозможно разработать в месячный срок ДОУ не предоставило, суд удовлетворил требование;

в) не разработано АОП для детей с ДЦП (коллективный иск с поддержкой прокуратуры) на весь срок обучения, не содержит обязательные разделы, АОП содержит ФИО ребёнка выложено на сайте. Постановлением⁴⁴, ОО привлечена к ответственности по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, назначено наказание – штраф 75 000 руб. на ОО;

г) компенсацию затрат на воспитание и обучение ребёнка за период с момента установления инвалидности потребовала истица, при этом ранее с заявлением не обращалась. Суд ответил на иск: компенсация затрат на воспитание и обучение носит заявительный характер, выплачивается не по факту установления инвалидности, а по факту обращения одного из родителей. Законодательством возможность осуществления подобных выплат за период, до момента обращения, не предусмотрена⁴⁵;

д) отсутствуют нормативы обеспечения государственных гарантий на инклюзивное образование по АООП НОО и ДО для слабовидящих детей (коллективный иск); не имеет лицензии на дополнительное образование, отсутствует должность педагог дополнительного образования. Вторая инстанция: в связи с использованием тождественного

⁴³ Апелляционное определение Волгоградского областного суда № 33-2942/14 от 20.03.2014 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁴ Постановление Залегощенского районного суда Орловской области № 5-30/2017 от 20/11/2017 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁵ Апелляционное определение Омского областного суда № 33-8570/2013 от 25.12.2013 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

требования, решение об отказе в принятии иска отменить, направить на новое рассмотрение по существу в районный суд⁴⁶.

3. Право на территориальную доступность образования:

а) апелляционное определение⁴⁷ обязало Администрацию Соликамского городского округа обеспечить правом на образование и на доступ к образованию по месту жительства; обязало Правительство Пермского края взять на себя расходные обязательства по содержанию ребёнка в ДООУ по месту жительства. Обстоятельства: разработана Индивидуальная программа реабилитации ребёнка-инвалида, даны рекомендации на обучение и воспитание по программе ДООУ компенсирующего вида для детей с нарушениями интеллекта в условиях кратковременного пребывания. Администрация округа не предоставляет образование ребёнку в МОУ по месту жительства. Истица ежедневно возит ребёнка в соседний город для посещения детского сада компенсирующего вида, посещает лекотеку – индивидуальные коррекционно-развивающие занятия в детском саду, нарушается право на территориальную доступность образования ребёнка, права на работу истца. Позиция суда: ребёнок должен быть обеспечен местом в ДООУ в соответствии с программой реабилитации по своему месту жительства. Взыскан моральный вред 10 000 руб.

По мнению Е.В. Самсоновой «Реализация этого права конкретными школами часто приводит к путанице в понятиях, поскольку, часто именно то, что школа размещает ребёнка в обычном классе без создания необходимых для его образования условий, и называется инклюзивным образованием» [4, с. 58].

⁴⁶ Апелляционное определение Волгоградского областного суда № 33а-20724/2017 от 21.12.2017 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁷ Апелляционное определение Пермского краевого суда № 33-12354 от 13.01.2014 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Организация работы психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации:

а) не отражены права родителей в договоре на обучение: 1) отказаться от проведения или участия во всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся, получать информацию о результатах проведенных обследований обучающихся; 2) присутствовать при обследовании детей ПМПК, обсуждении результатов обследования и рекомендаций, полученных по результатам обследования, высказывать свое мнение относительно предлагаемых условий для организации обучения и воспитания детей. Решением районного суда⁴⁸ заявление прокуратуры в отношении МКДОУ удовлетворено;

5. Прочие дела, связанные с детьми дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью:

а) взыскание с РФ убытков 2 231 888,60 руб., понесенных муниципальными ДОО в результате оказания услуг по уходу и присмотру за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей потребовала Администрация г. Кострома из федерального бюджета (Министерства финансов РФ в лице УФК по Костромской области). Требование удовлетворено, поскольку финансовое обеспечение деятельности, связанной с присмотром и уходом за гражданами указанных категорий, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях – расходное обязательство РФ, предусмотрено федеральным законодательством и не относится к полномочиям, осуществляемым за счет средств бюджета субъекта РФ⁴⁹;

⁴⁸ Решение Адыге-Хабльского районного суда Карачаево-Черкесской Республики № 2-529/2017 от 12.10.2017 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа № Ф01-6121/2017 от 22.01.2018 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

б) административному истцу было отказано в удовлетворении заявления об изменении ограничения, наложенного на автомобиль, с «без права пользования» на «ограниченное пользование, с правом управления в черте города», в связи с тем, что автомобиль используется для перевозки детей-инвалидов до образовательного учреждения и обратно. Истец полагает, что постановление судебного пристава-исполнителя является незаконным, так как нарушает его права, права его двух детей-инвалидов на образование. Севастопольский городской суд⁵⁰ признал постановление судебного пристава-исполнителя;

в) УПФР отказано опекуну в назначении компенсационной ежемесячной выплаты в связи с тем, что она как опекун права на установление ежемесячной выплаты по уходу за детьми-инвалидами, инвалидами I группы не имеет. Позиция суда⁵¹: вывод суда о том, что вознаграждение приемным родителям относится к мерам социальной поддержки лиц, осуществляющих воспитание приемных детей, осуществление обязанностей приемного родителя на возмездной основе в соответствии с заключенным договором о приемной семье нельзя считать выполнением оплачиваемой работы, основан на ошибочном толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения. Дело направлено на новое рассмотрение.

Мы выделили важный аспект психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (ТНР) – повышение правовой культуры педагогов и родителей. Мы предполагаем, что повышение правовой культуры педагогов ДОО и родителей будет способствовать более эффективному созданию специальных условий для детей дошкольного

⁵⁰ Апелляционное определение Севастопольского городского суда № 33а-3459/2017 от 24.10.2017 г. [Электронный ресурс] : Судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵¹ Определение Верховного Суда РФ № 91-КГ17-2 от 15.05.2017 г. [Электронный ресурс] : судебный акт. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возраста с ОВЗ или инвалидностью и в целом повышать инклюзивную культуру общественности.

Итак, результаты теоретического анализа судебных прецедентов могут быть использованы образовательными учреждениями и педагогами в образовательном процессе с целью соблюдения прав и законных интересов детей с ОВЗ дошкольного возраста, а также для исключения иных толкований законодательства.

Руководители дошкольных учреждений, педагоги, родители, государственные органы в сфере образования смогут избежать наиболее распространенных ошибок при обучении детей с ОВЗ или инвалидностью в дошкольных образовательных организациях.

Исследования реализации прав детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью показали, что ни родители детей с ОВЗ, ни педагоги, ни руководители ОО, ни даже управление образования не всегда готовы к тому, чтобы инклюзия реализовывалась в дошкольных образовательных организациях (детских садах). Нарушенные права детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью рассматривают судебные инстанции различных уровней, и не всегда суд оказывается на стороне интересов ребёнка.

Таким образом, мы проследили в каких случаях судебные органы принимают сторону ребёнка или при каких обстоятельствах оказываются на стороне ОО. Знание возможных ошибок поможет организовать стратегическое планирование по организации и нормативно-правовому обеспечению локального уровня создания специальных условий для инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью.

Нами систематизированы основные проблемы правового обеспечения психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью, выявлена правовая подготовленность родителей, образовательных учреждений и государственных органов в сфере образования к инклюзивному образованию. Цель статьи – систематизация основных

проблем правового обеспечения образовательной деятельности в поле включения детей с ОВЗ (ТНР), в образовательный процесс ДОО; выявление готовности родителей, ДОО и государственных органов к инклюзивному образованию.

Определены основные направления нарушений прав детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью и их родителей; приведены меры административной и гражданской ответственности за нарушение законодательства о правах детей с ОВЗ. Рассматривается доступность образования: территориальная (вблизи мест проживания); затрагивается право на инклюзивное образование.

Подчеркивается, что результативностью проекта является выявление недостаточного уровня правовой готовности педагогической и родительской общественности к инклюзивному образованию детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью в ДОО. На основе этого выделено ключевое направление психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью в условиях инклюзии – повышение правовой культуры педагогов и родителей.

Таким образом, результаты теоретического анализа могут быть использованы в психолого-педагогическом сопровождении инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью с целью соблюдения их прав и законных интересов, а также для исключения иных толкований законодательства. Руководители дошкольных учреждений, педагоги, родители, государственные органы в сфере образования смогут избежать выявленных нами в результате теоретического анализа судебных прецедентов проблем при обучении детей в дошкольных общеобразовательных учреждениях (детских садах). Мы особо выделили, в каких случаях судебные органы принимают сторону ребёнка, или при каких обстоятельствах оказываются на стороне образовательных учреждений. Знание существующих проблем позволит стратегически планировать создание специальных условий для детей дошкольного возраста ОВЗ (ТНР) или инвалидностью в условиях

инклюзивного образования, повысить уровень правовой культуры педагогов и родителей в сфере образования детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью.

1. Сравнительный анализ судебной практики в области инклюзивного образования детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью в США и в РФ показал однотипность обращений к судебному исполнению при нарушении прав ребёнка с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью.

2. В данный период времени в Российской Федерации существуют судебные прецеденты в области инклюзивного образования детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью по таким направлениям: право родителей на свободное получение информации об образовании ребёнка дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью; право на инклюзивное образование, создание специальных условий для детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью; право на территориальную доступность образования; организация работы психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации; прочее.

3. Тенденция к увеличению количества обращений граждан в суд по вопросам инклюзивного образования детей с ОВЗ (ТНР) или инвалидностью дошкольного возраста.

Результаты поискового эксперимента опубликованы в статье ВАК «Правовые аспекты психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования» (DOI: 10.25588/CSPU.2019.27..7..018), опубликованной в № 7 Вестника Челябинского государственного педагогического университета в декабре 2018 года.

Итак, исходя из представленной информации о судебных прецедентах, возникающих при реализации инклюзивного образования, можем сделать вывод, что руководство дошкольных учреждений:

– не оказывает правовое консультирование родителей дошкольников, в том числе с ОВЗ (ТНР) в условиях психолого-педагогического сопровождения.

- не придает значения информационной составляющей образовательного процесса,
- не создают полноценные условия для безопасности содержания детей, в том числе с ОВЗ (ТНР),
- не организует соответствие законодательству составление договоров с родителями,

2.2 Особенности правовой грамотности родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, и педагогов

За время прохождения научно-исследовательской практики в рамках диссертационного исследования организована и проведена диагностика (анкетирование) с целью изучения уровня правовой грамотности педагогов и родителей. Для проведения анкетирования использованы анкеты, предложенные Е.А.Обуховой и одобренные Е.В. Шереметьевой, для исследования уровня правовой культуры родителей и педагогов.

Проведено анонимное анкетирование родителей и педагогов (Приложение 6) в области правовой осведомленности педагогов и родителей дошкольников с нарушением речи.

1. В анкетировании родителей приняло участие 21 чел., из них считают, что:

Необходимо ребёнка знакомить с его правами 20 (95,2%) и обязанностями 21 чел. (100%), начиная с рождения 3 чел. (14,3%), с дошкольного (3-7 лет) – 10 чел. (47,6%), с младшего (7-9 лет) школьного – 5 чел (23,8%), в подростковом возрасте – 3 чел (14,3%). При этом 16 чел. (76,2%) ответили, что знают права своего ребёнка, не уверены что знают – 4 чел. (19%).

Родители выделили такие права детей, как: право на образование 17 чел (81,0%), право на жизнь 11 чел (52,4%), право на защиту, заботу (содержание) и соблюдение интересов ребёнка 8 чел (38,1%), право на медицинское обслуживание (здоровье) – 6 чел. (28,6%), право на имя, отдых и свободу 4 чел (19,0%), право на уважительное отношение,

религию, собственное мнение и на семью – 2 чел. (9,5%). Кроме того родителями отдельно упоминались такие права детей, как право на занятие творчеством, право на безопасность, имущественные права, право на достойный уровень жизни, право на гражданство, право на правильное питание, право на здоровье, право на индивидуальность.

Родители знакомят детей с их правами – 15 чел (71,4%), обязанностями – 20 чел. (95,2%). При этом родители указали (по 3 документа – 6 чел, 2 документа – 2 чел, 1 документ – 5 чел), что ознакомлены 13 чел (61,9%) с такими правовыми документами, как: Конвенция о правах ребёнка – 10 чел (47,6%), Конституция Российской Федерации – 5 чел. (23,8%), Декларация о правах ребёнка – 4 чел. (19%), Семейный кодекс – 4 чел. (19%), ФЗ № 273-ФЗ – 3 чел. (14,3%), кроме того упомянули Конвенцию ООН о правах человека и не существующий ФЗ «Об основных правах ребёнка».

Основной источник правовой информации для ребёнка с ограниченными возможностями здоровья по мнению родителей должен быть: сами родители – 20 чел. (95,2%), специальная программа детского сада – 10 чел. (47,6%), книги – 7 чел. (33,3%), СМИ (телевидение: мультфильмы, программы ТВ, кинофильмы; интернет) – 6 чел. (28,6%), улица – 1 чел. (4,8%). Ни один из родителей не выбрал в качестве источника правовой информации правоохранительные органы.

Следующие учреждения, по мнению родителей, могут отстаивать права ребёнка: Центр по правам ребёнка⁵² – 16 чел. (76,2%), социально-психологические службы помощи – 13 чел. (61,9%), правоохранительные органы – (КПДН, ПДН, прокуратура) – 12 чел. (57,1%), судебные инстанции и детский сад – 10 чел. (47,6%), омбудсмен – 8 чел (38,1%), только прокуратура – 1 чел. (5,3%).

⁵² не существующей организации на текущий момент времени

Судебные решения по нарушенным правам ребёнка в области инклюзивного образования для большинства (20 чел. или 95,2%) родителей не известны, при этом желают ознакомиться с российскими (11 чел. или 52,4%) и зарубежными (6 чел. или 28,6%), из них с судебными решениями в области образования – 6 чел, со всеми – 2 чел. Для ознакомления с судебными решениями предпочитают передачу в СМИ – 10 чел. (47,6%), статью в периодической печати – 8 чел. (38,1%), брошюра – 6 чел. (28,6%), книга – 4 чел. (19,0%).

Итак, родители:

– считают, что необходимо знакомить ребёнка с его правами и обязанностями с дошкольного возраста (каждый второй), при этом знают (3 из 4 чел.) право своих детей на образование (4 из 5 чел.), на жизнь (каждый второй), на защиту и соблюдение интересов (2 из 5 чел.) из таких источников как Конвенция о правах ребёнка (каждый второй), Конституция Российской Федерации (каждый четвертый), Декларация о правах ребёнка (каждый пятый), Семейный кодекс (каждый пятый);

– считают, что должно защищать права детей учреждение Центр по правам ребёнка (3 из 4 чел.) (не существует в РФ), при этом дополнительно доверяют социально-психологическим службам и правоохранительным органам (КПДН, ПДН, прокуратура) (2 из 3 чел), чуть меньше доверия родителей вызывают судебные инстанции и детские сады (каждый второй);

– считают, что основным правовым источником информации для детей должны служить родители, а также детские сады (каждый второй);

– не знакомы с судебными решениями, но хотели бы ознакомиться с российскими (каждый второй) и зарубежными (каждый третий) посредством передачи в СМИ (каждый второй) и периодической печати (2 из 5 чел.).

2. В анкетировании педагогов приняло участие 17 чел., из них 9 чел (53%) педагоги дошкольного образования.

Педагоги отмечают, что ознакомлены с такими нормативно-правовыми документами как ФЗ «Об образовании» (100%), Декларация прав ребёнка – 14 чел. (82%), Конвенция ООН о правах ребёнка – 13 чел. (76%), Семейный кодекс – 11 чел. (65%).

Педагоги считают, что Конвенция о правах ребёнка (15 чел. или 88%) имеет отношение ко всем участникам процесса воспитания ребёнка, поскольку в ней отражены такие права ребёнка как право на образование – 6 чел. (35%), на жизнь – 4 чел. (24%), сохранение индивидуальности (имя, гражданство, семья) – 3 чел. (18%). Воздержались от перечисления прав ребёнка – 7 чел. (41%). Частично изменили свои методы воспитания, как на работе, так и дома, познакомившись с правами детей – 9 чел. (53%), полностью – 4 чел. (24%), при этом всегда соблюдают права ребёнка – 12 чел. (71%) такие как: право на собственное мнение – 4 чел. (24%), право на занятие творчеством, самовыражение и выбор вида деятельности – по 3 чел. (18%), также отмечались: вежливое обращение, уважение, свобода религии, право на образование.

Педагоги считают, что ознакомление ребёнка с его:

– правами должно начинаться с дошкольного возраста – 11 чел. (65%), с младшего школьного возраста, с 5-го класса школы и с рождения по 2 чел. (12%), с 14 лет – 1 чел. (6%).

– обязанностями – 14 чел. (82%) такими как: обучение, посильная помощь по хозяйству и соблюдение норм поведения – по 2 чел. (12%), также упоминались послушание, соблюдение правил безопасности, режим дня (отдыха, игр), доброе отношение к животным, семейные, школьные.

Педагоги назвали, такие формы жестокого обращения с ребёнком как физическое (избиение) – 16 чел. (94%) и психологическое насилие 9 чел. (53%), оскорбления и унижения 4 чел. (24%), сексуальное насилие и игнорирование интересов ребёнка (отсутствие заботы) – 3 чел. (18%).

Педагоги вспомнили даты, относящиеся к защите прав детей: 01 июня – 7 чел. (41%), 1989 (Конвенция о правах ребёнка) и 1959

(Декларация прав ребёнка) года – по 2 чел. (12%), упоминались и 1990 (вступление в силу и ратификация в РФ Конвенции о правах ребёнка) и 2012 (издание ФЗ № 273-ФЗ) год, 12 июня (Декларация о государственном суверенитете РФ).

К группе риска педагоги относят семьи в состав которых входят: алкоголики – 8 чел. (47%), наркоманы – 6 чел. (35%), неблагополучные семьи – 4 чел. (24%), малообеспеченные – 3 чел. (18%), неполные, конфликтные и семьи инвалидов – по 2 чел. (12%), также упоминались: заключенные в МЛС (местах лишения свободы), вынужденные переселенцы и члены семей с психическими нарушениями.

По наблюдениям педагогов родители нарушают права детей – 6 чел. (35%), это выражается в грубом обращении к ребёнку (завышенных требованиях) – 5 чел. (29%), в физическом насилии и игнорировании нужд ребёнка – по 2 чел. (12%), в чрезмерном опекуновстве – 1 чел. (6%). Воздержались от комментариев, не знают – 3 чел. (18%).

Педагоги считают правовое воспитание актуальным – 15 чел. (88%), поскольку это необходимость в современном мире (должен знать свои права и обязанности), появляется больше свобод и возможностей – 3 чел. (18%), есть вероятность избежания многих конфликтных ситуаций, войн – 2 чел. (12%), отмечались и такие мнения как: воспитание должно осуществляться понимающим специалистом; культура поведения родителей сказывается на детях; дети – равноправные члены общества; часто нарушаются; ориентировка в компетентном поведении; правильное объяснение помогает в воспитании самой личности и его отношения к обществу.

Кроме всего сказанного, мы отметили для себя важность наблюдения за детьми с ОВЗ, а также за их родителями и педагогами.

Хотелось бы отметить, что большинство педагогов не смогло правильно, в соответствие с юридическим наименованием, указать место работы. Информация о ресурсе «Проверь себя и контрагента» в ИТС «Интернет» оказалась для педагогов новой, сложной к восприятию и применению.

В период анкетирования и родители и педагоги задавали вопросы об отдельных аспектах правового обеспечения инклюзивного образования.

Основные вопросы родителей: социальное обеспечение льготами, пенсиями, дополнительными выплатами детей-инвалидов, правомерность отказа детского сада в зачислении ребенка, трудности перевода из одного образовательного учреждения в другое, находящегося в другом регионе.

Проведено повторное анкетирование (Приложение 6) с целью уточнения правовой осведомленности родителей, а также для поиска основных причин конфликтов между педагогами и родителями.

Опрос проводился в неформальной беседе, без записей, в форме диалога. После опроса результаты беседы внесены в бланки «Опросный лист родителей/законных представителей». С целью систематизации информации, а также расчетов использовались ресурсы Microsoft Excel.

1. В опросе приняли участие 19 родителей /законных представителей, из них возрастной категории 26-30 лет (5 чел. или 26,3 %), 31-35 лет (4 чел. или 21,1 %), 36-40 лет (7 чел. или 36,8 %), а также категории 18-25 лет – 2 чел. (или 10,5 %) и 46-50 лет (по 1 чел. или 5,3 %). Из них имеют высшее образование – 9 чел. (47,4 %), в том числе педагогическое – 1 чел. (5,3 %), экономическое – 4 чел. (21,1 %); среднее техническое 4 чел (21,1 %), среднее специальное и среднее – по 3 чел. (15,8 %). Кроме того, состоят в браке – 15 чел. (78,9 %), одинокие – 3 чел. (15,8 %), а также 1 вдовец (5,3%).

У 14 (77,8 %) родителей от 1 до 2 детей в семье, и только в четырех случаях семьи многодетные (3-4 ребенка). В среднем на 1 родителя из выборки приходится 2 детей. В выборке приняло участие 35 детей, в том числе с ОВЗ – 18 чел (51,4%), в том числе дошкольного возраста – 16 чел. (88,9 %), из них с ЗПР – 9 чел. (50,0 %), ТНР – 8 чел. (44,4 %), умственная отсталость – 2 чел. (10,5 %), с нарушением зрения – 1 чел. (5,3 %), СДВГ – 2 чел. (10,5 %), НОДА – 1 чел. (5,3 %), РАС – 1 чел. (5,3 %).

Дети обучаются в ДОУ – 6 чел. (31,6 %), в детских садах комбинированного вида – 11 чел. (57,9 %), на дому – 2 чел. (10,5%).

Инвалидность родителей установлена только у 3 чел. (15,8 %). При этом, не установлено нарушений у 10 чел., ЗПР – 7 чел., дисорфография – 2 чел., ринолалия, умственная отсталость и билингвизм – по 1 чел.

Установлена инвалидность у пятерых детей (21,7 %) из 23 чел. дошкольного возраста, в том числе: нарушение зрения, детский церебральный паралич, умственная отсталость, синдром дефицита внимания и гиперактивности, при этом общее количество детей, не имеющих ОВЗ, в том числе нарушений речи – 5 чел. (21,7%).

Родители отмечают проблемы при общении с педагогами: педагоги объясняют не понятно, используют терминологию – 10 чел. (52,6 %); считают, что педагоги не выполняют свою работу – 5 чел. (26,3 %), придерживаются разных взглядов, без вступления в конфликт – 2 чел. (10,5 %); однако доверяют компетенции педагогов – 4 чел. (21,1%), считают, что педагоги не компетентны в своей работе – 1 чел. (5,3%); педагоги не дают качественную информацию – 1 чел. (5,3 %).

Никогда не сталкивались с вопросам инклюзивного образования – 11 чел. (57,9 %), при этом самостоятельно вновь появившуюся проблему пытались решить с помощью обращения к юристам 1 чел., к заведующему и специальному педагогу – 2 чел., с помощью интернета – 1 чел.

Ранее пытались решить самостоятельно правовой аспект инклюзивного образования – 11 чел., однако отступили – 2 чел. При этом к юристу обратились – 5 чел. (26,3 %), к заведующему – 7 чел. (36,8%), наибольшее доверие вызывает обращение к специальному педагогу – 9 чел. (47,4 %).

Из родителей самостоятельно изучить проблему правового обеспечения инклюзивного образования пытались 9 чел. (47,4 %), однако не получилось – 5 чел. (26,3 %), даже не пытались – 10 чел. (52,6 %).

Изучали локальные документы ДОУ – 7 чел. (36,8 %), однако не поняли содержание и значение документов – 3 чел. (15,8 %), не просили и не изучали документы – 7 чел. (36,8 %), при этом 5 чел. (26,3 %) – подписали все документы не читая.

На вопрос по какой программе обучается ребенок, 5 чел. ответили, что по общей программе, 3 чел. – по АОП, 9 чел. – не знают (не интересовались), 1 чел. – по программе раннего развития ФГОС.

К вопросу как вы относитесь к инклюзивному образованию, родители ответили: 2 чел. – причинит психологическую травму ребенку, 4 чел. – задержит развитие ребенка, 7 чел. – произойдет прогресс в обучении, 6 чел. – ребенка с ОВЗ обидят, 1 чел. – ребенок будет брошен, 1 чел. – не понял вопроса (не знает что такое инклюзивное образование), 1 чел. – воздержался от ответа.

Родители сообщили, что занимаются с ребенком дома – 13 чел. (68,4%), не занимаются – 5 чел., в том числе в связи с тем, что не справляются – 3 чел., нет времени – 2 чел. Считают, что занятия с ребенком – это полноценная обязанность педагогов – 7 чел.

За консультацией приходили – 15 чел., в том числе длительностью от 5 до 10 мин. – 5 чел., более 1 часа – 3 чел., остальные – обращались по вопросам различной сложности и продолжительности, не смогли ответить.

При этом консультации проводились на тему: право на образование – 5 чел., обеспечение льготами – 4 чел., по вопросу территориальной доступности – 3 чел., оплаты за питание ребенка – 2 чел., остальные – по вопросам: информационная доступность образования, признание семьи малоимущей, улучшение жилищных условий, ЗОЖ ребенка, безопасности, обучения на дому, развода/раздела имущества и определения места жительства ребенка, взыскание алиментов и установление отцовства.

В период бесед выявлены скрытые мотивы родителей: деньги – 8 чел. (42.1%), свобода передвижения – 7 чел. (36.8%), «главное – удобство» – 4 чел. (21.1%), территориальная доступность и воспитание и подготовка к школе – 2 чел. (10.5%), а также не хочу выполнять рекомендации – 1 чел. (5.3%), оградить ребенка от общения с матерью – 1 чел. (5.3%), отдельное жилье – 1 чел. (5.3%).

С точки зрения родителей ОО должны выполняться потребности ребенка, в том числе: коррекция особенностей развития ребёнка – 9 чел. (47.4%), ребенок всегда «под присмотром» – 8 чел. (42.1%), общение с детьми нормального развития – 7 чел. (36.8%), воспитание и подготовка к школе – 5 чел. (26.3%), общение ребёнка с детьми с ОВЗ – 2 чел. (10.5%).

2. В опросе приняли участие 17 педагогов, из них педагоги ДООУ – 14 чел. (87,5 %), СОШ – 2 чел. (12,5 %), центра развития ребенка – 1 чел. (6,3 %), спортивного клуба – 1 чел. (5,9 %), из них проводят фронтальные занятия – 4 чел., групповые и индивидуальные – 5 чел. (29,4%), только групповые – 5 чел. (29,4 %). При этом, на воспитании находится у 12 педагогов комбинированные группы, группы с ОВЗ у двух педагогов.

Предпочитают работать малыми группами до 5 чел. – 8 педагогов (50,0%), вынуждены работать с контингентом детей от 26 до 30 чел. – 3 педагога (18,8 %), с группами от 11 до 15 чел. и от 21 до 25 чел. – по 2 педагога (12,5 %).

Педагоги работают с категориями детей с ОВЗ, такими как: ЗПР – 8 педагогов (50%), ТНР – 9 чел., в том числе алалия – 6 чел. (37,5 %), дислалия – 5 чел. (31,3 %), дизартрия – 4 чел. (25,0 %), воздержались от ответа – 3 чел. (18,8%). Оставшиеся педагоги работают с такими нарушениями, как РАС, заикание, синдром Дауна, гении, ФФН.

Чаще всего педагогам дошкольного образования приходится работать с детьми старшего дошкольного возраста 5-6 лет – 12 педагогов (75 %), среднего дошкольного возраста 4-5 лет – 9 педагогов (56,3 %), младшего дошкольного возраста 3-4 года и 6-7 лет – 7 чел. (43,8 %), значительно реже с детьми раннего возраста – 4 чел. (25%).

В большинстве случаев педагоги общаются с родителями без инвалидности – 13 чел. (81,3%), узнавали об инвалидности – 2 чел. (12,5 %), не интересовался лишь один (6,3 %) педагог.

Педагоги выделяют основные проблемы при общении с родителями, такие как «объясняешь – не понимает» – 10 чел. (62,5%), не могут

установить контакт, доверительные отношения – 2 чел. (12,5 %), считают родителей скандальными, а также не принимающими участия в подготовке детей – по одному человеку (6,3 %).

Кроме того предполагают, что основные причины непонимания родителей и педагогов – низкий уровень педагогической грамотности родителей – 12 чел. (75 %), низкий уровень правовой грамотности родителей – 8 чел. (50,0 %), считают, что у самих родителей имеются нарушения – 5 чел. (31,3 %). При этом, 3 педагога (18,8 %) считают себя недостаточно подготовленными к общению с родителями.

В период проведения консультации 12 педагогов (75,0 %) устанавливают серьезную атмосферу разговора, предпочитают легкую и спокойную обстановку – 2 педагога (12,5 %), по одному педагогу выбирают непринужденную, доброжелательную беседу, включение родителей в образовательный процесс посредством проведения собраний и мастер-классов.

В момент проведения консультации никаких пометок (имитации бурной деятельности) педагоги не производят и не пользуются методами психологического манипулирования людьми – по 11 человек (68,8 %), применяют в манипулировании собственный опыт – 3 чел., а не имеют представления о психологическом манипулировании людьми – 5 чел.

Однако считают, что смогут перейти на доверительное отношение с родителями – 6 чел. (37,5 %), не со всеми – 8 чел. (50,0 %), не считает этот вопрос важным – 2 чел. (12,5%).

Педагоги предполагают, что с первых минут смогут определить грамотность входящего – 8 чел. (50,0 %), не достаточно в себе уверены – 5 чел. (31,3 %), не смогут – 2 чел. (12,5 %), воздержался – 1 чел. (6,3 %).

При общении с родителями педагоги используют термины и понятия коррекционного образования 10 чел. (два из трех), не пользуются – 5 чел. (один из трех), редко – 4 чел. (каждый четвертый), при этом объясняет сразу этот термин – 1 чел. В то же время, в момент беседы предпочитают общаться с родителями на их на уровне – 11 чел. (68,8 %), не со всеми – 3

чел. (18,8 %), на простом языке и не считают эту специфику важной – по 2 чел. (12,5%).

Педагоги стараются стать ведущими разговор – 11 чел. (68,8 %), однако отдают право первенства родителям – 4 чел. (каждый четвертый). При этом средняя длительность консультации от 5 и 20 минут у 6 педагогов, а 10 мин – уделяют 5 педагогов, в то же время 2 чел. тратят 1 час времени.

Отношение педагогов к инклюзивному образованию в основном положительное – 13 чел. (81,3 %), при этом педагоги указывают на перспективы – развитие детей, в том числе с ОВЗ, ускоряется и развитие толерантного отношения к детям с ОВЗ (по 9 чел. или 56,3 %), а также возможность получить опыт и поделиться им – 5 чел. (31,3%).

Кроме того, педагоги отмечают и отрицательные моменты инклюзивного образования, такие как: слабо разработанная нормативная база и неподготовленность менталитета общества к инклюзии – по 6 чел. (37,5%), не достаточно знаний, опыта – 5 чел. (31,3%), нет квалификационной подготовки – 3 чел. (18,8%), не достаточная оснащенность образовательного процесса – 2 чел. (12,5%), при этом не готов к переквалификации и воздержался от ответа – по 1 чел. (6,3%).

Педагоги изучали локальные документы ДООУ – 13 чел. (81,3%), остальные – попытка изучения закончилась неудачей, не изучали и (или) подписали все документы не глядя.

Большинство педагогов знают об обеспечении информационной доступности образования – 10 чел. (два из трех), при этом 4 чел. (каждый четвертый) считает, что это бесполезная трата времени педагога; думают, что сканирование локальных документов необходимо для отчета в Департамент образования, а также не вникали в этот вопрос – по 2 чел. (каждый восьмой).

В большинстве случаев педагоги используют в образовательном процессе ООП – 13 чел. (81,3 %), АОП – 8 чел. (50 %).

На вопрос о нарушении прав детей в дошкольной организации педагоги в неформальной обстановке ответили, что права нарушаются

частично – 4 чел. (каждый четвертый), отрицали нарушение прав детей – 12 чел. (трое из четырех).

Таким образом, мы можем выделить основные ошибки педагогов в организации беседы при общении с родителями: выкраивают не достаточно времени для проведения консультирования, налаживания доверительных отношений, снятия психологических барьеров в беседе; не достаточно внимания уделяется и выяснению всех семейных обстоятельств, при этом нежелательно устраивать допрос; используют только личный опыт в манипулировании людьми, не знакомы со специализированной литературой по этому вопросу; разговаривают в коридоре, без предложения раздеться (в весенне-осенний и зимний периоды времени), убрать механические барьеры (сумочку, одежду) на соседний стул или стол, а также не предлагают стул для удобного расположения и ведения беседы.

Исходя из вышеизложенного, нами сформулированы предложения администрации ОО:

- проводить первичную беседу длительностью не менее 1 часа. За это время может быть достигнуто взаимопонимание, сняты барьеры общения, предвзятое отношение;

- давать четкую директиву действий, чтобы ведение беседы было именно педагогом, а не родителем. Для этого можно задать план беседы, для более четкого понимания, о длительности и тематике обсуждения;

- задавать темп и ритм беседы. Беседа должна быть эмоциональной, живой, легкой;

- в момент разговора использовать бланк консультационного листа для аннотирования (имитация бурной деятельности). Так педагог, заведующий продемонстрирует важность информации, которой родитель/законный представитель делится;

- чтобы раскрыть человека, получить максимальную информацию о нем, необходимо искренне интересоваться его проблемами, показывать

неподдельную заинтересованность, что сложно добиться в серьезной обстановке без легкой расслабляющей эмоциональной беседы;

- пунктуальность. Встреча должна быть начата не позднее 15 минут – разумного срока ожидания. К моменту встречи необходимо завершить дела, не отвечать на звонки – то есть показывать, что родитель – важен для руководства;

- нельзя прерывать беседу, отвлекаться, выходить. Необходимо помнить о том, что время – ценность для каждого человека;

- узнавать как можно больше информации о ребенке, его родителях, их трудностях и правовых проблемах, мотивах, потребностях, их социальный статус;

- использовать в педагогической практике методы манипулирования людьми и специфику их использования, в том числе для определения эмоционального настроения – язык телодвижений.

В период практики проведены консультации с родителями и педагогами.

Анжела Р. (38 лет, экономист), ребенку Даниилу (6 лет, старший ребенок) поставлен диагноз «Синдром дефицита внимания и гиперактивности». Ребенок не усидчив, не стоит на месте, постоянно покрывается потом, кусает верхнюю губу, игнорирует все замечания, речь быстрая, разборчивая, мысли опережают речь (говорит все вперемешку, нет логичности высказывания). Анжела Р. пояснила: Даниилу поставили указанный диагноз через несколько месяцев после рождения («родился таким»), после ТПМПК переведен на индивидуальное обучение. Самостоятельно стала изучать диагноз посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Посещают совместно коррекционных педагогов. Анжела Р. пояснила, что самостоятельно ищет пути коррекции Даниила опытным путем, для этого завела собаку, ребенок стал более собранным, более сговорчивым, стал проявлять заинтересованность в обучении, воспитании. Анжела Р. самостоятельно изучала несколько законов, однако возникли сложности в понимании отдельных

формулировок. Анжела Р. полагает, что самостоятельно заявление (обращение) написать сможет, однако не имеет должной правовой подготовки для написания жалобы. В ходе беседы, выяснилось, что возникал конфликт с ОО: ребенок стал отставать в усвоении общеобразовательной программы. Анжела Р. считает, что Даниил Р. должен учиться по основной общеобразовательной программе с учетом специфики поведения, при этом понимает, что занятия индивидуальны, что поведение ребенка сказывается на качестве усвоения информации, получения знаний. Консультация проведена в неформальной обстановке в течение 1 часа – на прогулке с собакой.

Маргарита С. (36 лет, дизайнер), ребенку Ирина (4 года) поставлено заключение ТПМПК: расстройство аутистического спектра. Интересовалась вопросами установления отцовства и взыскания алиментов с отца Ирины. Ребенок родился вне брака, отец бросил мать до рождения дочери, ни разу не видел девочку. Чтобы вывести на откровенный разговор, раскрыть эмоциональную составляющую Маргариты С., пришлось использовать психологические методы управления людьми – вызывать эмоции (смех, слезы), использовать примеры из личного опыта, смешные рассказы. Маргарита С. считает, что в поведении ребенка виноваты оба родителя – расстались до рождения дочери, а также дедушка поспособствовал расставанию. Маргарита С. не предпринимает никаких действий по психологической коррекции девочки. Считает, что исправить это невозможно. Маргарита С. полагает, в законах ничего не понимает, в законодательстве не ориентируется, не понимает, что есть дополнительные программы образования детей с ОВЗ. Отрицает применение АОП. Консультация проведена в формальной обстановке с длительностью 2 часа.

Жанна М. (27 лет, в декрете, студентка), мать ребенка 1,5 лет. На консультацию пришла с целью узнать информацию о присвоении статуса инвалида I группы для своей бабушки. Поскольку Жанна М. была закрыта на откровенный разговор, при простом опросе выяснилось, что она студентка, будущий педагог, пишет диссертацию на тему детей-гениев.

Выяснение подробностей тематики диссертации и трудностей в написании позволило разбить барьер для общения. Жанна М. призналась, что никогда не интересовалась законодательством, в том числе правовыми аспектами инклюзивного образования. Основной проблемой для общения стало ограниченность личного времени. Консультация проходила в формальной обстановке длительностью 1,5 часа.

Ирина Ф. (34 года, учитель-логопед, индивидуальный предприниматель) занимается оказанием онлайн-услуг (организацией вебинаров), проведением индивидуальных занятий с детьми с ОВЗ дошкольного возраста. Интересовалась вопросами правового обеспечения при открытии филиала в другом регионе (г. Москва), а также франчайзингом. При этом призналась, что не имеет представления о франчайзинге, никогда не занималась составлением нормативно-правовой локальной документации, не работала с государственными органами, не знает гражданского и налогового законодательства. Поверхностно знает основные правовые аспекты инклюзивного образования, проявила заинтересованность к информации о судебных прецедентах. Консультация проходила в формальной обстановке 1 час.

Ксения Г. (25 лет, учитель-логопед в ДОО) заинтересовалась информацией о судебных прецедентах, связанных с организацией инклюзивного образования в ДОО, а также образцами документов для организации работы учителя-логопеда в инклюзивном ДОО.

Виктория С. (28 лет, вдова) мать ребенка-инвалида по зрению. Интересовалась льготами для детей-инвалидов. При этом было непонимание законодательства: пенсию по инвалидности хотела получать совместно с пенсией по инвалидности ребенка. На консультации больше рассказывала о материальных затруднениях, чем о сложностях воспитания ребенка с ОВЗ.

Кристина М. (34 года), мать дочери с синдромом Прадера-Вилли. Во время беседы задавала вопросы об обязательности применения рекомендаций ТПМПК. Хотела оставить девочку в школе VII вида,

интересовалась возможностью отказа от обучения в школе VIII вида. Проведена первичная консультация продолжительностью 1 час. Дана письменная консультация: ТПМПК определяет необходимость создания специальных условий получения образования (работа специалистов, адаптация программы, сроки обучения и т.д.). Заключение ТПМПК выдается родителям, а не образовательному учреждению. Если ребенку ТПМПК рекомендовала обучение по АООП, то ребенок имеет право перейти на соответствующее обучение для детей определенной категории. При этом, разъяснены последствия оставления ребенка как в школе VII вида, так и в школе VIII вида и влияние на ребенка, его успеваемость.

2.3 Модель организации правового консультирования педагогов и родителей детей с нарушениями речи в инклюзивном ДОУ

Представленная модель (Приложение 7) правового консультирования педагогов и родителей детей с нарушениями речи имеет трехуровневую организацию:

1. первичное консультирование родителей детей с ТНР заведующим ДОУ и педагогами. Цель: выявление правовой осведомленности родителей детей с ТНР. Форма: беседа, опрос;

2. организация консультирования педагогов по правовым аспектам инклюзивного образования дошкольников с ТНР. Цель: повышение правовой культуры педагогов, подготовка педагогов к правовому консультированию родителей. Форма: семинары, мастер-классы, тренинги, коллоквиум;

3. проведение тематических занятий с родителями детей с ТНР по правовым аспектам инклюзивного образования. Цель: снижение конфликтных ситуаций между родителями и педагогическим составом инклюзивного ДОУ. Форма: лекционные занятия, коллоквиум.

Основные элементы модели организации инклюзивного образовательного процесса: нормативно-правовое, кадровое, организационно-методическое обеспечение, психолого-педагогическое сопровождение, развитие

толерантных отношений и создание воспитательной среды. Эффективность функционирования модели: оптимальное взаимодействие между элементами.

Содержательные и организационные изменения в функционировании ОО требуют нормативно-правового обеспечения.

Необходимо предусмотреть локальные акты нормативно-правового регулирования инклюзивного образовательного процесса (Приложение 3), а при необходимости разработать дополнительные приказы, распоряжения, инструкции по проведению тематических занятий.

Для управления инклюзивными процессами заведующему детским садом необходимо:

- вводить командные формы работы, проектные формы организации деятельности, диагностику и мониторинг инклюзивных процессов,
- формы согласования интересов разных участников образовательного процесса (детей, родителей, педагогов, администрации),
- создавать материально-организационные и социально-психологические условия инклюзивных процессов, а также условия для реализации функции управления образовательным процессом,
- организовывать проведение тематических занятий с педагогами и родителями,
- осуществляет информационную доступность: выкладка на сайте о календарно-тематическом планировании тематических занятий с родителями по правовым аспектам воспитания и обучения дошкольников.

Принцип управления инклюзивной ОО – принцип включения в принятие решений, их выполнение всеми участниками образовательного процесса.

На представленной модели первичное консультирование проводится заведующим ДООУ. При этом выясняются по устной и письменной речи уровень грамотности родителя.

Непосредственно в рамках первичного консультирования родителей создается атмосфера эмоционального комфорта, формирование взаимоотношений в духе сотрудничества и принятия особенностей

каждого, формирование у родителей позитивной, социально-направленной мотивации по воспитанию детей с ТНР.

Алгоритм проведения первичной консультации руководителя (заведующего) ДООУ с родителями:

1. Приветствие:

- пожелание здоровья,
- предложение пройти в кабинет,
- ненавязчивый вопрос (например: Как добрались? Погода радует сегодня!) – позволит собеседнику расслабиться, расположить к себе;
- предложение удобно расположиться с непреложной директивой: «Проходите! Снимайте верхнюю одежду, вешайте ее на спинку стула, кладите сумочку на стул рядом или на стол! Присаживайтесь!». Четкое определение действий собеседника и выполнение им инструкций позволяет педагогу на ранних этапах разговора стать ведущим, а родителя – ведомым.

2. Знакомство:

- краткая информация о родителе (фамилия, имя, отчество, образование, место работы), чьи интересы представляет (имя и возраст ребенка);
- краткая презентация ДООУ: контингент детей, количество детей в группе, наличие адаптированных программ, материально-техническое обеспечение и др.; предложить ознакомиться с учредительными документами ДООУ, действующими лицензиями (копия лицензии, учредительных документов должны лежать в общедоступном для родителей месте), фотографиями выпускников, отзывами родителей (самые лучшие отзывы поместить в рамку и повесить в коридоре);
- краткая презентация педагога (фамилия, имя, отчество, образование, опыт работы с каким контингентом детей с ОВЗ);
- уточняющие вопросы: как попали (по направлению от другого педагога, ПМПК, самостоятельное решение); личная заинтересованность в решении вопроса (по шкале от 1 до 5 баллов); обсуждали вопрос в семейном

кругу; требуется ли совместное решение вопроса с близкими; где и как ранее решали вопрос; какие результаты получили в самостоятельных попытках.

3. Суть вопроса (одновременно заполняется консультационный лист – «имитация бурной деятельности»): выясняется подробная информация о семейной ситуации, о ребёнке (особенности его развития начиная от пренатального периода), о социальном положении и др.

4. Мотивы родителя:

– свобода: сможет пойти работать (факт работы), заняться другими делами, ребёнок много времени и внимания отнимает, не справляется;

– жажда наживы: сможет устроиться на более высокооплачиваемую должность, «здесь дешевле содержание»;

– принцип: «не хочу выполнять рекомендации, мне удобно здесь водить ребёнка в ДООУ – рядом с домом», проблемы с педагогами и администрацией предыдущего детского сада.

5. Цели родителей: какие результаты желаемы после помещения ребёнка в инклюзивное ДООУ;

6. Потребности ребёнка с точки зрения родителя: «под присмотром», воспитание и подготовка к школе, коррекция особенностей развития ребёнка, общение с детьми с нарушениями речи и детьми нормального развития, территориальная доступность, престиж, комфортные условия, квалификация педагогического состава;

7. Обсуждение путей развития ребёнка и способов достижения совместных результатов: повторение дома игр, упражнений, поделок, рисунков – занятий, проходящих в ДООУ;

8. Советы: воспитание и коррекция развития ребёнка в семейном кругу (роль семьи в воспитании ребёнка);

9. Возражения (отработка возражений, объяснение последствий);

10. Объяснение правовой позиции отказа (принятия) ребёнка в ДООУ;

11. Изучение документов на ребёнка с ТНР (заключение ПМПК);

12. Заполнение внутренней документации (Приложение 8), анкеты для родителей (Приложение 6) родителем в случае положительного ответа о принятии ребёнка. Цель: выявление правовой осведомленности родителей, предотвращение конфликтных ситуаций.

Для более эффективной работы с родителями желательно разработать систему советов и рекомендаций, включающих методы воспитания, проведения досуга с ребенком, устранения конфликтов, а также устранения пробелов в правовых и педагогических аспектах инклюзивного образования.

Для того, чтобы повысить правовую культуру родителей необходимо повысить правовой уровень педагогов, поскольку педагоги не обладают достаточными специфическими знаниями в области юриспруденции. Это может изменить консультирование у штатного юриста и подготовка к консультированию родителей.

Компоненты модели ДОО при организации модели правового консультирования педагогами родителей детей с ТНР:

- организационный (управление процессами);
- содержательный (содержание образовательных, воспитательных, коррекционно-развивающих процессов);
- ценностный (принятие философии инклюзии).

Деятельность на их основе позволит выстроить целостную систему, учитывающую требования действующих законов, не ущемляющей права детей.

Кадровое обеспечение: количество специалистов определить в штатном расписании ДОО, исходя из количественных показателей, особенностей реализуемых образовательных (в том числе адаптированных) программ, количества детей с ТНР, рекомендаций по их коррекции и развитию. Комплектование ДОО специалистами с учетом систематического повышения профессионального уровня педагогов по актуальным темам в области инклюзивного образования.

Для организации взаимодействия специалистов инклюзивного образования необходимо определить место методиста в инклюзивном

ДОУ53, а для правового консультирования педагогов – место юриста (Приложение 7, Рисунок 1).

В должностной инструкции методиста необходимо предусмотреть обязанности, связанные с правовым консультированием педагогов и родителей детей с ТНР:

- обеспечивает педагогических работников необходимой информацией об основных направлениях развития образования, методической литературой по проблемам образования,

- планирует и организует работу по правовому консультированию родителей дошкольников,

- организует методическую работу в инклюзивном ДОУ,

- обеспечивает условия для полноценного взаимодействия между юристом и педагогами, участвующими в правовом консультировании.

Цель: формирование единого педагогического подхода к правовому консультированию каждого родителя (законного представителя) ребенка с нарушениями речи ;

- подготавливает методическое обеспечение для занятий с педагогами, участвующими в правовом консультировании,

- осуществляет подбор методик и технологий для проведения тематических занятий с педагогами,

- обеспечивает взаимодействие педагогов с родителями, педагогов с юристом,

- организовывает анкетирование и опросы, анализирует их результаты,

- дает инструктаж юристу перед проведением занятий с педагогами,

- обрабатывает подготовленные юристом лекционный материал для педагогов. Цель: минимизировать специальные юридические понятия, раскрыть сущность темы в доступной для педагогов форме восприятия;

⁵³ Организация специальных образовательных условий для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации / Отв. ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. –92 с.

– проводит хронометраж тематических занятий с педагогами и родителями.

В свою очередь в должностной инструкции юриста (юрисконсульта) должны быть отражены функции:

- подбор нормативно-правовой базы, разъяснений закона для проведения тематических занятий с педагогами,
- составление лекционного материала,
- подготовка разъяснений закона,
- подготовка к ответам на актуальные вопросы педагогов;
- подача правового материала педагогам в максимально простой форме, с использованием примеров судебной практики.

Кроме того, для организации правового консультирования родителей необходимо разработать примерный календарно-тематический план консультирования педагогов и родителей по правовым аспектам инклюзивного образования ДООУ (Приложение 9).

Указанный примерный календарно-тематический план рассчитан на первый год внедрения модели организации правового консультирования педагогов и родителей дошкольников с ТНР.

При этом темы занятий с педагогическим составом разработаны с целью подготовки к правовому консультированию родителей по данным темам, а также для использования в практической деятельности отдельных психологических методик.

При проведении юристом занятий с педагогами должно быть не оперирование и дословное цитирование законов, а применение их на практике, в ходе консультаций с родителями. Такие консультации должны проходить на языке и с применением доступных для понимания фраз, без использования специфических юридических терминов. При необходимости их использования – привести наиболее облегченный вариант термина без потери смысла и возможности правильного понимания.

Алгоритм организации правового консультирования педагогов:

1. Подготовка к правовому консультированию родителей детей с ТНР:
 - разработка календарно-тематического плана правового консультирования педагогов и родителей;
 - утверждение заведующим календарно-тематического плана правового консультирования педагогов,
 - ежемесячное ознакомление и разъяснение педагогам содержания новых локальных актов или изменений в действующих. Цель: поддержание правовой осведомленности педагогов о деятельности дошкольной образовательной организации;
 - организация заведующим ДООУ (заместитель заведующего по методико-воспитательной работе) в июне, до начала зачислений детей с ТНР в детский сад, мастер-классов, тренингов по блок-схеме «Первичное консультирование: работа над ошибками», «Основные мотивы, цели, потребности родителей детей с ТНР. Как это можно использовать?» (Приложение 9). Цель: подготовка педагогов к алгоритму первичного консультирования с родителями;
 - публикация на сайте ДООУ информации о темах и датах проведения правовых консультаций с родителями.

2. Первичная консультация родителей с педагогами:

- после проведения первичной консультации, а также принятия решения о зачислении дошкольника, заведующий ДООУ приглашает родителя дошкольника на знакомство с педагогом, а также передает педагогу консультационный лист и анкету. Цель: знакомство педагогов с родителями детей с ТНР, проведение первичной консультации педагогами, экскурсия по детскому саду (презентация детского сада);
- первичная консультация педагогом выполняется по схеме первичной консультации заведующим ДООУ (Приложение 7). Алгоритм первичного консультирования педагогами родителей аналогичен алгоритму первичного консультирования заведующего ДООУ. Однако есть небольшие отличия: на десятом этапе «Правовая позиция» необходимо обосновать причину отказа или

зачисления ребенка в логопедическую группу. Цель: принять решение о зачислении ребенка с ТНР в логопедическую группу.

3. Подготовка педагогов к правовому консультированию родителей:

– методист разрабатывает и проводит семинарские занятия, мастер-классы и тренинги с педагогами на темы: «Методы воздействия на людей: психологическое манипулирование», «Советы. Возражения и отработка возражений родителей дошкольников с ТНР». Цель: применение педагогами методов психологического воздействия, манипулирования на родителей детей с нарушениями речи;

– разработка юристом совместно с методистом лекций на правовую тематику в соответствие с календарно-тематическим планом (Приложение 9, Таблица 3): юрист подготавливает нормативно-правовую базу для освещения темы, а методист дает рекомендации по подаче информации педагогам, помогает переработать лекционный материал. Цель: минимизировать специфические юридические понятия, сделать доступной для восприятия информацию;

– непосредственно проведение мастер-классов и тренингов для педагогов. Цель: отработка ошибок при проведении консультаций, бесед;

– контроль методистом за результатами тренировок;

– исправление ошибок.

Алгоритм правового консультирования педагогами родителей дошкольников с нарушениями речи:

1. Проведение первичных и последующих консультаций. Цель: выявление основных пробелов в правовой культуре родителей.

2. Подготовка проведения занятий с родителями:

– формирование реестра по наиболее сложным правовым аспектам, указанным родителями детей с ТНР,

– передача списка методисту для организации занятий с педагогами,

– участие в мастер-классах, семинарах для педагогов на правовую тематику. Цель: повысить свой уровень правовой осведомленности по заданным правовым вопросам.

3. Проведение семинаров с родителями на правовую тематику:
 - подготовка и согласование с методистом и юристом лекционного и практического материала. Цель: устранить ошибки восприятия информации;
 - непосредственно проведение семинаров, ответы на вопросы.
4. Подведение итогов (отчет о выполненной работе):
 - проведение промежуточного и итогового опроса родителей,
 - обработка методистом результатов опросов родителей,
 - собрание с родителями. Цель: раскрытие информации о проделанной работе и полученных результатах.

Педагог должен понимать (уже с первых минут общения) или научиться понимать: есть ли у родителей отклонения, их уровень грамотности, уровень педагогической компетентности.

При консультировании родителей в области педагогики и психологии, а также в правовом консультировании нежелательно использовать специализированные термины без пояснений их значения. Такой подход позволит найти общий язык с родителями.

Задачи педагогического состава: сохранять и укреплять доверие родителей детей с ТНР к инклюзивным процессам ДООУ посредством проведения тематических занятий; развивать педагогические и правовые компетенции родителей дошкольников посредством проведения семинаров, вовлечения в семейные деловые игры.

Педагогами должны применяться современные методы, приемы, формы организации методико-воспитательной работы, использоваться особые технологии и компоненты сопровождения родителей, которые будут направлены на их включение в совместную деятельность, совместную жизнь, основанную на взаимном уважении, доверии, позитивных взаимоотношениях. Для этого необходимо создавать психологически комфортные условия для родителей воспитанников (доброжелательное отношение, уважение, обращение по имени и отчеству и др.).

В модели правового консультирования родителей педагогическим составом предусмотрено участие специалистов: воспитателей, педагога-психолога, специальных педагогов, учителя-логопеда, педагога сопровождения (тьютора), социального педагога. Остальной педагогический состав не принимает участие в правовом консультировании родителей дошкольников, поскольку фактически не принимает непосредственного участия в общении с родителями.

Целенаправленная работа с родителями детей дошкольного возраста с нарушениями речи даст возможность направить процесс социализации на позитивный уровень.

Алгоритм действия родителей (законных представителей) для осуществления права на инклюзивное образование:

1. Получить консультации у широкого спектра специалистов по образованию и специальному (коррекционному) образованию. Для этого можно воспользоваться услугами педагогов различных государственных и частных, специальных образовательных организаций (организаций дополнительного образования), служб ранней помощи, специалистов центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и ПМПК.

2. Выбрать форму обучения.

3. Получить информацию об имеющихся льготах и оформить их. Информация в доступной форме предоставляется педагогами инклюзивного ДОУ. Для более точной информации обратиться в компетентные органы социальной защиты населения.

4. Определить варианты конкретных учреждений (при необходимости сделать официальный запрос в органы управления образованием с просьбой предоставить информацию об имеющихся ОО, посетить эти учреждения, пообщаться с администрацией и педагогами).

5. Ознакомиться с учредительными документами и другими внутренними правилами образовательного учреждения. Если не понятны какие-либо вопросы, то получить разъяснения о содержании локальных документов от заведующего ДОУ.

6. Определить недостатки выбранных учреждений (территориальная доступность, материально-техническая оснащенность, кадровый состав, возможные проблемы другого характера).

7. Завершить оформление/переоформление индивидуальной программы реабилитации (при необходимости).

8. Пройти ПМПК.

9. Получить первичную консультацию у заведующего ДОУ (заместителя заведующего по методико-воспитательной работе).

10. Написать соответствующее заявление о принятии ребёнка в ОО с приложением копий необходимых документов. Примерная форма заявления размещается на информационном стенде ОО или на официальном сайте образовательной организации (Приложение 8).

11. Указать в заявлении на необходимость создания конкретных специальных условий для ребёнка. Приложить рекомендации ПМПК и индивидуальный план развития и адаптации (при наличии).

12. Взять расписку в получении документов (п. 14 Порядка). Заявление о приеме в детский сад с приложением регистрируются в журнале приема заявлений, затем выдается заверенная подписью должностного лица и печатью расписка в получении документов.

13. Предложить совместно обсудить имеющиеся проблемы с администрацией и педагогами. При обсуждении определить конкретные мероприятия и предварительные сроки исполнения, сроки разработки АОП.

14. Присутствовать и принимать участие в календарно-тематических занятиях, в том числе на семинарах, тренингах, мастер-классах, проводимых педагогами ДОУ.

На каждого ребёнка с нарушением речи заводится личное дело, в котором хранятся все сданные документы, в том числе заключение психолого-медико-педагогической комиссии, анкеты и опросные листы родителей.

По окончании второй четверти, после новогодних праздников необходимо педагогу заполнить опросный лист на каждого из родителей,

либо предложить родителям для заполнения. Цель: проверить динамику повышения правовой осведомленности родителей.

В четвертой четверти для развлечения родителей, включения их в жизнь ДОО провести экспресс опрос. Дети могут наблюдать: какая из соперничающих групп родителей выиграет в этом соревновании, а при желании – принимать непосредственное участие.

Анкетирование педагогического состава необходимо для понимания администрации ДОО – какой уровень компетенции в целом по ОО.

Такое анкетирование желательно проводить до начала учебного года анонимно, например, с установлением специального ящика для сброса опросных листов, а также с обязательным условием не пользоваться источниками информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В противном случае – будет искажение информации самими педагогами, либо проявление негативизма к администрации ДОО.

Опросный лист педагогов желательно заполнять в середине учебного года, чтобы появилась возможность для устранения недостатков.

Выводы по второй главе

Исследуя вопрос правового обеспечения инклюзивного образования, мы осветили отдельные аспекты, с которыми сталкивались дошкольные образовательные учреждения в различных регионах России и зарубежом.

Нами упорядочены аспекты правового обеспечения (судебные прецеденты) – предложена классификация конфликтных ситуаций между педагогами ДОО и родителями, в центре которой всегда находится ребенок с ОВЗ, в том числе с ТНР.

Поскольку конфликтные ситуации возникают и выходят за их разрешением в судебные инстанции, мы исследовали также отдельные причины возникновения таких ситуаций – провели негласный опрос среди родителей и педагогов по их отношению к инклюзивному образовательному процессу в ДОО.

В результате исследования сформирована модель организации правового консультирования педагогов и родителей, включающая организационные, содержательные и методические компоненты.

Даны рекомендации руководителям ДООУ, в том числе реализующие программы инклюзивного образования о возможностях избегания (сглаживания) конфликтных ситуаций, чтобы родители решили спорные вопросы на уровне ДООУ, а не искали справедливости в контрольных и надзорных органах, а также в суде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период исследования нами выполнены все поставленные задачи, достигнуты все цели. Гипотеза находится в процессе подтверждения.

Проведен анализ теоретических источников с целью уточнения ключевых понятий инклюзивного образования.

Результаты поискового эксперимента опубликованы в статье ВАК «Правовые аспекты психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования» (DOI: 10.25588/CSPU.2019.27..7..018), опубликованной в № 7 Вестника Челябинского государственного педагогического университета в декабре 2018 года.

Проанализировано состояние правового консультирования родителей детей дошкольного возраста с ОВЗ.

Предложены способы взаимодействия с родителями в вопросах правового обеспечения инклюзивного образования детей дошкольного возраста в психолого-педагогических условиях.

Разработаны анкеты и опросные листы педагогов и родителей.

Предложены образцы документов при зачислении дошкольника с ОВЗ (ТНР) в инклюзивное ДОУ.

Разработана трехуровневая модель правового консультирования педагогов и родителей детей дошкольного возраста с нарушением речи в условиях инклюзивного ДОУ.

Разработаны примерные календарно-тематические планы правового консультирования педагогов и родителей детей с нарушениями речи.

Поскольку на современном этапе развития инклюзивного образования правовое консультирование педагогов и родителей как направление находится на этапе зарождения, представленная модель нуждается в реализации при создании определенных описанных условий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Раздел I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст] // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с учетом изменений от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета», 2012. – 31 декабря.

Раздел II. Литература

3. Выготский Л. С. Принципы воспитания физически дефективных детей (на основе доклада, прочитанного на II съезде по социально-правовой охране несовершеннолетних (1924 г.) // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2016. – № 6. – С. 15-25. (События и вехи).
4. Выготский Л. С. Психология искусства. – Москва : Юрайт, 2017. – 496 с. (Антология мысли).
5. Алехина, С. В. Инклюзивное образование: от политики к практике // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 1. – С. 136-145. DOI: 10.17759/pse.2016210112.
6. Голиков, Н. А. Отношение к детям-инвалидам: реалии и перспективы / Н. А. Голиков // Народное образование. – 2015. – № 3. – С. 47-54.
7. Вместе к самостоятельной жизни: Опыт работы Центра лечебной педагогики и дифференцированного обучения Псковской области / Е. А. Виноградова, Е. А. Зуева, А. Г. Нестерова, А. М. Царев; под ред. А. М. Царева. – Псков : ПОИПКРО, 2014. – 161 с.
8. Дошкольное воспитание и обучение детей с комплексными нарушениями / Под ред. Л.А. Головниц : учеб. пособие. – Москва : Логомаг, 2015. – 266 с.
9. Зиневич, О. В. Инклюзивное образование как форма реализации политики инвалидности в современных условиях: к постановке проблемы / О. В.

Зиневич, В. В. Дегтярева // Философия образования. – 2015. – № 1. – С. 115-123.

10. Корепанова, И. А. Инклюзивный детский сад в Германии: краткий очерк теории и практики / И. А. Корепанова // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 6. – С. 6-17.

11. Лысенко, Н.А. Реализация инклюзивного образования в практике современного ДОУ / Н. А. Лысенко // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-4. – С. 555-556.

12. Малофеев Н. Н. Развитие инклюзивного образования в России // Инклюзия в образовании. – 2016. – № 1. – С. 6-13.

13. Малофеев Н. Н. Инклюзивное образование в контексте современной социальной политики // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2009. – № 6. – С. 3-9.

14. Садовски, М. В. Инклюзивное образование как реализация права в условиях общеобразовательных учреждений / М. В. Садовски, Н. А. Терентюк // Дефектология. – 2015. – № 4. – С. 75-81.

15. Самсонова, Е. В. Инклюзия – стратегия выхода из тупика для современной системы образования / Е. В. Самсонова // Мозаика-Синтез. – 2017. – №5. – С. 55-63.

16. Степанова, М. И. Инклюзивный детский сад: гигиенические требования / М. И. Степанова // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 6. – С. 18-25.

17. Хомутская, Е. Ю. Познавательное развитие дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзивного образования / Е. Ю. Хомутская // Инклюзивное образование: теория и практика / Под ред. О.С. Мишина, Орехово-Зуево : ГГТУ, 2018. – С. 153-160.

18. Шафикова, З. Х. Инклюзивное образование: опыт работы учебных и специальных мастерских / З. Х. Шафикова // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 69-74

Раздел III. Судебная практика

19. Апелляционное определение Московского областного суда от 07.02.2013 (по делу № 33-2967/2013).

20. Апелляционное определение Томского областного суда от 14.08.2012 (по делу № 33-2137/2012).

21. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 05.08.2014 (по делу № 33-4189/14).

22. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 20.03.2014 (по делу № 33-2942/14).

23. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.10.2013 (по делу № 15638/2013).

Статьи

24. Анбрехт, Т. А. К вопросу о реализации права на инклюзивное образование лицами с ОВЗ / Т. А. Анбрехт // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 1. – С. 9-12.

25. Аринова, К. Н. Готовность педагогов к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования / К. Н. Аринова, Г. К. Алшынбекова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2018. – № 3. – С. 10-14.

26. Батяева, С. В. Вопрос готовности детей с ТНР к инклюзивному образованию (на примере детей с ОНР) / С. В. Батяева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 37-40.

27. Никанорова, А. В. Нормативно-правовое обеспечение дошкольного инклюзивного образования / А. В. Никанорова, И. А. Букина // Череповецкие научные чтения – 2016. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 3 частях / Под ред. Е. В. Целикова. – 2017. – С. 111-112.

28. Гилязутдинова, Т. Г. Язык телодвижений в деятельности социального работника / Т. Г. Гилязутдинова // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки / Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Под ред. Ю. Ю. Логинова. – 2017. – С. 959-960.

29. Дмитриева, Ю. В. Язык телодвижений и его вербальное обозначение в английском, немецком и русском языках / Ю. В. Дмитриева // Известия

Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7 (130). – С. 142-150.

30. Евдокимова, И. В. Тьюторское сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в дошкольной образовательной организации / И. В. Евдокимова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2018. – № 2. – С. 10-14.

31. Емельянова, И. Д. К вопросу работы с детьми дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзивного образования / И. Д. Емельянова, О. А. Подольская, И. В. Яковлева // Вопросы педагогики. – 2019. – № 8-1. – С. 41-43.

32. Зеленкова, Т. В. Методические материалы по вопросам предоставления услуг дошкольного образования детям с ограниченными возможностями здоровья / Т. В. Зеленкова, Е. В. Селезнева, Д. В. Солдатов, С. В. Солдатова // Под ред. Д. В. Солдатова. – 2015. – 97 с.

33. Кириллова, Е. А. Инклюзивное образование детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в России / Е. А. Кириллова // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: теория и практика (Материалы IX Международной научно-образовательной конференции) / Под ред. А. И. Ахметзяновой. – 2015. – С. 141-148.

34. Концевич Н. А. Проблема взаимодействия педагогов ДООУ и родителей в вопросах семейного досуга дошкольников / Н. А. Концевич // Молодая наука. Сборник трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых / Под ред. Н. Г. Гончарова. – 2019. – С. 287-288.

35. Кутепова, Е. Н., Сунцова А. С. Теоретический анализ проблемы инклюзивного образования в современных научных исследованиях // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 105-110.

36. Ларионова, М. А. Право на инклюзивное образование / М. А. Ларионова // Право на инклюзивное образование. – Пермь : Перм. регион. правозащит. центр, 2016. – 55 с.

37. Липатова, Т.В. Вербальные и невербальные средства коммуникации и их место в системе языка (системно-типологический подход) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2015. – № 4. – С. 115-123.

38. Максименко, О. П. Формирование педагогической компетенции родителей в развитии речевых навыков ребенка в семье. Семейное чтение / О. П. Максименко // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 731-736.

39. Папанова, Г. С. Рекомендации для воспитателей детских садов с целью профилактики конфликтов с родителями дошкольников / Г. С. Папанова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2016. – № 1 (8). – С. 90-92.

40. Посевина, М. В. Психолого-педагогические условия инклюзивного образования детей дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи / М. В. Посевина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2017. – № 1-2 (10). – С. 199-201.

41. Резникова, Е. В. Психолого-педагогический консилиум как средство комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья / Е. В. Резникова, В. С. Васильева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 6. – С. 270-287.

42. Савинская, О. Б. Родительская оценка услуг детского сада: ценность воспитания и обучения / О. Б. Савинская // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2015. – Т. 18. – № 2. – С. 115-129.

43. Синельщикова, Е. Ю. Современные аспекты правового регулирования в сфере социальной защиты инвалидов в Российской Федерации / Е. Ю. Синельщикова // Российская юстиция. – 2015. – № 3. – С. 57-59.

44. Солдатов, Д. В. О правовом обеспечении образования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в Московской области / Д. В. Солдатов // Научный альманах. – 2016. – № 10-2 (24). – С. 195-198.

45.Тюрина, Н. Ш. Инклюзивное образование в мире (обзор выступлений Первого международного симпозиума по инклюзивному образованию) // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-10. – С. 181-190.

46.Хитрюк В.В. Изучение взглядов представителей администраций учреждений образования запроса педагогов к качеству инклюзивного образования / В. В. Хитрюк, С. Н. Феклистова, Е. А. Лемех, Н. Н. Баль // Адукацыя і выхаванне. – 2018. – № 7 (319). – С. 22-30.

47.Хитрюк, В. В. Инклюзивное образование: педагогическая технология формирования готовности будущих педагогов / В. В. Хитрюк // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. – 2015. – № 1. – С. 100-112.

48.Шаповалова В. С. Нормативно-правовое обеспечение специального и инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья // Синергия. – 2016. – № 5. – С. 26-33.

49.Шейнов, В. П. Модели психологических воздействий, приводящих к конфликтам / В. П. Шейнов // Системная психология и социология. – 2016. – № 1 (17). – С. 59-65.

50.Шейнов, В. П. Качества личности, способствующие ее защищенности от манипуляций / В. П. Шейнов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: психология и педагогика. – 2016. – № 3. – С. 20-27.

51.Шейнов, В. П. Смех – это бесплатное лекарство / В. П. Шейнов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2015. – № 1. – С. 119-126.

52.Шейнов, В.П. Типология поведения при открытом и скрытом воздействиях / В. П. Шейнов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2015. – № 1. – С. 5-11.

Электронные ресурсы

53. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Интернет портал [Электронный ресурс] / ГАС «Правосудие». – Электрон. дан. – Москва : ФГУП НИИ «Восход», 2007. – Режим доступа: <https://sudrf.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

54. Институт проблем инклюзивного образования МГППУ [Электронный ресурс] / ред. Алехина С. В. – Электрон. дан. – Москва : ИПИО МГППУ, 2020. – Режим доступа: <http://www.inclusive-edu.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

55. КонсультантПлюс надежная правовая поддержка [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Электрон. дан. – Москва : ЗАО «Консультант Плюс», 1997. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

56. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] / ред. Семячкин Д. А. – Электрон. дан. – Москва : ООО «Итеос», 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

57. Портал психологических новостей «Пси-Пресс» [Электронный ресурс] / ред. Шведовская А. А. – Электрон. дан. – Москва : ФГБОУ МГППУ, 2009. – Режим доступа: <http://psypress.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

58. Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива» [Электронный ресурс] / ред. Мишель Р. Д. – Электрон. дан. – Москва : РООИ «Перспектива», 1997. – Режим доступа: <https://perspektiva-inva.ru/inclusive-edu>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

59. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. – Электрон. дан. – Москва : Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

60. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2012. – Режим доступа: <https://sudact>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

61. Судебные решения РФ [Электронный ресурс] / ред. Нетупский П. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург : ООО «ПИК-пресс», 2015. – Режим доступа: <http://судебныерешения.рф>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

62. Supreme court of the United states [Верховный суд США] [Электронный ресурс] / Верховный суд США. – Электрон. дан. – Вашингтон : Supreme court of the United states, 2018. – Режим доступа: <https://www.supremecourt.gov>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Нормативно-правовые акты для инклюзивных подходов в образовании –
международные правовые акты (декларации и конвенции)

1. Всеобщая Декларация прав человека (ООН, 1948).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 04.11.1950) для Российской Федерации вступила в силу 05.05.1998.
3. Декларация прав ребёнка (ООН, 1959).
4. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (ЮНЕСКО, 1960) для СССР вступила в силу с 01.11.1962.
5. Декларация социального прогресса и развития (ООН, 1969).
6. Декларация о правах умственно отсталых лиц (ООН, 1971).
7. Декларация о правах инвалидов (ООН, 1975).
8. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ООН, 1979) для СССР 03.09.1981.
9. Санбергская декларация (ЮНЕСКО, Торремолинос, Испания, 1981).
10. Всемирная программа действий в отношении инвалидов (ООН, 1982).
11. Конвенция о правах ребёнка (ООН, 1989); для СССР 15.09.1990.
12. Всемирная декларация об образовании для всех – удовлетворение базовых образовательных потребностей (Всемирная конференция по образованию для всех, Джомтьен, Таиланд, 1990).
13. Стандартные правила ООН по обеспечению равных возможностей для инвалидов (ООН, 1993).
14. Саламанкская декларация о принципах, политике и практических действиях в сфере образования лиц с особыми потребностями (Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями, Испания, Саламанка, 1994).
15. Гамбургская декларация об обучении взрослых (V Международная конференция по образованию взрослых, Гамбург, Германия, 1997).
16. Конвенция о правах инвалидов (ООН, 2006); для России с 25.10.2012.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Нормативно-правовые акты Российской Федерации
для инклюзивных подходов в дошкольном образовании

Нормативно-правовые акты федерального уровня

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 № 26).
5. Приказ Минобрнауки России от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».
6. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих».
7. Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».
8. Положение о психолого-медико-педагогической комиссии (утверждено приказом Минобрнауки России 20.09.2013 № 1082).

9. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам (утвержден приказом Минобрнауки России 29.08.2013 № 1008).

10. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

11. Приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

12. Приказ Минобрнауки России от 02.09.2013 № 1035 «О признании не действующим на территории Российской Федерации письма Министерства просвещения СССР от 05.05.1978 № 28-М «Об улучшении организации индивидуального обучения больных детей на дому» и утратившим силу письма Министерства народного образования РСФСР от 14.11.1988 № 17-253-6 «Об индивидуальном обучении больных детей на дому» (совместно с письмом Министерства образования и науки РФ от 05.09.2013 № 07-1317 «Об индивидуальном обучении больных детей на дому»).

13. Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Региональные документы

14. План-график мероприятий регионального уровня по обеспечению введения ФГОС ОВЗ.

15. Документ органа государственной власти субъекта Российской Федерации, определяющий нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования по

созданию специальных условий получения образования обучающимися с ОВЗ (согласно ст. 99, п. 2 ФЗ № 273-ФЗ).

16. Проект договора о сетевом взаимодействии общеобразовательного учреждения с ресурсными организациями для организации качественного образования обучающихся с ОВЗ.

Муниципальные документы

17. План-график мероприятий муниципального уровня по обеспечению введения ФГОС ОВЗ в общеобразовательных учреждениях муниципального образования.

18. Приказ об организации мониторинга по оценке готовности муниципальных образовательных систем к введению ФГОС ОВЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Локальные акты дошкольного образовательного учреждения

Организационные документы ДООУ:

- устав;
- штатное расписание;
- положение об оплате труда;
- индивидуальные учебные программы и учебно-тематические планы на учебный год;
- контингент обучающихся: список детей с ОВЗ (ТНР);
- договор с родителями.

Документы образовательной организации могут быть представлены в разделах: нормативно-правовое обеспечение деятельности ДООУ в части внедрения ФГОС ОВЗ; финансово-экономическое обеспечение внедрения ФГОС ОВЗ; организационное обеспечение внедрения ФГОС ОВЗ; кадровое обеспечение внедрения ФГОС ОВЗ; материально-техническое обеспечение внедрения ФГОС ОВЗ.

Документы ОО могут дополнять другие локальные акты:

- приказ о создании рабочей группы по введению ФГОС ОВЗ и утверждению положения о рабочей группе);
- издание приказов по ОО, таких как:
 - о разработке АООП по уровням образования при наличии в ОО отдельных групп для обучающихся с ТНР (по категориям);
 - о разработке АОП и/или индивидуальных учебных планов для каждого обучающегося с ТНР при совместном обучении;
 - об утверждении АООП по уровням образования при наличии в ОО отдельных групп для обучающихся с ТНР (по категориям);
 - об утверждении АОП для каждого обучающегося с ТНР при совместном обучении (ежегодно);
 - об утверждении программы внеурочной деятельности;

- об утверждении программы ОО по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников;
- об утверждении списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе, перечень УМК;
- о проведении внутрисадовского контроля по реализации ФГОС ОВЗ;
- о внесении изменений в должностные инструкции педагогов, педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога, педагога дополнительного образования, работающих с обучающимися с ОВЗ;
- об утверждении плана методической работы (раздел плана в части сопровождения введения ФГОС ОВЗ);
- об утверждении плана-графика повышения квалификации членов педагогического коллектива по вопросам внедрения ФГОС ОВЗ;
- о проведении расчетов и механизмов формирования расходов, необходимых для реализации АООП для обучающихся с ОВЗ.

ОО вправе создавать новые локальные акты, отражающие специфику реализации ФГОС ОВЗ в ДОУ:

- Положение об информационном сопровождении внедрения ФГОС ОВЗ.
- Положение о взаимодействии с родительской общественностью ОО в части внедрения ФГОС ОВЗ.
- Положение о рабочих программах отдельных учебных предметов, коррекционных курсах, программах внеурочной деятельности в ОО в связи внедрением ФГОС ОВЗ.
- Договор образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ.
- Положение о создании ресурсного центра по методическому и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с ОВЗ из иных ОО.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Проблемы инклюзивного образования

Таблица 1 – Проблемы инклюзивного образования

	За (планово)	Против (факт)
Количество детей	8-12 (инклюзивная/ коррекционная группа)	30 детей (общее образование)
Тьютор	Есть	Нет
Коррекционный педагог	Есть	Нет
Программа	АОП, СИПР	Общая
Педагог-психолог	ФГОС обяывает психолога работать с детьми с ОВЗ (со всеми патологиями)	Компетенция: работать с детьми, вписывающимися в психическую норму; не имеет права работать с психиатрической патологией; работа по принципу: насколько умею, настолько и делаю
Логопед	Есть	Не всегда
ПМПк	Есть	Есть (не весь состав обучены работать со всеми особенными детьми – недостаточный уровень квалификации); рекомендации ПМПк носят необязательных характер
Информированность об инклюзии	Проводятся семинары, конференции	От отрывочных знаний специалистом по работе с особенными детьми не станешь: много шума и эффект мыльного пузыря
Родители	«Приведу в обычную школу, пусть моим ребёнком занимаются и создают нужные условия» поняли свою ответственность, осознали ограничения системы, ищут оптимальные условия для развития своего ребёнка, пришли к прекрасным результатам	Не всегда слушают, к какому врачу нужно обратиться и лечиться, какие специалисты нужны вне учреждения, где можно получить помощь, где учат и воспитывают по специальной программе, нужной для ребёнка, как с ребёнком взаимодействовать. Не слушают и не делают усилия, не хотят понимать компетентность ОО; Имеют право: не приносить рекомендации ПМПк, не говорить диагноз ребёнка, тогда действия психолога, педагогов производятся на ощупь, «пальцем в небо» Не хотят отдавать ребёнка в школу/детский сад для глухих детей, как написано в заключение комиссии, имеют право отвести в обычную школу и потребовать условия, не хотят лечить – не лечат
Отношение к понятию инклюзивного образования	Инклюзия – обеспечивает равные права на образование, идеальна для социализации детей с ОВЗ. Необходимо учитывать зарубежный опыт	Формальная инклюзия – скрытая форма дискриминации. Если ребёнку предоставляется доступ к общей образовательной системе, не имеющей условий для обеспечения ООП, его право на качественное образование нарушается; инклюзия образования блеф и показуха на фоне сокращений специалистов; дело обстоит плачевно с родителями детей с ОВЗ нельзя возлагать надежды на ДООУ, а искать помощь у коррекционных центров, специалистов, врачей, в коррекционных детских садах, школах по профилю. Инклюзивное образование подрывает действующее образование. Невозможно копировать опыт инклюзивного образования, в зарубежных школах детей с ОВЗ обратно забирают в коррекционные школы ⁵⁴
Дети с ОВЗ	Взаимодействуют со сверстниками во время инклюзивных игровых групп. Инклюзивное образование обеспечивает доступ к ООП, даёт возможность осваивать навыки взаимодействия в естественной среде, позволяет задействовать групповую учебную деятельность	Дети с нормативным развитием удивляются особенностям детей с ОВЗ, задают вопросы, дразнятся. Как следствие у ребенка с ОВЗ – обида, замкнутость, неприятие социума. Отстранение от общения, взаимодействия в следствие понимания своих особенностей.
Дети с нормальным развитием	В инклюзивных группах дети с нормативным развитием имеют выраженные коммуникативные навыки, ведут себя активнее, чем в обычных группах. Больше знаний об «ограниченных возможностях», высокие баллы по шкалам принятия людей с ограничениями, чем у детей, посещающих обычные группы	Полное игнорирование или явное неприятие детей с ТНР.

⁵⁴ О.Н Смолин и Н.Н. Малофеев в эфире программы от «Прав к возможностям» телеканала ИНВА МЕДИА ТВ. Тема: Инклюзивное образование в России. https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=cJdUAPRrxAc#!

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Научные подходы педагогики в области инклюзивного образования

Таблица 2 – Научные подходы педагогики к инклюзивному образованию

Научные подходы	Авторы	Основные положения
Синергетическая концепция	Семаго М.М., Семаго Н.Я., Дмитриева Т.П.	<ul style="list-style-type: none"> – в методологии моделирования инклюзивного образования используются синергетические концепты, как «управляющие параметры», «параметры порядка», «точки бифуркации» и т.п.; – триадность анализа развития инклюзивного образования, к которой отнесены следующие компоненты: «... организационный (управление инклюзивным образовательным процессом, его организация, в том числе внутренние нормативные акты и приказы); содержательный (объем информации и знаний, разноуровневые учебно-методические комплекты, технологии сопровождения инклюзивных процессов, кадровый потенциал); ценностный (изменение философии самого образования, принятие философии инклюзии всеми участниками образовательного процесса, изменения отношений между ними)»
Системный подход	Беспалько В.П., Данилов М.А., Ильина Т.А., Андреев В.И.	<ul style="list-style-type: none"> – при исследовании и моделировании педагогического процесса учитывается свойство ингерентности: полноценное решение поставленных задач при условии подготовки образовательной системы к реализации инновации, если образовательная среда будет гармонично включать детей с ОВЗ, а не отторгать их; – педагоги должны научиться строить собственную деятельность в условиях инновационных требований педагогического процесса; – модель должна содержать механизмы адаптации к условиям образовательной среды массового образовательного (готовность и способность родителей ребёнка с ОВЗ включаться в образовательный процесс, обеспечение разноуровневого сопровождения развития ребёнка в массовом образовательном учреждении, оказание специальной поддержки педагогов массового учреждения в процессе взаимодействия с особым ребёнком. – многоплановое понимание происходящих процессов в условиях внедрения инклюзии, выявления и обоснования связей, механизмов деятельности субсистем, находящихся в развитии, осмысление условий педагогической компенсации рисков, возникающих при внедрении инновационных процессов в образовательную систему
Социально-педагогическая парадигма	Липский И.А.	<ul style="list-style-type: none"> признается новое качество разноуровневых отношений, формируемое в среде, участниками которой становятся дети с ОВЗ в триединстве социальных процессов: включение человека в социум; социального развития личности, педагогического преобразования социума.
Антропологический подход	Андреев В.И., Борытко Н.М.	<ul style="list-style-type: none"> – рассмотрение воспитания как способа бытия создает предпосылки для перехода от «педагогики мероприятий» к «педагогике бытия», позволяет обогатить понятийный аппарат путем включения в него антропологических понятий – «смысл жизни», «связность жизни», «неустойчивые формы бытия», «антропологическое время», «антропологическое пространство», «душа», «дух» и др.; – ориентированность образования на духовные силы ребёнка, веру в его возможности; – задача воспитателя на каждом возрастном этапе – не перевести скорее ребёнка на следующий этап, а поддержать становление его внутреннего мира, укрепить эту позицию, не спешить развить ее до следующей, «более прогрессивной» позиции и не сменить ее другой позицией; – рассмотрение ребёнка в диалоге с «другим», в качестве которого может выступать педагог, родители, другой воспитанник, автор текста или весь класс, если им свойственны отличительные черты субъекта; – диалогичность педагогических интеракций позволяет ребёнку быть здесь-и-сейчас таким, какой он есть и открывает путь принятия себя и другого не через призму ущербности, а доверия к себе, к своему внутреннему миру и миру другого человека.
Компетентностный подход	Хуторской А.В., Старова Н.М.	<ul style="list-style-type: none"> – попытка представить образование человека не только в контексте усвоения суммы знаний и умений, но и в контексте его социализации в обществе, с позиции овладения им традиций профессиональной культуры, позволяющей взаимодействовать с окружающим миром, развивать свои способности, реализовывать себя и быть успешным; – компетентность есть мера актуализации компетенций в процессе их развития, связанных с самоактуализацией личности выпускника в соответствующих видах деятельности

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образцы документов для проведения опросов родителей и педагогов

Анкета (для родителей)

Автор: Обухова Е.А.

Уважаемые родители! В настоящее время остро стоит проблема защиты прав ребёнка с ограниченными возможностями здоровья и правовой грамотности населения в области инклюзивного образования детей и их родителей. Искренне ответив на предлагаемые ниже вопросы, Вы поможете нам глубже вникнуть в суть данного вопроса и наметить пути его эффективного разрешения.

1. Необходимо ли знакомить ребёнка с его правами? (да, нет) _____
2. Необходимо ли знакомить ребёнка с его обязанностями? (да, нет) _____
3. С какого возраста, по вашему мнению, надо начинать правовое информирование и обучение ребёнка: с рождения; 3-7 лет (дошкольный возраст); 7-9 лет (младший школьный возраст); 10-14 лет (подростки)

4. Знаете ли вы права своего ребёнка? (да, нет) _____

5. Какими, по Вашему мнению, правами обладает ребёнок, перечислите

6. Знакомите ли вы своих детей с их правами? (да, нет) _____

7. Знакомите ли вы своих детей с их обязанностями? (да, нет) _____

8. Знакомы ли Вы с какими-либо правовыми документами, освещающими или устанавливающими права маленького ребёнка? (да, нет) _____

Если «да», то с какими?

9. Какие учреждения, на ваш взгляд, могут отстаивать права ребёнка: омбудсмен, Судебные инстанции, Центр по правам ребёнка, правоохранительные органы (КПДН, ПДН, прокуратура), социально-психологические службы помощи населению, детский сад

10. Что или кто должен быть основным источником правовой информации для ребёнка с ограниченными возможностями здоровья: правоохранительные органы, СМИ (телевидение: мультфильмы, программы ТВ, кинофильмы; интернет), специальная программа детского сада; сами родители; книги; улица.

11. Знакомы ли Вы с судебными решениями по нарушенным правам ребёнка в области инклюзивного образования? (да, нет) _____

Если «да», хотите ли ознакомиться?

Если «да», то какие судебные решения больше интересуют:
российские или зарубежные,

в отношении какого нарушенного права?

В какой форме вы хотите ознакомиться с судебными решениями: статья, брошюра, книга, передача в СМИ

Опросный лист родителей/законных представителей

Автор: Обухова Е.А.

Цель: Определение правовой грамотности родителей в области инклюзивного образования (после проведения консультаций по правовым аспектам)

Возрастная категория родителя/законного представителя

18-25 26-30 31-35 36-40 41-45 46-50 51-55 56-60 61-65

Образование

Среднее Средне-специальное Техническое Высшее (педагогика, юриспруденция, экономика)

Семейное положение

Не женат/Не замужем

Женат/Замужем

В разводе

Вдова/Вдовец

Дети (количество)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Возраст детей

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Возраст детей с ОВЗ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Инвалидность родителей

Нет Да _____

Ограниченные возможности здоровья ребенка

Нет Есть _____

Возрастная категория ребенка с ОВЗ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Нарушение у ребенка: _____

Нарушение у родителя: _____

ДС Общеобразовательное/Комбинированного вида/Компенсирующего вида / Инклюзивное / Центр развития

Какие проблемы возникают при общении с педагогами? (Объясняются непонятными терминами/Бездельники, не выполняют свою работу/_____)

Сталкивался ранее с вопросами правового обеспечения инклюзивного образования? (да, нет) __

12. Самостоятельно решали проблему правового обеспечения инклюзивного образования? (да, нет, не собираюсь), обращался за помощью (да, нет, не собираюсь),

Если «да», то к кому (к спецпедагогу, к юристу, к другу, интернет, книги, в суд, в прокуратуру, к заведующему ДОУ, в Департамент образования) _____

13. Самостоятельно изучали законодательство? (да/ нет/ пытался не получилось)

14. Изучали локальные документы ДОУ? Да/Нет/Пытался, не понял/Все что дали подписал

По какой программе обучается ребенок? (По общей /АОП/СИПР/Не знаю) _____

Отношение к инклюзивному образованию: Причинит псих.травму ребенку/ Задержит развитие /Произойдет прогресс в обучении и воспитании / Ребенка обидят/

Самостоятельно дома занимаетесь с ребенком? (да/нет): (не справляюсь/ нет времени/ это обязанность педагогов / _____

15. Получали консультацию педагогов? Нет/Да до 5 мин / 10 мин / 20 мин / 1 час

16. Суть правовой проблемы: _____

Мотивы: свобода передвижения/ деньги / главное – удобство / не хочу выполнять рекомендации

Потребности родителя: _____

Потребности ребенка с точки зрения родителя: «под присмотром» / воспитание и подготовка к школе / коррекция особенностей развития ребёнка/ общение ребёнка с детьми с ОВЗ / детьми нормального развития

Основной источник правовой информации об инклюзивном образовании использовали: правоохранительные органы, СМИ (телевидение: программы ТВ, кинофильмы; интернет, газеты/журналы), ДОУ/СОШ; сами родители; книги; друзья/соседи; юристы; _____

Экспресс-опрос (для родителей)
«Знаем ли мы права детей, в том числе с ОВЗ»

Цель: пропаганда правового воспитания.

Предварительная работа: размещение на стенде для родителей ряда консультаций, памяток, советов и т.д., по ознакомлению взрослых с правами ребёнка.

Организация игры: В игре участвуют несколько команд.

Проводят игру воспитатели группы. Экспертная группа оценивает работу каждой группы (выбрать из родителей).

Ход игры: Ведущий предлагает каждой команде рассказать и нарисовать по 5 прав из Конвенции, которые они знают, время ограничено – 5 мин.

Звучит лёгкая, спокойная музыка. Затем проводится викторина:

Варианты и задания	Варианты ответов
1. Попробуйте опровергнуть следующие высказывания, используя статьи Конвенции о правах ребёнка: – У детей есть только одно право: делать то, что им велят родители и воспитатели. Все остальные права приходят в свое время, когда закон наделяет человека полной правовой ответственностью; – Ребёнок должен жить в своей семье, несмотря на то, что это противоречит его интересам.	Конвенция о правах ребёнка: – В статье 2 говорится о том, что все права распространяются на всех детей без исключения. Государство обязано защищать ребёнка от любых форм дискриминации и принимать необходимые меры по его защите. – В соответствии со статьей 9, ребёнок имеет право жить со своими родителями за исключением тех случаев, когда это противоречит его интересам.
2. Выберите правильный ответ: – Кому принадлежат слова о том, что счастье всего мира не стоит одной слезы невинного ребёнка?	Ф. Достоевскому А. Чехову А. Горькому
– В каком году Генеральная Ассамблея ООН провозгласила декларацию прав ребёнка?	1948 1959 1966
– В каком году Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах ребёнка?	1968 1982 1989
– Какие различия могут влиять на неодинаковое использование ребёнком своих прав?	Таких различий нет Национальная принадлежность Состояние здоровья
– Кто несет ответственность за воспитание ребёнка?	Педагоги Родители Члены правительства
– На кого возлагается обеспечение ухода за детьми, лишившимися родителей?	На благотворительные организации На иностранных спонсоров На государство
Государство должно защищать ребёнка от экономической эксплуатации и работы, которая	не указана в официальных документах может мешать образованию и вредить здоровью не соответствует интересам и склонностям ребёнка
– ООН считает человека ребёнком от рождения до	14 лет 18 лет 23 года 16 лет 21 год 25 лет
3. Приведите примеры из детской художественной литературы, где нарушены права детей на: – образование; – необходимый уровень жизни; – имя.	А. Толстой. «Приключения Буратино» Ш. Перро. «Мальчик с пальчик» Ш. Перро. «Золушка»

Анкета (для педагогов)

Автор Е.А. Обухова

Цель: Определение правовой грамотности педагогов в области инклюзивного образования

ФИО педагога _____

Группа _____

1. С какими нормативными документами по защите прав детей вы ознакомлены (подчеркните или укажите другие):

- Декларация прав ребёнка
- Конвенция ООН о правах ребёнка
- Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей
- Семейный кодекс РФ
- «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ»
- Закон РФ «об образовании»

- _____
- _____

2. Конвенция о правах ребёнка имеет отношение (подчеркните):

- к государству
- к детскому саду
- к родителям
- ко всем участникам процесса воспитания ребёнка.

3. Назовите права ребёнка – дошкольника, представленные в Конвенции прав ребёнка _____

4. Назовите основные формы жестокого обращения с детьми: _____

5. Как Вы считаете, с какого возраста надо знакомить детей с их правами? _____

6. Наряду с правами, знакомите ли Вы детей с их обязанностями? Да; Нет; Какими? _____

7. Изменили ли Вы свои методы воспитания, как на работе, так и дома, познакомившись с правами детей? Да; Нет; Частично;

8. Соблюдаете ли вы права ребёнка в группе? Всегда; Иногда; Крайне редко; Никогда.

Какие? _____

9. Перечислите основные даты, относящиеся к защите прав и свобод детей: _____

10. Перечислите известные Вам виды семей «Группы Риска» _____

11. Есть ли в вашей группе дети, права которых нарушают родители, в чём это проявляется? _____

12. Считаете ли Вы тему правового воспитания актуальной? Да; Нет; Не знаю; Почему? _____

Опросный лист педагога

Автор Е.А. Обухова

Цель: Определение правовой подготовленности педагогов в области инклюзивного образования

1. Педагог: ДОУ /СОШ/ Центр развития
2. Занятия (индивидуальные/групповые) Группы (Норма/ Норма+ОВЗ/ ОВЗ)
3. Дети (количество)
1 1-5 6-10 11-15 16-20 21-25 26-30
4. Категория детей (ОВЗ) _____
5. Возраст детей
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
6. Возраст детей с ОВЗ
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
7. Инвалидность родителей (Нет/Да) _____
8. Какие основные проблемы возникают при общении с родителями, в том числе родителями детей с ОВЗ? Слишком скандальные / Объясняешь – не понимают / _____
9. Причины непонимания родителей и педагогов (Низкий уровень правовой грамотности родителей / Низкий уровень педагогической грамотности родителей / Недостаточная подготовка педагога к общению с родителями / У самих родителей есть нарушения / _____
10. Как проходит консультация родителей? (На повышенных тонах/ Весело / Все серьезно _____
11. Производите ли пометки для себя во время консультации? (Да/Нет)
12. Пользуетесь ли методами психологического манипулирования людьми? (Да/Нет)
Какими? (Алан Пиз / Шерстнёв / собственным опытом / Не знаю что это такое / _____

13. Как считаете, смогли ли перейти в разговоре с родителями на доверительное отношение? (Да / Нет / Не со всеми/ Не считаю это важным) _____
14. Как считаете, сможете ли с первых минут общения определить грамотность родителя? (Да/Нет/Не уверен)
15. При общении с родителями используете термины, понятия коррекционного образования? (Да/Нет) _____
16. Во время общения с родителем общаетесь на его уровне? (Да / Нет / Не со всеми/ Не считаю это важным) _____
17. Во время общения с родителем кто из вас ведущий в разговоре? (Педагог/ Родитель)
18. Средняя длительность консультации? Не даю консультаций / 5 мин /10 мин /20 мин /1 час
19. Как относитесь к инклюзивному образованию? (Положительно / Отрицательно)
Почему? Если «положительно» (Развитие детей, в т. ч. с ОВЗ, ускоряется / Развитие толерантного отношения к детям с ОВЗ / Возможность получить опыт и поделиться им / _____
Если «отрицательно» (Слабо разработана нормативная база / Нет квалификационной подготовки / Не готов к переквалификации / Не достаточно знаний, опыта / Не достаточная оснащенность образовательного процесса / Менталитет общества не готов к инклюзии / _____
20. Изучали локальные документы ДОУ? Да / Нет / Пытался, не понял / Все что дали подписал
21. Вас попросили отсканировать разработанные вами локальные документы. Для чего? (Хотят воспользоваться умственным трудом / Собираются выложить на сайт / Для отчета в Департамент / Не задавался этим вопросом/ Только время отнимают / _____)
По какой программе обучаются дети? (По общей /АОП/СИПР/Не знаю) _____
Как считаете, ваше образовательное учреждение нарушает права детей? (Да / Нет / Частично / _____
В чем это выражается? _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Модель правового консультирования педагогов и родителей детей с ТНР в условиях инклюзивного образования

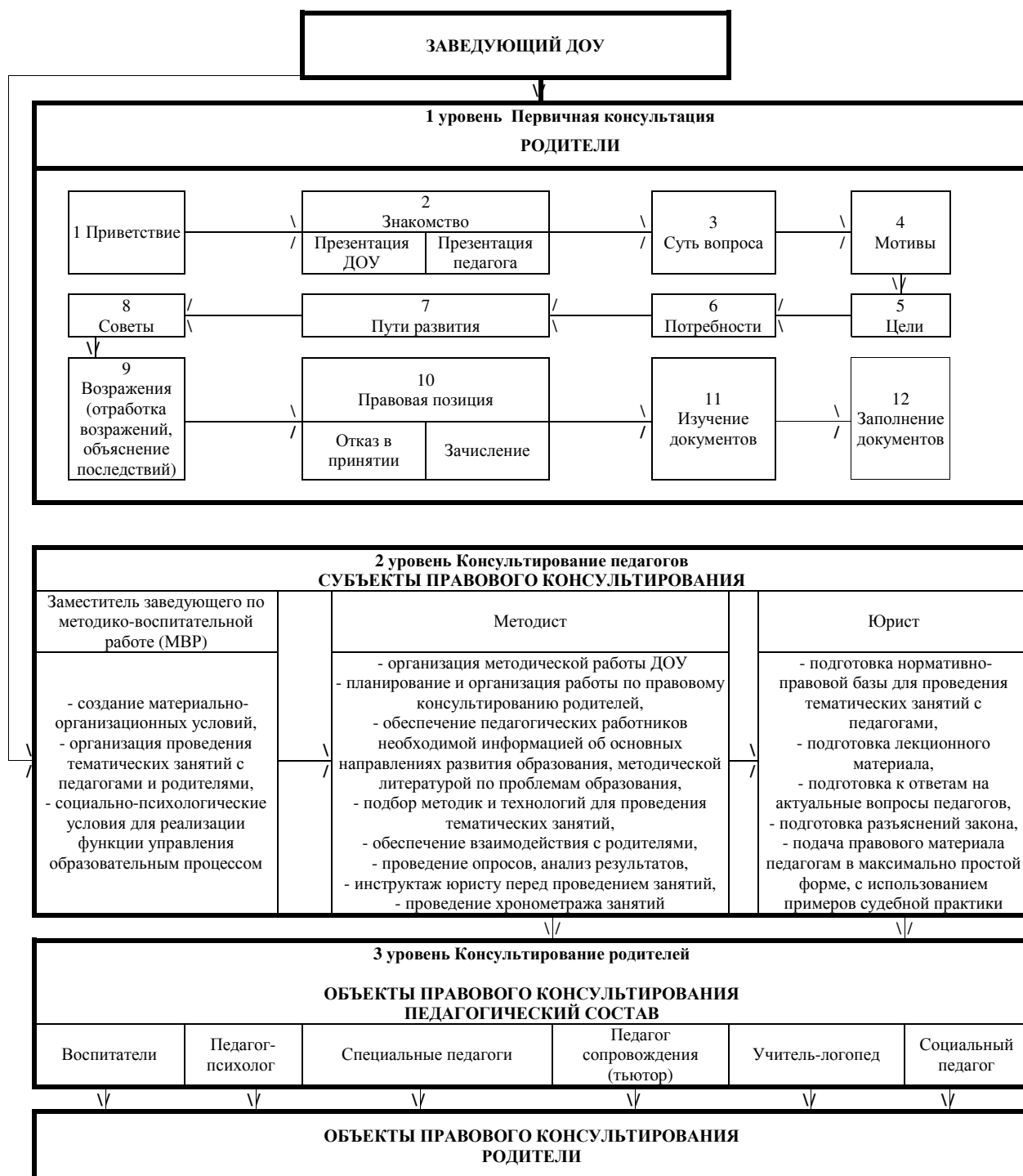


Рисунок 1 – Модель организации правового консультирования педагогов и родителей детей с ТНР в инклюзивном ДОУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Образцы документов при принятии ребёнка с ТНР в ДОУ

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации деятельности инклюзивной группы государственного образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регулирует деятельность инклюзивной группы образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования.

1.2. В инклюзивной группе реализуется совместное воспитание и обучение детей от 3 до 7 лет с типичным развитием и с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР).

Цель создания инклюзивной группы: реализация права детей с ТНР на качественное и доступное образование, создание условий, наиболее благоприятных для их воспитания, социальной адаптации и включения в общество.

1.3. Деятельность инклюзивной группы регулируется международными актами в области защиты прав и законных интересов ребёнка, Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании», указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, решениями Правительства и Департамента Образования Москвы, настоящим положением.

2. Организация деятельности инклюзивной группы

2.1. Инклюзивная группа открывается в образовательном учреждении (далее – Учреждении) приказом районного департамента образования, реализующем общеобразовательные программы дошкольного образования, при наличии необходимых материально-технических условий и кадрового обеспечения.

2.2. Режим работы инклюзивной группы: 12 часов, 14 часов, круглосуточно.

2.3. Для функционирования инклюзивной группы выделяются дополнительные штатные единицы в штатное расписание Учреждения из расчета на 1 инклюзивную группу:

- специалист – 0,25 ставки на 1 группу;
- учитель-дефектолог – 0,25 ставки на 1 группу;
- учитель-логопед – 0,25 ставки на 1 группу;
- социальный педагог – 0,25 ставки на 1 группу;
- педагог-психолог – 0,5 ставки на 1 группу;
- медицинская сестра по физиотерапии – 0,125 ставки на 1 группу;
- медицинская сестра по массажу – 0,125 ставки на 1 группу;

– тьютор – по решению ПМПК.

2.4. Приём детей с ТНР в инклюзивную группу осуществляется на основании заявления родителей (законных представителей), заключения психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) и медицинского заключения. Приём в инклюзивную группу детей нормального развития осуществляется по путевке районной комиссии по комплектованию дошкольных учреждений. Прием в группы может проводиться в течение всего года при наличии свободных мест.

2.5. Отношения между Учреждением и родителями (законными представителями) регулируются договором, заключаемым в установленном порядке.

2.6. Решение вопроса об изменении образовательного маршрута, а также разрешение возникших споров между Учреждением и родителями (законными представителями) осуществляется ПМПК, затем посредством обращения в районный департамент образования.

2.7. В случае невозможности достижения соглашения и устранения разногласий между Учреждением и родителями (законными представителями), спор решается в судебном порядке.

2.8. Наполняемость инклюзивной группы составляет 15 детей, из которых 10 – типично развивающиеся воспитанники, 5 – дети с ТНР. Воспитанники с тяжелыми и выраженными нарушениями в развитии составляют от 1 до 3-х человек в зависимости от степени выраженности и сложности структуры дефекта.

2.9. Инклюзивная группа финансируется по нормативам группы компенсирующего вида.

3. Организация воспитательно-образовательного процесса в инклюзивной группе

3.1. Содержание образовательного процесса в инклюзивной группе определяется образовательной программой Учреждения и индивидуальными программами для детей с ТНР, составляемыми на основе типовых, специальных, коррекционных, адаптированных или авторских программ с учетом возраста, сложности, выраженности и характера нарушений развития воспитанников.

3.2. Технологии, методы и формы работы с детьми с ТНР определяются специалистами, исходя из особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья детей и согласовываются с консилиумом.

3.3. Дети с ТНР, с согласия родителей (законных представителей) при необходимости могут быть направлены в течение года на ПМПК, либо на консультации к специалистам необходимого профиля.

ФИО родителя _____

адрес: _____

тел.: _____

e-mail: _____

от _____ ДООУ № _____

(должность, ФИО работника дошкольной образовательной организации, наименование)

**ЗАПРОС СОГЛАСИЯ РОДИТЕЛЯ
на принятие ребёнка с ТНР в группу
компенсирующей или комбинированной
направленности**

В связи с тем, что _____,
____.____.20__ года рождения, является инвалидом/ребёнком с ТНР и
в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической
комиссии от _____.____.20__ № _____ нуждается в осуществлении
квалифицированной коррекции недостатков в физическом и/или
психическом развитии, с учетом особенностей психофизического развития
и возможностей ребёнка предлагаем принять его в группу
компенсирующей/комбинированной направленности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 3 ст. 55
Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в
Российской Федерации», просим дать согласие на принятие
_____ _____.____.20__ года рождения
в группу компенсирующей / комбинированной направленности.

« ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Заведующему _____

адрес: _____

от ФИО _____

тел.: _____

e-mail: _____

(ФИО родителя/законного представителя
ребёнка с ОВЗ, контактные данные)

**ЗАЯВЛЕНИЕ О СОГЛАСИИ
на обучение ребёнка с ОВЗ
по адаптированной основной
общеобразовательной программе**

Я, _____
являюсь родителем / законным представителем ребёнка _____
_____.____.20__ года рождения
являющимся матерью / отцом / законным представителем руководствуясь
ч. 3 ст. 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в
Российской Федерации» и на основании рекомендаций (наименование
психолого-медико-педагогической комиссии) от _____.____.20__ № _____,
заявляю о согласии на обучение _____

ФИО ребёнка

по адаптированной основной общеобразовательной программе в _____

_____ (наименование образовательной организации)

Приложения:

копия свидетельства о рождении/документы, подтверждающие законное
представительство;

заключение ПМПК от _____.____.20__ № _____.

«___» _____ 20__ _____ / _____ / _____

Центральная психолого-медико-педагогическая комиссия
Челябинской области (ГБОУ ОЦДиК)

ул. Худякова, д. 20, г. Челябинск,
454048

от ФИО _____

тел.: _____

e-mail: _____

(ФИО родителя/законного
представителя
ребёнка, контактные данные)

ВОЗРАЖЕНИЯ на заключение ПМПК

Мой ребёнок – сын/дочь, _____
_____.____.20__ года рождения, является/не является инвалидом, прошёл обследование в ГБОУ ОЦДиК (далее – ПМПК) с целью определения условий организации его образования в соответствии с его образовательными потребностями.

ПМПК рекомендовала моему ребёнку индивидуальное обучение на дому (копия заключения прилагается). С такими рекомендациями я как законный представитель ребёнка не согласен(-на) и считаю, что они не отвечают его интересам и возможностям.

На ПМПК мной представлены характеристики и рекомендации специалистов, наблюдающих и занимающихся с ребёнком (копии прилагаются). Согласно этим рекомендациям, ему целесообразно получать общее образование в дошкольном образовательном учреждении для детей с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР), при этом обучение должно осуществляться в форме индивидуальных и групповых занятий.

Ребёнок ранее проходил дошкольную подготовку в _____

(наименование организации, детского сада, реабилитационного центра).
компенсирующего / корректирующего вида/общеобразовательном ДОУ.
Занятия проходили в группе детей, с трудностями адаптации специалисты успешно справились. Копию характеристики прилагаю.

В ДОУ № ____, в которой реализуется образовательная программа для детей с ТНР/детей нормального развития, территориально доступной для моего ребёнка, с ним провели собеседование. Педагоги считают

возможным получение образования в этом ДОУ.

Однако, на мой взгляд, наиболее оптимальным для моего ребёнка будет обучение в общеобразовательном дошкольном учреждении совместно с детьми без ТНР – детьми нормального развития.

В соответствии со ст. 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» обучение на дому осуществляется, если обучающийся нуждается в длительном лечении и если по состоянию здоровья не может посещать образовательные организации. Медицинские противопоказания для посещения ДОУ отсутствуют.

Исходя из вышесказанного, руководствуясь ч. 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации, п. 1 ст. 5, ст. 41, п. 3 ст. 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»,

ПРОШУ:

Рассмотреть данное возражение, принять соответствующее решение, в том числе пересмотреть рекомендации, содержащиеся в заключении ПМПК, определить в качестве условий получения ребёнком образования: обучение в общеобразовательном ДОУ с применением адаптированной общеобразовательной программы/индивидуальной программы реабилитации инвалида.

Приложение:

копия заключения ПМПК;
копия характеристики ДОУ;
копии рекомендаций специалистов.

«___» _____ 20__ г.

_____/_____/

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Календарно-тематическое планирование консультирования по правовым аспектам инклюзивного образования

Таблица 3 – Примерное комплексно-тематическое планирование консультирования педагогов по правовым аспектам инклюзивного образования дошкольников с ТНР

Период	Ответственные за организацию и проведение	Тема занятий / Содержание мероприятий	Результаты. Итоговые мероприятия
Июнь (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Схема первичного консультирования родителей дошкольников с ТНР. Основные ошибки, допускаемые педагогами в момент правового консультирования». Ответы на вопросы педагогов. Тренировка педагогов друг на друге. Исправление замечаний. Контроль отработки схемы консультирования. Работа над ошибками	Проведение мастер-класса по блок-схеме «Первичное консультирование: работа над ошибками». Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Июнь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Основные мотивы, цели, потребности родителей детей с ТНР. Как это можно использовать?». Ответы на вопросы педагогов. Тренинг педагогов друг на друге в форме деловой игры. Исправление замечаний. Контроль отработки темы занятия. Работа над ошибками	Проведение мастер-класса по блок-схеме «Правовое консультирование: работа над ошибками». Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
	Заведующий (Зам. по УВР)	Ознакомление педагогов с локальными актами ДОУ, разъяснение их содержания	Заполнение листов ознакомлений с локальными актами
Знакомство (Июнь-Август)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Знакомство с родителями: проведение первичных консультаций. Заполнение консультационных листов. Наблюдение и анализ за родителями в момент консультирования и после. Проведение опросов. Анкетирование родителей. Заполнение заявлений. Сбор документов. Ознакомление родителей детей с ТНР с локальными актами ДОУ, разъяснение педагогами содержания локальных актов	Первичное заполнение речевых карт. Обработка и анализ результатов анкетирования, опросов. Издание приказов. Обновление информации на сайте (здесь и далее – в течение 3 дней после произведенных изменений в локальных актах)
Август (3-4 неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Планирование консультаций с родителями. Ознакомление родителей детей с ТНР с графиком консультаций педагогов, специальных педагогов. Подготовка административного персонала к правовому консультированию педагогов.	Утверждение графика консультаций педагогов, специальных педагогов. Обновление информации на сайте
Сентябрь (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Методы воздействия на людей: психологическое манипулирование». Ответы на вопросы педагогов. Тренинг педагогов друг на друге в форме деловой игры. Исправление замечаний. Контроль отработки темы занятия. Работа над ошибками	Проведение мастер-класса «Правовое консультирование: работа над ошибками». Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Сентябрь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Советы. Возражения и отработка возражений родителей дошкольников с ТНР». Ответы на вопросы педагогов. Тренинг педагогов друг на друге в форме деловой игры. Исправление замечаний. Контроль отработки темы занятия. Работа над ошибками	Проведение мастер-класса «Правовое консультирование: работа над ошибками». Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Октябрь (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Права и обязанности родителей детей с ТНР». Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Ответы на вопросы педагогов. Сбор информации от педагогов о проблемах нарушения прав детей. Примеры (в основе – воспитанники ДОУ).	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Октябрь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Государственные гарантии прав детей дошкольного возраста в России, в регионе». Ответы на вопросы педагогов. Сбор информации от педагогов о проблемах нарушения прав детей с ТНР.	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Ноябрь (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Права ребенка: воспитание социально ответственной личности». Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Ответы на вопросы педагогов. Сбор информации от педагогов о проблемах нарушения прав детей. Примеры (в основе – воспитанники).	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Ноябрь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Правовое обеспечение инклюзивного образования в России и зарубежом. Инклюзивное образование дошкольников с ТНР: за и против. Проблемы и перспективы развития в России». Разъяснение тонкостей правового обеспечения инклюзивного образования. Ответы на вопросы педагогов.	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами

Продолжение таблицы 3

Декабрь (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Правовое обеспечение инклюзивного образования в ДООУ. Инклюзивное образование дошкольников с ТНР: за и против. Проблемы и перспективы развития в ДООУ». Ответы на вопросы педагогов. Сбор информации от педагогов о проблемах обучения и воспитания детей с ТНР.	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Декабрь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Консультирование родителей: проведение досуга с ребенком. Какие права ребенка нарушаются когда родители «отдыхают?» Ответы на вопросы педагогов. Сбор информации от педагогов о проблемах обучения и воспитания обучающихся	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Январь (2я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Изменения в законодательстве об инклюзивном образовании дошкольников с ТНР. Как это отразится на ДООУ? Проблемы и перспективы». Ответы на вопросы педагогов. Обсуждение проблем и перспектив ДООУ. Предложения педагогов	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Январь (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Судебные прецеденты по нарушенным правам ребенка в области инклюзивного образования. Информационная и территориальная доступность инклюзивного образования». Сбор информации о возникающих конфликтах, спорных вопросах между родителями и педагогами. Ответы на вопросы педагогов. Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме	Анализ результатов опроса педагогов. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Февраль (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Конфликты: виды, способы избежания, сглаживания, устранения». Ответы на вопросы педагогов. Тренинг педагогов друг на друге в форме деловой игры. Контроль отработки темы занятия. Работа над ошибками. Подведение итогов занятий по исправлению конфликтных ситуаций.	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Февраль (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Семейные конфликты. Развод. Раздел имущества. Определение порядка общения с ребенком. Установление отцовства. Алименты». Правовые основы этой темы. Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Обсуждение с педагогами последствий семейных конфликтов: отражение на ребенке, какие советы можно дать родителям. Примеры (в основе – воспитанники ДООУ)	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Март (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Государственные органы контроля и надзора за деятельностью ДООУ. Права и обязанности». Правовые основы этой темы. Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Обсуждение с педагогами последствий проведения проверок.	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Март (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Юридические документы. Основная структура заявлений, обращений, жалоб. Последствия». Правовые основы этой темы. Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Обсуждение с педагогами последствий написания родителями заявлений, обращений, жалоб в государственные надзорные и контролирурующие органы	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Апрель (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Социальное обеспечение. Социальная поддержка детей-инвалидов, многодетных и малообеспеченных семей». Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Ответы на вопросы педагогов. Примеры (в основе – воспитанники ДООУ)	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Апрель (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист Юрист	Тема: «Правовое обеспечение деятельности ТПМПК и ПМПК. Правовые последствия заключения ТПМПК. Права родителей». Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей по этой теме. Ответы на вопросы педагогов. Примеры (в основе – воспитанники ДООУ)	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Май (1я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Тема: «Программы обучения детей с ТНР: особенности содержания». Разъяснение тонкостей правового консультирования родителей. Ответы на вопросы педагогов. Примеры (в основе – воспитанники ДООУ).	Заполнение листа ознакомлений Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с педагогами
Май (3я неделя)	Заведующий (Зам. по УВР) Методист	Собрание с педагогами. Подведение итогов: результаты, ошибки, планирование исправлений ошибок. Предложения педагогов.	

Таблица 4 – Примерное комплексно-тематическое планирование консультирования педагогами родителей дошкольников с ТНР о правовых аспектах инклюзивного образования

Период	Направления работы / План действий / Тема занятий	Результаты. Итоговые мероприятия
Знакомство (Июнь-Август)	Знакомство с родителями: проведение первичных консультаций. Заполнение консультационных листов. Наблюдение и анализ за родителями в момент консультирования и после. Зачисление детей с ТНР в ДОУ / Обоснованный отказ в приеме ребенка с ТНР в ДОУ. Проведение опросов. Анкетирование родителей. Заполнение заявлений. Сбор документов. Знакомство с материально-техническим обеспечением ДОУ.	Обработка и анализ результатов анкетирования, опросов. Издание приказов. Обновление информации на сайте (здесь и далее – в течение 3 дней после произведенных изменений в локальных актах)
Сентябрь (2я неделя)	Ознакомление родителей детей с ТНР с локальными актами ДОУ, разъяснение содержания локальных актов, с сайтом.	Обновление информации на сайте
Сентябрь (4я неделя)	Ознакомление родителей детей с ТНР с графиком консультаций педагогов, специальных педагогов. Разъяснение педагогами содержания локальных актов	Обновление информации на сайте: публикация расписания тем консультаций
Октябрь (2я неделя)	Тема: «Права и обязанности родителей детей с ТНР. Участие родителей в образовании ребенка с ТНР. Особенности детей с ТНР. Классификация ТНР».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Октябрь (4я неделя)	Тема: «Государственные гарантии прав детей дошкольного возраста в России, в регионе».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Ноябрь (2я неделя)	Тема: «Права ребенка: воспитание социально ответственной личности».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Ноябрь (4я неделя)	Тема: «Правовое обеспечение инклюзивного образования в России и зарубежом. Инклюзивное образование дошкольников с ТНР: за и против. Проблемы и перспективы развития в России»	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Декабрь (2я неделя)	Тема: «Правовое обеспечение инклюзивного образования в ДОУ. Инклюзивное образование дошкольников с ТНР: за и против. Проблемы и перспективы развития в ДОУ».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Декабрь (4я неделя)	Тема: «Консультирование родителей: проведение досуга с ребенком. Какие права ребенка нарушаются когда родители «отдыхают»?»	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Январь (2я неделя)	Тема: «Изменения в законодательстве об инклюзивном образовании дошкольников с ТНР. Как это отразится на ДОУ? Проблемы и перспективы».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Январь (4я неделя)	Тема: «Информационная и территориальная доступность инклюзивного образования»	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Февраль (2я неделя)	Тема: «Конфликты: виды, способы избегания, сглаживания, устранения».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Февраль (4я неделя)	Тема: «Семейные конфликты. Развод. Раздел имущества. Определение порядка общения с ребенком».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Март (2я неделя)	Тема: «Семейные конфликты. Установление отцовства. Алименты».	Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Март (4я неделя)	Тема: «Государственные органы контроля и надзора за деятельностью ДОУ. Права и обязанности. Отчет о проведении проверок ДОУ».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Апрель (2я неделя)	Тема: «Социальное обеспечение. Социальная поддержка детей-инвалидов».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Апрель (4я неделя)	Тема: «Социальное обеспечение. Социальная поддержка многодетных и малообеспеченных семей».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Май (2я неделя)	Тема: «Правовое обеспечение деятельности ТПМПК и ПМПК. Правовые последствия заключения ТПМПК. Права родителей».	Заполнение листа ознакомлений. Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Май (4я неделя)	Тема: «Программы обучения детей с ТНР: ООП, АОП, ИПР. Особенности. Последствия применения»	Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Июнь (2я неделя)	Тема: «Прогнозные результаты при обучении ребенка с ТНР по выбору родителей».	Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями
Июнь (4я неделя)	Собрание с родителями. Подведение итогов: результаты, ошибки с точки зрения родителей. Предложения родителей	Заполнение журнала проведения календарно-тематических занятий с родителями