



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЕРВЫХ ДИНАСТИЙ МИЛЛИАРДЕРОВ И ИХ
ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ США В XVIII-XIX ВВ.
(ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ
ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

98 % авторского текста

Работа реферативная к защите

"15" мая 2020 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Н.Б. Виноградов

Выполнила:

Студентка группы ОФ-505-076-5-1

Матвеева Наталья Викторовна

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры
всеобщей истории

С.Г. Ткаченко С.Г. Ткаченко

Челябинск

2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Экономическое и политическое положение США конца XVIII-XIX вв. Условия развития крупного бизнеса.....	12
1.1 Особенности экономического развития США конца XVIII-XIX вв.	12
1.2 Роль крупного бизнеса в политике и экономике США.....	21
Глава 2. Экономические кланы Америки. Зарождение крупных предпринимателей.....	29
2.1 Сравнительный анализ социального происхождения и начала карьеры крупных предпринимателей США.....	29
2.2 Становление бизнес-империй и их дальнейшая судьба.....	40
Глава 3. Методические аспекты преподавания темы «Возникновение первых династий миллиардеров и их влияние на экономическое развитие США в XVIII-XIX вв.» в 8 классе.....	54
3.1. Теоретические положения.....	54
3.2. Использование материалов работы в преподавании курса всеобщей истории в 8 классе.....	59
Заключение.....	64
Источники и литература.....	67
Приложение.....	72

Введение

За столетие, прошедшее со времени своего возникновения в конце XVIII века, американское государство и общество изменились кардинальным образом. Будучи изначально относительно неразвитым регионом, по Европейским меркам, на момент своего образования, США уже к концу XIX столетия становится самой экономически развитой державой мира, обладавшей потенциалом для становления наиболее значительным игроком на международной арене. При этом превращение Америки в экономического лидера совпало по времени с более глобальными процессами, в частности, промышленной революцией, многочисленными научно-техническими прорывами и т.д.

Характерной чертой экономик многих государств того времени стало появление крупных корпораций, нередко монополистического характера, а, следовательно, и владельцев баснословных, по тем меркам, состояний, т.е. первых миллиардеров и мультимиллионеров. Столь крупный капитал, наличие которого стало отличительной чертой эпохи, закономерно начал оказывать определенное влияние на все сферы жизни американского общества, будь то экономика, политика или общественное сознание. Причем, в США укрупнение капитала происходило наиболее активно. Изучение вопроса о месте и роли представителей крупного бизнеса в структуре тех или иных обществ и государств является темой актуальной. В XIX веке крупный бизнес способствовал развитию, или же вовсе породил такие явления, как монополизация, коррупция, лоббизм, нечестная конкуренция и т.д. В связи с чем, среди исследователей возник закономерный интерес к вопросу о степени влияния американского крупного бизнеса на американское общество, политику, экономику и т.д. И до сих пор сверхкрупные компании существуют во всех развитых и развивающихся странах, и, следовательно, оказывают определенное влияние на экономические, политические и общественные процессы в данных государствах.

В то же время, в современных условиях подобные компании уже не обладают такой свободой действий как в XIX веке, например, возможность монополизации рынка ограничивается посредством антимонопольных служб, возможности для неприкрытого лоббизма блокируются через антикоррупционное законодательство. В связи с чем, в рамках данной работы предполагается изучить особенности генезиса и развития крупного бизнеса, жизненный путь основателей и представителей крупнейших финансовых и промышленных династий США, когда представители такого рода капитала находились в «естественных условиях».

К проблеме изучения крупного бизнеса США неоднократно обращались отечественные и зарубежные специалисты. Причем, существует достаточно большое число работ, в рамках которых предпринималась попытка изучения как общей структуры американской экономики и крупного бизнеса, так и конкретно биографические исследования тех или иных представителей финансовых и промышленных кланов США¹.

В американской историографии в целом никогда не было единства по поводу рассматриваемых в данном исследовании вопросов². Одни исследователи трактовали феномен сверхкрупного бизнеса как явление, которое было, безусловно, полезным для американской экономики, другие – с данным тезисом не соглашались. Одним из наиболее влиятельных представителей американской историографии данной проблемы долгое время являлся А.Д. Чендлер³. В трактовке А.Д. Чендлера процесс возникновения крупного капитала и крупных финансовых объединений являлся исключительно положительным, причем центральное значение он придает укоренению вместе с ними в высшей степени рационального (употребляется также определение “научного”) менеджмента. Искусный рациональный менеджмент, сменивший, согласно точке зрения А.Д. Чендлера, Смиттовский

¹ Например: Брандс Х.В. Корнелиус Вандербильт. – Большой бизнес, 2004, № 10, с. 138.

² Согрин, В. В. Крупный бизнес США от "позолоченного века" до "прогрессивной эры" (1870-1910-е годы) // Новая и новейшая история. - 2010. - № 6. - С. 39.

³ Там же. С. 40.

принцип «невидимой руки рынка», рационализировал производство, благотворно повлияв на все его стороны.

Наблюдения и выводы А. Д. Чендлера в целом были весьма успешно приняты большинством американских специалистов, обращавшихся к теме становления предпринимательских объединений, однако иные авторы все же старались избегать столь однозначной апологетики. В качестве примера можно привести работы Д. Бурстина⁴. Включив в свою характеристику нефтяной империи Дж. Рокфеллера оценку, выдержанную в духе А. Д. Чендлера: «Объединение Стандарт ойл», по мнению Д. Бурстина, было одним из достижений в области организации, а цена на нефть даже уменьшилась в период расцвета монополии «Стандарт ойл». Однако в то же время он отмечает и ряд явно непривлекательных черт американской компании. В частности, критике со стороны американского специалиста подверглась безжалостная тактика Рокфеллера по отношению к конкурентам – угрозы, запугивание, готовность применить силу, использовать шпионов (и даже, как поговаривали, убийц), которая стала типичным явлением в тактике ведения бизнеса⁵.

Так же хотелось бы выделить работу Г. Яшуньского, посвященную истории крупнейших американских финансовых и промышленных династий XIX – начала XX вв⁶. В данной работе автор последовательно анализирует историю возникновения и развития самых видных представителей американского крупного капитала, особое внимание уделяя спорным моментам их биографии. Не ставя вопрос о строго экономической целесообразности крупного бизнеса в условиях XIX века, Г. Яшуньский подробно описывает различные механизмы создания крупного капитала, коррупционные схемы и скандалы, незаконные способы конкуренции, использовавшиеся американскими миллиардерами.

⁴Бурстин Д. Американцы: демократический опыт. М., 1993.

⁵ Там же. С. 63

⁶Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. - Москва: Алгоритм, 2014.

В современной американской историографии многие признают наличие в процессе монополизации ряда отрицательных черт, но те, кто дает ему отрицательную оценку в целом, находятся в явном меньшинстве. В группе критиков крупных финансовых и промышленных объединений наиболее яркой и заметной фигурой является Г. Колко⁷. Одним из главных тезисов данного специалиста является утверждение об отсутствии объективных экономических оснований для сверхконцентрации централизации капитала в XIX – начале XX века. Рокфеллер и другие “капитаны промышленности”, по мнению историка, были не в состоянии собственными усилиями подавить конкурентов и смогли сделать это только при помощи государственной власти и законодательства. Выводы Г. Колко звучат иногда парадоксально, поскольку в данное законодательство он включает и законы, принятые с целью прекращения монополизации. В то же время другие суждения историка ныне признаются практически всеми специалистами. В частности, им было убедительно доказано, что на определенном этапе американским корпорациям удалось поставить под свой контроль многие американские суды, что открыло весьма широкий простор для незаконных действий с их стороны⁸.

В целом среди американских исследователей предпринимательских объединений существуют как точки соприкосновения по некоторым вопросам, так и существенные разногласия. Например, никто не отрицает, что способы ведения бизнеса со стороны представителей крупного капитала едва ли можно назвать законными. В то же время, наиболее острой темой, в которой консенсус пока не найден, является вопрос о степени и характере влияния крупного бизнеса на американскую экономику, общество и государство.

Работы отечественных специалистов, изучавших зарождение и развитие американского крупного капитала условно можно разделить на 3

⁷Согрин В.В. Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). – Новая и Новейшая история. № 6. – С. 38.

⁸Там же. С. 39.

периода: 1 период с 1917 по 1945 гг., когда вышел ряд работ пропагандистского характера, целью которых была дискредитация американской капиталистической системы, олицетворением которой объявлялись монополии; 2 период с 1945 по 1991 г., когда в советской историографии наметились новые трактовки монополистического капитализма, связанные с возникновением теории государственно-монополистического капитализма и расширением источниковой базы; 3 период с начала 1990-х гг., когда произошел отход от строго марксистских концепций.

На первом этапе деятельность большого бизнеса в США являлась объектом критики. Его объективное изучение оказалось затруднено в связи с господством в исторической науке марксистской методологии, в связи с чем процесс монополизации рассматривался как высшая фаза развития капитализма, представлявшая в свою очередь пролог к социализму. Одной из работ подобного рода была монография В. Лана «Классы и партии в США»⁹.

В послевоенный период вопросами подобного рода занимались, прежде всего, экономисты, а не историки. Одной из наиболее значимых работ подобного рода стала диссертация С. В. Воронина, посвященная династии Рокфеллеров¹⁰. Следуя ленинской трактовке монополистического капитализма, автор сделал упор на демонстрации её отрицательных черт.

Не менее важной являлась и монография академика А. А. Фурсенко «Династия Рокфеллеров»¹¹. В данной работе автор так же освещает деятельность «Standart Oil» со строго критических позиций, следуя устоявшейся марксистско-ленинской парадигме. В то же время, стоит отметить, что именно им впервые была рассмотрена международная деятельность «Standart Oil» и описаны способы её борьбы с конкурентами на рынках Европы и Азии.

⁹ Лан В. Классы и партии в США. М., 1937.

¹⁰ Воронин С.В. Финансовая группа Рокфеллера в экономике и политике США. Л., 1962.

¹¹ Фурсенко А.А. Династия Рокфеллеров. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1968. —

Отмечая высокий исследовательский уровень трудов советских учёных, необходимо отметить, что ряд работ содержал как понятийно-категориальный аппарат, так и терминологию, принятую в то время исключительно в марксистской парадигме. В работах присутствовали политическая тенденциозность, влияние классового анализа и категоричность формулировок, которые отражали тогдашнее видение проблемы. В частности, не раз говорилось о «переходе капитализма в его высшую, монополистическую стадию».

После распада СССР в области изучения большого бизнеса в США произошла смена парадигм, в рамках которой осмысление происходивших в американской экономике в XIX – начале XX вв. процессов более не было заключено в строго марксистские рамки.

Новый взгляд на историю промышленных объединений впервые предприняла И.М. Супоницкая в работе «Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века»¹². В ней автор постаралась освободиться от марксистско-ленинских догм и дать более объективную характеристику «монополистической стадии» капитализма, хотя в центре её внимания всё же осталась классовая борьба.

Первой по настоящему крупной работой в рамках постсоветской историографии по данной проблеме является работа Саломатина А. Ю.¹³ В ней историк подробно рассматривает экономические аспекты формирования и развития крупного капитала в США, выделяет позитивные и негативные стороны деятельности крупных корпораций.

Не менее важными являются и работы Согрина В.В.¹⁴ В своих работах он, используя собственные научные исследования и опыт советской и

¹²Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. М., 1991.

¹³Саломатин А.Ю. Формирование индустриального общества: США в последней трети XIX в. Ч.1. Пенза, 1997.

¹⁴Согрин В.В. Центральные проблемы американской истории. М., 2011; его же Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). – Новая и Новейшая история. № 6. С. 38-59.

западной историографии, критикует как сложившиеся в советской исторической науке стереотипы касательно пагубности крупного капитала, так и наиболее оптимистичные оценки его деятельности со стороны отдельных представителей американской историографии. В частности, отмечает В. В. Согрин, экономическую систему США едва ли можно считать «монополистическим капитализмом», поскольку на долю монопольных объединений приходилось лишь 38% всех предприятий. Роль крупного бизнеса для американской экономики, по его мнению, была скорее положительной. В то же время, по В. В. Согрину, нельзя и закрывать глаза на негативные стороны крупного капитала.

Таким образом, отечественная и зарубежная историография по исследуемой теме обширна. На данный момент и среди отечественных, и среди американских специалистов можно выделить определенные конценсусные точки, однако говорить о полной решенности всех вопросов, связанных с крупным бизнесом в США XIX века говорить не приходится.

Источниковую базу квалификационной работы составляют законодательные акты и источники личного происхождения.

Актовые источники представлены следующими основными документами: Конституция США, закон Шермана 1890 г., закон 1883 г. о государственных служащих, закон Клейтона 1914 года, и т.д. Источники данного рода используются в работе для определения особенностей взаимодействия государства и крупного бизнеса.

Крайне важную роль занимают источники личного происхождения, представленные мемуарами деятелей крупного бизнеса. Среди них можно выделить воспоминания Э. Карнеги, Дж. Рокфеллера и Г. Форда и др. Мемуары в данном исследовании используются при выявлении особенностей жизненного пути ведущих представителей американского крупного бизнеса, их бизнес стратегий и т.д.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVIII века до начала XX, т.к. именно в данный период происходило зарождение наибольшего числа крупнейших финансовых династий США.

Целью является исследование возникновения первых династий миллиардеров и их влияние на экономическое развитие США в XVIII-XIX вв.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить особенности развития экономической и политической систем США в конце XVIII – XIX вв.
2. Изучить обстоятельства и особенности возникновения крупного бизнеса в Америке.
3. Проследить особенности развития американского крупного бизнеса и крупнейших финансовых династий.
4. Выявить место и роль крупного бизнеса в политике и экономике США.
5. Изучить методические аспекты преподавания данной темы и разработать материалы для использования их в школьном курсе.

Работа посвящена анализу места и роли крупного бизнеса в политике и экономике США. Соответственно объектом исследования является экономическая и политическая системы США конца XVIII-XIX вв. Предметом исследования являются представители американского крупного бизнеса, их место и роль в экономике и политике США.

Теоретические и методологические основы работы составляют совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания исторической действительности, а также комплекс принципов исторического познания, состоящий из принципа историзма, научной объективности и системности.

К общенаучным методам исследования можно отнести: анализ и синтез, а также метод индукции.

В основу работы были положены следующие частнонаучные методы исторического исследования:

- историко-генетический, поскольку финансовые династии и американская экономическая система рассматриваются в их становлении и развитии;

- историко-сравнительный метод, в силу того, что биографии представителей американского крупного капитала сравниваются между собой;

- структурный метод, поскольку американская экономическая и политические системы, частью которых являлся крупный бизнес, рассматриваются нами как единая структура;

- историко-системный метод, в свою очередь, позволил выявить общие особенности функционирования американской экономической и политической систем.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Введение раскрывает актуальность, историографию, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования.

В первой главе рассматривается экономическое и политическое положение США конца XVIII-XIX вв., условия развития крупного бизнеса. Во второй главе раскрываются экономические кланы Америки, зарождение крупных предпринимателей. Третья глава посвящена методическим аспектам преподавания темы в курсе всеобщей истории в 8 классе.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

Глава 1. Экономическое и политическое положение США конца XVIII-XIX вв. Условия развития крупного бизнеса.

1.1 Особенности экономического развития США конца XVIII-XIX вв.

США как единое государство образовались в 1787 году, но социально-экономическое развитие региона с характерными для него особенностями началось еще в колониальный период. Первая английская колония в новом свете была основана в 1607 году и была названа Виргиния, в честь королевы Елизаветы. Со временем ко второй половине XVIII века владения Британской короны представляли собой уже 13 колоний на восточном побережье Северной Америки.

Хозяйственная жизнь североамериканских колоний не была однородной, хотя и ориентировалась в основном на обеспечение нужд метрополии. В силу особенностей природно-климатических условий, а также политической конъюнктуры, в разных колониях сформировались разные политические и экономические институты. Уже в тот период можно с уверенностью говорить о наличии серьезной дифференциации в экономическом укладе разных регионов. На территории южных колоний широко распространены были крупные латифундии, ориентированные на производство плантационных культур: хлопок, табак и т.д. При этом в качестве основной рабочей силы использовался труд рабов, завоз которых осуществлялся в рамках треугольной атлантической торговли и приносил немалую выгоду англичанам¹⁵. Помимо этого, произведенные на плантациях культуры были изначально ориентированы на экспорт в метрополию.

В свою очередь центральные и северные колонии отличались абсолютным преобладанием фермерских хозяйств, на которых труд рабов не применялся (иногда вместо него использовали труд белых каторжников). Экспортная ценность продуктов сельского хозяйства была невелика. Вместе

¹⁵ Аллен Р. Глобальная экономическая история: Краткое введение. Пер. с англ. Ю. Каптуревского. – С. 123.

с тем, за счет более высокой торговой активности, объемов незаселенной земли, притока эмигрантов из Европы данный регион так же можно считать относительно экономически развитым. Кроме того, важно учитывать, что для метрополии данные территории представляли ценность не просто как «сырьевая фабрика», а еще и как рынок сбыта промышленных товаров, и товаров из других колониальных регионов.

В целом колонии под властью Великобритании развивались достаточно успешно и динамично. В подтверждении этих слов можно привести демографическую статистику: в начале XVII в. в колониях насчитывалось 200 тыс. человек. К середине XVIII в. население в Америке выросло до 1 760 000 человек. Каждые последующие 20 лет оно удваивалось¹⁶. Это было связано с более высокой оплатой труда, нежели в Европе, и широкими возможностями получения работы или свободной земли. Кроме того нельзя исключать религиозный фактор, т.к. для многих мигрантов-протестантов Новый свет представлял собой незапятнанную грехом землю, предоставляющую возможность для ведения праведной жизни, идеалом которой являлся образ свободного трудолюбивого земледельца¹⁷. В целом, стоит отметить, что фактор миграции оставался важным для экономического развития региона на протяжении всей истории США.

Однако, не смотря на то, что большая часть населения 13 колоний являлись выходцами с территории Великобритании, в метрополии относились к ним как к населению колоний, не признавая их равными населению самой Англии. Следовательно, и в экономическом отношении некоторые действия Британской короны проистекали именно в этом ключе. В частности, в соответствии с Навигационным актом 1652 года, населению колоний запрещалось вести торговую деятельность с кем-либо кроме представителей метрополии. Не удивительно, что для экономически активных колонистов, чьи деловые устремления могли не соответствовать

¹⁶Иванян Э.А. История США. Пособие для вузов. – С. 215.

¹⁷ Там же. С. 222.

целям Англии, подобные ограничения едва ли можно назвать выгодными. Впрочем, данный закон активно и успешно обходился с помощью контрабанды¹⁸.

Конец колониального периода наступил после войны за независимость (1775-1783 гг.). С принятием в 1787 конституции окончательно оформилось единое государство под названием США, которому за последующую сотню лет удалось продемонстрировать беспрецедентные успехи в экономическом развитии. В период с конца XVIII до конца XIX вв. США проделали путь от периферийной аграрной страны до мирового экономического лидера.

В первой половине XIX столетия экономика США носила, по-прежнему, преимущественно аграрный характер. В начале века в сельской местности проживало порядка 80% населения государства, причем в основном это были мелкие фермеры-землевладельцы¹⁹. Однако, как уже было сказано ранее, в южных штатах преобладал другой способ экономической деятельности, т.е. плантационное хозяйство. Не случайно, что именно на протяжении первой половины XIX столетия возникли и развились основные противоречия между Севером и Югом, которые впоследствии привели к гражданской войне. Весьма показательным, что мощный толчок к развитию плантационного хозяйства на Юге и промышленности на Севере дали изобретения одного и того же инженера - И. Уитни. Изобретенная им в 1793 году хлопкоочистительная машина позволила многократно увеличить объемы добычи данного продукта, тем самым стимулировав производство его на экспорт. Для севера же гений Уитни оказался полезен изобретением фрезерного станка и комплектующих взаимозаменяемых деталей, что положило начало стандартизации производства²⁰.

Не менее важной чертой, характеризующей экономическое развитие США в первой половине XIX столетия, являлась начавшаяся примерно в 1820-е годы промышленная революция. Вообще, родиной промышленной

¹⁸Страгис Ю. П. (ред.) История экономики: учеб. –С. 356.

¹⁹Аллен Р. Глобальная экономическая история: Краткое введение. – С. 141.

²⁰Гловели Г. Д. История экономических учений. — С. 346

революции является Великобритания, в которой данный процесс запустился на несколько десятилетий раньше. Вместе с тем, стоит отметить, что США по принятой в исторической науке классификации входят в т.н. «первый эшелон индустриализации» вместе с Великобританией, Францией и Бельгией. Изначально, промышленная революция в США ощутимо затронула лишь текстильную промышленность, которая использовала выращенный на Юге хлопок. Темпы роста данной отрасли были весьма стремительными, поскольку за два десятилетия выпуск тканей увеличился в несколько раз, и к середине столетия Американская продукция уже могла успешно конкурировать с Британской на Европейском рынке²¹. К подъему в металлургии и других отраслях тяжелой промышленности привело открытие новых залежей железных руд и угля в Новой Англии. В свою очередь, машиностроение развивалось сравнительно медленно, поскольку местные производители просто не выдерживали конкуренции с британскими²².

Высокими в этот период оставались показатели миграции из стран Европы. В 1820-1910 в США прибыло свыше 30 миллионов человек, в том числе: из Великобритании – свыше 8 млн., из Германии и Австро-Венгрии – свыше 9,2 млн., из Италии – около 3,7 млн., из скандинавских стран – свыше 2 млн., из Российской империи – около 3 млн. и т.д.²³ Подобные показатели свидетельствуют о высокой привлекательности США для миграции из Европы, что объясняется наличием большого количества незанятой земли, хорошим экономическим климатом, большим количеством рабочих мест и т.д. В целом, динамика увеличения населения в XIX веке для США выглядит следующим образом: в 1820 г. – 10 млн. чел., в 1860 г. – свыше 31 млн., в 1880 г. – свыше 50 млн., в 1900 – около 76 млн.²⁴. Для сравнения – темпы увеличения численности населения в Бразилии – крупнейшей стране

²¹ Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В. — С. 629

²² Там же. С. 631

²³ Там же. С. 630.

²⁴ Гловели Г. Д. История экономических учений.— С. 347

Латинской Америки, которые выглядят следующим образом: в 1790 г. – около 2,6 млн., в 1820 г. – 4,45 млн., 1860 г. – 8,4 млн., в 1910 г. – 22,2 млн.²⁵

Высокая финансовая активность уже в первой половине столетия стала характерной чертой американского общества. Наиболее показательным в этом отношении примером является история развития американских банков, которые активно развивались еще в колониальный период. После обретения независимости по инициативе Александра Гамильтона в 1791 году в Филадельфии был создан Банк Соединенных штатов, который должен был стать центром кредитно-банковской системы. Его первоначальный капитал превышал 10 млн долларов, поделенный на 25 тыс. акций, 20% которых принадлежали государству. Помимо него в стране в 1800 году действовали еще 29 частных банков с общим капиталом 18,5 млн долларов²⁶. «Первый банк» просуществовал до 1811 года, однако в 1816 году был учрежден устав «Второго банка США», который стал его приемником. Однако, достаточно скоро, в 1833 году был закрыт и он (при этом при президенте Эндрю Джексоном, который и добился закрытия второго банка, в 1836 году был принят не менее важный законопроект о патентах). При этом, частный банковский сектор продолжал процветать: к 1818 г. в США действовало 338 банков с общим капиталом в 160,3 млн долларов, к 1860 году в стране насчитывалось порядка 1400 банков²⁷.

Начало второй половины столетия стало для американского общества определяющим. К этому времени противоречия между Севером и Югом обострились как никогда прежде, в том числе и в экономических вопросах. Гражданская война была вызвана тем, что на Юге было развито плантационное хозяйство, которое не способствовало развитию там промышленного сектора, а, следовательно, и процессам модернизации.

²⁵ Мокыр, J. Economic History of the United States Since 1865. URL: <http://faculty.wcas.northwestern.edu/~jmokyr/Graphs-and-Tables.PDF>;

²⁶ Иванян Э.А. История США. Пособие для вузов. – С. 236.

²⁷ Там же. С. 240.

Действительно, по общему уровню экономического развития Юг заметно уступал Северу, например, только два южных города (Ричмонд и Новый Орлеан) входили в число 25 крупнейших городов США с населением более 30 тыс. человек²⁸. Однако, в то же время, по современным оценкам, более 50% самых богатых американцев проживали именно в южных штатах, занимаясь плантационным хозяйством²⁹. Более того, многие их Северные современники стремились добиться богатства и процветания именно на Юге, причем за весьма короткий промежуток времени. Кроме того, Юг обеспечивал до 80% налоговых поступлений в казну, в основном за счет таможенных тарифов на вывоз хлопка (Южане вывозили 70% добываемого продукта, что, в общем, выходило примерно на 213 млн. долларов в год)³⁰.

На первый взгляд ситуация не выглядит пугающей, однако на деле это приводило к складыванию на Юге специфической финансовой олигархии, которая была вполне в состоянии лоббировать свои интересы не считаясь с интересами Севера, которые заключались в расширении национального рынка. Данное расширение было едва ли достижимо по следующим причинам: Южане были незаинтересованы в благах промышленной революции: производство хлопка не особо нуждалось в развитии новейших отраслей экономики, транспорта, во внедрении машин и механизмов; наоборот, плантаторы южных штатов предпочитали экстенсивные методы повышения выпуска продукции, т.е. посредством увеличения числа рабов(с 1808 по 1860 г. с 1 млн. до 4 млн. человек)³¹. Помимо этого, не стоит забывать, что почти вся экономика Юга была ориентирована именно на экспорт хлопка в Европу, и, следовательно, на установление и развитие прочных межгосударственных торговых связей, а не на укрепление внутреннего рынка.

²⁸Латов Ю.В. Новая экономическая История Гражданской войны в Америке и ликвидации плантационного рабства. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-ekonomichesk>.- С. 103.

²⁹ Там же. С. 104.

³⁰Там же. С. 105.

³¹ Дружинин Н.Л., Мисько О.Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США. - С. 82.

Таким образом, мы можем наблюдать достаточно противоречивую картину, в которой интересы экономических элит Юга и Севера разошлись кардинальным образом³². Впрочем, не удивительно, что столь разные интересы имели своим следствием политические противоречия между штатами, что в итоге привело к Гражданской войне(1861-1865), окончившейся победой Севера и сохранением единого государства.

Значимость Гражданской войны для всей истории США трудно переоценить, её итог предопределил вектор развития всего американского общества, в том числе и в области экономики. Еще в ходе войны правительство приняло несколько поистине судьбоносных для экономической истории США решений, среди которых наиболее важными являются Гомстед-акт (1862) и учреждение Тихоокеанской железнодорожной компании, которые имели колоссальное значение для развития сельского хозяйства и промышленности соответственно³³.

Стоит отметить, и это уже было сказано ранее, что наличие огромного количества свободной земли и возможности относительно легко заполучить её в собственность было отличительной чертой США. Например, в начале XIX века в среднем по стране продавалось около 1 млн. акров в год, в 1833 году было продано 4 млн. акров, а в 1834-1836 гг. 34-36 млн. акров³⁴. Принятый в 1862 году Гомстед-акт еще более стремительно подстегнул процесс освоения новых земель. Суть данного закона сводилась к тому, что отныне каждый американский гражданин имел право получить на Дальнем Западе в пользование земельный участок площадью 160 акров, а после, отработав на нём пять лет, приобрести в собственность. Результаты не заставили себя долго ждать: в 1860 в общей территории страны площадь, обрабатываемая фермерами, составляла 10%, в 1870 – 15%, в 1910 – 25%³⁵.

³²Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней. –С. 461.

³³Васильев С.В. Развитие экономики Соединенных штатов Америки в XIX-XX столетиях под влиянием железнодорожного строительства. – С. 37.

³⁴Гловели, Г. Д. История экономических учений. — С. 345.

³⁵Там же. С. 346.

Темпы роста весьма впечатляют. Кроме того, не менее важно отметить, что американская система сельского хозяйства, предполагавшая столь эгалитарное распределение земельного фонда, отнюдь не приводила к парцелляции, как это случилось, например, во Франции. Напротив, если обратиться к статистике, можно обнаружить, что доля хозяйств площадью свыше 100 акров в 1880 году была примерно на уровне 45%³⁶. Важность сельского хозяйства для общей структуры экономики США иллюстрирует тот факт, что даже в 1880 году доля сельского хозяйства в экспорте страны составляла 80% и, более того, снижалась относительно медленно на фоне колоссального роста промышленности, сравнявшись с ней по этому показателю в 1910 году³⁷.

Поощрение железнодорожного строительства так же имело существенное значение для развития американской экономики. Уже в 1860-е США обладали самой протяженной сетью железных дорог. Однако подлинный бум начался в период трансконтинентального строительства. Инновации в данной отрасли (пневматический тормоз Дж. Вестингауза и вагонная сцепка) позволили достичь небывалых показателей прироста путей сообщения в 184,3 тыс. км в 1870-1880 гг.³⁸ Инновации вообще были одной из визитных карточек американской экономики. С конца XVIII века и до 1895 г. на долю американцев приходилось 2/3 всех выданных патентов (562458)³⁹. Для сравнения в Англии – родине промышленной революции, этот показатель был на уровне 223083. Это особенно важно, если учесть, что именно инновации, наравне с государственной политикой, природными условиями и мировой экономической конъюнктурой являются главным условием высоких показателей экономического роста.

³⁶ Дружинин Н.Л., Мисько О.Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США – С. 82-91.

³⁷ Гловели Г. Д. История экономических учений. — С. 350.

³⁸ Васильев С.В. Развитие экономики Соединенных штатов Америки в XIX-XX столетиях под влиянием железнодорожного строительства. — С. 36-42.

³⁹ Гловели Г. Д. История экономических учений. — С. 351.

Возвращаясь к теме банковского сектора и государственной политики, стоит отдельно отметить принятый в 1863 г. «Акт о введении национальной валюты, гарантированной долговыми обязательствами Соединенных Штатов, и об обеспечении их обращения и выкупа». Следствием данного закона стал быстрый рост количества и значения «национальных банков»⁴⁰. С 1874 г. за этим законом закрепилось название «Акт о национальном банке». По закону пять и более физических лиц имели право основывать «национальный банк» с правом эмиссии банкнот на сумму 90% от стоимости государственных долговых обязательств, которые были ими приобретены. «Национальные банкноты» получали статус законного платежного средства, для контроля за эмиссией которых создавался пост Контролера по денежному обращению. Система «национальных банков» создала рынок для государственных ценных бумаг. К октябрю 1866 г. в США имелось 1644 национальных банка. Помимо них действовали так же семейные банки⁴¹.

Промышленность так же росла крайне высокими темпами. В этот период США обходят по общему уровню промышленного выпуска бывшую «мастерскую мира» - Великобританию. К 1880 году доля США в мировом промышленном производстве достигла отметки в 28%, сравнявшись с уровнем бывшей метрополии. В 1900 по этому показателю они превосходили Великобританию почти в 1,5 раза⁴². Особых успехов американцы добились в текстильной промышленности (где уже в 1860-м году производство тканей на душу населения было в два раза выше, чем в Англии), машиностроении (особенно в паровозостроении, производстве сельскохозяйственных машин и т.д), производстве оружия (с 1865 года США стали экспортером оружия на мировом рынке), добыче полезных ископаемых (например, в 1880 г. в США было добыто 21% мировой добычи угля (второе место в мире, а к 1900 вышли на первое, обогнав Англию) и т.д.⁴³

⁴⁰История экономики, под ред. Страгис Ю.П. – С. 360.

⁴¹Там же. – С. 362.

⁴²Хобсбаум Э. Век империи. 1875-1914. —С. 287.

⁴³ История экономики, под ред. Страгис Ю.П.. – С. 365.

Американское экономическое чудо стало возможным благодаря сочетанию ряда факторов. В первую очередь к ним стоит отнести: благоприятную для экономического роста систему институтов; наличие большого количества природных ресурсов и свободной земли; успешную государственную политику; хорошее географическое положение.

1.2 Роль крупного бизнеса в политике и экономике США.

Перечисленные в предыдущем параграфе причины американского экономического успеха, при всей своей важности, не являлись единственными. Одной из характерных черт американской экономики второй половины XIX века являлось доминирование в некоторых её отраслях крупного бизнеса, нередко в виде монополии. В целом, процесс монополизации и образования крупных экономических объединений не был уникальным американским явлением, напротив, являясь частью общего тренда, характерного для развитых стран того времени⁴⁴.

К середине XIX века в экономиках ведущих держав того времени наметилось структурное изменение, связанное с определенной совокупностью факторов. В первую очередь это было связано с развитием технологий в области добычи и переработки сырья, машиностроении, химического производства и обеспечения транспортной инфраструктуры⁴⁵. Технический прогресс в данных отраслях, безусловно, сделал их намного более рентабельными, стимулировал создание на их базе большого числа предприятий. Вместе с тем, однако, в силу их внутренней специфики, расширения рынков сбыта и возможностей для транспортировки продукции, создавался естественный стимул к созданию крупных предприятий, структурно отличных от существовавших ранее фирм. Сравнительно небольшие предприятия, доминировавшие в

⁴⁴Хобсбаум Э. Век империи. 1875-1914. —С. 285.

⁴⁵ Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В. — С. 629.

первой половине столетия, в новых отраслях промышленности не могли обеспечить успешное внедрение новых технологий, найти средства финансирования, выдерживать конкуренцию с более крупными компаниями⁴⁶.

Помимо этого, обладатели крупного капитала (в отличие от предшествующего периода, когда реинвестирование было направлено в одну и ту же отрасль) зачастую концентрировали в своих руках предприятия из разных секторов экономики, как это делал, например, Дж. Рокфеллер, который владел шестнадцатью железнодорожными и шестью сталелитейными компаниями, девятью фирмами, торгующими недвижимостью, шестью пароходствами, девятью банками и тремя апельсиновыми рощами⁴⁷.

Помимо этого интеграция отдельных секторов экономики наблюдается на примере сращивания банковского капитала и промышленного. Включение банков в промышленную структуру стало возможным благодаря развитию института акционерных обществ – т.е. экономических единиц, уставной капитал которых делится на определенное число акций, которые могут приобретаться частными лицами. Для банкиров акционерные общества были наиболее удобны, так как позволяли им, как самым крупным источникам финансирования, поставить под контроль те или иные предприятия через покупку контрольного пакета акций. Кроме того, вкладывание денег в промышленность позволяло весьма эффективно преумножать капитал. Таким образом, складывались единые группы, получившие в экономической науке название «финансово-промышленные»⁴⁸.

Однако данные тенденции накладывались на пока что недостаточно разросшуюся структуру рынка, неспособность предприятий к

⁴⁶Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В. — С. 630.

⁴⁷Алексеев И. С. Богатство и люди. – С.219.

⁴⁸ Макаренко В. А. История развития монополий как экономического субъекта. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-monopoliy-kak-ekonomicheskogo-subekta>.

переориентации производства в случае его нерентабельности, отсутствиесерьезного государственного регулирования. В этих условиях, расширявшимся предприятиям была невыгодна неограниченная конкуренция в рамках свободного рынка, что стимулировало их к объединению своих фирм и капитала в единые структуры, которые получили название монополии. Не удивительно, что наиболее масштабно монополизации подверглись отрасли тяжелой индустрии. Вместе с тем, организационно и технически монополии далеко не всегда представляли собой крупные предприятия. Монополия конца XIX в. — это, прежде всего, соглашение об особой политике на рынке, заключаемое с целью обеспечения контроля над рынком сбыта или сферой производства⁴⁹. Соответственно, различалось несколько типов монополий.

Низшей формой монополии являлись картели, т.е. договоры о регулировании объема производства, условий найма рабочих, сбыта продукции. При этом сохранялась полная производственная и торговая самостоятельность их участников. При ликвидации торговой самостоятельности и, как следствие, создании единой структуры сбыта, монополистическое объединение становилось синдикатом. Третья форма монополии – трест, формировалась в уже фактически единую систему производственного и торгового управления, но не ликвидировала финансовую самостоятельность отдельных участников. Высшей формой монополистических объединений являлся концерн. Данная форма объединения создавалась вокруг головного предприятия (холдинга), связывала своих участников системой финансирования, скоординированной производственной деятельностью (хотя не обязательно совместной) и единой рыночной стратегией. В рамках концернов нередко сохранялась организационно-управленческая децентрализация, но интеграция капитала

⁴⁹ Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В.. — С. 62.

обеспечивала наиболее тесные связи по сравнению с другими формами монополистических объединений.

Процесс концентрации капитала не обошел стороной и США. Например, в стальной и металлургической промышленности число предприятий за период 1870-1900 гг. сократилось с 726 до 668, в то же время стоимость продукции выросла в 6 раз⁵⁰. Объединение в процессе акционирования собственности промышленников и крупнейших банкиров формировало финансовую олигархию, способную устанавливать монопольный контроль над целыми отраслями производства. Появились так называемые промышленные «короли»: в железнодорожной отрасли – Гульд и Вангербильт, в сталелитейной – Карнеги, Рокфеллер — в нефтяной, Гавемейер — сахарной и т. д.

При этом, в определенных случаях, например при строительстве средств коммуникации, имевших стратегическое значение или обеспечивавших инфраструктуру, компании дополнительно финансировались из федеральной казны и бюджетов отдельных штатов. Например, железнодорожные компании получили более 200 млн акров федеральных земель в виде правительственных грантов⁵¹. Деятельность монополий, особенно в железнодорожном строительстве, сопровождалась масштабной коррупцией, спекуляцией и расхищением государственного земельного фонда. При этом важно отметить, что, несмотря на то, что монополизация имела место далеко не во всех отраслях экономики (в меньшей степени затронула сферу услуг или аграрный сектор), данный процесс вызывал закономерное недовольство у среднего класса. В ходе монополизации, как результат нечестной конкуренции (нередко с применением силового давления, криминальных методов, подкупа судей и представителей местной власти, демпинговых сговоров и внеконкурсного получения правительственных грантов) пострадало большое

⁵⁰ Аллен Р. Глобальная экономическая история: Краткое введение. – С. 132.

⁵¹ Васильев С.В. Развитие экономики Соединенных штатов Америки в XIX-XX столетиях под влиянием железнодорожного строительства. — С. 38.

количество независимых предпринимателей, которые, вследствие разорения, пополняли ряды низших слоев населения⁵².

Влияние появившегося в середине столетия крупного бизнеса распространялось не только на экономику, но так же на политическую и социальные сферы жизни американского общества. Стоит сразу оговориться, что те социальные и политические явления, о которых пойдет речь далее, не были вызваны исключительно крупными корпорациями, однако степень их влияния была достаточно существенной.

Характерной чертой политической истории США во второй половине XIX века стала масштабная коррупция, пронизывающая государственные структуры на всех уровнях⁵³. Не удивительно, что различные представители крупного бизнеса были весьма успешно включены в коррупционные системы. Подкуп и личные связи были для многих из них самым простым способом добиться тех или иных целей, будь то победа над конкурентом или создание более выгодных условий ведения бизнеса в масштабе всей страны. Показательно, что слово «лоббизм» в современном его значении возникло как раз в США, а именно в годы президентства У. Гранта. После рабочего дня 18-й американский президент и его команда имели привычку отдыхать в одной из гостиниц, точнее, в ее вестибюле, где министры и сенаторы встречались с разными представителями имущих слоев американского общества за определенную цену выполняя различные «просьбы» своих посетителей⁵⁴. Пример более низового уровня представляет собой спор за контроль над железной дорогой Эври, в результате которого сенатор У.М. Твид за помощь одной из сторон получил весьма солидное вознаграждение: он был включен в состав совета директоров железной дороги, в результате

⁵² Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В. — С. 662.

⁵³ Новая история стран Европы и Америки, под ред. Кривогуза И.М. — С. 736.

⁵⁴ Меньшенина Н. Н. Лоббизм: курс лекций: учебное пособие. — С. 11.

чего за первые три месяца смог получить 650 тыс. долларов дивидендов⁵⁵. Помимо этого, можно вспомнить знаменитое дело «КредиМобилье» 1872 г., в котором были замешаны 18 конгрессменов от обеих партий, получивших в подарок акции одной строительной компании⁵⁶.

Велико было влияние крупных корпораций и на социальную сферу жизни американского общества. Более того, движение против крупных корпораций стало во второй половине XIX века практически общенациональным, затронув все слои населения. Исторически предпринимательство, как и иные формы экономической деятельности, благополучно сочетались с идеей «self-mademan» (человек, сделавший себя сам). США воспринимались как страна, в которой созданы все условия для индивидуального развития, личного обогащения независимой личности во благо самого себя и общества⁵⁷. В свою очередь, крупный бизнес, экономическая мощь которого была видна невооруженным глазом, представлялся обывателям явлением пугающим и социально опасным. Угроза, по их мнению, заключалась в прогрессирующем влиянии больших корпораций, которое несло угрозу свободному рынку, равенству возможностей и самой основе демократической системы⁵⁸. Основателей финансовых и промышленных империй считали преступниками, которые ранее незаконно добыли свое состояние с помощью различных методов, уголовно наказуемых, а ныне нагло эксплуатировавших природные и трудовые богатства своей страны ради личной наживы.

Не удивительно, что в данный период времени журналистские расследования, описывавшие различные финансовые махинации «воротил большого бизнеса» стали крайне популярны среди читающей публики⁵⁹. Так

⁵⁵Саломатин А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация. – С. 199.

⁵⁶Там же. С. 200.

⁵⁷ Левшина О. Н. Идея «Self-mademan»: особенности восприятия в США и России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-self-made-man-osobennosti-vozpriyatiya-v-ssha-i-rossii>

⁵⁸ Новая история стран Европы и Америки, под ред. Кривогуза И. М. — С. 747.

⁵⁹Там же. С. 739.

же характерно, что во второй половине XIX столетия в США (как, впрочем, и во всей Европе), широкую популярность приобретают различные рабочие движения, в т.ч. социалистического толка. Среди наиболее известных рабочих организаций можно вспомнить «Орден рыцарей труда», «Американскую федерацию труда», «Индустриальные рабочие мира» и т.д. Популярными стали и различные профсоюзы.

Однако именно общенациональный характер проблемы отражала деятельность другой организации, получившей название «Популистская партия», которая хоть и просуществовала относительно недолго, но все же внесла ощутимую лепту в развитие американского общества. Изначально данная партия создавалась на основе фермерского движения, однако впоследствии включила в свою программу и требования, характерные для движения рабочего. Примечательно то, что одним из основных пунктов программы популистов являлась национализация железных дорог, что было как раз таки обусловлено конфликтом с крупными железнодорожными компаниями⁶⁰.

Широкое недовольство в обществе ролью крупного бизнеса в политике и экономике США в итоге привело к тому, что регулированием данной сферы жизни американского общества занялось само государство. Вплоть до начала XX столетия роль государства в экономике США была весьма скромной и ограничивалась отдельными постановлениями, выдачей патентов и лицензий⁶¹. Однако, для решения проблемы монополизации экономики, лоббизма и коррупции необходимо было выработать принципиально новые подходы. Первыми подобными инициативами стали Междущтатная торговая комиссия и закон Шермана, а также закон 1883 г. о государственных служащих. Однако наиболее последовательный курс реформ начался во время президентства Т. Рузвельта (1901-1909). Президент развернул шумевшую кампанию по «разрушению трестов», которая заключалась в расследовании

⁶⁰ Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века, под ред. Родригес А.М., Пономарев М.В.. — С. 667.

⁶¹ Новая история стран Европы и Америки, под ред. Кривогуза И. М.. — С. 740.

деятельности крупных корпораций, проведении определенного ряда судебных процессов, закончившихся расчленением некоторых крупных холдингов на самостоятельные компании. В число «жертв» политики Рузвельта попала и знаменитая «Стандарт ойл оф Нью-Джерси», поделенная на 11 фирм. Помимо этого, применялись и более устойчивые меры антимонопольного контроля. Например, в рамках созданного в 1903 г. Министерства торговли и труда имелось отдельное бюро по делам корпораций, занимавшееся расследованиями экономических преступлений. За время своей деятельности оно выявило более 1400 нарушений закона, и сумма штрафов превысила 29 млн долларов⁶². Не менее значимым явлением в антимонопольной борьбе государства был и принятый при президенте Вильсоне в 1914 году закон Клейтона, содержащий статьи против сговора крупных корпораций (например, запрет на приобретение акций других компаний, если это вело к созданию монополии, на ограничение свободы выбора клиентов и т.д.)⁶³.

Таким образом, подводя краткий итог, можно сделать следующий вывод. Крупные корпорации, нередко монополистического толка, были характерным явлением для экономики развитых стран того времени, в том числе и для США. В условиях новой экономической конъюнктуры именно в рамках больших компаний было возможно введение технических новшеств в определенных отраслях экономики, обеспечение устойчивого развития. В то же время, наличие такого рода финансовых и промышленных объединений являлось острой социальной и политической проблемой, к которой было приковано внимание всей американской общественности. Крайняя непопулярность «воротил большого бизнеса» в итоге и привела к тому, что в конце XIX-начале XX вв. американскому государству пришлось разработать способы борьбы с ними, создав необходимые институциональные механизмы.

⁶² Новая история стран Европы и Америки, под ред. Кривогуза И.М. – С. 746.

⁶³ Там же. С. 747.

Глава 2. Экономические кланы Америки. Зарождение крупных предпринимателей.

2.1 Сравнительный анализ социального происхождения и начала карьеры крупных предпринимателей США.

Сравнительный анализ карьеры выбранных представителей американского крупного бизнеса предполагает сопоставление их биографий по ряду критериев. Начать данное исследование закономерно будет с рассмотрения социального и экономического положения семьи основателей крупных финансовых династий, а также с изучения процесса становления их компаний. Данное сравнение позволит оценить возможности социальных лифтов Америки, а также проследить возможную корреляцию между изначальной социально-экономической базой будущих мультимиллионеров и их дальнейшими карьерными успехами.

Итак, начать данный анализ стоит с фигуры Корнелиуса Вандербильта. Будущий американский железнодорожный магнат родился в 1794 году в США в семье бедного фермера неподалеку от Нью-Йорка. В 11 лет он бросил школу и начал изучать водное сообщение в районе Нью-Йорка. Данный шаг Вандербильта двояко сказался на его дальнейшей биографии: с одной стороны это дало ему необходимый деловой опыт и знания в практической сфере, а с другой стороны привело к последующей малограмотности Корнелиуса, который впоследствии часто нуждался в помощи более образованных доверенных лиц⁶⁴. В 16 лет он взял у родителей в займы 100 долларов на покупку небольшой баржи, на которой перевозил пассажиров на Манхеттен и обратно. Спустя год он вернул матери долг в десятикратном объеме и располагал уже небольшой флотилией мелких судов⁶⁵. Во время англо-американской войны он в условиях блокады Нью-Йорка англичанами перевозил припасы для американских гарнизонов,

⁶⁴Брандс Х.В. Корнелиус Вандербильт. – С. 131.

⁶⁵ Там же. С. 139

расположенных на берегу, чем обеспечил себе не только приличное, по меркам лодочника, состояние, но и снискал уважение и признание в качестве патриота молодой республики⁶⁶.

Позднее он смог купить шхуну с двумя судами поменьше, постепенно переключившись с перевозок на торговлю продуктами. К 1818 году К. Вандербильт уже был состоятельным человеком, но ему было далеко до первых богачей того времени. Он передал свое предприятие управляющему (продал, по некоторым источникам), а сам нанялся капитаном Т. Гиббонса, став, со временем, его советником, представителем, а позднее, партнером, вложившись в бизнес своего нанимателя. Здесь он сразу принялся расширять бизнес своего коллеги, предложив расширить деятельность с одной лишь реки Раритан на весь Нью-йоркский залив. Здесь он столкнулся с монополией Ливингстона и Фултона, и в борьбе с ней применил прием, который станет в дальнейшем его излюбленным – снизил цены до такой степени, что работал практически в убыток⁶⁷. Это противостояние привело к многочисленным судам, но в итоге К. Вандербильт вышел «сухим из воды». К 1830 году он смог заработать сумму в 30 тысяч долларов и в Нью-Йорке основал собственный пароходный бизнес. Такими были первые шаги будущего миллионера.

В несколько иной атмосфере рос другой известный мультимиллионер Джон Девисон Рокфеллер, уроженец штата Нью-Йорк. Отец будущего первого долларового миллиардера был весьма незаурядной личностью: он был то лесорубом, то продавцом зелий, то бродячим торговцем⁶⁸. Такой подход к ведению дел способствовал специфическому воспитанию его сына. Рокфеллер старший рассказывал сыну о своих деловых предприятиях, объяснял принципы ведения бизнеса. Сам Джон писал об отце так: «Он часто торговался со мной и покупал у меня различные услуги. Он научил меня, как

⁶⁶Брандс Х.В. Корнелиус Вандербильт. – С. 144.

⁶⁷Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. —С. 43.

⁶⁸ Там же. С. 50

нужно покупать и продавать. Мой отец «натаскивал» меня на обогащение»⁶⁹. В 1854 году в возрасте 15 лет Рокфеллер с матерью переехал в Кливленд, штат Огайо. В 16 начал работать бухгалтером у богатого торговца, а в 18 на сбереженные деньги и сумму, занятую у отца под 10% годовых, открыл небольшую комиссионную лавочку под названием «Кларк и Рокфеллер», совместно с Джоном Моррисом Кларком⁷⁰. Они торговали мясом, зерном, сеном, а когда началась гражданская война, смогли взять кредит, расширяться и получить заказ на снабжение армии северян, что принесло им значительные доходы.

В начале 60-ых США индустриализация шла полным ходом и, соответственно, возникал спрос на топливо. Кроме того, в эти годы была изобретена керосиновая лампа, что порождало дополнительный спрос на нефтепродукты. Весной 1860 года группа торговцев и промышленников Кливленда обратилась к Джону с предложением поехать в соседний штат Пенсильванию и на месте проверить, каковы действительные перспективы вложения капиталов в только что открытые там нефтяные месторождения⁷¹. Рокфеллер увидел обстановку, напоминавшую знаменитую «золотую лихорадку» в Калифорнии десять лет назад. Он отсоветовал своим поручителям вкладывать деньги в нефтяные вышки: он считал, что это весьма рискованный бизнес. В то же время Джон Д. придерживался мнения, что полезно и выгодно строить нефтеперегонные заводы, хотя это дело было тоже связано с определенным риском. Вскоре он стал совладельцем одного из первых заводов в Кливленде. Так начался его «роман с нефтью», которая позже стала всепоглощающей страстью Джона Д. и продолжалась до конца его жизни.

Джон Пирпонт Морган, очередной широко известный представитель крупного американского бизнеса XIX столетия, по своему социальному происхождению довольно сильно отличался от ранее рассмотренных

⁶⁹Рокфеллер Д. Как я нажил 500 000 000. Мемуары миллиардера. — С. 54.

⁷⁰Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 53.

⁷¹Рокфеллер Д. Как я нажил 500 000 000. Мемуары миллиардера. — С. 76.

бизнесменов. Его отец был крупным банкиром, совладельцем американского банкирского дома «Джордж Пибоди энд компани», главная резиденция которого находилась в Лондоне. Высокое социальное положение отца позволило Джону поступить в Геттингентский университет, который он, однако, не закончил. Вместо дальнейшего обучения Морган младший в возрасте 20 лет в 1857 году направился в Нью-Йорк, чтобы представлять интересы компании отца⁷². В Нью-Йорке он работал в банке, однако параллельно проводил и свои собственные бизнес операции, особенно активизировавшись в годы гражданской войны. Многие из этих операций были чистой спекуляцией. Например, в годы Гражданской войны посредством подельников он выкупил списанные винтовки в количестве 5000 по 3.5 доллара за штуку, а затем предложил «новые винтовки» генералу Фримонту по бросовой, для качественного оружия цене – 22 доллара за штуку⁷³. Естественно генерал согласился, но, когда выяснилось, что винтовки непригодны для ведения военных действий и даже опасны для солдат, отказался платить. Тогда Морган подал иск в суд и, неожиданно выиграл дело, заставив власти заплатить за собственные списанные винтовки.

Также Морган, в годы этой войны занимался, спекуляцией золотом, играя на бирже и вывозя драгоценный металл за границу, что подрывало стоимость и устойчивость национальной валюты США⁷⁴. Впрочем, вряд ли его можно обвинять в отсутствии патриотизма – все-таки он провел в Америке слишком мало времени и оставался, в первую очередь, британским банкиром.

Майерс приводит мнение комиссии Конгресса, которая расследовала первую аферу Моргана: «Нельзя признать добрым гражданином, имеющим право на доброжелательное расследование его жалобы, того, кто предъявляет <...> необоснованные претензии... Хуже предателей только люди, которые,

⁷² Лан В. Классы и партии в США. – С. 241

⁷³ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 75.

⁷⁴ Лан В. Классы и партии в США. – С. 247.

изображая себя лояльными перед государственным знаменем, жиреют на несчастьях нации».⁷⁵

Другой представитель американского крупного капитала Эндрю Карнеги родился в 1835 году в Шотландии в семье бедных ткачей. Его семье приходилось делить один коттедж, в котором была всего одна комната, с другой семьей, что наглядно иллюстрирует их бедность. Когда Эндрю было 13 лет его семья перебралась в Аллегейни, штат Пенсильвания, заняв денег для переезда. На новом месте его отец попытался заняться собственным бизнесом, но потерпел неудачу, после чего устроился вместе с сыном на хлопковую фабрику, где Эндрю работал смотрителем бобин. При продолжительности рабочего дня в 12 часов и 6 рабочих днях в неделю месячная заработная плата будущего миллиардера составляла 4 доллара 80 центов (в современном эквиваленте приблизительно 140 долларов)⁷⁶. Затем он работал на производстве катушек за 2 доллара в неделю, а в возрасте 15 лет начинал работать рассыльным в телеграфном офисе за 2,5 доллара в неделю. Постепенно он продвигался по карьерной лестнице и со временем стал начальником телеграфного отдела в Питсбурге. В этот же период начал интересоваться активно развивавшимся железнодорожным бизнесом и осуществляет первые инвестиции в размере 500 долларов, отложенных ранее, в «Адамс Экспресс». Несколько лет спустя он получил восьмую часть акций железнодорожной компании Вудраффа и начал активно накапливать капитал, который стал основой его дальнейшей коммерческой деятельности. В 1861 году он был назначен помощником губернатора. В его задачи входило осуществление военных перевозок и руководство железнодорожными и телеграфными линиями штата. Он отлично справлялся со своими задачами и внес свой вклад в победу Севера. К этому моменту Карнеги уже зарекомендовал себя как отличный управленец и финансист. Подобно Рокфеллеру, предсказавшему будущую ценность нефти, Эндрю Карнеги

⁷⁵ Цит. по: Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 87.

⁷⁶ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 91.

понял, что сталь и металлоконструкции начинают, в это время, выходить за пределы исключительно военных нужд и становятся насущной потребностью мирного времени. Он уходит из железнодорожного бизнеса и в 30 лет основывает свою компанию «Кейстоун бридж воркс» по производству металлических мостов⁷⁷. К 33 годам он уже имел доход в 50 тыс. долларов в год.

Отец современного машиностроения, превративший автомобиль из предмета роскоши в массовый продукт, доступный каждому – Генри Форд родился в 1863 году в семье фермеров эмигрантов из Ирландии. По фермерским меркам его родители считались достаточно зажиточными, однако смогли обеспечить обучение сыну только в церковно-приходской школе, из-за чего в дальнейшем Генри Форд не славился образованностью, часто становился объектом критики⁷⁸. Однако сам он считал, что важна не грамотность, а умение думать⁷⁹. В шестнадцать лет он отправился в Детройт, где стал учеником в механической мастерской. Спустя четыре года он вернулся на родную ферму, где днем работал по хозяйству, а ночью посвящал себя механике. Вскоре он создал функционирующую молотилку для сельского хозяйства и затем продал патент на это изобретение Томасу Эдисону, после чего получил работу в его компании. В период с 1891 по 1899 годы он работал инженером-механиком, однако параллельно продолжал трудиться над главным проектом своей жизни – автомобилем, который был бы доступен для всех⁸⁰. Следуя мечте, Форд уходит от Эдисона и в 1899 на правах партнера принимает участие в работе Детройтской автокорпорации, которая предприняла попытки поштучной сборки автомобилей на основе ранней концепции Форда. Однако это не устраивало отца современного автомобиля – он мечтал о своей собственной компании. В 1903 году он смог

⁷⁷ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 78.

⁷⁸ Богарт Э.Л. Экономическая история Соединенных Штатов. - М.: Экономическая жизнь, 1927. —С. 220.

⁷⁹ Форд, Генри. Моя жизнь. — С. 52.

⁸⁰ Там же. С. 69.

найти инвесторов и основать свою собственную компанию «Форд Моторс». Первоначально он владел лишь четвертью акций, однако постепенно смог выкупить оставшиеся доли у компаньонов и стать единоличным владельцем фирмы. В первый же год ему удалось продать 658 автомобилей и получить свыше 100 тыс. долларов прибыли⁸¹. Так началось строительство империи Форда.

Одним из самых первых богачей США стал Элетер Ирене Дюпон де Немур, родившийся в 1771 году во Франции в семье видного экономиста, политического деятеля и адепта школы физиократов. Дюпон эмигрировал в США в 1800 году, сбежав от потрясений французской революции. Элетер получил хорошее образование и успел поработать с Антуаном Лавуазье. Еще во Франции он работал на производстве пороха и селитры, чем продолжит заниматься и в Новом Свете⁸². Очень кстати Дюпон-старший оказался приятелем Т. Джефферсона, который, на тот момент являлся президентом США. Именно он предложил Элетеру Дюпону, зная о его способностях в области химии, начать производство пороха на территории молодой республики, и конечно, французский эмигрант не отказался от такого подарка судьбы⁸³. В 1802 году в Дэлавере был построен пороховой завод, продукция которого была на тот момент необходима Америке. Дело в том, что в промышленных масштабах пороха в США не производили, а без него страна была беззащитна в любом крупном военном столкновении. В мирное же время взрывчатка была необходима на рудниках, в шахтах, при строительных работах. Так, с подачи президента, началось строительство химической империи Дюпонов.

Еще одной знаковой фигурой как для американского бизнеса, так и для американской политической истории стал Эндрю Мэллон, родившийся в 1855 году в семье известного питтсбургского адвоката. Его отец считался

⁸¹ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 144.

⁸² Там же. С. 31.

⁸³ Там же. С. 32

достаточно состоятельным человеком и смог обеспечить сыну поступление в местный университет в возрасте 13 лет. Также отец выкупил участок земли для Эндрю и его брата, снабдил небольшим стартовым капиталом, пытаясь обучить сыновей ведению бизнеса в «боевых условиях», однако подростки, закономерно, потерпели неудачу, и дело пришлось закрыть⁸⁴. В 15 лет Эндрю бросает учебу, чтобы работать в недавно открытом банке своего отца «Т. Мэллон&Санз». Уже в начале 70-ых он стал там одной из ключевых фигур, являясь, по сути, правой рукой своего отца. Но дело здесь было не только в личных связях – Эндрю Меллон был весьма одаренным юношей, обладал пытливым умом и любознательностью, перенимая от отца знания в областях юстиции и экономики⁸⁵.

В 1873 году во время экономического кризиса многие банки разорились, однако предприятие Мэллонов оказалось на плаву и даже смогло увеличить свои обороты. В 1880 году Эндрю Мэллон принимает управление банком у стареющего отца и начинает активно вкладываться в промышленность⁸⁶. Он никогда не основывал новых предприятий, но умело выискивал потенциально прибыльные, но испытывающие дефицит средств, а затем доводил свою долю акций до уровня контрольного пакета. Первоначально Мэллон вкладывался в производство алюминия, который на тот момент был достаточно дорогим материалом. Вскоре производство начало приносить стабильный доход и Мэллон, разбогатев, смог позволить себе более рискованные и более прибыльные вложения.

Генри Клей Фрик, еще один американский мультимиллионер, родился в 1849 году в Пенсильвании. Его отец пытался заниматься бизнесом, но каждое его начинание терпело неудачу. Зато дед Генри владел достаточно крупной винокурней, поэтому у семьи нашлись деньги для того, чтобы дать сыну начальное образование и устроить его в колледж, где он проучился

⁸⁴ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 157.

⁸⁵ Там же. С. 159.

⁸⁶ Там же. С. 160

всего год⁸⁷. В 1871 году Генри Клей вместе с двумя двоюродными братьями и товарищем основал компанию «Фрик кок компании» по переработке угля в кокс. Через несколько лет, благодаря упорству, а также льготному кредиту его товарища, банкира Эндрю Мэллона, Фрику удалось выкупить доли своих партнеров и стать единоличным владельцем компании. Ему было подчинено свыше 1000 рабочих, он производил 80% угля Пенсильвании и достаточно быстро расплатился с Мэллоном⁸⁸. Вскоре, во время медового месяца, Г. К. Фрик встречает Эндрю Карнеги, который, как уже было упомянуто ранее, занимался сталелитейной промышленностью. Они быстро нашли общий язык и Карнеги получил надежного поставщика, а Фрик – надежный рынок сбыта. Вскоре успешное партнерство подтолкнуло их к слиянию своих компаний в одну под названием «ЮнейтедСтэйтсстил»⁸⁹.

Джон Джейкоб Астор, основатель одной из самых известных финансовых династий, родился в маленьком городке под названием Вальдорф в семье мясника. В 18 лет он решил искать удачи за пределами своей малой родины и на пару лет обосновался у брата в Лондоне, где они занимались производством музыкальных инструментов. Однако такой бизнес не приносил больших доходов, и Астор решил эмигрировать в США.

Он старался как можно быстрее скопить стартовый капитал – импортировал из Англии музыкальные инструменты, присылаемые братом, подрабатывал в пекарне. Через несколько месяцев он устроился помощником к торговцу мехами Роберту Боуну, и многому у него научился. Вскоре он сам начал скупать меха⁹⁰. Сначала в окрестностях Нью-Йорка, а затем у трапперов и местных племен, по дешевке закупаая мех вблизи Великих озер. Купленный мех он продавал в Лондон. Со временем он начал заниматься не только мехом, но и прочими товарами, заработав на этом крупные суммы.

⁸⁷ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. - С. 159.

⁸⁸ Там же. С. 161.

⁸⁹ Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. – С. 54.

⁹⁰ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 184.

Вдальнейшем он сумел приобрести корабли и использовать их для транспортировки, в том числе своих товаров.

Эдвард Гарриман родился в 1848 году в Нью-Йорке в семье бедного пастора. Поскольку у семьи было мало денег, уже в 14 лет ему пришлось работать курьером на Уолл-стрит. Не смотря на отсутствие образования, уже тогда игра на бирже начала интересовать молодого человека, и со своих скромных сбережений Гарриман покупал акции на свой страх и риск. В 1869 году в день знаменитой «Черной пятницы» многие американские акционеры потеряли свои сбережения, но Гарриману улыбнулась удача: он стал одним из тех немногих, чьи вложения не обесценились, а напротив, принесли значительную прибыль. Этим он обратил на себя внимание крупных финансистов. На заработанные деньги Гарриман купил себе место на бирже и начал брокерскую деятельность. Позднее он женился на дочери железнодорожного магната Уильяма Дж. Аверелла и сфокусировал внимание на железных дорогах, постепенно став единоличным владельцем железной дороги своего тестя. С этого момента началось строительство его великой железнодорожной империи.

Таким образом, можно сделать вывод, что ранние биографии крупнейших предпринимателей Америки были весьма различны. С точки зрения происхождения здесь есть выходцы из бедной среды, такие как Вандербильт, Рокфеллер, Карнеги, Гарриман, Астор, из средней прослойки – Форд и Фрик, а также те, кто смог успешно развить начинания своих богатых родителей, как, например, Мэллон, Морган и Дюпон. Также стоит отметить, что большинство миллионеров либо имели лишь начальное или домашнее образование, такие как Вандербильт, Рокфеллер, Карнеги, Форд, Карнеги, Астор, Гарриман. Другие, в числе которых, Морган, Фрик, Мэллон по тем или иным причинам, не окончили колледж либо университет. Единственным бизнесменом из данной выборки, имевшим законченное образование, был Элетер Дюпон и, в данном случае, именно оно помогло ему открыть свое дело. Таким образом, большинство миллионеров из данной выборки имеет

как низкое социальное происхождение, так и низкий уровень образования. Из чего следует закономерный вопрос: какие средства, методы и события позволили им заработать их огромное состояние.

Стоит сразу отметить такой фактор, как удача, или, говоря иначе, особое благоприятное стечение обстоятельств, которое лежит в основе большинства крупных бизнес-империй. Здесь можно назвать и удачные инвестиции в новые промышленные отрасли, и войны (как Войну за независимость, в случае с Вандербильтом, так, и Гражданскую войну) как способ обогащения некоторых из миллионеров, и удачные знакомства, и благоприятное стечение обстоятельств на бирже. Так или иначе, в каждом отдельном случае можно говорить о неких событиях, которые произошли независимо от того или иного бизнесмена, но которые, в результате привели к благоприятному, для него, исходу.

Тем не менее, исходя из перечня вышеописанных ранних биографий, можно выделить основные способы обогащения. Во-первых, это включение в какую-либо новую или развивающуюся отрасль производства или торговли: Астор торговал пушниной, Вандербильт стоял у истоков паровозного и железнодорожного бизнеса, в случае с Рокфеллером это была нефть, в случае с Дюпоном – пороховое производство, старое для Европы, но развивающееся для США, Карнеги разбогател на невоенной металлургии, Фрик – на коксовом угле, Форд – на автомобилях. В каждом отдельном случае это начинание было связано с огромным риском, но умение, присущее начинающим бизнесменам, распознать векторы промышленного развития и рыночной конъюнктуры, а также способность влиться в них, позволили выбиться им в ряды богатейших людей своего времени. Форда и Дюпона здесь стоит отметить особенно, так как они не только стояли в основании соответствующих отраслей, но и внесли непосредственный личный вклад. Форд разбогател не только благодаря производству автомобилей, но и их изобретению, а Дюпон, в свою очередь, сам был прекрасным химиком, что позволило ему открыть производство.

Также были и те, кто начал карьеру уже будучи членом богатой семьи. Среди них Морган и, в меньшей степени, Мэллон. Однако если их отцы владели относительно небольшими банками, они смогли, используя солидный, по меркам их коллег, стартовый капитал многократно приумножить его, раскинув свое влияние далеко за пределы банковской сферы.

Отдельно стоит выделить Гарримана, влияние удачи на судьбу которого, пожалуй, наиболее показательно. Он на накопленные средства купил небольшой пакет акций, и был одним из немногих, кого обвал биржи не разорил, а возвысил. Но и здесь – сознательный подход к предпринимательскому делу, проявившийся в грамотном инвестировании в прибыльную отрасль.

Таким образом, большинство мультимиллионеров, выражаясь метафорически, «поймали волну», сделав свое состояние на новых, для своей эпохи, отраслях, что не является чем-то необычным для бизнеса в целом и подобные процессы происходят также и в наше время. Однако важно не только начать свое дело, но и суметь удержать и развить его, приумножить свое состояние. Здесь каждый мультимиллионер прибегал к самым разным средствам и ухищрениям, о чем пойдет речь ниже.

2.2. Становление бизнес-империй и их дальнейшая судьба

В рамках данного исследования важно также провести сравнительный анализ дальнейшей истории бизнес-империй и финансово-промышленных династий США. Ведь именно в рамках этого анализа возможно проследить взаимоотношения крупного бизнеса с государством и обществом, а также определить его значение для Соединенных штатов в целом. Кроме того, здесь имеется возможность изучить условия конкурентной борьбы в самых разных отраслях американской экономики, рассмотреть методы ведения бизнеса той эпохи.

Корнелиус Вандербильт к 1830-ым годам уже был довольно богатым человеком, владельцем собственной пароходной компании. В эти годы, в США активно разворачивается индустриализация, появляются железные дороги. Вандербильт включился и в этот бизнес, захватив к 40-му году линию Нью-Йорк – Бостон своим излюбленным методом, т.е. выжимая конкурентов с помощью значительного понижения цен, вплоть до работы в убыток⁹¹. Когда началась золотая лихорадка в Калифорнии, Корнелиус взялся за водное сообщение между западным и восточным побережьями США⁹². Панамского канала тогда еще не существовало, поэтому часть пути пролегла по суше, по территории Никарагуа.

Показателен примечательный случай из жизни Вандербильта. В 1853 году он совершал тур по Европе, его компаньоны, решили предать его, вытеснив с Никарагуа и, тем самым, заблокировав ему доступ к Калифорнии. Известность получила его телеграмма, адресованная предателям. Содержание было таким: «Джентльмены, вы попытались меня надуть. Я не буду преследовать вас по суду, потому что это слишком долгое дело. Я вас просто разорю. Искренне ваш, К. Вандербильт»⁹³. Миллионер сдержал слово. Сначала он открыл вторую линию, пролежавшую через Панаму и вновь, снизив цены до предела, разорил конкурентов. Затем, в 1855 году конкурентам удалось посадить в президентское кресло Никарагуа своего ставленника – Уильяма Уокера, который аннулировал все концессии Вандербильта. Тогда он, в свою очередь, убедил правителей четырех соседних государств объявить войну Уокеру, а также склонил правительство США отправить в эту страну несколько отрядов солдат, якобы для защиты американских интересов⁹⁴. Так он не только окончательно избавился от конкурентов, но и получил выгодные государственные концессии. В годы

⁹¹ Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 215.

⁹² Там же. С. 218.

⁹³ Брандс Х.В. Корнелиус Вандербильт. – С. 147.

⁹⁴ Там же. С. 149.

Гражданской войны он поставлял суда северянам, продавая их, по утверждениям исследователей, по сильно завышенной цене⁹⁵.

Также, за последние двадцать лет жизни, он значительно увеличил свое значение в транспортном бизнесе США, открыл пароходные линии между США и Европой, сколотив к концу жизни состояние в 105 млн долларов, что при учете современного курса равнялось примерно 150 млрд⁹⁶. Как уже было указано выше он часто прибегал к демпингу, таким образом либо захватывая транспортные пути, либо вынуждая платить конкурентов огромный выкуп, лишь бы они свернули свою деятельность в его акватории. Кроме того, он занимался перевозкой почты, получая государственные дотации и, порой, используя полученную из писем информацию для шантажа конкурентов⁹⁷. Также он активно прибегал к подкупам чиновников, выбивая выгодные контракты, особенно в годы Гражданской войны.

Сын Вандербильта – Уильям Г. Вандербильт, получил все состояние отца и за восемь лет самостоятельного предпринимательства, а именно настолько он пережил отца, ему удалось удвоить семейный капитал, причем почти половину этой суммы он потратил на личные расходы и благотворительность⁹⁸. Однако, в дальнейшем, династии Вандербильтов не везло. Последующие поколения предпочитали больше тратить, нежели зарабатывать, а кроме того, вопреки желанию Корнелиуса, настаивавшего на том, что наследовать капитал должен только один член семьи, наследство стали распределять между всеми детьми⁹⁹. Его внуки и правнуки поддерживали семейный бизнес, опираясь исключительно на традиционные источники дохода. Мимо них прошли авто и авиаперевозки, развитие транспортных дорог, появление крупных барж. В 1973 году состоялось собрание Вандербильтов, насчитывающее 120 членов и ни один из них уже

⁹⁵Согрин В.В. Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). – С. 47.

⁹⁶Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 218.

⁹⁷Брандс Х.В. Корнелиус Вандербильт. – С. 141.

⁹⁸Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 220.

⁹⁹ Там же. С. 221

не был миллионером¹⁰⁰. Так закончилась история одной из первых династии миллионеров США.

Джон Рокфеллер, «нефтяной король», стал самым богатым человеком в истории. Он начинал как инвестор в нефтепереработку, затем вытеснил конкурентов в области транспортировки, и, наконец, захватил добывающую отрасль¹⁰¹. К концу 1870-ых в его руках находилась практически вся нефтяная промышленность США. Естественно, в столь короткие сроки из начинающего предпринимателя превратиться в монополиста ведущей отрасли почти невозможно. Дело в том, что Рокфеллер, как и Вандербильт прибегал к нелегальным методам ведения бизнеса, в том числе подкупу чиновников и мошенничеству, из-за чего в конце XIX века его буквально затаскивали по судам конкуренты, а национальные службы США беспрестанно вели против него расследования, но все эти нападки оказались тщетными¹⁰². В 1890 году был принят антитрестовый закон, направленный, прежде всего, против Рокфеллера. Он был вынужден распустить свою компанию «Стандарт Ойл», но нашел лазейку в законодательстве штата Нью-Джерси, которая позволяла фирме, базирующейся в этом штате, иметь акции других компании. Так появилась «Стандарт Ойл оф Нью-Джерси»¹⁰³.

Только в 1911 году судом было признано, что новая фирма Рокфеллера является монополей. Но когда он распустил ее, на ее месте появилось 38 новых предприятий, контрольные пакеты акций которых по-прежнему находились в руках бизнесмена¹⁰⁴. Подобные судебные дела мало вредили его бизнесу. С 1900-ых годов он вышел за пределы нефтяной промышленности и начал скупать шахты, банки, железнодорожные линии и даже фруктовые сады¹⁰⁵. Династия Джона Д. процветала и после его смерти –

¹⁰⁰ Там же. С. 222

¹⁰¹ Фурсенко А.А. Династия Рокфеллеров. — С. 41.

¹⁰² Там же. С. 44.

¹⁰³ Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. – С. 54.

¹⁰⁴ Там же. С. 58.

¹⁰⁵ Там же. С. 61.

Рокфеллеры и по сей день остаются одной из наиболее влиятельных и богатых семей в мире.

Джон Пирпонт Морган, разбогатев после Гражданской войны, не думал останавливаться на достигнутом. Он продолжил заниматься банковским делом, основав в 1871 году банк «Дрексел, Морган энд компани», вместе с компаньоном¹⁰⁶. Возвыситься же этому банку помог кризис 1873 года, когда многие его конкуренты разорились, а банк Моргана сохранил свои позиции, служа посредником при продаже государственных облигаций и получая с них определенный процент. В дальнейшем Морган активно инвестировал в различные сферы, в частности, в строительство железных дорог, местные банки, сталелитейную промышленность¹⁰⁷.

Он, как и Рокфеллер, нередко участвовал в коррупционных схемах, спекулировал на курсах акций, во время очередного кризиса начала 1890-ых активно обменивал доллар на золото и продавал его в Европу, тем самым еще более усугубляя экономическую ситуацию и подрывая национальную валюту США¹⁰⁸. К концу жизни в его руках, прямо или косвенно, посредством захвата постов или покупки контрольного пакета акций, находилось 112 акционерных обществ и компаний. Он был не столь богат, как Рокфеллер, но в отличие от последнего, нисколько не скрывал своего богатства, а напротив, выставлял его напоказ, занимался меценатством и коллекционированием¹⁰⁹. Из 118 млн. долларов, оставшихся его наследнику, около 50 млн. приходилось на коллекцию произведений искусств. После смерти Джона Пирпонта Моргана его династия продолжала процветать. В XX Морганы владели солидной частью железных дорог США, оказывали решающее влияние на банковскую сферу этой страны, финансировали целые

¹⁰⁶Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 181.

¹⁰⁷Там же. С. 182.

¹⁰⁸ Там же. С. 182.

¹⁰⁹Согрин В. В. Крупный бизнес США от "позолоченного века" до "прогрессивной эры" (1870-1910-е годы). – С. 54.

государства. И по сей день эта династия, наряду с Рокфеллерами, играет важную роль в мировых экономических процессах.

Эндрю Карнеги, один из основателей крупной литейной промышленности США, не имел такой страсти к стяжательству, как его коллеги. Напротив, он писал: «ничто так не унижает достоинство человека, как деньги»¹¹⁰. Тем не менее, он стал одним из богатейших людей своего времени. Он на равных конкурировал с таким гигантом, как Дж. П. Морган, на него, в свое время, работал Г. К. Фрик. Помимо основной компании «Карнеги Стил», он зарабатывал игрой на бирже, скупкой и продажей земельных участков, неразработанных месторождений и водоемов¹¹¹. Печально известная «битва в Хомстеде» произошла на одном из заводов Карнеги. Будущий филантроп решил снизить зарплату рабочим, а также уволить всех членов профсоюза литейщиков. Для усмирения рабочих он нанял 300 человек частной охраны. Между наемниками и рабочими произошло вооруженное столкновение, и тогда Карнеги потребовал вмешательства полиции. В ходе инцидента, в общей сложности, было убито 14 и ранено 163 рабочих, но «король металлургии» добился своего¹¹². К концу XIX века он был одним из богатейших людей Америки и, довольно неожиданно, как для рядовых американцев, так и крупных бизнесменов решил продать свое дело. Дж. П. Морган предложил выкупить его бизнес за 500 млн, притом, что 300 млн уходило лично Э. Карнеги, и тот согласился. Остаток жизни он провел как частное лицо, пожертвовав на благотворительность большую часть этой суммы. Благотворительные фонды Карнеги существуют и по сей день, однако он, по понятным причинам, не стал основателем собственной династии.

Генри Форд стоял у истоков современного автомобилестроения. Главной его заслугой стало то, что, в техническом плане он сумел

¹¹⁰ Карнеги Э. История моей жизни / пер. А. Я. Острогорская. — С. 9.

¹¹¹ Там же. С. 53.

¹¹² Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. — С. 54.

реализовать конвейерное производство, став, тем самым, самым крупным производителем в мире, а в экономическом – умение подстраиваться под рыночную конъюнктуру¹¹³. Именно он объявил, что создаст автомобиль, доступный каждому. И действительно, Форд выпускал автомобили самых разных моделей, Модель «В» была автомобилем высокого класса, доступным лишь богатым, зато наиболее известная модель «Т» к 1916 году стоила лишь 295 долларов¹¹⁴. Форд мог позволить себе столь низкие цены, поскольку его прибыль неуклонно росла. Если в 1903-04 году его чистая прибыль едва превысила 100 тыс. долларов, то в следующем году уже 300 тыс. долларов, а в 1916 году уже 60 млн¹¹⁵. Сочетая технические новшества, умелый менеджмент и эксплуатацию рабочих, он завоевал американский рынок¹¹⁶. Его заводы строились по всей стране, а штат сотрудников насчитывал сотни тысяч человек.

Позднее Форд стал скупать сталелитейные заводы, лесопилки, угольные шахты, пароходы и пароходные линии, чтобы избавиться от посредников в производстве и контролировать весь процесс целиком. Однако, несмотря на прибыли, в 20-е годы Генри Форд начинает утрачивать свои позиции. Помимо автомобилей марки «Форд» появляются «Шевроле» и «Додж», которые не уступали его продукции в качестве, но были более красивы эстетически¹¹⁷. Форд пытался угнаться за меняющейся автомобильной модой, но теперь американский покупатель не желал 20 лет ездить на одном автомобиле: отныне каждые 3-5 лет рынку требовалась новая модель и к этой потребности Форд приспособился гораздо хуже конкурентов, утратив первенство и став вторым в «большой тройке». Тем не менее, дело Форда живо и по сей день, а его потомки до сих пор играют решающую роль в компании «Форд мотор компани».

¹¹³Согрин В.В. Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). – С. 57.

¹¹⁴Генри, Форд. Моя жизнь. — С.260-261

¹¹⁵Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 143.

¹¹⁶ Форд Генри. Моя жизнь. — С. 280

¹¹⁷Ландрам, Джим. 13 мужчин, которые изменили мир. – С. 118.

ЭлетерЭрене Дюпон заложил фундамент семейного бизнеса Дюпонов, но при нем компания сохраняла относительно небольшие масштабы¹¹⁸. В 1850-м году главой фирмы становится Генри (Анри) Дюпон, сын Элитера. Именно его заслугой является то, что его предприятие превратилось в одну из крупнейших фирм в Америке. Генри Дюпон занимался внедрением в производство новых взрывчатых веществ: в 1880-м он начал производить динамит, а затем его наследник в 1893 году – бездымный порох. Примерно одновременно с Джоном Рокфелером, основавшим концерн «Стандарт Оил», Дюпон основал «Ассоциацию по торговле порохом»¹¹⁹. Уже к 1890 году этот трест давал свыше 90% всего американского пороха. К 1902 году семейство Дюпонов переживало кризис и даже подумывало о продаже дела. Тогда, по наиболее оптимистичным оценкам дело Дюпонов стоило 24 миллиона долларов. Однако три члена семьи провели сложнейшую операцию по реорганизации путем учреждения нового акционерного общества и смогли в итоге вывести фирму на новый уровень. К 1905 году годовая прибыль концерна достигала 4 миллионов долларов¹²⁰.

К началу XX века Дюпоны контролировали все поставки пороха в американскую армию и 70% поставок для гражданских нужд¹²¹. Не удивительно, что подобная ситуация в итоге привела к конфликту с государством в соответствии с законом Шермана. Поводом к преследованию со стороны правительства стало то, что Дюпоны ввиду монопольного положения на рынке серьезно завышают цены, вследствие чего, по расчетам правительства, военный бюджет ежегодно терял 12 дополнительных миллионов на закупку пороха¹²². Дюпоны поступили подобно Рокфелеру и разделили фирму на несколько якобы независимых структур. Возможно,

¹¹⁸Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 164.

¹¹⁹Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. — С. 87.

¹²⁰Ландрам, Джим. 13 мужчин, которые изменили мир. — С. 120.

¹²¹Согрин В.В. Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). — С. 53.

¹²²Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. — С. 89.

данное противостояние закончилось бы не в пользу Дюпонов, однако начало первой мировой войны привело к тому, что американскому государству была невыгодна дестабилизация на пороховом рынке. В результате сложившейся конъюнктуры Дюпоны не просто не лишились собственного детища, но и заработали за счет увеличенных поставок пороха свыше 100 млн. долларов¹²³.

Таким образом, Дюпоны заслуженно вошли в список богатейших династий Америки, их фирма существует по сей день и остается одной из крупнейших компаний Америки.

«Алюминий компании оф Америка» - крупнейший концерн по производству алюминия, принадлежавший банкиру Эндрю Меллону. Эта компания занималась разработкой месторождений, производством алюминия и его сбытом. А сам Меллон являлся одним из богатейших людей в Америке. К началу XX века помимо алюминия он держал контрольные пакеты акций многих сталелитейных заводов, а так же владел крупными месторождениями нефти в штате Техас посредством компании «Галф Оил» (вторая по величине в Америке), контролировал угледобывающую компанию, Нью-Йоркскую судостроительную корпорацию, а так же производил виски «Олд Оверхолт»¹²⁴. При всем своем богатстве Меллон был одним из самых скрытных мультимиллионеров в Америке: если о Рокфелере, Моргане и Форде знал весь мир, то имя Меллона появилось в публичном пространстве лишь в 1921 году в газете Нью-Йорк Таймс вследствие назначения его министром финансов¹²⁵. За время десятилетнего пребывания на этом посту Меллон не был замешан, по крайней мере, непосредственно, в каких-либо коррупционных схемах и скандалах (при том, что коррупция была явлением повсеместным). В то же время, он использовал служебное положение для принятия выгодных для крупных компаний законов, в результате чего контролируемые им предприятия заметно увеличили капитал. В 1933 году

¹²³Клеппер М., Гунтер Р., 100 великих богачей. – С. 97.

¹²⁴Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. —С. 300.

¹²⁵ Там же. С. 303.

федеральное правительство начало расследование предполагаемых налоговых махинаций бизнесмена, однако он был оправдан¹²⁶. После чего он ушел на покой и занимался в основном благотворительностью и меценатством, в частности Национальная галерея искусства была построена на деньги Меллона. Его наследники по сей день являются крупными банкирами и промышленниками.

Генри Клей Фрик был совладельцем «Ю.С.Стиллкомпани» совместно с Эндрю Карнеги, а так же достаточно много инвестировал в железнодорожное строительство¹²⁷. Партнерство Фрика и Карнеги было выгодно им обоим, влияние компании росло, прибыль увеличивалась. Однако эти успехи были во многом омрачены в 1892 году инцидентом, получившим название «Гомстедская бойня», и в котором Генри Фрик сыграл решающую роль. Он был известен как ярый ненавистник профсоюзов, и когда рабочие потребовали увеличения зарплат в связи с выросшими доходами компании, Фрик не только отказал рабочим, но и решил снизить зарплату всем, кто состоит в профсоюзе, на 22%. В результате этого рабочие начали массовую стачку, для подавления которой были задействованы силы сперва частной охранной компании, а после и правительственные войска¹²⁸.

С 1889 по 1899 годовой объем производства стали увеличился более чем в 8 раз, а прибыль возросла с двух до сорока миллионов долларов в год. Однако, не смотря на это, между Карнеги и Фриком разгорался конфликт на почве разного отношения к профсоюзным организациям и излишней «беспощадности» Фрика. В результате в 1899 году Карнеги выкупил долю Фрика за 15 миллионов долларов¹²⁹. Последние 20 лет жизни Фрик работал директором в различных компаниях, однако самой главной его заслугой стала всемирно известная коллекция картин. Таким образом, Фрик не

¹²⁶Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. —С. 305.

¹²⁷М. Клеппер, Р. Гунтер, 100 великих богачей. – С. 68

¹²⁸Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. – С. 111.

¹²⁹Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. —С. 341.

основал своей династии, хотя и оставил наследникам солидное состояние, а компания «Ю.С. Стилл» существует и поныне.

В начале XIX века торговля пушниной была главным занятием Джона Джейкоба Астора. В 1808 году он основал фирму «Американ фюр компании». Эта фирма активно проникла на «дикий запад» и начала хозяйничать в тамошних лесах¹³⁰. Астор активно вытеснял с рынка всех свободных охотников и активно сотрудничал с индейцами, обменивая пушнину на алкоголь, хотя спаивание туземцев было законодательно запрещено. Однако, власть правительства в этих регионах была столь ограничена, что Астор являлся буквально хозяином западных границ США¹³¹. К 1831 году сын Джона признался, что капитал компании отца достигает 1 млн. долларов, а ежегодная прибыль начала превышать 500 тыс. долларов, что для того времени сумма весьма солидная¹³². Впоследствии Астор занялся скупкой земли, в том числе и путем различных махинаций. Однако чаще всего он предпочитал покупку земли в городах, поскольку рост цен на землю в городах происходит намного быстрее. В частности, ему принадлежала значительная часть Нью-Йорка, причем получил он её обходными путями посредством мошенничества и взяток¹³³. При этом, когда во второй трети XIX в США увеличился поток мигрантов, стоимость земли в городах начала расти еще более высокими темпами, что принесло Астору высокий доход за счет сдачи земли в аренду. Помимо этого, он стал акционером 4 крупных банков, обладавших правом эмиссии, ввиду чего его состояние еще приумножилось. В 1848 году Астор умер, оставив наследникам 20 млн. долларов, что делало его самым богатым человеком в Америке. Его наследники продолжили дело отца. Старший сын получил в наследство 5 млн. от общей суммы, но своему наследнику оставил уже 100 млн¹³⁴. Таким

¹³⁰Клеппер М., Гунтер Р., 100 великих богачей. – С. 105.

¹³¹ Там же. С. 106.

¹³² Там же. С. 108.

¹³³Монестье, Алэн. Легендарные миллиардеры. – С. 217

¹³⁴Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. — С. 51.

образом, к началу XX века Асторы справедливо считались одной из богатейших и старейших финансовых династий США.

В отличие от большинства своих коллег Эдвард Гарриман концентрировал свое внимание преимущественно на одной отрасли экономики, а именно на железнодорожной промышленности. После получения железнодорожной компании своего тестя он объявил, что она скоро обанкротится, после чего его компаньоны в спешке продали свои акции, которые перекупил сам Гарриман, став тем самым единоличным владельцем¹³⁵. Затем он предложил продать свою железную дорогу двум конкурирующим фирмам. В результате, Гарриман остался в выигрыше и продал дорогу за сумму, многократно превышавшую рыночную. В дальнейшем он приобрел контрольный пакет акций акционерной компании «Чикаго энд Олтон»¹³⁶. Спустя несколько лет путем спекуляций он и его компаньоны продали акции данной компании на сумму 114 млн. долларов, при том, что покупка фирмы обошлась в 18 млн. Эта афера, обогатившая Гарримана, привлекла внимание правительства, но поскольку он финансировал крупные политические компании, дело не получило дальнейшего развития¹³⁷.

Примерно в возрасте 50 лет в 1897 году он стал директором «ЮнионПасификРейлроад». К 1909 году Гарриман контролировал компанию «ЮнионПасифик», железнодорожные линии у южного побережья Тихого океана, линии «Сэнт-джозеф» и «Гранд Айленд», «Элинойс централ» и др. Общая оценка его состояния, полностью оставленного жене, достигала 200 млн. долларов¹³⁸. Его сын так же был директором данной компании, а также построил весьма успешную политическую карьеру.

¹³⁵ Клеппер М., Гунтер Р., 100 великих богачей. – С. 157

¹³⁶ Там же. С. 61.

¹³⁷ Там же. С. 65.

¹³⁸ Клеппер М., Гунтер Р., 100 великих богачей. – С. 159

Итак, все бизнесмены данной выборки преуспели в дальнейшем и приумножили свой капитал. Безусловно, нельзя отрицать их предпринимательских способностей, определенного чутья и личных качеств. Многие из них становились, если и не первооткрывателями, то, как минимум, популяризаторами различных новаторских приемов ведения бизнеса. К. Вандербильт часто прибегал к демпингу, Форд ввел конвейерное производство в автомобильную промышленность, Астор занимался скупкой земли в городах. Однако можно заметить, что многие из них, так или иначе, обходили закон, или, по крайней мере, прибегали к махинациям. В коррупционных схемах однозначно принимали участие Вандербильт, Рокфеллер, Морган, Астор и Гарриман, а Мэллон, единственный из представленной десятки напрямую участвовавший в политической жизни США использовал свое служебное положение, хотя и очень сдержанно. В целом можно отметить, что крупный бизнес не был срощен с государством, американское правительство, особенно с начала XX века не осуществляло свою политику исключительно в интересах бизнесменов, однако взяточничество среди чиновников самых разных уровней процветало и открывало широкие возможности для бизнеса.

Также миллионеры зачастую прибегали к различным махинациям и нелегальным методам, чтобы обойти своих конкурентов, или же приумножить богатство. Вандербильт имел доступ к частной переписке и пользовался этим, Рокфеллер вступал в тайные мошеннические сделки с железнодорожниками, а также, как и Дюпоны, игнорировал антимонопольные законы. Морган поставлял в армию негодное вооружение и подрывал национальную валюту, вывозя золото из страны во время кризиса. Астор, в свою очередь, проводил махинации с земельными участками и нелегально поставлял индейцам алкоголь.

Также стоит упомянуть, что в последней трети XIX вв.- нач. XX рабочее законодательство практически отсутствовало, и промышленники этим активно пользовались. Гомстедская бойня и погром в Лудлоу,

окончившиеся гибелью многих рабочих, являются наиболее ярким примером всевластия бизнесменов над рабочими и их нежелания идти на уступки. Форд, Фрик, Рокфеллер были ненавидимыми фигурами среди рабочих, и даже благотворительная деятельность не могла полностью загладить этой ненависти.

Впрочем, не стоит демонизировать «капитанов индустрии». Несмотря на то, что многие из них прибегали к нелегальной деятельности, эксплуатировали рабочих, что было нормой для того времени, все же своим успехам они обязаны не изъяснам американского законодательства и не беспринципностью чиновников. Каждый из них был талантливым предпринимателем, чувствующавшим конъюнктуру рынка, открытым к инновациям. Кроме того, все они, в той или иной степени занимались благотворительностью и меценатством, многие университеты Америки носят их имена. Самым показательным примером является Э. Карнеги, потративший на благотворительность практически весь свой огромный капитал.

Глава 3. Методические аспекты преподавания темы «Возникновение первых династий миллиардеров и их влияние на экономическое развитие США в XVIII-XIX вв.» в 8 классе.

3.1 Теоретические положения

Современные педагогические технологии предоставляют множество различных способов для осуществления воспитательных и образовательных задач. Однако вне зависимости от избранного учителем комплекса технологий, методов и приемов, необходимо в первую очередь сформировать интерес к истории у обучающихся.

Чтобы достигнуть данной цели, нужно организовать обучение так, чтобы уроки истории в современной школе представляли собой не только лекционный материал, но максимально использовали возможности, предоставляемые техникой и, прежде всего, современными образовательными технологиями. Кроме того, необходимо сформировать условия, при которых обучающиеся могли бы явственно ощутить связь истории и повседневной окружающей их действительности. Для этого особенно важно подчеркнуть роль личности в истории, показать, что исторический процесс это, прежде всего, процесс взаимодействия людей.

Роль учебного предмета «История», в рамках ФГОС основного общего образования, определяется, как подготовка учащихся 5-9 классов к жизни в современном обществе. Это связано с широкими возможностями предмета «История» в плане формирования у обучающихся мировоззрения и миропонимания. Через призму истории ученики формируют основополагающие ценности родной культуры, а также универсальные ценности всего человечества, а кроме того, формируют свою этническую, религиозную, культурную, социальную, политическую, территориальную и другие идентичности. Знание истории является не столько результатом образования, сколько результатом личного восприятия, переосмысления и

преломления событий через призму современности и личного опыта учащегося, т.е. критического мышления. В данном контексте речь идет о личностно-ориентированном подходе в обучении, где рассматривается использование знаний в качестве средства, инструмента, условия для адаптивного поведения учащегося, для самостоятельного мышления, самовыражения и саморазвития. Изучение темы данной квалификационной работы обладает высоким воспитательным потенциалом, поскольку обеспечивает учеников не только знаниями об устройстве современной экономики, но и позволяет мотивировать учеников на конкретную деятельность, определиться с жизненными установками и целями, сформировать собственное отношение к важнейшим проблемам современного мира, таким как неравенство доходов, бедность, низкое качество условий труда в некоторых странах и т.д.

Тема данной квалификационной работы достаточно широко представлена в школьной программе и в учебниках. Для анализа были взяты следующие учебники: «История нового времени» под редакцией А. Я. Юдовской, П.А. Баранова и Л.М. Ванюшкиной; «Новое время. Конец XVIII – XIX век» под редакцией Медякова А.С., Бовыкина Д.Ю.; «Всеобщая история. 8 класс» под редакцией Н.В. Загладина; «История нового времени» под редакцией С.Н. Бурина, А.А. Митрофанова, М.В. Пономарева. Далее стоит поподробнее остановиться на анализе каждого из них.

- В учебнике А.Я. Юдовской данной эпохе в США посвящено два параграфа. Экономические процессы проиллюстрированы достаточно детально, объяснены причины стремительного роста экономики Америки. Также стоит отметить, что в основном тексте содержится пункт «господство трестов», целиком посвященный крупному бизнесу США, а также делающий акцент на предприятиях Дж. Рокфеллера и П. Моргана. Также, в дополнительных материалах содержится извлечение из текста закона Шермана, с которым обучающимся предлагается поработать и ответить на

контрольный вопрос. Также, в качестве иллюстративного аппарата предлагается карикатура на компанию Рокфеллера «Стандарт Ойл» под названием «Рокфеллеровский спрут», однако к этой иллюстрации не предлагается никаких заданий. В целом же методический аппарат, помимо задания, посвященного работе с документом, содержит еще одно задание, где обучающимся предложено доказать, что в США развивался монополистический капитализм. Оба представленных задания носят репродуктивный характер и требуют от учеников пересказа текста. Задания для исследовательской и проектной деятельности отсутствуют.

- В учебнике под редакцией А.С. Медякова информация, посвященная экономике США в последней трети XIX века, преподносится достаточно обширно, однако явление монополий раскрыто, по большей части, с социальной стороны, из всех имен вскользь упоминается лишь Рокфеллер. Документальный материал и иллюстративный материал отсутствуют. Методологический аппарат также носит репродуктивный характер: задания, посвященные данной теме, предполагают лишь пересказ текста учебника. Задания для исследовательской и проектной деятельности отсутствуют.

- Учебник под редакцией Н.В. Загладина уделяет значительное внимание самим миллионерам США, а также причинам стремительного экономического роста этой страны. В основном тексте упоминаются, но лишь в назывном порядке, имена Рокфеллера, Моргана, Вандербильта, Меллона, Гульда, Астора. В качестве иллюстративного материала предлагается портрет Дж. Рокфеллера, фото банка Моргана, карикатура на американский бизнес, а также нефтяной поселок в Пенсильвании, однако авторы учебника не предлагают никаких заданий к этим иллюстрациям. Методический аппарат представлен как заданием репродуктивного типа, так и заданием более высокого уровня. В частности, вопросы «Что вы понимаете под «американской мечтой»? Имела ли она под собой весомые основания?» требуют актуализации знаний из других уроков данного курса, а также из

реальной жизни обучающихся. Наличествуют документальные материалы, в частности выдержка из антитрестового закона 1890-го года, однако задание, приложенное к тексту документа, носит лишь репродуктивный характер.

- Учебник под редакцией С.Н. Бурина содержит достаточно скудную информацию об экономическом развитии США. Здесь не освещаются причины бурного экономического роста, а лишь декларируется его наличие. Роль монополий в социальной, экономической и политической жизни США не раскрывается, а из крупных промышленников упоминается лишь Г. Форд, в качестве первого автомобилестроителя. Соответственно документальный и иллюстративный материал отсутствует, методологический аппарат предлагает лишь задания репродуктивного типа. Соответственно, задания для исследовательской и проектной деятельности отсутствуют.

В целом, во всех представленных учебниках достаточно подробно раскрываются экономические процессы, протекавшие в США в конце XIX века, однако конкретным бизнесменам практически не уделено внимания, не раскрыты их биографии и их роль в политической, экономической и социальной жизни Америки.

Таким образом, в рамках основной школьной программы, широко раскрывается тема развития американской экономики в последней трети XIX века, однако роль и значение крупных американских бизнесменов почти не затрагивается. И все же данную тему возможно рассмотреть подробнее в рамках урочной деятельности. В первую очередь, этому могут способствовать различные формы индивидуальной самостоятельной работы, которые могут быть заданы обучающимся в качестве домашнего задания. В частности, это могут быть доклады, эссе, рефераты, посвященные жизни и деятельности отдельных представителей крупного бизнеса США данной эпохи. Ученики смогут не только глубже изучить устройство американского общества, но и оценить значение отдельных исторических персоналий в его

развитии, а также вынести свое собственное нравственное и этическое суждение по поводу них.

Кроме того, данная тема позволяет широко использовать технологию проблемного обучения. В этом отношении, изучение личности и деятельности таких исторических деятелей как Рокфеллер, Морган, Фрик, Карнеги, Астор, Форд позволяют поставить ряд проблемных вопросов, имеющих морально нравственное наполнение. Такие вопросы могут звучать следующим образом: «Считаете ли вы, что нещадная эксплуатация рабочих позволила промышленности США выйти на первые позиции в мире? Согласны ли вы, что это было исторической необходимостью?» или «Считаете ли вы, что именно указанные исторические деятели сделали Америку великой державой?» Данные вопросы позволяют не только глубже раскрыть конкретный исторический материал, но также дают возможность показать всю противоречивость и неоднозначность исторического процесса в целом.

Так же, данная тема может быть раскрыта с помощью методов проектного обучения, поскольку биография данных исторических деятелей и богатый биографический и автобиографический материал предоставляют широкие возможности для персонального углубленного изучения данного исторического материала.

Однако стоит признать, что время, отведенное на изучение данной темы в рамках урочной деятельности недостаточно, чтобы иметь возможность глубокого изучения сущности крупного бизнеса США в зеркале биографий отдельных его представителей. Поэтому большинство форм работы можно реализовать лишь в рамках элективных курсов, посвященных данной теме. Здесь учитель может прибегать как к традиционным формам обучения, таким как повествование, описание, объяснение, обсуждение, комментированное чтение, так и к более сложным формам, таким как участие в дискуссии, работа с таблицами и документами. Помимо этого, можно использовать игровые технологии, в частности ролевые игры и театрализации.

Таким образом, изучение роли крупного бизнеса в истории США в рамках школьного изучения истории, предполагает возможность большого числа различных приемов и технологий. Однако действительно их реализовать и применить возможно лишь в рамках элективного курса или же в рамках отдельного урока, посвященного миллиардерам XIX века США. Ввиду этого составлена разработка урока на тему «Финансовые династии США и их роль в истории Америки».

3.2 Практическая разработка (см. приложение 1)

При подготовке к данному уроку учащимся будет предложено для домашнего изучения по теме «Финансовые династии США и их роль в истории Америки» изучить отрывки из книг по истории США и об американских миллиардерах: М. Клеппер, Р. Гунтер «100 богачей», А. Монестье «Легендарные миллиардеры», Д. Рокфеллер «Как я нажил 500 000 000. Мемуары миллиардера», Г. Форм «Моя жизнь».

Разработанный урок преследует следующие цели:

1. Расширить знания учащихся о роли крупного бизнеса в политике и экономике, на примере США в XIX веке;
2. Привить учащимся интерес к изучению истории и научить их объективно исследовать и оценивать события прошлого.

Задачи урока:

1. Совершенствовать умения формулировать и обоснованно отстаивать собственную позицию, вести дискуссию;
2. Развивать умения и навыки самостоятельного приобретения и применения на практике полученных знаний;
3. Развивать умение анализировать исторические события, извлекать из этого данные для выявления исторических закономерностей, устанавливать причинно-следственные связи;

4. Сформировать более полное представление об американской истории, обществе и культуре;

5. Сформировать умения пользоваться различными источниками исторических знаний, анализировать информацию этих источников.

В ходе урока происходит формирование общеучебных умений:

-анализ и сопоставление исторических фактов;

-формирование навыков работы в рамках метода исторического моделирования;

-анализ документов;

-оформление сообщений и докладов;

-работа с картой и таблицами.

Данный урок, как и любой другой, стоит начать с организационного момента, чтобы обеспечить комфортную рабочую обстановку на время урока и психологически подготовить к нему учащихся, сделав логическую паузу между переменной и рабочим процессом. Также необходимо удостовериться, что учащиеся готовы к уроку и оснащены всем необходимым для занятия.

В рамках мотивационной части урока учащимся предлагается самостоятельно выявить тему урока. Для этого им будут предложены на слайде карикатуры, посвященные деятельности представителей крупного бизнеса США в рассматриваемый исторический период (см. приложения 2,3). После определения темы урока перед учениками на слайде будет представлен план урока:

- 1) Роль крупного бизнеса в экономической и политической жизни США;
- 2) Основные представители американского крупного бизнеса;
- 3) Процесс создания бизнес-империи;
- 4) «Война» промышленников и рабочих.

Также ученикам в начале урока должен быть задан проблемный вопрос, ответ на который они смогут дать в конце занятия. Проблемный вопрос может звучать следующим образом: «Был ли крупный бизнес

положительным явлением в истории США или же он имел негативное воздействие?»

В рамках данного урока проверка домашнего задания имеет особое значение, поскольку предыдущий урок был посвящен изучению США в последней трети XIX века и, в частности, экономике данной страны. Вследствие этого проверка домашнего задания будет подразумевать актуализацию полученных ранее знаний с целью их применения на данном уроке. Обучающиеся должны хорошо владеть данными знаниями, поскольку они необходимы для понимания сущности процессов, освещаемых на занятии. В частности, проверка знаний, полученных на прошлом занятии, будет осуществлена с помощью следующих вопросов:

1. Как были устроены Соединенные Штаты Америки в данный исторический период?
2. Каким был социальный состав в США в эти годы?
3. Как развивалась американская экономика после Гражданской войны?

В рамках изучения первого пункта плана «Роль крупного бизнеса в экономической и политической жизни США» ученикам будет предоставлен статистический материал, в котором будут содержаться данные по структуре отдельных секторов американской экономики (см. приложения 4, 5). Ученикам предлагается самостоятельно изучить эти данные и сделать на их основе вывод по поводу роли крупных промышленников в экономике США. Далее, после того, как ученики самостоятельно придут к выводу о том, что в отдельных секторах экономики крупные бизнесмены играли решающую роль, необходимо дополнить и подтвердить этот вывод дополнительным лекционным материалом, в котором будет изложен процесс складывания крупного бизнеса США, а также приведены примеры историй зарождения отдельных бизнес империй. В частности, наиболее последовательно этот процесс может отразить биография К. Вандербильта, Дж. Астора и Э. Карнеги. Для освещения роли крупного бизнеса в политической жизни США ученикам будут предложены выдержки из текста «закона Шермана» 1890-го

года, а также будет представлена биография Э. Мэллона в формате повествования. После изложения данной биографии ученикам предстоит ответить на вопрос: «как был связан крупный бизнес с политикой в США?»

Изучение пункта плана «основные представители американского крупного бизнеса», будет осуществлено посредством работы с докладами, предварительно подготовленными учащимися. На прошлом уроке трое учеников, в качестве домашнего задания, должны были взять доклады по следующим темам: «Нефтяная империя Дж. Рокфеллера», «Крупнейший банкир – Дж. Морган», «Отец американского машиностроения – Г. Форд». Каждый докладчик должен использовать презентацию. Доклад должен быть представлен емко, в течение не более 7 минут. После каждого доклада предполагается работа с остальными обучающимися, которые должны будут задавать вопросы докладчику.

Пункт плана «Процесс создания бизнес-империи» предполагает небольшой лекционный материал, посвященный становлению конкретных бизнес империй на примере К. Вандербильта, Дж. Рокфелера, Э. Гарримана. Наиболее важно в данном лекционном материале уделить началу создания бизнес-империй и возможностям социальных лифтов в США в данную эпоху. После этого предполагается групповая работа, в рамках которой ученикам предстоит разработать свой бизнес план, в контексте эпохи конца XIXвека. Учащиеся смогут разработать бизнес-проект в рамках торговой, финансовой, промышленной, транспортной и др. сфер американской экономики. В качестве помощи ученикам будет предложена экономическая карта США конца XIXвека, а так же план-памятка, включающая в себя следующие вопросы:

1. В каком штате вы начнете свою деятельность?
2. На чем будете специализироваться?
3. Как заработаете стартовый капитал?
4. Какие методы будете использовать для достижения поставленных целей?

5. Какими способами будете расширять свое предприятие?

После подготовки учащиеся презентуют свои проекты, а представители других команд озвучивают свою критику, предлагают какие-либо идеи, оценивают проработку и качество плана.

В рамках последнего пункта нашего плана ««Война» промышленников и рабочих» ученикам предстоит ознакомиться с историей «гомстедской бойни», повествующей о противостоянии Г. К. Фрика и профсоюзов. После чего ученикам предстоит охарактеризовать отношения между промышленниками и рабочими, дать свою морально-этическую оценку, а также дать ответ на вопрос: «был ли данный конфликт закономерным явлением для американского общества тех лет».

В качестве домашнего задания учащимся можно предложить задания, позволяющие применить полученный материал на практике. Материал данного урока недостаточно представлен в школьных учебниках, поэтому следует использовать иные формы домашнего задания. Поскольку урок посвящен по большей части биографиям отдельных исторических деятелей, наиболее целесообразной формой выполнения домашнего задания является написание эссе.

Данная форма домашнего задания позволят учащимся не только закрепить полученные знания, но и переосмыслить полученную информацию, творчески подойти к решению поставленных задач, развивать личностные, метапредметные, предметные формируемые компетенции.

Заключение

Соединенные Штаты Америки стали самым преуспевающим государством в течении XIX века. Бывшие колонии, специализировавшиеся на сельском хозяйстве чуть более чем за одно столетие, превратились в мощнейшую индустриальную державу. Это американское экономическое чудо, восхищавшее современников, стало возможным благодаря богатству природных ресурсов и обширности территорий, успешной государственной политике, выгодному географическому положению, массовому притоку мигрантов и социально-экономическим институтам, позволяющим раскрыть предпринимательские таланты отдельных людей, которые будут составлять основу американской экономики.

Во второй половине XIX века крупные предприниматели стали организовывать целые корпорации, создавая монополию в масштабах отдельных штатов или, иногда, в масштабах всей страны. Эти крупные компании, имевшие распространение и в других развитых странах, обеспечивали устойчивое экономическое и техническое развитие, поскольку именно в крупных компаниях было возможно широкое внедрение новшеств, развивающих и интенсифицирующих производственный процесс. Однако, несмотря на очевидную пользу крупных компаний, они стали одной из центральных проблем социальной и политической жизни США. Влияние крупных бизнесменов на политическую жизнь страны и их власть над американским обществом были значительны. Поэтому американское государство активно боролось с ними, вырабатывая необходимые институциональные механизмы.

Отдельного внимания заслуживает социальное происхождение гигантов американской индустрии. Большинство из них были выходцами из бедных слоев населения (например, К. Вандербильт, Джон Д. Рокфеллер), или же вовсе выходцами из других стран, как, например, Э.Карнеги. Их биографии иллюстрируют способность американских институтов к

осуществлению вертикальной мобильности. При этом, многие из них основывали свои финансовые династии, формируя современную элиту США.

Было бы совершенно ошибочным изображать «воротил крупного бизнеса» как однозначно негативную и вредоносную социальную прослойку. Большинство наиболее известных мультимиллионеров сделали свое состояние отнюдь не на нещадной эксплуатации рабочих (хотя отсутствие развитого социального законодательства характерно для большинства европейских стран той эпохи) и не с помощью нелегальных финансовых махинаций, хотя и такие прецеденты имели место. Большинство из них построили карьеру благодаря новым идеям, техническим новшествам, активной и проницательной финансовой политике, и рискованным авантюрам. Активная конкурентная борьба и поиск новых источников дохода толкали их на поиски новых решений. В частности, благодаря им американская промышленность и финансовая сфера росли особенно стремительно, а в самих США зарождалась и развивалась бизнес-культура, ставшая одной из характерных черт американской культуры вообще.

Многие бизнесмены активно занимались благотворительностью. Огромное количество университетов, школ, библиотек и других общественных мест носят имена их благотворителей: Рокфеллера, Форда, Вандербильта и других. Наиболее показателен здесь пример Э. Карнеги, который пожертвовал практически все свое состояние на благотворительность и общественные нужды. И все же эта благотворительность не может затмить собой множественных преступлений, как против рядовых американцев, так и против американского государства. Бойни в Гомстеде и Лудлоу, поставка бракованного оружия, рейдерские налеты, вывоз золота из страны в годы инфляции, многочисленные коррупционные схемы. Крупные бизнесмены активно использовали любые изъяны законодательства, несовершенство административного аппарата и недобросовестность чиновников. Все это сформировало довольно мрачный облик «капитанов индустрии».

И все же, несмотря на все злоупотребления и преступления, крупные предприниматели являют собой весьма противоречивую картину, поскольку их положительный вклад в социальную, экономическую жизни страны, а также в науку, в качестве инвесторов, был весьма ощутимым. Крупные компании стали одним из символов США и именно они, во многом, позволили стране, в последней трети XIX века, и особенно, на протяжении XX в., стать наиболее передовой державой мира. Первых американских миллиардеров уже нет, однако, они смогли создать основу американского бизнеса, который успешно развивается в наше время.

В школьной программе события истории США конца XIX века представлены достаточно широко, однако, несмотря на то, что монополиям и крупным компаниям уделяется значительное внимание, конкретные личности, их биография и значение, во многом, остаются за пределами учебных курсов. Действительно раскрыть противоречивую роль американских мультимиллионеров представляется возможным только в рамках дополнительного учебного занятия. Это позволит глубже изучить соответствующий период истории Америки, а также позволит ученикам развить различные учебные навыки, в частности, умение работать с различной исторической информацией, умение формировать и аргументировать свою точку зрения. Кроме того, с помощью данного исторического материала ученики научатся лучше анализировать противоречивые исторические явления, а также определять свою нравственно-этическую позицию, развивая свои личностные качества.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники.

1. Закон Клейтона (1914)//Гражданское, торговое и семейное право капиталистических стран. Сборник нормативных актов: Законодательство о компаниях, монополиях и конкуренции / Под ред.: Кулагин М.И., Пучинский В.К. - М.: Изд-во УДН, 1987. - 260 с.
2. Закон Пендлтона (1883)//Гражданское, торговое и семейное право капиталистических стран. Сборник нормативных актов: Законодательство о компаниях, монополиях и конкуренции / Под ред.: Кулагин М.И., Пучинский В.К. - М.: Изд-во УДН, 1987. - 260 с.
3. Закон Шермана // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №9 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-shermana> (дата обращения: 12.06.2020).
4. Карнеги Э. История моей жизни / Э. Карнеги; переводчик А. Я. Острогорская. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 146 с.
5. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Перевод с английского / Сост.: Лафитский В.И., Под ред. и со вступ. ст.: Жидков О.А. М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 12-25.
6. Рокфеллер, Джон. Банкир в XX веке. Мемуары. Мемуары. — М.: Международные отношения, 2003. — 504 с.
7. Рокфеллер, Джон. Как я нажил 500 000 000. Мемуары миллиардера. М.: АСТ, 2014. — 176 с.
8. Форд, Генри. Моя жизнь. — М.: АСТ, 2014. — 352 с.

Литература.

1. Алексеев И. С. Богатство и люди. М.: Дашков и К. 2012. – 490с.
2. Аптекер, Герберт. Лауреаты империализма: Монополистический капитал переписывает историю Америки. - М.: Издательство Иностранной литературы, 1955. — 100 с.

3. Богарт Э.Л. Экономическая история Соединенных Штатов. - М.: Экономическая жизнь, 1927. — 440 с.
4. Брандс Х.В. КорнелиусВандербильт. – Большой бизнес, 2004, № 10, с. 138 - 151.
5. Бурстин Д. Американцы: демократический опыт. М., 1993, 832 с.
6. Васильев С.В. Развитие экономики Соединенных штатов Америки в XIX-XX столетиях под влиянием железнодорожного строительства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. №9. С. 36-42.
7. Воронин С.В. Финансовая группа Рокфеллера в экономике и политике США. Дисс. на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Л., 1962.
8. Гемери Э. Сверхбогачи. - Перевод с венгерского Г.С. Лейбутина. — М.: Международные отношения, 1987. — 266 с.
9. Гловели, Г. Д. История экономических учений: учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Г. Д. Гловели. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 777 с. С. 351
10. Дружинин Н. Л., Мисько О. Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2010. №1. С.82-91.
11. Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней. М : Весь Мир, 2006. – 878 с. С. 461.
12. Иванян Э.А. История США: учеб.пособие для студентов. – М: Дрофа, 2006. – 571 с.
13. История экономики: учеб. Под ред. Страгиса Ю. П. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2007. – 528 с.
14. Клеппер М., Гунтер Р., 100 великих богачей. – М: Вече, 2005. – 232 с.
15. Лан В. Классы и партии в США. М., 1937. 635 с.
16. Ландрам, Джим, 13 мужчин, которые изменили мир. – Р.н/Д: Феникс, 1997. – 448 с.

17. Латов Ю. В. Новая экономическая История Гражданской войны в Америке и ликвидации плантационного рабства // Пространство экономики. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-ekonomichesk..> (дата обращения: 10.02.2020)
18. Левшина О. Н. Идея «Self-made man»: особенности восприятия в США и России // Общество: философия, история, культура. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-self-made-man-osobennosti-voSPIriatiya-v-ssha-i-rossii> (дата обращения: 24.02.2020).
19. Лугвин С. Б. Процессы трансформации американской государственной службы на ранних этапах ее развития // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2014. №8 (179). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessy-transformatsii-amerikanskoj-gosudarstvennoj-sluzhby-na-rannih-etapah-ee-razvitiya> (дата обращения: 12.06.2020).
20. Макаренко В. А. История развития монополий как экономического субъекта // Известия СПбГЭУ. 2018. №3 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-monopolij-kak-ekonomicheskogo-subekta> (дата обращения: 14.02.2020).
21. Меньшенина Н. Н. Лоббизм: курс лекций: учебное пособие / Н. Н. Меньшенина, М. В. Пантелеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2016. – 136 с. С. 11.
22. Моисеева Н. Л. Укрепление механизма исполнительной власти в условиях перехода США к индустриальному обществу (последняя треть XIX В.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-mehanizma-ispolnitelnoy-vlasti-v-usloviyah-perehoda-ssha-k-industrialnomu-obschestvu-poslednyaya-tret-xix-v> (дата обращения: 12.06.2020).
23. Монестье, Ален. Легендарные миллиардеры: пер. с англ. – СПб: Академический проект, 1996. – 352 с.

24. Моррис, Чарльз Р. // Финансовые гении Америки. Как Эндрю Карнеги, Джон Д. Рокфеллер, Джей Гульд и Дж. П. Морган создали американскую суперэкономику — Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2010. — 384с.
25. Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века. Под ред. Родригеса А.М., Пономарева М.В. В 3 частях. /авторский коллектив: Т.А. Закаурцева, М.Ю. Золотухин, А.В. Чудинов и др. - М.: Владос, 2008. - 703 с.
26. Новая история стран Европы и Америки. Под ред. Кривогуза И.М. 5-е изд., стер. — М.: Дрофа, 2005. – 909 с.
27. Омаров Э. Кустари и Рокфеллеры. М.: Издательские решения, 2015. - 190 с.
28. Саломатин А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация // Правоведение. 2001. N 3. С. 196-206.
29. Саломатин А.Ю. Формирование индустриального общества: США в последней трети XIX в. Ч.1. Пенза, 1997.
30. Согрин В. В. Крупный бизнес США от «позолоченного века» до «прогрессивной эры» (1870–1910-е годы). – Новая и Новейшая история. № 6. С. 38-59.
31. Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века - Москва: Весь мир, 2011. - 366 с.
32. Согрин В.В. Центральные проблемы американской истории. – Москва: Весь мир, 2013. – 349 с.
33. Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США в конце XIX века. М., 1991. – 140 с.
34. Фурсенко А.А. Династия Рокфеллеров. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1968. — 140 с.
35. Хобсбаум Э. Век империи. 1875-1914. Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 512 с.
36. Шумпетер Й. Капитализм, Социализм и Демократия: Пер. с англ. /Предисл. и общ.ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995. - 540 с.

37. Яшуньский Г. Миллиардеры. История крупнейших финансовых династий. - Москва: Алгоритм, 2014. — 384 с.

Приложение 1.

Ход урока

Тема: Крупный бизнес США в XIX веке.

Предмет: история.

Класс: 8.

№	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
1 (1 мин)	<p>Организационный момент.</p> <p>Задачи:</p> <p>1)обеспечить комфортную обстановку для работы на уроке;</p> <p>2)психологически и подготовить учащихся к общению на уроке.</p>	<p>Приветствует учащихся.</p> <p>Проверяет готовность к уроку.</p> <p>Психологический настрой на урок.</p> <p>Организация внимания.</p>	<p>Приветствуют учителя, размещают учебные материалы на рабочем столе, демонстрируют готовность к уроку.</p>	<p>Личностные: внимание, уважение к сверстникам.</p> <p>Коммуникативные: планирование учебной деятельности.</p> <p>Регулятивные: мобилизация силы, энергии</p>
2. (2-3 мин)	<p>Мотивация к учебной деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <p>1)мотивировать учащихся к учебной деятельности;</p> <p>2)</p>	<p>Проводит объяснение мотивацию, его суть: выработка отношения к истории как к способу</p>	<p>Мотивируются на урок через принятие объяснения учителя</p>	<p>Личностные УУД: положительно относиться к учению, познавательной деятельности; желают приобрести</p>

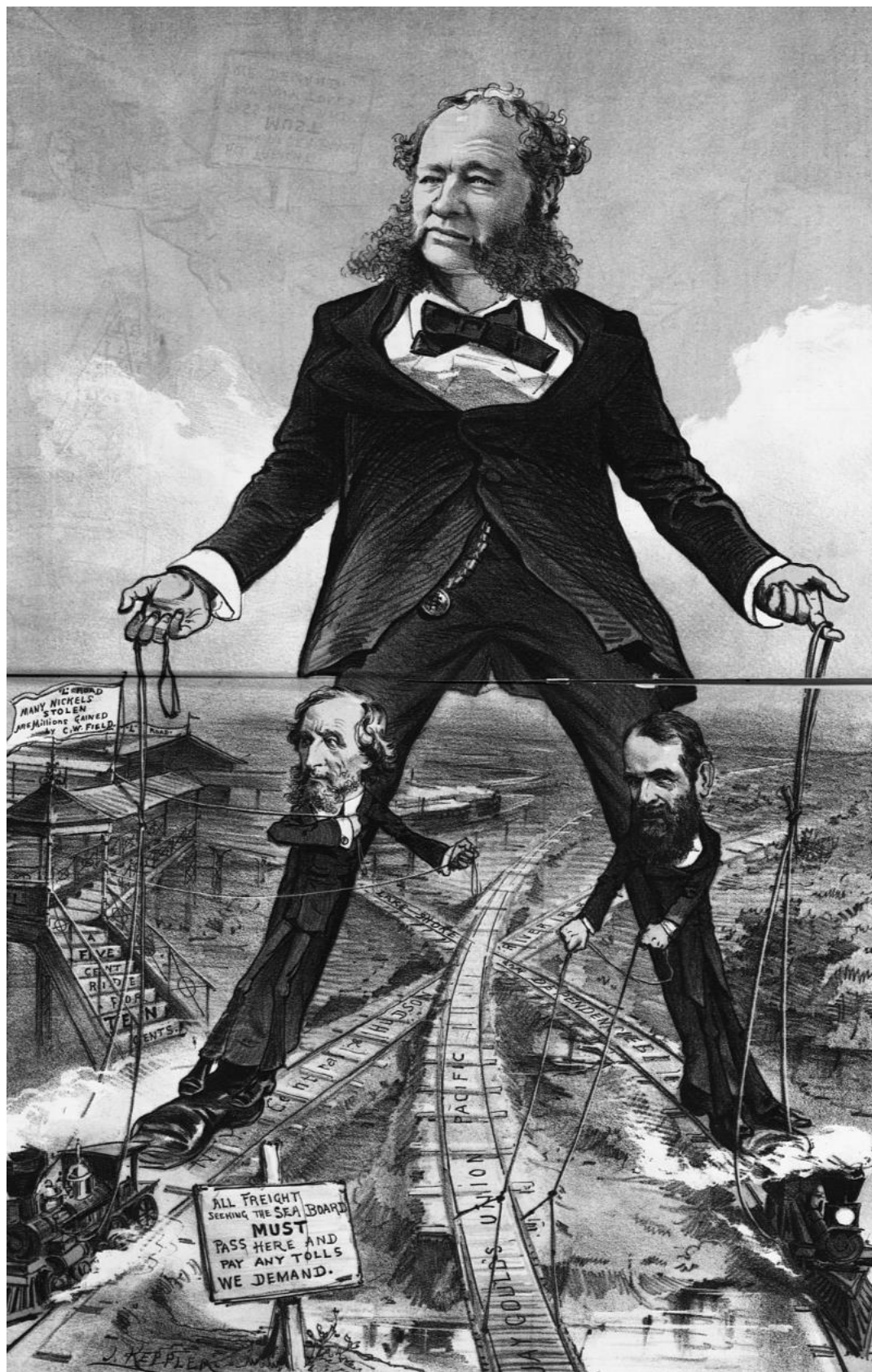
	определить содержательные рамки урока	понимания современности и		<p>новые знания.</p> <p>Регулятивные УУД: умение планировать учебную деятельность.</p> <p>65</p> <p>содержательные рамки урока деятельность.</p> <p>Познавательные УУД: Умение ставить познавательные задачи.</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.</p>
3. (7 мин)	Проверка домашнего задания	Организует фронтальный опрос по предыдущей теме, используя	Вступают в диалог с учителем и отвечают на вопросы.	<p>Личностные: стремление к речевому самосовершенствованию.</p> <p>Регулятивные:</p>

		<p>следующие вопросы: Как были устроены Соединенные Штаты Америки в данный исторический период?; Каким был социальный состав в США в эти годы?; Как развивалась американская экономика после Гражданской войны?</p>		<p>контроль и оценка прогнозирования . Познавательные: осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме. Коммуникативные: умение с достаточной полнотой выразить свои мысли.</p>
4.	<p>Изучение нового материала. Задачи: 1) организовать с/р учащихся; 2) разработать проблемные и</p>	<p>Организует самостоятельную работу учащихся со статистическим материалом по структуре отдельных</p>	<p>Самостоятельно анализируют предоставленный учителем статистический материал. После этого, коллективно</p>	<p>Личностные УУД: оценивать собственную учебную деятельность, свои достижения.</p>

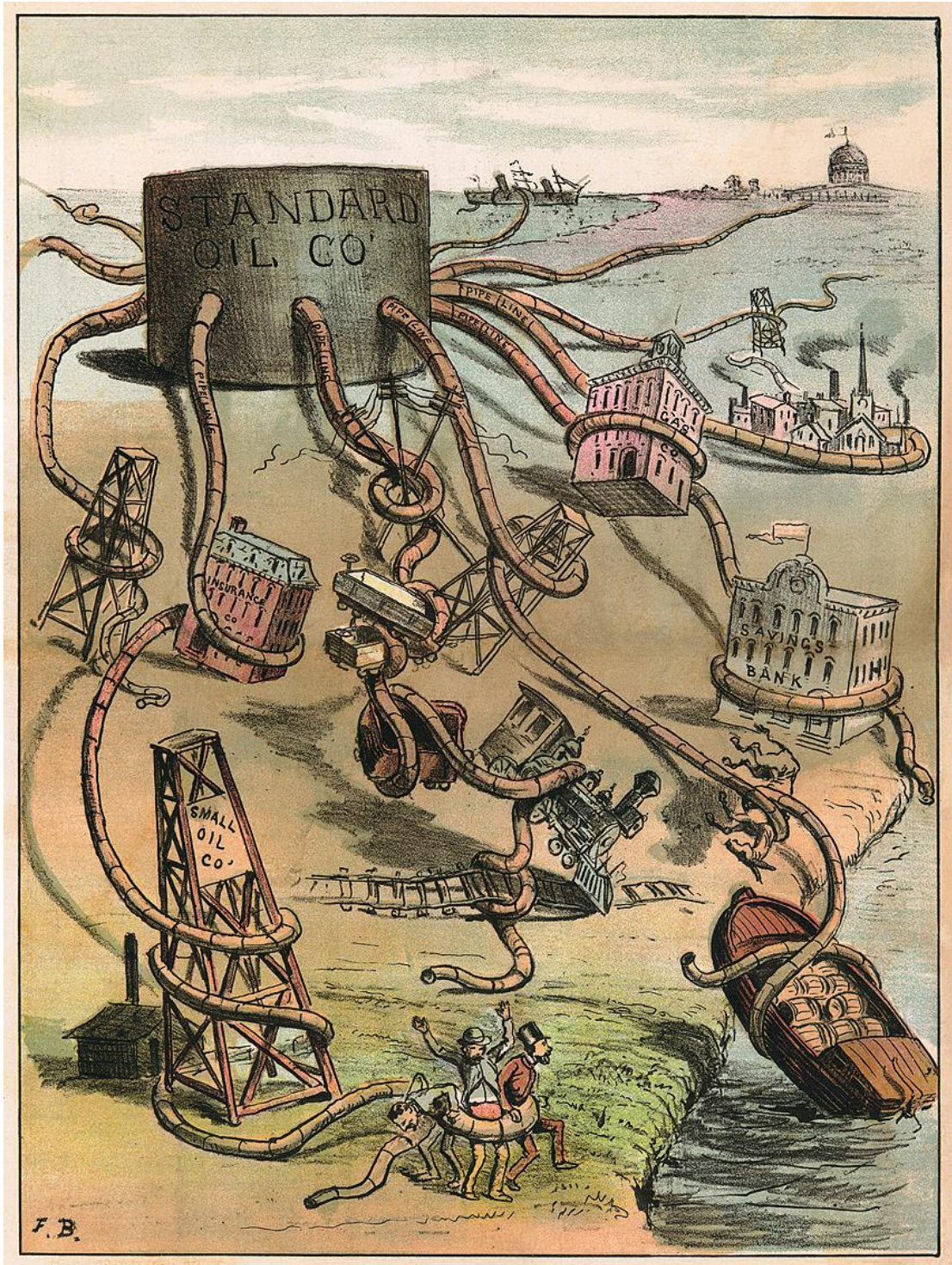
	<p>познавательные задания;</p> <p>3) создать ситуацию для свободного творчества ребёнка.</p> <p>План:</p> <p>1) Роль крупного бизнеса в экономический и политической жизни США;</p> <p>2) Основные представители американского крупного бизнеса;</p> <p>3) Процесс создания бизнес-империи;</p> <p>4) «Война» промышленников и рабочих</p>	<p>секторов американской промышленности.</p> <p>Организует фронтальную беседу, посвященную обсуждению проанализированного материала.</p> <p>Организует выступления докладчиков и последующую работу с изложенным учениками материалом.</p> <p>Излагает лекционный материал.</p> <p>Организует групповую работу, посвященную разработке бизнес-</p>	<p>обсуждают его в рамках фронтальной беседы.</p> <p>Часть учащихся выступают с заранее подготовленными докладами, остальные внимательно слушают и задают вопросы.</p> <p>Участвуют в групповой работе.</p> <p>Представляют собственные бизнес-проекты.</p> <p>Работают с отрывком из текста учебника, участвуют в обсуждении прочитанного. Отвечают на проблемный</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <p>поиск и выделение необходимой информации.</p> <p>Построение логической цепи рассуждения.</p> <p>Регулятивные УУД:</p> <p>выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>взаимодействие с учителем и одноклассниками, умение вступать в диалог.</p>
--	--	--	--	--

		<p>спроектов.</p> <p>Организует работу с отрывком, посвященным гомстедской бойне.</p> <p>Проводит эвристическую беседу на тему «Отношения между промышленниками и рабочими».</p> <p>Ответ на проблемный вопрос.</p>	вопрос.	
5.	<p>Домашнее задание в форме эссе.</p> <p>Цель: 1) закрепить изученный материал.</p>	<p>Учитель поясняет, как выполнить домашнее задание.</p>	<p>Учащиеся записывают задание.</p>	<p>Регулятивные УУД:</p> <p>волевая саморегуляция, осознание того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению.</p>

Приложение 2. Карикатура, посвященные американскому крупному бизнесу



Приложение 3. Карикатура, посвященные американскому крупному бизнесу



Приложение 4. Статистические данные по структуре американской экономики.¹³⁹

Год	Занятость %			Объем произведенной продукции %		
	С/х	Промышленность	Услуги	С/х	Промышленность	Услуги
1840	68	12	20	47	21	31
1850	60	17	23	42	29	29
1860	56	19	25	38	28	34
1870	53	22	25	35	31	34
1880	52	23	25	31	32	38
1890	43	26	31	22	41	37
1900	40	26	33	20	40	39

¹³⁹Mokyr, J. Economic History of the United States Since 1865. URL: <http://faculty.wcas.northwestern.edu/~jmokyr/Graphs-and-Tables.PDF>;

Приложение 5. Топ 7 отраслей американской экономики по прибыльности (в млн. долларов 1914 г.)¹⁴⁰

1860		1880		1900		1920	
Экономическая отрасль	Прибыль	Продукция	Прибыль	Экономическая отрасль	Прибыль	Экономическая отрасль	Прибыль
Хлопковые товары	59	Механическое оборудование	111	Механическое оборудование	432	Механическое оборудование	576
Лесоматериалы	54	Железо и сталь	105	Железо и сталь	339	Железо и сталь	493
Обувь	53	Хлопковые товары	97	Печатное и издательское дело	313	Лесоматериалы	393
Продукты питания	43	Пиломатериалы	87	Лесоматериалы	300	Хлопковые товары	364
Мужская одежда	39	Обувь	82	одежда	262	Судостроение	349
Механическое оборудование	31	Мужская одежда	78	Ликероводочная промышленность	224	Автомобилестроение	347
Производство чугуна	23	Печатное и издательское дело	58	Строительная промышленность	131	Электротехническое оборудование	246

¹⁴⁰Mokyr, J. Economic History of the United States Since 1865. URL: <http://faculty.wcas.northwestern.edu/~jmokyr/Graphs-and-Tables.PDF>;